



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ESTADÍSTICA E
INFORMÁTICA



FACTORES DE VIOLENCIA DE PAREJA EN MUJERES DEL
PERU 2020

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. GABRIELA MILAGROS PINTO CUBA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

A Dios, Por darme paciencia, tolerancia y fortaleza en los momentos complicados de mi vida, haciendo que aprenda de cada momento y siempre guiando mis pasos.

A mi mami Celia Rosa Cuba Pérez por todo el apoyo brindado, como también a mi hermano por ser el motivo principal de mi crecimiento profesional, a la vez a mis tías Anika y Narda por la orientación que me brindan. Asimismo, mencionar también a mi papá Antonio Pinto por su apoyo en mi formación profesional.

Gabriela Pinto



AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a la Escuela Profesional de Ingeniería Estadística e Informática, a los docentes quienes ayudaron con enseñanza y poder lograr ser un profesional de calidad y con valores.

Al Dr. Edgar Eloy Carpio Vargas por la formación académica que ha apoyado y motivado durante la formación profesional.

Finalmente, a todas aquellas personas, familiares, amigos, compañeros de carrera por su apoyo en el desarrollo y culminación de este proyecto de investigación, el cual marca el inicio de nuevas metas y objetivos a lo largo de mi vida.

Gabriela Pinto



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ANEXOS

INDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general 15

1.2.2. Problemas específicos..... 15

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN 15

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.4.1. Objetivo general..... 17

1.4.2. Objetivos específicos 17

1.5. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 17

1.5.1. Hipótesis general 17

1.5.2. Hipótesis específicas..... 17



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---|-----------|
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 18 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales..... | 21 |
| 2.1.3. Antecedentes locales..... | 23 |
| 2.2. MARCO TEORÍCO | 25 |
| 2.2.1. Aprendizaje automático..... | 25 |
| 2.2.2. Aprendizaje supervisado y no supervisado..... | 25 |
| 2.2.3. Árbol de decisión..... | 25 |
| 2.2.4. Random Forest..... | 27 |
| 2.2.5. Índice de ganancia de información Gini..... | 30 |
| 2.2.6. Disminución media del coeficiente de Gini..... | 31 |
| 2.2.7. Parámetros del algoritmo Random Forest | 31 |
| 2.2.8. Métricas de clasificación | 32 |
| 2.2.9. Clasificación binaria | 33 |
| 2.2.10. Clasificación multiclase..... | 34 |
| 2.2.11. Violencia Familiar en las mujeres | 36 |
| 2.2.12. Violencia sexual..... | 37 |
| 2.2.13. Violencia física | 38 |
| 2.2.14. Violencia psicológica | 38 |



| | |
|--|----|
| 2.2.15. Violencia económica y del patrimonio | 39 |
| 2.2.16. Causas | 39 |
| 2.2.17. Consecuencias..... | 40 |

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|--|-----------|
| 3.1. POBLACIÓN | 41 |
| 3.2. MUESTRA..... | 41 |
| 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 41 |
| 3.4. ALCANCE DE INVESTIGACIÓN | 41 |

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|-----------|
| 4.1. ANÁLISIS EXPLORATORIO INICIAL..... | 44 |
| 4.2. CALIBRACIÓN..... | 67 |
| 4.3. VALIDACIÓN | 72 |
| 4.4. DISCUSIONES..... | 75 |
| V. CONCLUSIONES..... | 77 |
| VI. RECOMENDACIONES | 78 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 79 |
| ANEXOS..... | 85 |

ÁREA: Análisis multivariado, Big Data, Minería de datos e investigación de mercados

TEMA: Factores de violencia de pareja en mujeres del Perú 2020.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 22 de diciembre de 2022



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Métricas de clasificación | 36 |
| Tabla 2. Estadísticos descriptivos para los factores cualitativos que intervienen en la violencia de pareja en la mujer..... | 44 |
| Tabla 3. Estadísticos descriptivos para las variables cuantitativas que intervienen en la violencia familiar en mujeres | 46 |
| Tabla 4. Tipo de violencia de pareja en mujeres, Puno 2020 | 46 |
| Tabla 5. Disminución media del coeficiente de Gini para el tipo de violencia familiar – Puno 2022..... | 48 |
| Tabla 6. Variables con mayor relevancia..... | 50 |
| Tabla 7. Violencia de Pareja en la Mujer según Ocupación de Agresor | 56 |
| Tabla 8. Nivel educativo víctima según tipo de violencia | 62 |
| Tabla 9. Nivel educativo agresor. | 64 |
| Tabla 10. Forma de ingreso del caso de la víctima a los servicios de programa AURORA | 66 |
| Tabla 11. Conjunto de entrenamiento y validación | 68 |
| Tabla 12. Candidatos para parámetros mtry y ntree | 69 |
| Tabla 13. Número de Variables aleatorias muestreadas (mtry) en entrenamiento y validación | 70 |
| Tabla 14. Número de árboles (ntree) en entrenamiento y validación | 71 |
| Tabla 15. Matriz de confusión para los datos de entrenamiento..... | 72 |
| Tabla 16. Matriz de confusión para los datos de validación..... | 73 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Random Forest | 28 |
| Figura 2. Matriz de confusión..... | 32 |
| Figura 3. Ejemplos de clasificación binaria..... | 33 |
| Figura 4. Clasificación binaria..... | 34 |
| Figura 5. Clasificación multiclase | 35 |
| Figura 6. Tipo de violencia de pareja en mujeres, Puno 2020..... | 47 |
| Figura 7. Disminución media del coeficiente de Gini. | 49 |
| Figura 8. Edad de la víctima | 51 |
| Figura 9. Edad del Agresor de la Víctima | 52 |
| Figura 10. Vínculo del Agresor con la Víctima..... | 53 |
| Figura 11. Años que se perpetua la agresión y el tipo de violencia de pareja a la mujer. | 55 |
| Figura 12. Violencia de Pareja en la Mujer según Ocupación de Agresor | 59 |
| Figura 13. Recibe gritos e insultos. | 60 |
| Figura 14. Nivel de riesgo de la víctima según tipo de violencia..... | 61 |
| Figura 15. Nivel educativo de la víctima..... | 63 |
| Figura 16. Nivel educativo agresor..... | 65 |
| Figura 17. Forma de ingreso / tipo de violencia | 67 |
| Figura 18. Número de Variables aleatorias muestreadas (mtry) en entrenamiento y validación..... | 70 |
| Figura 19. Número de árboles (ntree) en entrenamiento y validación | 71 |



ÍNDICE DE ANEXOS

| | | |
|-----------------|---|-----|
| Anexo 1. | Ficha de observación utilizada en los Centros de emergencia mujer. | 86 |
| Anexo 2. | Código desarrollado en R..... | 95 |
| Anexo 3. | Acceso a los datos | 102 |
| Anexo 4. | Diccionarios de variables | 103 |



INDICE DE ACRÓNIMOS

CEM: centro de emergencia mujer

RF: Random forest (bosques aleatorios)

mtry: variables aleatorias muestreadas (del inglés)

ntree: número de árboles generados (del inglés)



RESUMEN

Este trabajo de investigación se realiza con el objetivo determinar los factores significativos de violencia de pareja en mujeres del Perú 2020 utilizando el algoritmo Random Forest en el Perú a lo largo del 2020. La población en el presente trabajo de investigación son los casos registrados a través del tiempo en Centro de Emergencia Mujer durante año 2020. La muestra está conformada por la población objeto de estudio de 114495 registros de mujeres con violencia de pareja, es una investigación de tipo cuantitativo de corte longitudinal. La técnica de recolección de datos es de tipo documental extraída del Portal Web Estadístico AURORA. Los factores más significativos que permiten identificar el tipo de violencia son: la edad de la víctima, la edad del agresor, el vínculo con el agresor, el distrito de nacimiento, el número de años que la mujer vive en violencia y la ocupación del agresor. El bosque aleatorio generado con el porcentaje de aciertos F1_Score fue 99.9% en la muestra de entrenamiento del algoritmo, y en el conjunto de validación tuvo un acierto del 70.52% de los casos. Como conclusión la violencia de pareja en la mujer según el tipo de factor significativo, la violencia física es la más relevante en un 48.91% en el Perú.

Palabras clave: *Random Forest, machine learning, violencia en la mujer, factores.*



ABSTRACT

This research work is carried out with the objective of determining the significant factors of intimate partner violence in women in Peru 2020 using the Random Forest algorithm in Peru throughout 2020. The population in this research work are the cases registered through of time in the Women's Emergency Center during the year 2020. The sample is made up of the population under study of 114,495 records of women with intimate partner violence, it is a quantitative longitudinal research. The data collection technique is of the documentary type extracted from the AURORA Statistical Web Portal. The most significant factors that make it possible to identify the type of violence are: the age of the victim, the age of the aggressor, the relationship with the aggressor, the district of birth, the number of years that the woman lives in violence, and the occupation of the aggressor. . The randomly generated forest with the percentage of hits F1_Score was 99.9% in the algorithm's training sample, and in the validation set it had a hit of 70.52% of the cases. In conclusion, partner violence in women according to the type of significant factor, physical violence is the most relevant in 48.91% in Peru.

Key words: *Random Forest, machine learning, violence against women, factors.*



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja a la mujer está presente en todas las edades, de toda situación económica y grupos raciales/étnicos sin distinción alguna, aunque existen leyes que apoyan la protección de las mujeres y los niños, esto no garantiza su bienestar general, y no es suficiente para detener la ocurrencia diaria de abusos físicos, psicológicos y económicos. La protección legal es vital y fundamental, así como que la sociedad adopte valores que incluyan la convivencia pacífica con algún miembro del hogar, para detener y erradicar este fenómeno social.

Existen muchas técnicas estadísticas que pueden ayudar a comprender los fenómenos mencionados y uno de ellos son los bosques aleatorios que permiten realizar clasificación o regresión construyendo una serie de árboles en base a la metodología machine learning.

Este trabajo aborda el algoritmo Random Forest o bosques aleatorios para clasificar el tipo de violencia familiar en función a factores socioeconómicos y otras capturadas por los Centro de Emergencia Mujer (CEM).



1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La violencia de pareja a la mujer es un término utilizado para describir la violencia y el abuso a una pareja íntima, como un cónyuge, ex cónyuge, novio o novia, ex novio o ex novia, o alguien con quien se tiene una cita. Otros términos utilizados para la violencia incluyen los siguientes: Maltrato de pareja íntima, Violencia doméstica, Maltrato infantil, Abuso físico, Violencia en el noviazgo, Violación marital, Violación perpetrada por una persona con la que se tiene una cita y Acoso. La violencia familiar puede adoptar muchas formas, pero involucra el uso de la intimidación y amenazas o conductas violentas para ejercer poder y control sobre otra persona. En general, la persona abusiva es de sexo masculino y las mujeres a menudo son las víctimas; sin embargo, la violencia de pareja también se produce contra los hombres. El maltrato infantil, de personas mayores y de hermanos también es considerada violencia familiar. (*Domestic Violence*, s. f.)

Por otra parte, uno de los problemas más importantes que van en contra de los derechos humanos en nuestro país, es la violencia de pareja en mujeres, y según el instituto nacional de estadística e informática el 66% dicen haber sufrido maltrato psicológico por parte de sus parejas y el 39% de las mujeres que mantuvieron alguna vez una relación de pareja, en el mismo ámbito. Uno de los signos de la violencia de género y consecuentemente de la discriminación es la violencia de pareja a la mujer, ya que una vida libre de violencia es parte del respeto a la dignidad humana, gozando de los derechos a la vida, integridad, buena salud física y mental, es importante considerar los procesos de violencia doméstica o psicológica en las mujeres víctimas en los últimos años. (*Instituto Nacional de Estadística e Informática*, s. f.)



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son Factores más significativos de violencia de pareja en mujeres del Perú 2020?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuáles son los factores que intervienen en la violencia de pareja en mujeres del Perú?
2. ¿Cuáles son los factores significativos que intervienen en la violencia de pareja en mujeres?
3. ¿En qué medida la métrica F1_Score ayuda a calcular el porcentaje de acierto de los factores significativos de la violencia de pareja en mujeres?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Globalmente la violencia es un problema creciente en la sociedad, la misma que toma muchas formas y se da en diversos ambientes como: en la calle, en el hogar, en el trabajo y en la comunidad en general. Para encontrar las causas y factores de la violencia, de acuerdo a Garcia (2000) son insuficiente para clasificar los factores de la violencia de pareja en mujeres.

A nivel nacional el Centro de Emergencia Mujer (CEM), es un organismo que busca reducir e identificar el tipo de violencia que están sufriendo las mujeres en el Perú y gracias a las tecnologías de la información, al avance de la ciencia y al aprendizaje automático se puede aplicar el algoritmo Random Forest, el cual permite identificar y clasificar los factores violencia de pareja en la mujer utilizando factores relacionados a la violencia, también identificar qué factores son significativos, y gracias a esta información mejorar la toma de decisiones informadas buscando reducir y mitigar la violencia de pareja en mujeres en el Perú.



La importancia de investigar este tema es porque la violencia es un elemento agravante que puede tener efectos físicos y psicológicos negativos en las personas afectadas, además que el análisis propuesto de la investigación es identificar los factores de violencia de pareja en la mujer y la indagación acerca de los factores en estudio, esto permitirá aclarar aquellas características más importantes que acontecen a la violencia de pareja en la mujer.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar los Factores significativos de violencia de pareja en mujeres del Perú 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

2. Seleccionar factores que intervienen en la violencia de pareja en mujeres del Perú.
3. Establecer los factores significativos que intervienen en la violencia de pareja.
4. Aplicar la métrica F1_Score para calcular el porcentaje de acierto de los factores significativos de la violencia de pareja en mujeres.

1.5. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Hipótesis general

El factor significativo en la violencia de pareja en mujeres es el tipo de violencia psicológica.

1.5.2. Hipótesis específicas

1. Los factores establecidos como la violencia física, violencia sexual, económica o patrimonial intervienen en la violencia de pareja en mujeres del Perú.
2. Existen factores significativos que intervienen en la violencia de pareja.
3. La métrica F1_Score permite calcular el porcentaje de acierto de los factores significativos de la violencia de pareja en mujeres.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Conforme a Cardona (2019) se conforman conjuntos de datos simulados con características distintas, en las cuales la metodología se aplica y se mide el error de predicción al eliminar cada variable. Con esto se realiza, primeramente, una estimación del algoritmo de selección en el cual se identifica la eficiencia de los conjuntos de datos que contienen grupos de variables que predicen con un tamaño que es inferior a 8 y seguidamente, se realiza una estimación acerca del método de Random Forest en la cual se identifica que el número de variables predictoras total, es el factor que más impacta en su desempeño.

De acuerdo a López (2019) el modelo de clasificación mediante Bosques Aleatorios ha sido aplicado a datos de nacimientos en Puerto Rico para el año 2017 con el objetivo de clasificar el tipo de parto (vaginal o cesárea) de una mujer en estado de embarazo de acuerdo a características socio-demográficas, previas al embarazo, durante el embarazo y relacionadas con el neonato. El método de Random Forest se utilizó, además, para determinar las puntuaciones más importantes de las variables predictoras en la clasificación del tipo de parto, con el objetivo de seleccionar las variables de predicción. Con estas variables de predicción, se realizó el modelo de regresión logística binaria, con la cual se cuantifica el efecto de las variables en el tipo de parto. Específicamente se cotejó que estas variables son consideradas como factores de riesgo para el parto por cesárea y de esa manera se cuantificó cada uno de los Odds ratio asociados a las mismas.



Según Aceros (2021) los datos recolectados corresponden a variables de tipo social, económicas y académicas, considerando que es fundamental para la institución estos factores que acompañan a los estudiantes durante todo su proceso de aprendizaje y que conllevan a la suspensión o deserción académica, debido a esto se considera que es importante para la entidad tener conocimiento de forma anticipada del comportamiento y las decisiones que puedan tomar los estudiantes para desistir de la educación como parte su crecimiento profesional. Para poder pronosticar el desempeño académico se emplea Machine Learning, el cual pertenece al campo de la inteligencia artificial y se implementa una metodología dispuesta a generar los procesos de data mining y modelos predictivos en CRISP-DM, la misma que puede ser acompañada de una herramienta de software libre llamada Weka la misma que hace más simple la elaboración y despliegue de los algoritmos supervisados. Los algoritmos que se utilizaron en la investigación son: árboles de decisión J48, Random Forest, Vecinos más cercanos (KNN); estos algoritmos dieron como resultado una predicción e interpretación relevante, el primero logró predecir un 81.4 % de las instancias y los siguientes un porcentaje del 100 % conforme a los factores académicos, sociales y económicos, los mismos que condicionan el rendimiento académico, teniendo variables como: código estudiantil, edad, género, dependencia económica, estado civil, ingreso mensual, estado laboral, ubicación semestral, métodos de estudio, beneficio académico, matriculados, créditos , pérdida de asignatura, promedio ponderado anterior y actual, y suspensión del semestre.

Conforme a Fernández y Gómez (2018) se analizó mediante minería de datos la violencia presente en Bolívar, especialmente en la categoría de homicidios, esto se logró gracias a la aplicación de algoritmos de machine learning en el software de distribución libre y gratuita R, como pueden ser métodos supervisados y no



supervisados. Se estimó que los homicidios en el departamento de Bolívar difieren en el nivel de acuerdo a la zona en la que la población se encuentra, los mismos que se identificaron mediante el empleo del algoritmo kmeans y clustering, de los que se vieron que se permitían diferenciar dos patrones distintos de homicidios, de acuerdo a la zona donde se generaron los hechos.

Así mismo, Perez et al. (2020) las tecnologías de la información y comunicación sirven de gran apoyo para las organizaciones sociales y estatales que luchan por reducir la violencia hacia la mujer en la República Dominicana. Mediante el desarrollo de herramientas digitales, se tiene un amplio alcance en la población, sin tener costos altos para el mismo. El uso del sistema de preguntas y respuestas para la educación en el caso de la violencia intrafamiliar hacia la mujer, brinda una alternativa de auxilio en lugares alejados y en los que los costos de soluciones tradicionales son altos. La falta de conocimiento y miedo en las mujeres víctimas de violencia las limita a no denunciar ya que temen por sus vidas si es que su agresor se entera.

Según Batiza (2017) cuantos mayores sean los vínculos sociales con el agresor y menos apoyos sociales y familiares existan, más difícil será la ruptura con el violento. Cuanto más tiempo se soportan los malos tratos hay una menor probabilidad de terminar con ellos. Los factores emocionales, como el sentimiento de culpabilidad, la vergüenza y los vínculos afectivos paradójicos existentes en la mujer son determinantes para que continúe en una relación violenta.

Conforme a Lepe (2021) los modelos que obtienen un mejor resultado usan enfoques que mezclan Word Embedding, Lexicones y clasificadores de Machine Learning superando los modelos base. Por lo tanto, se concluye que es mejor mezclar diferentes enfoques en el proceso de extracción de características.



De acuerdo a Varela (2018) indica que actualmente las personas que hacen uso de las tecnologías de la información y la comunicación son un espacio más en el que este sistema de opresión encuentra lugar para reproducirse y expandirse, así como los algoritmos que son utilizados por Machine Learning, la falla en los motores de búsqueda, la falta de neutralidad de la red y la forma como las personas hacen uso de las TIC; no toman en consideración la violencia física, abusos sexuales y feminicidios.

Riquelme (2019) da conocer que en cuanto a la experimentación realizada en el presente trabajo de investigación, se puede concluir que el mejor rendimiento y las métricas más favorables, fueron obtenidas aplicando el método de clasificación Random Forest en el corpus donde fueron eliminadas las Stop Words (Corpus 2), estimándose que el excelente rendimiento obtenido 89%, evidenciado también en los otros métodos de clasificación (todos sobre 80%), obedece al registro de un casi perfecto nivel de acuerdo entre los evaluadores humanos (0,84%, de índice Kappa), donde se apreció una elevada coincidencia en la clasificación de los comentarios, que se estima proviene de la claridad que existe en la opinión pública, al momento de clasificar una conducta agresiva o no agresiva hacia las mujeres.

2.1.2. Antecedentes nacionales

La investigación de Carmona (2017) da a conocer que el 53% de las mujeres evaluadas muestran violencia física, lo que indica que son agredidas de forma repetida e intencional, esta puede darse utilizando algún arma u objeto, que provocaría algún daño a la pareja, controlándola y sometiéndola, así mismo la violencia no física tiene una relación inversa con las estrategias de afrontamiento que son Preocuparse y Fijarse en lo positivo con un alto nivel de significancia.



Así mismo, Álvarez et al. (2017) se logró desarrollar un aplicativo funcional, el cual se implementó en una entidad de salud, donde se comprobó su funcionalidad y su precisión en la predicción, además de conocer la opinión de las madres y médicos que hicieron parte de la implementación. A partir de esto, se logró dar a conocer la importancia del uso de este tipo de herramientas multidisciplinarias que aportan a problemas tanto de ingeniería como de la medicina y que contribuyen a la prevención de este tipo de problemáticas sociales.

Según Camacho (2020) el tipo de investigación es básico, descriptivo, explicativo, correlacional, no experimental, la población es el agua de lagunas, cuyas muestras están conformadas por los humedales mencionados. Se determinó una correlación entre nitrógeno y oxígeno disuelto de 0.97, la correlación entre clorofila y nitrógeno se considera negativa y muy débil. Los Bosques Aleatorios permite una buena solidez de las variables que influyen en el TRIX, su dinámica temporal asociada a la acción antropogénica y ambiental, el método índice y el modelo se complementan, siendo precisos, caracterizando a Tragadero en estado hipertrófico, Paca y Ñahuimpuquio de eutrófica a hipertrófica.

De acuerdo a Cárdenas (2019) para esta investigación se elaboraron 4 modelos: el primero fue usando la data sin balancear la target, el segundo fue balanceando en base a la target, el tercero fue sin balancear en base a la target y se encontró mejores parámetros a través de un grid search y un cuarto fue balanceando en base a la target y encontrando los mejores parámetros mediante un grid search, los mismos que se compararon y analizaron respectivamente. Para el presente estudio interesa ver más sobre la calidad de predicción, le interesa ver una mejor predicción sobre los que aceptaron la campaña estudiada, de esa manera obtener un mejor desempeño y decisión sobre los leads, por lo que el último modelo si cumple.



Torres (2017) da a conocer que hay diferencias significativas en los casos registrados de violencia contra la mujer; relacionado a los casos de Femicidio que se han producido durante el Periodo comprendido entre 2009-2014 en las Regiones del Perú. Esto se observa que el feminicidio es más frecuente en Lima con 452, seguido de la región de Arequipa con 86; de tal modo, los casos de feminicidio se dan con más frecuencia en la región de Lima con 35.65%, seguido de las regiones de Arequipa con 6.78%, Moquegua y Tumbes con 0.32% y 0.63% respectivamente. Se demuestra que los casos registrados de feminicidio se han incrementado de 203 en el 2009, a 282 en el 2014, lo que conlleva a un incremento del 28%.

Conforme a Mamani (2018) señala que las mujeres pertenecientes al Club de Madres 7 de junio del Distrito Ciudad Nueva Tacna, sufren el tipo de violencia psicológica ya que se presentó con mayor intensidad y frecuencia con un nivel alto de 55,0%, así como, la violencia física fue más frecuente con nivel bajo de 92,5%, también se vio que la violencia sexual se encuentra con nivel bajo de 90,0%.

Veliz (2020) determina que los servicios brindados del Centro Emergencia Mujer están cumpliendo con el objetivo, puesto que las víctimas de violencia conocen el origen de sus indicadores y también se determina el cumplimiento del objetivo como: atención de casos, acciones preventivas, entre otras; Así como sus líneas de Intervención que también cumplen su objetivo principal en los casos de atención, prevención, promoción y generación de información.

2.1.3. Antecedentes locales

Conforme a Choquehuanca y Humpiri (2020) el estudio del Ministerio de la Mujer publicado en diciembre del 2019 se continua con el aumento de la violencia hacia la mujer evidenciando los casos atendidos al 85%, los mismo que representan 36 puntos porcentuales con respecto al año anterior; así mismo, relacionándolo con



las mujeres agredidas con rasgos relacionados al feminicidio, se encontraron 166 registros atendidos y 15 casos registrados de feminicidio en la región Puno siendo la segunda región a nivel nacional con dicha problemática.

2.2. MARCO TEORÍCO

2.2.1. Aprendizaje automático

Carleo et al. (2019) describen que analiza los datos en busca de patrones antes de sacar conclusiones de los ejemplos presentados. El objetivo básico del ML es hacer posible que los ordenadores aprendan por sí mismos, sin ayuda de los humanos, y adapten su comportamiento en consecuencia.

El proceso de aprendizaje automático comienza con observaciones o datos, como ejemplos, experiencia directa o instrucción.

2.2.2. Aprendizaje supervisado y no supervisado

La mayoría de los algoritmos forman parte de los dos enfoques principales del aprendizaje automático, el aprendizaje automático supervisado o no supervisado. Las principales diferencias entre estos enfoques se encuentran en la condición de los datos de entrenamiento y el problema que se despliega para resolver el modelo. Los modelos de aprendizaje automático supervisados generalmente se usarán para clasificar objetos o puntos de datos como en el software de reconocimiento facial, o para predecir resultados continuos como en las herramientas de pronóstico de existencias. Los modelos de aprendizaje automático no supervisados se utilizan principalmente para agrupar datos en grupos de puntos de datos similares o para descubrir reglas de asociación entre variables como en los sistemas de recomendación automatizados (Karniadakis et al., 2021).

2.2.3. Árbol de decisión

Los árboles de decisión se utilizan en el tipo supervisado de aprendizaje automático. El enfoque se puede utilizar para resolver tanto problemas de regresión como de clasificación. Por lo tanto, los dos tipos principales de árboles de decisión en el aprendizaje automático se conocen como árboles de clasificación y árboles de



regresión. En general, los árboles de clasificación son el uso principal de los árboles de decisión en el aprendizaje automático, pero el enfoque también se puede usar para resolver problemas de regresión. La principal diferencia está en el tipo de problema y de datos. Los árboles de clasificación se utilizan para decisiones como sí o no, con una variable de decisión categórica. Los árboles de regresión se utilizan para una variable de resultado continua, como un número (Ospina y Jiménez, 2019).

Los árboles de decisión son un enfoque utilizado en el aprendizaje automático supervisado, una técnica que utiliza conjuntos de datos de entrada y salida etiquetados para entrenar modelos.

El enfoque se utiliza principalmente para resolver problemas de clasificación, que es el uso de un modelo para categorizar o clasificar un objeto. Los árboles de decisión en el aprendizaje automático también se utilizan en problemas de regresión, un enfoque utilizado en el análisis predictivo para pronosticar resultados a partir de datos no vistos (Painén et al., 2019).

Los árboles de decisiones son populares en el aprendizaje automático, ya que son una forma sencilla de estructurar y predecir un conjunto de datos.

Facilita la comprensión de cómo el modelo toma decisiones. La explicación en el aprendizaje automático es un factor crucial, al igual que el método para explicar el resultado de un modelo a un humano. El aprendizaje automático destaca en la optimización de tareas sin intervención humana directa, lo que hace que en muchos casos sea difícil explicar los resultados de un modelo determinado. Cuando un modelo emplea una estructura de árbol de decisiones, el razonamiento detrás del proceso de toma de decisiones es más transparente porque cada rama de elección puede verse (Ospina & Jiménez, 2019).



La estrategia que utiliza un árbol de decisión para aprender el comportamiento de los datos con los que son entrenados es de "divide y vencerás" es la idea fundamental de los árboles de decisión. Como resultado, el algoritmo separa los datos en varios segmentos en cada etapa, teniendo en cuenta que cada segmento debe servir como la mejor representación de una de las clases posibles (asociadas a la clasificación analizada). El resultado final será una estructura de árbol de decisión, en la que cada hoja denota la elección de una clase específica y cada nodo interno denota una prueba del valor de un atributo específico de los datos (Ramírez y Grandón, 2018).

El sobreajuste, un fenómeno que surge con frecuencia en el uso de los árboles de decisión, se produce cuando el modelo intenta memorizar los casos de entrenamiento en lugar de generalizar la relación entre los atributos de entrada y la clasificación de salida (Ospina y Jiménez, 2019).

Uno de los inconvenientes de aprender con un solo árbol es el problema del sobreajuste. Los árboles de decisión tienden a aprender demasiado bien los datos de entrenamiento, lo que da como resultado un rendimiento de predicción deficiente en datos no visto, para ello en la literatura se han desarrollado otras técnicas como los bosques aleatorios.

2.2.4. Random Forest

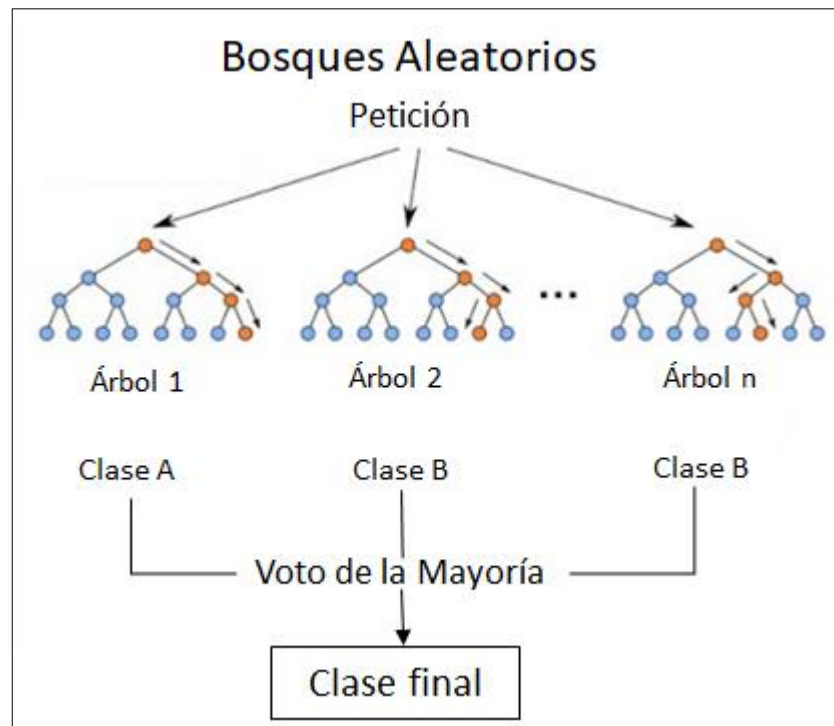
Según Peláez y Lena (2021) el algoritmo Random Forest, consiste en una enorme cantidad de árboles de decisión individuales que se ejecutan como un conjunto. Cada árbol individual en el bosque aleatorio muestra una predicción de clase y la clase con más votos se convierte en la predicción de nuestro modelo (ver la figura 01).

Es una gran cantidad de árboles relativamente no correlacionados que funcionan como un comité que vota por clasificar y el resultado final superará a cualquiera de los modelos constituyentes individuales Peláez y Lena (2021).

Durante el proceso de toma de decisiones, para escoger múltiples variables y se vuelve esencial preocuparse por la relevancia y las consecuencias de cada variable, los algoritmos basados en arboles de decisión, así como el Random Forest tienen la ventaja frente a otros asignando la variable apropiada en el nodo raíz y atravesando la división de nodos hacia abajo, con ello asegurándose que las variables que se tomen en nodos superiores sean mucho más importantes que en nodos inferiores.

Figura 1.

Random Forest



Fuente: <https://medium.com/@hpumah/bosques-aleatorios-482163ace92e>

Generalmente el algoritmo Random Forest supera a los árboles de decisión individuales por su potente estructura, tiende a no sobre ajustarse.



Algoritmo

1. Elija "m" variables al azar del total de "N" variables, donde $m < N$.
2. Utilice el punto de división óptimo para determinar el nodo i entre las "m" características en el árbol.
3. Utilice la división más eficaz para dividir el nodo en nodos secundarios. Hasta que haya k nodos, repita los pasos 2 y 3.
4. Repita los pasos hasta que tenga "X" número de árboles, entonces construya un bosque aleatorio con los árboles formados.

Ventajas

- El algoritmo Random Forest evitará el sobreajuste cuando se tenga suficientes árboles en el bosque, lo que es problema grave que podría perjudicar los resultados, La última ventaja del clasificador Random Forest es que puede ser modelado para variables de entrada de tipo categóricos (Painén et al., 2019).
- Funciona bien "fuera de la caja" sin ajustar ningún parámetro. Otros modelos pueden tener configuraciones que requieren una experimentación significativa para encontrar los mejores valores (Painén et al., 2019).
- Capacidad para manejar predictores y resultados numéricos y categóricos no lineales. Otros modelos pueden requerir entradas numéricas o asumir linealidad.
- Se puede calcular la importancia de la variable predictora.

Desventajas

- Un bosque es menos interpretable que un solo árbol de decisión. Los árboles individuales pueden visualizarse como una secuencia de decisiones.
- Un bosque entrenado puede requerir una memoria significativa para el almacenamiento, debido a la necesidad de retener la información de varios cientos de árboles individuales



2.2.5. Índice de ganancia de información Gini

El índice de Gini, también conocido como impureza de Gini, calcula la probabilidad de que una clase específica se clasifique incorrectamente cuando se selecciona al azar. Si todos los elementos están vinculados con una sola clase, entonces se puede llamar pura (Pelález y Lena, 2021).

La importancia del índice de ganancia de información Gini radica en que mide la ganancia promedio de pureza por divisiones de una variable dada. Si la variable es útil, tiende a dividir los nodos etiquetados mixtos en nodos puros de una sola clase (Pelález & Lena, 2021).

La división por variables permutadas no tiene ni a aumentar ni a disminuir la pureza de los nodos. La permutación de una variable útil tiende a dar una disminución relativamente grande en la ganancia media de (Pelález y Lena, 2021).

La importancia de Gini está estrechamente relacionada con la función de decisión local, que usa Random Forest para seleccionar la mejor división disponible. Por lo tanto, no se necesita mucho tiempo extra para calcular. Por otro lado, la ganancia media de Gini en divisiones locales no es necesariamente lo más útil para medir, al contrario del cambio en el desempeño general del modelo. La importancia de Gini es en general inferior a la importancia variable (basada en la permutación), ya que es relativamente más sesgada, más inestable y tiende a responder una pregunta más indirecta (Pelález y Lena, 2021).

El índice de Gini varía entre los valores 0 y 1, donde 0 expresa la pureza de la clasificación, es decir, todos los elementos pertenecen a una clase específica o solo existe una clase allí. Y 1 indica la distribución aleatoria de elementos en varias clases. El valor de 0,5 del índice de Gini muestra una distribución equitativa de elementos en algunas clases.

Cuya fórmula es:

$$Gini = 1 - \sum_{i=1}^C (p_i)^2$$

Donde P_i denota la probabilidad de que un elemento sea clasificado para una clase distinta.

2.2.6. Disminución media del coeficiente de Gini

Este es un resultado fundamental del bosque aleatorio y muestra, para cada variable, qué tan importante es para clasificar los datos. La disminución media del coeficiente de Gini es una medida de cómo cada variable contribuye a la homogeneidad de los nodos y hojas en el bosque aleatorio resultante. Cuanto mayor sea el valor de la precisión de disminución media o la puntuación de Gini de disminución media, mayor será la importancia de la variable en el modelo (Karniadakis et al., 2021).

Usualmente este índice se utiliza para interpretar las variables que tienen más relevancia cuando se utiliza el algoritmo de Random Forest

2.2.7. Parámetros del algoritmo Random Forest

Los parámetros de cualquier algoritmo de aprendizaje que se automaticen permiten controlar su complejidad, así como la capacidad de aprendizaje y así evitar el sobre ajuste a los datos de entrenamiento.

Los parámetros que más se utiliza en el algoritmo Random Forest son:

ntree: Número de árboles a crecer.

mtry: Número de variables muestreadas aleatoriamente como candidatas en cada división.

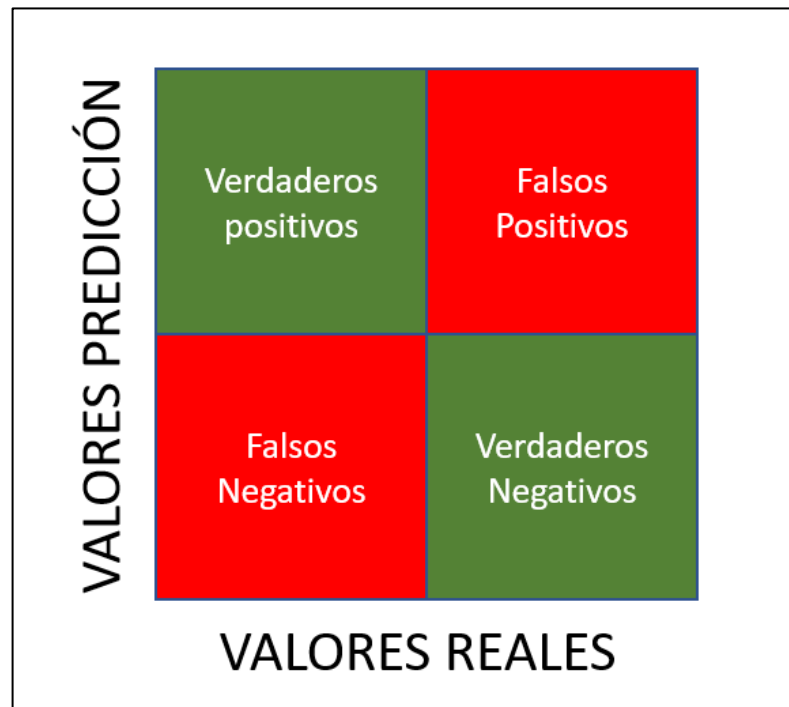
2.2.8. Métricas de clasificación

Se utiliza una tabla de contingencia que enumera los resultados correctos e incorrectos del pronóstico se utiliza para evaluar la precisión de la predicción proporcionada por un árbol de decisión. Denominada matriz de confusión (Karniadakis et al., 2021).

La matriz de confusión es un tipo de tabla de contingencia que contiene especialmente datos sobre clasificaciones reales y predichas. Cada columna de la matriz muestra el número de predicciones para cada clase, mientras que cada fila muestra las instancias de la clase real. La ratio de precisión de la predicción se obtiene dividiendo el número total de instancias por la suma de aciertos de clasificación (Karniadakis et al., 2021).

Figura 2.

Matriz de confusión



Fuente: <https://www.juanbarrios.com/la-matriz-de-confusion-y-sus-metricas/>

2.2.9. Clasificación binaria

En el aprendizaje automático, la clasificación binaria es un algoritmo de aprendizaje supervisado que clasifica las nuevas observaciones en una de dos clases.

Las siguientes son algunas aplicaciones de clasificación binaria, donde las columnas 0 y 1 son dos clases posibles para cada observación.

Figura 3.

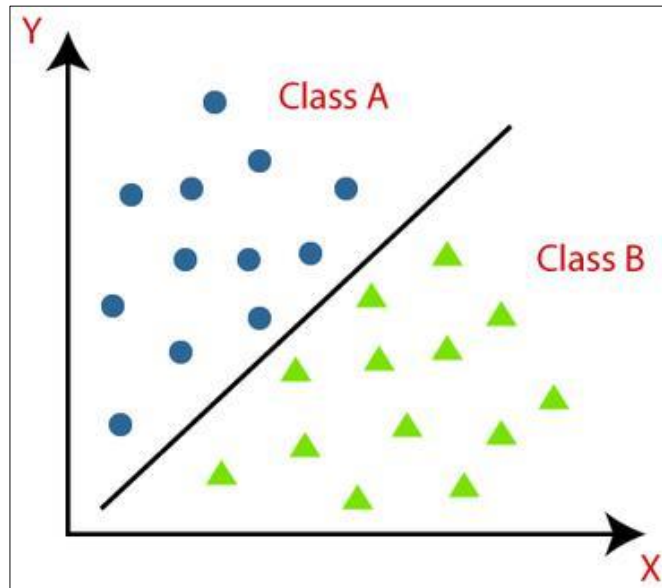
Ejemplos de clasificación binaria.

| Solicitud | Observación | 0 | 1 |
|--------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------|
| Diagnostico medico | Paciente | Saludable | Enfermo |
| Análisis de correo electrónico | Correo electrónico | No spam | Correo no deseado |
| Análisis de datos financieros | Transacción | no fraude | Fraude |
| Marketing | visitante del sitio web | no compraré | Compraré |

En un diagnóstico médico, un clasificador binario para una enfermedad específica podría tomar los síntomas de un paciente como características de entrada y predecir si el paciente es saludable o tiene la enfermedad. Los posibles resultados del diagnóstico son positivos y negativos.

Figura 4.

Clasificación binaria



Fuente: <https://paperswithcode.com/task/classification>

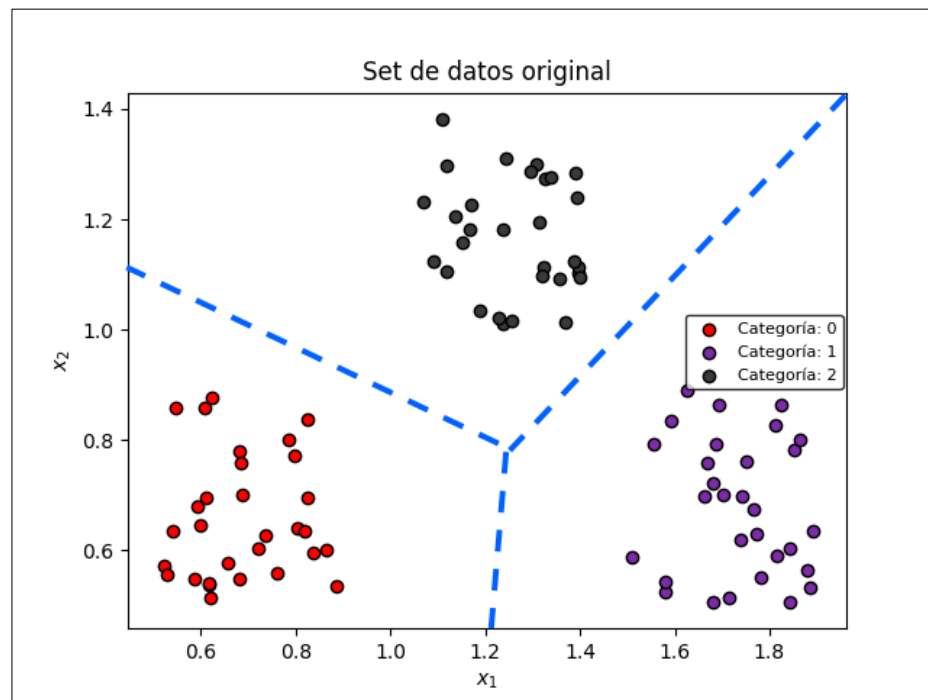
Usualmente se suele catalogar como la clase 1 la de interés (enfermo, correo no deseado, fraude, compraré) y la clase 0 que no es de nuestro interés (saludable, no Spam, no fraude, no compraré) como se observa en la figura anterior.

2.2.10. Clasificación multiclase

Es una tarea de clasificación con más de dos clases; por ejemplo, clasificar un conjunto de imágenes de frutas que pueden ser naranjas, manzanas o peras. La clasificación multiclase supone que cada muestra se asigna a una y solo una etiqueta: una fruta puede ser una manzana o una pera, pero no ambas a la vez (Karniadakis et al., 2021).

Figura 5.

Clasificación multiclase



Fuente: <https://www.codificandobits.com/blog/regresion-multiclase/>

Es un algoritmo que busca separar más de dos categorías entre si ya sean linealmente separables o de separabilidad no lineal (la figura ilustra una separación lineal).

PRECISION

Permite evaluar el porcentaje de aciertos en la clase de interés (1) del modelo de aprendizaje automático utilizando la métrica de precisión (Karniadakis et al., 2021).

RECALL

Podemos evaluar el porcentaje de aciertos en las clases de no interés (diferente a la clase 1) del modelo de aprendizaje automático utilizando la métrica de precisión (Karniadakis et al., 2021).

F1-SCORE

Es utilizado para combinar tanto el porcentaje de aciertos en la clase de interés y las clases de no interés. Usualmente es utilizado para cuando se tiene múltiples clases a comparar (Karniadakis et al., 2021).

Tabla 1.

Métricas de clasificación

| Métrica | Formula |
|-----------|---|
| PRECISION | $\frac{TP}{TP + FP}$ |
| RECALL | $\frac{TP}{TP + FN}$ |
| F1-SCORE | $2 \frac{PRECISION * RECALL}{PRECISION + RECALL}$ |

Fuente: Elaboración propia basado en

(Karniadakis et al., 2021).

2.2.11. Violencia Familiar en las mujeres

Cada vez que se utiliza la agresión contra otra persona, se vulneran sus derechos humanos y ésta no puede hacer uso de sus libertades elementales, incluido el derecho a la libertad. Cuando se violan los derechos humanos, también se priva a las víctimas de la oportunidad de disfrutar de la mejor salud física y mental posible, así como de la opción de conseguir educación, trabajo y vivienda, y de participar en la sociedad. La agresión también perpetúa la subordinación de las mujeres y provoca malestar general en la sociedad (Gómez y Sánchez, 2020).



Hay situaciones de violencia en todas las situaciones humanas y, sin duda, hay conexiones entre las expresiones violentas que tienen lugar dentro y fuera de la familia. Uno de los elementos macrosociales que pueden favorecer la aparición de la violencia familiar es una cultura que tolera la violencia. La violencia familiar puede entonces dar lugar a manifestaciones violentas tanto dentro como fuera de la familia, como la violencia entre pares entre niños y adolescentes que crecen en familias violentas tienden a desarrollar conductas agresivas (Alonso y Castellanos, 2006).

Todavía se tiende a distinguir entre grados aceptables e inaceptables de violencia familiar a pesar de la desaprobación de la sociedad y de la existencia de leyes contra ella.

Con frecuencias diversos autores relacionan el uso de la violencia familiar con la frustración con el no cumplimiento de su desarrollo personal.

La violencia de pareja en mujeres se clasifica según los Centros de Emergencia Mujer (CEM) en:

1. Violencia sexual
2. Violencia física
3. Violencia psicológica
4. Violencia económica

2.2.12. Violencia sexual

Este tipo de violencia describe varios casos de maltrato y, en particular, de abuso sexual entre algún integrante familiar. Al igual que ocurre con la violación de la pareja, estos horribles sucesos son difíciles de abordar y denunciar debido al temor generalizado a ser considerados injustamente.

No existe un predominio de género para ser víctima de la violencia sexual, sino que se cree que los hombres no manifiestan ser víctimas de la violencia sexual



debido a los estereotipos sociales que los clasificarían como débiles y sumisos. Sufrir violencia sexual hace que tanto hombres como mujeres se sientan atrapados dentro de la relación (Ramos et al., 2020).

2.2.13. Violencia física

Uno de los rasgos que las víctimas que se identificaron más comúnmente con el hecho de ser víctima de la violencia física fue el de sentir miedo en la relación; este sentimiento ante la violencia fue más severo en las mujeres que en los varones, especialmente cuando hubo agresiones que provocaron lesiones a las mujeres Comunicación (Ramos et al., 2020).

indica que una persona experimentó una amenaza contra su propia vida o la de otra persona y, en respuesta, experimentó un terror, una impotencia y un horror en extremo (Martínez et al., 2021).

2.2.14. Violencia psicológica

Cuando se dan condiciones como la humillación pública, el aislamiento de la víctima de su entorno, las actitudes hostiles hacia ella y, en general, las actividades que buscan el poder y el control sobre la pareja, es cuando se empieza a considerar la violencia psicológica. Sin embargo, debido a su amor por el cónyuge, la víctima no ve o minimiza el maltrato, lo que lleva a una escalada de violencia psicológica que acaba por arraigar en la relación de pareja (Canto et al., 2020).

Este tipo de violencia se perpetua con el fin de satisfacer ciertas necesidades afectivas que no han sido satisfechas durante una determinada etapa de la vida del victimario, se sustituyen los afectos y los vínculos desestabilizados. Estos afectan a la víctima y, como resultado, presentan una dependencia patológica porque están vinculados a tener una baja autoestima o a ser sumiso a la pareja. El comportamiento más común es el temor a estar solo, que con frecuencia es provocado por el maltrato



en la infancia. Como resultado, en la edad adulta, las personas repiten estos comportamientos con sus relaciones, y ambos sexos presentan estas conductas (Romero y Dominguez, 2020).

2.2.15. Violencia económica y del patrimonio

El mundo moderno permite a las personas reclamar sus bienes muebles e inmuebles, objetos personales que son legalmente suyos, ya sean adquiridos a través del matrimonio, una unión de hecho o una relación de convivencia. Lo hace incorporando al ordenamiento jurídico el nuevo tipo de abuso económico y patrimonial. El estado peruano garantiza el cuidado de los niños por parte del padre y madre, así como la responsabilidad económica de estos hacia sus hijos se considera como violencia económica y de patrimonio aquellas personas que evadan asumir sus responsabilidades económicas con su familia (Maldonado et al., 2020).

2.2.16. Causas

Un factor clave tanto en la ejecución de actos violentos como en el sufrimiento que causan es la adaptación a la violencia, o el hecho de crecer en entornos violentos.

Un factor importante, además de la integración en la violencia, es la exposición directa o indirecta a formas violentas de resolución de conflictos en la familia, la escuela e incluso en el distrito que vive el individuo (Martínez et al., 2021).

El estudio de la trayectoria biológica (desde la primera infancia hasta la crianza de los hijos, la vida estudiantil, el enamoramiento y la vida en compañía) ha comprobado que la presencia de violencia física en cada etapa incrementa la posibilidad de violencia en las etapas posteriores (De Lourdes, et al., 2019).

Ser víctima de abusos en la infancia o ser testigo de violencia en el hogar, abusar del alcohol y/o las drogas con frecuencia, pertenecer a una comunidad



marginada o excluida, tener un bajo nivel educativo o económico, tener un historial de luchas conyugales en la pareja y la familia, y el control masculino de la riqueza y la autoridad para tomar decisiones conyugales son algunos factores que elevan el riesgo de violencia a nivel individual (Gutierrez y Quispe, 2018).

2.2.17. Consecuencias

Además de los efectos menos evidentes del comportamiento violento, como los daños psicológicos, las privaciones y los retrasos en el desarrollo que ponen en peligro el bienestar de las personas, las familias y las comunidades, las personas que sufren violencia familiar suelen tener comportamientos suicidas y ser propensos al conflicto (Martínez et al., 2021).

En los niños que son víctimas porque "viven en la violencia", no sólo porque son partícipes del conflicto entre sus padres. Padecen abusos psicológicos y en ocasiones físicos, como resultado desarrollan una comprensión de la violencia como un patrón habitual de las relaciones entre personas adultas (Saldaña y Gorjón, 2020).

Saldaña y Gorjón (2020) admiten que las personas que están en continua violencia familiar experimentan una situación estresante, que se relaciona fundamentalmente con la reacción al proceso de vinculación, el establecimiento y desarrollo de conductas de apego, síntomas emocionales (irritabilidad, trastornos afectivos como reacciones depresivas, trastornos somatomorfos) y síntomas conductuales (descargas agresivas, oposicionismo).



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. POBLACIÓN

La población lo conformaron 114495 mujeres que sufrieron violencia de pareja.

3.2. MUESTRA

Se usó los 114495 registros establecidos en la población objetivo.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Fernández et al., (2021) el diseño es no-experimental porque no es posible un control experimental absoluto de todas las variables de estudio debido a la falta de aleatorización.

Tipo de investigación: Es descriptivo.

3.4 ALCANCE DE INVESTIGACIÓN

Según Fernández, et al. (2014) es una investigación es de tipo cuantitativo de corte longitudinal

Técnica e instrumentos de Recolección de Datos

La técnica es de tipo documental extraída de la base del Portal Web Estadístico del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA. A través de los Centros de Emergencia Mujer (CEM) son servicios públicos especializados y gratuitos, de atención integral y multidisciplinaria, para víctimas de violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar.



Metodología empleada

Análisis exploratorio inicial

En esta etapa se realizó el análisis descriptivo de la variable dependiente “Y”, de ser posible de las variables independientes “X”, así como su naturaleza y comprensión de los mismos.

Selección de variables

Suponiendo una extensa cantidad de variables a ser candidatas se procede a seleccionar las más relevantes, al ser este trabajo enfocado a él algoritmo Random Forest se utiliza el índice de la disminución media del coeficiente de Gini.

Calibración

En este apartado se calibran los parámetros a tener en cuenta que son n_{tree} (número de árboles generados) y $mtry$ (variables aleatorias muestreadas).

Validación

Se valida que el algoritmo generado sea consistente, que sea capaz de generalizar sus resultados utilizando el 20% de datos con los que no ha sido entrenado.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se procede a realizar el análisis de la base de datos extraída del Portal Web Estadístico del Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA.

Utilizando la siguiente metodología propuesta en el capítulo III.

- Análisis exploratorio inicial
- Selección de variables
- Calibración
- Validación

4.1 Análisis exploratorio inicial

Se presentan los estadísticos descriptivos de todos factores que están involucrados en la violencia de pareja en la mujer, teniendo dicha información se podrá realizar y elaborar un mejor análisis y comprensión de los datos; el diccionario de datos se presenta el anexo 04.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos para los factores cualitativos que intervienen en la violencia de pareja en la mujer.

| Variable | N | Tipo |
|---------------------------------|--------|-------------|
| CONDICION | 114495 | cualitativa |
| FORMA_INGRESO | 114495 | cualitativa |
| VICTIMA_PERUANA | 114495 | cualitativa |
| VICTIMA_EXTRANJERA | 114495 | cualitativa |
| SEXO_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| LENGUA_MATERNA_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| ETNIA_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| PROV_DOMICILIO | 114495 | cualitativa |
| DIST_DOMICILIO | 114495 | cualitativa |
| CENTRO_POBLADO_DOMICILIO | 114495 | cualitativa |
| AREA_RESIDENCIA_DOMICILIO* | 114495 | cualitativa |
| ESTADO_CIVIL_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| ESTUDIA | 114495 | cualitativa |
| TRABAJA_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| VINCULO_AGRESOR_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| AGRESOR_VIVE_CASA_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| SEXO_AGRESOR | 114495 | cualitativa |
| GRITOS_INSULTOS | 114495 | cualitativa |
| PRIMERA_VEZ_AGREDE | 114495 | cualitativa |
| ESTADO_AGRESOR_U_A | 114495 | cualitativa |
| ESTADO_VICTIMA_U_A | 114495 | cualitativa |
| NINGUN_TRATAMIENTO | 114495 | cualitativa |
| CONTINUA_RECIBIENDO_TRATAMIENTO | 114495 | cualitativa |
| VINCULO_AFECTIVO_FAMILIA | 114495 | cualitativa |



| | | |
|-------------------------------|--------|-------------|
| REDES_FAM_SOC | 114495 | cualitativa |
| NIVEL_DE_RIESGO_VICTIMA | 114495 | cualitativa |
| INTERPUSO_DENUNCIA | 114495 | cualitativa |
| DESEA_PATROCINIO_LEGAL | 114495 | cualitativa |
| TIPO_VIOLENCIA | 114495 | cualitativa |
| AGRESOR_PERUANO | 114495 | cualitativa |
| AGRESOR_EXTRANJERO | 114495 | cualitativa |
| VICTIMA_CUENTA_DNI | 114495 | cualitativa |
| AGRESOR_CUENTA_DNI | 114495 | cualitativa |
| TRABAJA_AGRESOR | 114495 | cualitativa |
| NIVEL_EDUCATIVO_AGRESOR | 114495 | cualitativa |
| CASO_TENTATIVA_DE_FEMINICIDIO | 114495 | cualitativa |
| APOYO_EMOCIONAL | 114495 | cualitativa |
| VICTIMA_GESTANDO | 114495 | cualitativa |
| FRECUENCIA_AGREDE | 114495 | cualitativa |
| ESTADO_AGRESOR_G | 114495 | cualitativa |
| ESTADO_VICTIMA_G | 114495 | cualitativa |
| DONDE_INTERPUSO_DENUNCIA | 114495 | cualitativa |
| CUENTA_MEDIDAS_PROTECCION | 114495 | cualitativa |
| CUENTA_MEDIDAS_CAUTELARES | 114495 | cualitativa |
| OCUPACION_AGRESOR | 114495 | cualitativa |

Nota: Revisar anexo 04 para mayor comprensión de las variables en el diccionario de variables.

En la tabla 02 se presentan 46 factores cualitativos las que están categorizadas para poder realizar el análisis descriptivo los cuales tienen un total de 114495 datos registrados.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos para las variables cuantitativas que intervienen en la violencia familiar en mujeres.

| Variable | N | Media Arit. | Desviación E. | Mediana | Mín | Máx | Rango | Tipo |
|--------------|--------|-------------|---------------|---------|-----|-----|-------|--------------|
| EDAD_VICTIMA | 114495 | 29.42 | 18.18 | 27 | 0 | 104 | 104 | cuantitativa |
| HIJAS_VIVAS | 114495 | 0.80 | 1.13 | 0 | 0 | 8 | 8 | cuantitativa |
| HIJOS_VIVOS | 114495 | 0.82 | 1.13 | 0 | 0 | 8 | 8 | cuantitativa |
| EDAD_AGRESOR | 114495 | 38.30 | 12.13 | 37 | 5 | 98 | 93 | cuantitativa |
| N_AÑOS | 114495 | 5.10 | 6.63 | 3 | 0 | 70 | 70 | cuantitativa |
| N_MESES | 114495 | 1.16 | 2.43 | 0 | 0 | 11 | 11 | cuantitativa |
| N_SEMANAS | 114495 | 0.09 | 0.43 | 0 | 0 | 4 | 4 | cuantitativa |

Nota: Revisar anexo 04 para mayor comprensión de las variables en el diccionario de variables.

En la tabla 03 se presentan 7 variables cuantitativas predictoras en las que destacan el promedio aritmético de la edad de la víctima 29.42 (29 años), un máximo de hijos e hijas vivos de 8, el promedio de la edad del agresor de 38.30 (38 años), en promedio el número de años (N_AÑOS) que se perpetua las agresiones de 5 años, en promedio 2 meses (N_MESES), los cuales tiene un total de 114495 datos registrados.

Tabla 4.

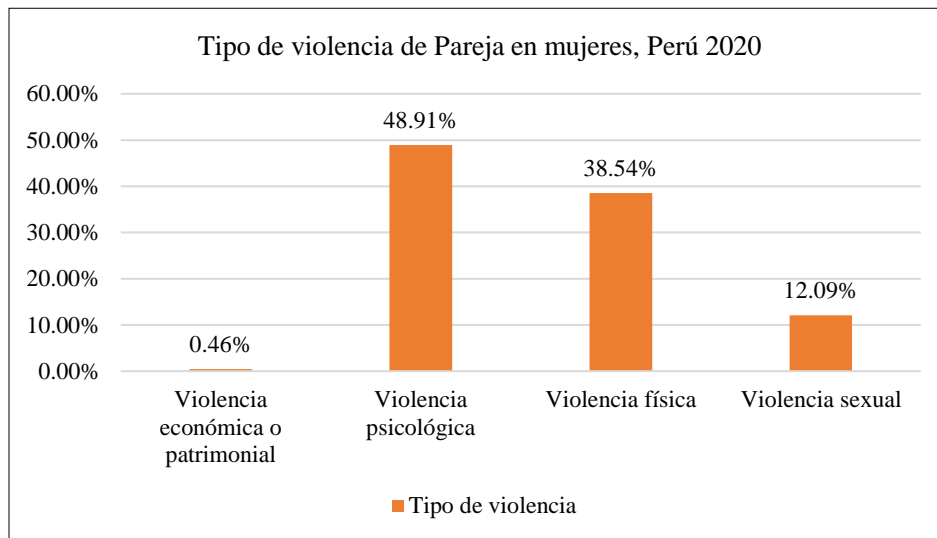
Tipo de violencia de pareja en mujeres, Puno 2020.

| Tipo de violencia | Personas | % |
|-----------------------------------|----------|---------|
| Violencia económica o patrimonial | 532 | 0.46% |
| Violencia psicológica | 55995 | 48.91% |
| Violencia física | 44125 | 38.54% |
| Violencia sexual | 13843 | 12.09% |
| Total | 114495 | 100.00% |

Se resume el tipo de violencia de la tabla 04 en la siguiente figura.

Figura 6.

Tipo de violencia de pareja en mujeres, Puno 2020.



En la tabla 04 y figura 06 los tipos de violencia que más frecuencia tienen son violencia psicológica con 48.91%, violencia física con 38.54%; los tipos de violencia con menos frecuencia son violencia sexual con 12.09% y violencia económica o patrimonial con 0.46%; lo cual indica que el tipo de violencia de pareja en mujeres que se registran con mayor frecuencia es la violencia psicológica.

Selección de variables

En esta etapa utilizaremos la disminución media del coeficiente de Gini para garantizar la relevancia de las variables seleccionadas.

Tabla 5.

Disminución media del coeficiente de Gini para el tipo de violencia familiar – Puno 2022

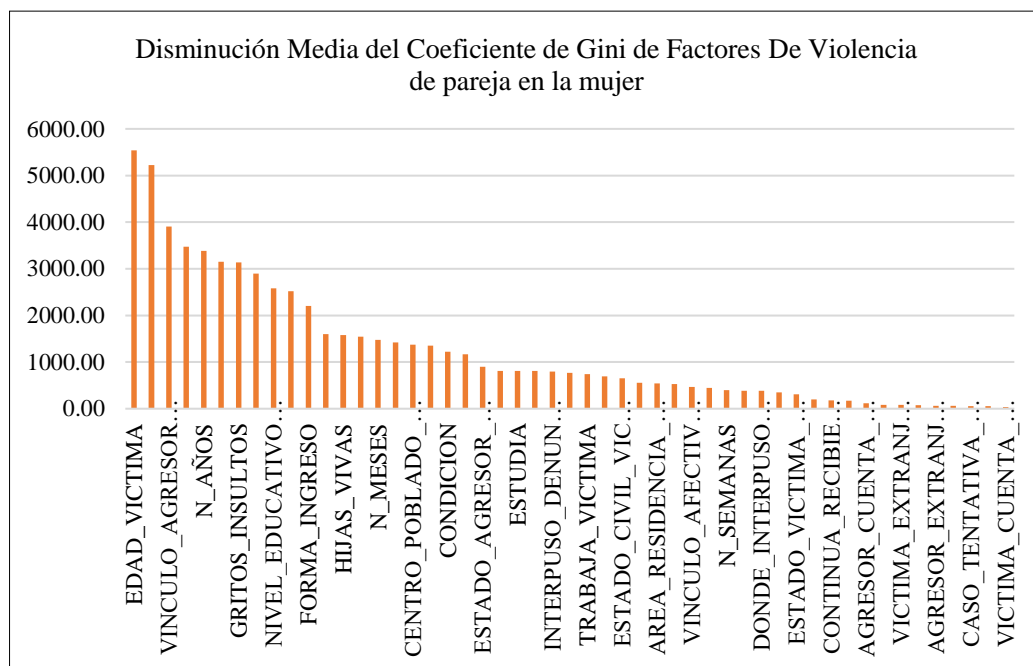
| Variable | Disminución media del coeficiente de Gini |
|---------------------------|---|
| EDAD_VICTIMA | 5542.656 |
| EDAD_AGRESOR | 5223.352 |
| VINCULO_AGRESOR_VICTIMA | 3903.348 |
| N_AÑOS | 3382.880 |
| OCUPACION_AGRESOR | 3151.870 |
| GRITOS_INSULTOS | 3139.263 |
| NIVEL_DE_RIESGO_VICTIMA | 2895.319 |
| NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA | 2580.705 |
| NIVEL_EDUCATIVO_AGRESOR | 2519.550 |
| FORMA_INGRESO | 2201.887 |
| HIJOS_VIVOS | 1602.109 |
| HIJAS_VIVAS | 1578.503 |
| PRIMERA_VEZ_AGREDE | 1546.771 |
| N_MESES | 1476.289 |
| FRECUENCIA_AGREDE | 1422.879 |
| CENTRO_POBLADO_DOMICILIO | 1376.064 |
| AGRESOR_VIVE_CASA_VICTIMA | 1355.120 |
| CONDICION | 1221.335 |
| SEXO_AGRESOR | 1164.054 |
| ESTADO_AGRESOR_U_A | 901.573 |
| TRABAJA_AGRESOR | 809.403 |
| ESTUDIA | 807.754 |
| SEXO_VICTIMA | 807.053 |
| INTERPUSO_DENUNCIA | 796.995 |
| ESTADO_AGRESOR_G | 771.395 |
| TRABAJA_VICTIMA | 741.829 |
| ETNIA_VICTIMA | 694.754 |
| ESTADO_CIVIL_VICTIMA | 654.511 |
| CUENTA_MEDIDAS_PROTECCION | 553.643 |
| AREA_RESIDENCIA_DOMICILIO | 540.765 |
| LENGUA_MATERNA_VICTIMA | 527.328 |
| VINCULO_AFECTIVO_FAMILIA | 464.334 |
| REDES_FAM_SOC | 445.637 |
| N_SEMANAS | 399.103 |

| | |
|---------------------------------|---------|
| NINGUN_TRATAMIENTO | 385.429 |
| DONDE_INTERPUSO_DENUNCIA | 384.906 |
| DESEA_PATROCINIO_LEGAL | 347.999 |
| ESTADO_VICTIMA_U_A | 306.423 |
| VICTIMA_GESTANDO | 200.278 |
| CONTINUA_RECIBIENDO_TRATAMIENTO | 177.436 |
| CUENTA_MEDIDAS_CAUTELARES | 171.360 |
| AGRESOR_CUENTA_DNI | 117.950 |
| APOYO_EMOCIONAL | 84.307 |
| VICTIMA_EXTRANJERA | 84.307 |
| VICTIMA_PERUANA | 78.489 |
| AGRESOR_EXTRANJERO | 61.686 |
| AGRESOR_PERUANO | 58.589 |
| CASO_TENTATIVA_DE_FEMINICIDIO | 54.756 |
| ESTADO_VICTIMA_G | 54.172 |
| VICTIMA_CUENTA_DNI | 32.904 |

De la tabla 05 respecto a la disminución media del coeficiente de Gini se sintetiza en la siguiente figura.

Figura 7.

Disminución media del coeficiente de Gini.



Según la tabla 05 y figura 07 los factores que más aportan a los tipos de violencia dentro de las cuales encontramos la violencia psicológica, se toma en cuenta el índice de disminución media del coeficiente de Gini en los factores siguientes: Edad de la Víctima, Edad del Agresor, Vínculo del Agresor con la Víctima, Número de años que perpetua el maltrato, Ocupación del Agresor, Gritos e Insultos, Nivel de Riesgo de la Víctima, Nivel Educativo de la Víctima, Nivel Educativo del Agresor, Forma de Ingreso del Caso. Dichos factores son los más significativos e importantes y a partir de ello poder tomar decisiones frente a la problemática que es la violencia de pareja en la mujer.

Disminución media del coeficiente de Gini es fundamental en el bosque aleatorio y muestra, para cada variable, qué tan importante es para clasificar los datos. Cuanto mayor sea el valor de la precisión de disminución media o la puntuación de Gini de disminución media, mayor será la importancia de la variable en el modelo (Karniadakis et al., 2021).

Se utiliza la Disminución media del coeficiente de Gini a partir de que una variable en promedio afecte igual o mayor que 2000 nodos. Y estas variables son:

Tabla 6.

Variables con mayor relevancia.

| Variable |
|-------------------------|
| EDAD_VICTIMA |
| EDAD_AGRESOR |
| VINCULO_AGRESOR_VICTIMA |
| N_AÑOS |
| OCUPACION_AGRESOR |
| GRITOS_INSULTOS |
| NIVEL_DE_RIESGO_VICTIMA |
| NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA |
| NIVEL_EDUCATIVO_AGRESOR |
| FORMA_INGRESO |

Nota: Para mayor comprensión revisar anexo 04

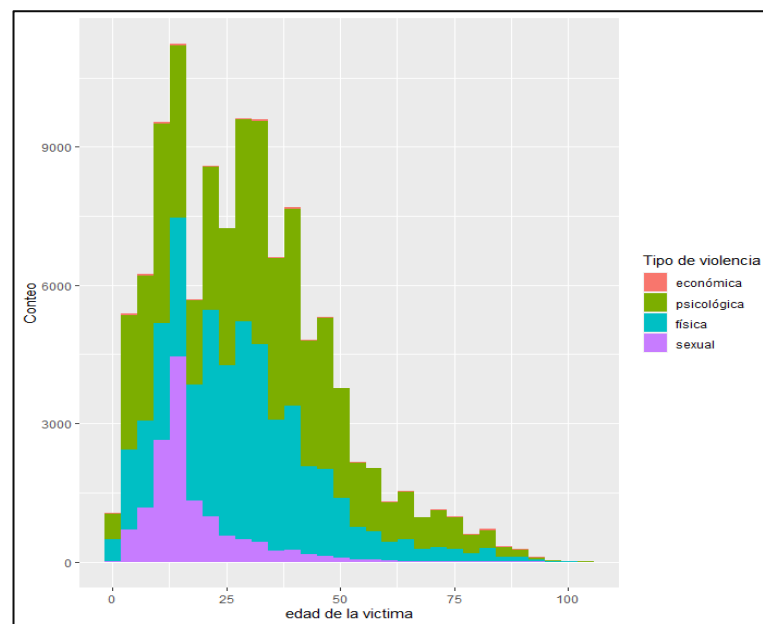
Estas variables son las que más aportan utilizando la disminución media del coeficiente de Gini.

A continuación, se detallan:

- Número de Registros del Factor Edad de la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 8.

Edad de la víctima.



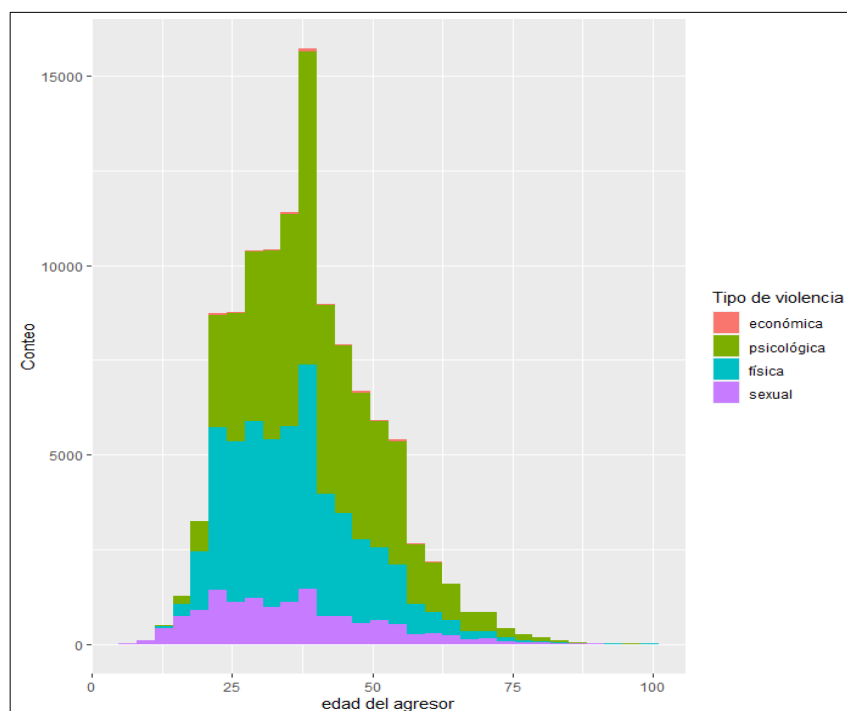
En la figura 8 se presenta el histograma de la edad de la víctima respecto al tipo de violencia de pareja y se observa claramente que la violencia sexual se perpetua hasta 50 años de edad y reduce hasta desaparecer gradualmente, sin embargo la violencia psicológica y física se perpetua a lo largo de la vida de la víctima reduciéndose en intensidad a partir de los 50 años pero aun perpetuándose hasta los 100 años (asumiendo la muerte), finalmente la violencia económica que es insignificante pero que está presente en todas las edades. Esto indica que con mayor relevancia la violencia psicológica se da, donde la edad de la víctima perpetua hasta 50 años de edad y reduce hasta desaparecer gradualmente.

Respecto a la violencia, se perpetua con el fin de satisfacer ciertas necesidades afectivas que no fueron satisfechas durante una determinada etapa de la vida del victimario, se sustituyen los afectos y los vínculos desestabilizados. Estos afectan a la víctima y, como resultado, presentan una dependencia patológica porque están vinculados a tener una baja autoestima o a ser sumiso a la pareja. El comportamiento más común es el temor a estar solo, que con frecuencia es provocado por el maltrato en la infancia. Como resultado, en la edad adulta, las personas repiten estos comportamientos con sus relaciones, y ambos sexos presentan estas conductas (Romero y Dominguez, 2020).

- Número de Registros del Factor Edad del Agresor con la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 9.

Edad del Agresor de la Víctima.



De la figura 9, en el histograma de la edad del agresor respecto al tipo de violencia se puede deducir que el agresor continuo la violencia física y psicológica cuenta con edad

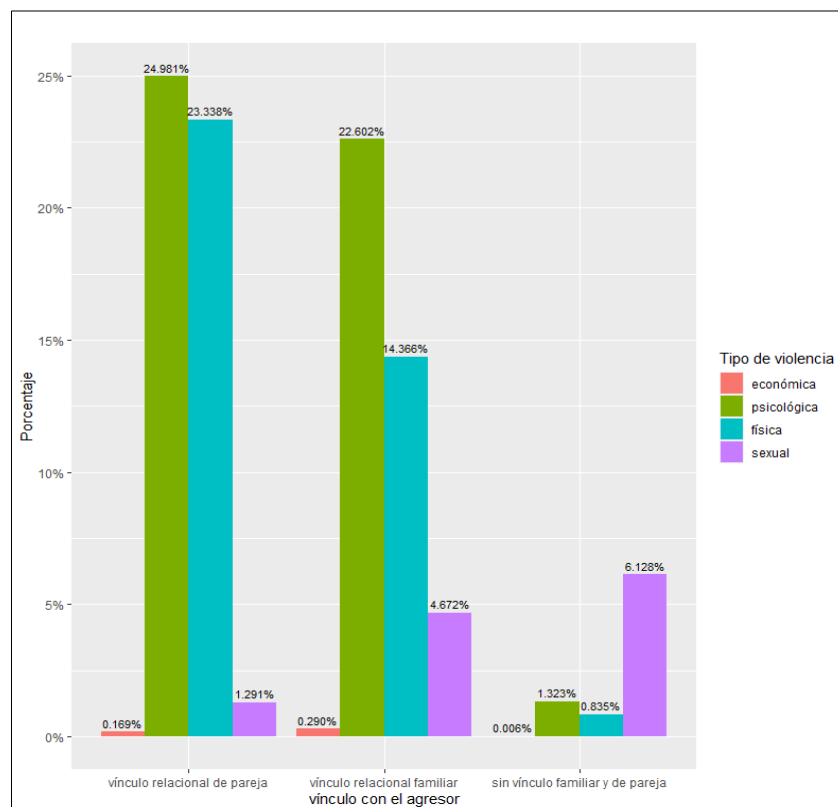
hasta por más de los 80 años, sin embargo, la violencia sexual solo hasta los 75 años y la violencia económica permanece en baja intensidad hasta los 80 años. Esto indica que el factor edad del agresor de la víctima es de más de 80 años en donde es relevante la violencia psicológica.

No existe un predominio de género para ser víctima de la violencia sexual, sino que se cree que los hombres no manifiestan ser víctimas de la violencia sexual debido a los estereotipos sociales que los clasificarían como débiles y sumisos. Sufrir violencia sexual hace que tanto hombres como mujeres se sientan atrapados dentro de la relación (Ramos et al., 2020).

- Porcentaje de Registros del Factor Vínculo del Agresor con la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 10.

Vínculo del Agresor con la Víctima.





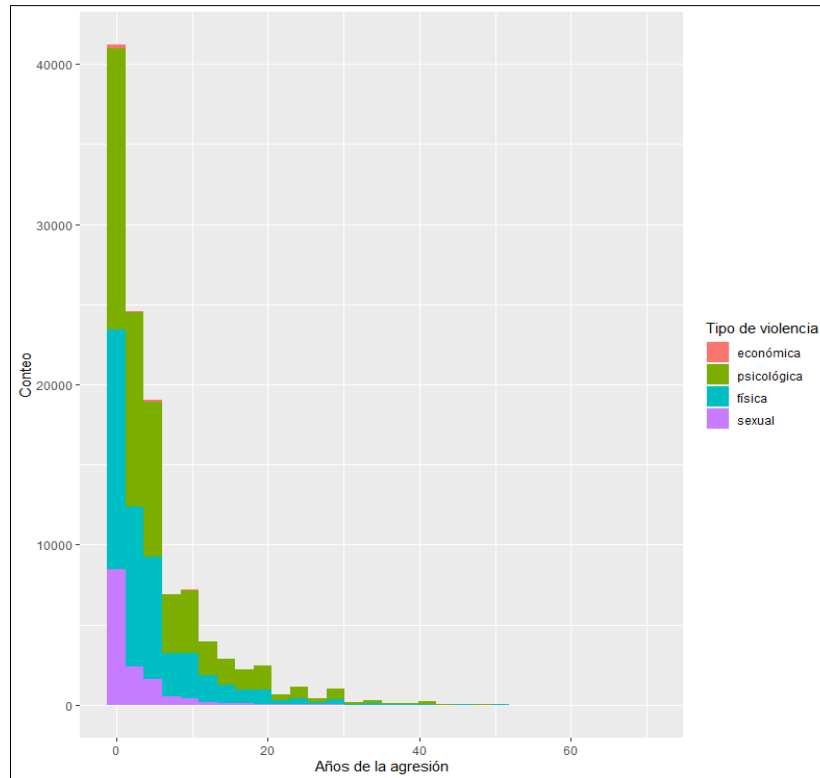
En la figura 10 se observa el gráfico de barras respecto al vínculo del agresor y el tipo de violencia, donde se presenta que el vínculo relacional de pareja presenta el 24.98% de violencia psicológica, el 23.34% de violencia física y el 1.29% de violencia sexual; así mismo el vínculo relacional familiar con el agresor presenta 22.60% de violencia psicológica, 14.37% de violencia física, el 4.67% de violencia sexual; respecto al vínculo relacional con el agresor sin vínculo familiar y de pareja presenta un alarmante 6.128% de violencia sexual, personas sin vínculos son más propensas a desarrollar violencia sexual. El factor vínculo relacional de pareja con violencia psicológica predomina con un 24.98%.

Lo que coincide Ramos et al. (2020) uno de los rasgos que las víctimas que se identificaron más comúnmente con el hecho de ser víctima de la violencia física fue el de sentir miedo en la relación; este sentimiento ante la violencia fue más severo en las mujeres que en los varones, especialmente cuando hubo agresiones que provocaron lesiones a las mujeres Comunicación.

- Número de Registros del Factor Años de Agresión de la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 11.

Años que se perpetua la agresión y el tipo de violencia de pareja a la mujer.



En la figura 11 se presenta el histograma de los años que se perpetua la agresión respecto al tipo de violencia y se define claramente que la violencia sexual se perpetua hasta 20 años, la violencia física hasta por más de 40 años y la violencia económica hasta por más de 30 años, la violencia económica en poca intensidad casi indistinguible. La violencia psicológica es relevante con más de 40000 registros de las víctimas de violencia de pareja en la mujer.

- Número de Registros del Factor Ocupación del Agresor la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.



Tabla 7.

Violencia de Pareja en la Mujer según Ocupación de Agresor.

| Tipo de violencia / ocupación del agresor | económica | psicológica | física | sexual | Total | % |
|---|-----------|-------------|--------|--------|-------|--------|
| 1 | 2 | 381 | 201 | 62 | 646 | 0,56% |
| 2 | 3 | 139 | 116 | 37 | 295 | 0,26% |
| 3 | 0 | 5 | 0 | 1 | 6 | 0,01% |
| 4 | 2 | 393 | 257 | 62 | 714 | 0,62% |
| 5 | 0 | 3 | 5 | 0 | 8 | 0,01% |
| 6 | 0 | 15 | 7 | 0 | 22 | 0,02% |
| 7 | 0 | 7 | 10 | 0 | 17 | 0,01% |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,00% |
| 10 | 0 | 39 | 19 | 5 | 63 | 0,06% |
| 11 | 0 | 4 | 3 | 0 | 7 | 0,01% |
| 12 | 1 | 171 | 142 | 54 | 368 | 0,32% |
| 13 | 51 | 5964 | 4674 | 1353 | 12042 | 10,52% |
| 14 | 0 | 37 | 21 | 4 | 62 | 0,05% |
| 15 | 0 | 5 | 4 | 3 | 12 | 0,01% |
| 16 | 1 | 18 | 8 | 1 | 28 | 0,02% |
| 17 | 0 | 5 | 1 | 1 | 7 | 0,01% |
| 18 | 0 | 45 | 37 | 10 | 92 | 0,08% |
| 19 | 2 | 66 | 47 | 22 | 137 | 0,12% |
| 20 | 0 | 22 | 11 | 4 | 37 | 0,03% |
| 21 | 0 | 10 | 1 | 0 | 11 | 0,01% |
| 22 | 0 | 12 | 7 | 5 | 24 | 0,02% |
| 23 | 1 | 23 | 20 | 8 | 52 | 0,05% |
| 24 | 0 | 113 | 82 | 19 | 214 | 0,19% |
| 25 | 0 | 55 | 48 | 9 | 112 | 0,10% |
| 26 | 6 | 446 | 385 | 104 | 941 | 0,82% |
| 27 | 0 | 17 | 9 | 6 | 32 | 0,03% |
| 28 | 67 | 8633 | 7943 | 3557 | 20200 | 17,64% |
| 29 | 0 | 13 | 22 | 7 | 42 | 0,04% |
| 30 | 2 | 214 | 180 | 40 | 436 | 0,38% |
| 31 | 6 | 540 | 364 | 98 | 1008 | 0,88% |
| 32 | 0 | 12 | 7 | 0 | 19 | 0,02% |
| 33 | 1 | 133 | 72 | 21 | 227 | 0,20% |
| 34 | 1 | 204 | 151 | 45 | 401 | 0,35% |
| 35 | 39 | 4809 | 3745 | 884 | 9477 | 8,28% |



| | | | | | | |
|----|----|------|------|------|-------|--------|
| 36 | 78 | 9339 | 7234 | 2000 | 18651 | 16,29% |
| 37 | 5 | 546 | 338 | 128 | 1017 | 0,89% |
| 38 | 1 | 346 | 284 | 68 | 699 | 0,61% |
| 39 | 3 | 177 | 119 | 33 | 332 | 0,29% |
| 40 | 0 | 29 | 31 | 1 | 61 | 0,05% |
| 41 | 4 | 197 | 213 | 67 | 481 | 0,42% |
| 42 | 0 | 110 | 106 | 10 | 226 | 0,20% |
| 43 | 1 | 46 | 36 | 13 | 96 | 0,08% |
| 44 | 1 | 95 | 54 | 18 | 168 | 0,15% |
| 45 | 0 | 24 | 13 | 4 | 41 | 0,04% |
| 46 | 1 | 34 | 23 | 2 | 60 | 0,05% |
| 47 | 14 | 1353 | 745 | 357 | 2469 | 2,16% |
| 48 | 0 | 39 | 13 | 4 | 56 | 0,05% |
| 49 | 3 | 286 | 216 | 49 | 554 | 0,48% |
| 50 | 1 | 106 | 97 | 8 | 212 | 0,19% |
| 51 | 1 | 190 | 92 | 42 | 325 | 0,28% |
| 52 | 2 | 116 | 89 | 29 | 236 | 0,21% |
| 53 | 0 | 8 | 6 | 3 | 17 | 0,01% |
| 54 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0,00% |
| 55 | 0 | 55 | 36 | 13 | 104 | 0,09% |
| 56 | 7 | 203 | 214 | 62 | 486 | 0,42% |
| 57 | 1 | 72 | 48 | 15 | 136 | 0,12% |
| 58 | 0 | 2 | 2 | 1 | 5 | 0,00% |
| 59 | 6 | 503 | 297 | 76 | 882 | 0,77% |
| 60 | 0 | 5 | 4 | 0 | 9 | 0,01% |
| 61 | 3 | 58 | 54 | 10 | 125 | 0,11% |
| 62 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,00% |
| 63 | 0 | 13 | 3 | 4 | 20 | 0,02% |
| 64 | 0 | 25 | 16 | 3 | 44 | 0,04% |
| 65 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 0,00% |
| 66 | 6 | 296 | 182 | 48 | 532 | 0,46% |
| 67 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,00% |
| 68 | 0 | 22 | 11 | 4 | 37 | 0,03% |
| 69 | 5 | 864 | 667 | 179 | 1715 | 1,50% |
| 70 | 2 | 142 | 62 | 45 | 251 | 0,22% |
| 71 | 1 | 29 | 18 | 6 | 54 | 0,05% |
| 72 | 0 | 113 | 77 | 33 | 223 | 0,19% |
| 73 | 0 | 25 | 11 | 3 | 39 | 0,03% |
| 74 | 33 | 3982 | 3346 | 985 | 8346 | 7,29% |



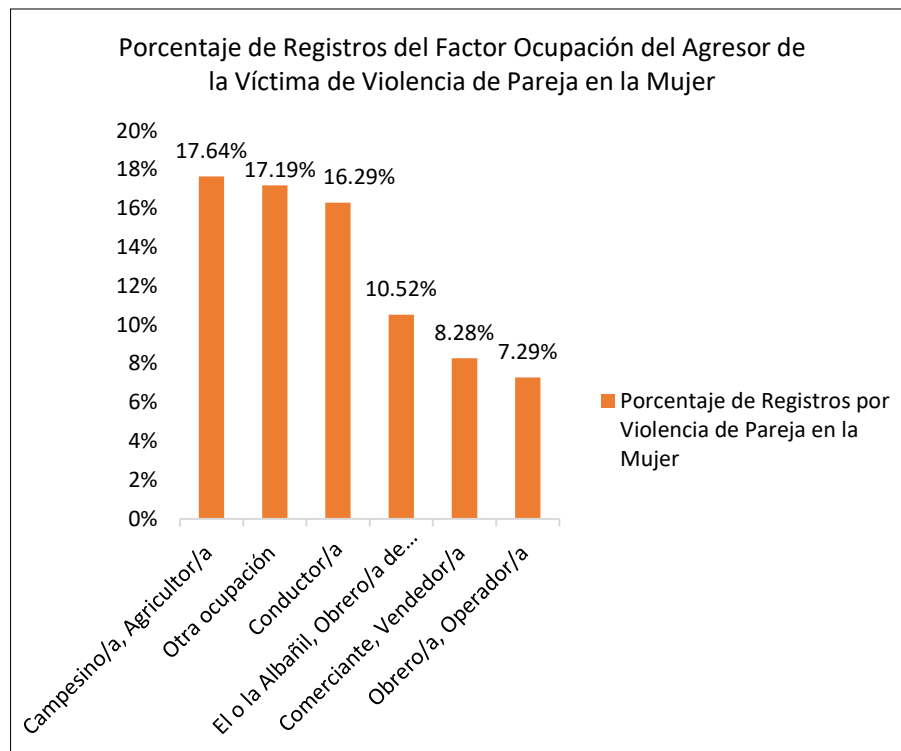
| | | | | | | |
|-------|-----|-------|-------|-------|--------|---------|
| 75 | 0 | 22 | 7 | 5 | 34 | 0,03% |
| 76 | 0 | 12 | 23 | 1 | 36 | 0,03% |
| 77 | 1 | 141 | 151 | 58 | 351 | 0,31% |
| 78 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0,00% |
| 79 | 1 | 38 | 17 | 8 | 64 | 0,06% |
| 81 | 1 | 432 | 390 | 91 | 914 | 0,80% |
| 82 | 0 | 4 | 4 | 0 | 8 | 0,01% |
| 83 | 1 | 218 | 140 | 38 | 397 | 0,35% |
| 84 | 1 | 79 | 58 | 7 | 145 | 0,13% |
| 85 | 3 | 526 | 351 | 119 | 999 | 0,87% |
| 86 | 0 | 2 | 4 | 0 | 6 | 0,01% |
| 87 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0,00% |
| 88 | 0 | 9 | 5 | 2 | 16 | 0,01% |
| 89 | 0 | 33 | 11 | 10 | 54 | 0,05% |
| 90 | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 | 0,01% |
| 91 | 0 | 5 | 5 | 2 | 12 | 0,01% |
| 92 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0,00% |
| 93 | 0 | 29 | 26 | 5 | 60 | 0,05% |
| 94 | 0 | 25 | 9 | 2 | 36 | 0,03% |
| 95 | 0 | 86 | 77 | 23 | 186 | 0,16% |
| 96 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,00% |
| 97 | 0 | 78 | 60 | 9 | 147 | 0,13% |
| 98 | 8 | 756 | 535 | 151 | 1450 | 1,27% |
| 99 | 0 | 52 | 56 | 7 | 115 | 0,10% |
| 100 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 0,01% |
| 101 | 0 | 5 | 2 | 1 | 8 | 0,01% |
| 102 | 0 | 2 | 5 | 0 | 7 | 0,01% |
| 103 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0,00% |
| 104 | 2 | 465 | 285 | 81 | 833 | 0,73% |
| 105 | 0 | 3 | 3 | 1 | 7 | 0,01% |
| 106 | 0 | 17 | 9 | 4 | 30 | 0,03% |
| 107 | 0 | 18 | 11 | 5 | 34 | 0,03% |
| 108 | 4 | 147 | 132 | 33 | 316 | 0,28% |
| 109 | 1 | 802 | 757 | 164 | 1724 | 1,51% |
| 110 | 1 | 31 | 23 | 11 | 66 | 0,06% |
| 111 | 0 | 4 | 3 | 0 | 7 | 0,01% |
| 112 | 1 | 128 | 83 | 34 | 246 | 0,21% |
| 113 | 143 | 9802 | 7518 | 2221 | 19684 | 17,19% |
| Total | 532 | 55995 | 44125 | 13843 | 114495 | 100,00% |

Nota: la ocupación esta categorizada numéricamente para evitar prejuicios, para detalles ver Anexo 04.

De la tabla 7 respecto al tipo de violencia y la ocupación del agresor.

Figura 12.

Violencia de Pareja en la Mujer según Ocupación de Agresor

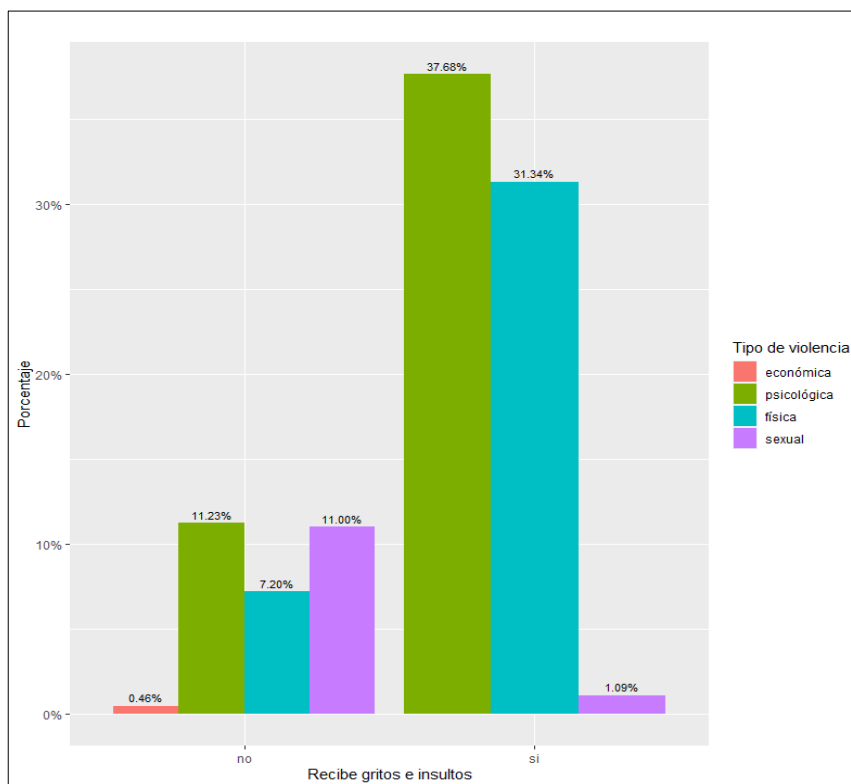


De la figura 12 y tabla 08 podemos resumir que las ocupaciones del agresor con más registros por violencia de pareja a la mujer es el Campesino/a, Agricultor/a 17,64%, Otra ocupación 17.19%, Conductor/a, Chofer/Taxista/Moto taxista 16.29%, El o la Albañil, Obrero/a de Construcción 10.52%, Comerciante, Vendedor/a 8.28 % y Obrero/a, Operador/a 7.29%. Lo cual indica que las víctimas de violencia de pareja en la mujer, su agresor tiene como ocupación de Campesino/a, Agricultor/a con un 17,64%.

- Porcentaje de Registros del Factor Recibe gritos e insultos la Víctima en la Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 13.

Recibe gritos e insultos.



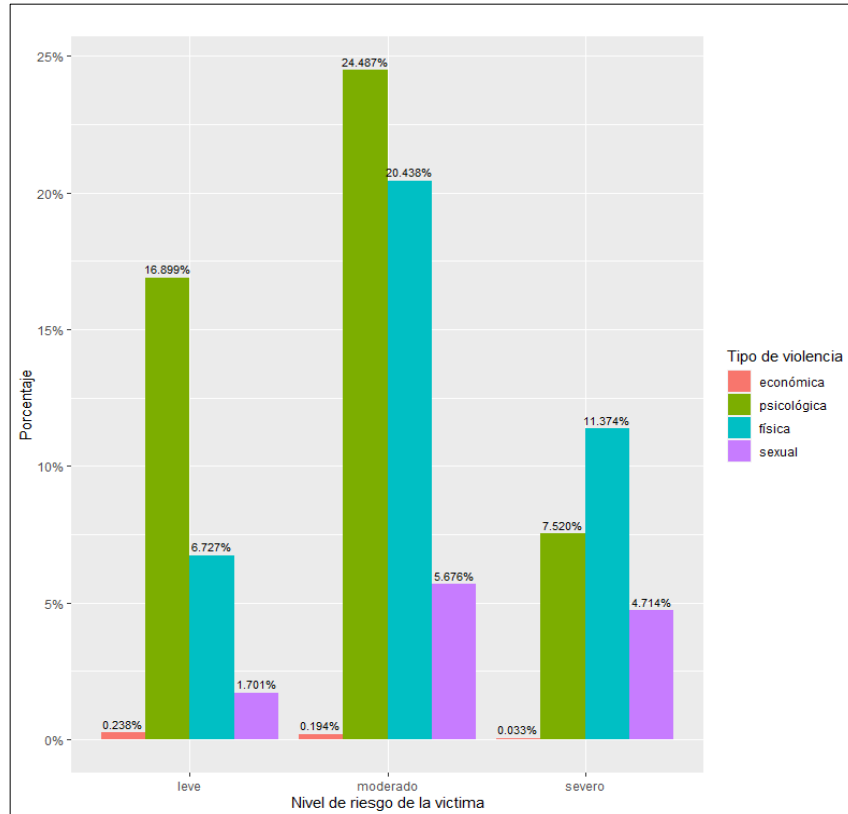
De la figura 13 se presenta el grafico de barras sobre si recibe gritos e insultos respecto al tipo de violencia, donde se presenta que el 37.66% que si recibe gritos e insultos presenta violencia psicológica, el 31.34% si recibe gritos e insultos y presenta violencia física , el 1.09% si recibe gritos e insultos y presenta violencia sexual; por otra parte el 11.23% no recibe gritos e insultos y presenta violencia psicológica, el 11.00% no recibe gritos e insultos y presenta violencia sexual, el 7.20% no recibe gritos e insultos y presenta violencia física , el 0.46% no recibe gritos e insultos y presenta violencia económica y de patrimonio. La violencia psicológica es relevante indicando que si recibe gritos e insultos la víctima.

Un factor importante, además de la integración en la violencia, es la exposición directa o indirecta a formas violentas de resolución de conflictos en la familia, la escuela e incluso en el distrito que vive el individuo (Martínez et al., 2021).

- Porcentaje de Registros del Factor Nivel de Riesgo de la Víctima Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 14.

Nivel de riesgo de la víctima según tipo de violencia



De la figura 14 se extraen los datos del factor nivel de riesgo de la víctima según tipo de violencia en donde las víctimas con leve riesgo presentan 16.90% con relevancia en la violencia psicológica, 6.73% violencia física, 1.70% violencia sexual, 0.24% violencia económica; personas con riesgo moderado presentan 24.49% de violencia psicológica, 20.44% violencia física, 5.68% violencia sexual y el 0.20% violencia económica; personas que presentan nivel de riesgo severo 11.37% violencia psicológica 7.52% violencia física, 4.71% violencia sexual y el 0.03% violencia económica y de patrimonio. La violencia psicológica es relevante con un 24.49% indicando que el nivel de riesgo de es moderado en la violencia de pareja en la mujer.



- Número de Registros del Factor Nivel Educativo de la Víctima Violencia de Pareja en la Mujer.

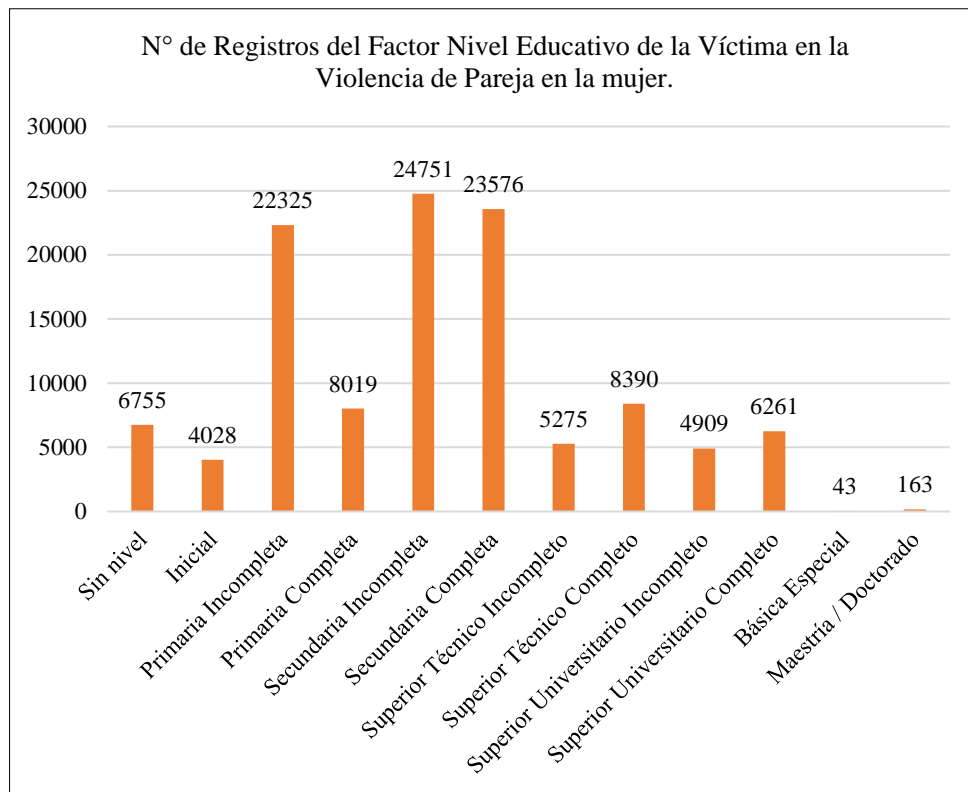
Tabla 8.

Nivel educativo victima según tipo de violencia.

| Nivel educativo victima / tipo de violencia | económica | psicológica | física | sexual | total |
|---|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Sin nivel | 97 | 3477 | 2676 | 505 | 6755 |
| Inicial | 30 | 2181 | 1149 | 668 | 4028 |
| Primaria Incompleta | 104 | 10800 | 7606 | 3815 | 22325 |
| Primaria Completa | 46 | 3975 | 3425 | 573 | 8019 |
| Secundaria Incompleta | 87 | 10242 | 9480 | 4942 | 24751 |
| Secundaria Completa | 93 | 11697 | 10363 | 1423 | 23576 |
| Superior Técnico Incompleto | 13 | 2529 | 2273 | 460 | 5275 |
| Superior Técnico Completo | 25 | 4792 | 3195 | 378 | 8390 |
| Superior Universitario Incompleto | 14 | 2442 | 1814 | 639 | 4909 |
| Superior Universitario Completo | 21 | 3739 | 2092 | 409 | 6261 |
| Básica Especial | 1 | 11 | 15 | 16 | 43 |
| Maestría / Doctorado | 1 | 110 | 37 | 15 | 163 |
| Total | 532 | 55995 | 44125 | 13843 | 114495 |

Figura 15.

Nivel educativo de la víctima.



Según tabla 9 y figura15 se presenta el gráfico de barras donde se presenta el número del factor del nivel educativo, son las mujeres que tienen secundaria incompleta 24751 registros, secundaria completa 23576 registros y primaria incompleta 22325 registros. Se indica que según factor nivel educativo de la víctima en la violencia de pareja en la mujer, en donde los registros de las víctimas que más frecuentan son las mujeres que tienen secundaria incompleta; esto indica que son el total más relevante de los registros de los tipos de violencia, en donde uno de los tipos es la violencia psicológica.

- Número de Registros del Factor Nivel Educativo del Agresor de la Víctima de Violencia de Pareja en la Mujer.

Tabla 9.

Nivel educativo agresor.

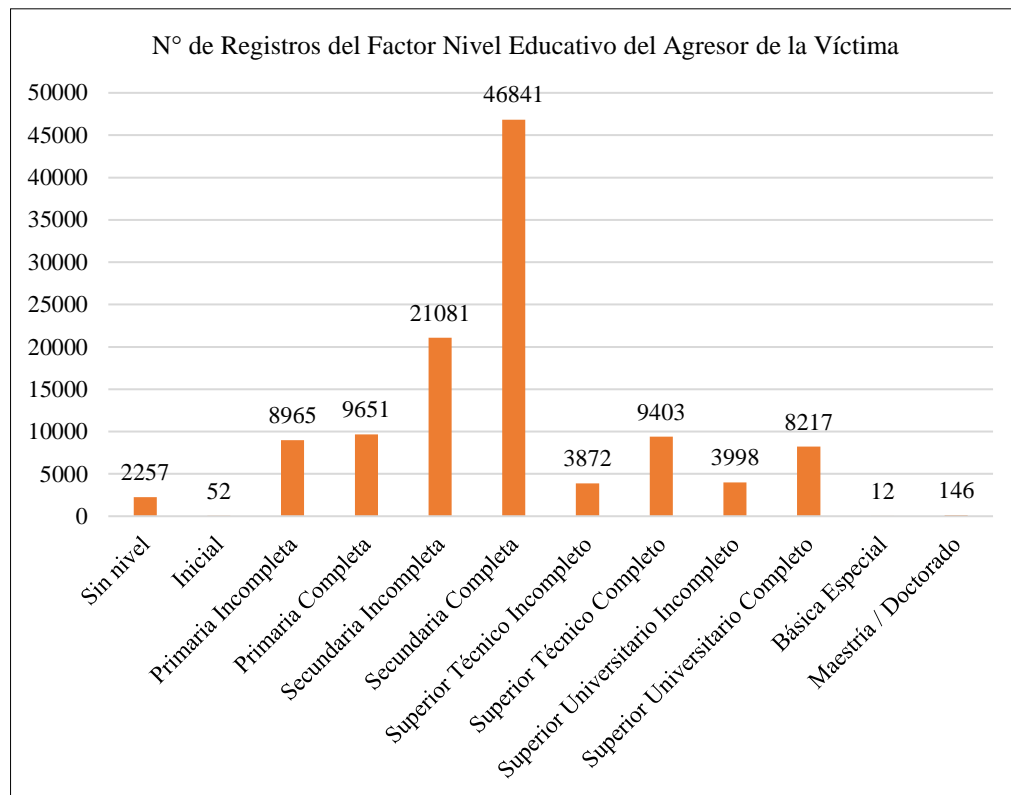
| Nivel educativo agresor/ tipo de violencia | económica | psicológica | física | sexual | total |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Sin nivel | 6 | 877 | 873 | 501 | 2257 |
| Inicial | 0 | 20 | 16 | 16 | 52 |
| Primaria Incompleta | 33 | 4059 | 3570 | 1303 | 8965 |
| Primaria Completa | 63 | 4533 | 3873 | 1182 | 9651 |
| Secundaria Incompleta | 85 | 9211 | 8667 | 3118 | 21081 |
| Secundaria Completa | 219 | 23033 | 18083 | 5506 | 46841 |
| Superior Técnico Incompleto | 16 | 1978 | 1560 | 318 | 3872 |
| Superior Técnico Completo | 38 | 5217 | 3441 | 707 | 9403 |
| Superior Universitario Incompleto | 17 | 2172 | 1455 | 354 | 3998 |
| Superior Universitario Completo | 54 | 4796 | 2539 | 828 | 8217 |
| Básica Especial | 0 | 7 | 4 | 1 | 12 |
| Maestría / Doctorado | 1 | 92 | 44 | 9 | 146 |
| Total | 532 | 55995 | 44125 | 13843 | 114495 |

Nota: revisar anexo 04 para mejor comprensión del diccionario de variables

- Número de Registros del Factor Nivel Educativo del Agresor de la Víctima de Violencia de Pareja en la Mujer.

Figura 16.

Nivel educativo agresor.



Según tabla 10 y figura 16 se presenta el gráfico de barras donde se presenta que el nivel educativo del agresor que más inciden en violencia es de secundaria completa 46841 registros y secundaria incompleta 21081 registros. Se indica que según factor nivel educativo del agresor en la violencia de pareja en la mujer, los registros de los agresores que más frecuentan violencia de pareja en las mujeres tienen secundaria completa con un total de registros 46841 esto indica que son el total más relevante de los registros de los tipos de violencia, en donde uno de los tipos es la violencia psicológica.

- Número de Registros del Factor Forma de Ingreso del caso de la Víctima a los servicios del programa AURORA, Violencia de Pareja en la Mujer.

Tabla 10.*Forma de ingreso del caso de la víctima a los servicios de programa AURORA.*

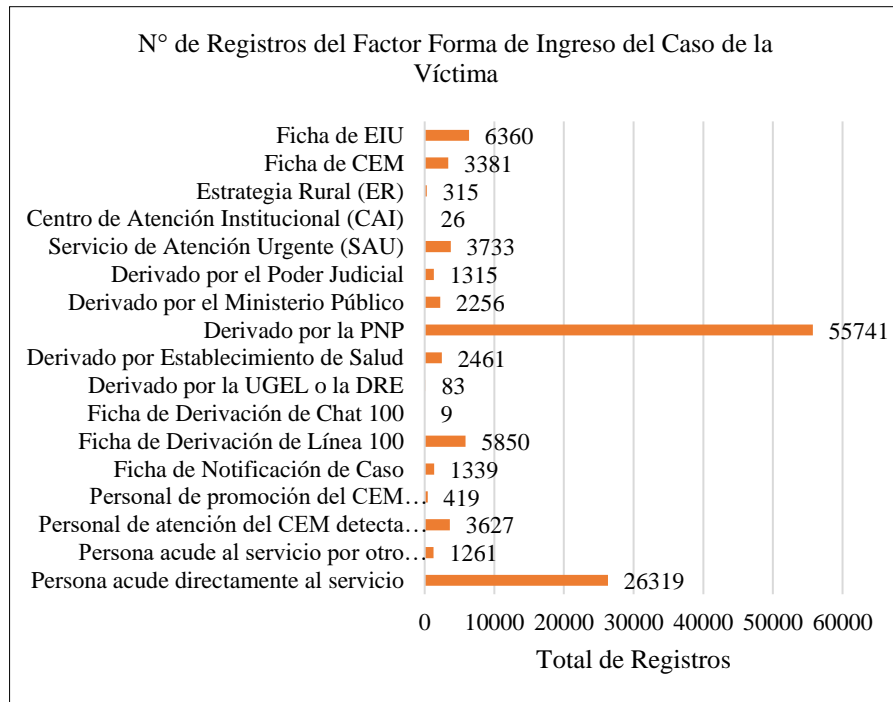
| Forma de ingreso / tipo de violencia | económica | psicológica | física | sexual | Total |
|---|------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Persona acude directamente al servicio | 193 | 14242 | 8370 | 3514 | 26319 |
| Persona acude al servicio por otro motivo o solicita orientación por otras materias | 13 | 749 | 348 | 151 | 1261 |
| Personal de atención del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM | 39 | 2102 | 1130 | 356 | 3627 |
| Personal de promoción del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM | 1 | 171 | 144 | 103 | 419 |
| Ficha de Notificación de Caso | 25 | 484 | 610 | 220 | 1339 |
| Ficha de Derivación de Línea 100 | 12 | 2142 | 2530 | 1166 | 5850 |
| Ficha de Derivación de Chat 100 | 0 | 2 | 4 | 3 | 9 |
| Derivado por la UGEL o la DRE | 1 | 25 | 17 | 40 | 83 |
| Derivado por Establecimiento de Salud | 1 | 1197 | 1046 | 217 | 2461 |
| Derivado por la PNP | 163 | 28349 | 23205 | 4024 | 55741 |
| Derivado por el Ministerio Público | 6 | 680 | 798 | 772 | 2256 |
| Derivado por el Poder Judicial | 9 | 688 | 507 | 111 | 1315 |
| Servicio de Atención Urgente (SAU) | 29 | 1193 | 1479 | 1032 | 3733 |
| Centro de Atención Institucional (CAI) | 0 | 14 | 8 | 4 | 26 |
| Estrategia Rural (ER) | 2 | 100 | 127 | 86 | 315 |
| Ficha de CEM | 14 | 1249 | 1221 | 897 | 3381 |
| Ficha de EIU | 24 | 2608 | 2581 | 1147 | 6360 |
| Total | 532 | 55995 | 44125 | 13843 | 114495 |

Nota: Revisar anexo 04 para una mayor comprensión del diccionario de variables

De acuerdo a la tabla 11 respecto a la forma de ingreso y el tipo de violencia se resume en la siguiente figura.

Figura 17.

Forma de ingreso / tipo de violencia



En la tabla 9 y figura 17 se presenta la forma de ingreso respecto al tipo de violencia y se puede resumir que la mayor cantidad de registros de violencia son derivados por la PNP 55741 registros y cuando la persona acude directamente al servicio CEM 26319 registros. Esto indica que los registros de casos más frecuentes de mujeres que sufren violencia de pareja se registran en la PNP.

4.2 Calibración

Para calcular el porcentaje de acierto en todas las clases de la variable Violencia de Pareja en la mujer, consideramos los tipos de violencia las cuales son: Económica, Psicológica, Física y Sexual.

Se utiliza la métrica F1_Score, también se procede a dividir el conjunto de entrenamiento en 80% de entrenamiento y 20% de validación como se detalla en el capítulo III.



La métrica F1_Scores es utilizado para combinar tanto el porcentaje de aciertos en la clase de interés y las clases de no interés. Usualmente es utilizado para cuando se tiene múltiples clases a comparar (Karniadakis et al., 2021).

Tabla 11.

Conjunto de entrenamiento y validación

| Conjunto | registros | porcentaje |
|---------------|---------------|----------------|
| Entrenamiento | 91597 | 80.00% |
| Validación | 22898 | 20.00% |
| Total | 114495 | 100.00% |

Se presentan los conjuntos de entrenamiento con 91597 registros que equivale al 80% y 22898 registros que equivale al 20% de 114495 registros que equivale al total 100%.

Para cumplir con el objetivo específico 2 se procede a calibrar los parámetros $mtry$ y $ntree$ del algoritmo RF con los siguientes candidatos donde:

Ntree: Número de árboles a crecer.

Mtry: Número de variables muestreadas aleatoriamente como candidatas en cada división.



Tabla 12.

Candidatos para parámetros mtry y ntree

| Valor / parámetro | mtry | ntree |
|-------------------|------|-------|
| valor 1 | 2 | 20 |
| valor 2 | 4 | 40 |
| valor 3 | 6 | 60 |
| valor 4 | 8 | 80 |
| valor 5 | 10 | 100 |
| valor 6 | 12 | 150 |
| valor 7 | 14 | 200 |
| valor 8 | 16 | 250 |

Se procede a calibrar diferentes valores para mtry y ntree; desde 2 hasta 16 mtry (variables muestreadas), desde 20 hasta 250 ntree (árboles generados), teniendo cuenta el costo computacional.

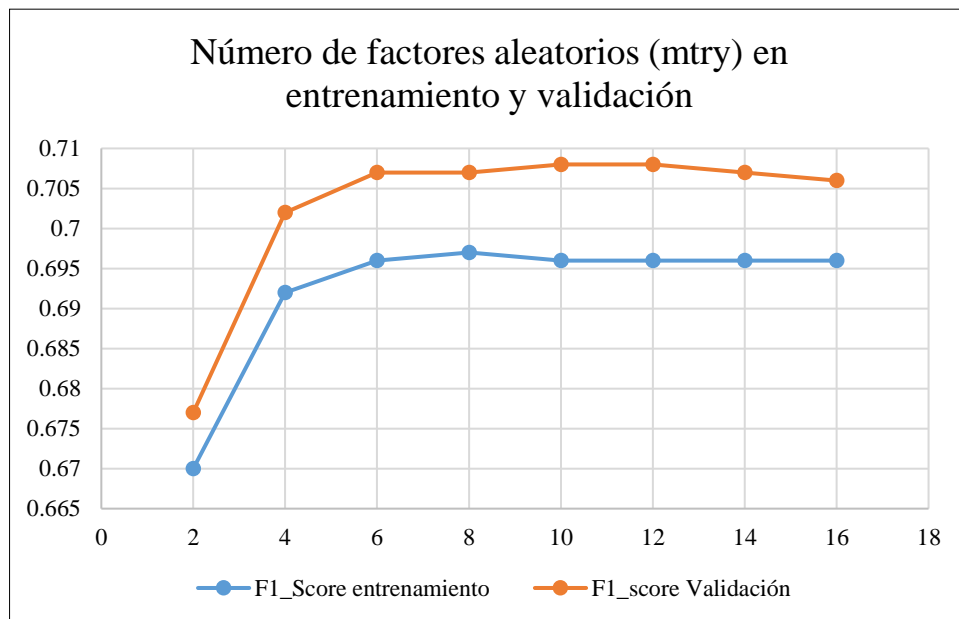
Tabla 13.

Número de Variables aleatorias muestreadas (mtry) en entrenamiento y validación

| Número de Variables aleatorias muestreadas (mtry) | F1_Score entrenamiento | F1_score Validación |
|---|------------------------|---------------------|
| 2.00 | 0.670 | 0.677 |
| 4.00 | 0.692 | 0.702 |
| 6.00 | 0.696 | 0.707 |
| 8.00 | 0.697 | 0.707 |
| 10.00 | 0.696 | 0.708 |
| 12.00 | 0.696 | 0.708 |
| 14.00 | 0.696 | 0.707 |
| 16.00 | 0.696 | 0.706 |

Figura 18.

Número de Variables aleatorias muestreadas (mtry) en entrenamiento y validación.



En la figura 19 se presenta la curva de aprendizaje de la métrica F1_Score que considera tanto la clase de interés y las clases de no interés, debido a ser una clasificación múltiple, esta métrica es ideal para identificar el porcentaje de aciertos en las

predicciones, al incrementar el número de variables aleatorias muestreadas, no se incrementa el valor F1_Score lo que sugiere utilizar entre 4 y 10 factores aleatorios.

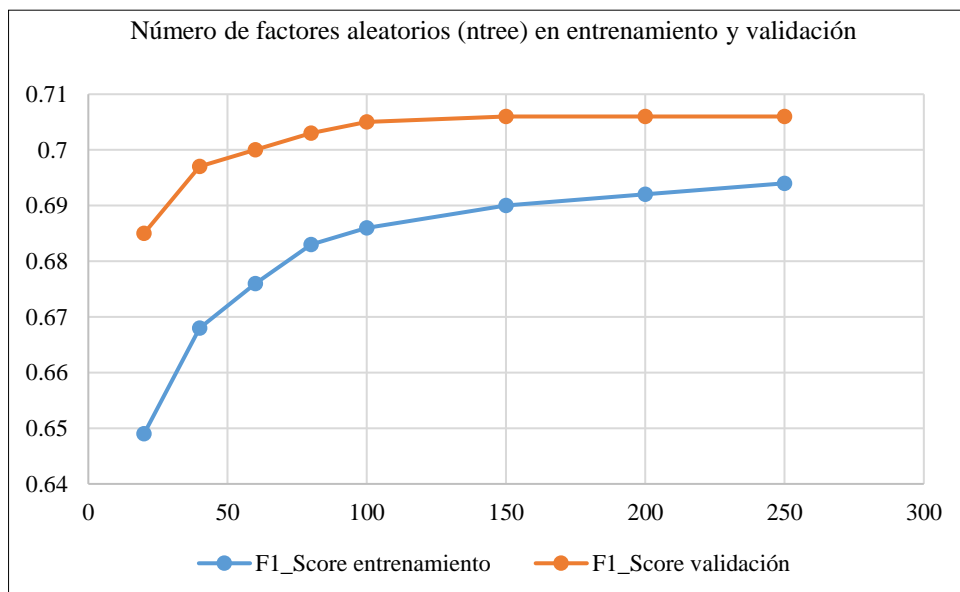
Tabla 14.

Número de árboles (ntree) en entrenamiento y validación

| Número de árboles (ntree) | F1_Score entrenamiento | F1_Score validación |
|---------------------------|------------------------|---------------------|
| 20 | 0,649 | 0,685 |
| 40 | 0,668 | 0,697 |
| 60 | 0,676 | 0,700 |
| 80 | 0,683 | 0,703 |
| 100 | 0,686 | 0,705 |
| 150 | 0,690 | 0,706 |
| 200 | 0,692 | 0,706 |
| 250 | 0,694 | 0,706 |

Figura 19.

Número de árboles (ntree) en entrenamiento y validación



En la figura 20 se presenta la curva de aprendizaje de entrenamiento y validación a medida que se añaden arboles al algoritmo RF, lo que implica que a partir de 10 árboles el porcentaje de aciertos en entrenamiento aproximadamente es del 70%. Se utiliza como parámetros para crear el árbol de decisión 200 árboles (ntree) y 8 variables muestreadas aleatoriamente (mtry), lo que garantiza la predicción de los resultados.

4.3 Validación

Para garantizar los resultados se valida presentando la matriz de confusión tanto para entrenamiento y validación con el algoritmo generado y calculando la métrica F1_Score.

Tabla 15.

Matriz de confusión para los datos de entrenamiento

| real/predicho | económica | psicológica | física | sexual | F1_Score |
|---------------|-----------|-------------|--------|--------|-----------|
| económica | 425 | 0 | 0 | 0 | - |
| psicológica | 1 | 44793 | 14 | 4 | - |
| física | 0 | 2 | 35286 | 0 | - |
| sexual | 0 | 1 | 0 | 11071 | 0.9997598 |

En la matriz de confusión para el conjunto de entrenamiento en la tabla 18 se presenta que el algoritmo RF clasifico 425 registros de tipo de violencia económica correctamente se equivocó en 0 registros, 44793 registros de violencia psicológica los clasifico correctamente, 1 de estos como violencia económica (falso negativo), 14 de violencia física (falso negativo) y 4 como violencia sexual (falso negativo); también el algoritmo RF clasifico 35286 registros de violencia física correctamente, de estos 2 como violencia psicológica (falso negativo); así mismo 11071 registros de violencia sexual los clasifico correctamente y 1 lo clasifico como violencia psicológica.

Así su % de aciertos F1_Score es de 99.9% que considera todos los errores de todas las clases

- Económica 0 mal clasificados.
- Psicológica 14 mal clasificados.
- Física 2 mal clasificados.
- Sexual 1 mal clasificado.

Tabla 16.

Matriz de confusión para los datos de validación

| real/predicho | económica | psicológica | física | sexual | F1_Score |
|---------------|-----------|-------------|--------|--------|-----------|
| económica | 16 | 1 | 0 | 0 | - |
| psicológica | 69 | 8719 | 3519 | 302 | - |
| física | 17 | 2304 | 5169 | 223 | - |
| sexual | 4 | 175 | 137 | 2243 | 0.7051708 |

En la matriz de confusión para el conjunto de validación en la tabla 18 se presenta que el algoritmo RF clasifico 16 registros de tipo de violencia económica correctamente se equivocó en 1 registro clasificado como violencia psicológica erróneamente, 8719 registros de violencia psicológica los clasifico correctamente, 69 de estos como violencia económica erróneamente (falso negativo), 3519 de violencia física mal clasificados (falso negativo) y 302 como violencia sexual (falso negativo); también el algoritmo RF clasifico 5169 registros de violencia física correctamente, 17 mal clasificados como violencia física, 2304 mal clasificados como violencia psicológica , 223 mal clasificados como violencia sexual;



$F1_score = 0.7051708$ que se interpreta que el algoritmo RF acierta en el 70% de los casos.



4.4. Discusiones

Según López (2019) el modelo de clasificación mediante Bosques Aleatorios ha sido aplicado a datos de nacimientos en Puerto Rico para el año 2017 con el objetivo de clasificar el tipo de parto (vaginal o cesárea) de una mujer en estado de embarazo de acuerdo a características socio-demográficas, previas al embarazo, durante el embarazo y relacionadas con el neonato. El método de Random Forest se utilizó, además, para determinar las puntuaciones más importantes de las variables predictoras en la clasificación del tipo de parto, con el objetivo de seleccionar las variables de predicción. Para nuestra investigación se realizó RF con el fin de seleccionar los factores que intervienen en la violencia de pareja a la mujer en el Perú en donde se selecciona los siguiente: Edad de la Víctima, Edad del Agresor, Vínculo del Agresor con la Víctima, Número de años que perpetua el maltrato, Ocupación del Agresor, Gritos e Insultos, Nivel de Riesgo de la Víctima, Nivel Educativo de la Víctima, Nivel Educativo del Agresor, Forma de Ingreso del Caso. Dichos factores son los más influyentes y a partir de ello poder tomar medidas frente a la problemática que es la violencia de pareja en la mujer y de esa manera trabajar en disminuir la violencia a las mujeres.

Resultados similares a Aceros (2021) que empleó los algoritmos árboles de decisión J48, Random Forest, Vecinos más cercanos (KNN); estos algoritmos dieron como resultado una predicción e interpretación relevante, el primero logró predecir un 81.4% de las instancias y los siguientes un porcentaje del 100% conforme a los factores académicos, sociales y económicos, los mismos que condicionan el rendimiento académico; en la investigación el bosque aleatorio generado con el porcentaje de aciertos F1_Score siendo igual al 99.9% en la muestra de entrenamiento con 200 árboles (ntree) y 8 variables muestreadas aleatoriamente (mtry), el F1_score = 0.705 que se interpreta que el algoritmo RF acierta en el 70.5% de los casos en la muestra de validación,



considerado el desempeño real. Siendo la edad de la víctima, la edad del agresor y el vínculo con el agresor, entre otros; los factores más significativos que nos indican que la violencia psicológica es la más predominante en la violencia de pareja en la mujer en el Perú.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los factores significativos influyentes que están establecidos y que predominan según importancia permiten seleccionar aquellos que involucran en la violencia de pareja en la mujer, los factores que resaltaron fueron los siguientes: la edad de la víctima, la edad del agresor y el vínculo con el agresor, el número de años que vive la violencia, la ocupación del agresor, si recibe gritos e insultos, el nivel de riesgo de la víctima, el nivel educativo de la víctima, el nivel educativo del agresor, la forma de ingreso del caso. Además, se consideran cuatro tipos de violencia: Económica, Psicológica, Física y Sexual; la investigación muestra como resultado que, en base a los factores significativos obtenidos, se presentan mayoría de casos registrados de violencia psicológica en las mujeres.

SEGUNDA: El bosque aleatorio generado con el porcentaje de aciertos F1_Score siendo igual al 99.9% en la muestra de entrenamiento el algoritmo, en el conjunto de validación 16 registros de tipo de violencia económica correctamente, se equivocó en 1 registro clasificado como violencia psicológica erróneamente, 8719 registros de violencia psicológica los clasificó correctamente, 69 de estos como violencia económica erróneamente (falsos negativos), 3519 de violencia física mal clasificados (falsos negativos) y 302 como violencia sexual (falsos negativos); también el algoritmo Random Forest clasificó 5169 registros de violencia física correctamente, 17 mal clasificados como violencia física, 2304 mal clasificados como violencia psicológica, 223 mal clasificados como violencia sexual, en general tuvo un acierto del 70.52% de los casos de validación con la métrica F1_Score que considera tanto como los falsos positivos y los falsos negativos. Según nuestra técnica aplicada nos da como resultado que en efecto se registran más casos de violencia psicológica en la mujer por parte de su pareja.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los Centro de Emergencia Mujer (CEM) tener iniciativa de utilizar técnicas de última generación de inteligencia artificial para realizar el procesamiento de datos y así poder evaluar, prever y generar más políticas para combatir la violencia a la mujer generando almacenes de datos orientados a la violencia a la mujer, al emplear ello, se tendrá un manejo más preciso de los datos y poder brindar resultados confiables.

SEGUNDA: Se recomienda a futuros investigadores respecto al estudio de datos de carácter sociológico emplear algoritmos que tengan en cuenta la importancia de los factores significativos influyentes, ya que permiten entender el porqué de un evento, tener como una potente alternativa los algoritmos basados en arboles de decisión especialmente el algoritmo Random Forest.

TERCERA: A la Universidad Nacional del Altiplano especialmente a la E.P. de Ingeniería Estadística e Informática continuar con la gestión de eventos académicos con el fin de promover y seguir formando profesionales de calidad con la capacidad de asumir las nuevas tecnologías de análisis de datos como son de Big Data, machine learning, estadística, bases de datos, entre otros.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceros, B. (2021). *Aplicación de algoritmos de machine learning asociado con la predicción de resultados académicos, en el programa de Ingeniería de Sistemas de las Unidades Tecnológicas de Santander*. [Tesis de pregrado. Unidades Tecnológicas de Santander]. Repositorio Institucional RI-UTS. <http://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/handle/123456789/5993>
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial intervention*, 15(3), 253-274.
- Álvarez, M, Buitrago, D., Roa, M. y Tapia, J. (2017). *Diseño de Un Aplicativo Para La Identificación Del Estado de Riesgo Biopsicosocial En Madres Gestantes*. [Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá]. Repositorio PUJ. <http://hdl.handle.net/10554/44756>
- Batiza, F. (2017). La Violencia de Pareja : Un Enemigo Silencioso. *Rev. Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*; 8 (18):144–51.
- Canto, Y., Montalvo, Y., Romaní, K. y Gervasi, G. (2020). Análisis ecológico de la violencia sexual de pareja en mujeres peruanas. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272-300.
- Cárdenas, J. (2019). *Clasificación de Aceptación de Campañas Para Una Entidad Financiera, Usando Random Forest Con Datos Balanceados y Datos No Balanceados*. [Tesis de pregrado. Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/2307>
- Cardona, N. (2019). *Predicción y selección de variables con bosques aleatorios en presencia de variables correlacionadas*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio UNC. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75561>



- Carleo, G., Cirac, I., Cranmer, K., Daudet, L., Schuld, M., Tishby, N., et al. (2019). Machine learning and the physical sciences. *Reviews of Modern Physics*, 91(4), 45 - 52.
- Carmona, D. (2017). Estrategias de Afrontamiento y Violencia Conyugal En Mujeres de La Ciudad de Chiclayo. *Revista Paian* 8 (2): 61–72.
- Choquehuanca, J. y Humpiri, J. (2020). *Violencia Hacia Las Mujeres, Femicidio Visto Desde La Perspectiva Criminológica, Provincia de Puno 2019*. [Tesis pregrado. Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez]. Repositorio UANCV. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4985>
- Camacho, J. (2020). *Estado trófico del agua en humedales altoandinos evaluados mediante el índice multimétrico Trix y el modelo Random Forest, Junín-Perú*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6760>
- Cortés, D., Galaz, M. y Manrique, M. (2019). Significado, manifestaciones, actores y causas de la violencia desde la mirada de los jóvenes. *Psicumex*, 9(1), 55-74.
- Domestic Violence. (2018). *Violencia familiar*. <https://www.stanfordchildrens.org/es/topic/default?id=domestic-violence-85-P04668>
- Fernández, E. y Gómez, Y. (2018). *Metodología Para El Análisis de La Violencia En El Departamento de Bolívar Mediante Técnicas de Machine Learning*. [Universidad Tecnológica de Bolívar]. Repositorio UTB. <https://hdl.handle.net/20.500.12585/1118>
- Fernández, C., Baptista, P. y Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.



- García, C. (2000). *Violencia contra la mujer: género y equidad en la salud*. OPS. Publicación Ocasional 6.
- Gómez, C. y Sánchez, M. (2020). *Violencia familiar en tiempos de Covid*. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4891/ML_187.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutierrez, A. y Quispe, J. (2018). *Relación entre la violencia familiar y el feminicidio en Lima-2017*. [Tesis de pregrado. Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/600>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Karniadakis, G., Kevrekidis, I., Lu, L., Perdikaris, P., Wang, S. y Yang, L. (2021). Physics-informed machine learning. *Nature Reviews Physics*, 3(6), 422-440.
- Lepe, M (2021). *Modelos Híbridos Basados En Lexicones y Machine Learning Para La Detección de Agresividad Sobre Textos En Idioma Español*. [Tesis de pregrado. Universidad del Bío-Bío]. Repositorio UB. [https://www.mcc.ubiobio.cl/web/docs/tesis/manuel_lepe-tesis\(manuellepe\).pdf](https://www.mcc.ubiobio.cl/web/docs/tesis/manuel_lepe-tesis(manuellepe).pdf)
- López, L. (2019). *Modelo para el análisis de los factores asociados con el tipo de parto aplicando bosques aleatorios y regresión logística*. [Tesis doctoral. Recinto Universitario de Mayagüez]. Repositorio RUM. <https://hdl.handle.net/20.500.11801/2563>



- Maldonado, V., Álvarez, J., Cabrera, E., y Zurita, I. (2020). Violencia económica y patrimonial. Acceso a una vida libre de violencia a las mujeres. *Iustitia Socialis: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 5(8), 511-526.
- Mamani, R. (2018). *Características Sociodemográficas y Su Relación Con La Violencia Contra La Mujer Del Club de Madres 7 de Junio Del Distrito de La Ciudad Nueva Tacna -2018*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].
Repositorio UNJBG.
<http://www.repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/462/TG0320.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, J., Bolívar, Y., Rey, C., Ramírez, L., Lizarazo, A. y Yanez, L. (2021). Esquemas tradicionales de roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo. *Revista iberoamericana de psicología y salud.*, 12(1), 1-16.
- Ospina, H. y Jiménez, L. (2019). Predicción de accidentes viales en Cartagena, Colombia, con árboles de decisión y reglas de asociación. *Economía & Región*, 13(2), 83-115.
- Painén, G., Ramírez, P., Alfaro, J., Mariano, A. y Machorro, F. (2019). Explicando el uso de Instagram en Chile: Una aplicación de la técnica de árboles de decisión. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias De Informação*, (E17), 626-635.
- Peláez, G. y Lena, F. (2021). Árboles de decisión y bosques aleatorios en sistemas expertos: un enfoque fundamental. *Árboles de decisión y bosques aleatorios en sistemas expertos: un enfoque fundamental*, 105-115.
- Perez, J., Bezán, M. y Santos, H. (2020). *Apoyo En El Auxilio a Mujeres En Situación de Violencia Intrafamiliar: Agente Conversacional*. [Tesis de pregrado. Universidad Iberoamericana].
Repositorio UNIBE.
<http://repositorio.unibe.edu.do/jspui/handle/123456789/172>



- Ramos, G., Muñoz, J., Ponce, V. y Cataño, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Desafíos*, 11(2), e211-e211.
- Ramírez, P. y Grandón, E. (2018). Predicción de la Deserción Académica en una Universidad Pública Chilena a través de la Clasificación basada en Árboles de Decisión con Parámetros Optimizados. *Formación universitaria*, 11(3), 3-10.
- Riquelme, R. (2019). *Detección de Violencia Verbal Hacia Las Mujeres En Redes Sociales Mediante Técnicas de Aprendizaje Automático*. [Tesis de pregrado. Universidad del Bío-Bío]. Repositorio UB. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/2692>
- Romero, F. y Dominguez, S. (2020). ¿Violencia psicológica o impacto psicológico de la violencia? El caso de la plataforma SíseVe del Ministerio de Educación (Perú). *Revista chilena de pediatría*, 91(1), 160-161.
- Saldaña, H. y Gorjón, G. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189-214.
- Torres, R. (2017). *Violencia Contra La Mujer En Femicidio En El Periodo 2009- 2014 Por Regiones En El Perú*. [Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7245>
- Torres, G., Samanez, K. y Samanez, K. (2020). Violencia familiar y su influencia en el estado emocional de mujeres en la provincia de Lampa, Perú, año 2018. *Conrado*, 16(73), 260-269.
- Varela, N. (2018). Desigualdad y Violencia Contra La Mujer En El Ciberespacio. *Revista Jurídica de La Universidad de Palermo*.
- Veliz, C. (2020). *Factores Del Centro Emergencia Mujer Que Influyen En La Violencia Contra La Mujer En El Distrito de Trujillo, Año 2019*. [Tesis de pregrado.



Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46401>



ANEXOS

Anexo 1. Ficha de observación utilizada en los Centros de emergencia mujer.

| | | | | |
|-------------|--|--|----------------------------|--------------------------|
| PERÚ | | Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables | Viceministerio de la Mujer | Programa Nacional Aurora |
|-------------|--|--|----------------------------|--------------------------|

| | | | | | | | |
|-----------------|----------|------------|--|-----------------|--------------|-------------|-------------|
| N° Ficha | Numérico | Alfabetico | Nuevo (1) Reingreso (2) Reincidente (3) Derivado (4) Continuator (5) | CEM | | | |
| | | | | Día / Mes / Año | / / | | |
| | | | | Turno | Mañana (1) | Tarde (2) | Noche (3) |
| | | | | Hora de Ingreso | : | AM () | PM () |

FICHA DE REGISTRO DE CASOS DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER
Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA

La información consignada en la presente ficha se encuentra bajo consentimiento verbal de la persona usuaria, cuya información es reservada y confidencial, la misma que solo será utilizada para la atención realizada por cada profesional del CEM (admisión, psicología, social y legal) en el marco de las competencias del Programa Nacional AURORA, considerando en todo momento el cumplimiento de la Ley N° 29733 "Ley de Protección de Datos Personales" y su Reglamento, aprobado con el Decreto Supremo N° 003-2013-JUS.

SECCIÓN A: ADMISIÓN (Realizado preferentemente por el servicio de admisión)

A.1. ANTECEDENTES DEL REGISTRO DE CASO DEL CENTRO EMERGENCIA MUJER

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|----------------------------------|--------|----------------------------------|-----------|--|--|----------|--|--|----------------|--|--|
| A.1.1. ¿La persona está registrada como usuaria en algún CEM? Si (1) No (0) | Si marca "SI" indique | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Nombre del CEM</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">Número de ficha</td><td style="width: 50%;">Año</td></tr> </table> | Nombre del CEM | | Número de ficha | Año | | | | | | | | |
| Nombre del CEM | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de ficha | Año | | | | | | | | | | | | | |
| A.1.2. ¿La persona está registrada como presunta agresora en algún CEM? Si (1) No (0) | Si marca "SI" indique | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Nombre del CEM</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">Número de ficha</td><td style="width: 50%;">Año</td></tr> </table> | Nombre del CEM | | Número de ficha | Año | | | | | | | | |
| Nombre del CEM | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de ficha | Año | | | | | | | | | | | | | |
| A.1.3. UBIGEO del lugar de ocurrencia del hecho de violencia | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td style="width: 50%;">Departamento</td><td style="width: 50%;">Nombre</td><td style="width: 50%;">Código</td></tr> <tr><td>Provincia</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Distrito</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Centro Poblado</td><td></td><td></td></tr> </table> | Departamento | Nombre | Código | Provincia | | | Distrito | | | Centro Poblado | | |
| Departamento | Nombre | Código | | | | | | | | | | | | |
| Provincia | | | | | | | | | | | | | | |
| Distrito | | | | | | | | | | | | | | |
| Centro Poblado | | | | | | | | | | | | | | |
| A.1.4. ¿El caso es derivado a otro CEM? Si (1) No (0) | Si marca "SI" indique | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Nombre del CEM a derivar el caso</td></tr> <tr><td style="width: 50%;">Número de ficha del CEM receptor</td><td style="width: 50%;">Año</td></tr> </table> | Nombre del CEM a derivar el caso | | Número de ficha del CEM receptor | Año | | | | | | | | |
| Nombre del CEM a derivar el caso | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de ficha del CEM receptor | Año | | | | | | | | | | | | | |

A.2. PERSONA INFORMANTE

| | |
|--|--|
| A.2.1. La persona usuaria en el momento de la apertura de la ficha ¿Acude sola al CEM? No (0) Ficha aperturada fuera del CEM (2) Ficha de condición "Derivado" o "Continuator" (3) | Si (1) Si (1) |
| A.2.2. ¿La persona informante es la misma persona usuaria? No (0) Si (1) | Si marca "SI" paso a A.3. FORMA DE INGRESO AL SERVICIO |

A.2.3. Nombres y apellidos de la persona informante

| | | |
|-----------------|------------------|-------------|
| Primer Apellido | Segundo Apellido | Pre Nombres |
|-----------------|------------------|-------------|

A.2.4. Datos de la persona informante

| | | |
|------|------|---|
| Sexo | Edad | Vínculo relacional con la persona usuaria |
|------|------|---|

A.2.5. Domicilio

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------|-------|----------|------------------------------|---------|------|-----------|
| Tipo de Vía | Nombre de Vía (Avenida / Calle / Jirón / Pasaje / Carretera / Otro) | N° de puerta | Block | Interior | Piso | Manzana | Lote | Kilómetro |
| Referencia del domicilio: | | | | | Anexo / Comunidad / Caserío: | | | |

A.2.6. Área de residencia

| | | | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| Urbano (1) Rural (2) | A.2.7. Datos de contacto | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%;">Teléfono fijo</td> <td style="width: 25%;">Celular</td> <td style="width: 25%;">Teléfono público/comunal</td> <td style="width: 25%;">Correo electrónico</td> </tr> </table> | Teléfono fijo | Celular | Teléfono público/comunal | Correo electrónico |
| Teléfono fijo | Celular | Teléfono público/comunal | Correo electrónico | | |

A.3. FORMA DE INGRESO AL SERVICIO

| | |
|--|---|
| Demanda espontánea | Persona acude directamente al servicio (1) |
| Detección en servicio | Persona acude al servicio por otro motivo o solicita orientación por otras materias (2) |
| Detección en actividades preventivas promocionales | Personal de atención del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM (3) Personal de promoción del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM (4) |
| Notificado por un tercero, agente comunitario, entidad pública o privada, Línea 100 o Chat 100 | Ficha de Notificación de Caso (5) → Escribir N° Ficha: Año: |
| | Agente comunitario (6) Entidad pública (sistema de salud, educativo, servicios sociales) (7) |
| | Institución privada (8) Personal de la Sede Central del Programa Nacional AURORA (9) |
| | Oficio emitido por la UGEL o la DRE (10) Ficha de Notificación del Establecimiento de Salud (EE.SS.) (11) |
| Ficha de Derivación de la Línea 100 (12) → Escribir N° Ficha: Año: | Unidad del MIMP (13) |
| Ficha de Derivación del Chat 100 (14) → Escribir N° Ficha: Año: | |
| Derivado por la PNP, Ministerio Público, Poder Judicial o Servicio de Defensa Pública del MINJUSDH | Derivado por la PNP (15) Derivado por el Ministerio Público (16) |
| | Derivado por el Poder Judicial (17) Derivado por el Servicio de Defensa Pública del MINJUSDH (18) |
| | |
| Derivado por el SAU, CAI, Estrategia Rural, HRT, CEM o EIU | Servicio de Atención Urgente (SAU) (19) → Sede del SAU: → N° Ficha: Año: |
| | Centro de Atención Institucional (CAI) (20) → Nombre del CAI: → N° Ficha: Año: |
| | Estrategia Rural (ER) (21) → Nombre de la ER: → N° Ficha: Año: |
| | Hogar de Refugio Temporal (HRT) (22) → Nombre del HRT: → N° Ficha: Año: |
| | Centro Emergencia Mujer (CEM) (23) → Nombre del CEM: → N° Ficha: Año: |
| | Equipo Itinerante de Urgencia (EIU) (24) → Región del EIU: → N° Ficha: |



A.4. MEDIO POR EL CUAL SE TOMA CONOCIMIENTO DEL SERVICIO QUE BRINDA EL CEM

| | | | |
|--|--|--|--|
| Sede Central de AURORA (1) | Acciones Preventivas Promocionales (2) | Servicio de Atención Urgente (SAU) (3) | Centro de Atención Institucional (CAI) (4) |
| Estrategia Rural (ER) (5) | Línea 100 (6) | Chat 100 (7) | Otro CEM (8) → <i>Escribir nombre del CEM</i> |
| PNP (9) | Ministerio Público (10) | Poder Judicial (11) | Otra Institución (12) → <i>Especificar otra institución</i> |
| Mesa de trabajo o Red de articulación (13) | Promotores/as educadores/as (14) | Facilitadoras/es (15) | Radio (16) |
| Televisión (17) | Redes sociales / Internet (18) | Recibo de servicios (19) | Letreros (20) |
| Folletería (21) | Familiares (22) | Amistades (23) | Otro medio (27) → <i>Especificar otro medio</i> |
| Portal del MIMP (24) | Universidad / Instituto / Colegio (25) | Charlas / Ferias / Campañas (26) | Ninguno (0) |

A.5. DATOS DE LA PERSONA USUARIA

| | | | | | |
|--|--------------------------|---|-------------------------|--|--|
| A.5.1. Primer Apellido | | Segundo Apellido | | Pre Nombres | |
| A.5.2. Nacionalidad <i>(Respuesta múltiple)</i> <i>En el caso de que la persona usuaria tenga doble nacionalidad, marque ambas alternativas</i> | Peruano/a () | SI cuenta con DNI (1) | NO cuenta con DNI (0) | NO recuerda número DNI (0) | Escribir número de DNI <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <i>(Escribir los dígitos en cada casillero)</i> |
| | Extranjero/a () → | Escribir el nombre del País de la nacionalidad extranjera | | SI cuenta con carné de extranjería (1) | NO cuenta con carné de extranjería (0) |

Si marco "SI cuenta con carné de extranjería" en el ítem anterior "A.5.2", pase al ítem "A.5.4", caso contrario continúe con el ítem "A.5.3":

| | | | |
|--|----------------------------|------------------|--------------------------|
| A.5.3. Si la persona usuaria no cuenta con carné de extranjería, indique su situación migratoria <i>(Respuesta Múltiple)</i> | Solicitante de Refugio () | Refugiado () | Solicitante de asilo () |
| | Asilado () | Otro () → | Especificar otro |
| | Apátrida () | Ninguno () | |

| | | | | | | | |
|--|----------------------|--------------------|--------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------|----------------------------|
| A.5.4. Edad <i>(En años cumplidos)</i> | <input type="text"/> | A.5.5. Sexo | Mujer (0) | Si registra "MUJER" pase a "A.5.6" | A.5.6. ¿Está gestando? | Si (1) → | Escribir número de semanas |
| | | | Hombre (1) | | | No (0) | |

| | | | |
|---|----------------------|---|----------------------|
| A.5.7. N° de hijas de 0 a 17 años <i>(Actualmente vivas)</i> | <input type="text"/> | A.5.9. N° de hijas de 18 a más años <i>(Actualmente vivas)</i> | <input type="text"/> |
|---|----------------------|---|----------------------|

| | | | |
|---|----------------------|--|----------------------|
| A.5.8. N° de hijos de 0 a 17 años <i>(Actualmente vivos)</i> | <input type="text"/> | A.5.10. N° de hijos de 18 a más años <i>(Actualmente vivos)</i> | <input type="text"/> |
|---|----------------------|--|----------------------|

| | | | | | | |
|------------------------------------|--------------|-----------|--------|------------------------------------|---|---|
| A.5.11. Lugar de nacimiento | Departamento | Provincia | Ciudad | A.5.12. Fecha de nacimiento | / | / |
|------------------------------------|--------------|-----------|--------|------------------------------------|---|---|

Si indicó en "A.5.4" que la persona usuaria tiene de 03 a más años, pase al ítem "A.5.13", caso contrario continúe con el siguiente enunciado:

| | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------------|---|---|
| A.5.13. ¿Cuál es la lengua materna con la que aprendió a hablar la persona usuaria en su niñez? | Quechua (1) | Shipibo - Konibo (5) | Otra lengua indígena u originaria (9) → | Especificar otra lengua indígena u originaria |
| | Aimara (2) | Shawi / Chayahuita (6) | Castellano (10) | Lengua de señas peruanas (13) |
| | Asháninka (3) | Matsigenka / Machiguenga (7) | Portugués (11) | No escucha/o ni habla/o (14) |
| | Awajún / Aguaruna (4) | Achuar (8) | Otra lengua extranjera (12) → | Especificar otra lengua extranjera |

Si indicó en "A.5.4" que la persona usuaria tiene de 12 a más años, pase al ítem "A.5.14", caso contrario continúe con el ítem "A.5.15":

| | | | |
|---|---|---|------------------|
| A.5.14. Por sus costumbres y sus antepasados ¿Cómo se siente o considera la persona usuaria? | Quechua (1) | Indígena u originario de la Amazonia (3) → | Blanco (6) |
| | Aimara (2) | Pertenciente o parte de otro pueblo indígena u originario (4) → | Mestizo (7) |
| | Negro, moreno, zambo, mulato o afrodescendiente (5) | Otro (8) → | Especificar otro |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|-------------|---|------------------------------|--------|----------|------|---------|------|-----------|
| A.5.15. Domicilio | Tipo de Vía | Nombre de Vía (Avenida / Calle / Jirón / Pasaje / Carretera / Otro) | N° de puerta | Bloque | Interior | Piso | Manzana | Lote | Kilómetro |
| Referencia del domicilio: | | | Anexo / Comunidad / Caserío: | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--------|-----------|--------|----------|--------|----------------|--------|
| A.5.16. UBIGEO de residencia | Departamento | Código | Provincia | Código | Distrito | Código | Centro Poblado | Código |
|-------------------------------------|--------------|--------|-----------|--------|----------|--------|----------------|--------|

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|-------------|----------------------------------|---------------|---------|--------------------------|--------------------|
| A.5.17. Área de residencia | Urbano (1) | Rural (2) | A.5.18. Datos de contacto | Teléfono fijo | Celular | Teléfono público/comunal | Correo electrónico |
|-----------------------------------|--------------|-------------|----------------------------------|---------------|---------|--------------------------|--------------------|

| | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------------|--------------------|---------------|
| A.5.19. Estado civil | Soltero/a (1) | Casado/a (2) | Divorciado/a (3) | Viudo/a (4) |
|-----------------------------|-----------------|----------------|--------------------|---------------|



A.5.20. Nivel educativo

Sin nivel (1) Primaria Incompleta (3) Secundaria Incompleta (5) Superior No Universitaria Incompleta (7) Superior Universitaria Incompleta (9) Básica Especial (11)
Inicial (2) Primaria Completa (4) Secundaria Completa (6) Superior No Universitaria Completa (8) Superior Universitaria Completa (10) Maestría / Doctorado (12)

| | | | |
|---|--------|--|---|
| A.5.21. ¿La persona usuaria actualmente estudia en una institución educativa (I.E.) / colegio, instituto superior, universidad u otro? | Si (1) | <small>Si marco "SI" indique ¿En dónde estudia?</small> I.E. / Colegio (1) Instituto Superior (2) Universidad (3) Otro (4) | Nombre de la institución educativa, colegio, instituto superior, universidad u otro |
| | No (0) | <small>Si marco "NO" pase a A.5.24</small> | |

| | | | | | | | |
|---|--------------|--------|-----------|--------|----------|--------|--|
| <small>(Solo si indico "SI" en A.5.21)</small> A.5.22. UBIGEO donde estudia | Departamento | Código | Provincia | Código | Distrito | Código | A.5.23. Tipo de gestión Pública (1) Privada (2) |
| | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--------|--------------------------------------|-----------|--------|
| A.5.24. ¿La persona usuaria cuenta con un trabajo remunerado u ocupación para generar ingresos propios? | Si (1) | <small>Si marco "SI" indique</small> | Ocupación | Código |
| | No (0) | Indique Centro de Trabajo: | | |

| | | | | |
|--|------------------------------------|-------------|--|-------------|
| A.5.25. Tipo de seguro médico que tiene la persona usuaria: | Seguro Integral de Salud (SIS) () | ESSALUD () | Otro () → <small>Especificar otro</small> | Ninguno () |
|--|------------------------------------|-------------|--|-------------|

| | | |
|---|--------|--------|
| A.5.26. ¿La persona usuaria presenta algún tipo de discapacidad? | Si (1) | No (0) |
|---|--------|--------|

Si marco "Si" en el ítem anterior "A.5.26", pase al ítem "A.5.27", caso contrario continúe con el ítem "A.6.":

| | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|------------|
| A.5.27. Tipo de discapacidad: <small>(Respuesta Múltiple)</small> | Física () | Visual () | Auditiva () | Psicosocial () | Intelectual () | Sordo/a – Ciego/a () | Mudo/a () |
|---|------------|------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|------------|

A.6. DATOS DE LA PRESUNTA PERSONA AGRESORA

| | | |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------|
| A.6.1. Primer Apellido | Segundo Apellido | Pre Nombres |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------|

| | | |
|---|------------------|--|
| A.6.2. Nacionalidad <small>(Respuesta múltiple)</small> En el caso de que la presunta persona agresora tenga doble nacionalidad, marque ambas alternativas | Peruano/a () | Si cuenta con DNI (1) → No recuerda número DNI (0) Escribir número de DNI: <input type="text"/> NO cuenta con DNI (0) |
| | Extranjero/a () | Si cuenta con carné de extranjería (1) NO cuenta con carné de extranjería (0) <small>Escribir el nombre del País de la nacionalidad extranjera</small> |

Si marco "SI cuenta con carné de extranjería" en el ítem anterior "A.6.2", pase al ítem "A.6.4", caso contrario continúe con el ítem "A.6.3":

| | | | |
|--|----------------------------|--|--------------------------|
| A.6.3. Si la presunta persona agresora no cuenta con carné de extranjería, indique su situación migratoria <small>(Respuesta Múltiple)</small> | Solicitante de Refugio () | Refugiado () | Solicitante de asilo () |
| | Asilado () | Otro () → <small>Especificar otro</small> | |
| | Apátrida () | Ninguno () | |

A.6.4. Vínculo relacional de pareja, familiar u otro que tiene la presunta persona agresora con la persona usuaria

| | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|----------------|
| Con vínculo relacional de pareja (1) | Cónyuge (1) | Conviviente (3) | Enamorado/a (5) | Novio/a (7) |
| | Ex cónyuge (2) | Ex conviviente (4) | Ex enamorado/a (6) | Ex novio/a (8) |
| | Progenitor/a de su hijo/a (sin convivencia con la pareja) (9) Otro tipo de relación sexo-afectiva (10) → <small>Especificar otro tipo de relación</small> | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------|-------------------|-----------------|--|
| Con vínculo relacional familiar (2) | Padre/Madre (1) | Abuelo/a (5) | Bisabuelo/a (9) | Tío/a – abuelo/a (13) |
| | Padrastro/Madrastra (2) | Hermano/a (6) | Tío/a (10) | Primo/a (14) |
| | Hijo/a (3) | Hermanastro/a (7) | Sobrino/a (11) | Sobrino/a – nieto/a (15) |
| | Hijastro/a (4) | Nieto/a (8) | Bisnieto/a (12) | Otro familiar (19) |
| | Suegro/a (16) | Yerno/Nuera (17) | Cuñado/a (18) | <small>Especificar otro familiar</small> |

| | | | |
|--|-----------------------------|---|--|
| Sin vínculo relacional de pareja ni familiar (3) | Vecino/a (1) | Empleador/a de trabajo (5) | Habita en el mismo hogar (Sin mediar relaciones contractuales o laborales) (8) |
| | Concuñado/a (2) | Compañero/a de trabajo (6) | |
| | Docente (3) | Empleado/a de trabajo (7) | Desconocido/a (9) |
| | Compañero/a de estudios (4) | Otro (10) → <small>Especificar otro</small> | |

A.6.5. ¿Actualmente vive en la casa de la persona usuaria? No (0) Si (1) Esporádicamente, va de vez en cuando (2)

Si marco "Si" en el ítem anterior "A.6.5.", pase al ítem "A.6.9", caso contrario continúe con el ítem "A.6.6.":

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|---|--------------|------------------------------|----------|------|---------|------|-----------|
| A.6.6. Domicilio | Tipo de Vía | Nombre de Vía (Avenida / Calle / Jirón / Pasaje / Carretera / Otro) | N° de puerta | Block | Interior | Piso | Manzana | Lote | Kilómetro |
| | Referencia del domicilio: | | | Anexo / Comunidad / Caserío: | | | | | |



B.2. TIPO DE VIOLENCIA (Respuesta Múltiple)

| Violencia Económica o Patrimonial (0) | Violencia Psicológica (1) | Violencia Física (2) | Violencia Sexual (3) |
|---|---|---|--|
| Perturbación de la posesión. () | Gritos e insultos. () | Puntapiés o patadas. () | Hostigamiento sexual. () |
| Menoscabo de la tenencia o propiedad de sus bienes. () | Violencia racial o insulto étnico-racial. ^{1/} () | Puñetazos. () | Acoso sexual en espacios públicos. () |
| Pérdida, sustracción, destrucción, retención o apropiación indebida de objetos, instrumentos de trabajo, documentos personales, bienes, valores y derechos patrimoniales. () | Indiferencia. () | Bofetadas. () | Violación sexual. () |
| Limitación de los recursos económicos destinados a satisfacer sus necesidades. () | Discriminación por orientación sexual. ^{2/} () | Jalones de cabello. () | Actos contra el pudor. () |
| Privación de los medios indispensables para vivir una vida digna. () | Discriminación por género. ^{3/} () | Mordeduras. () | Trata con fines de explotación sexual. () |
| Evasión del cumplimiento de sus obligaciones alimentarias. () | Discriminación por identidad de género. ^{4/} () | Otras agresiones (arañazos, rodillazos, cabezazos, pisotones, etc.). () | Explotación sexual. () |
| Limitación o control de sus ingresos. () | Rechazo. () | Empujones, tirar al suelo. () | Pomografía. () |
| Percepción de un salario menor por igual tarea, dentro de un mismo lugar de trabajo. () | Desvalorización y humillación. () | Golpes con palos, leñas, maderas o bastones. () | Violación sexual mediante engaño () |
| Prohibir, limitar o condicionar el desarrollo profesional o laboral, restringiendo la autonomía económica. () | Amenaza de quitar a los hijos/as. () | Latigazo, correazo, pegar con sogas. () | Exhibiciones y publicaciones obscenas () |
| Sustraer los ingresos, así como impedir o prohibir su administración. () | Otras amenazas diversas. () | Ahorcamiento, estrangulamiento o intento de asfixia. () | Proposiciones a niños, niñas y adolescentes con fines sexuales por medios tecnológicos () |
| Proveer en forma diminuta y fraccionada los recursos necesarios para el sustento familiar. () | Impide/prohíbe recibir visitas. () | Heridas con arma punzo cortante o arma de fuego. () | Acoso sexual. () |
| Condicionar el cumplimiento de la obligación de alimentos, como medio de sometimiento. () | Impide/prohíbe estudiar, trabajar o salir. () | Golpes con otros objetos contundentes (piedras, fierros, botellas, herramientas, etc.). () | Chantaje sexual. () |
| Dañar, sustraer, destruir, deteriorar o retener los bienes destinados al alquiler, venta o instrumentos de trabajo. () | Rompe o destruye cosas en la casa. () | Negligencia. ^{6/} () | Difusión de imágenes, materiales audiovisuales o audios con contenido sexual. () |
| Dañar, sustraer, destruir, deteriorar o retener los bienes personales como ropa, celulares, tabletas, computadoras, entre otros. () | Vigilancia continua/persecución. () | Quemaduras () | Tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos sin consentimiento. () |
| Otro () | Botar de la casa. () | Otro () | Tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos en agravio de menores. () |
| Especificar otro | Amenazas de daño o muerte a la víctima. () | Especificar otro | Otro () |
| Especificar otro | Abandono. ^{5/} () | Especificar otro | Especificar otro |
| Especificar otro | Otro () | Especificar otro | Especificar otro |
| Especificar otro | Especificar otro | Especificar otro | Especificar otro |

^{1/} **Violencia racial o insulto étnico-racial:** Insultos que aluden a su raza, etnia y/o color de piel.
^{2/} **Discriminación por orientación sexual:** Discriminación sobre la capacidad de la persona de sentir atracción emocional, afectiva y sexual por otras personas. Por ejemplo: las preferencias sexuales de una persona.
^{3/} **Discriminación por género:** Se denomina al tratamiento subordinado, diferenciado, desigual o desfavorable a una persona por razón de su género.
^{4/} **Discriminación por identidad de género:** Discriminación a la vivencia interna e individual del género, la cual podría corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo (que podría involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de técnicas médicas, quirúrgicas o de otra índole, siempre que la misma sea libremente escogida) y otras expresiones de género, incluyendo la vestimenta, el modo de hablar, la negación del empleo o de oportunidades educativas, acoso, injerencias en su privacidad, agresiones sexuales, hasta torturas y feminicidio. Por ejemplo: los/as transgénero, transexuales o intersexuales son víctimas frecuentes de graves violaciones de los derechos humanos, como el acoso en las escuelas o en su lugar de trabajo.
^{5/} **Abandono:** Acciones u omisiones cometidas permanentemente por parte de una persona responsable o cuidadora que genera daños físicos y/o psicológicos inminentes en algún niño, niña, adolescente, persona adulta mayor o persona con discapacidad. No considerar como abandono el hecho de retiro del hogar de la pareja.
^{6/} **Negligencia:** Acción u omisión por parte de una persona responsable que expone a grave peligro y/o genera daño físico y/o psicológico en algún niño, niña, adolescente, persona adulta mayor o persona con discapacidad.

| | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------------|--|---|
| B.2.1. Otros tipos de violencia (Otras modalidades de la violencia de género) (Respuesta Múltiple) | Violencia obstétrica () | Violencia en conflictos sociales () | Violencia y las tecnologías de la información y comunicación () | Ninguna otra modalidad de violencia de género () |
| | Acoso político () | Violencia en conflicto armado () | Violencia en mujeres privadas de libertad () | |

B.2.2. Lugar de ocurrencia del hecho de violencia

| | | |
|---|--|------------------------------|
| Casa de la persona usuaria (1) | Centro de labores de la persona usuaria (5) | Centro poblado (9) |
| Casa de la presunta persona agresora (2) | Calle – vía pública (6) | Lugar desolado (10) |
| Casa de ambos (3) | Centro de estudios de la persona usuaria (7) | Otro lugar (11) |
| Casa de un familiar de la persona usuaria (4) | Hotel / Hostal (8) | Especificar otro lugar |

- 5 -

género: Indicar nombre social ()
 Travesti (6) Otro (7) → Especificar otro Ninguno (0)

B.1.3.3. Por sus características sexuales: Intersexual (1) No intersexual (0)

- 4 -

B.2.3. Ámbito donde se produjo la violencia

| | | |
|---|--|--|
| En el ámbito privado (1) | La que tenga lugar dentro de la familia o unidad doméstica, o en cualquier otra relación interpersonal, ya sea que la presunta persona agresora comparta o haya compartido el mismo hogar que la persona usuaria | |
| En el ámbito público (2) La que tenga lugar en la comunidad, sea perpetrada por cualquier persona, en cualquier espacio donde concurra y participe la persona usuaria | En el vecindario (1) En centros educativos o formativos (3) En el espacio público / calle (5) En espacio deportivo (7) En los medios de comunicación y TIC (9) En otro espacio de ámbito público (11) → | En el centro de trabajo (2) En establecimiento de salud (4) En espacio político (6) En espacio religioso (8) En el contexto rural (10) <i>Especificar Otro</i> |
| En el ámbito estatal (3) | La que sea perpetrada o tolerada por los agentes del Estado, donde quiera que ocurra, es decir, aquellos hechos de violencia que formen parte de una política de gobierno. | |

B.3. ANTECEDENTES DE LA VIOLENCIA

| | |
|---|-----|
| B.3.1. Fecha de ocurrencia del último hecho de violencia consignado en el ítem "B.2. TIPO DE VIOLENCIA": | / / |
|---|-----|

| | | | | | | | |
|---|--------|----------------------------------|---|--|---------------------------|------------------------------|------------------|
| B.3.2. ¿Es la primera vez que la persona usuaria es agredida por la presunta persona agresora? | Sí (1) | Si marco "SI" Pase a "B.3.7." | B.3.3. ¿Hace qué tiempo es agredido/a? | Número de años | Número de meses | Número de semanas | Número de días |
| | No (0) | | | B.3.4. ¿Con qué frecuencia es agredido/a? | Diario (1) Semanal (2) | Quincenal (3) Mensual (4) | Intermitente (5) |

| | | | | |
|---|--------------|------------------------|-----------------------|---|
| B.3.5. Estado de la presunta persona agresora en la última agresión: | Sobrio/a (1) | Efectos de alcohol (2) | Efectos de drogas (3) | Ambos (efectos de alcohol y drogas) (4) |
|---|--------------|------------------------|-----------------------|---|

Si marco "SI" en el ítem anterior "B.3.2.", pase al ítem "B.3.7.", caso contrario continúe con el ítem "B.3.6.":

| | | | | |
|--|--------------|------------------------|-----------------------|---|
| B.3.6. Estado de la presunta persona agresora generalmente: | Sobrio/a (1) | Efectos de alcohol (2) | Efectos de drogas (3) | Ambos (efectos de alcohol y drogas) (4) |
|--|--------------|------------------------|-----------------------|---|

| | | | | |
|---|--------------|------------------------|-----------------------|---|
| B.3.7. Estado de la persona usuaria en la última agresión: | Sobrio/a (1) | Efectos de alcohol (2) | Efectos de drogas (3) | Ambos (efectos de alcohol y drogas) (4) |
|---|--------------|------------------------|-----------------------|---|

Si marco "SI" en el ítem anterior "B.3.2.", pase al ítem "B.3.9.", caso contrario continúe con el ítem "B.3.8.":

| | | | | |
|--|--------------|------------------------|-----------------------|---|
| B.3.8. Estado de la persona usuaria generalmente: | Sobrio/a (1) | Efectos de alcohol (2) | Efectos de drogas (3) | Ambos (efectos de alcohol y drogas) (4) |
|--|--------------|------------------------|-----------------------|---|

| | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------|
| B.3.9. Tratamientos recibidos a consecuencia de los hechos de violencia (Respuesta Múltiple) | Tratamiento psicológico () | Atención Médica () | Ningún tratamiento () | |
| | Tratamiento psiquiátrico () | Otro () → | | <i>Especificar otro</i> |

| | | |
|---|---|--------|
| B.3.10. ¿Recibe actualmente algún tipo de tratamiento? | Sí (1) → Especificar el tipo de tratamiento que recibe: | No (0) |
|---|---|--------|

| | | | |
|--|--------|--|--------|
| B.3.11. ¿La persona usuaria presenta antecedentes de desaparición, cometida por la misma presunta persona agresora? | Sí (1) | Si registro "SI" → Indique la fecha de desaparición: / / | No (0) |
|--|--------|--|--------|

Si marco "SI" en el ítem anterior "B.3.11.", pase al ítem "B.3.12.", caso contrario continúe con el ítem "B.4.":

| | | | | | |
|---|--------|----------------------------|---|---|--|
| B.3.12. ¿Se realizó denuncia policial por la desaparición de la persona usuaria? | Sí (1) | Si registro "SI" indique → | ¿En qué unidad de la PNP se interpuso la denuncia? | Comisaría (1) | Indique la fecha que se interpuso la denuncia: / / |
| | No (0) | | | DEPINCRI (2) DIVIBPD o la que haga sus veces (3) Dependencias autorizadas mediante disposición interna emitida por la Comandancia General (4) | |

| | | | | |
|---|----------------|-----------------|-------------------|----------------|
| B.3.13. ¿Cuánto tiempo estuvo desaparecida la persona usuaria? | Número de años | Número de meses | Número de semanas | Número de días |
|---|----------------|-----------------|-------------------|----------------|

| | | | | |
|---|----------|---------------------|------------------|-------------------------|
| B.3.14. ¿Cómo recuperó su libertad la persona usuaria? | Huyó (1) | Fue rescatada/o (2) | Otro (3) → | <i>Especificar otro</i> |
|---|----------|---------------------|------------------|-------------------------|

| | | | | | |
|--|--------|--------|---|--------|--------|
| B.3.15. ¿Fue víctima de delito contra la Libertad Sexual? | Sí (1) | No (0) | B.3.16. ¿Fue víctima de delito de Trata de Personas? | Sí (1) | No (0) |
|--|--------|--------|---|--------|--------|

B.4. EVALUACIÓN DEL RIESGO

B.4.1. Factores de riesgo de la violencia (Respuesta Múltiple)

| Factores de riesgo de la presunta persona agresora | Factores de riesgo de la persona usuaria |
|--|--|
| Realiza actos de violencia física que puedan causar lesiones. () | Carencia de red familiar y social. () |
| Realiza actos de violencia física en presencia de los/as hijos/as u otros familiares. () | Depende económicamente de la presunta persona agresora. () |
| Amenaza con objetos peligrosos o con armas de cualquier tipo. () | Justifica o resta importancia a las agresiones sufridas. () |
| Posee o tiene acceso a armas de fuego. () | Ha presentado intentos de retirar denuncias previas, desistir en la decisión de abandonar o denunciar a la presunta persona agresora, así como la imposibilidad de continuar con las denuncias previamente realizadas. () |
| Ha realizado amenazas graves o de muerte en el último mes. () | Ha iniciado recientemente una nueva relación de pareja tras separarse de la presunta persona agresora. () |
| Tiene acceso a la persona usuaria. () | Presenta aislamiento. () |
| Se identifica un aumento de frecuencia y gravedad de los episodios violentos en los que está involucrado en el último mes. () | Presenta vulnerabilidad. () |
| Tiene la intención clara de causar lesiones graves o muy graves. () | Es una persona con discapacidad. () |
| Ha perpetrado tentativa de feminicidio. () | Depende emocionalmente de la presunta persona agresora. () |
| Ha perpetrado agresiones sexuales en la relación de pareja. () | Tiene la percepción de peligro de muerte en el último mes. () |
| Violenta a los/as hijos/as u otros miembros de la familia. () | Abuso en el consumo de alcohol. () |
| Incumple medidas de protección. () | Consumo drogas. () |
| Tiene conducta vigilante y/o celos patológicos. () | Tiene historia de conductas violentas con su pareja anterior. () |
| Tiene historial de conductas violentas con la pareja anterior. () | Amenaza con dañar a los/as hijos/as o a alguien más. () |
| Tiene historial de conductas violentas con otras personas. () | Presenta síndrome de indefensión. () |
| Abuso en el consumo de alcohol. () | Ha presentado lesiones graves, tentativa de feminicidio o parricidio. () |
| Consumo drogas. () | Tiene problemas comportamentales si es niña, niño o adolescente. () |
| Tiene antecedentes de enfermedad mental con abandono de tratamiento psiquiátrico o psicológico. () | Presenta fantasías, ideas, intento o amenaza de suicidio. () |
| Presenta conductas de crueldad, de desprecio a la víctima y de falta de arrepentimiento. () | Se evidencia inseguridad en la vivienda en la que habita la persona usuaria. () |
| Negativa rotunda a la separación. () | Ausencia de las personas cuidadoras en la vivienda que expone a peligro a el/la niño/a o adolescente. () |
| Tiene antecedente policial / judicial / penal. () | Otro. () |
| Es madre / padre negligente. () | |
| Presenta una limitación física, intelectual o emocional, como persona cuidadora, que le afecta la capacidad para atender a el/la niño/a. () | |
| Amenaza con dañar a los/as hijos/as o a alguien más. () | |
| Es una madre o padre adolescente que no cuenta con redes de apoyo idóneas. () | |
| Tiene una historia personal de maltrato/abandono que afecta el actual cumplimiento de su rol parental como persona cuidadora. () | |
| Presenta una respuesta negativa, como persona cuidadora, ante la intervención. () | |
| Otro. () | |
| Especificar otro | Especificar otro |

Si marco en el ítem anterior como factor de riesgo de la persona usuaria "Presenta vulnerabilidad", responda la pregunta del ítem "B.4.1.1. Forma de vulneración", caso contrario continúe con el ítem "B.4.2.":

| | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------|
| B.4.1.1. Forma de vulneración: (Respuesta Múltiple) | Vulneración por orientación sexual e identidad de género () (Persona LGBTI) | Es una persona que vive con el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH) () | Mujer en estado de gestación producto de la violación sexual () | Otra forma de vulneración () |
|---|---|---|--|-------------------------------|

B.4.2. Factores protectores de la persona usuaria

| | | | | |
|--|----------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|
| B.4.2.1. Vínculos afectivos de la persona usuaria (Respuesta Múltiple) | La familia () | Los/as vecinos/as () | Las organizaciones cívicas () | Ningún vínculo afectivo () |
| | Los/as amigos/as () | Las asociaciones a las que pertenece () | Los/as compañeros/as de trabajo () | Otro () → Especificar otro |

B.4.2.2. La persona usuaria cuenta con competencias y destrezas de protección: Si (1) No (0)

Si su respuesta fue **SI** indicar la principal capacidad y destreza que tiene la persona usuaria para reconocer el riesgo, manejarlo, evitarlo, manejar el conflicto y la tensión:

B.4.2.3. La persona usuaria cuenta con recursos institucionales: Si (1) No (0)

Si su respuesta fue **SI** indicar la principal herramienta externa de tipo institucional que protege o ayuda a la persona usuaria a satisfacer sus necesidades materiales o no materiales:

B.4.3. Nivel de riesgo para la integridad o la vida de la persona usuaria

B.4.3.1. Probabilidad de ocurrencia de la violencia en la persona usuaria { Probabilidad alta (2)
Probabilidad baja (1)

B.4.3.2. Impacto del hecho de violencia en la persona usuaria { Impacto alto (2)
Impacto bajo (1)



- B.4.3.3. Tiempo de ocurrencia del hecho de violencia en la persona usuaria** { Corto plazo (1)
Largo plazo (2)
- B.4.3.4. Valoración del nivel de riesgo que presenta la persona usuaria** { Riesgo Leve (1)
Riesgo Moderado (2)
Riesgo Severo (3)

B.5. ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO

| | | | | | |
|---|--------|------------------------------------|--|--|--|
| B.5.1. ¿Se ha interpuesto denuncia por el último hecho de violencia, antes de la intervención del CEM? | Si (1) | Si indico "SI" Pase a "B.5.1.1" | B.5.1.1. ¿Dónde se interpuso la denuncia? | Comisaría (1) Fiscalía (2) Juzgado (3) | Indique la fecha que interpuso la denuncia según lo registrado en el ítem B.5.1.1: / / |
| | No (0) | Si indico "NO" Pase a "B.5.1.2" | B.5.1.2. ¿Desea formular la denuncia? | Sí (1) No (0) | |

Si marco "NO" en el ítem anterior "B.5.1.", pase al ítem "B.5.4.", caso contrario continúe con el ítem "B.5.2.":

| | | | |
|--|------------------|---|------------------|
| B.5.2. ¿La persona usuaria cuenta con las medidas de protección por el último hecho de violencia, antes de la intervención del CEM? | Si (1) No (0) | B.5.3. ¿La persona usuaria cuenta con las medidas cautelares por el último hecho de violencia, antes de la intervención del CEM? | Sí (1) No (0) |
|--|------------------|---|------------------|

| | | |
|---|------------------------------------|---|
| B.5.4. Documentos que la persona usuaria cuenta, antes de la intervención del CEM <i>(Respuesta Múltiple)</i> <i>"Información referida por la persona usuaria"</i> | Reconocimiento médico legal () | Pericia Psicológica / Cámara Gesell () |
| | Informe Psicológico () | Informe Social () |
| | Constancia de retiro del hogar () | Inspección policial () |
| | Garantías () | Otro () |
| | Ninguna de las anteriores () | Especificar otro ← |

B.5.5. ¿Está interesado/a en recibir patrocinio legal del CEM por el último hecho de violencia? Si (1) No (0)

Si su respuesta fue NO, escribir el motivo por el cual no está interesado/a en recibir patrocinio legal del CEM:

.....

.....

.....

B.6. APRECIACIÓN PROFESIONAL DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA Y ACCIONES INMEDIATAS
(Registrado exclusivamente por el servicio de psicología) (Incluir valoración del riesgo, decisión de denunciar o continuar proceso)

.....

.....

.....

B.6.1. Derivación del caso al servicio de "Acompañamiento a víctimas de violencia":

Acompañamiento Básico (1) Acompañamiento Especializado (2) No se deriva el caso a ningún servicio de "Acompañamiento" (0)

Derivación del Caso al / a la siguiente profesional:

Psicología (1) Social (2) Legal (3)

Nombres y apellidos del / de la profesional que llena la Sección B:

SECCIÓN C: EVALUACIÓN DE REDES *(Realizado preferentemente por el servicio social)*

C.1. La persona usuaria ¿cuenta con redes familiares o sociales idóneas?

Sí (1) No (0)

Si marco "NO" en el ítem anterior "C.1.", pase al ítem "C.2.", caso contrario continúe con el registro del cuadro siguiente:

| Nº | Nombre del familiar / Nombre de la institución | Parentesco (Solo si es familiar) / Tipo de institución (Pública/Privada) | Dirección de domicilio / institución | Teléfono | Tipo de soporte (Escribir código ^{1/}) |
|----|--|--|--------------------------------------|----------|--|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |

^{1/} Códigos del tipo de soporte: (1) → Emocional, (2) → Cognitivo, (3) → Instrumental, y (4) → Material



C.2. La persona usuaria ¿requiere ser insertada en redes familiares o sociales?

Sí (1) No (0)

Si marco "NO" en el ítem anterior "C.2.", pase al ítem "C.2.2.", caso contrario continúe con el ítem "C.2.1.":

C.2.1. La persona usuaria acepta ser insertada en redes familiares o sociales:

Sí (1) No (0)

Si marco "NO" en el ítem anterior "C.2.1.", pase al ítem "C.2.1.3.", caso contrario continúe con el ítem "C.2.1.1.":

C.2.1.1. La persona usuaria será insertada con familiares / amistades:

| N° | Nombre del familiar / Nombre del amigo o de la amiga | Parentesco (Solo si es familiar) / Amigola | Dirección de domicilio | Teléfono de contacto |
|----|---|---|------------------------|-------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |

C.2.1.2. La persona usuaria será insertada en un Hogar de Refugio Temporal (HRT):

| N° | Nombre del Hogar de Refugio Temporal (HRT) | Nombre de la persona de contacto | Teléfono de contacto |
|----|--|----------------------------------|-------------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

C.2.1.3. Indicar los motivos que tiene la persona usuaria para no aceptar ser insertada en redes familiares o sociales: (Responda esta pregunta solo si marco "NO" en el ítem "C.2.1.")

Indicar motivos que menciona la persona usuaria:

.....

.....

.....

C.2.2. Implementación del "Plan de Reintegración":

No implementa el CEM (0) Si implementa el CEM (1) No es un caso de trata con fines de explotación sexual (2)

C.3. EVOLUCION DEL RIESGO

| | | | |
|--|----------|-----------------------|---|
| C.3.1. ¿Se realiza visita domiciliaria? | Sí (1) | Si marco "NO" indique | Motivo por el cual no realiza la visita domiciliaria |
| | No (0) | | |

Si marco "SI" en el ítem anterior "C.3.1.", pase al ítem "C.3.2.", caso contrario continúe con el ítem "C.4.":

| | | | |
|--|---------------------|----------------------------------|----------------------------|
| C.3.2. Resultado de la visita domiciliaria: Estimación del riesgo | Sin incidente (0) | Si marco "Con incidente" indique | Acciones a realizar |
| | Con incidente (1) | | |

C.4. APRECIACIÓN PROFESIONAL DEL SERVICIO SOCIAL Y ACCIONES INMEDIATAS (Registrado exclusivamente por el servicio social) (Decisión de dejar vivienda o ingreso a HRT, según corresponda, disposición para recibir apoyo, autonomía económica, redes y acciones inmediatas)

.....

.....

.....

.....

Nombres y apellidos del / de profesional que llena la Sección C:



SECCIÓN D: PATROCINIO LEGAL *(Realizado exclusivamente por el servicio legal)*

Si marco "NO" en el ítem "B.5.1." de la "ESTRATEGIA DE AFRONTAMIENTO" de la "Sección B", pase al ítem "D.2."; caso contrario, si la persona usuaria SI ha interpuesto denuncia por el último hecho de violencia, continúe con el ítem "D.1.":

| | | | |
|---|----------------------------------|--|--------------|
| D.1. Instancia en la que se encuentra el proceso de investigación, antes de la intervención del CEM <i>(Respuesta Múltiple)</i> <i>"Información referida por la persona usuaria"</i> | Etapa Policial | Dependencia Policial () → Nombre: _____ | → Fecha: / / |
| | Etapa Fiscal | Dependencia Fiscal () → Nombre: _____ | → Fecha: / / |
| | Etapa Judicial | Juzgado de paz letrado () → Nombre: _____ | → Fecha: / / |
| | | Juzgado Especializado () → Nombre: _____ | → Fecha: / / |
| | | Sala Superior () → Nombre: _____ | → Fecha: / / |
| | Sala Suprema () → Nombre: _____ | → Fecha: / / | |

| | | |
|--|----------------------------------|---|
| D.2. Medidas que optó la persona usuaria para su protección, antes de apersonarse al CEM <i>(Respuesta Múltiple)</i> <i>"Información referida por la persona usuaria"</i> | Se fue a vivir a otra ciudad () | Se separó de la presunta persona agresora () |
| | Se fue a una casa refugio () | No optó por ninguna medida () |
| | Otro () → _____ | <i>Especificar otro</i> |

| | | |
|--|----------|--|
| D.3. ¿El último hecho de violencia se califica como un caso de tentativa de feminicidio^{1/}? | Sí (1) | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <small>Si marco "NO" paso al ítem "D.4."</small> |
| | No (0) | |

^{1/} Se entenderá como caso de tentativa de feminicidio cuando el autor tiene la intención de acabar con la vida de la víctima por lo cual realiza una sucesión de actos encaminados a lograr este resultado, pero éste no se produce por causas ajenas a su voluntad; precisando que, en el caso de lesiones, existe la intención de afectar la integridad de la víctima, pero no de matarla.

D.3.1. Presuntos móviles del hecho de la tentativa de feminicidio

| | | |
|---|--|---|
| Celos (1) | La persona usuaria rechaza la relación sentimental (6) | La persona usuaria inicia una nueva relación (ex pareja) (11) |
| Supuesta infidelidad de la persona usuaria (2) | La persona usuaria opone resistencia a violación (7) | Retiran de la casa a la presunta persona agresora (12) |
| No acepta que la persona usuaria decida separarse (3) | Denuncia contra la presunta persona agresora (8) | La persona usuaria escapa de secuestro (13) |
| Ruptura reciente (4) | Venganza hacia la persona usuaria o sus familiares (9) | Otro presunto móvil (14) |
| La persona usuaria se va de la casa (5) | "Desobediencia" de la persona usuaria (10) | <i>Especificar otro presunto móvil</i> |

D.3.2. Modalidad del hecho de la tentativa de feminicidio

| | | | |
|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|---|
| Acuchillamiento (1) | Quemadura (4) | Atropellamiento (7) | Agresiones con objetos filosos (10) |
| Estrangulamiento / Asfixia (2) | Ahogamiento (5) | Aplastamiento (8) | Agresiones con objetos contundentes, duros o pesados (11) |
| Disparo con arma de fuego (3) | Desbarrancamiento (6) | Envenenamiento (9) | Otro (12) |
| | | | <i>Especificar otra modalidad</i> |

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| D.3.3. Situación de la presunta persona agresora luego de ocurrido la tentativa de feminicidio <i>(Dentro de las 72 horas siguiente de ocurrido el hecho)</i> | Detenido (1) | Prófugo (4) |
| | Libre (en investigación) (2) | Se suicidó (5) |
| | Fue asesinado (3) | Otra situación (6) |
| | | <i>Especificar otra situación</i> |

D.4. Apreciación profesional del servicio legal y acciones inmediatas *(Descripción legal del caso de acuerdo a la normativa vigente y agravantes, además describa las coordinaciones, escritos y diligencias iniciales)*

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nombres y apellidos del / de la profesional que llena la Sección D:



Anexo 02.Código desarrollado en R

```
library(ggplot2)
library(randomForest)
library(ggplot2)
library(caret)
library(neuralnet)
library(dplyr)
library(MLmetrics)
library(ggpubr)
library(varImp)
library(psych)
library(doParallel)

datos <- read.csv("C:/Users/user/Downloads/datos.csv",header = T,fileEncoding
="Latin1")

datos$TIPO_VIOLENCIA<-as.factor(datos$TIPO_VIOLENCIA)

cl<-makePSOCKcluster(5)

rf <- randomForest(TIPO_VIOLENCIA~., data = datos, ntree = 500,importance = TRUE)

imp <- varImpPlot(rf) # let's save the varImp object

imp <- as.data.frame(imp)

imp$varnames <- rownames(imp) coord_flip(ggplot(imp, aes(x=reorder(varnames,
MeanDecreaseAccuracy),
y=MeanDecreaseAccuracy,
color=as.factor(varnames)),show.legend = FALSE) +
  geom_point() +
  geom_hline(yintercept=20, linetype="dashed", color = "black")+
  geom_segment(aes(x=varnames,xend=varnames,y=0,yend=MeanDecreaseAccuracy))
+
  scale_color_discrete(name="Variable Group") +
  ylab("Disminuci?n media del coeficiente de Gini") +
  xlab("Variable") +
  coord_flip()

aaa<-sort(rf$importance[, 'MeanDecreaseGini'])

##train and test

set.seed(100)
```



```
datos$TIPO_VIOLENCIA<-as.factor(datos$TIPO_VIOLENCIA)
Trainingindex<-createDataPartition(datos$TIPO_VIOLENCIA, p=0.8, list=FALSE)
trainingset<-datos[Trainingindex, ]
testingset<-datos[-Trainingindex, ]
tree<-c(20,40,60,80,100,150,200,250)
df<-ntree(tree,trainingset,testingset)
write.csv(df,"tree.csv")

model<-randomForest(TIPO_VIOLENCIA~., data = trainingset, ntree = 200,mtry=8)
saveRDS(model,"modelofinal.rda")
modelfinal <- readRDS("C:/Users/4K$/Documents/modelofinal.rda")
#matriz confusion traine

p <- predict(modelfinal,trainingset)
error_train<-error_total(p,trainingset$TIPO_VIOLENCIA)
p<-table(p,trainingset$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(p,"mconfustrain.csv")
#matriz confusion test

p2<- predict(modelfinal,testingset)
error_test<-error_total(p2,testingset$TIPO_VIOLENCIA)
p2<-table(p2,testingset$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(p2,"mconfustest.csv")

ggplot(data=datos, aes(x=EDAD_VICTIMA,fill=TIPO_VIOLENCIA))+
  geom_histogram()+scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels =
c("econ?mica", "psicol?gica", "f?sica","sexual"))+
  labs(x="edad de la victima",y= "Conteo")

ggplot(data=datos, aes(x=EDAD_AGRESOR,fill=TIPO_VIOLENCIA))+
  geom_histogram()+scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels =
c("econ?mica", "psicol?gica", "f?sica","sexual"))+
  labs(x="edad del agresor",y= "Conteo")
```




```
ggplot(data = datos, aes(x = factor(VINCULO_AGRESOR_VICTIMA),
                          y = prop.table(stat(count)), fill = factor(TIPO_VIOLENCIA),
                          label = scales::percent(prop.table(stat(count)))) +
  geom_bar(position = "dodge") +
  geom_text(stat = 'count',
            position = position_dodge(.9),
            vjust = -0.5,
            size = 3) +
  scale_x_discrete(labels = c("v?nculo relacional de pareja", "v?nculo relacional
familiar", "sin v?nculo familiar y de pareja"))+
  scale_y_continuous(labels = scales::percent)+
  labs(x = 'v?nculo con el agresor', y = 'Porcentaje') +
  scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels = c("econ?mica", "psicol?gica",
"f?sica","sexual"))+
  ggtitle("")
```

```
ggplot(data=datos, aes(x=N_A?OS,fill=TIPO_VIOLENCIA))+
  geom_histogram()+scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels =
c("econ?mica", "psicol?gica", "f?sica","sexual"))+
  labs(x="A?os de la agresi?n",y= "Conteo")
```

```
distprov<-table(datos$DIST_DOMICILIO,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(distr,"dist_proviene.csv")
```

```
ocupacion<-table(datos$OCUPACION_AGRESOR,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(ocupacion,"ocupacion.csv")
```

```
ggplot(data = datos, aes(x = factor(GRITOS_INSULTOS),
                          y = prop.table(stat(count)), fill = factor(TIPO_VIOLENCIA),
                          label = scales::percent(prop.table(stat(count)))) +
  geom_bar(position = "dodge") +
```



```
geom_text(stat = 'count',
          position = position_dodge(.9),
          vjust = -0.5,
          size = 3) +
scale_x_discrete(labels = c("no", "si"))+
scale_y_continuous(labels = scales::percent)+
labs(x = 'Recibe gritos e insultos', y = 'Porcentaje') +
scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels = c("econ?mica", "psicol?gica",
"f?sica", "sexual"))+
ggtitle("")

ggplot(data = datos, aes(x = factor(NIVEL_DE_RIESGO_VICTIMA),
                          y = prop.table(stat(count)), fill = factor(TIPO_VIOLENCIA),
                          label = scales::percent(prop.table(stat(count)))))) +
geom_bar(position = "dodge") +
geom_text(stat = 'count',
          position = position_dodge(.9),
          vjust = -0.5,
          size = 3) +
scale_x_discrete(labels = c("leve", "moderado", "severo"))+
scale_y_continuous(labels = scales::percent)+
labs(x = 'Nivel de riesgo de la victima', y = 'Porcentaje') +
scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels = c("econ?mica", "psicol?gica",
"f?sica", "sexual"))+
ggtitle("")

ggplot(data = datos, aes(x = factor(NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA),
                          y = prop.table(stat(count)), fill = factor(TIPO_VIOLENCIA),
                          label = scales::percent(prop.table(stat(count)))))) +
geom_bar(position = "dodge") +
geom_text(stat = 'count',
          position = position_dodge(.9),
          vjust = -0.5,
```



```
size = 3) +
scale_x_discrete(labels = c("leve", "moderado", "severo"))+
scale_y_continuous(labels = scales::percent)+
labs(x = 'Nivel de riesgo de la victima', y = 'Porcentaje') +
scale_fill_discrete(name = "Tipo de violencia", labels = c("econ?mica", "psicol?gica",
"f?sica", "sexual"))+
ggtitle("")
#nivel educativo victima
nev<-table(datos$NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(nev,"niveledv.csv")
#nivel educativo agresor
nea<-table(datos$NIVEL_EDUCATIVO_AGRESOR,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(nea,"niveleda.csv")
# forma de ingreso
fi<- table(datos$FORMA_INGRESO,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(fi,"formai.csv")
#ubigeo de residencia

distres<-table(datos$PROV_DOMICILIO,datos$TIPO_VIOLENCIA)
write.csv(distres,"dist_resi.csv")

#Numero de variables muestreadas aleatoriamente como candidatas en cada divisi?n para
la creacion de cada arbol.
n_variables_muestreadas<-c(10,12,14)
error_train<- list()
error_test<-list()
entrenar_mtry<-function(n_variables_muestreadas,train,test)
{

for (mtry in n_variables_muestreadas)
{
```



```
cat("----- \n")
cat(" ",mtry,"variables aleatorias \n")
set.seed(999)
rf <- randomForest(TIPO_VIOLENCIA~., data = train, ntree = 500, mtry=mtry)
p<-predict(rf)
temp<-error_total(p,train$TIPO_VIOLENCIA)
cat("error con train ",mtry," variables aleatorias es: ",temp," \n")
error_train<-append(error_train,temp)
p<-predict(rf,test)
temp<-error_total(p,test$TIPO_VIOLENCIA)
error_test <-append(error_test,temp)
cat("error con test ",mtry," variables aleatorias es: ",temp," \n")
}

df<-data.frame(error_train,error_test)

return(df)
}

error_clase<-function(predichos,reales)
{
  tabla<-table(predichos=predichos,reales=reales)
  print(tabla)
  (precision <- diag(tabla) / rowSums(tabla))
  print(precision)
  return(precision<-as.numeric(precision))
}

error_total<-function(predichos,reales)
{
```



```
tabla<-table(predichos=predichos,reales=reales)
print(tabla)
accuracy <- (sum(diag(tabla)) / sum(tabla))
}
#
#Numero arboles
tree<-c(20,40,60,80,100)

ntree<-function(tree,train,test)
{
  error_train<- list()
  error_test<-list()

  foreach (i = tree) %do%
  {

    cat("----- \n")
    cat(" ",i,"arboles \n")
    set.seed(999)
    rf <- randomForest(TIPO_VIOLENCIA~., data = train, ntree = i)
    p<-predict(rf)
    temp<-error_total(p,train$TIPO_VIOLENCIA)
    cat("error con train ",i," arboles es: ",temp," \n")
    error_train<-append(error_train,temp)
    p<-predict(rf,test)
    temp<-error_total(p,test$TIPO_VIOLENCIA)
    error_test <-append(error_test,temp)
    cat("error con test ",i," arboles es: ",temp," \n")
  }
  error_train<-unlist(cbind(error_train))
  error_test<-unlist(cbind(error_test))
}
```



```
print(error_train)
print(error_test)
df<-data.frame(error_train,error_test)

return(df)
```

Anexo 03.Acceso a los datos

Almacenado en por el programa AURORA en la siguiente dirección web:

<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/bases-de-datos-2021/>

Anexo 04.Diccionarios de variables

| Val0ores de variable | | |
|---------------------------|----|-------------------|
| Valor | | Etiqueta |
| ABANDONO | 1 | Si |
| ACOSO_SEX_ESP_PUB | 1 | Si |
| ACTOS_CONTRA_EL_PUDOR | 1 | Si |
| AGRESOR_APATRIDA | 1 | Si |
| AGRESOR_ASILADO | 1 | Si |
| AGRESOR_CARNE_EXTRANJERIA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| AGRESOR_CUENTA_DNI | 0 | No |
| | 1 | Si |
| AGRESOR_EXTRANJERO | 0 | No |
| | 1 | Si |
| AGRESOR_NINGUNA_SIT_MIGR | 1 | Si |
| AGRESOR_OTRA_SIT_MIGR | 1 | Si |
| AGRESOR_PAIS_EXTRANJERO | 1 | AFGANISTAN |
| | 2 | ALBANIA |
| | 3 | ALEMANIA |
| | 4 | ANDORRA |
| | 5 | ANGOLA |
| | 6 | ANTIGUA Y BARBUDA |
| | 7 | ARABIA SAUDITA |
| | 8 | ARGELIA |
| | 9 | ARGENTINA |
| | 10 | ARMENIA |
| | 11 | AUSTRALIA |
| | 12 | AUSTRIA |
| | 13 | AZERBAIYAN |
| | 14 | BAHAMAS |
| | 15 | BANGLADES |
| | 16 | BARBADOS |
| | 17 | BAREIN |
| | 18 | BELGICA |
| | 19 | BELICE |
| | 20 | BENIN |
| | 21 | BIELORRUSIA |



| | |
|----|---------------------------|
| 22 | BIRMANIA/MYANMAR |
| 23 | BOLIVIA |
| 24 | BOSNIA Y HERZEGOVINA |
| 25 | BOTSUANA |
| 26 | BRASIL |
| 27 | BRUNEI |
| 28 | BULGARIA |
| 29 | BURKINA FASO |
| 30 | BURUNDI |
| 31 | BUTAN |
| 32 | CABO VERDE |
| 33 | CAMBOYA |
| 34 | CAMERUN |
| 35 | CANADA |
| 36 | CATAR |
| 37 | CHAD |
| 38 | CHILE |
| 39 | CHINA |
| 40 | CHIPRE |
| 41 | CIUDAD DEL VATICANO |
| 42 | COLOMBIA |
| 43 | COMORAS |
| 44 | COREA DEL NORTE |
| 45 | COREA DEL SUR |
| 46 | COSTA DE MARFIL |
| 47 | COSTA RICA |
| 48 | CROACIA |
| 49 | CUBA |
| 50 | DINAMARCA |
| 51 | DOMINICA |
| 52 | ECUADOR |
| 53 | EGIPTO |
| 54 | EL SALVADOR |
| 55 | EMIRATOS ARABES UNIDOS |



| | |
|----|-------------------|
| 56 | ERITREA |
| 57 | ESLOVAQUIA |
| 58 | ESLOVENIA |
| 59 | ESPAÑA |
| 60 | ESTADOS UNIDOS |
| 61 | ESTONIA |
| 62 | ETIOPIA |
| 63 | FILIPINAS |
| 64 | FINLANDIA |
| 65 | FIYI |
| 66 | FRANCIA |
| 67 | GABON |
| 68 | GAMBIA |
| 69 | GEORGIA |
| 70 | GHANA |
| 71 | GRANADA |
| 72 | GRECIA |
| 73 | GUATEMALA |
| 74 | GUINEA |
| 75 | GUINEA ECUATORIAL |
| 76 | GUINEA-BISAU |
| 77 | GUYANA |
| 78 | HAITI |
| 79 | HONDURAS |
| 80 | HUNGRIA |
| 81 | INDIA |
| 82 | INDONESIA |
| 83 | IRAK |
| 84 | IRAN |
| 85 | IRLANDA |
| 86 | ISLANDIA |
| 87 | ISLAS MARSHALL |
| 88 | ISLAS SALOMON |
| 89 | ISRAEL |
| 90 | ITALIA |
| 91 | JAMAICA |
| 92 | JAPON |
| 93 | JORDANIA |



| | |
|-----|---------------|
| 94 | KAZAJISTAN |
| 95 | KENIA |
| 96 | KIRGUISTAN |
| 97 | KIRIBATI |
| 98 | KUWAIT |
| 99 | LAOS |
| 100 | LESOTO |
| 101 | LETONIA |
| 102 | LIBANO |
| 103 | LIBERIA |
| 104 | LIBIA |
| 105 | LIECHTENSTEIN |
| 106 | LITUANIA |
| 107 | LUXEMBURGO |
| 108 | MADAGASCAR |
| 109 | MALASIA |
| 110 | MALAUÍ |
| 111 | MALDIVAS |
| 112 | MALI |
| 113 | MALTA |
| 114 | MARRUECOS |
| 115 | MAURICIO |
| 116 | MAURITANIA |
| 117 | MEXICO |
| 118 | MICRONESIA |
| 119 | MOLDAVIA |
| 120 | MONACO |
| 121 | MONGOLIA |
| 122 | MONTENEGRO |
| 123 | MOZAMBIQUE |
| 124 | NAMIBIA |
| 125 | NAURU |
| 126 | NEPAL |
| 127 | NICARAGUA |
| 128 | NIGER |
| 129 | NIGERIA |
| 130 | NORUEGA |
| 131 | NUEVA ZELANDA |
| 132 | OMAN |
| 133 | PAISES BAJOS |



| | |
|-----|---------------------------------------|
| 134 | PAKISTAN |
| 135 | PALAOS |
| 136 | PANAMA |
| 137 | PAPUA NUEVA GUINEA |
| 138 | PARAGUAY |
| 139 | POLONIA |
| 140 | PORTUGAL |
| 141 | REINO UNIDO |
| 142 | REPUBLICA CENTROAFRICANA |
| 143 | REPUBLICA CHECA |
| 144 | REPUBLICA DE MACEDONIA |
| 145 | REPUBLICA DE SUDAFRICA |
| 146 | REPUBLICA DEL CONGO |
| 147 | REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO |
| 148 | REPUBLICA DOMINICANA |
| 149 | RUANDA |
| 150 | RUMANIA |
| 151 | RUSIA |
| 152 | SAMOA |
| 153 | SAN CRISTOBAL Y NIEVES |
| 154 | SAN MARINO |
| 155 | SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS |
| 156 | SANTA LUCIA |
| 157 | SANTO TOME Y PRINCIPE |
| 158 | SENEGAL |
| 159 | SERBIA |
| 160 | SEYCHELLES |



| | | |
|---------------------------|-----|-------------------|
| | 161 | SIERRA LEONA |
| | 162 | SINGAPUR |
| | 163 | SIRIA |
| | 164 | SOMALIA |
| | 165 | SRI LANKA |
| | 166 | SUAZILANDIA |
| | 167 | SUDAN |
| | 168 | SUDAN DEL SUR |
| | 169 | SUECIA |
| | 170 | SUIZA |
| | 171 | SURINAM |
| | 172 | TAILANDIA |
| | 173 | TANZANIA |
| | 174 | TAYIKISTAN |
| | 175 | TIMOR ORIENTAL |
| | 176 | TOGO |
| | 177 | TONGA |
| | 178 | TRINIDAD Y TOBAGO |
| | 179 | TUNEZ |
| | 180 | TURKMENISTAN |
| | 181 | TURQUIA |
| | 182 | TUVALU |
| | 183 | UCRANIA |
| | 184 | UGANDA |
| | 185 | URUGUAY |
| | 186 | UZBEKISTAN |
| | 187 | VANUATU |
| | 188 | VENEZUELA |
| | 189 | VIETNAM |
| | 190 | YEMEN |
| | 191 | YIBUTI |
| | 192 | ZAMBIA |
| | 193 | ZIMBABUE |
| AGRESOR_PERUANO | 0 | No |
| | 1 | Si |
| AGRESOR_REFUGIADO | 1 | Si |
| AGRESOR_SOLICITANTE_ASILO | 1 | Si |



| | | |
|---------------------------------|---|--------------------------------------|
| AGRESOR_SOLICITANTE_REFUGIO | 1 | Si |
| AGRESOR_VIVE_CASA_VICTIMA | 1 | Si |
| | 2 | No |
| | 3 | Esporádicamente, va de vez en cuando |
| AHORCAMIENTO | 1 | Si |
| AMENAZA_DE_MUERTE | 1 | Si |
| AMENAZA_QUITAR_HIJOS | 1 | Si |
| APOYO_COGNITIVO | 1 | Si |
| APOYO_EMOCIONAL | 1 | Si |
| APOYO_INSTRUMENTAL | 1 | Si |
| APOYO_MATERIAL | 1 | Si |
| AREA_RESIDENCIA_DOMICILIO | R | Rural |
| | U | Urbano |
| ATENCION_MEDICA | 1 | Si |
| BOFETADAS | 1 | Si |
| BOTAR_CASA | 1 | Si |
| CASO_TENTATIVA_DE_FEMINICIDIO | 0 | No |
| | 1 | Si |
| CONDICION | 1 | Nuevo |
| | 2 | Reingreso |
| | 3 | Reincidente |
| | 4 | Derivado |
| | 5 | Continuador |
| CONTINUA_RECIBIENDO_TRATAMIENTO | 0 | No |
| | 1 | Si |
| CONTROL_DE_INGRESOS | 1 | Si |
| | 0 | No |
| CUENTA_MEDIDAS_CAUTELARES | 1 | Si |
| | 0 | No |
| CUENTA_MEDIDAS_PROTECCION | 1 | Si |
| | 0 | No |
| DEPENDE_VICTIMA_FEMINICIDIO | 1 | Si |
| | 0 | No |
| DESEA_DENUNCIAR | 1 | Si |
| | 0 | No |
| DESEA_PATROCINIO_LEGAL | 1 | Si |
| | 0 | No |
| DESVALORIZACION_HUMILLACION | 1 | Si |
| DISCR_GENERO | 1 | Si |



| | | |
|--------------------------|---|---|
| DISCR_IDENTIDAD_GENERO | 1 | Si |
| DISCR_ORIENTACION_SEXUAL | 1 | Si |
| DONDE_INTERPUSO_DENUNCIA | 1 | Comisaría |
| | 2 | Fiscalía |
| | 3 | Juzgado |
| EMPUJONES | 1 | Si |
| ESSALUD_SEGURO | 1 | Si |
| ESTADO_AGRESOR_G | 1 | Sobrio/a |
| | 2 | Efectos de Alcohol |
| | 3 | Efectos de Drogas |
| | 4 | Ambos (Efectos de Alcohol y Drogas) |
| ESTADO_AGRESOR_U_A | 1 | Sobrio/a |
| | 2 | Efectos de Alcohol |
| | 3 | Efectos de Drogas |
| | 4 | Ambos (Efectos de Alcohol y Drogas) |
| ESTADO_CIVIL_VICTIMA | 1 | Soltero/a |
| | 2 | Casado/a |
| | 3 | Divorciado/a |
| | 4 | Viudo/a |
| ESTADO_VICTIMA_G | 1 | Sobrio/a |
| | 2 | Efectos de Alcohol |
| | 3 | Efectos de Drogas |
| | 4 | Ambos (Efectos de Alcohol y Drogas) |
| ESTADO_VICTIMA_U_A | 1 | Sobrio/a |
| | 2 | Efectos de Alcohol |
| | 3 | Efectos de Drogas |
| | 4 | Ambos (Efectos de Alcohol y Drogas) |
| ESTUDIA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| ETNIA_VICTIMA | 1 | Quechua |
| | 2 | Aimara |
| | 3 | Nativo o indígena de la amazonía |
| | 4 | Negro, moreno, zambo, mulato/pueblo afroperuano |



| | | |
|--------------------------------------|---|---|
| | 5 | Pertenciente de otro pueblo indígena u originario |
| | 6 | Blanco |
| | 7 | Mestizo |
| | 8 | Otro |
| EXPLOTACION_SEXUAL | 1 | Si |
| FACTOR_AGRESOR_CONSUME_DROGA | 1 | Si |
| FACTOR_AGRESOR_CONSUMO_ALCOHOL | 1 | Si |
| FACTOR_VICTIMA_ABUSO_CONSUMO_ALCOHOL | 1 | Si |
| FACTOR_VICTIMA_CONSUME_DROGAS | 1 | Si |
| FACTOR_VICTIMA_DISCAPACIDAD | 1 | Si |
| FORMA_INGRESO | 1 | Persona acude directamente al servicio |
| | 2 | Persona acude al servicio por otro motivo o solicita orientación por otras materias |
| | 3 | Personal de atención del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM |
| | 4 | Personal de promoción del CEM detecta e inserta el caso al servicio del CEM |
| | 5 | Ficha de Notificación de Caso |
| | 6 | Ficha de Derivación de Línea 100 |



| | | |
|---------------------------------------|----|--|
| | 7 | Ficha de Derivación de Chat 100 |
| | 8 | Derivado por la UGEL o la DRE |
| | 9 | Derivado por Establecimiento de Salud |
| | 10 | Derivado por la PNP |
| | 11 | Derivado por el Ministerio Público |
| | 12 | Derivado por el Poder Judicial |
| | 13 | Servicio de Atención Urgente (SAU) |
| | 14 | Centro de Atención Institucional (CAI) |
| | 15 | Estrategia Rural (ER) |
| | 16 | Ficha de CEM |
| | 17 | Ficha de EIU |
| FRECUENCIA_AGREDE | 1 | Diario |
| | 2 | Semanal |
| | 3 | Quincenal |
| | 4 | Mensual |
| | 5 | Intermitente |
| GOLPES_CON_OBJETOS_CONTUNDENTES | 1 | Si |
| GOLPES_CON_PALOS | 1 | Si |
| GRITOS_INSULTOS | 1 | Si |
| HERIDAS_CON_ARMAS | 1 | Si |
| HOSTIGAMIENTO_SEXUAL | 1 | Si |
| INCUMPLIMIENTO_OBLIGACION_ALIMENTARIA | 1 | Si |
| INDIFERENCIA | 1 | Si |
| INFORMANTE | 0 | No |
| | 1 | Si |
| INTERPUSO_DENUNCIA | 0 | No |
| | 1 | Si |



| | | |
|--------------------------------|----|--|
| JALONES_CABELLO | 1 | Si |
| LATIGAZO | 1 | Si |
| LENGUA_MATERNA_VICTIMA | 1 | Quechua |
| | 2 | Aimara |
| | 3 | Ashaninka |
| | 4 | Achuar |
| | 5 | Matsigenka |
| | 6 | Awajún |
| | 7 | Shipibo |
| | 8 | Shawi |
| | 9 | Otra lengua nativa |
| | 10 | Castellano |
| | 11 | Inglés |
| | 12 | Portugués |
| | 13 | Otra lengua extranjera |
| | 14 | Lengua de señas |
| | 15 | No escucha y/o no habla |
| LIMITACION_RECURSOS_ECONOMICOS | 1 | Si |
| LUGAR_ESTUDIA | 1 | Institución Educativa (I.E.) / Colegio |
| | 2 | Instituto Superior |
| | 3 | Universidad |
| | 4 | Otro |
| LUGAR_TENTATIVA_DE_FEMINICIDIO | 1 | Casa de Víctima |
| | 2 | Casa de Agresor |
| | 3 | Casa de Ambos |
| | 4 | Casa de Familiar |
| | 5 | Centro de Labores de Víctima |
| | 6 | Calle - Vía Pública |
| | 7 | Centro de Estudios |
| | 8 | Hotel/Hostal |
| | 9 | Centro Poblado |
| | 10 | Lugar Desolado |
| | 11 | Otro Lugar |
| MENOSCABO_TENENCIA_BIENES | 1 | Si |
| NEGLIGENCIA | 1 | Si |



| | | |
|-------------------------|----|-----------------------------------|
| NINGUN_SEGURO | 1 | Si |
| NINGUN_TRATAMIENTO | 1 | Si |
| NIVEL_DE_RIESGO_VICTIMA | 1 | Riesgo Leve |
| | 2 | Riesgo Moderado |
| | 3 | Riesgo Severo |
| NIVEL_EDUCATIVO_AGRESOR | 1 | Sin nivel |
| | 2 | Inicial |
| | 3 | Primaria Incompleta |
| | 4 | Primaria Completa |
| | 5 | Secundaria Incompleta |
| | 6 | Secundaria Completa |
| | 7 | Superior Técnico Incompleto |
| | 8 | Superior Técnico Completo |
| | 9 | Superior Universitario Incompleto |
| | 10 | Superior Universitario Completo |
| | 11 | Básica Especial |
| | 12 | Maestría / Doctorado |
| NIVEL_EDUCATIVO_VICTIMA | 1 | Sin nivel |
| | 2 | Inicial |
| | 3 | Primaria Incompleta |
| | 4 | Primaria Completa |
| | 5 | Secundaria Incompleta |
| | 6 | Secundaria Completa |
| | 7 | Superior Técnico Incompleto |
| | 8 | Superior Técnico Completo |



| | | |
|-------------------|----|---|
| | 9 | Superior Universitario Incompleto |
| | 10 | Superior Universitario Completo |
| | 11 | Básica Especial |
| | 12 | Maestría / Doctorado |
| OCUPACION_AGRESOR | 1 | Abogado/a |
| | 2 | Actor/Actriz, Artista, Director/a de Espectáculos, Coreógrafo/a, Modelo, Músico, Escenógrafo/a, Bailarines/as |
| | 3 | Actuario/a |
| | 4 | Administrador/a |
| | 5 | Aduanero/a, El o la Agente de Aduanas, El o la Inspector de Frontera |
| | 6 | Aeromozo/a, Azafata |
| | 7 | El o la Agente, Intermediario/a o Corredor/a de Inmobiliario |
| | 8 | El o la Agente de Bolsa |
| | 9 | El o la Agente de Inmigración/Migración |
| | 10 | El o la Agente de Turismo/Viajes |
| | 11 | El o la Agente, Intermediario/a o Corredor/a de Seguros |



| | | |
|--|----|--|
| | 12 | Agrónomo/a, Agrólogo/a, Arboricultor/a, Agrimensor/a, Topógrafo/a, Geógrafo/a |
| | 13 | El o la Albañil, Obrero/a de Construcción |
| | 14 | El o la Analista de Sistemas y Computación |
| | 15 | Antropólogo/a, Arqueólogo/a y Etnólogo/a |
| | 16 | Archivero/a |
| | 17 | Armador/a de Barco |
| | 18 | Arquitecto/a |
| | 19 | Artesano/a |
| | 20 | Asistente/a Social |
| | 21 | Autor/a Literario/a, Escritor/a y Crítico/a |
| | 22 | Avicultor/a |
| | 23 | Bacteriólogo/a, Farmacólogo/a, Biólogo/a, Científico/a |
| | 24 | Basurero/a, Barrendero/a |
| | 25 | Cajero/a |
| | 26 | Camarero/a, Barman, Mesero/a, Cocinero/a |
| | 27 | El o la Cambista, Compra/Venta de Moneda |
| | 28 | Campesino/a, Agricultor/a |
| | 29 | El o la Capataz |
| | 30 | Cargador/a |
| | 31 | Carpintero/a |



| | | |
|--|----|---|
| | 32 | Cartero/a |
| | 33 | Cerrajero/a |
| | 34 | Cobrador/a |
| | 35 | Comerciante, Vendedor/a |
| | 36 | Conductor/a, Chofer, Taxista, Mototaxista |
| | 37 | El o la Conserje, Portero/a, Guardián/a, Vigilante |
| | 38 | Constructor/a |
| | 39 | Contador/a |
| | 40 | El o la Contratista |
| | 41 | Corte y Confección de Ropa, Fabricante de Prendas |
| | 42 | Cosmetólogo/a, Peluquero/a y Barbero |
| | 43 | Decorador/a, Dibujante, Publicista, Diseñador/a de Publicidad |
| | 44 | Dentista, Odontólogo/a |
| | 45 | Deportista Profesional, Atleta, Arbitro/a, Entrenador/a Deportivo/a |
| | 46 | Distribuidor/a |
| | 47 | El o la Docente |
| | 48 | El o la Economista |
| | 49 | El o la Electricista |
| | 50 | Empleado/a del Hogar, Nana |



| | |
|----|---|
| 51 | Empresario/a Exportador/a o Empresario/a Importador/a |
| 52 | Enfermero/a |
| 53 | Ensamblador/a |
| 54 | Escultor/a |
| 55 | Fotógrafo/a, Operador/a de Cámara, Cine y TV, Locutor/a de Radio y TV, El/la Guionista |
| 56 | Ganadero/a |
| 57 | Gasfitero/a |
| 58 | Historiador/a |
| 59 | Ingeniero/a (1) |
| 60 | El o la Intérprete, Traductor/a |
| 61 | Jardinero/a |
| 62 | Jockey |
| 63 | Joyero/a y/o Platero/a, Orfebre |
| 64 | Laboratorista (Técnico/a) |
| 65 | Liquidador/a, Reclamaciones/Seguros |
| 66 | El o la Maquinista, Operador/a de Maquinaria |
| 67 | Martillero/a, Subastador/a |
| 68 | El o la Mayorista, Comercio al por mayor |
| 69 | Mecánico/a |
| 70 | Médico, Cirujano/a |
| 71 | Metalurgista |
| 72 | Integrante de las Fuerzas Armadas |
| 73 | Nutricionista |



| | |
|----|--|
| 74 | Obrero/a, Operador/a |
| 75 | El o la Obstetra |
| 76 | Organizador/a de Eventos |
| 77 | Panadero/a, Pastelero/a |
| 78 | Paramédico/a |
| 79 | El o la Periodista |
| 80 | Perito/a |
| 81 | Pescador/a |
| 82 | Piloto |
| 83 | Pintor/a |
| 84 | Policía Municipal |
| 85 | Policía PNP |
| 86 | Productor/a de Cine, Radio, Televisión, Teatro |
| 87 | Productor/a de Cultivos extensivos |
| 88 | Programador/a |
| 89 | Psicólogo/a, El o la Terapeuta |
| 90 | Quiropráctico/a, Kinesiterapeuta (Kinesiólogo/a) |
| 91 | Relacionista Público/a e Industrial |
| 92 | Relojero/a |
| 93 | Reparación de Automóviles, Pintor/a retocador/a |
| 94 | Reparador/a de aparatos electrodomésticos |
| 95 | Repartidor/a |
| 96 | Sacerdote, Monja |
| 97 | Secretario/a, El o la Recepcionista, El o la Telefonista |



| | | |
|-------------------|-----|--|
| | 98 | Seguridad, Guardaespaldas, Guardia de Seguridad |
| | 99 | Servicio de Almacenamiento, Almacenero/a |
| | 100 | Servicio de Alquiler de Vehículos |
| | 101 | Servicio de Alquiler de Videos y/o Equipos de sonido |
| | 102 | Sociólogo/a |
| | 103 | Tasador/a |
| | 104 | Técnico/a (2) |
| | 105 | Torero/a |
| | 106 | Tramitador/a |
| | 107 | Transporte de Carga y/o Mudanza |
| | 108 | Transportista |
| | 109 | Vendedor/a Ambulante |
| | 110 | Veterinario/a, Zoólogo/a, Zootécnico/a |
| | 111 | Visitador/a Médico/a |
| | 112 | Zapatero/a |
| | 113 | Otra Ocupación |
| OCUPACION_VICTIMA | 1 | Abogado/a |
| | 10 | El o la Agente de Turismo/Viajes |
| | 100 | Servicio de Alquiler de Vehículos |
| | 101 | Servicio de Alquiler de Videos y/o Equipos de sonido |



| | | |
|--|-----|---|
| | 102 | Sociólogo/a |
| | 103 | Tasador/a |
| | 104 | Técnico/a (2) |
| | 105 | Torero/a |
| | 106 | Tramitador/a |
| | 107 | Transporte de Carga y/o Mudanza |
| | 108 | Transportista |
| | 109 | Vendedor/a Ambulante |
| | 11 | El o la Agente, Intermediario/a o Corredor/a de Seguros |
| | 110 | Veterinario/a, Zoólogo/a, Zootécnico/a |
| | 111 | Visitador/a Médico/a |
| | 112 | Zapatero/a |
| | 113 | Otra Ocupación |
| | 12 | Agrónomo/a, Agrólogo/a, Arboricultor/a, Agrimensor/a, Topógrafo/a, Geógrafo/a |
| | 13 | El o la Albañil, Obrero/a de Construcción |
| | 14 | El o la Analista de Sistemas y Computación |
| | 15 | Antropólogo/a, Arqueólogo/a y Etnólogo/a |
| | 16 | Archivero/a |
| | 17 | Armador/a de Barco |
| | 18 | Arquitecto/a |
| | 19 | Artesano/a |



| | | |
|--|----|--|
| | 2 | Actor/Actriz, Artista, Director/a de Espectáculos, Coreógrafo/a, Modelo, Músico, Escenógrafo/a, Bailarines/as |
| | 20 | Asistente/a Social |
| | 21 | Autor/a Literario/a, Escritor/a y Crítico/a |
| | 22 | Avicultor/a |
| | 23 | Bacteriólogo/a, Farmacólogo/a, Biólogo/a, Científico/a |
| | 24 | Basurero/a, Barrendero/a |
| | 25 | Cajero/a |
| | 26 | Camarero/a, Barman, Mesero/a, Cocinero/a |
| | 27 | El o la Cambista, Compra/Venta de Moneda |
| | 28 | Campesino/a, Agricultor/a |
| | 29 | El o la Capataz |
| | 3 | Actuario/a |
| | 30 | Cargador/a |
| | 31 | Carpintero/a |
| | 32 | Cartero/a |
| | 33 | Cerrajero/a |
| | 34 | Cobrador/a |
| | 35 | Comerciante, Vendedor/a |
| | 36 | Conductor/a, Chofer, Taxista, Mototaxista |



| | | |
|--|----|--|
| | 37 | El o la Conserje, Portero/a, Guardián/a, Vigilante |
| | 38 | Constructor/a |
| | 39 | Contador/a |
| | 4 | Administrador/a |
| | 40 | El o la Contratista |
| | 41 | Corte y Confección de Ropa, Fabricante de Prendas |
| | 42 | Cosmetólogo/a, Peluquero/a y Barbero |
| | 43 | Decorador/a, Dibujante, Publicista, Diseñador/a de Publicidad |
| | 44 | Dentista, Odontólogo/a |
| | 45 | Deportista Profesional, Atleta, Arbitro/a, Entrenador/a Deportivo/a |
| | 46 | Distribuidor/a |
| | 47 | El o la Docente |
| | 48 | El o la Economista |
| | 49 | El o la Electricista |
| | 5 | Aduanero/a, El o la Agente de Aduanas, El o la Inspector de Frontera |
| | 50 | Empleado/a del Hogar, Nana |
| | 51 | Empresario/a Exportador/a o Empresario/a Importador/a |
| | 52 | Enfermero/a |



| | | |
|--|----|--|
| | 53 | Ensamblador/a |
| | 54 | Escultor/a |
| | 55 | Fotógrafo/a, Operador/a de Cámara, Cine y TV, Locutor/a de Radio y TV, El/la Guionista |
| | 56 | Ganadero/a |
| | 57 | Gasfitero/a |
| | 58 | Historiador/a |
| | 59 | Ingeniero/a (1) |
| | 6 | Aeromozo/a, Azafata |
| | 60 | El o la Intérprete, Traductor/a |
| | 61 | Jardinero/a |
| | 62 | Jockey |
| | 63 | Joyero/a y/o Platero/a, Orfebre |
| | 64 | Laboratorista (Técnico/a) |
| | 65 | Liquidador/a, Reclamaciones/Seguros |
| | 66 | El o la Maquinista, Operador/a de Maquinaria |
| | 67 | Martillero/a, Subastador/a |
| | 68 | El o la Mayorista, Comercio al por mayor |
| | 69 | Mecánico/a |
| | 7 | El o la Agente, Intermediario/a o Corredor/a de Inmobiliario |
| | 70 | Médico, Cirujano/a |
| | 71 | Metalurgista |
| | 72 | Integrante de las Fuerzas Armadas |



| | | |
|--|----|--|
| | 73 | Nutricionista |
| | 74 | Obrero/a, Operador/a |
| | 75 | El o la Obstetra |
| | 76 | Organizador/a de Eventos |
| | 77 | Panadero/a, Pastelero/a |
| | 78 | Paramédico/a |
| | 79 | El o la Periodista |
| | 8 | El o la Agente de Bolsa |
| | 80 | Perito/a |
| | 81 | Pescador/a |
| | 82 | Piloto |
| | 83 | Pintor/a |
| | 84 | Policía Municipal |
| | 85 | Policía PNP |
| | 86 | Productor/a de Cine, Radio, Televisión, Teatro |
| | 87 | Productor/a de Cultivos extensivos |
| | 88 | Programador/a |
| | 89 | Psicólogo/a, El o la Terapeuta |
| | 9 | El o la Agente de Inmigración/Migración |
| | 90 | Quiropráctico/a, Kinesiterapeuta (Kinesiólogo/a) |
| | 91 | Relacionista Público/a e Industrial |
| | 92 | Relojero/a |
| | 93 | Reparación de Automóviles, Pintor/a retocador/a |



| | | |
|---------------------------------|----|--|
| | 94 | Reparador/a de aparatos electrodomésticos |
| | 95 | Repartidor/a |
| | 96 | Sacerdote, Monja |
| | 97 | Secretario/a, El o la Recepcionista, El o la Telefonista |
| | 98 | Seguridad, Guardaespaldas, Guardia de Seguridad |
| | 99 | Servicio de Almacenamiento, Almacenero/a |
| OTRA_VECON_PATRIM | 1 | Si |
| OTRA_VFIS | 1 | Si |
| OTRA_VPSI | 1 | Si |
| OTRA_VSEX | 1 | Si |
| OTRAS_AGRESIONES | 1 | Si |
| OTRAS_AMENAZAS | 1 | Si |
| OTRO_SEGURO | 1 | Si |
| OTRO_TRATAMIENTO | 1 | Si |
| PERCEPCION_SALARIO_MENOR | 1 | Si |
| PERDIDA_DERECHOS_PATRIMONIALES | 1 | Si |
| PERTURBACION_POSESION | 1 | Si |
| PORNOGRAFIA | 1 | Si |
| PRIMERA_VEZ_AGREDE | 0 | No |
| | 1 | Si |
| PRIVACION_MEDIOS_INDISPENSABLES | 1 | Si |
| PROHIBE_ESTUDIAR_TRABAJAR_SALIR | 1 | Si |
| PROHIBE_RECIBIR_VISITAS | 1 | Si |
| PUNTAPIES_PATADAS | 1 | Si |
| PUÑETAZOS | 1 | Si |
| RECHAZO | 1 | Si |
| REDES_FAM_SOC | 0 | No |
| | 1 | Si |
| ROMPE_DESTRUYE_COSAS | 1 | Si |



| | | |
|------------------------------------|----|-----------------------------------|
| SEXO_AGRESOR | 0 | Mujer |
| | 1 | Hombre |
| SEXO_VICTIMA | 0 | Mujer |
| | 1 | Hombre |
| SIN_VINCULO | 1 | Vecino/a |
| | 2 | Concuñado/a |
| | 3 | Docente |
| | 4 | Compañero/a de estudios |
| | 5 | Empleador/a de trabajo |
| | 6 | Compañero/a de trabajo |
| | 7 | Empleado/a de trabajo |
| | 8 | Otro |
| | 9 | Habita en el mismo hogar |
| | 10 | Desconocido/a |
| SIS_SEGURO | 1 | Si |
| SITUACION_AGRESOR | 1 | Detenido |
| | 2 | Prófugo |
| | 3 | Libre (En Investigación) |
| | 4 | Se Suicidó |
| | 5 | Fue Asesinado |
| | 6 | Otra Situación |
| TIPO_GESTION_ESTUDIA | 1 | Pública |
| | 2 | Privada |
| TIPO_VIOLENCIA | 0 | Violencia Económica o patrimonial |
| | 1 | Violencia Psicológica |
| | 2 | Violencia Física |
| | 3 | Violencia Sexual |
| TRABAJA_AGRESOR | 0 | No |
| | 1 | Si |
| TRABAJA_VICTIMA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| TRATA_CON_FINES_EXPLORACION_SEXUAL | 1 | Si |



| | | |
|---------------------------|----|-------------------|
| TRATAMIENTO_PSICOLOGICO | 1 | Si |
| TRATAMIENTO_PSIQUIATRICO | 1 | Si |
| VICTIMA_APATRIDA | 1 | Si |
| VICTIMA_ASILADO | 1 | Si |
| VICTIMA_CARNE_EXTRANJERIA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| VICTIMA_CUENTA_DNI | 0 | No |
| | 1 | Si |
| VICTIMA_EXTRANJERA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| VICTIMA_GESTANDO | 0 | No |
| | 1 | Si |
| VICTIMA_NINGUNA_SIT_MIGR | 1 | Si |
| VICTIMA_OTRA_SIT_MIGR | 1 | Si |
| VICTIMA_PAIS_EXTRANJERO | 1 | AFGANISTAN |
| | 2 | ALBANIA |
| | 3 | ALEMANIA |
| | 4 | ANDORRA |
| | 5 | ANGOLA |
| | 6 | ANTIGUA Y BARBUDA |
| | 7 | ARABIA SAUDITA |
| | 8 | ARGELIA |
| | 9 | ARGENTINA |
| | 10 | ARMENIA |
| | 11 | AUSTRALIA |
| | 12 | AUSTRIA |
| | 13 | AZERBAIYAN |
| | 14 | BAHAMAS |
| | 15 | BANGLADES |
| | 16 | BARBADOS |
| | 17 | BAREIN |
| | 18 | BELGICA |
| | 19 | BELICE |
| | 20 | BENIN |
| | 21 | BIELORRUSIA |
| | 22 | BIRMANIA/MYANMAR |



| | |
|----|---------------------------|
| 23 | BOLIVIA |
| 24 | BOSNIA Y HERZEGOVINA |
| 25 | BOTSUANA |
| 26 | BRASIL |
| 27 | BRUNEI |
| 28 | BULGARIA |
| 29 | BURKINA FASO |
| 30 | BURUNDI |
| 31 | BUTAN |
| 32 | CABO VERDE |
| 33 | CAMBOYA |
| 34 | CAMERUN |
| 35 | CANADA |
| 36 | CATAR |
| 37 | CHAD |
| 38 | CHILE |
| 39 | CHINA |
| 40 | CHIPRE |
| 41 | CIUDAD DEL VATICANO |
| 42 | COLOMBIA |
| 43 | COMORAS |
| 44 | COREA DEL NORTE |
| 45 | COREA DEL SUR |
| 46 | COSTA DE MARFIL |
| 47 | COSTA RICA |
| 48 | CROACIA |
| 49 | CUBA |
| 50 | DINAMARCA |
| 51 | DOMINICA |
| 52 | ECUADOR |
| 53 | EGIPTO |
| 54 | EL SALVADOR |
| 55 | EMIRATOS ARABES UNIDOS |
| 56 | ERITREA |
| 57 | ESLOVAQUIA |



| | |
|----|-------------------|
| 58 | ESLOVENIA |
| 59 | ESPAÑA |
| 60 | ESTADOS UNIDOS |
| 61 | ESTONIA |
| 62 | ETIOPIA |
| 63 | FILIPINAS |
| 64 | FINLANDIA |
| 65 | FIYI |
| 66 | FRANCIA |
| 67 | GABON |
| 68 | GAMBIA |
| 69 | GEORGIA |
| 70 | GHANA |
| 71 | GRANADA |
| 72 | GRECIA |
| 73 | GUATEMALA |
| 74 | GUINEA |
| 75 | GUINEA ECUATORIAL |
| 76 | GUINEA-BISAU |
| 77 | GUYANA |
| 78 | HAITI |
| 79 | HONDURAS |
| 80 | HUNGRIA |
| 81 | INDIA |
| 82 | INDONESIA |
| 83 | IRAK |
| 84 | IRAN |
| 85 | IRLANDA |
| 86 | ISLANDIA |
| 87 | ISLAS MARSHALL |
| 88 | ISLAS SALOMON |
| 89 | ISRAEL |
| 90 | ITALIA |
| 91 | JAMAICA |
| 92 | JAPON |
| 93 | JORDANIA |
| 94 | KAZAJISTAN |
| 95 | KENIA |



| | |
|-----|---------------|
| 96 | KIRGUISTAN |
| 97 | KIRIBATI |
| 98 | KUWAIT |
| 99 | LAOS |
| 100 | LESOTO |
| 101 | LETONIA |
| 102 | LIBANO |
| 103 | LIBERIA |
| 104 | LIBIA |
| 105 | LIECHTENSTEIN |
| 106 | LITUANIA |
| 107 | LUXEMBURGO |
| 108 | MADAGASCAR |
| 109 | MALASIA |
| 110 | MALAUÍ |
| 111 | MALDIVAS |
| 112 | MALI |
| 113 | MALTA |
| 114 | MARRUECOS |
| 115 | MAURICIO |
| 116 | MAURITANIA |
| 117 | MEXICO |
| 118 | MICRONESIA |
| 119 | MOLDAVIA |
| 120 | MONACO |
| 121 | MONGOLIA |
| 122 | MONTENEGRO |
| 123 | MOZAMBIQUE |
| 124 | NAMIBIA |
| 125 | NAURU |
| 126 | NEPAL |
| 127 | NICARAGUA |
| 128 | NIGER |
| 129 | NIGERIA |
| 130 | NORUEGA |
| 131 | NUEVA ZELANDA |
| 132 | OMAN |
| 133 | PAISES BAJOS |
| 134 | PAKISTAN |
| 135 | PALAOS |



| | |
|-----|---------------------------------------|
| 136 | PANAMA |
| 137 | PAPUA NUEVA GUINEA |
| 138 | PARAGUAY |
| 139 | POLONIA |
| 140 | PORTUGAL |
| 141 | REINO UNIDO |
| 142 | REPUBLICA CENTROAFRICANA |
| 143 | REPUBLICA CHECA |
| 144 | REPUBLICA DE MACEDONIA |
| 145 | REPUBLICA DE SUDAFRICA |
| 146 | REPUBLICA DEL CONGO |
| 147 | REPUBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO |
| 148 | REPUBLICA DOMINICANA |
| 149 | RUANDA |
| 150 | RUMANIA |
| 151 | RUSIA |
| 152 | SAMOA |
| 153 | SAN CRISTOBAL Y NIEVES |
| 154 | SAN MARINO |
| 155 | SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS |
| 156 | SANTA LUCIA |
| 157 | SANTO TOME Y PRINCIPE |
| 158 | SENEGAL |
| 159 | SERBIA |
| 160 | SEYCHELLES |
| 161 | SIERRA LEONA |
| 162 | SINGAPUR |



| | | |
|-----------------------------|-----|-------------------|
| | 163 | SIRIA |
| | 164 | SOMALIA |
| | 165 | SRI LANKA |
| | 166 | SUAZILANDIA |
| | 167 | SUDAN |
| | 168 | SUDAN DEL SUR |
| | 169 | SUECIA |
| | 170 | SUIZA |
| | 171 | SURINAM |
| | 172 | TAILANDIA |
| | 173 | TANZANIA |
| | 174 | TAYIKISTAN |
| | 175 | TIMOR ORIENTAL |
| | 176 | TOGO |
| | 177 | TONGA |
| | 178 | TRINIDAD Y TOBAGO |
| | 179 | TUNEZ |
| | 180 | TURKMENISTAN |
| | 181 | TURQUIA |
| | 182 | TUVALU |
| | 183 | UCRANIA |
| | 184 | UGANDA |
| | 185 | URUGUAY |
| | 186 | UZBEKISTAN |
| | 187 | VANUATU |
| | 188 | VENEZUELA |
| | 189 | VIETNAM |
| | 190 | YEMEN |
| | 191 | YIBUTI |
| | 192 | ZAMBIA |
| | 193 | ZIMBABUE |
| VICTIMA_PERUANA | 0 | No |
| | 1 | Si |
| VICTIMA_REFUGIADO | 1 | Si |
| VICTIMA_SOLICITANTE_ASILO | 1 | Si |
| VICTIMA_SOLICITANTE_REFUGIO | 1 | Si |



| | | |
|---|----|--|
| VIGILANCIA_CONTINUA_PERSECUCION | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_AMIGOS | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_ASOCIACIONES | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_COMPAÑEROS_TRABAJO | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_FAMILIA | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_NINGUNO | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_ORGANIZACIONES_CIVICAS | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_OTRO | 1 | Si |
| VINCULO_AFECTIVO_VECINOS | 1 | Si |
| VINCULO_AGRESOR_VICTIMA | 1 | Vínculo Relacional de Pareja |
| | 2 | Vínculo Relacional Familiar |
| | 3 | Sin Vínculo Relacional de Pareja Ni Familiar |
| VINCULO_FAMILIAR | 1 | Padre/Madre |
| | 2 | Padrastro/Madrastra |
| | 3 | Hijo/a |
| | 4 | Hijastro/a |
| | 5 | Abuelo/a |
| | 6 | Hermano/a |
| | 7 | Hermanastro/a |
| | 8 | Nieto/a |
| | 9 | Bisabuelo/a |
| | 10 | Tío/a |
| | 11 | Sobrino/a |
| | 12 | Bisnieto/a |
| | 13 | Tío/a-abuelo/a |
| | 14 | Primo/a |
| | 15 | Sobrino/a-nieto/a |
| | 16 | Otro familiar |
| | 17 | Suegro/a |



| | | |
|------------------------------|----|---|
| | 18 | Yerno/Nuera |
| | 19 | Cuñado/a |
| VINCULO_PAREJA | 1 | Cónyuge |
| | 2 | Ex cónyuge |
| | 3 | Conviviente |
| | 4 | Ex conviviente |
| | 5 | Enamorado/a |
| | 6 | Ex enamorado/a |
| | 7 | Novio/a |
| | 8 | Ex novio/a |
| | 9 | Progenitor/a de su hijo/a (sin convivencia con la pareja) |
| VIOLACION | 1 | Si |
| VIOLENCIA_CARCELARIA | 1 | Si |
| VIOLENCIA_RACIAL | 1 | Si |
| VULNERABILIDAD_VICTIMA_LGTBI | 1 | Si |
| VULNERABILIDAD_VICTIMA_VIH | 1 | Si |