



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**PERCEPCIONES SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN EN DOCENTES
DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA CIUDAD DE PUNO,
2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

BRIGIDA ANTAHUANACO BARRIENTOS

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EN EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

PERCEPCIONES SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA CIUDAD DE

AUTOR

BRIGIDA ANTAHUANACO BARRIENTOS

RECuento de palabras

8683 Words

RECuento de caracteres

48213 Characters

RECuento de páginas

49 Pages

Tamaño del archivo

283.6KB

Fecha de entrega

Sep 26, 2023 10:36 PM GMT-5

Fecha del informe

Sep 26, 2023 10:36 PM GMT-5

● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)





DEDICATORIA

A Dios, quien me transmite sabiduría y me da fortaleza frente a la adversidad.

A mi querida familia, y en especial a mi adorado hijo Jhon Brayan, quienes con su cariño y apoyo moral coadyuvaron en muchos aspectos de la materialización de la investigación y me dieron también el aliento moral en todo momento hasta que se hizo efectivo la culminación del proceso investigativo.

Brígida



AGRADECIMIENTO

Agradezco ante todo a Dios por brindarme sabiduría y conocimiento para culminar eficazmente la presente investigación; asimismo, a las autoridades y docentes de la Unidad de Segunda Especialización en la mención Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, quienes han impartido sus conocimientos para poder construir la presente investigación.

Finalmente, quiero expresar mi profunda gratitud a mi familia, quienes en todo momento han estado presentes con su apoyo moral incondicional hasta la culminación de esta investigación.

Brígida



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2.1. Problema general 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.4.1. Objetivo general 16

1.4.2. Objetivos específicos 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 17

2.1.1. Antecedentes Internacionales 17

2.1.2. Antecedentes Nacionales 17

2.1.3. Antecedentes Locales 18

2.2. MARCO TEÓRICO 20



2.2.1. La retroalimentación	20
2.2.2. Dimensiones de retroalimentación.....	21

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	27
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	27
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	27
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	27
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	28
3.6. PROCEDIMIENTO.....	28
3.7. VARIABLES	29
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	30

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	31
4.2. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS.....	47

Área: Gestión Curricular

Tema: Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 13 de enero del 2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Percepciones sobre retroalimentación en docentes de los CEBA, Puno - 2022	31
Figura 2	Percepciones de retroalimentación por descubrimiento, Puno - 2022	34
Figura 3	Percepciones de retroalimentación descriptiva, Puno - 2022	35
Figura 4	Percepciones de retroalimentación elemental, Puno - 2022	37
Figura 5	Percepciones de retroalimentación incorrecta, Puno - 2022	39



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población de los sujetos de estudio.....	28
Tabla 2	Percepciones de retroalimentación.....	30
Tabla 3	Percepciones sobre retroalimentación en docentes de los CEBA, Puno - 2022	31
Tabla 4	Percepciones de retroalimentación por descubrimiento, Puno - 2022.....	33
Tabla 5	Percepciones de retroalimentación descriptiva, Puno - 2022	35
Tabla 6	Percepciones de retroalimentación elemental, Puno - 2022	37
Tabla 7	Percepciones de retroalimentación incorrecta, Puno - 2022.....	38



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

COVID	: Corona virus
CEBA	: Centros de educación Básica Alternativa
MINEDU	: Ministerio de Educación
RVM	: Resolución Viceministerial
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales



RESUMEN

La investigación tiene el propósito de determinar las percepciones de los docentes de los Centros de educación Alternativa (CEBA) del distrito de Puno sobre la retroalimentación, el trabajo se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo simple, la población y a la vez muestra de estudio está constituida por 90 docentes por ser una población pequeña; para ello se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, para que finalmente se llega a la conclusión siguiente: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación son de nivel deficiente en el 50% de docentes y en el 50% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de que la retroalimentación no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3.

Palabras Clave: aprendizaje, formación, retroalimentación, desempeño.



ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the perceptions of the teachers of the Alternative Education Centers (CEBA) of the Puno district about feedback, the work is framed within the quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and descriptive level. Simple, the population and at the same time the study sample is made up of 90 teachers because it is a small population; For this, the survey technique was used and the questionnaire as an instrument, so that finally the following conclusion is reached: The perception of teachers about the feedback is of a deficient level in 50% of teachers and in the remaining 50% it is regular good and very good, which are indicators that feedback is not perceived as an important factor in the development of the learning process for CEBA teachers in the district of Puno in 2022, which are evidenced by table 3.

Keywords: learning, training, feedback, performance.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (MINEDU), en el documento orientativo denominado: Marco del buen desempeño directivo, toma en cuenta el proceso de retroalimentación en el aprendizaje, los cuales pueden ser de tipo: reflexivo, descriptivo, elemental e incorrecto. En tanto para la investigación se abordaron los mismos tipos, sin embargo, es necesario identificar prácticas que no pertenezcan a la retroalimentación por lo que también se ha estudiado la ausencia de la misma; en ese sentido, la investigación está estructurada en cuatro capítulos siguientes:

En el capítulo I se puede encontrar la introducción referente a toda la investigación, se encuentra también el planteamiento del problema que involucra la formulación, la justificación y los objetivos que persigue la investigación.

En el capítulo II se pueden visualizar el aspecto fundamental de la investigación referido a la revisión del fundamento teórico científico del problema, en ella también se encuentran los antecedentes de investigación, se visualiza también la definición de términos relacionados a la variable retroalimentación.

En el capítulo III se encuentran descritos los materiales y métodos utilizados en la investigación, se consideran también la población de investigación con su correspondiente, diseño estadístico, la sistematización de la variable.

En el capítulo IV se presentan los resultados debidamente procesados discutidos, también encontramos las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



En la actualidad, la retroalimentación cumple una función primordial en el proceso de evaluación de los aprendizajes dentro del enfoque formativo, comprendiendo que la evaluación del aprendizaje constituye un proceso de análisis y reflexión de los logros alcanzados tanto por los docentes como por los estudiantes con la finalidad de obtener información sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, los recursos y materiales utilizados y los logros alcanzados en el desempeño académico de los estudiantes, los cuales permiten tomar decisiones, esto significa que la retroalimentación cumple una función de reflexión en el logro de los aprendizajes, en ese sentido Anijovich (2018) manifiesta que los docentes deben cumplir con la función de retroalimentación y muchos de ellos perciben a la retroalimentación desde diferentes puntos de vista en muchos casos de manera errónea debido a que toda retroalimentación se caracteriza por ser reflexiva y formativa más no instructivo.

A nivel global la pandemia causada por el COVID-19 y por ende en el Perú ocasionó la emergencia sanitaria, impulsando a que los sistemas educativos se vean afectados y desarrollados en forma remota con el uso de tecnologías digitales en todos los niveles y modalidades de educación, la educación presencial fue sustituida por la educación virtual, establecida por la RVM N° 094 MINEDU, en donde la retroalimentación es una estrategia que favorece y evidencia los logros de aprendizaje que el estudiante ha adquirido.

Sin embargo se ha observado que los docentes de las instituciones de educación básica alternativa de la ciudad de Puno, dejaron de lado el uso de la retroalimentación como proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, debido a que muchos de ellos desconocen el significado, los tipos, los momentos, de la retroalimentación; por otro lado se observa que no han sido capacitados en el manejo de la retroalimentación con fines de evaluación en el proceso formativo de los estudiantes, este problema trae



como consecuencia la falta de evidencias de los aprendizajes de los estudiantes en las diferentes áreas.

Frente al problema descrito en los párrafos anteriores se hizo necesario realizar una investigación sobre las percepciones que tienen los docentes sobre los procesos, tipos, importancia que tiene la retroalimentación y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes de los centros de educación básica alternativa (CEBA), cuyos resultados permitieron, plantear sugerencias a los responsables de llevar a cabo este proceso de retroalimentación a fin de lograr la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema queda formulada a través de las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación por descubrimiento o reflexivo que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?
- ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación descriptiva que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?
- ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación elemental que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?
- ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación incorrecta que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?



1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En cuanto al por qué y para qué de la investigación, se puede fundamentar que la investigación se enfoca en estudiar las percepciones de los docentes sobre el proceso de retroalimentación; esto significa que, conociendo las percepciones que tienen los docentes sobre la retroalimentación, los directivos pueden planificar actividades que respondan sus expectativas de acuerdo a las dimensiones de dicha variable. Así mismo la investigación se justifica tomando en cuenta los siguientes aspectos:

La importancia de la investigación en el aspecto teórico, es porque los resultados encontrados, permiten a los docentes obtener información teórico conceptual sobre el proceso de retroalimentación que les permita la planificación de sus actividades de aprendizaje y su respectiva retroalimentación en el proceso de evaluación.

La investigación se justifica en el aspecto metodológico en el sentido de que los instrumentos de recolección de datos y la metodología aplicada al proceso investigativo se convierten en una estrategia que permita estudiar temas referentes a la retroalimentación en el proceso de aprendizaje.

La investigación en el aspecto práctico permite mejorar la calidad de la evaluación, del aprendizaje haciéndolo más pertinente en los calificativos del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el aspecto metodológico, los resultados obtenidos a través de un instrumento de recolección de datos, debidamente validado, se convierte en una metodología, para poder diagnosticar las percepciones retroalimentación que tienen los docentes, a fin de tomar acciones oportunas con fines de mejora d calidad de los aprendizajes de los estudiantes.



1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la percepción sobre la retroalimentación que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de percepción sobre la retroalimentación por descubrimiento o reflexivo que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022
- Precisar el nivel de percepción sobre la retroalimentación descriptiva que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022
- Señalar el nivel de percepción sobre la retroalimentación elemental que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022
- Establecer el nivel de percepción sobre la retroalimentación incorrecta que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En primera instancia se considera a Loja y Riera (2020) quienes en su investigación, se plantearon el objetivo de mostrar la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación aplicada en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, aplicada a una muestra de 123 estudiantes, mediante una investigación de diseño correlacional, llega a concluir que existe un alto grado de correlación entre la evaluación formativa y la retroalimentación, por lo que la evaluación formativa conjuntamente con la retroalimentación ayuda los mejores logros de aprendizaje y permite alcanzar las competencias previstas en el currículo, permite también realizar la reflexión los estudiantes sobre su propio aprendizaje.

Caviedes (2019) realizó una investigación acción, proponiendo un Plan de Mejora Educativa orientada a los estudiantes en Práctica Profesional de Pedagogía Básica de la Universidad de Viña del año 2018, quienes frente a su necesidad de conocer el alcance de sus competencias profesionales y lo insuficiente que para ellos resulta, en este sentido, la retroalimentación de los docentes supervisores, participaron de una propuesta, cuyo objetivo fue mejorar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas pedagógicas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Martínez (2021), en su investigación de tipo no experimental de diseño correlacional, se planteó el objetivo de determinar la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de retroalimentación, la población y muestra a la vez estuvo



conformado por 76 docentes de educación inicial. Los resultados a las que se ha llegado a través del proceso investigativo, es que se encontró la existencia de una relación directa y significativa de $r = 0,953$ que significa alto grado de correlación entre las variables estudiadas.

Mestas (2022), con el objetivo de determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Utilizando el diseño de investigación descriptivo - correlacional, aplicando la técnica de la encuesta y el instrumento consistente en un cuestionario para poder recolectar datos, en una población de 48 estudiantes del del cuarto grado de primaria, llegó a concluir que: existe una grado de correlación muy baja entre las variables estudiadas, cuya coeficiente de correlación de Pearson $r = 0.207$, indica un grado de correlación muy débil entre la retroalimentación aplicada por los docentes y el logro del aprendizaje en dicha institución educativa.

2.1.3. Antecedentes Locales

Hurtado y Ropon (2021), quienes se plantearon el objetivo de investigación consistente en determinar si existe o no algún tipo de relación entre la retroalimentación que aplica el docente y logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes de nivel de educación secundaria en Iquitos en el año 2020, el tipo de investigación fue no experimental que corresponde al diseño correlacional, aplicada a una población de 31 estudiantes, la técnica utilizada para poder recolectar datos, fue una encuesta y análisis documental, como instrumento se utilizó el cuestionario de preguntas y las actas de evaluación del aprendizaje, la investigación, concluye dando a conocer que la retroalimentación que aplican los docentes, tienen una relación significativa con la variable logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes de secundaria de la ciudad de Iquitos.



Huarsaya (2021), con el objetivo general de determinar la relación existente entre la retroalimentación de “Aprendo en casa” y el aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de matemática en los estudiantes de cuarto secundaria de la I. E. 7035 – San Juan de Miraflores, 2020. La investigación, siguió una metodología deductiva dentro del enfoque cuantitativo, por lo que el tipo de investigación fue no experimental, cuyo diseño fue la correlacional simple y fue aplicado a 77 estudiantes del cuarto grado de secundaria; para recolectar los datos, se ha utilizado las técnicas e instrumentos cuantitativos, permitieron evidenciar la existencia de una correlación moderada entre las variables de estudio.

Gutierrez (2021) se ha planteado el objetivo principal de determinar el tipo de retroalimentación que aplican los docentes de nivel inicial, por ello la investigación se enmarcó dentro del tipo de investigación no experimental de diseño descriptivo o de diagnóstico de nivel básico, los instrumentos se han aplicado a una población de 118 docentes de educación inicial que conformaron la muestra de estudio a quienes se les administró el cuestionario de 35 ítems referidos al tipo de retroalimentación, mediante un cuestionario de encuesta llega a la conclusión de que las profesoras retroalimentan a sus estudiantes aplicando el tipo de descriptivo, esto significa que ellas, comunican a los padres de familia sobre el aprendizaje de sus hijos y facilitan la información para poder mejorar los aprendizajes.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La retroalimentación

La retroalimentación constituye un proceso que se utiliza después de realizada la evaluación del aprendizaje. En ese sentido Ravela y otros manifiestan que “Tradicionalmente la retroalimentación, no formaba parte de la evaluación ya que el alumno sólo recibía una calificación que expresaba su aprobación o no, pero no se le informaba ni se le enseñaba acerca de la calidad de su aprendizaje.” (Ravela, Picaroni, Loureriro, 2017)

(Vargas, 2021) el autor menciona a Wilson en el año 2002, que la retroalimentación en estudiantes es un proceso informativo de las competencias, lo que sabe, lo que hace y la manera en cómo actúa dentro de la clase. (p. 2).

Sin embargo, descubrieron que hacer que un sistema de retroalimentación funcione apropiadamente en el área de enseñanza-aprendizaje era más complejo que la utilización de la retroalimentación en ingeniería (Wiliam, 2012).

Por otro lado, Ravela, Picaroni, Loureriro (2017) manifiestan que se tenía la idea de que el aprendizaje logrado por los estudiantes fuera producto de hacer una asociación entre los estímulos y las respuestas al estilo conductista; esto significaba que si los estudiantes no lograban aprender algo dentro de estos parámetros, el profesor debería realizar un reforzamiento minucioso; este es la razón principal de la existencia de la retroalimentación consistente en un proceso de reforzamiento al aprendizaje que actualmente se denomina proceso de retroalimentación como parte de un sistema para el aprendizaje.

Para Metzler (2005) la retroalimentación es importante en el proceso de enseñanza, puesto que considera al mismo un recurso que los docentes emplean para



corregir, orientar a los alumnos de tal manera que mejoren su desempeño.

El alumno puede cambiar su comportamiento y desempeño, modificar el objetivo, abandonar el objetivo o rechazar la retroalimentación que se le está dando (Wiliam, 2012).

Por otro lado, para Carpentier y Mageau (2013) plantea que en el proceso de la aplicación de la retroalimentación deben evitarse las declaraciones con respecto a los estudiantes, así como dar consejos y en un tono considerado.

Desde el aporte de García (2015) “la retroalimentación ayuda al estudiante a corregir errores relacionados a los conceptos o procedimientos con el propósito de modificar y ser más eficiente en su aprendizaje (p. 9).

2.2.2. Dimensiones de retroalimentación

a) Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexión

En este tipo de retroalimentación los docentes orientan el proceso de aprendizaje de sus estudiantes con la única finalidad de mejorar su desempeño académico y permitir la reflexión sobre su aprendizaje. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas. (MINEDU, 2018, p. 28)

MINEDU (2018), plantea que la calidad de retroalimentación que el docente brinda a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas favorece la autonomía del estudiante puesto que le devuelve el protagonismo en la identificación del error como en la propuesta de alternativas que conlleven el aprendizaje. Así mismo, permite que el docente guíe al estudiante; de esta forma, sean ellos mismo quienes encuentren estrategias de cómo mejorar su desempeño; también, puedan reflexionar el porqué del error y cómo superarlo. “De esta forma el error convertido en una oportunidad para aprender, que el docente lo valora como tal y, aprovecha de ello, apoyando a la indagación de manera



razonada el cómo plantearon dicha acción o propuesta o respuesta, dada por el estudiante”. (pp. 8-9)

La retroalimentación reflexiva que encierra un conjunto de acciones congruentes con el enfoque formativo también llamada retroalimentación positiva puesto que se identifica con las propiedades y circunstancias que la hacen efectiva y de gran impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. (Hattie y Timperly, 2007)

En las rúbricas de desempeño docente, para el nivel IV que significa la actuación más pertinente que tendría el docente cuando evalúa el progreso de los aprendizajes supone que el docente da seguimiento de manera activa brindando retroalimentación reflexiva, lo que significa que frente a la comprensión y progreso en el aprendizaje de los estudiantes el docente está monitoreando eficazmente y es activa su participación en el proceso, sin quitar el protagonismo al estudiante, otra actuación oportuna es que a la luz de las evidencias recoge información a través de preguntas evitando que promuevan el pensamiento crítico reflexivo evitando interpretaciones o críticas, siendo así guía y acompañante en el análisis para encontrar por sí mismos la solución más pertinente frente a un desafío o reto de aprendizaje. (MINEDU, 2018)

De lo anterior mencionado, Ravela et al. (2017) sostiene que para una buena devolución y ésta genere efectos positivos en el aprendizaje, siendo esta la retroalimentación reflexiva, brinda a los estudiantes evidencias concretas sobre su trabajo para que el estudiante haga comparaciones entre lo que hizo y lo que se esperaba, así también puede ofrecer ejemplos o modelos de tareas similares que están en concordancia con los criterios de calidad que debe alcanzar, permitiendo que el estudiante se dé cuenta del desempeño que ha logrado en base a criterios específicos.

b) Retroalimentación Descriptiva

Este tipo de retroalimentación, permite al docente atender oportunamente a los



estudiantes permitiéndoles brindar información adecuada que permita mejorar su desempeño académico, en ese sentido se puede afirmar que este tipo de retroalimentación no está concebida como el ideal en la evaluación de los aprendizajes, debido a que no fomenta la reflexión de los aprendizajes en los estudiantes. (MINEDU, 2018)

Este tipo de retroalimentación permite describir de manera directa al estudiante lo que debería mejorar o como debe mejorar su desempeño, dando oportunidad de que el estudiante construya sus propios conceptos, otro efecto es que gesta la rapidez del cambio de actitud o desempeño debido a la descripción de las actuaciones a mejorar y como ya vimos no es óptima por el tiempo en el que perdura el supuesto aprendizaje que es corto, por lo que los estudiantes no desarrollan su autonomía, ya que se refuerza la dependencia en la resolución de problemas buscando externamente orientaciones sin la posibilidad de desarrollar habilidades blandas. (Ávila, 2009)

Por el contrario, Gaviria (2016) afirma que se genera un ambiente de aprendizaje ideal cuando el docente y el estudiante buscan información que se tiene con respecto a los propósitos planteados en el aprendizaje, información relativa a las actividades que realiza el estudiante con relación al estándar esperado, e información que lleva a mayores logros de aprendizaje.

La retroalimentación descriptiva está centrada en el proceso, se ofrece información con respecto a las estrategias adoptadas para que estas puedan ser reajustadas, el docente señala en qué momento será necesario buscar ayuda instrumental o ejecutiva, finalmente, en el cuarto nivel del “yo” este tipo de retroalimentación incluye frases como “Eres muy inteligente”, “Bien hecho”, etc., lo que hace que no sea una retroalimentación eficaz. (Hattie y Timperley, 2007)

Algo característico de la retroalimentación descriptiva es que es adaptable al proceso de aprendizaje de los estudiantes puesto que se ofrece ejemplos relacionados al



problema a de aprendizaje que el docente ya puede tener elaborado a fin de efectivizar la devolución descriptiva, adicionalmente en caso se evidencie que el estudiante presenta dificultades para comprender la tarea o el objetivo de aprendizaje, es válido ofrecer otras actividades que estén en el contexto atendiendo de manera individual a los estudiantes de ser necesario a diferencia de la retroalimentación reflexiva que usa otros ejemplos como modelo para que el estudiante revise sus actuaciones y autorregula su aprendizaje. (Perrenoud, 2008)

c) Retroalimentación Elemental

Se da afirmando si su trabajo o proceso de desarrollo de la actividad, está bien o no, agregando preguntas al estudiante de que, si está seguro de sus respuestas, sin reflexión; o, decirle tu respuesta es correcta. Consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta”. (MINEDU, 2018, p. 28); eso quiere decir que el docente responde al proceso, pero genera ambigüedades con su respuesta, ya que no ofrece mayores elementos sobre los cuales el estudiante pueda apoyarse para, en primera instancia, comprender porque su desempeño es correcto o incorrecto, y en segunda, diseñar una estrategia que conlleve superar su situación actual.

A diferencia de la retroalimentación reflexiva y descriptiva, en este tipo de retroalimentación el docente realiza preguntas cuyas respuestas se limitan a que el estudiante afirme o niegue sus actuaciones y viceversa, lo que quiere decir que el docente también confirma o niega el nivel de logro de desempeño, perdiendo así el carácter reflexivo y constructivo de la evaluación formativa, es de vital importancia que las devoluciones se centren en el aprendizaje del estudiante, sin embargo este tipo se



caracteriza por halagar al estudiante con frases que se centran en la persona, lo cual es totalmente erróneo y elemental para la evaluación de carácter formativo. (Anijovich, 2018)

Así, por ejemplo, si nos encontramos frente a un aprendizaje de tipo reproductivo, y cuyo sentido ya ha sido construido por el estudiante, entonces lo más pertinente es una retroalimentación de tipo elemental. (Pozo, 2008, p. 116)

d) Retroalimentación Incorrecta

Se manifiesta al momento en que el docente no aplica acciones adecuadas a la retroalimentación por lo que es incorrecta cuando el docente acoge o evita corregir una idea o respuesta imprecisa, incompleta o incluso incorrecta planteada por el estudiante. (MINEDU, 2018)

De lo anterior expuesto, se debe añadir que el docente de acuerdo a este tipo de retroalimentación, evade a las interrogantes que realiza el estudiante a consecuencia de un vacío en sus conocimientos disciplinares y en el caso que algún estudiante presente dificultades o haya consignado una respuesta errónea el docente no la usa como oportunidad de aprendizaje, sino más bien lo nota como una debilidad del estudiante recayendo en interpretaciones de las evidencias e incluso juicios centrados en el estudiante. (Mouratidis et al., 2010)

Es importante que la retroalimentación y las devoluciones que se realizan según los efectos de esta en el aprendizaje, motivan a los estudiantes a cambiar sus actuaciones el proceso de aprendizaje, en ese sentido, la retroalimentación incorrecta, obstruye en el estudiante el deseo de superación, porque carece de motivación auténtica e incluso este tipo de retroalimentación obedece a un enfoque cognitivo conductual con el condicionamiento operante, centrándose en el producto y a partir de él, premiar o desestimar, esto es contraproducente debido a que el objetivo del aprendizaje en el



estudiante se pierde debido a que se enfoca en la opinión de un tercero sobre su nivel de logro con respecto a la resolución de una tarea y en el peor de los casos recae en la búsqueda de aprobación. (Carpentier y Mageau, 2013)

2.3.MARCO CONCEPTUAL

Evaluación. Se entiende por evaluación al proceso de verificación o medición de la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes con la finalidad de emitir juicios de valor.

Formación: es el desarrollo de la persona en los aspectos biológico, intelectual, psicológico a través de actividades de aprendizaje.

Aprendizaje: Es la adquisición o construcción de saberes cognitivos, psicomotrices y afectivos, que permiten el desarrollo integral de los estudiantes.

Realización personal. Es un término referente al desarrollo personal, cumplir tareas demostrando eficiencia y eficacia.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizará en los Centros de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La ejecución temporal de la investigación consta de dos meses aproximadamente. El corte del proceso de recojo de información se realizó específicamente durante el mes de noviembre y diciembre del año 2022.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Durante el recojo de datos de la muestra de estudio se utilizaron instrumentos que ya fueron validadas en investigaciones anteriores y que poseen relación con nuestro propósito investigativo, es un cuestionario de encuesta propuesta por Mestas (2022) que consta por 24 ítems distribuidos en cuatro dimensiones de la variable retroalimentación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

Población.

Conforman la población de estudio, todos los docentes que laboran en los centros de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022 entre hombres y mujeres, en cantidad de 90 docentes.

cabe destacar que como la población de investigación está conformada por 90 docentes de los centros de educación básica alternativa de la ciudad de Puno, ellos



Se cumplió con las siguientes acciones:

- Se coordinó con los directores de los Centros de Educación Básica Alternativa mencionadas sobre la ejecución de la investigación.
- Se hizo conocer a los docentes el propósito de la aplicación de los instrumentos de recojo de información.
- Los cuestionarios fueron virtuales a través de un enlace elaborado a través del Formulario de Google, conteniendo sus respectivas indicaciones, los cuales fueron compartidos con los docentes.
- Se sistematizó toda la información en una hoja de cálculo para su procesamiento.

3.7. VARIABLES

Sistema de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Retroalimentación	<p>Retroalimentación Por descubrimiento o reflexiva</p> <p>Retroalimentación descriptiva</p> <p>Retroalimentación elemental</p> <p>Retroalimentación incorrecta</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorece el desempeño ● Reflexiona sobre su aprendizaje <p>ÍTEMS:1,2,3,4,5,6,7</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ofrece información ● Sugiere estrategias de mejora <p>ÍTEMS:8,9,10,11,12,13,14</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Muestra los errores ● Señala si es correcto e incorrecto <p>ÍTEMS:15,16,17,18,19</p>	<p>Siempre (3)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p> <p>NIVEL DE PERCEPCION</p> <p>Muy buena 60 - 72</p> <p>Buena 48 - 60</p> <p>Regular 36 - 48</p> <p>Deficiente 24 - 36</p>



		<ul style="list-style-type: none"> ● Brinda información errónea ● Brinda información contradictoria ÍTEMS: 20,21,22,23,24	
--	--	---	--

Según Baltazar (2021)

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis estadístico se refiere a un proceso interpretativo en relación a la variable de estudio, considerando el propósito de la investigación. Para lo cual, se procedió con la codificación de las encuestas aplicadas, para realizar el procesamiento de los correspondientes datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, interpretando según la tabla 2.

Tabla 2

Percepciones de retroalimentación

<i>Intervalo</i>	<i>Nivel</i>
60 - 72	<i>Muy bueno</i>
48 - 60	<i>Bueno</i>
36 - 48	<i>Regular</i>
24 - 36	<i>Deficiente</i>

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En este capítulo, organizamos los datos obtenidos a través de la encuesta del anexo 1 referido a las percepciones sobre la retroalimentación que tienen los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022.

4.1.1 Percepciones de retroalimentación.

La variable percepciones sobre la retroalimentación, en esta investigación, tiene tres dimensiones, los cuales son resumidos en la siguiente tabla:

Tabla 3

Percepciones sobre retroalimentación en docentes de los CEBA, Puno - 2022

NIVEL	Retroalimentación por descubrimiento		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación elemental		Retroalimentación incorrecta		PROMEDIO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MUY BUENO 60- 72	4	4.4	6	6.67	4	4.44	6	6.67	5	5.56
BUENO 48 - 60	14	15.6	16	17.78	14	15.56	16	17.78	15	16.67
REGULAR 36 - 48	24	26.7	28	31.11	26	28.89	22	24.44	25	27.78
DEFICIENTE 24 - 36	48	53.3	40	44.44	46	51.11	46	51.11	45	50.0
TOTAL	90	100	90	100	90	100	90	100	90	100

Fuente: Encuesta (Anexo N° 01)

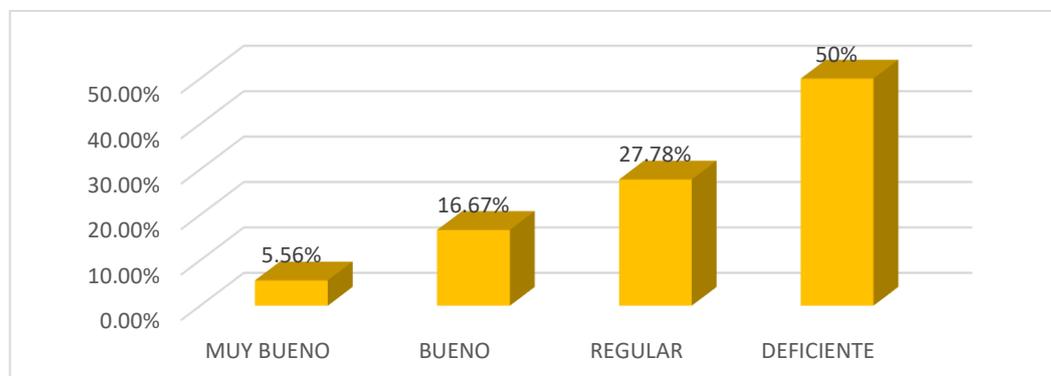


Figura 1 Percepciones sobre retroalimentación en docentes de los CEBA, Puno - 2022

Fuente: Tabla 3



La tabla 3 y la figura 1, muestra los resultados recolectados a través de la encuesta del anexo 01 sobre las percepciones de los docentes de los CEBA de del distrito de Puno, referente a la retroalimentación, los cuales dan a conocer que de 90 docentes:

En la dimensión retroalimentación por descubrimiento, el 53,30% de docentes demuestran percepciones de nivel deficiente; el 26,70% de docentes demuestran percepciones de nivel regular, el 15,60% de docentes demuestran percepciones de nivel bueno y el 4,40% de docentes demuestran percepciones de nivel es muy bueno.

En la dimensión retroalimentación descriptiva, el 44,44% de docentes demuestran percepciones de nivel deficiente; el 31,11% de docentes demuestran percepciones de nivel regular, el 17,78% de docentes demuestran percepciones de nivel bueno y el 6,67% de docentes demuestran percepciones de nivel es muy bueno.

En la dimensión retroalimentación elemental, el 51,11% de docentes demuestran percepciones de nivel deficiente; el 28,89% de docentes demuestran percepciones de nivel regular, el 15,56% de docentes demuestran percepciones de nivel bueno y el 4,44% de docentes demuestran percepciones de nivel es muy bueno.

En la dimensión retroalimentación incorrecta, el 51,11% de docentes demuestran percepciones de nivel deficiente; el 24,44% de docentes demuestran percepciones de nivel regular, el 17,78% de docentes demuestran percepciones de nivel bueno y el 6,67% de docentes demuestran percepciones de nivel es muy bueno.

Esta información permite deducir que los docentes de los CEBA del distrito de Puno demostraron sus percepciones sobre retroalimentación, en los que se pueden observar que. el 50% de docentes tienen percepciones de nivel deficiente, el 27,78% de docentes tienen percepciones de nivel regular, el 16,67% de docentes tienen percepciones de nivel bueno, el 5,56% de docentes tienen percepciones de nivel muy bueno; eso significa que los docentes al laborar en los CEBA según sus horarios variados unos por

la noche, otras los sábados y domingos y los demás en forma remota, no dan mucha importancia a la retroalimentación, por lo tanto se les hace necesario brindarles cursos talleres de capacitación en este tema tan importante en el proceso educativo .

4.1.2 Retroalimentación por descubrimiento

Este tipo de retroalimentación, también se denomina retroalimentación reflexiva, ello consiste en orientar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas, en ese sentido los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 4

Percepciones de retroalimentación por descubrimiento, Puno - 2022

NIVEL	INDICADORES				PROMEDIO	
	Favorece el desempeño		Reflexiona sobre su aprendizaje			
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	3	3.3	5	5.56	4	4.44
CASI SIEMPRE	16	17.8	12	13.33	14	15.56
A VECES	22	24.4	26	28.89	24	26.67
NUNCA	49	54.4	47	52.22	48	53.33
TOTAL	90	100	90	100	90	100

Fuente: Encuesta (Anexo N° 01)

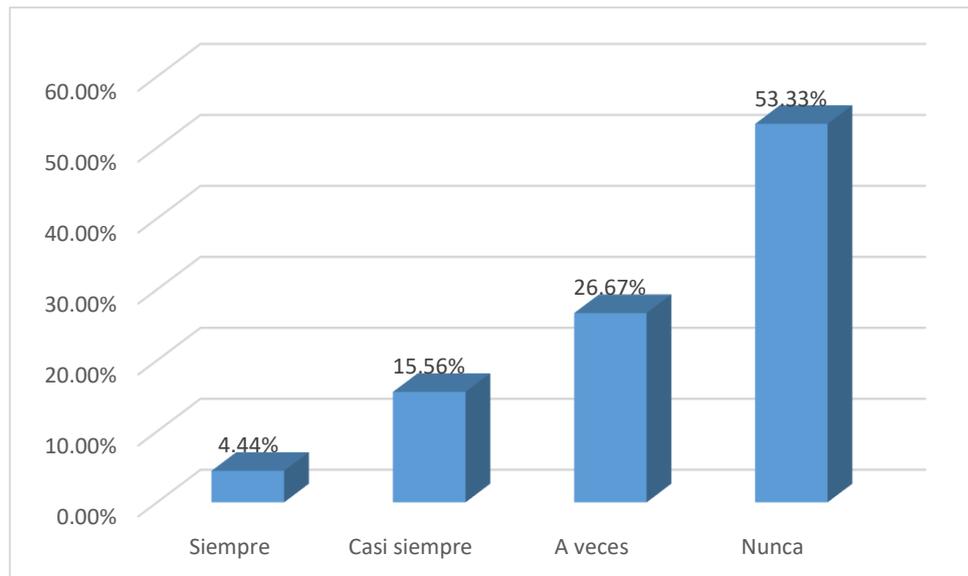


Figura 2 Percepciones de retroalimentación por descubrimiento, Puno - 2022

Fuente: Tabla 4

La tabla 4 y figura 2, muestra los resultados, referente a la retroalimentación por descubrimiento vertidos por 90 docentes cuyos resultados son:

En el indicador favorece el desempeño académico, el 54,40% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 24,40% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 17,80% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 3,30% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente.

En el indicador reflexiona sobre su aprendizaje, el 52,22% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 28,89% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 13,33% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 5,56% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente

Esta información significa que el 20% de docentes perciben que los indicadores

de la retroalimentación por descubrimiento se aplican en su labor docente, el cual es un menor porcentaje frente al 80% restante de docentes que a veces o nunca aplican este tipo de retroalimentación.

4.1.3 Retroalimentación descriptiva.

Sabiendo que la retroalimentación descriptiva, consiste en ofrecer oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar, en ese sentido se presentan los resultados obtenidos a través de la encuesta en la siguiente tabla y figura:

Tabla 5

Percepciones de retroalimentación descriptiva, Puno - 2022

NIVEL	INDICADORES				PROMEDIO	
	Ofrece información		Sugiere estrategias de mejora		f	%
	f	%	f	%		
SIEMPRE	8	8.9	4	4.44	6	6.67
CASI SIEMPRE	14	15.6	18	20.00	16	17.78
A VECES	30	33.3	26	28.89	28	31.11
NUNCA	38	42.2	42	46.67	40	44.44
TOTAL	90	100	90	100	90	100

Fuente: Encuesta (Anexo N° 01)

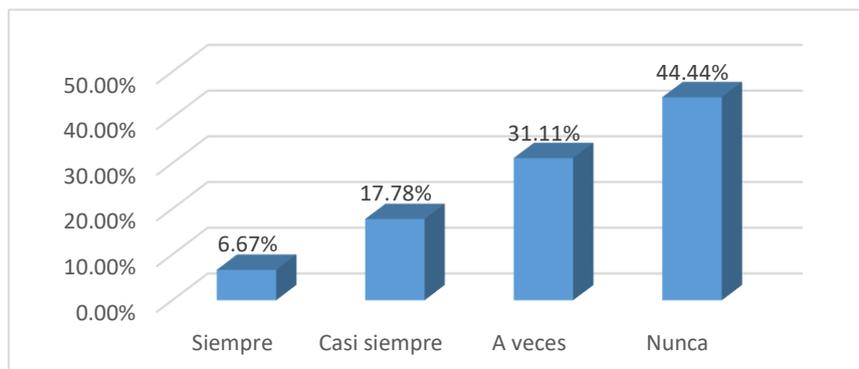


Figura 3 Percepciones de retroalimentación descriptiva, Puno - 2022

Fuente: tabla 5



La tabla 5 y figura 3, muestra los resultados, referente a la retroalimentación por descriptiva vertidos por 90 docentes cuyos resultados son:

En el indicador ofrece información, el 42,20% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 33,30% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 15,60% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 8,90% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente.

En el indicador sugiere estrategias de mejora, el 46,67% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 28,89% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 20% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 4,44% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente

Esta información significa que el 24,45% de docentes perciben que los indicadores de la retroalimentación descriptiva se aplican en su labor docente, el cual es un menor porcentaje frente al 75,55% restante de docentes que a veces o nunca aplican este tipo de retroalimentación.

4.1.4 Retroalimentación Elemental.

Conocedores de que la retroalimentación, consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta. En ese sentido los resultados obtenidos sobre esta dimensión se presentan en la tabla y figura siguiente:

Tabla 6

Percepciones de retroalimentación elemental, Puno - 2022

NIVEL	INDICADORES				PROMEDIO	
	Muestra los errores		Señala si es correcto e incorrecto			
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	3	3.3	5	5.56	4	4.44
CASI SIEMPRE	15	16.7	13	14.44	14	15.56
A VECES	28	31.1	24	26.67	26	28.89
NUNCA	44	48.9	48	53.33	46	51.11
TOTAL	90	100	90	100	90	100

Fuente: Encuesta (Anexo N° 01)

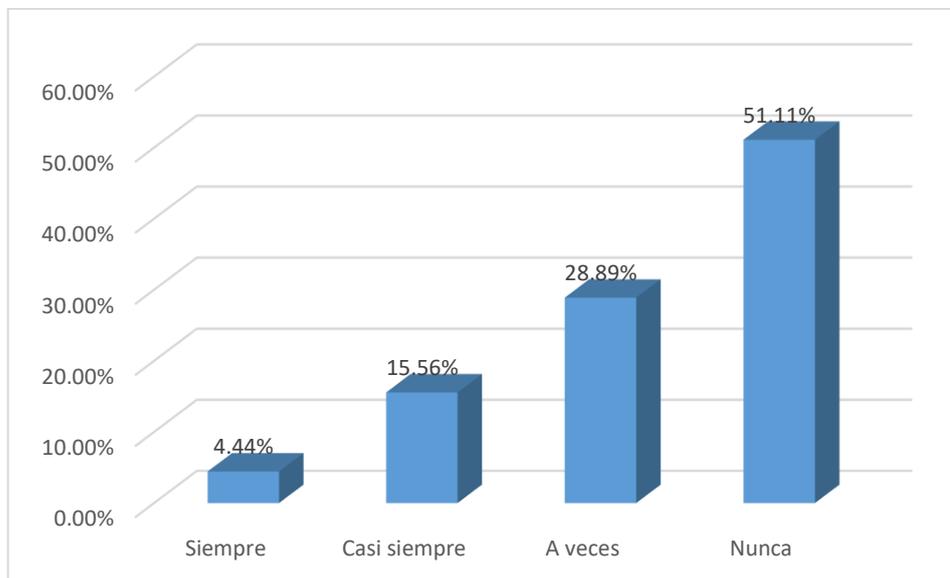


Figura 4 Percepciones de retroalimentación elemental, Puno - 2022

Fuente: Tabla 6

La tabla 6 y figura 4, muestra los resultados, referente a la retroalimentación por elementales vertidos por 90 docentes cuyos resultados son:

En el indicador muestra los errores, el 48,9% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 31,10% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 16,70% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 3,30% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente.

En el indicador señala si es correcto o incorrecto, el 53,33% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son aplicados en su labor docente; el 26,67% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son aplicados en su labor docente, el 14,44% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son aplicados en su labor docente y el 5,56% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son aplicados en su labor docente

Esta información significa que el 20% de docentes perciben que los indicadores de la retroalimentación elemental se aplican en su labor docente, el cual es un menor porcentaje frente al 80% restante de docentes que a veces o nunca aplican este tipo de retroalimentación.

4.1.5. Retroalimentación Incorrecta.

Conocedores de que la retroalimentación incorrecta, consiste en cuando el docente, al dar retroalimentación, ofrece información errónea al estudiante o da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa. En ese sentido los resultados obtenidos sobre esta dimensión se presentan en la tabla y figura siguiente:

Tabla 7

Percepciones de retroalimentación incorrecta, Puno - 2022

NIVEL	INDICADORES				PROMEDIO	
	Brinda información errónea		Brinda información contradictoria			
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	7	7.8	5	5.56	6	6.67
CASI SIEMPRE	15	16.7	17	18.89	16	17.78
A VECES	20	22.2	24	26.67	22	24.44
NUNCA	48	53.3	50	55.56	49	54.44
TOTAL	90	100	90	100	90	100

Fuente: Encuesta (Anexo N° 01)

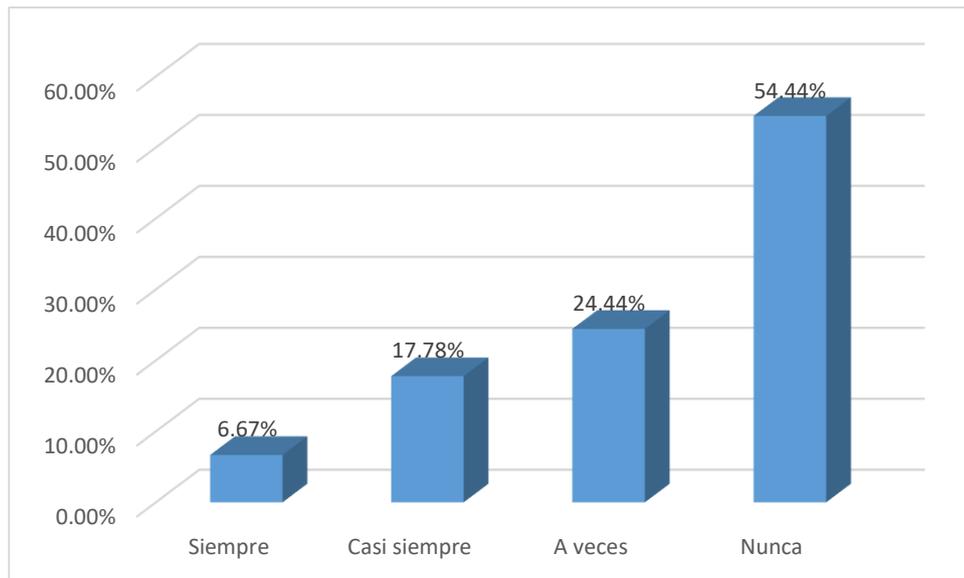


Figura 5 Percepciones de retroalimentación incorrecta, Puno - 2022

Fuente: Tabla 7

La tabla 7 y figura 5, muestra los resultados, referente a la retroalimentación por incorrecta vertidos por 90 docentes cuyos resultados son:

En el indicador brinda información errónea, el 53,33% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son de su conocimiento; el 22,20% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son de su conocimiento, el 16,70% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son de su conocimiento y el 7,80% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son de su conocimiento.

En el indicador brinda información contradictoria, el 55,56% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador nunca son de su conocimiento; el 26,67% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador a veces son de su conocimiento, el 128,89% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador casi siempre son de su conocimiento y el 5,56% de docentes perciben que los ítems referentes al indicador siempre son de su conocimiento.



Esta información significa que el 24,45% de docentes perciben que los indicadores de la retroalimentación errónea son de su conocimiento, el cual es un menor porcentaje frente al 75,55% restante de docentes no son de su conocimiento este tipo de retroalimentación.

4.2. DISCUSIÓN

Durante la ejecución de la investigación se tuvo que revisar diferentes estudios investigativos de carácter local, nacional e internacional e información teórica relacionada con la variable retroalimentación, que sirvieron de guía y fundamento para alcanzar el propósito de la investigación en ese sentido, los resultados de esta investigación de niveles deficientes en el 50% de docentes, hacen posible aplicar la retroalimentación de manera equivocada, sin ningún objetivo previsto, sin un plan, estos resultados son contradictorios con los resultados de Loja y Riera (2020), quienes encontraron que la retroalimentación ayuda los mejores logros de aprendizaje y permite alcanzar las competencias previstas en el currículo, permite también realizar la reflexión los estudiantes sobre su propio aprendizaje; al igual que los resultados de Caviedes (2019) quien coincide con los resultados anteriores, en el sentido de que la retroalimentación mejora las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas pedagógicas; en esta investigación la retroalimentación por descubrimiento es la que corresponde a la situación formativa cuya percepción de los docentes investigados fue deficiente en el 53,30% de docentes.

Referente a la retroalimentación descriptiva, los docentes investigados tuvieron deficiente percepción en el 44,44%, el 55,56% restante al menos tienen percepciones acertadas sobre la retroalimentación; en ese sentido, Martínez (2021), manifiesta que las estrategias de retroalimentación, se relación directa y significativamente con el logro de



aprendizajes; a esto se suman los resultados de Mestas (2022), que da a conocer la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes es muy baja ósea entre la retroalimentación aplicada por los docentes y el logro del aprendizaje en dicha institución educativa; al igual que Gutierrez (2021), quien describe la situación de que las profesoras retroalimentan a sus estudiantes aplicando el tipo de descriptivo, esto significa que ellas, comunican a los padres de familia sobre el aprendizaje de sus hijos y facilitan la información para poder mejorar los aprendizajes.

Finalmente, los resultados encontrados referente a la retroalimentación elemental en donde el 51,13% de docentes tienen percepciones deficientes hacen que la mayoría de los docentes no aplican adecuadamente la retroalimentación, en ese sentido comparando con los resultados de Hurtado y Rojon (2021), al igual que los resultados de Huarsaya (2021), resulta ser contradictorio, debido a que ellos encontraron que la retroalimentación que aplican los docentes, tiene una relación significativa con la variable logros de aprendizaje que alcanzan los estudiantes de secundaria.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación son de nivel deficiente en el 50% de docentes y en el 50% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de que la retroalimentación no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3.

SEGUNDA: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación por descubrimiento son de nivel deficiente en el 53,30% de docentes y en el 46,70% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de que la retroalimentación como un factor que favorece el desempeño y reflexión sobre el aprendizaje, no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3 y 4.

TERCERA: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación descriptiva son de nivel deficiente en el 44,44% de docentes y en el 55,56% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de que la retroalimentación como un medio que favorece la información y estrategias de mejora del aprendizaje, no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3 y 5.

CUARTA: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación elemental son de nivel deficiente en el 51,11% de docentes y en el 48,89% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de que la retroalimentación como un factor que muestra los errores y señala si es correcto o incorrecto



las acciones emprendidas, no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3 y 6.

QUINTA: La percepción de los docentes sobre la retroalimentación incorrecta son de nivel deficiente en el 54,44% de docentes y en el 445,56% restante es regular bueno y muy bueno, los cuales son indicadores de la retroalimentación incorrecta, no es percibida como factor importante en el desarrollo del proceso de aprendizaje para docentes del CEBA del distrito de Puno en el año 2022, los cuales se evidencian con la tabla 3 y 7.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al director de la UGEL Puno que, a través del especialista de Educación Básica Alternativa, se capacite a los docentes en los procesos de retroalimentación aplicadas al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes a fin de superar los bajos niveles de percepción demostrados.

SEGUNDA: Al director de los diferentes CEBA del distrito de Puno, a que realicen coordinaciones con los docentes a su cargo a fin de poner en práctica la retroalimentación en el proceso de aprendizaje, con el fin de favorecer el logro de aprendizajes de calidad en los estudiantes.

TERCERA: A los docentes de los diferentes CEBA del distrito de Puno, a que apliquen estrategias de retroalimentación en el área a su cargo, con la finalidad de mejorar los niveles de logro de aprendizajes de los estudiantes.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carpentier, J. y Mageau, G. A. (2013). When change-oriented feedback enhances motivation, well-being and performance: A look at autonomy-supportive feedback in sport. *Psychology of Sport and Exercise* 14, 423-435.
- Caviedes, C. (2019). Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar (Doctoral dissertation, Universidad del Desarrollo. Facultad de Educación).
Link:<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, E. (2015). La evaluación del aprendizaje: de la retroalimentación a la autorregulación. El papel de las tecnologías. *Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2), 1- 24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/916/91643847005.pdf>
- Gutiérrez K. (2021). Retroalimentación Según los Efectos en el Aprendizaje en la Educación Virtual Feedback According to the Effects on Learning in Virtual Education. *Revista EDUCATECONCIENCIA*. Volumen 30, No. 34 E-ISSN: 2683-2836 ISSN: 2007-6347 Periodo: enero- marzo 2022 Tepic, Nayarit. México Pp. 241- 265
- Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. Retrieved from <http://www.columbia.edu/~mvp19/ETF/Feedback.pdf>
- Huarzaya, A. (2021). La retroalimentación de “Aprendo en casa” y su relación con el aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de matemática en los estudiantes del cuarto de secundaria de la I.E. 7035-San Juan de Miraflores, 2020. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Hurtado, M. y Ropon, A. (2021). Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la institución educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos - 2020. Universidad Científica del Perú.
- Loja, M. y Riera, V. (2020) La importancia de la retroalimentación como parte de la



- evaluación formativa dentro del proceso educativo en:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33995>
- Martínez, C. (2021). Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia De Chíncha- 2019.
- Mestas. V. (2022). La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de la REI 01- 2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84477?show=full>
- Metzler, M. W. (2005). Instructional models for physical education. Scottsdale, AZ: Holcom Hathaway
- MINEDU (2018). Unidad de medición de la calidad (UMC)
- Minedu. (2018). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Lima: Minedu
- Mouratidis, A., Lens, W. y Vansteenkiste, M. (2010). How you provide corrective feedback makes a difference: the motivating role of communicating in an autonomy-supporting way. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32, 619e 637, Recuperado de http://journals.humankinetics.com/AcuCustom/SiteName/Documents/DocumentItem/02_Mouratidis_jsep_09_0232.pdf
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes Grupo Magro Editores <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-elaula.pdf>
- Vargas, A. V. (2021). La retroalimentación en la educación a distancia en los estudiantes del sexto grado de la I.E. FAP. Iquitos: Universidad Científica del Perú
- William, D. (2012). Part of a system. *Educational Leadership*, 70(1), 30–34.
<https://www.ascd.org/el/articles/feedback-part-of-a-system>
- Wilson, D. (2002). La retroalimentación a través de la pirámide y la escalera de la Retroalimentación. Miami.



ANEXOS



CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE RETROALIMENTACIÓN

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de ítems sobre la retroalimentación que usted realiza a sus estudiantes; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

A) Siempre B) Casi siempre C) A Veces D) Nunca

ÍTEMS		A	B	C	D
RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO					
1	Se guía a los estudiantes para que ellos mismos puedan descubrir cómo mejorar su actuación.				
2	Se invita a los estudiantes a que reflexionen sobre su propio razonamiento.				
3	Cuando los estudiantes cometen un error, se aprovecha esa oportunidad para hacer reflexionar sobre su aprendizaje.				
4	En las preguntas de retroalimentación uso las siguientes interrogantes: ¿Cómo lo hiciste? ¿Por qué lo hiciste así? ¿Qué harías si...? ¿De qué manera puedes...?				
5	Para que los estudiantes puedan reflexionar sobre su aprendizaje, se da una pista o ejemplo de cómo lo haría yo y dejo que ellos mismos la encuentren				
6	En la retroalimentación se formula problemas adicionales, preguntas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje				
7	Se debe aprovechar el error en el aprendizaje para generar oportunidades de indagación y reflexión en el mismo				
RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA					
8	Se ofrece oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo				
9	Se le da a conocer al estudiante en que se ha equivocado y se sugiere detalladamente lo que puede hacer.				
10	Se muestra al estudiante cómo debe resolver el problema y se invita a revisar nuevamente lo que hizo y reflexione si lo hizo bien o mal.				
11	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces se utilizan otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.				
12	Los ejemplos y/o ejercicios que se utilizan para reforzar los				



	aprendizajes de los estudiantes, ya deben estar elaborados				
13	Se estimula a los estudiantes por medio de frases generalizadas (incompleto, muy bien, adelante, tú puedes).				
14	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces se les ofrece otra actividad personalizada para que pueda lograrlo				
RETROALIMENTACIÓN ELEMENTAL					
15	Cuando el estudiante se equivoca se le pregunta si está seguro de lo que hizo.				
16	Se formulan preguntas concisas para que el estudiante responda si lo hizo de esa forma o no.				
17	Cuando el estudiante no puede realizar la actividad, no se le debe obligar y se le invita a hacer otra actividad.				
18	Se estimula con halagos todas las evidencias de los estudiantes.				
19	Se brinda a los estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.				
RETROALIMENTACIÓN INCORRECTA					
20	Si un estudiante quiere hablar de otro tema que no se relaciona con el propósito de aprendizaje se debe darle libertad.				
21	Cuando el estudiante hace preguntas que el docente desconoce, el docente le responde y luego corrige si se equivocó.				
22	En la retroalimentación el docente se enfoca en el producto presentado.				
23	Antes de que los estudiantes realicen una actividad, el docente demuestra cómo deben hacerlo, luego verifica si lo realizaron bien o mal.				
24	Cuando se presenta una necesidad de aprendizaje que el docente desconoce, da una respuesta inmediata y luego busca la solución.				

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PERCEPCIONES SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA CIUDAD DE PUNO, 2022.

VARIABLE	PROBLEMAS PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVOS OBJETIVO GENERAL:	METODOLOGÍA DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:
Retroalimentación	¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022?	Determinar la percepción sobre la retroalimentación que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022.	Descriptivo simple DISEÑO ESTADÍSTICO: Tablas de frecuencias de Estadística descriptiva
	<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación por descubrimiento o reflexivo que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022? - ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación descriptiva que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022? - ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación elemental que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022? - ¿Cuál es la percepción sobre la retroalimentación incorrecta que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de percepción sobre la retroalimentación por descubrimiento o reflexivo que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022 - Precisar el nivel de percepción sobre la retroalimentación descriptiva que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022 - Señalar el nivel de percepción sobre la retroalimentación elemental que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022 - Establecer el nivel de percepción sobre la retroalimentación incorrecta que tienen los docentes de educación básica alternativa de la ciudad de Puno en el año 2022 	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población de investigación está conformada por 90 docentes de los centros de educación básica alternativa de la ciudad de Puno, con muestra censal.</p> <p>MUESTRA</p> <p>En vista de que la población es pequeña se consideró como muestra a los 90 docentes de los centros de educación básica alternativa</p>