



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

JULIA NOEMÍ ARGOMEDO CORNELIO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA DE

AUTOR

JULIA NOEMI ARGOMEDO CORNELIO

RECUENTO DE PALABRAS

15513 Words

RECUENTO DE CARACTERES

86039 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

97 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

434.7KB

FECHA DE ENTREGA

Nov 21, 2023 8:50 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 21, 2023 8:51 PM GMT-5

● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

V°B°



Firmado digitalmente por DURAN
CHAMBILLA Santa FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.11.2023 22:28:04 -05:00

Firmado digitalmente por BERMEJO
PAREDES Saul FAU 20145496170
hard
Motivo: Soy V° B°
Fecha: 23.11.2023 20:21:57 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

A Dios,

a mi esposo Eddy Antonio Pinillos Hinojosa, y a mis hijas, Arq. Clarita M. Pinillos Argomedo y Mg. Katharine B. Pinillos Argomedo por el apoyo constante para el cumplimiento de mis metas académicas propuestas.

Mg. Julia Noemí Argomedo Cornelio



AGRADECIMIENTOS

A mi asesora Dra. Sarita Duran Chambilla, por su incondicional acompañamiento pedagógico investigativo en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los representantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, por brindar las facilidades en el recojo de datos y elaboración de la documentación requerida para la titulación en la Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria, quienes siempre han estado dispuestos a brindarme acceso a la información necesaria para la realización y culminación del presente trabajo de investigación.

A todos los involucrados que de manera directa e indirecta aportaron para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

Mg. Julia Noemí Argomedo Cornelio



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 18

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.3.1. Hipótesis general 18

1.3.2. Hipótesis específicas 18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 18

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 20

1.5.1. Objetivo general 20

1.5.2. Objetivos específicos 20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 21

2.2. MARCO TEÓRICO 28



2.2.1. Competencias investigativas (CI)	28
2.2.2. Clasificación de las competencias investigativas.....	30
2.3. MARCO CONCEPTUAL	38

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	40
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	41
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	41
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	43
3.6. PROCEDIMIENTO	45
3.7. VARIABLES	47
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	47

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	48
4.2. DISCUSIÓN	88
V. CONCLUSIONES.....	92
VI. RECOMENDACIONES	94
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
ANEXOS.....	100

ÁREA: Perspectivas teóricas de la educación

TEMA: Calidad educativa – Competencias investigativas

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 03 de abril de 2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Carrera profesional.....	49
Figura 2.	Relaciones de colaboración con compañeros	51
Figura 3.	Cumplimiento de deberes asumiendo consecuencias	52
Figura 4.	Congruencia con información de fuentes reales	53
Figura 5.	Capacidad de afrontar retos y frustraciones.....	54
Figura 6.	Interés de encontrar respuestas a dudas	55
Figura 7.	Observación para identificar características	56
Figura 8.	Descomposición de un objeto en partes para comprender su razón	57
Figura 9.	Unir partes de un todo.....	58
Figura 10.	Sistematizar información	59
Figura 11.	Solución de problemas	60
Figura 12.	Utilización de microsoft word	61
Figura 13.	Elaboración de presentaciones usando power point	62
Figura 14.	Utilización de excel.....	63
Figura 15.	Navegación en internet de manera segura y responsable.....	64
Figura 16.	Lectura con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva.....	65
Figura 17.	Amplio vocabulario general y científico.....	66
Figura 18.	Escribe informes con ideas nuevas	67
Figura 19.	Elaboración de resúmenes según normas de presentación	68
Figura 20.	Presentar oralmente los resultados de investigaciones	69
Figura 21.	Escucha y debate en forma grupal y en público	70
Figura 22.	Seleccionar y escribir el título de una investigación.....	72
Figura 23.	Definir y formular preguntas de investigación	73
Figura 24.	Plantear y redactar objetivos.....	74



Figura 25. Elaboración de justificación de una investigación.....	75
Figura 26. Elección de la metodología de la investigación.....	76
Figura 27. Presentación de resultados en tablas y gráficos.....	77
Figura 28. Elaboración de conclusiones.....	78
Figura 29. Localización de las fuentes.....	79
Figura 30. Discriminar lo esencial en las fuentes.....	80
Figura 31. Elaboración de fichas de trabajo para registro.....	81
Figura 32. Analizar autores y asumir una posición.....	82
Figura 33. Elaboración de citas en estilo apa 6ta edición.....	83
Figura 34. Elaboración de referencias bibliográficas en estilo apa 6ta edición.....	84
Figura 35. Utilización de microsoft word - referencias para citas y referencias bibliográficas.....	85
Figura 36. Mapa de competencias.....	86



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Clasificación de las competencias y habilidades de investigación	31
Tabla 2	Competencias investigativas identificadas	34
Tabla 3	Dimensiones e ítems de la estructura de la encuesta	43
Tabla 4	Población de estudiantes	44
Tabla 6	Carrera profesional.....	48
Tabla 7	Relaciones de colaboración con compañeros	50
Tabla 8	Cumplimiento de deberes asumiendo consecuencias	51
Tabla 9	Congruencia con información de fuentes reales	52
Tabla 10	Capacidad de afrontar retos y frustraciones.....	53
Tabla 11	Interés de encontrar respuestas a dudas	54
Tabla 13	Descomposición de un objeto en partes para comprender su razón	57
Tabla 14	Unir partes de un todo.....	58
Tabla 15	Sistematizar información	59
Tabla 16	Solución de problemas	60
Tabla 17	Utilización de microsoft word	61
Tabla 18	Elaboración de presentaciones usando power point	62
Tabla 19	Utilización de excel.....	63
Tabla 20	Navegación en internet de manera segura y responsable.....	64
Tabla 21	Lectura con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva.....	65
Tabla 22	Amplio vocabulario general y científico.....	66
Tabla 23	Escribe informes con ideas nuevas	67
Tabla 24	Elaboración de resúmenes según normas de presentación	68
Tabla 25	Presentar oralmente los resultados de investigaciones	69
Tabla 26	Escucha y debate en forma grupal y en público	70



Tabla 27	Seleccionar y escribir el título de una investigación.....	71
Tabla 28	Definir y formular preguntas de investigación	72
Tabla 29	Plantear y redactar objetivos	73
Tabla 30	Elaboración de justificación de una investigación.....	74
Tabla 31	Elección de la metodología de la investigación.....	75
Tabla 32	Presentación de resultados en tablas y gráficos	76
Tabla 33	Elaboración de conclusiones.....	77
Tabla 34	Localización de las fuentes	79
Tabla 35	Discriminar lo esencial en las fuentes.....	80
Tabla 36	Elaboración de fichas de trabajo para registro	81
Tabla 37	Analizar autores y asumir una posición	82
Tabla 38	Elaboración de citas en estilo apa 6ta edición	83
Tabla 39	Elaboración de referencias bibliográficas en estilo apa 6ta edición	84
Tabla 40	Utilización de microsoft word - referencias para citas y referencias bibliográficas.....	85



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ABC: Aprendizaje Basado en Competencias

TIC: tecnología de la investigación y la comunicación

APA: American Psychological Association

UNA: Universidad Nacional del Altiplano

CI: Competencias Investigativas



RESUMEN

La investigación que se presenta ha determinado el nivel de las competencias investigativas de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2021; para ello se ha planteado dos objetivos específicos para identificar el nivel de las dimensiones: Competencias investigativas genéricas o transversales y Competencias investigativas básicas, que a su vez, éstas se subdividen en siete subdimensiones, las cuales son: Valores y actitudes, Habilidades cognitivas, Dominio básico de herramientas computacionales (TIC), Comunicación oral y escrita básica en español, Comunicación oral y escrita básica especializada: redacción de informe, Dominio técnico básico en la búsqueda de información, Dominio técnico especializado: citas y referencias; estas contienen 34 indicadores que se especifican en el instrumento de recojo de datos. La metodología de investigación que se aplicó es de tipo cuantitativo con diseño descriptivo simple transversal, donde la población y muestra es de 72 estudiantes de las secciones “A” y “B” matriculados en el curso denominado Formulación de Proyecto de Investigación de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021, se usó como técnica, la encuesta y como instrumento, un cuestionario de tipo escala Likert, que sirvió para identificar el nivel de la variable de estudio, obteniendo como resultados estadísticos un nivel de logro suficiente (3) para la dimensión competencias investigativas genéricas o transversales, y un nivel de logro suficiente (3) para la dimensión competencias investigativas básicas, la escala del instrumento está calificada como: muy bajo, bajo, suficiente, alto y muy alto.

Palabras claves: competencias investigativas, competencias genéricas o transversales y competencias básicas.



ABSTRACT

The research that is presented has determined the level of the investigative competences of the students of the Second Specialty in University Didactics of the National University of the Altiplano of Puno in the year 2021; To this end, two specific objectives have been proposed to identify the level of the dimensions: Generic or transversal investigative competences and Basic investigative competences, which in turn, are subdivided into seven subdimensions, which are: Values and attitudes, Cognitive skills, Domain basic computer tools (ICT), Basic oral and written communication in Spanish, Basic specialized oral and written communication: report writing, Basic technical domain in the search for information, Specialized technical domain: citations and references; These contain 34 indicators that are specified in the data collection instrument. The research methodology that was applied is of a quantitative type with a simple cross-sectional descriptive design, where the population and sample is 72 students from sections "A" and "B" enrolled in the course called Research Project Formulation of the Unit of Second Specialty in University Didactics of UNA Puno 2021, the survey was used as a technique and a Likert scale questionnaire as an instrument, which served to identify the level of the study variable, obtaining as statistical results a sufficient level of achievement (3) for the generic or transversal investigative competencies dimension, and a sufficient level of achievement (3) for the basic investigative competencies dimension, the scale of the instrument is qualified as: very low, low, sufficient, high and very high.

Key words: investigative skills, generic or transversal skills and basic skills.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Realmente, se puede afirmar que, los estudiantes del Nivel Educativo Superior de las diferentes Universidades de nuestro país desarrollan competencias investigativas de alto nivel. La respuesta que se percibe se ve reflejada en diferentes trabajos realizados por investigadores, no siendo éstas muy alentadoras porque aún se necesita trabajar en este nivel educativo para superar las deficiencias de nuestros estudiantes universitarios que, aún requieren que estas competencias investigativas se fortalezcan. El presente trabajo demuestra el nivel de competencias investigativas de los alumnos pertenecientes a la Unidad de la Segunda Especialidad de UNA Puno que cursaron estudios en Didáctica Universitaria, durante el periodo académico 2021.

Hoy en día, desarrollar competencias investigativas es un reto que requiere dedicación en todo sistema universitario, ya que de dichas Universidades egresan diferentes profesionales que se enfrentan a diversos problemas latentes en la sociedad; para ello, deben ser competentes para enfrentar los problemas de manera reflexiva, independiente e innovadora, poniendo en práctica los conocimientos obtenidos y haciendo uso de las ciencias y las tecnologías para obtener resultados óptimos que satisfaga las necesidades de la población peruana y del mundo, y así lograr que la vida sea más equitativa, armoniosa y saludable en cada uno de los seres humanos que buscan la felicidad plena.

Según Muñoz, Quintero y Munévar (2002) el ejercicio en investigación educativa Superior es primordial en esta actualidad, porque es considerado como un medio para generar conocimientos y que estos conocimientos permitan resolver problemas de



diferente índole, en diferentes contextos de nuestra sociedad.

La estructura para el presente trabajo de investigación ha sido diseñada en cuatro capítulos, que se detallan a continuación:

El primer capítulo, contiene la introducción que alberga el planteamiento del problema, posibles hipótesis, justificación y objetivos de la investigación.

El segundo capítulo, está conformado por revisión literaria dónde se plasman antecedentes, marco teórico y conceptual.

El tercer capítulo, está referido a los materiales y métodos, donde se seleccionó la población y muestra, el diseño estadístico y se identificaron las variables.

Y, el cuarto capítulo, expone a los resultados y discusión obtenida de la investigación, para posteriormente llegar a conclusiones y recomendaciones.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A pesar del tiempo y de grandes esfuerzos por impartir una cultura de investigación desde las diversas escuelas de enseñanza académica, aún hay serias dificultades que los estudiantes de nivel educativo superior tienen que enfrentarse al realizar trabajos de investigación, tanto en Latinoamérica como en el Perú. Todo ello, se convierte en un reto constante para los docentes y estudiantes universitarios que a pesar de contar con reformas curriculares que se actualizan cada cierto tiempo a través del Ministerio de Educación, la enseñanza aprendizaje se encuentra desmotivada. Mucho



material bibliográfico existente sobre competencias investigativas de estudiantes universitarios dan a conocer que, aún existen marcadas limitaciones para el desarrollo de trabajos científicos; frente a esta realidad, se requieren mayor atención para generar nuevos conocimientos científicos; a fin de, favorecer positivamente en su formación académica y especializada, mayor motivación para que los estudiantes universitarios les guste hacer investigación; para ello, es necesario mantener actualizados a los docentes en metodologías investigativas; así como aplicar estrategias didácticas como el aprendizaje por proyectos, dejando de lado el desarrollo de asignaturas por conocimientos con clases fijadas.

Por otro lado, el acceso a la abundante información que tienen los estudiantes, y a la vez presentan serias dificultades para gestionar la información, para discriminar y seleccionar material bibliográfico pertinente a cierta materia de estudio que necesitan; esto se debe, a la falta de capacitación para desarrollar habilidades necesarias como parte de su formación profesional; convirtiendo al conocimiento en una acumulación de verdades inciertas y acríticas (Olivares y Heredia, 2012).

Actualmente, la tecnología brinda mayores oportunidades de acceso para revisar, contrastar y utilizar el nuevo conocimiento que es producido por los investigadores, como afirma Filmus (2012) “hoy en día el conocimiento es esencial en todo campo que favorezca la investigación y el desarrollo favorable para la humanidad”. No cabe duda que, hacer investigación permite desarrollar competencias investigativas de una determinada área, lo cual facilita lograr cambios significativos tanto en el campo social, económico y educativo que repercuten en la calidad humana y en la mejora continua de la educación peruana.



Las Instituciones de Nivel Educativo Superior en el Perú, en todas las formas buscan el desarrollo óptimo de las competencias investigativa y por ende una cultura investigativa que satisfaga las expectativas de los educadores y estudiantes universitarios; es lamentable ver esta realidad, la cual se aprecia en los siguientes indicadores: la cantidad y calidad de trabajos de investigación producidos y publicados hasta la fecha, y el mínimo presupuesto que se destina para realizar trabajos de investigación científica (Almazán, 2013). Estos son los mínimos indicadores que se observa, que por cierto existen otros más que urgen ser desterrados para mejorar las acciones investigativas en la educación superior universitaria.

La revisión de literatura de muchos trabajos de investigación que existen en los repositorios de las bibliotecas de las universidades del Perú y de Latinoamérica, dan a conocer las dificultades para enfrentar la problemática sobre investigación científica, especialmente en los estudiantes que toman la decisión de seguir estudios de Segunda especialidad. Estos trabajos demuestran que aún los alumnos universitarios requieren mejorar las competencias investigativas; de ello, señalan que, los estudiantes tienen diversas dificultades en: emplear un vocabulario científico para expresar y redactar informes de trabajos científicos, procesar información en tablas y gráficos estadísticos, elegir la metodología investigativa y lo más enfático que se aprecia en estos trabajos es la elaboración de citas bibliográficas de libros, tesis y revistas, teniendo en cuenta las indicaciones APA con la edición vigente. También, se observan dificultades para comprender textos y analizar de manera crítica y reflexiva sobre algún tema de interés. Todo ello, se hace necesario para enfrentar un mundo competitivo.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el nivel de las Competencias Investigativas de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2021?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El nivel de desarrollo de las competencias investigativas es alto en los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2021.

1.3.2. Hipótesis específicas

HE. 1. El nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas genéricas o transversales es alto en los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021.

HE. 2. El nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas básicas es alto en los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Durante los meses de estudio que demandó realizar la Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, periodo académico 2021, se evidenció la preocupación de los estudiantes por elaborar el proyecto de investigación, correspondiente al curso denominado “Formulación de proyecto de investigación”, este indicador marcó el interés por conocer e identificar el nivel de competencias



investigativas de dichos estudiantes. Se considera que, es una necesidad importante en su desarrollo y desenvolvimiento profesional, porque el interés de ellos se enfoca a ejercer la docencia universitaria en diferentes universidades del país; por eso, fortalecer las competencias investigativas en ellos, va a permitir que otros estudiantes desarrollen sus capacidades y habilidades investigativas para que puedan atender y resolver los diversos problemas que aqueja a esta sociedad divergente.

Así mismo, este trabajo de investigación servirá para implementar acciones que fortalezcan ciertos indicadores que se relacionan con las competencias investigativa de todo profesional; sabiendo que la educación debe ser la clave para lograr cambios positivos en la vida de todo ser humano que tiene derecho a una calidad de vida; por eso, contar con estudiantes y profesionales que desarrollan competencias investigativas mejorará la autonomía en ellos; así como el trabajo cooperativo y el fortalecimiento del valor de la solidaridad.

Este trabajo de investigación también servirá de base para iniciar otras investigaciones planteando adecuadamente hipótesis de nuevos estudios que permitan la solución de otros tipos de problemas latentes en nuestra sociedad; por otra parte, se estaría contando con información para atender otras inquietudes necesarias que merecen ser resueltas en esta sociedad.

Los beneficios que genera esta investigación permitirá tomar decisiones para mejorar y fortalecen las competencias investigativas de estudiantes y profesionales universitarios que incursionan en la tarea de investigar; quienes de una u otra manera buscan solucionar los problemas de la sociedad; así mismo, permitirá que los docentes



reconozcan que el dominio de estrategias didácticas para la enseñanza de trabajos de investigación son necesarias para que los estudiantes se motiven a ser investigadores; sabiendo que el acto de investigar aumenta los conocimientos de una determinada disciplina para solucionar los problemas latentes de la sociedad. Por otro lado, se estaría formando estudiantes más creativos y críticos ante la necesidad de solucionar problemas cotidianos que afectan la vida de ellos y de su familia.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de las competencias investigativas de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2021

1.5.2. Objetivos específicos

OE.1: Identificar el nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas genéricas o transversales de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021.

OE.2: Identificar el nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas básicas de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

A nivel internacional

Se cuenta con las siguientes investigaciones que han servido para confrontar y discutir la realidad actual del nivel de competencias investigativas de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, durante el año académico 2021.

Gómez, Isea y López (2020) en Venezuela, con la tesis competencias investigativas y su influencia en la formulación en proyectos de investigación en la Universidad Valle de Momboy, da conocer que los trabajos de investigación que realizan los estudiantes, no contribuyen a fortalecer las habilidades metodológicas, el planteamiento de objetivos, escaso manejo de interpretación de datos de trabajo de investigación; estas debilidades se aprecian tanto en docentes y estudiantes. Los resultados obtenidos han demostrado que los estudiantes de posgrado no cuentan con el dominio en competencias investigativas, esto se evidencian en sus trabajos teóricos y prácticos que realizan; incluso afirman que las competencias investigativas de estos estudiantes son básicas, esto como es evidente anula el interés por emprender trabajos de investigación quedando rezagado la atención de ciertos problemas que urgen ser atendidos por ser vitales en la vida de los personas integrantes de una sociedad compleja por entender sus intereses.

Gleason y Rubio (2020) indicó que hoy en día las Universidades tienen la necesidad de replantear sus enfoques y modificar sus estrategias educativas: aprendizaje



experiencial, valiéndose de métodos didácticos que favorezcan el desarrollo de competencias que se necesita. El trabajo se basó en analizar y sustentar la manera de cómo se elabora una revisión documental y cómo se revisa un corpus compuesto; el cual estuvo compuesto por ocho artículos académicos, teniendo como referencia al currículo por competencias. Aplicó el enfoque cualitativo, de las competencias específicas, tomó como indicadores la claridad y coherencia de los trabajos revisados, se evaluaron ochenta titulaciones de Administración y Dirección de Empresas (ADE). Este trabajo de investigación se basó en demostrar los siguientes aspectos: los criterios de la coherencia y el análisis de contenidos, la concepción del currículo por competencias, y planes de estudios.

George y Salado (2019) en la ciudad de México analiza las competencias investigativas y el uso de las TIC, en estudiantes que cursaron doctorado en tres universidades de dicho país; como resultado obtuvo que estos recursos solo son utilizados para beneficiar la vida social de los estudiantes; así mismo, comprobó que los centros universitarios carecen de una buena infraestructura, lo cual limita el ingreso de nuevas tecnología y el acceso a internet; todo ello, no permite que las clases se desarrollen teniendo en cuenta la tecnología de vanguardia.

Cardoso y Cerecedo (2019) en la ciudad de México se tomaron a tres universidades para analizar y valorar seis programas de posgrado en la carrera de Administración en el desarrollo de competencias investigativas, tomado como muestra a los estudiantes de Maestría y Doctorado de las tres unidades indicadas. Aplicaron el enfoque cuantitativo exploratorio-descriptivo. Usaron el cuestionario como instrumento para la recolección de datos, los indicadores se midieron con la escala Likert, para la



muestra participaron el 73% mujeres y el 27% varones de 150 alumnos. Se obtuvo como resultado un nivel de logro insuficiente en competencias investigativas; quienes recomiendan mejorar estas competencias en los estudiantes universitarios.

Tapia, Cardona y Vázquez (2018) en México, realizó estudios sobre Competencias investigativas con alumnos de Posgrado que llevaron el curso de manera virtual, en él se analiza el desarrollo de las competencias genéricas. La metodología que se usó fue cuantitativa, aplicaron una encuesta, la muestra fue censal. Los resultados evidenciaron bajo nivel en el planteamiento del problema y diseño de la metodología. Los autores también reportaron que la edad de los estudiantes influyó en el desarrollo de las habilidades relacionadas con respecto al planteamiento de las investigaciones propuestas.

Quintana y Cardona (2018) en Colombia, los investigadores explicaron que a pesar de ser un requisito elaborar trabajos de investigación y que éstos demuestren la calidad y el nivel que requieren estos trabajos, los estudiantes investigadores, aún tienen muchas dificultades y carencias dentro de los mismos trabajos que realizan, evidenciándose en ellos, el bajo desarrollo en competencias investigativas. Está investigación concluye afirmando que la formación por competencias debe ser constante y evolutiva porque permite que el estudiante conozca sus capacidades y debilidades con respecto al desarrollo de competencias investigativas; éstas a su vez, favorecen todo trabajo académico, en lo profesional y personal. Una persona preparada en competencias investigativas contribuye a resolver los problemas de la sociedad y por ende estará contribuyendo para tener mejores condiciones de vida.



A nivel nacional

Fabián (2020) en su artículo de investigación con diseño cuasi-experimental midió los efectos de un módulo de competencias investigativas con cuarenta y tres alumnos del programa de Educación. Utilizó como instrumento el cuestionario, obteniendo una confiabilidad alta. Los resultados demostraron que el grupo de control obtuvo mayores calificaciones con respecto a la percepción sobre las competencias investigativas. Además, afirma que esta propuesta fue innovadora en el contexto del uso de la tecnología, así como también en los gestores de información.

Rodríguez (2019) en Lambayeque, el autor de la tesis “Estrategia metodológica para la gestión de la formación de la competencia investigativa en el proceso docente educativo en el nivel de la carrera profesional de economía de la Universidad Nacional de Cajamarca”, demostró que los docentes de la carrera de Economía de la indicada universidad tienen bajo desarrollo de competencias investigativas; estos docentes tienen estudios de maestría; a pesar de ello, demuestran deficiencias en actividades pedagógicas. Por otro lado, también afirma que, el proceso educativo universitario no cuenta con bases fundamentales para poner en práctica el proceso de investigación y recomiendan que, es necesario el uso de estrategias metodológicas que permitan el desarrollo de competencias investigativas y que éstas integren los conocimientos y las habilidades formativas. Además, sustentan que el nivel educativo superior debe brindar calidad educativa en sus estudiantes para fomentar el trabajo investigativo y la autonomía en ellos; también recomienda que el proceso educativo superior debe lograr mejoras cada día para lograr una educación idónea en el país.



Tello (2019) realizó un estudio descriptivo correlacional, en una muestra de 60 estudiantes (pregrado del IX y X ciclo) en la Facultad de Estomatología de la universidad Alas Peruanas-Sede Chiclayo, su objetivo fue determinar la relación entre las competencias investigativas y la actitud hacia la integración de las TIC, sus resultados evidenciaron una correlación de $r= 0.68$, sin embargo, reportó que un 36.7% alumnos no estaba identificado con el manejo de las TIC.

Luna y Silva (2018) realizaron el trabajo de investigación titulado: “Competencias investigativas en internos de medicina del hospital nacional Guillermo Almenara, 2018” El estudio de investigación que realizaron fue descriptivo transversal, con el enfoque de la evaluación por competencias. Se plantearon evaluar las competencias investigativas o habilidades que poseen los estudiantes internos en medicina del hospital nacional Guillermo Almenara, en las dimensiones: cognitivas y actitudinales, para la recolección de datos se usó el cuestionario, la muestra de estudio fue censal. Los resultados demuestran que, en la dimensión cognitiva, el nivel de logro fue medio con 47%; es decir, los estudiantes tienen habilidades para la búsqueda de la información, pero carecen de habilidades para organizar información de una determinada área de estudio de interés; así como también, han demostrado falta de conocimiento en herramientas tecnológicas y softwares estadísticos. En la dimensión actitudinal el nivel de logro fue medio con 63.9% teniendo como indicadores el valor de la ética, la creatividad, la publicidad y las emociones.

Rojas (2018) en Iquitos en su tesis Proyecto de aula: “Una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas”. Estos estudios afirman que en la región de la Selva, los Centros Educativos de nivel superior carecen de una estructura



para desarrollar competencias, esto se evidencia en los estudiantes porque tienen dificultades para indagar y profundizar estudios científicos de determinadas áreas curriculares, esto por ciento afecta su nivel de aprendizaje; es obvio que, carecen de competencias investigativas; también se demostró que tanto docentes como estudiantes no son motivados para desarrollar competencias investigativas. Los resultados obtenidos concluyen que se debe implementar un plan para de capacitación sobre metodologías de proyectos que esté dirigido hacia los docentes; así mismo, organizar capacitaciones sobre metodologías didácticas dirigidas hacia los estudiantes. También, recomienda que se debe mantener la capacitación constante en los docentes y los estudiantes para reforzar las competencias investigativas.

A nivel local

García, Paca, Arista, Valdez y Gómez (2018) en Puno, en la tesis denominada “Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas” explicaron que dicho trabajo de investigación aplicó la investigación formativa valiéndose de estrategias tales como: seminario investigativo, levantamiento de información, monografías para fortalecer habilidades comunicativas y habilidades investigativas. Estas estrategias han sido sometidas al perfil del docente promotor con capacidades en metodología de la investigación. Utilizaron el diseño cuasi experimental, de nivel experimental, con el enfoque cuantitativo. Para la obtención de resultados se aplicó el pre y post prueba y como muestra se valieron de 77 alumnos que conformaron el grupo experimental y 63 alumnos que cumplieron el rol de grupo de control. Para lograr los objetivos propuestos a ambos grupos se le aplicó la post prueba, la cual tuvo la finalidad de medir las habilidades comunicativas con los indicadores: “escucha, habla, lee y escribe”; también se avocaron en medir las habilidades investigativas concernientes



a “saber observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar situaciones de interés científico”. Como instrumento para recoger datos utilizaron la prueba escrita y la rúbrica. Los resultados finales demuestran que, la investigación formativa influye favorablemente en el desarrollo de las habilidades comunicativas y en las habilidades investigativas; ambas contribuyen a desarrollar capacidades de análisis, de síntesis y de investigación. Estos estudios corroboran que la investigación formativa debe aplicarse permanentemente en la formación académica de todo estudiante universitario para fortalecer su desempeño profesional y laboral; de esta manera las universidades estarán mejorando su misión como centros de estudios universitarios que requiere la sociedad de todo país culto.

La literatura revisada; la cual, conforma los antecedentes de este trabajo de investigación, se evidencia que los estudiantes del nivel superior universitario presentan escaso manejo de metodología investigativas, a pesar de realizar trabajos de investigación en las diferentes áreas curriculares del sistema educativo. También se evidencia otras deficiencias tales como: dificultades para plantear objetivos, interpretación de datos estadísticos, elaboración de instrumentos, análisis de los resultados. Por otro lado, se aprecia que la utilización de las TIC solo se usa con fines de interacción social y de revisión de literatura. Como es evidente el proceso educativo universitario requiere una pronta atención en los estudiantes; frente a ello, se debería brindar mayor capacitación y actualización a los estudiantes universitarios de las diferentes universidades del país, para que sean más críticos, solidarios y autónomos en la toma decisiones; así mismo, es, muy beneficioso que sepan gestionar conocimientos importantes para resolver los problemas que están latentes en la sociedad y que requieren pronta atención. Es contundente señalar



que los docentes universitarios tienen un rol primordial en la formación y motivación académica de los estudiantes universitarios.

2.2. MARCO TEÓRICO

Para sustentar la presente investigación se ha revisado diversas fuentes bibliográficas de varios autores que tratan sobre el tema en estudio de esta investigación.

2.2.1. Competencias investigativas (CI)

Según Muñoz, Quintero y Munevar (2014) las competencias investigativas son primordiales para el desarrollo de un trabajo de investigación porque relaciona conocimiento, habilidades y actitudes en el desempeño del individuo. Al respecto Rojas, citado en Dipp (2013) afirma que, para desarrollar competencias investigativas, los estudiantes deben contar con conocimientos fundamentales en estudios filosóficos, epistemológicos, metodológicos y técnicos instrumentales; a fin de que, estos contribuyan en los conocimientos científicos de una determinada área, y que puedan exponer sus trabajos de forma oral y escrita; así mismo, puedan aportar nuevos conocimientos para una práctica que transforme positivamente las necesidades de los seres humanos.

Según Serrano y Pontes (2015), las competencias investigativas combinan conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas para resolver problemas de investigación.

También es necesario determinar la importancia de lo que significa el desarrollo de las competencias investigativas, según (Vargas, 2004), las competencias investigativas se hacen imprescindibles en el proceso educativo de toda universidad para desarrollar investigación en todos sus niveles formativos. Así mismo es necesario proporcionar los



recursos necesarios para que los estudiantes puedan incursionar en proyectos de investigación que apunten a resolver los problemas existentes en la sociedad.

Generalmente, cuando los estudiantes llegan al nivel superior universitario, es allí cuando tienen que valorar las competencias investigativas porque tendrán la necesidad de elaborar el trabajo de tesis de pregrado, estas acciones se evidencian marcadamente en la etapa superior de estudios universitarios. Los estudiantes y docentes se ven la necesidad de conocer y poner en práctica la metodología investigativa y actividades pedagógicas para iniciar el estudio y análisis a ciertos problemas que tomarán para la presentación de los trabajos de investigación; estos a su vez servirán para titularse en la carrera de estudio desarrollada.

Además, si se quiere que los estudiantes universitarios consoliden su formación académica en el dominio en competencias investigativas, es necesario que desde los primeros ciclos de estudio realicen acciones relacionados con la investigación y realización de proyectos científicos, sobre todo considerar en el currículo áreas relacionadas a la investigación y la especificación de todos los indicadores que van a permitir que el alumno se forme competitivamente, solo así en un futuro próximos se contará con estudiantes con cultura investigativa que les permita ponerlo en práctica para la solución de problemas existentes en la sociedad.

Por otro lado, se sabe que solo se desarrollan competencias investigativas en los estudiantes universitarios cuando se imparte una significativa motivación a la indagación y exploración del conocimiento. Por eso, es necesario que los estudiantes universitarios se capaciten y se actualicen permanentemente; además se hace necesario que tengan la



oportunidad de publicar los resultados de todo trabajo de investigación que realizan, sólo así se estaría consolidando una verdadera investigación universitaria en nuestro país.

2.2.2. Clasificación de las competencias investigativas

Realizada por varios autores, que se indican a continuación:

Muñoz et al. (2014) clasificaron las competencias investigativas en cuatro grandes grupos: “competencias para preguntar, competencias observacionales, competencias analíticas y competencias escriturales”

Castillo (2008) clasificó las competencias investigativas en ocho grupos que a continuación se mencionan: “competencias cognitivas, competencias para preguntar, competencias observacionales, competencias procedimentales, competencias analíticas, competencias comunicativas, competencias tecnológicas y competencias interpersonales”.

Campos, Madriz, Brenes, Rivera y Viales (2012) clasifican a las CI en cinco tipos de habilidades y siete aspectos específicos. Los cinco grupos de habilidades son: “habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades para el trabajo en equipo, habilidades metodológicas y habilidades para gestionar información”

Rivera, Arango, Torres, Salgado, García y Caña (2009), clasifican las competencias y habilidades investigativas en genéricas o transversales, básicas y específicas o especializadas. A continuación, se observan en la siguiente tabla:

Tabla 1

Clasificación de las competencias y habilidades de investigación

Genéricas o transversales	Básicas	Especializadas
- Cualidades del investigador (valores y actitudes) - Habilidades cognitivas - Dominio básico de herramientas computacionales. - Comunicación oral y escrita básica.	- Comunicación oral y escrita especializada: inglés. - Comunicación oral y escrita especializada: redacción de un artículo o tesis - Dominio técnico básico. - Dominio técnico especializado: referencias.	- Dominio de herramientas computacionales especializado - Dominio técnico especializado: marco teórico. - Dominio técnico especializado: metodología. - Dominio técnico especializado: resultados. - Dominio técnico especializado: discusión. - Dominio técnico especializado: experiencias en investigación.

Fuente: Rivera et al. (2009)

Para Muñoz et al. (2014) “las competencias investigativas genéricas” permiten desarrollar capacidades para aplicar conceptos básicos, métodos y técnicas de investigación que todo estudiante egresado del nivel superior universitario debe conocer y aplicar en los trabajos de investigación. Rivera et al. (2009) contribuye afirmando que todos los grupos ocupacionales deben desarrollar competencias investigativas, por ser necesarias para todo trabajo profesional, como también en todo trabajo educativo.

Para Mertens (2001) *Competencias Genéricas*: son los conocimientos generales y profesionales que la persona demuestra tener en ciertos trabajos que realiza; así mismo, son afines de una forma que resulta discernible para los demás; es decir, son competencias comunes a varias profesiones similares en su función y que todo profesional universitario debe desarrollar, para que le permita afrontar cambios y mejoras en su quehacer diario.



Por otro lado, las competencias genéricas, llamadas también transversales están presente en el aprendizaje basado en competencias; las cuales tienen que ver con los aspectos instrumentales, interpersonales y sistémicos. El ABC forma al futuro profesional a saber definir y priorizar las competencias fundamentales en una determinada área profesional o especialidad para que pueda desarrollar con idoneidad y generé una mejor situación económica (Villa y Poblete, 2007).

Para Benavides (2003), las competencias investigativas básicas son necesarias en la formación académica de todo profesional para que pueda que pueda incursionar en el desarrollo de la investigación científica. Así mismo, Rivera et al (2009) corrobora afirmando que las competencias investigativas se hacen imprescindibles en todos los individuos porque van a permitir que desarrollen competencias de mayor complejidad.

Para Mertens (2001) las *Competencias Básicas* son el conjunto de conocimientos y habilidades propias a un área o tema de estudio que se adquiere durante el proceso de socialización y educación, necesaria para ejercer una profesión u ocupación que busca lograr resultados favorables en ciertas circunstancias propuestas; así mismo, estas son fundamentales para la vida porque permiten que la persona se desenvuelva con idoneidad en un determinado campo laboral. “Las competencias básicas” son base para desarrollar otro tipo de competencias, que se originan con el inicio de la educación en su nivel básico y van avanzado con el tiempo; estas competencias permiten que el individuo pueda analizar y comprender los problemas presentes en la vida cotidiana. Mediante las competencias básicas surge otro tipo de competencia, denominada: competencias cognitivas que permiten crear y procesar nueva información; así como resolver problemas, evaluar el aprendizaje, entre otros aspectos.



Desarrollar competencias investigas en los estudiantes de nivel superior en tener bien definido el término competencias, para ello es importante considerar lo que plantea Tobón (2006) acerca de este término, quien afirma que son “*procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto con responsabilidad*”; es decir, las competencias exigen al sujeto a saber combinar los elementos, actuando con corrección en un determinado momento y teniendo en cuenta el contexto e intereses para satisfacer necesidades del individuo. Así mismo, Tobón (2012) presenta otra definición señalando que las competencias “son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas de contexto con idoneidad, mejoramiento continuo y ético”. También, indica que, la competencia integra tres aspectos importantes, tales como: “conocimientos, destrezas y aptitudes” que se fusionan para poder resolver problemas de manera autónoma; estos van a permitir que el individuo desarrolle capacidades de colaboración en su entorno y al mismo tiempo desarrolle un trabajo organizado, Bunk (citado en Dipp, 2013).

Kobinger, citado en Dipp (2013) hace una definición más amplia que la anterior, manifestando que la competencia es un conjunto de comportamientos socio afectivo y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que facilitan desarrollar o realizar una tarea adecuada, ya sea dentro o fuera de un ambiente educativo.

Para el presente trabajo de investigación solo se está tomando las competencias investigativas genéricas y las competencias investigativas básicas según como lo señala Rivera et al. (2009), por ser necesarias para este trabajo de investigación, las cuales han servido para determinar el nivel de competencias investigativas de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno en el

periodo académico 2021; además, se indica que, el aspecto “Comunicación oral y escrita especializada en inglés”, no se ha considerado como parte de las competencias básica, teniendo en cuenta que, la mayoría de los estudiantes universitarios, a pesar de terminar los estudios en este nivel educativo, no dominan el idioma inglés en sus tres competencias: lee, escribe y comprende textos orales y escritos en lengua extranjera. A continuación, se presenta las dimensiones correspondientes para las competencias investigativas genéricas y competencias investigativas básicas.

Tabla 2

Competencias investigativas identificadas

Genéricas o transversales	Básicas
- Valores y actitudes	- Comunicación oral y escrita especializada: redacción de un reporte o informe
- Habilidades cognitivas	- Dominio técnico básico en la búsqueda de la información.
- Dominio básico de herramientas computacionales (TIC)	- Dominio técnico especializado: citas y referencias.
- Comunicación oral y escrita básica en español.	

Fuente: Rivera et al. (2009)

Así mismo, es necesario señalar y definir cada una de las subdimensiones que conforman las dos dimensiones consideradas en los objetivos específicos de dicho trabajo de investigación:

OE. 1. “Competencias investigativas Genéricas o Transversales”, para esta dimensión se ha considerado cuatro subdimensiones que se especifican en el instrumento de recojo de datos, las cuales se indican y se definen a continuación:

1. Subdimensión de valores y actitudes



Según Rivera et al. (2009) sostiene que en todo investigador los valores y actitudes son primordiales, así como los conocimientos básicos y específicos para desarrollar una determinada tarea o labor. Esta subdimensión contiene los siguientes indicadores: la responsabilidad, el respeto, la honestidad, el auto control, el trabajo en equipo; también la curiosidad y la creatividad. Los valores y actitudes se fortalecen durante toda la vida en un ambiente educado y culto; consolidándose en la educación superior; así como también en el contexto familiar, académico y laboral.

El perfil de todo investigador presenta cualidades personales que son primordiales en él; tales como: las habilidades cognitivas, conocimientos generales y conocimientos específicos.

2. Subdimensión de habilidades cognitivas

Se definen como el conjunto de operaciones mentales que hacen posible procesar la información adquirida en estructuras de conocimiento, valiéndose de los sentidos y que a su vez tienen sentido para el individuo (Rivera et al., 2009).

Estas habilidades cognitivas son: la observación, el análisis, la síntesis, la sistematización, la evaluación, la solución de problemas y la toma de decisiones que todo investigador debe tener en cuenta al momento de realizar investigación científica.

3. Subdimensión de dominio básico de herramientas computacionales (TIC)

El manejo del equipo básico computacional (hardware) es una habilidad esencial; así como también se debe saber usar todo el sistema, la administración del disco duro y



conocimientos para prevenir o corregir problemas propios a dicha herramienta electrónica (Rivera et al., 2009).

El investigador necesita trabajar con la computadora y sus periféricos; por eso, esta herramienta es un aliado para él porque le permite organizar la información, además conoce el funcionamiento de todo el equipo electrónico. También considera que la información que el investigador va obteniendo es necesario trasladarla a otros equipos portátiles para usos importantes; además, es necesario que todo investigador se capacite para que pueda corregir ciertos problemas que la computadora podría presentar, siempre y cuando éstos sean básicos.

4. Subdimensión de comunicación oral y escrita básica en español

Para Rivera et al. (2009) considera que, todo individuo que se dedica a realizar trabajos de investigación debe poseer habilidades para la comprensión lectora, porque éstas le van a permitir realizar idóneamente los procesos de redacción, teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora.

O.E. 2. “Competencias investigativas básicas”, para esta dimensión se ha considerado tres subdimensiones que se especifican en el instrumento de recojo de datos, las cuales se indican a continuación:

1. Subdimensión de comunicación oral y escrita básica: redacción de un reporte o informe

Desde el momento en que se inicia la redacción de un informe o reporte investigativo del ámbito académico educativo se debe considerar la estructura y recomendaciones que establece las normas APA de 6ta edición (León, 2016).



2. Subdimensión de dominio técnico básico en la búsqueda de información

Las fuentes de investigación vienen a ser el conjunto de: libros, revistas, tesis y otros, resultan esenciales para realizar investigación de un determinado tema o materia; estas fuentes de investigación están independientes del alcance al servicio de internet.

Saber organizar la información y catalogarla en fichas bibliográficas o fichas de trabajo es muy importante para el investigador porque así dicha información servirá para consultas significativas (Rivera et al., 2009).

3. Subdimensión de dominio técnico especializado: citas y referencias

Todo trabajo de investigación debe contar con las citas y referencias consultadas de acuerdo a las normas APA, 6ta edición (León, 2016).

Según Gallardo (2003) el investigador que busca desarrollar competencias investigativas debe tener en cuenta la relación que existe entre lo cognitivo-afectivo y lo axiológico-actitudinal para que pueda generar acciones creativas. También, todo investigador debe desarrollar competencias de indagación y de innovación para ejecutar mejores trabajos investigativos; teniendo en cuenta que una de las características de la investigación científica es la búsqueda y presentación del nuevo aprendizaje. La transformación del aprendizaje se logra revelar cuando los individuos se comunican usando adecuadamente las TIC. Colás (2009) para el acto de investigar, las competencias investigativas son importantes porque permiten que el investigador sea capaz de solucionar problemas de manera autónoma, flexible y pertinente a un determinado contexto.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

Glosario de términos:

Los términos y expresiones seleccionadas que a continuación se presentan han sido usados con mayor frecuencia en este trabajo de investigación:

Competencias investigativas. - Según Serrano y Pontes (2015), los conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas son necesarios para que el investigador desarrolle competencias investigativas; con los cuales, será capaz de resolver problemas existentes en la vida.

Competencias genéricas o transversales. - Según Mertens (2001) son los conocimientos generales y profesionales que la persona demuestra tener en ciertos trabajos que realiza; así mismo, son afines de una forma que resulta discernible para los demás; es decir, son competencias comunes a varias profesiones similares en su función y que todo profesional universitario debe desarrollar, para que le permita afrontar cambios y mejoras en su quehacer diario.

Competencias básicas. – según Mertens (2001) define a las competencias básicas como al conjunto de conocimientos y habilidades propias a un área o tema de estudio que se adquiere durante el proceso de socialización y educación, necesaria para ejercer una profesión u ocupación que busca lograr resultados favorables en ciertas circunstancias propuestas; así mismo, estas son fundamentales para la vida porque permiten que la persona se desenvuelva con idoneidad en un determinado campo laboral.



Competencias genéricas o transversales, presenta los siguientes dominios según

Rivera, Arango, Torres, Salgado, García y Caña (2009):

- Cualidades del investigador (valores y actitudes)
- Habilidades cognitivas
- Dominio básico de herramientas computacionales.
- Comunicación oral y escrita básica.

Competencias básicas, presenta los siguientes dominios según Rivera, Arango, Torres, Salgado, García y Caña (2009)

- Comunicación oral y escrita especializada: inglés.
- Comunicación oral y escrita especializada: redacción de un artículo o tesis
- Dominio técnico básico.
- Dominio técnico especializado: referencias.

Competencia. - Mertens (2001) define el término competencia como una construcción a partir de una combinación de recursos como conocimientos, saber hacer, cualidades, y recursos ambientales que unen y se movilizan para lograr un determinado desempeño.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se realiza en el país Perú, en la Universidad Nacional del Altiplano de la región Puno, específicamente en la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la mencionada universidad.

Ámbito general: departamento, provincia y ciudad de Puno.

Esta región se sitúa al “Sureste del Perú aproximadamente entre las coordenadas geográficas 13°00’00 y 17°06’57 de latitud Sur 71°29’18 y 68°48’46” de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich”. También, se aprecia que, “limita por el Norte con los departamentos de Cusco y Madre de Dios, por el Este con la República de Bolivia, por el Sur con el departamento de Tacna y República de Bolivia y por el Oeste con los departamentos de Moquegua, Arequipa y Cusco”. Su territorio tiene una extensión de 71,999 km², del total de esta área, 14.50 km² son áreas lacustres de las islas y 4996.28 km² corresponden al Lago Titicaca, considerado patrimonio de gran valor territorial para el Perú.

Puno tiene como capital, la misma ciudad de Puno; esta región políticamente cuenta con trece provincias: “Puno, Azángaro, Carabaya, Chucuito, El Collao, Huancané, Lampa, Melgar, Moho, San Antonio de Putina, San Román, Sandía y Yunguyo”.

Ámbito específico: La investigación se realizó específicamente en la Unidad de Segunda especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA de Puno, durante el periodo académico 2021.



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El indicado trabajo de investigación se ha desarrollado durante el periodo del año lectivo 2021.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para evaluar la variable en estudio: “Competencias Investigativas”, fue necesario hacer uso de la técnica de la encuesta y el uso de un instrumento para el recojo de datos, denominado cuestionario para evaluar las competencias investigativas; este instrumento ha servido para validar las dos dimensiones de estudio que se indican en los objetivos específicos del dicho trabajo de investigación, contiene 34 indicadores en forma de preguntas que se agrupan en siete subdimensiones (Anexo 2).

Técnicas:

Se entiende a una encuesta como una “técnica de recopilación de información necesaria, en donde un individuo denominado (entrevistador) aplica el cuestionario a otro individuo (entrevistado) para la obtención de resultados sobre el problema elegido” (Valderrama, 2013); corrobora que, el procedimiento aplicado para el recojo de información valida la variable de estudio. Para este trabajado de investigación, la variable se denomina: “competencias investigativas de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021”; fue la encuesta; la cual, facilitó recoger información importante de los estudiantes.

Instrumentos:

Se utilizó como instrumento para evaluar la variable de estudio denominada Competencias Investigativas de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en



Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021 el cuestionario, descrito como: “formato redactado en forma de interrogatorio en donde se obtuvo información acerca de la variable investigada” (Münch y Ángeles, 2009).

Para identificar el nivel de logro de las competencias investigativas, variable de estudio de este trabajo de investigación se ha tomado el instrumento (cuestionario) que aplicó Rodríguez, F. (2018) en su tesis doctoral, denominada “Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico Trujillo 2017”. Este instrumento contiene 34 indicadores en forma de preguntas distribuidas en siete dimensiones; las cuales se han utilizado como subdimensiones para identificar el nivel de las dos dimensiones planteadas en los objetivos específicos del presente trabajo de investigación.

Así mismo se contó con la autorización del director de la Unidad de Segunda Especialidad de la UNA Puno para aplicar dicho instrumento, acciones que se realizaron durante el mes de diciembre del periodo académico 2021 (Anexo 4).

Tabla 3

Dimensiones e ítems de la estructura de la encuesta

Dimensiones	Ítems	Total	Porcentaje
- Valores y Actitudes	1,2,3,4,5	5	14.7%
- Habilidades cognitivas	6,7,8,9,10	5	14.7%
- Dominio básico de herramientas computacionales (TIC)	11,12,13,14	4	11.7%
- Comunicación oral y escrita básica en español	15.16.17.18.19.20	6	17.6%
- Comunicación oral y escrita básica especializada: redacción de informe	21,22,23,24,25,26,27	7	20.5%
- Dominio técnico básico en la búsqueda de información	28,29,30,31	4	11.7%
- Dominio técnico especializado: citas y referencias	32,33,34	3	8.8%
Total ítems		34	100%

Fuente: Rodríguez (2018)

Los ítems del cuestionario para evaluar las competencias investigativas están validados con una escala de: muy bajo, bajo, suficiente, alto y muy alto (Anexo 2).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Según Galmés (2012) la población es un conjunto de elementos muy variados y cada unidad poblacional tiene asociada valores de las variables de interés; es decir, la población considerada para el estudio, viene a ser el conjunto de elementos tomados para la muestra.

Hernández (como se citó en Castro, 2013) corrobora que, si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra. Como es evidente, el



número 50 es próximo al número 72, cifra tomada como población y muestra de este trabajo de investigación; por lo tanto, se mantiene esta aseveración al decir que la población fue igual a la muestra.

La población con la que se cuenta para este trabajo de investigación es mínima; en tal sentido, la muestra de estudio viene a ser el total de la población. En estos casos no ha sido necesario el procedimiento de muestreo.

3.4.1. Población

La población seleccionada para dicha investigación son todos los estudiantes de las dos secciones “A” y “B” que cursaron estudios en la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA de Puno, periodo académico 2021, ambos grupos ascienden a un total de 72 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 4

Población de estudiantes

N	Estudiantes	Cantidad De Estudiantes
1	Didáctica Universitaria Sección “A”	36
2	Didáctica Universitaria Sección “B”	36
	Total	72

Fuente: registro de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno.

3.4.2. Muestra

La muestra incluye a todos los estudiantes de las dos secciones “A” y “B” que cursaron estudios de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA de Puno, periodo académico 2021. La cantidad total de estudiantes considerados para la muestra de estudio suman 72 profesionales egresados de diferentes universidades del país.



Tabla 5

Muestra de estudiantes

N°	Estudiantes	Cantidad De Estudiantes	
1	Didáctica Universitaria	Sección “A”	36
2	Didáctica Universitaria	Sección “B”	36
	Total		72

Fuente: registro de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Con el propósito de demostrar los objetivos específicos considerados para este trabajo de investigación se utilizó una matriz con hojas de cálculo de Ms Excel, la cual sirvió para vaciar la información del recojo de datos, obtenidos del instrumento, Cuestionario para evaluar las competencias investigativas que se aplicó a los estudiantes que cursaron estudios de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA de Puno, periodo académico 2021. Además, esta información se procesó en tablas de distribución de frecuencia y su figura respectiva, luego se le añadió el análisis y su interpretación.

3.6. PROCEDIMIENTO

El procedimiento para identificar el nivel de logro de las competencias investigativas de los estudiantes que cursaron estudios de Segunda Especialidad en la UNA Puno, periodo académico 2021 ha permitido obtener los resultados estadísticos que dan cuenta del nivel de las competencias investigativas de los indicados estudiantes; que a la vez, es la variable de estudio del presente trabajo de investigación.



Método:

El método, de manera general es un procedimiento de investigación que se desprende de una postura epistemológica y de una determinada teoría sociológica, que el investigador toma en cuenta, bajo un conjunto de principios y normas, para realizar operaciones que permitan elegir y gestionar las técnicas específicas para lograr los objetivos propuestos. (Luengo, 1991: 54)

Tipo y diseño de investigación:

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2010) este trabajo de investigación es no experimental, de tipo cuantitativo, con diseño descriptivo simple transversal porque se centra en aspectos observables de cuantificación para medir la variable de estudio.

Según su carácter, el diseño de estudio para identificar el nivel de competencias investigativas de los estudiantes que cursaron Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, periodo académico 2021 es descriptivo transversal porque tiene la particularidad de orientar al investigador en la búsqueda, análisis y recolección de datos en forma directa. Bisquerra (2016).

Este trabajo de investigación se realizó con el diseño transversal porque realiza una sola medición a la población seleccionada, es descriptiva porque su análisis estadístico es invariado, y es no experimental porque no hay manipulación intencional de la variable de estudio.

M \longrightarrow O

Donde:



M: Muestra de estudio. Grupo de estudiantes pertenecientes al primer ciclo de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria matriculados en el curso denominado Formulación de Proyectos de Investigación, periodo académico 2021.

O: Observación Mediciones de la variable de interés.

3.7. VARIABLES

Descripción de variable analizada en el objeto específico: Competencias Investigativas

El presente trabajo de investigación toma como objeto de estudio a la variable denominada: “Competencias Investigativas”; la cual, se define como destrezas, capacidades y conocimientos que una persona posee y adquiere a lo largo del tiempo, y que le permiten desenvolverse de forma adecuada en el desempeño de una labor o actividad de carácter científico” (Muñoz et al. 2014) (Anexo 1).

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Lo primero que se ha realizado es el análisis estadístico, luego se interpretó la variable de estudio para obtener resultados concretos con respecto a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Se aplicó una encuesta dirigida a 72 estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno 2021, se utilizó el Instrumento de recojo de datos, denominado “Cuestionario para evaluar las competencias investigativas”. Los datos se obtuvieron con la aprobación de los estudiantes cumpliendo previamente el proceso administrativo correspondiente en estos casos.

Para lograr el propósito investigativo de este trabajo se inició detallando el porcentaje de las carreras profesionales de los encuestados; luego, se determinó el nivel de competencias investigativas de los indicados profesionales que participaron como estudiantes en este trabajo de investigación. Según la tabla 6 se aprecia que la mayoría son profesionales titulados como profesores, teniendo el porcentaje más alto equivalente al 47% de un total de 72 estudiantes profesionales involucrados.

Tabla 6

Carrera profesional

Ocupación		
Profesor	34	47%
Administrador	3	4%
Agrónomo	4	6%
Arqueólogo	2	3%
Arquitecto	3	4%
Economista	3	4%
Ingeniero	9	13%
Licenciado en Turismo	3	4%
Abogado	7	10%
Psicólogo	3	4%
Químico Farmacéutico	1	1%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta

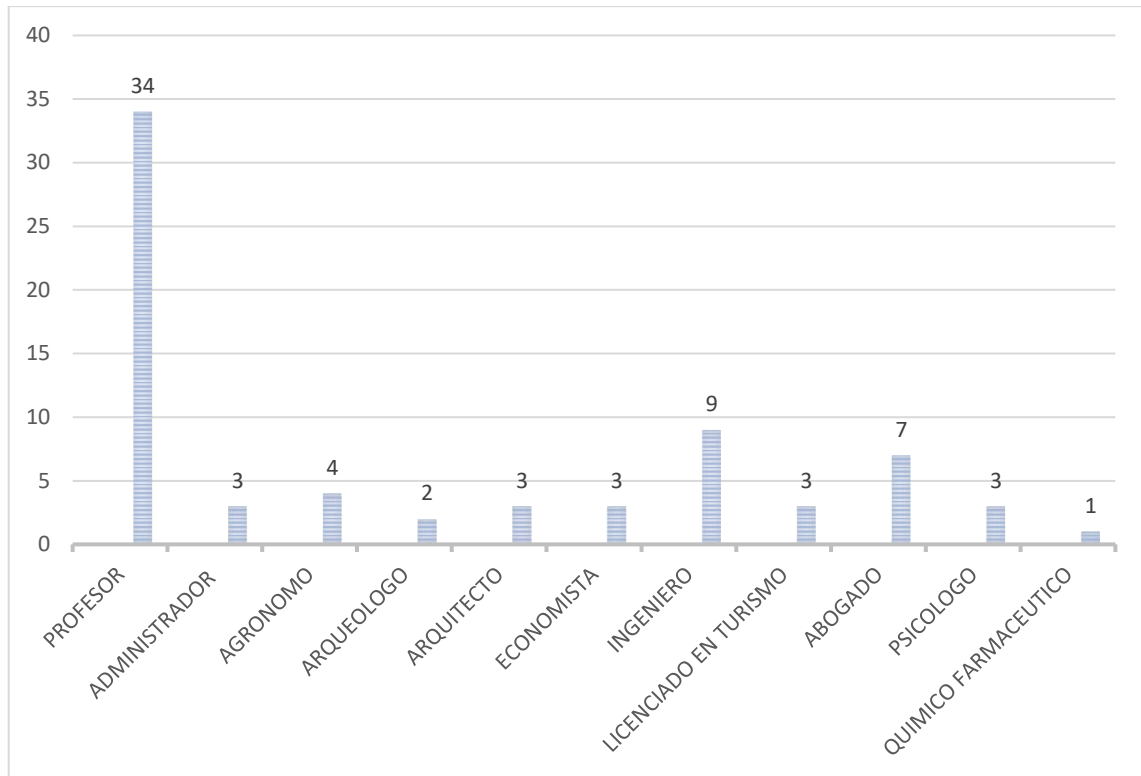


Figura 1. Carrera profesional
Fuente: Tabla 6

La carrera profesional de los estudiantes fueron 34 Profesores, que hacen 47%; 3 Administradores, que hacen 4%; 4 Agrónomos, que hacen 6%; 2 Arqueólogos, que hacen 3%; 3 Arquitectos, que hacen 4%; 3 Economistas, que hacen 4%; 9 Ingenieros, que hacen 13%; 3 Licenciados en Turismo, que hacen 4%; 7 Abogados, que hacen 10%; 3 Psicólogos, que hacen 4%; 1 Químico Farmacéutico, que hace 1% del total, que fueron 72 estudiantes.

La dimensión competencias investigativas genéricas o transversales agrupa cuatro subdimensiones con sus respectivos indicadores que han servido para medir el nivel de logro de la indicada dimensión en estudio, estas son:

1. VALORES Y ACTITUDES:

La excelencia no solo está en la formación académica de los profesionales, sino



también en el desarrollo de valores y actitudes que ayuden a definir su personalidad. El mundo cambiante y tecnológico requiere desarrollar nuevas responsabilidades personales, vivir y trabajar unos con otros, ser sensibles ante las necesidades cotidianas; de todo esto se entiende como valores a las cualidades que una persona o cosa merece ser apreciada. Actitudes, viene a ser disposiciones estables y continuadas de la persona para actuar determinadamente. Las actitudes especifican los rasgos de la personalidad del individuo porque impulsan, orientan y condicionan la conducta de las personas.

Para esta subdimensión: valores y actitudes de este presente trabajo de investigación se ha considerado cinco indicadores, los cuales son: “Relaciones de colaboración con los compañeros, Cumplimiento de deberes asumiendo consecuencias, Congruencia con información de fuentes reales, Capacidad de afrontar retos y frustraciones, e Interés de encontrar respuestas a dudas”.

Tabla 7

Relaciones de colaboración con compañeros

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	4	6%
Suficiente (3)	19	26%
Alto (4)	38	53%
Muy alto (5)	11	15%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

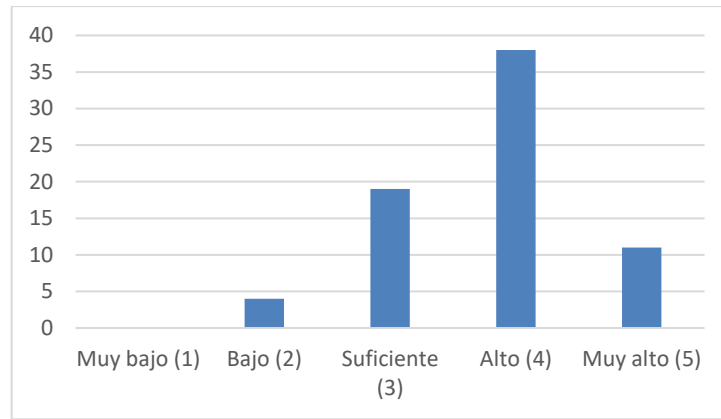


Figura 2. Relaciones de colaboración con compañeros
Fuente: Tabla 7

Los estudiantes manifestaron que, al integrar equipos de trabajo para lograr objetivos o metas en común, las relaciones de colaboración entre ellos se organizan previamente; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 4 por bajo (2) que hace el 6%; 19 por suficiente (3) que hace 26%; 38 por alto (4) que hace 53%; 11 por muy alto (5) que hace 15% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala alto (4) con el 53%.

Tabla 8

Cumplimiento de deberes asumiendo consecuencias

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	1	1%
Suficiente (3)	22	31%
Alto (4)	36	50%
Muy alto (5)	13	18%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

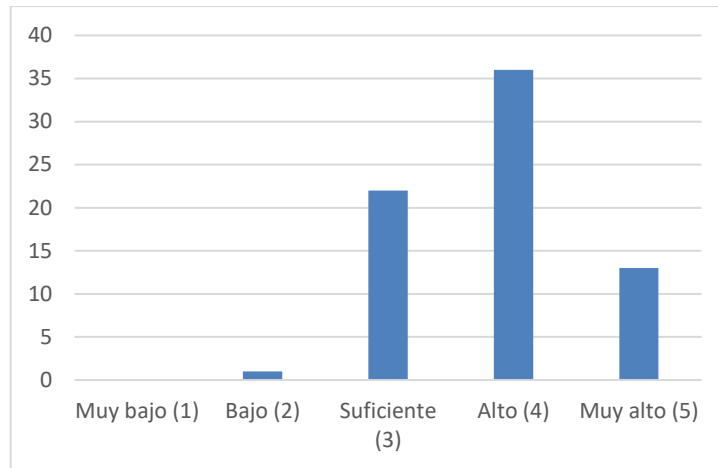


Figura 3. Cumplimiento de deberes asumiendo consecuencias
Fuente: Tabla 8

Los estudiantes dijeron que cumplen con los deberes y tareas asignadas, asumiendo consecuencias de sus actos; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 1 por bajo (2) que hace el 1%; 22 por suficiente (3) que hace 31%; 36 por alto (4) que hace 50%; 13 por muy alto (5) que hace 18% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala alto (4) con el 50%

Tabla 9

Congruencia con información de fuentes reales

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	0	0%
Suficiente (3)	29	40%
Alto (4)	31	43%
Muy alto (5)	12	17%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

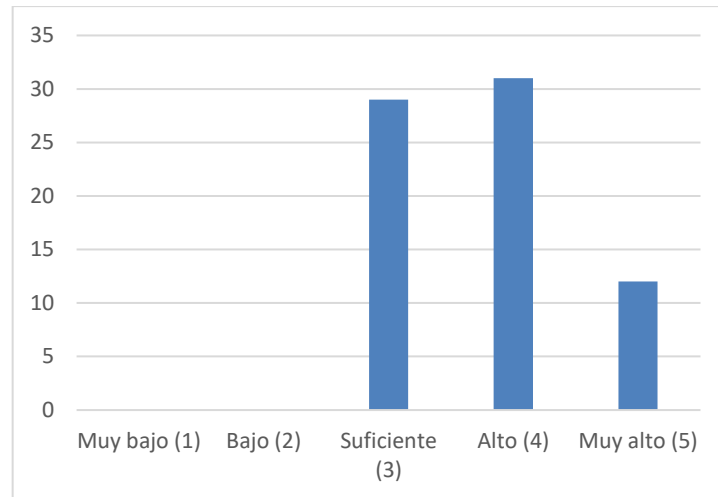


Figura 4. Congruencia con información de fuentes reales
Fuente: Tabla 9

Los estudiantes dijeron que son congruentes con lo que piensan, hacen y dicen, usando información de fuentes reales, fidedignas y confiables; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 0 por bajo (2) que hace el 0%; 29 por suficiente (3) que hace 40%; 31 por alto (4) que hace 43%; 12 por muy alto (5) que hace 17% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala alto (4) con el 43%.

Tabla 10

Capacidad de afrontar retos y frustraciones

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	2	3%
Suficiente (3)	26	36%
Alto (4)	32	44%
Muy alto (5)	12	17%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

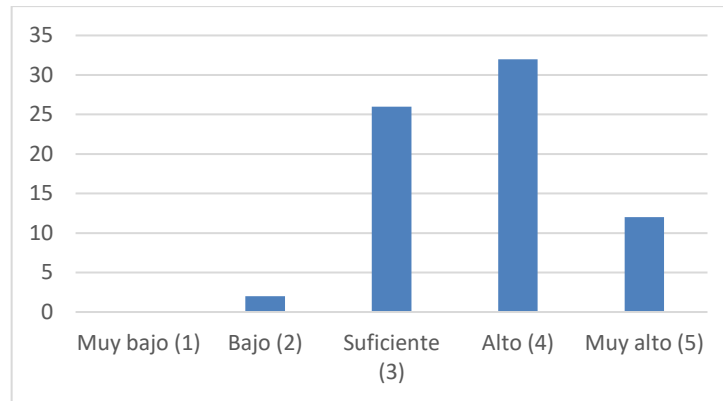


Figura 5. Capacidad de afrontar retos y frustraciones
Fuente: Tabla 10

Los estudiantes dijeron que “son capaces de afrontar retos y frustraciones tanto consigo mismo como con su equipo de trabajo, manteniendo la estabilidad y equilibrio emocional”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 2 por bajo (2) que hace el 3%; 26 por suficiente (3) que hace 36%; 32 por alto (4) que hace 44%; 12 por muy alto (5) que hace 17% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala alto (4) con el 44%.

Tabla 11

Interés de encontrar respuestas a dudas

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	0	0%
Suficiente (3)	12	17%
Alto (4)	38	53%
Muy alto (5)	22	31%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

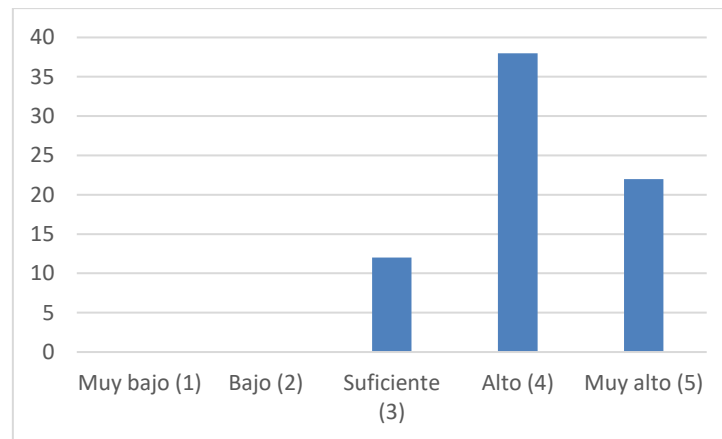


Figura 6. Interés de encontrar respuestas a dudas
Fuente: Tabla 11

Los estudiantes dijeron que sienten interés y deseo de encontrar respuestas a sus dudas o preguntas que se hacen como estudiante; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 0 por bajo (2) que hace el 0%; 12 por suficiente (3) que hace 17%; 38 por alto (4) que hace 53%; 22 por muy alto (5) que hace 31% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala alto (4) con el 53%.

2. HABILIDADES COGNITIVAS:

Según (Rivera et al., 2009) las habilidades cognitivas son el conjunto de procesos mentales que desarrolla la destreza para desenvolverse con éxito durante la vida. Estas habilidades permiten que los estudiantes integren información que adquieren a través de los sentidos; esta información se organiza en una estructura de conocimiento que tenga sentido y sea útil según el caso. Las habilidades cognitivas para este trabajo de investigación presentan los siguientes indicadores: “Observación para identificar características, Descomposición de un objeto en partes para comprender su razón, Unir partes de un todo, Sistematizar información, y Solución de problemas”.

Tabla 12

Observación para identificar características

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	5	7%
Suficiente (3)	34	47%
Alto (4)	28	39%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

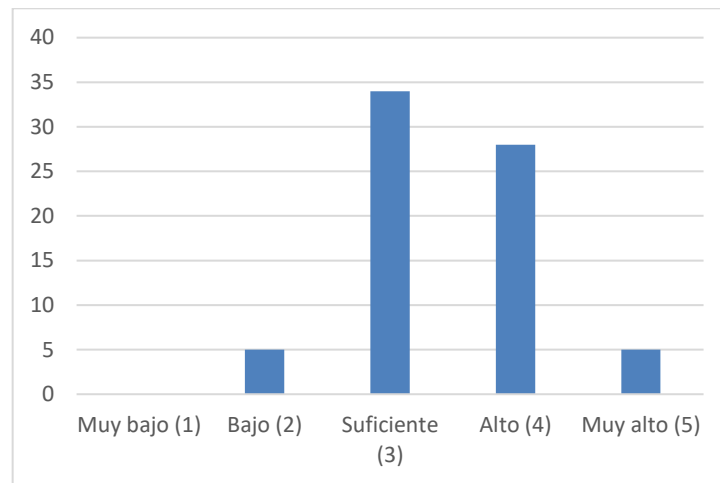


Figura 7. Observación para identificar características

Fuente: Tabla 12

Los estudiantes dijeron que “observan intencionalmente usando los sentidos e instrumentos para identificar características de objetos o sujetos y así interpretar la realidad”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 5 por bajo (2) que hace el 7%; 34 por suficiente (3) que hace 47%; 28 por alto (4) que hace 39%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 47%.

Tabla 13

Descomposición de un objeto en partes para comprender su razón

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	12	17%
Suficiente (3)	42	58%
Alto (4)	12	17%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

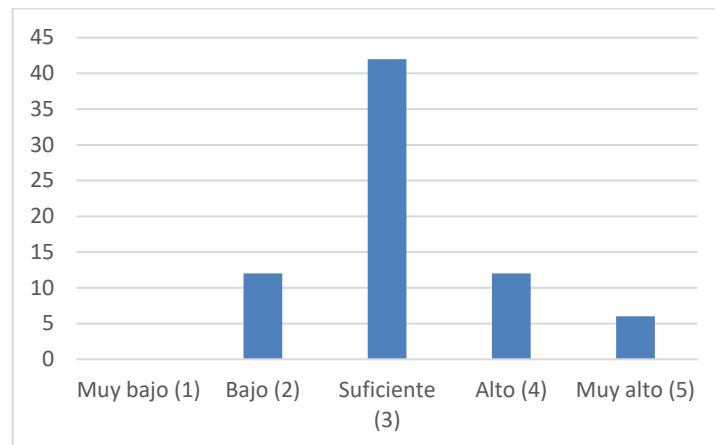


Figura 8. Descomposición de un objeto en partes para comprender su razón

Fuente: Tabla 13

Los estudiantes dijeron que “saben descomponer un objeto o una situación de estudio en sus partes, con la finalidad de comprender su razón de ser”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 12 por bajo (2) que hace el 17%; 42 por suficiente (3) que hace 58%; 12 por alto (4) que hace 17%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 58%.

Tabla 14

Unir partes de un todo

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	13	18%
Suficiente (3)	42	58%
Alto (4)	11	15%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

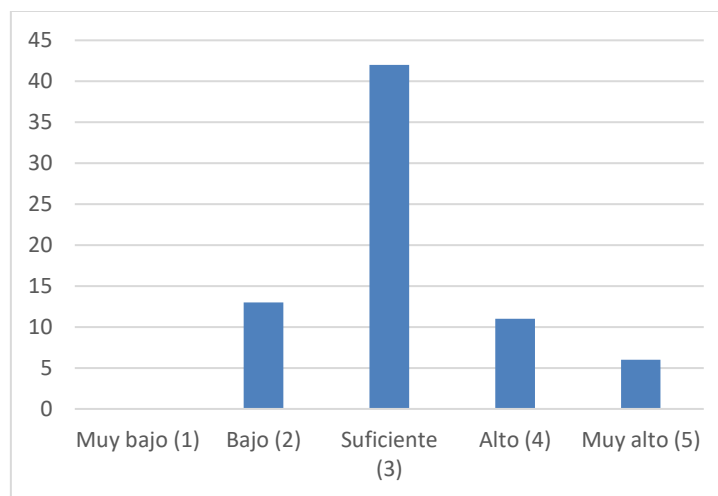


Figura 9. Unir partes de un todo

Fuente: Tabla 14

Los estudiantes dijeron que “saben unir las partes que forman un todo en otro nuevo o el mismo”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 13 por bajo (2) que hace el 18%; 42 por suficiente (3) que hace 58%; 11 por alto (4) que hace 15%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 58%.

Tabla 15

Sistematizar información

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	25	35%
Suficiente (3)	31	43%
Alto (4)	9	13%
Muy alto (5)	7	10%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

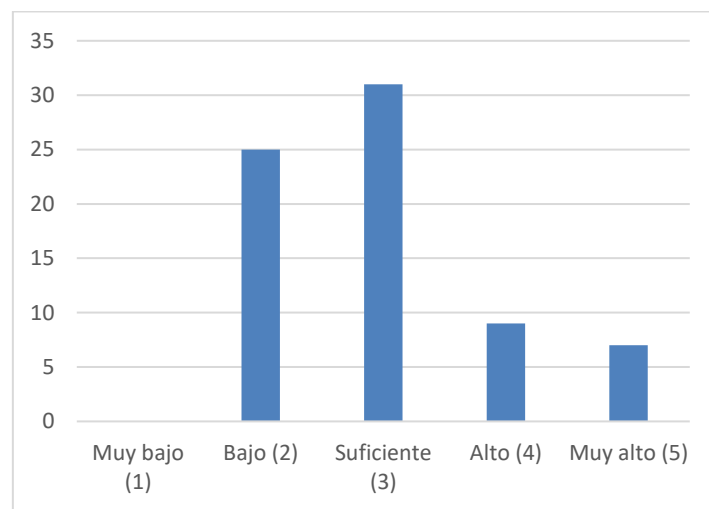


Figura 10. Sistematizar información

Fuente: Tabla 15

Los estudiantes dijeron que saben “sistematizar información o datos de acuerdo a ciertos criterios”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 25 por bajo (2) que hace el 35%; 31 por suficiente (3) que hace 43%; 9 por alto (4) que hace 13%; 7 por muy alto (5) que hace 10% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 43%.

Tabla 16

Solución de problemas

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0
Bajo (2)	18	25
Suficiente (3)	41	57
Alto (4)	9	13
Muy alto (5)	4	6
TOTAL	72	100

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

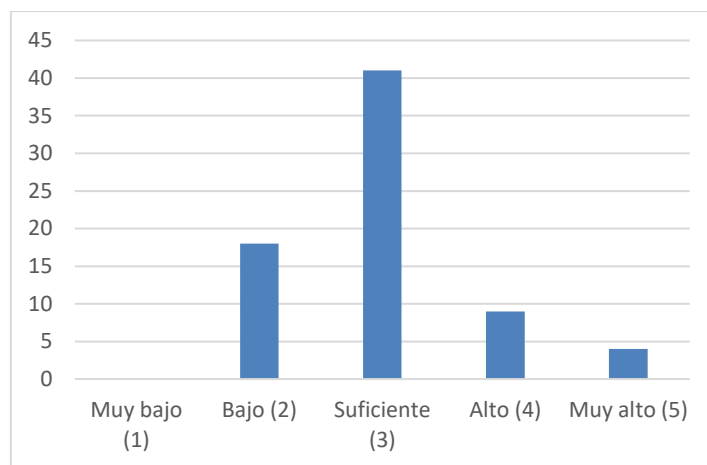


Figura 11. Solución de problemas

Fuente: Tabla 16

Los estudiantes dijeron que saben “solucionar problemas a partir del análisis rigurosa y lógico de la lectura o información científica”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 18 por bajo (2) que hace el 25%; 41 por suficiente (3) que hace 57%; 9 por alto (4) que hace 13%; 4 por muy alto (5) que hace 6% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 57%.

3. DOMINIO BÁSICO DE HERRAMIENTAS COMPUTACIONALES (TIC):

Es una habilidad que todo investigador debe dominar para que pueda trabajar con la computadora; además debe conocer su estructura para prevenir problemas básicos de

configuración del equipo y su sistema operativo, según (Rivera et al., 2009) para este tercer aspecto de la dimensión Competencias investigativas genéricas o transversales considera los siguientes indicadores: “Utilización de Microsoft Word, Elaboración de presentaciones usando Power Point, Utilización de Excel, Navegación en Internet de manera segura y responsable”.

Tabla 17

Utilización de Microsoft Word

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	2	3%
Suficiente (3)	35	49%
Alto (4)	27	38%
Muy alto (5)	8	11%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

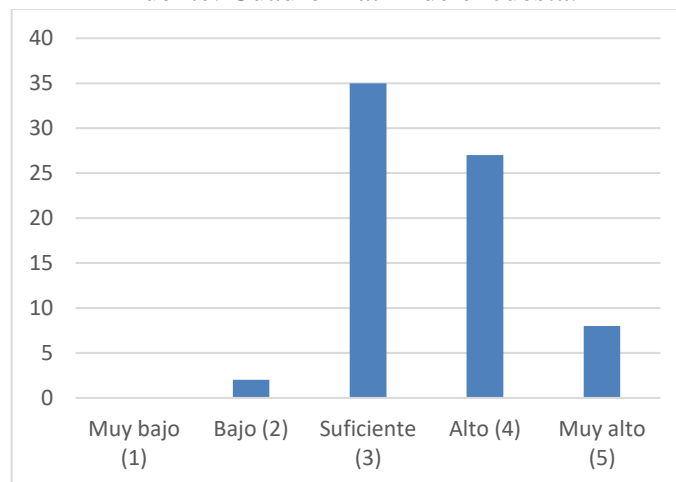


Figura 12. Utilización de Microsoft Word

Fuente: Tabla 17

Los estudiantes dijeron que “utilizan el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos sobre sus trabajos”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 2 por bajo (2) que hace el 3%; 35 por suficiente (3) que hace 49%; 27 por

alto (4) que hace 38%; 8 por muy alto (5) que hace 11% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 49%.

Tabla 18

Elaboración de presentaciones usando Power Point

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	3	4%
Suficiente (3)	30	42%
Alto (4)	30	42%
Muy alto (5)	9	13%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

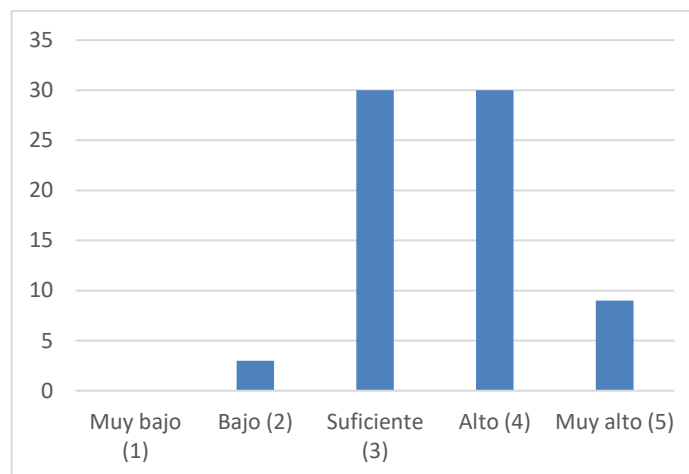


Figura 13. Elaboración de presentaciones usando Power Point

Fuente: Tabla 18

Los estudiantes dijeron que “elaboran presentaciones electrónicas usando Power Point”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 3 por bajo (2) que hace el 4%; 30 por suficiente (3) que hace 42%; 30 por alto (4) que hace 42%; 9 por muy alto (5) que hace 13% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria las escalas suficiente (3) con el 42% y alto (4) con 42%.

Tabla 19

Utilización de Excel

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	5	7%
Bajo (2)	25	35%
Suficiente (3)	30	42%
Alto (4)	4	6%
Muy alto (5)	8	11%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

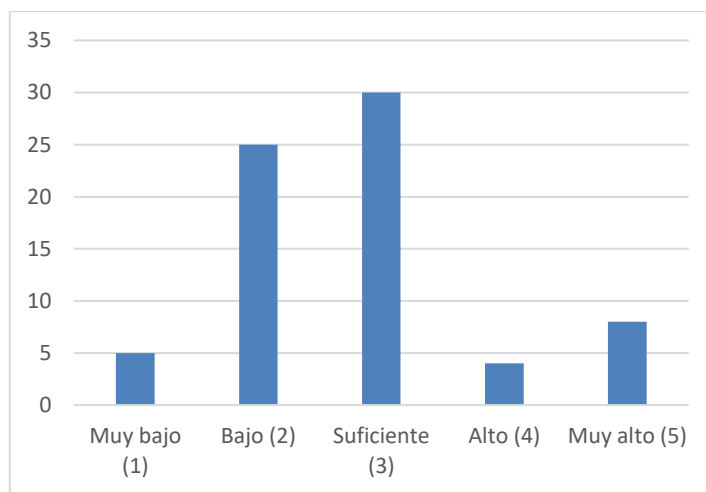


Figura 14. Utilización de Excel

Fuente: Tabla 19

Los estudiantes dijeron que “utilizan Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos en investigaciones o trabajos de campo”; 5 optaron por muy bajo (1) que hace 7%, 25 por bajo (2) que hace el 35%; 30 por suficiente (3) que hace 42%; 4 por alto (4) que hace 6%; 8 por muy alto (5) que hace 11% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 42%.

Tabla 20

Navegación en Internet de manera segura y responsable

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	7	10%
Suficiente (3)	47	65%
Alto (4)	10	14%
Muy alto (5)	8	11%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

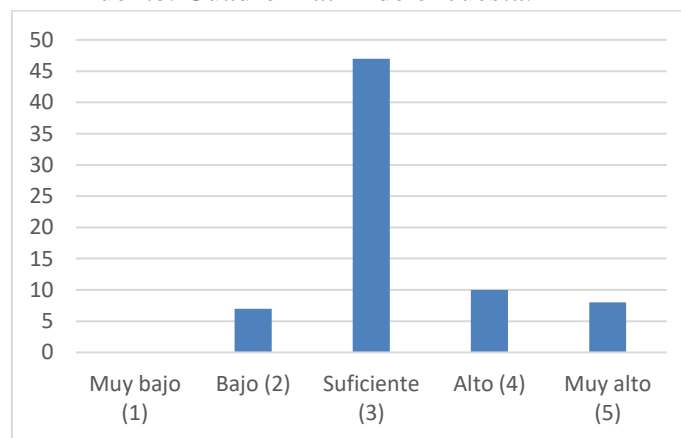


Figura 15. Navegación en Internet de manera segura y responsable
Fuente: Tabla 20

Los estudiantes dijeron que “navegan en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesita”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 7 por bajo (2) que hace el 10%; 47 por suficiente (3) que hace 65%; 10 por alto (4) que hace 14%; 8 por muy alto (5) que hace 11% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 65%.

4. COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA BÁSICA EN ESPAÑOL:

La Comunicación Oral y Escrita en español, según Rivera et al. (2009) afirma que la comprensión de la lectura es una habilidad fundamental en todo sentido, especialmente para quienes desean hacer investigación. También afirma que, la redacción es un proceso que se relaciona directamente con los niveles de la comprensión lectora. Esta

subdimensión considera los siguientes indicadores: “Lectura con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva, amplio vocabulario general y científico, Escribe informes con ideas nuevas, Elaboración de resúmenes según normas de presentación, Presentar oralmente los resultados de investigaciones, Escucha y debate en forma grupal y en público”.

Tabla 21

Lectura con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva

Escala de Likert			
Muy bajo (1)	0	0%	
Bajo (2)	6	8%	
Suficiente (3)	46	64%	
Alto (4)	14	19%	
Muy alto (5)	6	8%	
TOTAL	72	100%	

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

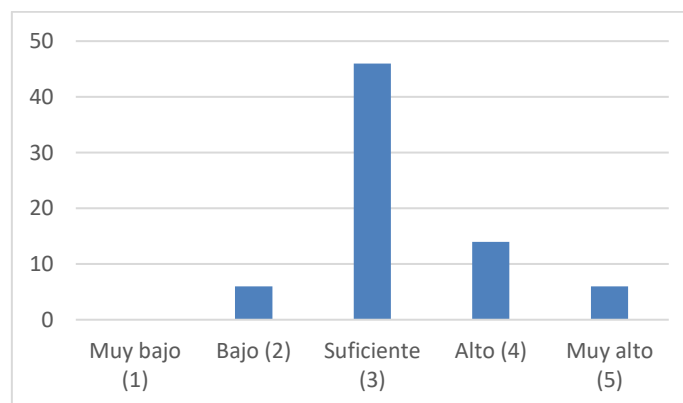


Figura 16. Lectura con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva

Fuente: Tabla 21

Los estudiantes dijeron que leen con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 6 por bajo (2) que hace el 8%; 46 por suficiente (3) que hace 64%; 14 por alto (4) que hace 19%; 6 por muy alto (5) que hace

8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 64%.

Tabla 22

Amplio vocabulario general y científico

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	1	1%
Bajo (2)	29	40%
Suficiente (3)	28	39%
Alto (4)	10	14%
Muy alto (5)	4	6%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

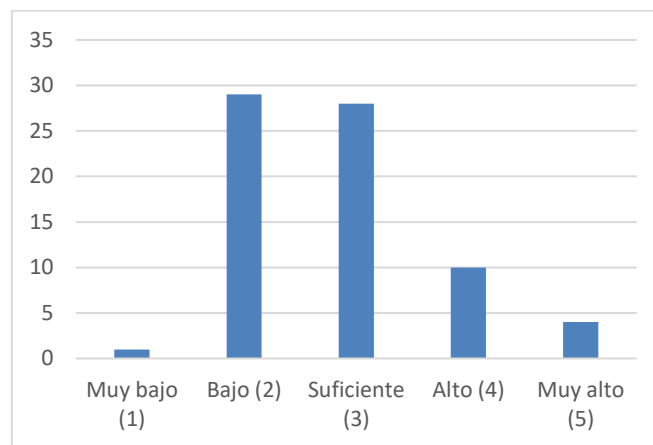


Figura 17. Amplio vocabulario general y científico

Fuente: Tabla 22

Los estudiantes dijeron que “emplean un amplio vocabulario general y científico técnico de forma oral y escrita relacionado a su carrera profesional”; 1 optó por muy bajo (1) que hace 0%, 29 por bajo (2) que hace el 40%; 28 por suficiente (3) que hace 39%; 10 por alto (4) que hace 14%; 4 por muy alto (5) que hace 6% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 40%.

Tabla 23

Escribe informes con ideas nuevas

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	8	11%
Suficiente (3)	51	71%
Alto (4)	8	11%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

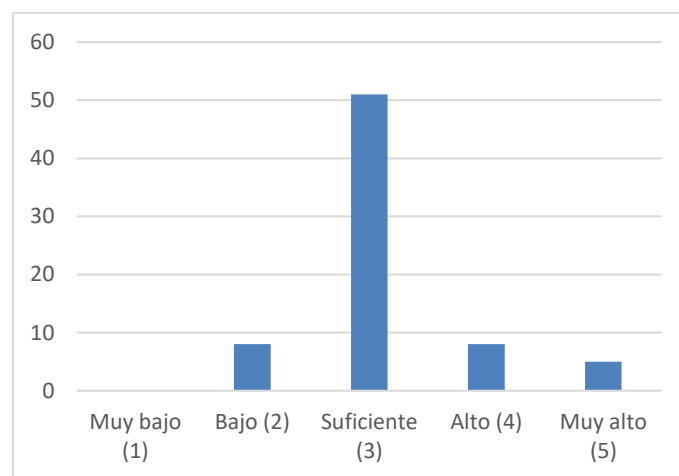


Figura 18. Escribe informes con ideas nuevas

Fuente: Tabla 23

Los estudiantes dijeron que escriben sus informes o trabajos académicos aportando ideas nuevas; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 8 por bajo (2) que hace el 11%; 51 por suficiente (3) que hace 71%; 8 por alto (4) que hace 11%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 71%.

Tabla 24

Elaboración de resúmenes según normas de presentación

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	25	35%
Suficiente (3)	35	49%
Alto (4)	6	8%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

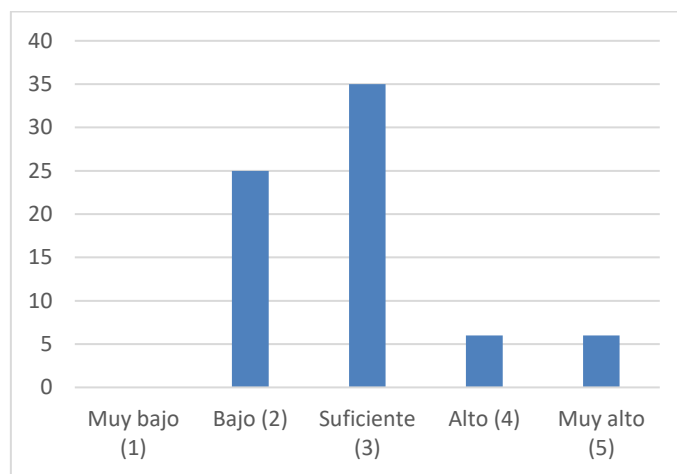


Figura 19. Elaboración de resúmenes según normas de presentación

Fuente: Tabla 24

Los estudiantes dijeron que “comunican los resultados mediante la elaboración correcta de resúmenes, organizadores didácticos, informes escritos, monografías según normas de presentación establecidas”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 25 por bajo (2) que hace el 35%; 35 por suficiente (3) que hace 49%; 6 por alto (4) que hace 8%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 49%.

Tabla 25

Presentar oralmente los resultados de investigaciones

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	26	36%
Suficiente (3)	36	50%
Alto (4)	4	6%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

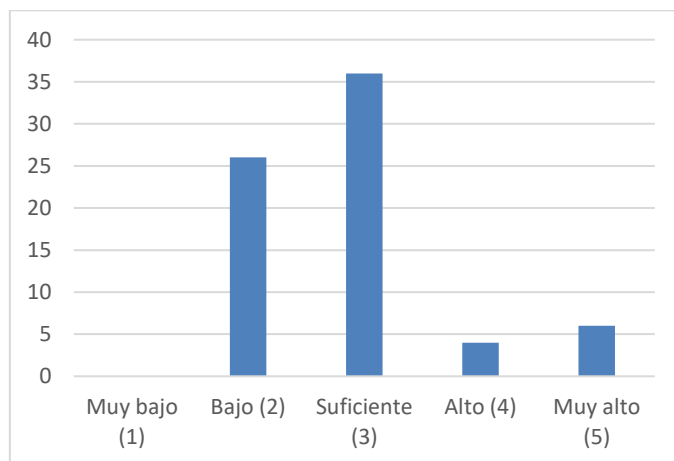


Figura 20. Presentar oralmente los resultados de investigaciones

Fuente: Tabla 25

Los estudiantes dijeron que “presentan oralmente de forma coherente y segura los resultados de investigaciones en sesiones científicas, eventos y otros”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 26 por bajo (2) que hace el 36%; 36 por suficiente (3) que hace 50%; 4 por alto (4) que hace 6%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 50%.

Tabla 26

Escucha y debate en forma grupal y en público

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	4	6%
Suficiente (3)	52	72%
Alto (4)	10	14%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

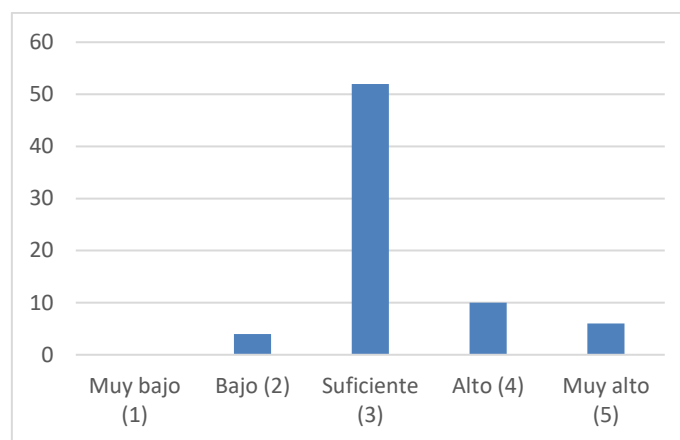


Figura 21. Escucha y debate en forma grupal y en público

Fuente: Tabla 26

Los estudiantes dijeron que “saben escuchar y debatir en forma grupal y en público”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 4 por bajo (2) que hace el 6%; 52 por suficiente (3) que hace 72%; 10 por alto (4) que hace 14%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 72%.

La dimensión competencias investigativas básicas agrupa tres subdimensiones con sus respectivos indicadores que han servido para medir el nivel de logro de la indicada dimensión en estudio, estas son:

1. COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA BÁSICA ESPECIALIZADA: REDACCIÓN DE UN REPORTE O INFORME

La subdimensión “Comunicación Oral y Escrita Básica Especializada: Redacción de un Reporte o Informe” de la dimensión Competencias Investigativas Básicas, considera que seguir las recomendaciones y estructura para la redacción de informes científicos es importante tomar en cuenta lo que indica las normas APA 6ta edición, según (León, 2016). Esta subdimensión del presente trabajo de investigación presenta los siguientes indicadores: “Seleccionar y escribir el título de una investigación, Definir y formular preguntas de investigación, Plantear y redactar objetivos, Elaboración de justificación de una investigación, Elección de la metodología de la investigación, Presentación de resultados en tablas y gráficos, Elaboración de conclusiones”.

Tabla 27

Seleccionar y escribir el título de una investigación

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	13	18%
Suficiente (3)	40	56%
Alto (4)	13	18%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

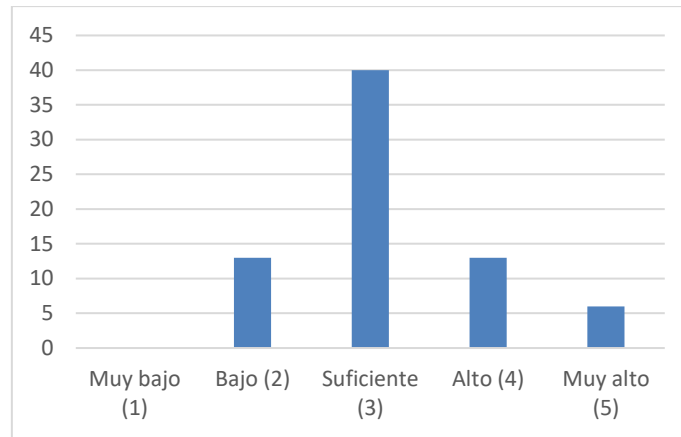


Figura 22. Seleccionar y escribir el título de una investigación
Fuente: Tabla 27

Los estudiantes dijeron que “saben seleccionar y escribir adecuadamente el título de una investigación”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 13 por bajo (2) que hace el 18%; 40 por suficiente (3) que hace 56%; 13 por alto (4) que hace 18%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 56%.

Tabla 28

Definir y formular preguntas de investigación

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	16	22%
Suficiente (3)	42	58%
Alto (4)	8	11%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

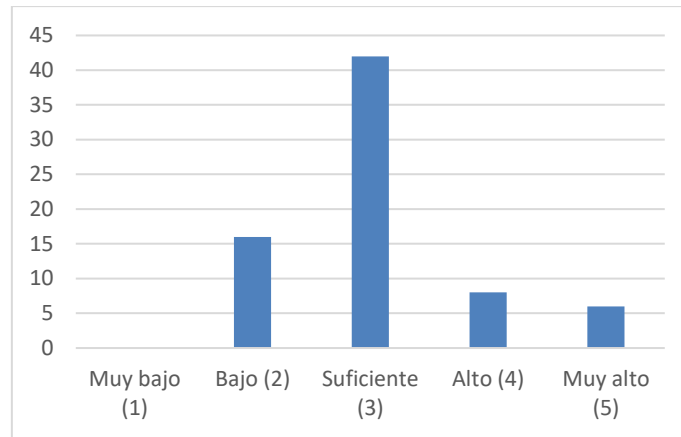


Figura 23. Definir y formular preguntas de investigación
Fuente: Tabla 28

Los estudiantes dijeron que saben “definir y escribir adecuadamente el título de una investigación”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 16 por bajo (2) que hace el 22%; 42 por suficiente (3) que hace 58%; 8 por alto (4) que hace 11%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 58%.

Tabla 29

Plantear y redactar objetivos

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	19	26%
Suficiente (3)	39	54%
Alto (4)	7	10%
Muy alto (5)	7	10%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

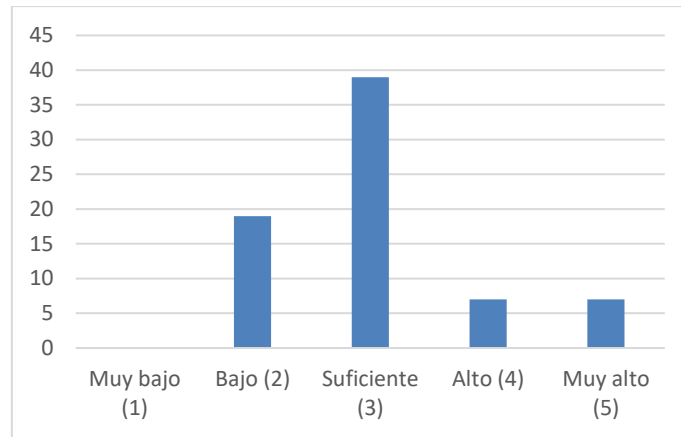


Figura 24. Plantear y redactar objetivos
Fuente: Tabla 29

Los estudiantes dijeron que saben “plantear y redactar los objetivos de una investigación”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 19 por bajo (2) que hace el 26%; 39 por suficiente (3) que hace 54%; 7 por alto (4) que hace 10%; 7 por muy alto (5) que hace 10% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 54%.

Tabla 30

Elaboración de justificación de una investigación

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	20	28%
Suficiente (3)	40	56%
Alto (4)	7	10%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

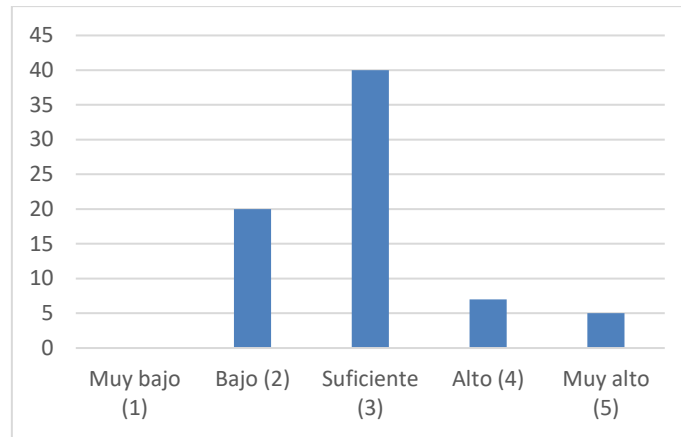


Figura 25. Elaboración de justificación de una investigación
Fuente: Tabla 30

Los estudiantes dijeron que saben “elaborar la justificación de una investigación”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 20 por bajo (2) que hace el 28%; 40 por suficiente (3) que hace 56%; 7 por alto (4) que hace 10%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 56%.

Tabla 31

Elección de la metodología de la investigación

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	6	8%
Bajo (2)	38	53%
Suficiente (3)	21	29%
Alto (4)	2	3%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

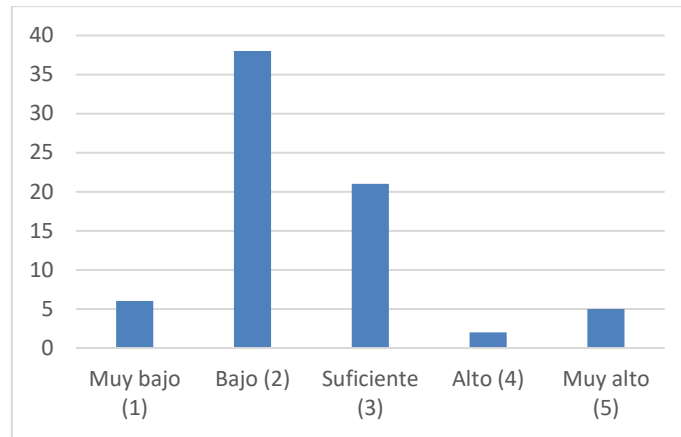


Figura 26. Elección de la metodología de la investigación
Fuente: Tabla 31

Los estudiantes dijeron que saben “elegir de manera adecuada la metodología a utilizar en una investigación”; 6 optaron por muy bajo (1) que hace 8%, 38 por bajo (2) que hace el 53%; 21 por suficiente (3) que hace 29%; 2 por alto (4) que hace 3%; 4 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 53%.

Tabla 32

Presentación de resultados en tablas y gráficos

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	4	6%
Bajo (2)	41	57%
Suficiente (3)	19	26%
Alto (4)	2	3%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

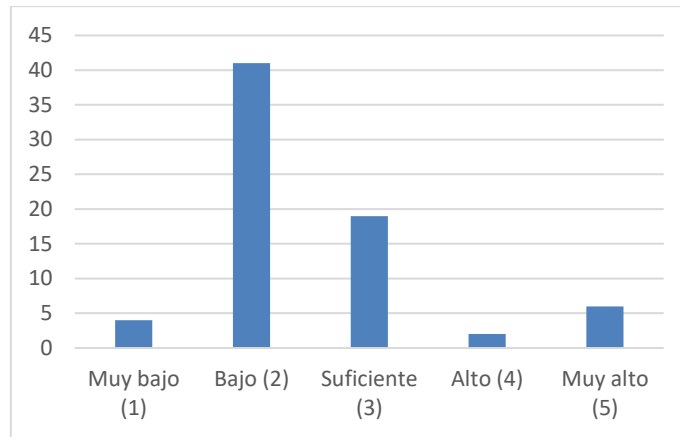


Figura 27. Presentación de resultados en tablas y gráficos
Fuente: Tabla 32

Los estudiantes dijeron que saben “elaborar los resultados de una investigación presentándose en tablas y gráficos”; 4 optaron por muy bajo (1) que hace 6%, 41 por bajo (2) que hace el 57%; 19 por suficiente (3) que hace 26%; 2 por alto (4) que hace 3%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 57%.

Tabla 33

Elaboración de conclusiones

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	1	1%
Bajo (2)	30	42%
Suficiente (3)	33	46%
Alto (4)	2	3%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

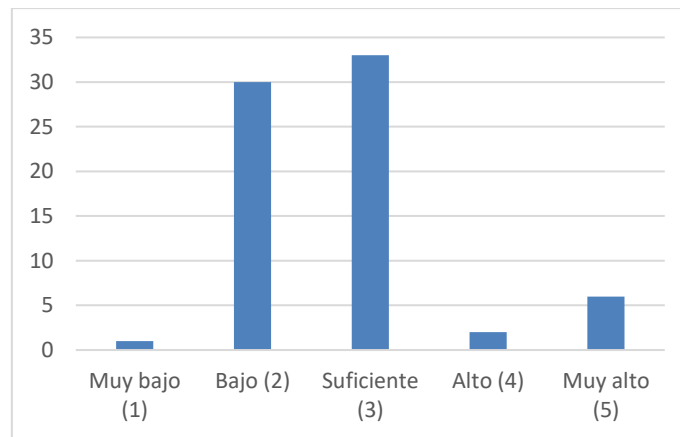


Figura 28. Elaboración de conclusiones
Fuente: Tabla 33

Los estudiantes dijeron que saben elaborar las conclusiones de una investigación; 1 optaron por muy bajo (1) que hace 1%, 30 por bajo (2) que hace el 42%; 33 por suficiente (3) que hace 46%; 2 por alto (4) que hace 3%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 46%

2. DOMINIO TÉCNICO BÁSICO EN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN:

El dominio técnico básico en la búsqueda de información es primordial para poder realizar trabajos de investigación; el conjunto de libros, revistas, tesis u otros materiales bibliográficos resultan ser esenciales; así como el uso de internet; además el investigador debe saber organizar y catalogar la información haciendo uso de los tipos de fichas bibliográficas que ayudan a sintetizar la información más importante del tema investigado (Rivera et al., 2009). Para esta dimensión se consideró los siguientes indicadores: Localización de las fuentes, Discriminar lo esencial en las fuentes, Elaboración de fichas de trabajo para registro, Analizar autores y asumir una posición.

Tabla 34

Localización de las fuentes

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	1	1%
Bajo (2)	18	25%
Suficiente (3)	41	57%
Alto (4)	7	10%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

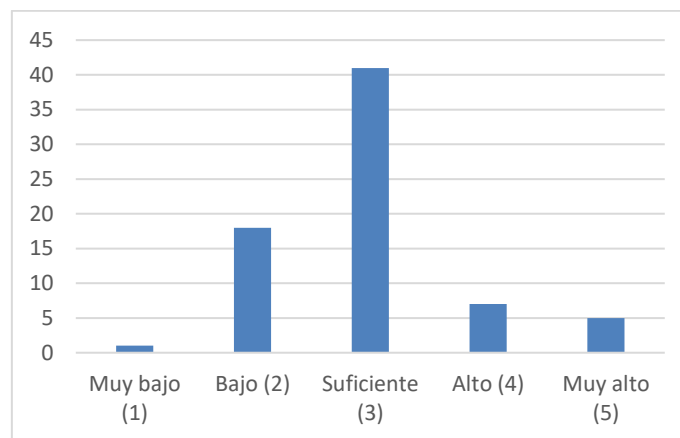


Figura 29. Localización de las fuentes

Fuente: Tabla 34

Los estudiantes dijeron que “localizan las fuentes en dependencia del objetivo o tarea”; 1 optaron por muy bajo (1) que hace 1%, 18 por bajo (2) que hace el 25%; 41 por suficiente (3) que hace 57%; 7 por alto (4) que hace 10%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 57%.

Tabla 35

Discriminar lo esencial en las fuentes

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	17	24%
Suficiente (3)	41	57%
Alto (4)	10	14%
Muy alto (5)	4	6%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

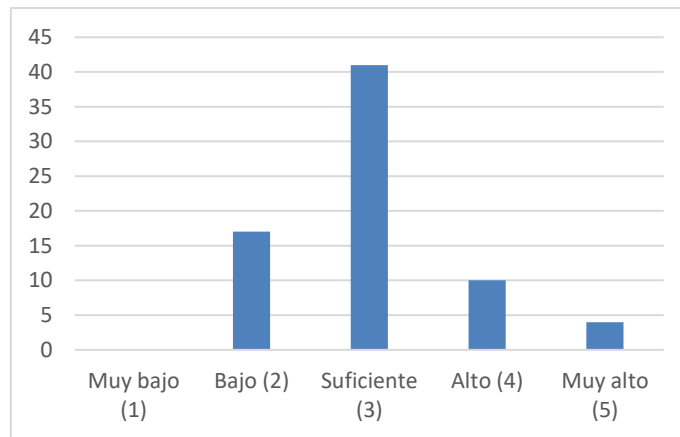


Figura 30. Discriminar lo esencial en las fuentes
Fuente: Tabla 35

Los estudiantes dijeron que discriminan “lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 17 por bajo (2) que hace el 24%; 41 por suficiente (3) que hace 57%; 10 por alto (4) que hace 14%; 4 por muy alto (5) que hace 6% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 57%.

Tabla 36

Elaboración de fichas de trabajo para registro

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	1	1%
Bajo (2)	3	4%
Suficiente (3)	53	74%
Alto (4)	10	14%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

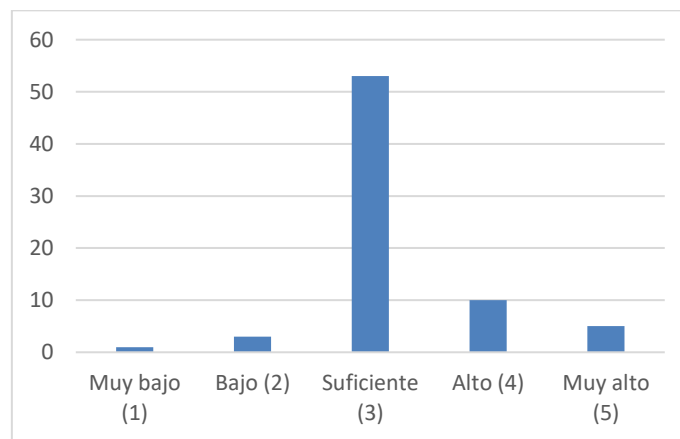


Figura 31. Elaboración de fichas de trabajo para registro

Fuente: Tabla 36

Los estudiantes dijeron que elaboran “fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante”; 1 optaron por muy bajo (1) que hace 1%, 3 por bajo (2) que hace el 4%; 53 por suficiente (3) que hace 74%; 10 por alto (4) que hace 14%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 74%.

Tabla 37

Analizar autores y asumir una posición

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	0	0%
Bajo (2)	19	26%
Suficiente (3)	40	56%
Alto (4)	8	11%
Muy alto (5)	5	7%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

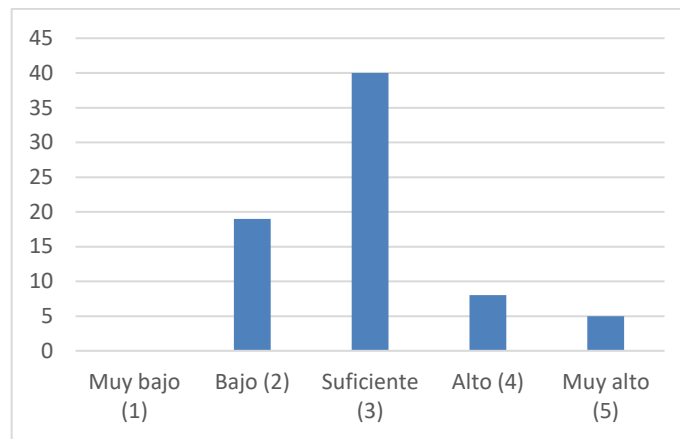


Figura 32. Analizar autores y asumir una posición

Fuente: Tabla 37

Los estudiantes dijeron que analizan “críticamente lo aportado por diferentes autores y asumen una posición”; 0 optaron por muy bajo (1) que hace 0%, 19 por bajo (2) que hace el 26%; 40 por suficiente (3) que hace 56%; 8 por alto (4) que hace 11%; 5 por muy alto (5) que hace 7% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala suficiente (3) con el 56%.

3. DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO: CITAS Y REFERENCIAS

El dominio técnico especializado: citas y referencias se concibe como un conocimiento esencial en todo investigador, porque deberá reportar o redactar el informe de investigación; este documento debe contar con todas las citas y referencias consultadas de acuerdo a las normas APA, 6ta edición (León, 2016). Esta subdimensión considera los siguientes indicadores: Elaboración de citas en estilo APA 6ta edición, Elaboración de referencias bibliográficas en estilo APA 6ta edición, Utilización de “Microsoft Word - referencias para citas y referencias bibliográficas”.

Tabla 38

Elaboración de citas en estilo APA 6ta edición

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	1	1%
Bajo (2)	42	58%
Suficiente (3)	21	29%
Alto (4)	2	3%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

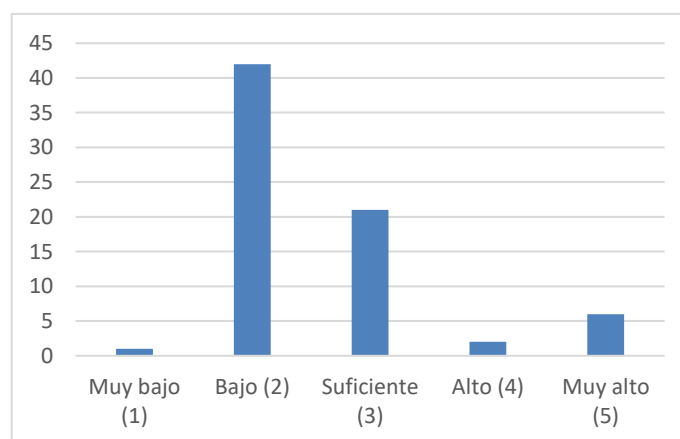


Figura 33. Elaboración de citas en estilo APA 6ta edición

Fuente: Tabla 38

Los estudiantes dijeron que elaboran “citas de tesis, libros y revistas consultadas de acuerdo al estilo APA, 6ta edición”; 1 optaron por muy bajo (1) que hace 1%, 42 por bajo (2) que hace el 58%; 21 por suficiente (3) que hace 29%; 2 por alto (4) que hace 3%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 58%.

Tabla 39

Elaboración de referencias bibliográficas en estilo APA 6ta edición

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	6	8%
Bajo (2)	40	56%
Suficiente (3)	16	22%
Alto (4)	4	6%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

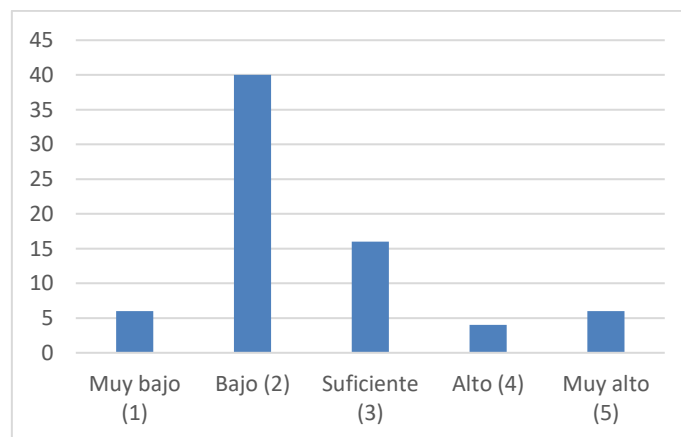


Figura 34. Elaboración de referencias bibliográficas en estilo APA 6ta edición

Fuente: Tabla 39

Los estudiantes dijeron que elaboran “referencias bibliográficas de tesis, libros y revistas consultadas de acuerdo al estilo APA, 6ta edición”; 6 optaron por muy bajo (1) que hace 8%, 40 por bajo (2) que hace el 56%; 16 por suficiente (3) que hace 22%; 4 por

alto (4) que hace 6%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes.

Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 56%.

Tabla 40

Utilización de Microsoft Word - referencias para citas y referencias bibliográficas

Escala de Likert		
Muy bajo (1)	3	4%
Bajo (2)	45	63%
Suficiente (3)	16	22%
Alto (4)	2	3%
Muy alto (5)	6	8%
TOTAL	72	100%

Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

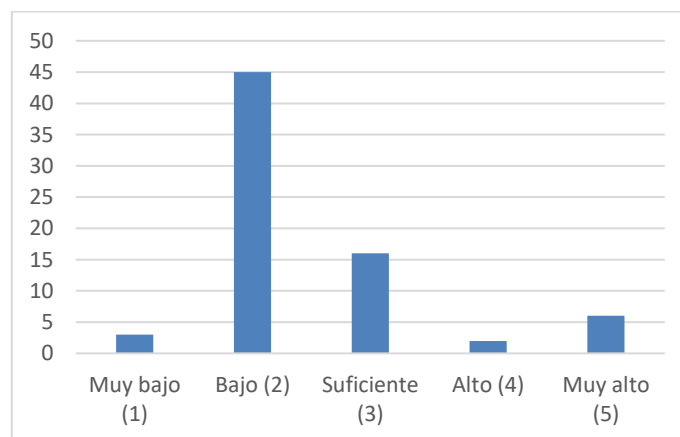


Figura 35. Utilización de Microsoft Word - referencias para citas y referencias bibliográficas

Fuente: Tabla 40

Los estudiantes dijeron que utilizan “la plantilla en Microsoft – referencias para hacer citas y referencias bibliográficas de tesis, libros y revistas consultadas”; 3 optaron por muy bajo (1) que hace 4%, 45 por bajo (2) que hace el 63%; 16 por suficiente (3) que hace 22%; 2 por alto (4) que hace 3%; 6 por muy alto (5) que hace 8% del total, que fueron 72 estudiantes. Siendo mayoritaria la escala bajo (2) con el 63%.

Luego de analizar y describir cada uno de los 34 indicadores agrupados en siete subdimensiones y distribuidas en las dos dimensiones consideradas en los objetivos específicos de dicho trabajo de investigación, se ha elaborado el siguiente mapa de competencias para sintetizar el nivel de logro alcanzado en cada una de las dos dimensiones como objeto de estudio.

MAPA DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

OE. 1. Dimensión competencias investigativas genéricas o transversales (I, II, III, IV)

OE. 2. Dimensión competencias investigativas básicas (V, VI, VII)

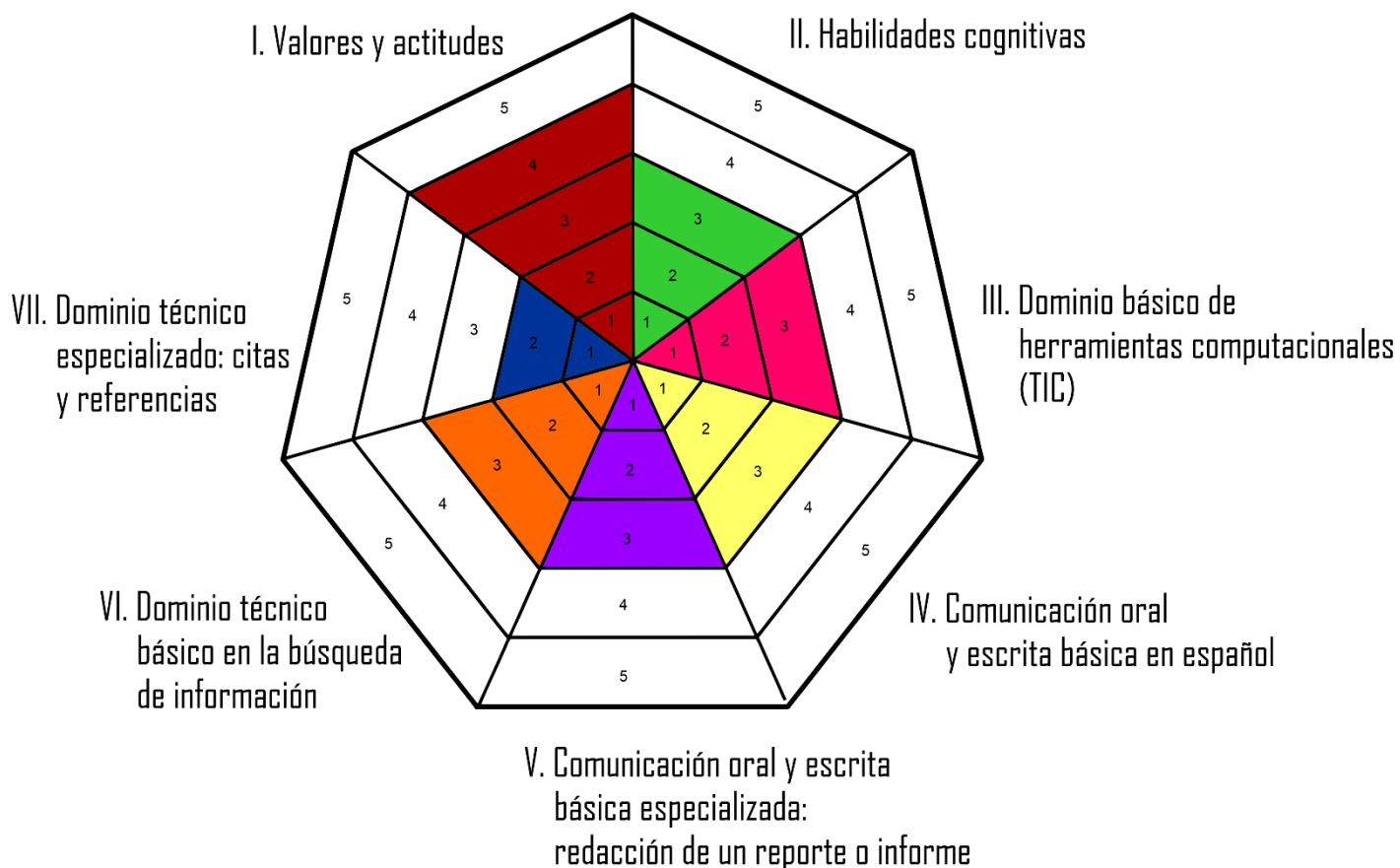


Figura 36. Mapa de competencias
Fuente: Cuadro matriz de encuesta.

El nivel de “las competencias investigativas” de los estudiantes de la Unidad de



Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno periodo 2021; se divide en 2 dimensiones que se especifican a continuación:

Para la dimensión **“Competencias investigativas genéricas o transversales”**, compuesta por 4 subdimensiones, la primera subdimensión Valores y actitudes, está conformada por 5 indicadores, se obtuvo el nivel de logro alto (4); la segunda subdimensión Habilidades cognitivas, está conformada por 5 indicadores, se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); la tercera subdimensión Dominio básico de herramientas computacionales (TIC), está conformada por 4 indicadores, se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); la cuarta subdimensión Comunicación oral y escrita básica en español, está conformada por 6 indicadores, se obtuvo el nivel de logro suficiente (3). Por lo tanto, la dimensión de **“Competencias investigativas genéricas o transversales”** obtuvo un nivel de logro suficiente (3).

Para la dimensión de **“Competencias investigativas básicas”**, compuesta por 3 subdimensiones; la primera subdimensión **“Comunicación oral y escrita básica especializada: redacción de un reporte o informe”**, está conformada por 7 indicadores, se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); la segunda subdimensión **“Dominio técnico básico en la búsqueda de información”**, está conformada por 4 indicadores, se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); y la tercera subdimensión **“Dominio técnico especializado: citas y referencias”**, está conformada por 3 indicadores, se obtuvo el nivel de logro bajo (2). De la misma manera, la dimensión de **“Competencias investigativas básicas”** obtuvo un nivel de logro suficiente (3).

Se concluye que, **“las competencias investigativas”** de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, periodo 2021 obtuvieron el nivel de logro suficiente (3). (Anexo 5)

4.2. DISCUSIÓN

Luego de haber procesado los datos correspondientes de los resultados obtenido de la presente investigación cuantitativa, descriptiva transversal; se puede afirmar que, el nivel de logro de “las competencias investigativas” es suficiente (3), de los estudiantes de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, periodo académico 2021. Por lo que, las competencias investigativas que desarrollan los estudiantes de diferentes carreras universitarias deberían ser de nivel de logro alto para tener las capacidades óptimas y poder realizar trabajos de investigación científica con idoneidad; a fin de, resolver los problemas existentes en la sociedad; así mismo, permiten que el individuo sea más crítico, más reflexivo y pueda tomar mejores decisiones que beneficie su vida y de los demás.

Los resultados determinan que la dimensión “Competencias Investigativas Genéricas” o Transversales, con la subdimensión Valores y Actitudes, al realizar la evaluación de sus cinco indicadores resulta que, la mayoría alcanza un nivel de logro alto (4), esto quiere decir que los estudiantes presentan buenas relaciones con sus compañeros, asumen las consecuencias de sus deberes, son congruentes con la información real que presentan, afrontan retos y muestran interés por resolver sus dudas; además estos resultados se ven corroborados con lo que plantea Quintana y Cardona (2018), quienes afirman que el desarrollo de “las competencias investigativas” benefician las actividades académicas, profesionales y personales obteniendo mejores condiciones de vida.

En cuanto a la subdimensión Habilidades cognitivas, de sus cinco indicadores resulta que, la mayoría alcanza un nivel de logro suficiente (3), lo que quiere decir que, los estudiantes poseen capacidad de observación para identificar características, saben descomponer un objeto en partes para comprender su razón, unir las partes de un todo,



sistematizar la información y solucionar problemas. Estos resultados tienen concordancia con lo que expresa Rodríguez (2019), quién afirma que, es fundamental la aplicación de estrategias metodológicas para desarrollar conocimientos y habilidades formativas en los estudiantes universitarios; así mismo, estos resultados coinciden con Luna y Silva (2018) quienes sostienen que, los estudiantes universitarios cuentan con buenas habilidades cognitivas; la cuales, facilitan la búsqueda de información importante de un determinado tema de estudio.

Con lo que respecta a la subdimensión Dominio Básico de Herramientas Computacionales (TIC), de los cuatro indicadores que le corresponde, la mayoría alcanza nivel de logro suficiente (3), lo que significa que, los estudiantes saben utilizar el Microsoft Word, elaboran presentaciones en Power Point, usan el Excel en sus trabajos y navegan en Internet de manera segura y responsable. Estos resultados contradicen con Tello (2019), quién afirma que, aún existen estudiantes universitarios que no manejan adecuadamente las TIC; de igual manera George y Salado (2019) en su trabajo de investigación ha demostrado que las competencias investigativas y el uso de las TIC solo tienen fines para la interacción social; afirma que, las causas se deben por la pobre infraestructura de las universidades y al escaso acceso a internet. Por otro lado, Luna y Silva (2018) sostienen que los estudiantes universitarios tienen un deficiente conocimiento de herramientas tecnológicas y softwares estadísticos.

La subdimensión “Comunicación Oral y Escrita Básica en Español”, de los seis indicadores que le corresponde, la mayoría alcanza un nivel de logro suficiente (3); lo que significa que, los estudiantes con frecuencia realizan lectura comprensiva y reflexiva, escriben informes con ideas nuevas, escriben resúmenes teniendo en cuenta normas de



presentación, presentan de manera oral resultados de investigación y escucha, y debaten en forma grupal; pero carece de un amplio vocabulario general y científico demostrando un nivel de logro bajo (2); estos resultados tiene relación con García, Paca, Arista, Valdez y Gómez (2018) quiénes afirman que, el avance positivo de la formación académica de los estudiantes universitarios , depende significativamente de la investigación formativa para desarrollar habilidades comunicativas e investigativas.

Los resultados en cuanto a la dimensión “Competencias Investigativas Básicas”, con la subdimensión “Comunicación Oral y Escrita Básica Especializada: redacción del informe”; de sus siete indicadores, la mayoría se ubican el nivel de logro suficiente (3) y solo en el indicador: “adecúa la metodología en trabajos de investigación”, se obtuvo el nivel de logro bajo (2); esto quiere decir que, los estudiantes como población en estudio saben “seleccionar y escribir el título de una investigación, formular preguntas de investigación para resolver situaciones problemáticas de su entorno, saben redactar objetivos de una investigación, elaborar la justificación de una investigación atendiendo a criterios, elaborar los resultados de una investigación mediante tablas y gráficos”; pero en elegir la metodología de una investigación se evalúan en el nivel de logro bajo (2) ; estos resultados coinciden con los estudios realizados por Gómez, Isea y López (2020), quiénes afirman que, a pesar de realizar trabajos de investigación, los alumnos aún demuestran escaso manejo de habilidades metoológicas de trabajos de investigación, evidenciándose “la falta de competencias investigativas” en los estudiantes universitarios.

El estudio realizado sobre la subdimensión “Dominio Técnico Básico en la Búsqueda de Información”, de sus cuatro indicadores se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); este resultado demuestra que los estudiantes saben localizar las fuentes de



información, discriminan lo esencial en las fuentes, elaboran fichas de trabajo para registro, analizan autores y asumen una postura; estos resultados se relacionan con lo que afirma Cardoso, Cerecedo (2019) quién sostiene que, los alumnos de seis programas de postgrado de Administración presentaron en el componente personal una valoración alta correspondiente al pensamiento crítico, reflexivo, análisis y síntesis de sus trabajos de investigación.

En cuanto a, la subdimensión Dominio técnico especializado: citas y referencia, de los tres indicadores que le concierne, el resultado es de un nivel de logro bajo (2); lo que se evidencia escaso conocimiento para elaborar citas en estilo APA, referencias bibliográficas y utilización de Microsoft Word para hacer citas y referencias bibliográficas; estos resultados coinciden con Luna y Silva (2018), quienes afirman que, los estudiantes “internos de Medicina del hospital nacional Guillermo Almenara 2018”, tuvieron deficiente conocimiento de herramientas tecnológicas y softwares estadísticos.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos de la dimensión “Competencias Investigativas Genéricas” o Transversales, se observa que en cuanto a las cuatro subdimensiones que contiene, los resultados es como a continuación se indica: en Valores y actitudes se obtuvo un nivel de logro alto (4), en habilidades cognitivas se obtuvo nivel de logro suficiente (3), en “dominio básico de herramientas computacionales (TIC)” se obtuvo el nivel de logro suficiente (3), en “Comunicación oral y Escrita Básica en Español” se obtuvo el nivel suficiente (3), en la mayoría de sus indicadores; en cambio, el indicador: “empleo de un amplio vocabulario general y científico técnico de forma oral y escrita” relacionándolo a la carrera profesional, de ésta subdimensión, se obtuvo como resultado el nivel de logro bajo (2).

SEGUNDA: Con respecto a la dimensión “Competencias investigativas básicas”, las tres subdimensiones que lo conforman: en cuanto a, “Comunicación Oral y Escrita Básica Especializada: redacción del informe” se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); pero en uno de sus indicadores denominado: elige adecuadamente la metodología de trabajos de investigación, el nivel de logro es bajo (2); en “Dominio Técnico Básico en la Búsqueda de Información” se obtuvo el nivel de logro suficiente (3); en “Dominio Técnico Especializado: Citas y Referencias” se obtuvo el nivel de logro bajo (2) en cada uno de los tres indicadores evaluados.

TERCERA: Del análisis de las dimensiones: “Competencias Investigativas Genéricas” o Transversales y “Competencias Investigativas Básicas”, en ambas se



obtiene el nivel de logro suficiente (3). De lo cual se afirma que, las “Competencias Investigativas” de los estudiantes de la Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de La UNA Puno, periodo académico 2021, el nivel de logro obtenido es suficiente (3).



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los Directivos Educativos de la Unidad de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la UNA Puno, promover “el desarrollo de las competencias investigativas” mediante la organización de talleres, seminarios y otros para ampliar “el vocabulario general y científico técnico de forma oral y escrita” de los estudiantes universitarios.

SEGUNDA: A los Directivos de la UNA Puno, fomentar la autocapacitación y actualización en los docentes, sobre metodologías de investigación para el desarrollo de competencias investigativas y fortalecer la formación académica de los estudiantes universitarios.

TERCERA: A los Estudiantes universitarios, se recomienda enfocar el interés por la autocapacitación sobre el dominio técnico y especializado, al realizar citas y referencias bibliográficas en la redacción de trabajos de investigación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Revista digital Investigación y Educación*, 7 (3).
- Almazán, J. (2013). *Estrategia metodológica en la enseñanza de metodología de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bardales, C. (1997). *Orientaciones básicas de metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Benavides, O. (2003). *Competencias y Competitividad*. Bogotá, Colombia: Editorial McGraw Hill.
- Bisquerra, R. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: La Muralla S.A.
- Campos, J., Madriz, L., Brenes, O.L., Rivera, Y., y Viales, M. (2012). Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/5156/515651978015.pdf>
- Cardoso, E., y Cerecedo, M. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Revista Formación universitaria*, 12 (1), 35-44.
- Castillo, S. (2008). Competencias investigativas desarrolladas por docentes de Matemática. *Revista de Ensino de Ciências e Matemática*, 10 (2), 58-73.
- Castro, F. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas, Venezuela: Editorial Uyapar.
- Colás, P. (2009). *Competencias científico-técnicas para acometer una investigación cualitativa*. Barcelona, España: Da Vinci Continental.



- Dipp A.J. (2013). *Competencias investigativas. Una mirada a la educación superior*. México: Red Durango de Investigadores Educativos A.C. ReDIE.
- Fabian, W. (2020). El uso de los recursos tecnológicos y las competencias investigativas en el estudiante de posgrado de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, Lima 2020 (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Filmus, F. (2012). *Perspectivas de la investigación científica en Latinoamérica*. La Habana, Cuba: El Pueblo.
- Gallardo, O. (2003). Modelo de formación por competencias para investigadores. *Contexto Educación*, 18 (70), 9-25.
- García, N., Paca, N., Arista. S., Valdez. B., y Gómez. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125–136.
- Gleason, M., y Rubio. J. (2020). Implementación del aprendizaje experiencial en la universidad, sus beneficios en el alumnado y el rol docente. *Revista Educación*, 44(2), 1-20.
- George, C., y Salado, L. (2019). Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado. *Revista Apertura*, 11(1).
- Gómez, J., Isea, N., y López. V. (2020). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación de la Universidad Valle del Momboy. *Revista Actualidades Pedagógicas*, 1(74), 191–213.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- León, O.G. (2016). *Cómo redactar textos científicos y seguir las normas APA 6.a para los trabajos de fin de Grado fin de Master, tesis doctorales y artículos*. 4ta edic. Madrid, España: Edit. Garceta.



- Luengo, E. (1991). *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*. México: Universidad Iberoamericana.
- Luna, L., y Silva, J. (2018). Competencias investigativas en internos de Medicina del Hospital Nacional Guillermo Almenara, 2018 (tesis de maestría). Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú.
- Mejía, J. (2002). *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mertens, L. (2001). *Competencia Laboral: Sistemas, surgimiento y modelos*. Madrid, España: Editorial Narcea.
- Münch, L., y Ángeles, E. (2009). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Trillas.
- Muñoz, J., Quintero, J., y Munévar, R. (2014). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá, Colombia: Edit. Magisterio.
- Muñoz, J., Quintero, J., y Munévar, R. (2002). Experiencias de investigación – acción-reflexión con educadores en proceso de formación en Colombia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1), 67-78.
- Olivares, S., y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 759–778.
- Quintana, C., y Cardona, A. (2018). Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM (tesis de maestría). Universidad Católica de Manizales, Caldas, Colombia.
- Rivera, M., Arango, L., Torres, C., Salgado, R., García, F., y Caña, L. (2009). *Competencias para la investigación. Desarrollo de habilidades y procesos*. México: Edit. Trillas.



- Rodríguez, F. (2018). Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico, Trujillo, 2017 (tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rodríguez, E. (2019). Estrategias metodológicas para la gestión de la formación de la competencia investigativa en el proceso docente educativo en el nivel de la carrera profesional de economía de la Universidad Nacional de Cajamarca (tesis de doctorado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.
- Rojas, L. (2018). Proyecto de aula: Una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas (tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.
- Serrano, R., y Pontes, A. (2015). Nivel de desarrollo de las competencias y objetivos generales del Máster Formación del Profesorado de Enseñanza. *Perfiles Educativos*, 37(150), 39-55.
- Tapia, C., Cardona, S., y Vázquez, H. (2018). Las competencias investigativas en posgrado: experiencia de un curso en línea. *Revista Espacios*, 39(53), 20–29.
- Tello, J. (2019). Competencias investigativas y su relación con la actitud hacia la integración de las TIC de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas- Sede Chiclayo 2017 (tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Tobón S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Tobón S. (2012). Transformando la educación por medio de proyectos. Recuperado de <https://www.cife.edu.mx/Biblioteca/public/Libros/3/Libro-Transformando-educacion.pdf>



Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.

Cuantitativa, cualitativa y mixta. Lima, Perú: San Marcos.

Vargas, F. (2004). Cuarenta preguntas sobre competencia laboral. Montevideo, Uruguay:

CINTERFOR

Villa, A., y Poblete, M. (2007). Aprendizaje Basado en Competencias Una propuesta para

evaluación de las Competencias genéricas. Recuperado de

<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/23342/19130>



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Preguntas	Hipótesis	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala	Métodos
¿Cuál es el nivel de las competencias investigativas de los estudiantes de segunda especialidad en didáctica universitaria de la Universidad Nacional Del Altiplano en el año 2021?	El nivel de las competencias investigativas es alto en los estudiantes de segunda especialidad en didáctica universitaria de la Universidad Nacional Del Altiplano en el año 2021	OG: Determinar el nivel de las competencias investigativas de los estudiantes de segunda especialidad en didáctica universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno durante el año 2021. OE.1: Identificar el nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas genéricas transversales de los estudiantes de segunda especialidad en didáctica universitaria de la Universidad Nacional del	Competencias investigativas	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GENÉRICAS O TRANSVERSALES: 1 Valores y actitudes. 2 Habilidades cognitivas.	1 Establecer relaciones de colaboración y Cumplir con deberes y tareas Ser congruente con lo piensa, dice y hacer Ser capaz de afrontar retos y frustraciones. Sentir interés y deseo de encontrar respuestas a dudas. 2 Observar con los sentidos, e instrumentos para interpretar la realidad. Analizar objetos o situaciones de	Escala: Ordinal Valoración: Muy bajo =1 Bajo=2 Suficiente=3 Alto=4 Muy Alto=5	Tipo y diseño de investigación: - Enfoque Cuantitativo. - Diseño descriptivo explicativo simple. Población y muestra Población: Estudiantes del I ciclo de segunda especialidad en didáctica universitaria de la UNA puno 2021 Muestra: 72 estudiantes de las secciones “A” y “B” de la segunda especialidad en didáctica universitaria de la UNA Puno 2021. Diseño



		<p>Altiplano de Puno durante el año 2021.</p> <p>OE.2: Identificar el nivel de las competencias investigativas en la dimensión competencias investigativas básicas de los estudiantes de segunda especialidad en didáctica universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno durante el año 2021.</p>		<p>3 Dominio básico de las herramientas computacionales (TIC)</p> <p>4 Comunicación oral y escrita básica en español.</p>	<p>estudio para comprender su razón de ser. Sintetizar objetos o situaciones de estudio para explicar su razón de ser. Sistematizar información de acuerdo a criterios Solucionar problemas a partir del manejo de información.</p> <p>3 Elaborar documentos con procesador de textos Ms Word. Elaborar presentaciones usando PowerPoint Manejar hoja de cálculo – Excel. Navegar en internet.</p> <p>4 Leer de manera comprensiva y reflexiva. Emplear un</p>		<p>estadístico por objetivo específicos: matriz Mr. Excel</p> <p>Instrumentos de investigación - Técnica: encuesta</p> <p>- Instrumento: cuestionario tipo Likert</p>
--	--	---	--	---	--	--	---



Anexo 2: Instrumento de investigación.

Instrumento de recojo de datos Cuestionario para evaluar las competencias investigativas

Carrera profesional: Fecha: .../..... /2021

A continuación, se presenta un conjunto de ítems o preguntas sobre las competencias investigativas. Por favor lee detenidamente con atención cada pregunta, piensa en ti mismo/a y responde marcando con X la opción de respuesta que más se ajuste a tu nivel de logro o dominio alcanzado a la actualidad, teniendo en cuenta la tabla de valoración siguiente:

Muy bajo 1	Bajo 2	Suficiente 3	Alto 4	Muy Alto 5
---------------	-----------	-----------------	-----------	---------------

Por favor, responder todas, no existen respuestas correctas o incorrectas. Trata de ser sincero/a y en tus respuestas lo más objetivas posible. El propósito es brindar recomendaciones para mejorar tus competencias investigativas.

N°	ITEMS O PREGUNTAS	NIVEL DE LOGRO				
		1	2	3	4	5
I	VALORES Y ACTITUDES					
1	¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común?					
2	¿Cumples con los deberes y tareas asignadas, asumiendo consecuencias de tus actos?					
3	¿Eres congruente con lo que piensas, haces y dices, usando información de fuentes reales, fidedignas y confiables?					
4	¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional?					
5	¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante?					
II	HABILIDADES COGNITIVAS					
6	¿Observas intencionalmente usando los sentidos e instrumentos para identificar características de objetos o sujetos y así interpretar la realidad?					
7	¿Sabes descomponer un objeto o la situación de estudio en sus partes, con la finalidad de comprender su razón de ser?					
8	¿Sabes unir las partes que forman un todo en otro nuevo o el mismo?					
9	¿Sabes sistematizar información o datos de acuerdo a ciertos criterios?					
10	¿Sabes solucionar problemas a partir del análisis riguroso y lógico de la lectura o información científica?					
III	DOMINIO BÁSICO DE HERRAMIENTAS COMPUTACIONALES (TIC)					
11	¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos sobre tus trabajos?					



12	¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint?					
13	¿Utilizas Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos en investigaciones o trabajos de campo?					
14	¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas?					
IV	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA BÁSICA EN ESPAÑOL					
15	¿Lees con frecuencia de manera comprensiva y reflexiva?					
16	¿Empleas un amplio vocabulario general y científico técnico de forma oral y escrita relacionado a tu carrera profesional?					
17	¿Al escribir tus informes o trabajos académicos aportas con ideas nuevas?					
18	¿Comunicas los resultados mediante la elaboración correcta de resúmenes, organizadores didácticos, informes escritos, monografías según normas de presentación establecidas?					
19	¿Presentas oralmente de forma coherente y segura los resultados de investigaciones en sesiones científicas, eventos y otros					
20	¿Sabes escuchar y debatir en forma grupal y en público?					
V	COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA BÁSICA ESPECIALIZADA: REDACCIÓN DE UN REPORTE O INFORME					
21	¿Sabes seleccionar y escribir adecuadamente el título de una investigación?					
22	¿Sabes definir y formular preguntas de investigación para resolver situaciones problemáticas de la realidad del entorno?					
23	¿Sabes plantear y redactar los objetivos de una investigación?					
24	¿Sabes elaborar la justificación de una investigación atendiendo a ciertos criterios?					
25	¿Sabes elegir de manera adecuada la metodología a utilizar en una investigación					
26	¿Sabes elaborar los resultados de una investigación presentándolo en tablas y gráficos?					
27	¿Sabes elaborar las conclusiones de una investigación?					
VI	DOMINIO TÉCNICO BÁSICO EN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN					
28	¿Localizas las fuentes en dependencia del objetivo o tarea?					
29	¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información					
30	¿Elabora fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante?					
31	¿Analizas críticamente lo aportado por diferentes autores y asumes una posición?					
VI	DOMINIO TÉCNICO ESPECIALIZADO: CITAS Y REFERENCIAS					
I						
32	¿Elaboras citas de tesis, libros y revistas consultadas de acuerdo al estilo APA, 6ta edición?					
33	¿Elaboras referencias bibliográficas de tesis, libros y revistas					



	consultadas de acuerdo al estilo APA, 6ta edición?					
34	¿Utilizas la plantilla en Microsoft Word-referencias para hacer citas y referencias bibliográficas de tesis, libros y revistas consultadas?					

Fuente: Rodríguez, F. (2018)



Anexo 3: Formato de aprobación de proyecto de investigación del Directo-Asesor.

FORMATO DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN POR EL DIRECTOR - ASESOR

Puno, 11 de octubre de 2021.

Señor

Yony Abelardo Quispe Mamani

DIRECTOR DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE LA FCEDUC - UNAP

Presente.

Previo cordial saludo, por intermedio de la presente yo Sarita Duran Chambilla **Acepto** a ser director – asesor del proyecto de investigación titulado: **"Competencias Investigativas de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno"** presentado por: **Julia Noemí Argomede Cornelio**, del Programa de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, y reiterándole mis cordiales saludos quedo de Ud.

Atentamente.

Sarita Duran Chambilla



DIRECTOR - ASESOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Dra. Sarita Duran Chambilla

Docente de la E.P. de Educación Inicial - UNAP



Anexo 4: Constancia de ejecución del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, YONY ABELARDO QUISPE MAMANI DIRECTOR DE LA UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - UNA PUNO

HACE CONSTAR:

Que el señor JULIA NOEMÍ ARGOMEDO CORNELIO, identificada con DNI 17844718, egresado de la unidad de segunda especialidad en Didáctica Universitaria, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado " Competencias Investigativas de los estudiantes de Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno." aplicando los instrumentos en diciembre del año 2021 en los estudiantes de la segunda especialidad de la UNA Puno, cumpliendo eficazmente su proceso de ejecución según el programa presentado.

se expide el presente documento a solicitud virtual de la interesada para los usos y fines que viere por conveniente.

ATENTAMENTE

Universidad
Nacional
del Altiplano



Firmado digitalmente por QUISPE
MAMANI Yony Abelardo FAU
20142496570.ac8
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.01.2022 00:04:58 -05:00



Anexo 5: Resumen de cuadro matriz del Instrumento de recojo de datos Cuestionario para evaluar las competencias investigativas.

Competencias Investigativas			
Dimensión competencias investigativas genéricas o transversales.		Dimensión competencias investigativas básicas.	
<i>I.-Subdimensión Valores y actitudes</i>	Nivel de Logro: alto (4)	<i>I.-Subdimensión Comunicación oral y escrita básica especializada: redacción de un reporte o informe</i>	Nivel de Logro: suficiente (3)
<i>II.-Subdimensión Habilidades cognitivas</i>	Nivel de Logro: suficiente (3)	<i>II.-Subdimensión Dominio técnico básico en la búsqueda de información</i>	Nivel de Logro: suficiente (3)
<i>III.-Subdimensión Dominio básico de herramientas computacionales (TIC)</i>	Nivel de Logro: suficiente (3)	<i>III.-Subdimensión Dominio técnico especializado: citas y referencias</i>	Nivel de Logro: bajo (2)
<i>IV.-Subdimensión Comunicación oral y escrita básica en español</i>	Nivel de Logro: suficiente (3)		
Promedio	Nivel de Logro: suficiente (3)	Promedio	Nivel de Logro: suficiente (3)
Promedio de las Competencias Investigativas			Nivel de Logro: suficiente (3)