



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



**FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR  
FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS**

**– PUNO, 2022**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. CRISTIAN PACOMPIA LLUTARI**

**Bach. FLOR MILANIE MACHACA SUCAPUCA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2023**



## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FACTORES.SOCIALES.RELACIONADOS.A  
L.BIENESTAR.FAMILIAR.DE.LAS.PERSO  
NAS.CON.DISCAPACIDAD.CONADIS-PU  
NO-2022**

AUTOR

**Cristian Pacompia Llutari Flor Milanie M  
achaca Sucapuca**

RECuento DE PALABRAS

**19607 Words**

RECuento DE CARACTERES

**104782 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**108 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**11.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 11, 2023 12:47 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 11, 2023 12:49 PM GMT-5**

### ● 5% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 4% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
*Felix Quispe Mamari*  
Dr. Felix Quispe Mamari  
Docente Escuelas Profesionales Sociología  
COD. 950532  
CSP. 1720



## DEDICATORIAS

*A Dios Todopoderoso por darme la oportunidad de vivir, quien me acompaña y guía en cada momento.*

*A mi madre Antonia Llutari mi eterna gratitud, quien con su comprensión y apoyo incesante ha construido en mí, una persona de bien.*

***Cristian.***



*A Dios por darme la vida, salud, coraje, sabiduría,  
y por levantarme de cada tropiezo.*

*A mis padres Isidro Machaca y Rita Sucapuca  
quienes me guiaron por la senda del bien y por  
darme su confianza.*

*A mis hermanos, por ser las personas que me  
motivaron a salir adelante y por su apoyo moral.*

***Flor Milanie.***





## AGRADECIMIENTOS

A nuestra alma mater, la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, en especial a la Escuela Profesional de Sociología, por habernos acogido en sus claustros y haber contribuido en nuestra formación de pregrado, a los docentes por sus enseñanzas, experiencias, y orientaciones impartidas. Mención especial a todas las personas que de forma directa e indirecta hicieron posible la realización de la presente tesis.

Nuestra gratitud infinita al Coordinador Regional de Conadis -Puno, Lic. Wilfredo Chino Mamani y al Lic. Guillermo Trelles Cruz por su apoyo, sus sugerencias y enseñanzas a lo largo del desarrollo de esta investigación.

Expresar nuestro reconocimiento a nuestro asesor Dr. Félix Quispe Mamani, por sus recomendaciones, aportes y sabios consejos en el desarrollo de esta investigación.

Agradecer a los miembros del jurado, Dr. Fermín Francisco Chaiña Chura, Dr. Javier Arturo Apaza Quispe y al M.Sc. Ricardo Sindulfo Chura Tisnado, por guiarnos en el informe final.

*Cristian & Flor Milanie.*



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIAS**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 14**

**ABSTRACT..... 15**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 16**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 18**

1.2.1. Problema general..... 18

1.2.2. Problemas específicos ..... 18

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19**

1.3.1. Hipótesis general ..... 19

1.3.2. Hipótesis específica..... 19

**1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 19**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 20**

1.5.1. Objetivo general ..... 20

1.5.2. Objetivos específicos..... 20

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... 22**



2.1.1. Nivel internacional .....	22
2.1.2. Nivel nacional .....	24
2.1.3. Nivel local .....	26
<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>27</b>
2.2.1. Familia.....	27
2.2.2. Familia en la sociedad .....	28
2.2.3. Bienestar familiar .....	29
2.2.4. Relaciones familiares .....	29
2.2.5. Tipos de relaciones familiares.....	30
2.2.6. Ambiente familiar .....	31
2.2.7. Tipo de ambiente familiar .....	32
2.2.8. La discapacidad .....	33
2.2.9. Tipos de discapacidad .....	34
2.2.10. La discapacidad y bienestar familiar .....	35
2.2.11. Factores personales de la persona con discapacidad que afectan el bienestar familiar .....	35
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
<b>3.1. LUGAR DE ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
3.1.1. Ubicación .....	39
3.1.2. Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad.....	39
3.1.3. Análisis social de CONADIS Puno.....	40
<b>3.2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>43</b>
3.2.1. Tipo de investigación .....	43



3.2.2. Diseño de la investigación.....	43
3.2.3. Método de investigación .....	44
<b>3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA .....</b>	<b>44</b>
3.3.1. Población.....	44
3.3.2. Muestra.....	44
<b>3.4. VARIABLES .....</b>	<b>46</b>
3.4.1. Operacionalización de variables.....	46
<b>3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>47</b>
3.5.1. Técnicas.....	47
3.5.2. Instrumentos .....	47
3.5.3. Procedimiento.....	47
<b>3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS .....</b>	<b>48</b>
3.6.1. Análisis de datos.....	48
3.6.2. Contraste de hipótesis.....	48
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
<b>4.1. RESULTADOS .....</b>	<b>50</b>
4.1.1. Factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022.....	50
4.1.2. Manejo de ingresos y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022.....	63
4.1.3. Tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022 .....	74
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>78</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>82</b>



<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>84</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>85</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>91</b>

**Área** : Análisis de procesos sociales

**Tema** : Bienestar familiar

**Fecha de Sustentación:** 20 de abril del 2023



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Consejo Nacional para la Integración de la Persona con discapacidad. CONADIS Coordinación Regional Puno.....	39
<b>Figura 2.</b>	Personal del CONADIS Puno .....	40
<b>Figura 3.</b>	Recopilación de información de la persona con discapacidad. ....	104
<b>Figura 4.</b>	Personas con discapacidad brindando información.....	105
<b>Figura 5.</b>	Reunión de la Asociación de ciegos Virgen de la Candelaria Puno.....	105
<b>Figura 6.</b>	Obteniendo información con uno de los dirigentes de las personas con discapacidad. ....	106
<b>Figura 7.</b>	Recojo de información en la Asociación de Limitados Físicos Puno. ALFIP .....	106
<b>Figura 8.</b>	Madre de familia facilitando información de su hija con discapacidad. ..	107
<b>Figura 9.</b>	Realizando encuestas a personas con discapacidad.....	107
<b>Figura 10.</b>	Persona en situación de discapacidad de origen auditivo y de habla, siendo encuestado por su propio compañero con la misma discapacidad, por la falta de preparación en el lenguaje de señas. ....	108



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Escala valorativa de bienestar familiar .....	47
<b>Tabla 2.</b>	Edad y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	51
<b>Tabla 3.</b>	Edad y ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	52
<b>Tabla 4.</b>	Sexo y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	53
<b>Tabla 5.</b>	Sexo y ambiente familiar de las personas con discapacidad.....	54
<b>Tabla 6.</b>	Estado civil y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	55
<b>Tabla 7.</b>	Estado civil y ambiente familiar de las personas con discapacidad.....	57
<b>Tabla 8.</b>	Nivel educativo y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	59
<b>Tabla 9.</b>	Nivel educativo y ambiente familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno.....	60
<b>Tabla 10.</b>	Comprobación de hipótesis específica 1 mediante Rho de Spearman.....	62
<b>Tabla 11.</b>	Tipo de ingreso económico y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	64
<b>Tabla 12.</b>	Tipo de ingreso económico y ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	65
<b>Tabla 13.</b>	Nivel de ingreso económico familiar y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	66
<b>Tabla 14.</b>	Nivel de ingreso económico familiar y ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	68
<b>Tabla 15.</b>	Porcentaje de aporte económico a la familia y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad.....	69



<b>Tabla 16.</b> Porcentaje de aporte económico a la familia y el ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	70
<b>Tabla 17.</b> Tipo de casa y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	71
<b>Tabla 18.</b> Tipo de casa y ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	72
<b>Tabla 19.</b> Comprobación de hipótesis específica 2 mediante Rho de Spearman.....	74
<b>Tabla 20.</b> Tipo de discapacidad y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad .....	75
<b>Tabla 21.</b> Tipo de discapacidad y ambiente familiar de las personas con discapacidad .....	76
<b>Tabla 22.</b> Comprobación de hipótesis específica 3 mediante Rho de Spearman.....	78





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- OMAPED** : Oficina municipal de atención a la persona con discapacidad
- FONCODES** : Fondo de cooperación para el desarrollo social
- CONADIS** : Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad
- OMS** : Organización Mundial de la Salud
- ENEDIS** : Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad



## RESUMEN

La investigación titulada “FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS – PUNO, 2022” toma importancia viendo a la desigualdad que tienen dichas personas con discapacidad, es por lo cual se plantea como objetivo general de determinar la relación entre los factores sociales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022. Desarrollando la investigación bajo el diseño no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo correlacional y un método hipotético deductivo; cuya población de estudio estará constituida por 1386 personas con discapacidad, de los cuales se determina una muestra de tipo probabilístico que asciende a 139 personas con discapacidad; las cuales fueron sometidos a una encuesta cuyo instrumento es el cuestionario estructurado con alternativas cerradas y categorizadas que califiquen las dimensiones de la investigación, una vez recolectado los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS Versión 26 teniendo que exportar los resultados en tablas de contingencia según los objetivos planteados en la investigación, para el contraste de hipótesis se utilizó la prueba del coeficiente de correlación de Spearman, demostrando en los resultados que el principal factor personal es la presencia de la pareja conyugal o padres donde los solteros, casado y convivientes tiene un buen bienestar familiar y los viudos, divorciados tiene un mal bienestar familiar con ambientes y relaciones conflictiva, llegando a la conclusión Los factores sociales y el bienestar familiar en la dimensión de relaciones familiares, donde 69,8% tienen relaciones expresivas y 22,3% tiene relaciones conflictivas; en ambiente familiar, el 48,9% tienen un ambiente permisivo en las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.

**Palabras Clave:** Bienestar familiar, Discapacidad, Factores sociales.



## ABSTRACT

The research entitled "SOCIAL FACTORS RELATED TO FAMILY WELFARE OF PEOPLE WITH DISABILITIES CONADIS - PUNO, 2022" takes importance in view of the inequality that people with disabilities have, which is why the general objective is to determine the relationship between social factors and family welfare of people with disabilities CONADIS - Puno, 2022. Developing the research under the non-experimental design of cross-sectional, descriptive correlational type and a hypothetical deductive method; whose study population will consist of 1386 people with disabilities, of which a sample of probabilistic type that amounts to 139 people with disabilities is determined; which were subjected to a survey whose instrument is the structured questionnaire with closed and categorized alternatives that qualify the dimensions of the research, once collected the data were processed in the statistical package SPSS Version 26 having to export the results in contingency tables according to the objectives set out in the research, for the contrast of hypotheses was used the test of Spearman's correlation coefficient, demonstrating in the results that the main personal factor is the presence of the conjugal partner or parents where the singles, married and cohabitants have a good family welfare and the widowed, divorced have a bad family welfare with conflicting environments and relationships, reaching the conclusion The social factors and family welfare in the dimension of family relationships, where 69.8% have expressive relationships and 22.3% have conflicting relationships; in family environment, 48.9% have a permissive environment in people with disabilities CONADIS - Puno, 2022.

**Key Words:** Disability, Factors social, Welfare family.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El bienestar familiar de las personas con discapacidad ha cobrado importancia desde años pasados que hasta la actualidad sigue siendo una aspiración a nivel mundial, debido a que la discapacidad en las personas es una realidad en la que están inmersas todos los países, al respecto la Organización Mundial de la Salud (OMS), define de manera general donde la discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive (Mondragón, 2020).

A nivel mundial, el Banco Mundial (2017) reportó que la discapacidad afecta a más de mil millones de personas; de ellas, casi 200 millones experimentan dificultades considerables en su funcionamiento, es decir 15% de la población presenta alguna discapacidad a nivel global, siendo los países en desarrollo los que presentan mayor cifra de discapacidad. Poniendo en evidencia que las personas con discapacidad poseen mayores probabilidades de presentar resultados socioeconómicos adversos, como es el no acceso a la educación, salud, ingreso bajo. En la actualidad con la pandemia las personas con discapacidad tienen necesidades sanitarias adicionales que las hacen especialmente vulnerables a los síntomas graves de la COVID-19, si la contraen.

En países latinoamericanos las cifras de discapacidad van en aumento, pese a que la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la CEPAL plantean que los gobiernos de



los países deben adoptar estrategias de intervención, se reportó que existe 140 millones de personas con discapacidad, siendo Argentina el país que tuvo mayor porcentaje de personas discapacitadas siendo 2 217 500 personas (Vásquez, 2019).

En nuestro país, la Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad (ENEDIS), reportó 5,2% de la población nacional presenta una discapacidad, de la cual el 52,1% pertenece al género femenino y el 47,9% pertenece al género masculino. Asimismo, 10 de cada 100 personas con discapacidad son menores de 18 años, siendo una cifra que va en aumento, pese que existe la Ley General de la Persona con Discapacidad N° 29973, define a la persona con discapacidad como “aquella que tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno, no ejerza o pueda verse impedida en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que las demás (LeyN<sup>a</sup>29973, 2012).

La región Puno, no es ajena a esta realidad donde la Defensoría del Pueblo en 2019 reportó que Puno tiene el mayor porcentaje de personas con discapacidad (153 869 personas), con una cifra ascendente al 13,12% del total de su población censada (1 172 697) en el año 2017 (DefensoriaDelPueblo, 2020). Motivo, por el cual el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS) instó que se debe realizar un trabajo arduo donde sostiene que se debe fortalecer estrategias para incorporación del enfoque de discapacidad a la gestión pública a los gobiernos regionales, así como la asignación de recursos necesarios para brindar una atención de calidad y más aún en esta pandemia.

Las personas con discapacidad a diario enfrentan barreras y lidian con la sociedad, donde acuden en su mayoría a CONADIS de diferentes zonas, ya sean rurales y urbanas



de la región Puno, donde la población aun observa a la discapacidad como aquel que presenta invalidez, por lo que presentan estigmatización, discriminación, ver como carga familiar, no cuentan con ingresos económicos y redes de apoyo. La discapacidad tiene raíces culturales y de desinformación, ello frena el desarrollo y menoscaba la autonomía de las personas con discapacidad (PCD). Además, la discapacidad presenta diferentes condiciones en el entorno familiar siendo un impacto negativo, es por lo cual la investigación toma importancia de evaluar las condiciones sociales de las personas con discapacidad abordando el ámbito personal como edad, estado civil, grado de instrucción, sexo y tipo de discapacidad. Por otro lado, abarcamos la dimensión familiar, tomando como indicadores civiles de los padres, ocupación de los padres, y tipo de familia. Finalmente, tomamos como factores sociales, al ámbito económico como el tipo de ingreso económico de la persona con discapacidad, ingreso económico familiar, porcentaje económico a la canasta básica familiar y tipo de vivienda.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo es la relación entre los factores sociales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad del CONADIS-Puno 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cómo es la relación entre los factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS-Puno 2022?
2. ¿Cómo es la relación entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS-Puno 2022?
3. ¿Cómo el tipo de discapacidad que conllevan se relaciona con el bienestar familiar



de las personas con discapacidad CONADIS-Puno 2022?

### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

Los factores sociales se relacionan significativamente con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.

#### **1.3.2. Hipótesis específica**

1. Existe relación significativa entre los factores personales y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022
2. Existe relación significativa entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022
3. Existe relación significativa entre del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Con los resultados que se obtengan con este proyecto de investigación se pretende conocer y describir sobre los factores sociales que se relacionan con el bienestar familiar de las personas con discapacidad, a las entidades, instituciones y población en general para que puedan plantear estrategias de intervención y políticas que favorezcan a tener un bienestar familiar adecuada, en especial el CONADIS y los profesionales que trabajan con esta población en la cual puedan ejecutar y promover actividades que aporten su calidad de vida.

Teniendo en cuenta que la discapacidad y bienestar familiar son conceptos complejos multidimensionales que no solo tienen relación con un factor, sino diferentes



factores por lo que resalta la necesidad de abordar los factores sociales que se asocia al bienestar familiar, donde los resultados contribuirán a conocer que las personas con discapacidad tienen diferentes niveles de bienestar familiar, producto de diferentes factores causales.

Cabe recalcar, que el bienestar de la familia se produce cuando todos los miembros de la familia están seguros, sanos y tienen oportunidades de progreso educativo y movilidad económica. Los servicios de apoyo tales como el cuidado y la educación de la primera infancia, la asistencia alimenticia y para la vivienda y el cuidado de la salud física y mental contribuyen positivamente al bienestar de las familias y los niños. Cuando las familias enfrentan desafíos que causan estrés, incluidos la pobreza y la carencia de hogar, su salud y bienestar pueden resultar perjudicados. Involucrar a las familias como participantes activos en la resolución de problemas y la fijación de metas puede ayudarles a identificar y utilizar sus propias fortalezas para enfrentar los desafíos que enfrentan. Cuando las familias son saludables, seguras y económicamente estables, la salud y el bienestar de sus hijos puede prosperar.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los factores sociales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

1. Evaluar la relación entre los factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022
2. Evaluar la relación entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar de las





personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022

3. Determinar la relación del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. Nivel internacional

Córdoba-Andrade, et al. (2021) realizó una investigación, cuyo objetivo fue “analizar la calidad de vida de personas con discapacidad intelectual y múltiple de 4 a 21 años mediante la Escala KidsLife” desarrollado bajo la metodología de tipo analítico-explicativo, con una población de 220 informantes, llegando a la conclusión:

“Las dimensiones de bienestar físico y bienestar emocional alcanzaron puntuaciones altas, los determinantes identificados que evidencian la calidad de vida de personas con discapacidad es el apoyo familiar y contar con acceso a educación, ya que en su mayoría se sienten vulnerados sus derechos, por lo que determinó que los niveles de autodeterminación e inclusión social indican la necesidad de promover la participación en actividades comunitarias, ya que los factores y la calidad de vida demuestran la necesidad de implementar intervenciones orientadas a la creación de apoyo individualizado con la finalidad de promover su autodeterminación y estimula logros personales e incluso organizacionales”.

Ruiz y Rosa (2021) realizó un artículo de investigación cuyo propósito fue “identificar la influencia de determinantes sociales en la autonomía e inclusión social de las personas con sordo ceguera”, estudio de tipo mixto, observacional-descriptivo, exploratorio y prospectivo, llegando a la conclusión siguiente:

“Se logró identificar 18 determinantes, de los cuales los determinantes



que aportan favorablemente a desarrollo de autonomía e inclusión son la participación social (especialmente la interacción con otras personas sordo ciegas), el apoyo personalizado y el acceso a las tecnologías de la información y comunicación, por otro lado, los determinantes negativos que contribuyen de manera negativa en la autonomía e inclusión, son la sobreprotección familiar, la falta de profesionales expertos en sordo ceguera y la escasez de servicios de apoyo a las familias de las personas con sordo ceguera”.

Duque (2014) realizó un estudio cuyo propósito fue “determinar los determinantes relacionados a la percepción de calidad de vida relacionada con la salud en un grupo de personas con discapacidad visual vinculadas a una red social de apoyo en la Ciudad de Cali”, desarrollado bajo la metodología de tipo observacional – analítico, de diseño transversal, exploratoria mediante la evaluación bivariado e univariado, llegando a la siguiente conclusión:

“No se encontró determinantes relacionados a la percepción subjetiva de calidad de vida asociado a la salud con el estar vinculado a la red social de apoyo, no obstante, se encontró que la muestra evidencia tener una calidad de vida para el componente físico como mental de acuerdo a los resultados arrojados por el Cuestionario SF-36”.

Aponte y Rodríguez (2013) realizó un estudio, cuyo objetivo fue “identificar los factores socioeconómicos que inciden en las personas para que adquieran algún tipo de discapacidad”, desarrollado bajo la metodología de tipo descriptivo, analítico y observacional, llegando a la conclusión siguiente:

“Determinando que los factores personales son los que se relacionan mayor al funcionamiento y discapacidad, asimismo se identificó que la



educación, el trabajo, el género, la edad y los estilos de vida, siendo estos factores personales, inciden sobre la discapacidad, mientras que los factores ambientales y del hogar no tienen incidencia. No se encontró relación entre la pobreza y la discapacidad, ya que la estratificación y los ingresos no son factores que permiten identificar que un individuo presente algún tipo de discapacidad”.

### **2.1.2. Nivel nacional**

Velásquez (2021) desarrolló una investigación, cuyo objetivo fue “evaluar la calidad de vida en personas con discapacidad física y cognitiva de un Centro de Educación Básica Especial (CEBE) ubicado en el distrito de San Juan de Miraflores”, desarrollado bajo la metodología de tipo descriptivo-comparativo, de diseño no experimental, transversal, trabajando con una muestra de 65 padres de familias, mediante la Escala de Evaluación de la Calidad de Vida de niños y adolescentes, llegando a la conclusión siguiente: “las personas con discapacidad del Centro de Educación Básica Especial (...) la calidad de vida obtienen un nivel medio además se acepta las hipótesis nulas planteadas referente a la comparación según el sexo y la edad debido a que no se encontró diferencias estadísticas significativas ( $p > .05$ )”.

Mondragón (2020) desarrolló una investigación, cuya finalidad fue “establecer el nivel de calidad de vida familiar de los niños en situación de discapacidad del Programa de Intervención Temprana “María Montessori” – UGEL 03 – Cercado de Lima 2019”, estudio desarrollado bajo la metodología de tipo descriptivo y transversal, de diseño no experimental, la población fue conformada por 80 menores con discapacidad, llegando a concluir que:

“El 96,3% poseen calidad de vida familiar de nivel bajo, en sus



dimensiones de bienestar emocional con 72,5% de nivel bajo, interacción familiar con 87,5% de nivel bajo, la dimensión de salud con 86,3% de nivel bajo, el 92,5% respecto al bienestar económico, un 93,8% en la organización de habilidades parentales, un 93,8% en la acomodación de la familia y en cuanto a la dimensión de inclusión y participación en un 87,5%, todo ello determino que la calidad de vida de los niños con discapacidad es baja”.

Boluarte (2019) realizó un estudio, cuyo propósito planteado fue “analizar la relación entre factores asociados con la calidad de vida en personas con discapacidad intelectual”, desarrollado bajo la metodología de tipo analítico, descriptivo correlacional, la muestra fue conformada por 105 personas con discapacidad intelectual, el instrumento que aplico fue la Escala Integral de Calidad de vida, llegando a concluir de la siguiente manera:

“Los factores sociodemográficos la edad predominantes fue de 15 a 45 años con 37%, siendo en su mayoría varones, el 63,8% tienen condición socioeconómico pobre, determinando que los indicadores de trabajo, sexo, condición socioeconómica se correlacionan con la calidad de vida de manera objetiva, (medido por escala objetiva), asimismo se identificó que la discapacidad intelectual es incidido por las variables sociodemográficas resaltando mayor mediante la escala subjetiva la condición de pobreza”.

Cencia (2015) desarrolló un trabajo de investigación, cuyo objetivo fue “describir los factores sociales de las personas con discapacidad que laboran en las Instituciones Públicas y Privadas de la Provincia de Huancayo”, desarrollado bajo la metodología de tipo básica teoría, de nivel descriptiva de carácter mixto, llegando a la siguiente conclusión:



“ Las condiciones sociales y económicas de las personas con discapacidad que laboran en las Instituciones Públicas y Privadas son precarias porque carecen de recursos y medios económicos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, asimismo se identificó que las personas con discapacidad presentan un nivel de instrucción bajo, no reciben tratamiento y/o rehabilitación, teniendo viviendas inadecuados, no cuentan con acceso libre de espacios públicos y generalmente son víctimas de violencia”.

### **2.1.3. Nivel local**

Inquilla (2015) realizó un artículo de investigación, cuyo propósito fue “evaluar la asociación entre la discapacidad y la pobreza como expresión de desigualdad social, utilizando los enfoques teóricos y evidencias empíricas desde la perspectiva sociológica”, desarrollado bajo la metodología de tipo explicativo correlacional, con una muestra de 181 personas con discapacidad, llegando a la siguiente conclusión:

“La discapacidad se asocia significativamente con la pobreza y la desigualdad social, los factores que tienen una correlación mayor con el índice de discapacidad es el nivel de ingreso familiar, tipo de empleo, accesibilidad laboral y el acceso a un seguro de salud, cuyos valores indican que existe una alta e inversa asociación y por tanto una dependencia alta entre estas variables”.

Jorge (2017) realizó una investigación, cuyo objetivo fue “evaluar el proceso de inclusión laboral de las personas con discapacidad en la Provincia de Puno - 2017”, desarrollado bajo la metodología de tipo mixta, de diseño transaccional no



experimental, con una muestra de 60 personas con discapacidad de la ciudad de Puno, llegando a la conclusión siguiente: “Se identificó que los factores familiares, educacionales y accesibilidad, actitudinal, estigmatización inciden en el proceso de inclusión laboral de las personas con discapacidad, evidenciando que el 20,40% han tenido oportunidad de laborar en trabajo formal, por lo que la ciudad de Puno presentan políticas que promuevan la inclusión social de las personas con discapacidad”.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Familia**

“La familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros” (Carbonell, Carbonell, & Gonzáles, 2012).

“La familia es el grupo de personas entre los cuales existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere” (De Pina, 2005).

“La familia está conformada por dos o más personas unidas por el afecto, el matrimonio o la afiliación, que viven juntas, ponen sus recursos económicos en común y consumen conjuntamente una serie de bienes en su vida cotidiana” (Alberdi, 1999).

“Es un grupo de personas que viven juntas y están vinculadas por una pareja, un vínculo de sangre u otra forma de escenario. Se dice que es la base de la sociedad” (Martínez, 2021).

“La familia es una estructura de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad. Está formada por un grupo diverso de personas que están vinculadas por consanguinidad, unión, matrimonio o adopción” (Gallego, 2012).



Páez, (1984) lo define como un grupo de individuos conectados socialmente cuyas relaciones se basan en los vínculos familiares biológicos y sociales, con funciones definidas para cada uno de sus miembros y una función más o menos especificada en el sistema social.

### **2.2.2. Familia en la sociedad**

Jealexis, (2021) Nos dice que la familia es la célula madre de la sociedad; es la que moldea el comportamiento de cada persona en el contexto social. El individuo obtiene los componentes de la conducta, las normas sociales y las relaciones interpersonales dentro del sistema familiar. El respeto, el amor, el miedo, la vergüenza y la jerarquía son conceptos que aprendemos de nuestras familias. El autor afirma que la familia es la clave para crear una sociedad más justa y moral. Donde todos los que forman parte de ella se comprometen a construir una sociedad basada en la justicia, la verdad y el bien.

Paz, (s.f) La familia en la sociedad juega un papel muy importante ya que los padres transmiten a sus hijos sus valores culturales. A través de este proceso, los niños aprenden las normas, ideas, creencias y actitudes de la sociedad. La labor de socialización de la familia, por tanto, consiste en formar a los nuevos miembros de la sociedad en las pautas y normas.

Según Salgado, (2021) la familia es el componente más importante y fundamental de la sociedad; es el primer círculo social del niño, es el reconocimiento de sí mismo, las bases de la vida de una persona se establecen entre los 0 y los 6 años, y es donde obtiene su primer contacto afectivo, protección y cuidado. Por ello, debemos reconocer el valor de la familia en la formación de ciudadanos decentes en la sociedad.





### **2.2.3. Bienestar familiar**

Cabreira, (2019) El bienestar familiar es una condición multidimensional de bienestar para y entre los miembros de la familia (físico, intelectual, laboral, social, emocional y espiritual). El bienestar es un término que abarca mucho más que la ausencia de enfermedades. Nuestro cuerpo y nuestra mente influyen en nuestro grado de bienestar.

Llopis y Llopis, (2004) De ser vista como un estado de armonía y satisfacción entre sus miembros, ha evolucionado a una perspectiva más dinámica; como un proceso constructivo cotidiano que requiere reajustes ante las situaciones cambiantes que enfrenta la familia, es decir, los miembros del grupo familiar están satisfechos en la medida en que pueden construir significativamente el curso de su proceso relacional y se sienten capaces de enfrentar los conflictos que la familia invariablemente enfrenta y así poder resolverlos.

### **2.2.4. Relaciones familiares**

Hernández, (2022) Son una de las bases más cruciales para la correcta educación de un niño. Cuando los miembros más jóvenes de la familia se crían en un entorno que promueve el respeto, el amor y una moral decente, seguirán los pasos de sus padres cuando sean adultos. Cuando hablamos de relaciones familiares, nos referimos a cómo se tratan e interactúan los miembros de una familia. Cuando los miembros de un núcleo familiar están en armonía, se refleja en los valores que cada uno de ellos transmite.

Las relaciones familiares se forman por las interacciones entre las personas que componen el sistema; los lazos se forman como resultado de estas interacciones,



lo que permite que los miembros de la familia se mantengan unidos y trabajen por los mismos objetivos. Estas interacciones se manifiestan a través de la comunicación, que permite observar los conflictos, las reglas y las normas que gestionan la homeostasis del sistema familiar, ya que la conducta de cada elemento afecta al sistema en su conjunto (Amarís, Patermina, & Vargas, 2004).

## **2.2.5. Tipos de relaciones familiares**

### **2.2.5.1. Relación distante**

Vera, Morales y Vera, (2005) “Consideran que las familias con una relación distante, un control normativo consistente, sin ambigüedades y expresiones de respeto y comprensión hacia sus hijos crean un desempeño social estable y consistente en sus niños y adolescentes”.

En esta relación se puede ver el grado de desapego o apego de los miembros de la familia entre sí y su capacidad para ayudarse mutuamente. Se describe como el vínculo emocional que existe entre los miembros de la familia. Existe 4 etapas de cohesión: Desligada, separado, conectado y Vinculado y uno de los más representativos es: "Los miembros de la familia se sienten muy unidos entre sí" (Villareal & Paz, 2017).

Segun, Kauer, y Burke, (2019) mencionan que el nivel de cohesión de un núcleo familiar permite caracterizar los vínculos y relaciones entre sus miembros, y la identificación de los factores asociados a la cohesión familiar puede ser un insumo crucial para el desarrollo de políticas y programas de intervención dirigidos a intervenir positivamente en las condiciones de salud de una comunidad, trabajando con la familia como parte constitutiva de la



estructura social, desde el nivel de atención primaria.

#### **2.2.5.2. Relación expresiva**

“Expresividad Familiar la cual hace referencia a la forma en la que los miembros de la familia fomentan la expresión de sus opiniones y sentimientos de forma directa” (Povedano, Jiménez, Moreno, Amador, & Musitu, 2012).

Domínguez, et al. (2009) Mencionan que la capacidad de dar afecto verbalmente, así como física o corporalmente, se conoce como expresividad. La comprensión empática es la capacidad de entender e identificarse con los sentimientos de otra persona. La escucha activa, sin juzgar, la paciencia y la aceptación de la subjetividad del otro con sus diferencias son otros recursos que complementan la comunicación funcional.

#### **2.2.5.3. Relación conflictiva**

La relación conflictiva según Martija, (2014) “es aquella que emplea pautas insanas para relacionarse, y ello conlleva un deterioro claro de la salud mental o física de sus miembros. Esto ocurre, en muchas ocasiones, porque los padres atraviesan situaciones problemáticas que no llegan a resolver y se perpetúan en el tiempo”

“Los vínculos conflictivos se refieren a aquellas relaciones en las que surgen molestias o enojo, que pueden darse incluso con los mismos proveedores de apoyo” (Barrera, 1980).

#### **2.2.6. Ambiente familiar**

Según Lahoz, (2021) El entorno familiar se refiere al conjunto de conexiones



que se han desarrollado entre los miembros de la familia que ocupan el mismo espacio vital. Cada familia vive y participa de estas conexiones a su manera, y como resultado, cada una desarrolla sus propias características que la diferencian de otras familias. Sin embargo, el entorno familiar, sea cual sea, desempeña un papel educativo y emocional fundamental, ya que partimos de la base de que los padres tienen un impacto significativo en la conducta de sus hijos y de que esta conducta se aprende en el seno de la familia.

“Se refiere al conjunto de relaciones que se establecen entre cada uno de los miembros de la familia” (CENTAURO, 2018).

### **2.2.7. Tipo de ambiente familiar**

#### **2.2.7.1. Ambiente familiar armonioso**

Es la capacidad de confiar y apoyarse mutuamente, de discutir los desacuerdos de forma constructiva y de ver más allá de uno mismo para tener una visión más amplia. Implica un esfuerzo y una contemplación regulares en los actos que sostienen una fuerte conexión con la familia en su conjunto. Un ambiente familiar armonioso no implica que no haya conflictos (Houden, 2015).

#### **2.2.7.2. Ambiente familiar permisivo**

Para Rodríguez, (2019) Una familia permisiva se define como aquella que es sobreprotectora, poco exigente y que se dedica a satisfacer todas y cada una de las peticiones de los hijos. Los padres permisivos, en general, tienen dificultades para negar cosas a sus hijos, ya sea por miedo a perder su afecto. Estas actitudes liberales suelen acarrear problemas en la vida adulta de sus hijos. Pueden tener personalidades débiles, con falta de capacidad para percibir



sus propios defectos y expresiones conflictivas en relación con su entorno en determinadas circunstancias.

La crianza autoritaria se considera el polo opuesto a la crianza permisiva. En estas situaciones, los padres tienen poca o ninguna influencia sobre la conducta de sus hijos, permitiéndoles hacer sus propios juicios, sobre todo, incluso cuando carecen de las habilidades de pensamiento necesarias (Rovira, 2017).

### **2.2.7.3. Ambiente familiar conflictivo**

“En este tipo de familias los miembros se llevan muy mal entre sí, las relaciones son muy conflictivas, hay diversos factores que pueden ocasionarlas. La relación entre los miembros de la familia es alejada y la comunicación es escasa, la convivencia es complicada” (Corres, 2014).

### **2.2.8. La discapacidad**

Según Padilla, (2010) La discapacidad es una circunstancia compleja que implica la interacción de las características físicas y psicológicas de una persona con los elementos de la sociedad en la que crece y vive. Abarca un amplio abanico de dificultades, que van desde problemas con la función o la estructura del cuerpo (por ejemplo, parálisis, sordera, ceguera o sordoceguera), pasando por limitaciones en la actividad o la realización de acciones o tareas (por ejemplo, problemas de audición o visión), hasta la restricción de la participación de un individuo en situaciones de la vida cotidiana.

“Limitación en la realización de papeles y tareas socialmente definidos, esperados de un individuo dentro de un entorno físico y sociocultural determinado”



(Nagi, 1964).

Se considera discapacidad a la restricción de llevar a cabo una actividad de la manera o dentro del rango que se considera típico para un ser humano (debido a una deficiencia). Se refiere a las limitaciones o restricciones funcionales en la ejecución de una tarea como resultado de una discapacidad. Las discapacidades son condiciones que afectan a la vida de una persona de alguna manera; algunos ejemplos de discapacidades son los problemas para ver, oír o hablar con normalidad, la dificultad para caminar o subir gradas (Hernández M. , 2015).

### **2.2.9. Tipos de discapacidad**

Para García y Bustos, (2015) estos son los tipos de discapacidad, y lo define de la siguiente manera:

#### **2.2.9.1. Discapacidad física**

“Secuelas de afecciones de órganos o sistemas del cuerpo producto de paraplejia, cuadriplejia, amputaciones de extremidades, poliomielitis, artritis.

#### **2.2.9.2. Discapacidad mental**

“Alteraciones bioquímicas que limitan el pensamiento, el humor, los sentimientos, así como el comportamiento con los demás. Por ejemplo, trastorno bipolar, esquizofrenia, trastorno obsesivo-compulsivo, depresión mayor, trastorno dual”.

#### **2.2.9.3. Discapacidad sensorial**

“Limitaciones en la función de la percepción de los sonidos externos (oído) o de los objetos (vista). Pueden tener ausencia total de la percepción



visual, o padecer debilidad visual, es decir ausencia parcial de la visión o tener una disminución parcial del oído o sordera que es la ausencia total de la percepción de los sonidos”

#### **2.2.9.4. Discapacidad intelectual**

“Limitaciones en el funcionamiento intelectual y en el desarrollo de las habilidades adaptativas. Por ejemplo, Síndrome de Down, Síndrome de Martin y Bell, Síndrome de Rett, Síndrome de Asperger, Alzheimer”

#### **2.2.10. La discapacidad y bienestar familiar**

Algunos padres experimentan estrés y tristeza después de enterarse de que su hijo tiene una minusvalía; también, los padres pueden tener una disfunción orgánica como resultado de la circunstancia actual de su hijo, que suele estar causada por un exceso de estrés y preocupación (Ingalls, 1982).

Los factores económicos, sociales y educativos influyen en la dinámica familiar, por lo que es fundamental comprender en qué medida influyen las cualidades únicas de cada familia. Además, la dinámica familiar se verá influida por la forma en que los padres afrontan las expectativas y exigencias de su hijo con discapacidad (Núñez, 2003).

#### **2.2.11. Factores personales de la persona con discapacidad que afectan el bienestar familiar**

Para Ortega, et al. (2012) Los principales factores que afectan al bienestar de la familia son:



### **Mayor atención**

Uno de los aspectos más importantes es la "atención" que demandan estas personas para su crecimiento, lo que supone un importante problema para las familias y da lugar a diversas reacciones ante los numerosos acontecimientos que surgen durante la vida familiar (Núñez, 2003)

### **Gastos económicos**

Estas personas suelen necesitar los servicios de diversos expertos, como médicos, neurólogos, pediatras, optometristas, dietistas, fisioterapeutas y logopedas, entre otros, lo que supone un coste económico adicional. El problema económico de la familia suele estar causado por la falta de ayuda de las escuelas e instituciones. “Los padres no cuentan con los recursos económicos suficientes para llevar a sus hijos a terapia, esto les provoca situaciones de estrés, e incluso surgen problemas entre la pareja” (Ortega S. , 2002).

### **Ayuda profesional**

Los padres buscan asistencia emocional ya que, una vez que se dan cuenta de la afección, aumentan sus propias posibilidades de obtener terapia, ya que no siempre tienen suficiente información para hacer frente a los imprevistos. Cuando se trata del crecimiento de los niños, la asistencia psicológica se vuelve aún más importante, ya que su reacción tranquila ante lo que se les exige como padres está condicionada por su salud (Ortega S. , 2002).

### **Afrontamiento social**

Debemos hacer frente a las preguntas del niño "¿qué dirán?", así como a las de los desconocidos. La discriminación es uno de los problemas más comunes para





las familias con discapacidades porque son un centro de atención para los grupos sociales establecidos dentro de una cultura determinada.

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **Acompañante o tutor**

Persona a la que se le confía la tutela de una persona, especialmente la designada para velar por los bienes de un menor o de una persona con incompetencia mental y para actuar en su nombre en asuntos legales. "Velar, proteger y defender" es la definición de la palabra "tutor".

### **Discriminación**

Trato diferenciado y desigual de una persona o grupo basado en una o más características, ya sean genuinas, atribuidas o imaginadas, como la cultura, el género, la edad o la clase socioeconómica, en numerosos aspectos de la vida social. La discriminación es un acto que restringe o impide a alguien el ejercicio de sus derechos.

### **Salud mental**

La salud mental es una condición de bienestar en la que una persona reconoce su propio potencial y es capaz de hacer frente a los factores estresantes de la vida cotidiana, trabajar con eficacia y devolver a la comunidad. La salud mental es la base del bienestar individual y del buen funcionamiento de la comunidad en este sentido positivo.

### **Salud física**

La salud física se refiere al bienestar general del cuerpo y al funcionamiento óptimo de un organismo que está en buena forma física, mental y emocional. La actividad física, según la OMS, es cualquier acción fisiológica en la que intervienen los músculos



esqueléticos y que da lugar a un consumo de energía.

### **Salud intelectual**

Como el término intelectual se emplea con frecuencia en contraste con el fisiológico o físico, se relaciona con el espiritual o metafórico. La salud intelectual se refiere a la capacidad de resolver problemas mediante la contemplación y el pensamiento. Por lo tanto, es indiferente la fuerza física que se utilice en esta situación.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. LUGAR DE ESTUDIO

##### 3.1.1. Ubicación

La investigación se desarrolló en la ciudad de Puno, específicamente en el CONADIS, ubicado en Av. Ejercito 432 barrio Santa Rosa.



**Figura 1.** Consejo Nacional para la Integración de la Persona con discapacidad.

CONADIS Coordinación Regional Puno.

##### 3.1.2. Consejo nacional para la integración de la persona con discapacidad

La estructura organizacional del CONADIS – Puno actualmente está conformado por el coordinador regional y un auxiliar administrativo. El coordinador regional canaliza peticiones, coordina con diferentes instituciones, en algunos casos específicos que no son de su competencia deriva hacia otras instancias. También realizan trabajos articulados con la OMAPED de los municipios provinciales y

distritales de toda la región Puno, el coordinador regional de Conadis está en permanente supervisión, constatación y asistencia para que los municipios implementen su Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad (OMAPED), viendo que tengan profesionales capacitados e idóneos en temas de discapacidad, por otro lado dichas oficinas tengan la infraestructura adecuada y el equipamiento respectivo.



**Figura 2.** Personal del CONADIS Puno

El auxiliar administrativo es el personal encargado de recepción, archivado de documentación o solicitudes de los usuarios, procesamiento y recopilación de información, atención y orientación al público en temas de discapacidad y está en la potestad de actualizar o aprobar un registro nuevo de la persona con discapacidad previa evaluación y cumplimiento de requisitos.

### **3.1.3. Análisis social de CONADIS Puno**

El CONADIS Puno, permite dar asistencia y orientación a las personas con discapacidad para que puedan acceder al Registro Nacional de la Persona con discapacidad, posteriormente otorgarle el Carnet de Discapacidad (DID), luego de



eso abrirle la posibilidad de acceder a ciertos beneficios según el tipo de discapacidad que presente, consecuentemente mejorar su calidad de vida y la de su entorno.

El CONADIS coordina con instituciones del ámbito de la Salud, para realizar campañas de certificación realizados por especialistas de la salud dirigido a personas con discapacidad.

Las necesidades básicas de las personas con discapacidad como alimentación, vestido, vivienda, educación, acceso a la atención en salud, seguridad, etc., tendrían que estar cubiertas, pero en la práctica muchas veces no ocurre, en ese entender el CONADIS tiene que fiscalizar, supervisar que la persona con discapacidad acceda a esos servicios.

Las deficiencias o carencias del CONADIS PUNO son varias, pero principalmente una de ellas es la falta de personal sabiendo que la región Puno es muy grande, es insuficiente contar con solo dos trabajadores.

Por ejemplo, se adolece de un abogado que pueda brindar orientación y asistencia a personas con discapacidad, muchas veces se tiene que derivar a la defensoría del pueblo, ministerio público, u otras instancias precisamente por la falta de un profesional en derecho. Al derivar a las personas con discapacidad a otras instancias, por sus propias limitaciones físicas se desaniman en continuar con el caso.

La falta de un psicólogo es también una de las deficiencias del CONADIS PUNO, los familiares, tutores, y las mismas personas con discapacidad vienen deprimidos, enojados y ansiosos por lo tanto se requiere de un profesional psicólogo.

El tema de seguridad en el local institucional del CONADIS Puno, es otro de los aspectos por mejorar, dado que no se cuenta con un personal de seguridad,



estando expuestos a diversos peligros como la agresión física a los trabajadores y el hurto de computadoras, impresoras, documentación entre otros enseres.

La infraestructura del local institucional es inadecuada y no cumple con los requisitos mínimos de acceso para una persona con silla de ruedas por ejemplo. La carencia de un local propio es una desventaja muy grande por no tener las comodidades y tamaño que un local de atención al público debería de tener. Al ser un local alquilado y el insuficiente presupuesto que tiene la institución, el mismo coordinador regional asume con el alquiler del local.

Se solicitó realizar convenios con otras instituciones como el FONCODES, Municipalidad Provincial de Puno, Gobierno Regional, Beneficencia, entre otras instituciones para obtener un local para atención al usuario en cesión de uso, obteniendo una respuesta negativa por parte de dichas instituciones.

Respecto al equipamiento del local es inadecuado por que actualmente se cuenta con sillas inapropiadas para el desenvolvimiento del personal. Es necesario y urgente la implementación de sillas ergonómicas apropiadas para el normal desarrollo del personal del CONADIS.

La parte económica es otro problema sin resolver, el CONADIS Puno cuenta con una caja chica de quinientos soles mensuales, por ejemplo, en el tema de pasajes hay un monto asignado de cien soles mensuales que no permite cubrir el traslado del personal hacia otras provincias, dicho monto resulta ser insuficiente para el desarrollo de actividades de promoción y extensión social.

Las necesidades que tiene la persona con discapacidad para mejorar su calidad de vida muchas veces no pueden ser cubiertas por sus familiares por muchos



factores, principalmente el económico y el CONADIS no puede hacer mucho por ellos por el insuficiente presupuesto, salvo facilitarles alguna posibilidad de ayuda mediante otras instituciones ajenas al CONADIS.

Una de las propuestas que se podría transformar a un hecho real sería la constante capacitación, supervisión a las instituciones ligadas al tema de discapacidad por parte del estado y del sector privado para así generar nuevas estrategias de mejora para el beneficio de las personas con discapacidad.

La ley N°29973 de la persona con discapacidad debería de ser una herramienta de apoyo y protección y no solamente incumplirla como actualmente sucede en perjuicio de la persona humana.

## **3.2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

### **3.2.1. Tipo de investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), con respecto a la investigación de Tipo Descriptivo menciona que “buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”, además siendo la investigación de tipo correlacional el autor menciona que “este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables.

### **3.2.2. Diseño de la investigación**

Según Hernández Fernández y Baptista (2014) “la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables” es así como la presente investigación es de diseño no experimental y siendo de tipo de diseño transversal donde se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo



único, Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelaciona en un momento dado”.

### **3.2.3. Método de investigación**

El método de investigación que se utilizará corresponde al enfoque cuantitativo, para lo cual se aplica el método hipotético deductivo que permite la recolección de datos para probar hipótesis, así mismo implica a partir de la hipótesis formulada contrastar la realidad y demostrarla (Behar, 2008).

## **3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.3.1. Población**

La presente investigación considera a las personas con discapacidad inscritas a setiembre del 2021 en el distrito de Puno en el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS) en la cual está constituida por 1386 personas con discapacidad, de los cuales son 741 varones y 645 mujeres.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo”.

Con respecto al tamaño de muestra Niño (2011) “cuando se trata de investigaciones, más serias es necesario recurrir a procedimientos matemáticos – estadísticos, cuya fórmula es”





$$M = \frac{Z^2 * (P * Q) * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * (P * Q)}$$

**Donde:**

M = muestra

Z = Nivel de Confianza 95% =1.96

E = Nivel de Error: 05%/100=0,05

P = Probabilidad de Éxito: 55%/100=0.55

Q = Probabilidad de Fracaso 45%/100=0,45

N = Total de Población = 1386

Reemplazando los datos se tiene:

$$M = \frac{(1.96)^2 * (0.55 * 0.45) * 1386}{(0.05)^2 * (1386 - 1) + (1.96)^2 * (0.55 * 0.45)} = 300$$

Como M es igual a 300 personas y es mucho mayor al 5% por lo que se realizó el ajuste de muestra según la fórmula de Hernández et. al. (2010).

$$m = \frac{M}{1 + M/N + Z} - 100$$

Donde:

m=Muestra Ajustada

M= Muestra Calculada

N=de Población

$$m = \frac{300}{1 + (300/1386) + 0.95} = 139$$

Por lo tanto, se trabajó con 139 personas con discapacidad inscritas a setiembre del 2021 en el distrito de Puno en el Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (CONADIS).

### 3.4. VARIABLES

#### 3.4.1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensión	Indicadores	Medidores	
<b>Variable Independiente:</b> <b>Factores sociales</b>	Factores personales	Edad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menor de 18</li> <li>• 18-30 años</li> <li>• 30-48 años</li> <li>• Mayores de 48</li> </ul>	
		Sexo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Femenino</li> <li>• Masculino</li> </ul>	
		Estado civil de la persona con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soltero</li> <li>• Casado</li> <li>• Conviviente</li> <li>• Separado/ Divorciado</li> <li>• Viudo</li> </ul>	
		Grado de instrucción de la persona con discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin Instrucción</li> <li>• Primaria</li> <li>• Secundaria</li> <li>• Superior universitario</li> <li>• Superior técnico-pedagógico</li> </ul>	
	Manejo de ingresos	de	Tipo de ingreso económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su propio trabajo</li> <li>• Apoyo del estado</li> <li>• Apoyo de ONG</li> <li>• Apoyo familiar</li> <li>• Ninguno</li> </ul>
			Ingreso económico familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menos de 500 soles</li> <li>• De 500 a 1000 soles</li> <li>• De 1000 a 1500 soles</li> <li>• Más de 1500 soles</li> <li>• Ninguno</li> </ul>
			Porcentaje de aporte económico a la familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No aporta</li> <li>• De 5% a 20%</li> <li>• De 20% a 50%</li> <li>• Más de 50%</li> </ul>
			Tipo de casa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propia</li> <li>• Alquilada</li> <li>• De un familiar</li> </ul>
			Material predominante de la vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material mixto</li> <li>• Material rustico</li> <li>• Material noble</li> </ul>
		Tipo de discapacidad	Tipo de discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Física</li> <li>• Mental</li> <li>• Sensorial</li> <li>• Intelectual</li> </ul>
Variable Dependiente Bienestar familiar	Relaciones familiares	Tipo de relación familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresivo</li> <li>• Distante</li> <li>• Conflictivo</li> </ul>	
	Ambiente familiar	Ambiente familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Armonioso</li> <li>• Permisivo</li> <li>• Conflictivo</li> </ul>	

### 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.5.1. Técnicas

**La encuesta:** La técnica que se utiliza en la presente investigación para una adecuada investigación y profundización del tema es la encuesta aplicada, la técnica de encuesta es ampliamente utilizada como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz, es una técnica de observación directa de la realidad, cuyo principal objetivo es cuantificar los datos obtenidos. La encuesta permite recoger datos sobre la variable dependiente (bienestar familiar) y la variable independiente (factores sociales), para su posterior análisis.

#### 3.5.2. Instrumentos

**Cuestionario:** Para la variable independiente de factores sociales será un cuestionario nominal estructurado con preguntas cerradas y alternativas categorizadas, el cual será aplicado en forma directa a las personas con discapacidad o los tutores que lo acompañan.

**Tabla 1**

*Escala valorativa de bienestar familiar*

Relaciones	Valores	Ambiente	Valores
Expresivo	30 – 40	Armonioso	30 – 40
Distante	19 – 29	Permisivo	19 – 29
Conflictivo	8 – 18	Conflictivo	8 – 18

#### 3.5.3. Procedimiento

El proceso de recolección de datos se realizó en dos etapas, siendo la primera la determinación de la población y muestra y la solicitud pertinente al coordinador regional de CONADIS de la ciudad de Puno, con la finalidad de tener el



consentimiento informado de las personas con discapacidad y el uso de datos para la investigación académica.

La segunda etapa se realizó el recojo de la información de acuerdo con la muestra determinada en lo cual se hizo una encuesta a las personas con discapacidad uno por uno teniendo que manejar todas las habilidades sociales para recoger dicha información.

Una vez recolectadas los datos se tabuló en un Microsoft Excel si se determinó el análisis y procesamiento de los datos

### **3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS**

#### **3.6.1. Análisis de datos**

Para el análisis de la información se utilizó el programa estadístico SPSS V26 para la tabulación de datos y la exportación de tablas de contingencia según los objetivos planteados en la presente investigación.

#### **3.6.2. Contraste de hipótesis**

Para el contraste de hipótesis, siendo una investigación correlacional se utilizó la prueba del coeficiente de correlación de Spearman que es una prueba que mide la relación estadística entre dos variables continuas. Si la asociación entre los elementos no es lineal, entonces el coeficiente no se encuentra representado adecuadamente. Cuya fórmula es la siguiente.

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

Donde r se mueve a un intervalo de -1 a +1 midiendo el tipo de relación que puede ser directa (positiva) o inversa (negativa),



Teniendo la contrastación de hipótesis nula y alterna

H0: Hipótesis Nula  $r=0.000$

H1= Hipótesis Alterna  $r\neq 0.000$



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

##### 4.1.1.1. La edad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

Llopis y Llopis (2004) De ser vista como un estado de armonía y satisfacción entre sus miembros, ha evolucionado a una perspectiva más dinámica; como un proceso constructivo cotidiano que requiere reajustes ante las situaciones cambiantes que enfrenta la familia, es decir, los miembros del grupo familiar están satisfechos en la medida en que pueden construir significativamente el curso de su proceso relacional y se sienten capaces de enfrentar los conflictos que la familia invariablemente enfrenta y así poder resolverlos.

Las personas con discapacidad tienen diferentes tipos de relación familiar como el conflictivo que es una situación donde la familia tienen discusiones o problemas, lo cual significa que están en conflicto entre ellos mismos. El tipo de relación distante cuando la familia funciona de manera aislada, no hay cohesión familiar. La relación expresiva indica que la familia es comunicativa, que muestra con viveza sus sentimientos entre ellos.

Como primer indicador de los factores personales se toma la edad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2***Edad y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Edad de la persona con discapacidad		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
Menor de 18	N	1	2	23	26
	%	0,7%	1,4%	16,5%	18,7%
18 - 30 años	N	2	2	21	25
	%	1,4%	1,4%	15,1%	18,0%
30 - 48 años	N	14	1	26	41
	%	10,1%	0,7%	18,7%	29,5%
Mayores de 48	N	14	6	27	47
	%	10,1%	4,3%	19,4%	33,8%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 2 se muestra la edad como uno de los factores personales asociadas al tipo de relación familiar que tienen las personas con discapacidad, donde el 33,8% de las personas con discapacidad son mayores de 48 años y un 19,4% tienen un tipo de relación familiar expresivo, de igual manera el 18,7% de las personas con discapacidad que tienen de 30 a 48 años tiene un tipo de relación familiar expresiva. Finalmente, el 18,7% de personas con discapacidad son menores de 18 años, de los cuales un 16,5 tiene una relación familiar expresiva.

Muchas de las familias que tiene un tipo de relación familiar conflictivo se sitúa entre los mayores de 48 años y de 30 a 48 años, los cuales llegan al 10,1% como los porcentajes mayores en las relaciones familiares conflictivas.

**Tabla 3**

*Edad y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Edad de la persona con discapacidad	Ambiente familiar			Total	
	Conflictivo	Permisivo	Armonioso		
Menor de 18	N	1	14	11	26
	%	0,7%	10,1%	7,9%	18,7%
18 - 30 años	N	2	16	7	25
	%	1,4%	11,5%	5,0%	18,0%
30 - 48 años	N	14	22	5	41
	%	10,1%	15,8%	3,6%	29,5%
Mayores de 48	N	14	16	17	47
	%	10,1%	11,5%	12,2%	33,8%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 3 se muestra la edad relacionado al ambiente familiar de las personas con discapacidad, lo cual se muestra que el 12,2% de personas mayores de 48 años tienen un ambiente familiar armonioso, seguido de un 11,5% que tienen un ambiente familiar permisivo y el 10,1% que tiene un ambiente familiar conflictivo, estos porcentajes reflejan que las personas mayores de edad tienen un ambiente familiar conflictivo de relación al trato que les dan como personas con discapacidad y muchos de ellos a veces sufren un abandono familiar.

Por otro lado, se muestra un 15,8% de las personas con discapacidad que tienen entre 30 a 48 años donde tienen un ambiente familiar permisivo, un 10,1% tienen un ambiente familiar conflictivo. Asimismo, se muestra un 10,1% de los menores de 18 años con discapacidad que tienen un ambiente familiar permisivo, seguido de un 7,9% que tienen un ambiente familiar armonioso, esto refleja que las personas mayores de edad llegan a tener ambientes familiares conflictivos y permisivos puesto que no tienen el



cuidado necesario que ellos requieren puesto que los menores de edad tienen a sus padres quienes los motivan, los cuidan y les dan afecto, esto les genera un ambiente familiar armonioso, donde a la persona con discapacidad lo ven como un niño que les une a la familia y en cambio en las personas mayores de edad lo ven como una carga familiar y tienden muchas veces a abandonarlos.

#### 4.1.1.2. El sexo y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

El bienestar familiar es cuando la familia goza de buena salud, están seguros y tienen oportunidades de progreso económico y educativo. El sexo es referido a características físicas, biológicas y orgánicas que diferencian a los seres vivos.

Como segundo indicador de los factores personales se toma el sexo y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 4**

*Sexo y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Sexo de la persona con discapacidad		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
Femenino	N	3	7	47	57
	%	2,2%	5,0%	33,8%	41,0%
Masculino	N	28	4	50	82
	%	20,1%	2,9%	36,0%	59,0%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 4 se muestra el sexo de la persona con discapacidad asociado al tipo de relación familiar, en lo cual se muestra el 59,0% de las

personas con discapacidad son de sexo masculino, de los cuales el 36,0% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 20,1% que tienen un tipo de relación familiar conflictivo.

Por otro lado, se muestra un 41,0% de las personas con discapacidad son de sexo femenino, de los cuales el 33,8% alcanzan a tener una relación familiar expresivo, seguido de un 5,0% que tiene un tipo de relación familiar distante, a lo cual se muestra que las personas con discapacidad del sexo femenino tienen un muy poco porcentaje conflictivo en el ámbito de relaciones familiares.

**Tabla 5**

*Sexo y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Sexo de la persona con discapacidad		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
Femenino	N	3	31	23	57
	%	2,2%	22,3%	16,5%	41,0%
Masculino	N	28	37	17	82
	%	20,1%	26,6%	12,2%	59,0%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

Asimismo, se muestra el sexo de las personas con discapacidad asociadas al ambiente familiar en el que ellos conviven, en lo cual en la tabla cinco se muestra que el 26,6% de los varones con discapacidad tienen un ambiente familiar permisivo, y el 20,1% de las personas con discapacidad tienen un ambiente familiar conflictivo, esto refleja que los varones llegan a tener en su mayoría ambientes familiares permisivos y conflictivos, lo cual es muy diferente con las personas con discapacidad de sexo femenino donde el 22,3% tienen un ambiente familiar permisivo, seguido de un 16,5% que tienen un ambiente familiar armonioso, en ambos sexos los porcentajes menores se

muestran diferentes como el de los masculinos que es el menor porcentaje en un ambiente familiar armonioso de 12,2% y a las personas con discapacidad de sexo femenino llegan a tener el 2,2% por un ambiente familiar conflictivo.

#### 4.1.1.3. El estado civil y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

En lo que concierne al estado civil, como el conjunto de situaciones en las que se encuentra el ser humano dentro de la sociedad.

Como tercer indicador de los factores personales se toma el estado civil de la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 6**

*Estado civil y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Estado civil de la persona con discapacidad		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
Soltero	N	1	6	64	71
	%	0,7%	4,3%	46,0%	51,1%
Casado	N	1	1	21	23
	%	0,7%	0,7%	15,1%	16,5%
Conviviente	N	0	3	10	13
	%	0,0%	2,2%	7,2%	9,4%
Divorciado	N	19	1	1	21
	%	13,7%	0,7%	0,7%	15,1%
Viudo	N	10	0	1	11
	%	7,2%	0,0%	0,7%	7,9%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 6 se muestra el estado civil de la persona con discapacidad asociado al tipo de relación familiar. donde el 51,1% de las personas con



discapacidad son solteros y de los cuales el 46,0% tienen un tipo de relación expresivo, seguido solo de un 4,3% que tienen un tipo de relación familiar distante, esto refleja que los solteros reciben más afectos de su familia y muchos de ellos son menores de edad lo cual se verá reflejado con otros estados civiles de las personas con discapacidad.

El 16,5% de las personas con discapacidad son de estado civil casado, de los cuales el 15,1% tienen un tipo de relación familiar expresivo es donde este estado civil refleja el afecto y el cariño que tiene la pareja hacia la persona con discapacidad y es por lo cual la brecha más alta de porcentajes se encuentra en un tipo de relación expresiva, lo cual se muestra muy diferente con el 15,1% de las personas con discapacidad que son divorciados, de los cuales el 13,7% tienen un tipo de relación conflictiva muy contraria a las personas con discapacidad casadas, esto refleja con el 7,9% de las personas de estado civil viudo, donde el 7,2% de todos ellos tienen un tipo de relación conflictivo, lo cual demuestra que las personas que se quedan solos con discapacidad mayormente tienden a tener relaciones familiares conflictivas puesto que conllevan con la soledad y muchas veces los hijos no le dan la atención necesaria a la persona, que coincidentemente son mayores de edad, es ahí que se muestra el papel fundamental de la pareja o la cónyuge en el cuidado de la persona con discapacidad. Al respecto, Duque (2014) muestra que el papel fundamental del cónyuge es muy importante para las personas con discapacidad, puesto que muchas de esas personas no se alejan por un amor que se tienen entre parejas y es por lo cual las personas casadas y los convivientes mayormente tienen una relación familiar expresivo, lo cual se muestra en nuestra investigación que el 9,4% de las personas que son

convivientes, el 7,2% tiene una relación familiar expresiva contrario a las personas que son viudos y divorciados.

**Tabla 7.**

*Estado civil y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Estado civil de la persona con discapacidad		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
Soltero	N	1	46	24	71
	%	0,7%	33,1%	17,3%	51,1%
Casado	N	1	10	12	23
	%	0,7%	7,2%	8,6%	16,5%
Conviviente	N	0	10	3	13
	%	0,0%	7,2%	2,2%	9,4%
Divorciado	N	19	1	1	21
	%	13,7%	0,7%	0,7%	15,1%
Viudo	N	10	1	0	11
	%	7,2%	0,7%	0,0%	7,9%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

De igual manera, en la tabla 7 se muestra el estado civil asociado al ambiente familiar que tienen las personas con discapacidad donde el 51,1% de las personas con discapacidad son solteras, el 33,1% tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 17,3% que tiene un ambiente familiar armonioso.

Por otro lado, se muestra el 8,6% de las personas casadas tienen un ambiente familiar armonioso, seguido de un 7,2% de las personas casadas tienen un ambiente familiar permisivo. Asimismo, el 13,7% de las personas con discapacidad divorciadas tienen un ambiente familiar conflictivo, lo cual demuestra que las personas que se quedan en soledad tienden a tener un ambiente familiar conflictivo, dónde la persona que los acompaña que es la pareja, genera un ambiente familiar armonioso dándoles afecto a las personas



con discapacidad, que lo mismo se muestra en las personas viudas donde el 7,9% de ellos son viudos, el 7,2% tienen un ambiente familiar conflictivo, lo cual una vez más se demuestra que la pareja es el motor fundamental en el desarrollo de las emociones de las personas con discapacidad esto refleja del 7,2% de las personas con discapacidad que son convivientes tienen un ambiente familiar permisivo.

Al respecto, Velásquez (2021) y la interpretación de los resultados basados en la soledad de la persona con discapacidad menciona lo siguiente: “las personas casadas y convivientes tienen su pareja, las personas solteras tienen a sus padres y madres y las personas que más sufren con la discapacidad son los divorciados y los viudos puesto que se quedan en la soledad al descuido de sus hijos llegando a tener un abandono del adulto mayor” (p. 45) y muchos de ellos acuden a los asilos para poderse proteger y buscar una compañía agradable en lo cual la discapacidad los limita significativamente.

#### **4.1.1.4. El nivel educativo y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno**

Como cuarto indicador de los factores personales se toma el grado de instrucción de la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 8***Nivel educativo y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Nivel educativo de la persona con discapacidad		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
Sin instrucción	N	4	5	13	22
	%	2,9%	3,6%	9,4%	15,8%
Primaria	N	0	3	20	23
	%	0,0%	2,2%	14,4%	16,5%
Secundaria	N	22	1	26	49
	%	15,8%	0,7%	18,7%	35,3%
Superior universitario	N	3	1	26	30
	%	2,2%	0,7%	18,7%	21,6%
Superior técnico/pedagógico	N	2	1	12	15
	%	1,4%	0,7%	8,6%	10,8%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 8 se muestra el nivel educativo de la persona con discapacidad asociado al tipo de relación familiar, donde el 35,3% de las personas con discapacidad tienen un nivel educativo secundario, de los cuales el 18,7% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 15,8% que tiene un tipo de relación conflictiva.

Por otro lado, se muestra el 21,6% de las personas con discapacidad tienen nivel superior universitario, de los cuales el 18,7% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 2,2% que tiene un tipo de relación familiar conflictivo. La diferencia que se muestra que el nivel educativo secundario son las que tienen mayores relaciones familiares conflictivas respecto a los otros niveles educativos

El 16,5% de las personas con discapacidad que tienen un nivel educativo primaria, el 14,4% tienen un tipo de relación familiar expresivo

seguido de un 2,2% que tiene un tipo de relación familiar distante, estas personas de nivel primario son mayormente aquellos menores de 18 años que están avanzando con sus estudios, lo cual se muestra la gran diferencia de edad en las personas sin instrucción que son personas mayores de edad lo cual es el 15,8% de ellos, de los cuales el 9,4% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 3,6% que tiene una relación familiar distante. Finalmente, el 10,8% de las personas con discapacidad tienen un nivel superior técnico pedagógico de los cuales el 8,6% tienen un tipo de relación familiar expresivo.

**Tabla 9**

*Nivel educativo y ambiente familiar de las personas con discapacidad CONADIS –*

*Puno*

Nivel educativo de la persona con discapacidad		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
Sin instrucción	N	4	13	5	22
	%	2,9%	9,4%	3,6%	15,8%
Primaria	N	0	13	10	23
	%	0,0%	9,4%	7,2%	16,5%
Secundaria	N	22	15	12	49
	%	15,8%	10,8%	8,6%	35,3%
Superior universitario	N	3	17	10	30
	%	2,2%	12,2%	7,2%	21,6%
Superior técnico/pedagógico	N	2	10	3	15
	%	1,4%	7,2%	2,2%	10,8%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

El nivel educativo en relación con el ambiente familiar se muestra en la tabla 9, donde el 35,3% de las personas son de nivel secundario, de los cuales el 15,8% existe un ambiente familiar conflictivo, seguido de un 10,8% que tiene un ambiente familiar permisivo esto refleja que muy pocas de las





personas que tienen un grado de instrucción secundaria tienen un ambiente familiar armonioso.

Por otro lado, se muestra un 21,6% de las personas con discapacidad que tiene un nivel superior universitario, de los cuales el 12,2% tienen ambiente familiar permisivo, seguido de un 7,2% que tiene un ambiente familiar armonioso. Asimismo, se muestra el 9,4% de las personas de nivel primario que tienen un ambiente familiar permisivo como porcentaje mayor, y un 7,2% que tienen las personas de superior técnico pedagógico que tienen un ambiente familiar permisivo, lo cual refleja que no importa el nivel educativo que tenga la persona con discapacidad, será el mismo ambiente familiar lo cual se demuestra con las personas que no tienen un grado de instrucción de los cuales el 9,4% también tienen un ambiente familiar permisivo.

#### **4.1.4.5. Contraste de hipótesis específica 1**

- **Planteamiento de Hipótesis**

Ho: No existe relación significativa entre los factores personales y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

Ha: Existe relación significativa entre los factores personales y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

- **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis nula (Ho) :  $Rho$  de Spearman = 0,000 :  $P > 0.05$

(\*rechazamos la Ha)



Se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) :  $Rho$  de Spearman  $\neq 0,000$  :  $P < 0,05$

(\*rechazamos la  $H_0$ )

- **Determinación de Rho de Spearman**

**Tabla 10**

*Comprobación de hipótesis específica 1 mediante Rho de Spearman*

Rho de Spearman		Tipo de relación familiar	Ambiente familiar
Edad de la persona con discapacidad	Coefficiente de correlación	-,272**	-,151
	Sig. (bilateral)	,001	,076
	N	139	139
Sexo de la persona con discapacidad	Coefficiente de correlación	-,269**	-,331**
	Sig. (bilateral)	,001	,000
	N	139	139
Estado civil de la persona con discapacidad	Coefficiente de correlación	-,672**	-,544**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	139	139
Grado de instrucción de la persona con discapacidad	Coefficiente de correlación	,089	-,021
	Sig. (bilateral)	,298	,802
	N	139	139

\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

\*\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Siendo una investigación de tipo correlacional, es necesario realizar la comprobación de hipótesis en lo cual se realiza mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde los indicadores de los factores personales que se relacionan con el bienestar familiar basado en las dimensiones del tipo de relación familiar y el ambiente familiar. la edad de la persona con discapacidad se relaciona negativamente con el tipo de relación familiar (-0,272) y no guarda relación con el ambiente familiar ( $p > 0,05$ ), de la misma forma se muestra el sexo de la persona con discapacidad que se relaciona con el tipo de relación familiar y el ambiente familiar ( $p < 0,05$ ), el principal factor personal que se relaciona pues bienestar familiar es el estado civil de la persona con discapacidad ( $p < 0,05$ ) donde la relación es negativa alta (-0,672) con el tipo de relación familiar y una relación negativa moderada (-0,544) con el ambiente familiar.



Estos valores cumplen como las condiciones de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que existe relación significativa entre los factores personales y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022, a excepción del grado de instrucción de la persona con discapacidad y el bienestar familiar, lo cual demuestra que no importa el grado de instrucción que tenga la persona con discapacidad siempre el ambiente y la relación familiar serán iguales.

#### **4.1.2. Manejo de ingresos y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022**

##### **4.1.2.1. El tipo de ingreso económico y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno**

En referencia al ingreso económico es la cantidad de dinero que entra a formar parte de la economía de una familia.

Dentro de la dimensión de manejo de ingresos se toma el tipo de ingreso económico de la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 11**

*Tipo de ingreso económico y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de ingreso económico	Tipo de relación familiar			Total	
	Conflictivo	Distante	Expresivo		
Su propio trabajo	N	2	2	30	34
	%	1,4%	1,4%	21,6%	24,5%
Apoyo del estado	N	0	5	23	28
	%	0,0%	3,6%	16,5%	20,1%
Apoyo de ONG	N	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,7%	0,7%
Apoyo familiar	N	15	1	36	52
	%	10,8%	0,7%	25,9%	37,4%
Ninguno	N	14	3	7	24
	%	10,1%	2,2%	5,0%	17,3%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 11 se muestra el tipo de ingreso económico que tiene la persona con discapacidad asociado al tipo de relación familiar, donde el 37,4% de las personas con discapacidad tienen un apoyo familiar de los cuales el 25,9% tienen un tipo de familiar expresivo y solo el 10,8% tiene un tipo de relación familiar conflictivo.

Por otro lado, el 24,5% de las personas con discapacidad tienen un trabajo propio como un ingreso económico, de los cuales el 21,6% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de 1,4% que tiene un tipo de relación familiar conflictivo y este mismo porcentaje de un tipo de relación distante.

Además, se muestra el 20,1% de las personas con discapacidad tienen apoyo del estado, de los cuales el 16,5% tiene un tipo de relación familiar

expresivo, seguido de un 3,6% que tiene un tipo de relación distante.

El 17,3% de las personas con discapacidad no tienen ningún tipo de ingreso económico, de los cuales el 10,1% tiene un tipo de relación familiar conflictivo y este es uno de los porcentajes grandes en toda la línea de relación familiar conflictiva, lo cual refleja que el ingreso económico es el pilar fundamental desde la perspectiva de la familia.

**Tabla 12**

*Tipo de ingreso económico y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de ingreso económico		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
Su propio trabajo	N	2	19	13	34
	%	1,4%	13,7%	9,4%	24,5%
Apoyo del estado	N	0	15	13	28
	%	0,0%	10,8%	9,4%	20,1%
Apoyo de ONG	N	0	0	1	1
	%	0,0%	0,0%	0,7%	0,7%
Apoyo familiar	N	15	30	7	52
	%	10,8%	21,6%	5,0%	37,4%
Ninguno	N	14	4	6	24
	%	10,1%	2,9%	4,3%	17,3%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

Asimismo, en la tabla 12 se muestra el tipo de ingreso económico que tiene la persona con discapacidad, asociado al ambiente familiar, donde el 37,4% de las personas con discapacidad tienen apoyo familiar, de los cuales el 21,6% tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 10,8% que tiene un ambiente familiar conflictivo. También se muestra el 24,5% que percibe un ingreso económico de su propio trabajo, de los cuales el 13,7% tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 9,4% que tiene un ambiente

familiar armonioso.

Por otro lado, se muestra el 20,1% de las personas con discapacidad que tienen el apoyo del estado, de los cuales el 10,8% tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 9,4% que tiene un ambiente familiar armonioso, esto se muestra lo contrario con las personas que no tienen ingreso económico donde el 10,1% tiene un ambiente familiar conflictivo, siendo el máximo porcentaje dentro de las personas con discapacidad encuestadas en ese tipo de ambiente familiar.

#### 4.1.2.2. Nivel de ingreso familiar y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

Dentro de la dimensión de manejo de ingresos se toma el nivel de ingreso familiar de la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 13**

*Nivel de ingreso económico familiar y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Nivel de ingreso económico familiar		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
Menos de 500 soles	N	28	9	49	86
	%	20,1%	6,5%	35,3%	61,9%
De 500 a 1000 soles	N	2	0	23	25
	%	1,4%	0,0%	16,5%	18,0%
De 1000 a 1500 soles	N	1	0	15	16
	%	0,7%	0,0%	10,8%	11,5%
Más de 1500 soles	N	0	2	10	12
	%	0,0%	1,4%	7,2%	8,6%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.



En la tabla 13 se muestra el nivel de ingreso familiar asociado al tipo de relación familiar, donde el 61,9% de las personas con discapacidad tienen un ingreso económico familiar menor de 500 soles de los cuales el 35,3% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 20,1% que tiene un tipo de relación familiar conflictivo. Por otro lado, se muestra el 18,0% de las personas con discapacidad tienen un ingreso de 500 a 1000 soles mensuales, de los cuales el 16,5% tiene un tipo de relación expresiva y solo el 1,4% tiene un tipo de relación familiar conflictivo.

Además, se muestra el 11,5% de las personas con discapacidad que tiene un ingreso de 1000 a 1500 soles mensuales de los cuales el 10,8% tiene un tipo de relación familiar expresivo y el 8,6% de las personas que tienen más de 1500 soles mensuales, el 7,2% presentan un tipo de relación familiar expresivo.

Estos porcentajes reflejan que la economía familiar es uno de los problemas que aqueja en la relación familiar, donde muchas veces la persona con discapacidad no aporta económicamente a la familia, es donde las personas que cuidan a la persona con discapacidad lo ven como una carga y un gasto de manutención, pero si la persona aporta económicamente ellos lo ven como un apoyo que está dando a las familia, es por lo cual deben tenerle mayor respeto y mayor afecto a la persona con discapacidad.

**Tabla 14**

*Nivel de ingreso económico familiar y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Nivel de ingreso económico familiar	Ambiente familiar			Total	
	Conflictivo	Permisivo	Armonioso		
Menos de 500 soles	N	28	38	20	86
	%	20,1%	27,3%	14,4%	61,9%
De 500 a 1000 soles	N	2	16	7	25
	%	1,4%	11,5%	5,0%	18,0%
De 1000 a 1500 soles	N	1	7	8	16
	%	0,7%	5,0%	5,8%	11,5%
Más de 1500 soles	N	0	7	5	12
	%	0,0%	5,0%	3,6%	8,6%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 14 también se muestra el nivel de ingreso económico familiar asociado al ambiente familiar, donde el 27,3% de las personas con discapacidad que ganan menos de 500 soles tienen un ambiente familiar permisivo, y el 20,1% que también gana menos de 500 soles tiene un ambiente familiar conflictivo y el menor porcentaje está en las familias con ambiente familiar armonioso, esto refleja que la economía familiar influye significativamente en cómo es la familia con la persona con discapacidad o entre ellos.

El 11,5% de las de las familias que tienen ese ingreso de 500 a 1000 soles tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 5,0% que tiene un ambiente familiar armonioso, y lo cual las necesidades de las personas que económicamente reflejan en el ambiente familiar, eso se corrobora con las personas con discapacidad que su ingreso económico familiar es de 1000 a 1500 soles se muestra un 5,8% que tiene un ambiente familiar armonioso



respecto a las personas que tiene un ingreso familiar menos de 500 soles.

#### 4.1.2.3. Porcentaje de aporte económico a la familia y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

Dentro de la dimensión de manejo de ingresos se toma el porcentaje de aporte económico de la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 15**

*Porcentaje de aporte económico a la familia y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Porcentaje de aporte económico a la familia		Tipo de relación familiar			Total
		Conflictivo	Distante	Expresivo	
No aporta	N	6	2	13	21
	%	4,3%	1,4%	9,4%	15,1%
De 5% a 20%	N	19	6	18	43
	%	13,7%	4,3%	12,9%	30,9%
De 20% a 50%	N	3	3	20	26
	%	2,2%	2,2%	14,4%	18,7%
Más de 50%	N	3	0	46	49
	%	2,2%	0,0%	33,1%	35,3%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 15 se muestra el porcentaje de aporte económico que tiene la persona con discapacidad a la familia asociado al tipo de relación familiar, donde el 35,3% de las personas con discapacidad aportan más del 50% al ingreso económico familiar, de los cuales el 33,1% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 2,2% que tiene un tipo de relación familiar conflictivo.

Por otro lado, se muestra el 30,9% de las personas con discapacidad

que aportan de 5% a 20% del ingreso económico familiar mensualmente, de los cuales el 12,9% tiene un tipo de relación familiar expresivo y el 13,7% tiene un tipo de relación familiar conflictivo, esto demuestra que a menor aporte de la persona con discapacidad mayor será el tipo de relación familiar que tiende a ser conflictiva o distante, esto se demuestra con las personas que aportan mayor cantidad, tienen familias expresivas y las personas que no aportan tienen familias conflictivas.

**Tabla 16**

*Porcentaje de aporte económico a la familia y el ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Porcentaje de aporte económico a la familia		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
No aporta	N	6	9	6	21
	%	4,3%	6,5%	4,3%	15,1%
De 5% a 20%	N	19	17	7	43
	%	13,7%	12,2%	5,0%	30,9%
De 20% a 50%	N	3	11	12	26
	%	2,2%	7,9%	8,6%	18,7%
Más de 50%	N	3	31	15	49
	%	2,2%	22,3%	10,8%	35,3%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 16 se muestra el porcentaje de aporte de la persona con discapacidad asociado al ambiente familiar, donde el mayor porcentaje se centra en las personas que aporta más del 50% al ingreso económico y de los cuales el 22,3% tiene un ambiente familiar permisivo, esto refleja que las personas con discapacidad cuando aporta mayor cantidad de dinero el grado de afecto y la relación con la persona con discapacidad sube, pero el control hacia sus hijos o las otras personas crece y es por lo cual se muestra un ambiente familiar permisivo, dado que la persona con discapacidad y la pareja

tienden a tener una relación afectiva y descuidan el ambiente familiar que muchas veces se presencia el irrespeto hacia la persona con discapacidad, que puede hacer el padre o parte de sus hijos o de igual manera puede ser la madre que no tiene la capacidad de poder controlar a los adolescentes.

Por otro lado, se muestra el 15,1% de las personas con discapacidad que no aportan al ingreso económico de los cuales el 6,5% tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 4.3% que tiene un ambiente familiar conflictivo y este mismo porcentaje tiene un ambiente familiar armonioso.

#### 4.1.2.4. Tipo de casa y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno

Dentro de la dimensión de manejo de ingresos se toma el tipo de casa donde vive la persona con discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 17**

*Tipo de casa y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de casa	Tipo de relación familiar			Total	
	Conflictivo	Distante	Expresivo		
Propia	N	0	2	41	43
	%	0,0%	1,4%	29,5%	30,9%
Alquilada	N	17	2	30	49
	%	12,2%	1,4%	21,6%	35,3%
De un familiar	N	14	7	26	47
	%	10,1%	5,0%	18,7%	33,8%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 17 se muestra el tipo de casa donde viven las personas con discapacidad asociada a la relación familiar, donde el 35,3% de las personas

con discapacidad viven en una casa alquilada, de los cuales el 21,6% tiene un tipo de relación familiar expresivo, seguido de un 12,2% que tiene un tipo de relación familiar conflictivo y el 1,4 tiene un tipo de relación familiar distante.

Por otro lado, se muestra el 33,8% de las personas con discapacidad que vive en la casa de un familiar, de los cuales el 18,7% tiene un tipo de relación familiar expresivo, cuyo porcentaje se centra a las personas menores de edad que viven en la casa de sus padres y estos los atienden de manera afectiva, todo lo contrario sucede con el 10,1% de las personas que viven en la casa de un familiar tienen una relación conflictiva los cuales se centran a los adultos mayores que lo ven como una carga familiar dentro de la familia que son los hijos, sobrinos o nietos.

Además, se muestra el 30,9% de las personas con discapacidad tienen casa propia y de los cuales el 29,5% tiene un tipo de relación familiar expresivo, este porcentaje se centra a las personas casadas y convivientes que tienen una casa propia en donde la pareja los cuida, los apoya y les da afecto.

**Tabla 18**

*Tipo de casa y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de casa		Ambiente familiar			Total
		Conflictivo	Permisivo	Armonioso	
Propia	N	0	17	26	43
	%	0,0%	12,2%	18,7%	30,9%
Alquilada	N	17	25	7	49
	%	12,2%	18,0%	5,0%	35,3%
De un familiar	N	14	26	7	47
	%	10,1%	18,7%	5,0%	33,8%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

Asimismo, en la tabla 18 se muestra el tipo de casa en el que viven las personas con discapacidad asociados al ambiente familiar, donde el 18,0% de



las personas con discapacidad que viven en una casa alquilada tiene un ambiente familiar permisivo, seguido de un 12,2% que también viven en una casa alquilada tienen un ambiente familiar conflictivo.

Por otro lado, se muestra un 18,7 de las personas con discapacidad que viven en la casa de un familiar tienen un ambiente familiar permisivo, seguido de un 10,1% que tienen un ambiente familiar conflictivo.

Además, se muestra el 30,9% de las personas con discapacidad que tienen casa propia de los cuales el máximo porcentaje es de 18,7% tiene un ambiente familiar armonioso, esto refleja que son pequeñas familias que viven en una casa propia y están unidos afectivamente.

#### **4.1.2.5. Contraste de Hipótesis específica 2**

- **Planteamiento de Hipótesis**

Ho: No existe relación significativa entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

Ha: Existe relación significativa entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

- **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis nula (Ho) :  $Rho$  de Spearman = 0,000:  $P > 0.05$

(\*rechazamos la Ha)

Se acepta la hipótesis alterna (Ha) :  $Rho$  de Spearman  $\neq$  0,000:  $P < 0.05$

(\*rechazamos la Ho)

- **Determinación de Rho de Spearman**

**Tabla 19**

*Comprobación de hipótesis específica 2 mediante Rho de Spearman*

Rho de Spearman		Tipo de relación familiar	Ambiente familiar
Tipo de ingreso económico	Coefficiente de correlación	-,424**	-,382**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	139	139
Ingreso económico familiar	Coefficiente de correlación	,342**	,292**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	139	139
Porcentaje de aporte económico a la familia	Coefficiente de correlación	,389**	,239**
	Sig. (bilateral)	,000	,005
	N	139	139
Tipo de casa	Coefficiente de correlación	-,340**	-,417**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	139	139

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se muestra que todos los indicadores del manejo de ingresos guardan relación con los indicadores o dimensiones del bienestar familiar y todos ellos tienen una relación moderada, según los valores de la tabla de Rho de Spearman. Sin embargo, según la regla de decisión de la prueba de hipótesis, estos valores cumplen con rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que existe relación significativa entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

#### **4.1.3. Tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022**

##### **4.1.3.1. El tipo de discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno**

García y Bustos (2015) estos son los tipos de discapacidad, y lo define de la siguiente manera:

Discapacidad física son las secuelas de afecciones de órganos o sistemas del cuerpo producto de paraplejía, cuadriplejía, amputaciones de extremidades, poliomielitis, artritis”. Discapacidad mental “Alteraciones bioquímicas que limitan el pensamiento, el humor, los sentimientos, así como el comportamiento con los demás”. Discapacidad sensorial “Limitaciones en la función de la percepción de los sonidos externos (oído) o de los objetos (vista)”. Discapacidad intelectual “Limitaciones en el funcionamiento intelectual y en el desarrollo de las habilidades adaptativas”.

Como tercer objetivo específico se evalúa el tipo de discapacidad y su relación con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 20**

*Tipo de discapacidad y el tipo de relación familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de discapacidad	Tipo de relación familiar			Total	
	Conflictivo	Distante	Expresivo		
Física	N	15	0	41	56
	%	10,8%	0,0%	29,5%	40,3%
Mental	N	1	2	10	13
	%	0,7%	1,4%	7,2%	9,4%
Sensorial	N	9	3	28	40
	%	6,5%	2,2%	20,1%	28,8%
Intelectual	N	6	6	18	30
	%	4,3%	4,3%	12,9%	21,6%
Total	N	31	11	97	139
	%	22,3%	7,9%	69,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

En la tabla 20 se muestra el tipo de discapacidad asociado al tipo de relación familiar de las personas con discapacidad, dónde 40,3% de las personas tiene un tipo de discapacidad física, de los cuales el 29,5% tiene un tipo de relación familiar expresivo, a esto se centra que la mayoría de estas

personas tiene una pareja que los ayuda y mayormente obtuvieron esta discapacidad en un accidente.

Por otro lado, se muestra el 28,8% de las personas conlleva una discapacidad sensorial, de los cuales el 20,1% tiene un tipo de relación familiar expresiva, seguido de un 6,5% que tiene un tipo de relación conflictiva, también se muestra el 21,6% de las personas que tiene un tipo de discapacidad intelectual, de los cuales el 12,9% tiene un tipo de relación familiar expresiva, seguido de un 4,3% que tiene un tipo de relación familiar conflictiva.

Además, se muestra el 9,4% de las personas tienen un tipo de discapacidad mental, de los cuales el 7,2% tiene un tipo de relación familiar expresiva, esto se centra a las personas menores de edad con estado civil soltero, donde sus madres son las que le cuidan y protegen.

**Tabla 21**

*Tipo de discapacidad y ambiente familiar de las personas con discapacidad*

Tipo de discapacidad	Ambiente familiar			Total	
	Conflictivo	Permisivo	Armonioso		
Física	N	15	20	21	56
	%	10,8%	14,4%	15,1%	40,3%
Mental	N	1	8	4	13
	%	0,7%	5,8%	2,9%	9,4%
Sensorial	N	9	24	7	40
	%	6,5%	17,3%	5,0%	28,8%
Intelectual	N	6	16	8	30
	%	4,3%	11,5%	5,8%	21,6%
Total	N	31	68	40	139
	%	22,3%	48,9%	28,8%	100,0%

**Fuente:** Datos procesados a partir de la encuesta realizada a las personas con discapacidad.

Asimismo, en la tabla 21 se analiza el tipo de discapacidad que





conlleva a la persona asociado al ambiente familiar, donde 11,5% de las personas con discapacidad intelectual tiene un ambiente familiar permisivo, De igual forma el 14,4% de las personas que tienen un tipo de discapacidad física tiene un ambiente familiar permisivo y un 15,1% tiene un ambiente familiar armonioso, esto refleja que muchas de las personas que tengan cualquier tipo de discapacidad siempre tendrán un ambiente familiar permisivo. Pero la situación conlleva que la personas que tienen una discapacidad física tiene un ambiente familiar conflictivo que es lo contrario a las personas que tienen una discapacidad mental, esto genera una relación significativa entre el tipo de discapacidad asociado al ambiente familiar.

#### 4.1.3.2. Contraste de hipótesis específica 3

- **Planteamiento de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa entre del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar es significativa en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

Ha: Existe relación significativa entre del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar es significativa en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022

- **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis nula (Ho) :  $Rho$  de Spearman = 0,000 :  $P > 0.05$  (\*rechazamos la Ha)

Se acepta la hipótesis alterna (Ha) :  $Rho$  de Spearman  $\neq$  0,000 :  $P < 0.05$  (\*rechazamos la Ho)

- **Determinación de Rho de Spearman**

**Tabla 22**

*Comprobación de hipótesis específica 3 mediante Rho de Spearman*

Rho de Spearman		Tipo de relación familiar	Ambiente familiar
Tipo de discapacidad	Coefficiente de correlación	-,062	-,058
	Sig. (bilateral)	,471	,496
	N	139	139

\*\**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 22 se realiza la comprobación de hipótesis específica 3 mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde los valores son negativos, es por lo cual bajo las reglas de decisión tomadas se muestra las condiciones de aceptar la hipótesis de investigación ( $p < 0,05$ ) concluyendo que existe relación significativa entre el tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022.

## 4.2. DISCUSIÓN

El bienestar familiar en nuestra investigación estuvo dimensionado por el tipo de relación familiar lo cual conlleva la relación que tienen los miembros de la familia con la persona con discapacidad, si el ambiente familiar es la relación que tiene entre todos los miembros sin contar a la persona con discapacidad, en lo cual se demostró que muchos de los factores personales y el manejo de ingresos están significativamente asociados con el bienestar familiar a excepción de los grados de instrucción que tienen las personas con discapacidad y la edad con el ambiente familiar. Al respecto, Ruiz y Rosa, (2021) mencionan que el bienestar físico conlleva un bienestar familiar en todos los miembros pero cuando existe una persona con discapacidad ahí es donde el ambiente familiar y la relación con la persona con discapacidad cambia empezando a mostrar determinantes negativos en la persona con discapacidad donde muchas veces cuando son jóvenes las



personas con discapacidad tienden a ser sobreprotegidos por su familia y eso se demuestra en nuestra investigación donde las personas menores de 18 años que llegan a ser el 18,7% y de los cuales el 16,5% tiene una relación expresiva lo cual concuerda con el autor que investigó los determinantes que aportan favorablemente en el desarrollo de autonomía e inclusión con las personas con discapacidad.

Por otro lado, conllevando con el primer objetivo específico de mostrar los factores personales, se analiza el estudio de Boluarte, (2019) donde en su estudio demuestra los factores socioeconómicos que son relacionados al bienestar familiar en lo cual muestra que la edad predominante de las personas con discapacidad es de 15 a 45 años que lo mismo se muestra en nuestra investigación, De igual forma demuestra que el sexo de la persona con discapacidad se relaciona con el bienestar familiar en donde la persona de sexo femenino es más comprensiva, más pasiva y la persona masculina es más impulsivo y más deprimido para conllevar su discapacidad. A esto lo sumamos el estudio de Cencia, (2015) que muchas de las personas con discapacidad no presentan un nivel de instrucción adecuada y no reciben un tratamiento rehabilitación de manera correcta y muchas veces ellos son víctimas de violencia lo cual se mostró en nuestra investigación que los mayores de edad sufren ese tipo de relación y ambiente familiar conflictivo donde a ellos los ven como una carga familiar cuyos agresores son los hijos, sobrinos, nietos y a esto los acompaña la soledad y la pérdida de una pareja sea por un divorcio o la muerte que llegan a ser personas con discapacidad de un estado civil viudo.

Respecto al manejo económico como un segundo objetivo específico, se analiza el estudio de Inquilla (2015) donde demuestra que la discapacidad se asocia significativamente con la pobreza y la desigualdad social y lo cual el índice de discapacidad es el nivel de ingreso familiar que tienen que mientras la persona con



discapacidad aporta menos a la familia sufrirá una relación conflictiva y muchas veces estas personas con discapacidad son totalmente dependientes al ingreso económico familiar, donde Jorge (2017) menciona que la estigmatización se evidencia considerablemente la inserción laboral y es por lo cual difícil de poder encontrar un trabajo un ambiente laboral donde desempeñarse las personas con discapacidad. Por otro lado, Velázquez, (2021) desarrolla una investigación de calidad de vida de las personas con discapacidad física y cognitiva, en lo cual detalla que el 96,3% de las personas con discapacidad poseen una calidad de vida familiar de nivel bajo

Por otro lado, también se muestra el estudio de Boluarte (2019) donde el 63,8% de los discapacitados que investigó tiene una condición socioeconómica pobre, determinando que los indicadores de trabajo son muy escasos y las personas con discapacidad y muchos de ellos tienen apoyos familiares y con el estado lo cual se muestra en nuestra investigación como los porcentajes mayores presentados en nuestros estudios de caso. el estudio de Córdoba-Andrade, et al. (2021) menciona que la mayoría de las personas con discapacidad tienen una pésima calidad de vida donde el apoyo familiar es poco y muy pocas veces promueven la participación a las personas con discapacidad a grupos sociales y es por lo cual el grado de depresión que tiene las personas con discapacidad son altas y es donde ahí corrobora la investigación de Velázquez (2021) donde menciona que la pareja o el cónyuge es sumamente importante en la existencia de la persona con discapacidad, puesto que es la única persona que estará siempre atento a dicha persona con discapacidad, lo cual se muestra claramente nuestra investigación con una relación significativamente alta dentro de todos los indicadores de nuestra investigación.

Con respecto al tercer objetivo específico, Mondragon (2020) menciona que el



tipo de discapacidad que tiene las personas se asocia significativamente con la calidad de vida familiar o bienestar familiar donde una persona con discapacidad mientras más dependiente sea, mayores problemas familiares tendrá puesto que tendrá menores interacciones familiares y una nula inclusión familiar dentro de la participación en cualquier evento familiar y eso se demuestra en nuestra investigación donde las personas con discapacidad intelectual tienen relaciones y ambientes familiares conflictivos y las personas con discapacidad física tienen mejores ambientes familiares que son las armoniosas y relaciones expresivas puesto que el grado de inclusión y la participación familiar es más amplio dentro de la familia.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los factores sociales y el bienestar familiar en la dimensión de relaciones familiares, donde 69,8%, tienen relaciones expresivas debido a que son aceptados tal y como son, sin prejuicios, se sienten apoyados por su entorno, tienen atención y lo ayudan a resolver sus problemas, y el 22,3% tiene relaciones conflictivas a consecuencia de padecer problemas económicos, no toleran sus limitaciones propias de su discapacidad ni respetan su privacidad, además que casi nunca reciben afecto y cariño de parte de su entorno familiar: en ambiente familiar el 48,9% tienen un ambiente permisivo en las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.

**SEGUNDA:** Los factores personales se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con el bienestar familiar; donde el principal factor personal es la presencia de la pareja conyugal o padres donde los solteros, casado y convivientes tiene un buen bienestar familiar debido a que de alguna forma tienen el apoyo de algún miembro de la familia como el cónyuge, presencia de los padres o en su defecto de los hijos o algún otro miembro familiar y los viudos y divorciados tiene un mal bienestar familiar con ambientes y relaciones conflictivas a consecuencia de no tener el apoyo de ningún miembro de sus familia por ausencia o por falta de sensibilidad de sus familiares de las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022.

**TERCERA:** El manejo de ingresos se relaciona significativamente ( $p < 0,05$ ) con el bienestar familiar: donde el aporte económico de la persona con discapacidad es fundamental para el bienestar familiar, sería vital que la persona con discapacidad aun con sus limitaciones debería aportar



económicamente, fruto de una actividad que realice o en consecuencia de un subsidio que pueda recibir, caso contrario lo ven como carga familiar a las personas con discapacidad CONADIS – Puno 2022.

**CUARTA:** El tipo de discapacidad que conllevan se relaciona significativamente ( $p < 0,05$ ) con el bienestar familiar, es decir que cualquier discapacidad que tenga la persona, el bienestar familiar se verá afectado, debido a que a veces el problema no es la persona con discapacidad, sino la propia familia de las personas con discapacidad de CONADIS – Puno 2022.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Recomendar al CONADIS, OMAPED, OREDIS y organizaciones, trabajar con las familias de las personas con discapacidad, por medio de mecanismos como la concientización y la sensibilización, para que exista relaciones expresivas con cada miembro de la familia, lo cual fortalecerá al bienestar familiar y la integración de la persona con discapacidad con la misma.

**SEGUNDA:** Se recomienda implementar en el CONADIS Puno, personal idóneo o un especialista para brindar asistencia, orientación y consejería familiar a las personas con discapacidad y a sus familiares para que tengan un bienestar familiar óptimo y así evitar relaciones conflictivas. Asimismo, seguir fortaleciendo la unión familiar de padres hacia hijos o viceversa y entre conyugues.

**TERCERA:** Al CONADIS Puno, realizar convenios con organismos no gubernamentales para promover trabajo para personas con discapacidad, de esta forma generaría aportes económicos y sería fundamental para el bienestar familiar, consecuentemente evitaría ser una carga familiar. Por otro lado, generar actividades de emprendimiento y talleres productivos para el desarrollo de destrezas y habilidades,

**CUARTA:** A las instituciones y organizaciones vinculadas y no vinculadas en el tema de discapacidad implementar programas de prevención, atención y rehabilitación en beneficio de las personas con diferente tipo de discapacidad para desarrollarlos psicológica y físicamente así permitirles desarrollar una vida con pocas dificultades, aumentando su calidad de vida.





## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: Taurus.
- Amarís, M., Patermina, A., & Vargas, K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en "la cangrejera". *Psicología desde el Caribe*(14), 91-124. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301405.pdf>
- Aponte, M., & Rodríguez, J. (2013). Factores socioeconómicos de la discapacidad eb Colombia. (*Tesis de pregrado*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Banco, M. (5 de Julio de 2017). *Discapacidad*. Discapacidad un problema social: <https://www.bancomundial.org/es/topic/disability#1>
- Barrera, M. (1980). A method for the assessment of social support networks in community survey research. *Connections*, 3, 8-13.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de investigación*. Editorial Shalon.
- Boluarte, A. (2019). Factores asociados a la calidad de vida en personas con discapacidad intelectual. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 187-202.
- Cabreira, A. (01 de Noviembre de 2019). *Bienestar familiar: definición y factores que lo afectan*. ¿Qué es el bienestar familiar?: <https://www.aboutespanol.com/bienestar-familiar-definicion-y-factores-que-lo-afectan-18440>
- Carbonell, J., Carbonell, M., & Gonzáles, M. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. México: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Cencia, E., & Damian, N. (2015). Condiciones sociales y económicas de las personas con discapacidad que laboran en las Instituciones públicas y privadas de la provincia de Huancayo-2015. (*Tesis de pregrado*). Unievrnsidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.



- CENTAURO. (11 de Agosto de 2018). *¿Cómo desarrollar un buen ambiente familiar?*  
<http://www.centauro.com.mx/como-desarrollar-un-buen-ambiente-familiar/>
- Córdoba-Andrade, L., Salamanca-Duque, L., & Mora-Anto, A. (2021). Calidad de vida en personas con discapacidad intelectual y múltiple de 4 a 21 años de edad. *Revista Psychologia Avances de la Disciplina*, 79-93.
- Corres, A. (29 de Mayo de 2014). *Familia Conflictiva*.  
<https://prezi.com/qzemqqsnsi3u/familia-conflictiva/>
- D., V. (2021). Calidad de vida en personas con discapacidad de un Centro de educación básica especial del distrito de San Juan de Miraflores. (*Tesis de pregrado*). Unievrsidead Autónoma del Perú, Lima.
- De Pina, R. (2005). *Diccionario de Derecho*. México: Porrúa.
- DefensoriaDelPueblo. (2020). *Alcance sobre la situaicon de las personas con discapacidad y el ejercicio de sus derechos*. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Domínguez, N., Gonzáles, N., Vega, V., Pupo, Y., & Rodríguez, Y. (2009). Comunicación, familia y relación de pareja, desde la perspectiva de la prevención de salud. *Correo Científico Médico de Holguín*, 13(2).  
<http://www.cocmed.sld.cu/no132/no132rev2.htm>
- Duque, J., & Ríos, A. (2014). Factores asociados a la percepción de calidad de vida relacionada con la salud de un grupo poblacional con discapacidad visual vinculado a una red social de apoyo en la ciudad de Cali. (*Tesis de pregrado*). Universidad del Valle, Colombia.
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Rev. Virtual Universidad Católica del Norte*(35), 326-345.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>



- García, R., & Bustos, G. (2015). Discapacidad y problemática familiar. *Revista de Tecnología y Sociedad*, 5(8).
- Hernandez et al. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta Edición ed., Vol. 4). Mexico: MCGRAW-HILL / Interamericana Editores S.A. DE C.V.
- Hernández, M. (2015). El concepto de discapacidad: de la enfermedad al enfoque de derechos. *Revista CES Derecho*, 6(2), 46-59.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2145-77192015000200004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-77192015000200004)
- Hernández, P. (25 de Febrero de 2022). *Relaciones familiares: características, tipos, importancia y ejemplos de relaciones positivas en la familia*.  
<https://www.cinconoticias.com/relaciones-familiares/>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de investigación* (Sexta ed.). Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES,S.A. DEC.V. <https://doi.org/ISBN:978-1-4562-2396-0>
- Houden, D. (31 de Marzo de 2015). *Artículos sobre la empresa familiar*. La construcción de la armonía familiar empieza por vivir nuestros valores:  
<https://www.thefbcg.com/es/resource/building-family-harmony-starts-with-living-our-values/>
- Ingalls, P. (1982). *Retraso mental. La nueva perspectiva*. Mexico: Manual Moderno.
- Inquilla, J. (2015). Discapacidad, pobreza y desigualdad social en Puno, un tema multidimensional y multifactorial desde la perspectiva sociológica-Perú. *Revista Comunic@cción*, 1-11.
- Jealexis, M. (08 de Noviembre de 2021). *Bienestar*. Familia y sociedad: ¿cómo se relacionan?: <https://revestida.com/familia-y-sociedad-como-se-relacionan.html>



- Jorge, R. (2017). Factores que influyen en el proceso de inclusión laboral de las personas con discapacidad en la provincia de Puno-2017. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Lahoz, J. (2021). *La influencia del ambiente familiar*. <https://www.solohijos.com/web/la-influencia-del-ambiente-familiar-2/#:~:text=El%20ambiente%20familiar%20es%20el,le%20diferencian%20de%20otras%20familias>.
- LeyN<sup>a</sup>29973. (2012). *Ley General de la Persona con Discapacidad*. . Lima: El Peruano.
- Llopis, R., & Llopis, D. (2004). Bienestar familiar y relaciones de amistad. Un estudio con adolescentes en el contexto escolar. *Rev. Estudios sobre Educación*, 6(1), 59-75. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/8596>
- Martija, J. (25 de Junio de 2014). *La familia disfuncional*. <https://www.informacion.es/opinion/2014/06/25/familia-disfuncional-6482601.html>
- Martínez, A. (03 de Septiembre de 2021). *Concepto Definición* . Familia: <https://conceptodefinicion.de/familia/>
- Mondragón, K. (2020). Calidad de vida familiar de los niños en situación de discapacidad del programa de intervención temprana “María Montessori” – UGEL 03 – Cercado de Lima 2019. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Nagi, S. (1964). A study in the evaluation of disability and rehabilitation potencial: concepts, methods, and procedures. *Am. J Public Health*, 54, 1568-1579.
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación* (Primera ed.). Bogotá: Ediciones de la U.



- Núñez, B. (2003). La familia con un hijo con discapacidad: sus conflictos vinculares. *Archivo Argentino de Pediatría*, 101(2), 133-142.
- Ortega, P., Torres, L., Reyes, A., & Garrido, A. (2012). Cambios en la dinámica familiar con hijos e hijas con discapacidad. *Revista Psicología Científica.com*, 14(6).  
<https://www.psicologiacientifica.com/hijos-con-discapacidad-cambios-familia/>
- Ortega, S. (2002). El Ejercicio de la Paternidad en varones con hijos que nacen con problemas en su desarrollo. [tesis de doctorado]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Padilla, A. (2010). Discapacidad: contexto, concepto y modelos. *International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional*(16), 381-414.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-81562010000100012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-81562010000100012)
- Páez, G. (1984). *Sociología de la familia*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Paz, C. (s.f). *Revista de Trabajo Social*. La familia en la sociedad Latinoamericana:  
<https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/6477/000383707.pdf>
- Povedano, A., Jiménez, T., Moreno, D., Amador, L., & Musitu, G. (2012). Relación del conflicto y la expresividad familiar con la victimización en la escuela: el rol de la autoestima, la sintomatología depresiva y el género de los adolescentes. *Fundación Infancia y Aprendizaje*, 35(4), 421-432.  
<https://www.uv.es/lisis/amapola/art13/rela-conflicto-art13.pdf>
- Rodríguez, D. (10 de Diciembre de 2019). *Psicología educativa*. ¿Cómo es una familia permisiva? Características y consecuencias: <https://www.lifeder.com/familia-permisiva/>



- Rovira, I. (12 de Diciembre de 2017). *Psicología y mente*. Familias permisivas: los 4 riesgos de este tipo de crianza: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/familias-permisivas>
- Ruiz, M., & Rosa, P. (2021). Estudio cualitativo sobre factores sociales que influyen en la inclusión social de personas con sordoceguera. *Revista Cuadernos de Trabajo Social*, 223-234.
- Salgado, G. (15 de Mayo de 2021). *Importancia de la familia para la sociedad*. La Familia como base de la Sociedad: <https://jugandoaprendemos.co/2021/05/15/importancia-de-la-familia-para-la-sociedad/>
- Segrin, C., Kauer, T., & Burke, T. (2019). Indirect Effects of Family Cohesion on Emerging Adult Perfectionism Through Anxious Rearing and Social Expectations. *J Child Fam Stud*, 28(8), 2280-5. <https://doi.org/DOI:10.1007/s10826-019-01444-2>
- Vásquez, A. (2019). *La discapacidad en América Latina*. PAHO.
- Vera, J., Morales, D., & Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. *Psico-USF*, 10(2), 161-168.
- Villareal, D., & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>



## ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo es la relación entre los factores sociales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad de I CONADIS-Puno 2022?</p> <p><b>Problema específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo es la relación entre los factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS-PUNO 2022?</li> <li>¿Cómo es la relación entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS-PUNO 2022?</li> <li>¿Cómo es el tipo de discapacidad que conllevan se relaciona con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS-PUNO 2022?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre los factores sociales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Evaluar la relación entre los factores personales y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022 Establecer la relación entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022 Determinar la relación del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Los factores sociales se relacionan significativamente con el bienestar familiar de las personas con discapacidad CONADIS – Puno, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específico</b> Existe relación significativa entre los factores personales y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022 Existe relación significativa entre el manejo de ingresos y el bienestar familiar en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022 Existe relación significativa entre del tipo de discapacidad que conllevan y el bienestar familiar es significativa en las personas con discapacidad CONADIS – PUNO 2022</p>	<p><b>Variable Independiente</b> Factores sociales</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Bienestar familiar</p>	<p>Factores personales Manejo de ingresos Tipo de discapacidad</p> <p>Relaciones familiares Ambiente familiar</p>	<p>Tipo: correlacional Diseño: No experimental Población/ muestra 1386/ 139 Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Procesamiento: SPSS V 26 Contraste: Rho de Spearman</p>





## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

#### FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

#### ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

### CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE "FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS-PUNO-2021"

Estimado(a), el presente cuestionario tiene la finalidad de recabar información que será utilizado para una investigación académica (tesis) conducente al título universitario de Sociólogo lo cual mide las variables de factores sociales y el bienestar familiar; es por lo cual, se pide responder las siguientes preguntas según sea lo conveniente:

#### 1. Características generales del encuestado.

##### 1.1. Edad

- Menor de 18
- 18-30 años
- 30-48 años
- Mayores de 48

##### 1.2. Sexo

- Femenino
- Masculino

##### 1.3. Estado Civil de la persona con discapacidad

- Soltero
- Casado
- Conviviente
- Divorciado
- Viudo

##### 1.4. Con quien o quienes viven con usted

- Persona sola

- Solamente con su pareja
- Con pareja e hijos
- Solamente con hijos
- Con otros parientes mas

##### 1.5. Grado de Instrucción de la persona con discapacidad

- Sin Instrucción
- Primaria
- Secundaria
- Superior universitario
- Superior técnico/pedagógico

##### 1.6. Tipo de discapacidad

- Física
- Mental
- Sensorial
- Intelectual

#### 2. Situación Económica

##### 2.1. Tipo de Ingreso económico

- Su propio trabajo
- Apoyo del estado
- Apoyo de ONG



- Apoyo familiar
- Ninguno

### **2.2. Ingreso económico familiar**

- Menos de 500 soles
- De 500 a 1000 soles
- De 1000 a 1500 soles
- Mas de 1500 soles

### **2.3. Porcentaje de Aporte económico a la familia**

- No aporta
- De 5% a 20%
- De 20% a 50%
- Mas de 50%
- Ninguno

## **3. Necesidades básicas**

### **3.1. Tipo de casa**

- Propia
- Alquilada

- De un familiar

### **3.2. Material predominante de la vivienda**

- Material mixto
- Material rustico
- Material noble

## **4. Relación familiar**

### **4.1. Tipo de relación familiar**

- Distante
- Expresivo
- Conflictivo

### **4.2. Ambiente familiar**

- Armonioso
- Permisivo
- Conflictivo



## EVALUACIÓN DE BIENESTAR SOCIAL

Responda las siguientes preguntas según sea lo conveniente

1: Nunca      2: Casi Nunca    3: A veces      4: Casi siempre      5: Siempre

	N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>AMBIENTE</b>	1	En la familia se llevan bien unos con otros					
	2	Sus miembros de la familia tienen el debido respeto a sus padres y hermanos?					
	3	En la casa comentan sus problemas personales					
	4	En la familia se concede mucha atención y tiempo cada uno					
	5	Siente cólera, rabia por alguno de sus familiares					
	6	¿Con que frecuencia discuten en el hogar tus padres o hermanos, o hijos?					
	7	Le resulta difícil adaptarse con tu discapacidad a tu familia					
	8	En la casa todos comienzan a discutir y están sin hablar					
<b>RELACIONES</b>	9	Sus familiares lo ayudan a resolver sus problemas cuando los tiene					
	10	Sus familiares respetan su privacidad					
	11	Su familia tolera sus limitaciones propias de su discapacidad					
	12	Sus familiares respetan sus gustos					
	13	Siente que su familia lo cuida?					
	14	El trato que recibe de su familia es con efecto y cariño					
	15	Le gusta realizar tareas domésticas dentro de la casa?					
	16	Recibe frecuentemente visitas de sus familiares					

Muchas Gracias



### Anexo 3. Consentimiento informado

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.



Señor Prof. Robin L. Gutierrez Gallegos

Director del Centro de Educación Básica Especial "Niño Jesús de Praga" - PUNO

Yo, Flor Milanie Machaca Sucapuca, identificada con DNI Nro. 76481776, con domicilio en la Av. Simón Bolívar 1452 de esta ciudad de Puno. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios en Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a usted permiso para realizar trabajo de investigación en la institución que Ud. dirige sobre: "FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS - PUNO 2021" para optar el grado de sociólogo.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted. acceder a mi petición.

Puno, 5 de agosto del 2022

Flor Milanie Machaca Sucapuca

DNI 76481776

Cristian Pacompia Llutari

DNI 70513370



SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

Señor: Lic. Nancy Gloria Mamani Choque

Directora del Centro de Educación Básica Especial Nuestra Señora de Copacabana - Puno

Yo, Flor Milanie Machaca Sucapuca, identificada con DNI Nro. 76481776, con domicilio en la Av. Simón Bolívar 1452 de esta ciudad de Puno. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios en Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a usted permiso para realizar trabajo de investigación en la institución que Ud. dirige sobre: "FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS -PUNO 2021" para optar el grado de sociólogo.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted. Acceder a mi petición.

Puno, 4 de Julio del 2022

Flor Milanie Machaca Sucapuca

DNI 76481776

Cristiana Pacompa Ustori  
DNI 70513370

CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL  
"NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA"  
Prof. Gladys Lovón Sánchez  
DOCENTE  
Recibido 04/07/2022



**SOLICITO:** Permiso para realizar trabajo de investigación.

**Señor: Pedro Cachicatari Arocutipa**

**Presidente de la Asociación de ciegos Virgen de la Candelaria**



Yo, Cristian Pacompia LLutari, identificado con DNI Nro. 70513370, con domicilio en el Jr. Los Ángeles 123 de esta ciudad de Puno. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios en Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a usted permiso para realizar trabajo de investigación en la institución que Ud. dirige sobre: "FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS -PUNO 2021" para optar el grado de sociólogo.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted. Acceder a mi petición.

Puno, Julio del 2022

Cristian Pacompia LLutari

DNI 70513370

PEDRO H. MARHUIRA SAICAPUCA  
76481776



**SOLICITO:** Permiso para realizar trabajo de investigación.

**Señor Ignacio Cuno Balcona**

**Presidente de la Asociación de Limitados físicos ALFIP-PUNO**

Yo, Cristian Pacompia LLutari, identificado con DNI Nro. 70513370, con domicilio en la Jr. Los ángeles 123 de esta ciudad de Puno. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios en Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a usted permiso para realizar trabajo de investigación en la institución que Ud. dirige sobre: "FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS - PUNO 2021" para optar el grado de sociólogo.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted. acceder a mi petición.

Puno, 3 de junio del 2022

Cristian Pacompia LLutari

DNI 70513370

ASOCIACION DE LIMITADOS FISICOS DE PUNO  
ALFIP

Ignacio Cuno Balcona  
DNI. 01223779  
PRESIDENTE

Recibido  
03-06-2022



SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de  
investigación.

Señor: Lic. Wilfredo Chino Mamani  
Coordinador Regional de CONADIS - PUNO



Yo, Flor Milanie Machaca Sucapuca,  
identificada con DNI Nro. 76481776, con  
domicilio en la Av. Simón Bolívar 1452 de  
esta ciudad de Puno. Ante usted  
respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios en  
Sociología, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a usted permiso para  
realizar trabajo de investigación en la institución que Ud. dirige sobre: "FACTORES  
SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON  
DISCAPACIDAD CONADIS - PUNO 2021" para optar el grado de sociólogo.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted. acceder a mi petición.

Puno, 20 de mayo del 2022

Flor Milanie Machaca Sucapuca

DNI 76481776

Cristian Paumppia Llutoi  
DNI 70513570



Anexo 4. Matriz de Sistematización de datos

CODIGO	EDAD	RELACIONES	AMBIENTE	SEXO	ECIVIL	QVIVEN	GINSTRUCCION	TDISCAPACIDAD	TINGRESO	IECONOMICO	PAPORTE	TCASA	MATERIA	TRELACION	AMBIENTE
1															
2	Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Casado	Con otros ...	Sin instruc...	Física	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
3	18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Mental	Ninguno	Menos de 5...	De 20% a ...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
4	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Conviviente	Con pareja ...	Superior té...	Sensorial	Apoyo del est...	De 500 a 10...	De 20% a ...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
5	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	auditiva	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	De 20% a ...	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
6	30 - 48 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Conviviente	Con pareja ...	Secundaria	Sensorial	Apoyo de ONG	De 1000 a 1...	De 20% a ...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Armonioso
7	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Superior u...	Sensorial	Su propio trab...	De 500 a 10...	Más de 50%	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
8	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Casado	Con otros ...	Superior u...	Sensorial	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	De un fa...	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
9	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Visual	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
10	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Visual	Su propio trab...	Más de 150...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
11	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior té...	Intelectual	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
12	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Persona sola	Sin instruc...	Sensorial	Apoyo del est...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
13	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Casado	Soamente ...	Sin instruc...	Física	Apoyo de ONG	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
14	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
15	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Conviviente	Soamente ...	Sin instruc...	Física	Apoyo del est...	Menos de 5...	Más de 2...	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
16	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Física	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
17	Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Soamente ...	Secundaria	Física	Apoyo del est...	De 500 a 10...	De 5% a 2...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
18	Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Intelectual	Apoyo del est...	De 500 a 10...	De 20% a ...	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
19	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Permisivo
20	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior té...	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Permisivo
21	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Permisivo
22	Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Conviviente	Con otros ...	Sin instruc...	Física	Ninguno	De 500 a 10...	De 20% a ...	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
23	30 - 48 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo del est...	De 500 a 10...	De 20% a ...	Propia	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
24	18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo del est...	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Armonioso
25	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Femenino	Casado	Con otros ...	Secundaria	Física	Ninguno	Menos de 5...	De 20% a ...	De un fa...	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
26	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Casado	Soamente ...	Superior u...	Física	Ninguno	Más de 150...	De 5% a 2...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
27	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Ninguno	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
28	Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	De 20% a ...	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
29	18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Intelectual	Ninguno	Más de 150...	De 5% a 2...	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
30	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
31	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Con pareja ...	Superior u...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
32	Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Femenino	Viudo	Soamente ...	Secundaria	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
33	Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Mental	Apoyo familiar	De 500 a 10...	De 20% a ...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
34	Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Fiscal/intel...	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material rú...	Conflicto	Armonioso
35	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Con otros ...	Superior té...	Física	Su propio trab...	De 500 a 10...	De 20% a ...	Alquilada	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
36	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Soamente ...	Secundaria	Intelectual	Su propio trab...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
37	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Soamente ...	Sin instruc...	Física	Apoyo del est...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
38	Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Soamente ...	Secundaria	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
39	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior té...	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
40	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo del est...	Más de 150...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
41	18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Soamente ...	Superior té...	Sensorial	Su propio trab...	Más de 150...	Más de 50%	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
42	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Casado	Con otros ...	Superior té...	Sensorial	Su propio trab...	Más de 150...	Más de 50%	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
43	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Con otros ...	Sin instruc...	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
44	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
45	Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
46	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Sin instruc...	Física	Apoyo del est...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material rú...	Conflicto	Armonioso
47	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Soamente ...	Secundaria	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material rú...	Conflicto	Armonioso
48	30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Sensorial	Ninguno	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
49	18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material rú...	Cohesivo	Armonioso
50	18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Mental	Ninguno	De 500 a 10...	Más de 50%	De un fa...	Material mi...	Cohesivo	Armonioso



CODIGO	EDAD	RELACIONES	AMBIENTE	SEXO	ECIVIL	QVVEN	GINSTRUCCION	TDISCAPACIDAD	TINGRESO	IECONOMICO	PAPORTE	TCASA	MATERIA	TRELACION	AMBIENTE EF
51	73 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
52	74 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
53	75 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
54	76 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
55	77 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
56	79 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Femenino	Casado	Con otros ...	Secundaria	Sensorial	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
57	80 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Visual	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
58	82 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	De 500 a 10...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
59	85 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
60	86 18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Solamente...	Secundaria	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
61	87 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Sensorial	Apoyo familiar	De 1000 a 1...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
62	88 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Con otros ...	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	Propia	Material no...	Cohesivo	Permisivo
63	90 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Solamente...	Superior u...	Física	Su propio trab...	De 500 a 10...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
64	92 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Casado	Solamente...	Superior té...	Física	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
65	93 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Con pareja...	Superior u...	Física	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
66	94 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Casado	Con pareja...	Superior u...	Física	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
67	95 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Física	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
68	97 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Solamente...	Superior u...	Física	Su propio trab...	De 500 a 10...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
69	98 30 - 48 años	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con pareja...	Sin instruc...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
70	101 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Superior té...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
71	103 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Superior té...	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
72	104 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
73	105 Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Sin instruc...	Mental	Ninguno	De 500 a 10...	Más de 50%	Propia	Material no...	Expresivo	Armonioso
74	107 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Sin instruc...	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	Propia	Material no...	Conflictivo	Armonioso
75	108 18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Superior u...	Física	Apoyo familiar	De 500 a 10...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Permisivo
76	110 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Conviviente	Persona sola	Superior u...	Física	Su propio trab...	De 500 a 10...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Expresivo	Armonioso
77	111 18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Primaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	De un fa...	Material no...	Expresivo	Permisivo
78	112 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Su propio trab...	De 1000 a 1...	De 20% a ...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Permisivo
79	113 30 - 48 años	Expresivo	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros ...	Secundaria	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Propia	Material no...	Expresivo	Armonioso
80	114 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Superior u...	Sensorial	Su propio trab...	De 500 a 10...	Más de 50%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
81	115 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Masculino	Casado	Con otros ...	Secundaria	Física	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
82	116 Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Sin instruc...	Intelectual	Apoyo familiar	De 500 a 10...	No aporta	Propia	Material no...	Expresivo	Armonioso
83	117 30 - 48 años	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Superior té...	Física	Su propio trab...	De 1000 a 1...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
84	118 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Intelectual	Apoyo familiar	De 500 a 10...	No aporta	Alquilada	Material no...	Expresivo	Armonioso
85	119 Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Masculino	Soltero	Con otros ...	Sin instruc...	Intelectual	Apoyo del est...	De 500 a 10...	No aporta	Propia	Material no...	Cohesivo	Permisivo
86	120 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Femenino	Casado	Solamente...	Superior u...	Sensorial	Apoyo familiar	De 1000 a 1...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
87	121 18 - 30 años	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
88	122 Menor de 18	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros ...	Primaria	Sensorial	Su propio trab...	Más de 150...	Más de 50%	Alquilada	Material no...	Expresivo	Armonioso
89	123 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Divorciado	Con otros ...	Superior té...	Sensorial	Apoyo del est...	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
90	124 Mayores d...	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Solamente...	Primaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso





CODIGO	EDAD	RELACIONES	AMBIENTE	SEXO	ECIVIL	QWVEN	GINSTRUCCION	TDISCAPACIDAD	TINGRESO	IECONOMICO	PAPORTE	TCASA	MATERIA	TRELACION	AMBIENTE
91	125 18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros	Secundaria	Fisica	Su propio trab...	Menos de 5...	No aporta	Propia	Material no...	Cohesivo	Permisivo
92	126 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Casado	Con otros	Primaria	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
93	127 Menor de 18	Expresivo	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros	Primaria	Intelectual	Apoyo del est...	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
94	129 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Casado	Con otros	Superior u...	Fisica	Apoyo del est...	Más de 150...	Más de 60%	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
95	130 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Femenino	Conviviente	Con otros	Superior u...	Fisica	Su propio trab...	Más de 150...	No aporta	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
96	131 18 - 30 años	Expresivo	Armonioso	Masculino	Soltero	Con otros	Primaria	Intelectual	Su propio trab...	Menos de 5...	No aporta	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
97	132 Mayores d...	Expresivo	Armonioso	Masculino	Casado	Con otros	Superior u...	Fisica	Apoyo del est...	De 1000 a 1...	De 20% a ...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
98	131 Mayores d...	Distante	Permisivo	Femenino	Conviviente	Con otros	Superior té...	Visual	Apoyo familiar	Más de 150...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
99	25 18 - 30 años	Distante	Permisivo	Masculino	Casado	Solamente	Primaria	Mental	Apoyo del est...	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Permisivo
100	26 18 - 30 años	Distante	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros	Sin instruc...	Intelectual	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
101	27 Mayores d...	Distante	Permisivo	Masculino	Soltero	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Su propio trab...	Más de 150...	De 20% a ...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
102	28 Menor de 18	Distante	Permisivo	Femenino	Soltero	Con otros	Sin instruc...	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Expresivo	Permisivo
103	29 Mayores d...	Distante	Permisivo	Masculino	Divorciado	Persona sola	Sin instruc...	Intelectual	Apoyo del est...	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
104	30 Menor de 18	Distante	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros	Primaria	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Expresivo	Conflicto
105	31 30 - 48 años	Distante	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros	Sin instruc...	Intelectual	Apoyo del est...	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
106	34 Mayores d...	Distante	Armonioso	Femenino	Soltero	Con otros	Sin instruc...	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	De 20% a ...	Propia	Material no...	Cohesivo	Armonioso
107	37 Mayores d...	Distante	Permisivo	Femenino	Conviviente	Solamente	Superior u...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
108	39 Mayores d...	Distante	Permisivo	Masculino	Conviviente	Solamente	Superior té...	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Expresivo	Armonioso
109	40 Menor de 18	Conflicto	Conflicto	Masculino	Casado	Solamente	Superior té...	Intelectual	Apoyo del est...	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material mi...	Conflicto	Conflicto
110	44 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Casado	Solamente	Superior té...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material mi...	Conflicto	Conflicto
111	46 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Femenino	Viuvo	Con otros	Superior u...	Sensorial	Su propio trab...	Menos de 5...	Más de 50%	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
112	48 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Superior u...	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
113	49 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Superior u...	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 20% a ...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Permisivo
114	51 18 - 30 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Mental	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Conflicto	Conflicto
115	52 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Conflicto
116	62 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Conflicto	Conflicto
117	81 18 - 30 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
118	83 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
119	84 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
120	89 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	Más de 50%	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
121	91 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Intelectual	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Conflicto
122	96 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
123	99 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Secundaria	Fisica	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Cohesivo	Armonioso
124	100 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Intelectual	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Conflicto
125	102 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fisica	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
126	106 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Conflicto	Conflicto
127	109 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fisica	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Conflicto
128	133 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Secundaria	Sensorial	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
129	134 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fisica	Ninguno	De 500 a 10...	De 5% a 2...	De un fa...	Material no...	Conflicto	Conflicto
130	14 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Femenino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
131	24 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Femenino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
132	58 30 - 48 años	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fiscal/Inte...	Apoyo familiar	Menos de 5...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Cohesivo	Armonioso
133	78 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Divorciado	Persona sola	Secundaria	Fiscal/Inte...	Apoyo familiar	De 1000 a 1...	De 5% a 2...	Alquilada	Material mi...	Conflicto	Conflicto
134	128 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Secundaria	Fisica	Apoyo familiar	Menos de 5...	No aporta	Alquilada	Material no...	Cohesivo	Armonioso
135	135 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Secundaria	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Armonioso
136	136 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Sin instruc...	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Permisivo
137	137 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Sin instruc...	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Armonioso
138	138 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Sin instruc...	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Armonioso
139	139 Mayores d...	Conflicto	Conflicto	Masculino	Viuvo	Persona sola	Sin instruc...	Fiscal/Inte...	Ninguno	Menos de 5...	No aporta	De un fa...	Material mi...	Conflicto	Armonioso

## Anexo 5. Evidencias fotográficas



**Figura 3.** Recopilación de información de la persona con discapacidad.



**Figura 4.** Personas con discapacidad brindando información.



**Figura 5.** Reunión de la Asociación de ciegos Virgen de la Candelaria Puno.





**Figura 6.** Obteniendo información con uno de los dirigentes de las personas con discapacidad.



**Figura 7.** Recojo de información en la Asociación de Limitados Físicos Puno. ALFIP



**Figura 8.** Madre de familia facilitando información de su hija con discapacidad.



**Figura 9.** Realizando encuestas a personas con discapacidad.



**Figura 10.** Persona en situación de discapacidad de origen auditivo y de habla, siendo encuestado por su propio compañero con la misma discapacidad, por la falta de preparación en el lenguaje de señas.





## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo CRISTIAN PACOMPIA LLUTARI  
identificado con DNI 70513370 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

, informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación para la obtención de  Grado

Título Profesional denominado:

“ FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR

FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD COMADIS-PUNO, 2022.

” Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de ENERO del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo FLOR MILANIE MACHACA SUKAPUCA  
identificado con DNI 76481776 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

,informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación para la obtención de  Grado  
 Título Profesional denominado:

“FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR  
DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONVADIS - PUNO, 2022.”

” Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de ENERO del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo CRISTIAN PACOMPIA LLUTARI  
identificado con DNI 70513370 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
SOCIOLOGIA

, informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación para la obtención de  Grado  
 Título Profesional denominado:

“FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD COMADIS-PUNO, 2022.”

” Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de ENERO del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella





## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo FLOR MILANIE MACHACA SUCAPUCA  
identificado con DNI 76481776 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
SOCIOLOGIA

, informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación para la obtención de  Grado

Título Profesional denominado:

"FACTORES SOCIALES RELACIONADOS AL BIENESTAR FAMILIAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONADIS - PUNO, 2022."

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de ENERO del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella