



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**LA FELICIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LAS
ÁREAS BIOMÉDICAS, SOCIALES E INGENIERÍAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO.**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. RAQUÉL LAQUITICONA DURÁN

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN FÍSICA

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

La felicidad en estudiantes universitarios de las áreas biomédicas, sociales e ingenierías de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

AUTOR

Raquel Laquiticon Durán

RECuento DE PALABRAS

10485 Words

RECuento DE CARACTERES

58076 Characters

RECuento DE PÁGINAS

63 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

572.2KB

FECHA DE ENTREGA

Apr 11, 2023 6:12 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 11, 2023 6:15 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por FUENTES LOPEZ Jose Damian FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 11.04.2023 18:38:09 -05:00

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por YUPANQUI PINO Efraim Humberto FAU 20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.04.2023 09:58:23 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

Dedico esta tesis principalmente a DIOS, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, por todo su amor quienes me apoyaron todo el tiempo incondicionalmente.

A todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis.

Para ellos es esta dedicatoria de tesis, pues es a ellos a quienes se las debo por su apoyo incondicional.

Raquel Laquiticon Durán



AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento al Director de esta tesis, Dr. José Damián fuentes López, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida desde que llegué a esta facultad.

Un trabajo de investigación es siempre fruto de ideas, proyectos y esfuerzos previos que corresponden a otras personas. En este caso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Pero un trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento y del apoyo vital que nos ofrecen las personas que nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales.

Gracias a mi familia, a mis padres y a mis hermanas, porque con ellos compartí una infancia feliz, que guardo en el recuerdo y es un aliento para seguir escribiendo. Sin su apoyo este trabajo nunca se habría escrito y, por eso, este trabajo es también el suyo.

A todos, muchas gracias.

Raquel Laquiticon Durán



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 10

ABSTRACT..... 11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 12

1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 14

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 14

1.3.1. Objetivo General 14

1.3.2. Objetivo Específicos 14

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES..... 15

2.2. MARCO TEÓRICO 19

2.2.1. Felicidad En Estudiantes Universitarios. 21

2.2.2. Aspectos Objetivos y Subjetivos de la Felicidad 23

2.3. MARCO CONCEPTUAL..... 24

2.3.1. Felicidad. 24

2.3.2. El Sentido Positivo de la Vida..... 24



2.3.3. La Alegría de Vivir. 25

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO. 26

3.2. DISEÑO METODOLÓGICO 26

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL Y UTILIZADO..... 26

3.4. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA..... 27

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS 29

4.2. DISCUSIÓN 45

V. CONCLUSIONES..... 47

VI. RECOMENDACIONES 49

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 50

ANEXOS..... 55

Área : Promoción de la Salud

Tema : La Felicidad en Estudiantes Universitarios

Fecha de sustentación 24/Abril /2023



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de felicidad según área profesional en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.	41
--	----



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Población y Muestra de Estudio	28
Tabla 2.	Sentido positivo de la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.	29
Tabla 3.	Satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.	32
Tabla 4.	Realización personal en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.	35
Tabla 5.	Alegría de vivir en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano. .	38



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

ANOVA : Analisis de la Varianza.



RESUMEN

La presente investigación cuantitativa de diseño descriptivo comparativo, buscó determinar y comparar los niveles de felicidad en estudiantes universitarios de las áreas Biomédicas, Sociales e Ingenierías de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, la muestra de tipo probabilístico corresponde a 612 universitarios de ambos sexos, 17 a 30 de edad; la única variable de estudio se evaluó con la Escala de Felicidad de Lima desarrollada por Arias et al. (2016) (alfa de Crombach equivalente a .94), el instrumento en mención está estructurada en las dimensiones de sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir. La diferencia entre grupos para cada dimensión y de manera general para la variable estudiada, se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA), los más relevantes resultados nos señalan que existen diferencias significativas por área de estudio con respecto a cada dimensión y a la variable felicidad; Finalmente, de manera general en el nivel muy bajo se encontró al 10% de estudiantes de Biomédicas y en el nivel bajo con mayor porcentaje se encuentran los estudiantes del área de Ingenierías (17%), en el otro extremo con un nivel muy alto encontramos un significativo 22% del área de Sociales.

Palabras Clave: Felicidad, Sentido positivo de la vida, Satisfacción con la vida, Alegría de vivir, Realización personal.



ABSTRACT

The present quantitative investigation of comparative descriptive design, sought to determine and compare the levels of happiness in university students of the Biomedical, Social and Engineering areas of the National University of the Altiplano of Puno, the probabilistic sample corresponds to 612 university students of both sexes, 17 to 30 years old; The only study variable was evaluated with the Lima Happiness Scale developed by Arias et al. (2016) (Cronbach's alpha equivalent to .94), the instrument in question is structured in the dimensions of positive sense of life, satisfaction with life, personal fulfillment and joy of living. The difference between groups for each dimension and in general for the variable studied, was determined with the statistical test of analysis of variance to compare multiple means (ANOVA), the most relevant results indicate that there are significant differences by study area with respect to each dimension and to the happiness variable; in the dimension of positive sense of life, students in the social area show a high (35%) and very high (32%) level; In the dimension of satisfaction with life, a worrying 38% of students in the biomedical area were verified at a regular level; in the dimension of personal fulfillment with a very low level, 14% were found in a higher proportion than Engineering students and in the regular category were social students with 40%; In the dimension of joy of living, 42% of Engineering students have a high level and 35% of Social Studies students have a very high level. Finally, in general, 10% of Biomedical students were found at the very low level and at the low level with the highest percentage are students from the Engineering area (17%), at the other extreme with a very high level we find a significant 22% from the Social area.

Keywords: Happiness, Positive sense of life, Satisfaction with life, Joy of living, Personal fulfillment



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La felicidad es entendida como un estado de sentimiento humano complejo que se evidencia en un estado afectivo de satisfacción subjetiva que vive la persona (Bonilla, 2019). Asumida como un derecho de cada persona, los estudios afirman que puede incrementarse de manera permanente, la psicología positiva moderna demostró que es factible vivir en los rangos más elevados y estables de felicidad (Seligman, 2017).

Como aspecto positivo la felicidad posibilita al sujeto ser más optimista que marca influencia en la autorrealización, consecuentemente estudiantes universitarios con autopercepción de felicidad y optimismo resolverán sus problemas, lucharán por sus objetivos y metas, y enfrentarán los problemas de su medio con mayor eficacia y eficiencia (Rodríguez-Hernández et al., 2017).

La importancia de diagnosticar el estado de felicidad en estudiantes universitarios se explica a partir de los factores que en ésta influyen o las consecuencias que provocan estados de infelicidad, por consiguiente, el presente estudio es relevante, ya que permitiría conocer si el universitario es feliz; con la posibilidad de investigar si su felicidad se relaciona con factores de realización y bienestar o es superficialmente feliz, no quedando la dimensión emocional excluida. Los profesionales de cada área de Ingenierías, Sociales y Biomédicas presentaron un bajo nivel de felicidad por la ausencia de la interacción social entre estudiantes y maestros (COVID 19), también en lo económico afectivo social ya que presenta un déficit en la satisfacción debido a que va más allá de un estado de ánimo. Asimismo las emociones negativas subyacen a los problemas físicos.



La sociedad actual viene atravesando problemas de exclusión y/o cambio de rutinas, cómo la imposibilidad de interaccionar físicamente con los compañeros de la universidad, con sus maestros, con los compañeros del club deportivo, entre otras actividades que progresivamente se han prohibido y suspendido. El problema incrementa si la economía de las familias se ve amenazada por falta de trabajo u otras formas de captación de ingresos; peor aun cuando hay riesgo de enfermedad y hasta mortandad que incluyen sentimientos de tristeza, u otros.

Desde otra perspectiva, un aspecto de relevancia en la vida del estudiante universitario, que está relacionado con su proyecto de vida y en consecuencia con su felicidad, es la culminación de sus estudios hasta la graduación que posteriormente le permita conseguir un empleo digno. En efecto, la felicidad se relaciona con el triunfo académico, permite enfrentar situaciones estresantes en la vida universitaria; genera consecuencias positivas en la salud y el bienestar personal y social del estudiante, contribuye a la calidad de vida (Sánchez, 2018).

Entendemos que un organismo saludable, el sentimiento positivo del amor, la libertad, el confort, la condición económica, la situación académica favorable, entre otras condiciones o factores; son necesarias para que nuestros jóvenes universitarios se sientan felices. Lamentablemente es real la posibilidad de ser infelices a pesar de contar con todo o la mayoría de factores anteriormente señalados.

El objetivo general del presente estudio es determinar niveles de felicidad en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, así también de forma específica, se busca comparar las dimensiones de felicidad según área profesional. Estas dimensiones son el sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y la alegría de vivir.



1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La felicidad de los estudiantes universitarios es de nivel bajo, en dimensión de satisfacción con la vida y regular en las dimensiones de sentido positivo, realización personal y alta en la alegría de vivir.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar niveles de felicidad en tiempos de pandemia en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

1.3.2. Objetivo Específicos

1. Comparar el sentido positivo de la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.
2. Explicar la satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.
3. Comparar los niveles de realización personal en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.
4. Conocer niveles de alegría de vivir en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Bonilla, (2019) investigó diferencias de felicidad entre universitarios voluntarios y no voluntarios en Lima Metropolitana, la muestra fue de 304 estudiantes de áreas de ciencias, ingenierías y finanzas. Sus resultados evidenciaron diferencias significantes en las dimensiones de sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida y realización personal; menos la dimensión alegría de y forma general la variable felicidad.

Sánchez, (2018) estudió la variable felicidad en 83 universitarios además de algunas diferencias según edad, sexo y carrera elegida a partir de un programa de intervención en la clase sobre el soporte de emociones positivas y niveles de creatividad. Se trata de un estudio cuasi experimental, los instrumentos aplicados fueron escala subjetiva y cuestionario de felicidad de Oxford. En resultados finales señalan no haber diferencias significantes entre las variables y dimensiones estudiadas; sobre el programa, afirman que fue efectivo, en consecuencia incrementó niveles de felicidad subjetiva; con el grupo de control no hubo mayor incremento.

Miranda, (2017) evaluó propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en 593 estudiantes de 17 a 29 años, de 04 universidades. Se evaluó la validez de constructo con análisis factorial confirmatorio. El autor concluye señalando que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas, y recomienda su empleo como instrumento de evaluación de felicidad en poblaciones universitarias.

(Bernadine et al., 2019) realizaron investigación, en la cual buscan demostrar si es posible la felicidad en universitarios nicaragüenses, estudio descriptivo, aplicaron la



escala de felicidad de Lima. realizaron diversos tipos de análisis: consistencia interna del instrumento, análisis de componentes principales, correlaciones entre las categorías. En los resultados evidencian que si es posible la felicidad en estudiantes universitarios, ´por otro lado también concluyen señalndo que las variables etnia, edad, género y años de estudio no guardan relación con la felicidad de los universitarios.

(Guardamino et al., 2018) evaluaron niveles de felicidad en 384 estudiantes de universidades limeñas públicas y privadas, aplicó escala de Felicidad de Lima, consideró 3 criterios para seleccionar el instrumento: en primer término se dio valor a sus dimensiones; segundo, se trata de un instrumento validado en la realidad latina y en tercer lugar se validó en estudiantes universitarios. La investigación es descriptiva de diseño no experimental, cuantitativa. Los resultados demuestran que el nivel de felicidad es de promedio regular, la dimensión con más bajo nivel de felicidad fue de realización personal y finalmente, no encontraron diferencias significativas entre los grupos de sexo, edad y procedencia universitaria (estatal o privada).

Gamero et al., (2017) investigó sobre aspectos sociodemográficos y demográficos que influyen en la felicidad de estudiantes universitarios, sumó al análisis de las dimensiones que afectan en la felicidad, de acuerdo con resultados encontrados en anteriores investigaciones. Valoró una regresión Probit Ordenada respetando metodología de Lordemann, et al, (2015). Sus resultado evidencian no influye en poseer mayor felicidad, que a mayor juventud, mayor satisfacción, tener pareja estable influye a mejorar el nivel de felicidad. Asi también afirman que la religión influye positivamente en la satisfacciópn de los universitarios.

Morán et al., (2017) investigaron relación entre tipos de personalidad, edificados a partir de las respuestas a escalas de afecto positivo y negativo y las dimensiones de



personalidad. También obtuvieron mediciones de informe de los estudiantes sobre satisfacción con la vida y bienestar subjetivo. Muestra constituida por 378 estudiantes universitarios de España que oscilan entre 18 a 36 años de edad. En sus resultados evidencian diferencias significativas entre ellos, los universitarios de autorrealización demostraron mayor nivel de bienestar subjetivo, mientras que los universitarios autodestructivos mostraron nivel inferior; los estudiantes afectivos altos fueron mayormente adaptativos que los estudiantes de tipo afectivo bajo. Finalmente señalan que los perfiles con diversas dimensiones del NEO-FFI otorgan una mayor comprensión sobre las diferencias individuales entre los estudiantes universitarios.

Muñoz-Cardona, (2018) analizaron la definición de felicidad global mediante un caso concreto con afrodescendientes de Quibdó. Para conseguirlo, buscaron saber cuan felices son los estudiantes universitarios y adolescentes de la capital afrodescendiente en la ciudad de Colombia. Para esto, aplicaron doscientos cincuenta cuestionarios, aplicando el análisis multivariado. La investigación concluye señalando que existe una felicidad subjetiva, más no social.

Auné et al., (2017) adecuaron la Escala de Felicidad de Lima, para 1004 pobladores mayores de edad en Argentina, con un promedio de 31 años de edad. Se efectuó análisis factorial exploratorio. La versión final validó 12 indicadores distribuidos en 03 sub escalas que explican el 69 % de la varianza. Así también se lograron resultados de validez convergente con consistencia interna aceptable en referencia al criterio de DeVellis.

Ticona, (2020) investigó estándares del árbol de decisiones entre felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes, utilizó escala de satisfacción con la vida, escala de resiliencia, y la escala de orientación hacia la vida. estudio cuantitativo explicativo, en



estudiantes universitarios del departamento de Puno, en sus resultados demuestra que la felicidad, resiliencia y el optimismo se relacionan positivamente; la mayoría de los universitarios no se perciben felices, y peor aún no se consideran resilientes, las mujeres muestran mejores niveles de resiliencia que los hombres, existe una buena proporción de estudiantes con elevados niveles de optimismo.

Davey, (2017) estudió asociación entre la felicidad y el engagement en 338 estudiantes de universidades e institutos superiores que laboran, investigación descriptiva correlacional. Se aplicó la Escala de Felicidad de Lima y Cuestionario Engagement. encontraron relación entre felicidad y engagement, se determinó nivel moderado a bajo. La variable felicidad se asoció mayormente con las dimensiones dedicación y vigor del engagement. Los aspectos ausencia de sufrimiento intenso y satisfacción con la vida de la variable felicidad se asocian significativamente con las dimensiones dedicación y vigor del engagement.

Hernández & Carranza, (2017) investigaron asociación entre felicidad, optimismo y autorrealización, en 300 alumnos de educación superior adulta, con edades de 19 hasta 59 años, además estudiaron de forma descriptiva las variables analizando sus características sociodemográficas. Se aplicó Test de Orientación Vital, escala de Felicidad de Lima y escala de Autorrealización. Se demostró validez y confiabilidad de los instrumentos. En sus más importantes resultados presentan relación directa y significativa entre felicidad y optimismo, y felicidad y autorrealización. Así mismo, se observó distribución normal en las dimensiones de felicidad, optimismo y autorrealización, finalmente, se halló correlación positiva fuerte con sentido positivo de la vida y negativa fuerte con el pesimismo.



2.2. MARCO TEÓRICO

La felicidad está relacionada con el estado anímico de personas emocionalmente fuertes con señales de ser una persona saludable. Rodríguez-Hernández et al., (2017) la definen como un estado de la mente de los sujetos, controlable en el plano cognoscitivo que orienta al desarrollo de autopercepciones y canalizan experiencias alegres, de satisfacción o bienestar, es un nivel en el sujeto asigna valores positivos a su calidad de vida, en consecuencia, la felicidad se asume como una categoría psicológica personal ya que el individuo valora de manera subjetiva su propia vida orientada a un ideal. Se asume también como una emoción de carácter positivo relacionada con el amor. Hay investigaciones que han demostrado que relaciones amorosas benefician la salud mental y el bienestar, en la medida que las relaciones sean generosas y recíprocas. En el lado contrario la relación disfuncional puede ser más perjudicial que no tener pareja (González, 2017).

La felicidad se da cuando el sujeto asigna un valor a su vida o a una experiencia vivencial relevante, en algunas culturas se valora la unidad de la familia (Pozos, 2013).

Por tanto, es importante rescatar algunos aspectos que determinan una concepción de felicidad: vivir emociones placenteras, tener compromiso con la vida y sus actividades y tener una vida significativa con propósito (Seligman, 2002).

En la perspectiva de Alarcón, (2006) la felicidad es una condición de afecto, con niveles altos de satisfacción que vivencia el sujeto, para el autor la definición implica los siguientes criterios:

- a. Ser feliz es tener sentimientos de satisfacción
- b. La felicidad es temporal, debido a que es un estado conductual



- c. La felicidad implica poseer un bien, las personas que poseen bienes podrían ser más felices, estos bienes no solo son materiales; pueden ser éticos, estéticos, psicológicos, religiosos, sociales u otro.

Un factor a tomar en cuenta por su carácter social a tomar en cuenta, es la práctica de actividades físicas deportivas, las universidades deben masificar ésta práctica a fin de aumentar niveles de satisfacción y bienestar en sus estudiantes (González, 2017) arribaron a conclusiones señalando que los universitarios están convencidos que el deporte contribuye a aumentar la felicidad de las personas y aseguran que de la misma forma a ellos les ha hecho más felices durante su vida.

Para evaluar la felicidad tomamos en cuenta la propuesta de (Alarcón, 2006) organizada en las siguientes dimensiones:

Sentido positivo de la vida, cuyos indicadores abordan ausencia de depresión, conducta pesimista y vacío existencial. Sánchez, (2005) afirma que no todas las personas tienen un sentido de la vida, las personas que lo tienen es debido a factores como el interés y la voluntad, sin embargo, otras condiciones diversas condicionan son condicionantes, en consecuencia el sistema social podría determinar un sentido positivo o negativo de la vida.

En otras palabras, la integración de factores biológicos, psicológicos y sociales; son los que contribuyen a la formación de un sentido positivo de la vida en el marco ético y moral. Esto significaría lograr una real orientación como persona bio-psico-social.

El mismo autor señala que el sentido de la vida se relaciona con las relaciones interpersonales, ya que la ansiedad que es típica de los individuos que no la tienen, afecta la capacidad de relacionarse con los demás; en consecuencia, la persona carente de



sentido de la vida tendrá mayor dificultad para desenvolverse con asertividad, sensibilidad, solidaridad, empatía, entre otros.

Finalmente es importante tomar en cuenta que la ausencia de sentido positivo de la vida, entendida como la no satisfacción de la necesidad de orientación provoca ansiedad, cuando el individuo percibe que nada justifica su existencia, se encuentra en una situación de incompatibilidad con su salud mental, el sufrimiento generado por esta situación es tan fuerte que podría desencadenar en el suicidio (Sánchez, 2005).

Satisfacción con la vida, relacionada con la posesión de los bienes que se desean, se relaciona con el estar satisfecho con la vida, por lo que se ha logrado, cuando la persona está convencida que está dónde merece, o está a punto de lograr el ideal de su vida (Bernadine , 2019).

Realización personal, se trata de la felicidad en plenitud. Bernadine et al., (2019) considera que no se refiere a situaciones temporales de felicidad, sus indicadores significan autarquía, emociones pacíficas, estar plácido. La persona orienta su vida hacia metas que conceptualiza como valiosas. La realización personal se relaciona directamente con la vida feliz.

Alegría de vivir, que trata de sentirse bien con la vida, experimentar experiencias positivas. Relacionado con la maravilla de estar vivo y vivir, se trata de las experiencias buenas de la vida, en general la persona se siente bien (Bernadine , 2019).

2.2.1. Felicidad En Estudiantes Universitarios.

Algunos autores señalan que la felicidad es sinónimo de bienestar o satisfacción con la vida, esto posibilitó mayores investigaciones que asocian el impacto que tienen los niveles educativos que logran las personas con la variable felicidad (Ravina, 2019). Sin embargo es importante el análisis del proceso, (Fulmer, 2010) afirman que ésta felicidad



o bienestar está determinada o marcada por la influencia de factores la historia, cultura y costumbres dónde los universitarios se forman como profesionales.

El aspecto metodológico didáctico también juega un papel determinante, investigaciones anteriores afirman que las formas didácticas tradicionales aumentan niveles de estrés académico y consecuentemente la felicidad de los estudiantes, además los estudiantes universitarios más felices aumentan la posibilidad de terminar exitosamente sus estudios profesionales, tienen más oportunidades para ingresar a trabajos con estabilidad y calidad que permiten satisfacción laboral alta y mejoría económica significativa; todo ello permite un mayor compromiso académico en el universitario (Ravina, 2019).

Hablando del estrés se debe tomar en cuenta que los estresores son un elemento prioritario del proceso de estrés en la perspectiva transaccional, ésta teoría señala que un sujeto que experimenta un suceso estresante (sobre carga académica), podría padecer estrés condicionado a un mecanismo de autoevaluación, recursos disponibles y aspecto situacional, esto implica que el sujeto podría percibir una amenaza, desafío, o algo que podría ocasionarle daño o pérdida (González, 2017), estudio relevante para el análisis del estrés académico en contextos universitarios, (Díaz, 2017) afirman que el centro que regula la adaptación al estrés se relaciona con la felicidad y proponen que la regulación de las emociones en un conflicto socio educativo, fortalece la felicidad.

El desempeño del docente universitario influye positiva o negativamente, la interacción con los estudiantes, se constituye un modelo de vida, los docentes no solo asumen responsabilidad académica para garantizar los aprendizajes, si no que promueven el desarrollo individual, tutoría y acompañamiento (Choi, 2019).



Como ejemplo tenemos una experiencia en la universidad de Harvard dónde sus alumnos de psicología vivenciaron que acciones instructivas en aspectos teóricos sobre felicidad optimizan notoriamente su calidad de vida personal y psicológica; además del rendimiento académico. Como producto de la experiencia autoridades educativas de algunas universidades de Europa y America Latina valoraron la relevancia de desarrollar políticas y estrategias didácticas, y empezaron a tomar mayor conciencia sobre la importancia de elaborar políticas y estrategias didácticas que canalicen efectivamente el desarrollo integral y holístico de la felicidad en el contexto académico (Ravina, 2019).

Otro aspecto que influye en la felicidad de los estudiantes universitarios está relacionado con la vocación por su profesión (González et al., 2017), la Universidad de Chicago sistematiza cada año informes indicando que las profesiones que hacen más felices a sus universitarios lo lideran aquellas carreras profesionales donde hay vocación siempre profesiones vocacionales y además con un componente de ayuda a los demás (Smith, 2011).

Sin embargo se debe tomar en cuenta a (Ravina-Ripoll et al., 2019) quienes señalan que hay poca producción bibliográfica que evidencie que estudiantes universitarios felices obtienen altos rendimientos académicos.

2.2.2. Aspectos Objetivos y Subjetivos de la Felicidad

La controversia sobre si el concepto felicidad puede ser objeto de conocimiento científico es abundante, por su condición ambigua, subjetiva y dificultad de medir, desde la perspectiva psicológica González et al., (2017) señalan que Seligman y Csikszentmihalyi, desarrollaron una psicología positiva con base en aspectos fundamentales del bienestar de los individuos, que abren un espacio de acercamiento en al campo científico en el marco teórico de la felicidad.



La existencia de paradigmas que a veces confrontan en el campo dialéctico, aún no han consensuado sobre los componentes de la felicidad, debido a que las diferencias culturales juegan un rol influyente, en consecuencia, sus componentes, en una orientación subjetiva son multidimensionales (Arunachalam, 2019). Por ejemplo, González et al., (2017) señala que es importante para las personas poseer el dinero suficiente para cubrir necesidades primarias, sin embargo, luego de alcanzar satisfactoriamente ganancias económicas la felicidad sentida se detiene e incluso disminuye. Paradójicamente, Peterson, (2006) comprobó que sujetos que viven en extrema pobreza, afirman ser más felices que personas de ciudades desarrolladas; el mismo autor señala que la felicidad se orienta a la subjetividad y es impresionante verificar que a pesar de situaciones de enfermedad, pobreza o situaciones peores, se sienten felices en su vida. Esto podría ser explicado por una gran capacidad de adaptación del sujeto, se ha verificado que existe una forma de sistema inmunológico psicológico adaptativo que posibilita un sentimiento de real felicidad (Gilbert, 2006).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Felicidad.

Es un estado mental de bienestar y satisfacción, que se siente con emociones positivas y alegría por la vida y sus circunstancias. Puede surgir de metas, relaciones, emociones y actitud positiva.

2.3.2. El Sentido Positivo de la Vida.

Implica encontrar un propósito más allá de las metas individuales y tener una contribución valiosa en el mundo. Incluye valores y experiencias positivas, y ayuda a enfrentar los desafíos con resiliencia y encontrar significado en las dificultades, lo que conduce a un mayor bienestar.



2.3.3. La Alegría de Vivir.

La alegría de vivir es una actitud positiva que implica disfrutar la vida, apreciar lo bueno y ser optimista. Se logra a través de experiencias placenteras, metas personales alcanzadas, relaciones sociales positivas y una sensación de pertenencia a una comunidad. Ayuda a mejorar el bienestar físico y psicológico.

2.3.3. Realización Personal.

Realización personal es sentir satisfacción con logros y vida, alcanzar metas, tener habilidades y fortalezas, vivir de manera significativa, conectar con valores y contribuir positivamente al mundo.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.

La Universidad Nacional del Altiplano está ubicada en el departamento de Puno a 3,812 m s. n. m. Frente a la orilla del lago Titicaca. Limita por el sur con el departamento de Tacna, por el este con el país Boliviano y por el oeste con los departamentos de Cusco, Arequipa y Moquegua.

3.2. DISEÑO METODOLÓGICO

Estudio de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo comparativo, que busca describir y comparar características de una situación o condición de determinada variable (Mejía, 2005).

El procesamiento de la información se realizó utilizando el programa estadístico SPSS Statistical Package for Social Sciences versión actualizada.

La diferencia entre grupos para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA), para cuyo efecto se plantearon las siguientes hipótesis:

H₀: Las medias de las muestras son iguales.

H₁: Las medias de las muestras son significativamente distintas.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL Y UTILIZADO.

Para la medición de la variable de estudio se aplicó Escala de Felicidad de Lima desarrollada por Arias et al. (2016), este instrumento está estructurado en factores de



sentido positivo de la vida, realización personal y alegría de vivir. El instrumento en general y por cada uno de los items presentó una consistencia interna equivalente a .94 (alpha de crombach), por lo tanto demostró ser confiable.

3.4. POBLACIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA

La población está conformada por 18,916 estudiantes matriculados en el año académico 2021 I.

Muestra

La muestra es probabilística por ciclos de estudio y corresponde a 612 estudiantes, tal como se presenta en la Tabla 1.

Cálculo de la muestra

Para el cálculo de la muestra, tomando como referencia a (Pedraza et al., 2016), se consideró amplitud del universo finito, nivel de confianza asumido; en función a la siguiente fórmula:

$$n = 4.N.p.q / E(N-1)+4.p.q$$

Donde:

n : Tamaño muestral

4 : Constante

P y q: Probabilidades de éxito y fracaso, p y q es igual a 50.

N: Tamaño de la población.

E²: Error seleccionado por el investigador.

En consecuencia, la muestra calculada corresponde a 612 universitarios.



Para la elección de los sujetos de la muestra se aplicó la técnica de muestreo estratificado según áreas profesionales.

Tabla 1.

Población y Muestra de Estudio

Área profesional	H		M		Población	Muestra
	f	%	f	%	f	%
Área Ingenierías	6,661	59,4	1,888	24,5	8,549	277
Área Biomédicas	1,339	11,9	1,793	23,3	3,132	101
Áreas Sociales	3,211	28,6	4,024	52,2	7,235	234
Total Población	11,211	100	7,705	100	18,916	612

Nota. Oficina de Tecnología e Informática- UNA Puno.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Tabla 2.

Sentido positivo de la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

Sentido positivo de la vida	Área de estudios							
	Sociales		Ingenierías		Biomédicas		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<= 22 (Muy bajo)	10	2	2	3	6	12	18	2,9
23 - 30 (Bajo)	43	9	12	17	4	8	59	9,6
31 - 39 (Regular)	110	22	14	20	9	18	133	21,7
40 - 47 (Alto)	173	35	27	39	22	44	222	36,3
48+ (Muy alto)	157	32	14	20	9	18	180	29,4
	493	100	69	100	50	100	612	100

En la Tabla 2 observamos que el 36% de estudiantes se concentra en el nivel alto con tendencia creciente al nivel muy alto, de sentido positivo de la vida, sólo un 2,9% se ubican en el nivel muy bajo y un 9,6 se encuentran en el nivel bajo. Además, podemos observar cómo los estudiantes del área de Sociales evidencian un sentido de la vida alto (35%) y muy alto (32%). En los niveles bajo y muy bajo se observa una preocupante presencia de estudiantes de las áreas de Ingenierías con un 17% y 3%, y Biomédicas 8% y 12% respectivamente.



Planteamiento de la Hipótesis:

H0: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto al sentido positivo de la vida, son iguales.

H1: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto al sentido positivo de la vida, son significativamente distintas.

Descriptivos							
Sentido positivo de la vida							
95% del intervalo de confianza para la media							
		Desv.	Desv.	Límite	Límite		
	N	Media	Desviación	Error	inferior	superior	MínimoMáximo
Sociales	493	41,37	8,725	,393	40,60	42,14	11 55
Ingenierías	69	39,01	9,278	1,117	36,79	41,24	11 55
Biomédicas	50	38,38	10,180	1,440	35,49	41,27	16 55
Total	612	40,86	8,960	,362	40,15	41,57	11 55

1. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

2. Elección del estadístico de la prueba:

La diferencia entre grupos para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)



3. Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
,898	2	609	,408

$P - \text{Valor} \geq 0,05$, Aceptamos H_0 = Las varianzas de los grupos son similares (Se cumple el supuesto de homocedasticidad).

Aplicación prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

ANOVA

Sentido positivo de la vida

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	671,358	2	335,679	4,225	,015
Dentro de grupos	48385,837	609	79,451		
Total	49057,194	611			

4. Decisión estadística

Criterio para la toma de decisión:

Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} \leq \alpha$, rechazamos H_0 (aceptamos H_1)

Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} > \alpha$, no rechazamos H_0 (aceptamos H_0)



P – Valor = 0,015	<	$\alpha = 0.05$
-------------------	---	-----------------

Conclusión:

Existe un efecto estadísticamente significativo al pertenecer a una determinada área de estudio con respecto al sentido positivo de la vida.

$$F(2, 609) = 4,225, p < ,05, n^2 = 13,7.$$

Tabla 3.

Satisfacción con la vida en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

Satisfacción con la vida	Área de estudios							
	Sociales		Ingenierías		Biomédicas		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<= 12 (Muy bajo)	20	4	6	9	5	10	31	5,1
13 - 17 (Bajo)	40	8	11	16	5	10	56	9,2
18 -21 (Regular)	154	31	20	29	19	38	193	31,5
22 - 26 (Alto)	165	33	22	32	15	30	202	33,0
27+ (Muy alto)	114	23	10	14	6	12	130	21,2
	493	100	69	100	50	100	612	100

En la Tabla 3 podemos apreciar que los universitarios del área profesional de Biomédicas concentran 10% de nivel muy bajo de satisfacción con la vida, en el nivel bajo se encuentran los estudiantes de Ingenierías con el 16%, en la categoría alta y muy alta se encuentran los estudiantes del área de Sociales (33% y 23%); así también podemos verificar un preocupante 38% de estudiantes del área de Biomédicas, regularmente



satisfechos con la vida. De forma general podemos observar que el 31.5% y 33% se concentran en la categoría regular y alta respectivamente.

Planteamiento de la Hipótesis:

H0: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a satisfacción con la vida, son iguales.

H1: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a satisfacción con la vida, son significativamente distintas.

Descriptivos							
Satisfacción con la vida							
95% del intervalo de confianza para la media							
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	Límite inferior	Límite superior	MínimoMáximo
Sociales	493	21,91	4,844	,218	21,49	22,34	6 30
Ingenierías	69	20,30	5,489	,661	18,99	21,62	6 30
Biomédicas	50	19,98	5,301	,750	18,47	21,49	6 30
Total	612	21,58	4,998	,202	21,18	21,97	6 30

1. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

2. Elección del estadístico de la prueba:



La diferencia entre grupos, para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

3. Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
,952	2	609	,387

$P - \text{Valor} \geq 0,05$, Aceptamos H_0 = Las varianzas de los grupos son similares (Se cumple el supuesto de homocedasticidad).

Aplicación prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

ANOVA					
Satisfacción con la vida					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	295,532	2	147,766	6,011	,003
Dentro de grupos	14970,011	609	24,581		
Total	15265,542	611			

4. Decisión estadística

Criterio para la toma de decisión:

Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} \leq \alpha$, rechazamos H_0 (aceptamos

H_1)



Si la probabilidad obtenida $P - Valor > \alpha$, no rechazamos H_0 (aceptamos H_0).

$P - Valor = 0,003$	$<$	$\alpha = 0.05$
---------------------	-----	-----------------

Conclusión:

Existe un efecto estadísticamente significativo al pertenecer a una determinada área de estudio con respecto a la satisfacción con la vida.

$$F(2, 609) = 6,011, p < ,05, n^2 = 19,4.$$

Tabla 4.

Realización personal en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

Realización personal	Área de estudios							
	Sociales		Ingenierías		Biomédicas		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
≤ 12 (Muy bajo)	19	4	10	14	5	10	34	5,6
13 - 17 (Bajo)	61	12	7	10	9	18	77	12,6
18 -21 (Regular)	196	40	26	38	16	32	238	38,9
22 - 26 (Alto)	144	29	21	30	14	28	179	29,2
27+ (Muy alto)	73	15	5	7	6	12	84	13,7
	493	100	69	100	50	100	612	100

En la Tabla 4 se observa la dimensión de realización personal, podemos verificar que, en el nivel muy bajo con mayor proporción, se encuentran los estudiantes de Ingenierías (14%), en el nivel bajo con 18% se ubican los estudiantes de Biomédicas, en la categoría regular están los estudiantes de Sociales con un 40%, en nivel alto podemos



ver a los estudiantes de Ingenierías con un 30% y en nivel muy alto se encuentran los estudiantes de Sociales con un 15%. De forma general podemos observar que el 38% de estudiantes de todas las áreas se encuentran en el nivel regular con tendencia a nivel alto y muy alto.

Planteamiento de la Hipótesis:

H0: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a realización personal, son iguales.

H1: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a realización personal, son significativamente distintas.

Descriptivos							
Realización personal							
95% del intervalo de confianza para la media							
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	Límite inferior	Límite superior	MínimoMáximo
Sociales	493	20,67	4,573	,206	20,27	21,08	6 30
Ingenierías	69	18,96	5,284	,636	17,69	20,23	6 30
Biomédicas	50	19,58	4,858	,687	18,20	20,96	9 29
Total	612	20,39	4,710	,190	20,01	20,76	6 30

1. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
2. Elección del estadístico de la prueba:



La diferencia entre grupos, para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA).

2. Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
1,381	2	609	,252

$P - \text{Valor} \geq 0,05$, Aceptamos H_0 = Las varianzas de los grupos son similares (Se cumple el supuesto de homocedasticidad).

Aplicación prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

ANOVA					
Realización personal					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	213,628	2	106,814	4,876	,008
Dentro de grupos	13341,816	609	21,908		
Total	13555,444	611			

3. Decisión estadística

Criterio para la toma de decisión:

Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} \leq \alpha$, rechazamos H_0 (aceptamos

H_1)



Si la probabilidad obtenida $P - Valor > \alpha$, no rechazamos H_0 (aceptamos H_0).

$P - Valor = 0,008$	$<$	$\alpha = 0.05$
---------------------	-----	-----------------

Conclusión:

Existe un efecto estadísticamente significativo al pertenecer a una determinada área de estudio con respecto a realización personal.

$$F(2, 609) = 4,876, p < ,05, n^2 = 15,8.$$

Tabla 5.

Alegría de vivir en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

Alegría de vivir	Área de estudios							
	Sociales		Ingenierías		Biomédicas		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
≤ 8 (Muy bajo)	14	3	4	6	3	6	21	3,4
09 - 11 (Bajo)	13	3	4	6	3	6	20	3,3
12 -14 (Regular)	94	19	10	14	13	26	117	19,1
15 - 17 (Alto)	199	40	29	42	19	38	247	40,4
18+ (Muy alto)	173	35	22	32	12	24	207	33,8
	493	100	69	100	50	100	612	100

En la Tabla 5 se observa la dimensión de alegría de vivir, podemos verificar que en el nivel muy bajo se encuentran el 6% de estudiantes de biomédicas, igualmente en el nivel bajo con 6% se ubican los estudiantes de biomédicas e ingenierías, en la categoría



regular están los estudiantes de biomédicas con un 26%, en nivel alto podemos ver al 42% de estudiantes de ingenierías y en nivel muy alto se encuentra el 35% de estudiantes de sociales. de forma general podemos observar que el 40% de estudiantes de todas las áreas se encuentran en el nivel alto con tendencia a nivel muy alto.

Planteamiento de la Hipótesis:

H0: Las medias de los grupos de las áreas biomédicas, ingenierías y sociales; con respecto a la alegría de vivir, son iguales.

H1: Las medias de los grupos de las áreas biomédicas, ingenierías y sociales; con respecto a la alegría de vivir, son significativamente distintas.

Descriptivos							
Alegría de vivir							
95% del intervalo de confianza para la media							
		Desv.	Desv.	Límite	Límite	Mínimo	Máximo
	N	Media	Desviación	Error	inferior	superior	
Sociales	493	16,10	3,137	,141	15,82	16,38	4 20
Ingenierías	69	15,67	3,333	,401	14,87	16,47	4 20
Biomédicas	50	14,86	3,476	,492	13,87	15,85	4 20
Total	612	15,95	3,202	,129	15,70	16,20	4 20

1. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

2. Elección del estadístico de la prueba:



La diferencia entre grupos, para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

3. Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
1,021	2	609	,361

$P - \text{Valor} \geq 0,05$, Aceptamos H_0 = Las varianzas de los grupos son similares (Se cumple el supuesto de homocedasticidad).

Aplicación prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

ANOVA					
Alegría de vivir					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	75,947	2	37,973	3,736	,024
Dentro de grupos	6189,483	609	10,163		
Total	6265,430	611			

4. Decisión estadística

Criterio para la toma de decisión:

Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} \leq \alpha$, rechazamos H_0 (aceptamos

H_1)

Si la probabilidad obtenida $P - Valor > \alpha$, no rechazamos H_0 (aceptamos H_0).

$P - Valor = 0,024$	$<$	$\alpha = 0.05$
---------------------	-----	-----------------

Conclusión:

Existe un efecto estadísticamente significativo al pertenecer a una determinada área de estudio con respecto a la alegría de vivir.

$$F(2, 609) = 3,736, p < ,05, n^2 = 12,1.$$

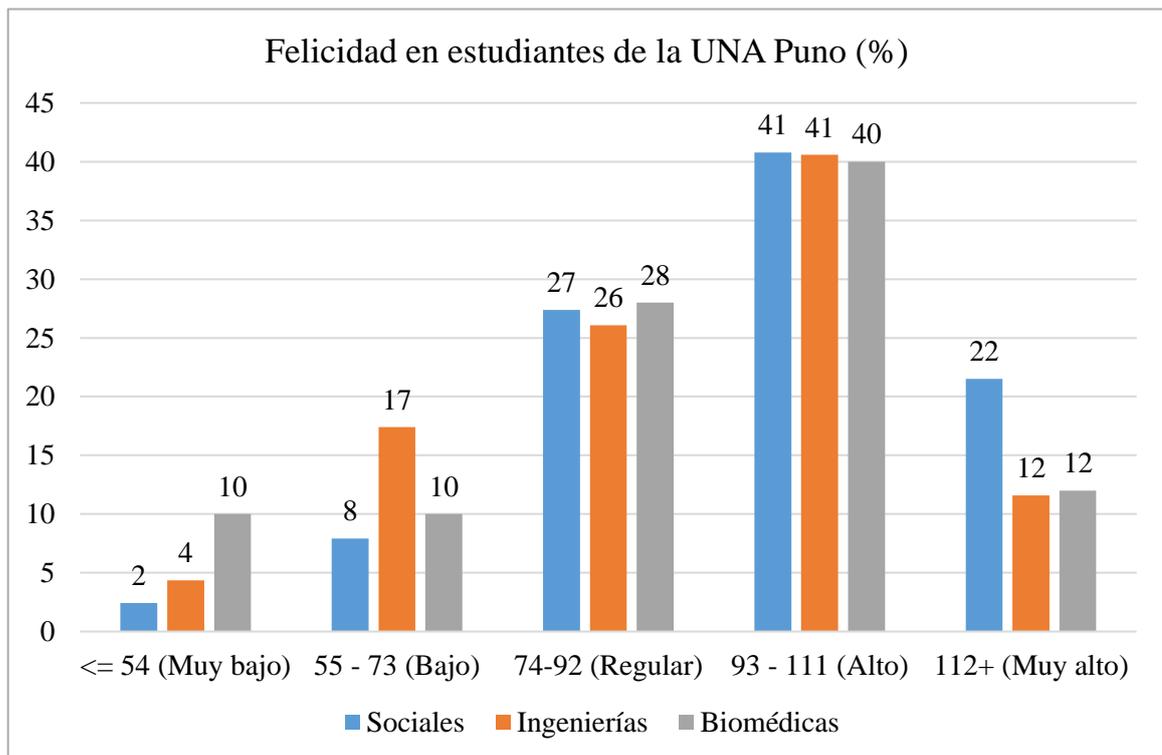


Figura 1. Niveles de felicidad según área profesional en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

En la figura 01 podemos verificar los niveles generales de felicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, en el nivel muy bajo se observa que los estudiantes de Biomédicas acumulan el mayor porcentaje (10%), en el nivel bajo con



mayor porcentaje se encuentran los estudiantes del área de Ingenierías (17%), en la categoría regular con mayor porcentaje se ubican los estudiantes del área de Biomédicas (28%), no hay mayor diferencia en el nivel alto, en el nivel muy alto encontramos un significativo 22% que representa a estudiantes del área de Sociales.

Planteamiento de la Hipótesis:

H0: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a la felicidad, son iguales.

H1: Las medias de los grupos de las áreas Biomédicas, Ingenierías y Sociales; con respecto a la felicidad, son significativamente distintas.

Descriptivos							
Felicidad1							
95% del intervalo de confianza para la media							
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	Límite inferior	Límite superior	MínimoMáximo
Sociales	493	96,29	18,203	,820	94,68	97,90	26 130
Ingenierías	69	90,57	20,544	2,473	85,63	95,50	26 130
Biomédicas	50	89,44	21,185	2,996	83,42	95,46	40 128
Total	612	95,09	18,865	,763	93,59	96,58	26 130

1. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Elección del estadístico de la prueba:



La diferencia entre grupos, para cada dimensión de la variable felicidad se determinó con la prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
1,607	2	609	,201

P – Valor $\geq 0,05$, Aceptamos H_0 = Las varianzas de los grupos son similares (Se cumple el supuesto de homocedasticidad).

Aplicación prueba estadística de análisis de varianza para comparar múltiples medias (ANOVA)

ANOVA					
Felicidad					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	3721,194	2	1860,597	5,302	,005
Dentro de grupos	213717,216	609	350,931		
Total	217438,410	611			

2. Decisión estadística

Criterio para la toma de decisión:

Si la probabilidad obtenida P – Valor $\leq \alpha$, rechazamos H_0 (aceptamos

H_1)



Si la probabilidad obtenida $P - \text{Valor} > \alpha$, no rechazamos H_0
(aceptamos H_0).

$P - \text{Valor} = 0,005$	$<$	$\alpha = 0.05$
----------------------------	-----	-----------------

Conclusión:

Existe un efecto estadísticamente significativo al pertenecer a una
determinada área de estudio con respecto a a la felicidad.

$$F(2, 609) = 5,302, p < ,05, n^2 = 17,1.$$



4.2. DISCUSIÓN

En el presente estudio podemos apreciar que existe un efecto estadísticamente significativo en los estudiantes de la UNA –Puno, al pertenecer a una determinada área de estudio con respecto al sentido positivo de la vida, alegría de vivir, satisfacción con la vida y realización personal. Estos resultados son coincidentes con los hallados por (Bonilla, 2019) quien encontró diferencias significativas en estudiantes universitarios que realizan voluntariado y aquellos que no lo realizan, en el contexto de Lima Metropolitana; en las dimensiones de sentido de la vida, satisfacción con la vida y realización personal, pero menos en la alegría de vivir y de forma global en la variable felicidad. También son consonantes con resultados de (Bernadine et al., 2019) que demostró diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de satisfacción por la vida y alegría de vivir. Es relevante considerar aspectos subjetivos de la felicidad que influyen en la percepción de la dimensión de satisfacción con la vida, al respecto (Gamero et al., 2017) afirman como la religión influye positivamente en niveles de satisfacción de los jóvenes universitarios.

Sin embargo, nuestros resultados son contrarios a los hallados por (Sánchez, 2018) quien investigó la felicidad en 83 estudiantes universitarios y afirma que no encontró diferencias significantes.

Con respecto a la variable general felicidad nuestros resultados presentan diferencias entre estudiantes de las tres áreas de estudio, existen estudios comparativos que también evidencian diferencias significativas como el de (Castilla et al., 2016), sin embargo, establecieron diferencias según edad y sexo pero con la misma escala que se aplicó en la presente investigación (Alarcón, 2006), sus resultados afirman que



universitarios de sexo femenino se predisponen más a la felicidad, igualmente los de mayor edad tienden a ser más felices.

En el Gráfico 01 presentamos como resultado, porcentajes promedios de felicidad en nuestros estudiantes de la UNA-Puno, observamos como se concentran un 41% en el nivel alto, estos no son congruentes a resultados presentados por (Vargas & Callata, 2021) quienes resaltan un 33.9% en nivel bajo, y concluyen afirmando que la felicidad en estudiantes universitarios no cubre expectativas esperadas, esta diferencia de resultados entre ambos estudios podría argumentarse por la temporalidad y coyuntura de pandemia en que fue recogida la información.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Los niveles generales de felicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano son en su mayor parte regulares y altos, en la categoría alta los estudiantes del área de sociales evidencian mayor nivel de felicidad, en el nivel bajo se concentra mayor porcentaje de estudiantes de Ingeniería y en el nivel muy bajo la proporción de estudiantes de Biomédicas es mayor que estudiantes de las otras áreas.

SEGUNDA. El mayor porcentaje de estudiantes del área de Sociales demuestran un sentido de la vida alto y muy alto, los menores porcentajes de felicidad en categorías baja y muy baja corresponden a estudiantes de Ingenierías y Biomédicas.

TERCERA. Los estudiantes de las áreas profesionales de Ingenierías y Biomédicas concentran mayor porcentaje de satisfacción con la vida en nivel bajo y muy bajo; en la categoría alta y muy alta se encuentran los estudiantes del área de Sociales, en el nivel regular se encuentran mayor proporción de estudiantes de Biomédicas.

CUARTA. Los estudiantes del área de Sociales se encuentran en nivel regular con tendencia alta y muy alta, los estudiantes del área de Biomédicas mayormente se concentran en el nivel medio con tendencia a nivel bajo y muy bajo. Los estudiantes de Ingenierías están mayormente concentrados en el niveles regular y alto.

QUINTA. Los estudiantes del área de sociales, Ingenierías y Biomédicas demuestran niveles alto y muy alto en la dimensión alegría de vivir, sin embargo, también



podemos afirmar que una notoria proporción de estudiantes de Biomédicas se encuentran en el nivel regular.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se sugiere a los estudiantes de Ingeniería y Biomédicas que puedan mejorar en aspecto socio emocional y psicológico para alcanzar mayor nivel de felicidad.

SEGUNDA. Recomiendo a mis compañeros y compañeras de la Universidad Nacional del Altiplano continuar con el estudio de la presente variable y extender los estudios expuestos en esta Tesis al estudio de otros.

TERCERA. Se recomienda a los estudiantes de las áreas profesionales de Ingenierías y Biomédicas seguir mejorando con el nivel de satisfacción con la vida en nivel bajo y muy bajo, puedo sugerir que los estudiantes de ingeniería y biomédicas y también seguir mejorando para consolidar una sociedad más sana en el plano de la salud mental.

CUARTA. Considero que, desde un enfoque psicológico, el presente estado de la psicología de la felicidad, ofreciendo aportes y herramientas para argumentar sobre la importancia de implementar programas sociales.

QUINTA. Se recomienda a las autoridades de nuestra casa de estudios considerar los resultados de la presente investigación para la ejecución de programas de desarrollo académico y socioemocional ya que la felicidad y sus dimensiones de sentido de vivir, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir; de los estudiantes universitarios es un componente relevante en el desarrollo integral de la persona.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99–106.
- Arias Gallegos, W., Caycho Rodríguez, T. IUís, Ventura León, J., Maquera Fernández, C., Ramírez Chávez, M., & Tamayo Butilier, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 10(1), 13–24.
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Arunachalam, T. (2019). An investigation on the factor structure of Hindi version of Oxford Happiness Questionnaire (OHQ). *Universitas Psychologica*, 18(1).
<https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UPSY18-1.IFSH>
- Auné, E. S., Facundo Juan, P. A., & Attorresi, H. F. (2017). Versión argentina de la Escala de Felicidad de Lima. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 13(2), 201–214.
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0002.05>
- Bernadine Leticia, D. C., García Peralta, I. A., Rojas Hooker, S. C., Rossmann Hooker, T. P., Williams Muller, E., & Zúniga Morales, V. R. (2019). ¿Es posible la felicidad en estudiantes universitarios?: un estudio no paramétrico. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 2(2), 84–97.
<https://doi.org/10.5377/RECSP.V2I2.9302>
- Bonilla Lazo, A. N. (2019). *Felicidad en estudiantes universitarios voluntarios y no voluntarios de Lima* [Universidad Femenina del Sagrado Corazón].
http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/663/BonillaLazoAN_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y



- Castilla, H., Caycho, T., & Ventura-León, J. L. (2016). Diferencias de la felicidad según sexo y edad en universitarios peruanos. *Actualidades En Psicología*, 30(121), 25. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i121.24366>
- Choi, J. (2019). Faculty-student interaction, school satisfaction, and happiness among university students. *Opcion*, 35(SpecialEdition24), 638–654.
- Davey Contreras, K. A. (2017). Felicidad y Engagement en estudiantes-trabajadores de nivel superior en Lima. *Revista de Investigación En Psicología*, 20(2), 389–406. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14049>
- Fulmer, C. A., Gelfand, M. J., Kruglanski, A. W., Kim-Prieto, C., Diener, E., Pierro, A., & Higgins, E. T. (2010). On “feeling right” in cultural contexts: How person-culture match affects self-esteem and subjective well-being. *Psychological Science*, 21(11), 1563–1569. <https://doi.org/10.1177/0956797610384742>
- Gamero Tafur, K., Medina Martínez, E., & Escobar Espinoza, Á. A. (2017). La felicidad en estudiantes universitarios de ciencias económicas: algunos determinantes socioeconómicos en la ciudad de Cartagena de Indias. *Aglala*, 8(1), 193–213. <https://doi.org/DOI 10.22519/22157360.1032>
- González-Ramírez, M. T., Landero-Hernández, R., Quezada-Berumen, L., & Ibarra-González, L. (2017). Stressful situations affecting the perception of happiness: Love as a stressor. *Ansiedad y Estrés*, 23(1), 1–5. <https://doi.org/10.1016/J.ANYES.2016.11.002>
- González, J. D., Fernández, J. V., Ordóñez, B. D. I., & Morales, B. L. (2017). Deporte y felicidad. *Apunts. Educacion Fisica y Deportes*, 130, 18–28. [https://doi.org/10.5672/APUNTS.2014-0983.ES.\(2017/4\).130.02](https://doi.org/10.5672/APUNTS.2014-0983.ES.(2017/4).130.02)



- Guardamino Romero, V. A., Mora Córdova, W. G., Salas Reyes, R. A., & Soto Meléndez, G. L. (2018). *La felicidad de los estudiantes universitarios en Lima Metropolitana* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13201>
- Hernández, R., & Carranza Esteban, R. F. (2017). Happiness, optimism and self-realization in students From a Higher education program For adults. *Interdisciplinaria*, 34(2), 307–325.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://isbn.cloud/9789972462856/metodologia-de-la-investigacion-cientifica/>
- Miranda Muñoz, L. C. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10288/miranda_ml.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morán, M. C., Fínez, M. J., & Fernández-Abascal, E. G. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clinica y Salud*, 28(2), 59–63. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.11.003>
- Moyano-Díaz, E. (2017). Afrontamiento, salud mental y felicidad bajo huelga y ocupación universitaria. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 69(2), 153–167. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85041192644&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=felicidad&nlo=&nlr=&nls=&sid=7e9a349492aaf942a572a49c763f60a5&sot=b&sdt=cl&cluster=scopubstage%2C%22final%22%2Ct%2Bscopub>



yr%2C%222021%22%2Ct%2C%222020

- Muñoz-Cardona, Á. . (2018). Vista de La felicidad social: un deber hacia la felicidad intersubjetiva en el Chocó colombiano. *Búsqueda*, 5(20), 88–108.
<https://doi.org/10.21892/01239813.394>
- Pedraza, O. L., Salazar, A. M., Sierra, F. A., Soler, D., Castro, J., Castillo, P., Hernández, A., & Piñeros, C. (2016). Confiabilidad, validez de criterio y discriminante del Montreal Cognitive Assessment (MoCA) test, en un grupo de adultos de Bogotá. *Acta Medica Colombiana*, 41, 221–228. <https://doi.org/DOI:10.36104/amc.2016.693>
- Pozos Gutiérrez, J. L., Rivera Aragón, S., Reidl Martínez, L. M., Vargas Núñez, B. I., & López Parra, M. S. (2013). Felicidad general y felicidad en la pareja: diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 18(1), 69–84.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228948005>
- Ravina-Ripoll, R., Ahumada-Tello, E., & Gálvez-Albarracín, E. J. (2019). Happiness as a predictor of academic performance in university students. A comparative analysis between Mexico and Spain. *Cauriensia*, 14, 407–426.
<https://doi.org/10.17398/2340-4256.14.407>
- Rodríguez-Hernández, G., Domínguez-Zacarías, G., & de León, M. del C. E. P. (2017). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra Mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1–14.
<https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UPSY16-4.EPEF>
- Sánchez Hernández, A. (2005). El Sentido de la Vida. *Humanidades Médicas*, 1–31.
[53](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-</p></div><div data-bbox=)



81202005000100006

Sánchez Ruiz, S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(3), 1–18. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.336721>

Seligman, M. (2017). *La auténtica felicidad* (B, S.A.). <https://books.google.com.pe/books?id=wA4JDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+autentica+felicidad&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjJ2drCuJfuAhX4Gb kGHdYJC5kQ6AEwAXoECAMQA#v=onepage&q=la autentica felicidad&f=false>

Ticona Condori, M. N. (2020). *Árbol de decisiones para el análisis de la felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de universidades licenciadas en el departamento de Puno – Perú 2019*. [UNiversidad Nacional del Altiplano]. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13990/Ticona_Condori_Madeleine_Nanny.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, K. R., & Callata, Z. E. (2021). La felicidad en tiempos de pandemia y educación virtual: un estudio en universitarios del Altiplano. *Comuni@cción*, 12(2), 111–119. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.493>



ANEXOS



ANEXO 1. Operacionalización de variable

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DIMENSIONES
LA FELICIDAD	CUALITATIVA	1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.
		2. Siento que mi vida está vacía.
		3. Las condiciones de mi vida son excelentes.
		4. Estoy satisfecho con mi vida.
		5. La vida ha sido buena conmigo.
		6. Me siento satisfecho con lo que soy.
		7. Pienso que nunca seré feliz.
		8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.
		9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.
		10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.
		11. La mayoría del tiempo me siento feliz.
		12. Es maravilloso vivir.
		13. Por lo general me siento bien.
		14. Me siento inútil.
		15. Soy una persona optimista.
		16. He experimentado la alegría de vivir.



		17. La vida ha sido injusta conmigo.
		18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.
		19. Me siento un fracasado.
		20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.
		21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.
		22. Me siento triste por lo que soy.
		23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.
		24. Me considero una persona realizada.
		25. Mi vida transcurre plácidamente.
		26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.
		27. Creo que no me falta nada.

3 INDICADORES	3.1 Totalmente de acuerdo
	3.2 Acuerdo
	3.3 Ni acuerdo ni desacuerdo
	3.4 Desacuerdo
	3.5 Totalmente en desacuerdo



ANEXO 2. Escala para medir la felicidad

Estimados estudiantes un saludo, el presente estudio permitirá determinar estados de felicidad en tiempos de pandemia, en consecuencia, invocamos vuestras respuestas sinceras.

I. DATOS INFORMATIVOS

Ciclo de estudios: **Fecha de nacimiento:** **Lugar
de nacimiento:**

Lugar de vivienda actual: **Sexo:**

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

2. Siento que mi vida está vacía.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo



3. Las condiciones de mi vida son excelentes.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

4. Estoy satisfecho con mi vida.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

5. La vida ha sido buena conmigo.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

6. Me siento satisfecho con lo que soy.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo



Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

7. Pienso que nunca seré feliz.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.



Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

11. La mayoría del tiempo me siento feliz.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

12. Es maravilloso vivir.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

13. Por lo general me siento bien.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo



Totalmente en desacuerdo

14. Me siento inútil.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

15. Soy una persona optimista.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

16. He experimentado la alegría de vivir.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

17. La vida ha sido injusta conmigo.

Totalmente de acuerdo



Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

19. Me siento un fracasado.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo



21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

22. Me siento triste por lo que soy.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

24. Me considero una persona realizada.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo



Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

25. Mi vida transcurre plácidamente.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

27. Creo que no me falta nada.

Totalmente de acuerdo

Acuerdo

Ni acuerdo ni desacuerdo

Desacuerdo

Totalmente en desacuerdo



ANEXO 3. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Raquel Laguiticono Durán
identificado con DNI 75670857 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Física

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“LA FELICIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LAS
ÁREAS BIOMÉDICAS, SOCIALES E INGENIERÍAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mí persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 12 de Abril del 2023



FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 4. Autorización para el depósito de la tesis en Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Raquel Laguiticono Durán
identificado con DNI 75670857 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Física.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ LA FELICIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
EN LAS ÁREAS BIOMÉDICAS, SOCIALES E INGENIERÍAS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 12 de Abril del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella