



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN EL AULA DE LOS DOCENTES**

**DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

**EDUCATIVA SECUNDARIA “GLORIOSO SAN CARLOS” DE**

**PUNO DURANTE EL AÑO ACADÉMICO 2022**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. DAYSI SHARMILI QUISPE ZARATE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2023**



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN EL AULA DE  
LOS DOCENTES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

AUTOR

DAYSI SHARMILI QUISPE ZARATE

RECuento DE PALABRAS

11275 Words

RECuento DE CARACTERES

62712 Characters

RECuento DE PÁGINAS

73 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.0MB

FECHA DE ENTREGA

May 3, 2023 4:26 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 3, 2023 4:28 AM GMT-5


● 18% de similitud general

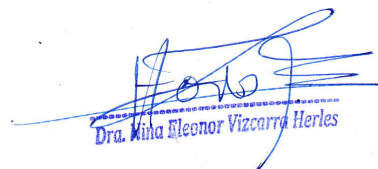
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

  
M.Sc. G. Yoni Pacheco Poma  
ESP. LENGUA, LITERATURA  
PSICOLOGIA Y FILOSOFIA  
DOCENTE - FCEDUC  
UNA

  
Dra. Milva Eleonor Vizcarra Herles

Resumen



## DEDICATORIA

*A Dios por guiarme en cada paso que doy,  
por brindarme fortaleza y sabiduría en cada  
tropiezo.*

*A los dos pilares de mi vida; mis madres  
Vilma e Isidora que son mi aliciente para seguir  
cumpliendo mis objetivos.*

***Daysi Sharmili.***



## AGRADECIMIENTOS

*A mi alma mater, Universidad Nacional del Altiplano por la gran acogida en sus aulas en la cual me forme profesionalmente. De igual manera a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme impartido buenos conocimientos.*

*A la Dra. Nina Eleonor Vizcarra Herles, por ser una excelente docente, por haberme compartido sus conocimientos, orientarme y guiarme durante el proceso de la presente investigación.*

***Daysi Sharmili.***



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>10</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
<b>1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>14</b>
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problemas específicos .....	14
<b>1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>14</b>
<b>1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>16</b>
1.4.1 Objetivo general .....	16
1.4.2 Objetivos específicos.....	16
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>REVISIÓN DE LITERATURA</b>	
<b>2.1 ANTECEDENTES .....</b>	<b>17</b>
2.1.1 Internacional.....	17
2.1.2 Nacional .....	17
2.1.3 Local.....	18



<b>2.2</b>	<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>19</b>
2.2.1	Desempeño didáctico .....	19
2.2.2	Momentos didácticos de una sesión de aprendizaje.....	24
2.2.2.1	Inicio de la sesión de aprendizaje.....	24
2.2.2.2	Desarrollo de la sesión de aprendizaje. ....	27
2.2.2.3	Cierre de la sesión de aprendizaje. ....	28
<b>2.3</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>30</b>
<b>CAPÍTULO III</b>		
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>		
<b>3.1</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>31</b>
<b>3.2</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>31</b>
<b>3.3</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>31</b>
3.3.1	Técnica e instrumento .....	31
3.3.1.1	Técnica .....	31
3.3.1.2	Instrumento.....	32
<b>3.4</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>33</b>
3.4.1	Población.....	33
3.4.2	Muestra.....	34
<b>3.5</b>	<b>DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>36</b>
3.5.1	Tipo .....	36
3.5.2	Diseño .....	36
<b>3.6</b>	<b>PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>37</b>
<b>3.7</b>	<b>VARIABLES .....</b>	<b>38</b>
3.7.1	Operacionalización de variables .....	38
<b>3.8</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>39</b>



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>
4.1.1	Nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación .....	40
4.1.2	Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje. ....	41
4.1.3	Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación con respecto al desarrollo de la sesión de aprendizaje. ....	42
4.1.4	Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se encuentran los docentes del área de comunicación con respecto al cierre de la sesión de aprendizaje .....	43
<b>4.2</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>44</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>50</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>52</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>57</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

**Tema:** Calidad Educativa.

**Fecha de sustentación:** 25 mayo del 2023



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Resultados de validación del instrumento de evaluación .....	33
<b>Tabla 2.</b> Población del trabajo de investigación .....	34
<b>Tabla 3.</b> Cantidad de estudiantes que evaluaron a los docentes.....	35
<b>Tabla 4.</b> Cantidad de docentes evaluados .....	35
<b>Tabla 5.</b> Nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes .....	40
<b>Tabla 6.</b> Inicio de la sesión de aprendizaje .....	41
<b>Tabla 7.</b> Desarrollo de la sesión de aprendizaje.....	42
<b>Tabla 8.</b> Cierre de la sesión de aprendizaje.....	43





## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

**OCDE** : Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

**MINEDU**: Ministerio de educación

**IES** : Institución Educativa Secundaria.

**SUNEDU**: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.



## RESUMEN

Este trabajo de investigación sobre el Desempeño Didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación se realizó en la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno. Se planteó como objetivo general, determinar el nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno, 2022. La investigación es de tipo descriptivo y de diseño descriptivo diagnóstico. En este trabajo de investigación la población estuvo conformada por 1082 estudiantes de primero a quinto de secundaria. Para determinar la muestra se utilizó la Z calculada y se hizo el procedimiento por estratos en vista de que se tiene niveles de 1ro a 5to llegando a un total 285 estudiantes. El número de docentes que enseñan el área de comunicación de 1ro a 5to son 12 maestros tomándose al total por ser pequeña. La técnica que se empleó es el de observación, como instrumento de investigación se utilizó la parte correspondiente al desempeño didáctico de la rúbrica destinada a evaluar el desarrollo de la sesión del docente; dicho instrumento ha sido elaborado por los catedráticos de los cuatro programas de la Facultad de Ciencias de la Educación, la misma que en la actualidad se viene aplicando. Con este trabajo se logró conocer el nivel en el cual se encuentran los docentes del área de comunicación en cuanto al desempeño didáctico en el aula de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” – Puno. Se llegó a la conclusión de que los docentes del área de comunicación se desempeñan adecuadamente, ya que se encuentran en el nivel de bueno y excelente, observado y calificado por los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos”.

**Palabras clave:** Desempeño, Docente, Estudiante.



## ABSTRACT

The present research work on the Didactic Performance in the classroom of the teachers of the communication area was carried out in the Secondary Educational Institution "Glorioso San Carlos" of Puno. The general objective was to determine the level of didactic performance in the classroom of teachers in the communication area of the "Glorioso San Carlos" Secondary Educational Institution of Puno, 2022. The research is descriptive and diagnostic descriptive design. In this research work, the population is made up of 1082 students from first to fifth grade of secondary school. For the determination of the sample, the calculated Z was used and the procedure was carried out by strata in view of the fact that there are levels from 1st to 5th reaching a total of 285 students. The number of teachers who teach the area of communication from 1st to 5th grade are 12 teachers, taking the total because it is small. The technique that was used is that of observation and as a research instrument the part corresponding to the didactic performance in the classroom of the rubric destined to evaluate the development of the teaching session was used; Said instrument has been elaborated by the professors of the four programs of the Faculty of Educational Sciences, the same one that is currently being applied. With this work it was possible to know the level in which the teachers of the communication area are in terms of didactic performance in the classroom of the Secondary Educational Institution "Glorioso San Carlos" - Puno. It was concluded that the teachers in the communication area perform adequately since they are at the level of good and excellent, observed and qualified by the students of the "Glorioso San Carlos" Secondary Educational Institution.

**Keywords:** Performance, Teacher, Student.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, “Desempeño Didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022” está conformada por cuatro capítulos, de la siguiente manera:

En el primer capítulo, se formula el problema de investigación. Asimismo, se describe a detalle el asunto que se investiga. Luego de la descripción, se plantean las preguntas para convertirse en un problema de investigación.

En el capítulo dos, se aborda los antecedentes de la investigación de manera clara y objetiva, seguido a ello se realiza el marco teórico en relación a la dimensión de investigación, posterior a ello se conceptualiza los términos de la variable.

En el capítulo tres, se estructura los materiales y métodos de la investigación, luego se explica el tipo y diseño de investigación, después se realiza el procesamiento de datos, y se hace énfasis en la técnica e instrumentos de investigación, población y muestreo, Plan de recogida y tratamiento de datos.

En el capítulo cuatro, se muestra los resultados de la investigación. Luego se pasa al análisis de los resultados.

Finalmente se presenta las conclusiones y recomendaciones. Además de los anexos.



## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El término calidad ha venido para quedarse en las instituciones educativas, en la página oficial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), “mejores políticas para una vida mejor” sostiene que el sistema de la calidad no puede exceder de la calidad de sus maestros; por lo que es necesario observar al docente sobre sus actividades de enseñanza.

Cuando queremos averiguar si los docentes son buenos o malos en sus centros de trabajo, lo primero que nos planteamos es verificar su enseñanza en el aula, ya que ésta resume el enfoque en el que enseña, la capacidad de planificación de los momentos de la sesión de aprendizaje y la implementación de medios.

En el Perú se han querido implementar evaluaciones del docente en ejercicio a nivel de cultura general y de conocimientos pedagógicos, sin embargo, éstas no han logrado establecer la realidad de nuestros docentes, ya que un aspecto es el dominio de la asignatura y otra la enseñanza en el aula.

Según Martínez (2016) “...el pilar fundamental de la calidad educativa son las capacidades profesionales docentes: si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, no se producirá un genuino mejoramiento de la calidad educativa” (p. 8).

En consecuencia, las capacidades profesionales del docente se pueden apreciar en su desempeño didáctico en el aula.

En la ciudad de Puno existen instituciones emblemáticas y una de ellas es el colegio Glorioso San Carlos, en el que podemos observar gran cantidad de estudiantes



que en su mayoría son de la zona urbana y algunos de la zona rural. Es necesario que los estudiantes valoren el desempeño didáctico de sus docentes en el aula.

Para averiguar sobre la calidad de los docentes en el aula se propuso la siguiente interrogante:

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿En qué nivel de desempeño didáctico en el aula se encuentran los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje?

¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al desarrollo de la sesión?

¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al cierre de la sesión?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La presente investigación sobre el desempeño didáctico de los docentes fue conveniente realizarla, puesto que el desempeño didáctico es un aspecto principal y



fundamental en la calidad de la educación. Según Escribano (2018) “la calidad de la educación la definen los maestros, ningún país ofrece mejor educación o educación de mayor calidad más allá de la calidad de sus maestros” (p. 5).

Esta afirmación es corroborada por Román & Murillo (2008) cuando señalan que “los docentes son actores clave y relevantes para la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre ello hay no sólo consenso social, sino que cada vez es más sólida la evidencia empírica que lo confirma” (p. 2).

Por otra parte, en el momento actual, en el contexto educativo se ha incrementado el interés nacional por evaluar y mejorar de manera continua la calidad de la educación, por lo que para el Ministerio de Educación es importante fortalecer la labor formativa del docente a fin de que los estudiantes obtengan mejores logros de aprendizaje, por esta razón, constituye un valioso aporte, la información que se obtenga sobre el desempeño del docente durante su labor formativa en el aula.

Este trabajo buscó mostrar las características de la labor docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje en el aula, a efecto de orientar a las autoridades competentes hacia una toma de decisiones motivada, crítica y reflexiva, que contribuya a que la gestión de la Institución Educativa asuma la mejora continua de la labor del docente, como factor importante dentro de sus procesos de crecimiento institucional.

Por las anteriores razones, el propósito principal del presente trabajo de investigación fue: Determinar el nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022.



## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Oe1. Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje.

Oe2. Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Oe3. Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se encuentran los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al cierre de la sesión de aprendizaje.





## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES

##### 2.1.1 Internacional

Campoverde (2014) en su tesis “Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa “Belisario Quevedo” de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi, año lectivo 2013-1014” tiene como objetivo, determinar que el desempeño didáctico mejora el aprendizaje de los estudiantes mediante estrategias cumpliendo los procesos de una sesión de aprendizaje. La metodología de este trabajo es cuantitativa con diseño descriptivo. Este autor concluye que el desempeño didáctico del docente es fundamental para el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Escribano (2018) en su trabajo “El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina” tiene como objetivo argumentar cuán importante y significativo es el desempeño docente en el contexto educativo para mejorar la calidad educativa. Este autor concluye que “el desempeño es un factor clave para una educación de calidad independientemente de la solvencia económica con que se cuente y el diseño curricular; el desempeño docente es esencial” (p. 12).

##### 2.1.2 Nacional

Espinoza (2010) en su tesis “Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 20820, Huacho” tiene como objetivo, analizar en qué medida la aplicación del



Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (PRONAFCAP), permite elevar el nivel de desempeño didáctico de los docentes. Este autor en su tesis señala que el “desempeño didáctico del docente es el reconocimiento de la mediación que realiza el profesor que va a repercutir en todos los elementos de la estructura, la atención se centra en dos elementos esenciales. El contenido y el estudiante. Así, la mediación del profesor se establece, esencialmente, entre el sujeto de aprendizaje y el objeto de conocimiento que es el contenido de la enseñanza que no se reduce a conceptos, sino que también se refiere a procedimientos, actitudes, normas y valores” (p. 72)

Medina (2021) en su tesis “Motivación y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Kaquiabamba, Andahuaylas. Apurímac, 2021” tiene como objetivo, determinar la influencia de la motivación en cuanto al desempeño docente. La metodología que emplea es de nivel explicativo con diseño no experimental. Al final concluye que la motivación no influye en el desempeño docente en las instituciones de distrito de “kaquiabamba, Apurimac 2021”.

### **2.1.3 Local**

Luque (2018) en su tesis “Formación Profesional y Desempeño Didáctico de los Docentes del área de Ciencias Sociales en las Instituciones Educativas Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso San Carlos de Puno 2016” tiene como objetivo, precisar la relación entre formación profesional y el desempeño didáctico de los educandos del área de ciencias sociales de los centros educativos “Gran Unidad Escolar San Carlos” y “Glorioso San Carlos”. Su investigación es de tipo cuantitativo de diseño descriptivo correlacional. Este autor, arribo a la conclusión de que si existe una relación entre las variables, formación profesional



y desempeño didáctico. Esto significa que la estabilidad laboral es sumamente importante y esto afecta directamente la eficiencia del docente. Asimismo, señala que los docentes realizan de manera excelente sus sesiones, cumpliendo los procesos didácticos.

Cayo (2022) en su tesis “Formación profesional y desempeño didáctico de los docentes del área de matemática en las Instituciones Educativas del nivel secundario del distrito de Orurillo Ayaviri 2021” tiene como objetivo determinar la correlación de la formación básica académica con el desempeño didáctico del docente del área de matemática en las Instituciones Educativas del Nivel secundario de distrito de Orurillo Ayaviri 2021. Llegó a la conclusión de que la formación profesional se correlaciona de forma significativa con el desempeño didáctico de los docentes del área de matemática.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Desempeño didáctico**

Si bien ya existen indicios de formas elementales de educación y aprendizaje a lo largo de la historia de la educación, el término “didáctica” surge cuando los adultos comienzan a intervenir en la actividad de aprendizaje, definiéndola como una actividad planificada e intencional. En este contexto, se inició un proceso de establecimiento de principios y reglas de enseñanza, buscando mejorar el desempeño docente y desarrollar la capacidad de identificar cómo aprenden los estudiantes (Grangeia, 2017). Por ello, es necesario conocer y reconocer las diversas técnicas y métodos educativos existentes que favorecen la mejora de la calidad de la educación.



La didáctica es un elemento fundamental en la forma sistemática de la educación, porque le permite al docente realizar todos los pasos para conducir una clase: proceso de enseñanza (etapas de clase); métodos de enseñanza; procedimientos de aprendizaje; materiales de enseñanza; gestión de la situación docente (Grangeia, 2017). Por tanto, la comprensión de la historia de la educación y la evolución de la Didáctica revela su importancia para los educadores y para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza.

El desempeño didáctico es el “Papel principal del personal académico y de su preparación, trabajo, compromiso y desarrollo profesional para mejorar la calidad de la formación de los docentes de educación básica” (Luque, 2018, p. 34).

Para Montenegro (2007) El desempeño del didáctico, es un conjunto de acciones claves que el docente demostrará a sus alumnos y a su entorno a través de las actividades académicas.

Según Flores (2017) El desempeño docente, “es el cumplimiento de sus actividades, funciones, así como también, tener un compromiso que va más allá del cumplimiento, la innovación y la creatividad es indispensable en el docente” (p. 34). Para Flores no solo estos aspectos son los que miden de manera completa la labor docente en su diario trabajo, sino que: “implica las labores que cotidianamente tiene que cumplir el docente en un aula de clases con sus estudiantes para lograr su desarrollo integral” (p. 34).

El desempeño profesional del docente en el aula se entiende como:

“...Un eje articulador de todas las actividades curriculares de la formación docente, como el espacio natural para vincular teoría y realidad escolar y como un



proceso gradual de aproximación de los futuros profesores al desempeño profesional y al rol docente...” (Contreras, et al., 2013, p. 86).

Por otro lado, Valdés (2004) considera:

“...El desempeño profesional del docente como una variable de la calidad. Este modelo contiene 5 dimensiones: Capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño, relaciones interpersonales y resultados de la labor” (p. 8)

Para Jorge Torres Espinosa (2014)

“Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos del nivel educativo donde trabaje. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador” (p. 19)

- **Elementos de la didáctica**

Planificación educativa. - Según Malheiros (2019), la planificación educativa puede entenderse como la organización de los pasos que se van a dar para lograr un determinado objetivo, dividiéndose en plan educativo y plan de enseñanza.

Selección y organización de contenidos. - Debe ser analizada como la acción recíproca entre el sujeto, el docente y el estudiante, es decir, el contenido a transmitir proporciona ciertos procedimientos de enseñanza, que a su vez posibilitan formas de organizar el estudio activo de los estudiantes (Libáneo, 2013).



El contenido de la enseñanza se puede definir de la siguiente manera:

“... son el conjunto de conocimientos, habilidades y hábitos, modos valiosos y atípicos de la acción social, organizados pedagógica y didácticamente, con miras a la asimilación activa y aplicación por parte de los estudiantes en su práctica de vida. Engloban, pues, conceptos, hechos, ideas, procesos, principios, habilidades...” (Libáneo, 2013, p. 142)

Métodos de enseñanza. - Al reflexionar sobre los principales métodos y técnicas de enseñanza es importante comprender, en primer lugar, el significado de estos términos. El método es una forma planificada de llegar a la meta y la técnica es la puesta en práctica del método (Malheiros, 2019).

Según Libáneo (2013), los métodos de enseñanza están determinados por la relación entre objetivo y contenido, refiriéndose a los medios para alcanzar los objetivos generales y específicos.

Los métodos de enseñanza se pueden clasificar en: exposición, trabajo independiente, trabajo en grupo y otros métodos de enseñanza (Malheiros, 2019).

A continuación, se presentan algunos ejemplos citados por Malheiros (2019) y Libáneo (2013):

- Métodos de exposición: exposición oral, demostración, ilustración, etc.
- Métodos de trabajo independientes: estudio individual dirigido, grupos de interés, estudio de casos
- Métodos de trabajo en grupo: juegos, dramatización, debate, etc.
- Otros métodos de enseñanza: Montessori, proyectos, constructivismo.



Se observa, por tanto, que todos los elementos de la didáctica están interconectados. Por tanto, definir los métodos didácticos adecuados sólo es posible en la medida en que se tenga conocimiento de los objetivos a alcanzar y de los contenidos que se deben trabajar.

Evaluación del aprendizaje escolar. - Luckesi (2011) define la evaluación como un juicio cualitativo sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este juicio existe para ayudar al maestro en la toma de decisiones y, por lo tanto, no puede considerarse como aplicación de pruebas y exámenes, medición de información que el estudiante pudo memorizar y otorgar calificaciones a los estudiantes.

Asimismo, Flores et al. (2017) consideran las estrategias didácticas como el conjunto de actividades, procedimientos, y recursos de manera reflexiva y flexible para promover el aprendizaje significativo en sus estudiantes y guiar intencionalmente el procesamiento de nuevos conocimientos.

Se puede afirmar entonces que desarrollar el pensamiento creativo desde el aula implica la necesidad de planificar las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la didáctica más adecuada y motivadora estrategias que despierten en el estudiante el deseo de aprender algo nuevo y fortalezcan las capacidades creativas, logrando que se adapten rápidamente a los cambios, lo que también permitirá a los estudiantes elevar su autoestima y autonomía.

Las estrategias didácticas en los momentos didácticos hacen una relación triangular entre el maestro, el estudiante, y la metodología que se utiliza durante todo el proceso de aprendizaje en el aula.

Desde el punto de vista de los autores mencionados, el desempeño didáctico está íntimamente relacionado con la calidad y eficiencia con la que el



docente cumple sus funciones, entre ellas: brindar un ambiente de trabajo agradable en el que todos los estudiantes se sientan cómodos, siendo capaces de mantener relaciones interpersonales positivas y sean capaces de expresar sin miedo sus ideas y sentimientos para así ser partícipes en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Además de ello el docente debe planificar y preparar las actividades a desarrollar de acuerdo a la realidad educativa del estudiante generando así un aprendizaje constructivista, decidiendo lo que va ser enseñado, cuándo, cómo, dónde y con qué hacerlo, ya que les permitirá a los estudiantes consolidar sus conocimientos.

La didáctica se debe asumir como la disciplina que responde a los procesos de enseñanza, lo que implica abordar el para qué se enseña, el por qué y el cómo; atiende de igual forma a la estructuración de los procesos de enseñanza de cada docente que está sujeto a adaptar su metodología a la organización educativa (Hernández, 2014).

## **2.2.2 Momentos didácticos de una sesión de aprendizaje**

El Ministerio de Educación considera que una sesión de aprendizaje está compuesta por tres momentos. Las cuales son: a) Inicio de la Sesión de Aprendizaje; b) Desarrollo de la Sesión de Aprendizaje y c) Cierre de la Sesión de Aprendizaje. Estos momentos de la sesión, en esta investigación, se toma como dimensiones del Desempeño Didáctico.

### **2.2.2.1 Inicio de la sesión de aprendizaje.**

Este apartado corresponde a la primera dimensión del Desempeño Didáctico. El inicio de la sesión de aprendizaje es de suma importancia ya que permite al estudiante construir su aprendizaje. Dentro de este momento





se consideran los siguientes procesos pedagógicos. La motivación, la recuperación de saberes previos, la problematización - conflicto cognitivo y el propósito y organización de la sesión. Estos procesos ya mencionados son los indicadores de investigación.

Una sesión de aprendizaje inicia con la presentación del tema a desarrollar, esta tiene que presentarse de manera clara y concisa.

La motivación, es recurrente puesto que debe estar presente durante toda la sesión de aprendizaje, para tener al estudiante activo, con ganas de aprender y con mucha predisposición logrando así el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Naranjo (como se citó en Medina, 2018) La motivación “debe ser entendida como la trama que sostiene el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para la persona y en las que esta toma parte” (p. 8). Entonces se considera como una acción que despierta el interés de los estudiantes al tema a desarrollarse.

La Recuperación de saberes previos para Pacheco & Porras (2014)

Son las vivencias, conocimientos, habilidades, creencias, concepciones y emociones del estudiante que se han ido cimentando en su manera de ver, valorar y actuar en el mundo. Todo aprendizaje parte de los saberes previos, sin ellos no hay aprendizaje. Lo nuevo por aprender se cimienta en ellos. El aprendizaje trata de reestructurar, completar, complementar, contrastar o refutar lo que ya sabe, no de ignorarlo (p. 80).

También nos indican que, el docente contextualiza el saber del alumno en función al contenido, es decir, las actividades de aprendizaje se orientarán en función a lo que conocen los alumnos sobre el tema. El



trabajo del docente es volver el objeto de conocimiento en pregunta para el alumno; conocer cuáles preocupaciones están en su pensamiento y sus sentimientos. Las preguntas deben lograr que el alumno encuentre alguna relación entre el contenido y su vida cotidiana, necesidades, problemas e intereses (p. 80).

Entonces el docente debe estar presto para escuchar las opiniones o diferentes puntos de vista de los discentes, para que al finalizar la sesión se contraste sus saberes previos con la idea que obtendrán al finalizar la sesión.

Para realizar este proceso de la recuperación de saberes previos la técnica que más se utiliza según Araujo, citado en Cáceres (2018) “es la técnica de la interrogación. Con esta técnica se puede recuperar los saberes previos para enlazar con los nuevos saberes, así como se puede generar el conflicto cognitivo” (p. 37).

Los estudiantes tienen conflictos cognitivos cuando no pueden encontrar una respuesta clara y específica a un tema determinado, por lo que se necesita la ayuda de un maestro para encontrarla. Además, es este conflicto el que se convierte en un motivador del aprendizaje. Por ello, los autores citados argumentan que la motivación por aprender, recuperar conocimientos previos y generar conflicto cognitivo se da simultáneamente, en la mayoría de los casos, con una acción, solo que, en este caso, con un único uso de la técnica del cuestionamiento.

Chiriboga “El conflicto cognitivo es el camino que permite a los niños darse cuenta que los conceptos existentes en sus esquemas mentales



no son los únicos que existen, que la motivación a través de experiencias significativas va a permitir que este desarrolle las habilidades investigativas desde los primeros de años” (p. 2).

El conflicto cognitivo para Pacheco & Porras (2014)

El docente formula preguntas hipotéticas o polémicas que planteen una incertidumbre o duda en el estudiante. Es decir, se formula una interrogante que tiene implícito un dilema o dos posibilidades inciertas (A y B) que pueden responder a la pregunta planteada. La interrogante cumple con el objetivo pedagógico de generar el desequilibrio cognitivo necesario para activar sus conocimientos previos y generar expectativa por el nuevo contenido de aprendizaje (p. 80).

En cuanto al proceso pedagógico del propósito y organización de la sesión, el docente da a conocer claramente, la finalidad de la sesión. Esto implica informar a los discentes que se espera que logren, que se trabajara y como serán evaluadas. Como también es el que va direccionar al estudiante durante toda la sesión.

#### **2.2.2.2 Desarrollo de la sesión de aprendizaje.**

Este es la segunda dimensión de la variable Desempeño Didáctico de dicha investigación. El indicador que se considera en este estudio es: Gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias.

En el desarrollo se prevee las actividades y estrategias más pertinentes; para tales fines, se selecciona materiales y recursos con propósitos de aprendizaje sobre la capacidad seleccionada. Considerando los diversos estilos de aprendizaje que el maestro aplica de acuerdo a la



realidad de sus estudiantes; asimismo la aplicación de diversas estrategias que permitan construir la nueva teoría de manera individual y grupal. Retroalimentando y realizando reflexiones durante el proceso de aprendizaje.

Así como indica Medina (2018)

Es la actividad teórica a presentar, el maestro no solo debe informar sino guiar al estudiante en el proceso, también debe proporcionar herramientas adecuadas para desarrollar la información, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje y no centrarse solo en los conocimientos sino en las competencias que debe lograr en ellos (p. 9)

En ese sentido el docente debe proporcionar a los estudiantes actividades de aprendizaje efectivas aplicando estrategias como: pregunta-respuesta, participación individualizada, lecturas guiadas, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje colaborativo, debates, exposiciones, etc. Con el fin de que los estudiantes construyan un aprendizaje significativo.

Por otro lado, una de las actividades que a menudo se pasa por alto es la extensión de los aprendizajes dada por el docente. Así como indica Araujo, citado en Cáceres (2018), “la teoría aprendida en una clase magistral, debe ser aplicada por el estudiante en la realidad donde vive. Para este efecto el docente debe de ser capaz de proponer las actividades de extensión coherente a los aprendizajes logrados” (p. 39).

### **2.2.2.3 Cierre de la sesión de aprendizaje.**

El cierre, es la etapa en la cual se verifica el progreso de los aprendizajes respecto al propósito de la sesión. En este momento de la



sesión de aprendizaje se consideran la evaluación, retroalimentación y metacognición, estos procesos se generan de manera simultánea en algunos casos. Entonces prácticamente se resume lo aprendido, formulando interrogantes como: ¿Que aprendieron? ¿Cómo lo aprendieron? y si algún estudiante tiene dudas sobre el tema tratado el docente está en la obligación de realizar la retroalimentación para absolver esas dudas.

#### La retroalimentación según MINEDU (2020)

Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes (p. 3)

“Piaget creía en la importancia del equilibrio entre los procesos de acomodación y asimilación. La imitación es una parte importante del proceso de aprendizaje, pero también es esencial desarrollar un sentido estable del yo. El juego también es crítico, pero los niños también deben pasar por el proceso de asimilar y acomodar la nueva información para aprender” (p. 4).

Asimismo, tenemos la metacognición, Según Osses (2008) “...el aprendiz competente emplea sus conocimientos metacognitivos para



autorregular eficazmente su aprendizaje y, a su vez, la regulación que ejerce sobre su propio aprendizaje, puede llevarle a adquirir nuevos conocimientos relacionados con la tarea y con sus propios recursos como aprendizaje” (p. 192).

## **2.3 MARCO CONCEPTUAL**

### **a) Desempeño**

El desempeño es la realización de actividades que tiene que ver con la formación profesional del individuo.

### **b) Didáctica**

Son actividades que los docentes realizan en relación con los estudiantes para el logro de objetivos educativos. Es decir, la didáctica es como el docente se desenvuelve en el desarrollo de una sesión, si aplica estrategias, métodos, técnicas, etc. Esto con el fin de que el estudiante tenga un aprendizaje significativo.

### **c) Desempeño docente en el aula**

Es como se desenvuelve el docente en el aula con respecto a la enseñanza hacia los estudiantes para lograr el aprendizaje.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de la provincia de Puno, del departamento de Puno. Esta Institución Educativa está ubicada en el Jr. Arequipa 245.

#### 3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio tiene una duración de seis meses, desde la búsqueda del título, elaboración del proyecto, seguido a ello la ejecución del proyecto, hasta la elaboración de la tesis.

#### 3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material utilizado ha sido elaborado por los docentes de Práctica Docente (especialistas) de la Facultad de Ciencias de la Educación en diversas reuniones con el fin de evaluar el desempeño didáctico de los docentes en formación.

##### 3.3.1 Técnica e instrumento

###### 3.3.1.1 Técnica

###### - Observación

“Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de categoría y subcategorías” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 260).



Esta técnica va de la mano con el instrumento de la rúbrica puesto que al momento de observar se va marcando los ítems de la rúbrica según corresponda.

### 3.3.1.2 Instrumento

#### - Rúbrica

El instrumento que se ha utilizado para este trabajo de investigación ha sido seleccionado por los siguientes motivos:

1. Ha sido aprobado en el proyecto de investigación por la totalidad de los jurados.
2. La estructura del instrumento guarda relación con el marco teórico, tiene las dimensiones de una sesión didáctica motivos suficientes para ser seleccionado, las mismas que son:

INICIO: Problematización-conflicto cognitivo, propósito y organización de la sesión, motivación y recuperación de saberes previos.

DESARROLLO: Gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias.

CIERRE: Evaluación y retroalimentación.

3. Ha sido elaborado por los docentes universitarios (especialistas) que forman académicamente a maestros, convirtiendo el instrumento en válido.

#### - Validez





El instrumento ha sido validado por los siguientes profesores con sus respectivos calificativos.

**Tabla 1.**

*Resultados de validación del instrumento de evaluación*

<b>NOMBRES DE LOS DOCENTES</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>INTERVALO-RESULTADO</b>
Javier Nuñez Condori	0,93	0,90-1.00 validez muy buena
Juana Iris Ancco Quispe	0,90	0,90-1.00 validez muy buena
Damiana Benita Tupa Churata	0,86	0,80-0,89 validez buena
PROMEDIO	0,89	0,80-0,89 validez buena

Nota: Ficha de validación del instrumento

### **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

Todos los libros de estadística mencionan que hay que señalar la población y muestra, en relación a los sujetos que participan en la investigación.

Con respecto a la población de estudiantes quienes evaluaron el desempeño didáctico de sus docentes se llegó a un total de 1082 de 1ro a 5to de secundaria. Por lo tanto, se tomó la muestra de manera estratificada.

#### **3.4.1 Población**

La población para este trabajo de investigación, está conformada por todos los estudiantes cuyos docentes son del área de comunicación, está constituido por un total de 1082. Esta población se muestra en la siguiente tabla:



**Tabla 2.**

*Población del trabajo de investigación*

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>GRADO</b>	<b>CANTIDAD</b>	
<b>“GLORIOSO SAN CARLOS”- PUNO</b>	1ro	208	
	2do	244	
	Estudiantes matriculados	3ro	240
	4to	222	
	5to	168	
<b>Total</b>		<b>1082</b>	

Nota: Nómina de matrícula de los estudiantes

### 3.4.2 Muestra

El tamaño de la población, como se puede apreciar en el cuadro anterior, es de 1082 estudiantes. Distribuidos en los cinco niveles de educación básica secundaria.

Se trabajó a un nivel de confianza del 95%, según tabla Z calculada tomó un valor de 1.96; con un margen de error del 5%, por lo tanto, la muestra es:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Remplazamos valores tenemos:

$$n = 285$$

La muestra es de 285 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:



**Tabla 3.**

*Cantidad de estudiantes que evaluaron a los docentes*

<b>NIVELES</b>	<b>Nro. SECCIONES</b>	<b>Nro. ESTUDIANTES POR SALÓN</b>	<b>TOTAL, ESTUDIANTES</b>
PRIMERO	8	7	56
SEGUNDO	9	6	54
TERCERO	9	7	63
CUARTO	8	7	56
QUINTO	8	7	56
TOTAL	42	34	285

Nota: Nómina de matrícula de los estudiantes

El tipo de muestreo es estratificado porque tenemos 5 niveles de educación secundaria y como afirma la literatura estadística este muestreo es probabilístico y se aplica cuando la población no es homogénea. Se tomó en consideración a 285 estudiantes quienes procedieron a evaluar a los docentes que son un total de 12.

Como sigue en la tabla:

**Tabla 4.**

*Cantidad de docentes evaluados*

<b>GRADO</b>	<b>SECCIONES</b>	<b>N° DE DOCENTES</b>
PRIMERO	A, B, C, D, E, F, G, H	2
SEGUNDO	A, B, C, D, E, F, G, H, I	3
TERCERO	A, B, C, D, E, F, G, H, I	3
CUARTO	A, B, C, D, E, F, G, H	2
QUINTO	A, B, C, D, E, F, G, H	2
TOTAL		12

Nota: Nomina de docentes



## 3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

### 3.5.1 Tipo

La presente investigación corresponde al tipo de investigación descriptivo, esta “se caracteriza porque los datos son recogidos de un objeto de investigación que no es modificado por el investigador, si no que se investiga tal como se presenta” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 92).

### 3.5.2 Diseño

El diseño de investigación es descriptivo diagnóstico ya que con él se diagnóstica la realidad en cuanto al desempeño docente.

Por ende, si el propósito de dicha investigación es solo saber la situación del fenómeno en cuestión, el diseño apropiado es el diagnóstico ya que “Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 92).

Siendo el siguiente esquema:

P → O

Donde:

P = Población de estudio

O = Observaciones (datos)



### **3.6 PROCEDIMIENTO**

En primer lugar, se gestionó ante la dirección de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno presentando una solicitud, para la aplicación del instrumento de Investigación.

Después de obtener la autorización de la directora de la Institución Educativa Secundaria, se aplicó el instrumento de investigación con la finalidad de obtener o recoger los datos necesarios.

Posteriormente para la aplicación del instrumento se reunió a los estudiantes para explicarles en qué consiste el instrumento de la rúbrica, asimismo se les dio a conocer cada dimensión, así como: La problematización- conflicto cognitivo, propósito y organización de la sesión, motivación, recuperación de saberes previos, gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias, evaluación y retroalimentación presentado en dicho instrumento.

Luego los estudiantes procedieron a aplicar el instrumento de la rúbrica.

Seguido a ello se procesó la información, esto se realizó a partir de los datos obtenidos, es decir, después de haber aplicado el instrumento de investigación.

Posteriormente se pasó al análisis de los datos donde se utilizaron métodos estadísticos descriptivos como: tablas de frecuencia para la variable de estudio en cuestión.

Finalmente se describió e interpretó los resultados obtenidos, a partir de las tablas de frecuencia.



### 3.7 VARIABLES

#### 3.7.1 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDICIÓN
1. Desempeño Didáctico	1.1 Inicio de la sesión de aprendizaje	<p>-Motivación: Realiza la motivación y despierta el interés en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes.</p> <p>-Recuperación de saberes previos: Realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes presentes en el aula.</p> <p>-Propósito y organización de la sesión: Presenta el propósito y genera actitudes cognitivas y afectivas en todos los estudiantes.</p> <p>-Problematización- conflicto cognitivo: Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades que genera desequilibrio y expectativas en todos o casi todos los estudiantes.</p>	<p>-En inicio (00-10)</p> <p>-En proceso (11-13)</p> <p>-Bueno (14-17)</p> <p>-Excelente (18-20)</p>
	1.2 Desarrollo de la sesión de aprendizaje	-Gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias: Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, utilizando las estrategias didácticas, de manera adecuada y acompaña en todo momento a los estudiantes. La aplicación que debe desarrollar el alumno es aplicar sus conocimientos a una situación nueva.	
	1.3 Cierre de la sesión de aprendizaje	<p>-Evaluación: El docente en formación realiza la evaluación formativa durante toda la secuencia didáctica.</p> <p>-Retroalimentación: El docente en formación realiza la retroalimentación por descubrimiento. El maestro y los alumnos reflexionan frente a la pregunta del conflicto para que los alumnos logren el proceso de acomodación. Se realiza la metacognición que es el proceso reflexivo del alumno sobre su aprendizaje.</p>	



### **3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Para responder a los objetivos planteados en un inicio de este trabajo, se procesó los datos en el programa de Excel, esto con el fin de tener una mejor comprensión de los resultados, se realizó tablas para que posteriormente sean interpretadas y discutidas.

Los resultados se presentan en orden, se tiene los resultados del desempeño didáctico de los docentes del área de comunicación con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje, desarrollo de la sesión y finalmente cierre de la sesión de aprendizaje.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS

Este apartado nos permite conocer los resultados obtenidos de la presente investigación denominada o titulada: DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN EL AULA DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “GLORIOSO SAN CARLOS” DE PUNO DURANTE EL AÑO ACADÉMICO 2022.

Para definir el nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la IES. “Glorioso San Carlos” se aplicó el instrumento de la rúbrica. Este instrumento con sus respectivos ítems relacionados con los indicadores de la variable desempeño didáctico.

##### 4.1.1 Nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación

###### Tabla 5.

*Nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes*

CRITERIOS	FRECUENCIA	%
INICIO	17	6%
PROCESO	68	24%
BUENO	112	39%
EXCELENTE	87	31%
<b>TOTAL</b>	<b>285</b>	<b>100%</b>

Nota: Adaptada de la rúbrica de evaluación aplicado por los estudiantes





Se analiza la variable: Nivel de desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación. Al respecto, los resultados muestran que el 39% de docentes están en el nivel bueno, lo que implica que los docentes cumplen con los momentos pedagógicos de una sesión de manera adecuada.

Este resultado es satisfactorio, pero se puede mejorar y llegar a un nivel excelente. Según MINEDU (2014) La estructura lógica de la mediación docente en la sesión de aprendizaje comprende: actividades de inicio, de desarrollo y de cierre” (p. 58). Cabe recalcar que la parte de inicio es muy importante puesto que permite al estudiante construir nuevos conocimientos, por ello se debe comunicar el propósito, asimismo tener en cuenta los saberes previos de cada estudiante, el conflicto cognitivo y la motivación. En cuanto al desarrollo, el docente guía al estudiante y ve sus destrezas y habilidades. En el cierre se evalúa al estudiante y se retroalimenta si es necesario para reforzar la información del mismo.

#### **4.1.2 Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje.**

**Tabla 6.**

*Inicio de la sesión de aprendizaje*

<b>CRITERIOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
INICIO	19	7%
PROCESO	57	20%
BUENO	120	42%
EXCELENTE	90	32%
TOTAL	285	100%

Nota: Adaptada de la rúbrica de evaluación aplicado por los estudiantes

En la dimensión de inicio de la sesión de aprendizaje, los resultados muestran que el 74% de docentes están en los niveles bueno y excelente, lo que



implica que los docentes dan a conocer a los estudiantes de manera clara, la finalidad de la sesión o propósito, en efecto los aprendizajes que se espera que logren, de qué manera se desarrollara y como serán evaluados. Asimismo, los docentes despiertan el interés de los estudiantes y atraen la atención sobre el conocimiento. También estos resultados muestran que los docentes realizan la recuperación de saberes previos en todos los estudiantes presentes en el aula, seguido a ello los docentes presentan situaciones retadoras y desafiantes que genera desequilibrio en casi todos los estudiantes.

Este resultado es satisfactorio, ya que como señala MINEDU (2014), “Las actividades de inicio tienen como propósito comunicar a los y las estudiantes lo que aprenderán en la sesión, activar o movilizar sus saberes previos (evaluación diagnóstica), que servirán como enlace puente para la construcción de los nuevos aprendizajes” (p. 58) Esta fase es sumamente importante porque permite al o la estudiante construir el aprendizaje.

#### **4.1.3 Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación con respecto al desarrollo de la sesión de aprendizaje.**

**Tabla 7.**

*Desarrollo de la sesión de aprendizaje*

<b>CRITERIOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
INICIO	19	7%
PROCESO	76	27%
BUENO	86	30%
EXCELENTE	104	36%
<b>TOTAL</b>	<b>285</b>	<b>100%</b>

Nota: Adaptada de la rúbrica de evaluación aplicado por los estudiantes

En la dimensión de desarrollo de la sesión de aprendizaje, con respecto al indicador gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias, los



resultados muestran que el 66% de docentes se encuentran en los niveles bueno y excelente, lo que indica que los docentes emplean métodos didácticos eficientes en el desarrollo de enseñanza – aprendizaje y acompaña a los discentes durante toda la sesión desarrollada.

Este resultado es satisfactorio, como indica MINEDU (2014) “el docente, acompaña, guía, orienta, modela, explica, proporciona información al estudiante, para ayudarlo a construir el aprendizaje. Para ello el docente brinda un conjunto de estrategias y materiales que le facilitan al estudiante, la elaboración de los nuevos conocimientos, así como el desarrollo de habilidades y destrezas” (p. 59).

#### 4.1.4 Nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se encuentran los docentes del área de comunicación con respecto al cierre de la sesión de aprendizaje

**Tabla 8.**

*Cierre de la sesión de aprendizaje*

<b>CRITERIOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
INICIO	13	5%
PROCESO	73	25%
BUENO	132	46%
EXCELENTE	68	24%
<b>TOTAL</b>	<b>285</b>	<b>100%</b>

Nota: Adaptada de la rúbrica de evaluación aplicado por los estudiantes

En la dimensión del cierre de la sesión de aprendizaje, los resultados muestran que el 70% de docentes se encuentran en los niveles bueno y excelente, lo que implica que los docentes realizan la evaluación formativa durante toda la sesión de manera adecuada y realizan una buena retroalimentación, absolviendo las dudas de los estudiantes.



Este resultado es bueno, sin embargo, se debe mejorar ya que como menciona Salanova (2020) “La evaluación es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes” (p. 2). Para este autor la evaluación formativa “Es la realimentación del alumno y del profesor sobre el progreso del alumno durante el proceso de aprendizaje y la identificación de los problemas más comunes de aprendizaje para solucionarlos mediante actividades y organizar la recuperación. Se realiza durante todo el proceso de aprendizaje” (p. 1). Asimismo, cabe mencionar en cuanto a la retroalimentación según Anijovich (2020) este autor considera retroalimentación formativa si: “Contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de los estudiantes. Ayuda a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje y/o estándares, y a colaborar en ese recorrido...” (p. 27).

## 4.2 DISCUSIÓN

En cuanto al nivel de desempeño didáctico en el aula, en general la mayoría de los docentes (70%) del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos de Puno, se encuentran en niveles bueno y excelente esto indica que los docentes realizan de manera adecuada las sesiones de aprendizaje respetando los momentos y secuencia didáctica de una sesión.

En las investigaciones que se consideran como antecedentes, se llegó a similares resultados: Cáceres (2018) obtuvo puntuaciones promedias de 72.2% presentando la mayoría de docentes un buen desempeño didáctico. Asimismo, Churaira (2020) según la percepción de los estudiantes sostiene que los docentes se desempeñan de manera adecuada e indica que los docentes se encuentran en “logro previsto”.



Lo mismo sucede con Juárez (2012) quien en su investigación concluye que según la opinión de los estudiantes el 73,3% de docentes tiene buen desempeño, menciona que “los docentes están continuamente siendo capacitados tanto por el Ministerio de Educación a través de la Dirección Regional de Educación del Callao como la División de educación perteneciente al Ministerio del Interior...” (p. 52). También, Contreras (2017) informa un nivel de desempeño didáctico bueno en un 93% de docentes de las Instituciones Educativas de la UGEL – Puno.

La pesquisa nos permite afirmar que la mayoría de docentes (70%), muestran niveles de desempeño didáctico bueno y excelente en el inicio de la sesión de aprendizaje, por tanto, estos docentes realizan de manera adecuada la motivación inicial, la recuperación de saberes previos y el conflicto cognitivo, ya que estos procesos o actividades son factores importantes para un inicio efectivo de la sesión de aprendizaje.

En cuanto a la motivación, Pacheco y Porras (2014) afirman que “Si bien la motivación es permanente durante toda la sesión, de la motivación inicial depende la expectativa que el estudiante tendrá con respecto al desarrollo de la competencia y el logro de la capacidad” (p. 80). Luego el hecho que el estudiante califique de bueno el desempeño didáctico de un docente al inicio de la sesión se debe a que logra captar la atención inicial y despertar los procesos de razonamiento del estudiante.

En referencia a la recuperación de saberes previos, este es un proceso importante para el aprendizaje significativo. Al respecto manifiestan Pacheco y Porras (2014) “Todo aprendizaje parte de los saberes previos, sin ellos no hay aprendizaje” (p. 80). Por tanto, se puede inferir que el estudiante califica de bueno o excelente el desempeño didáctico de un docente, porque con se logra aprendizajes nuevos y duraderos. La importancia de la recuperación de saberes previos es resaltada por Ausubel cuando plantea que “...el



aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información...” (Asadovay & Morocho 2015, p. 23). Y por Piaget cuando sostiene que “el conocimiento previo es un saber que el individuo ha asimilado y lo utiliza para acomodar un nuevo conocimiento, en un nivel más avanzado” (Asadovay & Morocho 2015, p. 24).

Por otra parte, el conflicto cognitivo se considera indispensable para un aprendizaje significativo, ya que al generar el desequilibrio cognitivo se activan conocimientos previos y generar expectativa por el nuevo contenido de aprendizaje (Pacheco y Porras, 2014, p. 80). Por tanto, es otro factor que contribuye a que los estudiantes consideren bueno o excelente el desempeño didáctico de un docente en el momento del inicio de la sesión de aprendizaje.

La pesquisa nos permite afirmar que la mayoría de docentes (66%) muestran niveles de desempeño didáctico bueno y excelente en el desarrollo de la sesión, por tanto, estos docentes logran que los estudiantes manteniendo la motivación, con los nuevos saberes, procesen, sistematicen, apliquen y elaboren productos demostrando logro de nuevos aprendizajes.

La aplicación de lo aprendido, “Busca que el estudiante viva la experiencia de que lo que aprende le sirve realmente para poder aplicarlo en situaciones de su vida cotidiana. Pretende afianzar el nuevo conocimiento repitiendo la experiencia en condiciones variables” (MINEDU, 2018, p. 41).

La pesquisa nos permite afirmar que la mayoría de docentes (70%) muestran niveles de desempeño didáctico bueno y excelente en el cierre de la sesión de aprendizaje, por tanto, estos docentes realizan de manera adecuada la evaluación del aprendizaje esperado y la retroalimentación con actividades de reforzamiento en puntos vulnerables



de aprendizaje del estudiante. Utilizan la evaluación formativa para comprobar los avances del aprendizaje y se da en todo el proceso, confronta el aprendizaje esperado y lo que va alcanzando el estudiante (Pacheco y Porras, 2014, p. 82).



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** - El nivel del desempeño didáctico en el aula de la mayoría de docentes de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022 se encuentran en un nivel bueno o superior, de acuerdo a los resultados obtenidos lo que indica que sus sesiones de aprendizaje son satisfactorias para los estudiantes lo que a su vez indica que el docente se prepara y tiene experiencia en el desarrollo del tema.

**SEGUNDA.-** Con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje el nivel de desempeño didáctico en el aula de la mayoría de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” es bueno o superior, es decir que dichos docentes realizan de manera adecuada el proceso de inicio de la sesión de aprendizaje pudiéndose inferir que en su mayoría los docentes realizan adecuadamente la planificación y organización de la sesión de aprendizaje, la motivación inicial hacia el tema a desarrollar, el recojo de saberes previos y el desequilibrio cognitivo.

**TERCERA.** - Con respecto al desarrollo de la sesión aprendizaje, el nivel de desempeño didáctico en el aula de la mayoría de docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno es bueno o superior; este hallazgo nos permite inferir que los maestros de comunicación en su mayoría satisfacen las expectativas de los estudiantes y logran en ellos satisfactoriamente el desarrollo de aprendizajes en relación a las competencias programadas.





**CUARTA.** - Con respecto al cierre de la sesión de aprendizaje, el nivel de desempeño didáctico en el aula de la mayoría de docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” es un nivel bueno o superior, de los cual se infiere que dichos docentes realizan satisfactoriamente la evaluación y reforzamiento de los aprendizajes logrados por los estudiantes.

**QUINTA.-** Si bien la mayoría de docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” tienen un desempeño didáctico en el aula de un nivel bueno o superior, existe en porcentaje de docentes minoritario pero significativo que tiene un nivel de desempeño docente en inicio o en proceso, el cual debe ser tomado en cuenta para promover la mejora continua del desempeño docente en la institución desde la perspectiva: Planificar, Hacer, Verificar, Actuar (PHVA), implementando acciones para superar la debilidad encontrada.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** - Se sugiere a los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno, continúen mejorando su desempeño didáctico en el aula, ya que algunos docentes se encuentran en un nivel de proceso.

**SEGUNDA.** - En cuanto al proceso de inicio de la sesión, se sugiere a los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno, seguir practicando la motivación, recuperación de saberes previos, el conflicto cognitivo, propósito y organización de la sesión como parte del inicio de sus sesiones, ya que a partir de este proceso depende la construcción del aprendizaje de los estudiantes.

**TERCERA.** - Con respecto al desarrollo de la sesión se sugiere a los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno que sigan manteniendo ese nivel de excelente en el desempeño didáctico.

**CUARTA.** - Se sugiere a los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno realizar la metacognición que es el proceso reflexivo del estudiante sobre su aprendizaje, para que así los estudiantes logren el proceso de acomodación.

**QUINTA.** - Se sugiere a los docentes del área de comunicación que se encuentran en un nivel de inicio y proceso que continúen preparándose para llegar a un nivel de bueno o excelente para que uno mismo se sienta satisfecho y los



estudiantes tengan un aprendizaje significativo en base a la mejora de sus docentes.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. La Caixa.
- Asadovay Llalao, D., & Morocho Bautista, L. (2015). *La activación de los conocimientos previos para lograr un aprendizaje significativo en niños de E.G.B .* Universidad de Cuenca.<https://doi.org/https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23183/1/Tesis.pdf>
- Barrios, O. (2018). *USO DE RÚBRICAS*. UTEM.
- Cáceres, V. (2018). *Inteligencia emocional y su grado de correlación con el desempeño didáctico en los docentes de la facultad de ciencias de la educación de la UNA*. Universidad Nacional del Altiplano - Puno.
- Campoverde, M. L. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa "Belisario Quevedo" de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi, año lectivo 2013-2014*. Universidad Técnica Particular de Loja.
- Cayo , M. (2022). *Formación profesional y desemepeño didáctico de los docentes del área de matemática en las Instituciones Educativas del nivel Secundario del Distrito de orurillo Ayaviri 2021*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Chiriboga Posligua, M. F. (s.f.). *Los conflictos cognitivos como base fundamental para el desarrollo de las habilidades investigativas en educación infantil*. <https://doi.org/https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/discos/b1722cbb562e685994c7575164725f83.pdf>



- Churaira Quispe , S. M. (2020). *Desempeño docente en la IES "María Auxiliadora" de la ciudad de puno y "Alfonso Torres Luna" de la ciudad de acora segun la percepción de loa estudiantes y el director.* . Universidad Nacional del Altiplano.
- Contreras , I., Rittershausen, S., Correa, E., Solís, C., Núñez, C., & Vázquez, N. (2013). IOC, un instrumento para calificar desempeño docente en aula: Su generación y validación. *Estudios pedagógicos* .
- Contreras Choque , M. K. (2017). *El nivel de Desempeño Docente en el aula en las Instituciones Educativas de la UGEL - Puno durante el año escolar - 2016* .  
Universidad Nacional del Altiplano.  
[https://doi.org/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11488/Contreras\\_Choque\\_Milagros\\_Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://doi.org/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11488/Contreras_Choque_Milagros_Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Escribano, E. (2018). *El desempeño didáctico del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina.* Universidad de Costa Rica.
- Escribano, E. (30 de Mayo de 2018). *redalyc.org*. Obtenido de redalyc.org:  
<https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Espinosa Galarza, G. F. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza - aprendizaje en ele nivel de Educación Básica Superior del Centro Educativo Colegio de Bachillerato Ciudad de Portovelo, del cantón Portovelo, Provincia de el Oro, en el año lectivo 2013-2014.* Universida Técnica Particular de Loja.
- Espinoza, J. (2010). *Influencia de la aplicación del programa nacional de formación y capacitación permanente sobre el nivel de desempeño didáctico de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa N° 20820, Huacho* .  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos .



- Flores, G. (2017). *Relación entre inteligencia emocional con el desempeño docente en aula del I ciclo, semestre 2012 - II, de la Facultad de Educación UNMSM - Lima*. Universidad Mayor de San Marcos.
- González, P. (2014). *RÚBRICA. Instrumento de Evaluación en EF*. UFV.
- Grangeia, A. (2017). *La didáctica y sus aportes a la práctica docente*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. MCGRAWHILLEducación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación. (Quinta Edición)*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. (Sexta Edición)*. McGrawHill.
- Juárez Echevarria, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la Región Callao*. Universidad San Ingancio de Loyola, Lima.  
<https://doi.org/https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8d62be1d-80b5-4d0c-b534-967ba111275e/content>
- Libáneo, J. (2013). *Didáctica*. Cortez.
- Loaiza Gálvez, M. R. (29 de Julio de 2016). *Slideshare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/reneeloaza/elementos-de-sesin-de-aprendizajepps>
- Luckesi, C. (2011). *Evaluación de los Aprendizajes Escolares: Estudios y Propuestas*. Cortez.
- Luque, C. (2018). *Formación Profesional y Desempeño Didáctico de los Docentes del Área de Ciencias Sociales en las Instituciones Educativas Gran Unidad Escolar*



*San Carlos y Glorioso San Carlos de Puno 2016*. Universidad Nacional del Altiplano.

Malheiros , B. (2019). *Didáctica General*. Río Janeiro LTC.

Martinez , G. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Ximhai.

Martínez Chairez , G. I., Guevara Araiza , A., & Valles Ornelas , M. M. (2016). *El Desempeño Docente y la Calidad Educativa*. Ra Ximhai.

Medina , V. (2021). *Motivación y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Kaquiabamba, Andahuaylas. Apurímac, 2021*. Universidad Cesar Vallejo .

Medina Rodríguez, N. P. (2018). *Los Procesos Didácticos para la Planificación de Una sesión de Aprendizaje* . Universidad Inca Garcilazo de la Vega.

MINEDU. (2014). *RUTAS DEL APRENDIZAJE. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Corporación Gráfica Navarrete S.A.

MINEDU. (2018). *Sesión de Aprendizaje en EBA*. Ministerio de Educación.  
<https://doi.org/https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2018/03/Sesion-de-aprendizaje-en-EBA.pdf>

MINEDU. (2020). *Orientaciones para realizar la retroalimentación para la estrategia "Aprendo en Casa"*. Redes Educativas Rurales.

Montenegro , I. A. (2007). *Evaluación Del Desempeño Docente* (2a ed. ed.). Magisterio.

Osses Bustingorry, S. O. (2008). *Metacognición: Un camino para aprender a aprender* . Universidad de la frontera. Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Educación . <https://doi.org/https://www.scielo.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>



Pacheco Peña , E., & Porras Cosme , S. (2014). *Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de las carreras de educación secundaria de la UNDAC*. FE-UNCP/ISSN.

Róman, M., & Murillo, F. (2008). *La evaluación del desempeño docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo*. Obtenido de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>.

Salanova Sánchez , E. M. (2020). *La evaluación en el proceso didáctico*. AUIARIA.

Valdés, H. (2004). *El desempeño del Maestro y su evaluación*. La Habana: Pueblo y Educación .





# ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de consistencia** – Desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDICIÓN	DISEÑO METODOLÓGICO	INSTRUMENTO
<p><b>GENERAL:</b> ¿En qué nivel de desempeño didáctico en el aula se encuentran los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al inicio de</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar el nivel de desempeño en el aula didáctico de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” de Puno durante el año académico 2022.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al inicio de la sesión de aprendizaje.</p> <p>Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del</p>	<p>1. Desempeño Didáctico</p>	<p>1.1 Inicio de la sesión de aprendizaje</p>	<p>-Problematización- conflicto cognitivo: Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades que genera desequilibrio y expectativas en todos o casi todos los estudiantes.</p> <p>-Propósito y organización de la sesión: Presenta el propósito y genera actitudes cognitivas y afectivas en todos los estudiantes.</p> <p>-Motivación: Realiza la motivación y despierta el interés en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes.</p> <p>-Recuperación de saberes previos: Realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes presentes en el aula.</p>	<p>-En inicio (00-10)</p> <p>-En proceso (11-13)</p> <p>-Bueno (14-17)</p> <p>-Excelente (18-20)</p>	<p><b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo diagnóstico</p>	<p>-Rúbrica</p>

<p>la sesión de aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” respecto al desarrollo de la sesión?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” respecto al cierre de la sesión?</p>	<p>área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto a la construcción y aplicación del tema en la sesión de aprendizaje.</p> <p>Identificar el nivel de desempeño didáctico en el aula en el que se ubican los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso San Carlos” con respecto al cierre de la sesión de aprendizaje.</p>	<p>1.2 Desarrollo de la sesión de aprendizaje</p>	<p>-Gestión y acompañamiento de desarrollo de competencias: Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, utilizando las estrategias didácticas de manera adecuada y acompaña en todo momento a los estudiantes.</p>		
		<p>1.3 Cierre de la sesión de aprendizaje</p>	<p>-Evaluación: El docente en formación realiza la evaluación formativa durante toda la secuencia didáctica.</p> <p>-Retroalimentación: El docente en formación realiza la retroalimentación por descubrimiento.</p>		



## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### RÚBRICA PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

(Instrumento Elaborado por la Dirección de Prácticas Pre profesionales y los Docentes de Práctica de la FCEDUC-UNA-PUNO)

#### 1. DATOS INFORMATIVOS:

1.1	Institución Educativa	.....
1.2	Área Curricular	.....
1.3	Docente	.....
1.4	Grado y Sección	.....
1.5	Título de la Sesión	.....
1.6	Evaluador	.....
1.7	Fecha y hora	.....
1.8	Medio	.....

#### 2. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO DEL DOCENTE

DIMENSIONES O CATEGORÍAS		ESCALA DE EVALUACIÓN			
		Excelente (4)	Bueno (3)	En proceso (2)	En inicio (1)
DESEMPEÑO DEL DOCENTE	<b>Problematicación-conflicto cognitivo</b>	Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades que genera desequilibrio y expectativas en todos o casi todos los estudiantes.	Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades que genera desequilibrio y expectativas en la mayoría de los estudiantes.	Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades que genera desequilibrio y expectativas en algunos estudiantes.	No Presenta situaciones reales, retadoras o desafiantes, problemas o dificultades y, no genera desequilibrio y expectativas en los estudiantes.
	<b>Propósito y organización de la sesión</b>	Presenta el propósito y genera actitudes cognitivas y afectivas en todos los estudiantes.	Presenta el propósito y genera actitudes cognitivas y afectivas en la mayoría de los estudiantes.	Presenta el propósito y genera actitudes cognitivas y afectivas en algunos estudiantes.	Presenta el propósito y no genera actitudes cognitivas y afectivas en los estudiantes.
	<b>Motivación</b>	Realiza la motivación y despierta el interés en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes.	Realiza la motivación y despierta el interés en el propósito de aprendizaje en la mayoría de los estudiantes.	Realiza la motivación y despierta el interés en el propósito de aprendizaje en algunos estudiantes.	No realiza la motivación ni despierta el interés en el propósito de aprendizaje en los estudiantes.
	<b>Recuperación de saberes previos</b>	Realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en todos los estudiantes presentes en el aula.	Realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en la mayoría de los estudiantes.	Realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en algunos estudiantes.	No realiza la recuperación de saberes previos en el propósito de aprendizaje en los estudiantes.
	<b>Gestión y acompañamiento del desarrollo de competencias</b>	Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, utilizando las estrategias didácticas de manera adecuada y acompaña en todo momento a los estudiantes.	Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, utilizando las estrategias didácticas de manera casi adecuada y acompaña en casi todo momento a los estudiantes.	Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, utilizando las estrategias didácticas de manera poco adecuada y acompaña solo en algún momento a los estudiantes.	Desarrolla los procesos de enseñanza y aprendizaje, no utiliza las estrategias didácticas de manera inadecuada y no acompaña a los estudiantes.



	<b>Evaluación</b>	El docente realiza la evaluación formativa durante toda la secuencia didáctica.	El docente realiza la evaluación formativa en gran parte de la secuencia didáctica	El docente realiza la evaluación formativa en algún momento de la secuencia didáctica.	El docente no realiza la evaluación formativa en ningún momento de la secuencia didáctica.
	<b>Retroalimentación</b>	El docente realiza la retroalimentación por descubrimiento.	El docente en realiza retroalimentación descriptiva.	El docente solo realiza retroalimentación elemental.	En el docente, su retroalimentación es incorrecta o nula.
<b>SUB TOTAL /sumar</b>					
<b>TOTAL</b>					
*Escala vigesimal (multiplicar el total por 20 y el resultado dividir entre 28: (Total*(20)) /28					

**OBSERVACIONES:**

.....

.....

.....

.....

.....



### Anexo 3: Fichas de validación del instrumento por expertos

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

EDUCACIÓN SECUNDARIA  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	Javier Núñez Condori
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Rúbrica de Evaluación
1.3 Autor del instrumento	Facultad de Ciencias de la Educación -UNAP

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
2. Regular: (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena: (Si es más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.		X		
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURADO	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas			X	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL
			4	24	28

Coefficiencia de validez

$$\frac{A+B+C}{30}$$

= 0,93

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena.

FECHA: 11/10/2022

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Lic. Javier Núñez Condori  
LENGUA Y LITERATURA  
CDD Nº 2240042438  
40692438



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

EDUCACIÓN SECUNDARIA  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	Juana Iris Harcco Quispe
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Rúbrica de Evaluación
1.3 Autor del instrumento	Facultad de Ciencias de la Educación UNAP

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
2. Regular: (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3 Buena: (Si es más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre si y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.		X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
ESTRUCTURADO	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas		X		
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL
			6	21	27

Coefficiencia de validez

$$\frac{A+B+C}{30} = 0,9$$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

FECHA: 12 / 10 / 2022

Intervalos	Resultado
0 00 - 0, 49	Validez nula
0 50 - 0, 59	Validez muy baja
0 60 - 0 69	Validez baja
0 70 - 0 79	Validez aceptable
0 80 - 0 89	Validez buena
0 90 - 1 00	Validez muy buena

Lic. Juana Iris Harcco Quispe  
AREA DE COMUNICACION  
46838579



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

EDUCACIÓN SECUNDARIA  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador	Damián Beníte Tupa Churata.
1.2 Nombre del instrumento evaluado	Rubrica de evaluación.
1.3 Autor del instrumento	Facultad de Ciencias de la Educación.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos de 30% de tus ítems cumplen con el indicador)
2. Regular: (Si entre 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena: (Si es más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación de instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.		X		
COHERENCIA	Los ítems responden a los que se debe medir en las variables y sus dimensiones.		X		
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con concepto que miden.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir las variables.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems miden comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de las variables.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
ESTRUCTURADO	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas		X		
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a la puntuación asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL
			5	18	26

Coeficiencia de validez

$$\frac{A+B+C}{30} = 0,86.$$

Calificación Global

Mide el coeficiente validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultado
0 00- 0, 49	Validez nula
0 50- 0, 59	Validez muy baja
0 60- 0 69	Validez baja
0 70- 0 79	Validez aceptable
0 80- 0 89	Validez buena
0 90- 1 00	Validez muy buena

Validez buena.

Juliaca 10 octubre 2022.

40611977.





## Anexo 4: Solicitud presentada para la ejecución del proyecto de investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO:** Autorización para aplicar trabajo de investigación científica.

**Señora: Teresa Zantina Pilco Montes De Oca**  
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA  
"GLORIOSO SAN CARLOS" - PUNO

Yo, DAYSI SHARMILI QUISPE ZARATE, identificado con DNI N° 75373832 y con domicilio en el Jr. Velavela c/n candelaria lote 17, de la ciudad de Puno; ante usted me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de Educación Secundaria, especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a Ud. la autorización para la ejecución y aplicación del proyecto de investigación titulado "Desempeño didáctico en el aula de los docentes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos de Puno durante el año académico 2022" a fin de obtener el grado académico de Licenciado.

Se adjunta:

- Acta de aprobación del proyecto de investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted, señora directora, acceder a mi petición por ser de justicia.

Puno, 14 de octubre de 2022

Atentamente,

Daysi Sharmili Quispe Zarate  
DNI: 75373832

Recibido  
14/10/22  
14:48 hrs



## Anexo 5: Constancia de ejecución del proyecto



BOLIVARIANO, SESQUICENTENARIO Y EMBLEMÁTICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS - PUNO**  
Creada el 07 de Agosto de 1825 por el libertador Simón Bolívar y Palacios  
"UN CAROLINO UN CABALLERO"



### CONSTANCIA

La Dirección General de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno, Provincia de Puno, Código Modular N° 0240184, que suscribe :

#### HACE CONSTAR:

Que, **QUISPE ZARATE DAYSI SHARMILI** con D.N.I. N° **75373832**, con código N° 174311, egresada de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Educación, carrera profesional de educación secundaria : lengua literatura psicología y filosofía.

El indicado estudiante a realizado su trabajo de investigación en nuestra institución denominado : "DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN EL AULA DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GLORIOSO SAN CARLOS" DE PUNO DURANTE EL AÑO ACADÉMICO 2022." Haciendo alcance de los resultados de la misma.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, para los fines consiguientes.

Puno, 25 de abril del 2023.



*[Handwritten signature]*  
Prof. Irma Z. Pérez Montenegro  
DIRECCIÓN GENERAL  
LE. INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GLORIOSO SAN CARLOS"



























## Anexo 7: Declaración Jurada de Autenticidad de tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Daysi Sharmili Quispe Zarate,  
identificado con DNI 75373832 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Educación Secundaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

“Desempeño Pedagógico en el aula de los docentes del área  
de comunicación de la Institución Educativa “Glorioso  
San Carlos” de Puno durante el año académico 2022”

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 04 de mayo del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## Anexo 8: Autorización para el depósito de la tesis en Repositorio Institucional



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Daysi Shormili Quispe Zarate  
identificado con DNI 75373832 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

“Desempeño Didáctico en el aula de los docentes del área  
de comunicación de la Institución Educativa “Glorioso  
San Carlos” de Puno durante el año académico 2022”

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 04 de mayo del 20 23

FIRMA (obligatoria)



Huella