



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS  
PRACTICANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA UNAP EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
INTERVENIDAS DE LA UGEL PUNO – 2018**

**PRESENTADA POR:**

**MILCIADES CONRADO SUAÑA CALSIN**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN CON**

**MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**PUNO, PERÚ**

**2021**

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN EL DES  
EMPEÑO DOCENTE DE LOS PRACTICAN  
TES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE E  
DUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNAP EN L  
AS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTER  
VENIDAS DE LA UGEL PUNO - 2018

AUTOR

MILCIADES CONRADO SUAÑA CALSIN

RECuento DE PALABRAS

46888 Words

RECuento DE CARACTERES

223613 Characters

RECuento DE PÁGINAS

150 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.2MB

FECHA DE ENTREGA

Aug 17, 2023 6:20 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 17, 2023 6:22 AM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

Dr. Wildo Conderi Castillo  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
FCEDUC-UNA-PUNO

DR. HENRY MARK VILCA APAZA  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO  
FCEDUC-UNAP

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS  
PRACTICANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
DE LA UNAP EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERVENIDAS DE LA  
UGEL PUNO – 2018

PRESENTADA POR:  
MILCIADES CONRADO SUAÑA CALSIN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN CON  
MENCION EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE:

Dr. PERCY SAMUEL YÁBAR MIRANDA

PRIMER MIEMBRO:

Dr. JORGE ALFREDO ORTIZ DEL CÁRPIO

SEGUNDO MIEMBRO:

Dra. YOLANDA LUJANO ORTEGA

DIRECTOR / ASESOR:

Dr. WIDO WILLAM CONDORI CASTILLO

Puno, 30 de diciembre del 2021

**ÁREA:** Logro de aprendizajes.

**TEMA:** Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes.

**LÍNEA:** Características de aprendizajes logrados por estudiantes de educación superior.

## DEDICATORIA

El presente trabajo dedico con mucha humildad y cariño a:

Dios por haberme dado la oportunidad de abrazar esta noble carrera y hacer de mí un instrumento de servicio a la educación.

Mi madre Petronila que desde el cielo me ilumina y mi padre Nicomedes por haberme dado la vida, inculcado principio y valores sólidos para enfrentar los avatares de la vida.

La inmensa legión de niñas y niños de todos los espacios de nuestra vasta región y el país quienes son la razón de mi vocación.

Los integrantes de la Comunidad Colonizadora del Valle de Chaspa- San Gabán, por darme la oportunidad de ser gestor y profesor empírico de su Escuela que despertó el amor, cariño, y pasión por la formación de los niños.

Mis hermanos: Arístides y esposa, Arquímedes y esposa, Virgilio y esposa, Virginia y esposo, y Micaela y esposo por haberme apoyado de manera desinteresada y estar junto a mí en los momentos más difíciles en la que me encontré, especialmente cuando fui víctima del COVID 19 y cuyas secuelas voy padeciendo.

La gran familia primariosa de la Escuela Profesional de Educación Primaria FCEDUC-UNA, por formarme, permitir desenvolver y realizarme como profesional y persona.

Mi compañero de estudios, colega y sobre todo un gran amigo Wido Willam Condori Castillo por su apoyo incondicional mostrado a lo largo de nuestra amistad, aún en los momentos discordantes.

Mi esposa Fedelina Sahuja Tacora por la lucha a brazo partido que juntos emprendimos, que con amor y paciencia en todo nos apoyándonos mutuamente para que nuestra cruz sea compartida y llevadera.

Mis hijos Ángel Abel y Miguel Milciades que son el soporte e impulso para seguir por el camino del éxito. De ustedes es este logro.

Milciades Conrado Suaña Calsin.

## AGRADECIMIENTOS

Ofrezco mis sinceros agradecimientos:

A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme brindado la oportunidad académica de alcanzar el objetivo profesional propuesto.

A los integrantes del jurado: Dr. Percy Samuel Yábar Miranda, Dr. Jorge Alfredo Ortiz Del Carpio, Dra. Yolanda Lujano Ortega, y Dr. Wido Willam Condorí Castillo por haber contribuido en la mejora y calidad del presente trabajo.

A los expertos académicos Dr. Salvador Hanco Aguilar, Dra. Damiana Flores Mamani y Dr. Fredy Sosa Gutiérrez por haber contribuido en el presente trabajo con la evaluación y validación de los instrumentos de recolección de datos.

A mi director y asesor de tesis Dr. Wido Willam Condori Castillo por su tiempo, consejo y acompañamiento en todo el proceso de la ejecución del presente trabajo.

A mis grandes amigos incondicionales Griseldo Platón Palomino Quispe ( † ), Wido Willam Condori Castillo, Percy Samuel Yábar Miranda, Saúl Bermejo Paredes y Henry Mark Vilca Apaza por sus sinceros consejos y motivación para seguir adelante.

A los practicantes del octavo y noveno semestre la Escuela Profesional de Educación Primaria FCEDUC UNA 2018-II y profesores de aula de las diferentes instituciones educativas primarias intervenidas por haber brindado información requerida y contribuir en la realización del presente trabajo.

A los colegas, administrativos, estudiantes, amistades, familiares y en especial a mi esposa e hijos por animarme a ser perseverante en el logro de la presente.

Al Señor que todo lo sabe y todo lo ve, ante ti me presento como siervo insurgente y lioso amante de mis orígenes con muchas dificultades, gracias por permitir que las cosas ocurran, ello me enseña y me pone de pie para seguir el destino en el que me pusiste.

Milciades Conrado Suaña Calsin.



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 Práctica preprofesional	3
1.1.1.1 Calidad de la educación	3
1.1.1.2 Preparación formativa	4
1.1.1.3 Formación académica	5
1.1.1.4 Normatividad	8
1.1.2 Desempeño docente	10
1.1.2.1 Aspecto personal	14
1.1.2.2 Plan de sesión de aprendizaje	15
1.1.2.3 Desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje	18
1.1.2.4 Gestión del espacio y convivencia	20
1.1.2.5 Compromiso institucional	22
1.2 Antecedentes	24
1.2.1 A nivel internacional	24



1.2.2 A nivel nacional	30
1.2.3 A nivel local	36

## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1 Identificación del problema	38
2.2. Enunciados del problema	45
2.2.1 Problema general	45
2.2.2 Problemas específicos	45
2.3. Justificación	46
2.3.1 Justificación teórica	46
2.3.2 Justificación práctica	46
2.3.3 Justificación metodológica	47
2.4 Objetivos	47
2.4.1 Objetivo general	47
2.4.2 Objetivos específicos	47
2.5 Hipótesis	48
2.5.1 Hipótesis general	48
2.5.2 Hipótesis específicas	48

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1 Lugar de estudio	49
3.2 Población	50
3.3 Muestra	50
3.4 Método de investigación	51
3.5 Descripción detallada por métodos y objetivos específicos	51
3.5.1 Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos	51



3.5.2 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros	51
3.5.3 Aplicación de prueba estadística explicativa.	55

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Resultados	59
4.1.1 Preparación formativa inicial y desempeño docente profesional	59
4.1.2 Formación académica en el desempeño docente preprofesional	80
4.1.3 Normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente	85
4.1.4 Preparación formativa inicial en el desempeño docente preprofesional	88
CONCLUSIONES	95
RECOMENDACIONES	97
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	109





## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
1. Uniforme institucional que entra en vigencia a partir de la promoción 2014-I	15
2. Población de estudio, practicantes preprofesionales que forman parte de la investigación	50
3. Preparación formativa inicial en el desempeño docente preprofesional	51
4. Niveles de calificación aplicados para la preparación formativa inicial y desempeño docente	53
5. Confiabilidad del cuestionario de la preparación formativa inicial	54
6. Confiabilidad del cuestionario del desempeño docente	54
7. Juicio de expertos para la preparación formativa inicial	55
8. Juicio de expertos para el desempeño docente	55
9. Preparación formativa inicial dimensión formación académica	60
10. Preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional	62
11. Preparación formativa inicial	64
12. Desempeño docente preprofesional dimensión aspecto personal	67
13. Desempeño docente preprofesional dimensión plan de sesión del aprendizaje	68
14. Desempeño docente preprofesional dimensión desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje	70
15. Desempeño docente preprofesional dimensión gestión del espacio y convivencia	73
16. Desempeño docente preprofesional dimensión compromiso institucional	75
17. Desempeño docente preprofesional	77
18. Estadísticas de la regresión	81



<b>19.</b> Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial dimensión formación académica y desempeño docente preprofesional	82
<b>20.</b> Estadísticas de regresión	86
<b>21.</b> Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial dimensión normatividad y desempeño docente preprofesional	86
<b>22.</b> Estadísticas de Regresión	90
<b>23.</b> Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional	90



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
1. Procesos pedagógicos y didácticos	11
2. Escala y nivel de logro para la evaluación del desempeño docente	14
3. Regresión lineal y su interpretación geométrica	56
4. Preparación formativa inicial dimensión formación académica	60
5. Preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional	62
6. Preparación formativa inicial	64
7. Desempeño docente preprofesional dimensión aspecto personal	67
8. Desempeño docente preprofesional dimensión plan de sesión del aprendizaje	69
9. Desempeño docente preprofesional dimensión desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje	71
10. Desempeño docente preprofesional dimensión gestión del espacio y convivencia	73
11. Desempeño docente preprofesional dimensión compromiso institucional	76
12. Desempeño docente preprofesional	78
13. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial dimensión formación académica y desempeño docente preprofesional	81
14. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional y desempeño docente preprofesional	85
15. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional	89
16. Distribución F hipótesis general	91



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Cuestionario aplicado a docentes en formación respecto a la preparación formativa inicial recibida para el desempeño docente preprofesional 2018-II	110
2. Cuestionario aplicado a docentes de aula para evaluar el desempeño docente que muestra la o el practicante de la Escuela Profesional de Educación Primaria FCEDUC-UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018	112
3. Operacionalización de variables	115
4. Validación por juicio de expertos para preparación formativa inicial	118
5. Validación por juicio de expertos para desempeño docente	121
6. Preparación formativa inicial	124
7. Preparación formativa inicial 1ra y 2da dimensión	126
8. Desempeño docente preprofesional	128
9. Desempeño docente preprofesional 1ra y 2da dimensión:	132
10. Desempeño docente preprofesional 3ra dimensión	134
11. Desempeño docente preprofesional 4ta y 5ta dimensión	136



## RESUMEN

El estudio de investigación se hizo con el fin de determinar la repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente preprofesional que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria - Facultad de Ciencias de la Educación-UNA Puno en las instituciones educativas primarias intervenidas en la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno en el 2018. La metodología utilizada es de tipo cuantitativo ya que se pretende medir el fenómeno en estudio, explicativo porque existe una variable dependiente la cual es modelada por una variable independiente, descriptivo en el cual se busca describir el comportamiento de las variables en estudio, no experimental porque no es posible manipular deliberadamente las variables, transversal ya que la medición de las variables es en el mismo periodo de tiempo. La población y muestra a la vez estuvo conformada por 50 practicantes distribuidos en grados y secciones de seis instituciones educativas primarias intervenidas en el segundo semestre académico del 2018 del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local-Puno, llegando a la conclusión de que la preparación formativa inicial no repercute en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria - Facultad de Ciencias de la Educación-UNA en las instituciones educativas primarias intervenidas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno en el 2018, ya que sólo se tiene un coeficiente  $R^2$  de 0.00409632 que no llega a explicar ni el 1%, lo que quiere decir, que aquellos practicantes que presentan una suficiente formación académica y conocedor de la normatividad no necesariamente van a presentar un buen desempeño docente y viceversa.

**Palabras claves:** Acompañamiento pedagógico, compromiso institucional, desempeño docente, gestión de los espacios del aula, preparación formativa inicial.

## ABSTRACT

The research study was carried out in order to determine the repercussion of the initial formative preparation on the pre-professional teaching performance shown by the practitioners of the Professional School of Elementary Education - Faculty of Education Sciences-UNA Puno in the intervened elementary schools. in the Local Educational Management Unit of Puno in 2018. The methodology used is quantitative since it is intended to measure the phenomenon under study, explanatory because there is a dependent variable which is modeled by an independent variable, descriptive in which it seeks to describe the behavior of the variables under study, non-experimental because it is not possible to deliberately manipulate the variables, transversally since the measurement of the variables is in the same period of time. The population and sample at the same time was made up of 50 practitioners distributed in grades and sections of six elementary schools intervened in the second academic semester of 2018 within the scope of the Local Educational Management Unit-Puno, reaching the conclusion that the the initial formative training does not affect the teaching performance shown by the practitioners of the Professional School of Elementary Education - Faculty of Educational Sciences-UNA in the elementary schools intervened by the Local Educational Management Unit of Puno in 2018, since only there is an R2 coefficient of 0.00409632 that does not explain even 1%, which means that those practitioners who have enough academic training and knowledge of the regulations will not present a good teaching performance and vice versa.

**Keywords:** Institutional commitment, initial training preparation, ipedagogical accompaniment, management of classroom spaces, teaching performance,

## INTRODUCCIÓN

El contexto educativo del Perú y del mundo está en constante cambio debido al incesante avance de la ciencia, la comunicación y la tecnología. Todos los países responsables, orientan sus miradas y recursos con especial atención al sector educación, porque la tienen claro que la educación es sinónimo de seguridad, poder, libertad del hombre y de los pueblos. En el Perú la educación no ha sido prioridad comprometida del estado ni de ningún gobierno, siempre se ha importado o remedado modelos que en otros contextos han dado resultados, modelos que con gran esfuerzo e inversión desde las cúpula o altas esferas administrativas del sector educación han mal adaptado y a espaldas de los verdaderos pedagogos, representantes de la gran masa magisterial, ni contar con los demás agentes, razón por la que no han sido acogidos ni comprendidos. Para Saravia & López (2008), la formación docente que se ha experimentado con el paso de los gobiernos de turno, debe aportar, desde sus contradicciones a seguir edificando una cultura de formación y evaluación docente, proceso complejo que se demanda del trabajo interdisciplinario que aportará a consolidar la mejora de las instituciones formadoras de docentes e instituciones educativas de la comunidad peruana.

En ese entender, el desempeño docente es un problema latente en la región y el país, esto como consecuencia de muchos factores y el principal recae en el profesor y por ende se cuestiona su preparación formativa inicial y los esfuerzos que hace el sector en afianzar un conjunto de competencias y desempeños de los profesores de instituciones educativas. Ante esta realidad con el presente trabajo de investigación se busca evidenciar la situación en la que se encuentra la preparación formativa inicial y el desempeño docente preprofesional que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria al asumir temporalmente el rol de docente en aula de las instituciones educativas primarias intervenidas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el segundo semestre académico del 2018.

El presente estudio está estructurado en cuatro apartados:

**Capítulo I:** Se detalla el marco teórico, fundamentos y/o bases teóricas, y los antecedentes.

**Capítulo II:** Se observa el planteamiento e identificación del problema, enunciado, justificación, objetivos e hipótesis de estudio.



**Capítulo III:** Se precisa los materiales y métodos aplicados, el lugar de estudio, la población y muestra, métodos y diseño de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y metodología estadística utilizada.

**Capítulo IV:** Se exponen los resultados y la discusión de estos, por cada objetivo planteado en la investigación. Los resultados son mostrados por medio de tablas y figuras con análisis e interpretaciones en base a los datos, y la discusión es sostenida en base a resultados de investigaciones similares. Los resultados y discusiones obtenidos, se someten a la prueba estadística de análisis de regresión, con el que se aprecia el sentido de las hipótesis planteadas al inicio, de esta forma se llega a las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se presentan, las referencias bibliográficas y anexos.



## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### 1.1 Marco teórico

##### 1.1.1 Práctica preprofesional

Es una línea de formación académica preprofesional conformada por un conjunto de cursos prelos que se establecen en la parte final del plan de estudios de una determinada carrera, donde el estudiante, mientras estudia, inicia a prestar servicios el sector correspondiente bajo ciertas condiciones. Esto, como epílogo de un largo proceso de educación, para entenderlo vamos paso a paso. León (2007) define la educación como un proceso humano y cultural complejo, donde considera al hombre en su integridad para formar en su propósito y su definición. Por otro lado, la educación es estimada como la preparación orientada a construir la capacidad intelectual, afectiva y moral de las personas de acuerdo a normas de convivencia y contexto cultural social al que pertenecen (Carbonell, 2019).

Bruner (2015) indica que la educación busca la perfección y la seguridad del ser humano. Freire(1998), por su parte afirma, que educar es formar vidas y no objetos, con el propósito de perfeccionar su ser humano, “no tal y como la naturaleza la ha iniciado, la ha dado a luz; sino cómo la cultura desea que sea”. La educación es influida permanentemente por diferentes aspectos, eso exige reformas o reestructurar el sistema educativo para responder a demandas sociales (Delval, 1990).

##### 1.1.1.1 Calidad de la educación

Según el Ministerio de Educación (2003) Art. 13 “Calidad de la Educación es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del

desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. La calidad es lograda en correspondencia con los siguientes factores: los principios y fines de la educación peruana instituidos por ley; el currículo básico articulados a diferentes niveles y modalidades educativas extendido a todo el país, estas deben ser contextualizados y diversificados en las instancias regionales, locales y en los centros educativos según realidades de cada contexto; la inversión por estudiante para atención en salud, alimentación y recursos educativos; autoridades y docentes idóneos que garanticen la formación inicial y permanente; carrera pública docente y administrativa que impulse al progreso y desempeño profesional; infraestructura y material logístico que esté acorde a requerimientos técnico pedagógicos; promover la innovación e investigación educativa; y organización y clima institucional orientado a favorecer al desarrollo y convivencia armónica. En todo ello, es responsabilidad del estado garantizar la calidad educativa atendiendo en todos los factores mencionados, en todas las instituciones públicas.

Para Aguerrondo (1993) la fuerza del concepto de calidad es una percepción totalizante que alcanza e integra varias dimensiones, aplicables a cualquiera de los componentes que interactúan en el campo educativo.

Cruz *et al.*, (2009) indican que la evaluación de la calidad de la educación, son hechas en base de operaciones singulares, tomados de enfoques teóricos sistémicos complejos y diversos con miras a homogenizar con indicadores aplicables en todos los contextos y en base a estos resultados no tan sólidos ni convincentes, algunos expertos del ministerio de educación enuncian políticas y planes, indican acciones, y reparten recursos, obligando a proceder a las instituciones educativas de carne y hueso en función a propósitos impuestos desde afuera de la escuela.

#### **1.1.1.2 Preparación formativa**

La preparación formativa es entendida como el proceso sistemático, pertinente, dinámico, y en constante mejora centrado en el interés superior del futuro docente en su perfeccionamiento y crecimiento personal y preprofesional orientado al logro de competencias y perfil comprometido. Segura (2018) define la función formativa, como un escenario de actividad pedagógica, con propósitos regulados, en el proceso didáctico desarrollado en el aula, éstas, preocupadas en los procesos más que en los resultados de aprendizaje en medio de la diversidad en el salón de clases. (García,

2018) precisa que el conjunto de actividades que se dan en la institución, repercute indirectamente en el proceso de formación, apreciación que va más allá de la interacción entre estudiantes y docentes desarrollados en el aula, determinadas por el plan de estudios, organización y gestión institucional, que al final, recae en la práctica y se desemboca en la ejecución de la práctica preprofesional.

Para Pease (2018) la preparación formativa inicial del docente preprofesional es uno de los factores primordiales para la mejora de la calidad educativa, para ello, se debe conocer cómo se están formando actualmente a los docentes preprofesionales para que puedan cumplir con su labor, por lo que, se acude a estudios del ámbito nacional e internacional, del que se tiene básicamente dos tendencias, la transmisionista o tradicional encaminado a la enseñanza, y la constructivista apoyado en teorías psicopedagógicas van orientados a la construcción del aprendizaje, ambas tendencias, responden a normas, documentos, e instrumentos orientadores para la formación desde el Estado, siendo el constructivismo de manera oficial la que predomina para el Ministerio de Educación, el mismo, que es adaptado por las instituciones superiores de formación magisterial concibiendo en sus planes la proximidad del conocimiento teórico-práctico, rol del docente, rol del estudiante, el rol del contexto y la práctica pedagógica para implementar la formación docente preprofesional desde una facultad de educación universitaria.

### **1.1.1.3 Formación académica**

Es el tiempo de permanencia del estudiante en formación magisterial que cumple con el desarrollo de un plan de estudios en interacción con sus pares, docentes, administrativos, egresados y grupos de interés a cargo de un “Órgano Académico Ejecutivo” puede ser una carrera o facultad de una universidad, así como, instituto superior de formación pedagógica pública o privada, cuya función fundamental es brindar formación académica, investigativa, proyectiva con responsabilidad social. El estudiante por medio de la práctica demuestra su pericia en el desarrollo de su práctica docente preprofesional, que, con todo ello al cabo de su formación logre las competencias y perfiles determinados.

Ministerio de Educación (2015) la formación inicial de los docentes se imparte en escuelas o facultades de educación en universidades e instituciones de educación superior pedagógica, públicas y privadas, estas, forman en pedagogía al futuro

profesor al logro de competencias que con actitud responsable, peculiar e independiente puedan desenvolverse respondiendo a las exigencias sociales, tecnológicas y científicas que la educación y sociedad demanda dentro del marco democrático. Para Marcelo (1995) es el período de preparación formal al futuro profesor en un centro de formación específica de profesorado, allí obtiene dominios pedagógicos en una disciplina y contexto académico específico.

Los estudios del pregrado, son reguladas por ley 30220, Art. 36, indica, que la Escuela Profesional, es la encargada de organizar, actualizar el currículo, así como administrar su implementación y aplicación, para la formación, capacitación, y actualización oportuna, hasta la obtención del grado académico y título profesional correspondiente. Los estudios de pregrado, Art. 40 Tienen una duración mínima de cinco años, en las que se precisan los estudios generales, específicos y de especialidad. Art. 41. Los estudios generales son dirigidos a la formación integral del estudiante y son obligatorios, fijados en no menor de 35 créditos, y los Art. 42. estudios específicos y de especialidad fijan no menor de ciento sesenta y cinco créditos, estudios que proporcionan conocimientos propios de la profesión y especialidad correspondiente. Y, dentro de los cursos de especialidad se encuentra los cursos de prácticas preprofesional.

Afirma Vezub (2016) que el futuro docente durante su preparación en las escuelas de formación pedagógica, evidencian dificultades en el manejo de saberes teórico-prácticos, habilidades y actitudes manifiestas que de hecho repercutirá en el desempeño docente especializado.

En la Escuela Profesional de Educación Primaria (2019-2.0), los conocimientos teóricos-prácticos que adquiere el estudiante en el desarrollado de los cursos de las áreas curriculares de: formación general, aseguran una sólida formación conceptual como soporte para el aprendizaje de los campos específicos de la carrera y para el ejercicio de ciudadanía; formación específica (básica, investigación y complementaria), brindan los lineamientos, y fundamentos teóricos y metodológicos de la formación pedagógica de la carrera; y, formación especializada, ofrece herramientas y procedimientos para la intervención profesional, que permita al estudiante desenvolverse con eficiencia e idoneidad al encarar diferentes situaciones

que demanda la práctica en el desempeño docente preprofesional y posterior ejercicio profesional.

Los cursos de estudios de especialidad permiten aprender, ejecutar y descubrir el manejo pedagógico en todas sus áreas curriculares del nivel de educación primaria de EBR. El primer curso de Práctica Preprofesional es prerrequisito para la siguiente; las prácticas se desarrollan de manera escalonada; imposible llevar de manera simultánea o paralela, dirigido, ni vacacional; no tiene examen de reevaluación o sustitutorio, tampoco evaluación extraordinaria, por lo tanto, la secuencia de cursos (según sea su naturaleza, nivel de formación y exigencia de cada práctica), provee fundamentos, concepciones, procedimientos y manejo de herramientas pedagógicas específicas; se conoce y analiza las competencias y capacidades a lograr; se desarrolla e implementa el soporte teórico-práctico; se analiza y asume los objetivos y metas a alcanzar; se implementa en la elaboración y manejo del plan de sesión, ficha de valoración y lexionario o cuaderno de trabajo de campo; se precisa conceptos y alcance de términos más usuales como seguimiento, acompañamiento, asesoramiento y monitoreo pedagógico; y se evalúa los conocimientos de aptitud y actitud docente que debe adquirir y evidenciar para encarar situaciones cotidianas e imprevistas propias de cada práctica, todo ello, según contenidos de la carta y sílabo; y desarrollarse antes del trabajo de campo. En consecuencia, la práctica docente preprofesional es visto como el bagaje de posibilidades de interactividad que se suscitan sistemáticamente entre los estudiantes y el docente en diferentes situaciones de la actividad académica, en función a determinados propósitos de aprendizaje que incide en el niño. El practicante, al superar los niveles de práctica crece en su formación en la especialidad o disciplina profesional docente en Educación Primaria.

Delgado (2020) la formación inicial del futuro maestro, es fundamental para el proceso de formación de la identidad docente, los espacios de reflexión introspectiva de su práctica es el vehículo que le permite forjar identidad y vocación por el rol que cumple. La primera experiencia de encuentro con la realidad educativa por medio de la práctica docente preprofesional hará que active y desarrolle la reflexión pedagógica personal y colectiva acrecentando por medio de la motivación identidad y vocación por la docencia, en esto, el artífice principal es el docente tutor, él tiene el encargo ético, moral y social encaminar en la docencia con responsabilidad, desarrollando habilidades en sus alumnos para que con amor, pasión por sus estudiantes y profesión

adquieran pericias y replicarlas en el proceso de enseñanza aprendizaje en primera instancia en el desarrollo de sus prácticas y posteriormente en el ejercicio profesional. Por eso, (Camargo, IX Encuentro internacional KIPUS: Competencias para la programación y el desarrollo de las sesiones de clase de las estudiantes de la práctica pre profesional de una universidad privada, 2020) el profesor, supervisor, tutor, acompañante, etc asume un rol preponderante, por cuanto al docente preprofesional, acompaña con actitud receptiva empática de trato horizontal y dialogante enlazando o conectando con su sapiencia el espacio universitario con el contexto educativo real - el aula o clase.

#### **1.1.1.4 Normatividad**

Hernández *et al* (2016) en su investigación encuentra que las apreciaciones de estudiantes en formación magisterial y supervisores manifiestan valorar positivamente los aprendizajes logrados a través de la formación preparatoria de la práctica, notándose que existe rigidez entre el modelo pedagógico de la formación universitaria y lo exigido en el sistema escolar. (Loredo, et al., 2017) dicha práctica adquiere gran importancia cuando trasciende a la interacción profesores -saberes – estudiantes, que se moldean en conductas y desempeños al someterse y transmitir normas y valores.

Loredo *et al.* (2017) analiza la práctica docente, a partir del quehacer diario del profesor en el aula, espacio en el que se suscita situaciones complejas y simultaneas, así como la imprevisibilidad de situaciones en que se presenta, evidencia y enfrenta. Según Manrique (2019) indica que esta década, en el Perú, por las marcadas políticas docentes se están dando cambios en la formación docente, donde se apuesta el desempeño docente por políticas y estándares que regulan la preparatoria y la práctica preprofesional en los Institutos de Educación Superior Pedagógica vinculados a la Carrera Pública Magisterial. En las prácticas intensivas o finales se analizan desde su complejidad epistémica y organizacional, el camino a seguir, desarrollándose en espacio de aprendizaje, complejo y singular a partir de un currículo que desarrolla competencias profesionales.

La formación académica según Marcelo (1995) se realiza en un contexto específico, con una organización formal y material determinada que se operacionalizan con normas de funcionamiento. La Escuela Profesional de Educación Primaria a través de

la Coordinación del Centro de Práctica Preprofesional, dirige el desarrollo de las diferentes prácticas que realizan los estudiantes en formación docente. Escuela Profesional de Educación Primaria EPEP (2019-2.0) contiene el reglamento que orienta la Práctica Preprofesional, en ella se precisa, entre los aspectos más importantes, la organización y desarrollo de la práctica en sus diferentes niveles. Es así, que para el presente trabajo se considera la descripción general, objetivos, metas, sistema de evaluación, proceso de supervisión y asesoramiento pedagógico, organización, funciones, capacidades, y competencias a cumplir y o lograr. Para la efectiva realización de lo mencionado, el docente a cargo de la respectiva práctica considera en su sílabo y plan de trabajo garantizando que: se analice y socialice el contenido y alcances del reglamento de Práctica Preprofesional; se desarrolle contenidos conforme a sílabo y tome exámenes; y se evalúe la aptitud y actitud pedagógica que evidencia el estudiante para el desarrollo de sesiones y desempeño posterior en el aula. Actividades cumplirse antes de la ceremonia de acreditación y autorización de la ejecución de la práctica de campo. Son los servicios que los profesores brindan a través de su desempeño, así como examinar sus alcances para la construcción moral referida al respeto a la dignidad de los practicantes, así como a dar un trato imparcial (Evans, 2003).

Camargo (2020) indica, el profesor supervisor, tutor, acompañante adquiere el rol más importante en la formación del docente preprofesional, por cuanto viabiliza la conexión entre el espacio universitario y el salón de clase, es por lo tanto, el acompañante que con su actitud y pericia disciplinar hace posible que la formación académica brindada al estudiante, ingrese y se contraste con las experiencias pedagógicas que se dan o presentan en un contexto real de práctica docente preprofesional. De ahí que, el docente de práctica asume la responsabilidad de: coordinar las condiciones de la realización de la práctica con el director y docentes de aula, presentar a los practicantes en la IEP intervenida, asistir de manera oportuna y pertinente en el proceso de monitoreo, acompañamiento y asesoramiento pedagógico durante todo el ciclo académico.

Guarnizo (2018) en su investigación encuentra que la preparación del docente preprofesional para la inserción laboral compromete a los actores directos en este proceso de formación académico, entre ellos, reglamentos, personal administrativo, docentes y estudiantes, el buen desarrollo de la práctica beneficia al practicante que

tiene que afrontar a las diversas situaciones pedagógicas que presenta en el ejercicio de la docencia. Con lo mencionado, el personal involucrado con las practicas preprofesionales cumplen a satisfacción, identidad y responsabilidad con los compromisos asumidos a nivel de colegas, desarrollo de actividades académicas, e institución educativa; todos los docentes, en especial el tutor o acompañante tiene que contribuir directamente en la formación preprofesional.

### **1.1.2 Desempeño docente**

El desempeño, según Werther y Davis (1989) es un procedimiento estructural y sistemático para calcular, valorar, evaluar e influir sobre particularidades, conductas y resultados concernientes con el trabajo que uno realiza, con el fin de revelar en qué medida es productivo el trabajador en un área en específico.

El desempeño docente, el Ministerio de Educación (2014) lo define, a los dominios, competencias y desempeños característicos que el docente debe poseer en el ejercicio de su profesión y que evidencien todos los profesores de educación básica del país, considera como un acuerdo técnico social pactado entre el Estado, los profesores y la sociedad en torno a las características que el docente domine en todas las etapas de su carrera, con el fin de brindar y lograr aprendizajes en los educandos. Para ello, el (Ministerio de Educación, 2020) aprueba normas técnicas llamada “Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del Marco del Buen Desempeño Docente” en base a la R.M. N°547-2012 ED. Allí, se orienta e implementa acciones y criterios para garantizar la continuidad y desarrollo progresivo del ejercicio docente en cuatro dominios y dentro de ellos sus respectivas competencias, capacidades y niveles de progresión, y los componentes de los estándares se fijan en progresión en las competencias profesionales del MBDD. En consecuencia, toda acción o desempeño que el docente realice en función de su ejercicio es sometido y regulado a los mencionados documentos.

El desempeño docente preprofesional, en la Escuela Profesional de Educación Primaria (2019-2.0) está orientado al logro de competencias y perfiles que caracteriza al estudiante formado en docencia para asumir funciones en el nivel educación primaria de menores de EBR. El practicante con el desarrollo de sus prácticas debe lograr las siguientes competencias: Elabora herramientas pedagógicos y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al



campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad; Realiza investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente; Facilita aprendizajes para y en los niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad; Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética; y Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto. Sobreentendido está que el estudiante lo va a lograr las competencias mencionadas con la ejecución total del plan de estudios, especialmente de la mano del docente de práctica, el desempeño docente preprofesional se evidencia en el desarrollo e impacto que dejan en las instituciones educativas intervenidas.

Según el área curricular a desarrollar, uno de los principales instrumentos que debe estar presente en la planificación y desarrollo de la sesión de aprendizaje, es la emanada por el Ministerio de Educación en el 2017 “Los procesos pedagógicos y didácticos”.

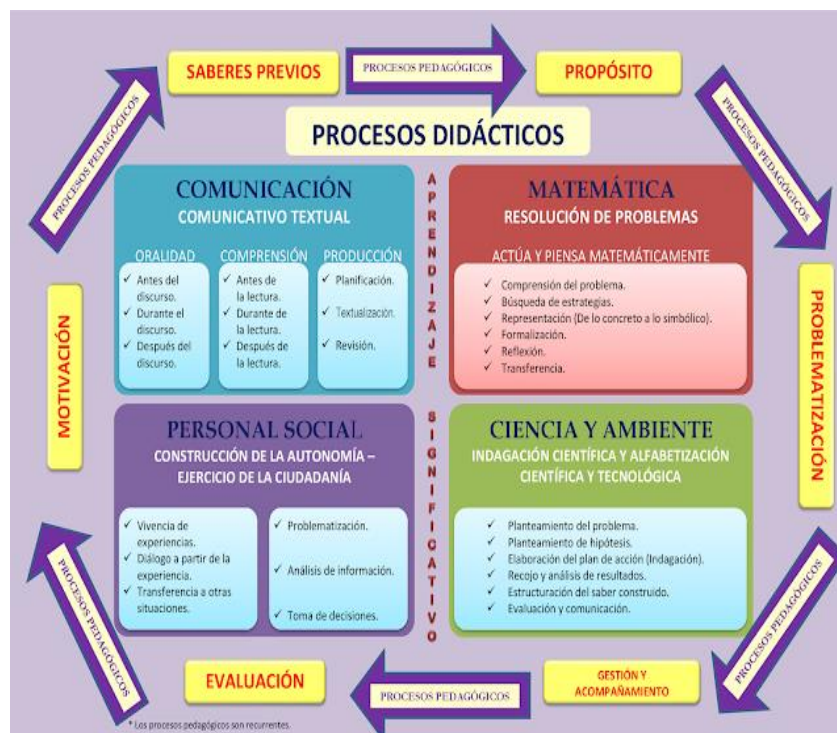


Figura 1. Procesos pedagógicos y didácticos  
Fuente: (MINEDU, 2017 B)

Para el Ministerio de Educación (2016) El desarrollo y formación en competencias es el aspecto medular de la preparación de docente en todas las etapas, consiste en observar al docente cuán capaz es en encarar y trabajar aspectos importantes como el currículo, operacionalizar los mismos en el desarrollo y logro de aprendizajes en los estudiantes, como se aprecia es un aspecto sensible que se promueve para la mejora del sistema escolar.

Capuano (2004) arguye que aprovechar y potenciar las competencias del capital humano, es el pilar principal del éxito de cualquier organización o institución. Por eso, la evaluación de desempeño es un instrumento que debe ser bien formulada y aplicada, pues de los hallazgos depende la concreción y enmienda de las herramientas de gestión y organización educativa. La evaluación permite dar juicios de valor, entre otros, sobre el nivel de logro de aprendizajes que alcanzan los estudiantes, y los desempeños de los docentes, utilizando mecanismos participativos como la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación, para obtener resultados globales y más certeros (De Chaparro et al., 2008)

Cano (2005) sostiene que la evaluación del docente universitario es un tema complejo, requiere de estrategias para no vulnerar la cuestionada y renombrada libertad de cátedra. Más en la educación básica de cualquier nivel educativo, es un componente muy importante en el proceso de formación y desempeño docente; este proceso, se debe orientar a los requerimientos actuales y objetivos de calidad de la institución y organismos educativos. La evaluación, es concebido como un proceso sistemático y riguroso para tener y disponer información con el propósito de conocer la labor del docente en desempeño a lo largo de un período escolar (Díaz, 2009). Por otro lado Álvarez y González (2005) dicen que, la evaluación al docente, es un deber principal que la institución debe cumplir, del cual depende en gran medida la acción correctiva y orientadora del desempeño docente y el éxito educativo institucional. El desempeño docente es el eje principal que dinamiza el proceso de aprendizaje dentro del régimen de la educación formal (Tejedor, 2012).

Brazzolotto (2012) los criterios del desempeño son indicadores, considerados para contrastar con el resultado requerido en la ejecución de alguna actividad o tarea. Los criterios de desempeño están orientados a recoger información sobre las funciones principales de un cargo, por medio de un o más instrumentos, estos, bien elaborado

para evitar subjetividades describen o recogen de tareas y desempeños evidenciados de manera objetiva.

Escuela Profesional de Educación Primaria, (2019-2.0) asume el enfoque por competencias y dentro de él, la evaluación formativa vista como un proceso de valoración sobre el nivel de logro del aprendizaje alcanzado por el estudiante, con la finalidad de evaluar actividades, estrategias, productos, recursos, y aprendizajes, para establecer el nivel de desarrollo de las competencias que permiten establecer juicios de valor y tomar decisiones para alcanzar mejores niveles de logros de los aprendizajes de calidad durante la unidad didáctica o ciclo académico.

La evaluación del desarrollo de las prácticas preprofesionales, está a cargo de la Coordinación del Centro de Prácticas Preprofesionales encargada de implementar los instrumentos y procedimientos, para la supervisión, acompañamiento y asesoramiento pedagógico de acuerdo a la naturaleza, complejidad, y nivel de responsabilidad de cada práctica. Los instrumentos de recojo de información son elaborados, socializados y aprobados con criterios e indicadores característicos de cada práctica. Para el desarrollo y evaluación de sesiones de aprendizajes, se utiliza un formato y fichas de valoración de la sesión, y otra ficha, para evaluar el desempeño docente preprofesional que se ejecuta en aulas de instituciones educativas intervenidas, todas sometidas al sistema de calificación vigesimal que asume la UNA Puno.

Finalmente, para el presente trabajo se utiliza las escalas y niveles de calificación propuestos por el Ministerio de Educación, más los instrumentos aplicados que son elaborados considerando desempeños que deben evidenciar en calidad de docentes que están en proceso de formación preprofesional.

a. Escala y niveles de calificación del desempeño docente

Cada desempeño es calificado con una **escala** que va del **1 al 4**. Esta escala de calificación describe una progresión en el desarrollo o **nivel de logro** del respectivo

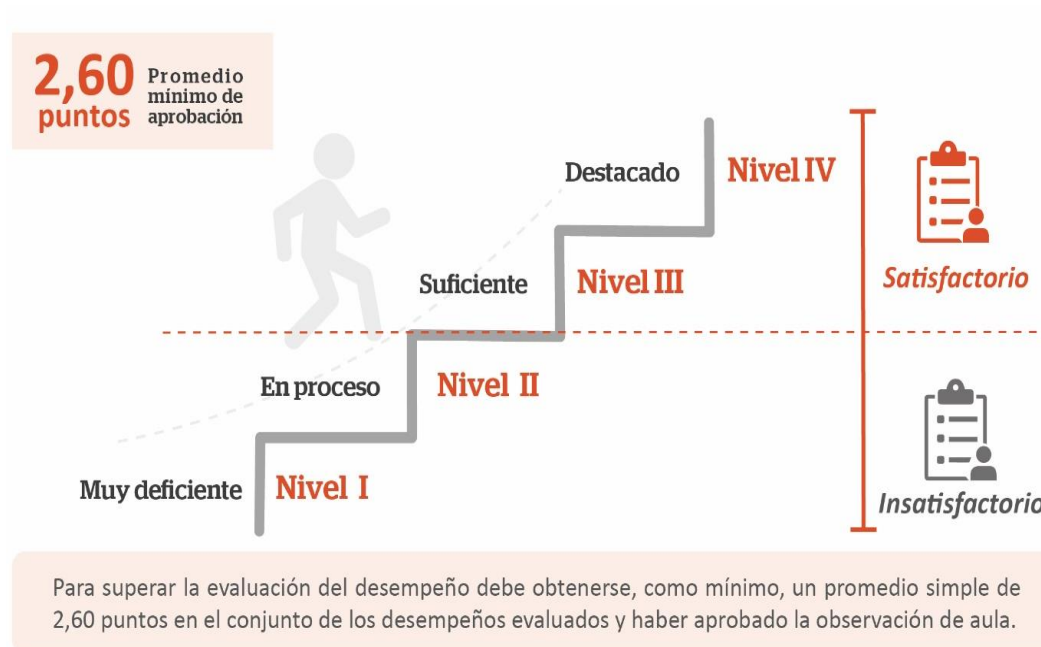


Figura 2. Escala y nivel de logro para la evaluación del desempeño docente  
Fuente: MINEDU (2016)

### 1.1.2.1 Aspecto personal

Según Martín (2008) el aspecto personal del docente obedece a parámetros de decencia profesional, social, e institucional que alcanza la puntualidad, respeto, presencia, buen porte, y cortés ante sus semejantes, en especial ante sus estudiantes, dicho de otra manera, es pulcro en el aspecto personal y utiliza indumentaria limpia y apropiada, que irradie entusiasmo y desenvolverse con holgura en su desempeño docente. En razón a ello, el practicante en formación docente preprofesional demuestra presencia, puntualidad y responsabilidad, transportando portadocumentos y portamateriales didácticos de sus recursos apropiados, en el cumplimiento de sus funciones, en la institución de formación magisterial y en la institución educativa primaria donde realiza su práctica.

EPEP (2019-2.0), en el reglamento de Práctica Preprofesional se encuentra en: Título III, Organización y Desarrollo; Capítulo I, Organización de la Práctica; Art. 88, inciso g), indica que el practicante debe “Demostrar presencia, puntualidad y

responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones como estudiante de formación preprofesional, en la escuela y en la institución educativa primaria donde realiza su práctica”. Y en el inciso h), indica que, debe “Conducirse con ética demostrando valores que propicien un clima de armonía y respeto en el grupo de compañeros practicantes, en el aula e institución educativa primaria donde desarrolla la práctica preprofesional y en la escuela profesional”. En el Art. 59, se establece indicadores de supervisión y asesoramiento pedagógico observado en el estudiante y en el que ratifica “Su presentación personal es impecable y demuestra puntualidad”. Y en el Art.40, detalla rasgos del uniforme institucional a vestir.

Tabla 1

*Uniforme institucional que entra en vigencia a partir de la promoción 2014-I*

Varones	Damas
- Terno : tela cardif color plomo N° 150 color entero. (Saco clásico dos botones, sin aberturas)	- Terno: Tela cardif color plomo N° 150 color entero (saco corte princesa boleado)
- Camisa : celeste bebé.	- Blusa: Clásico celeste bebé.
- Zapatos : negro con pasadores.	- Zapatos: negro sin correa ni calados, ni plataforma taco normal 5-7.
- Calcetines : plomo oscuro o negro.	- Panti: licra color uva.
- Correa : negro con hebilla.	- Falda: dos dedos encima de la rodilla, con una abertura a la derecha.
- Corbata : azul marino.	- Arete: perla plateado no colgantes.
- Cabello : corte ejecutivo.	- Cabello: recogido con moño, usar moñera negra.

Fuente: Reglamento de Práctica Preprofesional de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

### 1.1.2.2 Plan de sesión de aprendizaje

Espinoza (2020) los profesores que laboran en educación básica necesitan tener dominio y manejo óptimo de la tecnología, y en el caso de los docentes preprofesionales, requieren de un docente de práctica que le preste atención y ayuda en el desarrollo habilidades en planificación, diseño, liderazgo, y dirección pedagógica en situaciones de aprendizaje contextual.

El Ministerio de Educación (2017) considera que planificar es el arte de plasmar lo que se imagina en un diseño para que los estudiantes aprendan, la misma que tiene que estar articulada y contextualizada quedando expresadas en la programación curricular anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, siendo en esta última, donde la actividad pedagógica cobra singular importancia.

Según el Ministerio de Educación (2013) en las unidades didácticas están previstas las actividades de aprendizaje, del que se desprenden para la planificación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, para el que se requiere la competencia del docente para que en base a su pericia prevea los propósitos, procesos pedagógicos y didácticos, estrategias didácticas, contenidos dosificados, uso de recursos, e instrumentos de evaluación. Ministerio de Educación (2015) Las actividades de aprendizaje deben estar contextualizadas, de tal manera que los insumos para el aprendizaje estén en su integridad al alcance de los estudiantes para desarrollar competencias de aprendizaje, e indagación, vinculando la teoría con la práctica y la experiencia. Lo expresado queda en la programación curricular anual, unidades didáctica y sesiones de aprendizaje.

Según Ministerio de Educación (2015) indica que el plan de sesión de aprendizaje necesita de acciones a realizar: antes del desarrollo de la sesión, instrumentos curriculares, prever recursos o materiales que se utilizarán en la sesión, y el tiempo que se requerirá, el durante la sesión desarrollar los procesos pedagógicos, y para el final instrumentos de recojo y registro de progresos, con el propósito presentar y garantizar los mejores escenarios para el logro del aprendizaje.

Para los docentes preprofesionales, la adquisición, manejo, y operacionalización de los instrumentos o herramientas pedagógicas y administrativas interactuantes en el aula donde se imparten y generan conocimientos y aprendizajes, es un proceso progresivo que requiere asistencia especializada en todas las etapas de su formación o preparatoria. Iniciando con teorías, encaminarlas por medio de simulaciones y talleres prácticos, y llevarlas al trabajo de campo. Esta última, con el acompañamiento y asesoramiento imprescindible y continuo del profesional especialista y con pericia en la materia. Una de las herramientas de uso cotidiano, sin lugar a dudas, es el plan de sesión de aprendizaje, la elaboración de éste, requiere de cierta habilidad pedagógica que consiste en: tener al alcance insumos curriculares ya definidos; técnicas, estrategias, y procesos pedagógico y didácticos a seguir; prever recursos y materiales pertinentes y suficientes; dosificar el tema o contenido a tratar considerando fuente y referencia bibliográfica, elaborar instrumentos de recojo y registro de progreso; y se prevé el tiempo que demanda el desarrollo de la sesión; considerando grado estudios, área

curricular, estilos y formas de aprendizaje de sus estudiantes, y características del aula-estudiantes-contexto interactuante.

Considerando que los practicantes están en proceso de formación docente, se demanda que: la elaboración del plan de sesión se ajuste al formato oficial emanada del Centro de Práctica, donde se de vida creativamente a los procesos pedagógicos y didácticos, que posibiliten llamar la atención, invite y comprometa al niño ser partícipe y constructor de su aprendizaje; y para su desarrollo en aula de la institución educativa intervenida, el practicante presenta el plan de sesión al docente de aula con el visto bueno del docente acompañante, para garantizar mejores escenarios de interaprendizaje y logro de los aprendizaje orientadas a desarrollar competencias.

El plan de sesión elaborada y presentada para su valoración, evidencia aspectos relevantes donde el practicante: antes de planificar, recurre a la unidad didáctica del aula, considera información y actividades vinculados a situaciones de la vida cotidiana y de acuerdo al interés de los estudiantes, y provee recursos y materiales didácticos pertinentes y suficientes, con lo que muestra tener manejo de insumos y procedimientos para la elaboración del plan; en el durante la sesión de aprendizaje se evidencia la precisión del contenido a tratar, propósito y producto a lograr, la correspondencia que debe existir entre los procesos pedagógicos con los didácticos, y el soporte teórico debidamente dosificado de acuerdo al contenido a trabajar, avance académico y a la madurez del niño; y finalmente, adjunta instrumentos de evaluación que guardan relación con los desempeños propuestos. Todo este plan se activa y pone interesante con el uso de estrategias, recursos, conocimientos, habilidades y actitudes al que recurre el docente preprofesional para el logro de aprendizajes en los estudiantes.

Escuela Profesional de Educación Primaria (2019-2.0), en el reglamento de Práctica Preprofesional se ubica en el Título III, Organización y Desarrollo; Capítulo I, Organización de la Práctica; y Art. 23, inciso a), donde menciona que el practicante debe “planificar, desarrollar y evaluar sesiones de aprendizaje en función de las unidades de aprendizaje del docente de aula en las Instituciones Educativas Primarias”, y en el Art. 57, indica que “la Coordinación del Centro de

Prácticas Preprofesionales implementará los instrumentos y procedimientos, para la supervisión y asesoramiento pedagógico”.

### **1.1.2.3 Desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje**

Ministerio de Educación (2017C) en el plan de sesión, aparece la sesión propiamente dicha o momentos de la sesión, aquella que, presenta un reto, permite la interactividad que desarrolla en el aula bajo la gestión del docente, y comprende actividades de: inicio, desarrollo, y cierre. Antes de ello se considera en el plan el título del tema a desarrollar, propósitos de aprendizaje - información curricular, recursos, temporalización, retos y propósitos de la sesión- y preparación de la sesión.

Ministerio de Educación (2017) el proceso de la planificación de sesión de aprendizaje, tiene la siguiente secuencia de elementos básicos:

- Título
- Propósitos de la sesión
- Preparación de la sesión de aprendizaje
- Inicio
- Desarrollo
- Cierre

#### ***a) Título***

Se rotula a partir de la actividad principal o el producto que se planteó obtener de la sesión o del conjunto de acciones.

#### ***b) Propósitos de aprendizaje***

Son tomados de la unidad didáctica, allí se indican las competencias, los desempeños y enfoques transversales que se desarrollarán en la sesión.

#### ***c) Preparación de la sesión de aprendizaje***

Contempla la estrategia de organización de los estudiantes, recursos a utilizar en la sesión, y prever el uso racional del tiempo. Recobra importancia porque acondiciona el ambiente, prevé normas de convivencia, prevé uso de recursos, prevé forma de organización del espacio, uso de instrumentos, y trabajo de los



niños. Todo en función de las demandas de aprendizaje, ritmos y estilos de los estudiantes.

*d) Momentos de la sesión*

**Inicio**, momento en que se evoca respecto a: lo que hacen, situación vivencial, lo que hicieron la sesión anterior, la tarea, o estímulo presentado, a lo que se denomina exploración de saberes previos; por medio de preguntas se encamina al contenido a tratar y se les crea el desequilibrio o la problematización; entonces surge el reto o desafío que tiene que enfrentarse para logro del propósito y aprendizajes, se fija, indica o comunica el propósito, y contenido a tratar. Las actividades o recojo de saberes previos realizados son considerados para amalgamar con el conjunto de actividades propuestas en el siguiente momento, con el fin de construir un nuevo aprendizaje. El mérito está en plantear actividades relacionados al tema, que despierten el interés e invite a la búsqueda de información y solución de problemas. Este es el momento crucial, que depende de la sagacidad, arte didáctico y peculiar del docente, activa la estrategia de trabajo a emplear, hace que dejen de lado, menguar o nivelar diversidad de situaciones que trae cada estudiante (si hay situaciones fuertes hay que tratarlos con la medida que el caso amerita), puede ser punto de partida de la sesión o valerse de infinidad de estímulos para recoger saberes previos, encausar, y centrar la atención hacia el saber y conocimiento a tratar. Aquí inicia la sesión y la motivación, formación, y evaluación debe ser permanente.

**Desarrollo**, secuencia de actividades que realizan los niños en el aula, orientadas a la obtención de evidencias de la sesión expresada en productos, desempeños, logro del aprendizaje, propósito o reto cumplido-superado. Momento en el que, con la mediación y acompañamiento insustituible del docente artífice de la sesión, los niños organizados en pares o equipos para construir sus aprendizajes, entrelazan los saberes y conocimientos debidamente graduados, dosificados, y contextualizados con la secuencia de estrategias o procedimientos (donde con la inyección de dinamismo, fluidez léxica, pautas claras, y oportuno soporte diferenciado y simultaneo del docente, los niños son protagonistas del proceso aprendizaje, dinamizan el trabajo en equipo, la interactividad, participación, liderazgo, el análisis, la creatividad, la crítica, la

reflexión, y los consensos en la adquisición de nuevos conocimientos incorporando saberes culturales locales), y uso pertinente de los recursos de acuerdo a las exigencias y demandas de los niños y la sesión se arriba a lograr y presentar productos. Los productos o resultados son socializados, aclarados y admitidos-asimilados a manera de conclusiones con la participación, razonamiento, y reflexión crítica de los niños y docente plasmando lo consolidado en información que se sistematiza y registra para consulta, repaso o retroalimentación y llegar al reequilibrio cognitivo. Es aquí donde se activa los retos, se alcanza los propósitos y logra los aprendizajes planeados.

*Cierre*, momento de la toma de conciencia sobre aspectos o conclusiones a las que se arribaron en la sesión, ello servirá para resaltar algunas ideas, procedimientos, soluciones, etc. con la que se encontraron, éstas, se analizan y proyectan previa reflexión respecto a la significancia, funcionabilidad del aprendizaje a otras situaciones académicas y la vida cotidiana. La retroalimentación que aquí también se da, en gran medida dependerá de la sinceridad de los niños. Aquí, el docente con consignas claras, incentiva a que los aprendizajes trasciendan para hacerlas funcionales en situaciones reales cotidianas, y para garantizar, se refuerza con tareas o actividades de extensión, recojo de datos, información, investigaciones acordes al grado de estudios, avance académico, madures físico e intelectual del niño comprometiendo el apoyo de los padres previa reunión. Finalmente, se obtiene resultados para comprobar los aprendizajes en instrumentos y registros para los reajustes y toma de decisiones oportunas y pertinentes.

#### **1.1.2.4 Gestión del espacio y convivencia**

La Gestión del espacio y convivencia escolar según Vizcaíno (2015) está orientado al aprendizaje que se da en sociedad, en espacios y contextos diversos en el que los aprendices y tutores desarrollan su vida habitual, en estos espacios comparten su vida personal, familiar, cultural, política y económica. El aprendizaje, en instancias formales es sistemática y especializada que para que sea satisfactorio debe darse las condiciones favorables que se asegure su formación en conductas y conocimientos dentro del marco de la democracia, de respeto

mutuo, con participación en el hacer y toma de decisiones en el contexto educativo.

Ministerio de Educación (2018) concibe la gestión y convivencia escolar al bagaje de relaciones que se dan en la vida escolar entre pares o de manera grupal entre todos los agentes involucrados, estamentos y organizaciones de la comunidad educativa, sus objetivos son motivar a convivir en democracia, defensa de los derechos, en un contexto protegido y seguro, y participativa, ejerciendo una ciudadanía activa y fortaleciendo una cultura de solidaridad, responsabilidad y justicia, en un contexto diverso rechazando toda forma de violencia. Ministerio de Educación (2017) ve a la organización del espacio en una institución educativa como oportunidad para vivenciar y desarrollar enfoques transversales, y a la vez, responda a diversos criterios: espacio genuino de convivencia democrática, respeto a la diversidad, e identidad; espacio inclusivo, donde puedan participar todos los alumnos exteriorizar todas sus potencialidades de la mejor manera; y de contacto, respeto y cuidado del medio ambiente, aprovechar, como espacios de socialización y recurso pedagógico. El aula es el espacio más utilizado, allí se debe empezar con: la designación y uso diferenciado de los espacios con fines de interactividad y aprendizaje; la recolección de basura; la aplicación de las 3R; el uso correcto del agua; la limpieza del piso, paredes y mobiliarios; y el mantenimiento, orden y cuidado de todo objeto, material educativo y otros que se encuentra en aula.

Para hacer realidad lo mencionado, los involucrados establecen, aprueban y se someten a orientaciones y pautas plasmadas en normas, manuales, metas, valores, prácticas de enseñanza-aprendizaje, uso racional de recurso, organizaciones, reglas de convivencia interpersonal, uso racional de espacios, entre otros para hacer llevadera un ambiente de inclusión, respeto a la diversidad, ejercicio de la interculturalidad, y convivencia armónica. En el aula, las normas de convivencia se fijan o ratifican al inicio de año con la participación de estudiantes, docentes, y padres de familia utilizando lenguaje funcional del contexto con términos y medios de acceso para todos. Toda acción que se emprende se hace con profundo respeto al desarrollo físico y psicológico del estudiante sin distinción alguna atendiendo a sus necesidades orientados a formar en competencias y capacidades especificadas en el currículo.

Para crear y presentar espacios de interaprendizajes sorprendentes, el docente preprofesional debe por anticipado acondicionar un ambiente acogedor, que propicie la participación con equidad y oportunidades para todos, apelando a los valores democráticos dentro del marco de respeto mutuo, orientado al desarrollo humano y relaciones interpersonales, propiciando y mostrando trato horizontal y justo, ganándose el cariño y respeto de los niños, utilizando un lenguaje gestual, corporal y oral fluido con timbre de voz apropiado. Para hacer posible lo mencionado, debe regirse por acuerdos consensuados de convivencia de trato respetuoso para lograr cordialidad y comportamiento positivo en las niñas y niños. El practicante, debe transmitir seguridad y confianza mostrando dominio de los contenidos a tratar, controlando todos los espacios del aula o ambiente donde se desarrolla la actividad de aprendizaje dentro del tiempo establecido. Finalmente, debe asignar trabajos prácticos de campo, de casos o de investigación con pautas claras debe involucrar a los padres y madres de familia previo compromiso.

#### **1.1.2.5 Compromiso institucional**

El compromiso institucional según Dipp, et al (2010) indica, que es obligación moral que asume una persona hacia otra persona o institución, que conlleva a la frecuencia e intensidad con la que participa, e identifica con ella como aliado o integrante mostrando lealtad y disposición para asumir con responsabilidad tareas haciendo un esfuerzo sustancial en beneficio de la institución.

Vanegas y Fuentealba (2019) el desarrollo de la identidad personal y profesional, la reflexión y el ejercicio pedagógico son aspectos importantes que se toman en cuenta para la formación inicial y continua de los profesores, la cual debe ser desarrollada dinámicamente en la identificación, la identización y la identidad con el rol de la docencia como profesor en formación, docente en ejercicio, y tutor o guía. Situación que llama a asumir, ejecutar y cumplir con responsabilidad tareas y compromisos a nivel practicantes, aula, e institución educativa que le da la oportunidad de encontrarse con la realidad educativa.

Vargas (2016) la gestión mancomunada que se lleva en una institución académica, compromete la participación de los futuros docentes para beneficio de su formación, pues, una buena gestión, con una comunicación tutorial directa y fluida, con docentes asesores que implementan la aplicación de nuevas técnicas y

estrategias didácticas haciendo acompañamiento y asesoramiento continuo durante todo el desarrollo de la práctica preprofesional, da seguridad y crecimiento en la ejecución de las sesiones de aprendizaje en su desempeño docente preprofesional. Escuela profesional de Educación Primaria (2019-2.0) en su reglamento de practica Art. 48, inciso b, invoca al practicante “Cumplir con los acuerdos y el reglamento de la institución educativa primaria donde se desarrolla la práctica preprofesional correspondiente y las disposiciones vigentes del sector Educación”, y en el inciso c, Participar activamente en las actividades programadas y organizadas en la institución educativa primaria donde se desarrolla la práctica preprofesional respectiva. Lo mencionado, con el acompañamiento imprescindible del docente de práctica, compromete al practicante a trabajar en equipo en diferentes situaciones que demanda el aula e institución educativa, mostrando actitud positiva, de satisfacción y compromiso con la práctica que desarrolla, niños de la sección e institución con los que interactúa y la IEP intervenida.

La práctica en el desempeño docente preprofesional es apreciada desde diferentes ángulos, entre ellos, Chenche *et al* (2017) y Camargo (2020) producto de sus investigaciones mencionan que las prácticas preprofesionales son bien valoradas por los involucrados en el quehacer educativo, las instituciones educativas y por los propios estudiantes, ya que en aula se enfrenta al reto de “ser docentes” con todas las obligaciones que conlleva el desarrollo de sus competencias de la mano del docente acompañante preponderantemente. Vargas (2016) remarca que la asesoría continua que brindan los docentes de práctica durante el desarrollo del desempeño docente preprofesional, es imprescindible en la búsqueda y aplicación de estrategias y crecimiento en la formación docente. Ese espacio de práctica preprofesional, no sólo posibilita al practicante exponer distintos aspectos vinculados con la docencia, sino, que se consolide sus aprendizajes demostrando en su desempeño en escenarios reales, que además crece en su desarrollo personal al interactuar con su tutor de práctica llegando a niveles de confianza y seguridad sesión tras sesión.

El docente practicante, por el desempeño temporal que ejerce en el aula e institución educativa, asume y cumple funciones de docente de manera limitada. La planificación, desarrollo y evaluación de las sesiones de aprendizaje es una de

las principales funciones compartidas con el docente de aula, que se plasma en jornadas de interactividad de enseñanza aprendizaje, para ello, se requiere de sapiencia y pericia pedagógica para garantizar mejores niveles de logro en los niños. Por eso, el docente de aula siempre está pendiente de su desempeño acompañando y asesorando continuamente, más el sistemático seguimiento y asesoría especializada que brinda el docente de práctica, con la finalidad de contribuir en la formación docente del practicante, a lograr competencias didácticas en el manejo de instrumentos administrativos y pedagógicos, desarrollo de sesiones, y logro de aprendizajes en los niños.

Al frente de toda sesión de aprendizaje debe estar un docente que predique con el ejemplo, conducir el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de los preceptos democráticos, de justicia, equidad, interculturalidad, responsabilidad, y de respeto mutuo ejerciendo nuestra diversidad.

Para favorecer el proceso de formación Muller (2016) propone una guía constituida por una variedad de casos y experiencias para acercar a la realidad del aula de educación básica desde el contexto universitario, de manera que pueda potenciar ciertas habilidades esenciales en el aprendizaje del profesor en formación y posterior desempeño docente preprofesional evidenciado en aula e institución educativa. Mientras, Rodríguez (2020) indica que, un plan de formación para docentes tutores que están a cargo de la práctica preprofesional de practicantes del último año de formación magisterial, les pone en condiciones de asesorar y preparar al estudiante en el dominio teórico-práctico del saber pedagógico y manejarlo en el desarrollo preprofesional. Para ello, se requiere de la participación ineludible de todos los involucrados en la formación del futuro docente, para luego valorar el desempeño que cumplieron en base a la organización, función, tarea y persona.

## **1.2 Antecedentes**

### **1.2.1 A nivel internacional**

Hernández et al. (2016) investiga en tres universidades chilenas que tienen programas de formación inicial en religión católica, recurrió al enfoque cualitativo, partiendo de un estudio de caso. Se obtuvieron apreciaciones de supervisores y estudiantes que

posibilitó identificar logros, debilidades, propósitos pedagógicos, apreciación y efectos del desarrollo de la práctica. Los hallazgos evidencian que las apreciaciones de estudiantes en formación magisterial y supervisores manifiestan valorar positivamente los aprendizajes logrados a través de la formación preparatoria de la práctica, notándose que existe rigidez entre el modelo pedagógico de la formación universitaria y lo exigido en el sistema escolar.

Martínez y Meza (2017) ejecutaron su trabajo con el objeto de establecer la caracterización de los docentes asesores que acompañan la práctica pedagógica, en las diferentes instituciones educativas del municipio de Ibagué, que han establecido convenio con la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Tolima. Lo cual llega a la siguiente conclusión, que caracterizando a los docentes asesores de práctica permitió conocer: que la edad promedio de los docentes asesores es 45 años y la mayoría de la población docente es de género femenino. Resultado que permite pensar en un relevo generacional, y será con los docentes en formación, jóvenes con un promedio de 19 años de edad, donde se destaca la presencia de gran número de varones. Ello permitiría ver a los jóvenes, que la docencia es una posibilidad de ser agentes de cambio para el país.

Hernández y Cibrián (2017) se plantean como propósito describir el resultado de los docentes que sustentaron el examen de desempeño para Educación Básica -EB- en el ciclo escolar 2015-2016 en el estado de Yucatán, en relación de las peculiaridades personales, profesionales y del contexto escolar del lugar donde labora el docente. Se trabajó con una población de 2 399 docentes de EB, se aplicó un examen de desempeño del Servicio Profesional Docente - SPD - y cuestionario al final del ciclo 2015-2016. Los resultados obtenidos muestran que la práctica pedagógica es un fenómeno complejo en el que se hallan en interacción diversas variables que convergen para el logro de la calidad educativa. Dichos resultados se confrontan con las mismas similitudes y diferencias con investigaciones nacionales e internacionales en la materia. Se concluye que, con los resultados descriptivos que los docentes sustentaron el examen de desempeño del SPD en el ciclo 2015-2016, se señala que la mayoría de ellos quedaron en un grupo de desempeño adecuado, siendo únicamente el 8% de docentes sustentantes los que los que se situaron en el grupo de desempeño insuficiente.

Del Rosario (2017) en el artículo analizan críticamente las implicaciones de los procesos de evaluación del desempeño docente, desde la perspectiva de los profesores de escuelas rurales multigrado. En la parte final, el autor concluye indicando, que los procesos nacionales de evaluación docente vigentes, no son adecuados a las escuelas multigrado rurales, ni son bien apreciados por los docentes. Por lo tanto, el sistema educativo debe implementar procesos apropiados al contexto de la realidad escolar y sus educadores y a su vez flexibilizar diversas expresiones para adaptarse a las diversas realidades que las constituyen.

Chenche *et al.* (2017) se proponen investigar la importancia de realizar las prácticas docentes y el manejo del contexto escolar, como un reto para el docente del siglo XXI, orientando al análisis del desarrollo de la práctica docente preprofesional en las acciones de planificación, dominio de instrumentos curriculares, estrategias de aprendizaje y manejo del contexto escolar. Se aplicó el enfoque de investigación cualicuantitativa, bibliográfica y trabajo de campo, obteniéndose los siguientes hallazgos: los practicantes, docentes y autoridades brindan importancia a la realización de las prácticas preprofesionales; consideran que es la forma de poner en contacto directo al practicante y docente tutor con el contexto escolar, de allí recibir recomendaciones oportunos y eficaces, para así, asumir los retos actuales que exige y enfrenta la educación en todos sus dimensiones.

Acha y Castillo (2018) en su investigación tuvo el objetivo de determinar la influencia del clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria de Barrios Altos-Lima. El trabajo concluye en que, el nivel de predicción de las variables clima laboral y satisfacción laboral juntas sobre el desempeño docente es a un nivel estadístico significativo ( $x^2=115,746$ ;  $gl=16$ ;  $p=0.000$ ); además, el valor  $R^2$  de Nagelkerke obtenido indica que el modelo propuesto explica el 86,6% de la variable dependiente (0.866). De acuerdo a estos resultados, se concluye que el clima laboral y la satisfacción laboral influyen significativamente en el desempeño de los docentes del nivel secundario de Barrios Altos-Lima, año 2017.

Guarnizo (2018) en su artículo, busca determinar la importancia de las practicas pre profesionales en los estudiantes de educación superior en la universidad de Guayaquil, respecto a cómo se preparan para el ejercicio docente, enfocando a los



diversos aspectos como actores, reglamentos, currículo académico y complementarios que reciben e inciden en la formación académica en los estudiantes universitarios. Llegando a resaltar la preparación del docente preprofesional para la inserción laboral; pero, la investigación compromete a los actores directos en este proceso de formación académico, entre ellos, reglamentos, personal administrativo, docente y estudiantes, para que comprendan los beneficios del buen desarrollo de la práctica en beneficio del practicante que tiene que afrontar a las diversas situaciones pedagógicas que presenta el mercado laboral.

Norberto (2017) en su trabajo de investigación se formuló como propósito probar que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente pre profesional de los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de matemática y física, UNHEVAL – 2017. Lo cual , se llega a los siguientes resultados por cada dimensión: en Planificación del trabajo pedagógico se obtuvo el valor T de Prueba = 2,23; en Gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, el valor T de Prueba = 2,92; y, en Responsabilidad profesional, el valor T de Prueba = 2,80; como se aprecia, todas las dimensiones se situaron a la derecha de  $t$  crítica = 1,71 zona de rechazo, por lo tanto se aceptó la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula y; como conclusión se afirma que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente en la planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza y Responsabilidad profesional en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Matemática y Física, UNHEVAL – 2017.

Sánchez et al (2018) orienta el artículo a analizar las competencias interculturales de los estudiantes practicantes de las carreras de pedagogía de las Facultades de Educación y Humanidades y de Ciencias de la Universidad de Tarapacá del Norte de Chile, utilizó el enfoque mixto, siendo la muestra conformada por 125 practicantes en los que se aplicó una encuesta obteniéndose lo siguiente: 4,8% de ellos manifiesta tener un alto conocimiento de herramientas teóricas, metodológicas y técnicas para desempeñarse en contextos con diversidad cultural, 46,6% de ellos declara poseer un mediano conocimiento, 37,6% indica tener un nulo conocimiento, mientras que 11,2% no contestan. Se propone dar una revisión a la Formación Inicial desde diferentes aspectos académicos e institucionales orientados a dar una formación más relevante y pertinente al contexto diverso de nuestra región de Arica y Parinacota.

Hernández y Cenicerros (2018) en su artículo orientan a responder si existe relación positiva entre el nivel de autoeficacia docente percibida por el profesor y el nivel de desempeño del mismo a través de la evaluación docente. La investigación se trabajó bajo el enfoque cuantitativo de tipo no experimental y transaccional de diseño correlacional, considerando a 220 sujetos (30 docentes y 190 alumnos), a los profesores, administró la Escala de Autoeficacia Docente del Profesor Universitario (Prieto, 2017). En el caso de estudiantes, se adecuó y aplicó el Cuestionario de Evaluación de la Docencia (Universidad Jaume I, 2008). Los resultados indican: que los profesores muestran modos favorables para el desarrollo de su práctica, evidenciado por la mayoría de ellos en las reuniones colectivas; muestran actitudes e ideas que apuestan por la mejora del rendimiento propio y de sus estudiantes. Esto, es bien visto por sus educandos. En conclusión, los resultados señalan un nivel alto, tanto de autoeficacia docente, como de desempeño docente y una significativa correlación positiva entre ambas variables.

Turra y Flores (2018) se propusieron indagar en la percepción que posee el estudiantado en proceso de formación docente sobre el área de práctica, instalada en el plan de estudio de dos carreras de pedagogía en Chile. Entre los resultados más resaltantes se tiene una apreciación favorable del estudiantado hacia el área de formación pedagógica, porque permite una temprana incursión en el contexto de la realidad escolar y una aproximación al desempeño profesional del docente aula; y la apertura de un ambiente que induce a la reflexión sobre los complejos procesos del quehacer pedagógico. Llegándose al convencimiento que persiste aún la separación entre el conocimiento teórico práctico del nivel académico y manejo de habilidades que se demandan desde el aula escolar, así como, el desarrollo de cursos y talleres de formación inicial centradas en la transmisión de conocimientos y contenidos, escenarios en el que, se hacen esfuerzos por comprender y validar aspectos técnicos estratégicos y didácticos en este ámbito de preparación formativo inicial.

Zulay y Torres (2018) dieron a conocer las percepciones del desempeño profesional, académico y social de los practicantes de las instituciones de educación superior de Colombia; como resultado, llegándose a percibir que los componentes disciplinares, académicos y sociales evidencian una buena estructura y gestión de las prácticas pedagógicas, además, es visto como buen referente del docente en formación respecto a competencias disciplinares, pedagógicas, didáctica, investigativas,

comunicativas y socio humanísticas del programa de educación superior tomado dentro del grupo de estudios en el año 2016.

Badillo y Tobón (2019) en el artículo plantean, proponer la evaluación de los docentes a través del análisis de las fortalezas y los aspectos a mejorar de la evaluación del desempeño docente en México, considerando a la socioformación y experiencias de otros países en la evaluación a maestros. Como conclusión indica que en esta evaluación debe cambiar la metodología y los instrumentos, desarrollar los talentos de los estudiantes considerando la socio formación, proporcionándoles herramientas educativas operativas para generar procesos formativos de evaluación, retroalimentación y reflexión en el interactuar de los sujetos involucrados en el quehacer educativo mejorando la formación de los estudiantes, desarrollando sus talentos brindándoles herramientas educativas funcionales, para optimizar la práctica docente de los profesores convertirlos en agentes mediadores y gestores, dejando de lado el papel de instructor para mejorar la educación.

Bravo *et al* (2019) presentan un estudio de caso que describe la implementación de una asignatura complementaria orientada a generar herramientas, prácticas y actitudes que contribuyan a mejorar el desempeño docente de estudiantes tutores en el área de la física universitaria. Los resultados fueron favorables: los estudiantes aprobaron la asignatura con buenas calificaciones, mejoría en su actitud discursiva, mayor confianza en sí mismos, se encuentran satisfechos con lo aprendido, resultados que propician la ejecución de las prácticas que ayuden el logro del aprendizaje significativo en estudiantes que desarrollen asignaturas de física en la Universidad de Concepción - Chile. Se concluye mencionando que, la asignatura evidencia la evaluación de los propios estudiantes, que consideran el desarrollo de competencias para realizar labores formativas como el aumento de las presentaciones orales para favorecer la práctica de los estudiantes gracias a la planificación clara de la asignatura, considerándose como fortaleza para los docentes y estudiantes por favorecer a la adquisición de las competencias esperadas, para ello, se pide incrementar este curso de preparación desde los inicios de la docencia para incentivar a mejorar las prácticas.

Chavéz (2017) en su trabajo de investigación con el propósito de analizar las tutorías de la práctica intensiva que se brindan a los estudiantes de Formación Inicial Docente

de Educación Primaria de la Escuela Normal Alesio Blandón Juárez de Managua en el segundo semestre del año 2016, considera cuatro ejes centrales la planificación, acompañamiento, el rol académico profesional personal de los tutores y los aspectos para la futura mejora de la formación en la Práctica Docente Intensiva. Analizada los resultados en función de los propósitos formulados y según su naturaleza cualitativa se destaca que se cumple con la programación de la práctica docente intensiva y la asesoría a los estudiantes, la planificación de las tutorías debe optimarse en su proceso, descentralización y ejecución, y elaborar criterios de selección y cumplimiento del rol de los docentes guías y tutores.

Espinoza (2020) en su artículo tuvo como objetivo caracterizar al docente de la educación básica de la ciudad de Machala. Una vez obtenido los resultados, se analizó los hallazgos con la que concluye indicando que los profesores de educación básica necesitan tener habilidades tecnológicas y utilizarlas de manera óptima; desarrollar la pericia de ayudar a diseñar, liderar, dirigir y planificar en situaciones de aprendizaje contextual; así como prestar toda su atención en el practicante.

### **1.2.2 A nivel nacional**

Vargas (2016) se plantea como objetivo de investigación determinar y analizar la asociación entre la Gestión académica, administrativa de la Coordinación de la Práctica Profesional y la formación profesional del futuro docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Procesado la información resalta que: un alto porcentaje de practicantes muestran una actitud pasiva ante el desarrollo de sus prácticas preprofesionales, existe escasez de comunicación efectiva de los practicantes con la acción tutorial que cumple la Coordinación de la Práctica Profesional, y solo el 38,27 % afirman que los docentes asesores implementan nuevas estrategias didácticas y técnicas para ser aplicadas en la ejecución de las sesiones de aprendizaje de su práctica preprofesional, a pesar de ello, concluye indicando que la Administrativa de la Coordinación de la Práctica Profesional y Gestión Académica se asocian de manera significativa con la formación profesional de los futuros profesores egresados, remarcando que la asesoría continua que brindan los docentes de practica durante el desarrollo de la práctica preprofesional es imprescindible en la búsqueda y aplicación de estrategias y crecimiento en la formación docente.

Cuznado *et al* (2017) plantearon como objetivo principal mejorar el desempeño docente de las practicantes en la atención integral a los niños y niñas de 2 años del aula Celeste de la I.E. Cuna – Jardín Armatambo del distrito de Chorrillos, UGEL 07. Desarrollado el estudio se concluye que en las practicantes y asesoras de estudio: Mejoró el desarrollo y fortalecimiento de pericias sociales como la comunicación asertiva, la empatía, y el trabajo en equipo; Mejoraron en el manejo y dominio de sus emociones, procediendo con seguridad y convicción en la atención a los niños y niñas, en el trato con los padres de familia y otros con juicio crítico y reflexivo, adecuando el carácter de acuerdo con las situaciones dadas; comprendieron lo importante que es el conocer y respetar los lineamientos que la institución educativa establece para el trabajo en aula y la comunidad escolar.

De la Cruz (2017) se formuló como primordial, determinar la incidencia de la formación inicial en el desempeño docente de los practicantes del IX y X semestre de la carrera profesional de educación primaria en un instituto de educación superior pedagógico público de Lima, El resultado de la investigación permite concluir que la variable formación inicial incide positivamente en el desempeño docente con un R cuadrado equivalente al 26,4%, porcentaje que evidencia que el aporte de la formación inicial es positivo y explica de manera directa al desempeño docente.

Para Medina (2017) el objetivo de investigación es determinar la relación que existe entre las prácticas pre profesionales y el desarrollo de competencias pedagógicas en estudiantes especialidad de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Una vez sistematizados los resultados se tiene valores  $11,591 \leq X \leq 32,671$  y la probabilidad asociada ( $p < 0.1$ ) con lo que se acepta la H1, que indica que existe una correlación directa entre las competencias pedagógicas y la práctica pre profesional de los estudiantes del área de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias de la UNE.

Diaz (2018) tuvo como objetivo determinar el grado de correlación existente entre la influencia del desarrollo del liderazgo transformacional y el desempeño docente durante la práctica pre profesional de la formación inicial docente del ISP “Honorio Delgado Espinoza” de Arequipa 2018. Realizado el análisis inferencial correlación de Pearson se obtuvo un resultado de  $r = 0.830 > 0$  con el que concluye que la

correlación entre liderazgo transformacional y desempeño docente es en sentido directo y positiva significativa.

Crispín y Venegas (2018) se plantearon como objetivo de investigación determinar la relación entre el desempeño docente, en la enseñanza de la Educación Física, y el rendimiento deportivo de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Santa Elena, 2018. Cuyos resultados son procesados y analizados por medio del estadígrafo “U” de Mann Whitney, el coeficiente de correlación de “Rho” de Spearman y nivel de confianza al 95%, se tiene que, las dimensiones del desempeño docente y rendimiento deportivo, muestran resultados según el Rho de Spearman donde  $r = ,713; ,763; ,780; ,789$ .  $p < 0,05$ , con lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Cabrera (2018) se formuló como objetivo principal conocer el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín. Trabaja. Se llega a resultados descriptivos que indican, que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de los docentes es admitida en un 70%, mientras que en el 30% es mala. Estos resultados se someten al análisis inferencial del coeficiente Rho de Spearman dando como veredicto 0,97, con el que se concluye que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa es positiva muy alta.

Chaparro (2018), tuvo como objetivo identificar la relación entre la inteligencia emocional y el desempeño en las prácticas preprofesionales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho-2018, recurrió al diseño metodológico no experimental, transversal y correlacional, tomando como muestra a 34 alumnos del noveno y décimo ciclo de la carrera. Utilizó dos instrumentos de recolección de datos, uno aplicado a alumnos para medir la inteligencia emocional de Wong-Law (WLEIS) y una Entrevista estructurada aplicada a supervisores o jefes directos de los centros de prácticas ubicados en el distrito de Huacho. Los resultados fueron correlación positiva alta entre nivel de inteligencia emocional (65%) y un buen desempeño en las prácticas preprofesionales (56%). Se concluye afirmando que la inteligencia emocional y los elementos que la conforman, con el desempeño de los practicantes sí se relacionan significativamente, por lo tanto, si el alumno gestiona sus emociones

adecuadamente, se podrá desempeñar mejor cuando realice sus prácticas preprofesionales.

Florian (2020) se plantea como objetivo llegar a conocer e identificar de forma real y objetiva de la relación entre tutoría docente y el intelecto emocional en los practicantes preprofesionales que están por egresar, investigación que se vale del enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional de tipo transversal, fijando una muestra de 122 practicantes del X semestre del curso de práctica preprofesional, el instrumentos aplicado para la recolección de datos sobre el intelecto emocional fue el Test REUVEN BAR-ON, y para la variables tutoría docente un cuestionario LIKERT. La experiencia universitaria, evidencia que los practicantes muestran inseguridad y escasos recursos teóricos-prácticos para desarrollar las prácticas, razón por la que, el estudio estuvo orientado a mejorar las capacidades en los practicantes al desarrollar las prácticas y posteriormente desenvolverse como docentes profesionales al terminar sus estudios universitarios. Obtenido los resultados, concluye indicando que no se tiene respuestas contundentes, con lo que se muestran algunas disconformidades y falta del manejo emocional y las pericias pedagógicas manifestadas por los practicantes de último ciclo.

Paredes (2019) planteó como objetivo determinar la relación que existe entre la práctica preprofesional y el logro de competencias en las estudiantes del X ciclo de la carrera Profesional de Educación Inicial, Universidad Nacional de Ucayali 2019. Desarrollo un estudio de enfoque cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo correlacional, al que se le aplica una estadística descriptiva correlacional, valores de Pearson y la t de studen, teniendo una muestra de 32 estudiantes del X ciclo de la Carrera de Educación Inicial de la Facultad de Educación y Ciencia Sociales, los instrumentos para ambas variables estuvieron validados a juicios de expertos y la confiabilidad por medio de una prueba piloto tonado a practicantes de la universidad nacional intercultural de la amazonia. Aplicado y procesado los resultados se tiene  $r = 0.505190819$  se aproxima a +1, lo que indica una relación positiva moderada, con la que se concluye que la práctica pre profesional tiene una relación moderada con el logro de las competencias en las estudiantes del X ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial, Universidad Nacional de Ucayali 2019.

Gamarra *et al* (2019) tuvieron como objetivo principal mejorar el desempeño docente en las áreas de Personal Social y Tutoría en 5to grado de Educación Primaria de la I.E.P. “Virgen de la Candelaria”, distrito Villa María del Triunfo, Ugel 01. Recurre al enfoque cualitativo, basándose en el paradigma socio crítico reflexivo, desarrollado en 21 estudiantes entre niños(13) y niñas(8) del quinto grado, llegándose a identificar en el estudio protagónico las siguientes conclusiones: Al practicante del quinto grado en el desarrollo de las áreas de Personal Social y Tutoría le permitió: Observar, registrar, analizar, reflexionar y modificar su desempeño docente, en la variedad de actividades que generó durante sus sesiones de clase; Mediante la interacción con sus estudiantes a través de un trato cálido, el disfrute de las actividades y la escucha activa, le permitió promover situaciones y decisiones democráticas desarrollando la Competencia para interactuar con el entorno de manera armónica; Promover el diálogo asertivo y trabajar en el cumplimiento de normas, mostrando iniciativa al participar en jornadas a nivel de la institución para contribuir un clima propicio; motivar con refuerzos positivos la participación voluntaria y autónoma respetando necesidades y ritmos de aprendizaje para conocer y orientar al alumno; Planificar sus sesiones considerando sus componentes y que responda a las necesidades e intereses niño – niña, ello le permitió diseñar y desarrollar el currículo; Indagar y reflexionar sobre su rol y sus propias necesidades para reconocerse como persona y profesional.

Flores (2019) en una investigación se propuso, determinar la relación entre el liderazgo directivo, motivación y desempeño docente. En la parte final, sometiendo los resultados a la estadística inferencial haciendo uso de software SPSS y el Microsoft Excel, donde de acuerdo a la regresión lineal múltiple del modelo ANOVA se encontró la existencia de una correlación significativa entre las variables de (0,73 %), con un nivel de significancia F de (36,417). Por otro lado, en la correlación específica de liderazgo directivo y motivación se obtuvo (0,65), con un nivel de significancia Tc de (6,84); en liderazgo directivo y desempeño docente resultó (0,61), con un nivel de significancia Tc de (6,157), y en motivación y desempeño docente se tuvo (0,49) con un nivel de significancia Tc de (4,426), resultando así una correlación moderada y significativa entre las variables de estudio.

Romero (2019) se formuló como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica preprofesional de los estudiantes de las siete carreras



profesionales del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Manuel Seoane Corrales”. S.J.L-2019. La metodología aplicada es el no experimental de tipo descriptivo correlacional, consideró una muestra de 144 estudiantes de 7 carreras profesionales del IESTP a los que aplicó cuestionarios previamente sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach, recogido y procesado los resultados se aprecia una relación positiva directa entre la Gestión Administrativa y la Práctica Preprofesional de los estudiantes del 5to ciclo a la luz de la prueba Rho de Spearman que resultó ( $p < 0.5$ ) grado de correlación ligeramente baja según el índice  $Rho = 0.614$ , lo que permitió identificar deficiencias de la práctica preprofesional.

Quispe (2020) en su trabajo de investigación buscó demostrar cómo la gestión pedagógica del directivo se relaciona con el desempeño docente en el nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Bertolt Brecht” del distrito Cercado de Lima, 2017. Es una investigación cuantitativa, con diseño correlacional de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directivos a quienes se les aplicó una encuesta, esta, fue validada por juicio de expertos con un resultado de 92% y la confiabilidad a través de prueba el Alfa de Cronbach dando como resultado 0,819. Para demostrar la hipótesis se utilizó la correlación de Pearson entre las variables gestión pedagógica y desempeño del docente. Como el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , se analiza y determina que ambas variables tienen una correlación directa y alcanza un nivel de 0.576 que recae a un nivel de correlación positiva. Se concluye que, cuando la gestión pedagógica del directivo es óptima, mayores y mejores serán los niveles de desempeño de los docentes.

Flores y Barriga (2021) se propusieron determinar si la evaluación del liderazgo directivo pedagógico tiene relación con la evaluación del desempeño docente del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Mercedes Cabello de Carbonera”- Rímac. UGEL N° 2 Lima-2018. Recurrieron a la investigación no experimental de diseño descriptivo correlacional explicativa para permitir determinar la relación entre las variables de estudio. Ante la incertidumbre de los problemas de enseñanza – aprendizaje y alto índice de desconfianza que hay entre los docentes y sus autoridades en especial pedagógicas se tuvo los siguientes resultados: las competencias profesionales del profesor evidencian un  $r = 0,593$ ; las competencias de gestión institucional  $r = 0,543$ ; y la competencia de gestión comunicativa  $r = 0,638$ , resultados que se debe tomar en cuenta para disminuir brecha entre el

liderazgo directivo pedagógico débil y las competencias que debe desarrollar el docente. En conclusión, el Liderazgo directivo pedagógico se relaciona con las competencias pedagógicas del docente del nivel secundaria del colegio “Mercedes Cabello de Carbonera”. Lima 2018.

### **1.2.3 A nivel local**

Zela (2017) se plantea como objetivo determinar el desempeño docente en Educación Primaria Intercultural Bilingüe, de la UGEL Chucuito-Juli, Puno 2016. Se adoptó la investigación descriptiva transversal con diseño no experimental, se tomó una población de estudio que estuvo conformada por un total de 180 docentes del ámbito de la UGEL Juli, a los que se aplicó un cuestionario, validado por expertos en la especialidad. Los datos sometidos a la estadística descriptiva porcentual indica que el 65.56% de los profesores de educación intercultural muestran un desempeño regular, el 25.56% deficiente y solo el 8.89% desempeño bueno. En conclusión, los docentes del nivel primaria, en Intercultural Bilingüe en forma general tienen un desempeño regular en el 76.67%, así mismo se evidencia que el 72.22% de profesores manejan estrategias pedagógicas, 68.33% se comunican su lengua originaria, 77.78% interactúan con la comunidad y entorno, 74.44% afirma su identidad, 87.78% comprende la diversidad cultural y el 65.56% hace uso del ejercicio del poder de decisión. Por tanto, los docentes del nivel primaria en Intercultural Bilingüe ostentan en forma general un desempeño regular, así como también en cada uno de sus dimensiones.

Contreras (2017) plantea determinar el nivel de desempeño docente de los profesores en las Instituciones Educativas de la UGEL - Puno. Asume el tipo de investigación no experimental, de diseño descriptivo - diagnóstico, utilizó una encuesta orientado a recoger información respecto a la variable, sobre la población conformada por 29 docentes de la I.E Comercial N° 45 “E.R.P”, 43 Docentes de la I.E. “María Auxiliadora” y 88 Docentes de I.E G.U.E “San Carlos” de la UGEL – Puno y para presentar resultados se utilizó el diseño estadístico de la media aritmética. Teniendo como resultado principal un nivel de logro positivo en el desempeño docente en los profesores de las instituciones educativas mencionadas.

Arrazola (2019) en su investigación plantea conocer el nivel del desempeño laboral de los docentes ordinarios, contratados y practicantes del área de música de las

bandas escolares de la ciudad de Puno en el 2019, utilizando el enfoque cuantitativo no experimental de diseño descriptivo para identificar características y preparación del docente de educación musical, se utiliza un cuestionario y fichas de observación para aplicarlas a 16 docentes, 151 estudiantes de ocho instituciones educativas entre estatales y particulares. Los resultados obtenidos indican que los docentes contratados se ubican en el nivel de desempeño laboral “excelente”, los docentes practicantes “bueno” y los docentes nombrados “regular”.

Aroquipa (2019) se propone determinar la posible relación que existe entre clima organizacional y desempeño docente en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Sandía-2019, la población de estudio estuvo conformada por 113 profesores de diferentes instituciones de las instituciones educativas de nivel secundaria de la provincia de Sandía y la muestra representativa estuvo constituido por 87 profesores, los datos fueron recogidos directamente de los sujetos de estudio por medio de cuestionarios estructurados para dicho cometido. Los resultados indican que existe correlación positiva y media pero muy significativa ( $0,000 < 0,05$ ) entre el clima organizacional y desempeño docente en los profesores de las Instituciones Educativas Secundarias de Sandía y el coeficiente de correlación de Pearson es:  $r=0,675$ , con el que se concluye mencionando que estadísticamente existe relación significativa, es decir cuando existe un buen clima organizacional se evidenciará un buen desempeño docente.

Musaja (2019) en su investigación fija determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Asociación Educativa Adventista Puno – 2018. Este estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional, con una muestra de 154 directores y docentes de diferentes instituciones, a los que se aplicó un cuestionario para cada variable empleado escala de tipo Likert. El procesamiento de datos arroja que el coeficiente de correlación fue de 0.698 de acuerdo con el Rho Pearson, lo que demuestra la existencia de una correlación positiva alta. Se concluye que en las instituciones educativas de Asociación Educativa Adventista Puno que existe una relación estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Identificación del problema

En el contexto mundial la preocupación constante de todos los países es por promover políticas de bienestar económico y social de sus respectivos estados e integración entre estos, debido a esto, la educación es de atención prioritaria para asegurar el desarrollo y bienestar social como también empresarial, sostenible en el tiempo y espacio, y la forma de asegurar y potenciar la actividad económica y productiva de bienes y servicios en todos sus niveles es a través de la educación. De manera que para garantizar ello, la educación está en constante medición y contraste para observar en qué situación se encuentra. (Hernández y Cortés, 2008), para tener un referente confiable, alude a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - Organization for Economic Cooperation and Development (OCDE), donde por medio de uno de sus proyectos denominado Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) cada tres años somete a evaluación en las competencias priorizadas de: lectura, matemática, ciencias, resolución colaborativa de problemas y educación financiera a estudiantes de 15 años de los países miembros y asociados, para conocer en qué medida son capaces de utilizar los conocimientos y habilidades necesarios para hacer frente a escenarios y retos que les plantea la sociedad actual, y teniendo los resultados de manera abundante y detallada, adoptan medidas correctivas y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos y hacer reajustes en todas las áreas, teniendo en cuenta que los objetivos macros de cualquier país, depende de la educación.

Hasta la evaluación PISA del año 2015, OCDE agrupaba a 35 países miembros que están comprometidos con las economías de mercado y con sistemas políticos democráticos y

37 países asociados en proceso, aquí se aprecia al Perú dentro de los 7 países latinoamericanos que participaron en la evaluación, ubicándose en el último lugar y en contraste a los resultados de los años 2009, 2012 y 2015, es el país que en cada evaluación más ha crecido. Esto refleja el esfuerzo que hace el estado peruano a través de sus actores educativos. (Ministerio de Educación, 2015). Y en el año 2018 se tiene 37 países miembros y 45 asociados que en un total de 82 se someten a evaluación los meses de agosto y septiembre cuyos resultados se repiten (Ministerio de Educación, 2018).

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación por medio de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), viene implementando anualmente y de manera progresiva la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) desde el 2007, al que somete a evaluación de logros de aprendizaje a alumnos de educación básica, tanto a instituciones educativas públicas como a las privadas de todo el país. Inicialmente la prueba se aplicó a niñas y niños del 2º de escuelas de educación primaria de contexto castellanohablantes en las áreas de Comunicación-lectura- y Matemática, y en lugares donde se brinda una Educación Intercultural Bilingüe y predomina el uso de las lenguas originarias o nativas se evaluó a niñas y niños del 4º de educación primaria en el área de Comunicación - en lectura en lengua originaria y en lectura en castellano como segunda lengua. A partir del 2009, en espacios castellanohablantes, la prueba se amplió a niñas y niños del 4º de educación primaria en las áreas de Comunicación-lectura- y Matemática y a partir del 2015 en adelante se extendió la evaluación a estudiantes del 2º de educación secundaria en materias de Comunicación - en lectura y escritura- Matemática, Geografía, Historia y Economía (Pérez, 2016). En el 2017 no se aplicó la evaluación ECE debido a que los docentes de educación básica regular del Perú agrupados en sus sindicatos fraccionados enfrentaron una larga huelga nacional.

Considerando los niveles de logro alcanzados que describen los conocimientos y habilidades que los estudiantes demuestran en su desempeño, las calificaciones más bajas en porcentaje lo obtienen niñas y niños del medio rural a pesar que se mejora de año en año, la diferencia sigue siendo abismal según Informe de la Oficina de Medición de la Calidad (UMC) y Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2013-2016. En tanto que, las regiones de Tacna y Moquegua siempre ocupan los primeros lugares en las áreas de comunicación y matemática, mientras que Ucayali y Loreto constantemente aparecen en los últimos lugares, y la Región Puno se ubica cercano al resultado medio (Asencios, 2016). Pero, si nos remitimos a los informes que hace anualmente la Oficina de la

Medición de la Calidad, se observa grandes diferencias existentes entre las mal denominadas regiones: Estos resultados, son atribuidos a diferentes factores entre ellos aparece el docente; pero, lo cierto es que la educación está bajo la dirección del sistema educativo que el Perú ensaya y que los maestros implementan en nuestro vasto y variado territorio nacional.

Teniendo como fuente los informes de resultados de la Evaluación Censal de estudiantes de los años 2012-2017 emitida por la Oficina de Medición de la Calidad (UMC) se aprecia que, en la Región Puno, el año 2015 de las 14 UGELes que tiene, las UGELes de Puno, San Román, y Carabaya ocupan los primeros lugares, mientras que Crucero y Sandía ocupan los últimos lugares en los resultados de la evaluación en las áreas de comunicación y matemática a las que se sometieron las niñas y niños del segundo y cuarto grado del medio urbano y cuarto grado del medio rural. En ese mismo año, en el área de matemática en los primeros lugares aparece Puno, Moho y Huancané, mientras Azángaro y Crucero ocupan los últimos lugares de las 14 UGELes que forman la DRE Puno. En el 2016 en el área de comunicación en el 4º, en los primeros lugares aparecen Puno, San Román y Yunguyo, mientras en los últimos aparece Huancané y Moho, finalmente en Educación Bilingüe Intercultural las UGELes de Chucuito y Puno destacan en la lengua nativa Aymara. Estos resultados muestran que la mayoría de la población estudiantil se concentra en el nivel de aprendizaje en Proceso, lo que indica que las niñas y niños aún no logran los aprendizajes esperados en las materias evaluadas, por lo que enfrentan todavía dificultades y que requiere atención y apoyo de toda las instancias involucrados con el sector educación en especial la DREP, UGELes, IEPs, docentes que tienen la gran responsabilidad de formar a las niñas y niños de la región, donde el artífice principal es el docente, él, como especialista en la disciplina tiene que coordinar e incorporar a los padres de familia en el quehacer formativo de sus menores hijos e hijas.

Los resultados muestran de los avances y retrocesos que se dan en los diferentes años, grados, ámbitos y sectores, ello permite hacer reajustes en planes de estudio, capacitación de los docentes en manejo y dominio de variedad de estrategias para diferentes situaciones, uso de recursos, preparar un ambiente acogedor de armonía, democracia, y de respeto mutuo. En suma, el docente debe ser competente, poseer aptitud y actitud para el desempeño docente (Sempé *et al.*, 2017).

Los desafíos están en las zonas rurales, porque los desempeños que muestran las niñas y niños son menores en comparación de sus pares de la zona urbana, claro está que hay múltiples factores que inciden en ello. Esto compromete al docente poner toda su capacidad, sapiencia y experiencia al servicio directo de sus niños, niñas, padres y madres de familia, y por qué no a la comunidad dando más de su tiempo para encarnar y responder a las verdaderas demandas, expectativas e intereses, porque el profesor se debe a todos los mencionados.

El nivel de aprendizaje logrado en contextos bilingües, a pesar que existen resultados aceptables, existe una preocupación permanente. En tal sentido, es importante acompañar en la expresión oral, escrita y razonamiento matemático a partir de los principios filosóficos no constituidos, acontecimientos históricos, recursos ambientales naturales, calendario comunal predominante, organizaciones, vivencias, usos y costumbres; actividades culturales, productivas, de servicios, comercial, económica, etc. propios de su contexto, sin dejar de lado al ámbito regional, nacional e internacional, hacer que tenga una identidad y autoestima consolidada capaz de enfrentar diferentes situaciones de y en su comunidad, para progresivamente trascender fuera de ella sin avergonzarse ni sentirse menos, ante los demás “Hay que hacer que se quieran, quieran su familia, quieran su cultura y pueblo”

En este escenario la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de ciencias de la Educación-UNA Puno, está comprometida y obligada a responder retos y desafíos que se evidencian en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes aplicado a las niñas y niños del segundo y cuarto grado de educación primaria en las áreas de comunicación y matemática en el ámbito urbano, y cuarto grado del medio rural. Para ello, la Escuela Profesional de Educación Primaria (EPEP) hace denodados esfuerzos por mejorar instrumentos de gestión, capacitación personal y profesional de sus docentes, en la captación, admisión y formación en docencia a los estudiantes conforme a niveles actuales de exigencia, especialmente en la actualización y adecuación de la Estructura Curricular conforme a las exigencias de la ley 30220, estándares de evaluación de la SUNEDU, Sistema de autoevaluación de la educación superior universitaria SAEUSU, y cambios que se dieron en el Currículo Nacional 2016. Los cursos a desarrollarse según Plan de Estudios de la EPEP, están distribuidos en áreas curriculares de formación general, específicos y de especialidad, dentro de esta última, aparece los cursos de práctica preprofesional que se desarrollan orientados por el sílabo y Reglamento de

Práctica Preprofesional donde se resalta el acompañamiento al practicante durante todo el ciclo, para contribuir de mejor manera en la Preparación Formativa Inicial de futuro docente en educación primaria. El desarrollo de la práctica, Villa & Corral (2019), está a cargo del profesor especialista, acompañante, tutor, asesor o guía experto en la materia del estudiante que se enrola en su práctica, que, además de tener competencias profesionales y de comunicación fluida con sus estudiantes que la educación actual demanda, debe conseguir permiso para el desarrollo de la práctica, hacer visitas de observación de una simulación o sesión de clase acorde a la preparación que el docente en formación requiere.

La EPEP capta estudiantes Delgado (2020) que han sido influenciados por diferentes circunstancias que genera en el estudiante frustración, falta de vocación e identidad hacia la profesión, pero laborando con amor en interacción con todo los elementos y agentes involucrados en la formación y preparación inicial se puede revertir, situación que recae esencialmente en el docente de cada materia, que desarrolle sus clases con pasión, gusto por lo que hace, proyectarse con interés a sus estudiantes, convencido de la labor que cumple, construir y orientar al alumno por la vía que trascienda sus expectativas y de esta forma construir identidad y vocación por la carrera.

El presente trabajo surge a partir de una serie de evidencias e interrogantes de los que se menciona algunas de ellas. En conversaciones informales con estudiantes, egresados de la EPEP, docentes de IEP se escucha reclamos sobre el desarrollo de las prácticas preprofesionales, en especial, sobre el trabajo de campo que se realizan en las IEPs., y en las reuniones formales convocados por la EPEP a los grupos de interés, permitió recoger información positiva y negativa de la labor que cumple la escuela en el contexto educativo, allí salta bondades y debilidades de la formación y desarrollo de las prácticas preprofesionales. Bondades, la evaluación y adecuación de las estructuras curriculares, la presencia de la escuela por medio de los practicantes en las instituciones educativas primarias del ámbito de la UGEL Puno, y el espacio ganado en la comunidad educativa y la sociedad puneña con la presencia de profesionales egresados de la escuela. Como debilidades, nos indican, el acompañamiento de docentes de práctica a los practicantes en el trabajo de campo, manejo de estrategias y recursos evidenciado por practicantes en el desarrollo de sesiones de aprendizaje en aulas de IEPs.



Por otro lado, el Reglamento de Práctica Preprofesional de la EPEP contempla en su Art. 71. “La sustentación del informe de práctica preprofesional es un acto académico público, para lo cual el Jurado indicará antes de iniciado la sustentación propiamente dicha las pautas de convivencia que regirá el evento”, en el Art. 89.- “Se otorgarán estímulos, previo informe justificado, a los practicantes cuyas acciones sean sobresalientes a favor de las niñas y niños de la institución educativa donde realiza su práctica o la comunidad. Así mismo se estimulará a los practicantes que presenten informes de práctica preprofesional adecuadamente redactados los que en número de dos serán seleccionados por el jurado”, y en Art. 87. Dentro de las funciones del docente de práctica preprofesional indica, en su inciso j). “Orientar a los estudiantes en la organización, sistematización y redacción del informe de práctica preprofesional a su cargo”. Al respecto, se dan las sustentaciones cuyo promedio de notas son regulares, el Jurado selecciona informes y en algunas no, remite el informe de la sustentación al Centro de Práctica indicando que los informes tienen una serie de observaciones y otros no reúnen los requisitos mínimos de calidad, y no existe informe de acciones sobresalientes logradas por los estudiantes ni docentes en las IEP.

Respecto al curso y docentes de práctica, en el reglamento, Art. 7. “Las prácticas preprofesionales: Práctica de Desarrollo de Habilidades Pedagógicas, Práctica Pedagógica Inicial, Práctica Pedagógica Intermedia y Práctica Pedagógica Intensiva se desarrollarán con un máximo de 15 practicantes, debiendo conformarse grupos en caso sea superado este número. Y en el caso de la práctica preprofesional: Diagnóstico Educativo y Práctica de Proyectos Educativos se dividirá en caso supere los 25 practicantes”, en Art. 87. Dentro de las funciones del docente de práctica preprofesional indica en su inciso k). “Presentar a la Coordinación del Centro de Prácticas Preprofesionales, un informe documentado de las acciones de supervisión y asesoramiento pedagógico realizado a cada uno de los y las practicantes de acuerdo a la naturaleza del componente a su cargo”, y en Art. 92. “A los docentes supervisores y asesores pedagógicos que cumplan con un mínimo de 3 supervisiones y para docentes de practica que hayan cumplido con el monitoreo, la supervisión y asesoramiento pedagógico a cada practicante o grupo a su cargo de manera satisfactoria, se solicitará otorgar una Resolución Decanal de reconocimiento de proyección a la comunidad, en base a lo estipulado en el presente reglamento e informe documentado presentado”, en relación a lo dispuesto, se evidencia informes alcanzados por los docentes de práctica al

Centro de Practicas de la EPEP, pero es incompleto el soporte o evidencias que indique que hayan cumplido con el monitoreo, la supervisión y asesoramiento pedagógico a cada practicante, por lo tanto, no se tramitaron las resoluciones de reconocimiento.

Como se observó líneas arriba los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del medio rural y urbano del ámbito de la UGEL Puno, nos hace dar cuenta que se tiene grandes dificultades afectados por diferentes aspectos: docentes faltos de capacitación y preparación de sesiones de aprendizaje, viajeros, buscan ingresos adicionales, entre otros; las instancias que deben velar por la educación como la DREP, UGEL, dirección de la IEP, Colegio de Profesores entre otros cumplen sus funciones tibiamente; la mayoría de los padres de familia se muestran indiferentes, se desentienden de su rol para con la educación de sus hijos y compromiso con la escuela, en especial en el medio rural, pues, pocas veces se les hace participar en la contextualización del currículo y organización de la escuela, los problemas de pareja, la desintegración familiar, la falta de trabajo, búsqueda de ingresos económicos son las que más afecta la estabilidad de la familia; y con seguridad los retos y desafíos están en las zonas rurales. Si bien es cierto, según ECE los niveles de aprendizaje fueron mejorando año tras año en todo los ámbitos, ésta, no es directamente producto de la labor normal que cumplen los docentes de los grados sometidos a la evaluación, sino, a la preferencia o como en algunos casos a la exclusiva dedicación que le dan a estas dos áreas en desmedro de las otras, preparándolos como en una academia y en las ciudades reforzándolos en horas extras hasta incluso con docentes particulares o contratados de manera grupal o individual con la participación de los padres y madres de familia. Como se observa, los niveles de aprendizaje que van alcanzando nuestras niñas y niños son forzadas y eso es una preocupación al que hay darle especial atención desde las diferentes instancias y estamentos. Por tal razón, los estudiantes en formación pedagógica antes de enrolarse a las filas del magisterio, son formados en aulas universitarias con conocimientos generales, básicos científicos-pedagógicos, de investigación, y de especialidad, con las que se vuelcan a las instituciones educativas de diferentes ámbitos y contextos para realizar sus prácticas en el desempeño docente preprofesional, asumiendo el rol del profesor en la gestión pedagógica y administrativa de manera temporal y parcial en el aula e institución intervenida. En ese entendido, es pertinente que el futuro profesor conozca de las dificultades por la que atraviesa la educación, sabiendo que cada institución es una realidad diferente a la otra, especialmente en el nivel primario. Entonces

el practicante, viviendo e interactuando con los elementos y sujetos dentro de la institución, se involucra e identifica con los fines y objetivos de la escuela siendo un integrante comprometido con la causa de la educación.

Considerando que la educación es el aspecto fundamental para el desarrollo y bienestar de los pueblos y la sociedad, y siendo la EPEP formadora de docentes, se emprende el presente trabajo con la finalidad de conocer la situación en la que se encuentra el desempeño docente preprofesional (con énfasis en el desarrollo de sesiones de aprendizaje), que muestran los practicantes en las diferentes instituciones del ámbito de la UGEL Puno, para proponer acciones de enmienda y mejora a fin de empoderar al futuro docente con identidad y compromiso en el rol que le toca desempeñarse en los diferentes espacios que la disciplina le asigna, hacer que con la constancia se sienta satisfecho y realizado como persona y docente en cada etapa de su formación, desde su preparación inicial hasta el ejercicio docente.

Visión que motiva recurrir y hacer participar a los actores directos para recoger información desde la percepción de los mismos estudiantes en formación pedagógica ¿Cómo se está formando y preparando a los practicantes en la Escuela Profesional de Educación Primaria-FCEDUC-UNA Puno? y ¿Cuál es la apreciación que tienen los profesores de aula de las instituciones educativas intervenidas respecto al desempeño docente que muestran los practicantes?

## **2.2. Enunciados del problema**

### **2.2.1 Problema general**

¿En qué medida repercute la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018?

### **2.2.2 Problemas específicos**

- ¿En qué situación se encuentra la preparación formativa inicial que reciben los estudiantes y el desempeño docente que muestran como practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas?

- ¿En qué medida repercute la formación académica en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas?
- ¿En qué medida repercute la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas?

## **2.3. Justificación**

### **2.3.1 Justificación teórica**

El presente trabajo de investigación surge de los eventos organizados por la Escuela Profesional de Educación Primaria con fines de autoevaluación, elaboración de un nuevo currículo y la adecuación curricular de los planes de estudio a exigencia de la Ley Universitaria 30220, la SUNEDU e instancias evaluadoras, allí se tomó conocimiento de las fortalezas, debilidades y demandas insatisfechas por quienes están comprometidos con la funcionabilidad de la escuela. Uno de los aspectos preocupantes fue las prácticas preprofesionales, esta motivó el trabajo emprendido y tomarlo en su integridad con el propósito de conocer, explicar y aportar información sobre la situación real de la preparación formativa inicial que reciben los estudiantes antes y durante la ejecución de las prácticas preprofesionales y en el desempeño docente que muestran los practicantes de la EPEP - Facultad de Ciencias de la Educación-UNA en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno, en el 2018. Con ello, contribuir en la toma de decisiones para hacer los respectivos reajustes y seguir brindando servicios de calidad que sus usuarios esperan.

### **2.3.2 Justificación práctica**

El trabajo de investigación fue realizado por la necesidad de indagar la percepción que tienen los estudiantes respecto a su formación y cómo ésta la normatividad y el docente tutor que inciden en el nivel de logro que alcanza el desarrollo de las prácticas en el desempeño docente preprofesional que muestran los practicantes al asumir el rol de docente de aula y formar parte de la institución educativa de manera momentánea. Con los resultados, se pretende sugerir reajustes en diferentes rubros para ser considerados, tomar medidas correctivas, preventivas y de afianzamiento, según sea el caso, con miras a mejorar la práctica preprofesional.

### **2.3.3 Justificación metodológica**

La elaboración de los instrumentos estuvo orientado a recoger información directamente de la fuente. Para la variable independiente “preparación formativa inicial” fue dirigido a los estudiantes y para la variable dependiente “desempeño docente que muestran los practicantes” fue dirigido al docente de aula que permitió al practicante desempeñarse como docente preprofesional. Los instrumentos fueron validados por expertos y la confiabilidad sometido al Alfa de Cronbach. Considerando la orientación evaluadora de los mencionados instrumentos e indicadores propuestos allí, se considera como una propuesta científica que podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas. Porque se orienta directamente a las actividades inherentes que realiza el practicante que requiere ser acompañado, asesorado y evaluado en ese nivel “preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional”.

## **2.4. Objetivos**

### **2.4.1 Objetivo general**

Determinar la medida en que repercute la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

### **2.4.2 Objetivos específicos**

- Describir la situación en la que se encuentra la preparación formativa inicial que reciben los estudiantes y el desempeño docente que muestran como practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.
- Identificar la repercusión de la formación académica en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.
- Identificar la repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.



## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1 Hipótesis general

La repercusión de la preparación formativa inicial es débil en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

- La situación en la que se encuentra la preparación formativa inicial que reciben los estudiantes y el desempeño docente que muestran como practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas son suficientes.
- La repercusión de la formación académica es escasa en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.
- La repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional es moderada en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Lugar de estudio

La investigación se desarrolló en la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno, ubicado en la Av. Floral 1153 y en instituciones educativas primarias intervenidas dentro del ámbito de la UGEL Puno, en el 2018. La Escuela Profesional de Educación Primaria – UNA Puno, a través de la Práctica Pedagógica Intermedia e Intensiva desarrolló sesiones de aprendizaje en aulas de manera continua, con acompañamiento y asesoría permanente y especializada. Este espacio, es propicio y pertinente para apreciar el desempeño docente preprofesional que muestran los practicantes.

Ubicación de las instituciones educativa primarias donde se realizó la investigación: IEP N° 70 111 polidocente completo, se ubica en el Centro Poblado de Potojani Grande, distrito aimara de Chucuito al costado derecho de la Carretera Panamericana Sur a 23 Km. de la ciudad de Puno; IEP N° 70 092 Thunuhuri distrito aimara de Chucuito a tres Km. margen derecho de la Carretera Panamericana Sur a 13 Km. de la ciudad de Puno; IEP N° 70 022 Collana, distrito de Paucarcolla ubicado en la zona quechua de la región Puno a dos Km. de distancia del desvío que parte del margen izquierdo Km. 12 de la Carretera Panamericana Puno – Juliaca; IEP N° 70 620 polidocente completo ubicado en el Centro Poblado turístico de Chulluni a orillas del Lago Titicaca y a ocho Km. al noreste de la ciudad de Puno; IEP N° 71 013 Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” uno de los más antiguos y prestigiosos ubicado en la zona céntrica de la ciudad de Puno avenida El Sol N° 300; e IEP N° 70 025 Independencia Nacional ubicado en el pasaje Hipólito Unanue N° 124 en la ciudad de Puno. Las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, son polidocentes completos.

### 3.2 Población

La población definida por Otzen y Manterola (2017) considera, al total de sujetos con determinadas características en común. Para el presente trabajo de investigación se considera a todos los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria que asumen, ejecutan y cumplen de manera continua el rol de docente en aula, los mismos que estuvieron distribuidos en diferentes grados y secciones de las instituciones educativas intervenidas en el segundo semestre académico del 2018 del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno, la misma que se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 2

*Población de estudio, practicantes preprofesionales que forman parte de la investigación*

IEP y lugar	Practicantes
70 111 Potojani Grande - Chucuito - Puno	5
70 092 Thunuhuri - Chucuito - Puno	5
70 022 Collana - Paucarcolla - Puno	6
70 620 Chulluni - Puno	6
71 013 Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” – Puno	14
70 025 Independencia Nacional – Puno	14
<b>Total</b>	<b>50</b>

Fuente: Plan de trabajo presentado por docentes y jefes de práctica de la EPEP en el 2018-II.

### 3.3 Muestra

La muestra es definida como el subconjunto de la población cuyas unidades se optan por muestreo probabilístico o por el no probabilístico. En esta investigación se optó por el muestreo no probabilístico considerando a Hernández (2018) que menciona, en este tipo de muestra, la designación de los elementos de estudio no depende de operaciones ni la aplicación de la fórmula de probabilidad, sino por situaciones y relación de la investigación. Por esta razón, la muestra elegida es la misma población, tomada de manera intencional y conveniencia, lo constituyen los 50 practicantes que asumen el rol de docente, se desenvuelven en aula, grado y sección, en las instituciones educativas intervenidas del nivel primario del ámbito de la UGEL Puno. Allí, el docente de aula que acoge y facilita la ejecución de la práctica docente pre profesional, acompaña, asesora y evalúa al practicante en el desempeño docente que muestra, teniendo en cuenta que es él



o ella al estar a diario apreciando la labor que realiza el practicante, tiene la mejor percepción para evaluarlo.

### 3.4 Método de investigación

Según Sampieri (2018) el estudio es de tipo cuantitativo ya que se pretende medir el fenómeno en estudio, explicativo porque existe una variable dependiente la cual es modelada por una variable independiente, descriptivo en el cual se busca describir el comportamiento de las variables en estudio, no experimental por que no es posible manipular deliberadamente las variables, transversal ya que la medición de las variables es en el mismo periodo de tiempo. Se busca explicar la medida en que repercute la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en las instituciones educativas donde realizan su práctica preprofesional, utilizando el siguiente diseño:

$$Y = f(X)$$

Donde:

Y = variable dependiente (Desempeño docente que muestran los practicantes).

f = función de dependencia entre ambas variables.

X = variable independiente (Preparación formativa inicial).

### 3.5 Descripción detallada por métodos y objetivos específicos

#### 3.5.1 Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos

Tabla 3

*Preparación formativa inicial en el desempeño docente preprofesional*

Variable	Dimensión	N° de indicadores
<b>Independiente</b>		
Preparación	- Formación académica	8
Formativa Inicial	- Normatividad	10
	- Aspecto personal	10
<b>Dependiente</b>		
Desempeño Docente	- Planificación de la sesión de aprendizaje	8
	- Desarrollo de la gestión de la sesión de aprendizaje	15
Preprofesional	- Gestión del espacio y convivencia	10
	- Compromiso institucional	6

Fuente: Instrumentos de recolección de datos-ver anexos 4 y 5.

### **3.5.2 Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos, insumos, entre otros**

En el presente estudio se utilizó materiales y recursos explícitos; equipos virtuales; instrumentos de recojo de información elaborados, validados y sometido a la medida de confiabilidad de Alfa de Cronbach; información pública de entidades educativas y diferentes autores que tratan o que tienen relación con la presente investigación.

#### ***a) Descripción de instrumentos***

Se recurrió a la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, elaborado para cada variable, los mismos que estuvieron ajustados a situaciones y actividades inherentes a las dimensiones de estudio destinados a recoger información directamente de la fuente, que a continuación se describe:

Variable independiente: Preparación formativa inicial, se elaboró un cuestionario compuesto de 18 indicadores, aplicados a estudiantes en formación y preparación que desarrollaron la práctica preprofesional.

*Dimensión 1:* Formación académica, se formuló 8 indicadores.

*Dimensión 2:* Normatividad, se formuló 10 indicadores.

Variable dependiente: Desempeño docente preprofesional, se elaboró un cuestionario compuesto de 49 indicadores, aplicado a cada docente de aula de la institución educativa primaria intervenida que permitió al practicante asumir, ejecutar y cumplir por un tiempo establecido el rol de docente de aula y desempeñarse como docente preprofesional. Siendo él, el llamado a valorar el desempeño docente que muestra el practicante.

*Dimensión 1:* Aspecto personal, se formuló 10 indicadores.

*Dimensión 2:* Planificación de la sesión de aprendizaje, se formuló 8 indicadores.

*Dimensión 3:* Desarrollo de la gestión de la sesión de aprendizaje, se formuló 15 indicadores.

*Dimensión 4:* Gestión del espacio y convivencia, se formuló 10 indicadores.

*Dimensión 5:* Compromiso institucional, se formuló 6 indicadores.

### ***b) Escala de calificación que plantea una progresión de los niveles de logro***

Los cuestionarios elaborados para el recojo de datos sobre la variable independiente preparación formativa inicial y variable dependiente desempeño docente preprofesional se sometieron a los niveles de calificación del desempeño docente planteado por el MINEDU, por lo que cada indicador fue valorado considerando los siguientes niveles:

Tabla 4

*Niveles de calificación aplicados para la preparación formativa inicial y desempeño docente*

<b>Niveles de logro</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Desempeño</b>
Nivel IV (muy suficiente/ destacado)	4 puntos	Satisfactorio
Nivel III (suficiente)	3 puntos	Niveles IV y III
Nivel II (poco suficiente/ en proceso)	2 puntos	Insatisfactorio
Nivel I (muy deficiente)	1 punto	Niveles II y I
<b>Promedio mínimo de aprobación 2,60 puntos.</b>		

Fuente: Ministerio de Educación del Perú (2018)

### ***c) Confiabilidad por instrumento***

Utilizando la medida de confiabilidad de Alfa de Cronbach con los siguientes valores según (Barboza & Miranda 2018)

- 0.0-0.49: Inaceptable
- 0.5-0.6: Pobre
- 0.61-0.7: Débil
- 0.71-0.8: Aceptable
- 0.81-0.9: Bueno
- 0.91-1.0: Excelente

### ***d) Validación por juicio de expertos***

Para validar mediante juicio de expertos, una calificación entre los valores 0-20 por experto, basado en García (2018) se propone la siguiente escala:

- 0-4: Deficiente
- 5-8: Regular

- 9-12: Buena
- 13-16: Muy buena
- 17-20: Excelente

Tabla 5

*Confiabilidad del cuestionario de la preparación formativa inicial*

<b>Dimensión /variable</b>	<b>Alfa</b>	<b>N° ítems</b>
Formación	0.881	8
Normatividad	0.734	10
Preparación formativa inicial	0,881128	18

Fuente: En base a la escala de Barboza y Miranda (2018).

Según la escala propuesta por Barboza y Miranda (2018), sometido el cuestionario de recojo de Inicial a la media de confiabilidad de Alfa de Cronbach en:

- Preparación formativa dimensión formación de 0.881 es buena.
- Preparación formativa dimensión normatividad de 0.734 es aceptable
- La variable preparación formativa inicial de 0.881128 es buena.

Tabla 6

*Confiabilidad del cuestionario del desempeño docente*

<b>Dimensión /variable</b>	<b>Alfa</b>	<b>N° ítems</b>
Aspecto personal	0.932	10
Plan de sesión del aprendizaje	0.845	8
Desarrollo de la gestión de la sesión de aprendizaje	0.924	15
Gestión del espacio y convivencia	0.918	10
Compromiso institucional	0.834	6
Desempeño docente	0.976	49

Fuente: En base a la escala de Barboza y Miranda (2018).

Según la escala propuesta por Barboza y Miranda (2018) la confiabilidad del instrumento en cuanto:

- Al Desempeño docente dimensión aspecto personales de 0.932 es excelente
- Plan de sesión del aprendizaje de 0.845 es buena.
- Desarrollo de la gestión de la sesión de aprendizaje de 0.924 es excelente.

- Gestión del espacio y convivencia excelente, compromiso institucional de 0.918 es buena.
- En general la variable desempeño docente con 0.976 tiene una excelente confiabilidad como instrumento.

*e) Validación por juicio de expertos*

Tabla 7

*Juicio de expertos para la preparación formativa inicial*

<b>Experto</b>	<b>Calificación</b>
Dr. Salvador Hanco Aguilar	18
Dra. Damiana Flores Mamani	19
Dr. Fredy Sosa Gutiérrez	19
<b>Promedio</b>	<b>18,66</b>

Fuente: Basado en García (2018).

Según la escala propuesta al juicio de expertos basado en García (2018) el puntaje promedio obtenido en el instrumento de preparación formativa inicial es de 18.66, el cual es excelente.

Tabla 8

*Juicio de expertos para el desempeño docente*

<b>Experto</b>	<b>Calificación</b>
Dr. Salvador Hanco Aguilar	18
Dra. Damiana Flores Mamani	20
Dr. Fredy Sosa Gutiérrez	19,5
<b>Promedio</b>	<b>19,16</b>

Fuente: Basado en García (2018).

Según la escala propuesta al juicio de expertos basado en García (2018) el puntaje promedio obtenido en el instrumento del desempeño docente equivale a 18.66, lo cual es Excelente.

### **3.5.3 Aplicación de prueba estadística explicativa.**

*a) Análisis de Regresión:* Según Wooldridge (2006) en el análisis de regresión interesa lo que se conoce como dependencia estadística entre variables. En las relaciones estadísticas entre variables se analizan, en esencia, variables aleatorias o

estocásticas, es decir, variables con distribuciones de probabilidad. Se trata de modelar una variable  $Y$  en función de una o más variables  $X$  de las cuales depende  $Y$  linealmente como se ilustra en la figura 03:

### **b) Modelo de regresión lineal simple**

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + U_i$$

Dónde:

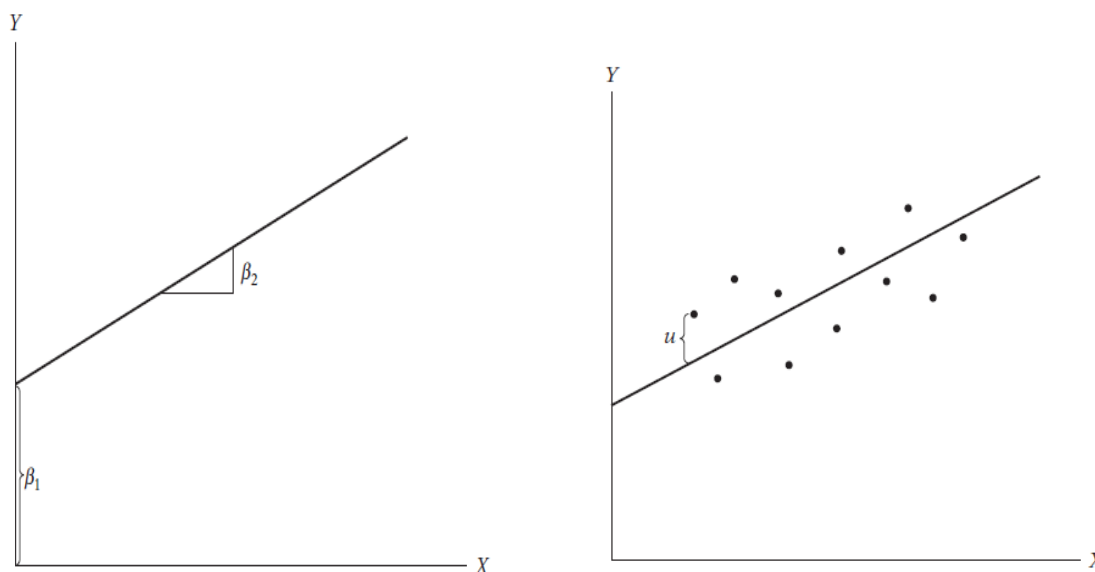


Figura 3. Regresión lineal y su interpretación geométrica

Fuente: Wooldridge (2006).

$Y_i$ : valor de la  $i$  – ésima observación de la variable  $Y$  a dependiente

$\beta_1$ : Es término de perturbación del modelo de regresion

$\beta_2$ : coeficiente de regresión de la variable  $X$

$X_i$ : es la  $i$  – ésima observacion de la variable independiente  $X$

$U_i$ :  $i$  – esimo error

### **c) Coeficiente de determinación $R$ cuadrado**

Peláez (2016) afirma que cuán “bien” se ajusta la línea de regresión a los datos es claro que, si todas las observaciones cayesen en la línea de regresión, obtendríamos un ajuste “perfecto”, pero rara vez se presenta este caso. Por lo general hay algunas  $u_i$  positivas y algunas  $u_i$  negativas. Se tiene la esperanza de que estos residuos alrededor de la línea de regresión sean lo más pequeños posibles cuyos resultados son medidos generalmente por un valor llamado  $r^2$  que nos brinda la información de

en qué porcentaje explican las variables independientes o independiente, a la dependiente. Valor que varía entre 0 y 1.

También es la proporción de la variabilidad de Y que queda explicada por su dependencia de la variable X, en otras palabras, así un coeficiente de determinación de 0.64 significa que de la variabilidad total de Y, un 64% se explica por su relación con X y el resto por otros factores desconocidos.

Según Martínez (2009) se interpreta de la siguiente forma:

- 0 – 0.25: Escasa o nula
- 0.26-0.50: Débil
- 0.51- 0.75: Entre moderada y fuerte
- 0.76- 1.00: Entre fuerte y perfecta

#### ***d) Hipótesis sobre toda la estadística explicativa de las variables dependientes***

Wooldridge (2006) la prueba de significancia general de una regresión, es la prueba  $F$  con el modelo de regresión con  $k$  variables:

$$y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_k X_{ki} + u_i$$
$$H_0 : \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta_k = \mathbf{0}$$
$$H_1 : \beta_2 \neq \beta_3 \neq \dots \neq \beta_k = \mathbf{0}$$

Es decir, todos los coeficientes de pendiente son simultáneamente cero y no existe causalidad, frente a la hipótesis alterna que todos los coeficientes son diferentes de cero, por tanto, existe causalidad.

Calculando:

$$F = \frac{SCE/gl}{SCR/gl} = \frac{SCE/(k - 1)}{SCR/(n - k)}$$

Si  $F > F\alpha(K - 1, n - K)$ , rechace  $H_0$ ; de lo contrario, no la rechace,

donde  $F\alpha(K - 1, n - K)$ , en otras palabras, la hipótesis en palabras sencillas sería:

$H_0$ : Los coeficientes de las variables o variable independiente en el análisis de regresión son estadísticamente iguales a 0, por tanto, no existe relación de causalidad.



$H_1$ : Los coeficientes de las variables o variable independiente en el análisis de regresión son estadísticamente diferentes de 0, por tanto, existe relación de causalidad.

*e) Planteamiento de la hipótesis*

**$H_0$** : No existe repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

**$H_1$** : La repercusión de la preparación formativa inicial es débil en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 Preparación formativa inicial y desempeño docente profesional

**Objetivo específico 1:** Describir la situación en la que se encuentra la preparación formativa inicial que reciben los estudiantes y el desempeño docente que muestran como practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

##### *a) Preparación formativa inicial*

Los resultados presentados para evidenciar la situación en la que se encuentra la preparación formativa inicial es producto de la aplicación de un cuestionario de 18 indicadores aplicado a 50 estudiantes en formación pedagógica de la Escuela Profesional de Educación Primaria – Facultad de Ciencias de la Educación – UNA Puno en el 2018. Asimismo resaltar que los resultados de los indicadores aspectos formativos, responden a situaciones implementados y desarrollados según Plan de Estudios del Programa de Estudios de Educación Primaria, en particular, a la preparación y orientación en arte pedagógico desarrollo según sílabo del curso de la práctica con cuyos conocimientos teóricos - prácticos y el conocimiento de la normatividad hace que los practicantes encaren diferentes situaciones que les demandó la práctica en el desempeño docente preprofesional, de cuyos resultados se presentan en tablas y gráficos seguidamente.

Tabla 9  
*Preparación formativa inicial dimensión formación académica*

<i>Formación Académica</i>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II Poco suficiente = 2	11	22.00%
Nivel III Suficiente = 3	33	66.00%
Nivel IV Muy suficiente = 4	6	12.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

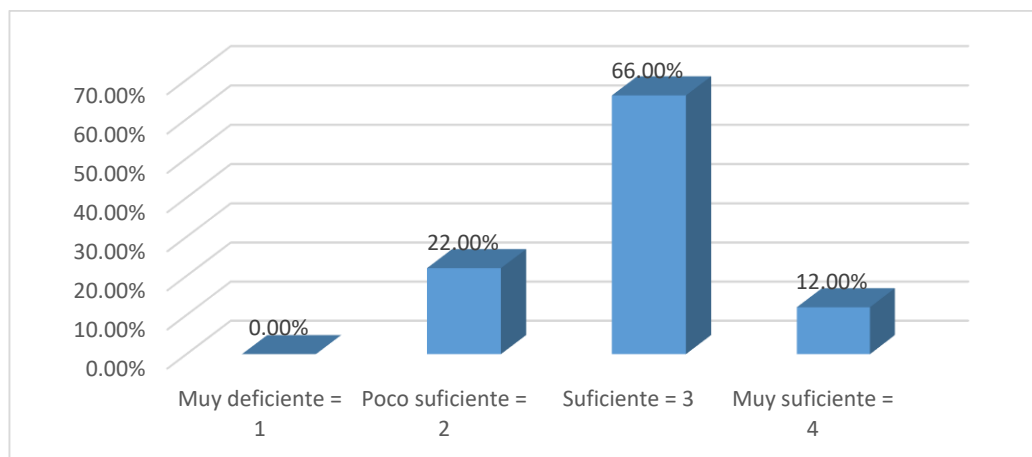


Figura 4. Preparación formativa inicial dimensión formación académica

**Descripción:** En la tabla 9 y figura 4 se observa los resultados de la Formación Académica que reciben los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria donde: 33 de 50 practicantes que representa al 66.00% del total, manifiestan haber recibido una formación académica suficiente; 6 de 50 practicantes que representa al 12%, indican haber tenido una formación académica muy suficiente; y 11 que representa al 22% del total de practicantes, revelan que la formación académica recibida fue poco suficiente. Resultados obtenidos de la apreciación que tienen los practicantes respecto a la formación académica que reciben de manera general y preparación pedagógica que se les provee desde el curso de Práctica antes del trabajo de campo (anexo 7), dándole un calificativo de 2.85 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. Allí, se identifica aspectos positivos con calificativos altos en: los conocimientos teórico-prácticos desarrollados en sesiones de interactividad en los cursos de formación general, específicos, investigación y complementarios; y los cursos de especialidad incluido el de práctica que les permitió aprender, ejecutar y descubrir el manejo pedagógico en todas las áreas curriculares del nivel de educación

primaria. Se aprecia también, aspectos débiles con calificativos bajos en: la evaluación de conocimientos de especialidad; aptitud docente y desarrollo de sesiones simuladas; la elaboración y manejo del plan de sesión; y, el manejo de instrumentos de evaluación y lexionario.

**Discusión de los resultados:** Resultados de investigaciones que guardan relación con la formación académica, Bravo *et al.* (2019), indicando que, una asignatura complementaria orientada a generar herramientas, prácticas y actitudes desarrolla competencias formativas para favorecer la práctica de los estudiantes, esta asignatura de formación inicial debe incrementarse desde los inicios de la preparatoria en docencia para impulsar a mejorar las prácticas. Flores & Barriga (2021), para superar la incertidumbre de los problemas de enseñanza – aprendizaje y alto índice de desconfianza que hay entre los docentes y sus autoridades en especial pedagógicas, debe trabajarse comprometiendo a los actores, funcionarios, dependencias, e instrumentos para potenciar las competencias pedagógicas. Por otro lado, Chávez (2019) destaca el cumplimiento de la programación de la práctica docente intensiva y la asesoría a estudiantes observadas en la función docente.

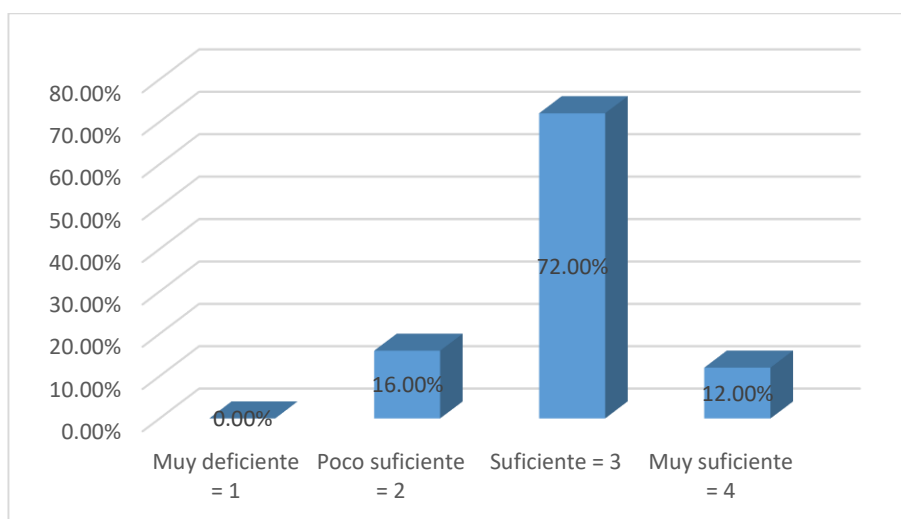
Formación Académica para Marcelo (1995), es el período de preparación formal al futuro profesor en un centro de formación específica de profesorado, sean estas MINEDU (2015), escuelas, facultades de educación en universidades o instituciones de educación superior pedagógica, públicas y privadas. De acuerdo a la especialidad, forma en pedagogía orientado al logro de competencias que con actitud responsable, peculiar e independiente puedan desenvolverse respondiendo a las exigencias sociales, tecnológicas y científicas que la educación y sociedad demanda dentro del marco democrático. Los estudios de pregrado en las universidades están regulados por ley 30220, Art. 36, 40, 42. Allí destaca la formación académica en estudios generales, específicos, y de especialidad. Y en la EPEP, dentro de los cursos de especialidad se encuentra los cursos de prácticas preprofesional. Visto los resultados, trabajos similares y el soporte teórico, se deduce, que se tiene que afianzar en la preparación y evaluación de conocimientos de especialidad, la elaboración y manejo del plan de sesión, la aptitud docente y desarrollo de sesiones simuladas, y, el manejo de instrumentos de evaluación y lexionario, que son aspectos principales que debe manejar y dominar el estudiante, en todo los cursos de especialidad y con mayor rigor

en los cursos de práctica, considerando que los practicantes encaran sus prácticas con la preparación que recibieron en aulas universitarias.

Tabla 10

*Preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional*

<b>Normatividad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II Poco suficiente = 2	8	16.00%
Nivel III Suficiente = 3	36	72.00%
Nivel IV Muy suficiente = 4	6	12.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>



*Figura 5. Preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional*

**Descripción:**

Según la tabla 10 y la figura 5 se aprecia que: 36 de 50 que representa el 72% de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria valoran el cumplimiento de la normatividad que rigió el desarrollo de la práctica preprofesional dándole un calificativo que lo ubica en el nivel III suficiente, 8 de 50 que representa al 16.00%, en el nivel II poco suficiente y solo 6 de 50 practicantes, otorgan un calificativo que lo ubica en el nivel IV muy suficiente.

Resultados obtenidos de la apreciación que tienen los practicantes respecto a la normatividad que rige la práctica preprofesional en la EPEP (anexo 7), dándole un

calificativo de 2.89 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. Allí, se precisa indicadores con calificativos altos en: el examen de conocimientos, los procedimientos de acreditación y autorización para la ejecución de la práctica preprofesional, y en los compromisos asumidos en el aula e institución. Por otro lado, se precisa indicadores con calificaciones bajas en: el acompañamiento, asesoramiento, y seguimiento de manera pertinente y oportuna en el desempeño docente preprofesional, especialmente en el desarrollo de sesiones de aprendizaje por parte del jefe y docente de práctica.

### **Discusión de los resultados:**

Resultados apoyados por Gamarra Santos *et al.* (2019) promover el diálogo asertivo y trabajar en el cumplimiento de normas, mostrando iniciativa al participar en jornadas a nivel de la institución, contribuye al clima propicio, motiva con refuerzos positivos la participación voluntaria y autónoma respetando necesidades y ritmos de aprendizaje para conocer y orientar al alumno; Guarnizo (2018) en su artículo, resalta la preparación del docente preprofesional para la inserción laboral; pero, la investigación compromete a los actores directos en este proceso de formación académico, entre ellos, reglamentos, personal administrativo, docente y estudiantes, para que comprendan los beneficios del buen desarrollo de la práctica en beneficio del practicante, que tiene que afrontar a las diversas situaciones pedagógicas que presenta el mercado laboral. Y Bravo *et al.* (2019), argumenta que el carácter positivo de los cursos se evidencia también en la evaluación de los mismos alumnos participantes, que, desde luego, les permite desarrollar las competencias para enfrentar actividades formativas de manera más clara y planificada.

Hernández *et al.* (2016), los estudiantes practicantes y supervisores manifiestan valorar positivamente los aprendizajes logrados a través de la formación preparatoria de la práctica, atribuido a la rigidez entre el modelo pedagógico de la formación universitaria y lo exigido en el sistema escolar, y Manrique (2019), indica que esta década, se apuesta el desempeño docente por políticas y estándares que regulan la preparatoria y la práctica preprofesional en las instituciones de formación magisterial. De ahí que, un reglamento orientado a desarrollar y formar en todas las dimensiones del ejercicio docente, requiere de la participación de los actores y sectores

involucrados en educación. Reglamento que debe ser consensuado, difundido, comprendido y cumplido para lograr competencias establecidos.

Tabla 11  
*Preparación formativa inicial*

Preparación	Frecuencia	Porcentaje
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II Poco suficiente = 2	8	16.00%
Nivel III Suficiente = 3	37	74.00%
Nivel IV Muy suficiente = 4	5	10.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

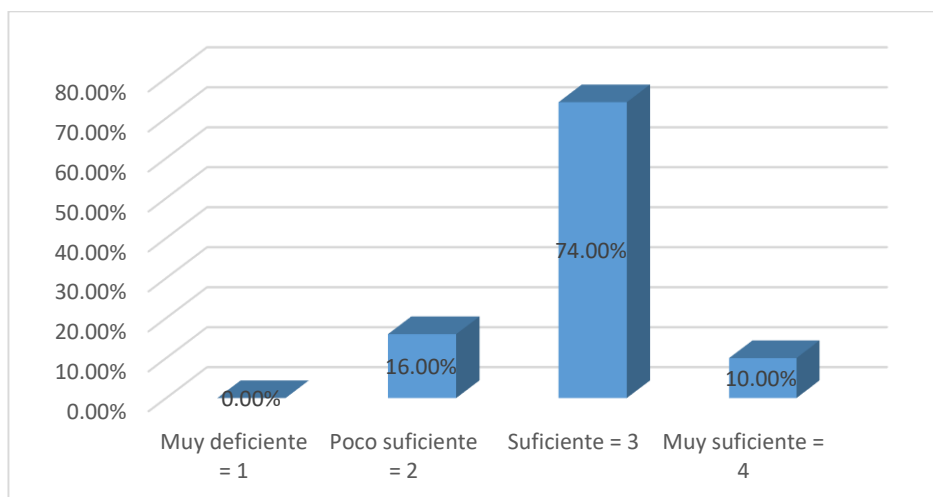


Figura 6. Preparación formativa inicial

### Descripción

Según la tabla 11 y la figura 6 se observa resultados de la Preparación Formativa Inicial que reciben los practicantes en la Escuela Profesional de Educación Primaria - Facultad de educación UNA Puno, donde: 37 de 50 que representa al 74.00% de los practicantes valoran la Preparación Formativa Inicial recibida e implementada con un calificativo de nivel III suficiente; 8 de 50 que representa al 16.00% de los practicantes, ubican en el nivel II poco suficiente, y solo 5 de 50 que representa al 10% de practicantes, valoran con un calificativo de nivel IV muy suficiente.

Resultados obtenidos de la apreciación que tienen los practicantes respecto a la preparación formativa inicial que reciben para desarrollar la práctica docente preprofesional (anexo 6), dándole un calificativo de 2.87 puntos, promedio que lo

ubica en el nivel III suficiente. Se aprecia también, calificaciones por dimensiones (anexo 7): Formación Académica con 2,85 puntos, y Normatividad con 2.89 puntos promedio, ambos ubicados en el nivel III logro suficiente. Volviendo a los resultados de la Preparación Formativa Inicial (anexo 6), muestra calificativos altos en: el cumplimiento de procedimientos formales que se dieron antes del trabajo de campo, los conocimientos teóricos prácticos recibidos en cursos de todas las áreas curriculares del plan de estudios incluido el de práctica, y en la identidad y responsabilidad asumido en el aula e institución educativa intervenida. Mientras en los calificativos bajos, se observa en el seguimiento, acompañamiento y asesoramiento oportuno y pertinente durante el desarrollo del curso, en especial, en el desarrollo de una sesión de aprendizaje y desempeño docente preprofesional por parte del jefe y docente de práctica; en la evaluación de conocimientos, aptitud y actitud de competencia docente; en la elaboración y manejo de instrumentos pedagógicos; y en análisis y socialización del reglamento de practica preprofesional.

### **Discusión de los resultados**

Resultados apoyados por Chávez (2019), que destaca el cumplimiento de la programación de la práctica docente intensiva y la asesoría a los estudiantes, porque, Villa *et al.* (2019) y Vargas (2016) la formación pedagógica, necesita de competencias profesionales que evolucionen conforme avance la preparación en docencia, con el acompañamiento imprescindible de un formador experto, en la búsqueda y aplicación de estrategias, con habilidades comunicativas fluidas con sus estudiantes con miras al crecimiento en la formación docente. Para ello, Pease (2018) cree que debe existir una estrecha vinculación entre el conocimiento teórico-practico, rol del docente, rol del estudiante, el rol del contexto y la práctica pedagógica, que debe implementarse desde la facultad de educación universitaria. Finalmente Cabrera (2018), según su estudio indica que, el desempeño docente y la calidad educativa de los docentes es aceptable en un 70%.

La Preparación Formativa Inicial es vista Según Castillo (2018), como un escenario de actividad pedagógica, con propósitos regulados, Marcelo (1995), formando al futuro profesor en un período de preparación formal. Estas se dan MINEDU (2015), en escuelas o facultades de educación en universidades, e instituciones de educación superior pedagógica, públicas y privadas de acuerdo a la especialidad, forma en

pedagogía orientado al logro de competencias con aptitud que la educación y sociedad demanda dentro del marco democrático. Los estudios de pregrado en las universidades están regulados por ley 30220, donde se destaca la formación académica en estudios generales, específicos, y de especialidad y ciclos académicos: Y la EPEP, lo ha adecuado conforme a ley 30220, Currículo Nacional y estándares de la SINEACE, en sus Estructuras Curriculares y dentro de ellas el Reglamento de Práctica Preprofesional. Hernández et al. (2016), indica que, los estudiantes practicantes y supervisores manifiestan valorar positivamente los aprendizajes logrados a través de la formación preparatoria de la práctica, atribuido a la rigidez entre el modelo pedagógico de la formación universitaria y lo exigido en el sistema escolar, y Manrique (2019), indica que el desempeño docente se apuesta por políticas y estándares que regulan la preparatoria y la práctica preprofesional en las instituciones de formación magisterial. Visto los resultados, trabajos similares y el soporte teórico, se deduce, que la preparación formativa inicial necesita de mayor nivel exigencia en el desarrollo de todos los cursos de todas las áreas, con énfasis en los de especialidad y práctica apreciando el proceso y progreso con enfoque de evaluación criterial, velando el cumplimiento del Reglamento de Prácticas Preprofesionales y lo exigido por la IEP intervenida y el sistema escolar. Además, implementar cursos y horas de práctica, hacer alcance de manual de reglamento y prácticas preprofesionales, dotar de docentes con pericia y sapiencia comprobada.

### **Desempeño docente preprofesional**

Los resultados de la situación en la que se encuentra el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, en las instituciones educativas intervenidas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018, es producto de la aplicación de un cuestionario de 49 indicadores de desempeño a 50 docentes de aula que apreciaron el desenvolvimiento en el desempeño docente preprofesional demostrado por los practicantes en el aula e institución educativa intervenida. Resaltar que los resultados de los indicadores y aspectos del quehacer educativo, responden a situaciones implementados en el curso de práctica, al desarrollo del desempeño docente preprofesional demostrado en aula e institución educativa intervenida con el acompañamiento y asesoramiento del docente de práctica, bajo la planificación y ruta de trabajo de campo, el Reglamento de Práctica



Preprofesional, y normatividad de la IEP intervenida, de cuyos resultados se presentan en tablas y gráficos seguidamente.

Tabla 12

*Desempeño docente preprofesional dimensión aspecto personal*

Aspecto Personal	Frecuencia	Porcentaje
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	0	0.00%
Nivel III Suficiente = 3	24	48.00%
Nivel IV Destacado = 4	26	52.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

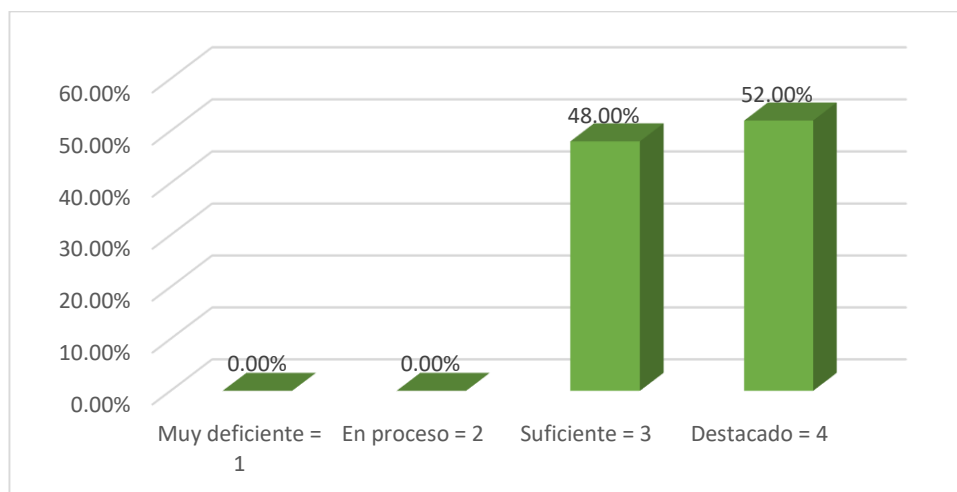


Figura 7. Desempeño docente preprofesional dimensión aspecto personal

### Descripción

En la tabla 12 y figura 7 se observa resultados del aspecto personal que muestran los practicantes de la EPEP en instituciones educativas intervenidas donde: 26 de 50 practicantes que representa al 52.00% del total, obtienen el calificativo de nivel IV logro destacado; 24 de 50 que representa al 48.00% de los practicantes, obtienen el calificativo de nivel III logro suficiente, y ninguno en el nivel II y I. Resultados obtenidos de la calificación de los docentes de aula a los practicantes respecto al aspecto personal que transmiten en el desarrollo de la práctica preprofesional (anexo 9), donde otorgan 3.45 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. Asimismo, muestra como fortaleza en: el aseo y uniforme, presencia personal, y el ser agradecido por las apreciaciones y consejos que se les dan a notar. Y como debilidades

en: la expresión verbal y no verbal, portar instrumentos técnicos pedagógicos, y la capacidad de organización y trabajo en equipo. Aquí, lo más resaltante es la gratitud, gallardía y carisma que evidencian.

### Discusión de los resultados

Resultados apoyados por Martín *et al.* (2008), que menciona, el aspecto personal del docente es la pulcritud manifiesta ante los demás en el uso de indumentaria limpia y apropiada, que irradie entusiasmo y desenvolverse con holgura en su desempeño docente. Cuznado *et al.*(2017), dice que, conocer y respetar los lineamientos planteados para el trabajo en aula y comunidad educativa, mejora en el manejo y dominio de las emociones, actúa con seguridad y convicción en la atención a los niños y niñas, en el trato con los padres de familia, y adecua el carácter de acuerdo con las situaciones presentadas, optimizando el desarrollo y fortalecimiento de pericias sociales como la comunicación asertiva, la empatía, y el trabajo en equipo.

Para Martín *et al.* (2008), el aspecto personal del docente obedece a parámetros de decencia profesional, social, e institucional que alcanza la puntualidad, respeto, indumentaria limpia, buen porte- presencia, irradia entusiasmo y cortés ante sus semejantes. De ahí que, a través del practicante se irradia la presencia de la EPEP en la IEP intervenida y en la comunidad educativa, por lo que, el Reglamento de Práctica Preprofesional detalla rasgos de valores a mostrar y uniforme institucional a vestir, y según los resultados se debe trabajar las habilidades de intra e interpersonal.

Tabla 13

*Desempeño docente preprofesional dimensión plan de sesión del aprendizaje*

Plan de Sesión del Aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	1	2.00%
Nivel III Suficiente = 3	30	60.00%
Nivel IV Destacado = 4	19	38.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

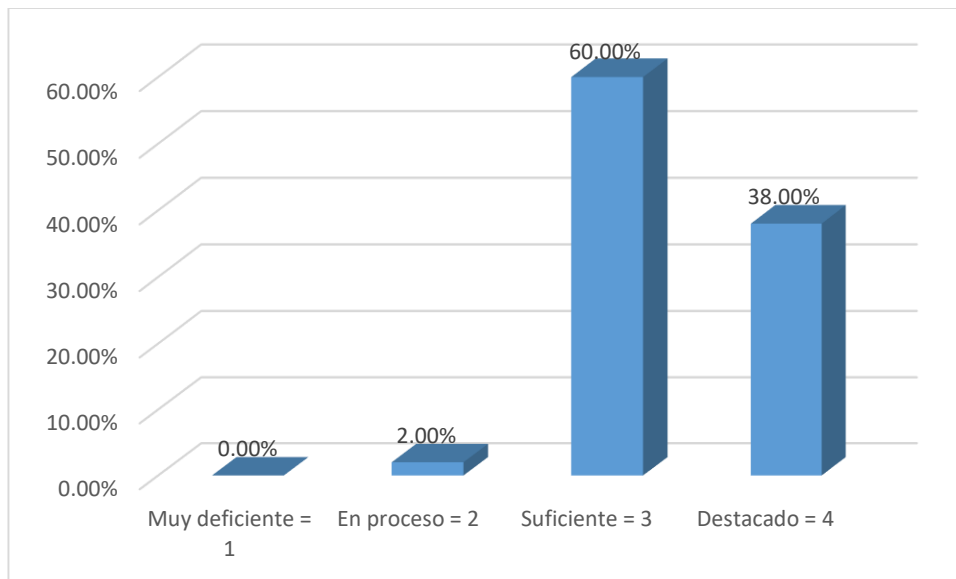


Figura 8. Desempeño docente preprofesional dimensión plan de sesión del aprendizaje

### Descripción

Según la tabla 13 y la figura 8 se observa resultados en la Planificación de Sesión de Aprendizaje que elaboran y presentan los practicantes para el desarrollo de la sesión de aprendizaje en aula de la IEP intervenida. Donde: 30 de 50 practicantes que representa al 60.00% del total, obtienen un calificativo que lo ubica en el nivel III logro suficiente; 19 de 50 practicantes que equivale al 38.00% del total, logran un calificativo que lo ubica en el nivel IV logro destacado; y solo uno, en el nivel II logro en proceso.

Resultados obtenidos de la calificación de los docentes de aula, al plan de sesión de aprendizaje elaborado y presentado por los practicantes con el visto bueno del docente de práctica para el desarrollo de la sesión de aprendizajes (anexo 9), donde otorgan 3.29 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. A su vez, se aprecia calificativos altos en la presentación adecuada e información completa en el plan de sesión, y concordancia que guarda con la unidad didáctica. Se aprecia también calificativos bajos en: en la concatenación de los procesos pedagógicos con los didácticos, presentación del soporte teórico debidamente dosificado, y la prevención de recursos y materiales didácticos.

### Discusión de los resultados

Resultados respaldados por Gamarra Santos et al. (2019), indica que, se debe planificar la sesión de aprendizaje considerando sus componentes y que responda a las

necesidades e intereses de la niña-niño, ello permite diseñar y desarrollar el currículo. Mientras Espinoza (2020), indica, que los profesores de educación básica necesitan tener habilidades tecnológicas y utilizarlas de manera óptima para desarrollar la pericia de ayudar a diseñar, liderar, dirigir y planificar sesiones de aprendizaje en diferentes contextos, de manera que, puedan prestar toda su atención en el practicante.

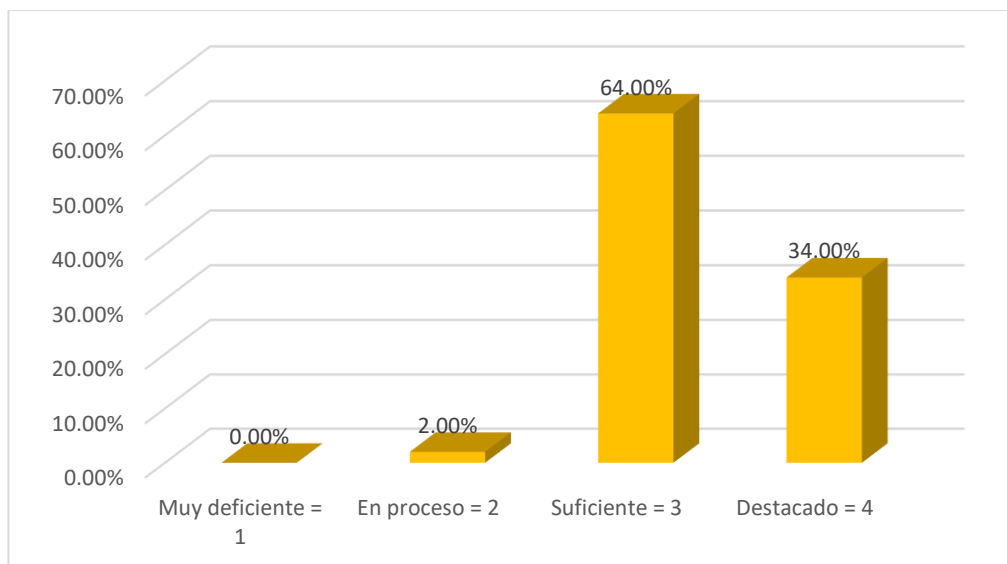
MINEDU (2017A), considera que, planificar es el arte de plasmar lo que se imagina en un diseño para que los estudiantes aprendan, la misma que tiene que estar articulada y contextualizada quedando expresadas en la programación curricular anual, unidades didácticas y plan de sesión de aprendizaje, siendo en esta última, donde la actividad pedagógica cobra singular importancia.

MINEDU (2015), la planificación de la sesión de aprendizaje, pasa por tres conjuntos de acciones a realizar: el antes, durante, y final que deben evidenciarse en el plan. Considerando que los practicantes están en proceso de formación docente, se demanda que la elaboración del plan de sesión se ajuste al formato oficial emanada del Centro de Práctica, donde se de vida creativamente al antes, durante, y final en el plano escrito, registrado o previsto, para el que, se requiere del asesoramiento especializado del docente de práctica, de ahí que, el plan tiene el visto bueno del docente de práctica. Dependiendo del plan, el éxito de la sesión de aprendizaje en su integridad.

Tabla 14

*Desempeño docente preprofesional dimensión desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje*

<b>Desarrollo de la Gestión de la Sesión del Aprendizaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	1	2.00%
Nivel III Suficiente = 3	32	64.00%
Nivel IV Destacado = 4	17	34.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>



*Figura 9.* Desempeño docente preprofesional dimensión desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje

### Descripción

La tabla 14 y la figura 9 muestran calificaciones de docentes de aula de las IEP intervenidas a los practicantes referido al desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje que muestran en la realización de sesiones de interactividad en clase, del que se precisa: 32 de 50 practicantes que representa al 64.00% del total, obtienen calificativos que se ubican en el nivel III logro suficiente; 17 de 50 practicantes que representa al 34.00% del total, le ubican en el nivel IV logro destacado; y solo a uno que representa al 2.00%, le ubican en el nivel II logro en proceso.

El promedio de calificaciones que se le adjudica a los practicantes en el desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje (anexo 10), es de 3.17 puntos, promedio que lo ubica en el nivel III logro suficiente. A su vez, ayuda en precisar fortalezas y debilidades específicas mostradas por los practicantes en el desarrollo de sesiones de aprendizaje. Se presenta como fortalezas al desempeño que cumple en; comunicar el contenido a tratar, propósitos, productos y/o evidencias que se espera lograr; involucrar a los niños en las actividades propuestas; y uso del material didáctico de apoyo para explicar y consolidación del aprendizaje. Y como debilidades se tiene: la aplicación de estrategias didácticas, atención diferenciada y simultánea a requerimientos académicos, promoción de la participación, razonamiento, creatividad, pensamiento crítico, y la capacidad de mantener la motivación durante el desarrollo de la sesión.

## Discusión de los resultados

Resultados que ayudan a comprender el desarrollo de sesiones. Gamarra Santos et al. (2019), indica que, la interacción del practicante con sus estudiantes en el desarrollo de sesiones de aprendizaje le permitió: observar, examinar, registrar, recapacitar y replantear su desempeño docente, en la diversidad de actividades que ocasiona durante el desarrollo de sus sesiones de clase. La serie autoevaluaciones, hace que rectifique sus acciones, y lo demuestra a través de la escucha activa, trato cálido, y disfrute de la diversidad de actividades que se generan en el proceso de aprendizaje, siempre orientado al progreso y desarrollo de competencias en los niños. Zela (2017), producto de su investigación menciona, que de los docentes del nivel primaria en EIB que laboran en contextos bilingües, el 72.22% manejan estrategias pedagógicas, y el 68.33% se comunican en su lengua originaria. En suma, el 76.67% muestran un desempeño regular.

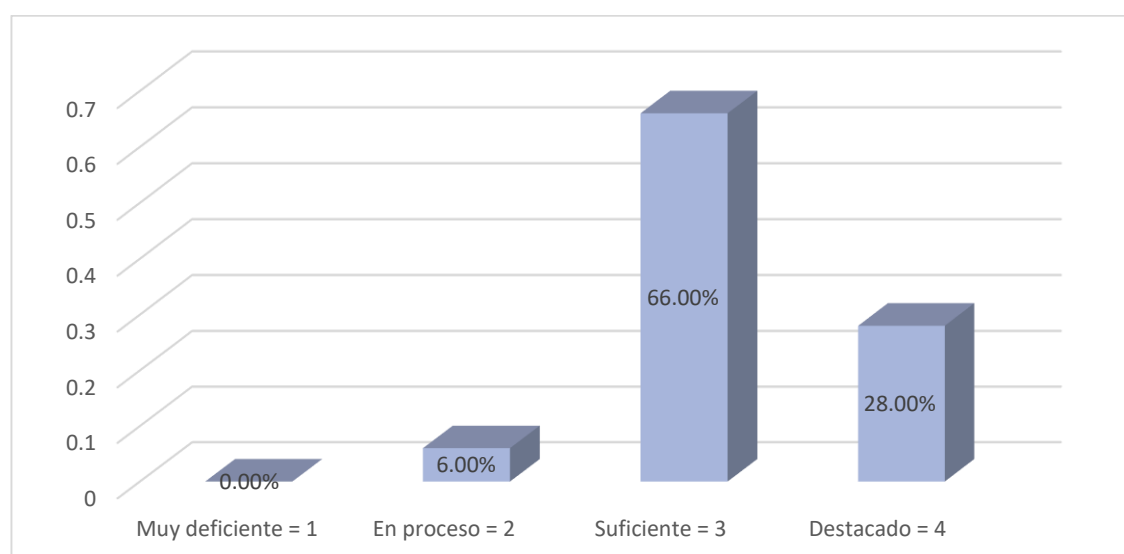
En el desarrollo de la sesión de aprendizaje, dice MINEDU (2015), los insumos para el aprendizaje deben estar en su integridad al alcance de los estudiantes para desarrollar competencias de aprendizaje, e indagación, vinculando la teoría con la práctica y la experiencia. El Desarrollo de la Gestión de la Sesión del Aprendizaje, es el momento crucial de la concretización del plan de sesión, requiere de la capacidad de arte pedagógica del profesor puesta a prueba de fuego, en el acompañamiento del proceso, progreso y logro de nuevos conocimientos o aprendizaje en los niños y niñas, la misma, es el reto principal del docente. Desarrollar la gestión de la sesión de aprendizaje en el descubrimiento de nuevos aprendizajes, es evidenciar la activación del plan de sesión, en una serie de actividades previstas desde la comunicación del contenido a tratar, propósito y producto a lograr, la correspondencia que debe existir entre los procesos pedagógicos con los didácticos, y el soporte teórico debidamente dosificado y contextualizado de acuerdo al contenido a trabajar, avance académico y a la madurez del niño, todo ello, cobra vida creativamente, se dinamizan llamado la atención, invitando y comprometiendo al niño ser partícipe y constructor de su aprendizaje. Es aquí, donde se requiere de la habilidad del docente para amalgamar conocimientos dosificados, estrategias, recursos, y propósitos a lograr, con el que propicia la interacción en interactividad dinámica en los estudiantes para contrastar, experimentar, o generar aprendizajes como logro o producto propio de su descubrimiento bajo la gestión del docente, artífice del logro de aprendizaje en los estudiantes. En este

espacio el docente preprofesional enfrenta serios retos que el desarrollo de la sesión demanda, en sus fuerzas tendrá pocas alternativas para enfrentar, mejorar y superar diferentes situaciones pedagógicas que se presenta y no irá lejos, considerando el tiempo que dure su práctica. Por eso, es aquí, donde el practicante requiere del acompañamiento y asesoramiento especializado y continuo, para garantizar mejores escenarios de interaprendizaje y logro de los aprendizaje orientadas a desarrollar competencias en el niño, responsabilidad oficial que recae en el docente de práctica o tutor, pero, el que está permanentemente con el practicante en el desarrollo de sesiones es el docente de aula, de ahí que, el que tiene mejor referencia del desempeño preprofesional que desarrolla el practicante es el docente de aula. Conforme se planifique y prevé, dependerá el éxito de la gestión de la sesión de aprendizaje.

Tabla 15

*Desempeño docente preprofesional dimensión gestión del espacio y convivencia*

Gestión del Espacio y Convivencia	Frecuencia	Porcentaje
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	3	6.00%
Nivel III Suficiente = 3	33	66.00%
Nivel IV Destacado = 4	14	28.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>



*Figura 10. Desempeño docente preprofesional dimensión gestión del espacio y convivencia.*

## Descripción

Según la tabla 15 y la figura 10 se deduce calificaciones de la gestión del espacio y convivencia en aula realizadas por los practicantes en el desarrollo de sesiones de aprendizajes, del que se tiene: 33 de 50 practicantes que representan al 66.00% del total, logran el calificativo de nivel III logro suficiente, 14 de 50 practicantes que equivale al 28% del total, logran el calificativo de nivel IV logro destacado, y 3 practicantes logran el calificativo de nivel II logro en proceso.

La calificación promedio otorgado por los docentes de aula, a la gestión del espacio y convivencia manejada en el aula por los practicantes (anexo 11), es de 3.15 puntos, promedio que se ubica en el nivel III logro suficiente. Además, se observa que los practicantes manejan mejor: el trato horizontal y justo, la puntualidad, y crear un ambiente de armonía y democracia, dentro del marco de respeto mutuo. Y se tiene dificultades en el dominio de escenario y trato respetuoso a los niños, dosificación del tiempo, asignación de tareas con pautas claras e involucrar a los padres.

## Discusión de los resultados

Resultados que concuerdan con Hernández & Cenicerros (2018), indican, que el interactuar en espacios de convivencia apropiada favorece la motivación y acción humana, donde el profesor evidencia modos favorables para el desarrollo de su práctica. En el aula, hay diferencias en capacidades y personalidades, pero la mayoría de los estudiantes inclina la actitud o idea discordante hacia lo que es bien visto. Gamarra Santos et al. (2019), revela que, la interacción del practicante con sus estudiantes permite promover decisiones democráticas y variedad de actividades acrecentando la competencia para involucrarse en la interactividad en un contexto de convivencia armónica. Cuznado et al.(2017), manifiesta, que el practicante debe conocer y cumplir con las políticas, lineamientos, y normas que la escuela instituye para el trabajo en aula y el contexto educativo. Ello mejora su desempeño en el manejo y dominio de sus emociones, la comunicación asertiva, la empatía, procediendo con seguridad y convicción en la atención a los niños y niñas, en el trato con los padres de familia y otros con juicio crítico y reflexivo, adecuando el carácter de acuerdo con las situaciones dadas. Entonces, Chaparro (2019) si el practicante gestiona sus emociones como es debido, podrá desenvolverse mejor cuando realice su desempeño docente preprofesional. Dice Florian (2019) La usanza universitaria, evidencia que los



practicantes muestran inseguridad emocional, escasos recursos teóricos-prácticos y falta de pericias pedagógicas para desarrollar las prácticas preprofesionales.

MINEDU (2018) concibe la gestión y convivencia escolar al bagaje de relaciones que se dan en la vida escolar, Vizcaíno (2015) orientado al aprendizaje que se da en sociedad, en espacios y contextos diversos en el que los aprendices y tutores desarrollan su vida habitual. MINEDU (2017) el aula, es aprovechado como espacio de socialización y recurso pedagógico, es el ambiente genuino de convivencia democrática, respeto a la diversidad, e identidad; espacio inclusivo, donde puedan participar todos los niños y niñas exteriorizar todas sus potencialidades de la mejor manera; y en contacto, respeto y cuidado del medio ambiente. Para preparar y presentar espacios de interaprendizajes sorprendentes debidamente organizados y distribuidos para el trabajo en aula con acuerdos o normas consensuadas, requiere de la creatividad pedagógica artística y perseverancia del docente, para hacer posible la convivencia armónica entre niños y docente en aula, espacio donde se pueda integrar, activar y controlar todos los componentes o elementos interactuantes del plan, en el desarrollo de la sesión de aprendizaje. Habilidad, que requiere de estrategias sociales intra e interpersonales, conocer psicológicamente a los niños, pericia, carisma, pasión y amor por los niños y la carrera, y mucha paciencia para convertir el aula por medio de las sesiones de aprendizaje en ambiente lleno de posibilidades inolvidables, que el docente preprofesional los irá descubriendo y consolidando en el desarrollo de sesiones tras sesiones.

Tabla 16

*Desempeño docente preprofesional dimensión compromiso institucional*

<b>Compromiso Institucional</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	2	4.00%
Nivel III Suficiente = 3	28	56.00%
Nivel IV Destacado = 4	20	40.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

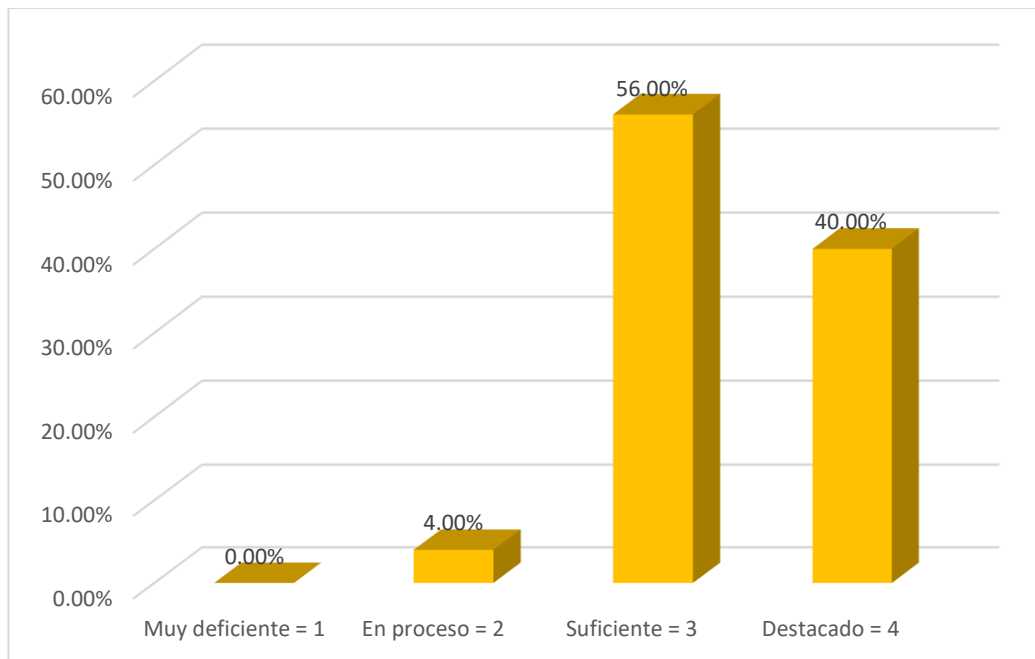


Figura 11. Desempeño docente preprofesional dimensión compromiso institucional

### Descripción

De la tabla 16 y la figura 11 se conoce resultados del compromiso institucional que muestran los practicantes de la EPEP en el aula e instituciones educativas primarias intervenidas. Siendo: 28 de 50 practicantes que representan al 56% del total, consiguen el calificativo de nivel III logro suficiente; el 40.00% obtienen calificativo de nivel IV logro destacado, y al 4.00% lo ubican en nivel II logro en proceso.

Resultados obtenidos de la calificación de los docentes de aula, a los practicantes respecto al compromiso institucional demostrado en el aula e institución educativa intervenida (anexo 11), otorgándolos 3.32 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. A su vez, muestra indicadores con calificativos positivos altos en el cumplimiento de responsabilidades a nivel de aula, identidad y compromiso con la institución educativa. Y, con calificativos bajos la capacidad de trabajo en equipo, y el cumplimiento de responsabilidades a nivel de practicantes e institución educativa.

### Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos son respaldados por: Gamarra Santos et al. (2019) promover el diálogo asertivo, para trabajar en el cumplimiento de normas, mostrando iniciativa al participar en jornadas a nivel de la institución, contribuye a un clima propicio; motiva la participación voluntaria y autónoma. Cuznado et al.(2017) Cuando a las practicantes se les permitió conocer los lineamientos que la escuela instituyó para el

trabajo en aula y comunidad educativa, mejoró el proceso de integración y fortalecimiento de habilidades sociales como la comunicación asertiva, la empatía, y el trabajo en equipo. Mientras, Zela (2017), en su investigación encontró que el 74.44% de docentes EIB, afirman su identidad, y el 77.78% interactúan con la comunidad y entorno, en escuelas del ámbito bilingüe.

El compromiso institucional, según Dipp, Flores y Gutiérrez (2010) indica, que es obligación moral que asume una persona hacia otra persona o institución, que conlleva a la frecuencia e intensidad con la que participa, e identifica con ella como aliado o integrante mostrando lealtad y disposición para asumir con responsabilidad tareas haciendo un esfuerzo sustancial en beneficio de la institución. Observado los resultados, contrastados con otros estudios y teoría, resalta la identidad, compromiso y cumplimiento de responsabilidades a nivel de aula, y la debilidad en la capacidad de trabajo en equipo, y el cumplimiento de responsabilidades a nivel de practicantes e institución educativa. Por consiguiente, los practicantes cumplen satisfactoriamente con los compromisos asumidos a nivel de aula y no con el mismo nivel entre practicantes e institución educativa.

Tabla 17

*Desempeño docente preprofesional*

<b>Desempeño Docente</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nivel I Muy deficiente = 1	0	0.00%
Nivel II En proceso = 2	2	4.00%
Nivel III Suficiente = 3	31	62.00%
Nivel IV Destacado = 4	17	34.00%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.00%</b>

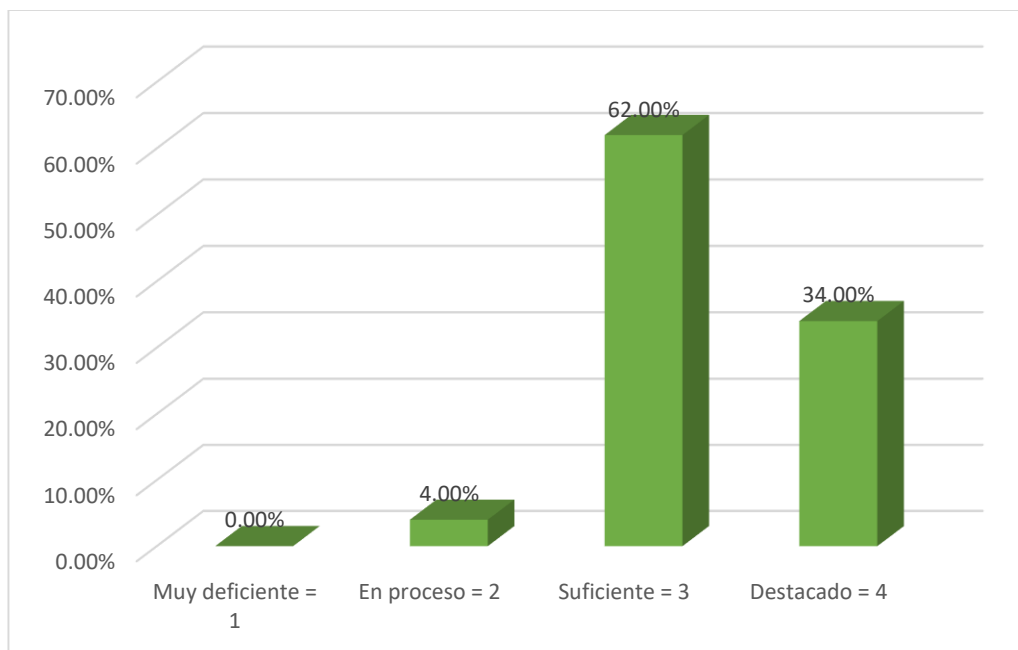


Figura 12. Desempeño docente preprofesional

### Descripción

En la tabla 17 y la figura 12 se observa el nivel de desempeño docente preprofesional demostrado por los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en las instituciones educativas primarias intervenidas del ámbito de la UGEL Puno en el 2018, apreciado por los docentes de aula del que se precisa: 31 de 50 practicantes que representa al 62.00% del total, ubican en el nivel III logro suficiente; 17 de 50 practicantes que representa al 34.00% del total, ubican en el nivel IV logro destacado, y solo 02 de 50, que representa al 4.00% ubican en el nivel II logro en proceso.

Resultados obtenidos de la calificación de los docentes de aula a los practicantes en el desempeño docente preprofesional evidenciado en el aula e institución educativa intervenida (anexo 8), dándole un calificativo de 3.26 puntos, promedio que ubica en el nivel III logro suficiente. Se aprecia también, calificaciones por dimensiones (anexos 9, 10, y 11): Aspecto personal con 3.45 puntos, Compromiso institucional con 3,32 puntos, Planificación de la sesión de aprendizaje con 3.29 puntos, Gestión de la sesión de aprendizaje con 3.17 puntos, y Gestión del espacio y convivencia con 3.15 puntos, todos ubicados en el nivel III logro suficiente. Volviendo a los resultados del Desempeño Docente (anexo 8), permite identificar indicadores específicos con altos y bajos promedios de calificación. Se obtiene promedios altos en: el aspecto y presentación personal, gratitud a quienes contribuyen en su formación, es puntual,

cortés y se gana el respeto de los miembros de la institución; el plan de sesión presenta de manera adecuada y desprendida de la unidad de aprendizaje, en ella precisa el contenido, propósito y evidencias a lograr, los mismos que son comunicados antes del proceso de la sesión; involucra a los niños en las actividades propuestas, y en el uso de material de apoyo para explicar; propicia un ambiente de armonía, de trato horizontal y justo; en la satisfacción con el desarrollo y demandas que exige la práctica, en el cumplimiento de responsabilidades, en identidad, y compromiso con el aula e institución. Los indicadores con promedios bajos o con dificultades se observa en: la capacidad de organización y trabajo bajo presión; la prevención de recursos didácticos y soporte teórico de la sesión; en promover la participación, razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, y uso de estrategias; en la asignación de trabajos de campo con pautas claras, en el dominio de escenario, y dosificación del tiempo; y mantenimiento de la motivación durante la sesión.

### **Discusión de los resultados**

Resultados que concuerdan con Hernández y Cibrián (2017), ellos presentan, resultados de la evaluación de 2399 docentes de educación básica a los que se aplicó un examen de desempeño del Servicio Profesional Docente, de los que la gran mayoría de ellos quedaron en un grupo de desempeño adecuado, siendo únicamente el 8% de docentes evaluados los que se situaron en el grupo de desempeño insuficiente. Arrazola (2019), en su investigación encuentra, calificaciones del nivel de desempeño laboral de los docentes: los contratados con un nivel de desempeño laboral “excelente”, los docentes practicantes “bueno” y los docentes nombrados “regular”. Mientras Contreras (2017), determina, el nivel de logro de 160 docentes de tres IES, ubicándolos en el nivel III suficiente al desempeño docente. Gamarra Santos et al. (2019), el resultado de su investigación indica que, en el desarrollo interactivo de sesiones de aprendizaje mejora en el desempeño docente preprofesional del practicante en: desarrollar la comunicación y escucha activa, brindar trato cálido, promover variedad de actividades, tomar decisiones democráticas, cumplir con las normas, elaborar planes de sesiones considerando todos sus procesos, es decir, modifica y afianza su formación en todas las áreas de su labor. Resultados contrarios a Del Rosario et al. (2017), indica, que la evaluación docente vigentes que se aplica de manera general, no son adaptadas a las escuelas unidocentes ni multigrado rurales, tampoco son valorados por los profesores; por eso es pertinente contar con

instrumentos y procesos apropiados a esta realidad escolar y sus educadores. Para mejorar el desempeño docente, Badillo & Tobón (2019), plantea, brindar instrumentos contextualizados y operativos de valoración en función al rol que cumple el docente, para mejorar su desempeño y orientar su rol de instructor a profesor gestor y mediador del aprendizaje, haciendo que: se genere procesos formativos, fomenta uso de estrategias y la reflexión, el estudiante desarrolle talentos, los sujetos involucrados se integren en el quehacer educativo, para así mejorar la formación de los estudiantes. Finalmente dice Florian (2019) la usanza universitaria, evidencia que los practicantes muestran inseguridad emocional, escasos recursos teóricos-prácticos y falta de pericias pedagógicas para desarrollar las prácticas preprofesionales. El Desempeño docente preprofesional requiere de carisma, pericia, pasión, identidad, compromiso, amor por los niños, la carrera y profesión a ejercer. En consecuencia, planificar y desarrollar un plan en una sesión de aprendizaje con todos sus procesos, es hacer efectivo el currículo en un conjunto de actividades, donde se propicia la interacción en interactividad dinámica en los estudiantes bajo la gestión del preprofesional, artífice del logro de aprendizaje en los estudiantes. Para garantizar la formación pedagógica al preprofesional, necesita del acompañamiento continuo de un docente con dominio y manejo pedagógico comprobado que transmita seguridad, identidad y compromiso. A esta causa, razón de ser y existencia de la EPEP debe aunar elementos y agentes involucrados en la formación pedagógica.

#### **4.1.2 Formación académica en el desempeño docente preprofesional**

**Objetivo específico 2:** Identificar la repercusión de la formación académica en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

Para evidenciar resultados de la formación académica se aplicó un cuestionario de 08 indicadores a 50 estudiantes en formación pedagógica de la Escuela Profesional de Educación Primaria – Facultad de Ciencias de la Educación, y para presentar resultados del desempeño docente, se aplicó un cuestionario de 49 indicadores para que cada docente de aula evalúe al practicante con el que laboró sobre el desempeño docente preprofesional mostrado en aula e institución educativa intervenida, del que a continuación se presenta

Línea de estimación de Análisis de regresión de la formación académica y desempeño docente preprofesional

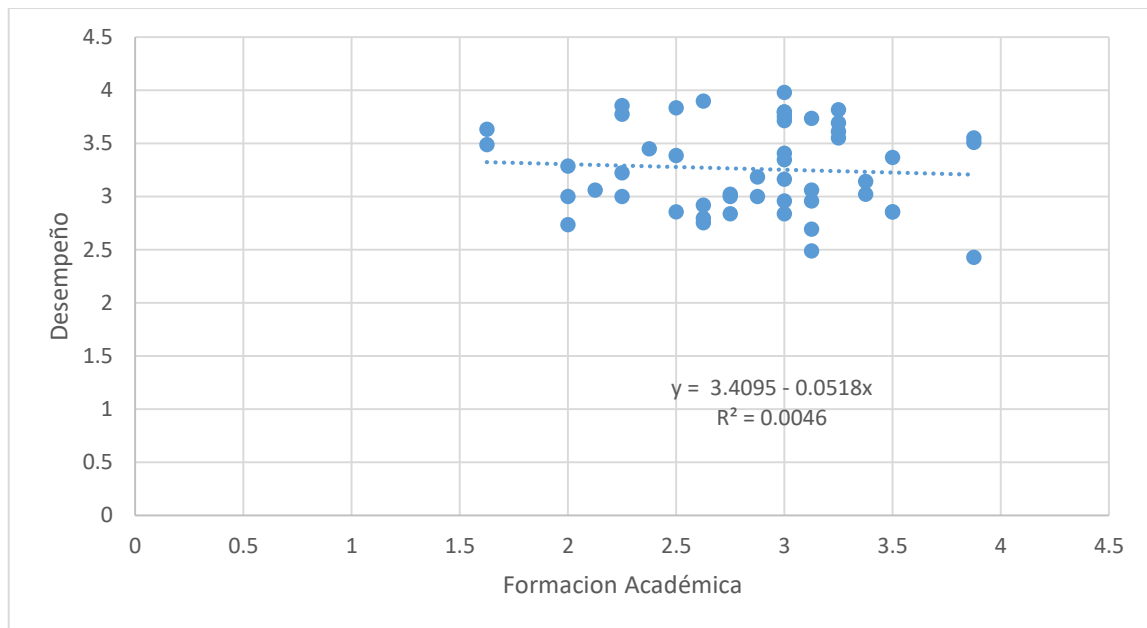


Figura 13. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial dimensión formación académica y desempeño docente preprofesional

Realizando el análisis de regresión lineal simple se obtiene el modelo siguiente:

Ecuación de la recta:  $y = 3.4095 - 0.0518x$

En la figura 13 se observa que la preparación formativa inicial dimensión formación académica explica en un 0.0046 % al desempeño docente preprofesional mostrado por los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

Tabla 18

*Estadísticas de la regresión*

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación	0.06788786
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.00460876
Error típico	0.41383531
Observaciones	50

En la tabla 18 se tiene el coeficiente de determinación R<sup>2</sup> de 0.00460876 y según Martínez *et al.* (2009) esta es nula y un coeficiente de correlación de 0.06788786 indicadores que inclinan a creer que no existiría suficiente evidencia para encontrar una relación de causalidad.

Contrarios a Quispe (2020) quien para demostrar la hipótesis propuesta en su trabajo utilizó la correlación de Pearson entre las variables gestión pedagógica y desempeño del docente. Como el valor  $p = 0.000 < 0.05$ , se analiza y determina que ambas variables tienen una correlación directa y alcanza un nivel de 0.576 que recae a un nivel de correlación positiva. Se concluye que, cuando la gestión pedagógica del directivo es óptima, mayores y mejores serán los niveles de desempeño de los docentes.

Tabla 19

*Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial dimensión formación académica y desempeño docente preprofesional*

	<b>Grados de libertad</b>	<b>Suma de cuadrados</b>	<b>Promedio de los cuadrados</b>	<b>F</b>	<b>Valor crítico de F</b>
Regresión	1	0.03806158	0.03806158	0.22224483	4.04265212
Residuos	48	8.22046404	0.17125967		
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>8.25852561</b>			

En la tabla 19 del análisis de varianza del modelo de regresión  $y = 3.4095 - 0.0518x$

**a) Hipótesis**

$H_0$ : No hay una repercusión de la formación académica que reciben los practicantes en el desempeño docente que muestran en las instituciones educativas primarias intervenidas.

$H_1$ : Existe una repercusión de la formación académica en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

**b) Toma de decisión y conclusión**

Se observa que según el valor F calculado = 0.22224483 menor a F crítico = 4.04265212 se acepta  $h_0$ : No hay una repercusión de la formación académica que reciben los practicantes en el desempeño docente que muestran en las instituciones educativas primarias intervenidas, lo que según Martínez *et al.* (2009) confirma una repercusión nula de la formación académica en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas al encontrar un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.00460876. Es decir, aquellos docentes que presentan una buena formación Académica no necesariamente van a presentar un buen desempeño docente.



### c) *Contraste y discusión de los resultados*

Resultados contrarios a Diaz (2018) quien ha realizado el análisis inferencial correlación de Pearson se obtuvo un resultado de  $r = 0.830 > 0$  con el que concluye, que la correlación entre liderazgo transformacional y desempeño docente es en sentido directo y positiva significativa. Resultados que son contrarios a los encontrados en el presente trabajo de investigación, ya que se encontró un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.00460876 entre la Formación Académica que reciben los practicantes y el Desempeño Docente que muestran en las instituciones educativas primarias intervenidas.

Por su parte Acha y Castillo (2018) demostró que el nivel de predicción de las variables clima laboral y satisfacción laboral juntas sobre el desempeño docente es a un nivel estadístico significativo en el desempeño de los docentes del nivel secundario de Barrios Altos-Lima, año 2017.

También Hernández y Ceniceros (2018), muestran, resultados que señalan un nivel alto de correlación positiva entre autoeficacia docente y desempeño docente. Mientras, el coeficiente de correlación es de 0.06788786 entre la Formación Académica que reciben los practicantes y el desempeño docente que muestran en las instituciones educativas primarias intervenidas, lo que indica que es un valor nulo o escaso.

Resultado contradictorios a Cabrera (2018), quien llega a resultados descriptivos que indican, que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de los docentes es admitida en un 70%, mientras que en el 30% es mala. Estos resultados se someten al análisis inferencial del coeficiente Rho de Spearman dando como veredicto 0,97, con el que se concluye que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa es positiva muy alta.

De igual manera refutando con Flores (2019) descubriendo que la correlación específica de liderazgo directivo y desempeño docente resultó (0,61), con un nivel de significancia  $T_c$  de (6,157), y en motivación y desempeño docente se tuvo (0,49) con un nivel de significancia  $T_c$  de (4,426), resultando así una correlación moderada y significativa entre las variables de estudio.

Distintamente objetando lo demostrado por Aroquipa (2019) quien en sus resultados indican que existe correlación positiva y significativa ( $0,000 < 0,05$ ) entre el clima organizacional y desempeño docente en los profesores de las instituciones educativas

secundarias de Sandia y el coeficiente de correlación de Pearson es:  $r=0,675$ , con el que se concluye mencionando que estadísticamente existe relación significativa, es decir cuando existe un buen clima organizacional se evidenciará un buen desempeño docente.

Asimismo Musaja (2019) afirma que el procesamiento de datos arroja que el coeficiente de correlación fue de 0.698 de acuerdo con el Rho Pearson, lo que demuestra la existencia de una correlación positiva alta. Se concluye que en las instituciones educativas de Asociación Educativa Adventista Puno que existe una relación estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente.

#### ***d) Formación académica y desempeño docente preprofesional***

Es el tiempo de permanencia del estudiante en una carrera-facultad de una universidad, o de un instituto superior de formación pedagógica pública o privada, que cumple con el desarrollo de un plan de estudios en interacción con sus pares, docentes, administrativos, egresados y grupos de interés. La EPEP cuenta con Estructuras Curriculares adecuadas a ley Universitaria 30220, Currículo Nacional de EBR 2016, y estándares del SINEACE, los cursos están agrupados en estudios generales, específicos y de especialidad, la práctica preprofesional es parte de la última. Por medio del desarrollo de cada curso, el estudiante atesora saberes y conocimientos teóricos-prácticos orientado a al logro de competencias establecidas, en especial, los cursos de especialidad y prácticas preparan en aspectos propios de la competencia docente. Con la formación académica recibida, más el acompañamiento y asesoramiento del docente de práctica durante todo el ciclo académico, el practicante encara el trabajo de campo y entra en contacto con la realidad educativa en diferentes ámbitos, ciclos y grados de estudio en el nivel de educación primaria. Observado y contrastado los resultados de la formación académica y desempeño docente, no se encuentra respaldo en trabajos similares. Pero, la apreciación que los estudiantes tienen respecto a la formación académica que recibieron (tabla 9) es de 2.85 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente y la calificación que los docentes de aula otorgan al desempeño docente preprofesional mostrado en aula e IEP intervenida (tabla 17) es de 3.26 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente.

Allí se identifica aspectos débiles en la formación académica en la evaluación de conocimientos de especialidad, aptitud docente y desarrollo de sesiones simuladas, la elaboración y manejo del plan de sesión, y, el manejo de instrumentos de evaluación y lexionario. En el desempeño docente preprofesional se tiene aspectos débiles en la gestión

del espacio y convivencia (tabla 15) con una calificación de 3.15 puntos y en la gestión de la sesión de aprendizaje (tabla 14) con un promedio de 3.17 puntos, observado estos resultados se menciona, los practicantes tienen debilidades en aquello que debe ser de su dominio y repercute en aquello que son pilares en su desempeño, pero los promedios entre ambos y las otras dimensiones hace que no se encuentre consistencias para poder explicar.

#### 4.1.3 Normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente

**Objetivo específico 3:** Identificar la repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

Para evidenciar resultados de la normatividad que administra la práctica preprofesional se aplicó un cuestionario de 10 indicadores a 50 estudiantes en formación pedagógica de la Escuela Profesional de Educación Primaria – Facultad de Ciencias de la Educación, y para presentar resultados del desempeño docente, se aplicó un cuestionario de 49 indicadores para que cada docente de aula evalúe al practicante con el que laboró sobre el desempeño docente preprofesional mostrado en aula e institución educativa intervenida, del que a continuación se presenta:

Línea de análisis de regresión de la normatividad que rige la práctica preprofesional y desempeño docente preprofesional

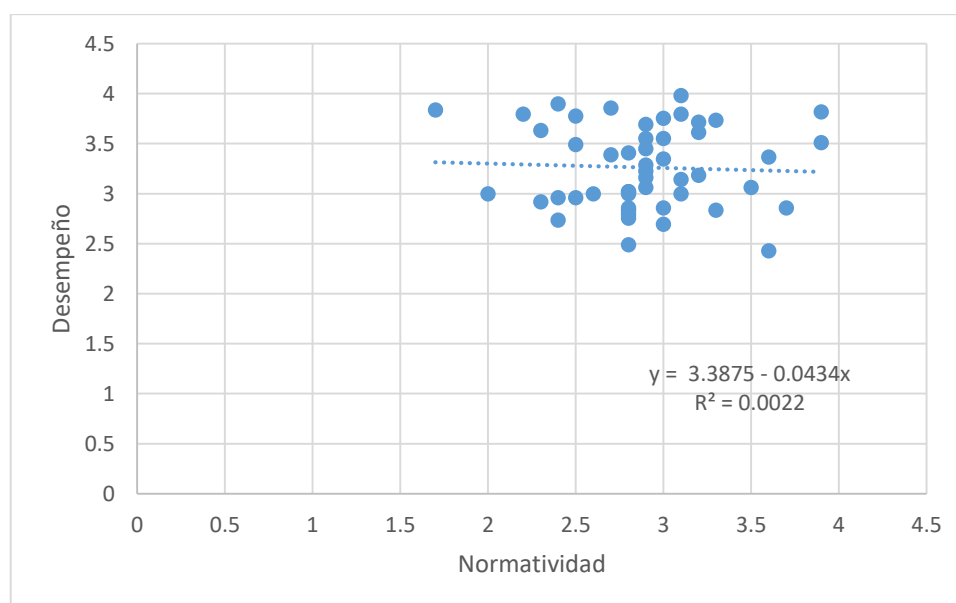


Figura 14. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial dimensión normatividad que rige la práctica preprofesional y desempeño docente preprofesional.

Realizando el análisis de regresión lineal simple obtenemos el modelo siguiente:

$$\text{Ecuación de la recta: } y = 3.3875 - 0.0434x$$

En la figura 14 se observa que la repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas tiene un coeficiente de determinación de 0.0022, lo que según Martínez *et al.* (2009) es una repercusión nula.

Tabla 20  
*Estadísticas de regresión*

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación	0.04709322
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.00221777
Error típico	0.41433205
Observaciones	50

En la tabla 20 se tiene el coeficiente de determinación R<sup>2</sup> de 0.00221777, y un coeficiente de correlación de 0.04709322 indicadores que inclinan a creer que no existiría suficiente evidencia para encontrar una relación de causalidad entre la preparación formativa inicial dimensión normatividad y desempeño docente preprofesional.

Tabla 21  
*Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial dimensión normatividad y desempeño docente preprofesional*

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	0.01831552	0.01831552	0.10668964	4.04265212
Residuos	48	8.24021009	0.17167104		
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>8.25852561</b>			

En la tabla 21 del análisis de varianza del modelo de regresión  $y = 3.3875 - 0.0434x$

#### a) *Hipótesis*

H<sub>0</sub>: - No existe repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

$H_1$ : - Existe repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

#### ***b) Toma de decisión y conclusión***

Observamos que según el valor F calculado = 0.10668964 menor a F crítico = 4.04265212 se acepta  $h_0$ : No existe repercusión de la normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas.

Las características pertenecientes a la normatividad no presentan repercusión en el desempeño docente es decir aquellos docentes que presentan una buena normatividad no precisamente van a denotar un buen desempeño docente.

#### ***c) Contraste y decisión de los resultados***

Resultados contradictorios con los expuestos por Norberto (2018) resultados por cada dimensión: en planificación del trabajo pedagógico se obtuvo el valor T de Prueba = 2,23; en Gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza, el valor T de Prueba = 2,92; y, en Responsabilidad profesional, el valor T de Prueba = 2,80; como se aprecia, todas las dimensiones se situaron a la derecha de t crítica = 1,71 zona de rechazo, por lo tanto se aceptó la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula y; como conclusión se aceptó la hipótesis alterna, con el que se afirma que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente en la planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza y responsabilidad profesional en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Matemática y Física, UNHEVAL – 2017.

#### ***d) Normatividad que rige la práctica preprofesional en el desempeño docente***

Según Manrique (2019), indica que esta década, en el Perú los Institutos de Educación Superior Pedagógica vinculados a la Carrera Pública Magisterial, apuestan por el desempeño docente por políticas y estándares que regulan la preparatoria y la práctica preprofesional, por cuanto las prácticas finales son espacios de aprendizaje, complejo y singular a partir de un currículo que desarrolla competencias profesionales. Hernández et al. (2016), indica que los estudiantes en formación magisterial y supervisores valoran positivamente los aprendizajes logrados a través de la formación preparatoria de la

práctica atribuyéndole a la rigidez existente entre el modelo pedagógico de la formación universitaria y lo exigido en el sistema escolar. Loredó *et al.* (2017) dicha práctica adquiere gran importancia cuando trasciende a la interacción profesores -saberes – estudiantes, que se moldean en conductas y desempeños al someterse y transmitir normas y valores.

Observado y contrastado los resultados de la normatividad que rige la práctica preprofesional y el desempeño docente, no se encuentra respaldo en trabajos similares. Pero, la apreciación que los estudiantes tienen respecto a la normatividad que dirigió la práctica le otorgan una calificación de (tabla 10) es de 2.89 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente y la calificación que los docentes de aula otorgan al desempeño docente preprofesional mostrado en aula e IEP intervenida (tabla 17) es de 3.26 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente.

Allí se identifica aspectos débiles en el cumplimiento de la normatividad en el acompañamiento, asesoramiento y seguimiento en el desarrollo de una sesión de aprendizaje y desempeño docente demostrado en aula e IEP y en todo el ciclo académico de manera oportuna y pertinente por parte del jefe y docente de práctica. En el desempeño docente preprofesional se tiene aspectos débiles en la gestión del espacio y convivencia (tabla 15) con una calificación de 3.15 puntos y en la gestión de la sesión de aprendizaje (tabla 14) con un promedio de 3.17 puntos, observado estos resultados se menciona, los practicantes reciben del jefe y docente de práctica acompañamiento, asesoramiento y seguimiento en el desarrollo de una sesión de aprendizaje de manera ligera, parcial, nula o que no hayan recibido asistencia especializada en uno de los aspectos mencionados, acciones fundamentales para afianzar en la principal competencia que el practicante requiere asistencia especializada para irradiar seguridad en el emprendimiento pedagógico. El Desempeño docente preprofesional requiere conocer, cumplir y hacer cumplir la normatividad que rige la práctica preprofesional, al igual que la norma instituida para el trabajo en aula, institución, y comunidad educativa, ello permitirá desarrollar valores superiores de responsabilidad, respeto, carisma, pericia, pasión, identidad, compromiso, amor por los niños, la carrera y profesión a ejercer.

#### **4.1.4 Preparación formativa inicial en el desempeño docente preprofesional**

**Objetivo general:** Determinar la medida en que repercute la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional

de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

Para evidenciar resultados de la Preparación Formación Inicial se aplicó un cuestionario de 18 indicadores a 50 estudiantes en formación pedagógica de la Escuela Profesional de Educación Primaria – Facultad de Ciencias de la Educación, y para obtener resultados del desempeño docente, se aplicó un cuestionario de 49 indicadores para que cada docente de aula evalúe al practicante con el que laboró respecto al desempeño docente preprofesional mostrado por el practicante en aula e institución educativa intervenida, del que a continuación se presenta:

Línea de análisis de regresión de la preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional.

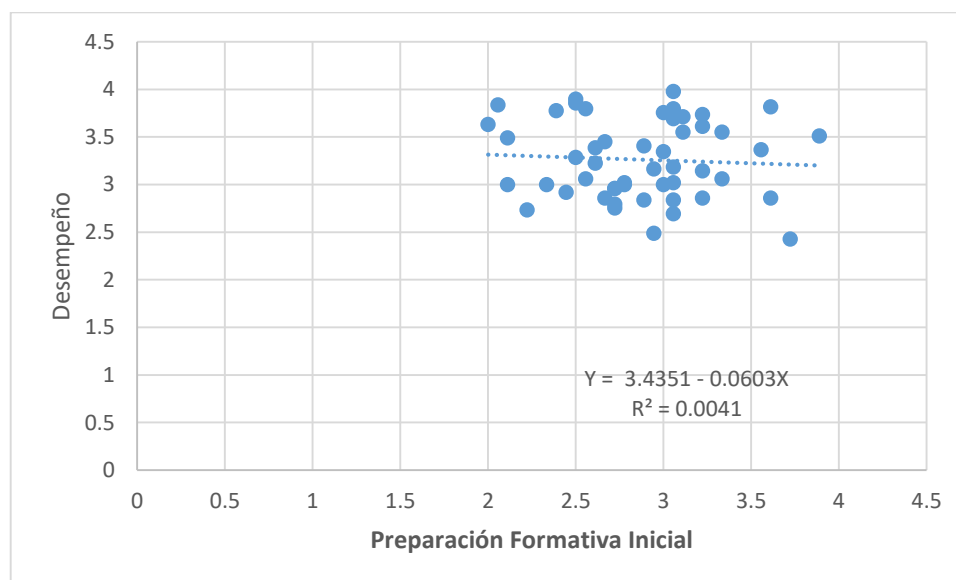


Figura 15. Análisis de regresión de la preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional.

Realizando el análisis de regresión lineal simple obtenemos el modelo siguiente:

Ecuación de la recta:  $Y = 3.4351 - 0.0603X$

Donde:

Y: Desempeño docente preprofesional.

X: Preparación formativa inicial

En la figura 15 se observa que la repercusión de la Preparación formativa inicial en el Desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas

en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018 tiene un coeficiente de determinación de 0.0041, lo que según Martínez *et al.* (2009) es una repercusión nula o inexistente.

Tabla 22  
*Estadísticas de Regresión*

Estadísticas de la regresión	
Coefficiente de correlación	0.06400247
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.00409632
Error típico	0.41394183
Observaciones	50

En la tabla 22 se tiene el coeficiente de determinación R<sup>2</sup> de 0.00409632 lo que según Martínez *et al.* (2009) es una repercusión inexistente y un coeficiente de correlación 0.06400247 indicadores que inclinan a creer que no existiría suficiente evidencia para encontrar una repercusión entre la preparación formativa inicial y el desempeño docente preprofesional demostrado por los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

### Análisis de varianza

Tabla 23  
*Análisis de varianza del modelo de regresión de la preparación formativa inicial y desempeño docente preprofesional*

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	0.03382953	0.03382953	0.19743189	4.04265212
Residuos	48	8.22469609	0.17134784		
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>8.25852562</b>			

En la tabla 23 del análisis de varianza del modelo de regresión  $Y = 3.4351 - 0.0603X$



### a) *Hipótesis*

**H<sub>0</sub>**: No existe evidencia que haya repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

**H<sub>1</sub>**: Existe evidencia suficiente de que haya repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

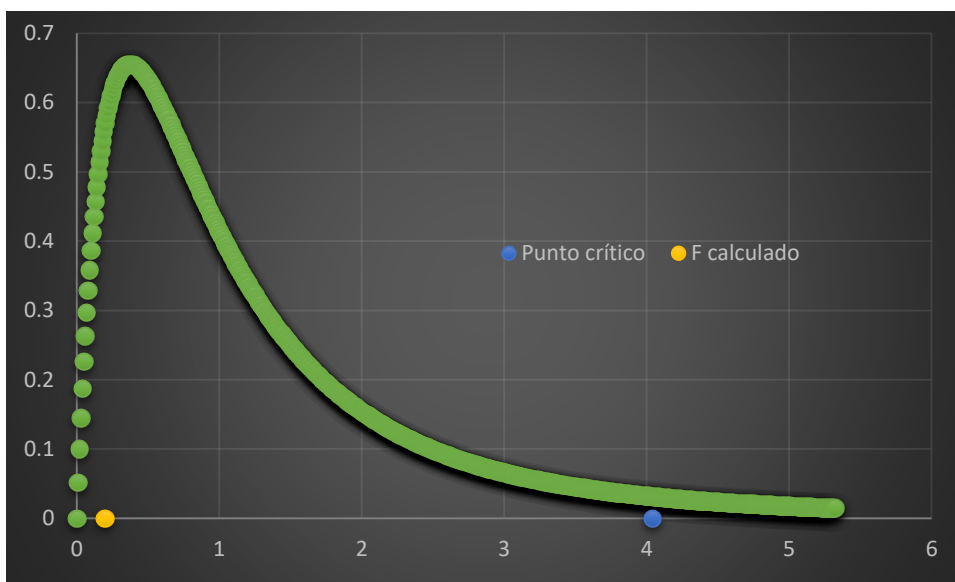


Figura 16. Distribución F hipótesis general

### b) *Toma de decisión*

Observamos que según el valor  $F$  calculado = 0.19743189 menor a  $F$  crítico = 4.04265212 se acepta **h<sub>0</sub>**: No existe evidencia que haya repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018.

### c) *Conclusión*

Aquellos aspectos vinculados a la preparación formativa inicial no repercuten en el desempeño docente, es decir aquellos docentes que presentan una buena formación en la institución a la que pertenece no necesariamente van a presentar un buen desempeño

docente en la práctica y viceversa aquellos docentes que tengan una mala formación no necesariamente presentaran un mal desempeño docente.

#### 4.2 Contraste y discusión de resultados

Se tiene respaldo de Florian (2019), que dice, la experiencia universitaria evidencia que los practicantes muestran indecisión e insuficientes conocimientos teóricos-prácticos para encarar las prácticas, razón por la que, su investigación orientó a la mejora de capacidades en los practicantes en el desempeño docente preprofesional y posterior ejercicio como docente profesional al terminar sus estudios universitarios. Obtenido los resultados, concluye indicando que no se tiene respuestas contundentes, se evidencian algunos descontentos, carencia en el manejo emocional, y escasa pericia pedagógica demostrado en el desarrollo de sesiones por los practicantes del último ciclo de estudios.

Contrariamente a De la Cruz (2017) el resultado de la investigación permite concluir que la variable formación inicial incide positivamente en el desempeño docente con un R cuadrado equivalente al 26,4%, porcentaje que evidencia que el aporte de la formación inicial es positivo y explica de manera directa al desempeño docente.

Asimismo, refutando con Paredes (2019) quien luego de procesar los resultados obtuvo  $r = 0.505190819$  se aproxima a +1, lo que indica una relación positiva moderada, con la que se concluye que la práctica pre profesional tiene una relación moderada con el logro de las competencias en las estudiantes del X ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial, Universidad Nacional de Ucayali 2019.

Por otro modo diferente, Chávez (2018) en conclusión afirma que la aplicación del manual auto instructivo mejora el desempeño docente en la planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de aprendizaje-enseñanza y responsabilidad profesional en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Matemática y Física, UNHEVAL – 2017.

Chaparro (2019), en su trabajo de investigación, termina afirmando que la inteligencia emocional y los elementos que la conforman, guardan dependencia significativa con el desempeño de los practicantes, por lo tanto, si el practicante gestiona sus emociones adecuadamente, se podrá desempeñar mejor cuando realice sus prácticas preprofesionales.

### Preparación formativa inicial y el desempeño docente preprofesional

Para Pease (2018) la preparación formativa inicial del docente preprofesional es uno de los factores primordiales para la mejora de la calidad educativa, donde las tendencias transmisionista, o constructivista responden a normas, documentos, e instrumentos orientadores para la formación desde el Estado, para que sean adaptados e implementados por las instituciones superiores de formación magisterial comprometiendo a todos los elementos y actores involucrados. En este proceso Camargo (2020), indica, que el profesor supervisor, tutor, acompañante adquiere el rol más importante en la formación del docente preprofesional, por cuanto viabiliza la conexión entre el espacio universitario y el salón de clase, es por lo tanto, el acompañante que con su actitud y pericia disciplinar hace posible que la formación académica brindada al estudiante, ingrese y se contraste con las experiencias pedagógicas que se dan o presentan en un contexto real de práctica docente preprofesional. En ese contexto Gamarra Santos *et al.* (2019), el desarrollo interactivo de sesiones de aprendizaje mejora en el desempeño docente preprofesional del practicante modificando y afianzando su formación en todas las áreas de su labor, de tan manera que si Vezub (2016) el futuro docente durante su preparación en las escuelas de formación pedagógica, evidencia dificultades en el manejo de saberes teórico-prácticos, habilidades y actitudes manifiestas, se verá perjudicado en el desempeño docente especializado.

Observado y contrastado los resultados de la Preparación Formativa Inicial y el Desempeño Docente Preprofesional, se tiene respaldo en un trabajo similar. Para analizar los resultados se tiene la apreciación que los estudiantes asumen respecto a la preparación formativa inicial que recibieron en la institución universitaria al que le otorgan una calificación de (tabla 11) es de 2.87 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente y la calificación que los docentes de aula otorgan al desempeño docente preprofesional mostrado en aula e IEP intervenida (tabla 17) es de 3.26 puntos que lo ubican en el nivel III logro suficiente. En la preparación formativa inicial se identifica aspectos débiles en el acompañamiento, asesoramiento y seguimiento en el desarrollo de sesiones de aprendizaje, asesoramiento y seguimiento en el desempeño a nivel de aula e IEP intervenida, monitoreo y asesoramiento durante el ciclo académico, elaboración y manejo de instrumentos pedagógicos, evaluación de conocimientos y aptitud docente propios de la especialidad, y análisis y socialización del reglamento de Práctica Preprofesional de la EPEP. En el desempeño docente preprofesional se identifica aspectos débiles en despertar



el interés y explora saberes previos, dar pautas claras para el trabajo en domicilio, dominio de escenario, prever recursos didácticos, dosificación del tiempo, y origina participación, razonamiento, creatividad, y pensamiento crítico en los niños.

El desempeño docente preprofesional requiere de saberes y conocimientos teóricos prácticos de especialidad en la elaboración y manejo de instrumentos pedagógicos y administrativos, en el desarrollo de sesiones de aprendizaje saber amalgamar y activar los saberes y conocimientos dosificados con los procesos pedagógicos y didácticos, promoviendo el uso de recursos pertinentes y suficientes a fin de lograr aprendizajes y desarrollar competencias en los estudiantes. Esta pericia docente requiere de mucha perseverancia, pasión, amor por los niños, la carrera y profesión a ejercer que el docente practicante irá descubriendo, afianzando y empoderándose sesión tras sesión, por lo que el rol del docente de práctica es imprescindible a fin de que le acompañe, asesore, y haga el seguimiento de manera oportuna y continua, para que le inspire seguridad y confianza en la labor pedagógica que emprende.

## CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que no existe suficiente evidencia que haya repercusión de la preparación formativa inicial en el desempeño docente que muestran los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno en las instituciones educativas primarias intervenidas en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno en el 2018, obteniéndose un coeficiente de determinación  $R^2 = 0.00409632$  interpretándose como una repercusión nula, es decir aquellos practicantes que presentan una suficiente formación académica y conocedor de la normatividad no necesariamente van a presentar un buen desempeño docente y viceversa, aquellos practicantes que tengan una deficiente formación académica y que no conozca la normatividad no necesariamente presentarán un mal desempeño docente.
- Segunda:** La calificación promedio ameritada por los estudiantes a la preparación formativa inicial recibida es de 2.87 puntos y los docentes de aula de las instituciones educativas intervenidas califican al desempeño docente preprofesional de los practicantes con un promedio de 3.26 puntos, como se aprecia, ambos promedios se ubican en el nivel III suficiente. De estos promedios resalta aspectos positivos: en lo académico, el haber recibido conocimientos teóricos prácticos de todos los cursos de todas las áreas curriculares del plan de estudios; en lo normativo, el cumplimiento de procedimientos formales que se dan en el curso de práctica antes del trabajo de campo; en todo el aspecto personal e identidad y compromiso con la institución intervenida. En los aspectos débiles resalta: en lo académico, la evaluación de competencia docente que administra el tutor de práctica a practicantes en conocimientos, aptitud y actitud antes del trabajo de campo, la elaboración y manejo de instrumentos pedagógicos; en lo normativo, el análisis y socialización del reglamento de practica preprofesional; en la gestión de la sesión de aprendizaje, el dominio y manejo del soporte teórico, estrategias, dosificación del tiempo, promoción de la participación, razonamiento, creatividad y pensamiento crítico en los niños durante el desarrollo de la sesión; y en la gestión del espacio y convivencia, el control y dominio de escenario. De todo ello lo que más resalta como debilidad es el seguimiento, acompañamiento y asesoramiento oportuno y pertinente durante

el desarrollo de una sesión de aprendizaje, desempeño docente preprofesional en la institución intervenida y la misma práctica por parte del jefe y docente de práctica. La práctica preprofesional para los practicantes es un escenario de interactividad pedagógica que requiere del acompañamiento y asesoramiento permanente de un tutor especialista que le genere confianza, seguridad, y pasión por la carrera. Lo rescatable mostrado por los practicantes, pese al descuido, es su juventud, gallardía y carisma que en sus propias fuerzas están prestos a enfrentar y superar vicisitudes de su desempeño, mostrando respeto y gratitud a los que contribuyen en su formación, haciendo propio su identidad, y compromiso con el aula e institución que le dio la oportunidad de ensayar y descubrir realidades y secretos didácticos en su carrera.

**Tercera:** La formación académica que reciben los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria no repercute en el desempeño docente preprofesional que muestran en las instituciones educativas primarias intervenidas y al no encontrarse suficientes evidencias categóricas, se tiene un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.00460876 que se interpreta como una repercusión nula, es decir, aquellos practicantes que presentan una buena Formación Académica no necesariamente van a mostrar un buen desempeño docente preprofesional. Los practicantes tienen dificultades en aquellos aspectos que debe ser de su dominio, de ahí la importancia de los docentes que genere confianza, seguridad, amor y pasión por los niños y la carrera.

**Cuarta:** La normatividad que rige la práctica preprofesional de la Escuela Profesional de Educación Primaria no repercute en el desempeño docente preprofesional que muestran los practicantes en las instituciones educativas primarias intervenidas y al no encontrarse evidencias decisivas, se tiene un coeficiente de determinación  $R^2$  de 0.00221777 lo que se interpreta como una repercusión nula, es decir, aquellos practicantes que son sometidos a las disposiciones que se dan en la normatividad no precisamente van a denotar un buen desempeño docente preprofesional. El Desempeño docente preprofesional requiere conocer, cumplir y hacer cumplir la normatividad que rige la práctica preprofesional, el trabajo en aula, institución, y comunidad educativa, ello permitirá desarrollar valores superiores que reafirmen su vocación.

## RECOMENDACIONES

- Primera.:** Al director, y autoridades responsables de velar por la formación preprofesional de los estudiantes, acompañar y asesorar en el nivel de exigencia que deben cumplir los docentes responsables de la ejecución de los cursos del plan de estudios arraigados al currículo y normas para garantizar una mejor preparación formativa inicial.
- Segunda:** Al director a convocar a consejo de docentes, reunión conjunta de docentes de práctica y estudiantes para reflexionar y tomar decisiones correctivas a partir de los resultados del presente estudio, escuchando y atendiendo al estudiante considerando que la práctica preprofesional es ser razón y carta de presentación de la Escuela Profesional de Educación Primaria. Estas desiciones correctivas deben estar reflejadas en la actualización y propuesta curricular, reajuste en la normatividad, selección y designación de docentes con basta experiencia en el desempeño docente en aula con niños del nivel de educación primaria, selección de instituciones educativas para la realización de las practicas con beneficios recíprocos, e implementar diferentes niveles de coordinación y actividades conjuntas con directores, docentes de las instituciones educativas intervenidas y grupos de interés para atender al descontento evidenciado en el estudio, y garantizar en el acompañamiento, asesoramiento y seguimiento al practicante durante todo el proceso de la practica preprofesional.
- Tercera:** Al director, autoridades y comisiones de la EPEP, encargadas a velar por la formación del futuro profesional haciendo seguimiento, acercamiento, acompañamiento y evaluación objetiva, con mayor nivel soporte, seguridad y confianza a los docentes de cursos de especialidad incluido la práctica, desde la documentación inicial hasta el informe final que cada docente presenta, y a los docentes de los cursos en mención, inculcar en los estudiantes conocimientos con pericia disciplinar de carrera e insistir con responsabilidad en la preparación formativa en competencia docente de especialidad, apreciando el proceso y progreso con enfoque de evaluación criterial.



**Cuarta.** Al director y coordinador del Centro de Prácticas Preprofesionales de la EPEP en coordinación con directores y docentes de las instituciones educativas primarias intervenidas, difundir y hacer operativo las disposiciones vinculantes con el desempeño docente del Reglamento de Práctica Preprofesional y de la institución educativa intervenida, comprometiendo a los involucrados conocer y acatar la normatividad durante el desarrollo de las prácticas.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. *Revista interamericana de desarrollo educativo*, 37(116), 561-578.  
<https://tallereduca.files.wordpress.com/2014/07/aguerrondo-calidad-educac3b3n-ejes.pdf>
- Álvarez, P. R., & González, M. C. (2005). La tutoría entre iguales y la orientación universitaria: Una experiencia de formación académica y profesional. *Educación*, (36), 107-128.
- Aroquipa, Y. (2019). *Clima organizacional y desempeño docente en las instituciones educativa secundaria de la provincia de Sandia - Puno* (Tesis, Universidad Cesar Vallejo).
- Arrazola, J. F. (2019). *Nivel del desempeño laboral en los docentes originarios, contratados y los practicantes en el área de música de las bandas escolares de la ciudad de Puno*. (Tesis, Universidad Nacional del Altiplano).
- Asencios, R. (2016). Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Banco Central de Reserva*, DT, (2016-005).
- Badillo, T. Q., & Tobón, S. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. *Ra Ximhai. Revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 15(1), 101-115.
- Barboza, E. C., & Miranda, L. R. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista: Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 71-106.
- Bravo, A. A., Faúndez, C. A., Moraga, F. A., & Borzone, M. A. (2019). Formación de estudiantes tutores: un apoyo fundamental para potenciar el desarrollo de prácticas de física. *Formación universitaria*, 12(2), 63-72.
- Brazzolotto, S. (2012). *Aplicación de la evaluación de desempeño por competencias a las organizaciones* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Cuyo).
- Bruner, J. (2015). *La educación, puerta de la cultura (Vol. 3)*. México: Casa del libro.

- Cabrera, C. P. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín* (Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).
- Camargo, M. N. (2020). *IX Encuentro internacional KIPUS: Competencias para la programación y el desarrollo de las sesiones de clase de las estudiantes de la práctica pre profesional de una universidad privada*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú)  
<http://facultad.pucp.edu.pe/educacion/resumenes/cuaderno-ponencias-experiencias-kipus/>.
- Camargo, M. N. (2020). *IX-Encuentro-internacional-KIPUS-2020: Competencias para la programación y el desarrollo de las sesiones de clase de las estudiantes de la práctica pre profesional de una universidad privada de Lima*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú).  
<http://facultad.pucp.edu.pe/educacion/resumenes/cuaderno-ponencias-experiencias-kipus/>.
- Cano, E. (2005). *El portafolios del profesorado universitario: un instrumento para la evaluación y para el desarrollo profesional*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació.
- Capuano, A. M. (2004). *Evaluación de desempeño: desempeño por competencias*. Lima: Invenio, 7(13), 139-150.
- Carbonell, J. (2019). *La educación es política*. Barcelona : Octaedro.
- Chaparro, M. M. (2018). *Inteligencia emocional y desempeño en las prácticas pre-profesionales de los estudiantes de la escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho*. (Tesis, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión).
- Chávez, A. (2017). *Las tutorías de la práctica intensiva que se brindan a los estudiantes de formación inicial docente de educación primaria en la escuela Normal Alesio Blandón Juárez de Managua en el segundo Semestre del año 2016*. Managua. (Tesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua).
- Chávez, A. S. (2019). *Las tutorías de la práctica intensiva que se brindan a los estudiantes de formación inicial docente de educación primaria en la escuela*

- normal alesio blandón juárez de managua en el segundo semestre del año 2016.*  
(Tesis, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua).
- Chenche, R, Chenche, W.L. y Chenche, W.L. . (2017). Formación pre-profesional del docente del siglo XXI y los retos del contexto escolar. *Dominio de las Ciencias* , 3(3), 124-137.
- Contreras, M. K. (2017). *El nivel de desempeño docente en el aula en las instituciones educativas de la UGEL - Puno durante el año escolar - 2016.* (Tesis, Universidad Nacional del Altiplano-Puno).
- Crispín, F., & Venegas, V. (2018). *esempeño Docente en la Enseñanza y Rendimiento Deportivo de los Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Santa Elena Distrito Andrés Bvelino Cáceres.*  
(Tesis, Universidad Cesar Vallejo).
- Cruz, J. C. O., Toro, A. O., Duarte, V. V. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? Una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de educación* , (51), 161-181.
- Cuznado, C. M., Huayhuas, I. P., Reyna, A. M., Torres, M. S., Utani, I. A. P., & Zanelli, M. A. (2017). *Estudio protagónico sobre el desempeño docente de las practicantes en la tención integral a los niños y niñas ade 2 años del aula celeste de la I.E Cuna - Jardín Armatambo ubicada en el distrito de Chorrillos perteneciente a la UGEL 07.* Lima: (Tesis, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico).
- De Chaparro, G. J., Romero, L. J., Rincón, E., & Jaime, L. H. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de lingüística hispánica*, (11), 167-178.
- De la Cruz, N. E. (2017). *La formación inicial en el desempeño docente en un instituto de educación superior pedagógico público de Lima.* (Tesis, Universidad Cesar Vallejo).
- Del Rosario Castillo-Miranda, S., Castro, G. W., & Standen, C. H. . (2017). La evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de profesores de educación rural. *Educación y educadores*, 20(3), 364-381.

- Delgado, S. (2020). *IX Encuentro internacional de la Red Kipus: Políticas en la formación inicial y continua para la educación básica y superior frente a los actuales desafíos*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación) <http://files.pucp.edu.pe/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/03/10115748/Cuaderno-ponencias-y-experiencias-IX-Encuentro-internacional-KIPUS-2020.pdf>.
- Delval, J. (1990). *Los fines de la educación*. Madrid: Siglo XXI.
- Díaz, D. (2018). *Desarrollo del liderazgo transformacional y el desempeño docente en la práctica pre-profesional del ISP "Honorio Delgado Espinoza*. (Tesis, Universidad San Agustín de Arequipa).
- Díaz, H. (2009). *Evaluación del desempeño docente*. México: Universitaria.
- Dipp, A. J., Flores, J. A. T., & Gutiérrez, R. V. (2010). Satisfacción laboral y compromiso institucional de los docentes de posgrado. *Diálogos educativos*, (19), 8.
- Escuela Profesional de Educación Primaria. (2019-2.0). *Estructura Curricular Flexible*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Espinoza, E. E. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Transformación*, 16(2), 292-310.
- Espinoza, E. E. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Revista Transformación*, 16(2), 292-310.
- Evans, M. C. (2003). Los valores en la práctica docente y las preguntas por la calidad y la equidad en la institución escolar. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1.
- Flores, F. A. (2019). *Liderazgo Directivo, motivación y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de Plateria - Puno*. (Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima).
- Flores, L., & Barriga, C. (2021). *El proceso de evaluación del liderazgo directivo pedagógico y su relación con la evaluación del desempeño docente del nivel secundaria en la institución educativa emblemática "Mercedes Cabello de*

- Carbonera*". *Rímac. UGEL 02*. Lima: Igobernanza, 4(13), 40–65.  
<https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.99>.
- Florian, N. (2020). Inteligencia emocional y tutoría docente en practicantes pre profesionales de una universidad estatal limeña. *Revista de investigación en psicología* , 23(2), 99-112.
- Gamarra, J. J., Huamana, A. L., Reyes, S. E., & Urgina, K. (2019). *Estudio Protagónico del desempeño docente en las áreas de personal social y tutoría en quinto grado de educación primaria de la I.E.P Virgen de la Candelariaa, Distrito Villa María del Triunfo*. Lima (Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima).
- García, J. J. (2018). *Congreso Nacional de Educación "Educación para el éxito en el Siglo XXI" del 12 y 13 de Febrero del 2018*. (Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).
- Guarnizo, S. (2018). *Importancia de las prácticas pre profesionales para los estudiantes de Educación Superior* . Ecuador: Universidad de Guayaquil. INNOVA Research.
- Guarnizo, S. (2018). Importancia de las prácticas pre profesionales para los estudiantes de Educación Superior en la Universidad de Guayaquil. *INNOVA Research Journal*, 19(3), 357-369.
- Hernández, A. R., & Cortés, K. R. (2008). *La organización para la cooperación y el desarrollo económico, OCDE, y la definición de competencias en educación superior: el caso de México*. México: Educere, 12(43), 751-758.
- Hernández, L. F., & Ceniceros, D. I. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación educativa (México, DF)*, 18(78), 171-192.
- Hernández, M. P., Quezada, C., y Venegas, M. P. (2016). *Análisis de la práctica docente en la formación inicial de profesores de religión* . Lima: Educación y educadores, 19(3), 357-369.

- Hernández, O. E., & Cibrián, W. J. P. (2017). Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2017), 105-110.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill/Interamericana editoriales, S.A. de C.V.
- Huaita, D. M., & Luza, F. F. (2018). *El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas*. (Tesis, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25788>
- León, A. (2007). *Qué es la educación* . Lima: Educare, 11(39), 595-604.
- Loredo, J., Garcia, B. Mireya, K. (2017). Estilos de enseñanza de los profesores, un estudio sobre la planeación, conducción y evaluación que realizan en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678879/TP\\_30\\_5.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678879/TP_30_5.pdf?sequence=1) .
- Manrique, L. (2019). La práctica pre-profesional en la formación docente inicial desde las políticas docentes en Perú. *Revista Interamericana*, 44(3), 539-556.
- Marcelo, C. (1995). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona: EUB.
- Martín Ross, D. M., Soler Porro, A. B., Broche Morera, R. A., Alonso Luis, Z., & Vigo Cuza, P. (2008). Caracterización de la práctica docente en Morfofisiología Humana I y II. *Educación Médica Superior*, 22(4), 0-0.
- Martínez, L., & Meza, G. (2017). *Aproximación a la caracterización de los docentes asesores de práctica y el desempeño de los docentes en formación*. CITAS, III, 131–147. <http://hdl.handle.net/11634/11818>.
- Martínez, R. M., Tuya, L. C., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. M. . (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Medina, Y. C. (2017). *Las prácticas pre-profesionales y el desarrollo de competencias pedagógicas en los estudiantes del área de Ciencias Naturales, Facultad de Ciencias* . (Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).

- MINEDU. (2017 B). *Procesos didácticos y pedagógicos* .  
<http://mineduministeriodeeducacion.blogspot.com/2017/06/procesos-didacticos-y-pedagogicos-dcn.html> .
- Ministerio de Educación . (2003). *Educación calidad y equidad*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación . (2014). Marco de buen desempeño docente. *Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*,  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.
- Ministerio de Educación . (2015). *Cartilla para el uso de las unidades y proyectos de aprendizaje*. Lima: Consorcio Corporación Gráfica Navarrete S.A., Amauta Impresiones Comerciales S.A.C., Metrocolor S.A. en los talleres gráficos de Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.: <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del->.
- Ministerio de Educación . (2015). *Evaluación PISA 2015*. Lima: MINEDU:  
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-de-evaluacion-pisa-2015/>.
- Ministerio de Educación . (2016). *Currículo Nacional*. Lima:  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>.
- Ministerio de Educación . (2017 - A). La organización de espacios educativos.  
*Currículo Nacional de la Educación Básica* ,  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>.
- Ministerio de Educación . (2018). *Resultados de la Evaluación PISA 2018*. Lima:  
MINEDU: <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>.
- Ministerio de Educación. (2020). Resolución Viceministerial N° 005-2020-MINEDU.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395213-005-2020-minedu>.
- Muller, M. (2016). *Informe y Guía de Prácticas Pedagógicas para potenciar la formación inicial docente a partir de la observación de prácticas de aula*. (Tesis de Grado, Universidad Nacional del Altiplano).
- Musaja, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Asociación Educativa Adventista Puno*. (Tesis, Universidad Peruana Unión).

- Norberto, L. A. (2017). Manual autoinstructivo y desempeño docente pre-profesional de estudiantes de VIII ciclo de matemática y física, UNHEVAL-2017. *Revista Gaceta Científica*, 4, 51–57.
- Otzen, T., & Manterola, C. . (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista: International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Paredes, C. (2019). *La práctica pre-profesional y logro de las competencias en las estudiantes del X ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial*. (Tesis, Universidad Nacional de Ucayali).
- Pease Dreibelbis, M. E. . (2018). *El enfoque formativo en la formación inicial docente de una facultad de educación de una universidad privada de Lima*. (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú).
- Peláez, I. M. (2016). Modelos de regresión: lineal simple y regresión logística. *Revista Seden*, 14, 195-214.
- Pérez, H. (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de rendimiento de la Evaluación Censal de Estudiantes de 2o. grado de Secundaria 2015*.
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Revista: Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>.
- Rodríguez, A. J. (2020). *Formar en la práctica docente: un plan de formación para el desarrollo profesional del maestro adscriptor*. (Tesis, Universidad ORT Uruguay, Instituto de Educación). <https://dspace.ort.edu.uy/handle/20.500.11968/4211>.
- Romero, C. (2019). *Gestión Administrativa y Práctica Preprofesional en los estudiantes de las 7 Carreras Profesionales del IESTP Manuel Seoane Corrales, SJL*. (Tesis, Universidad Cesar Vallejo).
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, E., Díaz, A., Mondaca, C., & Mamani, J. C. (2018). Formación inicial docente, prácticas pedagógicas y competencias interculturales de los estudiantes de carreras de pedagogía de la Universidad de Tarapacá, norte de Chile. *Revista: Diálogo andino*, (57), 21-38.



- Segura, M. A. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar. *Revista Educación*, 42(1), 118-137.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/22743/pdf>.
- Sempé, L., Andrade, P., Calmet, F., Castillo, B., Figallo, A., Morán, E., ... & Verona, O. (2017). *Evaluación de uso de informes de la Evaluación Censal de Estudiantes en la Escuela*.  
[https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion\\_censal\\_accesos](https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_accesos): SICRECE MINEDU .
- Tejedor, F. J. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 318-327.
- Turra, O., & Flores, C. (2018). La formación práctica desde las voces del estudiantado de pedagogía. *La praxis profesional docente como corpus de conocimiento para la investigación sobre formación del profesorado*, 27, 385-405.
- Vanegas, C., & Fuentealba, A. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1), 115-138.
- Vargas, L. A. (2016). *La gestión académica y administrativa de la coordinación de la práctica profesional en la formación de los futuros docentes de la facultad de educación.* (Tesis, Universidad Nacional de Córdoba).
- Vezub, L. F. (2016). Los saberes docentes en la formación inicial. La perspectiva de los formadores. Pensamiento Educativo. *Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 53(1).
- Villa, S., Corral, M., Flores, M. (2019). El acompañamiento y seguimiento de las prácticas profesionales de los estudiantes en una escuela normal. *Revista CONISEN*, <http://conisen.mx/memorias2019/memorias/2/P797.pdf>.
- Vizcaíno, M. (2015). La formación para la convivencia: un reto para la gestión escolar. *Espacio abierto*, 24(3), 115-129.
- Werther, W. B., & Davis, K. (1989). *Administración de personal y recursos humanos* (No. 658.3/W499). México: McGraw-Hill Interamericana.



- Wooldridge, J. M. (2006). *Introducción a la econometría*. México: CENGAGE: Learning.
- Zela, N. O. (2017). *Diagnóstico del desempeño docente educación primaria intercultural bilingüe, de la unidad de gestión educativa local Chucuito Juli - Puno*. (Tesis, Universidad Nacional del Altiplano).
- Zulay, M., & Torres, R. (2018). Percepción del desempeño profesional , académico y social de la Práctica Pedagógica investigativa: una experiencia de la Universidad Católica de Manizales-UCM. *Revista Practicum*, 3(2), 22–40.



## ANEXOS

**Anexo 1. Cuestionario aplicado a docentes en formación respecto a la preparación formativa inicial recibida para el desempeño docente preprofesional 2018-II**

**Instrucciones:** Estimado(a) docente preprofesional, a continuación, se le formulan 18 enunciados respecto del nivel de preparación formativa inicial que recibiste para desarrollar tu práctica pre profesional en instituciones educativas primarias intervenidas. Se le solicita que, en cada enunciado, marque el nivel de logro que más satisface y concuerde con su apreciación o percepción personal. Los resultados sólo serán utilizados con fines eminentemente científicos. Gracias.

**NIVELES DE LOGRO CON LA QUE SE VALORA LA PREPARACIÓN FORMATIVA INICIAL**

NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
Muy deficiente = 1	Poco suficiente = 2	Suficiente = 3	Muy suficiente = 4

**IEP donde realizaste tu práctica:** .....

**Grado y sección:** .....

**PERCEPCIÓN DE LOS PRACTICANTES RESPECTO A LA PREPARACIÓN FORMATIVA INICIAL**

Dim	INDICADORES	Nivel de logro			
		I	II	III	IV
<b>Formación Académica</b>	Contribuyó en tu formación los conocimientos teóricos-prácticos que lograste en el desarrollo de los cursos de las áreas curriculares de formación general, básica, investigación y complementaria, para encarar diferentes situaciones que demanda la práctica en el desempeño docente preprofesional.				
	Te permitió aprender, ejecutar y descubrir el manejo pedagógico en todas las áreas curriculares del nivel de educación primaria los cursos del área curricular de formación especializada que desarrollaste durante la preparatoria.				
	Se conoció y analizó las competencias y capacidades a lograr con el desarrollo de la práctica en el desempeño docente preprofesional bajo la conducción y orientación del o la docente de práctica.				
	Se desarrolló el soporte teórico-práctico, según contenidos del sílabo del curso de práctica bajo la gestión del o la respectiva docente antes de constituirte en la IEP seleccionada.				

	Se analizó y asumió los objetivos y metas a alcanzar en el desempeño docente y desarrollo de sesiones de aprendizajes en niños y niñas, antes de constituirte a la IEP donde se realiza la práctica.				
	Se implementó en la elaboración y manejo del plan de sesión, ficha de valoración y lexionario bajo la orientación del o la docente de práctica antes del trabajo de campo.				
	Se evaluó los conocimientos y la aptitud docente que debes tener para generar aprendizajes significativos en niños y niñas a partir de sesiones simuladas, desarrolladas y dirigidas por el o la docente de práctica antes del trabajo de campo.				
	Se precisó el concepto y alcance de: seguimiento, acompañamiento, asesoramiento y supervisión pedagógica a fin de superar dificultades en el desempeño docente.				
	<b>Promedio</b>				
<b>Normatividad</b>	Se analizó y socializó el reglamento de Práctica Preprofesional de la EPEP. Por lo tanto, usted conoce su alcance y contenido.				
	Se administró el examen de conocimientos, antes de la ceremonia de acreditación y autorización de la ejecución de la práctica.				
	Se evaluó la aptitud y actitud pedagógica que evidenciaste para el desarrollo de sesiones y desempeño posterior en el aula y ser declarado apto antes de la ceremonia de acreditación y autorización de la ejecución de la práctica.				
	Se cumplió con los procedimientos, para la acreditación y autorización de la ejecución de la práctica preprofesional conforme a norma.				
	La o el docente de práctica, solicitó la aceptación de la ejecución del trabajo de campo, para luego coordinar y presentar a los practicantes ante el director y docentes de aula en la IEP intervenida.				
	La o el docente de práctica, te asistió de manera oportuna y pertinente en el proceso de monitoreo y asesoramiento pedagógico durante todo el ciclo académico.				
	La o el docente de práctica, te acompañó, asesoró y supervisó en tu desempeño docente que evidenciaste en aula y desarrollo de una sesión de aprendizaje en niños y niñas de manera oportuna.				
	El jefe de práctica, te acompañó, asesoró y supervisó en tu desempeño docente que evidenciaste en aula y desarrollo de una sesión de aprendizaje en niños y niñas de manera oportuna.				
	Se cumplió a satisfacción, identidad y responsabilidad con los compromisos asumidos a nivel de practicantes, aula e institución educativa intervenida.				

	Contribuyó en tu formación preprofesional la o el profesor de aula que te permitió desempeñarte como docente practicante.				
	<b>Promedio</b>				

**GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.**

**Anexo 2.** Cuestionario aplicado a docentes de aula para evaluar el desempeño docente que muestra la o el practicante de la Escuela Profesional de Educación Primaria FCEDUC-UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018

**Indicación:** Estimado(a) profesor(a), a continuación, apelo a su honestidad y ruego ser preciso en su apreciación, marcando con una equis (X) en cada enunciado a la altura del nivel de logro que a usted le deja el desempeño docente preprofesional que demostró la o el practicante en el aula a su cargo. Los resultados sólo serán utilizados con fines eminentemente científicos. Para ello, considere usted los siguientes niveles:

**NIVELES DE VALORACIÓN PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE PREPROFESIONAL**

NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
<b>Muy deficiente = 1</b>	<b>En proceso = 2</b>	<b>Suficiente = 3</b>	<b>Destacado = 4</b>
Evidencia serias dificultades, requiere intervención.	Poco suficiente, requiere asesoramiento	Alcanza el nivel de logro deseado	Evidencia un nivel de solvencia muy suficiente

**DESEMPEÑO DOCENTE DEMOSTRADO POR EL O LA DOCENTE PREPROFESIONAL EN LA IEP**

Dim	DESEMPEÑOS	Nivel de logro			
		I	II	III	IV
<b>Aspecto personal</b>	Se le observa aseada(o) y uniformado.				
	Muestra presentación personal aceptable (porte y estilo de vestir, calzado, cabello, peinado e implementos que transporta).				
	Transporta instrumentos técnicos pedagógicos de manera apropiada.				
	Es puntual, evita excusas, no falta y genera confianza.				
	Es cortés con todos los miembros de la institución educativa.				
	Se gana el respeto y cariño de las niñas(os) y docente de aula.				
	Muestra entusiasmo al asumir y emprender actividades pedagógicas.				
	Muestra capacidad de organización y trabajo bajo presión.				
	Utiliza lenguaje verbal y no verbal educado que transmite horizontalidad, seguridad, calidez y confianza.				

	Es agradecida(o) por las apreciaciones y consejos que se les hacen llegar.				
	<b>Promedio</b>				
<i>Plan de sesión del aprendizaje</i>	Presenta de manera adecuada con visto bueno y firmas completas.				
	Muestra manejo de insumos y procedimientos para la elaboración del plan.				
	Presenta el plan de sesión en concordancia con la unidad didáctica y vinculado a situaciones de la vida cotidiana de interés de los estudiantes.				
	Precisa el contenido a tratar, propósito y producto a lograr.				
	Concatena los procesos pedagógicos con los didácticos.				
	Prevé recursos y materiales didácticos, estos son pertinentes y suficientes que responden a las actividades programadas.				
	Adjunta soporte teórico debidamente dosificado de acuerdo al contenido a trabajar, avance académico y a la madurez de la niña y niño.				
	Adjunta instrumentos de evaluación que guardan relación con los desempeños propuestos.				
	<b>Promedio</b>				
<i>Desarrollo de la gestión de la sesión de aprendizaje</i>	Motiva para despertar el interés y explorar los saberes previos, en coherencia con el aprendizaje a lograr.				
	Mantiene la motivación intrínseca durante el desarrollo de la sesión.				
	Comunica el contenido a tratar en la sesión de aprendizaje, propósito, desempeños, productos y/o evidencias que se espera lograr.				
	Involucra activamente a todas las niñas(os) en las actividades propuestas.				
	Ofrece oportunidades de trabajo en interactividad, participación, adquisición de conocimientos incorporando saberes culturales locales.				
	Propicia el uso de estrategias de aprendizajes, promoviendo el interaprendizaje y liderazgo.				
	Brinda apoyo o atención diferenciada y simultánea a requerimientos académicos oportunamente.				
	Proporciona y hace que utilicen medios y materiales didácticos para la construcción del aprendizaje.				
	Propicia la socialización de los trabajos o productos logrados.				
	Promueve la participación, razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.				
	Utiliza material didáctico que le ayuda a explicar y consolidar el aprendizaje del contenido temático en las niñas y niños.				

	Consensua y sistematiza el aprendizaje, garantizando que la niña y el niño registren en su cuaderno.				
	Utiliza instrumentos de evaluación para registrar y comprobar el aprendizaje.				
	Aplica estrategias que favorecen la meta cognición, reflexión y transferencia del aprendizaje logrado a otras situaciones de la vida.				
	Da consignas claras para plasmar trabajos en aula y casa, los revisa y registra.				
	<b>Promedio</b>				
<b>Gestión del espacio y convivencia</b>	Acondiciona el ambiente e inicia la sesión puntualmente.				
	Crea un ambiente acogedor, que propicia la participación con equidad y oportunidades para todos, orientado al desarrollo humano y relaciones interpersonales.				
	Consensua normas de convivencia para lograr cordialidad y comportamiento positivo en las niñas y niños.				
	Propicia un ambiente de armonía y democracia, dentro del marco de respeto mutuo.				
	Muestra dominio de escenario y trato respetuoso a los niños y niñas.				
	Muestra dominio de los contenidos y transmite seguridad.				
	Utiliza lenguaje oral fluido y timbre de voz apropiado.				
	Muestra trato horizontal y justo, ganándose el cariño y respeto.				
	Dosifica el tiempo con eficacia, desarrollando la sesión dentro de lo previsto.				
	Asigna trabajos prácticos de campo, de casos o de investigación involucrando a padres y madres de familia dando pautas claras.				
	<b>Promedio</b>				
<b>Compromiso Institucional</b>	Cumple compromisos asumidos a nivel de la Institución educativa.				
	Cumple responsabilidades asumidos a nivel de aula.				
	Cumple tareas y compromisos asumidos a nivel de practicantes.				
	Muestra identidad y compromiso con la institución educativa.				
	Muestra capacidad de trabajo en equipo y bajo presión, mostrando actitudes positivas hacia la institución y comunidad educativa.				
	Nuestra satisfacción y compromiso con la práctica que desarrolla, en el grado y sección de la IEP intervenida.				
	<b>Promedio</b>				

Muchas gracias por su apreciación



### Anexo 3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Nivel de logro
<b>Variable Independiente</b>  Práctica preprofesional  Preparación formativa inicial	- <i>Formación académica</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cursos de áreas curriculares de soporte.</li> <li>- Cursos del área curricular de especialidad</li> <li>- Competencias y capacidades de la práctica</li> <li>- Desarrollo de contenidos según sílabo.</li> <li>- Objetivos y metas a alcanzar.</li> <li>- Elaboración y manejo de instrumentos técnicos pedagógicos.</li> <li>- Conocimientos y aptitud docente.</li> <li>- Consolidación en la formación docente.</li> </ul>	Muy suficiente 4 puntos  Suficiente 3 puntos  Poco suficiente 2 puntos
	- <i>Normatividad</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento del reglamento de Práctica.</li> <li>- Aprobación de conocimientos.</li> <li>- Aptitud y actitud académica.</li> <li>- Acreditación y Autorización.</li> <li>- Coordinación con instituciones educativas.</li> <li>- Monitoreo y asesoramiento pedagógico.</li> <li>- Acompañamiento, asesoramiento y supervisión pedagógica por medio del profesor de práctica.</li> <li>- Acompañamiento, asesoramiento y supervisión pedagógica del jefe de práctica.</li> <li>- Responsabilidades y compromisos asumidos.</li> <li>- Contribución en la formación docente preprofesional.</li> </ul>	Muy deficiente 1 punto.
<b>Variable Dependiente</b>	- <i>Aspecto personal</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es aseado y uniformado.</li> <li>- Muestra presentación personal aceptable.</li> <li>- Transporta instrumentos técnicos pedagógicos.</li> <li>- Es puntual, evita excusas y no falta.</li> <li>- Es cortés con todos.</li> <li>- Se gana el respeto y cariño.</li> <li>- Muestra entusiasmo.</li> <li>- Muestra capacidad de organización.</li> <li>- Utiliza lenguaje verbal y no verbal adecuado.</li> <li>- Es agradecida(o) por los consejos.</li> </ul>	Destacado 4 puntos

Desempeño docente preprofesional	- <i>Plan de sesión de aprendizaje.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta plan de sesión de manera adecuada.</li> <li>- Muestra manejo de insumos.</li> <li>- Presenta el plan de sesión cohesionado.</li> <li>- Precisa el contenido, propósito y producto a lograr.</li> <li>- Concadena procesos pedagógicos con los didácticos.</li> <li>- Prevé recursos y materiales didácticos.</li> <li>- Adjunta soporte teórico.</li> <li>- Adjunta instrumentos de evaluación.</li> </ul>	Suficiente 3 puntos
	- <i>Desarrollo de la gestión de la sesión del aprendizaje</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motiva para despertar el interés.</li> <li>- Mantiene la motivación intrínseca.</li> <li>- Comunica el contenido, propósito y producto a lograr.</li> <li>- Involucra activamente a todos.</li> <li>- Ofrece oportunidades de trabajo en equipo.</li> <li>- Propicia el uso de estrategias.</li> <li>- Brinda atención diferenciada.</li> <li>- Proporciona medios y materiales.</li> <li>- Propicia la socialización de los trabajos o productos logrados.</li> <li>- Promueve la participación.</li> <li>- Utiliza material didáctico para explicar.</li> <li>- Sistematiza el aprendizaje.</li> <li>- Utiliza instrumentos de evaluación.</li> <li>- Favorece la metacognición.</li> <li>- Da consignas claras para plasmar trabajos en aula y casa.</li> </ul>	En proceso 2 puntos
	- <i>Gestión del espacio y convivencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acondiciona el ambiente.</li> <li>- Crea un ambiente acogedor.</li> <li>- Consensua normas de convivencia.</li> <li>- Propicia un ambiente de armonía.</li> <li>- Muestra dominio de escenario.</li> <li>- Muestra dominio de los contenidos.</li> <li>- Utiliza lenguaje oral fluido y timbre de voz.</li> <li>- Muestra trato horizontal y justo.</li> <li>- Dosifica el tiempo.</li> <li>- Asigna trabajos dando pautas claras.</li> </ul>	Muy deficiente 1 punto.
	- <i>Compromiso institucional</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumple compromisos a nivel de Institución</li> <li>- Cumple responsabilidades a nivel de aula.</li> </ul>	



		<ul style="list-style-type: none"><li>- Cumple tareas y compromisos a nivel de practicantes.</li><li>- Muestra identidad con la institución.</li><li>- Muestra capacidad de trabajo.</li><li>- Muestra satisfacción y compromiso con la práctica que desarrolla.</li></ul>	
--	--	--	--

**Anexo 4. Validación por juicio de expertos para Preparación formativa inicial**



Universidad Nacional del Altiplano  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: HANCCO AGUILAR, SALVADOR
- 1.2. Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
- 1.3. Actividad laboral/ cargo : Profesor principal D.E.
- 1.4. Nombre del instrumento : Cuestionario, **Preparación formativa inicial**, aplicada a practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria.
- 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.
- 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.				X	
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.				X	
3	Actualidad	Los items corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.					X
4	Organización	La formulación de items tiene una secuencia lógica.					X
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.					X
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.				X	
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los items.					X
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.					X
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.				X	
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia..					X
Puntaje parcial						6,0	12,0
Promedio final			18,0				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

Es factible su aplicación.

Puno, octubre de 2018.

Dr. Salvador Hanco Aguilar  
DNI 01314736



Universidad Nacional del Altiplano  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Dra. Flores Mamani Damiana*  
 1.2. Institución donde labora : *Universidad Nacional del Altiplano*  
 1.3. Actividad laboral/ cargo : *Docente FREDUC-UNA-Puno*  
 1.4. Nombre del instrumento : Encuesta, **Preparación formativa inicial**, aplicada a practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria.  
 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.  
 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.					X
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.					X
3	Actualidad	Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.				X	
4	Organización	La formulación de ítems tiene una secuencia lógica.					X
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.				X	
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los ítems.					X
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.					X
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia.					X
Puntaje parcial			-	-	-	3	16
Promedio final			19				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

.....  
 .....

Puno, 26 de octubre del 2018.

*Dra. Damiana Flores Mamani*  
 Dra. Damiana Flores Mamani  
 Docente FREDUC-UNA-Puno



Universidad Nacional del Altiplano  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Sosa Gutierrez, Fredy  
 1.2. Institución donde labora : Universidad Nacional del Altiplano  
 1.3. Actividad laboral/ cargo : Docente de la E.P.E.P.  
 1.4. Nombre del instrumento : Encuesta, **Preparación formativa inicial**, aplicada a practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria.  
 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.  
 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.					X
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.					X
3	Actualidad	Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.					X
4	Organización	La formulación de ítems tiene una secuencia lógica.					X
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.				X	
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los ítems.					X
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.					X
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia.				X	
Puntaje parcial						3	16
Promedio final							19

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

.....  
 .....

Dr. Fredy Sosa Gutierrez  
 DOCENTE REGULAR-EPEP  
 UNA - PUNO

Puno, 27 de setiembre del 2018.

Anexo 5. Validación por juicio de expertos para desempeño docente



Universidad Nacional del Altiplano  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: HANCCO AGUILAR, SALVADOR
- 1.2. Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
- 1.3. Actividad laboral/ cargo : PROFESOR PRINCIPAL A D.E.
- 1.4. Nombre del instrumento : Cuestionario, **Desempeño docente preprofesional**, aplicada a profesores de aula en instituciones educativas intervenidas.
- 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.
- 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.					X
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.					X
3	Actualidad	Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.					X
4	Organización	La formulación de ítems tiene una secuencia lógica.				X	
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.				X	
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los ítems.				X	
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.				X	
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia.					X
Puntaje parcial						6.0	12.0
Promedio final			18.0				

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

Es factible su aplicación.

Puno, octubre de 2018.

Dr. Salvador Hanco Aguilar  
DNI 01314736



Universidad Nacional del Altiplano  
ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Dra. Flores Mamari, Damiana*  
 1.2. Institución donde labora : *Universidad Nacional del Altiplano*  
 1.3. Actividad laboral/ cargo : *Docente FCEUC-UNA-Puno*  
 1.4. Nombre del instrumento : Encuesta, **Desempeño docente preprofesional**, aplicada a profesores de aula en instituciones educativas intervenidas.  
 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.  
 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes				
			MD	D	R	B	MB
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.					X
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.					X
3	Actualidad	Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.					X
4	Organización	La formulación de ítems tiene una secuencia lógica.					X
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.					X
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los ítems.					X
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.					X
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia.					X
Puntaje parcial			-	-	-	-	20
Promedio final							20

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

.....  
 .....

Puno, 26 de octubre del 2018.

Dra. Damiana Flores Mamari





Universidad Nacional del Altiplano

ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



"Año del diálogo y reconciliación nacional"

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Fredy Sosa Gutierrez
- 1.2. Institución donde labora : Universidad Nacional del Altiplano
- 1.3. Actividad laboral/ cargo : Docente de la EPEP
- 1.4. Nombre del instrumento : Encuesta, Desempeño **docente preprofesional**, aplicada a profesores de aula en instituciones educativas intervenidas.
- 1.5. Título de la investigación : Práctica preprofesional en el desempeño docente de los practicantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNAP en las instituciones educativas intervenidas de la UGEL Puno-2018.
- 1.6. Autor del instrumento : Milciades Conrado Suaña Calsin.

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN:**

Muy deficiente (MD): 0,0 Deficiente (D): 0,5 Regular (R): 1,0 Bueno (B): 1,5 Muy bueno (MB): 2,0

N°	Aspectos	Criterios de evaluación	Escala de calificación y puntajes					
			MD	D	R	B	MB	
			0,0	0,5	1,0	1,5	2,0	
1	Claridad	Está formulado en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación.					X	
2	Objetividad	Está expresado en forma de indicadores observables.					X	
3	Actualidad	Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de evaluación.					X	
4	Organización	La formulación de ítems tiene una secuencia lógica.					X	
5	Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables de investigación.					X	
6	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					X	
7	Coherencia	Existe relación entre las variables, las dimensiones, los indicadores y los ítems.					X	
8	Metodología	Responde al propósito de la investigación.					X	
9	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.					X	
10	Originalidad	El instrumento es de elaboración propia.				X		
Puntaje parcial						1,5	18	
Promedio final								19,5

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

El instrumento constituye un aporte novedoso y valioso al proceso de formación docente.

*[Firma]*  
Dr. Fredy Sosa Gutierrez  
DOCENTE EPEPUC-EPEP  
UNA - PUNO

Puno, 26 de setiembre del 2018.

Anexo 6. Preparación formativa inicial

Prac.	PREPARACIÓN FORMATIVA INICIAL QUE RECIBEN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA																		Σ	X
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	65	4
2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	56	3
5	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	55	3
6	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	64	4
7	3	2	3	4	3	2	4	2	3	4	2	4	3	4	3	1	4	3	54	3
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	67	4
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	49	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	53	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	52	3
12	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	47	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	53	3
15	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	48	3
16	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	2	1	4	3	56	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	52	3
18	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	3	3	36	2
19	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	50	3
20	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	49	3
21	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3	1	4	4	58	3
22	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	42	2
23	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	49	3
24	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	4	3	40	2
25	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	3	3	55	3
26	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	58	3
27	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	70	4
28	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	55	3





33	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4																					
34	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3																					
35	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	33	3																					
36	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28	3																					
37	3	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3																					
38	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	29	3																					
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3																					
40	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	29	3																					
41	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	4	27	3																						
42	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	25	3																						
43	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2																						
44	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	1	1	1	4	3	29	3																						
45	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	28	3																						
46	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	24	2																						
47	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	23	2																						
48	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	4	3	3	1	4	3	29	3																						
49	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	25	3																						
50	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	17	2																						
																		149	145	141	145	143	139	135	141	138	142	2,85	141	156	145	159	147	140	140	107	157	153	1445	144,5	2,89
																		2,98	2,9	2,82	2,9	2,86	2,78	2,7	2,82	2,76	2,85	2,82	2,82	3,12	2,9	3,18	2,94	2,8	2,8	2,14	3,14	3,06	28,9	2,89	

**PREPARACIÓN FORMATIVA INICIAL**

**Formación académica**

Nivel de logro	Frecuencia
Muy suficiente = 4	06 Práct..
Suficiente = 3	33 Práct..
Poco suficiente = 2	11 Práct..
Muy deficiente = 1	00 Práct..
<b>Promedio</b>	<b>2,85</b>

**PREPARACIÓN FORMATIVA INICIAL**

**Normatividad**

Nivel de logro	Frecuencia
Muy suficiente = 4	06 Práct..
Suficiente = 3	36 Práct..
Poco suficiente = 2	08 Práct..
Muy deficiente = 1	00 Práct..
<b>Promedio</b>	<b>2,89</b>

**Anexo 8. Desempeño docente preprofesional**

Prac.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33			
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	2	2	2			
2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3			
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4		
5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3		
6	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3		
7	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2		
8	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2		
9	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2		
10	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
11	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4		
12	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3		
13	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
16	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
21	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
24	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	
25	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	
27	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
28	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
30	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3



**DESEMPEÑO DOCENTE PREPROFESIONAL QUE MUESTRAN LOS PRACTICANTES DE LA EPEP EN IEP INTERVENIDAS DE LA UGEL PUNO**

Prac.	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	Σ	X
1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	140	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	158	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	195	4	
4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	182	4	
5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	139	3	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	165	3	
7	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	147	3	
8	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	119	2	
9	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	2	145	3	
10	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	122	2	
11	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	167	3	
12	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	166	3	
13	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	184	4	
14	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	155	3	
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	140	3	
16	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	174	4	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	139	3	
18	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	178	4	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	147	3	
20	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	145	3	
21	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	140	3	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	147	3	
23	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	135	3	
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	134	3	
25	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	132	3	
26	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	177	4	
27	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	172	4	
28	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	148	3	
29	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	181	4	
30	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	150	3	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	186	4	
32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	186	4	
33	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	187	4	
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	154	3	
35	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	183	4	
36	1	4	3	3	2	2	4	4	2	2	3	4	3	4	4	137	3	
37	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	156	3	
38	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	161	3	
39	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	164	3	
40	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	174	4	





Anexo 9. Desempeño docente preprofesional 1ra y 2da dimensión:

Prac.	1ra. Dimensión: Aspecto personal										Σ	X	2da Dimensión: Plan de sesión								Σ	X
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	25	3		
2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	34	3	4	3	3	3	3	4	27	3		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	4	32	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	3	4	4	4	30	4		
5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	3	3	3	3	3	3	2	23	3		
6	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	38	4	4	3	4	4	3	4	30	4		
7	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	4	4	3	3	3	3	3	25	3		
8	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	26	3	3	4	3	2	2	2	22	3		
9	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	25	3		
10	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	28	3	3	3	2	2	2	2	21	3		
11	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	34	3	4	4	3	3	3	27	3			
12	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	34	3	3	3	3	3	4	26	3			
13	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	3	4	30	4			
14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	4	4	4	3	3	28	4			
15	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
16	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	38	4	4	3	4	3	4	28	4			
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	2	3	22	3			
18	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	3	3	3	29	4			
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	24	3			
20	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	36	4	4	3	2	3	3	24	3			
21	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	30	3	2	3	2	3	3	21	3			
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	24	3			
23	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	27	3	2	3	2	3	3	22	3			
24	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33	3	2	3	3	3	3	23	3			
25	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	27	3	3	3	2	3	3	23	3			
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	3	4	3	3	4	27	3			
27	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	4	4	4	3	3	3	29	4			
28	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	33	3	3	3	2	3	3	23	3			
29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	4	4	4	4	4	3	30	4			
30	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	37	4	4	3	3	3	3	25	3			
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	3	4	4	30	4			
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	3	4	4	30	4			



Anexo 10. Desempeño docente preprofesional 3ra dimensión

Prac.	3ra. Dimensión: Gestión de la sesión de aprendizaje																Σ	X
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	2	2	2	41	3	
2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	47	3	
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	4	
4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	53	4	
5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	42	3	
6	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	50	3	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	43	3	
8	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	38	3	
9	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	42	3	
10	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	34	2	
11	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	53	4	
12	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	52	3	
13	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	56	4	
14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	3	
15	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	43	3	
16	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	54	4	
17	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	41	3	
18	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	55	4	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3	
20	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	40	3	
21	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	44	3	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3	
23	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	41	3	
24	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	39	3	
25	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	39	3	
26	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	53	4	
27	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	51	3	
28	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	42	3	
29	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	53	4	
30	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	38	3	
31	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	54	4	
32	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	56	4	

33	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	55	4
34	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	41	3
35	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	53	4	
36	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	3	41	3		
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	47	3			
38	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	48	3			
39	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	49	3			
40	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	54	4			
41	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	55	4			
42	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	3			
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3			
44	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	51	3			
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3			
46	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	56	4			
47	3	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	43	3			
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	3			
49	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	54	4			
50	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	56	4			
	161	142	165	165	160	158	154	164	160	150	165	163	158	154	156	2375	158	3,17		
	3,22	2,84	3,30	3,30	3,20	3,16	3,08	3,28	3,20	3,00	3,30	3,26	3,16	3,08	3,12	47,50	3,17			

**DESEMPEÑO DOCENTE PREPROFESIONAL**

**Gestión de la sesión de aprendizaje**

Nivel de logro	Frecuencia
Destacado = 4	17 Práct..
Suficiente = 3	32 Práct..
En proceso = 2	01 Práct..
Muy deficiente = 1	00 Práct..
<b>Promedio</b>	<b>3,17</b>

Anexo 11. Desempeño docente preprofesional 4ta y 5ta dimensión

Prac.	4ta. Dimensión: Gestión del espacio y convivencia										Σ	X	5ta. Dimensión: Compromiso institucional						Σ	X
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6		
1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	26	3	3	3	3	3	18	3		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	31	3	4	3	3	3	19	3		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	24	4		
4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	36	4	4	4	4	4	24	4		
5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	3	18	3		
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29	3	3	3	3	3	18	3		
7	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	24	2	3	3	3	3	18	3		
8	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	19	2	3	2	3	3	14	2		
9	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	28	3	3	3	2	3	17	3		
10	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	24	2	2	3	3	15	3			
11	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	33	3	4	3	3	20	3			
12	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	34	3	4	3	3	20	3			
13	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	3	4	23	4			
14	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	3	3	3	3	18	3			
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	27	3	3	3	3	18	3			
16	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34	3	3	3	4	20	3			
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	3	3	3	3	17	3			
18	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	35	4	4	4	3	20	3			
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	18	3			
20	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	27	3	3	3	3	18	3			
21	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	27	3	3	4	3	18	3			
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	18	3			
23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	17	3			
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	25	3	2	3	2	14	2			
25	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	27	3	3	3	2	16	3			
26	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	33	3	4	4	4	24	4			
27	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	34	3	4	4	4	23	4			
28	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	27	3	4	3	4	23	4			
29	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	35	4	4	4	4	24	4			
30	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	27	3	4	4	4	23	4			
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	4	4	4	4	24	4			





Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento. Yo Milciades Conrado Suaña Calsin, identificado con DNI N° 01265550 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, con mención en Didáctica de la Educación Superior, informo que he elaborado la  Tesis denominada: “PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PRACTICANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNAP EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERVENIDAS DE LA UGEL PUNO - 2018”. Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso.

Puno, 01 de setiembre del 2023.



FIRMA (obligatoria)



Huella





Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Milciades Conrado Suaña Calsin, identificado con DNI N° 01265550 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, con mención en Didáctica de la Educación Superior, informo que he elaborado la  Tesis denominada: “PRÁCTICA PREPROFESIONAL EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PRACTICANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNAP EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERVENIDAS DE LA UGEL PUNO - 2018”, para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 01 de setiembre del 2023.

  
FIRMA (obligatoria)



Huella