



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**CONOCIMIENTO DE LAS BATALLAS EN EL ALTIPLANO
PUNEÑO EN LA GUERRA ENTRE PERÚ Y BOLIVIA 1841-1842
POR LOS DOCENTES DE CIENCIAS SOCIALES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LOS
DISTRITOS DE PUCARA Y ORURILLO – 2013**

TESIS

PRESENTADA POR

AMÉRICO COLLANQUI TORRES

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE

CIENCIAS SOCIALES

PUNO - PERÚ

2013



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

CONOCIMIENTO DE LAS BATALLAS EN EL ALTIPLANO PUNEÑO EN LA GUERRA ENTRE PERÚ Y BOLIVIA 1841-1842 POR

AUTOR

AMERICO COLLANQUI TORRES

RECUENTO DE PALABRAS

15544 Words

RECUENTO DE CARACTERES

81069 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

74 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

657.5KB

FECHA DE ENTREGA

May 18, 2023 7:54 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 18, 2023 7:55 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Firmado digitalmente por CRISTÓBAL
CARRIO Jorge Alfredo FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.05.2023 08:09:12 -05:00



Firmado digitalmente por CRISTÓBAL
CARRIO Jorge Alfredo FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.05.2023 08:09:30 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

Para mis padres: Francisco y Agueda; quienes me permiten e impulsan a seguir adelante en mis estudios.

A mis pequeños sobrinos Eddy Paul y Maycol Saul.

A mis lindas sobrinas Amy Diana, Areli Belen y en especial a Dayany Viane quienes son la alegría de mi familia y de mi corazón.

A mi hermano Eddy Duplas por ser el ejemplo de mi vida.

A mis hermanas Yanet Nieves y Jhudit por su apoyo incondicional en los momentos más difíciles en mi vida.

Américo C.T.



AGRADECIMIENTOS

EL más infinito agradecimiento al Dr. Jorge A. Ortiz del Carpio, por ser un amigo y gran maestro, quien incentivo a la realización de esta investigación como aporte a la historia regional que tanto le apasiona.

A los docentes de ciencias sociales de las instituciones educativas de los distritos de Pucara y Orurillo, por su colaboración en la realización de esta investigación.

A los directores de las instituciones educativas secundarias de los distritos de Pucara y Orurillo que accedieron a mi solicitud de poder ejecutar el proyecto de tesis con total predisposición.

Américo C.T.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 16

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 17

1.2.1 Problema general 17

1.2.2 Problemas específicos 17

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 18

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 18

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.5.1 Objetivo general..... 19

1.5.2 Objetivos específicos 20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES 21

2.2 MARCO TEÓRICO 22

2.2.1 Conocimiento..... 22

2.2.1.1 Definición 22



2.2.1.2	Niveles de conocimiento.....	23
2.2.1.2.1	Empírico.....	23
2.2.1.2.2	Filosófico	24
2.2.1.2.3	Científico.....	24
2.2.1.3	Características del conocimiento	25
2.2.1.3.1	Objetiva.....	25
2.2.1.3.2	Universal	25
2.2.1.3.3	Necesario.....	26
2.2.1.3.4	Fundamentado	26
2.2.1.3.5	Origen del conocimiento	26
2.2.2	Guerra	27
2.2.3	Batalla	28
2.2.3.1	Características de una batalla.....	28
2.2.3.2	Factores que influyen en una batalla.....	29
2.2.3.3	Tipos de batallas	30
2.2.4	Periodo de la guerra entre Perú y Bolivia	31
2.2.5	Guerra entre Perú y Bolivia	32
2.2.6	Causas de la guerra con Bolivia.....	32
2.2.7	Características de la guerra entre Perú y Bolivia	33
2.2.8	Consecuencias de la guerra con Bolivia	34
2.2.8.1	Para el Perú	34
2.2.8.2	Para Bolivia.....	35
2.2.9	Batallas en la guerra entre Perú y Bolivia.....	35
2.2.9.1	Batalla de Ingavi	35
2.2.9.2	Batallas en el altiplano puneño	36
2.2.9.3	La batalla de Motoni	37
2.2.9.4	Batalla de Orurillo.....	39



2.2.9.5	Sorpresa militar de Orurillo	40
2.2.9.6	Los toros del Coronel Pimentel.....	41
2.2.9.7	Prisioneros de la sorpresa militar de Orurillo	42
2.2.9.8	Juliaca y la expulsión del ejército invasor	42
2.2.9.9	Las otras batallas en la guerra Perú y Bolivia.....	43
2.2.9.9.1	Batalla de Mecapaca	43
2.2.9.9.2	Batalla de altos de Chipe.....	44
2.2.9.9.3	La batalla de Tarapacá	45
2.2.9.9.4	Conferencia de Ácora – tratado de Paz de Puno	45
2.2.10	Actores políticos, militares y sociales en la guerra.....	46
2.2.10.1	Gobernantes de Perú y Bolivia en la guerra.....	46
2.2.10.2	La sociedad civil durante la guerra	47
2.2.10.3	Militares que resaltan en la guerra Perú Bolivia	48
2.3	MARCO CONCEPTUAL	49
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	51
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	51
3.3	MATERIALES DE PROCEDENCIA DEL ESTUDIO	51
3.3.1	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.3.2	Tipo y diseño de investigación	52
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	52
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	53
3.6	PROCEDIMIENTO.....	53
3.7	VARIABLES	54
3.8	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	54



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS.....	56
4.1.1 Nivel de conocimientos del periodo de la guerra	56
4.1.2 Nivel de conocimientos sobre la guerra.....	58
4.1.3 Nivel de conocimientos sobre las batallas desarrolladas	60
4.1.4 Nivel de conocimientos sobre los actores de la guerra.....	63
4.1.5 Nivel de conocimientos de las batallas en el altiplano puneño.....	65
4.1.6 Medidas de tendencia central y de variación	66
4.2 DISCUSIÓN	67
V. CONCLUSIONES.....	69
VI. RECOMENDACIONES.....	70
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
ANEXO	75

Área: Disciplinas científicas

Tema: Historia regional

Fecha de sustentación: 06 de enero de 2015



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de conocimientos sobre el período de desarrollo en la guerra del altiplano puneño por los docentes de ciencias sociales	57
Figura 2. Nivel de conocimientos sobre las causas, procesos y consecuencias de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales	59
Figura 3. Nivel de conocimientos sobre las batallas que se desarrollaron en la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales	62
Figura 4. Nivel de conocimientos sobre los actores de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales	64
Figura 5. Nivel de conocimientos sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales	66



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población y muestra de estudio	53
Tabla 2. Conocimiento sobre el tiempo cronológico en la que se dio la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	57
Tabla 3. Conocimiento sobre el tiempo de duración de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	57
Tabla 4. Conocimiento sobre el periodo de la historia peruana de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	57
Tabla 5. Conocimiento sobre las causas de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	58
Tabla 6. Conocimiento sobre las características de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013. ...	59
Tabla 7. Conocimiento sobre las consecuencias de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013. ...	59
Tabla 8. Conocimiento sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	61
Tabla 9. Conocimiento sobre el lugar de las batallas desarrolladas en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	61
Tabla 10. Conocimiento sobre otras batallas desarrolladas en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.	61



Tabla 11. Conocimiento sobre los personajes militares que lucharon en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013	61
Tabla 12. Conocimiento sobre los gobernantes de cada país en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.....	63
Tabla 13. Conocimiento sobre la actuación de la sociedad civil en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.....	64
Tabla 14. Conocimiento sobre los militares sobresalientes en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.....	64
Tabla 15. Nivel de conocimientos sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.....	66



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.S.	: Institución educativa secundaria
SPSS	: sistema de software estadístico
MAPIC	: Matriz del problema de investigación
MINEDU	: Ministerio de Educación
UGEL	: Unidad de gestión Educativa Local



RESUMEN

Del enunciado del problema ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las batallas en el altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo? Se planteó el siguiente objetivo. Determinar el conocimiento de los docentes de Ciencias Sociales relacionado a las batallas en el altiplano puneño durante la guerra con Bolivia. La hipótesis general planteada fue que el nivel de conocimiento de los docentes es deficiente. Para poder optimizar dicha hipótesis se empleó la metodología correspondiente de tipo diagnóstico, de diseño descriptivo simple, el cual permitió poder determinar los resultados expuestos en el capítulo IV de la investigación. Para poder determinar el nivel de conocimiento de los docentes, fue necesario elaborar un cuestionario como instrumento de evaluación, las cuales fueron trece interrogantes, variando entre preguntas abiertas y cerradas. De los resultados obtenidos producto de la encuesta, se determina que en nivel de conocimiento de los docentes es deficiente, ya que 11 de los 14 que son la población muestra, obtuvieron una calificación menor a 10 puntos. Representando el 78.6 %. Dato que nos hace concluir lo mencionado. El propósito del trabajo es poder contribuir con la educación logrando tener un material en la cual se pueda acceder a conocer aún más sobre la historia del Perú y de la región.

Palabras clave: Batalla, Bolivia, Conocimiento, Docentes, Guerra, Perú.



ABSTRACT

Overview of the wording of the problem what is the level of knowledge about the battles in the Puno Highlands by the Faculty of social sciences of the secondary educational institutions in the districts of Pucará and Orurillo? The next objective was raised. To determine the knowledge of teachers in social sciences related to battles in the Puno Highlands during the war with Bolivia. The general hypothesis was that the level of knowledge of teachers is poor. The corresponding methodology of diagnosis, simple descriptive design type, which allowed determining the results set out in chapter IV of the research was used to optimize such a hypothesis. In order to determine the level of knowledge of teachers, it was necessary to draw up a questionnaire as an instrument of evaluation, which was thirteen questions, varying between open and closed questions. The results the survey product, determines that in level of knowledge of the teaching is poor, since 11 of the 14 who are the population shows, they obtained one rating of less than 10 points. Representing the 78.6%. Data that leads us to conclude as mentioned. The purpose of the study is to contribute to education leading to a material which may be accessed to learn even more about the history of the Peru and the region.

Keywords: Battle, Bolivia, Knowledge, Teachers, War, Peru.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El informe de tesis lleva como título “Conocimiento de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia 1841-1842, por los docentes de Ciencias Sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo – 2013”.

El primer capítulo se toma como base en la descripción, la poca investigación que se realiza sobre los hechos que se suscitaron en el altiplano puneño, es por eso que, como una opción de enriquecer el nivel de conocimiento sobre las batallas en el altiplano puneño, se optó por realizar la investigación con los docentes de Ciencias Sociales de las I.E.S. de los distritos de Pucará y Orurillo; con la finalidad de poder medir el nivel de conocimiento.

En el segundo capítulo, se hace mención de la carencia de trabajos relacionados al tema de investigación, encontrándose solo textos que someramente hablan sobre el tema, el cual encamino para poder ampliar esos contenidos, y esos conocimientos son los que se lograron adquirir y plasmar en el informe como sustento teórico.

En el tercer capítulo, encontramos la metodología empleada para la investigación, el tipo, diseño, la población, ubicación la técnica el plan que se siguió para poder realizar el tratamiento estadístico.

En el cuarto capítulo se plasma el resultado de la investigación, fruto de los instrumentos aplicados en la encuesta, para así poder determinar en cuadros y gráficos el nivel de conocimiento de los docentes sobre el tema de investigación.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La historia como ciencia, está encargada de investigar todos los hechos acontecidos en un determinado tiempo y espacio geográfico, los cuales se suscitan en diferentes periodos a lo largo de la existencia humana sobre la faz de la tierra, sean estos aspectos vinculados a la historia universal o nacional. Se hacen estudios que responden a la realidad del país, dándole así orientación y sentido a la existencia de la historia nacional; historia que está marcado por un sin fin de acontecimientos, se puede mencionar uno de esos aspectos; las guerras que se tuvo que afrontar y sus respectivas batallas durante el periodo de la república, enfrentamientos que se llevaron a cabo contra diferentes países.

De las guerras que mantuvo el país con Chile, Ecuador, Colombia y España; durante el periodo republicano; el más estudiado y conocido es tal vez la guerra con Chile o Guerra del Pacífico, se tiene bastante información sobre esta guerra y las batallas que se dieron durante el conflicto, pero uno no muy conocido y estudiado de forma similar viene a ser la guerra con Bolivia, de esta guerra se sabe y estudia poco o nada, pues queda en el olvido las batallas que se dieron durante esta guerra y el periodo en que se desarrolló. Las batallas que se dieron fueron varias pero que no se investigan de manera particular como las que se tuvieron con Chile.

Siendo Puno una región limítrofe con Bolivia, es obvio que tuvo que intervenir en la guerra, la invasión del ejército boliviano se dio a varios departamentos del sur peruano y uno de ellos es Puno, entonces se tiene las batallas que se desarrollaron en el altiplano puneño, pues estas no son muy investigadas y peor aún difundidas caso específico en el ámbito educativo. Se menciona esto porque a través de un diagnóstico realizado a los docentes de la Especialidad de Ciencias Sociales de los distritos de



Pucará y Orurillo, muestran este resultado, ya que, como docentes y transmisores de conocimientos, en muchos casos no tienen ni idea de dicha guerra. Si los docentes de Ciencias Sociales no conocen aspectos como éste; pues como llegar a brindar esos conocimientos a los estudiantes, por ello nunca serán conocidos ni estudiados, cayendo en la triste y cruda ignorancia de la historia regional, siendo este el contexto donde se desenvuelven como profesionales.

Es por ello que surge la idea de llevar a cabo este tipo de investigación, de poder escribir temas que son necesarios de conocer y estudiar, a través de ello encaminar a construir aquella historia olvidada, dejada de lado, para poder consolidar en nuestros maestros y estudiantes un sentido de patriotismo no solo en ellos sino también en la población en general. Con esta investigación se pretende contar con un material que trate la guerra con Bolivia y las batallas llevadas a cabo en el altiplano puneño, contribuyendo así con la historia regional.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de conocimiento que se tiene de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia 1841-1842 elaborado por docentes de ciencias sociales en instituciones educativas secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo - 2013?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del periodo en el que se desarrolló la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de Ciencias Sociales?



- ¿Qué tan bien entienden los profesores de ciencias sociales las causas, los procesos y las consecuencias de la guerra?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que tienen sobre las batallas que se desarrollaron en el altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los actores civiles, políticos y militares de la guerra por los docentes de Ciencias Sociales?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

El conocimiento que se tienen de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia 1841-1842 los profesores de Ciencias Sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo – 2013 es deficiente.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Con esta nueva tendencia de aplicar el Proyecto Curricular Regional en la labor pedagógica en la región, se busca estudiar, conocer y entender primero el contexto donde se desenvuelve la sociedad, la gran dificultad que se presenta en el ámbito educativo es que no se tiene suficiente información, material del cual se pueda brindar esos conocimientos relacionados a temas regionales, puesto que siempre se estudia conocimientos relacionados a aspectos nacionales; quitándole importancia a temas que se relacionen estrictamente con temas que se pueden estudiar dentro del ámbito local: por ello que ahora se enfatiza llevar a cabo investigaciones que aporten al saber regional, siendo el caso particular de la investigación.

La investigación emprendida tiene como propósito determinar el conocimiento que tienen los docentes de Ciencias Sociales con un tema relacionado con la historia regional, el caso específico de las batallas en el altiplano puneño, durante la guerra con



Bolivia, resultado de esto se fortalecerá el conocimiento que tienen los docentes del tema mencionado, para así de esa manera se pueda impartir ese conocimiento dentro de las aulas pedagógicas mediante el proceso de diversificación el cual el docente puede realizar y a la vez de manera indirecta a la población en general, accediendo así a ampliar del poco conocimiento que se maneja del tema mencionado.

La investigación contribuye a llenar esos vacíos de la historia, a conocer de manera objetiva aquellos acontecimientos que se dieron en el país, a escribir esos conocimientos que se están quedando en el olvido, entonces con el trabajo se pretende colaborar con el enriquecimiento de conocimientos relacionados a la investigación; que de no ser estudiados se perderán con el tiempo y las nuevas generaciones tienen una visión no muy clara de su propia historia y del contexto donde se desenvuelven día a día.

Como docentes de Ciencias Sociales se tiene que manejar información necesaria así, como el trabajo que se ha emprendido, porque está en la labor del docente, poder concientizar a los estudiantes de que posean, ese sentido de pertenencia a la tierra que los vio nacer, y por ende lograr una verdadera identidad para con su país y región, enfrentándose con buenos principios a lo que hoy la globalización conlleva dentro del aspecto cultural. Esa cultura alienable y vulnerable que presenta este fenómeno mundial.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Determinar cuál es el nivel de conocimiento que se tiene de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia 1841-1842 por los



profesores de Ciencias Sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo 2013.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar el conocimiento del periodo en el que se desarrolló la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de Ciencias Sociales.
- Analizar el conocimiento sobre las causas, proceso y consecuencias de la guerra por los docentes de Ciencias Sociales.
- Explicar el conocimiento que tienen sobre las batallas que se desarrollaron en el altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales.
- Precisar el conocimiento de los actores civiles, políticos y militares de la guerra por los docentes de Ciencias Sociales.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Se ha revisado bibliografía en las diferentes bibliotecas de la universidad y también de la ciudad y no se ha encontrado estudios realizados referentes a las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia. Se pudo acceder a información disponible en textos que tratan sobre la época republicana de Perú como lo es de Jorge Basadre Grohmann en libro “Historia de la República del Perú” en el tomo II, como también de “Bodas de diamante de la provincia de San Román” de Rene Calsin Anco y otro; material importante fue la revista “Orurillo” de Valentín Tacca Mamani. Estos documentos orientaron para que la investigación se concrete y poder organizar y construir una parte de la historia del Perú; así como también de esta parte del altiplano.

Según (Wikipedia, 2019) Nos dice plenamente sobre la obvia falta de neutralidad: 1°. Los peruanos son derrotados en Ingavi; 2°. Muere el Generalísimo de los peruanos; 3°. Los peruanos son expulsados de La Paz (y de todos los territorios Bolivia); 4°. Las tropas bolivianas se retiran de los territorios peruanos por una evidente carencia de avituallamiento, pero no por una derrota de sus armas; 5°. Siendo los peruanos los agresores y puesto que la guerra concluye con su incapacidad de lograr sus objetivos estratégicos (la anexión de Bolivia) estamos ante una derrota peruana; 6°. Siendo muy pero muy "bolivariano" para no lastimar las sensibilidades millenials que tanto pululan por la red, como mucho se podría concluir que hubo un "empate técnico" pues ambos países mantuvieron las fronteras anteriores a la guerra ... pero eso sería, creo yo, ser muy condescendiente con la versión "peruanista" que muy a su pesar choca



imaginativamente (resulta graciosamente tierno leer en el apartado de "Conclusión" el cómo se intenta vanamente hacer creer en el triunfo peruano con una suerte de victoria "por puntos") con la dura realidad de los hechos que constan en este artículo. Ojalá se enmiende a la brevedad el rumbo para beneficio de todos los lectores.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Conocimiento

2.2.1.1 Definición

La pulsión para permitir el trabajo intelectual basado en una cierta racionalidad y objetividad y una base pertinente. Por supuesto, no se olvide del desarrollo del conocimiento basado en mecanismos de interpretación, explicación y transformación. Desde esta complejidad, hechos y acciones hacen posible el progreso y el desarrollo social. Donde los mecanismos constructivos clásicos del conocimiento deben de ser olvidados, para evitar el sentido instrumentalista del acto de conocer.

(Moreno, H. y Velázquez, R. A., 2012) ostenta que todo conocimiento, tiene que ser producido desde el marco de una matriz epistémica. La misma que, es “el transfondo vivencial de una determinada propuesta teórica, además de un modo de observar y tratar las formas de la vida y la fuente epistémica para conocer la realidad” (p. 56). Por lo tanto, el conocimiento es una construcción social, producto de la estructuración de una matriz cognitiva específica, que es relevante y fundamental. Es decir, es el resultado de un arduo trabajo académico relacionado con la realidad o el contexto.

Esta forma de mirar la realidad y el propio conocimiento está asociada a una cierta concepción conectivista del universo. El universo es un factor no



ajeno a la realidad social. Siendo un aspecto fundamental para sincronizar los cambios y los avances en torno al conocimiento. (Miguel, 2010), sustenta que, el “conocimiento dentro del marco histórico, se desarrolla directamente desde la mente del ser humano a través de los procesos históricos, hasta la utilización de mecanismos integrales, complejos y sobre todo interpretativos” (p. 76). Dejar la visión aristotélica, ortodoxa y clásica del conocimiento bajo mitos como el objetivismo.

Según Israel Adrián Núñez Paula, El conocimiento es individual y social, puede ser: personal, grupal y organizacional, ya que cada persona interpreta la información que percibe en función de sus experiencias pasadas y es influenciada por los grupos a los que pertenece y pertenece. También afectan los patrones de aceptación que dan forma a su cultura organizacional y los valores sociales por los que vive. Esto determina que el conocimiento existe no solo en las personas, sino también en los grupos y organizaciones, los cuales están determinados por su historia y experiencia social específica (Cerezal, 2002).

2.2.1.2 Niveles de conocimiento

Tradicionalmente, un cierto nivel de conocimiento se ha desarrollado en diversos estudios y en innumerables contextos epistemológicos.

2.2.1.2.1 Empírico

El conocimiento empírico es un conocimiento que se basa en la experiencia y tiene un nivel ingenuo. Este o nivel de conciencia se manifiesta en algunas formas superficiales e infantiles de enfrentar y reconocer la realidad. En este nivel, según (Vasilachis-de Gialdino, I. y Pérez- Abril, M., 2012) se desarrolla con más prontitud el aspecto de la experiencia. Estos tipos de



conocimiento, ya sean superficiales, transitorios o físicos, están asociados con métodos sensoriales y experienciales de procesamiento de ciertos conocimientos. Además, este nivel de cognición no basa su interpretación en la racionalidad.

2.2.1.2.2Filosófico

Por otro lado, también está el nivel filosófico del conocimiento. Es también el nivel de la suma de conocimientos y experiencia. También tiene un carácter trascendente y, sobre todo, permite desarrollar preguntas aptas para la reflexión o el cuestionamiento o la crítica constante. Hechos y fenómenos a nivel del conocimiento filosófico.

Para el descubrimiento de fenómenos o estudios de la realidad, el nivel de conocimiento filosófico, permite, según (Martínez, A. y Ríos, F., 2006), el estudio interpretativo, explicativo, analítico y sintético de la realidad, para que luego se profundice a través de otros estudios complementarios.

2.2.1.2.3Científico

Por último, el nivel de conocimiento científico. El mismo nivel facilita la selección método-experimental para el análisis que sea pertinente a la realidad. El nivel científico forma parte de una serie de estudios objetivos y experimentales.

Planificar y materializar métodos y técnicas de sistemas realistas para enfocar acciones en apoyo del conocimiento demostrable.

Por su lado, (Martínez, A. y Ríos, F., 2006), refiere que, “a través de los métodos, es posible la realización de la teorización, además de toda contrastación de estudios, para una conceptualización de teorías y categorización de respuestas de todos los razonamientos lógicos” (p. 76). Gracias a este



conocimiento científico es posible encontrar, a través de la interacción de los sujetos, la intencionalidad definida por el estudio del objeto.

2.2.1.3 Características del conocimiento

Los atributos del conocimiento están relacionados con su desarrollo histórico. Porque cada contexto tiene una forma de representar este conocimiento. Además, su construcción es producto de la configuración política, social, cultural, económica y de otro tipo de una determinada ciudad o población.

2.2.1.3.1 Objetiva

Según (Bunge, 2009) el conocimiento tiene la característica de ser objetiva debido a que busca conocer o dar a conocer todo acto humano de forma coherente con la realidad. El conocimiento también despierta una serie de conexiones entre la posibilidad del conocimiento y la construcción de una realidad particular. Esta realidad está en constante evolución y asociada a la perspectiva de cada espectador. El grado en que se desarrolla la subjetividad amplia de cada investigador o conocedor.

2.2.1.3.2 Universal

Por otra parte (Tamayo, 2004) refiere que el conocimiento es universal o generalizable, debido a que es producto de todo un proceso científico, que va desde lo particular hasta lo general o universal. Además, el autor mencionó que el requisito previo para que todo conocimiento sea universal es que primero debe ser objetivo. Es decir, el conocimiento no solo está sujeto a la crítica personal o algún tipo de filtro, sino que está ligado a un grupo o comunidad de conocimiento científico.



2.2.1.3.3 Necesario

Afirma que el conocimiento como producto social y humano es necesario tanto en el tiempo como en el espacio histórico. Toda comunidad científica o académica tiene la responsabilidad de contextualizar todo conocimiento de acuerdo a las necesidades de cada sociedad, pueblo o grupo humano. Estas sociedades se describen, explican, construyen y sobre todo transforman según la necesidad de conocimiento. Esta necesidad de conocimiento no proviene de una sola perspectiva, sino de múltiples criterios y contextos sociales, culturales o económicos.

Cada sociedad crea o produce su forma de reconocer, interpretar, traducir y analizar su realidad cognitiva relacionada con el conocimiento. Esta es la necesidad de trabajar y desarrollar una cierta cantidad de conocimiento.

2.2.1.3.4 Fundamentado

Así mismo, se puede afirmar que, según (Vasilachis-de Gialdino, I. y Pérez- Abril, M., 2012) todo conocimiento, tiene que ser fundamentado o tiene que tener ciertas bases teóricas que sustentan su trabajo. El investigador afirma que la epistemología está en constante búsqueda e investigación del conocimiento. Ya sea a través de una ubicación o mediante un enlace a una ubicación diferente. De esta manera, la realidad puede entrelazarse a través de esta diversidad compatible con las necesidades básicas de la población.

2.2.1.3.5 Origen del conocimiento

Racionalismo: Afirma que el origen del conocimiento se encuentra en la razón, y se considera a la razón como fuente principal del conocimiento, de manera específica que esta posición se considera excluyente.



Empirismo: Recuerda que surge de la experiencia. Un hecho parte-específico es una posición cuyo origen se encuentra en las ciencias naturales.

Intelectualidad: Posición entre el racionalismo y el empirismo que sostiene que el conocimiento es producto de la razón y la experiencia.

El Apriorismo: Al igual que intelectualidad, es también una posición intermedia entre el racionalismo y el empirismo ya que considera la razón y a la experiencia frente del conocimiento (Essays.club, 2014)

2.2.2 Guerra

La guerra es un enfrentamiento de grupos de carácter destructivo. Implica necesariamente una demostración resuelta de la capacidad de usar la fuerza; en efecto, cuando tal enfrentamiento no existe, presupone la posibilidad del enfrentamiento armado, manifestado en los medios por los cuales se responde a las amenazas. Como enfrentamiento "de facto", es un acto de violencia y por lo tanto destructivo, su finalidad está relacionada con el mantenimiento o reconocimiento del poder. Esto significa que son manifestaciones de seres organizados. Este es un evento que genera alta movilidad social. La guerra, como todo comportamiento humano, encierra una paradoja: tiene componentes racionales e irracionales, y su duración no es una variable absolutamente importante, aunque tampoco despreciable Dada la alta susceptibilidad que tienen los seres humanos para iniciar sus guerras y sostenerlas — esto es, vivir en guerra— y la gran destrucción y la aflicción que ellas generan, tenemos que considerar que la guerra para el ser humano corresponde a una tragedia en su existencia. (Sánchez, 2004)



2.2.3 Batalla

Del francés Bataille, una batalla es un combate entre dos o más fuerzas. Se puede decir que una batalla es una fase o confrontación que tiene lugar como parte de un conflicto militar mayor, como una guerra o una campaña. En otras palabras, la guerra se compone de una serie de batallas. Se pueden distinguir diferentes tipos de combate. El encuentro estalló casi de forma natural, y ninguno de los bandos estaba preparado para el ataque y la defensa. El desgaste está diseñado para hacer que el enemigo sufra más bajas que uno mismo, lo que se considera normal en este contexto. La batalla de aniquilación, la batalla de circunvalación y la batalla envolvente son otros tipos de batallas. (Pérez, J. y Merino, M., 2010)

2.2.3.1 Características de una batalla

La batalla se caracteriza principalmente por el desarrollo de algún tipo de estrategia militar que puede tener diferentes objetivos y resultados y que puede ser mantenida o revertida con el tiempo. Cada batalla está definida por el espacio geográfico y el período de tiempo en el que se desarrolla. Esto permite distinguir diferentes eventos de este tipo en el contexto de la guerra. Esta batalla es solo una pequeña parte del aspecto potencialmente más importante de una guerra o conflicto de guerra. Una guerra puede implicar múltiples batallas en diferentes momentos o simultáneamente, según el tamaño del ejército contrario y su alcance. Las facciones enfrentadas en la batalla pueden ser ejércitos más o menos organizados, o incluso grupos que luchan sin mucha complejidad. Siempre las batallas toman lugar en espacios abiertos, generalmente alejados de las poblaciones civiles. (Batalla, 2013)



2.2.3.2 Factores que influyen en una batalla

El desarrollo de una batalla y su resultado se ven influidos por diversos factores. Los factores clave incluyen el número, los comandantes de cada ejército y la ventaja del terreno. En términos generales, podemos describir los siguientes, según (Colaboradores de Wikipedia, s/f)

- **Moral:** Las batallas que han tenido lugar a lo largo de la historia han demostrado que el estado de ánimo y la calidad de las tropas son a menudo más importantes que la cantidad, la calidad del ejército viene determinada por el estado de ánimo, el cual dependerá del espíritu de las tropas, el equipo y el entrenamiento que hayan recibido dichas tropas. Una unidad que cargue sin ningún tipo de disciplina, pero con la moral elevada puede llegar a salir victoriosa del enfrentamiento.
- **Armamento:** Las armas y armaduras también pueden ser un factor decisivo, pero no siempre es así.
- **Disciplina:** La disciplina dentro de las tropas es otro factor muy importante. Esto alusivo al entrenamiento férreo de la tropa.
- **Terreno:** El combate también puede ser dictado por el terreno en el que tiene lugar. Por ejemplo, conquistar las alturas de mando ha sido la estrategia principal en innumerables batallas. Un ejército asentado en terreno elevado obliga al enemigo a escalar, dejando al ejército exhausto y en desventaja. Además, físicamente es más fácil atacar desde el poste alto que desde el poste bajo. Aunque la importancia de este factor en la guerra moderna ha disminuido con la llegada de los aviones, el terreno sigue siendo crucial para el camuflaje, especialmente en la guerra de guerrillas.



- **Generales:** Los generales y comandantes también juegan un papel vital en la batalla. Tanto Julio César como Napoleón Bonaparte fueron generales brillantes y sus ejércitos lograron un éxito legendario. Un ejército que puede confiar en su líder para ordenar y creer en su éxito siempre estará en mejor estado de ánimo que un ejército que duda de cada movimiento.
- **Estrategia:** La estrategia empleada en una batalla puede ser decisiva.

2.2.3.3 Tipos de batallas

Hay diversos tipos de batallas: (Colaboradores de Wikipedia, s/f)

- Batalla de encuentro: Es un combate deliberado en el que ningún bando está preparado para atacar o defender, sino que se enfrenta en el campo.
- Batalla de Desgaste: La intención es infligir al enemigo mayores pérdidas de las que sufre.
- Batalla de paso adelante: El objetivo principal es destruir las fortificaciones enemigas y exponer los flancos, que aún son vulnerables y por lo tanto pueden ser destruidos.
- Batalla de circunvalación: Esto es más o menos lo mismo que una pelea en un círculo más grande, pero crea una brecha en las líneas enemigas para escabullirse a través de ellas rápidamente y permanecer sin obstáculos hasta que termine el movimiento de pinza.
- Batalla envolvente: implica ataques por uno o ambos flancos.
- Batalla de aniquilación: una batalla en la que el perdedor es aniquilado en el campo de batalla.



- Batalla decisiva: Es especialmente importante porque pone fin a las hostilidades o porque marca un momento crítico entre los oponentes. Una batalla decisiva puede tener importantes repercusiones políticas y militares, cambiando el equilibrio de poder y las fronteras entre las naciones (wikipedia.org/wiki/Batalla).

2.2.4 Periodo de la guerra entre Perú y Bolivia

Derrotado Manuel Ignacio de Vivanco Iturralde y pacificado el sur peruano, Agustín Gamarra decide intervenir en una Bolivia verdaderamente caótica. En julio de 1841, el consejo de estado autorizó a Gamarra a declarar la guerra a Bolivia. Como resultado de esta amenaza, surgió en el país una coalición nacional centrada en el general José Ballivián.

El 2 de octubre de 1841 Gamarra y su ejército invadieron territorio boliviano. La Paz fue ocupada el 15 de octubre y el 18 de noviembre del mismo año se desató un enfrentamiento entre tropas peruanas y bolivianas en Ingavi. Ante el fracaso militar peruano, y la muerte del primer mandatario, se abrió para el Perú la difícil etapa que los historiadores han calificado de anarquía militar (Chirinos, R. y Palacios, M. L., 2005).

En la historia de la república del Perú, esa autorización a declarar la guerra a Bolivia se menciona que fue el 6 de julio de 1841, de acuerdo con este punto de vista, es que pocos meses más tarde, cuando ya se había librado la batalla de Ingavi, el gobierno de Lima declaró oficialmente la guerra al partido que mandaba en Bolivia el 27 de noviembre de 1841 (Basadre, 2014, p. 222)



2.2.5 Guerra entre Perú y Bolivia

La Guerra entre Perú y Bolivia fue un enfrentamiento bélico entre los años 1841 y 1842. En 1841, El 18 de noviembre de 1841, el presidente peruano, Agustín Gamarra, fue asesinado cuando intentaba anexar Bolivia a la antigua ciudad colonial de Charcas. Las tropas bolivianas al mando del general José Ballivián ocuparon las provincias peruanas de Moquegua, Puno, Tarapacá, Tacna y Arica.

La retirada de las tropas bolivianas de Perú se logrará mediante la adquisición de más recursos materiales y humanos en Perú y mediante la victoria en Perú. Al final de la contienda se firma el tratado de Puno el 7 de junio de 1842. (Colaboraores de Wikipedia, s/f)

2.2.6 Causas de la guerra con Bolivia

Tras enviar al exilio al supremo protector Andrés de Santa Cruz y disolver la confederación peruano-boliviana, el entonces presidente del Perú, Agustín Gamarra tomó la decisión de invadir Bolivia, aprovechando el caos político que se había generado en Bolivia. Gamarra no fue ajeno a la idea de Santa Cruz de crear desde un principio una gran nación andina, pero en sus planes no podía lograrse a través de una federación dominada por los bolivianos.

Tras la disolución de la Federación, José Ballivian reunió a todos los grupos rebeldes y consiguió hacerse proclamar Presidente de la República. En 1841 había tres gobiernos; uno legítimo en la ciudad Sucre, presidido por José Mariano Serrano, que suplía a José Miguel de Velasco (1839-1840), apresado por los seguidores de Santa Cruz; el de la regeneración en Cochabamba, y el de Ballivián en La Paz (Colaboraores de Wikipedia, s/f)



En el segundo semestre de 1841 se agudizaron las relaciones entre las repúblicas de Perú y Bolivia, desencadenando una guerra. El ejército peruano dirigido por el general Agustín Gamarra una vez que cruzo Desaguadero el 2 de setiembre, incursionó territorio boliviano y ocupó La Paz sin batalla alguna el 15 de octubre (Calsín, 2013).

Los peruanos aprovecharon el hecho de que la República de Bolivia era extremadamente inestable política y económicamente, ya que Bolivia cayó en el caudillismo luego de la disolución de la federación. Pero el manifiesto de Ballivián para oponerse a los invasores pronto tuvo acogida (Colaboradores de Wikipedia, s/f)

2.2.7 Características de la guerra entre Perú y Bolivia

Es sabido que todas las guerras que se dieron a lo largo de la historia no poseen las mismas características, unas pueden ser sangrientas, otras violentas, de ataques sorpresivos, de hecatombe, etc.

Según (Colaboradores de Wikipedia, s/f) Una de las características más importantes de la guerra con Bolivia es que durante este conflicto se presentaron ataques al ejército boliviano durante su marcha o invasión al territorio peruano, estos intentos de impedir el avance del ejército invasor se le conoce como guerrillas, ya que de alguna manera el objetivo era producir bajas a dicho ejército. Para ello colaboró la sociedad civil, en procura de no querer perder su territorio o sus terrenos donde vivían, ya que salieron en defensa de sus posesiones velando por ellos y sacrificando sus vidas en procura de no perderlos.



Se menciona el ataque de guerrillas ya que este hecho se dio en el marco de esta guerra contra los bolivianos, de acuerdo a fuentes orales específicamente en las batallas estudiadas en la investigación.

2.2.8 Consecuencias de la guerra con Bolivia

2.2.8.1 Para el Perú

Según (Colaboradores de Wikipedia, s/f) una de las consecuencias que trajo esta guerra es que, en la batalla de Ingavi, muere el presidente de la república, esto ocasiona que el país se viera en un estado de crisis política, dando cabida a la invasión boliviana. Durante la guerra se dieron varias batallas en la cual se perdieron vidas humanas, la sociedad civil vivía en un desconcierto, debido a que los bolivianos ingresaron al Perú con la intención de llegar hasta el Cusco.

Se entró en un proceso de estanco ya que el país después de que se cayó la confederación Perú-boliviana, tenía que buscar su consolidación como república, pero que no se dio puesto que entramos en guerra.

La consecuencia favorable es que de alguna manera triunfamos en esta guerra, ya que el tratado de Puno, fue en saldo favorable para el país, además se logró expulsar al ejército invasor, después de cruentas batallas libradas en el altiplano puneño.

De acuerdo a esas batallas libradas a favor del Perú, es que a Puno se le otorga el título de “valiente, esforzado y leal” departamento. De acuerdo a la Ley de 25 de octubre de 1845 (Calsín R. , 2001, p. 73)



2.2.8.2 Para Bolivia

Para los bolivianos la pérdida de vidas humanas fue en mayor número, ya que las batallas libradas en el altiplano puneño fueron victorias peruanas, haciendo mermar su contingente y haciendo ver que sus posibilidades de poder llegar a ganar la guerra le sean esquivo, retirando su trapa del territorio peruano, y firmando el tratado de Puno, siendo este tratado perjudicial a ellos. (Fernández, G. y Eberhard, P., 2018)

2.2.9 Batallas en la guerra entre Perú y Bolivia

2.2.9.1 Batalla de Ingavi

La Batalla de Ingavi acaeció el 18 de noviembre de 1841 en la localidad de Viacha, provincia de Ingavi, Bolivia. Allí, las fuerzas bolivianas al mando de José Ballivián se enfrentaron con las fuerzas peruanas al mando de Agustín Gamarra, las fuerzas bolivianas prevalecieron y el general Gamarra fue asesinado. La derrota del ejército peruano dio a las fuerzas de Bali y Bolivia la oportunidad de contrarrestar su invasión del territorio peruano, acercándose a Cuzco y amenazando con anexar el puerto de Arica. Las tropas bolivianas ocupan las provincias de Tacna, Arica y Tarapacá. (Portillo, 2020)

A fines de 1841, luego de la Batalla de Ingavi, tropas de la 2° División Boliviana al mando del General José Barivian ocuparon el Perú desde Moquegua hasta Tarapacá. Luego se abrieron varios frentes en el sur del Perú.

El 9 de diciembre de 1841, un regimiento al mando del coronel Rodríguez Magariños ocupa Tacna, otro al mando del coronel Bernardo Rojas ocupan Arica y otra al mando del coronel José María García ocupan Tarapacá;



mientras las fuerzas de José Ballivián ocupan Moquegua y Puno (Cavagnaro, 2002, p. 85)

Gamarra tuvo que moverse de la Paz a Ingavi o Incahue, donde tuvo lugar la batalla a las 9 de la mañana del 18 de noviembre de 1841, en la que encontró desgraciada muerte el viejo caudillo republicano, al recibir una grave herida en el pecho, en momentos de acaudillar una impetuosa carga con el batallón Puno.

Su muerte borro, en alguna forma, los extravíos que cometió en su carrera militar y política. Y como no había ocurrido en otras batallas, aquí en Ingavi Gamarra supo morir, cumplir heroicamente en el último día de su vida. Las armas enemigas se ensañaron con su cadáver. Durante las solemnes exequias que se celebraron en Lima, Bartolomé Herrera señaló los méritos y los errores de Gamarra: vencedor en Ayacucho; dijo el orador aun cuando no tuvieras otro título a su amor que este último sacrificio, bastara para que tu memoria jamás se borrara de nuestros corazones (Vargas, 2002, p 153).

2.2.9.2 Batallas en el altiplano puneño

Las huestes bolivianas después de su triunfo en la batalla de Ingavi, al mando del general José Ballivián, decidieron invadir territorio peruano, pasaron Desaguadero el 30 de noviembre de 1841 e ingresaron a Puno el 7 de diciembre. Inicialmente los invasores ocuparon Puno, Lampa y Samán. Después de la ocupación se propago por otros departamentos, por un lapso de medio año. Los bolivianos invadieron Puno, Arica, Tarapacá y por muy corto tiempo Moquegua, inclusive llegaron hasta Sicuani (Cusco).



Entretanto, Miguel de San Román con un reducido contingente se replegó hacia el Cusco para reorganizar el ejército peruano. Por entonces, se creó el ejército del sur al mando del General Antonio Gutiérrez de la Fuente. Pero el patriotismo de los puneños y moqueguanos no espero la formación de estos ejércitos, apenas los invasores hallaron el suelo nacional, los montoneros empezaron las hostilidades. Así desde que los bolivianos pisaron tierra peruana las guerrillas del departamento de Puno, ofrecieron una permanente, valerosa y eficaz resistencia (Calsín, 2001, p. 71).

2.2.9.3 La batalla de Motoni

Uno de los encuentros más famosos tuvo lugar a media milla de Pucará en un campo llamado Motoni, en un lugar triangular con una roca particularmente alta cerca. El 26 de diciembre de 1841, Rudecindo Beltrán encabezó personalmente un ataque a una columna de combate del Ejército de Bolivia comandada por el coronel Zatzabal. Luego de dos horas y media de combates, los bolivianos se dieron a la fuga dejando numerosos prisioneros y gran cantidad de armas. A partir de este material se formó el famoso campamento Motoni. Beltrán dispuso para el día unidades de caballería y artillería integradas por la Guardia Nacional y la juventud de la zona organizada según el pueblo al que pertenecían. Los vecinos de Pucará tuvieron la actuación más destacada. (Basadre, 2014, p. 236)

Los recuerdos de las batallas de Motoni llenaron el área durante algún tiempo. Juan Bustamante escribió en una de las páginas de su "Viaje al Mundo Antiguo" (1845): "De esta victoria se ve que también las mujeres de Pucarena recuerdan con orgullo y desesperación las hazañas de sus maridos e hijos, lo que demuestra la batalla, hablan de ella con amor ¿Qué diré con amor?... Con un



loable de locura. Ni es extraño, puesto que ellas mismas ayudaron al triunfo ocupándose en hacer cartuchos, conducir armas y municiones de boca y guerra al mismo campo de batalla, en el cual estimulaban a los combatientes (Basadre, 2014, p. 239).

Cuando se esperaba la celebración de la tradicional fiesta del niño, el 25 de diciembre de 1841, se dio aviso que las tropas bolivianas se aprestaban atacar y tomar el pueblo, por lo que los habitantes de aquel histórico lugar y las tropas de Beltrán, decidieron salir a su encuentro, librándose una feroz batalla en el sitio denominado Motoni, consistente en una llanura y un pequeño bosque hacia el lado suroeste, el arrojo de los pucareños hizo que el ejército boliviano retrocediera, dejando en el campo de batalla numerosos muertos, heridos y abundante material bélico.

Después de la derrota sufrida en Motoni los bolivianos intentaron retomar el pueblo, instalándose en las alturas del cerro llamado Marcacha a 6 km, de la villa hacia el lado sur, por ello es que los pobladores de la villa al ver que iba a ser nuevamente atacados no se les ocurrió una mejor idea que atacar al ejército boliviano colgando de latas a sus animales para aparentar ser un ejército mayor y que el sonar de las latas al momento de ponerlos en marcha emitían un sonido que hacía ver que eran un verdadero ejército, estrategia el cual les valió para que los bolivianos escaparan del lugar.

Celso Macedo Pastor, en su folleto trata de evidenciar la participación del sargento mayor Pablo Pimentel, natural de Crucero, también intervino en Motoni con algunas fuerzas conducidas desde Ayaviri, lo que no ha sido demostrado, pero de que este personaje intervino durante la guerra si lo hizo, y eso fue en el



enfrentamiento de Orurillo. Por su parte el historiador Rubén Vargas Ugarte, abunda en los acontecimientos relacionados a la invasión boliviana al Perú, y se refiere exactamente que la más importante acción contra los bolivianos fue la batalla de Motoni, sostiene en ese sentido, que la heroicidad de los pucareños y la actitud de algunos jefes como Beltrán y Buendía, bastaban para que Ballivián se alejase de nuestras fronteras y abandonara el pensamiento de penetrar en nuestro suelo (Hurgaya, 2008, 42).

Las tropas bolivianas no tenían muchas armas y soldados muy débiles, al retroceder a Puno sus tropas fueron reforzadas, en toda la guerra la batalla de Motoni fue la más violenta en tropas bolivianas. (Wikipedia, 2019)

2.2.9.4 Batalla de Orurillo

Por dos veces pareció el ejército boliviano querer avanzar sobre el Cuzco donde San Román organizaba el ejército peruano. El primero ocurrió a fines de enero, cuando San Román dio los pasos necesarios para retroceder y cruzar el río Apurímac.

El segundo ocurrió a fines de marzo, cuando San Román ordenó a sus tropas marchar sobre Cotabambas. Pero en ningún caso se produjo el esperado delito. El 1 de abril, el Comandante en Jefe de la Vanguardia boliviana, Luis Lara, contactó al General peruano desde Sicuani para informarle la llegada al sur del negociador de paz Francisco Javier Mariátegui y el Ministro chileno Ventura Lavalle. Proponer una tregua y anunciar la retirada de los invasores a Santa Rosa. Este pedido no fue aceptado. (Basadre, 2014, p. 239-240).



2.2.9.5 Sorpresa militar de Orurillo

Según (Municipalidad Distrital de Orurillo, s/f) Antes de producirse la sorpresa militar de Orurillo, se tuvo un enfrentamiento en Achaco, en las faldas del Apu Kunurana y río Achaco el 28 de marzo de 1842.

El 3 de abril de 1842 en la madrugada se da la sorpresa de Orurillo bajo la dirección de Pablo Pimentel y el capitán Mariano Macedo, sorprendiendo al ejército boliviano, que muy probablemente estuvo descansando en el templo o en local municipal, se menciona esto porque el coronel Rudecindo Beltrán da parte a sus superiores de la siguiente manera: “A las doce pasado más o menos de la noche, tomo nuestra citada columna las avenidas y ataco hubo alguna resistencia pero el resultado es, que son en nuestro poder cien prisioneros de la clase de tropa, tres jefes, diez oficiales inclusive un herido, cuatro soldados heridos y ocho muertos, ciento treinta fusiles” (Tacca, 2012, p.5)

El Coronel Beltrán, quien para entonces había establecido su pequeño comando en San Antón, sabía de los avances de Bolivia, envió un destacamento de 40 hombres comandados por el Capitán Mariano Macedo, natural de Ayaviri, con el objetivo de vigilar los movimientos del ejército boliviano y llegando a Ayaviri para coordinar la acción de resistencia. Pero las circunstancias hicieron que la fuerza invasora hubiera avanzado y fue avistada entre Posocconi y Caluyo por el sargento Pablo Pimentel, natural de Orurillo, quien inmediatamente avisó a los 40. Soldados del Capitán Macedo cerca del pueblo.

La marcha del ejército boliviano después de la batalla de Motoni, hacia el norte del país continua ya que estos se reorganizaron, A fines de marzo de 1842, por lo tanto, pasaron Asangaro, luego Asillo, donde descansaron, y luego el 2 de



abril del mismo año, con el Batallón 18 al mando del Coronel Landívar, continuaron hacia Orurillo. de 300 hombres pasaron por las pampas de Posoconi.

Luego de varias coordinaciones entre Pimentel y Macedo es que se procede atacar a los invasores en la madrugada del 3 de abril, divididos en 4 secciones; Ordene a las personas con nada más que hondas, palos y otros artículos con cornetas y bombas para cerrar las aberturas.

Dada la orden de ataque por el capitán Macedo, se oyen voces de mando de diferentes sitios, el constante sonar de las campanas, toque de cornetas, explosión de bombardas es que se crea una desesperante confusión en el ejército boliviano, siendo el ataque tenaz y violento por parte de los orurilleños y en fragor de la lucha los invasores fueron rápidamente dominados. Obtenido el triunfo ya al rayar del alba, quedaron prisioneros los jefes y oficiales del ejército vencido, entre ellos el coronel Landívar y los cadáveres fueron enterrados en diferentes sitios del pueblo (Tacca, 2001, 25-26).

2.2.9.6 Los toros del Coronel Pimentel

Pablo Pimentel militar que durante la guerra con los bolivianos participó decididamente. Natural de Orurillo, dueño de una gran hacienda denominada Posoconi, donde el hombre criaba numerosos toros de lidia.

Es en donde se presenta el hecho que el ejército boliviano estaba pasando por las pampas de la hacienda de Posoconi, allí son investidos los soldados bolivianos por los ataques de los toros bravos del coronel Pimentel, hecho que es narrado de manera fantástica, como el hecho de que solo reconocía al silbido del Pimentel, pero de cierto es que el ejército invasor sufrió bajas por el ataque repentino de los toros, podría entenderse que fueron enviados al



propósito estos toros ya que Pablo Pimentel veía que con la llegada de los bolivianos a Orurillo estos iban a apoderarse de todo, esto involucraba las haciendas que se encontraban cercanías al pueblo, entonces viendo sus intereses es que sale a relucir su imagen durante el conflicto (Parada, 2005, p.133).

2.2.9.7 Prisioneros de la sorpresa militar de Orurillo

(Municipalidad Distrital de Orurillo, s/f) El 14 del presente mes (abril 1842) fueron conducidos a esta capital los jefes, oficiales y tropa del ejército enemigo que fueron aprehendidos en las inmediaciones de Orurillo el día tres, por nuestros bravos guerrilleros.

Las acciones heroicas, con que los ciudadanos del departamento de Puno han manifestado su patriotismo y genio marcial es rememorado en este acontecer, ya que supliendo con valor esa inferioridad numérica una columna de vecinos compuesto de 40 infantes y 12 de caballería lograron salir airosos de ese enfrentamiento de Orurillo. Por eso he aquí la relación de los bolivianos caídos en esa batalla: coronel Manuel Landívar, comandante Francisco Dávalos, sargento Manuel Castro, capitán Remigio Rodas, teniente Florentino Goyzueta, teniente Isidro Estrada subteniente Ambrosio Cordero, cadete José Machicado, teniente Tomas Cordero (Tacca, 2012, 6)

2.2.9.8 Juliaca y la expulsión del ejército invasor

De la serie de asaltos, sorpresas, hostilidades y enfrentamiento de las montoneras y columnas puneñas; unas tuvieron funestas consecuencias, caso protagonizado en Huancané con la inmolación de Choquecallata y su contingente; en cambio otras afortunadamente resultaron con triunfos peruanos, que a la postre forzó la retirada desastrosa del ejército invasor.



Se tienen algunas referencias citadas por René Calsín, sobre las posibles batallas en Acochupa en la jurisdicción de Lampa, el otro que menciona es Pichacani, denominación del cual no da referencia a donde pertenece, pero se podría afirmar que también pertenece a la jurisdicción de Lampa exactamente al distrito de Nicasio, porque hoy en día existe esa comunidad que pertenece a ese distrito.

Lamentablemente sobre lo acontecido en Pichacani y en el río de Juliaca se conoce poco. Sin embargo, lo que queda claro es que esas acciones ocurrieron en abril de 1842 y la batalla decisiva se cumplió en Juliaca, con una vergonzosa derrota boliviana que finalmente posibilitó el retiro del ejército invasor y que se firmara el tratado de paz, en condiciones decorosas para nuestro país (Calsín, 2012, 49).

2.2.9.9 Las otras batallas en la guerra Perú y Bolivia

2.2.9.9.1 Batalla de Mecapaca

Según (Abastoflor, 2012) La batalla de Mecapaca acaeció el 21 de octubre de 1841 en la localidad de Mecapaca, provincia de Ingavi, Bolivia. Allí, las fuerzas de invasión peruanas se encontraron con las tropas bolivianas que custodiaban la frontera.

El ejército peruano está reunido en la provincia de La Paz en la frontera con Bolivia, hay unos 8000 soldados, con un total de unos 7 cañones, y los peruanos sabemos que el ejército boliviano en la capital tiene solo 700 soldados.

Los peruanos aprovecharon que la República de Bolivia era sumamente inestable política y económicamente, ya que, tras el desencanto de la Federación, Bolivia fue considerada territorio peruano.



A este acontecimiento se le conoce como la ocupación de la paz por parte del ejército peruano, Hubo un doble encuentro con tropas bolivianas el 21 de octubre en la ciudad de Mecapaca, cuando la ciudad fue capturada por una columna peruana comandada por el coronel San Román, y luego atacada por el 5° Batallón y un destacamento de coraceros. Los peruanos, tomados por sorpresa, se rehicieron y obligaron a sus enemigos retirarse en desorden (Wikipedia contributors, 2018)

2.2.9.9.2 Batalla de altos de Chiye

El prefecto de Moquegua, Manuel de Mendiburu, dirigió desde Camiara la resistencia de los pueblos en el interior de Tacna. Fuerzas guerrilleras al mando de Juan Bautista Ramos y Manuel Lavayen lograron repeler en el sitio de Altos de Chiye un contingente boliviano en la localidad. Los emigrantes de Tacna, encabezados por José Rosa Are (25 de diciembre de 1841), hicieron bien en esta reunión.

Los guerrilleros de Ramos y Lawayan se involucraron en otras escaramuzas con los invasores. Toda la región de Sama está bajo su control. Poco después, además de estos combates, los bolivianos evacuaron Arica el 19 de febrero y Tacna el 21 de febrero, destruyendo propiedades y población y provocando numerosas deserciones. Mientras revisaban las montañas por la inminente llegada de tropas peruanas desde el norte, se concentraron en la provincia de Puno. La Marina de Guerra contribuyó a los éxitos de los guerrilleros de la costa ((Basadre, 2014, 238).



2.2.9.9.3 La batalla de Tarapacá

El 2 de enero de 1842 llegó a Tarapacá, capital de la provincia del mismo nombre, un destacamento boliviano. Estaba al mando del coronel José María García. Un destacamento de voluntarios comandado por el mayor Juan Buendía salió de Iquique para combatirlo.

Está conformado por residentes cercanos y expatriados de Tacna. Muchos habitantes de Tarapacá se unieron a Buendía en el ataque al campamento militar boliviano. Los combates duraron desde las once de la noche del 6 de enero hasta las siete de la mañana del día siguiente. Los peruanos se estaban quedando sin municiones. Pero los ávidos pobladores (como expresó Buendía en su relato del día) y otros vecinos no cumplieron con esa demanda, pues se ocuparon de armar los paquetes de municiones durante la batalla. Se dice que se fundió la venerada imagen de la Iglesia, de la que surgió el llamado “Baile de los Hijos de Dios”, inspirado en la tradición peruana de Ricardo Palma.

El coronel García fue asesinado. Todavía se capturan algunos oficiales principales y unos cuarenta soldados. Las armas incautadas fueron distribuidas a los vecinos. Los bolivianos no intentaron avanzar nuevamente sobre Tarapacá (Basadre, 2014, 237-238).

2.2.9.9.4 Conferencia de Ácora – tratado de Paz de Puno

El 5 de junio, en el pequeño pueblo de Acora, Lavalle fue entrevistado por los generales Ballivian y La Fuente, así como por los generales Fernández, Oranieta y Mariátegui. Los militares llegaron a acuerdos que los diplomáticos no pudieron hacer cumplir. Los puntos del tratado de paz se resolvieron de la noche



a la mañana. Ballivián se comprometió por separado, sin que aparezca en el texto del acuerdo, a ordenar la remoción de todas las inscripciones que ofenden al Perú de los pilares erigidos en Ingavi ya la devolución de los restos de Gamarra.

El tratado de Puno expreso someramente que ambos países beligerantes convenían en olvidar para siempre los motivos de la guerra; el gobierno de Bolivia se obligó a evacuar, en un plazo de ocho días, el territorio ocupado; además, quedo cedido recíprocamente cualquier derecho a indemnizaciones por gastos de guerra (Basadre, 2014, 243-244)

La firma de este convenio se efectuó en Puno el 7 de junio de 1842. Por los ministros plenipotenciarios: Dr. Javier Mariátegui (Perú), Hilarión Fernández (Bolivia) y Ventura Lavalle (Chile, mediador) (Calsín, 2012, 49).

2.2.10 Actores políticos, militares y sociales en la guerra

2.2.10.1 Gobernantes de Perú y Bolivia en la guerra

Claro está que la guerra entre ambos países se dio entre los años de 1841 a 1842, entonces los gobernantes fueron:

- a) **Perú:** Durante el conflicto con Bolivia el Perú tuvo dos gobernantes los cuales son:
- Agustín Gamarra Mesía político y militar peruano que fue presidente del Perú en dos periodos: de 1829 a 1833 y de 1839 a 1841. Con él se da inicio a la guerra que se mantuvo con los bolivianos.
 - Manuel Menéndez Gorozabel fue el presidente del consejo de Estado, es decir equivalente al cargo de vicepresidente, su gobierno duro desde 1841



hasta 1842, después de la muerte del presidente Gamarra, es el quien afronta la guerra y el que también negocia el tratado con los bolivianos, siendo derrocado por Crisóstomo Torrico en 1842 (Chirinos y Palacios, 2005, 101).

- **Bolivia:** El país boliviano como se encontraba en una inestabilidad política sucede que tuvo varios gobernantes durante la guerra que se mantuvo con el Perú, los cuales son:
 - José Miguel de Velasco Franco con él se inicia el conflicto que los bolivianos tuvieron que afrontar con el vecino país de Perú.
 - Sebastián Ágreda logró tanto que Santa Cruz volviera al poder que presionó para derrocar a José Miguel de Velasco en 1841 y estuvo en el poder brevemente (solo 29 días) ese año, pues al estar en el poder durante breve periodo hace que Ágreda sea considerado como uno de los gobernantes que tuvo Bolivia en la guerra con los peruanos.
 - Mariano Enrique Calvo Cuéllar asumió como Presidente de la República de Bolivia (9 de julio-27 de septiembre de 1841) y apeló a la legitimidad del derrocado gobierno de Santa Cruz del que formaba parte.
 - José Ballivián Segurola se hizo presidente de Bolivia y gobernó desde 1841 hasta 1847, entonces estando Ballivián en el poder es que se firma el tratado que daría fin a la guerra mantenida con el Perú (Wikipedia, 2019)

2.2.10.2 La sociedad civil durante la guerra

El actuar de los pobladores de la región fue de mucha admiración, por lo que la sociedad civil fue parte de los ejércitos que lucharon por hacer respetar el



territorio peruano, el actuar más claro de estos se dio en las batallas que se desarrollaron en el altiplano puneño, claro que intervinieron en las demás batallas también, pero por el tiempo en que el ejército invasor se encontraba en los territorios del altiplano puneño, es que se resalta el actuar de la sociedad civil. (Batalla, 2013)

De hecho, que en donde se les da mayor trascendencia es en las batallas mejor estudiadas en la investigación, los autores hablan de ellos con tanta admiración, por el arrojo de estos al ser partícipes directos e indirectos durante el conflicto, se dice directo por que se enfrentaron cuerpo a cuerpo contra el ejército invasor, enrolándose en el ejército peruano y lo otro porque se encargaron de proveer armas, alimento, etc. Durante la guerra ellos estaban detrás de las tropas que saltaban al ataque contra los bolivianos y a la vez dentro de ellos.

2.2.10.3 Militares que resaltan en la guerra Perú Bolivia

Durante la guerra que se mantuvo con los bolivianos los militares que fueron parte de este conflicto son muchos, pero que resaltaron son los que libraron las batallas a favor del país o tuvieron activa participación en defensa del territorio peruano.

Por parte del Perú se tienen a Miguel de San Román, quien luego de que Ballivián decide invadir Perú, San Román organiza la defensa del territorio. En las batallas que se dieron en el altiplano puneño destacan Rudecindo Beltrán, quien tuvo decidida participación en la batalla de Motoni, luego en la batalla de Orurillo resaltan dos personajes militares, Pablo Pimentel y Mariano Macedo, quienes fueron los que libraron victoriosamente dicha batalla, en coordinación



de Rudecindo Beltrán. Por parte de los bolivianos se resalta al general Ballivián, puesto que fue el que organizó la defensa de su patria cuando Gamarra decide invadirla, además en el epílogo de la guerra llega a ser presidente boliviano, en la batalla de Motoni el que estuvo al mando del ejército boliviano fue Zatazabal y en la batalla de Orurillo resalta Manuel Landívar, quien cayó preso después de dicho enfrentamiento. (Cavagnaro, 2002)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Altiplano:** Un altiplano o altiplanicie es una meseta montañosa intermedia elevada, generalmente entre dos o más cadenas montañosas más nuevas (Terciario o Cenozoico), pero cuyo levantamiento no ocurrió simultáneamente.
- **Una época:** Por otro lado, es un período de transición que puede distinguirse o definirse por los hechos históricos que en ella suceden y determinan su forma de vida.
- **Altiplano Andino:** La meseta andina en América del Sur o América, con una altitud promedio de más de 4.000 metros. Es parte de una gran cuenca interior intercalada entre los Andes orientales y occidentales. Es una cuenca intermontana en los Andes, llena de sedimentos y levantada con los Andes. Representa una gran cuenca endorreica atravesada por el río Desaguadero, que es el desagüe natural del lago Titicaca (3.806 m, el lago navegable más alto del mundo) y ocasionalmente desemboca en Puerto Rico. El lago Po (3.685 m) desemboca en el Salar Uyuni (3653 m), el desierto de sal más grande del mundo.
- **Batalla:** es una batalla o enfrentamiento entre dos o más ejércitos en la que se desarrolla una estrategia o táctica de ataque y cuyo campo de acción inmediato (combate cuerpo a cuerpo) es tierra, es tierra.



- **Conocimiento:** El conocimiento es un cuerpo de información almacenado a través de la experiencia o el aprendizaje (a posteriori) o la introspección (a priori). En términos generales, se refiere a tener un conjunto de datos interrelacionados que son inherentemente de bajo valor cualitativo.
- **Combate:** Es un enfrentamiento entre dos o más ejércitos formando un pequeño grupo, formulando una estrategia o táctica de ataque, y utilizando barcos o naves de guerra en el mar, es en el mar.
- **Época:** Del latín epōcha, el término tiempo se refiere a varios conceptos de tiempo. Por ejemplo, es la fecha del evento a partir de la cual comienzan a contarse los años. Por ejemplo: “El 9 de noviembre de 1989, con la caída del muro de Berlín, comenzó una nueva época en la historia de la humanidad”.
- **Guerra:** La guerra es el conflicto sociopolítico más grave que puede existir entre dos o más grupos de personas. Asimismo, la guerra es la relación internacional más antigua entre naciones. La guerra generalmente se libra entre grupos humanos armados, con objetivos que incluyen: el control de los recursos humanos o naturales, el desarme, el sometimiento y la aniquilación del enemigo.
- **República:** Una república es una forma de organización de un estado. En una república, la autoridad suprema desempeña sus funciones por un período determinado y es elegida directamente por los ciudadanos o por un parlamento cuyos miembros también son elegidos por el pueblo.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El distrito peruano de Orurillo es uno de los 9 distritos que conforman la provincia de Melgar, ubicada en el departamento de Puno, en el sudeste Perú y Pucará es un distrito de la provincia de Lampa, en el departamento peruano de Puno.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio tuvo una duración de 10 meses y se realizó en el año académico 2013, se empezó con la presentación del proyecto de investigación, para luego ejecutar los instrumentos (cuestionario) y redactar el informe de investigación para su posterior sustentación de tesis.

3.3 MATERIALES DE PROCEDENCIA DEL ESTUDIO

3.3.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: el estudio procede de aplicación de técnica de la encuesta; esta técnica de investigación permitió reunir información confiable, mediante un cuestionario (instrumento) con una serie de preguntas sujetas a una medición cuantitativa. Esta encuesta se aplicó a los docentes de Ciencias Sociales de los distritos de Pucará y Orurillo.

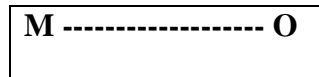
Instrumento: es el cuestionario; es el proceso de la formulación de pregunta coherentemente relacionada a un determinado asunto o tema, para la investigación las dimensiones y los indicadores. Esta técnica complemento el



trabajo que se desarrolló, así de esa manera contar con diversas fuentes para poder darle credibilidad a la investigación.

3.3.2 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación es de tipo descriptivo el cual consiste en determinar el conocimiento de las de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia 1841-1842, elaborado por los profesores de ciencias sociales en instituciones de educación secundaria de los distritos de Pucará y Orurillo - 2013. El diseño de investigación es descriptivo diagnóstico o simple con una sola variable de observación.



Dónde: M = Muestra de estudio

O = Observación de investigación.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

Para el estudio de la población y muestra está constituida por los profesores de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucara (Agroindustrial Pucará y Qqepa) y Orurillo (Villa de Orurillo, José Antonio Encinas, José Carlos Mariátegui, Jorge Basadre, José María Arguedas) del año en curso.

Tabla 1

Población y muestra de estudio

Distrito	Colegio	N° de docentes
Pucará	• Agroindustrial Pucará	04
	• Agroindustrial Qqepa	01
Orrurillo	• Villa de Orurillo	01
	• José Antonio Encinas	01
	• José Carlos Mariátegui	04
	• Jorge Basadre	02
	• José María Arguedas	01

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

Representado por la siguiente formula:

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} = Media aritmética

Σ = Suma

X_i = Valores individuales de la variable

n = Número de valores o casos

3.6 PROCEDIMIENTO

- El procedimiento a seguir para la recolección de datos fue la siguiente:
- Presentación de una solicitud a la dirección de las Instituciones Educativas Secundarias con el fin de tener acceso a la ejecución de la investigación.
- Se coordinó con los docentes de las Instituciones Educativas, los que se sometieron a la investigación y se procedió a aplicar los instrumentos en forma personal, con el fin de controlar cualquier situación imprevista.



- Obtenidos los datos, se procedió a la clasificación, ordenamiento y tabulación de los resultados.

3.7 VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Categorías
Variable única Conocimiento de las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia (1841-1842).	Periodo	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la fecha en la que se dio la guerra. • Precisa la duración de la guerra. • Identifica el periodo de la guerra. 	
	Guerra	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenta las causas de la guerra. • Explica las características de la guerra • Menciona las consecuencias de la guerra. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy bueno (18-20) • Bueno (14-17)
	Batallas	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica las batallas en el altiplano puneño. • Completa las batallas y el lugar donde se dieron. • Identifica las otras batallas. • Menciona los personajes militares que lucharon en el altiplano puneño. 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular (11-13) • Deficiente (00-10)
	Actores	<ul style="list-style-type: none"> • Completa los gobernantes de cada país durante la guerra. • Explica el actuar de la sociedad civil durante la guerra. • Menciona los personajes militares más sobresalientes durante la guerra. 	

3.8 ANÁLISIS DE RESULTADOS

- El plan de tratamiento de datos es la siguiente:
- Se realizó la inspección de la validez y confiabilidad de los datos, para corregir los errores posibles.
- Se realizó la contabilización de los datos obtenidos.
- Se presenta los datos mediante cuadros numéricos y estadísticos.



- Las tablas numéricas son transformadas a figuras de barras, para luego ser interpretados.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En este capítulo se presentan los hallazgos de un estudio sobre el conocimiento de los profesores de ciencias sociales de secundaria de área sobre la Batalla de los Altos de Puno durante la Guerra Peruano - Boliviana de 1841-1842. De Pucará y Orurillo, durante el año 2013, con el fin de obtener la información necesaria, se aplicó un instrumento de prueba de conocimientos, debidamente construido de acuerdo a las respectivas escalas, la muestra de la investigación estuvo conformada por 14 docentes, esto permitió obtener la información necesaria y luego organizar la estructura de la base de datos para almacenar y posteriormente procesar los datos mediante el software estadístico SPSS, para luego presentar los resultados obtenidos y su interpretación en tablas y gráficos estadísticos correspondientes. De acuerdo a los objetivos de investigación establecidos.

4.1.1 Nivel de conocimientos del periodo de la guerra

Los resultados obtenidos acerca del nivel de conocimientos sobre el periodo que se realizó la guerra en el altiplano puneño que poseen los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo, a partir de la determinación de la muestra de investigación durante el año 2013, integrada por 14 docentes de la Facultad de Ciencias Sociales. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos pertinentes para determinar el nivel de conocimiento del profesorado para el desarrollo de actividades académicas en ciencias sociales.

Tabla 2

Conocimiento sobre el tiempo cronológico en la que se dio la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	4	28.6
Incorrecta	10	71.4
Total	14	100.0

Tabla 3

Conocimiento sobre el tiempo de duración de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	5	35.7
Incorrecta	9	64.3
Total	14	100.0

Tabla 4

Conocimiento sobre el periodo de la historia peruana de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	5	35.7
Incorrecta	9	64.3
Total	14	100.0

FUENTE: Registro de la Prueba de Conocimientos.

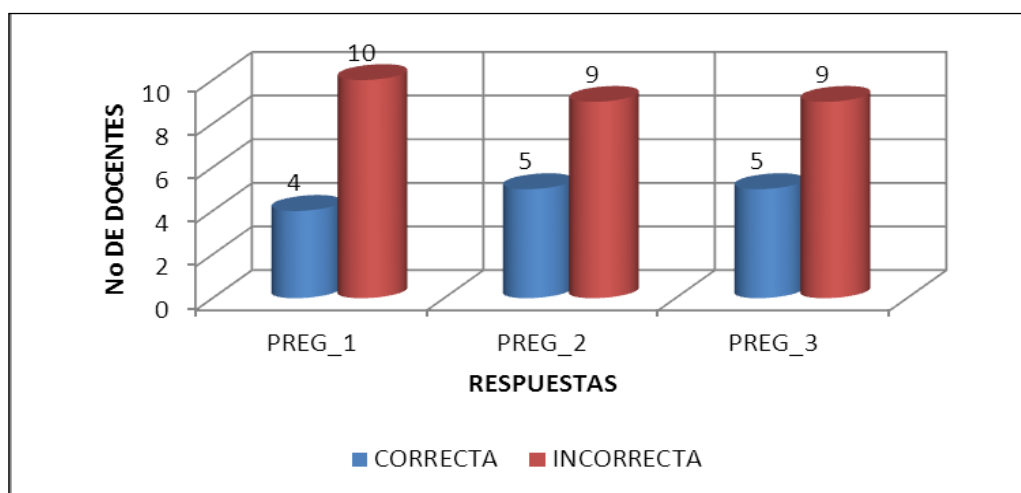


Figura 1. Nivel de conocimientos sobre el período de desarrollo en la guerra del altiplano puneño por los docentes de ciencias sociales



En las tablas anteriores y figura 1, se presentan los resultados obtenidos acerca del nivel de conocimientos sobre el período de desarrollo en la guerra del altiplano puneño por los profesores de ciencias sociales que poseen los profesores de la muestra de investigación, que fueron los siguientes: Del total de 14 docentes, en un número mayoritario de 10 registraron que no tienen conocimiento sobre el tiempo cronológico en la que se dio la guerra entre Perú y Bolivia, el cual representa al 71.4% del total. En segunda instancia están otro grupo de 4 docentes que si tienen conocimiento al respecto, el cual representa al 28.6% del total. Del total de 14 docentes, en un número mayoritario de 9 registraron que no tienen conocimiento sobre el tiempo de duración de la guerra entre Perú y Bolivia, el cual representa al 64.3% del total. En segundo lugar, existe otro grupo de 5 profesores que saben, que supone el 35,7% del total. De los 14 docentes, 9 dijeron no conocer la historia del Perú durante la Guerra Perú-Bolivia, lo que representa el 64,3% del total. En segundo lugar, existe otro grupo de 5 profesores que saben, que supone el 35,7% del total.

4.1.2 Nivel de conocimientos sobre la guerra

Resultados obtenidos en el año 2013 sobre el nivel de conocimiento de los docentes de instituciones de educación media de las regiones de Pucará y Orurillo sobre las causas, proceso y consecuencias de la Guerra de los Altos de Puno, según la encuesta del estudio, integración de una muestra realizada por 14 docentes de Ciencias Sociales. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos pertinentes para determinar el nivel de conocimiento del profesorado para el desarrollo de actividades académicas en ciencias sociales.

Tabla 5

Conocimiento sobre las causas de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	9	64.3
Incorrecta	5	35.7
Total	14	100.0

Tabla 6

Conocimiento sobre las características de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	2	14.3
Incorrecta	12	85.7
Total	14	100.0

Tabla 7

Conocimiento sobre las consecuencias de la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	4	28.6
Incorrecta	10	71.4
Total	14	100.0

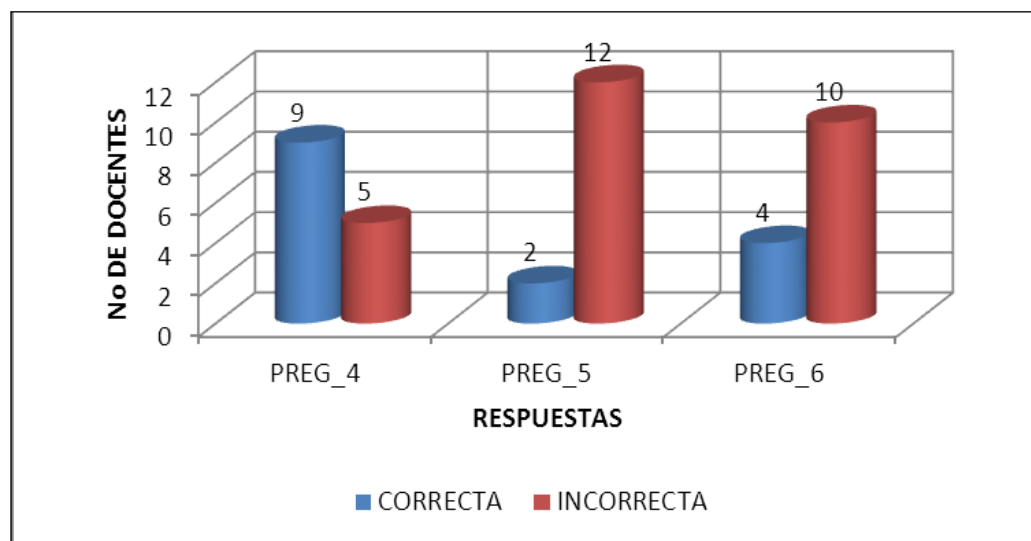


Figura 2. Nivel de conocimientos sobre las causas, procesos y consecuencias de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales



En las tablas anteriores y figura 2, presenta los resultados obtenidos a partir de lo que se sabe sobre las causas, procesos y resultados de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales de la muestra de estudio, que fueron los siguientes: De los 14 docentes, 9 dijeron conocer la causa de la guerra entre Perú y Bolivia, lo que representa el 64,3% del total. En segundo lugar, 5 docentes dijeron no saber nada al respecto, lo que representa el 35,7% del total. Del total de 14 docentes, en un número mayoritario de 12 registraron que no tienen conocimiento sobre características de la guerra entre Perú y Bolivia, el cual representa el 85.7% del total. En segunda instancia están otro grupo de 2 docentes que manifiestan que, si tienen conocimiento, representando el 14.3% del total.

Del total de 14 docentes, un numero mayoritario de 10 registraron que no tienen conocimiento sobre las consecuencias de la guerra entre Perú y Bolivia, el cual representa el 71.4% del total. En segunda instancia están otro grupo de 4 docentes que manifiestan que, si tienen conocimiento, representando el 28.6% del total.

4.1.3 Nivel de conocimientos sobre las batallas desarrolladas

Los resultados obtenidos acerca del nivel de conocimientos sobre las batallas que se realizaron en el altiplano puneño que poseen los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y Orurillo, durante el período del año 2013, a partir de la determinación de la muestra de investigación, integrada por 14 docentes de la Facultad de Ciencias Sociales.

Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos pertinentes para determinar el nivel de conocimiento del profesorado para el desarrollo de actividades académicas en ciencias sociales.

Tabla 8

Conocimiento sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	4	28.6
Incorrecta	10	71.4
Total	14	100.0

Tabla 9

Conocimiento sobre el lugar de las batallas desarrolladas en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	5	35.7
Incorrecta	9	64.3
Total	14	100.0

Tabla 10

Conocimiento sobre otras batallas desarrolladas en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	7	50.0
Incorrecta	7	50.0
Total	14	100.0

Tabla 11

Conocimiento sobre los personajes militares que lucharon en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	3	21.4
Incorrecta	11	78.6
Total	14	100.0

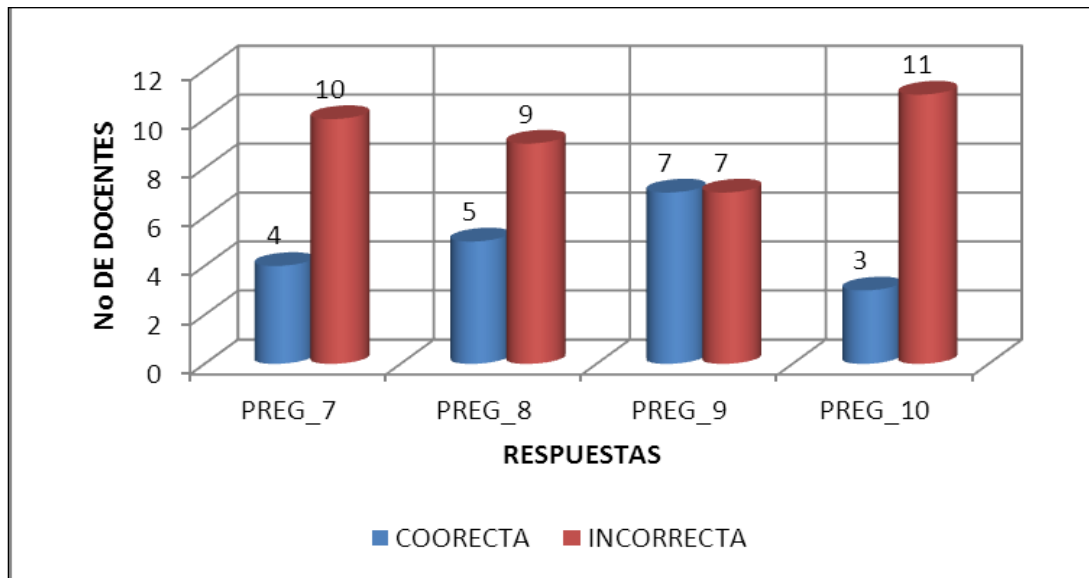


Figura 3. Nivel de conocimientos sobre las batallas que se desarrollaron en la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales

En las tablas anteriores y figura 3, se presentan los resultados obtenidos acerca del nivel de conocimientos sobre las batallas que se desarrollaron en la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales de la muestra de estudio, que fueron los siguientes:

Del total de 14 docentes, en un número mayor de 10 registraron que no tienen conocimiento sobre las batallas desarrollados de la guerra en el altiplano puneño entre Perú y Bolivia, el cual representa al 71.4% del total. En segundo lugar, existe otro grupo de 4 docentes que dijeron saber algo al respecto, lo que representa el 28,6% del total.

Del total de 14 docentes, en un número mayor de 9 registraron que tienen conocimiento sobre el lugar que tuvieron las batallas de la guerra en el altiplano puneño entre Perú y Bolivia, el cual representa al 64.3% del total. En segunda instancia están otro grupo de 5 docentes que manifiestan no tener conocimiento al respecto, el cual representa al 35.7% del total.

Del total de 14 docentes, en un número de 7 registraron que tienen conocimiento sobre el lugar que se realizaron las otras batallas de la guerra en el altiplano puneño

entre Perú y Bolivia, el cual representa al 50.0% del total. En segunda instancia están otro grupo similar de 7 docentes que manifiestan no tener conocimiento al respecto, el cual representa al 50.0% del total. Del total de 14 docentes, en un número mayoritario de 11 registraron que no tienen conocimiento sobre los personajes militares de la guerra en el altiplano puneño entre Perú y Bolivia, el cual representa al 78.6% del total. En segunda instancia están otro grupo menor de 3 docentes que manifiestan tener conocimiento al respecto, el cual representa al 21.4% del total.

4.1.4 Nivel de conocimientos sobre los actores de la guerra

Según lo determina el estudio, una muestra de resultados de 2013 de docentes de instituciones de educación secundaria de las regiones de Pucará y Orurillo sobre los niveles de conocimiento de los participantes civiles, políticos y militares en la Guerra de Puno Altos estuvo integrada por 14 docentes de ciencias sociales. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y gráficos estadísticos pertinentes para determinar el nivel de conocimiento del profesorado para el desarrollo de actividades académicas en ciencias sociales.

Tabla 12

Conocimiento sobre los gobernantes de cada país en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	3	21.4
Incorrecta	11	78.6
Total	14	100.0

Tabla 13

Conocimiento sobre la actuación de la sociedad civil en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	5	35.7
Incorrecta	9	64.3
Total	14	100.0

Tabla 14

Conocimiento sobre los militares sobresalientes en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Respuesta	No de docentes	Porcentaje (%)
Correcta	4	28.6
Incorrecta	10	71.4
Total	14	100.0

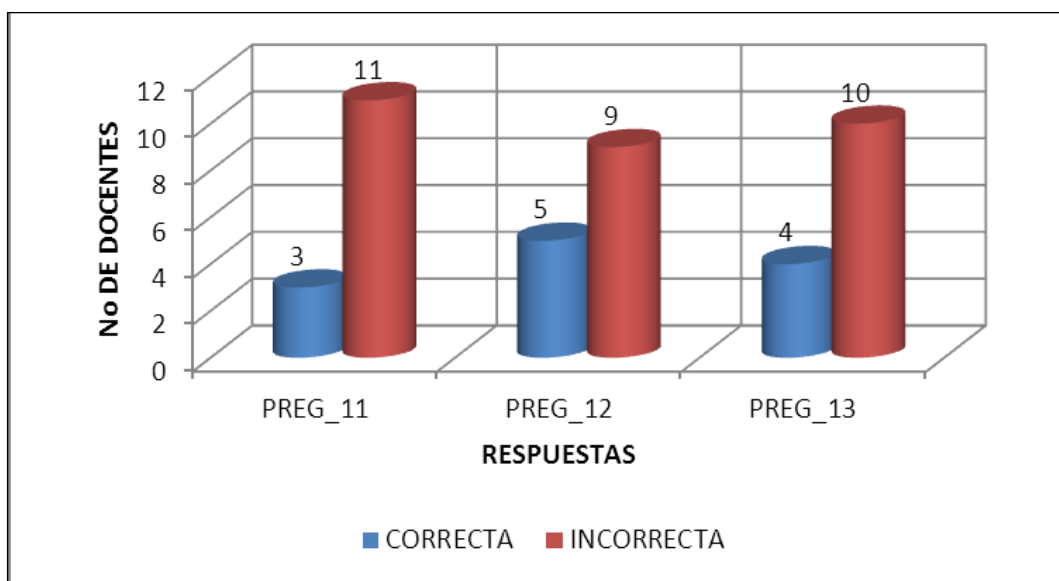


Figura 4. Nivel de conocimientos sobre los actores de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales

En los cuadros anteriores y gráfico No. 04, se presentan los resultados obtenidos acerca del nivel de conocimientos sobre los actores de la guerra del altiplano puneño por los docentes de Ciencias Sociales de la muestra de estudio, que fueron los siguientes:



Del total de 14 docentes, en un número mayoritario de 11 registraron que no tienen conocimiento sobre los gobernantes de los países de Perú y Bolivia de la guerra en el altiplano puneño entre Perú y Bolivia, el cual representa al 78.6% del total. En segunda instancia están otro grupo menor de 3 docentes que manifiestan tener conocimiento al respecto, el cual representa al 21.4% del total.

Del total de 14 docentes, en números mayores a 9 indicaron desconocimiento de las acciones de la sociedad civil en la guerra en la sierra puneña de Perú y Bolivia, representando el 64.3% del total. En segunda instancia están otro grupo de 5 docentes que manifiestan tener conocimiento al respecto, el cual representa al 35.7% del total.

Del total de 14 docentes, en un número mayor de 10 registraron que no tienen conocimiento sobre personajes militares sobresalientes en la guerra en el altiplano puneño entre Perú y Bolivia, el cual representa al 71.4% del total. En segunda instancia están otro grupo de 4 docentes que manifiestan tener conocimiento al respecto, el cual representa al 28.6% del total.

4.1.5 Nivel de conocimientos de las batallas en el altiplano puneño

Docentes de instituciones de educación secundaria de las regiones de Pucará y Orurillo Los resultados obtenidos en el año 2013 luego de la síntesis de la muestra de investigación determinada sobre el nivel de conocimiento del combate en la sierra peruana en las guerras peruana y boliviana estuvo conformada por 14 docentes especialistas en ciencias sociales.

Los resultados obtenidos se presentan en el cuadro y gráfico estadístico correspondientes para determinar el nivel de conocimientos que obtuvieron los docentes que realizan actividades académicas en la especialidad de Ciencias Sociales.

Tabla 15

Nivel de conocimientos sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales de las I.E.S. de Pucara y Orurillo, 2013.

Nivel de conocimientos		Xi	No de docentes	%	Xi.fi	Xi ² .fi
Cualitativa	Cuantitativa					
Deficiente	(00-10)	5	11	78.6	55	275
Regular	(11-13)	12	2	14.3	24	288
Bueno	(14-17)	15.5	0	0.0	0	0
Excelente	(18-20)	19	1	7.1	19	361
Total			14	100.0	98	924

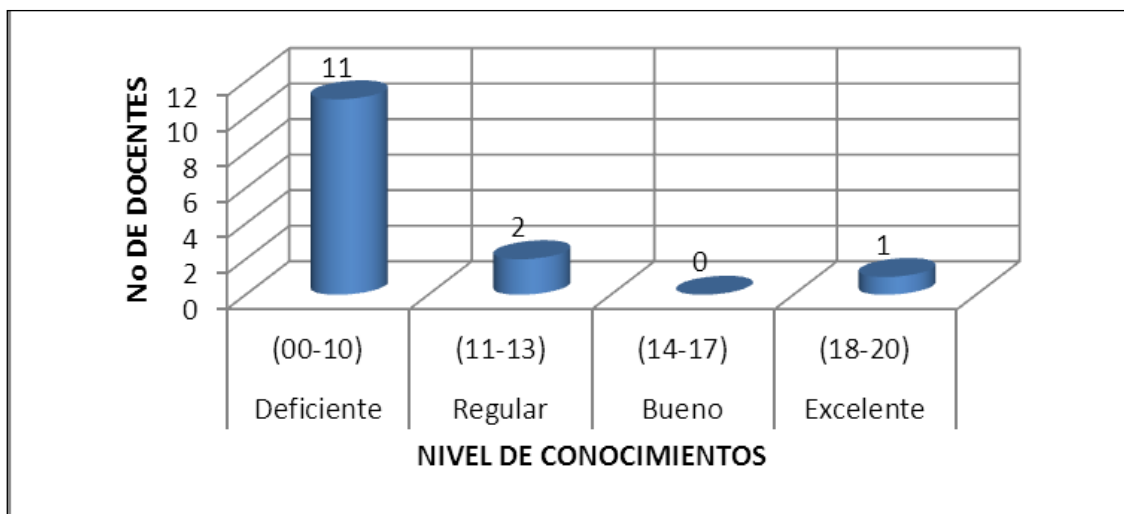


Figura 5. Nivel de conocimientos sobre las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia por los docentes de ciencias sociales

4.1.6 Medidas de tendencia central y de variación

Las medidas de tendencia central y de variación de los resultados obtenidos por los docentes de ciencias sociales de las Instituciones Educativas Secundarias, se calcularon con las siguientes fórmulas.



$$\text{Promedio aritmético: } \bar{X} = \frac{\sum X_i f_i}{n} = \frac{98}{14} = 7.0$$

$$\text{Varianza: } S^2 = \frac{\sum (X_i)^2 f_i - n(\bar{X})^2}{n-1} = \frac{924 - 14(7)^2}{13} = 18.31$$

$$\text{Desviación estándar: } S = \sqrt{S^2} = \sqrt{18.31} = 4.28$$

$$\text{Coeficiente de Variación: } C.V. = \frac{S}{\bar{X}} * 100 = \frac{4.28}{7} * 100 = 61.12\%$$

De los resultados obtenidos, se puede concluir que la mayoría de 11 docentes tienen un nivel de conocimientos de categoría “Deficiente” el cual equivale a los puntajes de 00 a 10 en la escala vigesimal que representa al 78.6%, un grupo de 2 docentes tienen un nivel de conocimientos de categoría “Regular” el cual es de 11 a 13 puntos en la escala vigesimal y solamente un docente obtuvo un nivel de conocimientos de categoría “Excelente”, siendo el promedio de puntajes obtenidos de 7 puntos, con una desviación estándar de 4.28.

4.2 DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación son fruto de la aplicación de un cuestionario (instrumento) con una serie de preguntas sujetas a una medición cuantitativa. Esta encuesta se aplicó a los docentes de Ciencias Sociales de los distritos de Pucará y Orurillo, tienen un nivel de conocimientos de categoría “Deficiente”. Nuevamente, tratando de hacer el análisis de la manera más imparcial posible sin tener en cuenta los aspectos glorificados de la guerra y de la manera más objetiva posible. Las principales limitaciones para el desarrollo de la investigación son el tiempo y las fuentes de información limitadas, algunos docentes no respondieron a todas las interrogantes del cuestionario, algunos docentes entregaron el cuestionario



después de varias horas, no siendo verificado de manera personal el llenado del mencionado instrumento, quitándole veracidad a sus respuestas.

Se ha revisado bibliografía en las diferentes bibliotecas de la universidad y también de la ciudad y no se ha encontrado estudios realizados referentes a las batallas en el altiplano puneño en la guerra entre Perú y Bolivia. Se pudo acceder a información disponible en textos que tratan sobre la época republicana de Perú como lo es de Jorge Basadre Grohmann en libro “Historia de la República del Perú” en el tomo II, como también de “Bodas de diamante de la provincia de San Román” de Rene Calsin Anco y otro; material importante fue la revista “Orurillo” de Valentín Tacca Mamani. Estos documentos orientaron para que la investigación se concrete y poder organizar y construir una parte de la historia del Perú; así como también de esta parte del altiplano.

En estudio se dan los hechos ocurridos. Si bien empezó con la invasión peruana, se terminó con la expulsión de las tropas bolivianas del territorio peruano, habida cuenta de que Bolivia aspiraba al sur peruano, particularmente el puerto de Arica, lo cual no pudo conseguir por la fuerza.



V. CONCLUSIONES

- Primera:** El nivel de conocimientos sobre el periodo de la guerra en el altiplano puneño que obtuvieron los docentes de ciencias sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y de Orurillo, fue de categoría “Deficiente”.
- Segunda:** El nivel de conocimientos sobre las causas de la guerra en el altiplano puneño que obtuvieron los docentes de ciencias sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y de Orurillo, fue de categoría “Deficiente”.
- Tercera:** El nivel de conocimientos sobre las batallas en la guerra en el altiplano puneño que obtuvieron los docentes de ciencias sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y de Orurillo, fue de categoría “Deficiente”.
- Cuarta:** El nivel de conocimientos sobre los actores sobresalientes de la guerra en el altiplano puneño que obtuvieron los docentes de ciencias sociales de las Instituciones Educativas Secundarias de los distritos de Pucará y de Orurillo, fue de categoría “Deficiente”.
- Quinta:** La mayoría de 11 docentes tienen un nivel de conocimientos de categoría “Deficiente” el cual equivale a los puntajes de 00 a 10 en la escala vigesimal que representa al 78.6%, un grupo de 2 docentes tienen un nivel de conocimientos de categoría “Regular” el cual es de 11 a 13 puntos en la escala vigesimal y solamente un docente obtuvo un nivel de conocimientos de categoría “Excelente”, siendo el promedio de puntajes obtenidos de 7 puntos, con una desviación estándar de 4.28.



VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** A los docentes de Ciencias Sociales, llevar de la mano la formación pedagógica y la investigación, así poder construir la historia de la región, como de la nación. Sacando a la luz conocimientos que se están quedando en el olvido.
- Segunda:** A los responsables de la labor educativa de las Instituciones Educativas Secundarias que fue la población de estudio elaborar un foro sobre la investigación realizada, para poder incrementar el nivel de los conocimientos que se tiene.
- Tercera:** A los responsables del Proyecto Curricular Regional, integrar el tema de la guerra entre Perú y Bolivia, para su diversificación y posterior ejecución en las aulas educativas.
- Cuarta:** A los responsables de la formación de nuevos educadores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, Especialidad de Ciencias Sociales, incentivar a los estudiantes a llevar a cabo investigaciones que contribuyan el mejor conocimiento de la historia local así contribuir con la identidad cultural regional.
- Quinta:** A los docentes de la región de Puno los que llevan a cabo la labor pedagógica en las aulas, sean más responsables y comprometidos en construir una nueva identidad cultural, conociendo primero la historia local, construido a base de la investigación en pro de la educación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abastoflor, J. (2012). Gamarra ad portas: Mecapaca 1841. *Regeneración Boliviana Historia y Política*. Obtenido de <https://jorgeabastoflor.wordpress.com/2012/10/23/gamarra-ad-portas-mecapaca-1841/>
- Basadre, J. (2014). *Historia de la República del Perú [1822-1933] Tomo 2*. Lima: Producciones Cantabria S.A.C. Obtenido de <https://1library.co/document/q5n157wq-historia-de-la-republica-del-peru-tomo-ii.html>
- Batalla. (2013). Carateristucas de la batalla. *EcuRed*. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Batalla>
- Bunge, M. (2009). *La ciencia su método y su filosofía*. Siglo Veinte.
- Calsín, R. (2001). *Bodas de diamante de la provincia de San Román*. Juliaca : Universidad Nacional del Altiplano.
- Calsín, R. V. (2013). *Historia de Puno : tomo I* . Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Cavagnaro, L. (2002). *La portentosa heroicidad Bolivia*. Bolivia.
- Cerezal, J. (2002). Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas. *EcuRed*, 2451. Obtenido de https://www.ecured.cu/Conocimiento_cient%C3%ADfico
- Chirinos, R. y Palacios, M. L. . (2005). *Historia del Perú editorial: tercer milenio, Lima –Perú* . Lima: Perú: Tercer Milenio.



- Colaboradores de Wikipedia. (s/f). *Guerra entre Perú y Bolivia*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_entre_Per%C3%BA_y_Bolivia#:~:text=En%201841%2C%20en%20Bolivia%20se,la%20intenci%C3%B3n%20de%20inva%20dir%20Bolivia.
- Colaboradores de Wikipedia. (s/f). Batalla _Wikipedia. *La enciclopedia libre*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla#Factores_que_influyen_en_una_batalla
- Essays.club. (2014). Ensayo El Conocimiento Científico. *Ensayos gratis, Tareas y Monografías*. Obtenido de <https://es.essays.club/Otras/Temas-variados/Ensayo-El-Conocimiento-Cient%C3%ADfico-80993.html>
- Fernández, G. y Eberhard, P. (2018). Tertulia: La guerra Entre Perú y Bolivia de 1841 Y 1842. *Sociedad Chilena de Historia y Geografía*. Obtenido de <http://www.schhg.cl/wp-schhg/2018/10/05/tertulia-la-guerra-entre-peru-y-bolivia-de-1841-y-1842/>
- Martínez, A. y Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, p. 111-121. Obtenido de <http://www.moebio.uchile.cl/25/martinez.html>
- Miguelé, M. (2010). *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. México: Trillas.
- Moreno, H. y Velázquez, R. A. (2012). La sociedad del conocimiento: inclusión o exclusión. *Revista Educación*, pp. 1-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44024857006.pdf>



Municipalidad Distrital de Orurillo. (s/f). Historia. *Revista Cultural Villa Orurillo*.

Obtenido de <https://muniorurillo.gob.pe/distrito/historia>

Parada, A. (2005). *Luz y Sombra*. Ayaviri.

Pérez, J. y Merino, M. (2010). Qué es, significado y concepto. *Definición de batalla*.

Obtenido de <https://definicion.de/batalla/>

Portillo, L. (2020). Batalla de Ingavi 1841. *Historia de los Pueblos*. Obtenido de

<https://www.historiacultural.com/2020/06/batalla-de-ingavi-1841.html>

Sánchez, J. R. (2004). Una respuesta a la pregunta “¿qué es la guerra?”. *APOSTA*

Revista de Ciencias Sociales. Obtenido de
<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/reinell.pdf>

Tacca, V. (2012). *Revista cultural Orurillo*. Ayaviri.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.

Obtenido de
https://books.google.com.cu/books/about/El_proceso_de_la_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADf.html?id=BhymmEqkkJwC&redir_esc=y

Vargas, U. (2002). “*Historia general del Perú*”, tomo VII. Buenos aires : Talleres

Gráficos de A. Baiocco y Cía.

Vasilachis-de Gialdino, I. y Pérez- Abril, M. (2012). Investigación, epistemología e

identidad en Latinoamérica. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, pp. 513-523. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281022848002.pdf>



Wikipedia. (2019). Guerra entre Perú y Bolivia. *La enciclopedia libre*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_entre_Per%C3%BA_y_Bolivia

Wikipedia contributors. (2018). Mecipaca. *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Obtenido de <https://en.wikipedia.org/wiki/Mecipaca>



ANEXO



**ANEXO 1. BASE DE DATOS SOBRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE
LAS BATALLAS EN EL ALTIPLANO PUNEÑO DE LOS DOCENTES DE
CIENCIAS SOCIALES DE LAS I.E.S. DE LOS DISTRITOS DE PUCARA Y
ORURILLO 2013.**

No DOCENTE	P R1	P R2	P R3	P R4	P R5	P R6	P R7	P R8	P R9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	Punt aje	No ta
1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4	6
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	18
3	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	7	11
4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	6
5	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	5
6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	11
7	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	4	6
8	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3
9	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	5
10	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3
11	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	6
12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	3
13	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4	6
14	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3
Respuestas correctas	4	5	5	9	2	4	4	5	7	3	3	5	4		

FUENTE: Registro del Nivel de Conocimientos.

LEYENDA:

PR= PREGUNTA



ANEXO 2. DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo AMÉRICO COLLANQUI TORRES
identificado con DNI 46099192 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA: CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"CONOCIMIENTO DE LAS BATALLAS EN EL ALTIPLANO PUNEÑO EN LA GUERRA ENTRE
PERÚ Y BOLIVIA 1841-1842 POR LOS DOCENTES DE CIENCIAS SOCIALES
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LOS DISTRITOS DE PUCARÁ Y OROURICO 2013"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 05 de ABRIL del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 3. AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo AMÉRICO COLLANQUI TORRES
identificado con DNI 46099192 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"CONOCIMIENTO DE LAS BATALLAS EN EL ALTIPLANO PUNENO EN LA GUERRA ENTRE PERÚ Y BOLIVIA 1841-1842 POR LOS DOCENTES DE CIENCIAS SOCIALES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LOS DISTRITOS DE PUNTA Y OBUJILLO"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 05 de ABRIL del 20 23

FIRMA (obligatoria)



Huella