



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARTICULAR JESÚS MAESTRO**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADA POR:

RUT ROSMERI OSCALLA PACORI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PUNO – PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

**COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTU
DIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUN
DARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PARTICULAR JESÚS MAESTRO**

AUTOR

RUT ROSMERI OSCALLA PACORI

RECuento DE PALABRAS

9462 Words

RECuento DE CARACTERES

51727 Characters

RECuento DE PÁGINAS

57 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 18, 2023 10:22 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 18, 2023 10:25 AM GMT-5

● **16% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 14% Base de datos de Internet
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


M. Sc. Johana M. Calin Chambilla
DOCENTE E.P.E.P.
UNA - PUNO


Dra. Gabriela Cornejo Valdivia
DIRECTORA DE ESTUDIOS
Programa de Complementación Académica
UNA PUNO



DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis padres quienes me apoyaron con los recursos necesarios para estudiar. A Dios quien supo guiarme por el buen camino y no desmayar con los problemas que se presentan en el camino.



AGRADECIMIENTOS

Mi sincero agradecimiento a las autoridades y docentes de nuestra alma mater por sus enseñanzas como, también a mis padres quienes me brindaron un apoyo moral y económicamente para poder lograr mi objetivo trazado y ser el orgullo de mi familia.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRONIMOS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1. Problema general..... 14

1.2.2. Problemas específicos 14

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 14

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 15

1.5.1. Objetivo general..... 15

1.5.2. Objetivos específicos 15

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 16

2.2. MARCO TEÓRICO 19

2.2.1. Comprensión lectora 19

2.2.2. Niveles y/o dimensiones de la comprensión lectora 22



| | |
|---|-----------|
| 2.2.3. Nivel literal..... | 23 |
| 2.2.4. Nivel inferencial..... | 25 |
| 2.2.5. Nivel crítico..... | 27 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 28 |
| 2.3.1. Comprensión | 28 |
| 2.3.2. Comprensión lectora: | 28 |
| 2.3.3. Niveles de comprensión: | 28 |
| CAPÍTULO III | |
| MATERIALES Y MÉTODOS | |
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 29 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO | 29 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO..... | 29 |
| 3.3.1. Técnica e instrumento de recolección de datos..... | 29 |
| 3.3.2. Tipo de investigación | 30 |
| 3.3.3. Diseño de investigación | 30 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 30 |
| 3.4.1. Población..... | 30 |
| 3.4.2. Muestra..... | 31 |
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO | 32 |
| 3.6. VARIABLES | 33 |
| 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 33 |
| CAPÍTULO IV | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | |
| 4.1. RESULTADOS..... | 34 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 39 |



| | |
|---|-----------|
| V. CONCLUSIONES | 42 |
| VI. RECOMENDACIONES | 43 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 44 |
| ANEXOS..... | 48 |

Área: Ciencias Sociales

Tema: Educación y Dinámica Educativa

Fecha de sustentación: 04 de octubre de 2023



ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Ubicación geográfica de la Institución Educativa Secundaria Jesús Maestro Google Maps..... | 29 |
| Figura 2 | Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro..... | 35 |
| Figura 3 | Frecuencia porcentual del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro..... | 36 |
| Figura 4 | Frecuencia porcentual del nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro | 37 |
| Figura 5 | Frecuencia porcentual del nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jesus Maestro | 38 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------------|--|----|
| Tabla 1 | Población y muestra de la institución Educativa Particular Jesús Maestro | 31 |
| Tabla 2 | Determinación de la muestr | 31 |
| Tabla 3 | Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro | 34 |
| Tabla 4 | El nivel de comprensión literal de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro | 36 |
| Tabla 5 | El nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro | 37 |
| Tabla 6 | Nivel de comprensión critico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jesús Maestro | 38 |



ÍNDICE DE ACRONIMOS

| | |
|----------------|----------------------------------|
| I.E.P.: | Institución Educativa Primaria |
| E.B.R.: | Educación Básica Regular |
| I.E.S.: | Institución Educativa Secundaria |
| MINEDU: | Ministerio de Educación |



RESUMEN

El estudio se realizó con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro La metodología fue tipo descriptiva simple; la muestra estudiada se conformó por los estudiantes del primer grado, durante el mes de abril en el periodo académico 2020. Como instrumento de investigación se empleó el cuestionario de comprensión lectora. Los resultados fueron procesados y sistematizados en las tablas con distribución de frecuencias relativas permitiendo un análisis minucioso del nivel de comprensión lectora en los 15 estudiantes que presentan el 40% un nivel regular, el 33.3% un nivel bajo a nivel de dimensiones. Se encontró que en el nivel literal presentan un 46.6% un nivel regular y un 26% un nivel bajo; en el nivel inferencial el 26.6% presentan un nivel bueno y el 53.3% un nivel regular de la comprensión lectora, a diferencia del nivel crítico que presentan un 46% un nivel regular y un 33.3% un nivel bajo, lo que nos señala que la muestra estudiada presentan dificultades en la comprensión de textos. En conclusión los estudiantes del primer grado presentan dificultades en la comprensión de textos, con el predominio del nivel crítico.

Palabras clave: Estudiantes, comprensión lectora, Literal, Inferencial, Crítico.



ABSTRACT

The study was conducted with the objective of determining the level of reading comprehension presented by the students of the Institución Educativa Particular Jesús Maestro the methodology was simple descriptive type; the sample studied consisted of first grade students, during the month of April in the academic period 2020. The reading comprehension questionnaire was used as a research instrument. The results were processed and systematized in tables with relative frequency distribution allowing a detailed analysis of the level of reading comprehension in the 15 students who presented 40% of a regular level, 33.3% a low level at the level of dimensions. It was found that in the literal level 46.6% presented a regular level and 26% a low level; in the inferential level 26.6% presented a good level and 53.3% a regular level of reading comprehension, unlike the critical level that 46% presented a regular level and 33.3% a low level, which indicates that the sample studied presents difficulties in the comprehension of texts. In conclusion, first grade students present difficulties in text comprehension, with a predominance of the critical level.

Keywords: Students, Reading Comprehension, Literal, Inferential, Critical, Inferential.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A día de hoy, desarrollar una adecuada capacidad de comprensión y retención de información, resulta un reto como docente, puesto que se evidencia durante el proceso de enseñanza. Como fuente de respaldo frente a esta situación, los resultados de las evaluaciones internacionales correspondientes a la comprensión de textos en los estudiantes muestran de manera evidente la situación actual en este ámbito. Una situación preocupante que se vive desde el 2013, hasta la actualidad, puesto que no se logró superar las brechas obteniendo resultados poco alentadores en el 2018.

En nuestra actualidad, la educación enfrenta un desafío importante en cuanto a la comprensión lectora, Quincho (2019) refiere que la problemática más evidente que presentan muchos estudiantes es la comprensión de textos que son analizados en los informes de la prueba PISA a nivel internacional. Por otro lado. Ticona (2018), menciona que “muchos de los niños investigados se encuentran por debajo del dominio que se espera que tengan en cada nivel”

En relación a esto, los resultados indican que el desempeño en comprensión lectora de los aprendices Puneños se sitúa debajo de lo que se presumía, lo que se constituye un problema que requiere ser estudiado, especialmente en el área Urbana.

En el contexto local, en la Institución Educativa secundaria Particular Jesús Maestro de Juliaca, se pudo observar que los estudiantes manifiestan carencias en cuanto a la comprensión lectora, dado que no tienen el hábito de leer. Además, en las evaluaciones y calificaciones en la materia de comunicación, los estudiantes obtuvieron



un promedio regular. Por los tanto, es necesario realizar un diagnóstico del nivel de comprensión lectora con el fin de conocer las deficiencias para contribuir y actuar a través de implementación de estrategias por parte de las autoridades educativas

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo es el nivel literal en los estudiantes del primer grado?
- b) ¿Cómo es el nivel inferencial en los estudiantes del primer grado?
- c) ¿Cómo es el nivel crítico en los estudiantes del primer grado?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La observación de que los alumnos de secundaria tienen dificultades con la comprensión lectora llevo a seleccionar esta pregunta de estudios, y que además, que en diferentes evaluaciones nacionales nos ubicó por debajo del promedio total de los países que participan. Otra cosa que se observo es la falta de entusiasmo de los alumnos por la lectura .,y ellos ven en la lectura como una actitud habitual que ya saben realizar y no sienten la necesidad de practicar para ser mejores lectores, es por eso que gran parte de los estudiantes que culminan la secundaria con una comprensión lectora muy baja, teniendo problemas para razonar y también tienen dificultad de solucionar problemas, no es solo el desarrollar lectura, sino es una forma de ayudar al desarrollo de capacidades



como pensar, interesarse por la lectura y formar lectores fuertes con velocidad y gran capacidad comprensiva textual a través de sus aulas. Sabiendo que los requisitos de este nivel exigen una sólida preparación lectora y en la mayoría de los casos no se logra alcanzar estos resultados; el bajo nivel de comprensión y velocidad lectora de los estudiantes limita su capacidad para prender a estudiar. Por lo que la finalidad y el interés de esta investigación se basan en la falta de entendimiento de textos en los estudiantes de primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro y para un mejor desempeño académico.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de comprensión literal en los estudiantes del primer grado.
- b) Identificar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del primer grado.
- c) Identificar la comprensión en el nivel crítico en los estudiantes del primer grado.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Pinedo (2016) en su tesis “Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado primaria en la I.E. Ruy L. Guzman Hidalgo”, determina la posición lectora de los estudiantes de un total de 150 de la población total, constituida por ambos sexos elegidos específicamente. La técnica utilizada fue descriptivo-explicativa. El cuestionario de actitudes hacia la Lectura y el Test de Lectura y comprensión progresiva para sexto curso sirvieron como instrumento de evaluación en este estudio no experimental. Al final el autor demuestra que la comprensión Lectora de los alumnos estudiados está por debajo de lo que es típico para su curso y el año en que se examinaron. Asimismo, se resalta que los examinados tenían actitudes positivas hacia la lectura. Al final, concluye que no existe correlación entre el estudio y que la escasa comprensión lectora, y que se debe a factores distintos de las actitudes.

Cabanillas(2024) “El crecimiento de la investigación experimental que determina las estrategias de enseñanza directa en contribuir el mejoramiento de la comprensión lectora”. Se realizó una encuesta entre alumnos de primer ciclo de 16 años, 10 de las cuales eran mujeres y 6 hombres, que compartían el rasgo de no haber recibido clases de comprensión lectora, tenían malos hábitos de lectura y capacidad de comprensión baja. Utilizando un enfoque cualitativo pretest-control, se creó la prueba de comprensión lectora, dividiendo la población en 24 individuos en dos grupos: tanto de control como experimental. Asimismo, se realizaron dos encuestas: una con el alumnado en general y otra con los 10 profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación que imparten cursos relacionados con la enseñanza de la comprensión lectora: español, literatura y técnicas de



trabajo intelectual. Los resultados mostraron que el enfoque de enseñanza directa había mejorado mucho pedagógicamente

Aliaga (2001) realizó un estudio descriptivo correlacional para evaluar el grado de comprensión lectora en relación con su rendimiento académico, en 30 alumnos. Para ello se empleó el “test CLOZE”, las calificaciones en las distintas asignaturas y una encuesta de opinión a 100 alumnos. Según las principales conclusiones y recomendaciones, existe una relación entre las notas de rendimiento global y sus resultados en la prueba de comprensión lectora. Además, se demostró que los textos podían analizarse utilizando el modelo mental y que los alumnos aprenden más eficazmente cuando la información es relevante para sus propias experiencias. Finalmente, se descubrió que el 38.7% de los “niveles de comprensión lectora” de los chicos son desfavorables, mientras que el 43,5% se sitúan en el nivel instructivo.

En su estudio cuantitativo, Corahua (2019) logró describir el nivel de comprensión lectora de estudiantes de cuarto grado de una escuela primaria pública del distrito de Ventanilla-Callao. Se trabajó con 103 estudiantes (55 mujeres y 48 hombres a quienes se les aplicó el “test ACL”- propuesto por (Catalá, Molina, & Monclus, R, 2001); editado por Chan Callaos (2012). Los resultados de las evaluaciones mostraron que la dimensión verbal está dominada por el nivel Normal, a diferencia de lo observado en las Formas Especiales de Reestructuración, Razonamiento y Crítica o evaluación, donde la muestra alcanzó niveles bajos y muy bajos. La conclusión es que la muestra de la investigación representa un nivel de comprensión lectora por debajo del promedio. Esta observación nos lleva a sugerir medidas de mejora en los sectores menos desarrollados de la población de estudio.



Yaipen (2022) Nos planteamos como meta determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Chiclayo. Es importante mostrar que esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, a nivel descriptivo, donde se tomó una muestra probabilística de 21 estudiantes de una misma Institución Educativa, cuya edad fue de 9-10 años: Así, se trabajo con esta muestra para determinar los niveles de comprensión lectora, utilizando un test de comprensión de textos de diez preguntas para evaluar las tres dimensiones como tales :literal, inferencial y crítico y evaluado con mediciones estadísticas y gráficos que finalmente confirmaron que los estudiantes tenían dificultades con la comprensión lectora.

Cuñachi y Leyva (2018) su investigación tiene como objetivo conocer la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el ámbito de la comunicación de los estudiantes de los niveles primario y medio de la Educación básica alternativa de dos Instituciones Educativas. Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015, cuyo objetivo es promover el desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes de Educación básica alternativa. La investigación realizada es en el formato transversal de correlación básica, la muestra está conformada por 120 estudiantes. Los resultados obtenidos con un coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.643 corresponde a una tabla de valores R de Parson donde 0.60 a 0.79 representan un resultado de correlación alta, confirmando que a mayor lectura se tiene un mayor nivel de aprendizaje en el campo de la comunicación integrada. La correlación también es baja, lo que asegura que un bajo nivel de comprensión lectora resulta en un bajo nivel de aprendizaje comunicativo.

Marrufo y Muños(2023) se planteó como objetivo general del nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2 grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Estatal del Distrito de Castillo Departamento de Piura, 2022. Se obtuvo como resultados general que el 62.5% están desaprobados en el nivel de



comprensión lectora sumando el 30% en el nivel previo al inicio y el 32.5% en inicio, respectivamente. Asimismo, el 28.75% se encuentra en proceso y, finalmente solo el 8.75% se ubica en el nivel satisfactorio. En la dimensión crítico-valorativa el 82.5% se encuentran desaprobados sumando el 48.75% en el nivel previo en inicio y el 33.75% en inicio, respectivamente. Además el 15% se ubica en proceso, y finalmente solo el 2.5% se encuentran en el nivel de logro satisfactorio. En conclusión, respecto a la comprensión lectora la mayoría de los alumnos se encuentran en el nivel de logro en inicio, y específicamente, en la dimensión literal se encuentra en proceso; en la dimensión inferencial en inicio se planteó como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 2º grado de Educación Secundaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Castilla. Departamento de Piura 2022.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comprensión lectora

Pinzas (2001), declara que la lectura es un proceso activo en el que el lector desarrolla interpretaciones del texto y sus componentes, la lectura es una actividad productiva, participativa y estratégica. Además, es interactiva, ya que los conocimientos previos del lector y la información del texto se apoyan mutuamente en el desarrollo de significados.

Según Nuñez (2006) manifiesta que comprender un texto implica entender el mensaje que pretende transmitir el autor, relacionarlo con nuestros conocimientos previos y formarnos un juicio crítico propio sobre él.

Solé (1992) sostiene que la lectura es un proceso dinámico en el que el lector y el texto interactúan para crear significado. Durante la lectura, el lector establece conexiones lógicas entre la información previamente conocida y la



nueva información ofrecida en el texto. De esta manera, el significado se va construyendo gradualmente a medida que el lector avanza en la lectura.

Palo largo del proceso de comprensión, el lector crea conexiones entre el enunciado del texto y las nociones que ya tiene almacenadas en su mente. Para que el lector pueda dar sentido a la información ofrecida e el texto, esta fase de información relacionada es esencial para el procesamiento de la comprensión

Pinzas (2007), afirma que la lectura es una fase compleja que requiere interpretar el texto en todo momento, lo que implica asimilar y extrapolar significados de lo que se lee. Para ello, la lectura debe emplear estrategias metodológicas cognitivas y metacognitivas que fomenten la lectura introspectiva y critica. No es sólo una actividad mecánica de decodificación de palabras.

La lectura es el instrumento crucial para la construcción en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los alumnos necesitan estudiar una serie de textos desde la escuela primaria hasta la universidad para obtener información variada. Es crucial recordar que la lectura es valiosa no solo por los conocimientos que imparte, sino también por la cantidad, estilo y finalidad incrementando las capacidades de comprensión, análisis y reflexión crítica que son cruciales para su crecimiento académico y personal.

A menudo se asume que los estudiantes saben leer simplemente porque puede identificar y pronunciar las palabras escritas en un texto. Sin embargo, la decodificación de las palabras no es lo mismo que la comprensión de textos y esto se debe a que la decodificación es solo el primer nivel de lectura, y no deberían conformarse con este nivel de lectura, ya que la verdadera comprensión del texto



implica un proceso activo de análisis y reflexión que no se limita a solo identificar las palabras.(Huerta, 2019).

Coper (1998) definió la comprensión lectora como la capacidad de un lector para crear significados a partir de un texto, reconociendo y comprendiendo las ideas claves del texto y conectándolas con creencias previas. En otras palabras, la comprensión lectora requiere que el lector se comprometa activamente con el material.

Mendez (2017) menciona que el crecimiento de la comprensión lectora supone la creación de significado a partir del examen de los conceptos pertinentes de un texto y sus conexiones con ideas previas retenidas en la memoria. Tanto el pensamiento como uso del lenguaje son necesarios para la lectura.

EAtarana (2019) menciona que comprender un texto es un proceso difícil e implicado que hace hincapié en las capacidades cognitivas del lector. Este proceso tiene en cuenta diversos factores, como los saberes antepuesto del lector, sus hábitos de lectura y su metodología de comprensión lectora, así como la complejidad del texto, el vocabulario, el contexto interno y cualquier contexto adicional que pueda venir a la mente durante la lectura.

La comprensión lectora es un sofisticado desarrollo cognitivo que implica varios pasos, desde la formación de una representación semántica del significado del texto hasta la percepción visual de las indicaciones gráficas. No se trata solo de la capacidad del alumno para decodificar correctamente un texto. La comprensión lectora, en su forma más simple, es la capacidad del lector para extrapolar conocimientos a partir de materiales escritos.



La educación de la comprensión lectora es actualmente un componente importante de las Instituciones Educativas y una de las principales preocupaciones a las que hay que prestar una rápida atención. Esto se debe al acuerdo generalizado de que la comprensión lectora desempeña un rol muy importante en el éxito o el fracaso escolar de los alumnos.

Para comprender un texto y darle sentido, “Valles (1998)” afirma que leer implica “descifrar el código de la letra impresa” en otras palabras, leer es una actividad activa en la que el lector construye el significado utilizando diversas herramientas y técnicas.

2.2.2. Niveles y/o dimensiones de la comprensión lectora

Es fundamental identificarlos niveles actuales a la hora de debatir cómo podría utilizar el lector la información del pasado para educar y aprender a leer los grados de comprensión deben considerarse proceso mentales que tienen lugar en el acto de leer y se forman progresivamente.

En este estudio solo se han empleado los tres niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico) propuesto por el MINEDU.

Los niveles de comprensión lectora son: criterial, inferencial y literal, según Cooper (1998) especifica. En el proceso cognitivo de la lectura intervienen los niveles literal inferencial según Pinzas (2023).

La comprensión literal es el reconocimiento de los hechos, acontecimientos y datos tal y como aparecen en el texto, la redacción deja clara la información. Para determinar si un alumno ha alcanzado este nivel, el instructor debe emplear las siguientes técnicas:



Pregunte cosas como qué, dónde, cuándo, quien, porqué, para qué, etc.

El método cloze consiste en dar a los alumnos frases en blanco y pedirles que las completen con información del texto.

Pedirles que expliquen lo que han leído en sus propios términos (parafraseando). Utilizar las propias palabras es muy importante.

2.2.3. Nivel literal

Según Catalá (2017), el alumno hace esto cuando recuerda todo lo que se dice explícitamente en el texto. Por ejemplo, personas, lugares y descripciones de los mismos así como las circunstancias alegres o peligrosas. Las características significativas, así como los conceptos principales o secundarios y los vínculos causa- efecto del texto, se destacan y se hacen evidentes en este estilo de comprensión, que también da sentido a todo material que está abiertamente ahí en la lectura.

“la comprensión lectora literal, según Catalá, Molinay y Monclus (2001)”, implica identificar todo lo que se menciona específicamente en el texto. En este nivel, se debe, entre otras cosas, reconocer sinónimos, antónimos y homófonos; ser capaz de discriminar entre información significativa y secundaria; identificar el concepto central; construir relaciones de “causa-efecto”; seguir instrucciones, comprender el significado de palabras con un numeroso significado y poseer un vocabulario adecuado a su edad.

Se incluyen las siguientes competencias:

Percibir: al estudiar una determinada materia, es fundamental tener en cuenta los múltiples sentidos. Aunque la percepción visual es la más frecuente, en



algunas circunstancias puede ser necesario utilizar la percepción auditiva, táctil, gustativa u olfativa. En otras palabras, el objetivo de aprendizaje determina qué sentido se utiliza.

Observar: Aunque no cabe duda de que un enfoque más lógico, analítico y metódico forma parte del proceso de observación, la percepción visual es su objetivo principal. Muchos procesos de aprendizaje requieren la observación, que puede realizarse directamente mediante la interacción cara a cara o indirectamente mediante el uso de herramientas.

Nombrar o identificar: Al reconocer algo a través del lenguaje, el acto de nombrar ayuda a definir y desarrollar conceptos. En este proceso se utiliza tanto la memoria a corto plazo como la memoria a largo plazo.

Discriminar: la capacidad de diferenciar cosas basándose en comparaciones se conoce como discriminación. Para reconocer algo mediante la discriminación, es necesario analizarlo y seleccionarlo.

Emparejar: en el emparejamiento, los componentes se comparan y enlazan para buscar patrones o conexiones.

Secuenciar u ordenar: basada en la comparación y la discriminación, la secuenciación implica la identificación y el intento de ordenar cronológicamente o geográficamente el objeto de estudio y todos sus componentes.

Retener: se refiere de manera más específica al uso de la memoria para recordar información de manera textual o escrita mientras se está leyendo.



2.2.4. Nivel inferencial

Según Condenarín (1998), la comprensión inferencial implica fusionar el contenido de la lectura con la situación individual del lector, especular sobre circunstancias que no se mencionan en el texto, los rasgos del personaje y una conclusión alternativa si no existe ya una. Es fundamental comprender que cualquier texto contiene información adicional a la inicialmente prevista. Por ello, al leer que hacer suposiciones, y la capacidad de cada cual para hacerlo depende de su nivel de competencia lectora.

Cooper(1998), afirma que se refiere a la capacidad de extrapolar información adicional a partir de información enunciada en el texto. En consecuencia, el lector debe ser capaz de formar conexiones entre lo que ha leído y otra información, relacionarlo con lo que ya sabe, generar hipótesis y aportar nuevas ideas.

A medida que se desencadenan los procesos de organización, discriminación, interpretación, síntesis y abstracción, la pluralidad de los juicios cognitivos se incrementa en relación con el nivel literal.

Se trata del nivel de comprensión más avanzada en el que el lector debe reconstruir la interpretación de la lectura relacionándola con las opiniones individuales y los conocimientos previos sobre el tema de la lectura y, a continuación extraer conclusiones o hipótesis específicas como resultado. Intenta reconstruir el significado del texto. Deben plantearse preguntas hipotéticas para determinar si el lector ha captado el material de forma inferencial.

Requiere el uso de habilidades complejas, a saber, las siguientes operaciones lógicas del pensamiento: interpretar, resumir, prever, estimar,



generalizar, resolver problemas, comparar o contrastar, categorizar o clasificar describir, explicar, analizar, determinar causas- efectos.

Infiere: basándose en la educación o inferencia, funciona. Implica proponer una conclusión basad en un conjunto de observaciones, verdades o presunciones: implica saber distinguir entre lo primario y lo accesorio. Supone aplicar los conocimientos que ahora poseemos a situaciones nuevas o a otras previamente comparable.

Comparar y contrastar: se trata de reconocer los elementos del estudio para señalar las características que los distinguen entre sí. Contrastar es poner unas cosas frente a otras buscando simultáneamente características similares y distintivas.

Categorizar o clasificar: implica reunir o agrupar cosas o conceptos en función de un determinado rasgo, características o cualidades, que con frecuencia es lo fundamental de esa clase. Por ejemplo, todas las criaturas que consumen carne.

Describir: consiste en observar, reconocer y nombrar los rasgos de una cosa, un hecho o suceso, una persona, una circunstancia, una hipótesis etc. Para ello se utiliza el mejor lenguaje.

Explicar: el arte de utilizar palabras e imágenes para transmitir la lógica de por qué algo es o funciona de una determinada manera explicar la causa de un objeto o fenómeno, hacer comprensible una discusión o situación y comunicar lo que se pretende que se entienda.



Analizar: es dividir, descomponer o disolver un todo en las piezas que lo componer manteniendo unas normas específicas. En cada una de las circunstancias, es la deconstrucción o desestructuración.

Interpretar: en palabras propias, es la capacidad de convertir cualquier cosa en un lenguaje más inteligible como resultado de haber sido previamente interiorizado de forma significativa. Es la capacidad de expresar la importancia de algo.

Resumir y sistematizar: se trata de expresar sucintamente la esencia de un tema complicado. Es la reconstrucción de una cosa entre, el ensamblaje de un todo a partir de sus componentes. El análisis se complementa con la síntesis.

Generalizar: supone abstraer los fundamentos de un tipo de tema de manera que sea aplicable a otro tema del mismo tipo de tema de manera que sean aplicables a otro tema del mismo tipo. Es el uso de una fórmula, regla o principio de varios contextos.

Resolver problemas: implica el control de una serie de habilidades que permiten a la persona encontrar una solución viable a un problema.

2.2.5. Nivel crítico

Según “Catala Molina y Monclus (2001)”, el nivel crucial o complejo implica el desarrollo de opiniones propias, reacciones subjetivas, afinidad con los personajes del libro y el lenguaje del autor, así como una interpretación específica basada en las emociones que evoca el imaginario literario. Como resultado, un lector experto debe ser capaz de inferir, ofrecer comentarios y formar conclusiones.



Según Cooper (1998), este nivel se refiere a la capacidad de juzgar y evaluar el texto leído para formarse opiniones sobre acciones de los personajes o la estructura y el contenido de un texto. También se relacionan con la capacidad de comprender un texto de forma crítica y de cuestionar o fomentar las ideas que presentan. En este nivel se requieren capacidades más avanzadas, como el análisis, la síntesis el juicio crítico, la evaluación, la creatividad y el uso de técnicas metacognitivas y cognitivas.

Para transmitir opiniones personales sobre lo que ha leído, el lector de este nivel de comprensión debe analizar primero el significado del texto en el contexto de sus conocimientos y experiencias anteriores. Encontrar las intenciones del autor en un texto puede ser más difícil y requiere una investigación cognitiva más exhaustiva de los datos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Comprensión

“Acción o efecto de compartir algo”

2.3.2. Comprensión lectora:

“es la capacidad de entender lo que se lee y las palabras individuales que componen un texto como a la comprensión global del mismo”.

2.3.3. Niveles de comprensión:

Son los niveles en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura (literal, inferencial y crítico)

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se desarrolla en la Institución Educativa Secundaria Particular Jesús maestro perteneciente al Departamento de Puno, Provincia de San Román Distrito de san miguel: la Institución es considerada medio urbano

Figura 1

Ubicación geográfica de la Institución Educativa Secundaria Jesús Maestro Google Maps



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolló en el mes de abril del periodo académico 2020. Tal como indica en la constancia de aplicación del instrumento emitido por la dirección que se me fue otorgada.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica: en la recolección de datos se aplicó la técnica de encuesta según Encinas (1987), dice la encuesta es una técnica muy utilizada en investigación como medio de obtener, conocer y recibir sugerencias para mejorar la educación.



Instrumento: el instrumento que se utilizó fue elaboración propia

3.3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptiva simple, según Sabino (1986) la investigación descriptiva muestra la realidad de hechos, características importantes de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, lo primordial es descubrir características importantes de conjuntos homogéneos utilizando criterios que permiten poner su estructura. De esta forma se pueden obtener datos a la realidad estudiada.

3.3.3. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación descriptiva busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos y comunidades que son sometidos a análisis, teniendo como diseño de investigación a continuación se detalla.

M.....O

Dónde:

M = Muestra

O = Información digital

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro conforman la población y muestra del estudio.



Tabla 1

Población y muestra de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro

| Grado | Población |
|--------------|------------------|
| Primero | 15 |
| Total | 15 |

3.4.2. Muestra

Al respecto, Hernandez et al., (2014), señala que “La muestra esencialmente un subconjunto de la población. Decir que un subconjunto de los elementos que componen el conjunto mayor está determinado por sus características.

Tabla 2

Determinación de la muestra

| GRADO | SECCIÓN | MUESTRA | TOTAL |
|--------------|----------------|----------------|--------------|
| Primero | Única | 15 | 100% |
| Sexto | | 15 | 100% |

Fuente: Nominas de matrículas



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Al respecto, para comprobar la hipótesis de su investigación, se desarrolló exámenes para determinar si los resultados de la muestra son significativos.

H1: Los resultados del nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Particular Jesús Maestro son significativos.

H2: los resultados del nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Particular Jesús maestro son regulares

3.6. PROCEDIMIENTO

Secuencia para el análisis de datos

Se hizo una solicitud al director de la institución solicitando la autorización necesaria para el uso del instrumento de investigación.

El instrumento se aplicó presencialmente.

Clasificación de los datos: en seguida la información recogida tras la administración de las encuestas se organizó y clasifíco por dimensiones.

Tabulación estadística: se agrupo en tablas y figuras correspondientes.



3.6. VARIABLES

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Valoración |
|---------------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|
| Comprensión lectora | Comprensión de nivel literal | <ul style="list-style-type: none">• Reconoce las ideas principales• Reconoce las secuencias de una acción | Destacado Bueno Regular Bajo |
| | Comprensión de nivel inferencial | <ul style="list-style-type: none">• Interpreta el lenguaje figurativo• Infiere el significado de palabras desconocidas | |
| | Comprensión de nivel crítico | <ul style="list-style-type: none">• Juzga el un texto bajo un punto de vista personal• Distingue un hecho de una opinión | |

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La estadística descriptiva: empleo en la descripción invariada, según la dimensión “los datos procesados se sistematizan en tablas de distribución de frecuencia relativa que permite un análisis preciso”.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En la estadística descriptiva: se empleó según la dimensión “los datos procesados se sistematizan en tabla de distribución de frecuencia relativa que permiten un análisis preciso” los datos de frecuencia porcentual obtenidos de las tablas facilitaron la comprensión para ser analizados e interpretados cuantitativamente.

RESULTADOS DE LOS TRES RESULTADOS DE COMPRESION LECTORA

Resultados para el objetivo general

OG: determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de la IEP Jesús Maestro.

Tabla 3

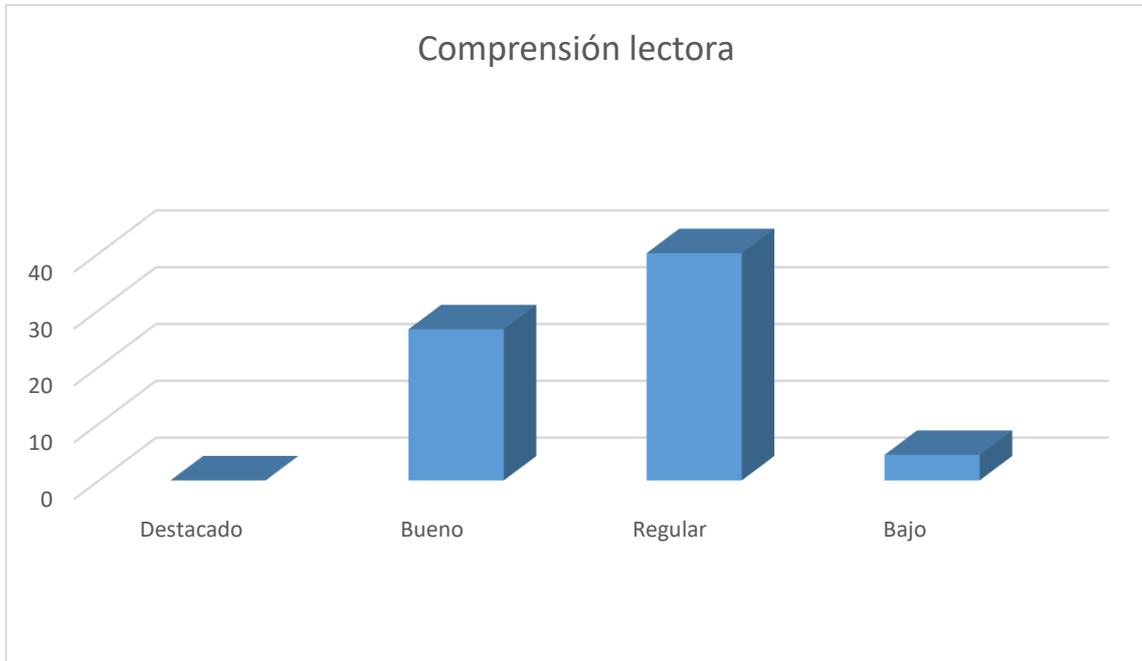
Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro

| Nivel | N° | % |
|-----------|----|-------|
| Destacado | 0 | 0% |
| Bueno | 4 | 26.6% |
| Regular | 6 | 40% |
| Bajo | 5 | 33.3% |
| Total | 15 | 100% |

Nota resultados de la evaluación de comprensión lectora

Figura 2

Frecuencia porcentual de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro



Interpretación

Vemos en la tabla 3 y figura 2, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes del primer grado de la IEP Jesús Maestro. Según los datos estadísticos se lograron identificar que son (15) estudiantes, indica un 0% en el lugar destacado en comprensión lectora, también se logró identificar que el 26.6% logro un nivel bueno, el 40% logro un nivel regular, y el 33.3% logro un nivel bajo es decir que los estudiantes tienen dificultades para comprender lo que leen y están en proceso de mejora.

Resultados para el objetivo específico 1

OE1: “Identificar el nivel de comprensión literal que presentan los estudiantes”

Tabla 4

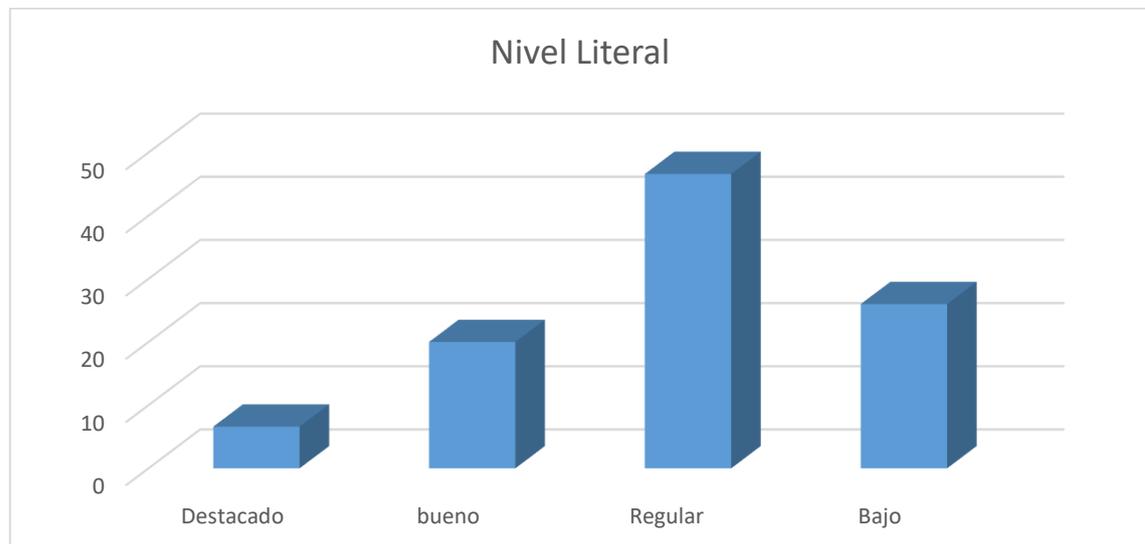
El nivel de comprensión literal de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro

| NIVEL | N° | % |
|-----------|----|------|
| Destacado | 1 | 6.6% |
| Bueno | 3 | 20% |
| Regular | 7 | 46.6 |
| Bajo | 4 | 26% |
| Total | 15 | 100% |

Nota: Resultados de la evaluación nivel literal

Figura 3

Frecuencia porcentual del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Jesús Maestro



Interpretación

Se observa en la tabla 4 y figura 3 los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes del primer grado de secundaria de la IEP Jesús Maestro. En este nivel de comprensión literal, del total de los (15) estudiantes, el 6.6% presentan un nivel destacado; el 20% presentan un nivel bueno; el 53.3% presentan un nivel regular y el 26.6% presentan un nivel bajo es decir que los estudiantes tienen pocas dificultades en la comprensión lectora nivel literal.

Resultados del objetivo específico 2

OE2: Identificar el nivel de comprensión inferencial que presentan los estudiantes

Tabla 5

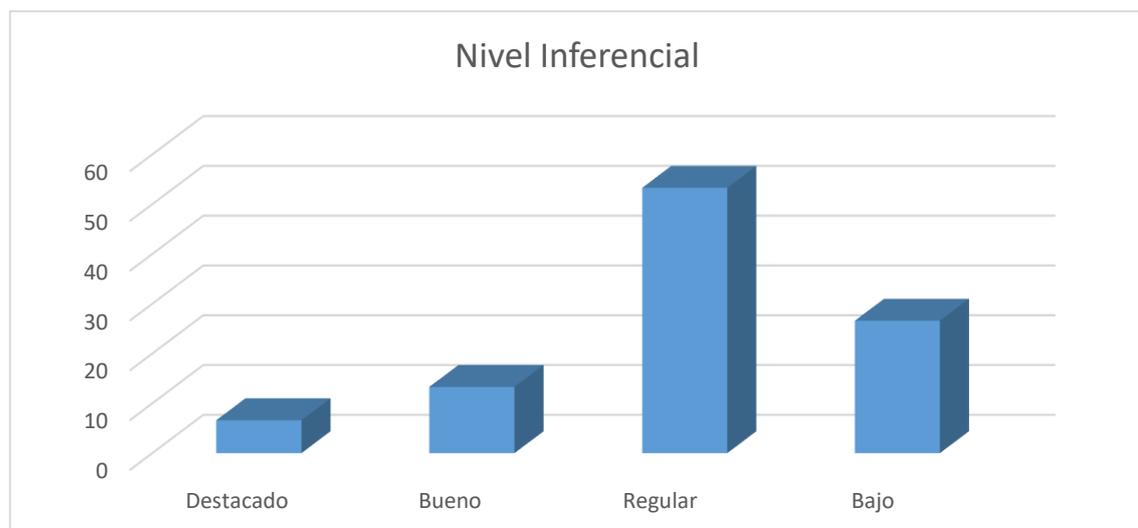
El nivel de comprensión inferencial de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro

| Nivel | N° | % |
|-----------|----|-------|
| Destacado | 1 | 6.6% |
| Bueno | 2 | 13.3% |
| Regular | 8 | 53.3% |
| Bajo | 4 | 26.6% |
| TOTAL | 15 | 100% |

Nota: Resultados de la evaluación

Figura 4

Frecuencia porcentual del nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro



Interpretación

Se observa en la tabla 5 y figura 4, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de la IEP Jesús Maestro. El nivel de comprensión inferencial. Del total de los estudiantes (15), el 6.6% presentan un nivel destacado; el 13.3% presentan un nivel bueno; el 53.3% presentan un nivel regular se ha logrado identificar que los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora

inferencial bajo con el 26.6%. Es decir. Los estudiantes presentan dificultades en la comprensión de textos.

Resultados del objetivo específico 3

OE3: “identificar el nivel de comprensión crítico que presentan los estudiantes”

Tabla 6

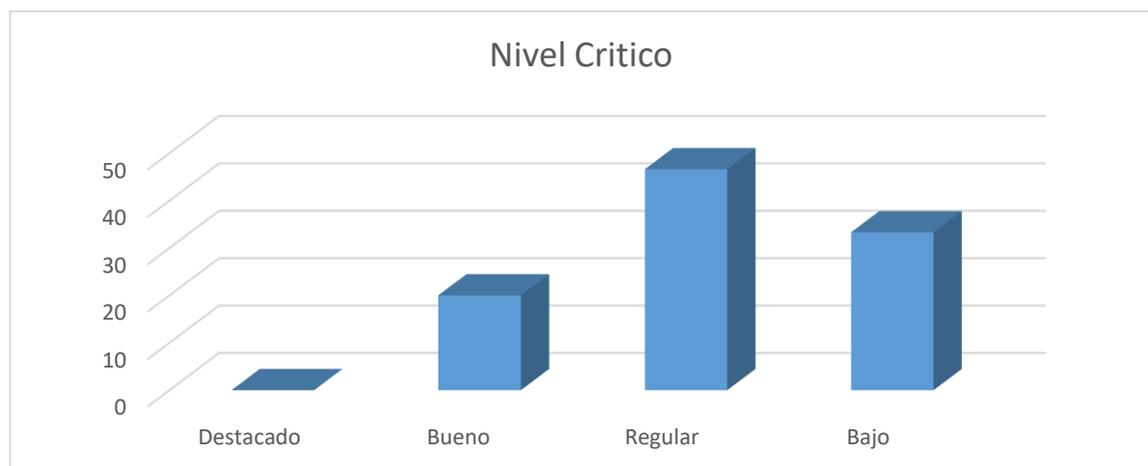
Nivel de comprensión crítico de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jesús Maestro

| Nivel | N° | % |
|-----------|----|-------|
| destacado | 0 | 0% |
| Bueno | 3 | 20% |
| Regular | 7 | 46.6% |
| Bajo | 5 | 33.3% |
| Total | 15 | 100% |

Nota: resultados de la evaluación de comprensión lectora

Figura 5

Frecuencia porcentual del nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jesús Maestro



Interpretación

Ese observa en la tabla 6 y figura 5, los resultados luego de la aplicación de la prueba de comprensión lectora en el nivel crítico a los estudiantes del primer grado de



secundaria de la IEP Jesús Maestro. Donde el nivel de comprensión crítico, del total de los (15) estudiantes, el 0% presentan un nivel destacado; el 20% presentan un nivel bueno. Entonces se logró identificar que los estudiantes presentan un nivel regular con el 46.6% y el nivel bajo con el 33,3% es decir, a los estudiantes les falta presentar sus propias opiniones.

4.2. DISCUSIÓN

A partir de hallazgos relevados, se determinan el nivel alcanzado por los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro en el estudio se planteó un cuestionario a los 15 estudiantes, cuyo resultado muestra que el 40% de los encuestados se encuentran en un nivel regular en la comprensión de lectura. Este resultado es similar al estudio de Cuñach y Leyva (2018) el proceso de la investigación es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación quien concluye un nivel regular en la comprensión lectora y existirían bajos niveles de comprensión lectora en el área el Comunicación. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel regular de comprensión lectora, lo que sugiere la importancia de implementar estrategias diferenciadas para abordar las necesidades de estudiantes en diferentes niveles de habilidades.

En cuanto al primer objetivo específico de comprensión literal, nuestro estudio reporta que los estudiantes se encuentran en un nivel regular, estos resultados son semejantes al de Corahua(2019) en su estudio niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Pública del distrito de Ventanilla- Callao concluye que el nivel de Comprensión literal alcanzado por los estudiantes, se ubica en su mayoría en el grado de la normalidad y moderadamente



regular. Lo que indica que los estudiantes logran comprender regularmente los textos en los cuales se presenta la información de manera explícita en el texto. Además los docentes deben centrarse en la enseñanza de estrategias efectivas de comprensión lectora, como la identificación de detalles explícitos en el texto, la capacidad de responder preguntas literales y la identificación de la secuencia de eventos en la trama. Estas habilidades son fundamentales para una comprensión sólida

En cuanto al segundo nivel específico de comprensión inferencial, el resultado indica que los estudiantes tomados como muestra de estudio, aun no tienen logros completos en este nivel; como por ejemplo lo logran asimilarlo, ni entenderlo en su totalidad. Este nivel regular concuerdan con lo hallado por Yaipen (2010) en la investigación: comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación. Chiclayo; donde: donde encontró como resultado que al nivel inferencial, el 39% se encontraban en un nivel intermedio lo cual alude que los estudiantes tienen dificultades en construir relaciones del texto para plantear, predecir, proponer los cual resulta preocupante. Esto indica la necesidad de desarrollar sus habilidades para ir más allá de la información explícita en un texto y comprender las implicaciones, relaciones y significados más profundos.

Revisando el estudio, tenemos que en tercer objetivo específico (Marrufó y Muños) 2023, en su estudio: nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria los resultados muestran que, el nivel de comprensión crítico-valorativa el 82.5% de estudiantes desaprobaron el tes. De modo tal que más de la mitad del total de los alumnos se encuentran en un nivel de logro previo al inicio o en inicio, es decir que todavía no tienen dominio para emitir juicios válidos y consistentes respecto a la temática del texto o sobre características y actitudes de los personajes. Esto nos indica que existe la necesidad de fomentar un enfoque más crítico



en la educación, desarrollando habilidades analíticas, de evaluación y de cuestionamiento estas habilidades son fundamentales para que los estudiantes puedan analizar y comprender de manera más profunda la información que encuentran en el texto y en el mundo que les rodea.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró determinar que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro se encuentran en un nivel regular con el 40% por lo tanto, se ha observado que los estudiantes tienen problemas para comprender lo que leen y tienen un desempeño regular en las capacidades y competencias del área de comunicación.

SEGUNDA: En cuanto al nivel de comprensión literal los resultados identifican que los estudiantes se ubican en el nivel regular con el 46.6%. Estos resultados sugieren la importancia de adaptar las estrategias de enseñanza para atender las necesidades específicas de los estudiantes en función de su nivel de comprensión literal.

TERCERA: En cuanto al nivel de comprensión inferencial se logró identificar que el mayor porcentaje se ubica en el nivel regular con el 53.3% lo cual demuestra la existencia de dificultades en cuanto a la capacidad de análisis e interpretación. Por lo tanto, existe la necesidad de reforzar la inferencia del significado de palabras desconocidas

CUARTA: En cuanto al nivel de comprensión crítico se logró identificar que el mayor porcentaje se ubica en el nivel regular con el 46.6%. Lo que evidencia la existencia y dificultad de realizar críticas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades del Colegio Particular Jesús Maestro, se sugiere realizar reforzamientos contantes a nivel de comprensión de textos en los tres niveles literal, inferencial y crítico, puesto que los alumnos revelan un nivel deficiente en la comprensión de textos.

SEGUNDA: A los padres de familia incentivar la actividad de lectura tanto en la Institución como en el hogar, puesto que al no tener el hábito de lectura representan un panorama de preocupación que perjudica el desarrollo de sus capacidades del estudiante.

TERCERA: A los docentes, a incentivar y reforzar las competencias de comprensión de textos a través de habilidades metodológicas literarias con el propósito de contribuir y superar las deficiencias que presentan los alumnos en cuanto a la comprensión lectora. Desarrollar las competencias de lectura que beneficiara al estudiante durante las siguientes etapas de estudios superiores a cursar.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, N. (2001). Variables pedagógicas relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM (tesis de pre grado) la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Atarama, V. (2009). Concepción de la comprensión lectora.
- Cabanillas, G. (2004). Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. (tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Cadena, M. (2014). La comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del séptimo año de educación general básica paralelo `b´ de la escuela de 'Educación Fe y Alegría' (Tesis de Maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Catalá, G. (2007). Evaluación de la comprensión lectora. España: RAÓ de IRIF. S.L.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. & Monclús, R. (2001). Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL. (1ero a 6to de primaria). Barcelona: Grao.
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la Investigación científica. Lima: Editorial San Marcos.
- Condemarín, M. (1998). Lectura temprana: jardín infantil y primer grado. Chile: Andrés Bello.
- Cooper, D. (1998). Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid. España: Visor.(s.f.).



- Corahua, N. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla – Callao. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content>
- Cuñachi, G. y Leyva, G. J. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Encinas, I. (1987). “Teoría y Técnicas en la Investigación Educativa”. Lima. Editorial Ave S.A.
- García, J. (2009). Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes. Galicia.
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Huerta, Ma. C., S. J. (2009). Otra mirada a la comprensión de textos escritos. El Cid Editor.
- Jiménez, E. (2015). Niveles de comprensión y competencia lectora (Editorial).
- Johnston, P. (1989). La Evaluación de la Comprensión Lectora. Barcelona: Visor Distribuciones.



- Marrufo, Y. J. y Muñoz, R. K. (2023). Nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 2.º grado de Educación Secundaria de una institución educativa estatal de Piura. Piura: Universidad de Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/6014/EDUC_2304.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Méndez, R. (2007). Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad como indicador de calidad. España: USC.
- Núñez, P. (2006). Taller de comprensión lectora. Barcelona: Octaedro.
- Pinedo, O. (2016). Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado primaria en la I.E. Ruy L. Guzmán Hidalgo, (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú. Recuperado de: URI: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4418>
- Pinzás, (2003). Metacognición y Lectura. Lima: Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2007). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima: S.E.
- Sabino (1986). Metodología de la investigación. Disponible en:<https://bianneygiraldo77.wordpress.com/category/capitulo-iii/>
- Solé, I. (1992). La adquisición de la Lectura y la Escritura en la Escuela Primaria. Programa Nacional de Actualización Permanente. México.
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Barcelona: Gr
- Valles, A. (1998). Comprensión Lectora y Estudio. Barcelona: Promo libro.



Yaipen, A. D. (2022). Comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación primaria. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
Obtenido de
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5762/1/TL_YaipenTullumeAna.pdf



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JESÚS MAESTRO 2019.

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ESTADÍSTICA |
|---|--|----------------------------|--|--|---|
| <p>P. General</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes de Primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro?</p> <p>P. Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo es el nivel literal en los estudiantes del primer grado? ¿Cómo es el nivel inferencial en los estudiantes del primer grado? ¿Cómo es el nivel crítico en los estudiantes del primer grado? | <p>O. General</p> <p>Determina el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Jesús Maestro.</p> <p>O. Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de comprensión literal en los estudiantes del primer grado. Identificar el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del primer grado Identificar la el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del primer grado. | <p>COMPRENSIÓN LECTORA</p> | <p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencial</p> <p>Nivel Crítico</p> | <p>Reconoce las ideas principales</p> <p>Reconoce las secuencias de una acción</p> <p>Interpreta en un lenguaje figurativo.</p> <p>Infiere el significado de las palabras desconocidas</p> <p>Juzga un texto bajo su punto de vista personal</p> <p>Distingue un hecho de una opinión.</p> | <p>DISEÑO DESCRIPTIVO SIMPLE</p> <p>M ----- O</p> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra de estudio.</p> <p>O: Instrumento de investigación para recoger datos.</p> |



CUESTIONARIO SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la Institución Educativa :
Grado y Sección :

LA TECNOLOGÍA PRESENTE DESDE QUE UNO NACE

Angel pablo Ávila, angélico es el guardián del internet realiza talleres de seguridad en la red para el público en general, el repite siempre una frase en sus clases, para estar seguro en internet no hace falta ser informático el centra sus clases en casos prácticos y con lenguaje no técnico para llegar a los padres que tienen que afrontar una era en la que los niños y niñas nacen con un Smartphone bajo el brazo.

Para enseñar a los padres como tener en cuenta medidas de protección para los niños y niñas el agente colabora con la agencia España de protección de datos AEPD en su nueva campaña, que incluye una guía práctica y varios videos que enfocan los problemas más habituales “la vida real de los niños y niñas ahora es la vida virtual, y los padres deben de aprender a adaptarse para no dejarles huérfanos en internet” indica Angélico, según el si no se practica en la vida virtual del niño y la niña les están dejando solo ante el peligro pues no existe un dispositivo de protección entre sus hijos y el internet.

“los niños hoy en día buscan el like por encima de todas las cosas y no les importa de dónde provengan “por ello tienden a aceptar en sus redes sociales a todo el que mande una petición de amistad, sin importar quién está detrás de la pantalla, apunta angélico. Para el experto todo esto es demasiado peligroso, pues sucede justo cuando los ciberdepredadores se aprovechan, y recopilan toda la información que se puede del niño y niña y comienza el acoso tanto virtual como en la vida real. Con esto pueden conocer hasta donde viven, o a que colegio van. Gracias a las imágenes y datos que cuelgan en el Facebook. Generando esta problemática denominada grooming.

Nace una duda sobre desde que edad debe manejar un equipo un menor de edad y la respuesta es la siguiente “desde que nace, pues mejor que toda curiosidad sea consultada con su padre o madre a que tenga que estar consultando en la calle, y así normalizar las cosas” indica Avilés. Por ello, los adultos no deben sucumbirse al miedo, sino que deben acompañar a los niños en su vida virtual “la solución es integrarnos con ellos en su rutina tecnológica” indica avilés.



Otro tema de importancia es el ciberacoso, uno de los riesgos más comunes en la infancia y adolescencia. Angelucho recomienda que lo primero que hay que hacer cuando tu hijo o hija lo sufre es decirle que no tiene la culpa, que solo está siendo la víctima.

Además hay otros dos videos ilustrativos para las escuelas que trata sobre sexting (un video muy especial) o la dependencia tecnológica (un crack del BMX). La AEPD considera que la distribución de estos materiales en los colegios es imprescindible para llegar a lo más de ocho millones de alumnos escolarizados. Por lo que solicita colaboración de todos los actores implicados en la educación de los menores para que contribuyan a prevenir y concienciar de estos peligros. “Los videos responden a la situación” que todos tenemos presentes y donde los datos personales que los menores comparten en las redes sociales son claves para que puedan acontecer estos problemas” declara Julian Prieto responsable del área de menores de la agencia.

Para los padres, la AEPD ha extraído de uno de los talleres impartidos por el guardia civil varios videos con temáticas concretas a los que se puede acceder a través de la web de la agencia de manera libre y según sus intereses o preocupaciones como por ejemplo como conseguir una contraseña segura o que pasa con los depredadores en internet.

Por último, la organización ha creado una nueva guía de protección de datos en centros educativos” surge de la necesidad de dar respuesta a las dudas más habituales que plantean ante el canal joven de la organización, tanto centros docentes como profesores o las propias familias. Explica Prieto también incluye un decálogo simplificado con los aspectos más relevantes para realizar un uso adecuado de los datos personales de los niños en los centros educativos.



Después de la lectura responde las preguntas

Nivel literal

- 1.- ¿A qué peligros están expuestos los menores de edad en el internet según el texto?
 - a) Los problemas que llegan con el grooming, sexting.
 - b) No llegan los problemas con el grooming
 - c) Los problemas en la vida del niño junto con los padres
 - d) Los problemas que no se puede afrontar con el grooming sexting
- 2.- ¿Qué buscan los niños hoy en día según el texto?
 - a) El like por encima de todas las cosas y no les importa de dónde provengan
 - b) Fama y reconocimiento de todo el mundo
 - c) El like y el reconocimiento solo de un grupo de personas
 - d) Todas las anteriores
- 3.- ¿Quién es Angel Pablo Avila?
 - a) El guardián del internet
 - b) El guardián de grooming
 - c) El guardián de todas las redes sociales
 - d) El guardián de un colegio que tiene red
- 4.- ¿Cómo nacen los niños y niñas de hoy en día según la lectura?
 - a) con un Smartphone bajo el brazo
 - b) con la computadora bajo el brazo
 - c) con la tecnología a su disposición
 - d) ninguna de las anteriores
- 5.- ¿Quién realiza talleres de seguridad en las redes para el público?
 - a) Angel Pablo Ávila
 - b) Pablo Angel Avila
 - c) Angel Avila Miranda
 - d) Ninguna de las anteriores



6.- ¿Cómo inician los ciberdepredadores según la lectura?

- a) Con la recopilación de información que se puede del niño y niña y comienza el acoso tanto virtual
- b) con la recopilación de información en la vida real
- c) con la información de la vida real y pasa al acoso virtual.
- d) Ninguna de las anteriores

7.- ¿Cuáles son los riesgos más comunes en la infancia y adolescencia y que recomienda según la lectura?

- a) lo primero que hay que hacer es decirle que no tiene la culpa, que solo está siendo la víctima.
- b) Lo primero que recomienda es que hay que tener confianza con los padres
- c) Mostrar interés por apoyar a sus hijos en la niñez y adolescencia con el uso de las redes sociales
- d) Toda las anteriores

Nivel inferencial

8.- ¿De qué trata el texto?

- a) La relación de los niños y niñas con la tecnología
- b) La relación con sus padres
- c) La relación de los niños y niñas las personas
- d) La relación de los niños y niñas con las redes

9.- ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a) Los niños y niñas pueden poner en riesgo su vida con el uso de la tecnología.
- b) Los niños y niñas pueden estar expuestos al peligro en internet si no hay una protección debida
- c) Los niños y niñas son los que más hacen el uso de las redes sociales
- d) Ninguna de las anteriores



10.- ¿Cuál es las ideas secundarias del texto?

- a) El ciberacoso es uno de los riesgos más comunes en la infancia, los adultos no deben sucumbir al miedo, deben acompañar en su vida virtual
- b) El ciberacoso solo es posible con el uso de la tecnología, y no se necesita la supervisor de un adulto
- c) El ciberacoso lleva a una profunda depresión, los adultos no deben sucumbir al miedo,
- d) Ninguna de las anteriores

11.- ¿Qué significa el grooming?

- a) Acoso sexual de una persona adulta a una niña, un niño o un adolescente por medio de internet.
- b) El acoso con imágenes íntimas y expuestas a las redes sociales
- c) El acoso de cirbullyn con contenidos sexuales mediante un teléfono móvil
- d) Toda las anteriores

12.- ¿Qué nos indica en el último párrafo sobre a tecnología?

- a) La creación de protección de datos personales en centros educativos tanto para docentes como estudiantes, a su vez se les da un decálogo.
- b) La creación de centros de protección en todos los centros educativos
- c) La entrega de decálogos a los estudiantes y docentes y el público en general ante el uso del internet
- d) Toda las anteriores

13 ¿Cuál es el significado de las siguientes siglas AEPD?

- a) Agencia española de protección de datos
- b) Agencia española de datos personales
- c) Datos personales de la agencia
- d) Ninguna de las anteriores

14.- ¿Qué otro título le pondrías a la lectura?

- a) La tecnología y sus consecuencias
- b) La tecnología y la influencia de los amigos por un like
- c) La tecnología y la involucración de los padres
- d) El ciberacoso a consecuencia del mal uso de la tecnología



Nivel crítico

- 15.- ¿Crees que los adultos deben prohibir por completo el uso de computadores y elementos tecnológicos?
- 16.- ¿Qué opinas de las recomendaciones de Ángel Pablo Avila?
- 17.- ¿Qué te parece el texto? ¿Crees que cumple con el objetivo planteado?
- 18.- ¿Crees que los recién nacidos en la actualidad ya nacen con la tecnología?
- 19.- ¿Qué opinas La tecnología es muy importante en estos tiempos?
- 20 -¿Qué consejos darías tú para el buen uso de la tecnología?



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo RUT ROSMERY OSCALLA PACORI
, identificado con DNI 70139042 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JESÚS MAESTRO
" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 15 de SEPTIEMBRE del 2023

Rut
FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo RUT ROSMERY OSCALLA PACORI
, identificado con DNI 70139042 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR JESÚS MAESTRO"

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 15 de SEPTIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella