



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNA-PUNO”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ANADELA MAYBELY TITO QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

"PRÁCTICA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUND
ARIA DE LA UNA-PUNO"

AUTOR

ANADELA MAYBELY TITO QUISPE

RECUENTO DE PALABRAS

13307 Words

RECUENTO DE CARACTERES

74574 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

71 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.6MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 27, 2023 11:28 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 27, 2023 11:29 PM GMT-5


● 19% de similitud general


El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


M.Sc. Gerardo Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
DOCENTE - FCEDUC
UNA


Dra. Yolanda Ligüero Ortiz
DOCENTE
UNA-PUNO



DEDICATORIA

*A Dios por estar con nosotros en cada paso que damos,
a todos mis docentes, a mi madre y hermanos por el tenaz apoyo y;
confianza depositada en mí, siendo el soporte en todos los proyectos que realizo.*

Anadela Maybely Tito Quispe



AGRADECIMIENTOS

Presento mi agradecimiento a los docentes de la Facultad de Educación Secundaria, en especial a todos los docentes del programa de LLPF, a mi asesora Dra. Yolanda Lujano Ortega por su apoyo y asesoramiento.

De mi especial y entero agradecimiento a Dios por otorgarme una familia que me respalda en cada paso que doy, a mi madre por sus años de entrega y a mis hermanos al ser un soporte incondicional, formando así una pieza invaluable en mi vida.

A mis compañeros, amigos y mis destacados jurados por aportar en la realización de este trabajo con su sabiduría y experiencia.

Anadela Maybely Tito Quispe



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 15

1.2.1. Problema general..... 15

1.2.2. Problemas específicos 15

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.3.1. Hipótesis general..... 16

1.3.2. Hipótesis específicas 16

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 16

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17

1.5.1. Objetivo general 17

1.5.2. Objetivos específicos 18



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	19
2.2. MARCO TEÓRICO	21
2.2.1. Pensamiento crítico	21
2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico.....	28
2.3. MARCO CONCEPTUAL	31

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	33
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	34
3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	34
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	35
3.4.1. Población de estudio	35
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	37
3.6. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO	39
3.7. VARIABLES	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	43
4.1.1. Resultados del objetivo general	43
4.1.2. Resultados del objetivo específico N°1	45



4.1.3. Resultados del objetivo específico N°2	48
4.1.4. Prueba de hipótesis.....	52
4.2. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES.....	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS	66

Área : INTERDISCIPLINARIDAD EN LA DINÁMICA EDUCATIVA: Lengua,
literatura, psicología y filosofía

Tema : Pensamiento crítico

Fecha de sustentación: 06/Octubre/2023



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de práctica de pensamiento crítico de los estudiantes del primer y segundo semestre de los programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la Escuela de Educación Secundaria de la UNA – Puno	44
Tabla 2. Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Facultad de Educación.	45
Tabla 3. Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Matemática, Física, Computación e Informática de la Facultad de Educación.	46
Tabla 4. Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Educación.	47
Tabla 5. Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación.	48
Tabla 6. Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Facultad de Educación.	49



Tabla 7. Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Matemática, Física, Computación e Informática de la Facultad de Educación.....	50
Tabla 8. Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación.....	51
Tabla 9. Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Educación.	52
Tabla 10. Prueba de hipótesis	54



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-PUNO.....	33
Figura 2. Población, total de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria del primer y segundo semestre en el año académico 2022 II.....	35



RESUMEN

La investigación titula “Práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno”. El objetivo fue determinar el nivel de práctica del pensamiento crítico en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, en los 4 programas de estudio en el año académico 2022 II. Se trabajó en base al enfoque cuantitativo y transversal, tipo descriptivo diagnóstico no experimental ya que se observa la práctica en su contexto habitual. La población estuvo conformada por 561 estudiantes y la muestra conformada por 228 estudiantes de tipo probabilística, estratificado. Para la presente investigación se usó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el Cuestionario Pensamiento crítico CPC2 de Santiuste et. Al (2001). Los resultados fueron: El nivel de pensamiento crítico es de nivel regular, se encontró en un 55% en el nivel regular al primer semestre y 85.1% en el segundo semestre. Asimismo, la zeta calculada = 21,362, con un p valor = 0.001, lo cual confirmo la hipótesis planteada. Concluimos que el nivel de práctica del pensamiento crítico en los estudiantes del primer y segundo semestre está en un nivel regular, significa que los estudiantes a veces analizan los conceptos que reciben, son poco investigativos, no reflexionan y reaccionan con poco interés ante los problemas que aquejan a la sociedad.

Palabras claves: Argumento, Dimensión dialógica, Dimensión sustantiva, Estudiantes, Pensamiento crítico.



ABSTRACT

The research is titled “Practice of critical thinking in students of the Professional School of Secondary Education of UNA-Puno”. The objective was to determine the level of critical thinking practice in which the students of the first and second semester of the Faculty of Education are, in the 4 study programs in the academic year 2022 II. We worked based on the quantitative and transversal approach, a non-experimental diagnostic descriptive type since the practice is observed in its usual context. The population was made up of 561 students and the sample was made up of 228 probabilistic, stratified students. For this research, the survey technique was used and the instrument was the CPC2 Critical Thinking Questionnaire by Santiuste et. Al (2001). The results were: The level of critical thinking is at a regular level, it was found at 55% at the regular level in the first semester and 85.1% in the second semester. Likewise, the calculated zeta = 21.362, with a p value = 0.001, which confirmed the proposed hypothesis. We conclude that the level of critical thinking practice in the students of the first and second semester is at a regular level, which means that students sometimes analyze the concepts they receive, are little investigative, do not reflect and react with little interest to the problems they face. afflict society.

Keywords: Argument, Dialogical dimension, Substantive dimension, Students, Critical thinking.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

A consideración del respetable jurado calificador, se presenta el trabajo de investigación que titula: Práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno, perteneciente a una investigación de tipo descriptivo – diagnóstico de método cuantitativo, sobre el nivel de práctica del pensamiento crítico que muestran los estudiantes del primer y segundo semestre de la facultad de Educación de los cuatro programas (Ciencias Sociales; Matemática, Física, Computación e Informática; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencia, Tecnología y Ambiente). El pensamiento crítico es una habilidad que permite a los alumnos mejorar su capacidad argumentativa, intercambio de ideas y defensa de los mismos. También refuerza los procesos de comprensión, capacidad de análisis, fomenta la reflexión, toma de decisiones, investigación y capacidad resolutive. Por tanto, el objetivo fue determinar el nivel de práctica del pensamiento crítico que los estudiantes efectuaban en el aula inicialmente y posterior en su vida cotidiana. El trabajo está constituido por capítulos:

En el primer capítulo se tienen en cuenta los antecedentes, los objetivos y el razonamiento.

En el segundo capítulo se presenta el marco conceptual y los fundamentos teóricos empleados en el estudio.

En el tercer capítulo se discuten las hipótesis y la paralelización de variables, se incluye una lista de las dimensiones que se utilizaron en los instrumentos de investigación.



En el cuarto capítulo se analiza la naturaleza y el diseño de la investigación. También se establecen la muestra y la población de estudio, así como los métodos e instrumentos de recojo de datos y la estrategia para hacerlo.

El quinto capítulo desarrolla la tabla de distribución de frecuencias, así como el análisis y la interpretación de las conclusiones. Al final se presentan los resultados de la investigación, las recomendaciones, las referencias y los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, se observó que los alumnos del primer y segundo semestre de los cuatro programas tienen inconvenientes para poner en práctica su pensamiento crítico, estos muestran dificultad al no desarrollar las tareas que implican su habilidad argumentativa, leer e interpretar, exponer sus ideas o estar motivados a investigar y analizar por cuenta propia. Estas cuestiones deben abordarse durante las sesiones de aprendizaje para hacer sustancial el aprendizaje de conocimientos, capacidades, habilidades y competencias en su formación profesional y ciudadana.

La facultad cuenta con el profesorado idóneo que ayudará a los estudiantes a resolver esta cuestión, ya que tienen un alto nivel de capacidad reflexiva y crítica con respecto a las preocupaciones de la sociedad. Superar esta dificultad a la que se enfrentan los estudiantes al inicio de su carrera universitaria y formar así educadores que presten un buen servicio a la sociedad.

En la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional del Altiplano, hay más preguntas que respuestas sobre la práctica del pensamiento crítico, especialmente en lo que se refiere a los estudiantes universitarios. Aunque se reconoce que esos estudios son un recurso, no proporcionan respuestas concluyentes, sino que



estimulan a nuevas interrogantes en relación a los cambios que se hayan generado con el paso del tiempo.

Para dar una solución oportuna y suficiente a la problemática mostrada por los alumnos, fue vital identificar la proporción de estudiantes que están rindiendo en un nivel promedio en cuanto a la práctica del pensamiento crítico. La interpretación, el análisis y la evaluación se tratan en los niveles cuarto a sexto de la taxonomía de Bloom, que también abarca el análisis, la síntesis y la evaluación (Campos, 2007). Por inferencia, el pensamiento crítico va más allá del último nivel de la taxonomía de Bloom. El último nivel de la taxonomía de Bloom se alcanza infiriendo los efectos de las acciones, discutiéndolos mediante la explicación en un diálogo y autorregulando el aprendizaje para lograr un desarrollo continuo en todos los niveles. Las decisiones que se vayan a tomar referente a la problemática detectada deben ser previa investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En la investigación se plantea las siguientes interrogantes como el problema de estudio.

1.2.1. Problema general

- ¿En qué nivel de práctica del pensamiento crítico se ubican los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿En qué nivel de dimensión dialógica se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II?



- ¿Cuál es el nivel de dimensión sustantiva que muestran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- El nivel de práctica del pensamiento crítico en los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria es regular en el año académico 2022 II.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria es regular en el año académico 2022 II.
- El nivel de dimensión sustantiva que muestran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria es regular en el año académico 2022 II.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria, esta se centró en los estudiantes del primer y segundo semestre del año académico 2022 II.

La investigación se justifica en tanto que debido a los cambios acelerados que experimenta la sociedad actual, los estudiantes requieren entrenar y poner en práctica su pensamiento crítico, desde el inicio de su carrera profesional, que lo preparen para analizar, reflexionar y proponer soluciones efectivas a los problemas que afligen al país, tanto económica, social, política, educativa y otros.



Por ello un valor agregado en la investigación que se presenta es el hecho de precisar las características del pensamiento crítico y proporcionar opciones de cómo impulsar el desarrollo de esta en la práctica pedagógica, pues suele ocurrir que por bajo interés los docentes no incentivan procesos mentales superiores, ya que los mismos estudiantes les restan importancia a estos hechos.

En tal sentido los maestros tenemos la responsabilidad de reinventar la educación y encaminarla hacia el fortalecimiento de un ciudadano comprometido con la práctica de valores, la defensa de la democracia y la reflexión pacífica que aseguren el logro de un verdadero desarrollo humano.

Las dimensiones que se presentan tanto dialógica y sustantiva son un eje principal en cuanto al pensamiento crítico, uno confronta su propia opinión y la analiza asumiendo diferentes puntos de vista, mientras que la sustantiva valora el pensamiento a través de información que sustente la misma evaluando su veracidad.

Con los resultados obtenidos de esta investigación, se pretende incentivar a las autoridades de la facultad de Educación Secundaria a fomentar la práctica y mejora del pensamiento crítico en los estudiantes, ayudándose con talleres esporádicos enfocados en la práctica del pensamiento crítico y con esto motivar al estudiante a hacerlo por sí solo, para obtener profesionales más íntegros.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar el nivel de práctica del pensamiento crítico en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II.



1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II.
- Señalar el nivel de dimensión sustantiva que muestran los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Nivel internacional

Salazar y Ospina (2019) investigó el Grado de pensamiento crítico de estudiantes de pregrado de enfermería de primer y último semestre de la Universidad de Antioquia en Medellín. Los investigadores encontraron que los estudiantes de enfermería eran conscientes de la importancia del pensamiento crítico, pero no lo practicaban con constancia. Como resultado, se propone una pedagogía didáctica y política para promover el pensamiento crítico. Si bien es cierto que la facultad en la que se practica el pensamiento crítico es diferente de la que pretendemos investigar, el pensamiento crítico es practicado regularmente por los jóvenes universitarios. En mayor precisión en su último semestre, mostraron una relativa mejoría, pero en el primero se ubican en el nivel medio o regular. Este resultado está estrechamente relacionado con la hipótesis de que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel regular de pensamiento crítico.

Oliveras y Sanmartí (2009) en la revista Educación Química de México, con el trabajo de investigación titulado La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico, se realizaron estudios en clases de Química de bachillerato con estudiantes de (14-16) años orientados a desarrollar la capacidad de lectura crítica de los estudiantes y se discute su fundamentación con las reflexiones finales de que la lectura de textos tiene un papel fundamental en el aprendizaje de estos escolares, la comprensión, habilidad crítica, discusión de argumentos y el espíritu crítico. Llegando a localizar a los estudiantes que



con ayuda de la plana docente, impulsando en las habilidades lectoras, habrá mejora en su pensamiento crítico.

Nivel nacional

Milla (2012), esta fue una investigación descriptiva de diseño simple cuyo propósito fue describir el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua. Se utilizó una muestra de 226 sujetos de entre 14 y 17 años. Se empleó la prueba para pensamiento crítico, instrumento construido para esta investigación. Los hallazgos indican que la mayoría de estudiantes presenta un nivel promedio de pensamiento crítico, arrojando puntajes muy cercanos al nivel bajo. En las dimensiones analizar información e inferir implicancias la mayoría logró nivel promedio. Mientras que en proponer alternativas y argumentar posición la mayoría se ubicó en el nivel bajo. El género no constituye un factor que propicie diferencias significativas en el pensamiento crítico. Por el contrario, sí se encontraron diferencias según el tipo de gestión escolar, estos fueron a favor de los estudiantes de colegio parroquial; los de instituciones privadas muestran ligera ventaja sobre los de colegio público, haciendo una notable diferencia del nivel académico.

Zeballos (2018), en su tesis: Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017. La presente investigación aplicada, con diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional, se desarrolló con la finalidad de determinar la relación existente entre el pensamiento crítico y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ingeniería Mecánica Eléctrica. La población estuvo constituida por 520 estudiantes, el total de alumnos matriculados en dicha escuela, se encontró que el nivel más frecuente de pensamiento crítico, es con un 43,1%, el nivel de aprendizaje predominante es el



satisfactorio con un 38,5%, también la significación de la prueba chi cuadrado fue de $0,039 < 0,05$. Los resultados a su vez evidencian que el nivel crítico es el más frecuente para las dimensiones dialógica y sustantiva del pensamiento crítico, se las halló con 43,1% y 44,6% respectivamente acercándose al punto medio del 100%.

Nivel local

Según el estudio de Atencio (2021) de la Universidad Nacional del Altiplano, con la investigación titulada “Nivel de pensamiento crítico de los alumnos de las instituciones educativas secundarias "San Antonio de Padua" y "Carlos Rubina Burgos" – Puno”, con alumnos de los cinco grados del nivel secundario haciendo un total de 453 sujetos, se utilizó la técnica de encuesta con instrumento cuestionario, concluyéndose que el 65% de los alumnos alcanzan resultados negativos en pensamiento crítico. Yendo de bajada de un nivel moderado a bajo.

La investigación de Ruelas (2014) titulada: “Pensamiento crítico y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de educación secundaria” como tesis de grado realizada en el I.E.S Industrial Roque Sáenz Pea de Ayaviri de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, concluyendo que los estudiantes no superaron el 5,00 en el promedio de puntos, indicando que fue regular, guarda estrecha relación con la hipótesis que asumimos, la cual señala que el nivel de práctica de pensamiento crítico es regular.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Pensamiento crítico

Dewey (2007) definió el pensamiento como "un examen activo, persistente y deliberado de una creencia o forma asumida de conocimiento a la luz de las premisas que la sustentan y de las conclusiones a las que conduce" (p. 24). El pensamiento crítico es



racional en la medida en que busca la verdad; por lo tanto, su objetivo es identificar tanto lo que es correcto como lo que es verdadero. En resumen, el proceso de pensamiento de un ser humano lógico. Ennis (1985) también afirma que el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo, definiéndolo como "un pensamiento que evalúa el fundamento de sus propios resultados de reflexión, así como los de los resultados de reflexión de otros" (p. 45).

Scriven (1996) definió el pensamiento crítico como un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades cognitivas como "conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, evaluar y validar información, a través de la experiencia, la reflexión, el razonamiento y la comunicación, como guía para la creencia y la acción" (Alejos, 2005, p.5). Serrano (2011) hace referencia a Lipman (1996), quien considera que "el pensamiento crítico es un pensamiento competente y responsable en la medida en que conduce al juicio, ya que está basado en criterios, es autocorrectivo y sensible al contexto" (p.4). Sobre la base de la teoría científica y el contexto circundante, una persona con pensamiento crítico puede autorregular sus pensamientos, reorientar sus elecciones y actitudes y aceptar la responsabilidad de su razonamiento.

Los seres humanos poseen la capacidad de pensar críticamente, lo que implica lógica, honestidad, juicio, precisión, coherencia y un alto nivel de conocimiento del tema. El pensamiento crítico permite analizar y evaluar información específica utilizando el intelecto, el conocimiento y la lógica. El estudiante universitario será capaz de ordenar sus pensamientos, conceptos y conocimientos, lo que le permitirá obtener datos más objetivos. El punto de vista de los autores sobre el pensamiento crítico es muy claro, ya que se trata de un proceso que organiza los pensamientos y conocimientos de una persona en relación con un tema. Evalúa su elemento cognitivo para desarrollar pensamientos



objetivos, manteniendo la emoción fuera de consideración. Ribadeneira (2012) propone una postura bastante amplia, indicando:

es una propuesta con alta referencia a la realidad propia del individuo que se apoya en los conocimientos científicos más avanzados, pero sin renunciar a la identidad cultural y a los saberes populares que la integran, con el fin de servir como herramienta transformadora, para que el ser humano no se ancle en el pasado ni utilice ropajes posmodernos sin criterio ni argumento. (p.27)

De lo anterior se puede concluir que el pensamiento crítico toma en cuenta las experiencias y observaciones personales del individuo. Como contribución a su formación profesional, el desarrollo personal incluye no sólo los fundamentos científicos, sino también sus costumbres, su cosmovisión y sus conocimientos, como el saber, el saber ser y el saber hacer.

En este contexto, Villa y Poblete (2007) señalan que existen varios modos de pensamiento: lógico, sistemático, reflexivo, analítico, creativo, lateral, convergente, analógico, divergente, interrogativo, deliberativo, discursivo, colegiado, práctico, deductivo, inductivo y crítico. Estos métodos de pensamiento tienen una característica similar: suelen ser complejos y difíciles de distinguir. No obstante, cada uno tiene rasgos únicos. Las personas que comprenden cuáles son los mejores métodos de pensamiento y por qué son superiores son capaces de ajustar eficazmente su estilo de pensamiento, es decir, de llevar a cabo mejor su actividad creativa (Dewey, 2007), así como de tener una práctica más dedicada en la sociedad y vivir plenamente.

En una investigación realizada con estudiantes de secundaria por Fraker (1995), se identifican las diversas explicaciones de la ausencia de habilidades de pensamiento crítico en los ambientes de clase. Además, es necesario contemplar las preocupaciones



sociales, políticas y éticas a las que nos enfrentamos a diario, así como los problemas significativos y específicos de muchos campos académicos como la historia, la física y las matemáticas. Sin embargo, muchos de estos profesores entienden que, a pesar de que en sus clases hay alumnos capaces de desarrollar este estilo de pensamiento, a menudo optan por no utilizarlo (Giancarlo et al., 2004). Según el autor del informe, el pensamiento crítico es la capacidad que muestran los seres humanos. El pensamiento crítico es un modo de pensar que implica comprender las perspectivas de otras personas, así como contemplar cuestiones significativas y muchas disciplinas.

El pensamiento crítico es una capacidad intelectual que distingue al sujeto que la posee, pues para desarrollarla se requiere de una serie de procesos, experiencias, estrategias y habilidades que el individuo debe poseer. Estas se adquieren a través de la práctica y la autodisciplina, según Tenias (2013), en consecuencia, el porcentaje de personas que en una institución educativa (o fuera de ella) pueden desarrollar el pensamiento crítico es pequeño, y más aún porque se trata de un proceso auto dirigido (Marciales, 2003). Para definirlo, existe una lista interminable de autores, pero la mayoría coincide en que es reflexivo, evaluativo, razonado y analítico, y que consta de las dimensiones de escritura, lectura y expresión oral. López (2000) indica que son cinco las características que se deben tener en cuenta a la hora de definir el concepto de pensamiento crítico: la primera tiene que ver con una actividad productiva y positiva, donde el sujeto es consciente de la importancia de su actitud para acceder a ella, o para potenciarla; la segunda es que el PC es un proceso y no un producto, por lo que es más importante la calidad que la cantidad; la tercera es la variación que tiene dependiendo del contexto en el que se utilice; y la cuarta es que el PC es una habilidad que se puede enseñar y aprender.



Por lo tanto, el pensamiento crítico es la capacidad de reflexionar y razonar, lo que mejora la calidad del pensamiento.

El pensamiento crítico se manifiesta en tres contextos:

- El pensamiento crítico en el ámbito escolar.
- El pensamiento crítico en el marco de la educación.
- El pensamiento crítico en el contexto de la familia.

El pensamiento crítico se extiende más allá del aula; de hecho, algunos expertos consideran que el plan de estudios actual dificulta el crecimiento y el fomento del pensamiento crítico en los niños. El pensamiento crítico en la vida cotidiana se caracteriza por las siguientes características:

- Curiosidad por una variedad de temas.
- Deseo de adquirir y mantener conocimientos
- Alerta para utilizar el pensamiento crítico
- Confianza en el procedimiento de indagación racional
- Confianza en las propias habilidades lógicas
- Disposición a examinar puntos de vista distintos del propio
- La capacidad de examinar otras perspectivas y
- Aceptación de los puntos de vista de los demás
- Imparcialidad a la hora de juzgar la justificación



2.2.1.1. Pensamiento crítico en las sesiones en el aula

De hecho, "en muchas teorías psicológicas, se ha caracterizado como un proceso que ocurre dentro de la instancia interna de la mente, y se define como cambios en los estados de información". Del mismo modo, "el pensamiento crítico es la capacidad de pensar correctamente, de pensar de forma creativa y autónoma dentro y sobre los puntos de vista de las disciplinas, por lo que es sin duda un objetivo educativo extremadamente importante" (Sharp, 1989). Durante las sesiones de clase, el pensamiento crítico consta de tres componentes:

- a) la frecuencia con la que los alumnos dan su punto de vista personal durante el análisis de un texto;
- b) la frecuencia con la que los alumnos demuestran una actitud contestataria durante el desarrollo del pensamiento crítico; y
- c) la frecuencia con la que los alumnos demuestran.

Es fundamental propiciar el pensamiento crítico en aula y como este podrá desarrollarse en las sesiones de aprendizaje, ya que permitirá al estudiante proponer soluciones desde diferentes puntos de vista, reflexionará y profundizará los aspectos teóricos avanzados en aula, siendo muy enriquecedor para el estudiante en formación, dotándolo de habilidades comunicativas y resolutivas.

2.2.1.2. Pensamiento crítico en el contexto escolar

El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que cultiva habilidades como concebir, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar el conocimiento, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación como guía para la creencia y la acción (Scriven y Paul, 1992). En el ámbito educativo, consta de cuatro componentes:



a) La frecuencia con la que los alumnos expresan sus opiniones en las reuniones escolares.

b) La frecuencia con la que los niños expresan sus propias opiniones en las discusiones de clase.

c) La frecuencia con la que los alumnos construyen su criterio en los periódicos murales.

d) La frecuencia con la que los alumnos demuestran un crecimiento esencial a lo largo de las sesiones de tutoría.

Según Facione (2007), el sujeto aprende las siguientes habilidades: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación.

2.2.1.3. Pensamiento crítico en el contexto familiar y social

Piette (1998) recomienda clasificar las habilidades en tres grandes grupos. El primero se refiere a las habilidades asociadas a la capacidad de clarificar la información (formular preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de un argumento, un problema, una situación o una tarea, identificar y clarificar problemas importantes). El segundo grupo comprende habilidades asociadas a la capacidad de evaluar la fiabilidad de la información (juzgar la credibilidad de una fuente de información, juzgar la credibilidad de la información, identificar suposiciones implícitas, juzgar la validez lógica de un argumento). El tercer grupo comprende las habilidades asociadas a la capacidad de evaluar la información (sacar conclusiones apropiadas, hacer generalizaciones, hacer inferencias, formular hipótesis, generar y reformular un argumento, un problema, una situación o una tarea de manera personal). En este caso se muestran las siguientes características:



- La frecuencia con la que los niños demuestran la capacidad de expresar sus pensamientos en las conversaciones con sus padres.

- La frecuencia con la que los alumnos tienen una disposición de confrontación en los diálogos sociales mientras toman decisiones.

- La frecuencia con la que los alumnos expresan sus opiniones en las ocasiones sociales.

La base donde se forman las personas es en los lazos familiares y posteriormente sociales, el pensamiento crítico no solo se desarrolla o se pone en práctica en un aula, un ser puede ser autodidacta, adquirir la capacidad y poner en práctica el pensamiento crítico para facilitarse su día a día ante la sociedad o juzgar y reflexionar los hechos en contexto y luego ayudaran a plantear el término de los contratiempos que hay en la sociedad.

2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico

Una persona puede ser un pensador crítico sin tener necesariamente un CI elevado (Paul y Elder, 2005). Esto se debe a que el pensamiento crítico tiene algunas dimensiones, que ayudan a fortalecer las tres habilidades básicas (leer, escribir, expresar-escuchar) de los sujetos. Según Villarini (2003) la metacognición se lleva a cabo desde cinco perspectivas críticas, que a lo largo de la historia los seres humanos han ido creando para examinar y evaluar el pensamiento, el pensamiento se eleva al nivel crítico. Estas cinco perspectivas o dimensiones son las siguientes:

1. **LÓGICA:** La capacidad para examinarse en términos de la claridad de sus conceptos y la coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se lleva a cabo conforme a reglas que establece la lógica.



2. **SUSTANTIVA:** La capacidad para examinarse en términos de la información, conceptos, métodos o modos de conocer la realidad que se posean y que se derivan de diversas disciplinas (las cuales representan el conocimiento que se tiene como objetivo y válido).

3. **CONTEXTUAL:** La capacidad para examinarse en relación con el contenido biográfico y social en el cual se lleva a cabo la actividad del pensamiento y del cual es una expresión.

4. **DIALÓGICA:** La capacidad para examinarse con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos.

5. **PRAGMÁTICA:** La capacidad para examinarse en términos de los fines e intereses que busca el pensamiento y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o las pasiones a las que responde el pensamiento.

Para la herramienta CPC 2 existen dos dimensiones según Santiuste et al. (2001).

2.2.2.1. Dimensión Dialógica

Según Montoya (2007), "el componente dialógico es la capacidad de escrutar el pensamiento propio en conexión con el de los demás, de asumir diversos puntos de vista y de mediar otras ideas" (p. 78). Esta dimensión permite a los individuos sondear, investigar y escudriñar sus propias ideas en conexión con el pensamiento expuesto y articulado por otros para detectar y apropiarse de diferentes puntos de vista. En esta dimensión, podemos encontrar métodos que nos permiten evaluar una idea desde la perspectiva de la solución de otra; en otras palabras, podemos evaluar los argumentos en relación con el otro mientras conversamos. Además, es posible evaluar argumentos opuestos para llegar a una conclusión; de ahí que la argumentación se considere un



método basado en el diálogo para persuadir a la otra parte. En la academia, el componente dialógico permite establecer una conexión con otros interlocutores en la que éstos expresan su punto de vista en respuesta a los que muestra la realidad. Contribuye a aprender a convivir y colaborar con los demás con independencia de su procedencia ideológica, cultural, intelectual o científica.

La Dimensión Dialógica (Santiuste et al., 2001). Comprende todas aquellas acciones de la persona, dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes, o en contraposición, con el propio punto de vista. Supone, además la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectivas. Supone la construcción de argumentos razonados que permiten precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.

- Lectura dialógica.
- Escritura dialógica.
- Escuchar-expresar oralmente dialógico.

2.2.2.1. Dimensión Sustantiva

En relación con un cuerpo de conocimientos, el componente sustantivo es la capacidad de evaluar el razonamiento transmitido a través de información sostenida, ideas articuladas y procedimientos algorítmicos. Al respecto, Montoya (2007) afirma: "La dimensión sustantiva es la que juzga la verdad o falsedad; de esta manera, el pensamiento se hace más objetivo y eficaz en su procesamiento y creación de información, ya que se basa en hechos y conocimientos comparados y no sólo en opiniones" (p.7).

La dimensión sustantiva corresponde a la sustancia del pensamiento, a través de la cual se puede denotar la calidad del pensamiento cuando expresa, manifiesta y se adecua contextual y realísticamente a un conocimiento sólido. Los resultados de esta



dimensión desencadenan enunciados coherentes cuando un pensamiento se convierte en otro desde el nivel semántico, es decir, los significados de las ideas principales; desde el nivel sintáctico cuando se ordenan palabras, frases, oraciones y párrafos; y desde el nivel léxico cuando se utilizan sinónimos de significado similar. Por lo tanto, la dimensión sustantiva se refiere a la calidad de la información ofrecida a la sociedad basada en los múltiples dominios del conocimiento.

La Dimensión Sustantiva (Santiuste et al., 2001). Comprende todas aquellas acciones que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión son los siguientes:

- Lectura sustantiva.
- Escritura sustantiva.
- Escuchar-expresar oralmente sustantivo

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Dimensión dialógica. - La dimensión dialógica refiere a la capacidad de evaluar la propia perspectiva en relación con la de los demás, asumir otras perspectivas y de mediar con otras ideas.

Dimensión sustantiva. - Evalúa la verdad o la falsedad; como resultado, el pensamiento se vuelve más objetivo y eficaz en su procesamiento y producción de información, ya que se fundamenta en datos e información comparativa y no en meras opiniones.



Pensamiento crítico. - El razonamiento crítico es la capacidad del pensamiento para analizarse y evaluarse a sí mismo (a sí mismo o a los demás) a lo largo de sus dimensiones.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Esta investigación se realizó en el área geográfica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Puno, se sitúa en:

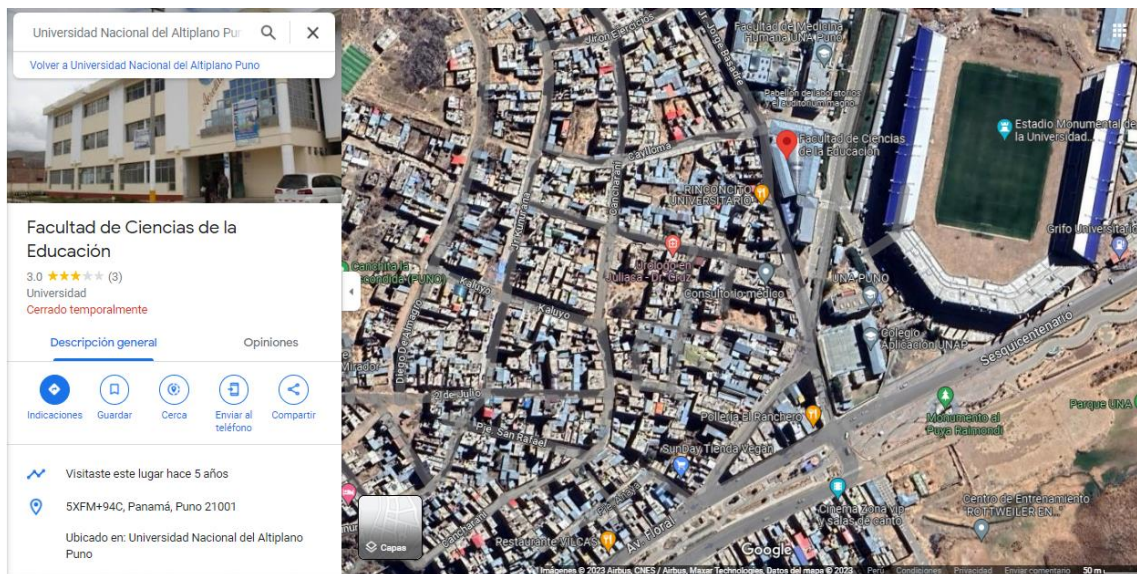
Región: Puno

Provincia: Puno

Distrito: Puno

Figura 1

Ubicación geográfica de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-PUNO



Nota. El gráfico representa la ubicación en donde se realizó el estudio



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Esta investigación en cuanto a la recolección de datos tuvo una duración en el segundo periodo académico del año 2022, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ciudad de Puno. Se continuó con la elaboración del informe que se realizó en seis meses calendarios.

3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Tipo de investigación

La investigación no experimental, según Charaja (2017), comprende la investigación diagnóstica, correlacional y explicativa definida por la recolección de datos sin interacción del investigador. Debido a que los datos fueron adquiridos sin modificación, el estudio realizado es por tanto diagnóstico y no experimental.

3.3.2. Diseño de investigación

El diseño del estudio previsto es de tipo diagnóstico, utilizando el siguiente modelo:

$$M \rightarrow O$$

Dónde:

M: Muestra

O: Observación


3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población de estudio

Según Hernández et al., (2014), la población o universo comprende todos los componentes cuyos atributos serán investigados. Arias (2006) afirma además que los resultados generales de la investigación se basarán en un grupo limitado o infinito de piezas con propiedades compartidas. La población o universo para este estudio estuvo constituida por 561 estudiantes matriculados en el primer y segundo semestre de los 4 programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno

Figura 2

Población, total de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria del primer y segundo semestre en el año académico 2022 II

PROGRAMAS	I SEMESTRE	II SEMESTRE	TOTAL	PORCENTAJE
	N	N		
CC.SS	88	62	150	26.74%
M.F.C.I.	71	78	149	26.56%
L.L.P.F.	93	76	169	30.12%
C.T.A.	66	27	93	16.58%
TOTAL	318	243	561	100.00%

Fuente. Nómina de matrículas 2022 II E.P.E.S



.3.4.2. Muestra de estudio

El muestreo es de la forma probabilística referida por Hernández et al., (2014), en la cual todos los componentes de un subconjunto de la población tienen igual probabilidad de ser seleccionados. La siguiente fórmula determina el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Dónde:

N= Es el Tamaño de la muestra	561
Z= Es el nivel de confianza	95%
p= Es la variabilidad positiva	50%
q= Es la viabilidad negativa	50%
E= Es el error	5%
n= Es el tamaño de la población	228

Determinada el tamaño de muestra se procedió a determinar la muestra por el método de estratificación, para cada programa (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la escuela de educación secundaria mediante la siguiente fórmula.

$$ni = \frac{nNi}{N}$$



Dónde:

n_i : muestra de estrato (x)

n : muestra general

N_i : población de cada estrato

N : población total

Matemática, Física, Computación e Informática

$$n = \frac{228 \cdot 149}{561} = 60.12 \equiv 60 \text{ estudiantes}$$

Ciencia, Tecnología y Ambiente

$$n = \frac{228 \cdot 93}{561} = 37.79 \equiv 38 \text{ estudiantes}$$

Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

$$n = \frac{228 \cdot 169}{561} = 68.95 \equiv 69 \text{ estudiantes}$$

Ciencias Sociales

$$n = \frac{228 \cdot 150}{561} = 61.16 \equiv 28 \text{ estudiantes}$$

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El análisis estadístico fue descriptivo obteniendo puntajes, desviación estándar, varianza y porcentajes, definiendo así la distribución de frecuencias, y para la prueba de hipótesis se calculó Zeta utilizando el programa SPSS V. 25.0, por tratarse de un estudio exploratorio, utilizando la fórmula:



a. Prueba de hipótesis: La prueba de hipótesis consistió en las siguientes proposiciones

- Hipótesis estadística:

h nula H0: No existe nivel de pensamiento crítico.

h alternativa H1: Existe nivel de pensamiento crítico

- Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 (5\%)$$

- Grados de libertad: Se obtendrá aplicándose la siguiente fórmula.

$$Glib = n - 1$$

Donde:

Glib: Grado de libertad

n=muestra

- Prueba estadística: Para aplicar la prueba estadística se consideró la siguiente fórmula.

$$Zc = \frac{\bar{x} - M}{S/\sqrt{n}}$$

Dónde:

Zc = Zeta calculada

\bar{x} = Media aritmética muestral

$u = \text{Media aritmética poblacional}$

$s = \text{Derivación estándar}$

$n = \text{Muestra}$

- **Regla de decisión:** Para determinar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada se considera la siguiente regla de decisión.

Si $Z_c > Z_t = H_1$

Si $Z_c < Z_t = H_0$

Por otro lado, en el diagrama de Gauss si el valor de Z_c está en la zona de rechazo se acepta como verdadera la hipótesis alternativa, de lo contrario, se rechaza.

3.6. TÉCNICAS, INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO

3.6.1. Técnicas

La encuesta es un método de investigación que consiste en administrar un cuestionario a los individuos. El propósito de una encuesta es recabar información sobre las diversas ideas, actitudes y comportamientos de los individuos objeto de estudio (Hernández, 2010). Una encuesta consiste en solicitar información a las personas a través de un cuestionario, en la presente investigación se realizó a los estudiantes del primer y segundo semestre de los programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno.

3.6.2. Instrumentos

Cuestionario:

Es un conjunto de preguntas sobre los hechos y elementos que interesan al estudio, y en esta instancia se utilizó de acuerdo a la conveniencia en la ejecución de la investigación. Nos ayudará a conocer el estado actual de la institución, y el cuestionario consta de 30 preguntas para conocer el nivel de práctica según las respuestas de los investigados de los programas de estudio. En esta situación, se empleó según la conveniencia en la ejecución del estudio.

El instrumento utilizado fue tomado del instrumento de Santiuste et al. (2001). El pensamiento crítico en la práctica educativa. Madrid: Fugaz Ediciones; la única modificación fue adaptarlo a las circunstancias de la institución investigada. En consecuencia, el instrumento consta de 30 preguntas. Este instrumento consiste en la entrega de una serie de preguntas basadas en indicios con el fin de recabar información sobre el tema que se evalúa.

El cuestionario aplicable consta de 30 preguntas en escala Likert que se categorizan según los valores que se muestran a continuación.

<i>Totalmente desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>A veces</i>	<i>En acuerdo</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

El instrumento de nivel de Pensamiento crítico, fue aplicado en los estudiantes del primer y segundo semestre de los programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía



y; Ciencias Sociales) de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno.

3.6.3. Procedimiento de recojo de datos

Los datos se recogieron mediante la utilización de la siguiente serie secuencial y jerárquica de actividades:

1. En el primer paso se solicitó la autorización para continuar con el proyecto a la decanatura de la Escuela de Educación Secundaria de la UNA-Puno.

2. Se prepararon y contextualizaron los instrumentos de investigación y demás materiales necesarios para la recolección de los datos correspondientes (Apoyo virtual).

3. Los instrumentos de investigación se utilizaron de forma adecuada de acuerdo con el plan elaborado, con ayuda de la asesora.

4. En cuarto lugar, se agradeció a estudiantes y docentes que ayudaron en el recojo de datos.

3.7. VARIABLES

Pensamiento crítico.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para ordenar adecuadamente los datos obtenidos se llevaron a cabo las siguientes tareas.

Los resultados se tabularon según la escala de evaluación de los factores que se tuvieron en cuenta en el estudio.



Tablas: los datos tabulados se utilizaron para elaborar las tablas de distribución porcentual; también se creó una tabla para cada variable y dimensión del estudio.

La columna que clasifica las frecuencias, la columna que enumera las frecuencias absolutas y la columna que enumera las frecuencias relativas.

Se utilizó la estadística descriptiva para representar las tablas que incluían el desglose porcentual en forma de cifras.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados del objetivo general

A continuación, se presentan los resultados de la investigación realizada sobre el nivel de práctica del pensamiento crítico de estudiantes del primer y segundo semestre de los programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la escuela de educación secundaria de la UNA-Puno, para recoger los datos de esta variable se aplicó la técnica de la encuesta, siendo como su instrumento un cuestionario. La ejecución del proyecto se realizó durante el mes de agosto, con la colaboración de estudiantes, delegados de aula y otros. Seguidamente se evaluó el instrumento, luego se pasó a organizar los datos para poder tabularlos y presentarlos en una tabla de distribución de frecuencias porcentuales, también la figura correspondiente como se muestra a continuación.

Tabla 1

Nivel de práctica de pensamiento crítico de los estudiantes del primer y segundo semestre de los programas (Matemática, Física, Computación e Informática; Ciencia, Tecnología y Ambiente; Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y; Ciencias Sociales) de la escuela de educación secundaria de la UNA-Puno.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre		Total
	fi	%	fi	%	
Bajo	1	1%	3	2.6%	4
Regular	63	55%	97	85.1%	72
Alto	50	44%	14	12.3%	64
Subtotal	114	100%	114	100.0%	228

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 1 se observa del 100% de estudiantes, el primer semestre se encuentra en el nivel regular de pensamiento crítico con un 55% y el segundo semestre también en el nivel regular de pensamiento crítico con un 85.1%; Por otro lado, en el nivel alto el primer semestre está con 44% y el segundo con 12.3%.

Por los datos obtenidos podemos mencionar que el nivel de pensamiento crítico de ambos semestres no está muy desarrollado sino en un nivel regular, esto debido a que los estudiantes mientras más avanzan en ciclos en la universidad, tienden a mejorar su pensamiento crítico, además de los cursos que llevan.

Corroborar el investigador Milla (2012) quien investigó a estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua, donde encontró que la mayoría de estudiantes presenta un nivel promedio de pensamiento crítico; asimismo el autor Zeballos (2018) concluye que el nivel más frecuente del pensamiento crítico es el nivel crítico con 43.1%. Ambos autores coinciden con nuestros resultados en sus investigaciones



en cuanto al nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, podemos inferir que los estudiantes no muestran un nivel alto debido a las estrategias realizadas que no les conlleva a realizar el pensamiento crítico, como también varía esto de acuerdo a las especialidades que se investigó.

4.1.2. Resultados del objetivo específico N°1

Seguidamente se presentan los resultados recogidos sobre el nivel de pensamiento crítico en su dimensión dialógica percibida por los estudiantes de primer y segundo semestre, que se realizó por medio del cuestionario, así poder evaluarlo y organizarlos, para su presentación en tablas de frecuencias porcentuales, que se muestra a continuación.

4.1.2.1. Resultados del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente

Tabla 2

Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	fi	%
Bajo	5	26.3%	3	15.8%
Regular	12	63.2%	16	84.2%
Alto	2	10.5%	0	0.0%
Total	19	100.0%	19	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 2, se observa del total de los estudiantes encuestados del área de Ciencia y tecnología, en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en el primer



semestre se encontró en el nivel regular un 63.2% de estudiantes y el segundo semestre también en el nivel regular con un 84.2%, con lo cual podemos inferir que los estudiantes del segundo semestre ponen mayor practicidad del pensamiento crítico; también se encontró a los estudiantes del primer semestre en el nivel bajo 26.3% y los de segundo semestre en un 15.8%, denotando así que cuando el estudiante inicia su vida universitaria tiene bajo nivel de práctica del pensamiento crítico ya que un semestre más las exigencias son mayores y tienden a ser regulares.

4.1.2.2. Resultados del área de Matemática, Física, Computación e Informática

Tabla 3

Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Matemática, Física, Computación e Informática de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	2	6.7%	1	3.3%
Regular	25	83.3%	28	93.3%
Alto	3	10.0%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 3, se observa del total de los estudiantes encuestados del área de Matemática, Física, Computación e Informática en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel regular al 83.3% de estudiantes y el segundo semestre en nivel regular con un 93.3%, con lo cual podemos inferir que los estudiantes del segundo semestre ponen mayor practicidad la dimensión



dialógica; por otro lado un porcentaje de estudiantes mostró estar en el nivel bajo con un 6.7% en el primer semestre y en el segundo con 3.3% cual fuese el indicativo que este nivel es poco recurrente para los estudiantes universitarios.

4.1.2.3. Resultados del área de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

Tabla 4

Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	fi	%
Bajo	0	0.0%	3	8.6%
Regular	11	32.4%	17	48.6%
Alto	23	67.6%	15	42.9%
Total	34	100.0%	35	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 4, se observa del total de los estudiantes encuestados del área de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel alto al 67.6% y el segundo semestre en el nivel regular en un 48.6%, con lo cual inferimos que los estudiantes del primer semestre del programa L.L.P.F tienen buen nivel en cuanto a la dimensión dialógica; también se encontró que los estudiantes del primer semestre están en nivel regular un 32.4%, por otro lado un porcentaje mínimo de estudiantes manifestó estar en nivel bajo con un 0.0% en primer semestre y con un 8.6% en el segundo semestre,



estos son indicadores que muestran a muy pocos estudiantes tener el bajo nivel y que están en dirección a nivel alto-medio.

4.1.2.4. Resultados del área de Ciencias Sociales

Tabla 5

Resultados nivel de dimensión dialógica en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Regular	4	12.9%	27	90.0%
Alto	27	87.1%	2	6.7%
Total	31	100.0%	30	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 5, observamos del total de los estudiantes del área de Ciencias Sociales, en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel alto a un 87.1% y al segundo semestre con un 90.0% en el nivel regular, siendo este un buen indicativo para los estudiantes universitarios ya que denota que tienen buena praxis, por otro lado un porcentaje mínimo de estudiantes se ubicó en el nivel bajo con un 0.0% en el primer semestre y con un 3.3% el segundo semestre, haciéndonos notar que estos porcentajes son minúsculos ante los demás niveles.

4.1.3. Resultados del objetivo específico N°2

Presentamos a continuación los resultados del nivel sustantiva, que es la segunda dimensión. El estudio de esta dimensión se realizó aplicándose la técnica del cuestionario



estructurado, por consiguiente, el resultado de la tabulación de los datos recogidos se presenta en la siguiente tabla.

4.1.3.1. Resultados del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente

Tabla 6

Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	fi	%
Bajo	1	5.3%	2	10.5%
Regular	18	94.7%	16	84.2%
Alto	0	0.0%	1	5.3%
Total	19	100.0%	19	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 6, de los estudiantes encuestados del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente observamos que en cuanto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el primer semestre se ubicó en el nivel regular con un 94.7% y el segundo semestre también en el nivel regular con un 84.2%, encontramos a los estudiantes del primer semestre con un 5.3% en el nivel Bajo y a los de segundo semestre en un 10.5%; por otro lado un porcentaje de estudiantes manifestó estar en el nivel alto en el segundo semestre con 5.3% y en el primer semestre no se encontró estudiantado ubicado en el nivel alto con 0.0% dándonos a entender que el segundo semestre ha logrado posicionarse en el nivel alto ante el primer semestre.

4.1.3.2. Resultados del área de Matemática, Física, Computación e Informática

Tabla 7

Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Matemática, Física, Computación e Informática de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0.0%	0	0.0%
Regular	29	96.7%	29	96.7%
Alto	1	3.3%	1	3.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 7, de los estudiantes encuestados del área de Matemática, Física, Computación e Informática de la Facultad de Educación., en cuanto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel regular a un 96.7% y al segundo semestre también en el nivel regular en un 96.7%, con lo cual inferiremos que los estudiantes de ambos semestres del programa tiene tendencia a subir de nivel regular a alto ya que un porcentaje se ubicó con el 3.3% en el nivel alto a ambos semestres; por otro lado no se encontró a ningún estudiante en el nivel bajo dándonos un 0.0% en ambos semestres.



4.1.3.3. Resultados del área de Ciencias Sociales

Tabla 8

Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0.0%	1	3.3%
Regular	5	16.1%	25	83.3%
Alto	26	83.9%	4	13.3%
Total	31	100.0%	30	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 8, observamos del total de los estudiantes encuestados del área de Ciencias Sociales, en cuanto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel alto a un 83.9% del estudiantado y en el segundo semestre en el nivel regular con un 83.3%, por otro lado un porcentaje mínimo de estudiantes manifestó estar en el nivel bajo en esta dimensión ya que en el primer semestre no hubo estudiantes en este nivel con 0.0% y en el segundo semestre con 3.3% haciendo notar un escaso número de estudiantes encontrados en este nivel, indicativo que estos bajos porcentajes representan una buena praxis de la dimensión en el estudiantado.

4.1.3.4. Resultados del área de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía

Tabla 9

Resultados nivel de dimensión sustantiva en el que se encuentran los estudiantes del primer y segundo semestre del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Educación.

Niveles	Primer semestre		Segundo semestre	
	fi	%	fi	%
Bajo	0	0.0%	1	2.9%
Regular	10	29.4%	24	68.6%
Alto	24	70.6%	10	28.6%
Total	34	100.0%	35	100.0%

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Análisis e interpretación

En la tabla 9, se observa del total de los estudiantes encuestados del área de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Facultad de Educación., en cuanto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, en el primer semestre se encontró en el nivel alto al 70.6% y al segundo semestre en el nivel regular con un 68.6%, encontramos también a los estudiantes del segundo semestre en el nivel alto con un 28.6%; por otro lado un porcentaje mínimo del estudiantado se ubicó en el nivel bajo con un 0.0% en el primer semestre y con un 2.9% en el segundo semestre, denotando que al ser escasos los estudiantes en el nivel bajo es un buen indicativo para los demás niveles Regular-Alto.

4.1.4. Prueba de hipótesis

Después de analizar, interpretar y discutir las dos variables de la investigación por separado se procede a hacer la prueba de hipótesis general planteada, el cual se hará por



medio del estadígrafo de comparación de medias y Zeta calculada (T student para una muestra) por medio del programa SPSS V.25.0, siguiendo los pasos correspondientes

Después de haber discutido los resultados de la investigación realizada se produce con la prueba de hipótesis, el proceso es el siguiente:

1° Hipótesis estadística

Ho: No existe nivel de práctica del pensamiento crítico en los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria es regular en el año académico 2022 II.

H1: Existe nivel de práctica del pensamiento crítico en los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria es regular en el año académico 2022 II.

2° Margen de error

$$\alpha = 0.05 (5\%)$$

3° prueba estadística

$$Z_c = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

Donde:

Zc: Z calculada

\bar{X} : media aritmética de la muestra

μ : media aritmética poblacional

s: Desviación estándar

n: Muestra



4° Reglas de decisión

Si $Z_c > Z_t$ = se asume como cierta H_1

Si $Z_c \leq Z_t$ = se asume como cierto H_0

5° Conclusión

Se realizó por medio de los estadísticos Excel y spss V25.0

A continuación, se presenta la prueba de hipótesis por medio de la SPSS 25, por medio del estadístico Z calculada o t calculada para una muestra.

Tabla 10

Prueba de hipótesis

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 0						
95% de intervalo de confianza de la diferencia						
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Pensamiento crítico	21,362	29	,001	3,385	3,07	3,80

Nota. Elaborado con SPSS V. 25.0

Podemos visualizar mediante la tabla N° 10 que la prueba de hipótesis “Zeta” calculado = 21,362 este resultado confirma nuestra hipótesis que el nivel de práctica del pensamiento crítico en los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela profesional de Educación Secundaria en el año académico 2022 II se encuentra en un nivel regular, también por la prueba de significancia que nos dice que si $p < 0.05$, obteniendo un $p = 0,001$ entonces se acepta nuestra hipótesis alterna y rechaza la nula, este resultado se da debido a pesar que la mayoría o en su totalidad de los docentes hoy hacen uso de estas tecnologías por la pandemia que se vive en la actualidad.



4.2. DISCUSIÓN

Por las tablas y gráficos mostrados, se puede encontrar los resultados tanto del primer y segundo semestre de las cuatro especialidades de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad nacional del Altiplano, lo siguiente:

En cuanto al objetivo general se halló que los estudiantes practican el pensamiento crítico en un 55% en el nivel regular al primer semestre y con 85.1% en el segundo semestre en el nivel regular; también se encontró en la prueba de hipótesis, mediante la zeta calculada = 21,362, lo cual confirmo la hipótesis, asimismo un p valor = 0.001, lo cual confirma la significancia de los datos obtenidos. El análisis de los resultados expuestos permite concluir que la mayoría de estudiantes muestra un nivel regular de pensamiento crítico, mientras que un porcentaje mínimo alcanza el nivel alto; estos hallazgos se pueden explicar bajo el contexto de las bases psicológicas del pensamiento crítico.

En cuanto a este resultado corrobora el investigador Milla (2012) quien investigo a estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua, donde encontró que la mayoría de estudiantes presenta un nivel promedio de pensamiento crítico; asimismo el autor Zeballos (2018) concluye que el nivel más frecuente del pensamiento crítico es con 43.1%, asimismo hallando un p valor de 0,039 < 0,05. Ambos autores coinciden con nuestros resultados en sus investigaciones en cuanto al nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, podemos inferir que los estudiantes no muestran un nivel de práctica alto debido a las estrategias realizadas, su propio interés y motivación externa en el aula.

Por otro lado, el investigador Atencio (2021), quien investigo comparativamente a dos instituciones en estudiantes de quinto grado, obtuvo como resultados que los



estudiantes que el nivel de pensamiento crítico es pésimo, donde un 65% de los estudiantes logran resultados negativos en su investigación. Podemos mencionar de este resultado, se debe a que se dio en estudiantes de nivel intermedio y en los autores que tuvieron similar resultado encontrado que el de esta investigación fue en estudiantes de nivel superior, ya que el pensamiento crítico implica raciocinio, juicio, coherencia y alto conocimiento del tema, esas habilidades se encuentran más desarrolladas en el nivel superior.

Asimismo, el autor Tenias (2013), menciona que el pensamiento crítico es una capacidad intelectual, debido a que para poder desarrollarlo es necesaria una serie de procesos, vivencias, estrategias y habilidades que el individuo debe de poseer, estas se adquieren con la práctica y la disciplina. En ese entender Fraker (1995) señala que los alumnos de secundaria, existe una falta de capacidad de pensamiento crítico en los contextos escolares. Además, ello implica no solo pensar sobre problemas importantes y particulares de las diferentes disciplinas como la disciplina como la historia, ciencias o matemáticas sino, también, acerca de los desafíos sociales, políticos y éticos que diariamente enfrentamos en nuestras vidas.

Seguidamente tenemos el resultado del objetivo específico en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, donde se halló en el programa de Ciencia, tecnología y Ambiente en un nivel regular con un 63.2% y 84.2% en el primer y segundo semestre correspondientemente; también en el programa Matemática, Física, Computación e Informática en un 83.3% y 93.3% en el nivel regular; en el programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía 32.4% y 48.6 % en el nivel regular y el programa de Ciencias Sociales 12.9% y 90.0 % en el nivel regular de la dimensión dialógica del pensamiento crítico, concluimos que en todos los programas en un mayor porcentaje se sitúan en nivel regular, donde cabe destacar que en algunos programas era



menor y en otros mayor, también denotando que se mostró más inclinación de mayor porcentaje en el segundo semestre de los cuatro programas.

Respecto a este resultado el investigador Zeballos (2018), concuerda con nuestros resultados, ya que el encontró en esta dimensión un 43.1% en el nivel medio, esto debido a que su investigación se realizó en estudiantes universitarios, donde se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes en temas académicos.

También el autor Montoya (2007), menciona que la dimensión dialógica es la habilidad de examinar el pensamiento de uno mismo comparándolo con el de los demás y así mediar con las diferentes ideas; en ese entender el resultado hallado se debe a que se investigó a estudiantes de los primeros ciclos donde están desarrollando esta capacidad y a medida que avanzan en niveles la práctica del pensamiento crítico se acentúa.

A continuación, tenemos el resultado del objetivo específico en cuanto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, donde se halló en el programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente en un nivel regular con un 94.7% y 84.2% del primer y segundo semestre; también en el programa Matemática, Física, Computación e Informática en un 96.7% en el nivel regular en ambos semestres; en el programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía 29.4% y 68.6% en el nivel regular y el programa de Ciencias Sociales 16.1% y 83.3 % en el nivel regular de pensamiento crítico, ultimamos que en los cuatro programas se sitúan en nivel regular en cuanto al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva, donde cabe destacar que el segundo semestre mostró un ligero porcentaje mayor, ante el primer semestre.

Similar resultado obtuvo el investigador Zeballos (2018), concuerda con nuestros resultados, ya que el encontró en esta dimensión un 44.6 % en el nivel medio realizado a estudiantes universitarios, donde se promueve el pensamiento crítico en los estudiantes



en cualquier tema. Donde Montoya (2007), señala que la dimensión sustantiva es aquella que se hace debido a la información obtenida de diferentes fuentes, donde el pensamiento se torna objetivo y no subjetivo.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de práctica del pensamiento crítico de los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, se encuentra en un nivel regular. Se encontró en un 55% en el nivel regular al primer semestre y a un 85.1% en el segundo semestre compartiendo el mismo nivel. Asimismo, la zeta calculada = 21,362, con un p valor = 0.001, lo cual confirmo la hipótesis. En conclusión, los estudiantes del primer semestre tienen una diferencia en cuanto a la práctica del pensamiento crítica ante el segundo semestre, ya que no es tan notable y consecuente esto debido a varios factores, tanto educativos como personales.

SEGUNDA: Se identificó el nivel de pensamiento crítico en la dimensión dialógica que los estudiantes del primer y segundo semestre se encuentra en un nivel regular. Esto se respalda por lo encontrado en todos los programas, teniendo un mayor porcentaje en la especialidad Matemática, Física, Computación e Informática con un 83.3% y 93.3% nivel regular. Podemos concluir que los estudiantes tienen buen uso ante la capacidad de examinar el propio pensamiento con relación al de otros y mediar con las opiniones de sus compañeros.

TERCERA: El nivel de pensamiento crítico en la dimensión sustantiva en los estudiantes del primer y segundo semestre de la Facultad de Educación, es de nivel regular. Se obtuvo en los diferentes programas este nivel, pero con una tendencia de mejoría en el segundo semestre dado que los porcentajes aumentan cuando se trata de un semestre avanzado. Concluimos que los



estudiantes empiezan a contrastar la información recibida con artículos, informes y otros, para examinar la veracidad de ellos, haciendo dar cuenta que los estudiantes del segundo semestre se muestran más investigativos ante la información que se les brinda.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A la Facultad de Ciencias de la Educación, incentivar prácticas y programas que ayuden a promover el pensamiento crítico de sus estudiantes en todos sus niveles, a su vez dar capacitaciones a los docentes del fomento de esta capacidad que es muy esencial en el nivel superior.
- SEGUNDA:** A la Escuela Profesional de Educación Secundaria, en sus cuatro programas, mediante el director de estudios velar por impulsar a los docentes a enseñar en sus sesiones esta práctica tan vital.
- TERCERA:** A la plana docente de esta Escuela Profesional, realizar estrategias, metodologías, en las cuales se incentive a poner en práctica el pensamiento crítico en sus dimensiones, en cada sesión de aprendizaje y así generar conciencia de esta habilidad esencial en los estudiantes y hacer de ellos unos profesionales más íntegros.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alejos, A. (2005). Desarrollo del pensamiento crítico. *Avita Alejos Camargo*.
<http://avita1706.blogspot.com/2005/09/qu-es-el-pensamiento-crtico.html>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*.
Editorial Episteme.
- Atencio, J. (2021). *Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” – Puno*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15263>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico*. Editorial Magisterio.
- Charaja, F. (2017). *El MAPIC en la metodología de investigación*. Sagitario impresores.
- Dewey, J. (2007). *Cómo pensamos*. Paidós.
- Ennis, R. H. (1993). Critical Thinking Assessment. *Theory Into Practice*, 32(3), 179–186.
<http://www.jstor.org/stable/1476699>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* EDUTEKA.
- Fraker, M. (1995). *Improving high school students critical thinking skills*. [Tesis de maestría, Saint Xavier University]. ERIC. <https://eric.ed.gov/?id=ED391725>
- Giancarlo, CA, Blohm, SW y Urdan, T. (2004). Evaluación de la disposición de los estudiantes de secundaria hacia el pensamiento crítico: desarrollo de la medida de



motivación mental de California. *Medición educativa y psicológica*, 64 (2), 347-364. <https://doi.org/10.1177/0013164403258464>

Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Panamericana Formas e Impresos S.A.

Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw Hill.

Lipman, M. (1996). Critical Thinking: What can it be? *Enseñanza Analítica*, 8(1), 5-12. <https://journal.viterbo.edu/index.php/at/article/view/403>

Lopez, G. (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. Trillas.

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Docta Complutense. <https://docta.ucm.es/entities/publication/382bbf75-930e-4a24-a1b6-b277d04dc7ec>

Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua - Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1217>

Montoya, J. I., (2007). Primer avance de investigación. Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (21). <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/165>



- Oliveras, B & Sanmartí, N. (2009). La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. *Educación Química*, 20(1), 233-245
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/req/issue/view/4899/showToc>
- Paul, R. y Elder, L. (2005) *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Piette, J. (1995). *Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico*. Québec.
- Ribadeneira, M. (2012). *Estrategias docentes y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en los /as estudiantes del primer semestre de la Carrera de Ciencias Sociales Facultad de Filosofía y propuesta de guía pedagógica*. [Tesis de posgrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/792>
- Ruelas, E. (2014). *El pensamiento crítico y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/268>
- Santiuste B. (Coord.), Ayala, C., Barriguete, C., García, E., Gonzales, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Fugaz Ediciones.
- Salazar-Blandón, Diego Alejandro, & Ospina-Rave, Beatriz Elena. (2019). Nivel de pensamiento crítico de estudiantes de primero y último semestre de pregrado en



- enfermería de una universidad en Medellín, Colombia. *Universidad y Salud*, 21(2), 152-158. <https://doi.org/10.22267/rus.192102.149>
- Serrano, R. (2011). *El pensamiento crítico del estudiante como opción para la calidad de la educación superior*. Cuadernos COLAM, 4.
- Scriven, P. (1996). *educacion.gob.ec*. Obtenido de Manual del pensamiento crítico, conferencia Atlanta: <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamientocritico.pdf>
- Scriven, M. y Paul, R. (1992). *Defining critical thinking*. <http://www.criticalthinking.org/university/defining.html>.
- Tenías, M. J. (2013). Pensamiento Crítico en la Universidad de la Postmodernidad. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 5(8), 55–66. <https://doi.org/10.22430/21457778.286>
- Villa, A. y Poblete, M. (2007). *Aprendizaje Basado en Competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Ediciones Mensajero.
- Villarini, Á. (2003). Teoría y pedagogía del Pensamiento Crítico. *Revista Perspectivas Psicológicas de la Universidad Autónoma de Santo Domingo*. Vol 3-4, 35-42 <https://www.calameo.com/books/0007938613b69dde8061e>
- Zeballos, N. (2018). Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38816>



ANEXOS



Anexo 2. Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC2)



Lo invitamos a desarrollar el siguiente instrumento de investigación llamado “Cuestionario de Pensamiento Crítico (CPC2)” por favor llenarlo con la sinceridad posible y de ante mano agradecemos su participación. La sinceridad con la que responda a los interrogantes será de gran utilidad para la investigación. La información que se proporcione será totalmente confidencial.

INFORMACION GENERAL:

EDAD..... SEMESTRE.....

CARRERA Y/O ESPECIALIDAD.....

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales usted deberá responder marcando con una (X) de acuerdo a lo que considere conveniente

Rango valorativo:

En total	En Desacuerdo(2)	A Veces (3)	De Acuerdo (4)	Totalmente de
Desacuerdo (1)				Acuerdo (5)
TD	E D	A V	D A	TA

Cuestionario de Pensamiento Crítico (CPC2)		TD	ED	AV	DA	TA
1	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.					
5	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas					
8	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.					
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.					
14	En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo					



22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones					
24	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.					
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista					
28	Cuando leo un texto sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					

Santiuste B. (Coord.), Ayala, C., Barriguete, C., García, E., Gonzales, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001).

El pensamiento crítico en la práctica educativa. Fugaz Ediciones.



Anexo 3. Formulario Virtual



<https://docs.google.com/forms/d/13EtEDT-8JDk462bTxQpSWSfqdNGlWnnnRi9-r53EOM/edit>



Anexo 4. Autorización para depósito de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Anabela Maybely Tito Quispe,
identificado con DNI 70254987 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela
Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 27 de setiembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Anexo 5. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Anabela Maybely Tito Quispe,
identificado con DNI 70254987 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional
de Educación Secundaria de la UNA-Puno"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 27 de septiembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella