



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**PREDOMINIO MOTOR Y GRAFO MOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE
5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 83 DISTRITO DE
VILQUECHICO - HUANCANE 2021**

PRESENTADA POR:

FREDY NICOLAS PORTILLO CORA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON

MENCIÓN EN CIENCIAS DEL DEPORTE

PUNO, PERÚ

2022

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Predominio motor y grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 83 distrito de Vilquechico - Huancané 2021

AUTOR

FREDY NICOLAS PORTILLO CORA

RECUENTO DE PALABRAS

19768 Words

RECUENTO DE CARACTERES

99513 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

101 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.6MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 20, 2023 8:42 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 20, 2023 8:43 AM GMT-5

● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos es:

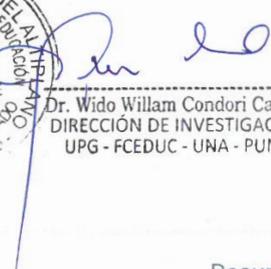
- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado


Dr. Felipe Gutiérrez Osco
DOCENTE FCEDUC-UNA-PUNO




Dr. Wido Willam Condori Castille
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
UPG - FCEDUC - UNA - PUNO

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS



PREDOMINIO MOTOR Y GRAFO MOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 83 DISTRITO DE VILQUECHICO-HUANCANE 2021

PRESENTADA POR:

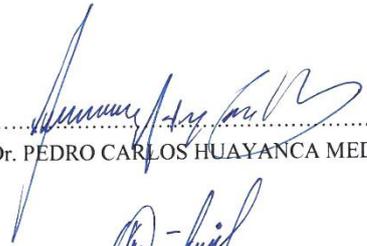
FREDY NICOLAS PORTILLO CORA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN CIENCIAS DEL DEPORTE**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
Dr. PEDRO CARLOS HUAYANCA MEDINA

PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. LUIS GUILLERMO PUÑO CANQUI

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dra. DOMETILA MAMANJILAJA

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. FELIPE GUTIERREZ OSCO

Puno, 27 de julio de 2022

ÁREA: Actividad física, el deporte, la recreación y desarrollo humano.

TEMA: Desarrollo del predominio motor.

LÍNEA: Predominio motor y grafomotricidad en niños y niñas de cinco años.



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Nuestro Padre Celestial, por concederme la vida y poder haber disfrutado de mi familia y la continuidad de ella.

A mis padres que supieron guiar mi vida por el camino del bien, todos sus consejos me han servido para realizar mi vida en términos personales y profesionales.



AGRADECIMIENTOS

- A la primera casa de estudio Universidad Nacional del Altiplano, por formarme en su Escuela de Postgrado.
- A la Maestría en Educación, de manera especial a la mención en Ciencias del Deporte, donde adquirí los conocimientos que hoy me permiten ver mi profesión con mayor profundidad.
- A mis Jurados del presente informe de Tesis, por sus sugerencias para mejorar su contenido.
- A mi asesor el Dr. Felipe Gutiérrez Osco, por todos sus consejos y el apoyo brindado a lo largo de la gestación de este trabajo.
- A los directivos, plana docente y educandos de la Institución Educativa Inicial N°83 del Distrito de Vilquechico, por su participación y colaboración en la formulación y desarrollo del estudio.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	3
1.2. Antecedentes	17

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	20
2.2. Enunciado del problema.	21
2.3. Justificación	22
2.4. Objetivos	23
2.4.1. Objetivo general	23
2.4.2. Objetivos específicos	23
2.5. Hipótesis	23
2.5.1. Hipótesis general	23
2.5.2. Hipótesis específicas	23

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	25
3.2. Población	25
3.3. Muestra	26
3.4. Método de investigación	26
	iii



3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	27
-----------------------------------------------------------------	----

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	76
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS	80

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de estudio	25
2. Población de estudio	26
3. “Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad”.	30
4. “Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales Dirección”	31
5. “Lance con una mano hacia el aro”.	32
6. “Le pediremos que lo repita con la otra mano”	33
7. “Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible”	34
8. “Coger una pelota volver para meterla dentro del tubo”	35
9. “Equilibrio sobre un pie”	36
10. “El niño deberá aguantar 10” en equilibrio sobre un pie escogido libremente”.	37
11. “El niño sube y baja un escalón de 20 cm”.	38
12. “El niño salta con zancada una distancia de 40 cm”.	39
13. “El niño golpea el balón para hacer puntería al aro”	40
14. “El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud.”	41
15. “El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m). Con los dos ojos abiertos le diremos que busque el objeto dentro del agujero. Una vez lo tenga, le pediremos que doble lentamente los brazos hasta llevar el papel a la cara”	42
16. “Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.”	43
17. “Traza una línea recta”	44
18. “Se desplaza con seguridad”	45
19. “Dirección y sentido”	46
20. “Seriaciones, enlace y frenado”	47
21. “Composición, descomposición, recomposición”	48



22. “Simetrías, inversiones”	49
23. “Repetición”	50
24. “Homogeneidad”	51
25. “Ritmo”	52
26. “Equilibrio del movimiento”	53
27. “Rapidez”	54
28. “Disminución del esfuerzo”	55
29. “Creatividad”	56
30. “Estilo”	57
31. “Dimensión componente gráfico de la grafomotricidad”	58
32. “Dimensión componentes dinámicos de la grafomotricidad”	59
33. “Dimensión componente cualitativa de la grafomotricidad”	60
34. “Grafomotricidad”	61
35. “Predominio motor”	62
36. “Predominio motor y grafomotricidad”	63
37. “Predominio motor y dimensión de componentes gráficos”	64
38. Predominio motor y dimensión de componentes dinámicos	65
39. Predominio motor y dimensión de componentes cualitativos	66
40. Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y grafomotricidad	68
41. Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes gráficos	69
42. Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes dinámicos	71
43. Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes cualitativos	72

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Hemisferios del cerebro humano	5
2. “Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad”.	30
3. “Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales Dirección”	31
4. “Lance con una mano hacia el aro”	32
5. “Le pediremos que lo repita con la otra mano”	33
6. “Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible”	34
7. “Coger una pelota volver para meterla dentro del tubo”	35
8. “Equilibrio sobre un pie”	36
9. “El niño deberá aguantar 10” en equilibrio sobre un pie escogido libremente”.	37
10. “El niño sube y baja un escalón de 20 cm”.	38
11. “El niño salta con zancada una distancia de 40 cm”.	39
12. “El niño golpea el balón para hacer puntería al aro”	40
13. “El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud.”	41
14. “El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m). Con los dos ojos abiertos le diremos que busque el objeto dentro del agujero. Una vez lo tenga, le pediremos que doble lentamente los brazos hasta llevar el papel a la cara”.	42
15. “Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.”	43
16. “Traza una línea recta”	44
17. “Se desplaza con seguridad”	45
18. “Dirección y sentido”	46
19. “Seriaciones, enlace y frenado”	47
20. “Composición, descomposición, recomposición”	48
21. “Simetrías, inversiones”	49
	vii



22. “Repetición”	50
23. “Homogeneidad”	51
24. “Ritmo”	52
25. “Equilibrio del movimiento”	53
26. “Rapidez”	54
27. “Disminución del esfuerzo”	55
28. “Creatividad”	56
29. “Estilo”	57
30. “Dimensión componente gráfico de la grafomotricidad”	58
31. “Dimensión componentes dinámicos de la grafomotricidad”	59
32. “Dimensión componente cualitativa de la grafomotricidad”	60
33. “Grafomotricidad”	61
34. “Predominio motor”	62
35. “Predominio motor y grafomotricidad”	63
36. “Predominio motor y dimensión de componentes gráficos”	64
37. Predominio motor y dimensión de componentes dinámicos	65
38. Predominio motor y dimensión de componentes cualitativos	66



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Operacionalización de variables	81
2. Instrumentos de recolección de datos	83
3. Matriz de consistencia	85
4. Matriz básica de datos	87

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del Distrito de Vilquechico-Huancané, 2021, mientras que los objetivos específicos fueron Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos; Analizar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos; Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos. La metodología consistió en el desarrollo de una investigación de nivel no experimental y con diseño de investigación correlacional, la población y muestra de estudio fue de tipo no probabilístico, formada por 30 estudiantes de 5 años de edad, la técnica de recolección de información fue la encuesta y el instrumento un cuestionario para identificar el predominio motor y la grafomotricidad el cual estuvo formado por 14 ítems, que consideran las dimensiones de componentes gráficos, dinámicos y cualitativos, la escala utilizada fue dicotómica (sí y no) considerando la edad de los niños, el análisis estadístico fue descriptivo en tablas de frecuencia y el inferencial fue realizado con la prueba de Chi-cuadrado de asociación al 95% de confianza. Los resultados indican que el predominio motor se presentó en el lado derecho con 70%, seguido del predominio izquierdo con 23.33% y en ambidiestro el 6.67%, la grafomotricidad sí se encuentra desarrollada en el 73.33% y no está desarrollada en el 26.67%. El análisis de asociación indica que existe relación significativa entre las dimensiones de la grafomotricidad como son los componentes gráficos, dinámicos y cualitativos con el predominio motor de los niños ($p < 0.05$). Se concluye que existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en los niños de la Institución Educativa Inicial N°83 en el distrito de Vilquechico-Huancané.

Palabras clave: Grafomotricidad, lateralidad, predominio motor, relación.

ABSTRACT

The general objective of this research was to establish the relationship between motor dominance and motor graph in 5-year-old boys and girls of the Initial Educational Institution No. 83 of the Vilquechico-Huancané District, 2021, while the specific objectives were Evaluate the relationship between motor dominance and graphomotricity in its graphic component dimension; Analyze the relationship between motor dominance and graphomotricity in its dynamic components dimension; Evaluate the relationship between motor dominance and graphomotricity in its component dimension qualitative. The methodology consisted in the development of a non-experimental level investigation and with a correlational research design, the study population and sample was of a non-probabilistic type, formed by 30 students of 5 years of age, the information collection technique was the survey and the instrument a questionnaire to identify motor dominance and graphomotricity which was made up of 14 items, which consider the dimensions of graphic, dynamic and qualitative components, the scale used was dichotomous (yes and no) considering the age of the children , the statistical analysis was descriptive in frequency tables and the inferential analysis was performed with the Chi-square test of association at 95% confidence. The results indicate that the motor predominance was presented on the right side with 70%, followed by the left predominance with 23.33% and 6.67% in ambidextrous, graphomotricity is developed in 73.33% and is not developed in 26.67%. The association analysis indicates that there is a significant relationship between the dimensions of graphomotricity such as the graphic, dynamic and qualitative components with the motor predominance of children ($p < 0.05$). It is concluded that there is a relationship between motor dominance and graphomotricity in the children of the Initial Educational Institution No. 83 in the district of Vilquechico-Huancané.

Keywords: Graphomotor, laterality, motor predominance, relationship.

INTRODUCCIÓN

En sus primeros años de educación, los niños tienen muchas expectativas de conocer el mundo que los rodea, fuera de su hogar, entre ellas se encuentra el conocer a nuevos amigos y además aprender sus primeras destrezas mediante la utilización de juegos y diversos materiales propios para su edad, es en esta etapa donde por lo general se identifica la lateralidad de cada niño, así mismo se inicia desarrollando los primeros símbolos gráficos mediante la escritura, este proceso debe ser gradual y le permitirá expresarse de una nueva forma.

Es justamente con el desarrollo de la grafomotricidad que se consigue el dominio de algunas destrezas como coordinación, precisión, control de sus movimientos finos, es así que el aprendizaje de las primeras letras se produce en esta etapa, también se produce la incorporación de un elemento importante como es el medio para producir la escritura como son los lápices, con los cuales realizan los primeros trazos, sin un sentido aparente, que posteriormente evolucionaran en letras y palabras ya con un sentido definido.

La grafomotricidad se va desarrollando de manera continua en el aula, puesto que se requiere un elevado nivel de control y precisión, por lo que es necesario una práctica continua de la misma, es justamente en este momento que el niño muestra un predominio motor innato, ya sea por la utilización de la mano izquierda o derecha, descubriendo su lateralidad y la forma de utilizarlo en sus actividades educativas, este desarrollo se produce en las edades de entre los 3 a 5 años de edad.

En la Institución Educativa Inicial N°83, de distrito de Vilquechico-Huancané, se observa diversos casos en donde algunos de los niños no muestran un adecuado desarrollo de su lateralidad y de manera concomitante un también escaso desarrollo observable de su grafo motricidad, en base a lo cual se emprendió la formulación y desarrollo del presente estudio.

En el primer capítulo de este informe se realiza la revisión de la literatura relevante, en donde desarrollamos la información relacionada con respecto al predominio motor, así como a la grafo motricidad en niños y niñas.



En el capítulo segundo se presenta los materiales y métodos, donde se desarrolla el aspecto metodológico seguido, por medio del método deductivo, tipo de investigación descriptiva.

En el capítulo de resultados se presenta los hallazgos del estudio en forma de tablas de frecuencia y figuras con su interpretación, la discusión y las conclusiones y recomendaciones obtenidos a partir de los mismos.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Predominio motor

1.1.1.1. Principios de organización anatómica

El cerebro como un órgano dual

Aunque se suele considerar al cerebro como una entidad única, el encéfalo está compuesto por dos hemisferios que están dispuestos de manera similar a una imagen reflejada en un espejo. Las estructuras cerebrales se presentan en pares y se ubican simétricamente a ambos lados de la línea media. Por lo tanto, la organización de las áreas sensoriales y motoras primarias también muestra una simetría fundamental, distribuyéndose de manera equitativa en la corteza de ambos hemisferios cerebrales. A través de conexiones mayoritariamente cruzadas, cada hemisferio procesa la información sensorial y motora que proviene del lado opuesto del cuerpo. Sin embargo, la evidencia muestra que existen importantes diferencias en el grado de competencia de los dos hemisferios en el procesamiento de las diferentes funciones psicológicas, y que cada uno de ellos regula aspectos diferentes del pensamiento y de la acción (Gazzaniga, 1998a, 1998b). Dos grandes principios organizativos de la dinámica cerebral dirigen la disposición dual del encéfalo (Banich, 2003):

- *Especialización funcional*: la aparente similitud morfológica de las dos mitades cerebrales no implica que los dos hemisferios sean equivalentes en todos los aspectos.

Cuando se analiza a una mayor profundidad se identifica diversas asimetrías tanto a nivel de la anatomía, la funcionalidad y aspectos neuroquímicos. Desde una perspectiva evolutiva, este fenómeno puede haber supuesto la posibilidad de expansión de las funciones corticales sin coste estructural, es decir, sin un incremento en el tejido nervioso, que se encuentra limitado físicamente por la bóveda craneal (Arias, 2018).

- *Integración funcional*: si bien el cerebro está dividido en dos partes, su funcionamiento es integral y presenta una respuesta única frente a los estímulos que percibe, por lo que se evidencia una fuerte conexión entre ambos hemisferios, lo cual se produce mediante las denominadas comisuras cerebrales, que están formadas por una serie de fibras nerviosas que permiten la interconexión de los mismos y permiten un funcionamiento como unidad.

Desde una perspectiva intuitiva, resulta razonable suponer que las variaciones funcionales entre los dos hemisferios cerebrales deben estar relacionadas de alguna manera con la configuración anatómica, ya sea en términos de su estructura, las conexiones sinápticas o las particularidades neuroquímicas.

Principales asimetrías anatómicas

A pesar de que a simple vista los dos hemisferios cerebrales parecen similares en términos de su tamaño y superficie, se han identificado discrepancias anatómicas en tres niveles distintos:

- *Variaciones estructurales*, que se refieren a las disparidades en el tamaño de los hemisferios, en el volumen de regiones particulares, en la configuración de los giros o circunvoluciones, así como en la forma y profundidad de los surcos cerebrales.

- *Asimetrías en las conexiones sinápticas*, y como consecuencia, diferencias en el grosor y densidad de las capas de neuronas de regiones homólogas de los dos hemisferios (Pérez, 2014).

- *Asimetrías neuroquímicas*, o diferencias hemisféricas en la concentración de distintos neurotransmisores. Las primeras referencias sobre asimetrías estructurales datan de finales del siglo XIX, cuando algunos estudiosos de la anatomía cerebral observaron diferencias de peso, volumen o configuración entre los dos hemisferios (Jäncke y Steinmetz, 2003). Hoy en día, y gracias a los estudios llevados a cabo mediante.

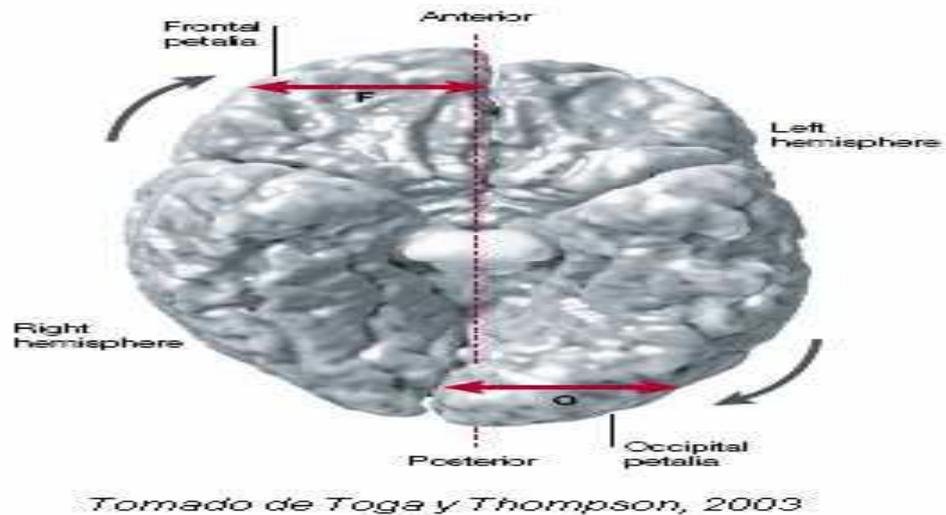


Figura 1. Hemisferios del cerebro humano

Mediante “las técnicas de la Tomografía Axial por computadora (TAC) y Resonancia Magnética Nuclear (RMN)”, se ha verificado que existen asimetrías importantes entre los componentes posteriores y anteriores de ambos hemisferios. La región prefrontal derecha es de mayor amplitud, es más ancha y se extiende más hacia delante que la región prefrontal izquierda, mientras que la región occipital sigue el patrón opuesto: en el hemisferio izquierdo su extensión es mayor y se prolonga más hacia atrás (Kolb y Wishaw, 1996). Así observando en la porción inferior, se observa que el lóbulo frontal derecho surca la línea media, lo cual también se observa en el lóbulo izquierdo occipital. Al observar el cerebro se percibe como si existiera una fuerza que lo moldea en el sentido contrario al sentido del reloj. Este patrón se conoce como la *torsión de Yakovlev*, en honor al anatomista ruso que lo describió por primera vez (Toga y Thompson, 2003).

Estas asimetrías que se observan en el cerebro humano a nivel anatómico y en regiones muy específicas, se hallan en relación con el proceso lingüístico, básicamente con las estructuras del “*plano temporal*, la *fisura de Silvio* y el *giro de Heschl*”. Se han descrito también asimetrías en algunas regiones del área frontal inferior y del lóbulo parietal, pero estos hallazgos no han sido tan consistentes como los encontrados en el estudio comparativo de estas tres estructuras (Jäncke y Steinmetz, 2003).

El plano temporal es una región cortical de forma triangular localizada en la superficie superior del lóbulo temporal, cuyo borde anterior queda definido por el giro de Heschl y el posterior por la rama posterior de la fisura de Silvio (Jäncke y Steinmetz, 2003). Las evidencias de estudios anatómicos realizados en cadáveres humanos, ha permitido identificar que las personas con dominio diestro, muestran diferencias importantes respecto a la extensión del plano temporal, es así que esta estructura era de un mayor tamaño el correspondiente lado izquierdo que en el derecho, esto en el 65% de los casos observados, así también se identificó que estas diferencias se extendían a las estructuras subcorticales. En el 24 % de los casos no hubo diferencias, y en un 11 % esta estructura era de mayor tamaño en el hemisferio derecho (Geschwind y Levitsky, 1968).

Otra estructura identificada como una hendidura profunda es la denominada fisura de Silvio, la cual se ubica en la “cara lateral de ambos hemisferios cerebrales, que a su vez separa el lóbulo temporal de los lóbulos parietal y frontal”, los cuales conforman los límites del plano temporal.

Este patrón anatómico ha sido confirmado posteriormente en estudios realizados con personas vivas mediante Angiografía Cerebral (LeMay y Culebras, 1972), y, posteriormente, utilizando TAC (LeMay y Kido, 1978), siendo el porcentaje de sujetos que presenta este patrón asimétrico similar al porcentaje de sujetos con mayor plano temporal izquierdo encontrado en el estudio de 1968 de Geschwind y Levitsky. Las asimetrías morfológicas encontradas en la fisura de Silvio en sujetos adultos se han descrito también en fetos humanos (Le May y Culebras, 1972), lo que indica un origen genético en

los patrones anatómicos de las principales fisuras cerebrales. Mientras que en lo que se refiere “al giro de Heschl, en donde se ubica la corteza auditiva y que se halla incrustada dentro de la fisura de Silvio”, se observó que en la mayor parte de los cerebros analizados se presentaba en forma de una “estructura doble en el caso del hemisferio izquierdo, mientras que en el hemisferio derecho era una estructura única”. Este patrón anatómico se conoce como la ley de Pfeifer, y ha sido confirmado en estudios más recientes mediante técnicas de neuroimagen (Jäncke y Steinmetz, 2003).

Los estudios de la presencia de asimetrías se han concentrado en la identificación de diferencias en la conexión de las sinapsis, sobre todo entre la densidad y grosor de ambos hemisferios, particularmente en las capas corticales en zonas específicas del cerebro, en relación a las conexiones de las sinapsis, se evidencia que estas diferencias se hallan relacionadas con el proceso lingüístico.

En el lóbulo temporal, la denominada *área Tpt* (situada en la parte posterior de la circunvolución temporal superior y que ocupa gran parte del plano temporal) es más espesa y compacta en el hemisferio izquierdo que en el derecho (Galaburda, Sanides y Geschwind, 1978; Galaburda, 1998). Se han encontrado diferencias citoarquitectónicas similares a favor del *giro angular* izquierdo (Galaburda, 1998). Además, la corteza temporal posterior del hemisferio izquierdo está claramente organizada en unidades columnares, mientras que los límites entre las columnas de la misma área del hemisferio derecho son mucho más difusos (Gazzaniga, 1998a). También se ha encontrado una mayor ramificación dendrítica el opérculo frontal izquierdo (conocido también como *área de Broca*) en comparación con el área homóloga del hemisferio derecho (Scheibel, 1988).

1.1.1.2. Métodos de medición de la lateralidad

Después de valorar los test que se utilizan autores de prestigio (Harris, 1961; Lerbert, 1977; Zazzo, 1984; Auzías, 1990; Maupas et al. 2002, entre otros), hemos decidido realizar 11 pruebas de lateralidad divididas en cuatro grupos, cuatro para observar la lateralidad de miembro superior, cuatro para miembro

inferior, dos para el ojo y una para el sentido de giro. Para la elección de las tareas a realizar en las pruebas seleccionadas se han seguido los siguientes criterios (Mayolas, 2003):

- Las actividades a realizar serán en su mayoría del ámbito deportivo.

Se recomienda que los materiales que se utilizaran deben ser de fácil acceso para el docente del área de educación física, así también deben ser manipulables, además

- Las primeras tareas deben ser simples y deben ser fácilmente comprendidos por los niños.
- No se deben utilizar tareas poco conocidas por los niños.
- Se debe tratar de utilizar tareas competitivas que permitan motivar a los niños, con lo cual se expresará la lateralidad.
- Las pruebas de identificación se deben basar en observaciones simples, se debe evitar que el niño utilice ambos lados de su cuerpo, por tanto, las anotaciones en esta ficha deben ser como derecho con D, izquierdo con I y = cuando se realiza con ambos segmentos.
- No utilizaremos movimientos previos a la tarea por no influir en la elección del segmento (Zazzo, 1984).

En el momento de realizar las evaluaciones de debe puntuar las mismas con 1 cuando se ejecuta con el lado derecho, mientras que cuando se ejecutan con el lado izquierdo la puntuación será de 0, en el caso de presentarse un niño que utilice ambos lados se puntuará con 0.5. El resultado final será obtenido por medio de un promedio de varias pruebas realizadas en cada zona, el valor final se identifica como el coeficiente de lateralidad, estas pruebas son.

A. Miembro superior

1. Reconocimiento corporal: El niño debe señalar con una sola mano cinco partes elementales del cuerpo que se le nombren de acuerdo a su edad, como, por ejemplo, pierna, espalda, cabeza, brazo y mano. Se solicita que el niño

cierre los ojos e indicar las cinco partes del cuerpo, se debe utilizar partes como el codo, tobillo, rodilla parpados, las anotaciones deben realizarse en la parte inferior de cada parte con las letras D e I respectivamente, observando el uso de la mano que utiliza para señalar cada parte del cuerpo (Vallés, 1996).

2. Puntería: Se usará como instrumento un arco de psicomotricidad con diámetro de 50 cm, además de un balón. “Se debe apoyar el aro en una superficie plana como una pared y el balón en la posición de inicio a unos cuatro metros de distancia, el niño debe colocarse por detrás de la línea de lanzamiento, el evaluador le pedirá que coja el balón y lo lance hacia el aro utilizando una de las manos”, por lo menos se debe repetir la acción por cinco oportunidades, para pedirle que realice la misma acción pero con la otra mano, anotando los resultados en las casillas designadas, es decir con las letras D e I, así mismo se debe anotar tanto los aciertos como los errores de cada prueba (Harris, 1961; Zazzo, 1984; Rostoft et al. 2002).

3. Lanzamiento de fuerza: E utiliza un balón y se solicitará al niño que atrape el balón de la superficie y que la lance utilizando una sola mano, dirigiéndola lo más lejos que pueda. Se registrará la mano que fue utilizada para la acción (Lewrbert, 1977; Tesnière, 1974; Bilbao y Oña, 2002).

4. Precisión: Se utiliza tres pelotas de tenis contenidas en un tubo. Se debe colocar el balón a unos cinco metros de un tubo, es decir al inicio de la prueba, a realizar una señal el niño debe correr, agarrar un balón y regresar para introducirla al interior del tubo, repitiendo esta actividad con los restantes balones. Apuntaremos la mano que utiliza para coger las pelotas en cada ida y vuelta (Méndez, 2010).

B. Miembro inferior

1. Equilibrio sobre un pie: Se pedirá al niño que aguante por un tiempo de 10 segundos en un solo pie elegido de forma libre, para lo cual se le brindará dos intentos para conseguirlo, luego se le pedirá que repita la acción con el pie opuesto. Se debe anotar los resultados con las letras D o I dependiendo de cual pie de apoyo se utilizó, también se realiza la anotación del número necesario

de intentos y la forma en que se equilibra (Hirasawa, 1979; Maupas et al. 2002; Echeverría et al. 2010).

2. Escalón: Se solicitará al niño que ejecute la subida y bajada de un escalón de aproximadamente unos 20 cm de altura, debe realizarlo de forma rápida y de forma alternada. Luego de varias repeticiones se debe anotar cual pie utiliza el niño para subir el escalón, las letras deben ser las mismas de las otras pruebas es decir D, I o = si lo realiza de manera indistinta con ambos pies (Lerbert, 1977).

3. Equilibrio dinámico, salto horizontal: El infante efectuará un salto con paso extendido, inicialmente abarcando una distancia de 40 centímetros, que se irá incrementando progresivamente para añadir mayor complejidad mediante varios saltos sucesivos. Se aconseja la utilización de un aro concebido para actividades psicomotoras y una cuerda métrica. El niño permanecerá con ambos pies dentro del aro y tendrá la cuerda situada frente a él. Se registrará qué pierna utiliza como punto de partida en múltiples intentos, identificándola como "D" (derecha) o "I" (izquierda). Si emplea de forma intercalada ambas piernas, se considerará una habilidad ambidiestra.

4. Puntería con el pie (Echeverría et al. 2010): Se usará un aro de psicomotricidad de 50cm de diámetro y un balón de plástico de tamaño de balonmano o similar. Marcaremos una línea en el suelo, que servirá como punto de partida, ubicada a una distancia de cuatro metros del aro. Solicitaremos al niño que patee la pelota con el objetivo de apuntar hacia el aro, ya sea introduciéndola en su interior o acertando en el aro. Registraremos los aciertos en un total de cinco intentos y tomaremos nota de la pierna que elija utilizar en este proceso (Huanio, 2016).

Tubo de cartón: Solicitaremos al niño que observe un objeto situado a una distancia aproximada de 10 metros mediante el uso de un tubo de cartón de 3 centímetros de diámetro y 30 centímetros de longitud, como el que se encuentra en el interior de un rollo de papel de aluminio u otro material similar. Es fundamental que el niño sostenga el tubo con ambas manos y cierre el ojo

opuesto al que utiliza para mirar a través de él. Anotaremos el ojo que mira a través del tubo (Harris, 1961; Iteya y Gabbard, 1996; Lerbert, 1977).

2. Sighting u hoja de papel: Emplearemos una hoja de tamaño medio DIN A4 que contenga un orificio central de 1 centímetro de diámetro. El niño sujetará esta hoja con ambas manos y extenderá sus brazos en dirección al objeto que se encuentra a una distancia de aproximadamente 10 metros. Con ambos ojos abiertos, se le indicará que busque el objeto a través del agujero. Una vez que lo encuentre, se le solicitará que de manera gradual acerque la hoja hacia su rostro. Registramos qué ojo se encuentra alineado con el agujero al final de la prueba. Este procedimiento se repite dos veces, y en ambas ocasiones, ambas manos se utilizan para sostener la hoja (Fernández, 2009).

D. Giro

1. Sentido de giro: Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que, a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos (Zazzo, 1984; Bilbao y Oña, 2000).

1.1.2. Grafomotricidad

Es la psicomotricidad con aplicaciones a la acción de escribir. El dominio de la grafomotricidad es previo e imprescindible al proceso mecánico de la escritura y en algún caso es reparación de un aprendizaje escribano apresurado o incompleto (Alviz, 2012).

La definición de grafomotricidad no es otra cosa que la de un movimiento, es decir como una acción motora, se considera como una acción de un proceso dinámico en orden de importancia penúltimo, considerando que la escritura es el último nivel, este movimiento tiene su inicio con la macro motricidad, es decir “con el movimiento del cuerpo en el espacio, mientras que la motricidad media se produce cuando el movimiento del cuerpo y las extremidades se realiza sin cambiar de ubicación, con una base estable, se culmina con la motricidad final, que se realiza con la rotación de las manos”.

La grafomotricidad es un eslabón de una cadena, es la última curva de una espiral “hacia dentro” que consagra, ritualiza y perfecciona el gran gesto en una huella escrita (Federación de Enseñanza, 2011).

Entre las fases se tiene:

- Gran motricidad: realizar desplazamientos del cuerpo en un determinado espacio.
- Motricidad media: Rotaciones de los brazos, con flexiones, torsiones corporales con una base fija.
- Motricidad pequeña: Ejecutar torsiones, giros de brazos y muñecas, así como digitaciones.
- Grafo motricidad: Reproducir gesto en el aire, así como el suelo, en la pizarra, en un papel, también ejecutar un dibujo.

“La grafomotricidad se ubica en el lugar último, en el siguiente orden”:

- “Garabato”.
- “Dibujo libre”.
- “Juego gráfico.”
- “Grafismo”

Como lo indica Le (1998) “Es necesario llevar a cabo las tres etapas iniciales antes o al mismo tiempo que se trabaje en el desarrollo de habilidades gráficas. La destreza en la escritura no puede existir sin una base sólida en la psicomotricidad, pero es posible tener competencias en psicomotricidad sin poseer habilidades gráficas.” (p. 124).

En lo que respecta a la escritura manual, la grafomotricidad nos hace recordar que escribir implica movimiento, un movimiento deliberado que el niño debe comprender, desear y encontrar interesante y motivador (p. 87).

Definición de la lateralidad

Al respecto (Le, 1998), indica “es el predominio motriz de los segmentos derecho o izquierdo del cuerpo. Preferencia espontánea en el uso de los órganos situados al lado derecho o izquierdo del cuerpo, como los brazos, las piernas” (p. 92).

Mientras que Huerto (2018) indica como la lateralidad, en consecuencia, se asocia con la diferenciación y la organización. El hemisferio izquierdo supervisa las acciones del lado derecho del cuerpo, y viceversa. En primer lugar, esto se refleja en los aspectos sensorio-motores y, más adelante, en los aspectos perceptivos y simbólicos. La especialización de las funciones en los hemisferios cerebrales es verdaderamente esencial para que los procesos cerebrales sean eficientes. Por lo tanto, una lateralidad sólida resulta de una maduración adecuada (p. 45).

Contenido de la grafomotricidad

Cuando se realiza el análisis de contenidos del grafo motricidad, se distingue claramente tres componentes o dimensiones:

1. Componentes gráficos: Son la línea recta y la línea curva. Sus combinaciones dan lugar a todos los grafismos y a todas las letras y números de nuestro alfabeto escrito (Naranjo de la Cruz, 2017).

La línea recta: Genera las siguientes formas: una línea vertical, una horizontal, una inclinada, así como versiones grandes y pequeñas de estas. Cuando se combinan de manera abierta, se obtiene una línea interrumpida, mientras que en combinación cerrada se crean las figuras geométricas correspondientes y estrellas (p. 65).

La línea curva: Conduce a la formación del bucle, el círculo, la elipse, la parábola y las espirales. Cuando se combinan, surgen líneas con ondulaciones, círculos tanto inscritos como circunscritos, así como intrincados patrones llamados arabescos.

La combinación de la línea recta y curva, Habilita el inicio de la exploración de las direcciones derecha-izquierda y arriba-abajo, así como la creación de patrones y secuencias de diversas categorías (p. 124).

2. Componentes dinámicos:

Se refieren a las acciones y movimientos que pueden llevarse a cabo utilizando los elementos gráficos. Es importante minimizar tanto los movimientos amplios, conocidos como macro motricidad, como los movimientos intermedios, también llamados motricidad media.

Al respecto se distinguen 8 componentes dinámicos de la grafo motricidad:

Así tenemos que Névoli (2012) indica que “*Dirección y sentido*: Nuestra cultura ha elegido el movimiento en la dirección de las agujas del reloj y el sentido de izquierda a derecha. (Cuando se trate de ejercitar el cuerpo” (p. 78), se recomienda practicar lo contrario, pero en lo posible por evaluar la psicomotricidad se deben realizar ambas.

Seriaciones, enlace y frenado: Cuando ya se conoce y practica un grafismo, se debe proseguir el proceso mediante la seriación, para posteriormente pasar a la construcción de cadenas y enlaces de unidades, además se debe incluir el frenado para continuar generando grafismos.

El frenado también presenta un efecto terapéutico, puesto que permite identificar las fallas o errores en el proceso y realizando una reflexión sobre los logros obtenidos, respecto a su calidad.

Composición, descomposición, recomposición: Es una variación de los componentes anteriores, Se diferencia de ellos en que no siempre se producen enlaces sino agrupamientos (Névoli, 2012).

Simetrías, inversiones: Su realización debe estar restringida cuando el mecanismo ya este correctamente establecido, considerando los cuadrantes de un plano.

Calcado, copiado, reproducción: Si bien el niño puede realizar el grafismo en el aire, esto no significa que lo pueda realizar de manera correcta con el lápiz y papel, por lo que la practica del grafismo mediante el copiado se debe fortalecer, siendo la reproducción la última etapa del proceso.

Aumento, disminución: Para su dominio se debe verificar que se domine las anteriores etapas, puesto que se debe dominar el incremento y disminución del tamaño del grafismo.

Paralelismo: trata de mantener una distancia específica al moverse, utilizando una línea de referencia, para ello se puede utilizar materiales de indicación y señalizaciones.

“Situación en el plano: se utiliza un papel en blanco, el grafismo se puede ubicar en”:

“En el centro.”

“Arriba-abajo.”

“A la derecha-A la izquierda”

Los ocho pasos tienden a crear huellas en el cerebro, mediante una base neurofisiológica, a nivel de las neuronas, básicamente en las dendritas y axones.

3. Componentes Cualitativos: Como lo indica Rea (2012) es “pasar de la cantidad hacia la calidad. En esta etapa se pasa de realizar los grafismos para buscar una mayor calidad de los mismos, para ello se debe aplicar aspectos cualitativos mediante la práctica motora, como:

1. “Repetición.”
2. “Homogeneidad.”
3. “Ritmo.”
4. “Equilibrio del movimiento.”
5. “Rapidez.”
6. “Disminución del esfuerzo.”
7. “Creatividad.”
8. “Estilo.”

Evolución del grafismo en el niño: La grafomotricidad se empieza a desarrollar alrededor del primer año de vida del niño, con la realización de los primeros trazos en una superficie, estas fases se pueden señalar como:

1) El garabato: son rayas, emborrón, manchas, desarrollados con las primeras fases motoras, al realizarlas el niño siente placer, estas acciones suelen ser repetitivas, para ello se hace uso de su coordinación motora y visual, sin embargo, lo novedoso de realizar los garabatos se va agotando debido a su propio desarrollo y esto ocurre desde los cero a los tres años (Rea, 2012).

2) Dibujo espontáneo: Es una continuación de mayor desarrollo del garabato sin sentido.

3) Dibujo acomodado a modelo: en esta etapa el niño inicia a poder reproducir objetos, situaciones e incluso personas por medio de dibujos, esto se ejecuta mediante el proceso de la investigación, en esta etapa el docente no tiene una mayor directa influencia.

Alrededor de los 4 a 5 años, se produce una evolución del dibujo, con la realización de formas que ya son reconocidas por los adultos.

1. El juego gráfico: en este momento se ejecutan los trazos libres, se tiene la capacidad de rellenar formas, el desarrollo de grecas, aureolas y rayados, esto en base a los aprendizajes previos y se observa una mayor libertad de ejecución.

2. La grafomotricidad: de manera muy sutil, se consigue el tránsito entre el gráfico como un juego a la sistematización de los mismos mediante su ejercicio, se logra delimitar el espacio y tiempo, así mismo se obtienen los ritmos y su mantenimiento.

En el desarrollo de la grafomotricidad se identifica un proceso dinámico, la escritura, no solo es visual sino también dinámica, si bien al inicio la coordinación era básicamente viso motora, se añade la capacidad grafo motora.

En esta fase, se manifiesta el surgimiento de figuras geométricas. Se abre la puerta a la exploración de la geometría y los patrones decorativos que se originan a partir del uso del palote y el bucle. Es en este punto donde se pueden abordar de manera efectiva las simetrías, especialmente aquellas que se refieren a la izquierda y derecha.

3. La escritura:

4. La caligrafía, Las etapas de la decoración y la escritura de letras coinciden con la fase representativa, que sigue a las etapas motora y perceptiva. Este período generalmente ocurre alrededor de los seis años de edad cronológica. Es importante destacar que muchos niños comienzan prematuramente a aprender a escribir y leer, lo cual puede ser inapropiado ya que algunos de ellos todavía están en la etapa perceptiva y no han completado ni dominado la fase representativa.

La escritura implica la aplicación de trazos, normas, tamaños, ritmos y secuencias, y representa la última etapa en la reducción de movimientos y en cierto modo limita la libertad de movimiento corporal.

Después de completar adecuadamente las cinco fases anteriores, los niños adquieren habilidades y destrezas que les permiten abordar con éxito el aprendizaje de la escritura. Sin embargo, es importante tener en cuenta que introducir demasiado pronto la demanda de escritura rápida puede resultar en deformaciones en la escritura.

Una vez que se logra la automatización de los trazos, la regularidad y la eficiencia en el movimiento, se avanza a la fase de caligrafía y rotulación, que se extiende hasta los 12 años. Esta etapa representa una aplicación adicional de la destreza en la escritura desarrollada a lo largo de las fases anteriores.

1.2. Antecedentes

A nivel internacional:

Monroy (2012), En su estudio llamado "Lateralidad y Desempeño en Matemáticas," se aborda la preocupante cuestión del bajo rendimiento en matemáticas, un desafío que impacta a numerosos estudiantes y que conlleva implicaciones tanto en el ámbito educativo como en el desarrollo individual de las personas. En este estudio se intenta demostrar que se producen relaciones intrínsecas "entre la lateralidad y el rendimiento de la matemática en un grupo de estudiantes de nivel primario". Se realizaron inicialmente las "pruebas para identificar la lateralidad de los niños y otra evaluación de su rendimiento en el área de matemáticas", la muestra estuvo formada por 49 estudiantes en una escuela rural, el rango de edad fue de los 6 a 12 años, en base a la primera evaluación se segmentaron los grupos en aquellos con buena definición de lateralidad y el otro con mala

definición de la misma, así también en buen o mal nivel de rendimiento de la matemática. Los resultados permitieron identificar que existe una relación entre la lateralidad que presente el niño y el rendimiento de dicha materia, es decir los alumnos que tienen una buena definición de su lateralidad mostraron los mayores rendimientos en matemáticas, en el caso contrario los niños que no muestran una lateralidad definida mostraron rendimientos bajos en el área de matemáticas.

Mayolas (2011) en este estudio se identifica que es en la edad infantil donde se inicia el desarrollo de la técnica deportiva, específicamente durante los primeros años de escolaridad, básicamente en las sesiones de educación física, donde se empiezan a realizar los primeros movimientos coordinados y el niño empieza a identificar cual es su lateralidad, para la investigación se realizó una evaluación del desarrollo de la lateralidad tanto en los miembros superiores e inferiores, así como del componente ocular, además de identificar el sentido del giro, la muestra de estudio fue conformada con 22 estudiantes, separados en dos grupos según el sexo que cursaban el primer y segundo grado de primaria, el objetivo fue de determinar la existencia de relación significativa entre las variables, aplicando un análisis estadístico de correlación. Los resultados de la evaluación indica que respecto a la evaluación de lateralidad de los miembros superiores indica una alta correlación entre las realizadas en el primer grado y luego al año siguiente (seis y siete años respectivamente), el coeficiente de correlación fue de $r=0.890$ que fue estadísticamente significativo ($p=0.000$), resultados similares se hallaron para la evaluación de la lateralidad ocular con un $r=0.894$ y una significancia de $p=0.000$, mientras que en la evaluación de miembros inferiores y de desarrollo del giro, se evidenció que se disminuyó la dextralidad de los miembros inferiores, observándose que se incrementó la proporción de zurdos y ambidiestros en la segunda evaluación, por tanto las correlaciones mostradas fueron de menor magnitud para los miembros inferiores y el sentido del giro.

Mayolas (2010) en el estudio titulado “Relación entre la lateralidad y los aprendizajes escolares”. Tuvo por objetivo el relacionar el “desarrollo de la lateralidad” y los problemas de aprendizaje, partiendo de la premisa que los niños con falta de desarrollo o poca definición, así como lateralidad contrariada, podrían estar relacionadas con deficiencias en el aprendizaje de habilidades de lectura y escritura, la muestra de estudio fue conformada por 170 escolares con rango de edad entre los 6 y 7 años,

correspondientes al primer y segundo grado de primaria, las evaluaciones se realizaron considerando los “miembros superiores e inferiores”, como el componente ocular, también se consideró la orientación en el espacio y la discriminación de los lados izquierdo y derecho, mientras que la segunda variable fue medida por medio de los docentes de aula quienes valoraron el nivel de aprendizaje de su comprensión de lectura, la atención en clase y su nivel de razonamiento matemático, así como otros criterios pedagógicos. Los resultados indican que aquellos niños con el desarrollo de lateralidad diestra consistente muestran los mejores niveles de aprendizaje en “comparación a los niños con una lateralidad zurda, cruzada y do definida”, mientras que los niños con desarrollo zurdo confirmaron representaron solo el 3% de la totalidad de la muestra, que además obtuvieron los mas bajo puntajes de desarrollo de sus aprendizajes. También se pudo evidenciar que los alumnos que presentaron un buen nivel de discriminación entre izquierda y derecha presentan un mejor nivel de aprendizaje

Bilbao y Oña (2000), en su investigación titulada “La lateralidad motora como habilidad entrenable. Efectos del aprendizaje sobre el cambio de tendencia lateral”. Inicia planteando que la lateralidad motora es una de las problemáticas mas comunes dentro del desarrollo del curso de educación física, enfoca sus trabajo bajo el enfoque teórico de la genética y el modelo biológico, que indica que este desarrollo se desarrolla como una capacidad que se expresa en el uso preferente de uno de los segmentos corporales del ser humano, lo cual tiene su respaldo en el dominio de algún lado del cerebro en comparación con el otro hemisferio, lo cual vendría gobernado mayormente por el componente genético proveniente de los padres, por tanto sostienen que el mismo es poco modificable por el aprendizaje o entrenamiento. Mientras que en esta investigación se busca entender la lateralización bajo un enfoque diferente, el comportamental, donde se considera como aspecto principal al aprendizaje como determinate del desarrollo de la lateralidad, para ello se implementó un experimento bajo un diseño intrasujeto, la muestra de estudio fue conformada con niños de tres y cuatro años de edad, aplicando un aprendizaje de habilidades en segmentos corporales derechos e izquierdos, mediante una metodología de retroalimentación con reforzamiento positivo, bajo esta propuesta se busca comprender el desarrollo de la lateralidad como son el producto de un proceso de aprendizaje y transferencia, por lo tanto se puede aprender como cualquier otros proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Es en la etapa de formación inicial (jardín), donde los niños empiezan a experimentar con los juegos coordinados y se empieza a evidenciar cual es el desarrollo de su lateralidad, lo cual no solo se halla restringido a los movimientos corporales, sino también a otros aspectos de su aprendizaje como es la grafo motricidad, la cual puede presentar un desarrollo diverso, dependiendo de varios factores, entre ellos el afianzamiento de su lateralidad.

Durante los primeros años de aprendizaje se consolidan muchos aspectos del niño, uno de los principales es la identificación de su lateralidad, entendiendo la misma como un desarrollo de su capacidad de utilizar preferentemente un lado de su cuerpo, este aspecto no se halla restringido únicamente al movimiento, sino que esta relacionada con otros aspectos de desarrollo como es la escritura.

Así mismo se debe entender que el desarrollo de la grafo motricidad se desarrolla en varias fases o etapas, que van en concordancia con el desarrollo anatómico, fisiológico y psicosocial del niño, se inicia con el descubrimiento de expresarse no solo por medio de la oralidad, sino también con el desarrollo del uso de instrumentos como los lápices u otro medio, donde inicialmente se producen líneas o garabatos sin un mayor sentido, para posteriormente pasar a la representación de objetos y personas distinguibles, consolidando esta forma de expresión que será desarrollada posteriormente en la capacidad de construir textos propios. Como lo indica Rea (2012) “Estas actividades que desarrollan los grafismos se denominan grafo motricidad y tiene un papel fundamental en

el desarrollo entre los 3 a 5 años de edad, es decir en la etapa inicial de la educación” (p. 65).

Es esencial fomentar y clarificar la dominancia motora durante la infancia, ya que esto desempeña un papel crucial en la formación de la percepción del propio cuerpo, lo que a su vez facilitará un desarrollo apropiado de las habilidades de escritura y movimiento (p.78).

En la Institución Educativa Inicial N°83, del distrito de Vilquechico-Huancané, se observa que su lateralidad no es desarrollada totalmente en algunos niños y por consiguiente un desarrollo de su grafo motricidad en nivel bajo, por lo cual se planteó la presente investigación.

2.2. Enunciado del problema.

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Distrito de Vilquechico-Huancane 2021?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021?
- ¿Cómo es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021?
- ¿Cuál es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021?

2.3. Justificación

El presente estudio de investigación, titulado "Dominancia Motora y Desarrollo de Habilidades de Escritura en Niños y Niñas de 5 Años de la Institución Educativa Inicial N°83 del Distrito de Vilquechico en el año 2021," tiene como objetivo principal proporcionar un aporte teórico significativo. A través de los datos recopilados, se busca obtener información sobre la relación entre la dominancia motora y la grafomotricidad. Además, se pretende destacar la importancia del desarrollo de la lateralidad y las habilidades de escritura en los niños de cinco años.

Este estudio se justifica por varios elementos fundamentales:

Conveniencia: La investigación resulta relevante para resaltar la importancia de la estimulación adecuada de la lateralidad y el desarrollo de las habilidades de escritura en los niños de esta edad, con el propósito de prevenir futuros problemas de aprendizaje y asimilación.

Relevancia Social: Se aborda este aspecto debido a la necesidad de comprender el papel fundamental de la dominancia motora (lateralidad) y su relación con la habilidad de escritura en el desarrollo infantil, lo cual tiene un impacto significativo en la sociedad.

Implicaciones Prácticas: Se observa que el desarrollo deficiente de la escritura y la lateralidad en la juventud actual resulta en problemas ortográficos, redacción inadecuada y una comprensión insuficiente del espacio en la escritura. Por lo tanto, abordar estos aspectos desde una edad temprana es esencial.

Valor Teórico: Se reconoce el valor teórico de comprender la dominancia motora, la lateralidad y las habilidades de escritura como componentes inseparables en el desarrollo infantil.

Utilidad Metodológica: El estudio tiene la intención de proporcionar una base para la estimulación temprana de la lateralidad y las habilidades de escritura, lo que facilitará su manejo futuro y su aplicación práctica en la educación de los niños.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Establecer la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del Distrito de Vilquechico-Huancane, 2021.

2.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021.
- Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.
- Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Vilquechico-2021.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021.
- Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.



- Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se ejecutó en Vilquechico, situado en la provincia de Huancané, región de Puno. en una latitud sur de 15° 13' 10" y a una longitud oeste de 69° 41' 20" respecto al Meridiano de Greenwich. El área geográfica del Distrito de Vilquechico abarca una superficie de 499,38 kilómetros cuadrados, con altitudes que oscilan entre los 3,835 y los 4,200 metros sobre el nivel del mar. En este espacio geográfico, se identifican diversas zonas agroecológicas, principalmente catalogadas como parte de la Región Suni. Específicamente, la Institución Educativa Inicial N° 83 se encuentra en el Centro Poblado Vilquechico, en la calle Miguel Grau sin número.

3.2. Población

La población de estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 83, estuvo formada por:

Tabla 1

Población de estudio

Salón	Niños de 5 años		Total
	Niñas	Niños	
A	07	09	16
B	08	06	14
Total	15	15	30

Fuente, Nómima de matrícula de la IEI. N°8 Vilquechico-2020

3.3. Muestra

Se aplicó la técnica de la muestra no probabilística como criterio para obtener los sujetos de estudio, trabajando con los niños de 5 años, que conforman el II Ciclo.

Tabla 2

Población de estudio

Salón	Niños de 5 años		Total
	Niñas	Niños	
A	07	09	16
B	08	06	14
Total	15	15	30

3.4. Método de investigación

La investigación según el alcance que persigue, la definimos como:

a) Según la finalidad: Es teórica básica, porque su intención fundamental consiste en determinar el predominio motor y la grafo motricidad en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Distrito de Vilquechico-Huancane-2021.

b) Según su carácter: Investigación correlacional o Ex post facto, tiene como propósito conocer la relación que existe entre la variable predominio motor y la variable grafo motricidad en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Distrito de Vilquechico-2021.

c) Según su naturaleza: Es bajo el enfoque cuantitativo, debido a que se aplica la estadística para presentar los resultados por medio de números y porcentajes para el análisis respectivo, mediante la cuantificación de los fenómenos que se desea describir.

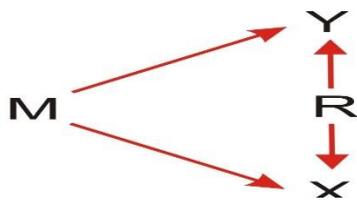
d) Según el alcance temporal: Es una investigación transversal, puesto que las observaciones en la muestra se realizaron en una sola oportunidad y en un momento específico.

e) **Según la orientación:** investigación orientada hacia la comprobación, con la cual se busca orientar su alcance hacia la contrastación de teorías ya existentes.

Diseño correlacional

La investigación de nivel correlacional, se caracteriza porque busca detectar la existencia de relaciones entre las variables que se desea medir, para ello se considera básicamente un método estadístico con el cual se determine si dicha relación existe o no.

Su esquema es:



Donde:

X: Variable predominio motor

Y: Variable grafo motricidad

R: Relación entre las variables de estudio.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1. Para el objetivo general

Para establecer la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del Distrito de Vilquechico-Huancané, 2021, se utilizó el análisis no paramétrico de asociación de Chi-cuadrado de asociación.

3.5.2. Para el primer objetivo específico.

Para evaluar la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021, se utilizó el análisis no paramétrico de asociación de Chi-cuadrado de asociación.

3.5.3. Para el segundo objetivo específico

Para evaluar la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancané 2021, se utilizó el análisis no paramétrico de asociación de Chi-cuadrado de asociación.

3.5.4. Para el tercer objetivo específico

Para evaluar la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancané 2021, se utilizó el análisis no paramétrico de asociación de Chi-cuadrado de asociación.

Descripción de los instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de la información se utilizó para el predominio motor un test compuesto por 14 ítems, las dimensiones que considera este instrumento son: miembro superior, miembro inferior y giro. Utiliza tres opciones de respuesta como son derecho, izquierdo y ambidiestro.

Para el caso de la grafomotricidad se utilizó un formulario compuesto por 14 ítems o indicadores, las dimensiones que incluye el mismo son: componentes gráficos, dinámicos y cualitativos. Se utiliza una escala de Si o No para identificar si el niño domina cada indicador establecido.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción de resultados

Comienza esta sección proporcionando una breve introducción que destaque el propósito de tu estudio y las variables que estás analizando, es decir, el predominio motor y la grafomotricidad. Explica brevemente por qué es relevante estudiar esta relación.

Describe las herramientas o pruebas que utilizaste para medir el predominio motor y la grafomotricidad. Asegúrate de explicar cómo se obtuvieron las puntuaciones y si se usaron escalas específicas.

Si realizaste pruebas estadísticas para determinar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad (por ejemplo, análisis de correlación, Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes cualitativos presenta los resultados de estas pruebas.

a. Predominio motor

Tabla 3

“Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad”.

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	21	70,0
Izquierdo	4	13,3
Ambidiestro	5	16,7
Total	30	100,0

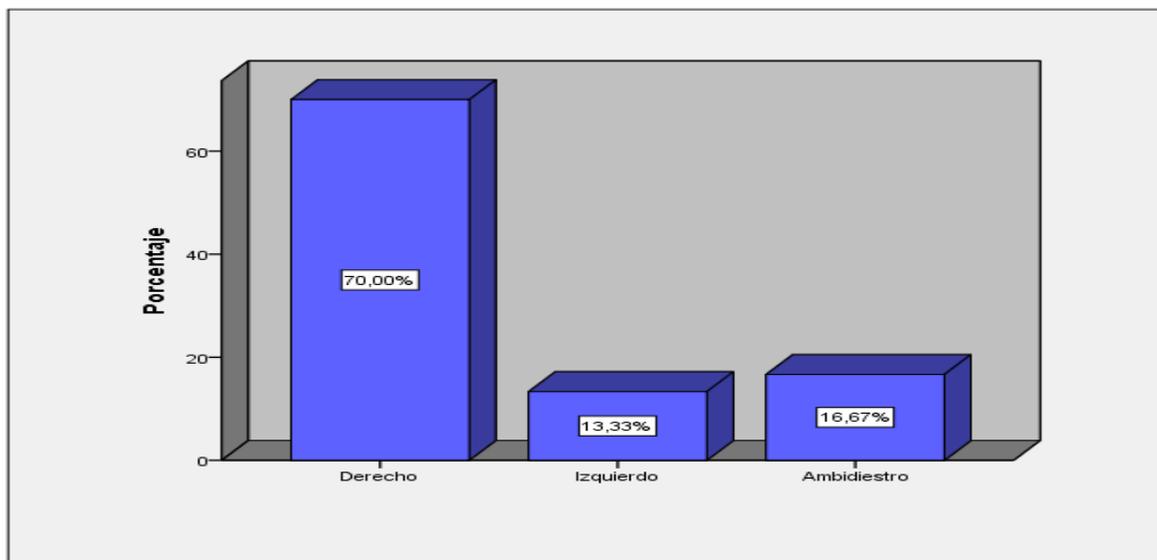


Figura 2. *“Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad”.*

En la Tabla 3, se observa que para el indicador respecto al predominio motor cuando se realiza la acción de señalar con una mano las cinco partes sencillas del cuerpo, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 70,0%, mientras que con el lado izquierdo el 13,3%, con ambidiestro el 16,7% realiza esta acción.

De los resultados se identifica que la mayor parte de estudiantes ejecuta la señalización de las partes del cuerpo con la mano derecha, es decir predomina el uso de la mano derecha para ejecutar esta acción.

Tabla 4

“Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales

Dirección”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	20	66,7
Izquierdo	8	26,7
Ambidiestro	2	6,7
Total	30	100,0

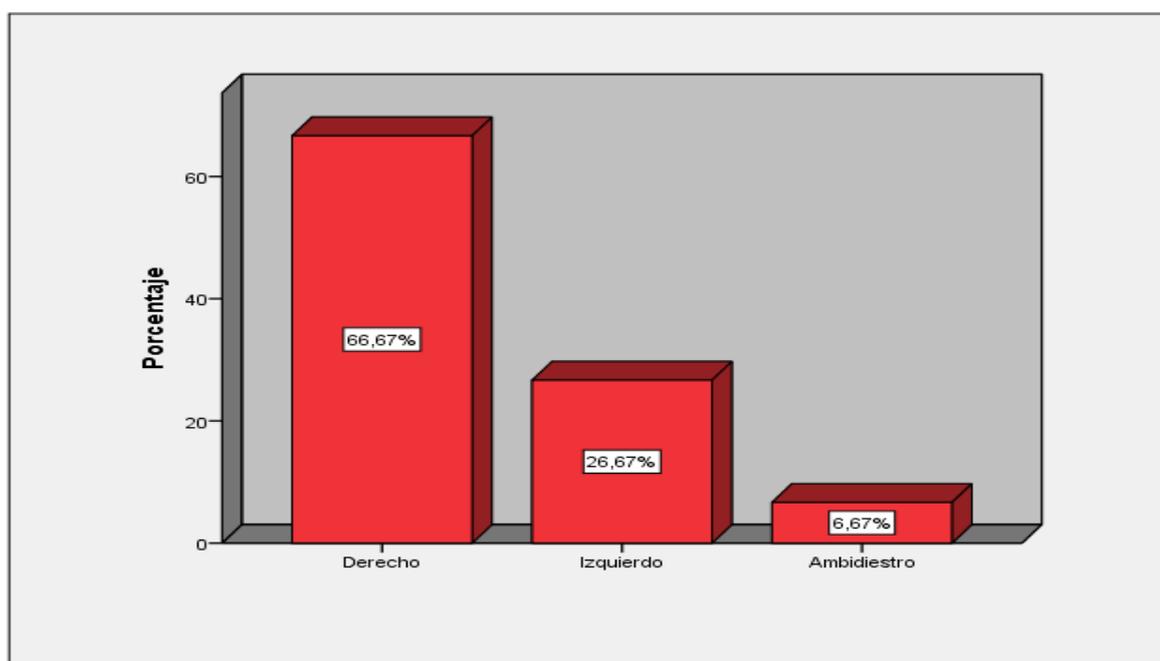


Figura 3. “Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales Dirección”

En la Tabla 4, se observa que para el indicador respecto a con ojos cerrados realiza la acción de señalar con una mano las cinco partes corporales, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 66,7%, mientras que con el lado izquierdo el 26,7%, con ambidiestro el 6,7% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes realiza con los ojos cerrados la señalización de las partes del cuerpo con la mano derecha, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 5

“Lance con una mano hacia el aro”.

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	15	50,0
Izquierdo	14	46,7
Ambidiestro	1	3,3
Total	30	100,0

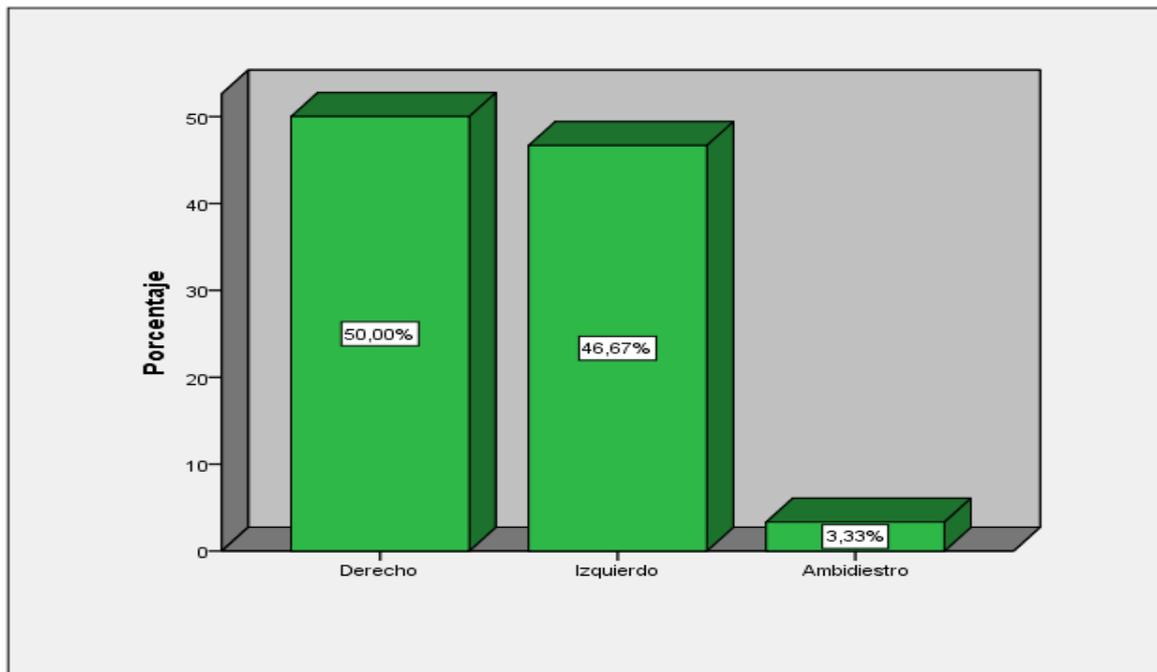


Figura 4. *“Lance con una mano hacia el aro”*

En la Tabla 5 se observa que, para el indicador respecto al lanzamiento con una mano hacia el aro, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 50,0%, mientras que con el lado izquierdo el 46,7%, con ambidiestro el 3,3% realiza esta acción.

De los resultados se permite identificar que la mayor parte de estudiantes realiza el lanzamiento con una mano hacia el aro con la mano derecha, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 6

“Le pediremos que lo repita con la otra mano”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	19	63,3
Izquierdo	8	26,7
Ambidiestro	3	10,0
Total	30	100,0

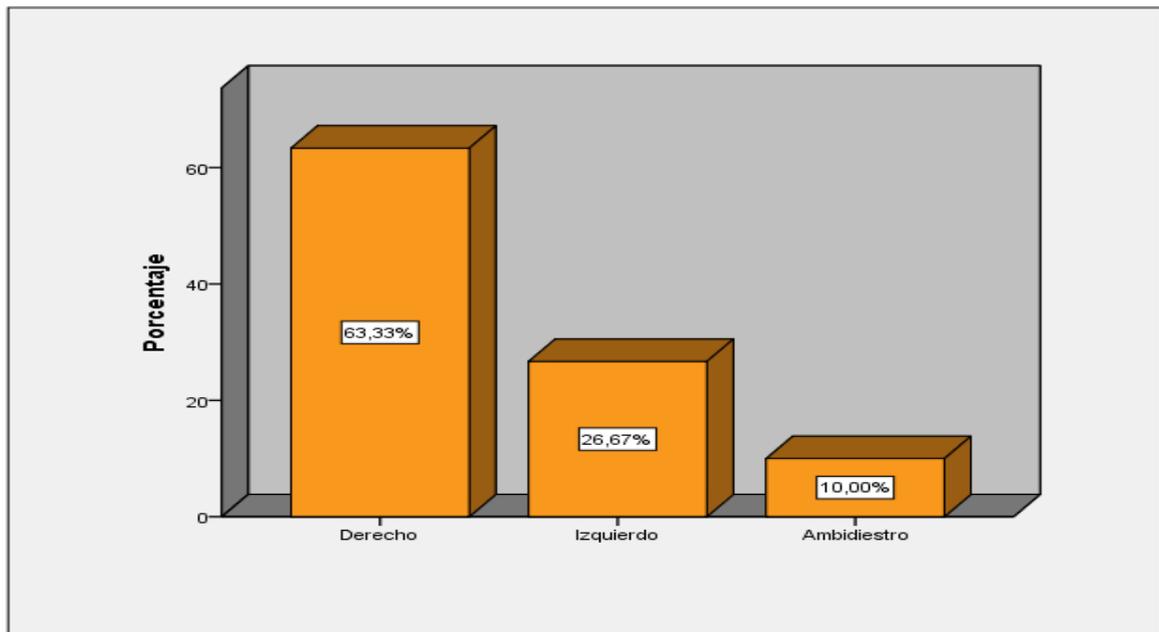


Figura 5. *“Le pediremos que lo repita con la otra mano”*

En la Tabla 6 se observa que, para el indicador respecto a que repita la acción anterior con otra mano, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 63,3%, mientras que con el lado izquierdo el 26,7%, con ambidiestro el 10,0% realiza esta acción.

De los resultados se pone en claro que la mayoría de los estudiantes realiza nuevamente el lanzamiento con una mano hacia el aro con la mano derecha, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 7

“Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	16	53,3
Izquierdo	8	26,7
Ambidiestro	6	20,0
Total	30	100,0

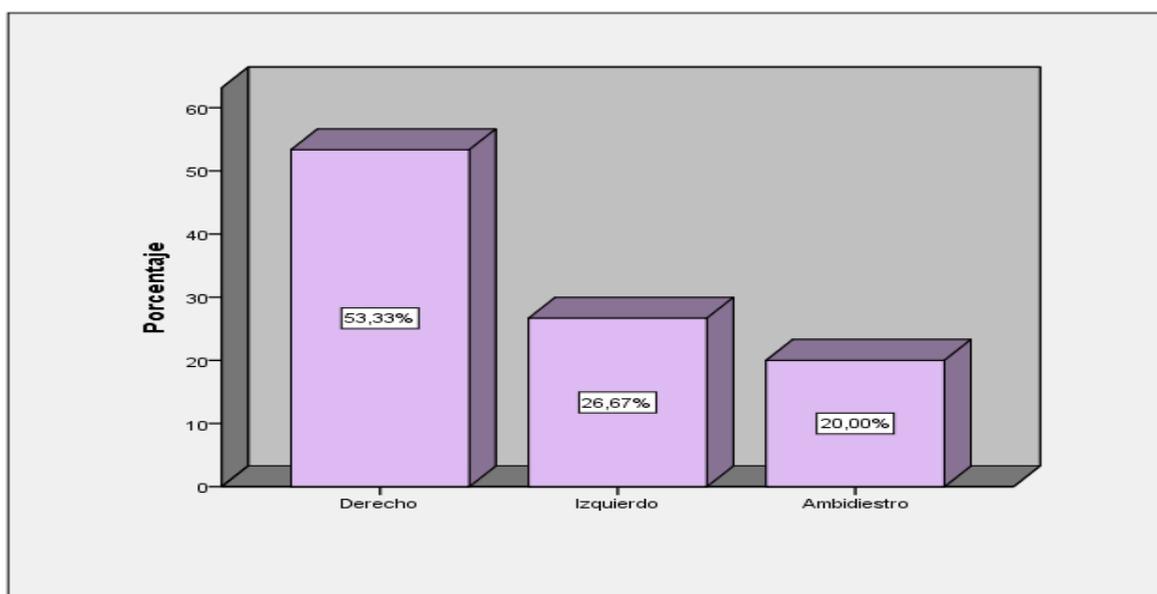


Figura 6. “Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible”

En la Tabla 7 se observa que, para el indicador respecto a que el niño coja del suelo y tire con una mano lo más lejos posible, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 53,3%, mientras que con el lado izquierdo el 26,7%, con ambidiestro el 20,0% realiza esta acción.

De los resultados se observa que la mayor parte de estudiantes realiza de recojo de un elemento y arrojarlo lo más lejos posible con la mano derecha, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 8.

“Coger una pelota volver para meterla dentro del tubo”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	19	63,3
Izquierdo	11	36,7
Total	30	100,0

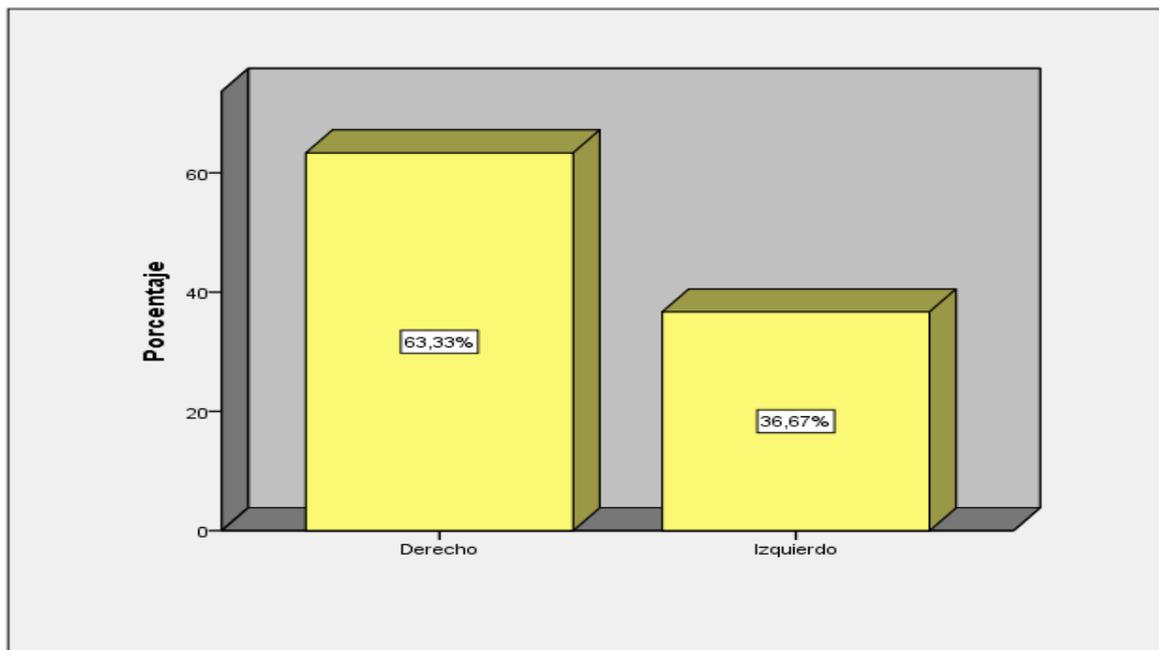


Figura 7. “Coger una pelota volver para meterla dentro del tubo”

En la Tabla 8 se observa que, para el indicador respecto a coger una pelota para meterla dentro de un tubo, la mayor parte de niños realiza esta acción con la mano derecha con 63,3%, mientras que con el lado izquierdo el 36,7%, con ambidiestro el 0,0% realiza esta acción.

De los resultados se pone en evidencia que la mayor parte de estudiantes coge una pelota para meterla en un tubo con la mano derecha, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 9

“Equilibrio sobre un pie”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	16	53,3
Izquierdo	11	36,7
Ambidiestro	3	10,0
Total	30	100,0

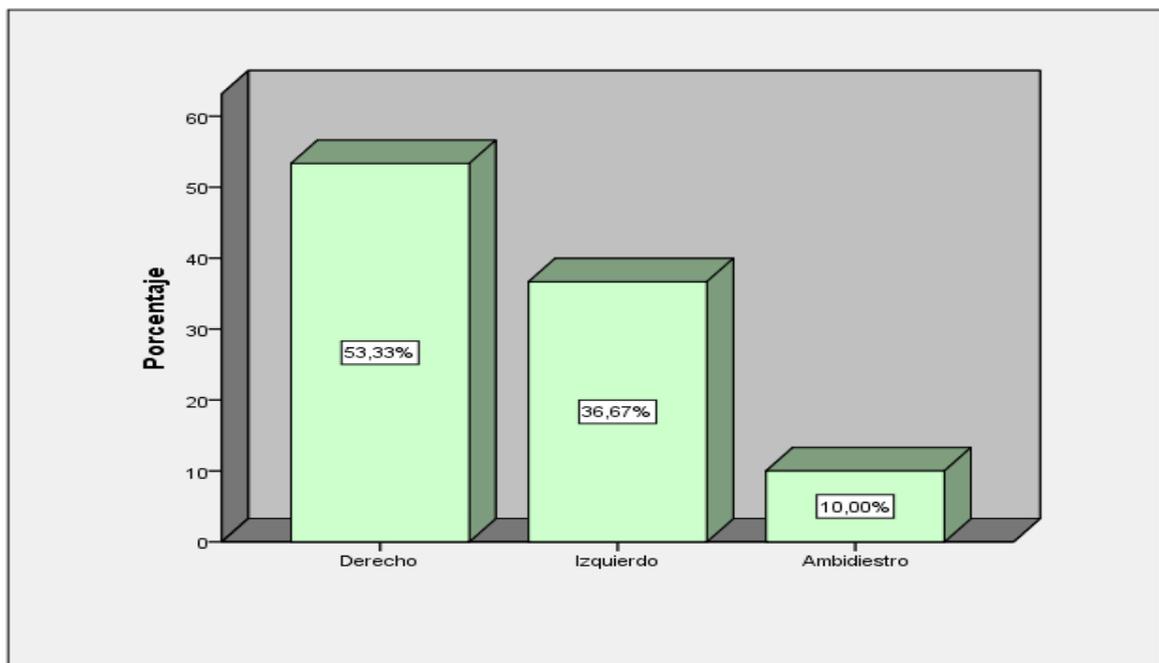


Figura 8. “Equilibrio sobre un pie”

En la Tabla 9 se observa que, para el indicador de equilibrio sobre un pie, la mayor parte de niños realiza esta acción con el pie derecho con 53,3%, mientras que con el lado izquierdo el 36,7%, con ambidiestro el 0,0% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes se equilibra sobre una pierna con el pie derecho, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 10

“El niño deberá aguantar 10” en equilibrio sobre un pie escogido libremente”.

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	23	76,7
Izquierdo	7	23,3
Total	30	100,0

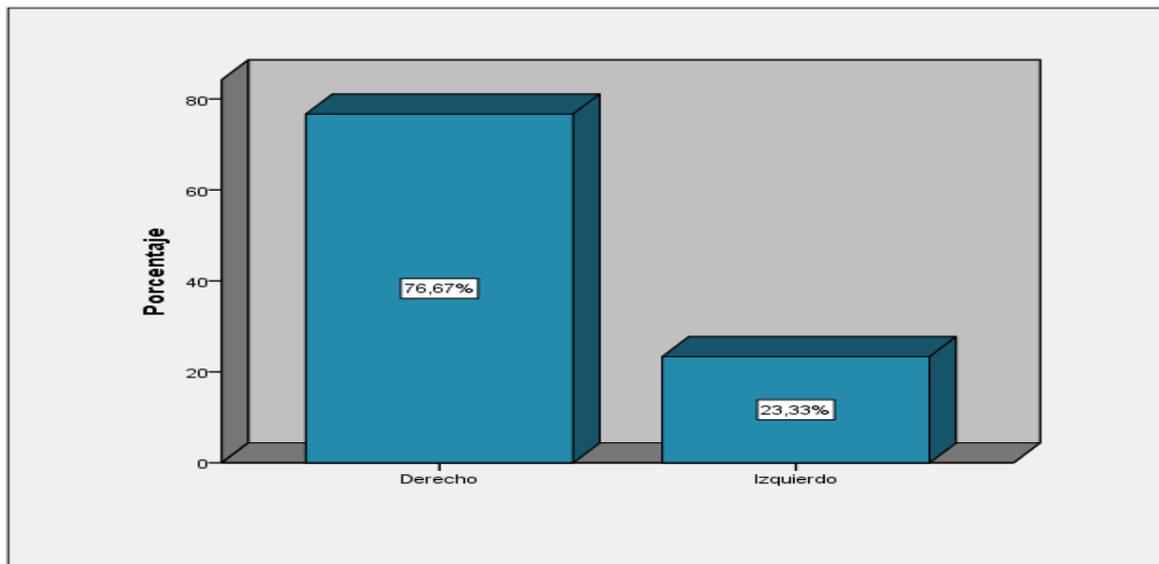


Figura 9. “El niño deberá aguantar 10” en equilibrio sobre un pie escogido libremente”.

En la Tabla 10 se observa que, para el indicador de equilibrio sobre un pie por 10 minutos elegido por libremente, la mayor parte de niños realiza esta acción con el pie derecho con 76,3%, mientras que con el lado izquierdo el 23,3%, con ambidiestro el 0,0% realiza esta acción.

De los resultados se permite afirmar que la mayor parte de estudiantes se equilibra sobre una pierna con el pie derecho por 10 minutos, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 11

“El niño sube y baja un escalón de 20 cm”.

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	17	56,7
Izquierdo	11	36,7
Ambidiestro	2	6,7
Total	30	100,0

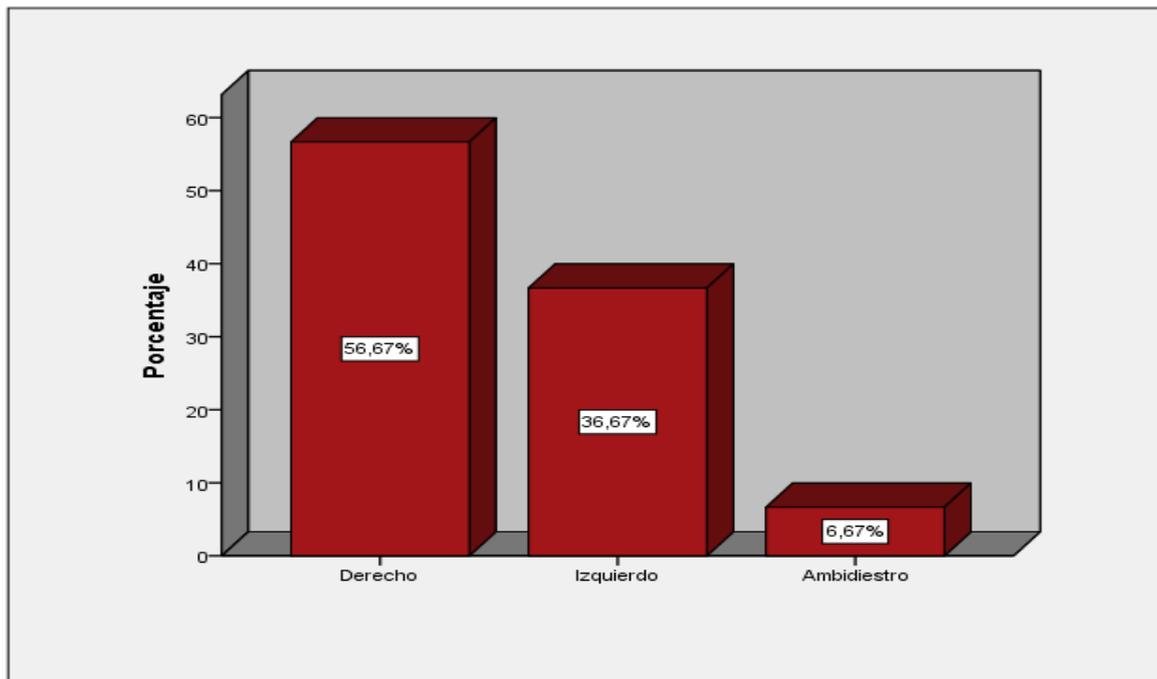


Figura 10. “El niño sube y baja un escalón de 20 cm”.

En la Tabla 11 se observa que, para el indicador de subir y bajar por un escalón de 20 cm, la mayor parte de niños realiza esta acción con el pie derecho con 56,7%, mientras que con el lado izquierdo el 36,7%, con ambidiestro el 6,7% realiza esta acción.

De los resultados se observa que la mayoría de los estudiantes realiza la acción de subir y bajar un escalón de 20 cm con el pie derecho, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 12

“El niño salta con zancada una distancia de 40 cm”.

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	10	33,3
Izquierdo	17	56,7
Ambidiestro	3	10,0
Total	30	100,0

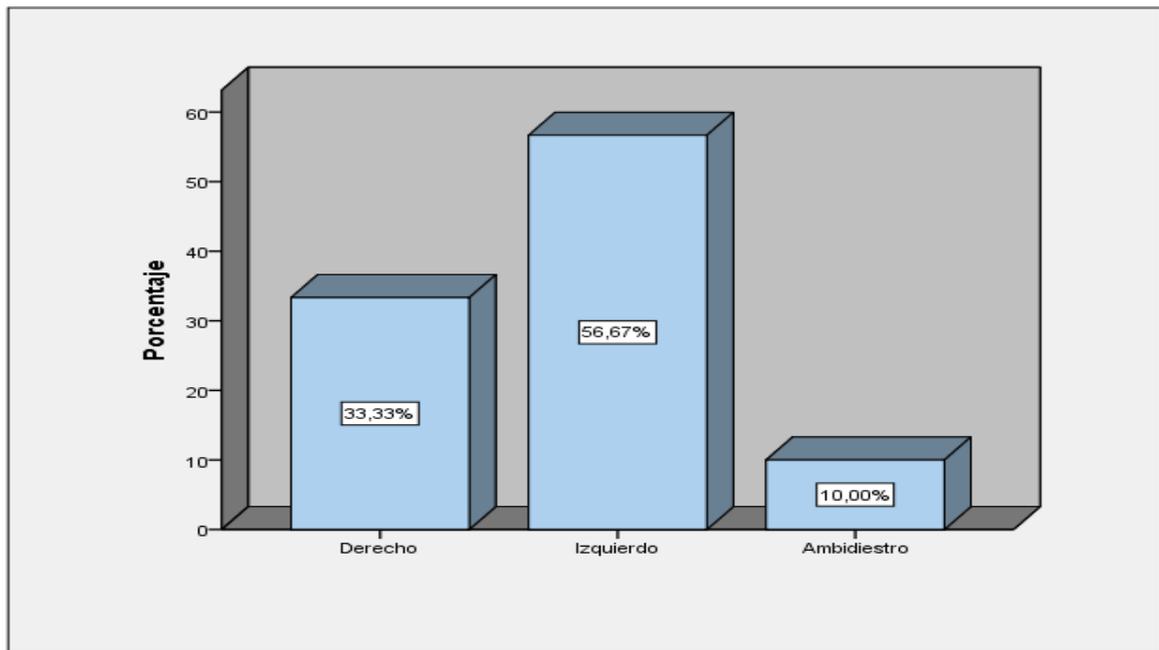


Figura 11. *“El niño salta con zancada una distancia de 40 cm”.*

En la Tabla 12 se observa que, para el indicador de saltar si el niño salta con zancada una distancia de 40 cm, la mayor parte de niños realiza esta acción con el pie izquierdo con 56,7%, mientras que con el lado derecho el 33,3%, con ambidiestro el 10% realiza esta acción.

De los resultados de la evaluación se observa que la mayor parte de estudiantes salta con el pie izquierdo con zancada una distancia de 40 cm, es decir predomina el uso del lado izquierdo para ejecutar esta acción.

Tabla 13

“El niño golpea el balón para hacer puntería al aro”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	16	53,3
Izquierdo	11	36,7
Ambidiestro	3	10,0
Total	30	100,0

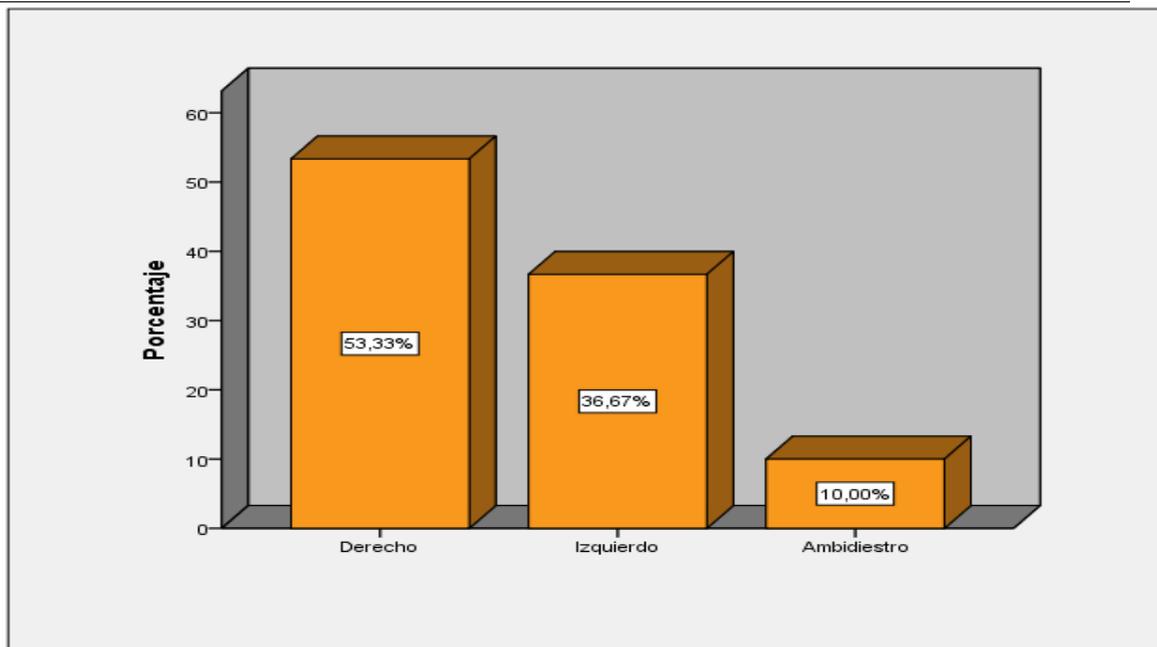


Figura 12. “El niño golpea el balón para hacer puntería al aro”

En la Tabla 13 se observa que, para el indicador de golpear el balón para hacer puntería al aro, la mayor parte de niños realiza esta acción con el brazo izquierdo con 53,3%, mientras que con el lado izquierdo el 36,7%, con ambidiestro el 10% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes golpea el balón para hacer puntería al aro con el brazo derecho, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 14

“El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud.”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	13	43,3
Izquierdo	15	50,0
Ambidiestro	2	6,7
Total	30	100,0

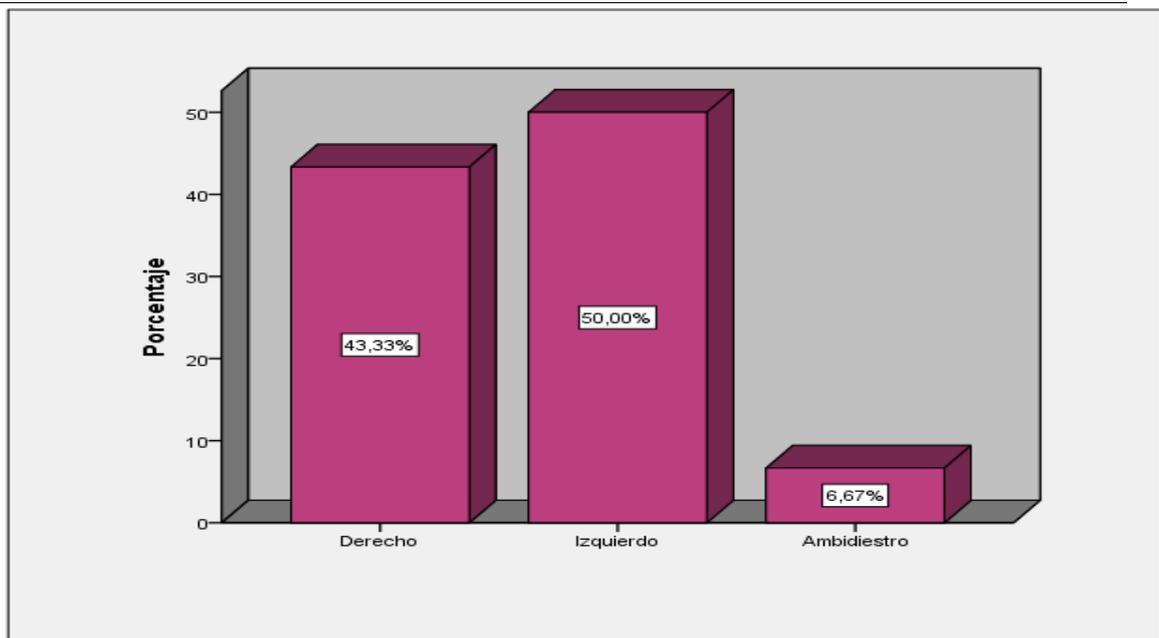


Figura 13. “El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud.”

En la Tabla 14 se observa que, para el indicador de observar un objeto a 10 m a través de un tubo de cartón de 3 cm de diámetro y de longitud, la mayor parte de niños realiza esta acción con el ojo izquierdo con 50%, mientras que con el lado derecho el 43,3%, con ambidiestro el 6,7% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes observa un objeto a 10 m de distancia por un tubo de cartón con el ojo izquierdo, es decir predomina el uso del lado izquierdo para ejecutar esta acción.

Tabla 15

“El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m).”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	25	83,3
Izquierdo	4	13,3
Ambidiestro	1	3,3
Total	30	100,0

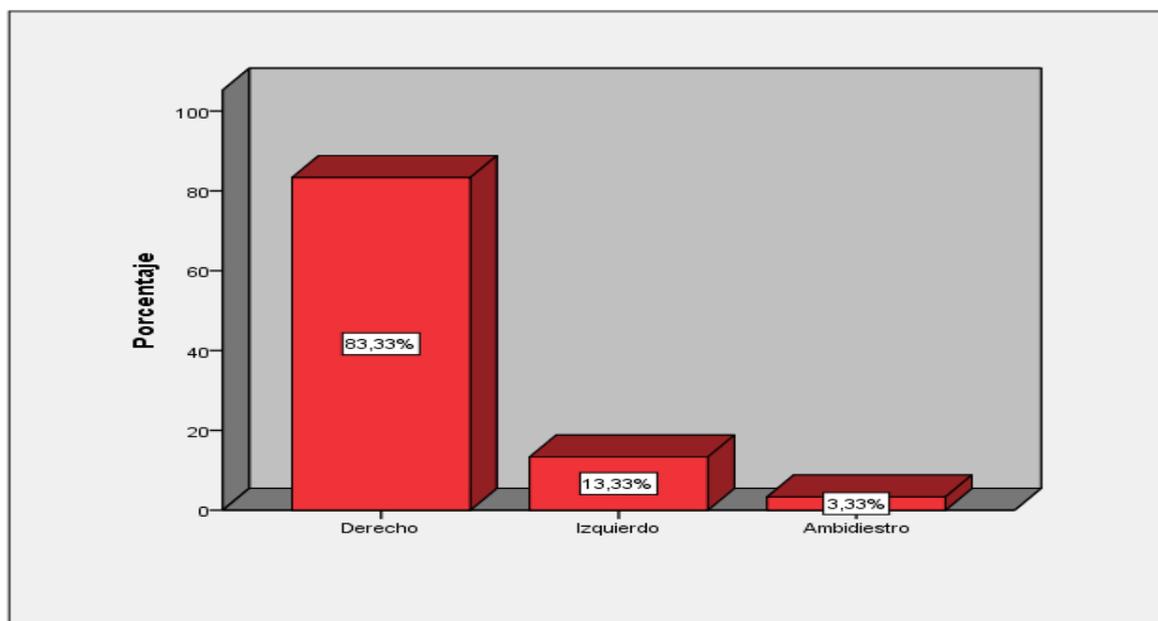


Figura 14. *“El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m).”*

En la Tabla 15 se observa que, para el indicador de observar un objeto a 10 m y busque por un agujero el objeto y lleve a la cara el papel, la mayor parte de niños realiza esta acción con el ojo derecho con 83,3%, mientras que con el lado izquierdo el 13,3%, con ambidiestro el 3,3% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes observa un objeto a 10 m de distancia por un agujero y ubique un objeto y lleve el papel a la cara, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

Tabla 16

“Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	16	53,3
Izquierdo	14	46,7
Total	30	100,0

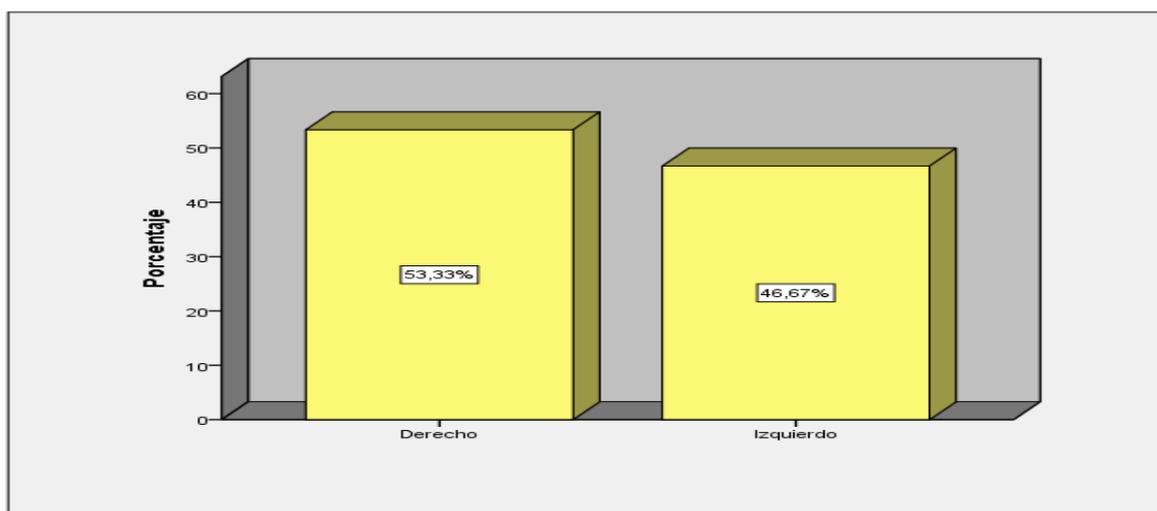


Figura 15. “Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.”

En la Tabla 16 se observa que, para el indicador de girar de manera rápida hacia el examinador y observando el sentido del giro, la mayor parte de niños realiza esta acción con el lado derecho con 53,3%, mientras que con el lado izquierdo el 46,7%, con ambidiestro el 0,0% realiza esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes gira rápidamente hacia el examinador por el lado derecho, es decir predomina el uso del lado derecho para ejecutar esta acción.

b. Grafomotricidad

Tabla 17

“Traza una línea recta”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	23	85,2
NO	4	14,8
Total	27	100,0

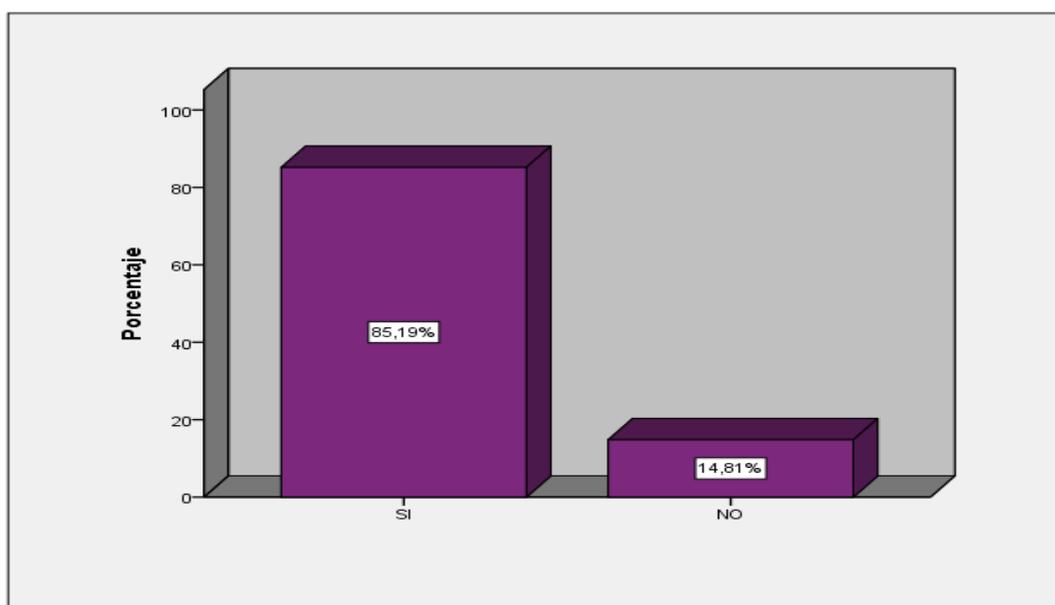


Figura 16. *“Traza una línea recta”*

En la Tabla 17 se observa que, para el indicador de trazar una línea recta, la mayor parte de niños si realiza correctamente esta acción con 85,2%, mientras que con el restante 14,8% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de grafomotricidad para trazar una línea recta.

Tabla 18

“Se desplaza con seguridad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	22	81,5
NO	5	18,5
Total	27	100,0

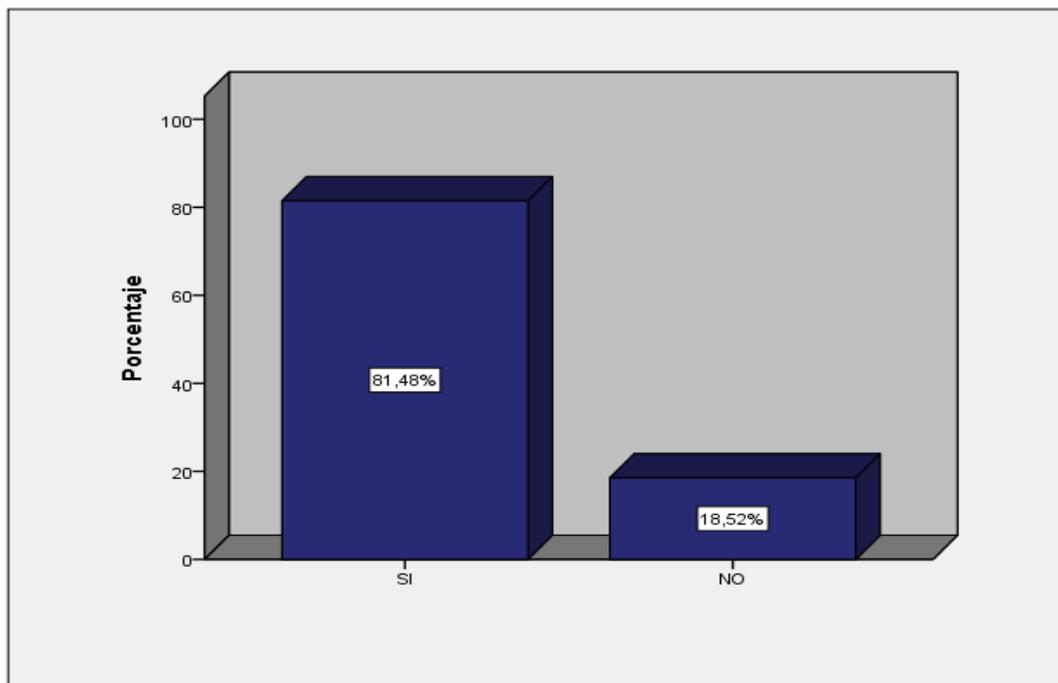


Figura 17. “Se desplaza con seguridad”

En la Tabla 18 se observa que, para el indicador de desplazarse con seguridad, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con 81,5%, mientras que con el restante 18,5% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de grafomotricidad para desplazarse con seguridad.

Tabla 19

“Dirección y sentido”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	21	77,8
NO	6	18,5
Total	26	96,3

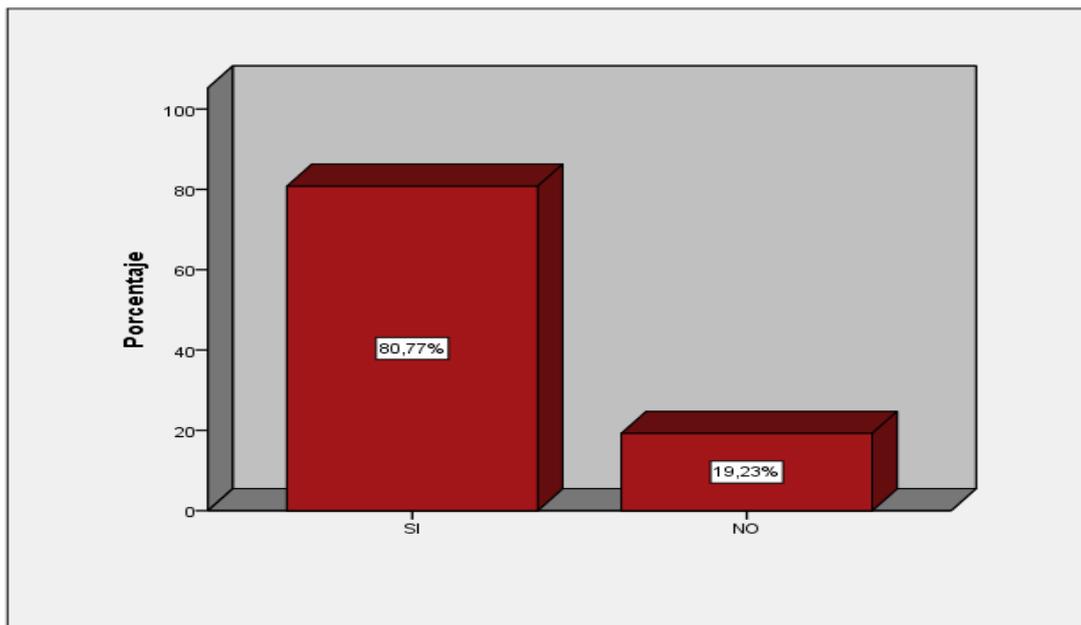


Figura 18. “Dirección y sentido”

En la Tabla 19 se observa que, para el indicador de dirección y sentido, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 77,8%, mientras que con el restante 18,5% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de dirección y sentido.

Tabla 20

“Seriaciones, enlace y frenado”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	24	88,9
NO	3	11,1
Total	27	100,0

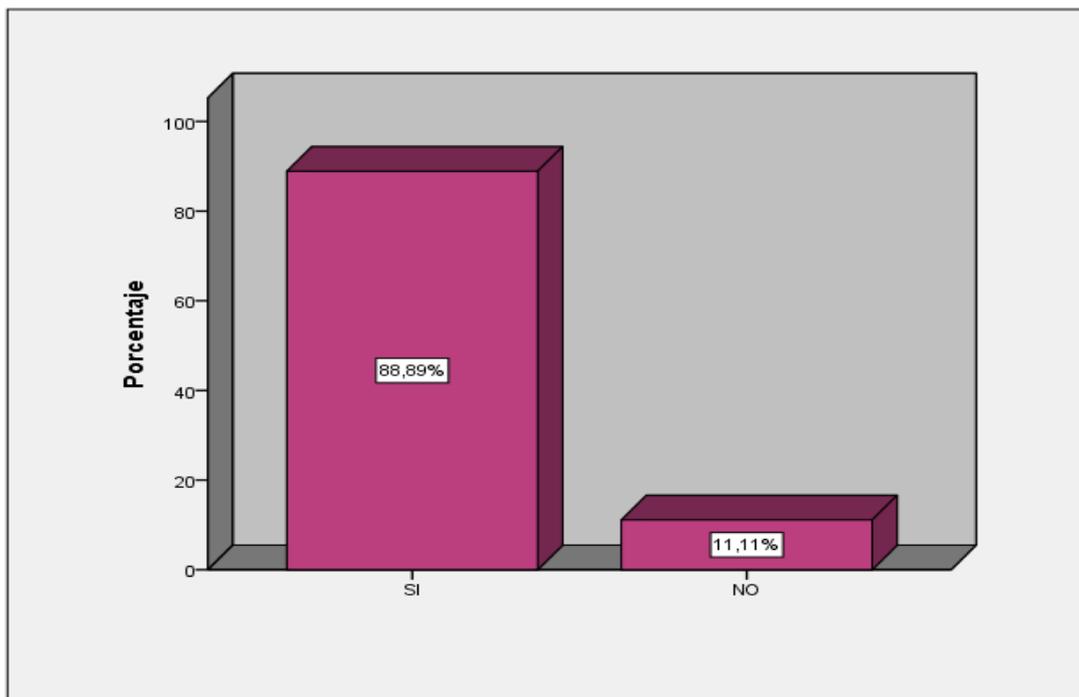


Figura 19. “Seriaciones, enlace y frenado”

En la Tabla 20 se observa que, para el indicador de seriaciones, enlace y frenado, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 88,9%, mientras que con el restante 11,1% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de seriaciones, enlace y frenado.

Tabla 21

“Composición, descomposición, recomposición”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	14	51,9
NO	13	48,1
Total	27	100,0

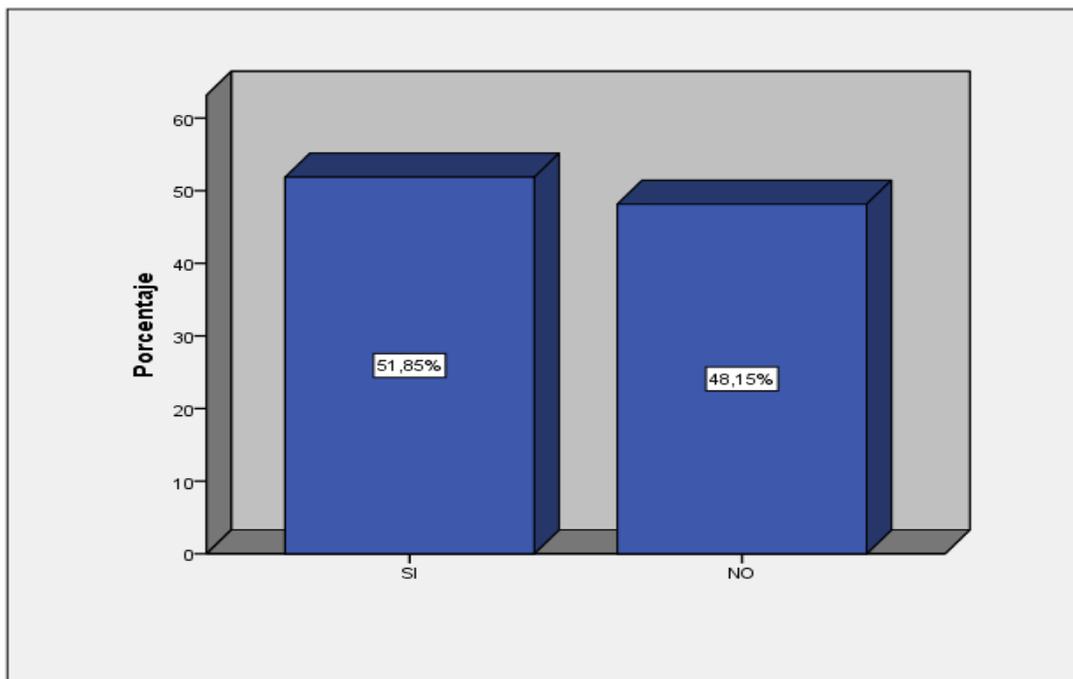


Figura 20. “Composición, descomposición, recomposición”

En la Tabla 21 se observa que, para el indicador de composición, descomposición, recomposición, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 51,9%, mientras que con el restante 48,1% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de composición, descomposición, recomposición.

Tabla 22

“Simetrías, inversiones”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	25	92,6
NO	2	7,4
Total	27	100,0

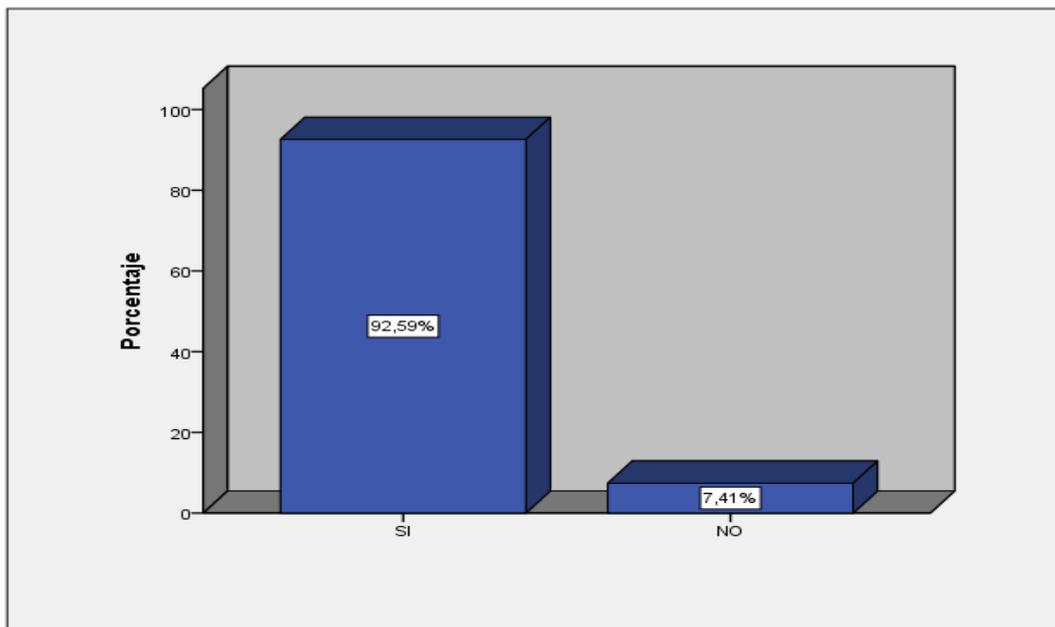


Figura 21. “Simetrías, inversiones”

En la Tabla 22 se observa que, para el indicador de simetrías, inversiones, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 92,6%, mientras que el restante de 7,4% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de simetrías, inversiones.

Tabla 23
“Repetición”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	16	59,3
NO	11	40,7
Total	27	100,0

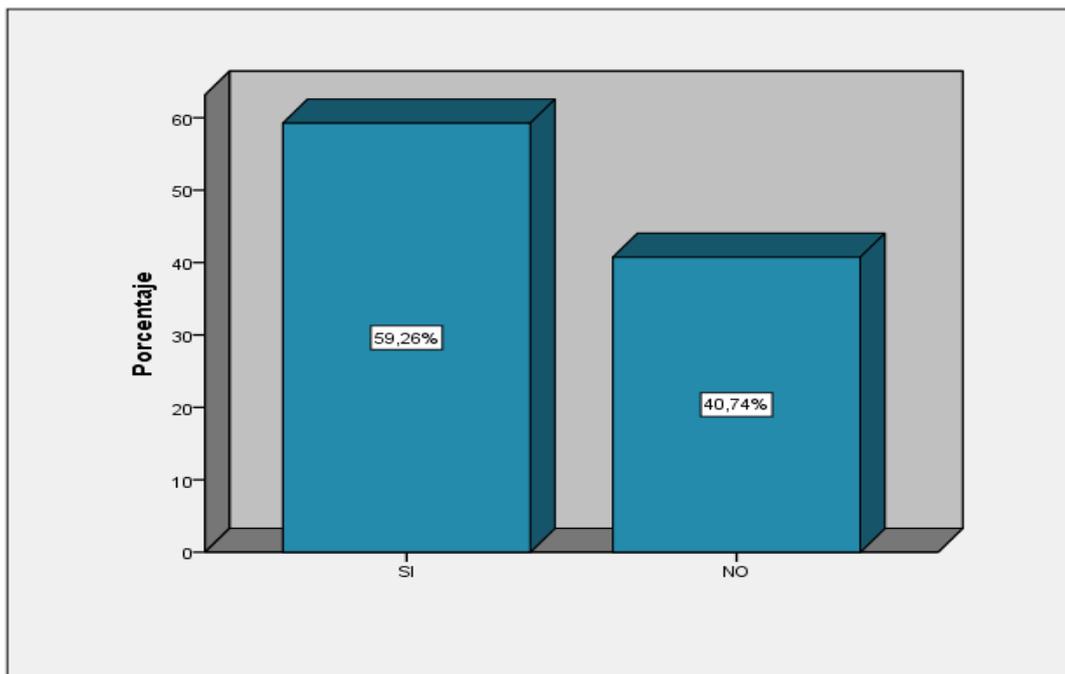


Figura 22. “Repetición”

En la Tabla 23 se observa que, para el indicador de repetición, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 59,3%, mientras que el restante de niños 40,7% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes si ha desarrollado la habilidad de repetición.

Tabla 24

“Homogeneidad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	29,6
NO	19	70,4
Total	27	100,0

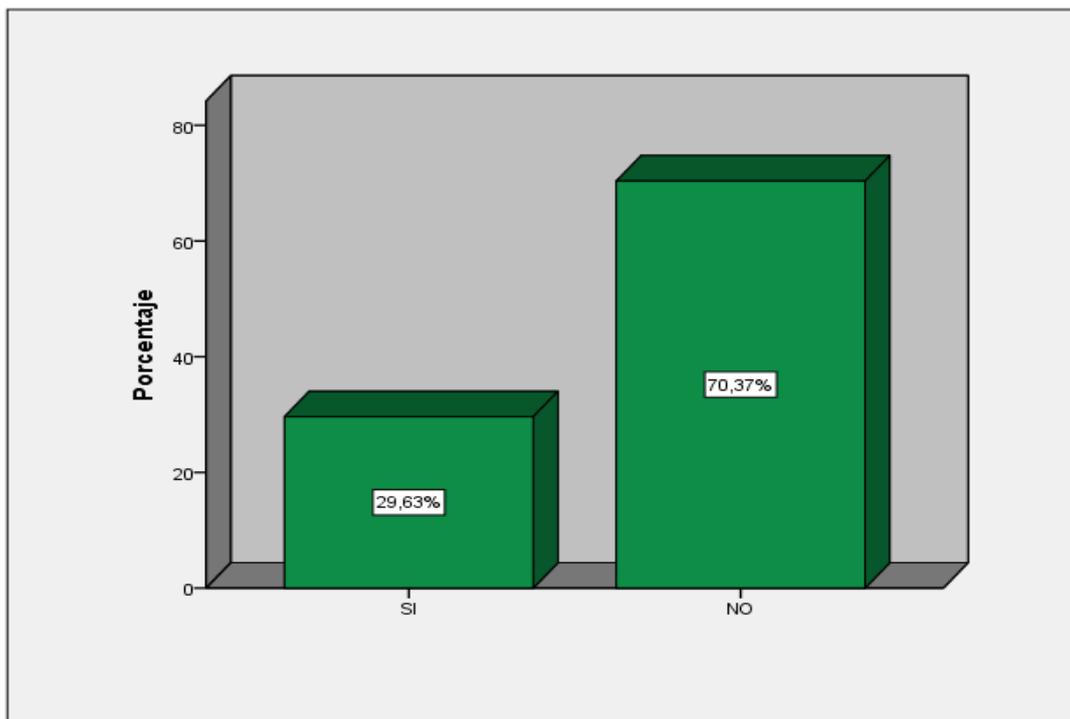


Figura 23. “Homogeneidad”

En la Tabla 24 se observa que, para el indicador de homogeneidad, la mayor parte de niños no realiza correctamente esta acción con el 70,4%, mientras que el restante de niños 29,6% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes no ha desarrollado la habilidad de homogeneidad.

Tabla 25

“Ritmo”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	24	88,9
NO	3	11,1
Total	27	100,0

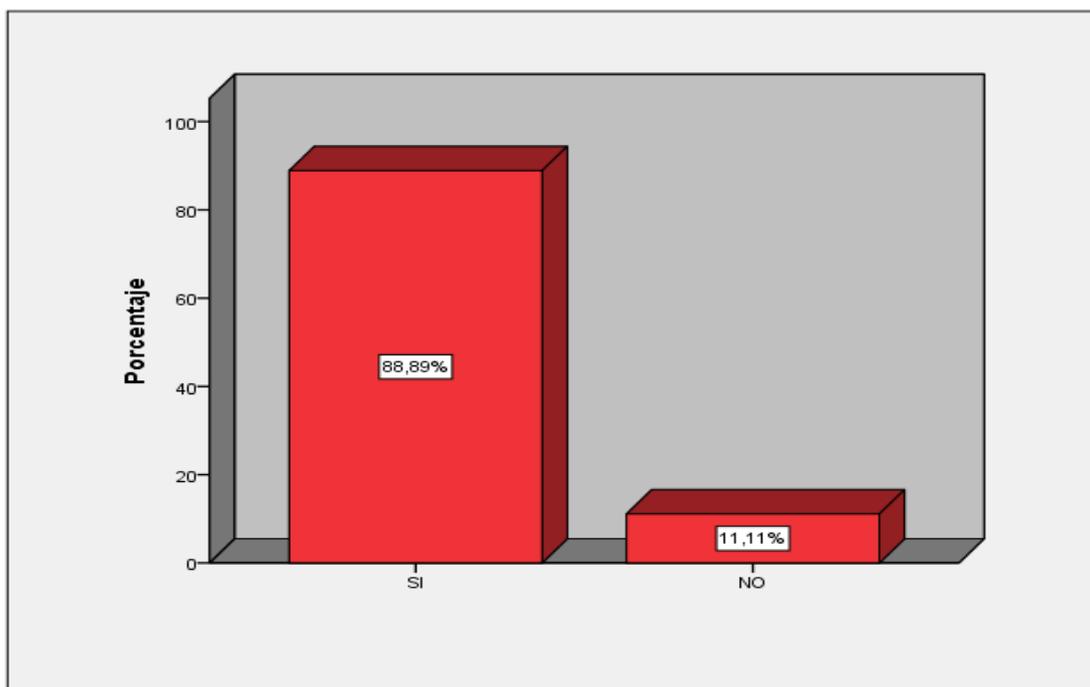


Figura 24. “Ritmo”

En la Tabla 25 se observa que, para el indicador de ritmo, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 88,9%, mientras que el restante de niños 11,1% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes ha desarrollado la habilidad del ritmo.

Tabla 26

“Equilibrio del movimiento”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	25	92,6
NO	2	7,4
Total	27	100,0

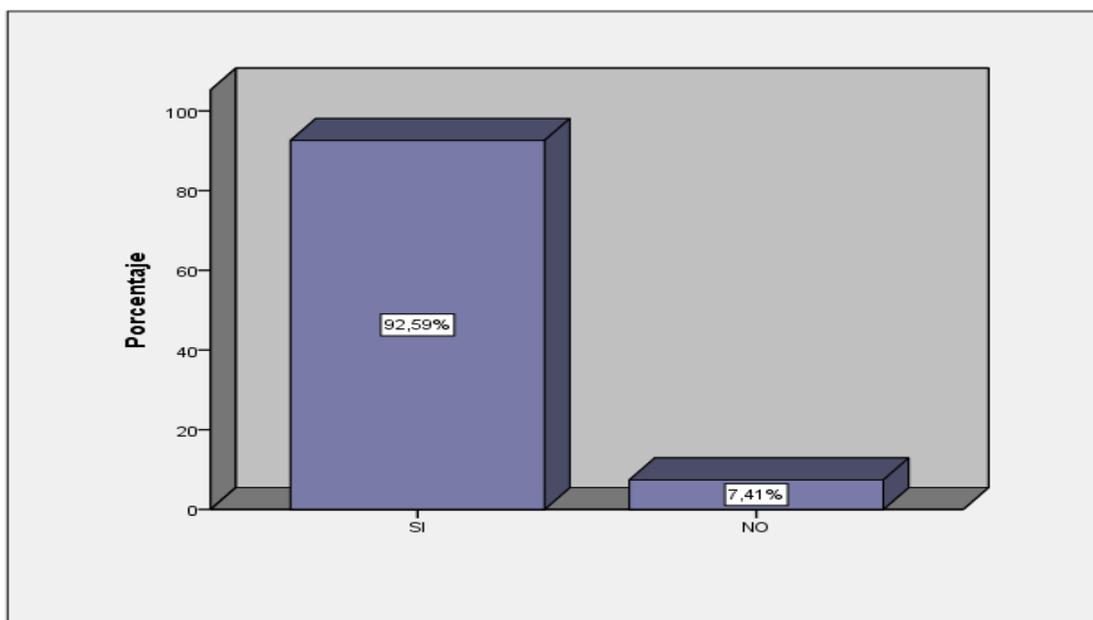


Figura 25. *“Equilibrio del movimiento”*

En la Tabla 26 se observa que, para el indicador de equilibrio del movimiento, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 92,6%, mientras que el restante de niños 7,4% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes ha desarrollado la habilidad de equilibrio del movimiento.

Tabla

27

“Rapidez”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	25,9
NO	20	74,1
Total	27	100,0

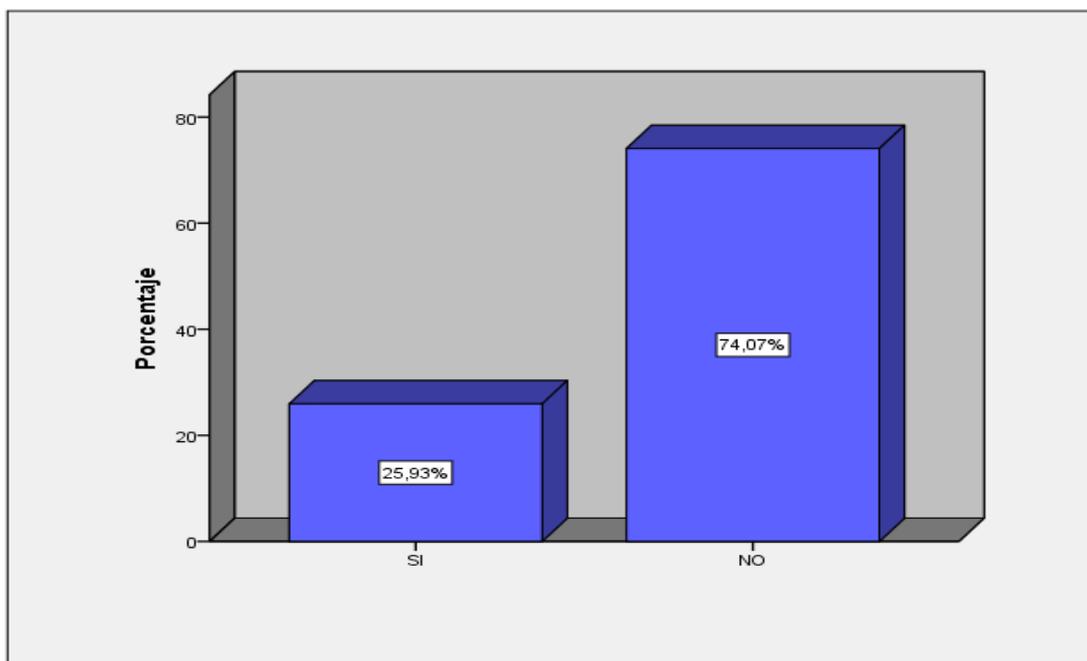


Figura 26. “Rapidez”

En la Tabla 27 se observa que, para el indicador de rapidez, la mayor parte de niños no realiza correctamente esta acción con el 25,9%, mientras que el restante de niños 74,1% sí realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes no ha desarrollado totalmente la habilidad de la rapidez.

Tabla 28

“Disminución del esfuerzo”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	16	59,3
NO	11	40,7
Total	27	100,0

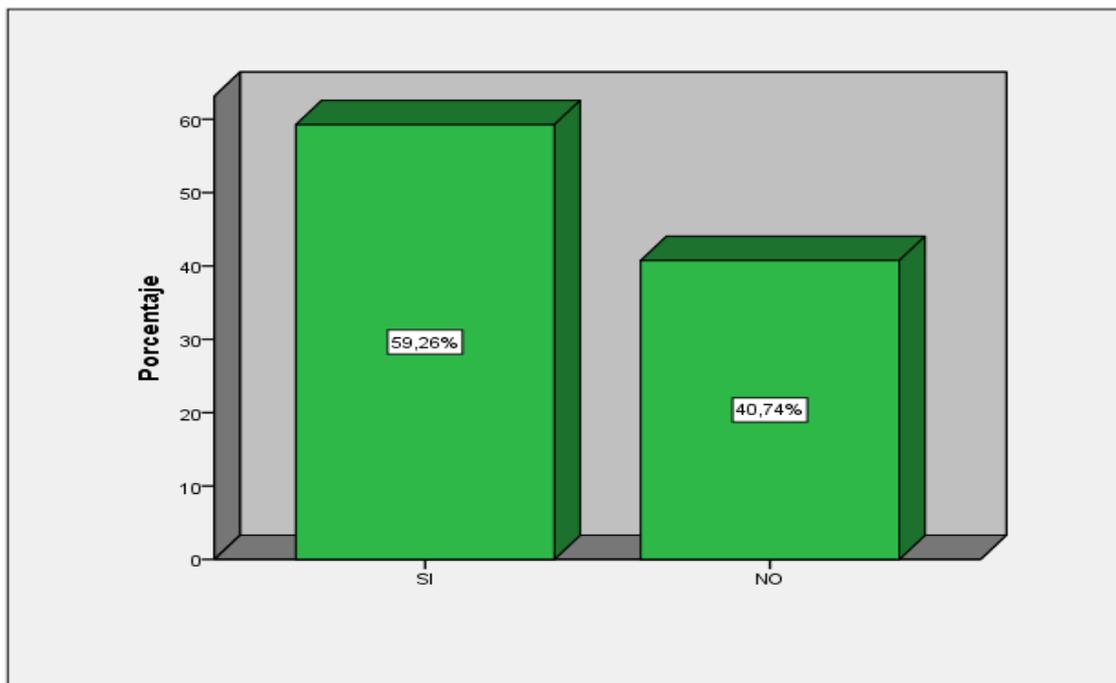


Figura 27. “Disminución del esfuerzo”

En la Tabla 28 se observa que, para el indicador de disminución del esfuerzo, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 59,3%, mientras que el restante de niños 40,7% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes sí ha desarrollado totalmente la habilidad de disminución del esfuerzo.

Tabla 29

“Creatividad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	6	22,2
NO	21	77,8
Total	27	100,0

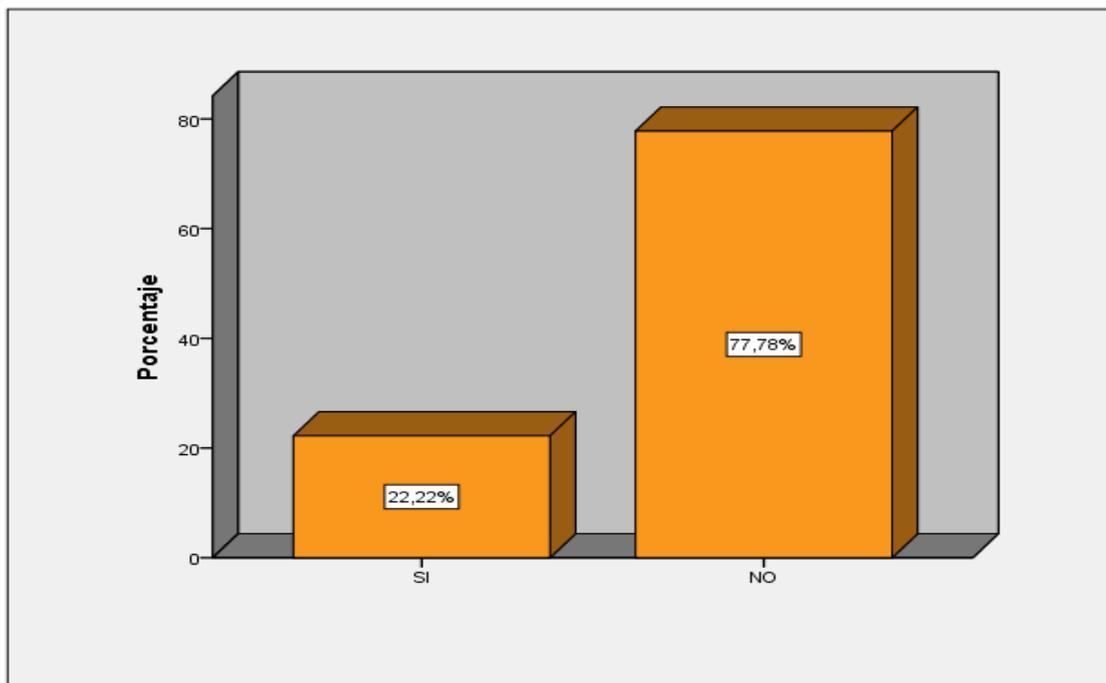


Figura 28. “Creatividad”

En la Tabla 29 se observa que, para el indicador de creatividad, la mayor parte de niños no realiza correctamente esta acción con el 22,2%, mientras que el restante de niños 77,8% sí realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes no ha desarrollado totalmente la habilidad de la creatividad.

Tabla 30

“Estilo”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	24	88,9
NO	3	11,1
Total	27	100,0

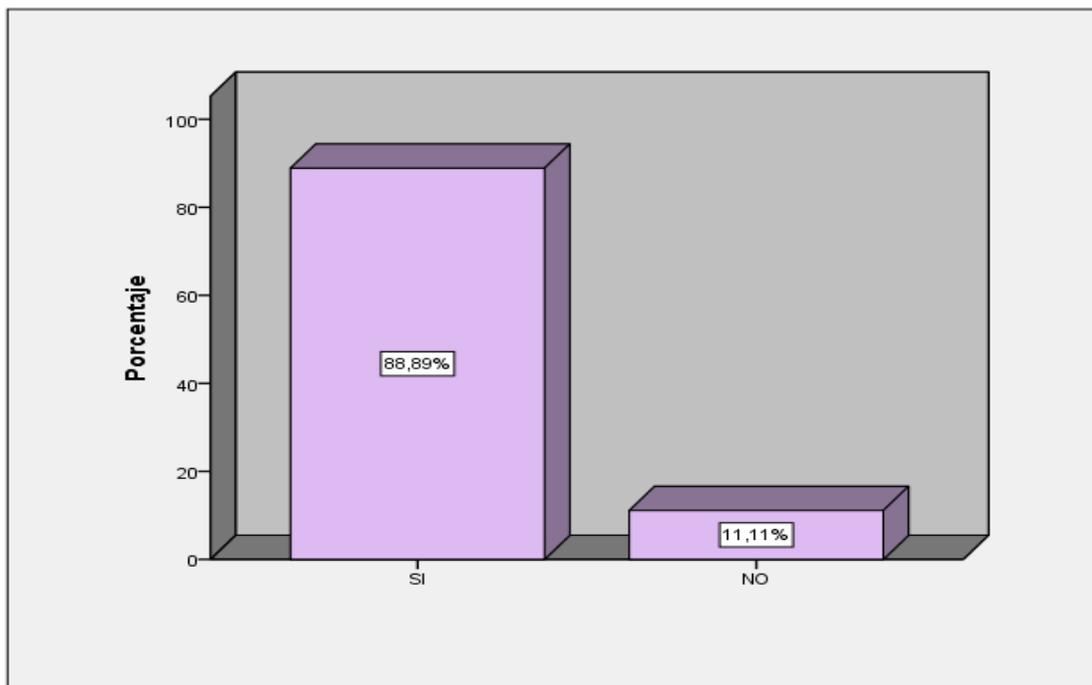


Figura 29. “Estilo”

En la Tabla 30 se observa que, para el indicador de estilo, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta acción con el 88,9%, mientras que el restante de niños 11,1% no realiza correctamente esta acción.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de estudiantes sí ha desarrollado totalmente la habilidad del estilo.

Resumen de dimensiones y variables

Dimensiones de la grafomotricidad

Tabla 31

“Dimensión componente gráfico de la grafomotricidad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	25	83,3
NO	5	16,7
Total	30	100,0

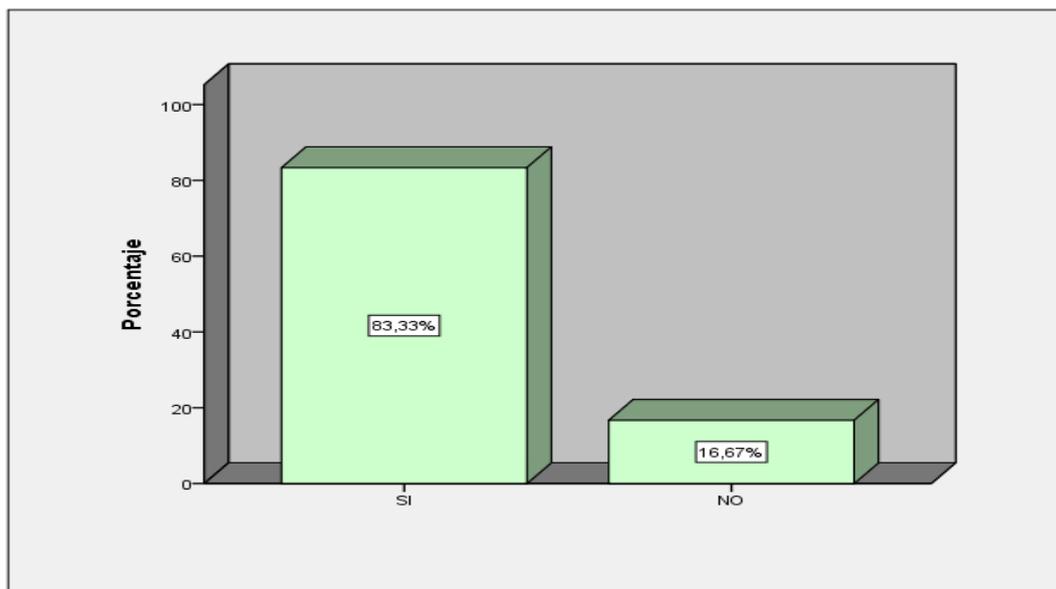


Figura 30. “Dimensión componente gráfico de la grafomotricidad”

En la Tabla 31 se observa que, para la dimensión de componente gráfico, la mayor parte de niños sí realiza correctamente el componente gráfico con el 83,3%, mientras que el restante de niños 16,7% no realiza correctamente esta dimensión.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de ellos estudiantes evaluados sí ha desarrollado la dimensión del componente gráfico.

Tabla 32

“Dimensión componentes dinámicos de la grafomotricidad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	25	83,3
NO	5	16,7
Total	30	100,0

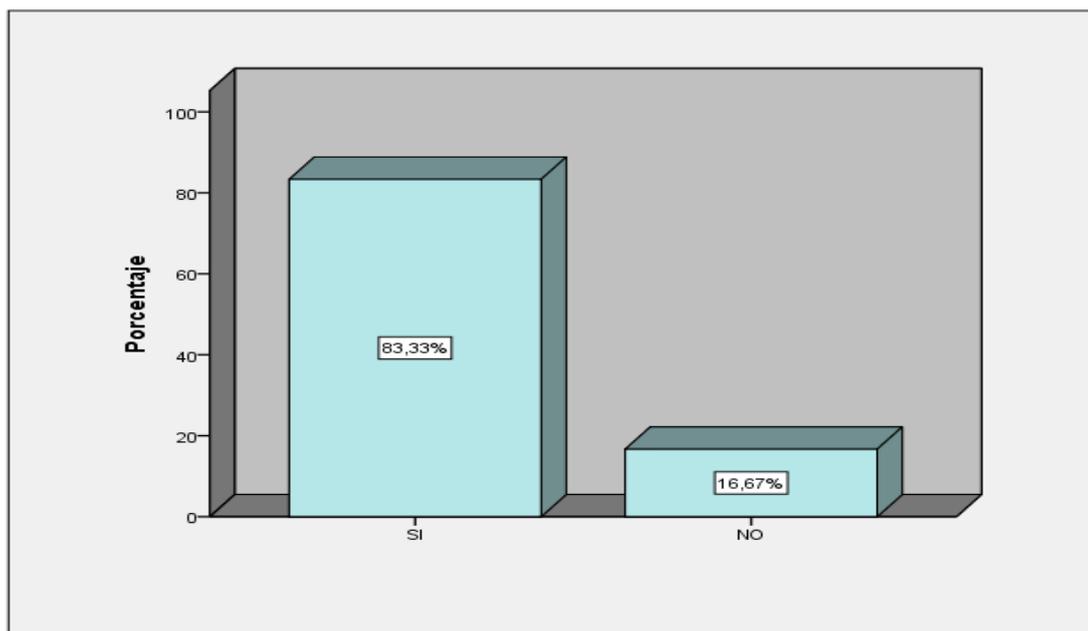


Figura 31. “Dimensión componentes dinámicos de la grafomotricidad”

En la Tabla 32 se observa que, para la dimensión de componentes dinámicos, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta dimensión con el 83,3%, mientras que el restante de niños 16,7% no realiza correctamente esta dimensión.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de los estudiantes evaluados sí ha desarrollado la dimensión de los componentes dinámicos.

Tabla 33

“Dimensión componente cualitativa de la grafomotricidad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	24	80,0
NO	6	20,0
Total	30	100,0

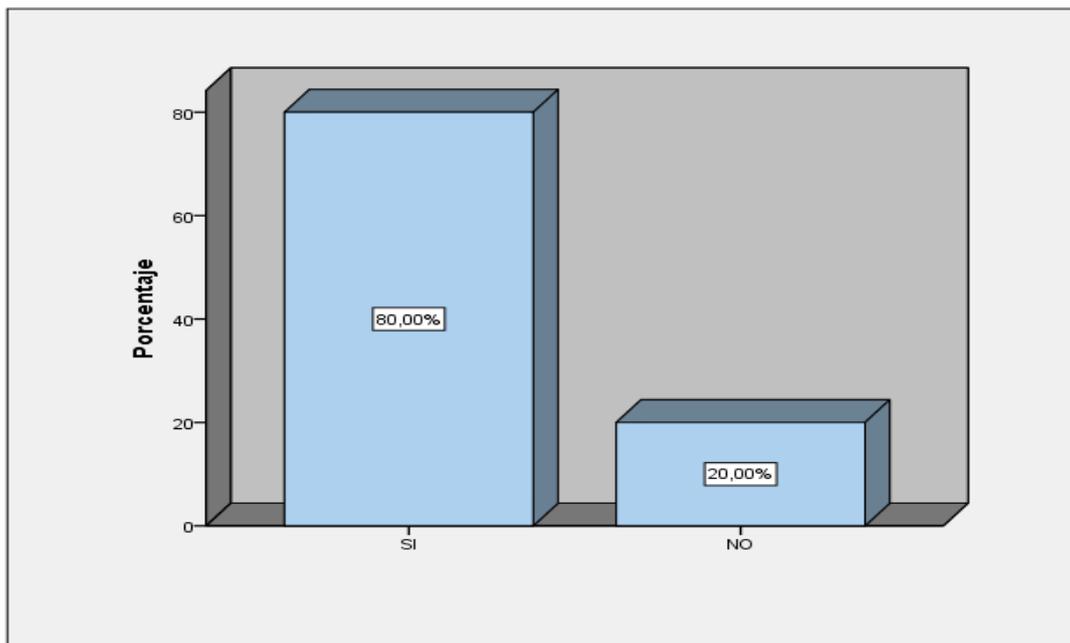


Figura 32. “Dimensión componente cualitativa de la grafomotricidad”

En la Tabla 33 se observa que, para la dimensión de componente cualitativa, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta dimensión con el 80,0%, mientras que el restante de niños 20,0% no realiza correctamente esta dimensión.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de los estudiantes evaluados sí ha desarrollado la dimensión del componente cualitativo.

Tabla 34

“Grafomotricidad”

Grafomotricidad	Frecuencia	Porcentaje
SI	22	73,3
NO	8	26,7
Total	30	100,0

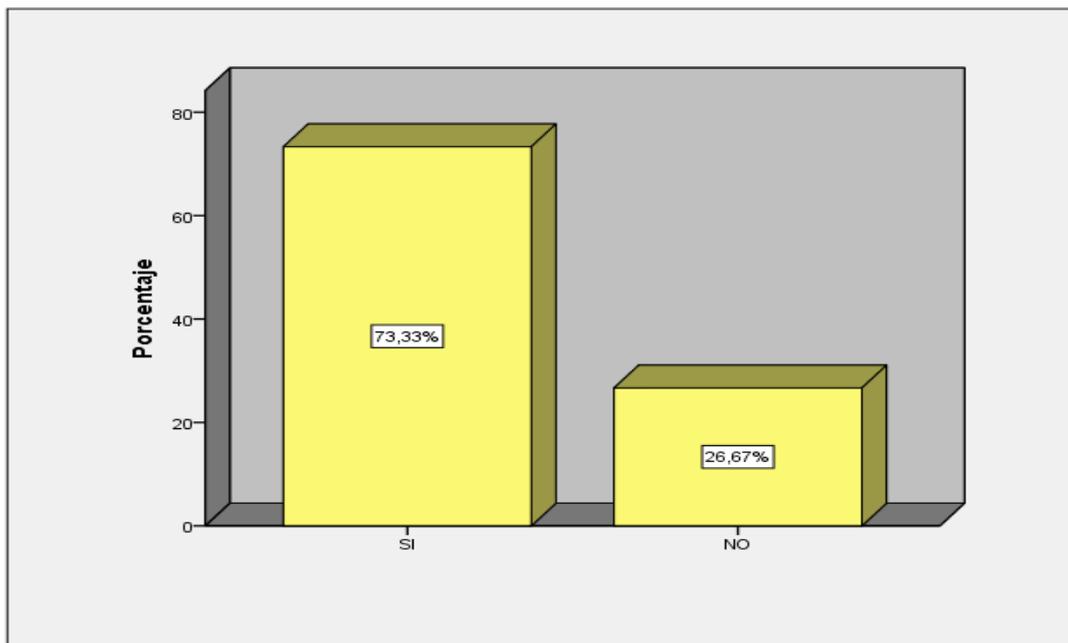


Figura 33. “Grafomotricidad”

En la Tabla 34 se observa que, para la variable de grafomotricidad, la mayor parte de niños sí realiza correctamente esta variable con el 73,3%, mientras que el restante de niños 26,7% no realiza correctamente los indicadores de esta variable.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de los estudiantes evaluados sí ha desarrollado los indicadores que componen la variable grafomotricidad.

Tabla 35

“Predominio motor”

Predominio motor	Frecuencia	Porcentaje
Derecho	21	70,0
Izquierdo	7	23,3
Ambidiestro	2	6,7
Total	30	100,0

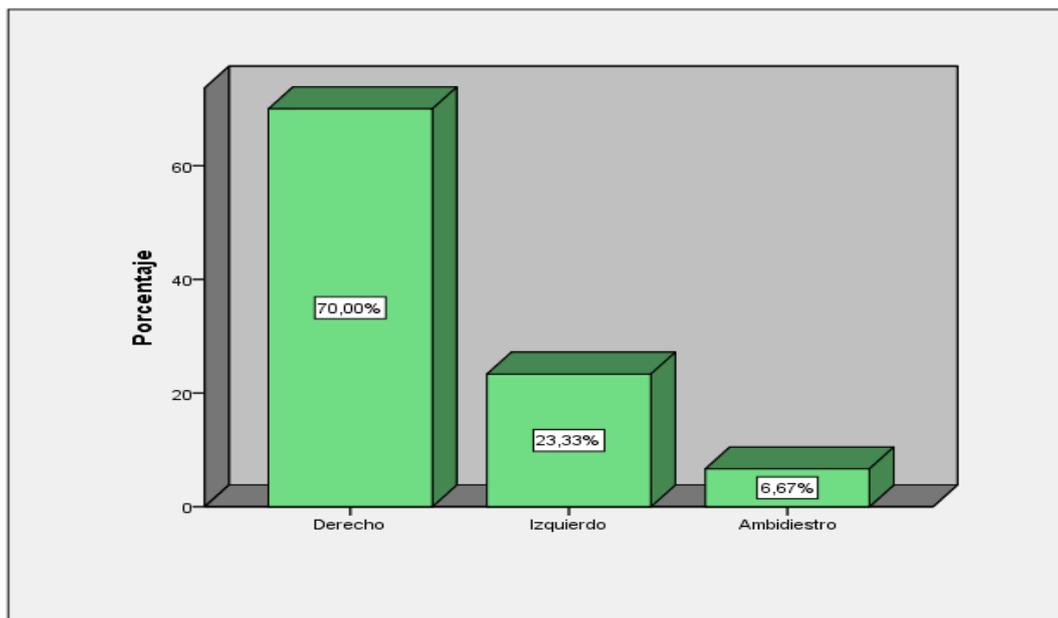


Figura 34. “Predominio motor”

En la Tabla 35 se observa que, para la variable de predominio motor, la mayor parte de niños tiene predominio del lado derecho con el 70,0%, mientras que el 23,3% presenta el predominio del lado izquierdo, un porcentaje menor de 6,7% es ambidiestro respecto al predominio motor.

De los resultados se evidencia que la mayor parte de los estudiantes evaluados presenta un predominio del lado derecho.

Cruce de variables

Tabla 36

“Predominio motor y grafomotricidad”

Grafomotricidad	SI		NO		Total	
Predominio motor	N	%	N	%	N	%
Derecho	20	66.67	1	3.33	21	70.00
Izquierdo	1	3.33	6	20.00	7	23.33
Ambidiestro	1	3.33	1	3.33	2	6.67
Total	22	73.33	8	26.67	30	100.00

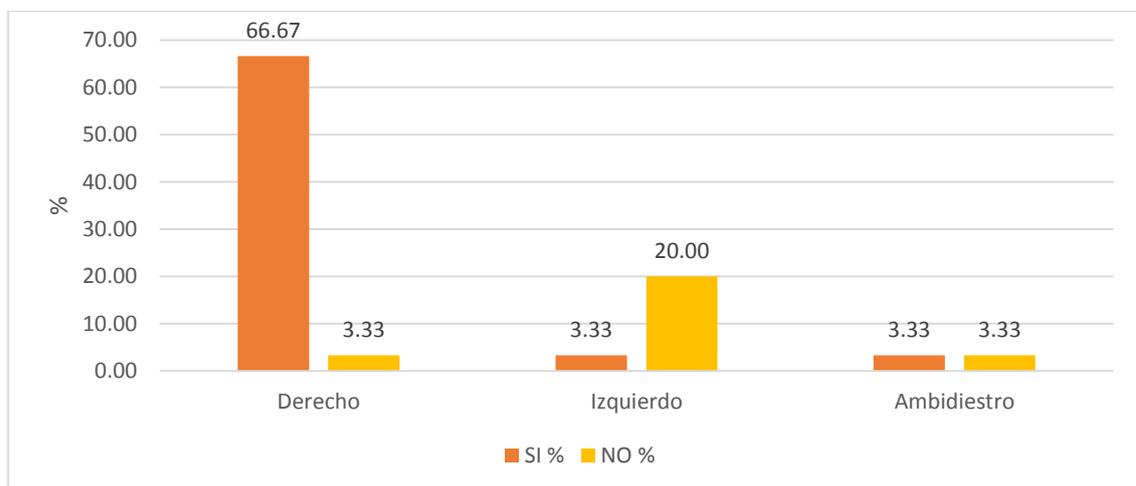


Figura 35. “Predominio motor y grafomotricidad”

En la Tabla 36, se exponen los resultados del cruce de la variable de predominio motor y la grafomotricidad, los niños que presentan un predominio del lado derecho y que si desarrollan de manera adecuada su grafomotricidad representan el 66.67%, es decir la mayoría de los niños se hallan en esta categoría, otro porcentaje importante se presenta en aquellos que tienen predominio motor del lado izquierdo y no presentan un adecuado desarrollo de su grafomotricidad con 20.00%, en el caso de los ambidiestros se obtuvo similares porcentajes para las categorías de si y no desarrollo de la grafomotricidad. De los resultados se evidencia que se presenta un mayor grado de desarrollo de la grafomotricidad en los niños con predominio del lado derecho de motricidad, mientras que en aquellos del lado izquierdo este desarrollo es menor.

Tabla 37

“Predominio motor y dimensión de componentes gráficos”

Componentes gráficos	SI		NO		Total	
	N	%	N	%	N	%
Predominio motor						
Derecho	21	70.00	0	0.00	21	70.00
Izquierdo	2	6.67	5	16.67	7	23.33
Ambidiestro	2	6.67	0	0.00	2	6.67
Total	25	83.33	5	16.67	30	100.00

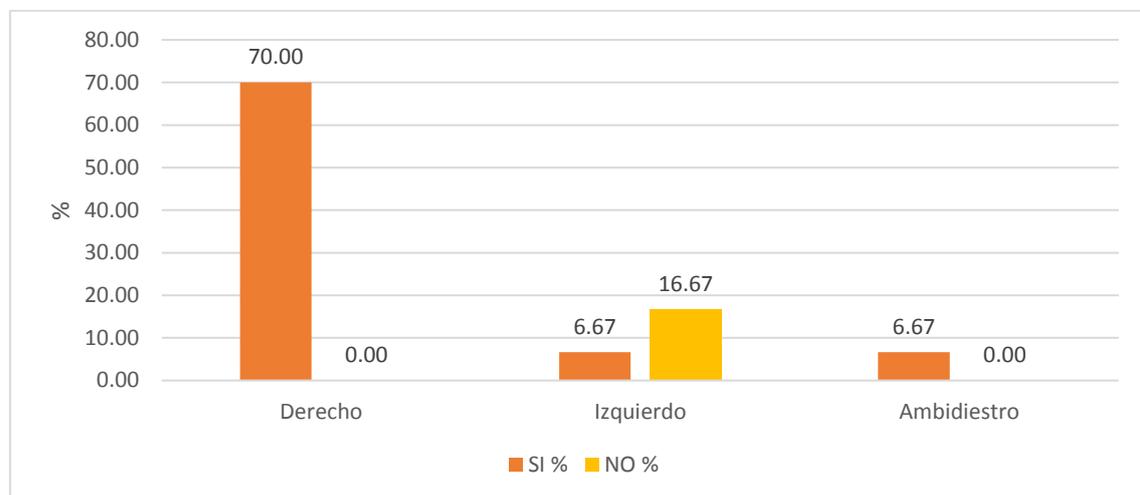


Figura 36. “Predominio motor y dimensión de componentes gráficos”

En la Tabla 37, se exponen los resultados del cruce de la variable de predominio motor y la dimensión de componentes gráficos de la grafomotricidad, los niños que presentan un predominio del lado derecho y que si desarrollan de manera adecuada los componentes gráficos representan el 70.00%, es decir la mayoría de los niños se hallan en esta categoría, otro porcentaje importante se presenta en aquellos que tienen predominio motor del lado izquierdo y no presentan un adecuado desarrollo de los componentes gráficos con 16.67%, en el caso de los ambidiestros se obtuvo que si presentan buen desarrollo de esta dimensión con el 6.67%. De los resultados se evidencia que se presenta un mayor grado de desarrollo de la dimensión de componentes gráficos en los niños con predominio del lado derecho de motricidad, mientras que en aquellos del lado izquierdo este desarrollo es menor.

Tabla 38

Predominio motor y dimensión de componentes dinámicos

Componentes dinámicos	SI		NO		Total	
	N	%	N	%	N	%
Predominio motor						
Derecho	21	70.00	0	0.00	21	70.00
Izquierdo	3	10.00	4	13.33	7	23.33
Ambidiestro	1	3.33	1	3.33	2	6.67
Total	25	83.33	5	16.67	30	100.00

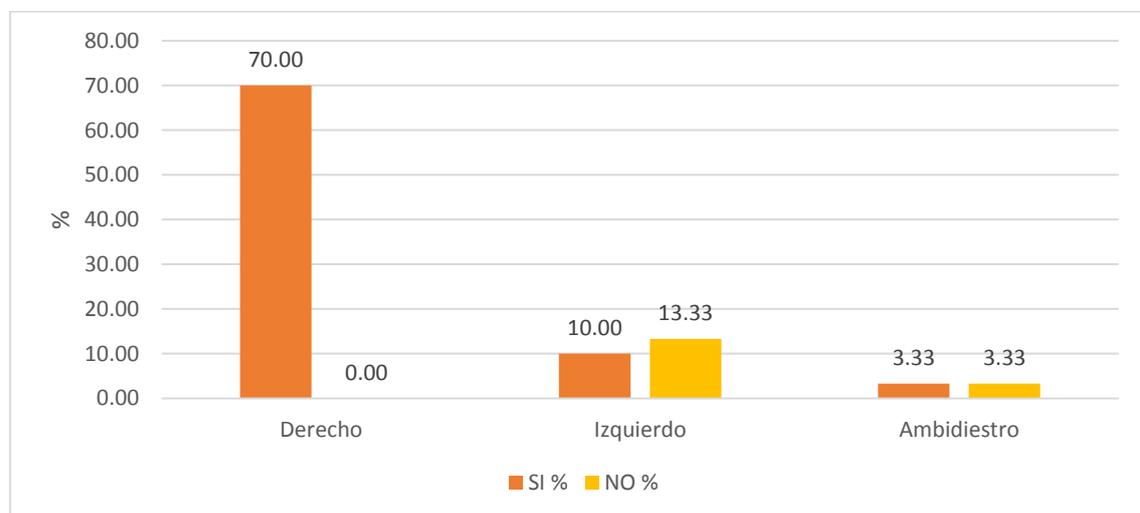


Figura 37. Predominio motor y dimensión de componentes dinámicos

En la Tabla 38, se exponen los resultados del cruce de la variable de predominio motor y la dimensión de componentes dinámicos de la grafomotricidad, los niños que presentan un predominio del lado derecho y que si desarrollan de manera adecuada los componentes dinámicos representan el 70.00%, es decir la mayoría de los niños se hallan en esta categoría, otro porcentaje importante se presenta en aquellos que tienen predominio motor del lado izquierdo y no presentan un adecuado desarrollo de los componentes dinámicos con 13.33%, en el caso de los ambidiestros se obtuvo de manera similar un buen y mal desarrollo de esta dimensión con el 3.33% respectivamente. De los resultados se evidencia que se presenta un mayor grado de desarrollo de la dimensión de componentes dinámicos en los niños con predominio del lado derecho de motricidad, mientras que en aquellos del lado izquierdo este desarrollo es menor.

Tabla 39

Predominio motor y dimensión de componentes cualitativos

Componentes cualitativos	SI		NO		Total	
	N	%	N	%	N	%
Predominio motor						
Derecho	20	66.67	1	3.33	21	70.00
Izquierdo	3	10.00	4	13.33	7	23.33
Ambidiestro	1	3.33	1	3.33	2	6.67
Total	24	80.00	6	20.00	30	100.00

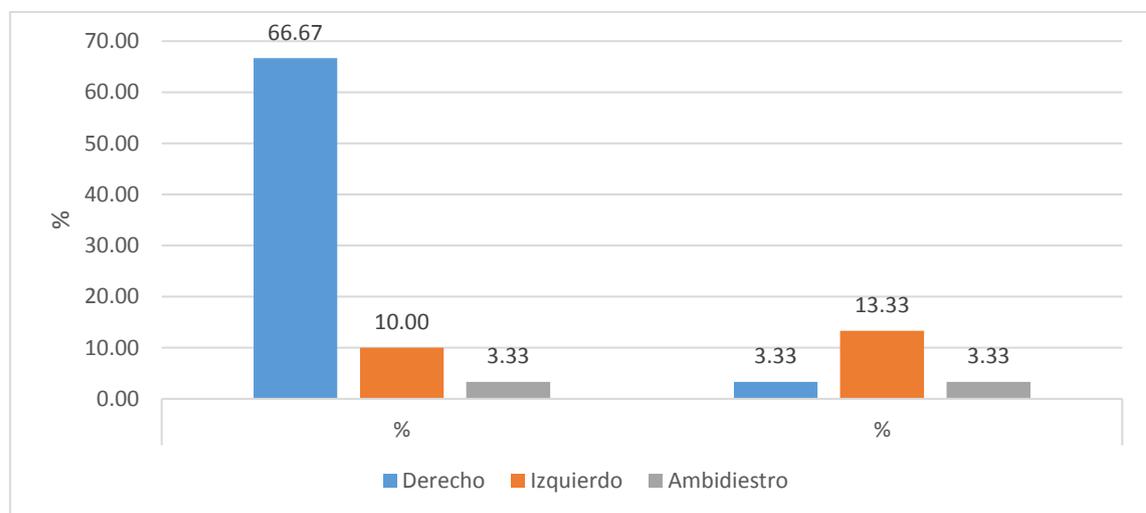


Figura 38. Predominio motor y dimensión de componentes cualitativos

En la Tabla 39, se exponen los resultados del cruce de la variable de predominio motor y la dimensión de componentes cualitativos de la grafomotricidad, los niños que presentan un predominio del lado derecho y que si desarrollan de manera adecuada los componentes cualitativos representan el 66.67%, es decir la mayoría de los niños se hallan en esta categoría, otro porcentaje importante se presenta en aquellos que tienen predominio motor del lado izquierdo y no presentan un adecuado desarrollo de los componentes cualitativos con 13.33%, en el caso de los ambidiestros se obtuvo de manera similar un buen y mal desarrollo de esta dimensión con el 3.33% respectivamente. De los resultados se evidencia que se presenta un mayor grado de desarrollo de la dimensión de componentes cualitativos en los niños con predominio del lado derecho de motricidad, mientras que en aquellos del lado izquierdo este desarrollo es menor.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Hipotesis alterna (Ha)

“Existe relación directa entre el predominio motor y la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Vilquechico-2021.”

Hipotesis nula (H0)

“No existe relación directa entre el predominio motor y la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Vilquechico-2021.”

Nivel de significancia.

$\alpha = 0,05$ es decir, con un 5% de error.

Estadístico de prueba

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : “Ji-cuadrado calculada.”

O_{ij} : “Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.”

E_{ij} : “Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.”

f y c: “filas y columnas respectivamente”.

Criterios de decisión

“Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)”

“Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha)”

Resultados

Tabla 40

Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y grafomotricidad

Estadísticos	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,190	2	,000
N de casos válidos	30		

Decisión

Puesto que el valor de la probabilidad de significancia es $p < 0.05$, se acepta la Hipotesis alterna, es decir: “Existe relación directa entre el predominio motor y la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 de Vilquechico-2021”.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Hipotesis alterna (Ha)

“Existe relación significativa entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico, Huancané 2021.”

Hipotesis nula (H0)

“No existe relación significativa entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico, Huancané 2021.”

Nivel de significancia.

Con un $\alpha = 0,05$ que equivales a un error permisible de 5%

Estadístico de prueba

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : “Ji-cuadrado calculada”.

O_{ij} : “Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.”

E_{ij} : “Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes”.

f y c: “filas y columnas respectivamente.”

Criterios de decisión

“Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)”

“Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)”

Resultados

Tabla 41

Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes gráficos

Estadísticos	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caros)
Chi-cuadrado de Pearson	19,714	2	,000
N de casos válidos	30		

Decisión

Puesto que el valor de la probabilidad de significancia es $p < 0.05$, se acepta la Hipotesis alterna, es decir: “Existe relación significativa entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021.”

4.2.3. Hipótesis específica 2

Hipotesis alterna (Ha)

“Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021”.

Hipotesis nula (H0)

“No existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.”

Nivel de significancia.

Con un $\alpha = 0,05$ es decir, el error permisible de 5%

Estadístico de prueba

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : “Ji-cuadrado calculada.”

O_{ij} : “Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.”

E_{ij} : “Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.”

f y c: “filas y columnas respectivamente.”

Criterios de decisión

“Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)”

“Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha)”

Resultados

Tabla 42

Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes dinámicos

Estadísticos	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,057		2 ,001
N de casos válidos	30		

Decisión

Puesto que el valor de la probabilidad de significancia es $p < 0.05$, se acepta la Hipotesis alterna, es decir: “Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.”

4.2.4. Hipótesis específica 3

Hipotesis alterna (Ha)

“Existe relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.”

Hipotesis nula (H0)

“No existe relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.”

Nivel de significancia.

Se trabajó con un $\alpha = 0,05$ es decir, el 5%

Estadístico de prueba

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

χ_c^2 : “Ji-cuadrado calculada.”

O_{ij} : “Frecuencias observadas de la i-ésima fila y j-ésima columna.”

E_{ij} : “Frecuencias esperadas de la i-ésima fila y j-ésima columna, aquella frecuencia que se observaría si ambas variables fuesen independientes.”

f y c : “filas y columnas respectivamente.”

Criterios de decisión

“Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)”

“Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)”

Resultados

Tabla 43

Prueba de Chi cuadrado de asociación entre el predominio motor y componentes cualitativos

Estadísticos	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,208	2	,006
N de casos válidos	30		

Decisión

Puesto que el valor de la probabilidad de significancia es $p < 0.05$, se acepta la Hipotesis alterna, es decir: “Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.”

4.3. Discusión de resultados

Los resultados del estudio permitieron identificar que la mayor parte de los niños y niñas de la Institución Educativa, se ubican en el predominio diestro o derecho, lo cual concuerda con la teoría que reconoce el predominio en la especie humano del uso de lado derecho del cuerpo (Banich, 2003). La segunda lateralidad observada fue la izquierda que fue en un menor porcentaje a la primera y concuerda con lo señalado en estudios respecto a que es menos frecuente que la lateralidad derecha (Toga y Thompson, 2003).

Respecto al aspecto relacional se ha observado la existencia de una relación significativa entre el predominio motor y la grafomotricidad, identificando que existe un mayor dominio de los indicadores para los niños diestros frente a los zurdos, si bien la teoría señala que no existen estudios que respalden alguna ventaja de alguna de las lateralidades, se conoce que los padres con niños zurdos tienden a tratar de inducirlos a utilizar el lado derecho al realizar sus actividades, si bien este estigma era mucho más evidente en las décadas anteriores, aun persisten percepciones de que ser diferente no es bueno para los niños (Mayolas, 2003).

Respecto al desarrollo de la grafomotricidad en los niños y niñas, se obtuvo que existe un buen nivel del mismo, si bien el análisis estadístico indica una relación entre un mejor desempeño de las tres dimensiones como son los componentes gráficos, dinámicos y cualitativos en aquellos que tienen predominio del lado derecho, esto se debería más a aspectos culturales, donde los padres con hijos con lateralidad izquierda tratan de ejercitar de manera intencionada el uso del lado derecho de sus niños, asumiendo que esto es lo normal o saludable (Zazzo, 1984).

Un estudio realizado por Monroy (2012) indica que halló una relación entre la lateralidad y el rendimiento en matemáticas, los alumnos con mejor rendimiento en el área de matemáticas son aquellos cuya lateralidad se encuentra bien establecida, mientras que los sujetos que presentan dificultades en su lateralidad presentan peores resultados, en nuestro estudio encontramos una frecuencia de niños ambidiestros, es decir de aquellos que no tienen definido su predominio motor, por lo que se requieren estudios orientados para esclarecer este aspecto en el caso del desarrollo de la grafomotricidad.

Respecto al desarrollo fisiológico y anatómico Mayolas (2011) señala que el predominio motor, tiene variaciones respecto al desarrollo del ser humano, es así que en su estudio encontró que las frecuencias de niños con lateralidad izquierda y ambidestra se incrementó en las edades de educación primaria, esto indicaría que las bajas frecuencias observadas en esas categorías en nuestro estudio podrían variar con un mayor desarrollo de los niños evaluados.

Respecto a otro enfoque del predominio motor Bilbao y Oña (2000) señala como resultados que según su propuesta las modificaciones de las conductas motoras se generan a partir de procesos de aprendizaje y no solo por la herencia genética, por tanto son procedimientos de generalización y transferencia, como cualquier aprendizaje, es decir enfatiza que el adiestramiento tiene un mayor contribución en el dominio de alguna lateralidad o de ambas, esta teoría se respalda en el caso de los deportes como el futbol, donde los jugadores más destacados son aquellos con dominio de la pierna izquierda, que por entrenamiento y practica tienen también un dominio favorable del lado derecho, sin embargo al parecer el tener un predominio de lado izquierdo les favorece en su desempeño en este deporte.

Finalmente, de los resultados del estudio y de la revisión de bibliografía consultada debemos señalar que el predominio motor es una condición propia de la naturaleza del ser humano, que los docentes deben identificar y brindar las facilidades de que sea cualquiera el predominio conseguir el desarrollo pleno de todos ellos, no discriminar o enaltecer ninguna de ellas.

CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del Distrito de Vilquechico-Huancané, siendo el valor de Chi-cuadrado de asociación de 18.19 y la probabilidad de significancia $p=0,000$, existe un mayor desarrollo de la grafomotricidad en los niños con predominio motor de lado derecho.
- Segunda:** Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82, siendo el valor de Chi-cuadrado de asociación de 19,714 y la probabilidad de significancia $p=0,000$, existe un mayor desarrollo de la de los componentes gráficos en los niños con predominio motor del lado derecho.
- Tercera:** Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83, siendo el valor de Chi-cuadrado de asociación de 14,057 y la probabilidad de significancia $p=0,001$, existe un mayor desarrollo de la de los componentes dinámicos en los niños con predominio motor del lado derecho.
- Cuarta:** Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83, siendo el valor de Chi-cuadrado de asociación de 10,208 y la probabilidad de significancia $p=0,006$, existe un mayor desarrollo de la de los componentes cualitativos en los niños con predominio motor del lado derecho.



RECOMENDACIONES

- Primera:** A los directivos del Ministerio de Educación, promover dentro de las políticas educativas la identificación del predominio motor de los niños, para brindar servicios acordes a su lateralidad como mobiliario escolar adecuado para mejorar el desarrollo de su grafomotricidad.
- Segunda:** A los directivos de la Institución Educativa Inicial N° 83 del Distrito de Vilquechico, promover capacitaciones sobre la identificación del predominio motor de sus estudiantes, buscando que exista equidad en todos los aspectos de formación educativa.
- Tercera:** A los docentes de aula, promover la equidad en sus estudiantes con los tres tipos de predominio motor, buscar el desarrollo de las capacidades de grafomotricidad por igual en dichos grupos.
- Cuarta:** A los padres de los niños con predominio bilateral izquierdo, no tratar de modificar este tipo de lateralidad y forzar el uso del lado derecho de sus hijos, comprender que esta condición es propia de la naturaleza del ser humano y se halla relacionada con su desarrollo de la grafomotricidad.

BIBLIOGRAFIA

- Alviz, L. (2012). La grafomotricidad en educación inicial. *Revista Arista Digital*, 1(2), 48–54.
https://www.afapna.com/aristadigital/archivos_revista/2012_enero_0.pdf#page=50
- Arias, L. (2018). Desarrollo de lateralidad en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial No 515 del Centro Poblado de Pulpera Condes del distrito de Santo Tomás – Chumbivilcas, 2016. In *Factores Que Influyen En El Inicio De Relaciones Sexuales En Los Adolescentes De La Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional Puno*, 2017. Universidad Nacional del Altiplano.
- Barbara, C. (2013). *Prácticas en el liderazgo educativo y la inteligencia emocional una alternativa ante los retos sociales en las escuelas públicas de Puerto Rico*. Gurabo, Puerto Rico.
- Bello, M. (2010). *Estudio: Propuesta del uso de la acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a la educación de calidad*. Lima.
- Bilbao, A. Oña, A. (2000). La lateralidad motora como habilidad entrenable. Efectos del aprendizaje sobre el cambio de tendencia lateral. *Revista de motricidad*, 6,7, 27.
- Cahuas, J. C. (2012). *Estilo de liderazgo del director y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Pública N° 21009 de la Unidad de gestión educativa local N°10, Huaral 2011*. Lima.
- Educación, C. N. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima.
- Educación, M. d. (2007). *Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y Rural. Educando en la diversidad Construimos un País para todos*. Lima.
- FECOA. (2011). La grafomotricidad en la educación infantil. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 4(Especial), 1–7.
- Fernández, D. (2009). El esquema corporal en niños y niñas. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 14, 1–14.

- Flores, E. (2010). El tipo de liderazgo del director y los estilos de comunicación de los docentes, estudiantes y personal administrativo del Instituto Superior Pedagógico Público "Nuestra Señora de Lourdes" DRE-Ayacucho, 2010. Lima.
- Huanio, B. (2016). Influencia de la intervención didáctica en el desarrollo de la coordinación motor fina – niños de 4 años – Institución Educativa Inicial – 318 San Juan Bautista – 2013 [Universidad Científica del Perú]. In Tesis. <https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>
- Huerto, S. (2018). Lectoescritura en los niños de primer grado de educación primaria de la Institución Educativa 35001 Cipriano Proaño 2017 Cerro de Pasco. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion.
- IPEBA. (2010). Estudio: Educación Rural y recomendaciones para la acreditación de IIEE en áreas rurales. Lima.
- IPEBA. (2010). Estudio: Propuesta del uso de la acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a la educación de calidad. Lima.
- Le, B. (1998). La lateralidad.
- Mayolas, C. (2010). Relación entre la lateralidad y los aprendizajes escolares. Zaragoza.
- Mayolas, C. (2011). Valoración de la lateralidad y su evolución en el periodo de 2 años. *Movimiento humano*, 13-26.
- Mayolas, C. (s.f.). Propuesta de un test de lateralidad de fácil realización en los colegios y su aplicación en los primeros años de primaria Relación de la lateralidad en estas edades con las dificultades de aprendizaje. Barcelona.
- Méndez, R. (2010). La lateralidad influye en los problemas de aprendizaje. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 1, 1–7.
- Monroy, A. (2012). Lateralidad y rendimiento en matemáticas. Zaragoza.
- Naranjo de la Cruz, D. (2017). La grafomotricidad en el desarrollo de habilidades motoras finas en niños y niñas de 2 a 3 años de edad Comunidad de Mogato [Universidad Técnica de Ambato]. In Universidad Técnica De Ambato Facultad De Ciencias



De La Salud Carrera De Terapia Física.

<http://redi.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20802>

Névoli, A. (2012). El lugar de la grafomotricidad en el aprendizaje de la lectoescritura. Universidad Abierta Interamericana.

Pérez, A. (2014). Lateralidad y rendimiento lectoescritor en niños de 6 años. Universidad Internacional de la Rioja.

Rea, D. (2012). Guía de estrategias lúdicas para desarrollar la grafomotricidad en niños y niñas de 4 a 5 años de la Escuela de Educación Básica Isidro Ayora [Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca]. In Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Educación Inicial (Vol. 53, Issue 9). <http://dx.doi.org/10.1016/j.tws.2012.02.007>

República, C. d. (2003). Ley General de Educación 28044. Lima.

Sorados, M. M. (2010). Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. Lima.

Walsh, C. (2000). Propuesta para el tratamiento de la interculturalidad en la educación . Lima.

Wouter, V. (2000). Gestión de calidad en la formación.

Zarate, D. (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria de Independencia, Lima. Lima.



ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>V.1 Predominio Motor</p>	<p>(Le, 1998), Es el predominio motriz de los segmentos derecho o izquierdo del cuerpo. Preferencia espontánea en el uso de los órganos situados al lado derecho o izquierdo del cuerpo, como los brazos, las piernas. La lateralidad es por consecuencia sinónimo de diferenciación y de organización. El hemisferio izquierdo controla el lado derecho del cuerpo y viceversa. Primero en términos sensorio motores, posteriormente en términos perceptivos y simbólicos. La especialización hemisférica de las funciones es efectivamente necesaria para la eficacia de los procesos cerebrales. Una buena lateralidad es el producto final de una buena maduración.</p>	<p>La lateralidad se evidenciará por el predominio de uno de los hemisferios cerebrales (izquierda o derecha) se recogerá dicha información a través de una lista de cotejo que se aplicará a los niños de 4 años.</p>	<p>1. Miembro superior</p> <p>2. Miembro inferior</p> <p>3. Giro</p>	<p>1. Identificación corporal 1.1. Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad 1.2. Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales Dirección</p> <p>2. Puntería 2.1. Lance con una mano hacia el aro 2.2. Le pediremos que lo repita con la otra mano</p> <p>3. Lanzamiento de fuerza 3.1. Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible</p> <p>4. Precisión. 4.1. coger una pelota volver para meterla dentro del tubo</p> <p>2. Equilibrio sobre un pie 2.1. El niño deberá aguantar 10" en equilibrio sobre un pie escogido libremente. 2.2. El niño sube y baja un escalón de 20cm. 2.3. El niño salta con zancada una distancia de 40 cm. 2.4. El niño golpea el balón para hacer puntería al aro 2.5. El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud. 2.6. El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m). Con los dos ojos abiertos le diremos que busque el objeto dentro del agujero. Una vez lo tenga, le pediremos que doble lentamente los brazos hasta llevar el papel a la cara.</p> <p>3. sentido de giro 3.1. Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.</p>	<p>Nunca 1 A veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4</p>

<p>Grafomotricidad</p>	<p>(Alviz, 2012), Es la psicomotricidad aplicada al acto de escribir. El dominio de la grafomotricidad es previo e imprescindible al proceso mecánico de la escritura y en algún caso es reparación de un aprendizaje escribano apresurado o incompleto. La grafomotricidad es movimiento, es un acto motórico. Es la penúltima fase de un proceso dinámico (el último será la escritura), que comienza con la macromotricidad (desplazamiento del cuerpo en el espacio), continúa con la motricidad media (movimiento del cuerpo y de los miembros sin cambiar de lugar, con base corporal estable) y termina con la motricidad final (rotaciones de las manos, digitaciones).</p>	<p>La grafomotricidad es movimiento, es un acto motórico. Es la penúltima fase de un proceso dinámico (el último será la escritura), que comienza con la macromotricidad, que se evidenciará a partir de la aplicación de la ficha de observación a los niños de 4 años.</p>	<p>1. Componentes gráficos. 2. Componentes dinámicos. 3. Cualitativos</p>	<p>1.1. Traza una línea recta y curva 2.1. Se desplaza con seguridad 2.2. dirección y sentido 2.3. Seriaciones, enlace y frenado 2.4. Composición, descomposición, recomposición 2.5. Simetrías, inversiones 3.1. Repetición. 3.2. Homogeneidad. 3.3. Ritmo. 3.4. Equilibrio del movimiento. 3.5. Rapidez. 3.6. Disminución del esfuerzo. 3.7. Creatividad. 3.8. Estilo.</p>	<p>Nunca 1 A veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4</p>
------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

**TEST DE LATERALIDAD
PARA ALUMNOS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. 83 VILQUECHICO-2021**

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		4	3	2	1
	Identificación corporal				
	Señala con una sola mano las cinco partes sencillas del cuerpo que se le indique según su edad				
	Con los ojos cerrados debe señalar de nuevo otras cinco partes corporales Dirección				
	Puntería				
	Lance con una mano hacia el aro				
	Le pediremos que lo repita con la otra mano				
	Lanzamiento de fuerza				
	Se pedirá al niño que la coja del suelo y que la tire con una mano lo más lejos posible				
	Precisión.				
	Coger una pelota volver para meterla dentro del tubo				
	Equilibrio sobre un pie				
	El niño deberá aguantar 10" en equilibrio sobre un pie escogido libremente.				
	El niño sube y baja un escalón de 20cm.				
	El niño salta con zancada una distancia de 40 cm.				
	el niño golpea el balón para hacer puntería al aro				
	El niño observa un objeto que está a 10m. A través de un tubo de cartón de 3cm. De diámetro y 30 cm, de longitud.				
	El niño deberá cogerla con las dos manos y extenderá los brazos hacia el objeto a observar (a unos 10m). Con los dos ojos abiertos le diremos que busque el objeto dentro del agujero. Una vez lo tenga, le pediremos que doble lentamente los brazos hasta llevar el papel a la cara.				
	Sentido de giro				
	Colocado el niño de espaldas al examinador, a unos cuatro metros, se le indicará que a la señal, gire lo más rápidamente posible a mirar al examinador. Se anotará el sentido de giro en tres intentos.				

Nunca 1
A veces 2
Casi siempre 3
Siempre 4

FICHA DE OBSERVACIÓN

N°	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN			
		4	3	2	1
	Traza una línea recta				
	Se desplaza con seguridad				
	Dirección y sentido				
	Seriaciones, enlace y frenado				
	Composición, descomposición, recomposición				
	Simetrías, inversiones				
	Repetición				
	Homogeneidad				
	Ritmo				
	Equilibrio del movimiento				
	Rapidez				
	Disminución del esfuerzo				
	Creatividad				
	Estilo				

Nunca 1
A veces 2
Casi siempre 3
Siempre 4

Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO: Predominio motor y grafo motricidad en niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N°83 del Distrito de vilquechico-2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>Pregunta General ¿Cuál es la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del distrito de Viquechico-2021?</p> <p>PREGUNTAS ESPECÍFICAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cómo es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021? ¿Cómo es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Viquechico-2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021. Analizar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (H1) Existe relación directa entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del distrito de Vilquechico-2021. HIPÓTESIS NULA (H0) No existe relación directa entre el predominio motor y la grafo motricidad en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del distrito de Vilquechico.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes gráficos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 82 del Distrito de Vilquechico-Huancane 2021. Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión 	<p>VARIABLE 1: Predominio motor</p> <p>VARIABLE 2: grafomotricidad</p>	<p>TEST DE LATERALIDAD</p> <p>FICHA DE OBSERVACIÓN</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacionar</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental, transversal.</p> <p>O1 → M → O2 r</p> <p>O1 = Test de lateralidad (V 1) O2 = Grafomotricidad (V 2) M = Muestra. r = Relación entre las dos variables</p> <p>POBLACION La población lo constituyen los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°83 del distrito vilquechico</p> <p>MUESTRA: En el presente estudio la muestra utilizada es la probabilística que se trabajará con los niños 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 83 del distrito Vilquechico-2021.</p> <p>Técnica de procesamiento de datos: Medidas de tendencia central: Media, Mediana y moda Medidas de dispersión: Desviación estándar y variancia La r de Pearson</p>

<p>3. ¿Cuál es la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021?</p>	<p>componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.</p> <p>3. Evaluar la relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.</p>	<p>dimensión componentes dinámicos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.</p> <p>3. Existe relación entre el predominio motor y la grafomotricidad en su dimensión componentes cualitativos en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N°83 de Vilquechico-2021.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 4. Matriz básica de datos

a. Predominio motor

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
4	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
7	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3
8	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
10	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
11	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
12	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
15	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
16	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
17	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
18	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2
19	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
20	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
21	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
22	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3
24	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
25	3	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1
27	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1
28	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1

b. Grafomotricidad

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total
1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1
5	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
6	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
7	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
8	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
10	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
11	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
12	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
13	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
14	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
15	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2
16	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
17	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
18	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2
19	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
20	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
22	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
24	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
26	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
27	1	1		1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo FREDY NICOLAS PORTILLO CORA, identificado con DNI 02427096 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN CIENCIAS DEL DEPORTE

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“PREDOMINIO MOTOR Y GRAFO MOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°83 DISTRITO DE VILQUECHICO-HUANCANE 2021”

Es un tema original.

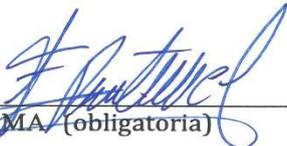
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 05 de setiembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo FREDY NICOLAS PORTILLO CORA, identificado con DNI 02427096 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN CIENCIAS DEL DEPORTE,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“PREDOMINIO MOTOR Y GRAFO MOTRICIDAD EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°83 DISTRITO DE VILQUECHICO-HUANCANE 2021”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 05 de setiembre 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella