



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



**INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA  
MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS  
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO -  
2021.**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. LISBETH ANABEL LLANOS VARGAS**

**Bach. YHOSHY EMILUZ ZEVALLOS CATARI**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2023**



## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO - 2021.**

AUTOR

**LISBETH ANABEL LLANOS VARGAS  
YHOSHY EMILUZ ZEVALLOS CATARI**

RECuento DE PALABRAS

**15975 Words**

RECuento DE CARACTERES

**90877 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**91 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**3.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 7, 2023 7:28 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Dec 7, 2023 7:29 AM GMT-5**

### ● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Firmado digitalmente por SUPO  
CONDORI Felipe FAU 20145496170  
soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.12.2023 11:59:59 -05:00



Firmado digitalmente por INQUILLA  
MAMANI Juan FAU 20145496170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 08.12.2023 18:24:45 -05:00

Resumen



## DEDICATORIA

A mis padres Manuel y Herminia de quienes siempre obtuve el aliento, la fortaleza, y apoyo moral durante esta etapa de mi vida profesional y que a pesar de todo llenaron de amor y sacrificio los esfuerzos por hacer realidad esta meta.

**Lisbeth Anabel**



## DEDICATORIA

A mis padres que jamás dudaron de mis fortalezas y siempre estuvieron guiándome para alcanzar mis objetivos, a mi familia que con mucho cariño y sabiduría me guiaron a atravesar los obstáculos de la vida. A mis Ángeles que nunca me abandonaron y a mi Pequeña; mi fuente de lealtad.

**Yhoshy Emiluz**



## AGRADECIMIENTOS

- Agradecemos a Dios por habernos guiado el camino y permitirnos lograr nuestro objetivo y concluir esta etapa de nuestras vidas.
- A la Universidad Nacional del Altiplano, representado a través de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Sociología, y a todo el personal docente que nos brindó sus conocimientos.
- Así mismo nuestro agradecimiento al director de tesis D. Sc. Felipe Supo Condori.
- Finalmente, nuestro profundo agradecimiento a los beneficiarios del distrito de Huacullani del programa Juntos, por su participación proporcionando la información necesaria para culminar con éxito el trabajo de investigación.



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**RESUMEN ..... 13**

**ABSTRACT..... 14**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... 16**

**1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 18**

1.2.1 Pregunta general ..... 18

1.2.2 Preguntas específicas ..... 18

**1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 19**

1.3.1 Hipótesis general..... 19

1.3.2 Hipótesis específicas..... 19

**1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 19**

**1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 20**

1.5.1 Objetivo general..... 20

1.5.2 Objetivos específicos ..... 20



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>21</b>
2.1.1 A nivel internacional.....	21
2.1.2 A nivel nacional .....	24
2.1.3 A nivel local.....	28
<b>2.2 MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>30</b>
2.2.1 Política social.....	30
2.2.2 Programa social.....	31
2.2.3 Programas sociales.....	32
2.2.4 Programa Social Juntos.....	33
2.2.5 Condiciones de vida.....	37
<b>2.3 MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>38</b>
2.3.1 Política social.....	38
2.3.2 Programa social.....	38
2.3.3 Programa social Juntos .....	38
2.3.4 Condiciones de vida.....	39

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>40</b>
<b>3.2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>41</b>
3.2.1 Tipo de investigación.....	41



3.2.2	Nivel de investigación .....	41
3.2.3	Diseño de investigación .....	41
3.2.4	Unidad de análisis .....	41
3.2.5	Unidad de observación.....	42
3.2.6	Población .....	42
3.2.7	Muestra .....	42
3.2.8	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	43
3.2.9	Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos .....	44

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>45</b>
4.1.1	Caracterización socioeconómica.....	45
4.1.2	Necesidades satisfechas .....	54
4.1.3	Nivel de satisfacción en condiciones de vida .....	56
<b>4.2</b>	<b>CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....</b>	<b>60</b>
4.2.1	Comprobación de la hipótesis general .....	60
4.2.2	Comprobación de la hipótesis específica 1 .....	61
4.2.3	Comprobación de la hipótesis específica 2.....	63
<b>4.3</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>65</b>
4.3.1	Características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani. ....	65



4.3.2 Necesidades satisfechas de la población beneficiaria por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida en el distrito de Huacullani. ....	68
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>72</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>73</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>82</b>

**Área** : Procesos sociales

**Tema** : Programas sociales

**Fecha de sustentación:** 19 de diciembre del 2023



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Ubicación del distrito de Huacullani .....	40
<b>Figura 2.</b> Estado conyugal de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	47
<b>Figura 3.</b> Tenencia de hijos de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	48
<b>Figura 4.</b> Composición familiar de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.....	49
<b>Figura 5.</b> Ocupación actual de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	50
<b>Figura 6.</b> Ingreso mensual de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	51
<b>Figura 7.</b> Tiempo de acceso al programa de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.....	52
<b>Figura 8.</b> Uso de la transferencia económica recibido por los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.....	53
<b>Figura 9.</b> Nivel de satisfacción en salud con el apoyo programa JUNTOS de los beneficiarios del distrito Huacullani .....	54
<b>Figura 10.</b> Nivel de satisfacción por la mejoría de su nutrición y alimentación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.....	55
<b>Figura 11.</b> Nivel de satisfacción en educación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	56
<b>Figura 12.</b> Nivel de satisfacción del bienestar material de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.....	57



**Figura 13.** Nivel de satisfacción del desarrollo personal de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani..... 58

**Figura 14.** Nivel de satisfacción del bienestar físico de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani ..... 59



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Grado de instrucción de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani .....	46
<b>Tabla 2.</b>	Asociación entre el programa social JUNTOS y las condiciones de vida...	60
<b>Tabla 3.</b>	Prueba estadística de la hipótesis general .....	61
<b>Tabla 4.</b>	Prueba estadística de la hipótesis específica 1 .....	62
<b>Tabla 5.</b>	Nivel de satisfacción de las necesidades de los beneficiarios del programa JUNTOS.....	63
<b>Tabla 6.</b>	Correlaciones entre las necesidades de los beneficiarios y la calidad de las	64



## RESUMEN

En la región de Puno, a pesar del presupuesto asignado por el gobierno presenta índices de pobreza mayores al 50%, así como también falta de cobertura en temas de salud, nutrición y educación; cuya ocurrencia se refleja en el distrito de Huacullani, es en ese contexto percibido como problema que se ha formulado la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia del programa social Juntos en la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021? Ha tenido como objetivo general: determinar la influencia del programa social Juntos en mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021. Las unidades de análisis fueron las necesidades satisfechas en relación a salud, nutrición y educación como influencia en la mejora de vida de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani. La unidad de observación lo han constituido los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani. La población como universo de análisis estuvo compuesto por 470 hogares, con una muestra estadística de 212 beneficiarios del programa social. Para el desarrollo de la investigación se ha planteado el método de investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional y diseño no experimental – transversal, y como técnica e instrumento de medición se ha empleado la encuesta y cuestionario de encuesta. Como resultado de la investigación se tiene que el programa Juntos influye en las condiciones de vida de salud, nutrición y educación de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021, corroborado por el estadístico Chi cuadrada, donde: (p-valor = 0.000,  $\chi^2 = 15.756$ ).

**Palabras clave:** Condiciones de vida, Educación, Nutrición, Programa social Juntos, Salud.



## ABSTRACT

In the Puno region, despite the budget assigned by the government, it presents poverty rates greater than 50%, as well as a lack of coverage in health, nutrition and education issues; whose occurrence is reflected in the district of Huacullani, it is in this context perceived as a problem that the following question has been formulated: What is the influence of the Juntos social program in improving the living conditions of the beneficiaries of the Huacullani district, Puno - 2021? Its general objective was: To determine the influence of the Juntos social program in improving the living conditions of the beneficiaries of the Huacullani district, Puno - 2021. The units of analysis were the needs met in relation to health, nutrition and education as an influence on improving the lives of the beneficiaries of the Juntos social program in the Huacullani district. The observation unit was made up of the beneficiaries of the Juntos social program in the Huacullani district. The population as a universe of analysis was made up of 470 households, with a statistical sample of 212 beneficiaries of the social program. For the development of the research, the research method of a quantitative approach of a descriptive - correlational type and non-experimental - cross-sectional design has been proposed, and as a technique and measurement instrument, the survey and survey questionnaire have been used. As a result of the research, the Juntos social program influences the living conditions of health, nutrition and education of the beneficiaries of the district of Huacullani, Puno - 2021, corroborated by the Chi-square statistic, where: (p-value = 0.000,  $\chi^2 = 15.756$ ).

**Keywords:** Living conditions, Education, Nutrition, Juntos social program, Health.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Los programas sociales son intervenciones del Estado que se encuentran orientados a la lucha contra las condiciones de pobreza y de la población vulnerable, pero también destinados al desarrollo de mejores infraestructuras sociales para mejorar el bienestar de las personas y hogares.

Considerando la tendencia histórica de los indicadores emblemáticos se denota que en el la región de Puno la repercusión de pobreza monetaria total es del 42.6%, la incidencia de pobreza monetaria extrema del 11.4%; asimismo, tasa de desnutrición de menores de 5 años es de 12.5%, y la incidencia de la anemia en niñas y niños de 6 a 35 meses es de 70.4%, anemia en adolescentes de 15 a 19 años de 31.0% y hogares con acceso a 4 servicios básicos de 50.5%.

Así también los distritos con mayor pobreza son Corani (67.8%), Coasa (65.6%), Huayrapata (64.3%), Coata (61.2%), Potoni (60.3%), Amantani (59.4%), Paucarcolla (59.3%), Zepita (58.0%), Vilque (57.5%) y Anapia (57.0%). Entre los principales programas sociales desarrollados en el departamento se encuentran Cuna Mas, Juntos, QaliWarma, Foncodes, Pensión 65, País y Contigo, programas que tuvieron un crecimiento significativo de beneficiarios con el transcurso del tiempo.

En el distrito de Huacullani se tiene cobertura de los programas sociales de Contigo, Hogares Haku Wiñay, Juntos, País y Qaliwarma, siendo el programa Juntos el tercero en cantidad de usuarios atendidos o beneficiarios, a pesar de los beneficios otorgados por el Estado mediante la ejecución de los programas, aún se observa desigualdad en la población, mostrando deficiencias en el servicio y en la atención.



Dada la situación que se vive actualmente en el distrito, más aún con lo acontecido a causa de la pandemia del Covid-19, es necesario conocer de primera fuente la satisfacción de las necesidades de los beneficiarios de dicho programa, esto se conseguirá mediante la aplicación de cuestionarios a los jefes de hogar y/o representantes. Por ello, se plantea un estudio de tipo básico, descriptivo y correlacional, además será de corte transversal, a fin de determinar las características de la población, de los servicios brindados y de la satisfacción de sus necesidades.

## **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el contexto internacional, el incremento de la economía ha sido una pieza fundamental en la disminución de la pobreza, puesto que se generan fuentes de empleo e incremento de las remuneraciones, así como también el crecimiento del gasto social. Pero a pesar de ello se observa la existencia de gran cantidad de hogares pobres, que se encuentran excluidos de las intervenciones producto del incremento económico y de las políticas sociales del Estado. Uno de los casos particulares más representativos es el programa Chile Solidario, un sistema de protección orientado a la superación de la extrema pobreza o indigencia que ha logrado grandes cambios en esta situación, reduciendo la pobreza del 38.6% al 7.8% y la pobreza extrema del 13.0% al 2.5% en un periodo de 13 años (Larrañaga, Contreras, & Cabezas, 2015).

A nivel nacional se observa claramente la situación de vulnerabilidad expresada en pobreza de una gran proporción de la población del Perú, esto debido a orígenes estructurales tales como las desigualdades sociales y económicas o gracias a problemas de carácter político económico, lo cual ha contribuido a la implementación de intervenciones públicas, es decir programas sociales por parte del Gobierno, caracterizados principalmente por ser programas de asistencia y son a largo plazo, a pesar que fueron inicialmente planteados para corto plazo.



Así, en ese contexto, el Programa Social Juntos proporciona recursos financieros mediante el pago de 200 nuevos soles entregados en periodos de dos meses a las familias seleccionadas como beneficiarios, mediante este incentivo económico se espera mejorar la calidad de vida de los hogares calificados como pobres, además, pretende contribuir a la mejora de las habilidades y capacidades humanas, y que los niños, niñas y adolescentes obtengan acceso a mejores servicios de salud y educación, sin perjudicar su formación, en pro de la disminución de la pobreza. (Yeckting & Villafuerte, 2016).

El año 2019, el programa Juntos, cerró el año con un total de 747,540 familias beneficiadas a nivel nacional; durante los últimos cuatro meses afilió a cerca de 83,447 nuevos hogares, teniendo a las regiones de Piura, Amazonas y Cajamarca siendo las que contaron con mayor número de afiliaciones. Las familias que resultan beneficiadas con este programa tienen que cumplir con los compromisos de llevar a sus hijos a centros de salud, instituciones educativas y en el caso de las embarazadas acudir a sus controles periódicos. (Redacción Expreso, 2019).

En el departamento de Puno, a pesar del presupuesto que les asigna el gobierno para el desarrollo de proyectos de inversión para la población, el 60.8% vive en situación de pobreza, además gran parte de las provincias del departamento tienen índices mayores al 50% de pobreza; además, la repercusión de la pobreza se presenta con mayor presencia en la provincia de Moho con un 80.4%; y por otro lado, el índice de pobreza que presenta menor incidencia se da en la Provincia de San Román (41.1%). Considerando los indicadores sociales, la pobreza está por encima del promedio nacional, respecto a la pobreza extrema, se ubica en el puesto número seis de departamentos con mayor tasa en el país. En cuanto a educación, a nivel departamental no se ha llegado a la cobertura requerida, pues de la totalidad de estudiantes sólo el 69.9% fueron evaluados por el MEF, denotando altos índices de ausentismo. Respecto a los indicadores en salud, la situación



es preocupante puesto que se tiene un 34.2 por cada mil nacidos vivos de mortalidad infantil, además, se tiene 27.3% de desnutrición crónica en niños menores de 5 años. Sobre el acceso a los servicios básicos, el 57.6% y 77.6% de la población del departamento no cuenta con agua ni desagüe, respectivamente. (MEF, 2015).

Ahora, en el contexto local de la circunscripción territorial del distrito de Huacullani se tiene cobertura de los programas sociales de Contigo, Hogares Haku Wiñay, Juntos, País y Qaliwarma, siendo el programa Juntos el tercero en atención de beneficiarios y a pesar de los beneficios otorgados por el Estado mediante la ejecución de los programas, aún se observa desigualdad en la población, mostrando deficiencias en el servicio y en la atención.

Es así que con estas evidencias empíricas y teóricas argumentadas en líneas arriba y habiendo sido agudizado la situación socioeconómica de los hogares y familias del distrito de Huacullani por la pandemia del Covid-19, fue inherente conocer de primera fuente la caracterización y la satisfacción de las necesidades relacionadas a salud, nutrición y educación de los beneficiarios del programa Juntos.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Pregunta general**

¿Cuál es la influencia del programa social Juntos en mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021?

### **1.2.2 Preguntas específicas**

¿Cuáles son las características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021?



¿Cuáles son las necesidades satisfechas en la población por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021?

### **1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Hipótesis general**

El programa social Juntos influye significativamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

#### **1.3.2 Hipótesis específicas**

Los beneficiarios del programa social Juntos poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.

Las necesidades de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021, se encuentran satisfechas en relación a salud, nutrición y educación y contribuyen a la mejora de sus vidas.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación permitirá contrastar las dimensiones de análisis en relación a salud, nutrición y educación de la variable de satisfacción de las necesidades dentro del desarrollo de resultados como evidencias empíricas como resultado del levantamiento de encuestas y la respectiva discusión considerando según las bases teóricas de la investigación, correspondientes al programa nacional Juntos y la mejora de las condiciones de vida. Cuenta con un valor teórico, puesto que explicará la relación y asociatividad de las variables y presentarán los resultados para llenar el vacío correspondiente al problema de investigación.

En el aspecto procedimental y metodológico y de referencia empírica-práctica se debe constituir para la realización de posteriores estudios desde una perspectiva de



enfoque cualitativo de carácter interpretativo-comprensivo con aplicación de técnicas e instrumentos de entrevistas de profundidad a informantes clave, testimonio y focus group.

Por otro lado, debe contribuir en el campo académico y específicamente en el procedimiento metodológico del abordaje como ejecución del proyecto de investigación.

Los resultados deben servir para que los gobiernos locales y entidades gubernamentales sobre todo de gestión pública, formulen políticas estrategias de atención de servicios de los programas sociales de nivel nacional, regional y local como contribución a la mejora de sus condiciones de vida relacionadas a salud, nutrición y educación.

## **1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la influencia del programa social Juntos en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

### **1.5.2 Objetivos específicos.**

Determinar las características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

Identificar las necesidades satisfechas en la población por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1 A nivel internacional

Según Abramo, Cecchini y Morales (2019) en la investigación “Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe” desarrollado con el objetivo de realizar un análisis de los programas sociales en América Latina y el Caribe, a partir de una revisión documental y bibliográfica respecto a los efectos a corto y largo plazo de programas de transferencia condicionadas, sostienen que los programas sociales contribuyen efectivamente a la superación de la pobreza, siempre que se encuentren articulados con otros programas y estrategias dirigidos a la generación de oportunidades. Determinaron que esta clase de programas es uno de los pilares más importantes de las estrategias para la disminución de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe, junto con el acceso a servicios básicos de calidad y que consideren todas las diferencias de los grupos que conforman la población destinataria. Los autores establecen que los programas sociales son el instrumento más importante en la superación para la reducción y superación de la pobreza en los diferentes países Latinoamérica y el Caribe, permitiendo lograr resultados positivos en la disminución de la pobreza y mejora del bienestar reflejado en la calidad de vida de los beneficiarios.

De acuerdo a Scribano y De Sena (2019) en la investigación titulada: “Los programas sociales como mecanismos de represión desapercibida en Argentina (2007 - 2019). Un análisis desde las políticas de las sensibilidades” desarrollado con el objetivo de estudiar la participación política y social en Argentina,



concluyeron que “la represión desapercibida que implica la dependencia, el individualismo y el consumo auto centrado hacen de la represión física un mecanismo reservado para momentos y actores muy específicos, más allá que sea o no importante en su número” (p.2). Según los autores, los programas sociales, generalmente relacionados con el trabajo, asistencia alimentaria y salud, cumplen una función de represión de las actitudes poco sociales que puedan tomar las personas que se encuentran en estado de abandono con el incremento de la pobreza suscitado a partir de la década del 90.

Asimismo, Morales et al. (2018) en la investigación titulada: “Evolución de los programas de ayuda alimentaria en México a través de información de la Ensanut MC 2016” desarrollado con el objetivo de describir la cobertura y focalización de los Programas de Ayuda Alimentaria (PAA) en México, concluyen que es necesario revisar los recursos de los programas y dirigirlos a la población con mayores carencias y mayor vulnerabilidad nutricional. Los programas que presentaron mayores niveles de cobertura fue el Prospera, Liconsa, programa de adultos mayores, desayunos escolares y servicios alimentarios en escuelas. El autor, mediante los resultados logrados de la investigación, permite establecer que los programas sociales están especialmente direccionados hacia la población de escasos recursos económicos, alimentación, lactantes y escolares, además de atención a adultos mayores, ejes de desarrollo que han adoptado la mayoría de países latinoamericanos en sus políticas sociales.

Por otro, lado, Espinosa, Reyes, Torres y Pérez (2015) en la investigación titulada: “Programas sociales como alternativa para generar la redistribución del ingreso: un estudio de caso” desarrollado con el objetivo de identificar el efecto de los programas sociales en la desigualdad y pobreza de una comunidad rural,



establecieron que los beneficios del programa representan el 22.6% de los ingresos totales del hogar, incidiendo en el bienestar mínimo y general de 54.7% y 87.2% respectivamente; en caso de faltas transferencia se observa la línea bienestar y tasa de hogares que viven por bajo la línea de bienestar se incrementen a 65.5% y 91.5% respectivamente. El incremento de los beneficios monetarios permite la reducción de -1.27% en la desigualdad. Se observa que los autores refieren que, a una mayor retribución económica se logran mejores resultados en la disminución de la desigualdad para los hogares que se encuentran por debajo de la media, denotando una vista general de la relevancia que tienen los programas sociales en las comunidades rurales.

De acuerdo a Saavedra (2008) en la investigación titulada: “Diagnóstico integral de la gestión del sistema Chile Solidario” desarrollado con el objetivo de elaborar un diagnóstico integral de la gestión del programa Chile solidario para identificar posibles mejoras en el mismo y lograr explicar los resultados obtenidos, señala la importancia del programa como una matriz de riesgo social para analizar la vulnerabilidad de la extrema pobreza, proyectado un cambio en la política pública social, de una política reactiva a una preventiva y de protección, en la superación de la pobreza; empero, se requiere se debe revisar minuciosamente los estándares de calidad y el cumplimiento de los objetivos. El autor de la investigación establece que hace falta la formulación de líneas base para un mejor seguimiento del cumplimiento de los objetivos planteados inicialmente para los programas sociales, a fin de lograr beneficiar a toda la población catalogada en extrema pobreza.

Al respecto Mendoza (2007) en la investigación titulada: “Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de



la medida de salud SF-36 en población rural de Venezuela”, desarrollado con el objetivo de evaluar los efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los hábitos y modos de vida y la salud; se observó que produce diferencias en el desarrollo social; los beneficiarios participan en mayor medida en actividades comunitarias, también se presenta mayor cohesión social y el desarrollo de diversas actividades con la finalidad de mejorar la condición de vida; se logró la mejora de los indicadores socioeconómicos; además, la población desarrolla actividades físicas en mayor medida, dedicando más horas al descanso nocturno, presentan alimentación más balanceada; se observó una menor presencia de enfermedades. La investigación demuestra que los programas sociales producen diferencias significativas en el desarrollo social de las comunidades, evaluado mediante las dimensiones de desarrollo sociocomunitario y de CVG, puesto que las personas que forman parte de programas sociales tienen una mejor actitud frente a la comunidad y mejoraron sus indicadores socioeconómicos.

### **2.1.2 A nivel nacional**

Según, Lastretto (2017) en la investigación titulada: “El impacto generado sobre el nivel de pobreza del programa social de transferencias condicionadas aplicado en el Perú - Juntos durante el periodo 2007 – 2015” desarrollado con el objetivo de determinar si el programa Juntos contribuye en la reducción de la pobreza, además concluye que el programa contribuye al aumento de años de escolaridad, además, se relaciona con la prevención de enfermedades, además, de promover la prevención desde la etapa de gestación, se logró impulsar la asistencia escolar con un mínimo de 85%, la asistencia neta se mantuvo por encima del 90% (niños de 6 a 11 años) y 85.5% (niños de 12 a 16 años), asimismo, el programa tiene un impacto significativo en la generación de una educación preventiva y genera



impacto positivo en la disminución de la tasa de desnutrición. Los resultados obtenidos por el investigador permiten concluir que la aplicación del programa Juntos es beneficioso para los miembros de los hogares focalizados, con resultados positivos en educación, alimentación y economía.

Asimismo, Mora (2017) en la investigación titulada: “El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú, 2012 – 2015” desarrollado con el objetivo de identificar el impacto de los programas sociales sobre el bienestar económico de los hogares rurales del Perú, determinó que la probabilidad de percibir tener un buen nivel de vida, y de tener mayor capacidad de ahorro, se incrementa para los hogares rurales usuarios de programas sociales de transferencias monetarias (Juntos y Pensión 65), en comparación de los hogares rurales no usuarios de estos programas; dicho efecto positivo es de una mayor magnitud para los usuarios de Pensión 65 quienes se han encontrado históricamente excluidos, y este beneficio representa un cambio importante en sus vidas desde su propia percepción. Al autor refiere que se observaron mayores beneficios para la población de la tercera edad, a través del programa Pensión65, a diferencia del programa Juntos, esto debido a que la población de la tercera edad no fue considerada en programadas focalizados durante años.

De acuerdo a Amasifuen (2017) en la investigación titulada: “Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - Nauta, 2015” desarrollado con el objetivo de analizar el impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades ubicados en la carretera Iquitos – Nauta; se concluyó que los beneficiarios de los dos programas evaluados, los beneficios del programa Pensión 65 son los que muestran



tener mayor conocimiento en cuanto a objetivos, fines, metas y acciones, en cuanto al programa Juntos se maneja muy poca información, generando desinterés; respecto al impacto el programa Juntos muestra mayor dispersión, mostrando niveles de desinterés alarmantes, relacionados a las exigencias de los beneficiarios. A través de los resultados obtenidos se evidencia que la desinformación sobre los objetivos que persiguen cada uno de los programas sociales perjudica significativamente el impacto en la población objetivo, debido principalmente al acceso a poca o nula información, generando desinterés por parte de la población.

De acuerdo a Bernardo (2015) en la investigación titulada: “Programa Juntos: efecto en la sostenibilidad social en las beneficiarias del distrito de San José de Quero 2010 – 2011” desarrollado con el objetivo establecer los factores que la sostenibilidad social de las beneficiarias del programa en el distrito de San José de Quero, concluyendo que la sostenibilidad social está relacionada con las capacidades de emprendimiento, empoderamiento, consolidación de redes de capital y la inclusión social y financiera. El autor refiere que el cumplimiento de objetivos del programa depende de manera directa de la capacidad de los beneficiarios, del empoderamiento del programa y de la forma en la cual se llegan a consolidar sus redes de capital.

Según Hidalgo (2012) en el informe: “Influencia del Programa Juntos, Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)”, desarrollado con el objetivo de determinar estadísticamente un modelo de contribución del Programa Juntos en la disminución de la Pobreza en el ámbito de intervención; mediante el análisis de regresión se determinó la existencia de una influencia significativa del programa Juntos en la disminución de la pobreza en su ámbito de intervención,



lográndose determinar un modelo de regresión para explicar y predecir las variables involucradas. Se determinó la reducción de la pobreza con un 83% con la intervención del programa, siendo que la pobreza enfocada en la carencia de necesidades básicas ha reducido de 45% que se tenía en el año 2005 a 31% que se presenta en el año 2009.

De acuerdo a Perova y Vakis (2012) en el estudio titulado: “El impacto y potencial del Programa Juntos en Perú: evidencia de una evaluación no - experimental (2010-2012). Estudio del Ministerio de la Mujer” desarrollado con el objetivo de describir el impacto y potencial del Programa Juntos a nivel nacional, se argumenta que el programa Juntos tiene un impacto positivo en la disminución y erradicación de la pobreza, los ingresos y el consumo de los beneficiarios; respecto a los temas de salud y nutrición se observó un aumento en el uso de servicios de salud y mejoría en el gasto de alimentos; además, no genera comportamiento no deseados como el mal uso de la subvención económica en el consumo de alcohol, una menor participación laboral de los adultos u otros. De acuerdo a los resultados de los investigadores se observa que el programa Juntos cumple con su objetivo, al reducir los niveles de pobreza e incrementar los ingresos y consumo de los beneficiarios, propiciando un mejor nutrición y uso de los servicios de salud.

Para Monge (2009) en el estudio “Dinámica de la demanda por Programas Sociales en el Perú” desarrollado con el objetivo de abordar el debate de opciones de política desde la perspectiva de la demanda por programas sociales, los resultados señalan la importancia de identificar quien realmente es calificado como pobre con la finalidad de brindar recursos económicos disponibles, entre los retos relevantes son identificar quienes recibirán apoyo social y quienes no, además de



saber qué tipo de apoyo social recibirán, que les permita afrontar sus problemáticas. En la investigación queda demostrado los beneficios de los programas sociales en las poblaciones vulnerables, brindando la posibilidad de mejorar su situación económica, el uso de servicios de salud y alimentación, empero, se identificaron situaciones en las cuales la falta de información ha perjudicado la ejecución de los lineamientos del programa social.

### **2.1.3 A nivel local**

De acuerdo a Velásquez (2017) en la investigación titulada: “Impacto de la transferencia monetaria condicionada del programa Juntos sobre el ingreso del hogar beneficiario en el Perú, 2013 – 2015” concluye que existe evidencia empírica favoreciendo al programa Juntos, denotando que dicho programa tuvo una contribución importante en la disminución de la pobreza en un corto plazo, mejorando los ingresos del hogar en un 20%; en cuanto a la distribución de los ingresos de los hogares beneficiados, estos se vieron mejorados, incrementando sus ingresos en 31% y 24%.

Según Incacutipa e Incacutipa (2017) en la investigación titulada: “Alcances y limitaciones del enfoque de corresponsabilidad del programa Juntos provincia de Moho, distritos de Huayrapata y Conima” desarrollado en Puno, a pesar de verificaciones del cumplimiento de corresponsabilidades, los compromisos que asumen los hogares beneficiarios no son asimilados como se espera; con la metodología aplicada y con información recogida, se calculó que el enfoque de corresponsabilidad observada a través del cumplimiento de corresponsabilidades aun siendo obligatorio permite que las usuarias internalicen el derecho de uso de los servicios de salud y educación.



Según Cusacani (2017) en la investigación “Evaluación de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres (Juntos) en la provincia el Collao - Puno, 2015” desarrollado en la ciudad de Puno, los resultados dan a conocer que los participantes del programa tienen la probabilidad del 17.4% de mejorar su calidad de vida; concluyéndose que el programa JUNTOS tiene un impacto positivo en mejorar el estado de salud, nutrición y educación en 9.6%, 22.9% y 15% respectivamente.

De acuerdo a Pari (2015) en la investigación titulada: “Percepciones de los beneficiarios del programa social Jóvenes a la obra en la ciudad de Puno – 2013”, desarrollado en la ciudad de Puno concluye que los beneficiarios se expresan favorablemente porque perciben que les brinda fortalezas en aspectos técnicos; además, la expectativa por parte de los beneficiarios son favorables puesto que les permiten lograr mejores niveles económicos, a través de la elección adecuada de los contratos, jornadas de trabajo y los beneficios vinculados.

Según Bellido (2016) en la investigación titulada: “Evaluación del efecto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos en la disminución de la pobreza en el departamento de Puno, período 2006 – 2014” desarrollado en Puno, el autor concluye en que “El índice de eficiencia del modelo aplicado resultaría aceptable, puesto que se ha obtenido un  $R^2$  (R cuadrado) de 0.89(...). Por consiguiente,  $R^2$  indica que el Programa JUNTOS explicaría el comportamiento de la Pobreza en un 89%, en el ámbito de intervención del Programa en el Departamento de Puno” (p. 93).

Los estudios realizados en la región Puno, sobre la aplicación de programas sociales, se observó que existen evidencias suficientes para afirmar que el programa



Juntos beneficia a la población, mejorando el ingreso de los hogares, acceso a salud y educación, además de generar expectativas positivas porque les permitirá alcanzar mayores niveles de ingreso como producto de la inversión en educación y salud.

## **2.2 MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1 Política social**

Las políticas sociales buscan la democracia, el orden, equidad y la integridad, a través de facilitar el acceso de todos los ciudadanos a un mínimo de condiciones de salud, educación y trabajo, con el fin de generar un entorno socioeconómico que proporcione oportunidades a todos los ciudadanos, por ello sus funciones giran en torno a inversión en capital humano, compensación social y contribución a la aseguración de la cohesión social. (Cotler, 1994).

Las políticas de carácter social surgen a partir del confrontamiento de la población con las políticas del Estado, con la finalidad de mejorar el bienestar social, a través del fortalecimiento de la sociedad mediante la cohesión y el equilibrio, basándose en principios como la igualdad y participación, en el cual el Estado establezca líneas de acción para brindar soluciones.

De acuerdo a los estudios de políticas públicas indican la relevancia del Estado y de las instituciones como entidades que buscan la consecución de objetivos que se relacionan a brindar respuestas a las demandas sociales. Por otro lado, para la evaluación de las políticas sociales, el número de beneficiarios y la inversión realizada no se establecen como indicadores referentes a la eficacia y eficiencia de los efectos directos e indirectos de las políticas sociales de un programa. (Ramos, Ayaviri, Quispe, & Escobar, 2017).



A nivel de América Latina, los programas de transferencias condicionadas (PTC) fueron aplicados como el principal método de mediación de los Estados para brindar atención a las personas y hogares que se encuentran en pobreza, mediante la asignación de recursos monetarios. Las transferencias condicionadas representan una variable fundamental para la erradicación de la pobreza, enfocándose en la salud, educación y población de la tercera edad.

### **2.2.2 Programa social**

Generalmente los programas sociales se enfocan en la reducción de la pobreza y mejoras las condiciones de vida de la población. Según Perea (2008):

Partiendo del ya conocido problema de pobreza que afronta nuestro país, se considera grave, ya que afecta a un amplio sector de la población, además de tener consecuencias económicas, políticas y sociales. La pobreza impacta en la vida de las personas limitando sus capacidades, sus oportunidades y el goce de derechos básicos que le son propios de la condición humana. Conduce a la desintegración social y, en consecuencia, pone en riesgo la propia estabilidad de un país. Si bien la aplicación de políticas de crecimiento y distribución adecuadas contribuye a mejorar las condiciones de vida de la sociedad en general, existen amplios sectores de la población que requieren especial atención mientras dichos procesos se consolidan. (p. 1).

Además, los Estados diseñan e implementan ciertas políticas sociales con el fin de aliviar la pobreza, sobre todo a través de los programas sociales. “En tal sentido, le compete al Estado el diseño, implementación y ejecución de políticas sociales cuyos lineamientos estratégicos y de planificación contemplen



mecanismos más adecuados para revertir los índices de pobreza en el país” (Perea, 2008, p. 1).

Asimismo, los programas sociales constituyen la instrumentación y operacionalización sistemática de dichas estrategias interviniendo en los sectores de mayor vulnerabilidad con la finalidad de asegurar una distribución más equitativa de los recursos económicos mediante acciones que tengan impacto sobre la calidad de vida de la población. (Perea, 2008, p. 1).

### **2.2.3 Programas sociales**

Son iniciativas que se encuentran destinadas a la mejora a la satisfacción de necesidades básicas y mejorar la condición de vida y bienestar de los beneficiarios que se encuentra en situación de vulnerabilidad. Este tipo de programas se encuentran centrados a los sectores más vulnerables de la población que presentan menos necesidades satisfechas. Son desarrolladas por el Estado, por ejemplo: Cuna Más, Juntos, Pensión 65, Qali Warma, Foncodes, entre otros. (Domínguez, 2006).

Al respecto Alfie (2006) refiere que los programas sociales se definen como el conjunto de actividades humanas y recursos de carácter material que se diseñan e implementan de manera organizada en determinadas realidades sociales, con la finalidad de resolver problemas que perjudiquen a un conjunto significativo de personas.

En tal sentido, los programas sociales pueden ser considerados como iniciativas realizadas por los gobiernos o la sociedad civil en conjunto con organizaciones no gubernamentales, con la finalidad de elevar la calidad de vida de y bienestar de la sociedad a la cual está enfocada. Para lograr su finalidad el programa social se compone de diversos proyectos que buscan los mismos



objetivos, que se diferencian de acuerdo a la población beneficiaria y /o emplear diferentes estrategias de intervención.

La gestión de estos programas tiene que tener en consideración cuestiones básicas como la determinación de líneas base que permita la medición de los niveles de avance del programa a través el establecimiento de indicadores de control que permita mediante su evaluación la corrección de todos los aspectos que no contribuyan sustancialmente al cumplimiento de los objetivos y metas institucionales (Contraloría General de la República, 2008).

## **2.2.4 Programa Social Juntos**

### **2.2.4.1 Naturaleza del Programa Social Juntos**

Es un programa del Ministerio de Desarrollo e Inclusión social que se ejecuta como unidad ejecutora. Además, según Zevallos y Tohalino (2019) menciona “el Programa Social Juntos, es un Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – “JUNTOS” es un programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, que fue creado en el año 2005 y está presente en 15 departamentos del país” (p. 3).

Asimismo, “el Programa JUNTOS tiene por finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema, mediante la entrega de incentivos monetarios para el uso de servicios de salud – nutrición y educación; bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos” (Zevallos y Tohalino, 2019, p.3).

Así, Juntos brinda una transferencia económica de S/. 200.00 bimestrales a hogares en situación de pobreza con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años o terminen la secundaria (lo



que ocurra antes) prioritariamente de las zonas rurales, bajo la condición de cumplimiento de compromisos adquiridos, en las áreas de salud, nutrición y educación; fomentando de esta forma el principio de corresponsabilidad de las familias usuarias (Zevallos y Tohalino, 2019, p.3).

#### **2.2.4.2 Antecedentes del Programa Social Juntos**

Al igual que otras experiencias en otros países en el año 2005 se lanza el Programa Juntos que está “dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de extrema pobreza, riesgo y exclusión, que promueve el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad” (Salcedo, 2020, p. 34).

Además, según Salcedo (2020) menciona que “el marco político del programa está constituido por el Acuerdo Nacional, los lineamientos de la Carta Política Social, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y el Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). Perteneciente al Ministerio de Inclusión Social (p. 34).

Además, “el programa social Juntos pertenece a los programas de transferencias condicionadas cuyos objetivos son: favorecer a los más pobres mejorando su calidad de vida e incrementar el bienestar social promoviendo mejoras en la acumulación del capital humano, educación, salud y nutrición” (Salcedo, 2020, p. 34).

Según Rawlings y Rubio (2003) “existe la necesidad de evaluar la efectividad de los programas TCE en dos situaciones distintas: como una



institución permanente dedicada a enfrentar la pobreza crónica y como un instrumento temporal enfocado a reducir la vulnerabilidad.” (p.27).

#### **2.2.4.3 Programa de transferencia condicionada Juntos**

“El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres JUNTOS fue creado mediante el decreto supremo N° 032-2005-PCM en abril de 2005. El programa tiene como finalidad: En el corto plazo, atenuar la pobreza extrema; y, en el largo plazo, desarrollar capacidades humanas para prevenir la transmisión intergeneracional de la pobreza” (Ramón et al., 2009, p. 18).

Al inicio de su gestión este programa contaba con un consejo ejecutivo, integrado por representantes del Presidente de la República; de los ministerios de Educación, Salud, Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) y Economía y Finanzas (MEF); de la CONFIEP; de la CGTP; de la Asamblea Nacional de Centros (ANC); y de la Conferencia Nacional sobre el Desarrollo Social (CONADES); así como de Cáritas del Perú. La unidad ejecutora, encabezada por el director ejecutivo, dependía de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y contaba además, con un Comité de Soporte Técnico y un Comité de Supervisión y Transparencia, conformado por representantes del gobierno central y de los gobiernos regionales y locales; así como, de la Iglesia y del sector privado. Fue transferido en el 2012 al Ministerio de Inclusión Social (Midis), mediante el decreto supremo N° 008-2017-Midis (Zevallos y Tohalino, 2019, p.58).



Además, el programa presupuestal tiene el objetivo de “contribuir con el alivio de la pobreza y potenciar el capital humano de los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema. Con la operatividad del Programa se busca beneficiar a los usuarios con el apoyo directo a través de incentivos monetarios, 200 soles bimensuales, condicionados al cumplimiento de corresponsabilidades, estimulando el cuidado de la salud, nutrición y la formación integral en educación inicial, primaria y secundaria de sus hijos” (Zevallos y Tohalino, 2019, p.59).

Por otro lado, Juntos viene aunando esfuerzos para cerrar las brechas de los distritos de intervención y que cumplen con los criterios propios del Programa, a fin de poder atender a los hogares que vivan en situación de pobreza y pobreza extrema, de las zonas rurales y comunidades de la amazonia peruana y de zonas de frontera, en ese sentido el Programa Juntos continuara fortaleciendo sus procesos operativos y de soporte para la obtención del gran objetivo de erradicar la pobreza y exclusión social en el país. (Zevallos y Tohalino, 2019, p.59).

#### **2.2.4.4 Marco Estratégico**

En relación al alineamiento del Programa Presupuestal a la Política Social, el programa Juntos está relacionado directamente con tres ejes de la Estrategia Nacional de Desarrollo de Inclusión Social “Incluir para Crecer”. Teniendo como eje 1: nutrición infantil: Cuyo objetivo es reducir la brecha de prevalencia de desnutrición crónica en niños menores de 5 años. Eje 2: Desarrollo



infantil temprano: Cuyo objetivo es incrementar los niveles de desarrollo psicomotriz, social y de lenguaje de los niños y niñas de acuerdo a su edad.60je 3: Desarrollo integral de la niñez y la adolescencia: cuyo objetivo es incrementar competencias para el desarrollo personal, educativo y ocupacional de los niños, niñas y adolescentes de acuerdo a su edad. (Zevallos y Tohalino, 2019, p.58).

### **2.2.5 Condiciones de vida**

La Organización Mundial de la Salud (OMS) establece que es la percepción que los individuos tienen respecto a su condición en la vida, en base a los valores y cultura en los cuales se desarrolla y de acuerdo a sus expectativas y metas. Es un concepto de amplio rango afectado de una manera compleja por la salud física de la persona, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales y su relación con características sobresalientes de su ambiente. (Verdugo & Schalock, 2006).

Además, es entendida como la medida que se relaciona con el bienestar físico, mental y sobre todo lo social, entendida en como lo percibe cada ciudadano en relación a la satisfacción y recompensa. Las medidas pueden referirse a la satisfacción global, así como a ser componentes, incluyendo aspectos como la salud, matrimonio, familia, trabajo, vivienda, situación, competencia, sentido de pertenecer a ciertas instituciones y confianza en los otros. (Alguacil, 1997).

Al respecto Stoeckler y Gage (Stoeckler & Gage, 1978), señalaron que la calidad de vida se conceptualiza dentro de los dominios de las experiencias vitales de los individuos, estos dominios principales contribuyen a la evaluación global de



la calidad de vida, dentro de estos dominios se encontraron los siguientes: vida marital y familiar, amigos, familia extensa, educación, tiempo, religión, empleo, bienestar económico, vecindario y comunidad.

## **2.3 MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1 Política social**

La política social surge a partir del confrontamiento de la población con las políticas del Estado, con la finalidad de mejorar el bienestar y condiciones de vida, a través del fortalecimiento de la sociedad mediante la cohesión y el equilibrio, basándose en principios como la igualdad y participación, en el cual el Estado establezca líneas de acción para brindar soluciones.

### **2.3.2 Programa social**

“Los programas sociales constituyen la instrumentación y operacionalización sistemática de estrategias interviniendo en los sectores de mayor vulnerabilidad con la finalidad de asegurar una distribución más equitativa de los recursos económicos mediante acciones que tengan impacto sobre la calidad de vida de la población” (Estrada y Perea, 2008, p.1). En si se constituyen como iniciativas orientadas a mejorar la condición de vida de cierto grupo poblacional que es más vulnerable. Este tipo de programas se orienta a población en donde se presentan menos necesidades satisfechas. Son desarrolladas por el Estado, por ejemplo: Cuna Más, Juntos, Pensión 65, Qali Warma, Foncodes, entre otros. (Domínguez, 2006).

### **2.3.3 Programa social Juntos**

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – “JUNTOS” es un programa de transferencias monetarias condicionadas, que fue creado en el año 2005 y está presente en 15 departamentos del país. “El Programa JUNTOS tiene



por finalidad contribuir a la reducción de la pobreza y a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema, mediante la entrega de incentivos monetarios para el uso de servicios de salud – nutrición y educación; bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos”. (Programa Juntos, 2022).

#### **2.3.4 Condiciones de vida**

La Organización Mundial de la Salud (OMS) establece que es la percepción que los individuos tienen respecto a su situación en la vida, en base a la cultura y valores. Además, Fernández y Rojo (2005) señalan que “es un concepto que se compone de múltiples y variadas dimensiones, interrelacionadas de manera compleja para conformar un constructo global, siendo deseables aproximaciones multidimensionales y multidisciplinarias” (p.131).

## CAPÍTULO III

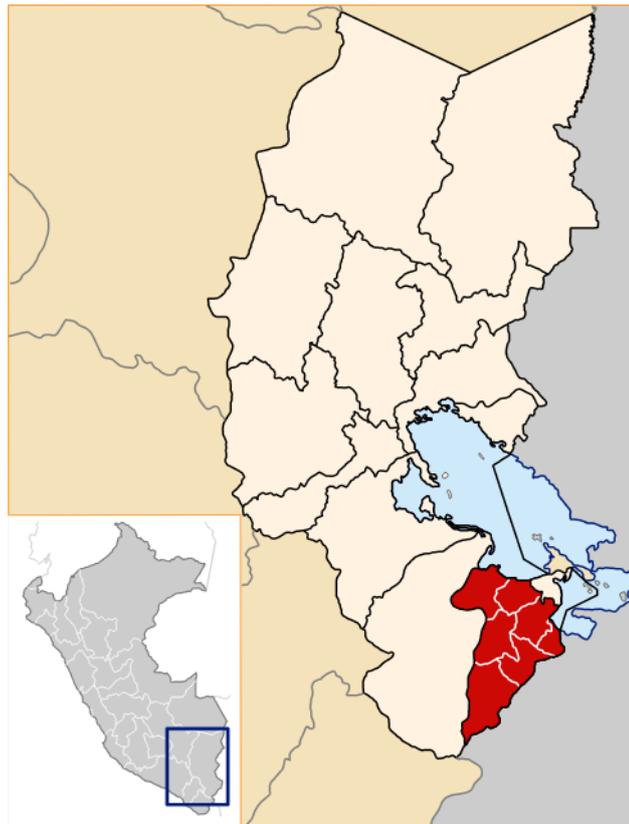
### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El distrito de Huacullani se encuentra ubicado en la circunscripción territorial de la región agroecológica Suni, a una latitud sur de  $16^{\circ} 37' 50''$  y longitud oeste del meridiano de Greenwich de  $69^{\circ} 9' 20''$  y a aproximadamente 3940 m.s.n.m. Cuenta con un total de 14 906 habitantes y una densidad poblacional de 13.1 hb/km<sup>2</sup>.

#### Figura 1.

*Ubicación del distrito de Huacullani.*



**Nota:** adaptado de Wikipedia [fotografía].



## **3.2 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.2.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación a partir de la epistemología de la investigación científica ha sido Hipotético-Deductivo de enfoque cuantitativo, puesto que nos permitirá examinar los datos de manera numérica, además de asociaciones o relaciones entre variables por lo mismo que plantea hipótesis que serán corroborados o rechazados por la realidad estudiada como unides de análisis y de observación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

### **3.2.2 Nivel de investigación**

El nivel es descriptivo y explicativo; donde Bernal (2012) indica que el nivel descriptivo busca caracterizar las condiciones sociodemográficas de la población beneficiaria del programa social Juntos y ha sido de nivel explicativo; por cuanto, ha identificado las necesidades satisfechas de la población beneficiaria en relación a sus condiciones de salud, nutrición y educación como influencia del programa social Juntos. (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

### **3.2.3 Diseño de investigación**

El diseño es no experimental y transversal; porque según Hernández et. al (2010) la investigación no experimental es aquel en el cual el investigador no realiza la manipulación de las variables, así los fenómenos son observados en su estado natural, debido a que se observa y registra los datos en un instante específico y por su propia naturaleza.

### **3.2.4 Unidad de análisis**

Para fines de la investigación, la unidad de análisis lo constituye la influencia del programa social Juntos en las condiciones de vida satisfechas de



salud, nutrición y educación en la mejora de vida de los beneficiarios por el Programa Juntos, según el padrón del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, ubicado en el distrito de Huacullani, donde según Corbetta (2007) refiere que se denomina al tipo de objeto social al que se refieren las propiedades.

### **3.2.5 Unidad de observación**

La unidad de observación lo constituyen los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani en el año 2021; según el padrón del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, ubicado en el distrito de Huacullani.

### **3.2.6 Población**

La población como universo de análisis de la investigación es el conjunto de personas, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un instante determinado, es decir serán las personas que intervienen en la investigación a efectuar (Supo, 2015).

De acuerdo al padrón de beneficiarios del programa Juntos, publicado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS, en el distrito de Huacullani se registra la presencia de 470 hogares distribuidos entre los diferentes centros poblados. (MIDIS, 2020).

### **3.2.7 Muestra**

La muestra se define como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población, es decir que el conjunto de elementos seleccionados cumple con determinadas especificaciones (Monje, 2011). El tipo de estudio será muestral, razón por la cual se recurrió al muestreo probabilístico aleatorio simple para la determinación del tamaño de la muestra de estudio, según la siguiente fórmula:



$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: Tamaño necesario de la muestra

Z: Nivel de confianza

p: Probabilidad de éxito

q: Probabilidad de fracaso

N: Tamaño de la población

e: Error de estimación

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 470 \times 0.50 \times 0.50}{(0.05)^2 \times (470 - 1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{451.388}{2.133}$$

$$n = 212$$

### 3.2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.2.8.1 Técnicas

Considerando lo referido por Hurtado (2000) que “las técnicas son los procedimientos utilizados para la recolección de datos, es decir, el cómo, estos pueden ser de revisión documental, observación, encuesta y técnicas sociométricas, entre otras”.

En este contexto procedimental de la investigación, se ha empleado la técnica de la encuesta; definida por Tamayo (2007) como una técnica o



procedimiento que recoge información directa o indirecta formulando preguntas, las cuales son formuladas y llenadas por un empadronador frente a quien le responde.

### **3.2.8.2 Instrumentos**

El instrumento utilizado fue el cuestionario de encuesta, donde según afirmación de Arias (2006), es aplicada de manera escrita a través de un formato impreso, que tiene una serie de preguntas respecto al tema en cuestión. También se le denomina cuestionario autoadministrado debido a que es completado por la persona encuestada, sin intervención directa del aplicador.

### **3.2.9 Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de datos**

Para el procesamiento, análisis e interpretación de los datos se ha recurrido al uso de la estadística descriptiva; porque la estadística descriptiva muestra los datos, valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable, mediante tablas de distribución de frecuencia y representaciones gráficas por medio de polígonos de frecuencias, histogramas y gráficas circulares (Hernández et al, 2014).



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS

Los resultados de la investigación en referencia están en relación a las características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani; y sobre las necesidades satisfechas de la población beneficiaria por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida en el distrito de Huacullani. En ese contexto, se presentarán la descripción y análisis de la información a través de los instrumentos de recojo de datos. Además, la información se presentará en forma ordenada y sistemática, considerando los objetivos e hipótesis de la investigación.

##### 4.1.1 Caracterización socioeconómica

###### 4.1.1.1 Caracterización social

###### Grado de instrucción educativa

Según los resultados mostrados en la tabla 1, de la totalidad de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 66.5% manifiestan que cuentan con secundaria completa, 24.1% con secundaria incompleta, 4.7% con primaria incompleta, 2.4% con primaria completa y 2.4% sin instrucción.

Estos resultados porcentuales se corroboran a la categorización realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática a través de sus informes producto de los censos nacionales, el cual señala que en la provincia de Chucuito el 46.0% cuenta con estudios secundarios, 40.6% nivel primario y el restante 13.5% superior universitario o no universitario (INEI, 2017).



**Tabla 1.**

*Grado de instrucción de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito*

*Huacullani.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Sin instrucción	5	2.4	2.4	2.4
Primaria	5	2.4	2.4	4.7
Primaria incompleta	10	4.7	4.7	9.4
Secundaria	141	66.5	66.5	75.9
Secundaria incompleta	51	24.1	24.1	100.0
Total	212	100	100	

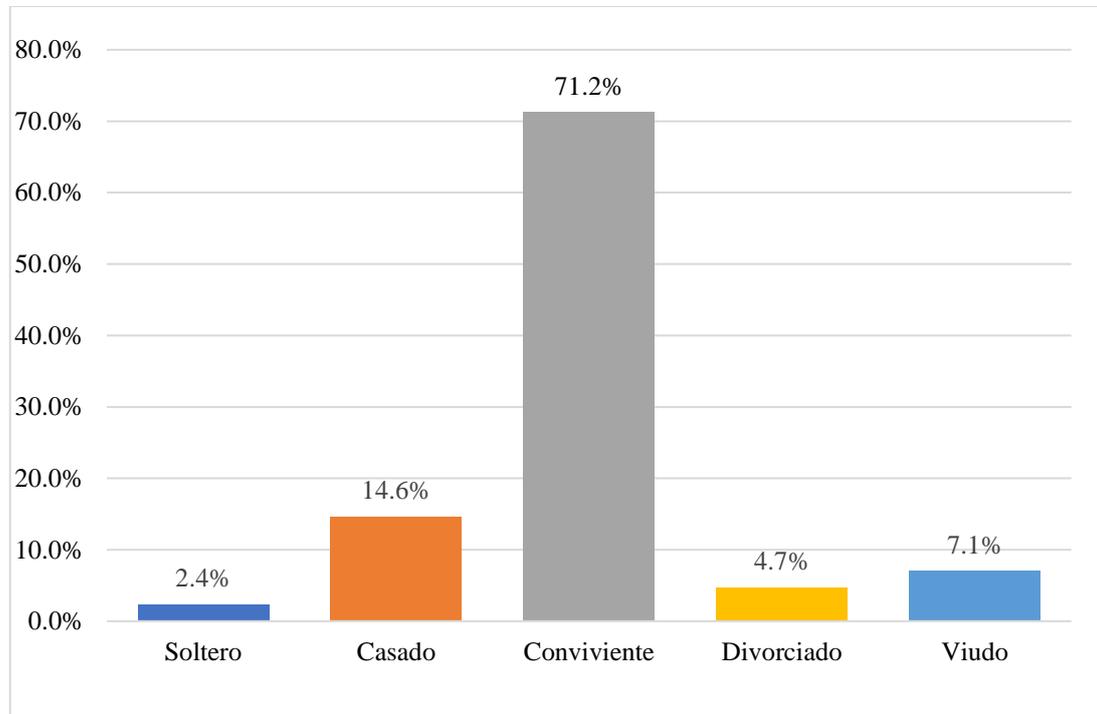
**Nota:** La tabla muestra el grado instrucción de los beneficiarios del programa Juntos.

### **Estado conyugal**

Como caracterización social en relación al estado conyugal (civil) en la figura 2, se observa que del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 71.2% manifiestan ser conviviente, 14.6% casados, 7.1% viudos, 4.7% divorciados y 2.4% solteros. Estos resultados como evidencias empíricas según el INEI (2018) la situación de la provincia de Chucuito refleja una de las mayores tasas de viudes, ubicando en el puesto 15 a nivel nacional con 7.8% de la población total de 12 o más años de edad que alguna vez se encontraba unida, sólo después de provincias como Moho (11.7%), Huancané (8.9%) y Yunguyo (8.2%), aspecto alarmante dada por la alta tasa mortalidad en esas circunscripciones territoriales.

**Figura 2.**

*Estado conyugal de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



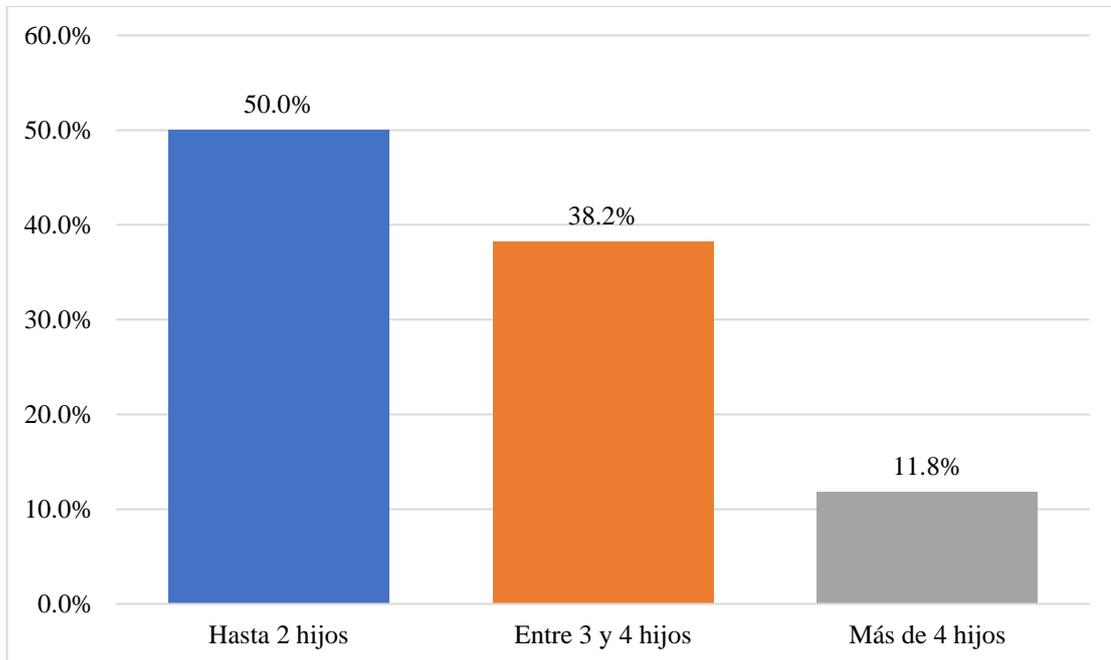
**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el estado civil de los beneficiarios del programa Juntos, 2021.

### **Tenencia de hijos**

De los resultados de la figura 3, se tiene que de la totalidad de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 50.0% manifiestan tener 2 o menos hijos, 38.2% entre 3 y 4 hijos y 11.8% más de 4 hijos. De acuerdo a los registros proporcionados por el INEI y otras entidades gubernamentales la tasa de fecundidad descendió considerablemente durante la última década, pasando de 4 a más hijos por mujer a una tasa global de fecundidad de 2.62 en la actualidad (OGIE, 2017).

**Figura 3.**

*Tenencia de hijos de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



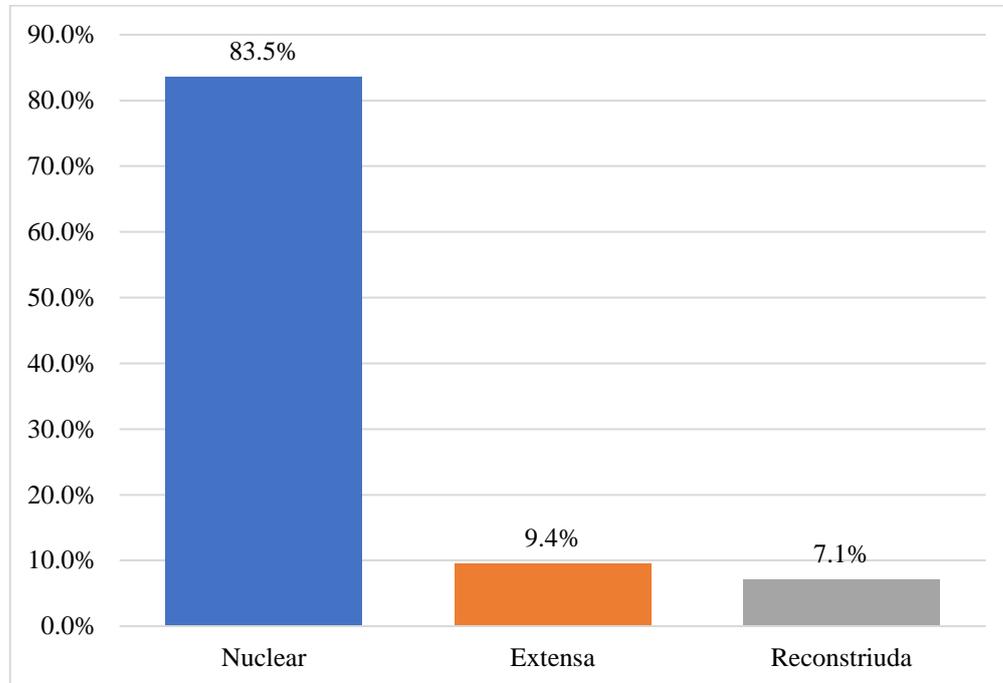
**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre la tenencia de hijos de los beneficiarios del programa Juntos, 2021.

### **Composición familiar**

Según se puede apreciar de la figura 4, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 83.5% manifiestan pertenecer a una familia nuclear, 9.4% a una familia extensa y 7.1% a una familia reconstruida. Estos resultados como evidencias empíricas tienen relación con el Censo de población del 2017, donde el 53.9% de los hogares a nivel nacional son nucleares, comparado al 24.4% del año 2007, denotando que las familias están siendo mayormente conformados por madre, padre e hijos (as) (INEI, 2019), siendo en la actualidad el modelo más tradicional de familia, situación que también se observa en el distrito de Huacullani.

#### Figura 4.

*Composición familiar de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



*Nota:* La figura muestra datos porcentuales de la composición familiar de los beneficiarios del programa Juntos, 2021.

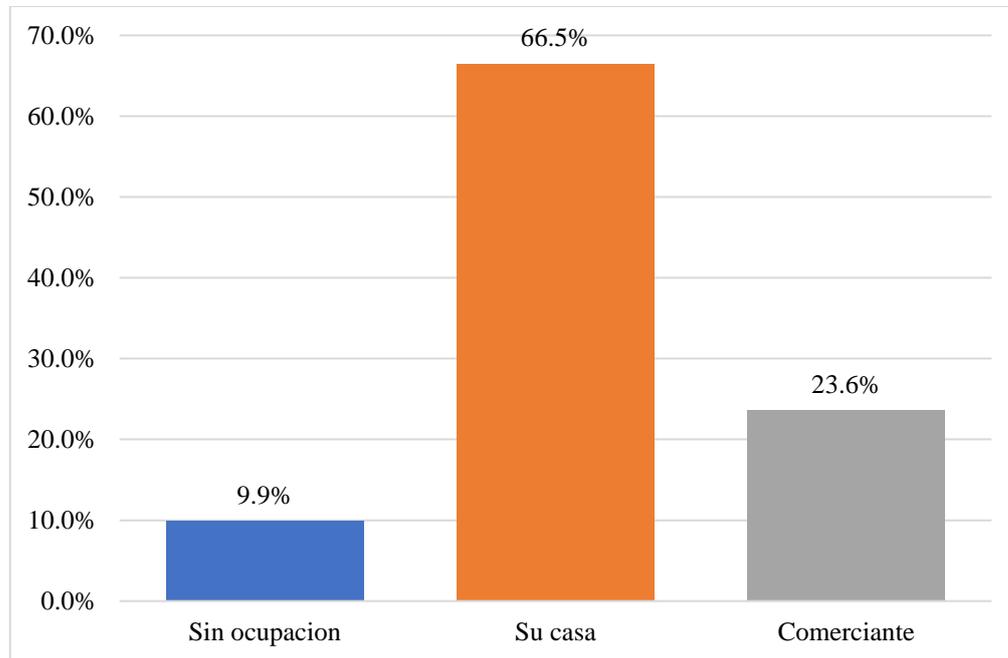
#### 4.1.1.2 Caracterización económica

##### Condición ocupacional

De los resultados de la figura 5, se tiene que de la totalidad de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 66.5% manifiestan que su ocupación actual es su casa, 23.6% laboran como comerciantes y 9.9% no cuenta con ocupación. Estos resultados empíricos en este caso, al ser las unidades investigación encuestadas en su mayoría amas de casa se observa una clara prevalencia de ocupación actual como “Su casa” en el 66.5% de los casos y 9.9% sin ocupación.

**Figura 5.**

*Ocupación actual de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



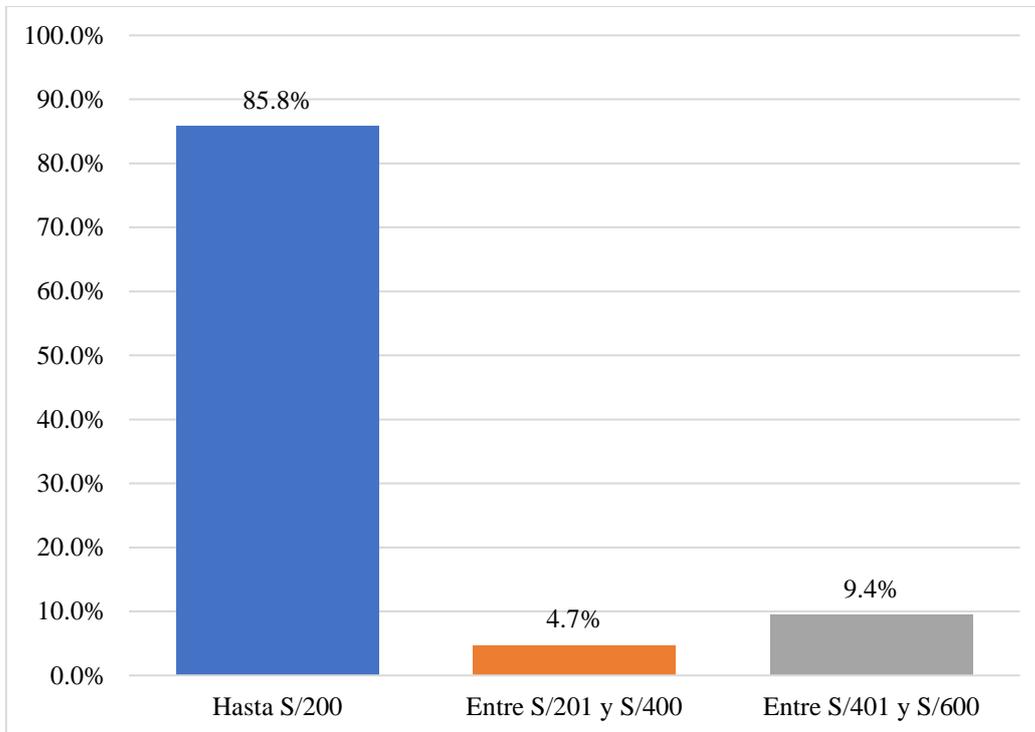
**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre la ocupación de los beneficiarios del programa Juntos, 2021.

### **Ingresos económicos**

Como se puede apreciar de los resultados expresados en la figura 6, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 85.8% manifiestan que perciben un ingreso mensual de hasta S/200.00 soles, 9.4% entre S/400.00 a S/600.00 soles y el 4.7% entre S/200.00 y S/400.00 soles mensualmente. Dado que la principal fuente de ingreso de las familias beneficiarias es la subvención de S/200.00 bimestral a las familias identificada por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), se observa un ingreso mensual promedio de hasta S/200 soles, principalmente dirigido a atender las necesidades de los niños, niñas y adolescentes hasta los 19 años de edad (La República, 2021).

**Figura 6.**

*Ingreso mensual de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



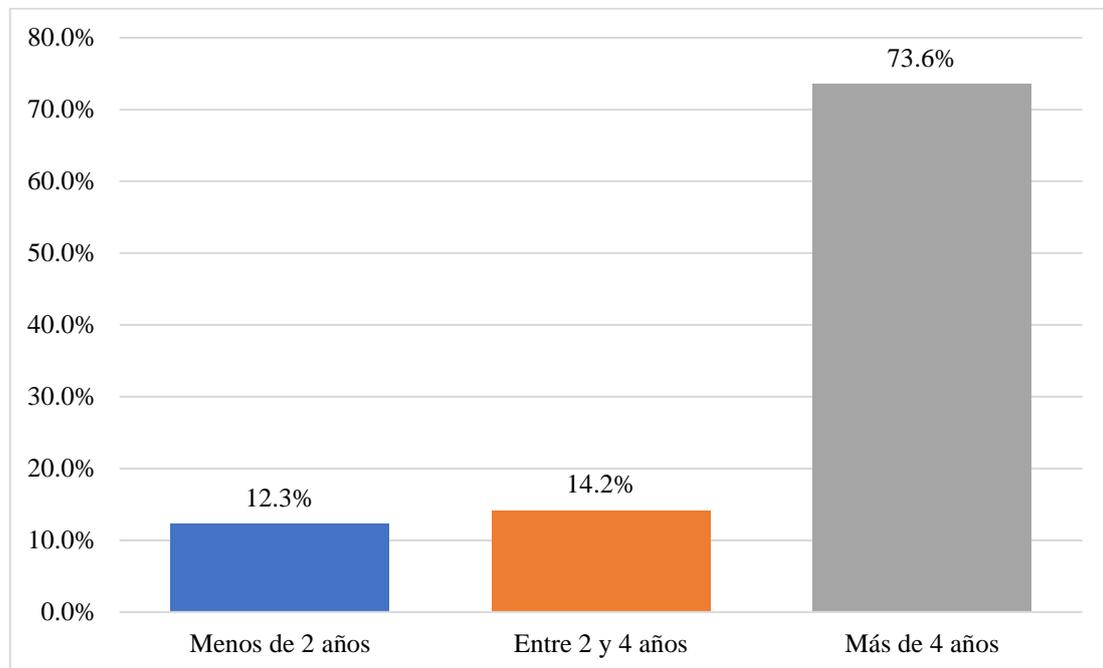
**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el ingreso mensual de los beneficiarios del programa Juntos, 2021.

### **Tiempo de permanencia en el programa**

La figura 7, muestran que del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 73.6% manifiestan que tiene acceso al programa desde hace más de 4 años, 14.2% entre 2 a 4 años y el 12.3% hace menos de 2 años. Resultados que se asemejan a los logrados por Machaca y Jamachi (2019) quienes también determinaron una mayor prevalencia de la permanencia superior a 4 años en el 60.0% de los casos estudiados y únicamente menos de 4 años al restante 40% de la población estudiada.

### Figura 7.

*Tiempo de acceso al programa de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el tiempo de acceso al Programa Juntos.

### Uso de la transferencia económica del programa

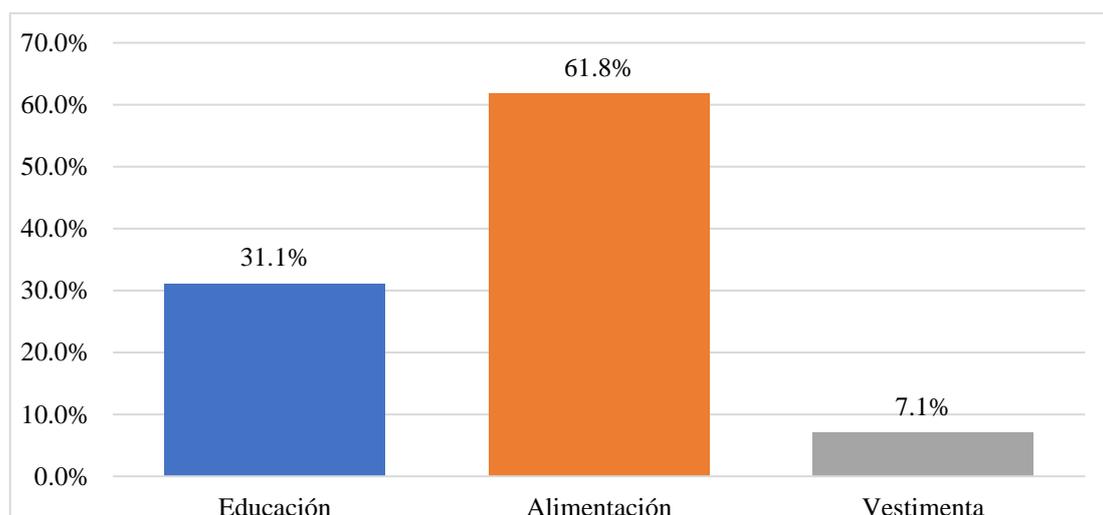
De la caracterización del uso de la transferencia económica de S/. 200.00 soles proporcionado por el programa social Juntos, según el gráfico 8, muestran que de la totalidad de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 61.8% manifiestan que hacen uso del dinero recibido para su alimentación, 31.1% en educación y 7.1% para salud. Siendo la finalidad del beneficio producto del programa Juntos la satisfacción de necesidades de alimentación, educación y salud de los niños, niñas y adolescentes, estos objetivos son reflejados en los resultados obtenidos en la investigación, al igual que los logrados por Machaca y Jamachi (2019)

que establecieron que la mayor parte de la población destina el dinero para cubrir aspectos de la alimentación y otros (55.79%), alimentación (32.63%) y educación y salud (7.37%), entre otros.

Teniendo en cuenta la información sobre el uso de la subvención económica del programa, guarda relación la finalidad de los programas sociales que de acuerdo a Domínguez (2006) indica que deben estar destinadas a la mejora del bienestar de la población beneficiaria, es decir cubrir necesidades insatisfechas de cierto grupo vulnerable. Asimismo, considerando la naturaleza del programa Juntos, nos menciona que las transferencias monetarias se entregan bajo el cumplimiento de compromisos en salud, nutrición y educación; por lo que los resultados presentados guardan relación con la naturaleza del programa Juntos.

### Figura 8.

*Uso de la transferencia económica recibido por los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el uso de la transferencia económica recibido por los beneficiarios del programa Juntos.

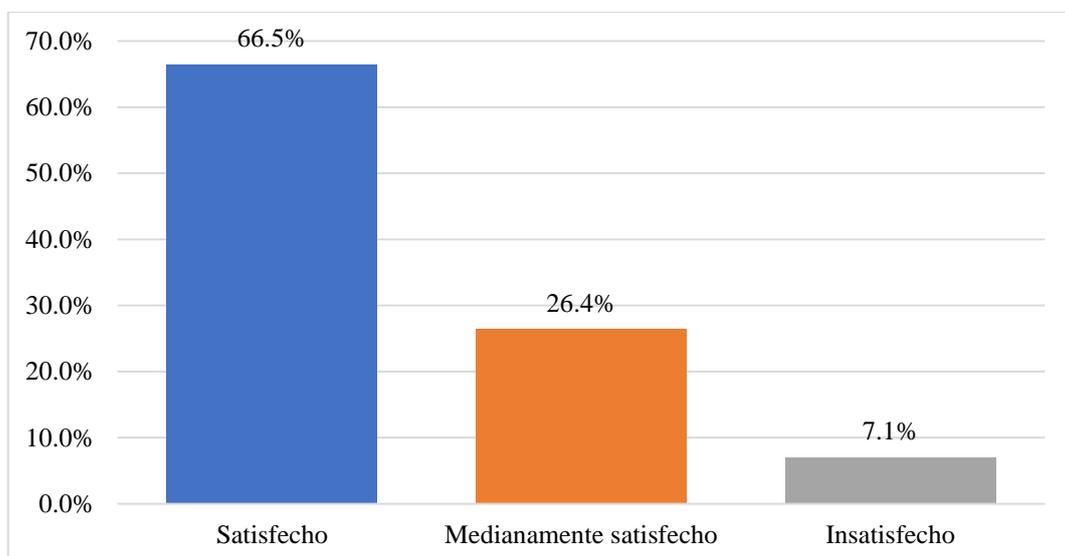
## 4.1.2 Necesidades satisfechas

### 4.1.2.1 Necesidades satisfechas en salud

Como se puede apreciar en los resultados de la figura 9, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 66.5% manifiesta se encuentran satisfechos en el aspecto de salud como apoyo brindado por el programa JUNTOS, 26.4% refiere que están medianamente satisfechos y 7.1% se encuentran insatisfechos. Resultados que concuerdan con los obtenidos por Velásquez (2017) quien logro evidenciar que gran parte de la población beneficiaria se encontró satisfecha en los aspectos de salud con los aportes significativos del programa a la reducción de la pobreza, mejora de los ingresos del hogar, entre otros.

#### Figura 9.

*Nivel de satisfacción en salud con el apoyo programa JUNTOS de los beneficiarios del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el nivel de satisfacción

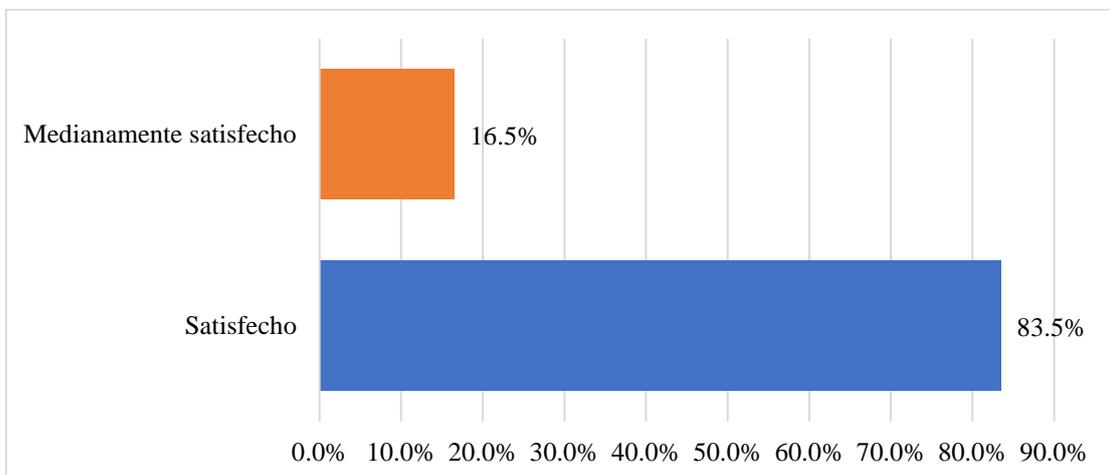
Elaboración en salud con el apoyo programa JUNTOS.

#### 4.1.2.2 Necesidades satisfechas en nutrición como alimentación.

De los resultados empíricos de la figura 10, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 83.5% manifiestan encontrarse satisfechos con la situación económica que poseen gracias al programa JUNTOS y el 16.5% medianamente satisfechos. Velásquez (2017) manifiesta que los beneficiarios del programa Juntos lograron mejorar su situación nutricional y de alimentación hasta 24%, así como mejorar los ingresos del hogar en 20%, igualmente Pari (2015) demostró que los beneficiarios de programas sociales mejoran sus niveles de nutrición y alimentación.

#### Figura 10.

*Nivel de satisfacción por la mejoría de su nutrición y alimentación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



*Nota:* La figura muestra datos porcentuales sobre el nivel de satisfacción en nutrición y alimentación de los beneficiarios.

#### 4.1.2.3 Necesidades satisfechas en educación

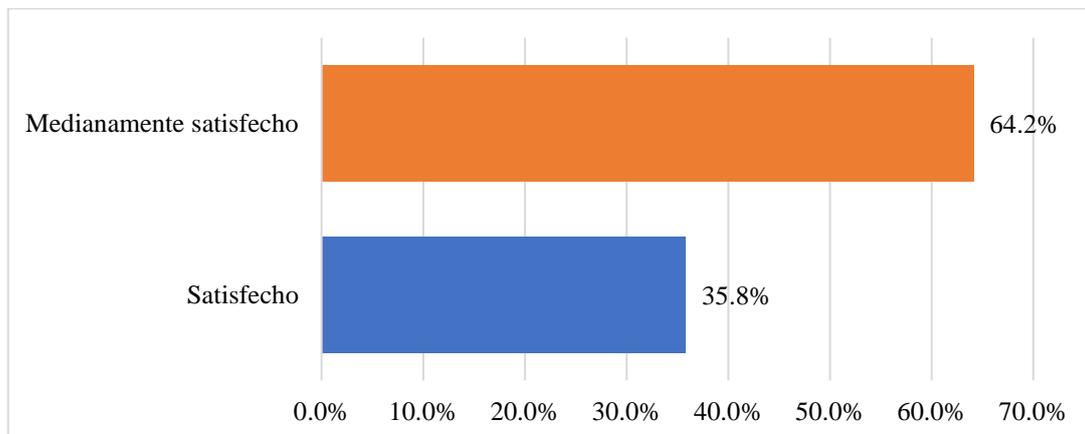
Como se puede apreciar de los resultados empíricos de la figura 11, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 64.2%

manifiestan que se encuentran medianamente satisfechos con la educación que poseen sus hijos gracias al programa JUNTOS y el 35.8% están satisfechos.

Resultados empíricos corroborados por Cusacani (2017) que determinó que la población beneficiaria del programa Juntos se encuentra satisfecha con el impacto positivo que el programa social trajo consigo en los aspectos de salud, nutrición y educación, mejorando un 9.6%, 22.9% y 15% respectivamente.

### Figura 11.

*Nivel de satisfacción en educación de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre la satisfacción en educación de los beneficiarios del programa Juntos.

#### 4.1.3 Nivel de satisfacción en condiciones de vida

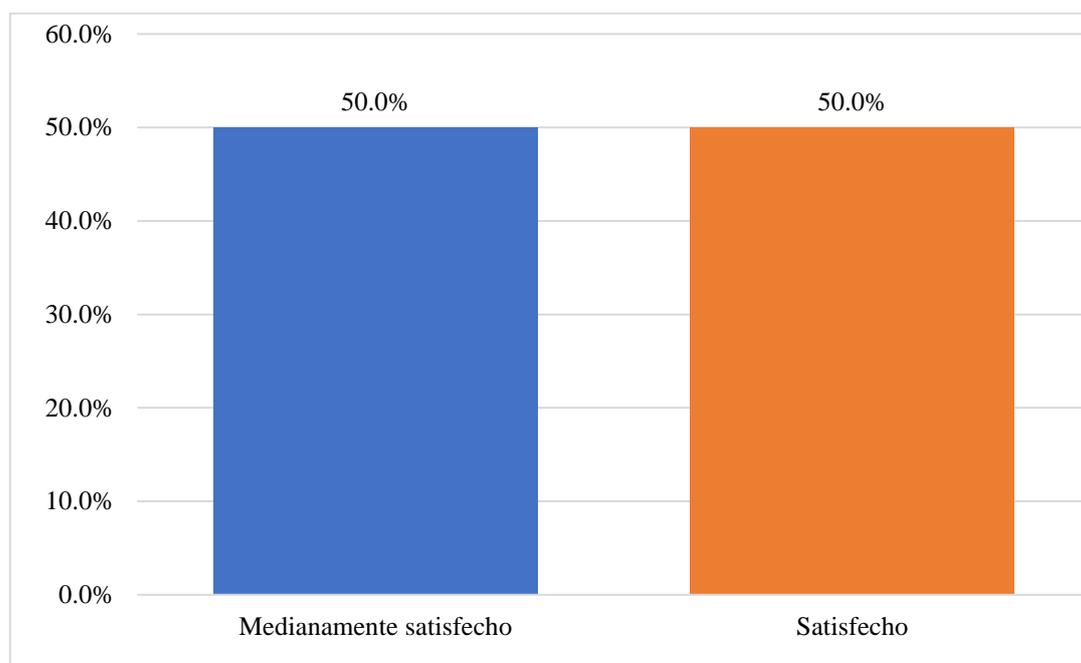
##### 4.1.3.1 Condiciones de vida en bienestar material

De los resultados de la figura 12, se puede apreciar que del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 50.0% manifiestan que se encuentran satisfechos con el bienestar material percibido a través

del programa JUNTOS y restante 50.0% medianamente satisfechos al respecto. Este resultado se debe a que la población considera que el lugar donde vive es confortable y dispone de las cosas materiales que necesita, a pesar que no se encuentran tan muy y totalmente satisfechos con su situación laboral y el apoyo de transferencia monetaria que perciben mensualmente.

### Figura 12.

*Nivel de satisfacción del bienestar material de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre la satisfacción en el bienestar material de los beneficiarios del programa Juntos.

#### 4.1.3.2 Condiciones de vida en desarrollo personal

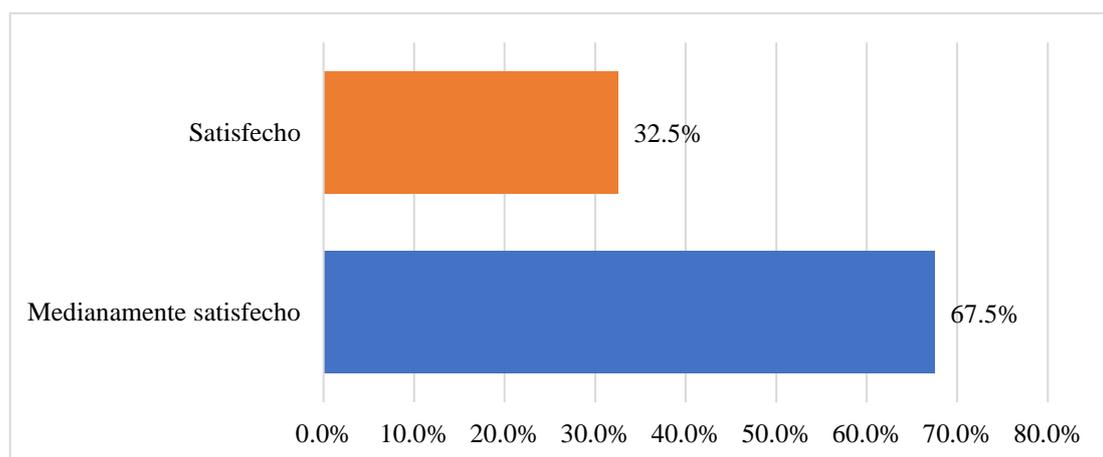
Conforme se puede apreciar en la figura 13, del total de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 67.5% manifiestan que se encuentran satisfechos con el desarrollo personal percibido a través

del programa JUNTOS y la población restante que constituye el 32.5% manifiesta estar medianamente satisfechos al respecto. Este nivel de satisfacción se ve influenciada porque se sienten en mayor capacidad de resolver problemas con facilidad con sus quehaceres diarios, dado el apoyo económico de la transferencia monetaria en forma bimestral, el mismo que les permite en mayor grado satisfacer su desarrollo personal como beneficiario del programa social Juntos.

Asimismo, considerando que gran parte de los beneficiarios indican que se sienten satisfechos respecto a las condiciones de vida en desarrollo personal y las condiciones de vida en bienestar material; por lo que se puede mencionar que el programa social Juntos está cumpliendo con su naturaleza y está contribuyendo a la reducción de la pobreza.

**Figura 13.**

*Nivel de satisfacción del desarrollo personal de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



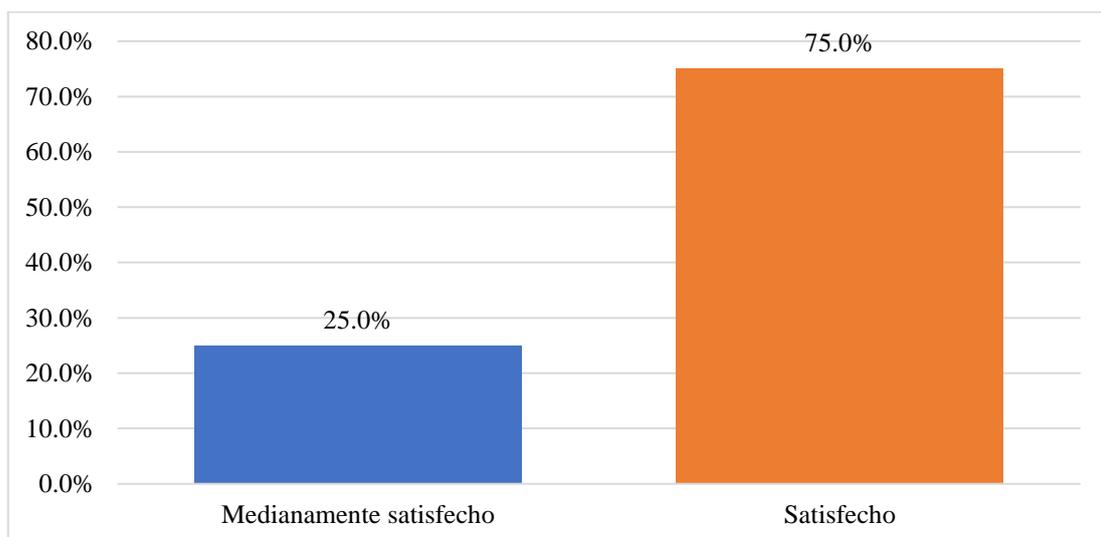
**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre el nivel de satisfacción en el desarrollo personal de los beneficiarios.

#### 4.1.3.3 Condiciones de vida en bienestar físico

De los resultados de la figura 14, se percibe que de la totalidad de beneficiarios encuestados del distrito de Huacullani el 75.0% manifiestan que se encuentran satisfechos con el bienestar físico percibido a través del programa JUNTOS y la población beneficiaria restante del 25.0% manifiestan que están medianamente satisfechos al respecto. La mayor parte de la población no presenta problemas para continuar haciendo actividades físicas, porque gozan de un estado de salud que les permite mejor desenvolverse en sus actividades para recurrir a sus actividades en relación a educación, citas de los centros de salud y otras actividades, asimismo, recuerdan información importante y no presentan dificultades en el estado físico de sus hijos.

**Figura 14.**

*Nivel de satisfacción del bienestar físico de los beneficiarios del programa JUNTOS del distrito Huacullani.*



**Nota:** La figura muestra datos porcentuales sobre la satisfacción en el bienestar físico de los beneficiarios.

## 4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1 Comprobación de la hipótesis general

#### Formulación de hipótesis

**H0:** El programa social Juntos no influye significativamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

**H1:** El programa social Juntos influye significativamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

#### Nivel de significancia

Nivel de significancia = 0.05

#### Resultados estadísticos

**Tabla 2.**

*Asociación entre el programa social JUNTOS y las condiciones de vida.*

		Condiciones de vida		Total	
		Medianamente satisfecho	Satisfecho		
Programa social JUNTOS	Insatisfecho	Recuento	0	6	
		% dentro de Condiciones de vida	0.0%	2.9%	2.8%
	Medianamente satisfecho	Recuento	5	47	52
		% dentro de Condiciones de vida	100.0%	22.7%	24.5%
	Satisfecho	Recuento	0	154	154
		% dentro de Condiciones de vida	0.0%	74.4%	72.6%
Total	Recuento	5	207	212	
	% dentro de Condiciones de vida	100.0%	100.0%	100.0%	

**Nota:** La tabla evidencia la relación entre la intervención del programa Juntos y la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios.



**Tabla 3**

*Prueba estadística de la hipótesis general.*

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. Asintótica (2 caras)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	15,756 <sup>a</sup>	2	.000
Razón de verisimilitud	14.432	2	.001
Asociación lineal por lineal	9.291	1	.002
N de casos validos	212		

a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

**Regla de decisión:**

$H_0 : p \geq 0.05 \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1 : p < 0.05 \rightarrow$  Se rechaza la  $H_0$

**Decisión:**

Dado el resultado observado en la tabla anterior (16) que muestra que la significancia bilateral de la prueba estadística de Chi cuadrada es de 0.000 inferior al nivel de significancia ( $p$ -valor $<0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna del investigador, concluyendo que el programa social Juntos influye satisfactoriamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

**4.2.2 Comprobación de la hipótesis específica 1**

**Formulación de hipótesis:**

**H0:** Los beneficiarios del programa social Juntos no poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.



**H1:** Los beneficiarios del programa social Juntos poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.

**Nivel de significancia:**

Nivel de significancia = 0.05

**Resultados estadísticos:**

**Tabla 4.**

*Prueba estadística de la hipótesis específica 1.*

	<b>Grado de instrucción</b>	<b>Estado conyugal</b>	<b>Tipo de familia</b>
Chi-cuadrado	66.750	64.250	77.000
G1	4	4	3
Sig. asintótica	.000	.000	.000

**Nota:** La tabla evidencia la relación y/o asociatividad entre el grado de instrucción, estado conyugal y el tipo de familia de los beneficiarios.

**Regla de decisión:**

$p \geq 0.05 \rightarrow$  Se acepta la H0

$p < 0.05 \rightarrow$  Se acepta la H1

**Decisión:**

Dado los resultados observados respecto a las características socio-económicas de la población beneficiaria del programa social Juntos en el distrito de Huacullani, el nivel de significancia obtenido es menor a 0.05, por tanto, se concluye que los beneficiarios del programa social Juntos poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.



### 4.2.3 Comprobación de la hipótesis específica 2

#### Formulación de hipótesis:

**H0:** Las necesidades de los beneficiarios del programa social Juntos no se encuentran satisfechas y no contribuyen a las condiciones y mejora de vida en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.

**H1:** Las necesidades de los beneficiarios del programa social Juntos se encuentran satisfechas y contribuyen a las necesidades y mejora de vida en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.

#### Nivel de significancia:

Nivel de significancia = 0.05

#### Resultados estadísticos:

**Tabla 5.**

*Nivel de satisfacción de las necesidades de los beneficiarios del programa JUNTOS.*

		Medianamente	
		satisfecho	Satisfecho
Bienestar material	Frecuencia	106	106
	Porcentaje	50.0	50.0
Desarrollo personal	Frecuencia	143	69
	Porcentaje	67.5	32.5
Bienestar físico	Frecuencia	53	159
	Porcentaje	25.0	75.0

**Nota:** La tabla evidencia la relación entre el bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico y el grado de satisfacción de necesidades.

**Tabla 6.**

*Correlaciones entre las necesidades de los beneficiarios y la calidad de las.*

		<b>Condiciones de vida</b>	
Rho de Spearman	Bienestar material	Coefficiente de correlación	0.314
		Sig. (bilateral)	.049
		N	212
	Desarrollo personal	Coefficiente de correlación	0.33
		Sig. (bilateral)	.037
		N	212
	Bienestar físico	Coefficiente de correlación	0.523
		Sig. (bilateral)	.001
		N	212
	Inclusión social	Coefficiente de correlación	0.847
		Sig. (bilateral)	.000
		N	212
	Derechos	Coefficiente de correlación	0.227
		Sig. (bilateral)	.158
		N	212

**Regla de decisión:**

$H_0 : p \geq 0.05 \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1 : p < 0.05 \rightarrow$  Se rechaza la  $H_0$

**Decisión:**

De acuerdo a lo observado en la Tabla N° 18, los beneficiarios del programa JUNTOS se encuentran medianamente satisfechos y satisfechos en cuanto a sus necesidades de mejora de vida. En la Tabla N° 19 se aprecian las asociaciones existentes entre cada una de las necesidades de salud, nutrición y educación de los beneficiarios en la mejora de las condiciones de vida, demostrando en el caso del bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico con una significancia bilateral inferior a 0.05. Concluyendo que las necesidades de los beneficiarios del programa social Juntos se encuentran satisfechas y contribuyen a la mejora de vida en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.



### 4.3 DISCUSIÓN

La discusión de los resultados de la investigación comprende el contraste de la evidencia empírica y la evidencia teórica en relación a la influencia del programa social Juntos en las necesidades satisfechas de salud, nutrición y educación de la población beneficiaria del distrito de Huacullani. Además, se contrastará con los resultados de otras investigaciones; de acuerdo a los siguientes considerandos:

- Características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani.
- Necesidades satisfechas de la población beneficiaria por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida en el distrito de Huacullani.

#### 4.3.1 Características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani.

La discusión de los resultados muestra que los beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Huacullani presentan características socioeconómicas específicas. Por lo que, se observa que la mayoría de los beneficiarios tienen un nivel de instrucción educativa secundario (66.5%), lo cual indica que el programa está llegando a personas con un nivel básico de educación. Esto es consistente con los resultados del Censo Nacional de INEI (2017) que muestra que el 46.0% de la población en la provincia de Chucuito tiene estudios secundarios.

En cuanto al estado conyugal, se destaca que la mayoría de los beneficiarios son convivientes. Esto puede indicar que el programa está llegando a familias que tienen una estructura familiar estable. Este hallazgo también es respaldado por el informe del INEI (2018) que muestra que la provincia de Chucuito tiene una alta tasa de viudez, lo cual puede influir en que la mayoría de los beneficiarios sean convivientes.



En relación a la tenencia de hijos, se observa que la mayoría de los beneficiarios tiene entre 1 y 2 hijos. Esto muestra que el programa está llegando a familias en una etapa de formación y crianza de hijos. Este resultado es importante ya que el programa puede brindar apoyo la manera de criar y cuidado de los hijos.

En cuanto a la convivencia familiar, se destaca que la mayoría de los beneficiarios pertenecen a familias nucleares. Esto indica que el programa está llegando a familias que viven en un entorno familiar cercano. Este hallazgo es consistente con los resultados del informe del INEI (2017) que muestra que la mayoría de la población en la provincia de Chucuito vive en familias nucleares.

En relación al rol de las mujeres, se observa que la mayoría de los beneficiarios son amas de casa. Esto puede indicar que el programa está llegando a mujeres que se dedican principalmente al cuidado del hogar y la familia. Este resultado es consistente con estudios previos que han encontrado que las mujeres en zonas rurales de Perú tienen una participación predominante en las tareas del hogar (González, 2015).

En cuanto a los ingresos mensuales, se destaca que la mayoría de los beneficiarios tiene un ingreso de hasta S/200. Esto indica que el programa está llegando a personas que se encuentran en una situación económica vulnerable y que necesitan apoyo para cubrir sus necesidades básicas. Este resultado es consistente con estudios previos que han encontrado altos niveles de pobreza en zonas rurales de Perú (INEI, 2017).

En relación a la permanencia en el programa, se puede observar que la mayoría de los beneficiarios lleva más de 4 años siendo parte del programa. Esto indica que el programa ha logrado mantener a los beneficiarios en el tiempo y



brindarles un apoyo continuo. Este resultado es importante ya que la permanencia en el programa puede tener un impacto favorable en la vida de los beneficiarios a largo plazo. Por último, se destaca que la mayoría de los beneficiarios utiliza la asignación del programa para cubrir gastos de nutrición en alimentación. Esto muestra que el programa cumple con su objetivo de ofrecer apoyo en el aspecto de la alimentación y nutrición de las familias beneficiarias. Este resultado es consistente con estudios previos que han encontrado altos niveles de desnutrición en zonas rurales de Perú (INEI, 2017).

También, OGIE (2017) señala que de acuerdo a los registros proporcionados por el INEI y otras entidades gubernamentales la tasa de fecundidad descendió considerablemente durante la última década, pasando de 4 a más hijos por mujer a una tasa global de fecundidad de 2.62 en la actualidad.

Estos resultados en lo que se refiere a condiciones de composición familiar como evidencias empíricas tienen relación con el Censo de Nacional de Población del 2017, donde el 53.9% de los hogares a nivel nacional son nucleares, comparado al 24.4% del año 2007, denotando que las familias están siendo mayormente conformados por madre, padre e hijos (as) (INEI, 2019), siendo en la actualidad el modelo más tradicional de familia, situación que también se observa en el distrito de Huacullani.

Respecto a los ingresos económicos La República (2021) refiere que dado que la fuente más importante de ingreso de las familias beneficiarias comprende la subvención de S/ 200.00 bimestral a los hogares identificados por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), se observa un ingreso mensual promedio de



hasta S/200 soles, principalmente dirigido a atender las necesidades de los niños, niñas y adolescentes hasta los 19 años de edad.

También referido al destino de los ingresos económicos, Machaca y Jamachi (2019) establecieron que la mayor parte de la población destina la transferencia económica asignada por el programa social Juntos para cubrir gastos en nutrición como alimentación (32.63%) y educación y salud (7.37%), entre otros. Asimismo, determinaron una mayor prevalencia de la permanencia superior a 4 años en el 60.0% de los casos estudiados y únicamente menos de 4 años al restante 40% de la población estudiada.

#### **4.3.2 Necesidades satisfechas de la población beneficiaria por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida en el distrito de Huacullani.**

Las necesidades satisfechas de la población beneficiaria por la intervención del programa que contribuyen en la mejora de la calidad de vida en el distrito de Huacullani, y con relación a la discusión de resultados muestra que las necesidades básicas satisfechas, nos muestra que gran parte de los beneficiarios se encuentran satisfechos por el apoyo brindado en salud, esto muestra dicho programa también incide en la salud de los beneficiarios, sobre todo en los niños y niñas que forman parte de los hogares beneficiarios. Asimismo, otra gran parte de beneficiarios (64.2%) sienten satisfacción respecto al apoyo en nutrición y alimentación.

Por otro lado, la gran parte de los beneficiarios se sienten satisfechos con la situación educativa con un 54.7%; este resultado guarda relación con los resultados obtenidos por Bellido (2016) donde muestra que las necesidades básicas satisfechas en educación, cobertura a niños de 3 a 19 años, además, la intervención también



abarca a niños matriculados en inicial, primaria y secundaria. Esto se evidencia en la intervención del programa Juntos, puesto que no sólo interviene a través de las transferencias monetarias, sino que también interviene desde el enfoque de corresponsabilidad, esto establece que los beneficiarios puedan participar y tener un compromiso voluntario para acceder servicios de salud preventiva materno-infantil y de escolaridad.

Por otro lado, respecto al bienestar material y bienestar físico gran cantidad de los beneficiarios se encuentran satisfechos con la intervención del programa Juntos, lo que conlleva a mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios; asimismo, el 67.5% está medianamente satisfecho con el desarrollo personal. Asimismo, los resultados respecto a las evidencias empíricas de la investigación muestran relación a los resultados mostrados por Abramo et al (2019) en el estudio de la aplicación de programas sociales en Latinoamérica y el Caribe, estableciendo que los programas de transferencias condicionadas ayudan a la disminución de la pobreza, siempre y cuando sean articulados con otros programas y estrategias del Estado para la generación de oportunidades, siendo un pilar importante en el desarrollo y superación de la pobreza en la región.

Asimismo, los resultados guardan relación con Morales et al. (2018) en donde se corrobora lo referido en líneas arriba al establecer que los programas sociales tienen que atender a la población de escasos recursos, como eje del desarrollo de los estados latinoamericanos. De la misma manera, Lastretto (2017) a nivel nacional logró establecer que el programa Juntos contribuye a la reducción de la pobreza, año de escolaridad, y prevención de enfermedades, siendo de beneficio para todos los hogares focalizados.



Sobre este particular, Espinosa et al., (2015) sostiene que los beneficios económicos que proporcionan el acceso a programas sociales permiten la reducción en la desigualdad e inciden en el bienestar mínimo y general de la población pero estos programas deben ser debidamente gestionados, evitando potenciales resultados negativos debido a un mal establecimiento o formulación de líneas base que permitan el seguimiento de los indicadores de cumplimiento de las metas planteadas para cada programa social (Saavedra, 2008).

Mientras que Mora (2017) señala que los efectos son más positivos en hogares rurales y en la población de la tercera edad. Además, hace falta la divulgación de la información pertinente a los potenciales beneficiarios, debido a que son las personas de tercera edad las que muestran mayor conocimiento respecto al correspondiente programa Pensión 65 (por ejemplo) pero no se observa los mismos niveles de conocimiento en la población sobre el programa social Juntos (Amasifuen, 2017).

Por otra parte, Hidalgo (2012) estableció que la disminución de la pobreza en cerca del 83% se debe principalmente a la intervención a través de programas sociales, en particular del programa Juntos que permitió pasar de un 45% en el 2005 a un 31% en el 2009. Resultados que son también demostrados por Velásquez (2017) quien estableció que el programa tuvo un aporte significativo al alivio de la pobreza en el corto plazo, mejorando los ingresos del hogar en un 20%. Así también, Cusacani (2017) concluye que el programa Juntos tiene un impacto positivo en mejorar el estado de salud, nutrición y educación en 9.6%, 22.9% y 15% respectivamente.



Finalmente, evidencias teóricas que corroboran el planteamiento de hipótesis por Scribano y De Sena (2019) que, en su análisis de la aplicación de programas sociales en Argentina, establecieron que los programas sociales desarrollan una función de atingencia a las posibles conductas antisociales de personas sumidas en la pobreza.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** La población beneficiaria del Programa Social Juntos tiene características diferenciadas, donde: son en su mayoría personas con un nivel de instrucción de secundaria (66.5%), estado civil conviviente (71.2%), con un número de hijos inferior a 3 (50.0%), composición familiar de familia nuclear (83.5%), ocupación su casa (66.5%), ingresos mensuales de hasta S/200.00 (85.8%) y hacen uso del dinero recibido en nutrición como alimentación (61.8%). Corroborados por la Regla de decisión de Chi cuadrada, donde:  $p \geq 0.05 \rightarrow$  Se acepta la  $H_0$  y si  $p < 0.05 \rightarrow$  Se acepta la  $H_1$ ; entonces, considerando que el nivel de significancia obtenido es menor a 0.05, por tanto, se concluye que los beneficiarios del programa social Juntos poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021, lo que corrobora la hipótesis planteada.

**SEGUNDA.** La población beneficiaria del programa social Juntos se siente satisfechas sus necesidades relacionadas a salud nutrición y educación como mejora de sus niveles de vida, con el 72.6% y el 95.0% se muestran satisfechos con sus condiciones de vida. Respecto a las necesidades de bienestar material se encuentran satisfechas (50.0%), desarrollo personal medianamente satisfechas (67.5%), y bienestar físico satisfecho (75.0%), Estos resultados como evidencias empíricas, son corroborados mediante la prueba de Chi-cuadrada que demuestra que el programa social Juntos influye significativamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021, expresado por el valor estadístico de: (p-valor = 0.000,  $\chi^2 = 15.756$ ): lo que también corrobora la hipótesis planteada.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA.** A la administración pública, plantear planes estratégicos de interconectividad entre los principales sectores (MINSA, MIDIS, MINDES, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales) para la generación de información que permita tomar las mejores decisiones en beneficio de la población, además de primar los criterios técnicos para la unificación y mantenimiento de los programas sociales que sean más eficientes, buscando que el gasto social se transforme en el corto y mediano plazo en inversión social. Para futuras investigaciones deben ser abordadas a partir de análisis más profundo de la aplicación del método Comprensivo-Interpretativo de la epistemología de la investigación científica de enfoque cualitativo.

**SEGUNDA.** A los responsables del programa social Juntos, realizar la evaluación periódica de las condiciones sociales y económicas de la población beneficiaria, para determinar planes de acción que logren beneficiar en mayor medida a la población, mediante el fomento de actividades productivas a través de sesiones de sensibilización y capacitación. A los beneficiarios del programa, considerando que el programa Juntos tiene características transitorias se recomienda seguir haciendo uso eficiente y eficaz de la transferencia monetaria, destinando el monto para cubrir las necesidades básicas y de ser posible destinarlo a la realización de actividades productivas o negocios para que con el transcurso del tiempo el hogar logre ser autosostenible, en colaboración con la asistencia técnica y monitoreo de dichas actividades productivas por parte del programa Juntos. En futuras investigaciones éstas deben ser analizadas con mayor profundidad con participación de informantes claves y deber ser estudiadas



desde el enfoque cualitativo, relacionadas a interpretar y comprender como y en que productos y servicios utilizan estas transferencias económicas.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe.*

Santiago: CEPAL. Obtenido de

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf)

Alguacil, J. (1997). *La calidad de vida y el tercer sector: nuevas dimensiones de la complejidad.* Madrid: Instituto Juan Herrera.

Amasifuen, D. (2015). *Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - Nauta, 2015.* Tesis de grado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Obtenido de

<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/2341>

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.*

Caracas: Episteme. Obtenido de [https://ebevidencia.com/wp-](https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf)

[content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-](https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf)

[Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf](https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf)

Bellido, S. (2016). *Evaluación del efecto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos en la disminución de la pobreza en el departamento de Puno, período 2006 - 2014.* Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Obtenido de

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3015/Bellido\\_Vilavila\\_S](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3015/Bellido_Vilavila_usan_Judith.pdf)

[usan\\_Judith.pdf](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3015/Bellido_Vilavila_usan_Judith.pdf)

Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación: administración, economía,*

*humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Colombia: Pearson Educación.



Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Contraloría General de la República. (2008). *Programas sociales en el Perú: Elementos para una propuesta desde el control gubernamental*. Lima: Congreso de la República.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw Hill. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/155/15507213.pdf>

Cotler, J. (1994). *Política y sociedad en el Perú*. Lima: IEP Ediciones.

Cusacani, R. (2017). *Evaluación de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres (Juntos) en la provincia el Collao - Puno, 2015*. Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3992/Cusacani\\_Cotrado\\_Roxana.pdf](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3992/Cusacani_Cotrado_Roxana.pdf)

Domínguez, J. (2006). *Apoyo social, integración y calidad de vida de la mujer inmigrante en Málaga - 2010*. Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga.

Espinosa, M., Reyes, V., Torres, J., & Pérez, F. (2015). Programas sociales como alternativa para generar la redistribución del ingreso: un estudio de caso. *Estudios sociales*, 23(46), 272 - 288. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572015000200011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572015000200011)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: Editoria McGraw-Hill. Obtenido de



[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Hidalgo, I. (2012). *Influencia del Programa Juntos, Impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres en su ámbito de intervención (2005-2009)*. Lima: MOST UNESCO PERÚ. Obtenido de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/97F1EEEEA119EC27505257CF600603FDA/\\$FILE/Influencia\\_Programa\\_Juntos.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/97F1EEEEA119EC27505257CF600603FDA/$FILE/Influencia_Programa_Juntos.pdf)

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: Fundación SYPAL. Obtenido de

<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

Incacutipa, V., & Incacutipa, V. (2017). *Alcances y limitaciones del enfoque de corresponsabilidad del programa Juntos provincia de Moho, distritos de Huayrapata y Conima*. Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4221/Incacutipa\\_Limachi\\_Virgilio\\_Incacutipa\\_Limachi\\_Violeta.pdf](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4221/Incacutipa_Limachi_Virgilio_Incacutipa_Limachi_Violeta.pdf)

Larrañaga, O., Contreras, D., & Cabezas, G. (2015). *Políticas contra la pobreza: de Chile Solidario al Ingreso Ético Familiar*. Santiago: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Obtenido de

<https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/poverty/politicas-contrala-pobreza--de-chile-solidario-al-ingreso-etico.html>



- Lastretto, F. (2017). *El impacto generado sobre el nivel de pobreza del programa social de transferencias condicionadas aplicado en el Perú - Juntos durante el periodo 2007 - 2015*. Tesis de grado, Universidad de Lima, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/5691/Lastretto\\_Granda\\_Fiorella\\_Alexandra.pdf](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/5691/Lastretto_Granda_Fiorella_Alexandra.pdf)
- MEF. (2015). *Puno: Análisis territorial*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de [https://mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/boletines/boletines\\_pi/boletin6/Analisis\\_Territorial\\_puno.pdf](https://mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/boletines/boletines_pi/boletin6/Analisis_Territorial_puno.pdf)
- Mendoza, N. (2007). *Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de la medida de salud SF-36 en población rural de Venezuela*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante, Alicante. Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc1j9v0>
- MIDIS. (2020). Obtenido de Padrón actual de usuarios: <https://www.juntos.gob.pe/ciudadanos/padron-actual-de-usuarios/>
- Monge, A. (2009). *Dinámica de la demanda por Programas Sociales en el Perú*. Lima. Obtenido de <http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/dinamica-en-la-demanda-por-programas-sociales-en-el-peru.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvZXNTbkc3RGd4R28/edit>
- Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú, 2012 - 2015*. Tesis de



posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, San Miguel. Obtenido de  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/8299>

Morales, C., Shamah, T., Mundo, V., Cuevas, L., Lozada, A., & Romero, M. (2018).  
Evolución de los programas de ayuda alimentaria en México a través de  
información de la Ensanut MC 2016. *Salud Pública de México*, 60(3). Obtenido  
de <https://doi.org/10.21149/8818>

Pari, J. (2015). *Percepciones de los beneficiarios del programas social Jóvenes a la  
obra en la ciudad de Puno - 2013*. Tesis de grado, Universidad Nacional del  
Altiplano, Puno. Obtenido de  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2508/Pari\\_Pino\\_Jorge\\_E  
ddy.pdf](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2508/Pari_Pino_Jorge_Eddy.pdf)

Perova, E., & Vakis, R. (2012). *El impacto y potencial del Programa Juntos en Perú:  
evidencia de una evaluación no - experimental (2010-2012)*. Estudio del  
*Ministerio de la Mujer*. Lima: Ministerio de la Mujer. Obtenido de  
<https://bit.ly/34YvY8i>

Ramos, B., Ayaviri, D., Quispe, G., & Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la  
reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Altoandin*,  
19(2).

Redacción Expreso. (27 de Diciembre de 2019). *Programa Juntos cierra el año con  
más de 740 mil familias afiliadas a nivel nacional*. Obtenido de  
[https://www.expreso.com.pe/actualidad/programa-juntos-cierra-el-ano-con-mas-  
de-740-mil-familias-afiliadas-a-nivel-nacional/](https://www.expreso.com.pe/actualidad/programa-juntos-cierra-el-ano-con-mas-de-740-mil-familias-afiliadas-a-nivel-nacional/)



- Saavedra, L. (2008). *Diagnóstico integral de la gestión del sistema Chile Solidario*. Tesis de posgrado, Universidad de Chile, Santiago. Obtenido de [http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2008/saavedra\\_1/sources/saavedra\\_1.pdf](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2008/saavedra_1/sources/saavedra_1.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Scribano, A., & De Sena, A. (2019). Los programas sociales como mecanismos de represión desapercibida en Argentina (2007 - 2019). Un análisis desde las políticas de las sensibilidades. *Polis (Santiago)*, 18(53). Obtenido de <https://journals.openedition.org/polis/17429>
- Stoeckler, H., & Gage, M. (1978). *Quality of life*. USA: Agricultural Experiment Station Miscellaneous.
- Supo, J. (2015). *Como empezar una tesis*. Arequipa: Bioestadístico EIRL. Obtenido de <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supoc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Limusa. Obtenido de <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-EI%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Velásquez, Y. (2017). *Impacto de la transferencia monetaria condicionada del programa Juntos sobre el ingreso del hogar beneficiario en el Perú, 2013 - 2015*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de



[http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4902/Velasquez\\_Alanoca\\_Yosi\\_Miguel.pdf](http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4902/Velasquez_Alanoca_Yosi_Miguel.pdf)

Verdugo, M., & Schalock, R. (2006). *El concepto de calidad de vida, su medición y utilización: Revisión actualizada del concepto de calidad de vida*. Salamanca: AMARÚ.

Yeckting, F., & Villafuerte, D. (2016). *Estudio cualitativo sobre el incentivo monetario del programa JUNTOS al desarrollo de capital humano en el VRAEM*. Lima: MIDIS. Obtenido de [http://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/7.2015-FR-de-JUNTOS-Cuali-Bono-VRAEM\\_vf.pdf](http://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/7.2015-FR-de-JUNTOS-Cuali-Bono-VRAEM_vf.pdf)



## ANEXOS

### Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Influencia del Programa Social Juntos en la mejora de condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES
<p><b>GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es la influencia del programa social Juntos en mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito Huacullani, Puno – 2021?</li> </ul> <p><b>ESPECIFICO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son las características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021?</li> <li>- ¿Cuáles son las necesidades satisfechas en la población por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021?</li> </ul>	<p><b>GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la influencia del programa social Juntos en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.</li> </ul> <p><b>ESPECIFICO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar las características socio-económicas de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021.</li> <li>- Identificar las necesidades satisfechas en la población por el programa social Juntos que contribuyen en la mejora de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.</li> </ul>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>El programa social Juntos influye significativamente en las condiciones de vida de los beneficiarios del distrito de Huacullani, Puno – 2021.</p> <p><b>ESPECIFICO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los beneficiarios del programa social Juntos poseen diferentes características socio-económicas en el distrito de Huacullani, Puno – 2021.</li> <li>- Las necesidades de los beneficiarios del programa social Juntos del distrito de Huacullani, Puno – 2021, se encuentran satisfechas en relación a salud, nutrición y educación y contribuyen a la mejora de sus vidas.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracterización socioeconómica.</li> </ul> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Caracterización social</li> <li>- Caracterización económica</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidades de satisfacción en condiciones de vida</li> </ul> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienestar Material,</li> <li>- Desarrollo Personal.</li> <li>- Bienestar Físico.</li> </ul>
<p><b>TIPO/NIVEL/DISEÑO</b></p> <p><b>Tipo</b> : Hipotético deductivo  <b>Nivel</b> : Descriptivo y explicativo  <b>Diseño</b> : No experimental transversal</p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población</b> : 470 beneficiarios  <b>Muestra</b> : 212 beneficiarios</p>	<p><b>BIENESTAR MATERIAL</b></p> <p><b>Técnicas</b> : Encuesta</p>	<p><b>Instrumento</b> : Cuestionario</p>



## Anexo B: Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR
<b>Caracterización socioeconómica</b>	<b>Caracterización social</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Grado de instrucción educativa.</li><li>- Estado conyugal.</li><li>- Tenencia de hijos.</li><li>- Composición familiar.</li></ul>
	<b>Caracterización económica</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Condición ocupacional.</li><li>- Ingresos económicos.</li><li>- Tiempo de permanencia en el programa.</li><li>- Uso de transferencia económica del programa.</li></ul>
<b>Necesidades de satisfacción en condiciones de vida</b>	<b>Necesidades satisfechas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Necesidad satisfecha en salud.</li><li>- Necesidad satisfecha en nutrición como alimentación.</li><li>- Necesidad satisfecha en educación.</li></ul>
	<b>Bienestar Material</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El lugar donde vive es confortable.</li><li>- Manifiesta no estar satisfecho con su situación laboral actual.</li><li>- Se queja de su salario.</li><li>- Dispones de las cosas materiales que necesita.</li></ul>
	<b>Desarrollo Personal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Puede leer información básica para la vida cotidiana.</li><li>- Dificulta para resolver con eficacia los problemas que se le plantea.</li><li>- Tiene dificultades para expresar información.</li><li>- Muestra dificultades para manejar conceptos matemáticos básicos, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)</li><li>- Tiene dificultades para comprender la información que recibe.</li></ul>
	<b>Bienestar Físico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tiene dificultad para seguir una conversación porque oye mal.</li><li>- Tiene problemas de movilidad.</li><li>- Su estado de salud le permite salir a la calle.</li><li>- Tiene problemas para recordar informaciones importantes para la vida cotidiana.</li><li>- Tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales.</li></ul>



## Anexo C: Instrumento de medición de la variable 1 y 2

### CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

#### 1. DATOS PERSONALES

1.1.Grado de instrucción:

- A. Sin instrucción
- B. Primaria
- C. Primaria incompleta
- D. Secundaria
- E. Secundaria incompleta
- F. Técnico
- G. Superior

1.2.Estado conyugal:

- A. Soltero (a)
- B. Casado (a)
- C. Conviviente
- D. Divorciado (a)
- E. Separado (a)
- F. Viudo (a)

1.3.N° de hijos: \_\_\_\_\_

1.4.Tipo de familia

- A. Nuclear
- B. Extensa
- C. Reconstruida

#### 2. SITUACIÓN ECONÓMICA

2.1.¿Cuál es tu ocupación actual?

- A. Sin ocupación
- B. Su casa
- C. Obrero
- D. Comerciante
- E. Otro

2.2.¿Cuánto es su ingreso mensual? S/. \_\_\_\_\_ nuevos soles.

2.3.¿Hace cuánto tiempo accede al programa social juntos?

\_\_\_\_\_

2.4.¿En que emplea el dinero del Programa Juntos? \_\_\_\_\_

#### 3. SALUD

3.1.¿Cuenta con seguro de salud en?

- A. Minsa – SIS
- B. Otro
- C. No cuenta



3.2.¿Nivel de nutrición de los niños?

- A. Alto
- B. Medio
- C. Bajo

**4. ASPECTO SOCIAL**

4.1.¿Como se siente Ud. al recibir el apoyo del programa Juntos?

- A. Satisfecho
- B. Medianamente satisfecho
- C. Insatisfecho

4.2.¿Cree Ud. que ha mejorado su situación económica al recibir el dinero del Programa juntos?

- A. Satisfecho
- B. Medianamente satisfecho
- C. Insatisfecho

4.3.¿Cree Ud. que ha mejorado su salud al recibir apoyo del programa juntos?

- A. Satisfecho
- B. Medianamente satisfecho
- C. Insatisfecho

4.4.¿Cree Ud. que ha mejorado la situación educativa de su familia al recibir el apoyo del programa Juntos?

- A. Satisfecho
- B. Medianamente satisfecho
- C. Insatisfecho



## Anexo D: Instrumento de medición de la variable 2

### EVALUACIÓN CONDICIONES DE VIDA

**Instrucciones:** a continuación, se presentan una serie de afirmaciones relativas a las condiciones de vida de la persona que se está evaluando. Por favor Marque la opinión de respuesta que mejor describa a dicha persona u no me deja ninguna cuestión en blanco.

Siempre o casi siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca o casi nunca
<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

<b>SALUD</b>				
Satisfecho	1	2	3	4
Mediamente satisfecho	1	2	3	4
Insatisfecho	1	2	3	4
<b>NUTRICIÓN</b>				
Satisfecho	1	2	3	4
Mediamente satisfecho	1	2	3	4
Insatisfecho	1	2	3	4
<b>EDUCACIÓN</b>				
Satisfecho	1	2	3	4
Mediamente satisfecho	1	2	3	4
Insatisfecho	1	2	3	4
<b>BIENESTAR MATERIAL</b>				
El lugar donde vive es confortable.	1	2	3	4
Manifiesta estar satisfecho con una situación laboral actual.	1	2	3	4
No se queja de su salario	1	2	3	4
Dispone de las cosas materiales que necesita	1	2	3	4
El lugar donde vive no necesita reforma para adaptarse u sus necesidades	1	2	3	4
<b>DESARROLLO PERSONAL</b>				
Puede leer información básica para la vida cotidiana.	1	2	3	4
Muestra facilidad para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	1	2	3	4
Tiene facilidad para manejar conceptos matemáticos básico, útiles para la vida cotidiana (sumar, restar, etc.)	1	2	3	4
Muestra flexibilidad para los cambios	1	2	3	4
<b>BIENESTAR FÍSICO</b>				
No tiene problemas de movilidad	1	2	3	4
No tiene dificultad para seguir una conversación porque oye bien	1	2	3	4
Su estado de salud la permite salir a la calle	1	2	3	4
No tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana	1	2	3	4
No tiene dificultades de visión que le impiden realizar sus tareas habituales	1	2	3	4

**Muchas gracias por su colaboración**



## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ZEVALLOS CATARI YHOSHNY EMILUZ  
identificado con DNI 76633453 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
“INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA  
MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS  
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO-2021.”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de Noviembre del 2023

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo LLANOS VARGAS LISBETH ANABEL  
identificado con DNI 76684634 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGÍA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA  
MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS  
DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO - 2021."

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de NOVIEMBRE del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ZEVALLOS CATARI YHOSHY EMILUZ,  
identificado con DNI 76633453 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGÍA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

“ INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA  
MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS  
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO- 2021. ”

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

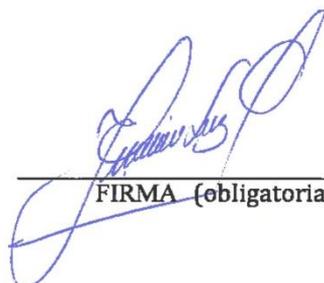
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de Noviembre del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo LLANOS VARGAS LISBETH ANABEL  
identificado con DNI 76684634 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

“ INFLUENCIA DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN LA  
MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS  
BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PUNO-2021”

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de NOVIEMBRE del 2023

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA (obligatoria)



Huella