



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**“PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 72590 CARLOS GUTIÉRREZ
ZAMORA – POTONI”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. BLANCA QUISPE TURPO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

"PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATI
VA PRIMARIA N° 72590 CARLOS GUTIÉR
REZ ZAMORA - POTONI"

AUTOR

BLANCA QUISPE TURPO

RECuento DE PALABRAS

36132 Words

RECuento DE CARACTERES

196297 Characters

RECuento DE PÁGINAS

193 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

12.4MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 22, 2023 8:57 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 22, 2023 9:00 PM GMT-5

● 3% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 2% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 2% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dr. Víctor Noel Valero Ancco
DOCENTE UNIVERSITARIO


Dr. Víctor Noel Valero Ancco
DOCENTE UNIVERSITARIO



DEDICATORIA

Primeramente consagrar con mucho agradecimiento hacia Dios, quien me brinda la valentía y fuerza plena para cumplir con una de mis metas importantes en vida profesional.

Con mucha veneración y estima a mi amada madre Gumercinda Turpo Quispe por darme la vida, por su esfuerzo y dedicación a seguir adelante e impulsándome a ser mejor cada día y levantarme en cada caída en mi proceso de formación profesional. A mi hermana Xina Kazandra por su plena compañía y apoyo incondicional.

A mi querido abuelo Nicolás Turpo Zapata, por su compañía, que desde el cielo guía mi camino. A mis tíos (a), amigos y a todos quienes apoyaron hacer realidad una de mis grandes metas.

Blanca Quispe Turpo



AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano “alma mater de todos los puneños”, por acogerme dentro de sus aulas brindándome grandes enseñanzas y oportunidades durante los 5 años de mi formación en Educación Primaria.

Mi plena gratitud a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, quienes me guiaron, compartiendo sus conocimientos, experiencias y valores las cuales fueron inculcados en mi formación profesional.

Un agradecimiento profundo a mi asesor de tesis D.Sc. Vidnay Noel Valero Ancco, por motivarme y compartir sus grandes conocimientos en el campo de la investigación, así mismo al Ing. Godofredo Quispe Mamani por el apoyo en la parte estadística de la investigación.

Mi gratitud y respeto a los miembros del jurado, Lic. Milciades Conrado Suaña Calsin, Mg. Andrés Arias Lizares y Dr. Yony Abelardo Quispe Mamani por las respectivas sugerencias las cuales conllevaron a mejorar la presente investigación.

Mis agradecimientos a todos los miembros de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, en especial al director, a los docentes del segundo grado y padres de familia del segundo grado “B”, por abrirme las puertas y el apoyo incondicional durante la ejecución de la investigación.

Finalmente al programa PRONABEC, el cual fue un gran apoyo durante mi formación profesional, las gracias a mis familiares, amigos (as) por el apoyo para concluir de manera satisfactoria un peldaño de mi vida profesional. ¡Mil gracias!

Blanca Quispe Turpo



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 16

ABSTRACT..... 17

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA 20

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 24

1.2.1. Problema general 24

1.2.2. Problemas específicos..... 24

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 24

1.3.1. Hipótesis general 24

1.3.2. Hipótesis específicas..... 25

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 25

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 27

1.5.1. Objetivo general..... 27

1.5.2. Objetivos específicos 27



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES.....	28
2.2. MARCO TEÓRICO	33
2.2.1. Programa Educativo.....	33
2.2.2. Programa FEC	35
2.2.3. Rol de la familia en el programa FEC	37
2.2.4. Rol de I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez – Potoni en el programa FEC	39
2.2.5. Rol del contexto en el programa FEC.....	48
2.2.6. Comprensión lectora	50
2.2.7. Niveles de comprensión lectora.....	60
2.2.8. Relación entre variables – programa FEC y comprensión lectora	64

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	65
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	65
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	66
3.3.1. Población	66
3.3.2. Muestra	66
3.4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	67
3.4.1. Tipo de investigación.....	67
3.4.2. Diseño de investigación	68



3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	69
3.5.1. Técnicas	69
3.5.2. Instrumentos.	70
3.5.3. Ficha técnica del instrumento	71
3.5.4. Matriz de consistencia del instrumento	72
3.5.5. Validación del instrumento de recolección de datos	73
3.5.6. Grado de confiabilidad del instrumento de investigación	75
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO	79
3.6.1. Prueba estadística T-Student.....	80
3.6.2. Planteamiento de la hipótesis estadística.....	81
3.6.3. Nivel de significancia	81
3.6.4. Prueba estadística a utilizar	81
3.6.5. Regla de decisión y conclusión.....	81
3.7. PROCEDIMIENTO	82
3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	90

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	92
4.1.1. Resultados de la prueba entrada del grupo control y experimental	92
4.1.2. Resultados de la prueba de salida del grupo control y experimental.....	101
4.1.3. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida.....	109
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA.....	119



4.2.1. Prueba de normalidad de datos	119
4.2.2. Prueba de hipótesis	121
4.3. DISCUSIÓN	127
V. CONCLUSIONES.....	133
VI. RECOMENDACIONES	135
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	137
ANEXOS.....	146

Área : Gestión Curricular.

Tema : Estrategias de Enseñanza – Aprendizaje.

Fecha de sustentación: 30 de noviembre del 2023.



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz del programa FEC	49
Tabla 2. Población de estudio de la investigación	66
Tabla 3. Muestra de estudio de la investigación	67
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento “Comprensión Lectora”	71
Tabla 5. Matriz de consistencia del instrumento de recolección de datos	72
Tabla 6. Resultados de validación del instrumento de recolección de datos	74
Tabla 7. Valores del nivel de confiabilidad del coeficiente KR-20	77
Tabla 8. Resultados de confiabilidad KR-20 en el nivel literal e inferencial	77
Tabla 9. Valores del nivel de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach	78
Tabla 10. Resultados de confiabilidad en el nivel crítico	78
Tabla 11. Operacionalización de variables	90
Tabla 12. Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado	92
Tabla 13. Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	95
Tabla 14. Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	97
Tabla 15. Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	99



Tabla 16. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	101
Tabla 17. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	103
Tabla 18. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	105
Tabla 19. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado	107
Tabla 20. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni	109
Tabla 21. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni	112
Tabla 22. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni	114
Tabla 23. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la variable comprensión lectora en	



estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora	
– Potoni	117
Tabla 24. Resultados de la prueba de normalidad	121
Tabla 25. Prueba de diferencia de medias de la hipótesis general	122
Tabla 26. Prueba T-student muestras independientes de la hipótesis general	122
Tabla 27. Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 1	123
Tabla 28. Prueba T-student de la hipótesis específica 1	124
Tabla 29. Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 2	125
Tabla 30. Prueba T-student de la hipótesis específica 2	125
Tabla 31. Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 3	126
Tabla 32. Prueba T-student de la hipótesis específica 3	127



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de un buen lector.....	52
Figura 2. Resultados del coeficiente KR-20.....	77
Figura 3. Resultados del coeficiente Alfa de Cronbach	79
Figura 4. Estrategia “Nos apropiamos de la biblioteca”	83
Figura 5. Estrategia “El cuento de los cuentos”	84
Figura 6. Estrategia “Soy el personaje”	85
Figura 7. Estrategia “Cuadro – grama”.....	85
Figura 8. Estrategia “Cuento al revés”	86
Figura 9. Estrategia “El libro misterioso”.....	87
Figura 10. Estrategia “El barco de las historias”	87
Figura 11. Estrategia “Libros a la carta”	88
Figura 12. Estrategia “Velocidad lectora”	88
Figura 13. Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni	93
Figura 14. Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez – Potoni	95
Figura 15. Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni	97



Figura 16. Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora-Potoni	99
Figura 17. Porcentaje de resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni	101
Figura 18. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni	103
Figura 19. Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni	105
Figura 20. Porcentaje de resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora-Potoni	107
Figura 21. Porcentaje de resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión literal en estudiantes del segundo grado	110



Figura 22. Porcentaje de resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado..... 112

Figura 23. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado..... 115

Figura 24. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado 117



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CEEP	: Centro de Experimentación Escolar de Pedernales – Sukarrieta.
ECE	: Evaluación Censal de Estudiantes.
EM	: Evaluación Muestral.
I.E.P.	: Institución Educativa Primaria.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OECD	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
PISA	: Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes.
SINEACE	: Sistema de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.
SPSS	: Statistical Package for Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).
TERCE	: Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo.
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación.



RESUMEN

La integración de la familia-F, escuela-E y contexto-C, son piezas elementales donde los estudiantes estimulan el hábito lector para desarrollar la comprensión lectora, por lo que la presente investigación tiene como objetivo determinar la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, la metodología de investigación corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo experimental con un diseño cuasi experimental. La población de estudio estuvo conformada por 32 estudiantes del segundo grado, la muestra de estudio fue de tipo no probabilístico, determinándose como muestra a los estudiantes de las secciones “A” y “B” distribuidos en dos grupos: el grupo experimental es la sección “B” con 16 estudiantes y la sección “A” formó el grupo control con 16 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación y examen con su instrumento de la rúbrica analítica y la prueba escrita. La aplicación se realizó mediante sesiones de aprendizaje orientadas a desarrollar y mejorar la lectura y comprensión lectora. Se concluyó que la aplicación del programa FEC es eficaz en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, estos resultados se sustentan en la prueba estadística paramétrica T de Student, aceptando la hipótesis alterna en donde P-valor = 0.000 el cual es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$ a un nivel de 95% de confianza, lo cual demuestra que el grupo experimental presentó mejores resultados en promedio frente al grupo control en la prueba de salida.

Palabras Clave: Comprensión lectora, Contexto, Escuela, Familia, Programa FEC.



ABSTRACT

The integration of family-F, school-E and context-C are elementary pieces where students stimulate the reading habit to develop reading comprehension, so the present research aims to determine the effectiveness of the FEC program in improving of reading comprehension in second grade students of the Primary Educational Institution 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, the research methodology corresponds to the quantitative approach, of an experimental type with a quasi-experimental design. The study population was made up of 32 second grade students, the study sample was non-probabilistic, determining the students from sections "A" and "B" as the sample, distributed into two groups: the experimental group is the section "B" with 16 students and section "A" formed the control group with 16 students. To collect data, the observation and examination technique was used with its analytical rubric instrument and the written test. The application was carried out through learning sessions aimed at developing and improving reading and reading comprehension. It was concluded that the application of the FEC program is effective in reading comprehension in second grade students of the Primary Educational Institution 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, these results are supported by the parametric Student T statistical test, accepting the alternative hypothesis where P-value = 0.000 which is less than the significance level $\alpha=0.05$ at a 95% confidence level, which demonstrates that the experimental group presented better results on average compared to the control group in the exit test.

Keywords: Reading comprehension, Context, School, Family, FEC program.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La sociedad cambia y las prácticas de la lectura se transforman, la comprensión lectora en el siglo XXI sigue siendo uno de los procesos lingüísticos más importantes para poder avanzar en el aprendizaje, pero actualmente se evidencian problemas de lectura no solo por la falta de destrezas al leer textos, sino por los bajos niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Educación Básica Regular EBR, este problema aún asciende en los últimos dos años ocasionando el retroceso educativo más grande del siglo debido a la pandemia del COVID-19, el cual repercute en los resultados bajos en comprensión lectora y con ello el bajo rendimiento académico en las evaluaciones Internacionales como el Programa para la Evaluación de Alumnos PISA, en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE y la Evaluación Muestral EM, por ello es importante que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas en la comprensión lectora permitiendo seleccionar, localizar la información, inferir e interpretar y reflexionar sobre el contenido del texto, estas capacidades contribuirán en la formación académica y personal de los estudiantes.

Frente a este problema se propuso el trabajo de investigación con un enfoque cuantitativo titulado “Programa FEC en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni”, el cual busca contribuir en la mejora y el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna mediante la implementación del programa FEC, el cual consiste en la interrelación de la tres grandes piezas que son los agentes educativos cumpliendo roles en las actividades de aprendizaje para la mejora de la comprensión lectora: la familia (F) es un modelo a seguir promoviendo el hábito de



lectura desde el hogar, la escuela (E) es facilitador de estrategias y materiales para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes y el contexto (C) unos de los engranajes elementales donde el estudiante se estimula de su comunidad que le rodea como un modelo en adquirir los hábitos de lectura, por ello el programa nos permitirá organizar y realizar un conjunto de secuencias de actividades para lograr el objetivo principal el cual es determinar la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado en los tres niveles de comprensión: literal, inferencial, crítico y con ello analizar, evaluar, reflexionar e interactuar con los textos desarrollando el conocimiento y la potencialidad personal donde el involucramiento de las tres grandes piezas de los actores educativos como la familia, escuela y contexto desarrollaran roles para mejorar la comprensión lectora (Ministerio de Educación [MINEDU], 2018).

Por lo tanto, el trabajo de investigación comprende cuatro capítulos en coherencia con las normas establecidas de la Universidad Nacional del Altiplano, las cuales se detallan de la siguiente manera:

Capítulo I, en esta sección se presenta la introducción de la investigación, el planteamiento y descripción del problema el cual responde al enunciado ¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?, así mismo, la hipótesis de la investigación, la justificación del estudio donde se describe las razones y consecuencias del problema identificado y los objetivos de la investigación.

Capítulo II, en esta sección se desarrolla la revisión literaria abarcando los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local los exponen estudios previos en referencia a las variables de la investigación, así mismo, se abarca el



marco teórico el cual da sustento con definiciones claves a las variables y dimensiones, también se desarrolla la relación entre las variables programa FEC y comprensión lectora.

Capítulo III, se detalla los materiales y métodos abarcando la geografía del estudio, el período de duración, población y muestra de estudio, tipo y diseño metodológico de la investigación, la procedencia de la técnica e instrumento de recolección de datos, diseño estadístico - planteamiento de la hipótesis estadísticas y la operacionalización de variables de la investigación.

Capítulo IV, se detalla los resultados comparativos a las que se llegó en la investigación a través del análisis e interpretación de los datos de la aplicación del instrumento de investigación, seguidamente se presenta la discusión, así mismo las conclusiones a partir de los objetivos planteados, las respectivas recomendaciones para la comunidad educativa con fines de mejora en futuras investigaciones, por otro lado se muestran las referencias bibliográficas y finalmente se muestran los anexos que sustentan y evidencian el proceso de la investigación.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los resultados actuales muestran el gran problema de la comprensión lectora en los estudiantes a nivel a nacional, por lo cual el docente debe diseñar e incorporar programas en el campo pedagógico con unas tareas específicas para obtener una formación de calidad en la comprensión de los estudiantes. La comprensión lectora, por su parte, implica la adquisición de conceptos claros y precisos para entender mejor la sociedad y con ello tener una mirada más crítica, permitiendo afrontar situaciones cotidianas de los estudiantes. Durante el siglo XXI, muchos docentes se cuestionan sobre la manera correcta de enseñar a los estudiantes a comprender los textos que leen, habitualmente, las causas del problema sobre la comprensión lectora están asociados a la



falta de los hábitos de lectura en el hogar, en la escuela e incorporación de las estrategias pertinentes, es por ello que actualmente se considera un problema debido a los bajos porcentajes de la comprensión lectora en los estudiantes.

Según los datos del Programa para la Evaluación Internacional de los estudiantes (PISA), el Perú se encuentra en la posición 64 de 77 países ubicándolo en los últimos puestos de la tabla general y esto indica que los estudiantes del segundo grado de primaria solo el 46,4% alcanzaron un nivel satisfactorio y mientras que el 53.6% tienen deficiencia en la comprensión lectora, lo que significa que Perú tiene el nivel de desempeño bajo de 32.0% y con una medida de promedio de 401 (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OECD], 2019).

Por otro lado las evaluaciones Internacionales de países latinoamericanos el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), muestra la mayor parte a los estudiantes del Perú que no alcanzaron los niveles mínimos de aprendizaje, donde Perú estuvo entre las naciones que más disminuyeron el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos, indicando que en la lectura casi un 20% de los estudiantes del Perú se desempeñó en los niveles más bajos, de este grupo, menos de un 1% se desempeñó por debajo del nivel 1 (MINEDU, 2015).

Una de las cuestiones más importantes sobre los datos reveladores de la comprensión lectora se desarrolló a nivel Latinoamérica, donde según los datos que muestra la Unesco, revela que “los estudiantes de las diferentes escuelas en América Latina carecen de competencias básicas de comprensión lectora, según el estudio el 36% de los niños y adolescentes no cuentan con los niveles de comprensión lectora, donde los datos indican a los estudiantes con problemas de comprensión lectora de la siguiente manera: con un 14% en Norteamérica y Europa, por otro lado con un 31% en el Este y



Sudeste Asiático, así mismo con un 36% en América Latina y el Caribe, con un 57% en Asia Occidental y en el Norte de África, de la misma forma con un 88% en África Subsahariana” (Castillero & Antonio, 2018, p.3). Estos datos precisan, que hay niños y niñas que no tienen las competencias básicas al momento de leer párrafos muy sencillos, es decir que los estudiantes carecen de comprensión lectora y esto no permite insertarse adecuadamente en la sociedad.

Según los resultados a nivel nacional de la Evaluación Muestral (EM), así como la Evaluación Censal de estudiantes (ECE) indica que los estudiantes alcanzaron el 37,6% en nivel de satisfactorio, mientras tanto que en el nivel proceso fue el 58,6% y el 3,8% en inicio (MINEDU, 2019), mediante el cual se estima que a nivel nacional la comprensión lectora de los estudiantes es muy baja.

Por su parte según, la evaluación Censal de Estudiantes y la Evaluación Muestral, realizada en octubre y noviembre del 2018, cuyos resultados fueron publicados en el 2020 por el Ministerio de Educación, muestra el desempeño diferenciados y retrocesos, en donde el 33,1% de estudiantes del segundo grado de Instituciones públicas tuvieron rendimiento satisfactorio y 59% de los estudiantes muestran un rendimiento bajo en lectura, esta cifra muestra un nivel bajo en el rendimiento de la comprensión lectora a nivel nacional (Comercio, 2019).

En estos dos últimos años, las pérdidas de aprendizaje de muchos estudiantes a nivel nacional serían más severas por la suspensión de clases presenciales debido a la enfermedad SARS-CoV-2. Frente a ello, el Banco Mundial estima que si las escuelas siguen cerradas por 13 meses, en países como el Perú el porcentaje de estudiantes por debajo del nivel mínimo de rendimiento en pruebas de comprensión lectora se incrementaría de 54% a 76%, con estos datos se muestra que el prolongado cierre de las



clases solo puede haber empeorado los deficientes resultados y ampliado dichas brechas (El Comercio, 2021).

Según los datos a nivel regional, el Ministerio de Educación a través de la aplicación de evaluaciones de sistema, brinda información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, donde muestra que la región Puno obtiene un promedio de 56,6 % en proceso y un 39,4 % en el nivel satisfactorio, estos resultados muestran que los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados en la comprensión lectora (MINEDU-UMC, 2022). Así mismo, dentro de la experiencia en el campo educativo a nivel regional, se observó de manera continua las dificultades que tenían los estudiantes en la comprensión, es decir que el 60% de estudiantes de la región de Puno no tienen hábitos de lectura, carecen de manejo de estrategias y capacidad de leer, muchos estudiantes leen por necesidad y obligación o por el hecho de aprobar, esto conlleva a una baja capacidad de aprendizaje entre los estudiantes de Primaria.

Por otro lado, los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, no comprenden una lectura de manera apropiada ya que hay varias causas y factores educativos como la familia, contexto y escuela que no se involucran en su plenitud en las actividades pedagógicas de los estudiantes. Por lo que, de acuerdo a la evaluación a nivel de la Ugel del distrito de Crucero y a través del análisis FODA, se demuestra que el 16% de los estudiantes están en el nivel logro previsto, el 35,5 % en proceso y el 48.5% en inicio, en consecuencia se muestra la baja comprensión lectora y el desinterés por los hábitos de lectura. Por otro lado, las causas de un rendimiento bajo en la comprensión lectora es el desconocimiento del uso de materiales y estrategias educativos por parte de los docentes, así mismo se incluye a los padres de



familia ya que muestran poco compromiso con la educación de sus hijos, estas mismas debilidades fueron identificadas dentro del desarrollo de la práctica pedagógica.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?
- ¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?
- ¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- El programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.



1.3.2. Hipótesis específicas

- El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
- El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
- El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El trabajo de investigación surgió a la necesidad de lograr una mejora significativa en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni a través de la aplicación del programa FEC, en el cual pretenden desarrollar la competencia “lee diversos tipos de textos en su lengua materna”, ya que el problema de la comprensión lectora se evidencia con mayor frecuencia en las Instituciones Educativas a nivel Nacional, según los datos que muestra la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD, 2019) respecto a la prueba PISA 2018, el Perú se ocupa en el lugar 64 de 77 países, indicando que los estudiantes del segundo grado de primaria solo el 46,4% alcanzaron un nivel satisfactorio y mientras que el 53.6% tienen deficiencia en la comprensión lectora, evidenciando como causa principal a los docentes que trabajan con modelos tradicionales sin la aplicación de variedades de estrategias y a la falta de participación de los padres de familia en sus aprendizaje de sus hijos. Así mismo, en esta misma línea los resultados de



investigación de Salazar (2000), nos muestra las causas de la baja comprensión lectora en los estudiante, siendo una ellas la falta de modelos o referentes personales que favorezcan a la lectura diaria en casa, en la escuela y en el contexto donde permanece el estudiante, por lo que es importante la aplicación de variedades de estrategias, la formación de hábito de lectura diaria en casa.

Por otro lado, durante el proceso de formación como profesional en Educación Primaria, se evidenció la dificultad que tiene los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora las cuales reflejan en los bajos niveles de logro y rendimiento académico, muchos estudiantes no tienen ese gusto por la lectura, es decir, hábitos de lectura, esto se debe específicamente a diferentes causas de baja comprensión lectora en los niños, uno de ellos es que los padres familia no se involucran en el proceso de aprendizaje de sus hijos dejando la responsabilidad solo a los docentes de aula, por otro lado los docentes trabajan con modelos tradicionales ya que no aplican estrategias didácticas pertinentes que no favorecen la comprensión lectora, muchos educadores no siguen una secuencia de actividades planificadas antes, durante y después de la lectura, así mismo los docentes ven a la lectura solo como una materia más dentro del currículo escolar, pero leer en la escuela debería de ser una actividad habitual (Carballo, 2014).

Por lo que, el programa educativo denominado “Programa FEC” se orienta en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes entre 7 – 8 años, el cual pretende mejorar la comprensión y fortalecer el hábito de lectura dentro del hogar, escuela y contexto mediante la incorporación de diversas estrategias didácticas, con la contextualización de textos acorde al contexto del estudiante el cual permitirá una reflexión analítica y esto se logrará con la integración de las tres grandes piezas como la familia, escuela y el contexto para obtener una formación de calidad en la comprensión,



ya que la lectura es una habilidad indispensable en la sociedad que permite a los estudiantes resolver situaciones que se le presenta ya sean profesionales o de la vida cotidiana con una mirada crítica, es por ello que el programa se estructuró en tres secuencias desarrollando una serie de actividades: secuencia preliminar (diagnóstico inicial), secuencia intermedia (aplicación de las estrategias, involucramiento de los padres de familia, hábitos de lectura en casa, escuela y contexto) y secuencia final (evaluación final) las cuales fueron diseñadas para mejorar la comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y crítico.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni.

1.5.2. Objetivos específicos

- **O.E.1.** Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni.
- **O.E.2.** Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni.
- **O.E.3.** Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Ochoa et al. (2019), en su trabajo de investigación propuso como objetivo verificar la eficacia de la aplicación del programa para la comprensión lectora con un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño cuasi experimental, los investigadores trabajaron con una población y muestra de 100 estudiantes del quinto grado de primaria argentina, para la recolección de datos trabajaron con la técnica e instrumento prueba escrita. En consecuencia, los resultados evidencian el efecto positivo de la aplicación del programa de mejora en la comprensión lectora.

González & Cárdenas (2020), en el artículo científico se plantea como objetivo conocer el nivel de participación de la familia en la mejora de la comprensión lectora, asumiendo un enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño estudio de casos-aplicada, se trabajó con una población y muestra de 140 estudiantes así como las familias involucradas, como principales técnicas e instrumentos de recolección de datos se utilizaron el cuestionario, la entrevista y la observación. Los resultados muestran que el involucramiento de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora es escaso, por ende los estudiantes presentan bajo rendimiento en la comprensión lectora.

Castro (2020), en su investigación propuso como objetivo determinar la situación problemática de la comprensión lectora en estudiantes, donde la metodología asume el enfoque cuali-cuantitativo de tipo no experimental con un diseño explorativo – descriptivo, trabajó con una población y muestra de 22 estudiantes, valiéndose de instrumentos y técnicas como la encuesta y la entrevista para la recolección de datos. En



consecuencia se determinó que los estudiantes del subnivel básico demostraron una deficiencia en la comprensión lectora debido a que los estudiantes no desarrollan hábitos lectora porque no se encuentra motivados debido a la ausencia de estrategias lúdicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje el cual afecta el desempeño académico.

Márquez (2019), en su trabajo de investigación sobre la comprensión lectora se plantea como propósito determinar la eficacia del uso de las tácticas del esquema metacognitivo en la adquisición de destrezas, capacidades y habilidades para mejorar la comprensión lectora, asumiendo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental con un diseño descriptivo, abarcando una población y muestra de 260 estudiantes de la Institución Educativa Rina Ortiz de Bucaram, para la recolección de datos utilizó el instrumento y técnica de la entrevista. En consecuencia, se concluyó que las técnicas lúdicas mediante los hábitos lectores mejoran la comprensión lectora en un 72%.

Cier (2018), su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar los efectos del programa de mejoramiento en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria “Costa Rica”, donde la metodología asume el enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño cuasi experimental, trabajó con una población y muestra de 45 estudiantes los cuales fueron distribuidos en un grupo experimental y control, aplicándose la prueba escrita como instrumento. La investigación concluye que el programa causa un impacto relevante en la comprensión lectora donde p -valor es $0.00 < 0.05$.

Ortiz (2020), en su trabajo de investigación propuso como propósito principal determinar la influencia del programa “me gusta la lectura” en el hábito lector para la comprensión lectora de los estudiantes, asumiéndose un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño pre experimental con una población y muestra de 24



estudiantes, como principal técnica e instrumento para la recolección de datos se aplicó una encuesta y cuestionario. En consecuencia, los resultados determinaron que la aplicación del programa “me gusta la lectura” mejora significativamente en el desarrollo del hábito lector y la comprensión lectora en los estudiantes.

Valencia & Cruz (2022), en su artículo científico tuvo como objetivo establecer la eficacia del programa de lectura integral en la comprensión lectora en estudiantes universitarios, la metodología asume un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño cuasi experimental, los investigadores trabajaron con una población y muestra de 84 estudiantes del grupo control y experimental y para la recolección de datos se utilizó la prueba escrita. En consecuencia, los resultados determinaron que la aplicación del programa influyó de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes.

Alcivar (2020), en su trabajo de investigación plantea como objetivo determinar la eficacia de la biblioteca en la mejora de los hábitos lectores para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, se empleó un enfoque cuantitativa de tipo experimental con un diseño pre experimental, la población y muestra estuvo constituida por 25 estudiantes y para la recolección de datos se aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que la implementación de la biblioteca escolar fomenta de manera significativa en los hábitos lectora para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

Mamani (2017), en su trabajo de investigación propone como objetivo principal determinar la influencia del hábito lector en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry – Moquegua, asumiéndose de un enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño correlacional, el investigador trabajó con una población y muestra de 33 estudiantes aplicando como instrumento y técnica la encuesta. Los resultados demuestran que el



hábito lector interviene significativamente en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes mediante la participación de los agentes educativos.

Llungo (2015), en su trabajo de investigación planteó como objetivo determinar el grado de relación entre la motivación lectora y comprensión en estudiantes de la Institución Educativa 1258 “Sebastián Lorente Ibáñez”, asumiendo la metodología de enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño correlacional, el estudio trabajó con una población y muestra de 216 estudiantes, valiéndose de la encuesta y cuestionario como instrumento y técnica para la recolección de datos. En consecuencia la investigación concluye que existe una correlación significativa entre la motivación y comprensión lectora en los estudiantes de dicha Institución Educativa.

Oyola (2018), en su trabajo de investigación plantea como objetivo establecer las tácticas de lectura en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Santa Rosa de las Madres, donde asume una metodología de enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño descriptivo, la investigación trabajó con una población y muestra de 19 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó de instrumento y técnica el cuestionario y una prueba escrita. En consecuencia, luego del análisis de la prueba estadística T de Student donde $p=0.000$, se acepta la hipótesis alterna indicando que las tácticas de la lectura de aprendizaje mejoran significativamente la comprensión lectora en los estudiantes.

De la cruz & Chuctaya (2018), su trabajo de investigación plantea como objetivo principal establecer las causas del problema de la comprensión lectora, en la investigación se asume un enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño descriptivo simple, la población y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez del distrito de



Coporaque-Cuzco, valiéndose de instrumento y técnica como la prueba de aplicación para la recolección de datos. Los investigadores llegaron a la conclusión que los estudiantes presentan problemas de comprensión lectora debido a la falta de estrategias y hábitos de lectura.

Choque (2018), en su investigación plantea como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa San Bartolomé Puerto Maldonado, por lo que se asume la metodología de enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño descriptivo diagnóstico, trabajó con una población y muestra de 30 estudiantes, valiéndose con un instrumento y técnica como el examen escrito para la recolección de datos. En consecuencia, se concluye que el nivel de comprensión lectora se encuentra en la escala regular con un 69.2%, por la falta de estrategias lúdicas y el hábito lector.

Cabarcas & Salcedo (2019), en su investigación se propuso como objetivo principal determinar la eficacia de la secuencia didáctica de enfoque sociocultural en la comprensión lectora asumiendo un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño cuasi experimental, donde trabajaron con una población y muestra de 35 estudiantes del quinto grado con el instrumento y técnica de la prueba escrita. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna lo que significa que la secuencia didáctica de enfoque sociocultural mejoró significativamente la comprensión lectora.

Arrau et al. (2019), en su trabajo de investigación se plantea como objetivo analizar la incidencia del entorno sociocultural en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria, la investigación es de enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño correlacional, donde se trabajó con una población y muestra de 37 estudiantes aplicándose el instrumento y técnica de un cuestionario – prueba escrita.



Los investigadores concluyeron que el entorno sociocultural tiene una influencia significativa en la comprensión lectora de los estudiantes.

Felix (2020), en su trabajo de investigación se propone como propósito determinar la incidencia del clima familiar en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Huaral, donde la metodología asume el enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño hipotético deductivo, la población y muestra estuvo constituida por 83 estudiantes aplicándose la encuesta y cuestionario como instrumento y técnica. En consecuencia, luego del análisis chi-cuadrado donde $p=0.000 < \alpha$ se acepta la hipótesis alterna determinándose que el clima familiar índice significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes.

Salazar (2000), en su investigación propuso como objetivo determinar la relación entre padres e hijos en la formación de los hábitos de lectura de los estudiantes de educación secundaria, donde la investigación asume un enfoque cualitativo de tipo no experimental con un diseño correlacional, trabajó con una población y muestra de 95 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario como instrumento y técnica. En consecuencia, la investigación llegó a la conclusión que no existe una correlación absoluta entre padres e hijos lectores, debido a que los hábitos de lectura se forman a pesar de la oposición del núcleo familiar ya que siempre existen modelos o referentes personales de lectores que generan percepciones favorables a la lectura.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Programa Educativo

El programa educativo es un proceso de enseñanza-aprendizaje, que propone como modelo a la evaluación en el eje del proceso, que permite organizar y especificar



un proceso pedagógico, impulsando a los estudiantes ser conscientes de sus aprendizajes que se están desarrollando, así mismo el programa educativo brinda orientaciones al docente respecto a los contenidos de un tema en específico. Por otra parte se menciona que este modelo de intervención educativa esta diferenciada en tres fases, donde en cada momento se realiza en la particularidad de la evaluación, luego se van concretando las actividades y por último muestran los instrumentos y técnicas empleadas; Centro de Experimentación Escolar de Pedernales-Sukarrieta (CEEP, 2019). Por ello la organización del programa educativo se subdivide en secuencias donde hace referencia a un conjunto de actividades o talleres organizadas dentro, que determina tres secuencias: la preliminar, intermedias (dentro de esto se encuentran varias intermedias con variedades de estrategias) y la secuencia final y micro secuencias referenciando a las de enseñanza – aprendizaje asociadas al subtema en cuestión, ya que cada micro secuencia contiene uno o varios elementos que la dotan de sentido.

Según CEEP (2019) el programa educativo se subdivide en secuencias preliminares e intermedias las cuales son los siguientes:

a. Secuencia Preliminar: diagnóstico inicial

Se da a conocer las ideas previas de los estudiantes, constituyendo el punto de partida, ya que en el proceso de enseñanza y aprendizaje no se puede iniciar sin saber qué es lo que el estudiante ya conoce, por tal motivo en esta secuencia se inicia con la evaluación inicial en comprensión, sin incorporar ningún tipo de estrategias a lo largo de este proceso, de tal forma que se evidenciara las aptitudes o capacidades de cada estudiante. Tras recoger esta información previa y analizarla se han de tomar decisiones antes de iniciar la siguiente secuencia.



b. Secuencia intermedia: procesuales

De acuerdo con el programa educativo, en esta etapa se inicia, puesto que tras efectuar el diagnóstico, corresponde esta secuencia para la construcción del pensamiento incorporando variedades de estrategias y talleres con los estudiantes, esto consiste en el trabajo del docente como guía del educando en la comprensión lectora, así mismo la interacción masiva de los padres de familia y el contexto.

c. Secuencia final: sumativa

Una vez incorporado las estrategias, metodología con referencia a la comprensión lectora pasamos a la última actividad, que es la evaluación de salida, donde se visualizara el cambio y la mejora de los estudiantes en la comprensión lectora.

2.2.2. Programa FEC

El programa FEC es la integración de tres grandes piezas como la familia (**F**), escuela (**E**) y el contexto (**C**) que hacen funcionar todo el engranaje de este programa para obtener una formación de calidad en la competencia lee diversos tipos de textos en los estudiantes, el cual pretende mejorar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial, crítico y con ello fortalecer el hábito de lectura mediante la incorporación de diversas estrategias didácticas y la organización de un conjunto de secuencias de actividades para lograr el objetivo principal de la investigación, por lo que estos agentes educativos cumplen roles fundamentales en las actividades de aprendizaje de los estudiantes siendo; **F=familia**, la primera pieza del programa FEC el cual cumple un rol fundamental como un modelo a seguir promoviendo el hábito de lectura desde el hogar en los estudiantes, donde los hijos leen con sus padres y los padres leen delante de ellos



promoviendo a que estos los imiten y acudan con mayor frecuencia a las bibliotecas o lean en el mismo hogar, en esta misma línea se respalda lo anterior con lo mencionado por Melgarejo (2016) en el I Congreso de comprensión lectora infantil y primaria donde indica que la familia es una pieza que destaca su amor por la lectura llevando a sus hijos a las bibliotecas e incorpora variedades de libros en el hogar donde los padres leen con sus hijos para adquirir hábitos y respeto hacia la lectura; **E=escuela**, corresponde a la segunda pieza del programa FEC que cumple el rol fundamental de facilitar variedad de estrategias y materiales para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, por lo que el rol del docente dentro de las Instituciones Educativas es importante para mejorar la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, esto se respalda en las líneas de investigación de Melgarejo (2016), donde indica que el rol del maestro es fundamental como clave del éxito para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, por lo que reside en el propio maestro de aula el obtener una formación de calidad en la lectura, además es el encargado de facilitar variedad de estrategias en la Institución y sugerir otras para el hogar que ayuden a mejorar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico; **C= contexto**, es la tercera pieza del engranaje que compone el programa FEC, en el que se estimula al estudiante a la lectura diaria, siendo referentes o modelos personales en el cual se desenvuelve el estudiante generando percepciones favorables en la adquisición del hábito lector y con ello mejorar la comprensión lectora, esto se respalda en las líneas de investigación de Melgarejo (2016), indicando que el contexto forma parte del entremado propiciando los buenos hábitos de lectura donde el estudiante se rodea y se integra a la lectura de manera contundente.



2.2.3. Rol de la familia en el programa FEC

Uno de los engranajes del programa FEC es el involucramiento y la participación de la familia en todas las actividades de los estudiantes ya que tiene una profunda influencia en la comprensión lectora, la familia es un ambiente que debe incluir, los libros en casa y una constante lectura que facilitara la comprensión de la lectura (Cotto et al., 2017), por lo tanto la mejor forma como la familia pueden ayudar a sus hijos a aprender a leer es leerles y formar hábitos de lectura en casa, de tal forma no solo mejoran su vocabulario, sino en conocimiento, la comprensión de los contenidos de los libros favoreciendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según (P. Moreno, 2018), la familia tiene que estar completamente involucrado en las actividades que realizan sus hijos en la escuela, de tal forma que los estudiantes deben pasar más tiempo jugando, aprender de un clima flexible mediante el entorno familiar, para que los estudiantes se desarrollen íntegramente y alcancen al máximo su potencial en competencias, habilidades y destrezas.

El clima social familiar tiene efecto sobre la comprensión lectora en los estudiantes, como en las dimensiones: desarrollo personal, estabilidad y cambio de sistema, es decir la familia es el ejemplo de seguir de sus hijos (Felix, 2020), por otra parte se menciona que la familia es concebida como una institución social donde influye un sistema de apoyo y propicia control y dominio ante situaciones difíciles, guiar y lograr el desarrollo de los hijos, como personas plenas (Osoria & Cobián, 2016).

En esta línea de investigación según Vilca (2015) menciona que la familia desempeña un papel importante en la formación del educando y señala que el clima social generado en la familia puede afectar en las actividades educativas, es decir en el



desempeño del educando, en el comportamiento y sus propios conceptos de sentido general de bienestar citado por (Lipa, 2019).

Sin embargo, muchos padres de familia no se involucran en las diferentes actividades de la Institución Educativa y en el proceso de aprendizaje de sus hijos, las mismas se deben a que no disponen de tiempo, ya que se dedican a su trabajo para poder subsistir, por lo que descuidan la educación de sus hijos, dejando la responsabilidad solo a los docentes (Rojas, 2019), por lo que los estudiantes se desmotivan al sentir que en su primer hogar existe una falta de interés.

Además, los primeros educadores de los estudiantes son los padres de familia, con la finalidad de alcanzar un progreso integral donde se transmite valores, responsabilidades, conocimientos, destrezas, habilidades y hábitos (Rojas, 2019), por lo tanto la responsabilidad del aprendizaje de los estudiantes no solamente radica en la responsabilidad de la escuela y docentes sino también de los padres de familia como primer docente de su hijo.

Según Melgarejo (2016), uno de los engranajes imprescindibles en el programa FEC para mejorar la comprensión lectora es la familia siendo un factor esencial, el cual comprende las siguientes características:

- **Crea una cultura que nace en casa hacia la lectura:** Muchos padres de familia dejan de lado a sus hijos en el proceso de su aprendizaje sin embargo, según Melgarejo (2016) menciona que para mejorar la comprensión lectora es muy importante el involucramiento de la familia para la formación de una cultura en los hábitos de lectura.
- **Acompaña antes, durante y después de la lectura a sus hijos mediante variedades de estrategias:** El hogar es considerado como fuente primaria



de la educación de los estudiantes por ello el acompañamiento de los padres antes, durante y después de la lectura es importante para el fortalecimiento de la comprensión lectora y a su vez influirá en el comportamiento de los estudiantes.

- **Demuestra el ejemplo a seguir:** La familia es la parte primordial dentro de la sociedad ya que el estudiante adquiere valores, aprendizajes, responsabilidades y hábitos de lectura que son transmitidas como modelos a seguir.
- **Monitorea la lectura de su hijo incorporando el hábito lector:** La responsabilidad es un compromiso de los padres de familia en el monitoreo para la adquisición de los hábitos de lectura y la mejora de la comprensión lectora.

2.2.4. Rol de I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez – Potoni en el programa FEC

Otro de los engranajes elementales está relacionado con la escuela favoreciendo con la incorporación de estrategias adecuadas para mejorar la comprensión lectora, por lo que el centro escolar es un espacio en el cual los estudiantes viven, comparten experiencias de vida autónoma, un ámbito que constituye de relacionarse con los demás mediante la convivencia en donde cada educando va construyendo conocimientos y aprenden a convivir en sociedad (Farceque & Zenteno, 2018).

Por otro lado, se menciona también que la escuela es un escenario de formación donde configuran los elementos de pedagogía, estrategias, metodología, estructuras de enseñanza - aprendizaje y socialización donde se van relacionando a la sociedad, es decir que los educando aprenden no solo de los libros sino de la vida, de poder producir cambios mentales, formando aprendizajes significativos, en concreto la familia y la escuela



suscriben un impacto importante en la formación del educando, para poder lograr una transformación en los estudiantes, la escuela deberá interpretar, desarrollar y transmitir la cultura de la sociedad, definiendo con claridad cuáles son los fines y los medios socialmente legitimados que hacen pertinente y relevante el acto educativo (Echavarría, 2019).

Por lo tanto, es importante considerar los roles determinados en el proceso educativo como la familia, escuela ya que son relevantes en la formación del educando, por ello la escuela tiene un gran desafío de transmitir conocimientos mediante variedades de estrategias, favoreciendo la movilidad social y reducir la desigualdad de oportunidades, esto se dará a través de estrategias como el involucramiento de los agentes educativos (Rovira, 2019), entonces uno de los agentes más importante es el papel del docente en el aula, guiando, orientando y contextualizando en base a las necesidades del educando para dirigir el camino de los estudiantes y prepararlos para la vida.

Así mismo, según Carballo (2014), en sus líneas de investigación afirma, que muchos docentes trabajan de manera empírica, trabajan con modelos tradicionales, no aplican estrategias didácticas pertinentes que no favorecen la comprensión lectora, por otro lado menciona que los docentes no siguen una secuencia de actividades planificadas (antes, durante y después de la lectura), así mismo los docentes ven a la lectura solo como una materia más dentro del Currículo escolar, pero leer en la escuela debería de ser una actividad habitual (hábitos de lectura) para sentar las bases del futuro lector.

a. ¿Qué son las estrategias?

Para Sequeira (2016), las estrategias se refiere a la generalidad de procedimientos que ayudan al enseñante a conseguir mejorar el proceso de aprendizaje - enseñanza por medio de capacidades y métodos, que al ser obtenidas, tienen la posibilidad de ser



utilizadas en numerosas situaciones, es decir son todas esas acciones que promueven el aprendizaje en los estudiantes citado por (Toapanta, 2019), cabe resaltar que es importante las estrategias didácticas ya que buscan cumplir objetivos que se plantean en un determinado contexto de enseñanza – aprendizaje, así se promueve la participación de los estudiantes en la organización y comprensión de contenidos o ideas claras. (Flores et al., 2017)

En el modelo de la estrategia se fundamenta los referentes teóricos socioeducativos, pedagógicos y curriculares, que permite entender el objeto de análisis y así ayuda a desarrollar el raciocinio crítico de los estudiantes, para el alcance de este es necesario la maestría pedagogía del maestro para que logren conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje (Moreno & Velázquez, 2017), entonces se sostiene que las estrategias didácticas en el aula deben ser significativas, despertar el interés de los estudiantes y el placer de aprender cada día con el objetivo de mejorar en el proceso de aprendizaje – enseñanza.

En la línea de investigación se afirma que la estrategia didáctica es la organización de procesos de enseñanza-aprendizaje, es una herramienta fundamental y esencial para el maestro por el medio del cual escoge procedimientos, recursos y actividades para lograr metas de aprendizaje (Pita, 2019), por lo tanto las estrategias didácticas facilitan al estudiante aprender paso a paso el proceso de una indagación.

Según Telcán & Telcán (2018), da a conocer como estrategias didácticas a los diferentes recursos, normas o directrices que permiten fortalecer el desenvolvimiento tanto del profesor como del alumno a lo largo del desarrollo de enseñanza-aprendizaje. Por otro lado (Canalez & Sandoval, 2016), define a la estrategia didáctica como un plan conformada de una secuencia de actividades planificadas que ayudan a tomar decisiones,



conseguir resultados probables y que esto conseguirá objetivos específicos para lograr uno o diversos fines, en concreto se refiere cuando el docente utiliza variedades de tácticas para facilitar, promover, instruir aprendizajes en el proceso de enseñanza a los estudiantes, es decir que la estrategia son los objetivos y principios de desarrollo de una actividad, que en este caso se basará en el transcurso de la enseñanza y aprendizaje de una actividad en específica.

b. Estrategias de enseñanza

Son procedimientos y arreglos que los agentes de enseñanza utilizan estratégicamente para promover calidad de aprendizaje en los estudiantes, desde un enfoque constructivista cognitivo, esta perspectiva apunta al cambio en las formas de enseñar e implementar estrategias en función a los estilos de formación de los estudiantes (Arango & Cruz, 2019), en esta línea se afirma que las estrategias de aprendizaje conlleva a un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Las estrategias de enseñanza se caracteriza por su intencionalidad, refiriéndose a que un docente se caracteriza como estratégico, sabe que las estrategias encaminan a lograr objetivos, donde el docente toma decisiones de instrucciones guiadas para facilitar el aprendizaje en los estudiantes (Méndez & Gutiérrez, 2016), agregando que las estrategias de enseñanza que el docente proponga favorecerán en el proceso de enseñanza – aprendizaje del educando.

c. Estrategias de aprendizaje

Es importante mencionar que las estrategias didácticas se definen en relación a la toma de decisiones conscientes donde el sujeto activa sus conocimientos necesarios para el cumplimiento de un objetivo, ajustando continuamente las transformaciones que se



produzcan en el transcurso de la actividad y de tal forma pueda responder a las exigencias de la demanda profesional y personal, en función a las condiciones de la situación educativa (Maldonado et al., 2019). En estas líneas de investigaciones afirma que las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia el aprendizaje constituyendo una serie de actividades conscientes e intencionales que guían a las acciones para alcanzar un determinado objetivo o metas que están relacionado al aprendizaje, por lo general las estrategias son planificadas (Arias et al., 2015). Por otro lado, las estrategias de aprendizaje son las conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación, esto conduce a una construcción significativa de los aprendizajes escolares, potenciando el proceso de aprendizaje, así mismo favorece el conocimiento de las propias capacidades y limitaciones (Pérez et al., 2016).

Según Melgarejo (2016), la escuela es uno de los agentes educativos más importantes que actúa como facilitador de estrategias para mejorar la comprensión lectora, por lo que en el programa FEC las estrategias planteadas están diseñadas para lograr una mejora significativa en la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado a través de las siguientes estrategias:

2.2.4.1. Nos apropiamos de la biblioteca

Nos apropiamos de la biblioteca es una estrategia que permite dar una buena animación de conocer los libros de la biblioteca y despertar el interés de los estudiantes, por lo que las bibliotecas cumplen un rol preponderante en el fomento del hábito lector (Andrade et al., 2021), así mismo, Melgarejo (2016) en su I Congreso titulada “Comprensión Lectora infantil y Primaria” la apropiación voluntaria hacia la biblioteca es fundamental para iniciar con la lectura y desarrollar la comprensión lectora, por otro



lado las líneas de investigación de De León (2015) respalda a lo indicado, mencionando que los estudiantes deben organizar su rincón de biblioteca para que entren en contacto con los libros que más les llamen la atención en el hogar o la escuela. Tomando como referencia a los autores en el programa FEC se tuvo ese mismo objetivo de que los estudiantes elaboren su propio rincón de lectura en aula para estén en contacto con los libros preferidos de la biblioteca.

2.2.4.2. El cuento de los cuentos

El cuento de los cuentos una estrategia didáctica que permite motivar, crecer su imaginación y organizar el contenido de los libros preferidos de los estudiantes para ver que leer de la biblioteca (De León, 2015), con esta estrategia el estudiante desarrolla su creatividad a través de lo que la portada de un libro le sugiere el cual motivara a la lectura para descubrir la historia del libro, por lo que el material principal con la que se elabora es la cartulina el cual se arma de acuerdo al contenido del libro creando un pequeño álbum de lecturas (Andrade et al., 2021). Tomando como referencia a los autores mencionados, en la presente investigación dentro del programa FEC se ha desarrollado el mismo objetivo de emplazar en contacto con los libros de la biblioteca para la elaboración de un álbum “el cuento de los cuentos”, donde este álbum servirá como fichero para saber qué libros hay en la biblioteca y que contenido tiene la lectura.

2.2.4.3. Soy el personaje

La estrategia “soy el personaje” permite fortalecer en los estudiantes el autoestima, autoconocimiento, auto concepto y entendimiento de la lectura generando confianza en sí mismo destacando sus capacidades, habilidades, gustos y preferencias hacia la lectura reconocimiento al persona a quien escenificar (De León, 2015), así mismo, esta estrategia permite al estudiante expresar a través del arte dramático su



comprensión de la lectura y serán capaces de transmitir sus sentimientos escenificando a cada personaje (Andrade et al., 2021). Tomando como referencia en la presente investigación, se aplicó la estrategia para la motivación a la lectura en la cual cada estudiante interpreta un personaje mediante un material concreto el cual fue un teatro y sus personajes de acuerdo a la lectura.

2.2.4.4. Cuadro - grama

El cuadro grama es una estrategia metodológica que permite fortalecer la comprensión lectora, el cual consiste en representar mediante dibujos los personajes y escenas que se presentan en la lectura, así mismo estas secuencias presentes en el cuadro grama desarrolla la competencia “lee diversos tipos de textos” permitiendo el entendimiento y destreza necesarias para el desarrollo de la misma (Alba, 2023). Por lo que, el cuadro grama forma parte de la estrategia del programa FEC, en donde permitirá al estudiante expresar su comprensión lectora de lo leído a través de la secuencia de dibujo mediante un trabajo cooperativo entre padres de familia e hijos.

2.2.4.5. Cuento al revés

La estrategia “cuento al revés” es una estrategia pedagógica que consiste en invertir los cuentos tal y como se conocen, por ejemplo la caperucita roja se encontró con un lobo que fue su amigo ¿Cómo sigue la historia? (Ardiles, 2016), por lo que la estrategia desarrolla la competencia “lee diversos tipos de textos” y con ello la comprensión lectora respondiendo a la pregunta ¿Qué sucedería si los personajes invierten de papel?, por lo que tomando como referencia a los autores mencionados en la investigación se implementó la estrategia para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni y una vez que los estudiantes hayan obtenido la información presente en las



escenas y el texto se les pide a que resuman el cuento al revés reinventando el cuento con la ayuda y la expresión de las ideas de sus compañeros (De León, 2015).

2.2.4.6. El libro misterioso

La estrategia “el libro misterioso” permite fortalecer la comprensión lectora mediante la participación e involucramiento masiva de la familia, en donde los padres de familia de forma personalizada monitorean la lectura diaria en el hogar de tal manera que se logrará el fomento del hábito lector de los estudiantes (De León, 2015). Tomando como referencia al autor mencionado en la presente investigación se desarrolló con el mismo objetivo donde la familia tendrá el rol fundamental de monitorear su lectura diaria de su hijo y el docente tendrá el rol muy importante de acudir a los hogares para el respectivo monitoreo.

2.2.4.7. El barco de las historias

La estrategia “el barco de las historias” permite incorporar los hábitos de lectura para mejorar la comprensión lectora, ya que el estudiante al estar en contacto diario con un libro y el apoyo constante de los padres de familia en la lectura ayudara a fomentar y el respeto hacia la lectura y con el ello el estudiante acudirá a una biblioteca de manera voluntaria de desarrollar más sus capacidades cognitivas (Andrade et al., 2021), por lo que tomando como referencia la investigación tiene el mismo objetivo de que los padres de familia de los estudiantes realicen el seguimiento y acompañamiento necesario durante la lectura demostrarán el conocimiento que tienen en la comprensión de algún libro del rincón de lectura familiar evidenciándose mediante una ficha de seguimiento, audios y videos (De León, 2015).



2.2.4.8. Libros a la carta

La estrategia “libros a la carta” constituye en un proceso de aprendizaje que implica diversas facetas y un encuentro progresivo con el libro, cada carta se analiza y se pide incluyendo un cuento para leer (Andrade et al., 2021), así mismo, la estrategia tiene como objetivo de preparar los menús de lectura a modo de cartas de restaurantes, en estos menús se incluirá un primer plato, un segundo plato y un postres para mejorar la comprensión lectora de manera dinámica, los estudiantes se sentarán en las mesas donde se les pasará la carta y se les pedirá que elijan un menú completo y con ello marcarán las lecturas leídas (De León, 2015).

2.2.4.9. Velocidad lectora

La estrategia “velocidad lectora” es una colección de métodos enfocados en aumentar la velocidad media de lectura de los estudiantes para mejorar la comprensión lectora (Rosales & Salhua, 2018), esta estrategia es una herramienta de aprendizaje que desarrolla una habilidad fundamental a nivel de estudios de cada estudiante ya que se entiende que su dominio posibilita un mejor acceso y comprensión de la lectura o información (Morales et al., 2018). Por lo que, en la presente investigación los estudiantes leerán textos, lecturas cortas y largas a diario en el rincón de lectura en el aula acompañado de un cronómetro en donde se medirá la velocidad que cada uno de los estudiantes permitiendo lograr una precisión, buen ritmo, buena expresión, entonación correcta y mejorar la comprensión lectora.

- La escuela provee herramientas y situaciones de aprendizaje adecuadas promoviendo el interés por la lectura en los estudiantes, así mismo, la labor primordial de la escuela y docentes es brindar materiales educativos



durante el proceso de aprendizaje – enseñanza y esto en relación con los objetivos de instrucción a la lectura (Melgarejo, 2016).

- La Institución Educativa propicia libros didácticos en la biblioteca escolar al facilitar libros didácticos y llamativos para los estudiantes ya que estos tomarán interés por la lectura y esto hará que se convierta como un instrumento de aprendizaje permanente y eje de la educación formal así como la distracción y goce estético desde los primeros años de la escolaridad (Melgarejo, 2016).

2.2.5. Rol del contexto en el programa FEC

Otro de los engranajes elementales está relacionado con el contexto en el que se desenvuelven los niños favoreciendo la estimulación adecuada en la comprensión lectora y el hábito lector, en ese sentido el contexto cultural y sociolingüístico en el que se encuentran los estudiantes es determinante, “como el idioma que se habla en casa, la estimulación que le dan sus padres, el contexto que les rodean, los hábitos de lectura que se les enseña, ya sea leyendo en voz alta, contando anécdotas, leyendas e historias, cantando canciones que son parte de su cultura, entre otros, enriquecen el repertorio de lenguaje de los estudiantes y favorecen la comprensión lectora. Por lo que los estudiantes que carecen de estas oportunidades en casa requerirán más apoyo en la escuela”. (Cotto et al., 2017, p. 25)

Por otro lado, se considera que algunas de las prácticas escolares de lectura en educación primaria deben incluir actividades relacionadas con lo que se hace con la lectura en el medio social (Carballo, 2014), es decir, prácticas relacionadas con el contexto sociocultural en que se desenvuelven los estudiantes. Al hacerlo ayudaría a que

los educandos analicen, reflexionen e infieran sobre los acontecimientos o hechos reales, que día a día se suscitan y se publican en los medios de comunicación, etc.

Complementando el engranaje que es propicio para la mejora de la comprensión lectora en nuestros estudiantes es el contexto que les rodea, por ello refiere lo siguiente:

- Reflexión sobre los medios de comunicación (TV): mediante la lectura los estudiantes reflexionaran y analizaran sobre los acontecimientos o hechos reales de la vida conllevando al pensamiento crítico en la comprensión lectora.
- Reflexión sobre los acontecimientos o hechos reales (lenguaje).
- Acompañamiento en el proceso de adaptación en las tecnologías.

Tabla 1

Matriz del programa FEC

	Secuencia	Micro secuencia	Elementos	Instrumento
Programa FEC	<i>Secuencia preliminar: Diagnóstico inicial</i>	Evaluación inicial. G.E. Pre prueba al grupo experimental G.C. Pre prueba al grupo control	Evaluación (diagnostico) Pre-test	Prueba para la detección del nivel de comprensión Técnica: Prueba Instrumento: Prueba escrita
		Planificación	Sesiones de aprendizaje	Registro de sesiones de aprendizaje
	<i>Programa "FEC"</i>	"Nos apropiamos de la biblioteca" – velocidad lectora	Hábitos de lectura (padres de familia)	
	<i>Secuencia intermedia: Aplicación de estrategias involucrando a los agentes (familia, escuela y contexto)</i>	"El cuento de los cuentos" - velocidad lectora	Elaboración de un álbum	Técnica: Observación
	"Soy el personaje" - velocidad lectora	Escenificación o la imitación de los personajes	Instrumento: Fichas de observación	
	"Cuadro - grama" - velocidad lectora	Expresión de la comprensión y reflexión sobre los cuentos.		



	“Cuento al revés” - velocidad lectora	Desarrollo de la imaginación y creatividad de los estudiantes.	Técnica: Observación Instrumento: Fichas de observación
	“El libro misterioso” - velocidad lectora	Trabajo en equipo, involucrando a los padres de familia	
	“El barco de las historias” - velocidad lectora	Hábitos de lectura (padres de familia)	
	“Libros a la carta” - velocidad lectora	Lectura a través de un menú completo en compañía de sus padres	
<i>Secuencia final</i>	Balance de resultados Post prueba al grupo experimental y al grupo control	Evaluación final Postest	Prueba escrita después de aplicar las estrategias al grupo experimental Técnica: Prueba Instrumento: Prueba escrita

Nota. Matriz de secuencia del programa FEC.

2.2.6. Comprensión lectora

2.2.6.1. ¿Qué es leer?

Leer denota un aspecto más que descifrar letras, en si implica comprender lo que se lee, emplear la información y complacerse de la lectura (Cotto et al., 2017), es decir la lectura es aprendida y que una de las funciones más importantes de la Instituciones Educativas es enseñar a leer en el idioma materno de los estudiantes. Así mismo en estas línea de investigación de afirma que al poder leer tenemos la posibilidad de integrar modificaciones que son producto de nuestra reflexión, al leer pensamos y pensamos al leer, cuando se da este proceso la lectura nos indica novedosas ideas que hallamos a través de la comprensión (MINEDU, 2017), en concreto la lectura es una actividad que ejecutamos a partir de textos, una actividad que requiere de una profunda comprensión.



Por otro lado Romo (2019), afirma que la lectura es un proceso de construcción de significado a partir de los estímulos de un texto, en el que no solo el texto o la obra es el elemento que aporta información y contenido, sino que para conseguir el efecto real de la lectura, sobre todo, es fundamental apoyarse en la contribución del destinatario y activar este conocimiento personal relevante para comprender lo que se expone y presenta en el texto.

La lectura se considera una habilidad y está diseñada más que una herramienta, una forma de pensar (G. Gómez & Lizette, 2019), siempre que leas piensa y afina tus criterios, compara tus ideas, desafíalas y así siempre podrás aprender sin siquiera intentarlo, la lectura es el medio que tenemos para acceder al conocimiento y de tal forma enriquecer la capacidad crítica de los estudiantes.

2.2.6.2. Importancia de la lectura

La lectura va más allá que letras escritas en un libro, “Mi salvación fue leer, leer los buenos libros, refugiarme en esos mundos donde vivir era exaltante, intenso, una aventura tras otra, donde podía sentirme libre y volvía a ser feliz” (Vargas, 2015 párr. 6).

La lectura es importante ya que es la llave del conocimiento, la importancia de poder interpretar un mensaje, ya sea escrito o incluso escuchado, tiene mucho que ver con la persona que transmite el mensaje mediante la lectura, ya que esto afecta la habilidad de esta persona para saber transmitir el significado del mensaje (Gómez, 2019), por lo tanto la lectura se convierte en un factor fundamental para el desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes.

La falta de dominio en la lectura es una barrea que impide acceder a una mejor formación por ello es importante mencionar que la lectura enriquece el vocabulario,

ayudando a comprender mejor el mensaje para acceder al conocimiento y a la información en general en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes en la comprensión lectora.

2.2.6.3. Características de un buen lector

Según Cotto et al. (2017) el lector es un factor esencial y un sujeto activo en el proceso de percibir, el propósito enseñar los hábitos de lectura que conlleva a la comprensión lectora es ayudar a los estudiantes a convertirse en buenos lectores e independientes en su comprensión de textos, por ello se detalla las características de un buen lector en lo siguiente:

Figura 1

Características de un buen lector



Nota. En la imagen se observa las principales características del buen lector (Cotto et al., 2017).

2.2.6.4. Momentos del proceso lector

Según Cotto et al. (2017), considera que el proceso de lectura está conformado por las secuencias que sigue un lector y esto ayuda a comprender mejor el texto, estos pasos se denominan momentos y se definen de la siguiente manera:



- a. **Antes.** Se lee con un propósito, para lograr una tarea, tanto el docente como el estudiante deben tener claro ese propósito antes de leer algún texto.
- b. **Durante.** Durante la experiencia lectora confluyen las habilidades y saberes del estudiante, con las buenas prácticas del docente.
- c. **Después.** Durante y después de la lectura, el docente modela a los estudiantes como usar sus habilidades y estrategias cognitivas y metacognitivo. Además favorece que los estudiantes usen conocimientos y habilidades para aplicarlas según el texto y la situación.

Por otro lado, MINEDU (2018) relaciona los momentos del proceso lector con los procesos didácticos que brinda el Ministerio de Educación del área de Comunicación con la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”, la cual es:

- a. **Antes de la lectura.** Determinar el propósito de la lectura mediante las siguientes preguntas:
 - ¿Para qué voy a leer?
 - Activar conocimientos previos ¿Qué entiendo de este texto?
 - Establecer predicciones sobre el texto: ¿De qué trata el texto?
- b. **Durante la lectura.** El lector confluye las habilidades y saberes que posee, donde abarca lo siguiente:
 - El lector confirma o corrige sus predicciones iniciales y genera nuevas predicciones sobre el desarrollo del texto.
 - Propicia distintas formas de participación, tanto en la lectura individual y silenciosa, como en la lectura colectiva.
 - Releer para construir el significado del vocabulario nuevo.



c. Después de la lectura. Abarca los siguientes aspectos:

- Reconstruir o analizar el significado del texto y comprender las ideas principales del texto (inferencias locales).
- Comprensión global del tema (razonamiento de inferencia global del texto).
- Articulación de organizadores gráficos.
- Elaborar resúmenes de textos y comentar lo leído.
- Relación con la lectura o su aplicación en la vida cotidiana.

2.2.6.5. Enfoques de la lectura

El término de lectura se erige como una competencia y destreza clave para el aprendizaje y el desarrollo individual de las personas, si bien es cierto los lectores que mejores resultados obtienen en las pruebas de lectura son aquellos estudiantes que mejor resumen lo que leen y a la vez usan diversas estrategias para su comprensión, según Núñez (2018), en sus línea de investigación indica que para el desprendimiento y una concepción clara sobre que es leer diferencias entre los tres modelos o enfoques de la enseñanza de la lectura, las cuales son:

a. Enfoque Lingüístico

Según Núñez (2018) este método crea una comprensión superficial del texto, prestando atención al significado del texto como la suma de significados de todas las palabras y oraciones, es decir el significado según este método es único, objetivo y estable, desde esta perspectiva, los lectores implementan múltiples estrategias de lectura para controlar la comprensión superficial, las cuales son:

- Leer con precisión y fluidez.



- Relacionar las diferentes partes del texto.
- Resumen o parafrasear.
- Trabajar según la estructura de un texto utilizando organizadores semánticos.
- Detectar y usar los marcadores discursivos.

Así mismo, según Núñez (2018) en este enfoque lingüístico se presenta el caso de búsqueda de información la cual ha de desarrollarse a través de algunas actividades como:

- Leer un fragmento de un cuento y reconstruirlo, con una solución diferente al principio o al final.
- Encontrar información relevante en noticias, crónicas o reportajes: fecha, nombre, lugar u otros datos importantes sobre el tema.
- Nombrar los elementos de la historia: nombres de personas, lugares de acción y circunstancias.
- Reconstruir coherentemente el significado de textos inacabados.
- Ojear revistas y periódicos y buscar determinada información precisada por el docente.
- Buscar preguntas en libros de texto, enciclopedias o diccionarios.
- Buscar una determinada información en las páginas amarillas y anotarla.
- Consultar los precios de algún artículo deportivo en folletos publicitarios.

b. Enfoque Psicolingüístico

Así mismo, según Núñez (2018) afirma el enfoque que para crear un cierto grado de comprensión lectora, el significado no es solo el resultados de la suma del significado de palabras y oraciones, sino también de la intervención del contexto, es decir, los lectores



pueden obtener diferentes significados de un mismo texto y así crear una especie de percepción de lectura artística. Desarrollar múltiples habilidades cognitivas, como proporcionar conocimientos previos, formular hipótesis y extraer conclusiones. Este enfoque psicolingüístico ofrece un modelo del proceso de lectura cognitiva, que tiene como objetivo demostrar múltiples estrategias y acciones durante la lectura para que el lector pueda interpretar el significado del texto en detalle (inferencias):

- **El reconocimiento de las palabras y la construcción de proposiciones básicas.** Esto supone instruir a los estudiantes en el reconocimiento de las grafías y en practicar su rápida identificación y conocimiento del vocabulario para poder generar ideas básicas a partir de los textos.
- **La conexión de las ideas básicas.** El lector va integrando ideas ya construidas con las nuevas que va a ir construyendo, es decir para que haya un proceso de conexión e integración de las ideas, por ese motivo es fundamental desarrollar la memoria a corto y largo plazo de los lectores, de tal forma que se podrá retener palabras de una lista dada y buscarlas en un texto, comparar textos similares y buscar diferencias, leer instrucciones de luego, recordarlas y seguirla.
- **La presentación del significado global del texto.** En el trayecto de la lectura, el lector ha de ir aplicando los procesos ya descritos hasta obtener la representación del significado global del texto, es decir que el lector debe extraer la información esencial del texto y organizarlos en ideas principales y secundarias para ello se presenta los siguientes puntos en consideración: subrayar ideas principales con un color y las secundarias con otro, relacionar un texto por su tema global con una fotografía, hacer dibujos que reflejan las secuencias más importantes de una historia,



seleccionar entre varios fragmentos mezclados los que traten el mismo tema y hacer esquemas y resúmenes con las ideas principales y secundarias de un texto.

- **La identificación de la estructura textual.** Se enfoca en el reconocimiento de los tipos de texto, su estructura y características principales que favorecen su comprensión, para ello se debe tomar en consideración las siguientes actividades: distinguir los diferentes apartados o capítulos de un texto y ordenarlos, marcar las partes de la estructura lógica de distintos tipos de texto y ordenar cronológicamente viñetas de historietas graficas desordenadas, recomponer la historia y contarla.
- **La construcción de un modelo de situación.** Por otro lado la comprensión del texto requiere que aportemos y utilicemos nuestra experiencia previa y conocimientos para poder dotarlo de significado, es decir que interviene la aportación de conocimientos previos, la formulación de hipótesis, la comprobación de estas y la realización de inferencias, bajo esta perspectiva, el significado del texto es la consecuencia de la interacción entre el texto y el lector.

c. Enfoque Sociocultural

Por último el enfoque sociocultural parte de la base de que leer es una práctica cultural insertada en una comunidad particular, por lo que comprender el discurso lleva implícita la idea de comprender, no solo son procesos cognitivos o actos de decodificación, sino también tareas sociales, prácticas culturales de una comunidad. En definitiva, leer se convierte en una actividad de todos, enseñar a leer consiste en enseñar



a preguntar, en hacer que el lector pregunte al texto, al escritor y que también se interroge así mismo, como docentes debemos favorecer ese tiempo de pregunta para encontrar respuestas que siempre tendrán que sopesar, valorar y volver a cuestionar.

2.2.6.6. Hábitos de lectura

Leer es soñar con los ojos abiertos, en una de sus conferencias el escritor peruano Vargas (2015) sostuvo que “crear en los niños hábitos de la lectura debería ser muy fácil si hay maestros convencidos de su importancia fundamental en la formación de sus estudiantes” esto debe desarrollarse sin imponer u obligar a los niños el gusto por la lectura.

Es un espacio para lograr que el estudiante recurra voluntariamente a los materiales de lectura, con la finalidad de descubrir conocimientos de interés que enriquezca su avance cultural, formando a personas abiertas al cambio, críticos, orientados hacia un futuro, capaces de valorar la modificación y aceptar principios científicos y técnicos el cual permitirá un desarrollo social (Quispe, 2017), por otro lado la formación de hábitos es un instrumento de supervivencia que regula las interacciones sociales, el cual permite reflexionar, analizar sobre la realidad y fortalece en la persona a ser críticos, esto hace que las personas tengan un comportamiento estructurado intencional, que lee frecuentemente por motivación personal (Del Valle, 2012). Por consecuente, cabe señalar la importancia de enseñar a los estudiantes a leer pero también se debe enseñar a cuestionar lo que se lee, por lo que la lectura debe formar parte de nuestras vidas en la que se pongamos en juego las preferencias de cada uno de nosotros, las necesidades, valores (Soldevilla, 2019), es decir es necesario y primordial que se valore la lectura, que nazca de cada uno de nosotros el querer leer y que este acto sea voluntario.



a. Factores en el hábito de lectura

Según Quispe (2017) en sus líneas de investigación, precisa la importancia de los factores en el hábito de lectura, la cuales son:

- **La etapa de la niñez.** Es cierto que los hábitos de lectura se adquieren en los hogares sobre todo en los primeros años de vida de los estudiantes, es propicio para desarrollo el hábito de lectura en el niño (a), para que luego sea reforzado en la escuela con el acompañamiento constante del maestro.
- **El maestro como mediador.** La labor docente es guiar y fortalecer el hábito de lectura en los estudiantes con una placentera y amor hacia los libros y esto de desarrollará mediante estrategias, metodologías y materiales para estimular la lectura y no obligar al estudiante a leer una lectura.
- **Materiales.** Otro de los elementos fundamentales para promover la lectura son los recursos educativos y debe considerar que los materiales de apoyo deben ser llamativos, significativos que despierten el interés de los estudiantes y sobre todo deben ser acorde a la edad y al gusto de cada uno de ellos.
- **Las bibliotecas.** Uno de los factores que contribuye en el hábito lector, en ello deben incorporarse los recursos educativos, de tal manera que el hábito de lectura se consolide creando a estudiantes con conocimientos y vocabulario amplio, estos medios deben incorporarse no solo en las Instituciones Educativas sino también en el hogar.
- **La familia.** Este es el factor primordial para fomentar el hábito a la lectura, teniendo presente que dedicar un espacio permanente a sus hijos



contribuirá a la estimulación de la lectura, en el hogar debe ser constante desarrollar la lectura de tal forma que el estudiante adquirirá ese hábito y pasión a la lectura.

2.2.7. Niveles de comprensión lectora

La comprensión lectora es el primordial objetivo de la lectura y este es el resultado de la aplicación de la estrategia para comprender, el sentido de lo cual se ha leído y no solo es necesario en comunicación si no en todas las áreas curriculares (Cotto et al., 2017), por ello es importante leer para informarnos o para aprender sobre diversos temas y lo más esencial comprender lo que leemos. Así mismo, (Rojas, 2019) menciona en su investigación que la comprensión lectora es uno de los pilares más relevantes de la enseñanza – aprendizaje, ya que es una de las competencias que se tienen que desarrollar dentro del lenguaje y es un instrumento lingüístico del pensamiento la cual determina el desarrollo cognitivo para el logro de su aprendizaje. En concreto cuando el lector se apropia de conocimientos del texto, ahí va desarrollando su capacidad intelectual y su comprensión para interactuar con su contexto.

En esta línea de investigación (Sierra, 2019) menciona los procesos de comprensión lectora, como una acción académica, es extensa y amplia debido a la facultad de examinar y representar la esencia de la transformación y las circunstancias que permiten su experiencia esencial de las actividades de los estudiantes, por lo tanto la lectura está compuesta por subprocesos, donde cada uno tiene un papel preponderante y estas son:

- **Proceso perceptivo.** Se necesita procesar el mensaje requerido, en este caso es necesario canalizar a nuestros sentidos para que sean analizados,



de tal manera poder almacenarlos por un periodo determinado en nuestra memoria sensorial y luego formara parte de nuestra unidad lingüística.

- **Procesos psicológicos básicos.** Son necesarios para el reconocimiento de palabras asociadas a conceptos almacenados en la memoria, el desarrollo de ideas significativos, extracción de conclusión y la relación entre lo que lee y sus saberes previos, de tal manera el proceso psicológico interviene en la comprensión lectora de manera que este preste su atención en el texto y rechace estímulos externos e internos que le pueden distraer.
- **Proceso cognitivo lingüístico.** Durante este proceso, la lectura de escritos interviene procedimientos cognitivo - lingüístico de tal manera permitirá familiarizarse y acceder al significado de la palabra extrayendo información relevante para luego interpretarlo.
- **Proceso léxico.** Estas son las unidades lingüísticas, que busca encontrar la idea y la vinculación, si se logra este procedimiento se estable la siguiente ruta: que buscara acoplarse directamente con los símbolos e imágenes.
- **Proceso sintáctico.** No genera información, sino que tiene que asociarse con varias terminaciones como las expresiones y enunciados donde se encuentran de manera implícita los mensajes de texto.
- **Pensamiento semántico.** Cuando se construye la relación entre los diferentes elementos de la oración, el que lee continúa con el proceso de deducir el significado para incorporar a sus saberes adquiridos.

Por otro lado, según la OECD (2019) las capacidades de comprensión de lectora involucran un conjunto de procesos, conocidos como las capacidades que están en el programa curricular, que los lectores usan cuando se enfrentan a los textos para conseguir



sus propósitos, por ello PISA considera de diferente manera pero del mismo significado tres procesos de lectura los cuales son:

- a. **Localización de información.** Es la que permite acceder o recuperar información del texto, es decir la comprensión literal.
- b. **Comprender.** Representa el significado literal, en donde generas inferencias acerca del texto, es decir la comprensión inferencial.
- c. **Evaluar y reflexionar.** Es donde evalúas la calidad y la credibilidad, reflexionando sobre el contenido y la forma, es decir la comprensión crítica.

Por otro lado, Málaga (2012) da a conocer sobre la importancia de la construcción del significado literal, inferencial y crítico de un texto en cuanto a la comprensión lectora, del mismo, el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto, incluyendo la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información del texto, los cuales nos servirán para evaluar el nivel de desarrollo de cada estudiantes, por lo que se describe los tres niveles de la siguiente manera:

2.2.7.1. Nivel de comprensión literal

Según Málaga (2012) el nivel literal se refiere de poder entender lo que el texto realmente dice, donde el lector reconoce las principales frases, ideas y las palabras claves del texto que se lee, es decir que es una información explícita dentro del texto y para evaluar si el estudiante ha entendido realmente se usa las siguientes preguntas: ¿Quién?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Qué hizo?, ¿Con quién?, ¿Quiénes son?, etc. Tomando como referencia, el nivel de comprensión literal se caracteriza por los siguientes componentes, los cuales son:



- Identifica el tema de un texto.
- Reconoce el tiempo o lugar de un texto.
- Identifica los personajes principales y secundarios en el texto.
- Identifica las ideas principales.
- Reconoce las secuencias de imágenes de un texto.

2.2.7.2. Nivel de comprensión inferencial

Según Málaga (2012) este nivel se refiere a los aspectos que no están escritos en el texto, busca que el texto vaya más allá de lo leído, en tal sentido el texto incorpora informaciones relacionado al texto leído, este nivel se caracteriza principalmente de inferir ideas principales, inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra forma, realizar hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar por ello es necesario comprender de manera adecuado el nivel literal, una vez lograda se pasa a trabajar la comprensión inferencial. Por lo tanto, el nivel de comprensión inferencial se caracteriza por los siguientes componentes, las cuales son:

- Infiere el significado de palabras desconocidas.
- Infiere ideas no explícitas del texto.
- Propone títulos para un texto.
- Infiere la enseñanza o mensaje del texto.

2.2.7.3. Nivel de comprensión crítica

De acuerdo con Málaga (2012) el nivel crítico también llamada lectura evaluativa, en este aspecto la tarea del lector consiste en dar un juicio crítico y evaluar el texto leído, aceptando o rechazando con argumentos, en este nivel interviene la



formación del lector, su criterio y conocimiento del texto leído. Por otro lado, el nivel de comprensión crítica se caracteriza por los siguientes componentes, los cuales son:

- Analiza sobre la realidad, o comportamientos de los personajes.
- Analiza la intención del autor del texto.
- Analiza y asume una perspectiva del personaje en el texto.
- Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal.

2.2.8. Relación entre variables – programa FEC y comprensión lectora

El programa educativo es una secuencia de aprendizajes – enseñanza para la adquisición de conocimientos o habilidades, es por ello que el programa FEC está en estrecha relación con la comprensión lectora permitiendo una mejora y formación integral en los estudiantes mediante una serie de estrategias y actividades con la integración o involucramiento de los agentes educativos como la familia, la escuela y el contexto ya que estos serán insumos para lograr un hábito en la lectura y con ello mejorar la comprensión lectora.

Así mismo, en la formación de los hábitos de lectura en los estudiantes no solo es fundamental la participación del docente, sino el involucramiento masivo de los padres de familia, el contexto y la escuela donde se brindará seguridad y monitoreo en el proceso lector con variedades de estrategias, por lo que el programa FEC es componente de la comprensión lectora convirtiéndose en un proceso de construcción e interacción entre el estudiante y los agentes educativos.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El presente proyecto de investigación se realizó en la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni ubicado en el Jr. San Martín S/N del barrio Huaynacapac de la misma población, específicamente a dos cuadras de la plaza de Abastos, concretamente la población de estudio está constituida por los estudiantes del segundo grado de Primaria con un total de 32 niños de la sección “A” y “B” de dicha Institución Educativa, en el cual la mayoría de los estudiantes son originarios del Centro Poblado Carlos Gutiérrez, todos los estudiantes oscilan entre los 7 a 8 años de edad, la información fue extraída de las fichas de matrícula de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria.

Así mismo, la Institución Educativa Primaria está considerada como un centro educativo urbano debido a la ubicación geográfica, por otro lado la infraestructura educativa es propia y adecuada a las necesidades de los estudiantes.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio de investigación se realizó durante los meses de marzo, abril, mayo, junio y julio del año escolar 2022, donde implicó la determinación de la ejecución de la investigación con los estudiantes de la Institución Educativa Primaria del segundo grado sección B grupo experimental mediante la elaboración de sesiones de aprendizaje y talleres de manera presencial, así mismo se aplicó diversas estrategias como: nos apropiamos de la biblioteca, el cuento de los cuentos, soy el personaje, cuadro – grama, cuento al revés, el libro misterioso, el barco de las historias, libros a la carta y velocidad

lectora implicando la participación masiva de los padres de familia, docentes y estudiantes.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.3.1. Población

La población en el conjunto de todos los casos que coinciden con una secuencia de especificaciones, disponiendo algunas características comunes a la cual se estudia y se da origen a los datos de la investigación, (Hernández et al., 2015), tomando como referencia a lo indicado, la población de estudio del presente proyecto de investigación está constituida por 32 estudiantes de las secciones A y B del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez del distrito de Potoni, el número total de estudiantes fueron elegidos de acuerdo a las normas pedagógicas vigentes, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2

Población de estudio de la investigación

Grado	Sección	Población		Subtotal	Docente de aula	%
		Niñas	Niños			
Segundo	“A”	8	8	16	1	50%
Segundo	“B”	6	10	16	1	50%
TOTAL	2	14	18	32	2	100%

Nota. Registro de matrícula de la I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a aquel grupo determinado en las mismas propiedades de la población (Hernández et al., 2015). De tal forma que para el presente proyecto se realizó el muestreo no probabilístico de tipo por

conveniencia (no censal) a juicio del investigador, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador. La muestra del proyecto de investigación está constituida por los 16 estudiantes que cursan el segundo grado sección B correspondientes al grupo experimental y el grupo control está conformado por la sección A con un total de 16 estudiantes tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 3

Muestra de estudio de la investigación

Grupo	Grado	Sección	Muestra		Subtotal	Docente de aula	%
			Niñas	Niños			
Control	Segundo	“A”	8	8	16	1	50%
Experimental	Segundo	“B”	6	10	16	1	50%
TOTAL	2	2	14	18	32	2	100%

Nota. Registro de matrícula de la I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

3.4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.4.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo de tipo experimental, puesto que se caracteriza por la manipulación de la variable independiente donde se considera como supuesta causa en una interacción con el fin de generar determinados cambios y medir el efecto que tuvo en la variable dependiente en una determinada población o muestra de estudio (Hernández et al., 2015). En ese entender, en la investigación se manipulo la variable independiente Programa FEC para determina el efecto sobre la variable dependiente comprensión lectora.



3.4.2. Diseño de investigación

De acuerdo a la clasificación de los diseños de investigación que son propuestos por Hernández et al. (2015), el presente trabajo corresponde al diseño cuasi experimental, donde estudia relaciones de causa y efecto en el cual los participantes no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, ya que esos equipos son intactos.

En donde, este diseño incorpora la administración de una prueba de entrada a ambos grupos simultáneamente (pre-test), por consiguiente solo un grupo recibe el tratamiento experimental y el otro no (grupo control), por último se aplica una prueba de salida a ambos grupos simultáneamente (Postest). En ese entender la investigación corresponde al diseño cuasi experimental el cual permitirá comparar a ambos grupos de la investigación G.E grupo experimental y G.C. grupo control, se puede consolidar en la siguiente formula:

Grupo	Pre-Test	Vi	Postest
G.E:	Pre-test	(x)	Postest
G.C:	Pre-test	-----	Postest

Donde:

G.E. = Grupo experimental estudiantes del segundo grado sección B.

G.C. = Grupo control estudiantes del segundo grado sección A.

X = Programa FEC.

P.E. = Prueba de entrada pre-test.

P.S. = Prueba de salida postest.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.5.1. Técnicas

Según Hernández et al. (2015), las técnicas de recolección de datos comprende un conjunto de procedimientos organizados que orienta al investigador obtener información necesaria para dar respuesta a la pregunta general, en ese sentido en el presente trabajo de investigación se utilizó dos técnicas para la recolección de datos, las cuales son:

- a. **Técnica de la prueba:** Esta técnica de evaluación o prueba es muy útil e importantes para el docente permitiendo recoger información de conocimientos y destrezas de los estudiantes acerca de temas o áreas de relevancia para identificar el buen desempeño educativo (Yaffe, 2019), es decir que es un comprobante de conocimientos que posee el educando, por lo que la prueba contiene normalmente un conjunto de preguntas y aspectos que interesan al investigador y pueden ser aplicado en formas variadas para obtener índices del nivel de conocimiento de los diversos temas estudiados en la prueba (Artigas et al., 2019).
- b. **Técnica de la observación:** La observación es una técnica que se basa en la recolección de información de forma sistemática, válida y confiable de comportamientos, destrezas y actitudes de los estudiantes en función a los objetivos de la investigación (Yaffe, 2019), esta técnica es abierta cuando la indagación es libre y no está condicionada por criterios específicos, en tal sentido mediante la técnica se pretende indagar sobre aspectos del aprendizaje adquiridas de la comprensión lectora por lo según Artigas et al. (2019) menciona que la evaluación puede darse mediante los siguientes procedimientos:

- Observar al estudiante en plena actuación y determinar su aprendizaje.
- Examinar la calidad del nivel de comprensión que resulta de un proceso.



- Pedir opiniones a los pares, opinión personal sobre la lectura.

3.5.2. Instrumentos

Según Hernández et al. (2015), los instrumentos de investigación son herramientas para obtener, medir y utilizar datos de los estudiantes en relación a la comprensión lectora en los tres niveles, por lo que para la siguiente técnica propuesta en la investigación de la prueba y observación se aplicó dos instrumentos las cuales son los siguientes:

- a. Prueba escrita:** Según Yaffe (2019) las pruebas escritas son instrumentos en el cual las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los estudiantes mediante la identificación y marcando respuestas, construyendo respuestas y utilizando una combinación de las respuestas, el cual permite clasificar en objetivas y mixtas, donde las respuestas escritas permiten ser analizadas y clasificadas para justificar la calificación emitida por el estudiante (Artigas et al., 2019). Por lo que, en la presente investigación la prueba escrita se dividió en una prueba entrada y salida las cuales fueron aplicadas en el grupo experimental y control.
 - **Prueba de entrada (Pre – test).** Antes de aplicar el programa FEC se realizará una prueba de entrada al grupo control y al grupo experimental para denotar el proceso para conocer la capacidad y el nivel que tiene y en el que se encuentra los estudiantes respecto a la comprensión lectora.
 - **Prueba de salida (Post – test).** Es la instancia de la evaluación final tanto en el grupo control y el grupo experimental en el cual se verifica la efectividad del programa FEC con respecto a la comprensión lectora.

b. Rúbrica analítica: Es la mejor herramienta para realizar una evaluación crítica describiendo la graduación de la calidad de los desempeños de los estudiantes frente a cada criterio con los que se pretende evaluar ya que cada criterio o dimensión es relevante en relación con el producto evaluado considerándose separadamente y se enjuicia sobre la base de una escala descriptiva propia (SINEACE, 2020) por lo que con este instrumento se evaluó las preguntas del nivel crítico para conocer el nivel de aprendizaje con respecto a la comprensión lectora.

3.5.3. Ficha técnica del instrumento

El instrumento utilizado dentro de la investigación fue la prueba escrita por lo que la presente ficha técnica corresponde a la variable “comprensión lectora” cuyo objetivo es evaluar el instrumento de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento “Comprensión Lectora”

Ficha técnica del instrumento	
Nombre:	Prueba escrita de comprensión lectora
Autora:	Blanca Quispe Turpo
Objetivo:	Medir el nivel de comprensión en los tres niveles: <ul style="list-style-type: none">• Nivel literal• Nivel inferencial• Nivel crítico
Lugar de aplicación:	En las instalaciones de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
Edad de aplicación:	Estudiantes del segundo grado que oscila entre los 7 a 8 años.



Forma de aplicación:	De formas presencial en las aulas del segundo grado sección A grupo control y sección B grupo experimental.
Administración:	Individual
Consta de:	La prueba escrita en el pre y Postest consta de un total de 40 preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pre-test: 20 preguntas (16 cerradas y 4 abiertas). ▪ Postest: 20 preguntas (16 cerradas y 4 abiertas).
Duración:	60 minutos

Nota: La ficha muestra la estructura del instrumento de investigación.

3.5.4. Matriz de consistencia del instrumento

En la presente investigación la prueba escrita cuenta con tres dimensiones considerando la comprensión lectora de acuerdo a los tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, donde se considera las siguientes características:

Tabla 5

Matriz de consistencia del instrumento de recolección de datos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Escala
Comprensión lectora	Nivel literal	• Identifica el tema de un texto.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 13, 17	0 = incorrecto 1 = correcto
		• Reconoce el tiempo o lugar de un texto.		
		• Identifica los personajes principales y secundarios en el texto.		
		• Identifica las ideas principales.		
		• Reconoce las secuencias de imágenes de un texto		



Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere el significado de palabras desconocidas. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere ideas no explícitas del texto. 	8, 9, 10,	0 =
	<ul style="list-style-type: none"> • Propone títulos para un texto. 	11, 12, 14, 18, 19	incorrecto 1 = correcto
	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere la enseñanza o mensaje del texto. 		
Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza sobre la realidad, o comportamientos de los personajes. 		0 = incorrecto 1 = correcto
	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza la intención del autor del texto. 		<i>Para la recolección de datos se utilizó la escala:</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza y asume una perspectiva del personaje en el texto. 	4, 15, 16, 20	1 = Deficiente
	<ul style="list-style-type: none"> • Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal. 		2 = Regular 3 = Bueno 4 = Excelente

Nota. Operacionalización de variables de la investigación.

3.5.5. Validación del instrumento de recolección de datos

La validación del instrumento se ha realizado por juicio de expertos en donde los resultados son considerados muy buenos para su aplicación, por lo tanto, los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 6

Resultados de validación del instrumento de recolección de datos

Indicadores de evaluación del instrumento	Muy Malo		Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Suma	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1 Claridad	0	0	0	0	0	0	3	75	1	25	4	100
2 Objetividad	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100
3 Consistencia	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100
4 Coherencia	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100
5 Pertinencia	0	0	0	0	0	0	3	75	1	25	4	100
6 Suficiencia	0	0	0	0	0	0	3	75	1	25	4	100
7 Actualidad	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100
8 Intencionalidad	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100
Promedio							2.1	53.1%	1.9	46.8%	4	100%
Decisión final (suma = b + mb)							4			100%		

Nota. Los datos de obtuvieron a partir de las fichas de validación.

Por lo tanto, a partir de la tabla 6, se puede apreciar los resultados de validación del instrumento que fue remitido a cuatro expertos para conocer la validez del instrumento “Comprensión lectora” pre y post donde los resultados fueron de la siguiente manera: en el indicador *claridad* se puede observar que los tres expertos indicaron que es bueno con un 75% y un experto señala que es muy bueno con un 25% haciendo un total del 100%, en el indicador *objetividad* un experto indicó que es un bueno con un 25% y los tres expertos indicaron que es muy bueno con un 75%, en el indicador *consistencia* dos expertos señalan que es bueno con un 50% y dos expertos señalan que es muy bueno con un 50%, en el indicador *coherencia* dos expertos indicaron que es bueno con un 50% y dos expertos indicaron que es muy bueno con un 50%, en el indicador *pertinencia* se puede observar que los tres expertos indicaron que es bueno con un 75% y un experto



señala que es muy bueno con un 25%, en el indicador *suficiencia* tres expertos indicaron que es bueno con un 75% y un experto señala que es muy bueno con un 25%, en el indicador *actualidad* dos expertos señalan que es bueno con un 50% y dos expertos señalan que es muy bueno con un 50%, en el indicador *intencionalidad* un experto indicó que es un bueno con un 25% y los tres expertos indicaron que es muy bueno con un 75%.

Por lo tanto, el promedio de los resultados indica que el instrumento es válido para su aplicación considerando que el 54.12% de los expertos indican que el instrumento es bueno y el 46.88% consideran que el instrumento es muy bueno para su aplicación, teniendo como validez al 100% favorable.

3.5.6. Grado de confiabilidad del instrumento de investigación

Según Quero (2018), la confiabilidad de un instrumento de investigación hace referencia a la medición de los datos, considerándose como solidez psicométrica del instrumento, por lo que el tratamiento es un modelo alternativo de las puntuaciones reales a un grupo representativo de la muestra de estudio – prueba piloto. En ese sentido, el instrumento de recolección de datos previo a su aplicación ha sido sometido a la evaluación del grado de confiabilidad mediante KR-20 correspondientes a la dimensión del nivel literal y el nivel inferencial de la comprensión lectora, así mismo mediante el Alfa de Cronbach para la dimensión del nivel crítico el cual fue aplicada a un grupo semejante de estudiantes del segundo grado con el objetivo de conocer el grado de confiabilidad donde se detalla de la siguiente manera:

Prueba piloto KR-20 y Alfa de Cronbach

La primera prueba piloto se desarrolló con el objetivo de obtener el grado de confiabilidad de manera presencial a pesar de la presencia del COVID-19, puesto que la



enseñanza de aprendizaje en la Institución Educativa en ese entonces era de manera semi presencial, esta prueba piloto fue aplicada a la muestra similar del estudio de investigación el cual se realizó en estudiantes de la sección B de la Institución Educativa Primaria N° 72078 Pedro Vilcapaza – Potoni, en esta prueba se tuvo una duración de 60 minutos con preguntas dicotómicas (cerradas) el cual corresponde al coeficiente KR-20 así como lo señala Quero (2018), donde indica que el coeficiente con preguntas cerradas son relativos al número efectivo y funcional de partes u modelos de medición de los test aplicados. Por otro lado se tiene al coeficiente Alfa de Cronbach para las preguntas abiertas el cual equivale la homogeneidad de correlación el cual es aplicado a formatos binarios de calificación de escalas múltiples. En tanto, en la presenta investigación los resultados fueron los siguientes:

Formula KR-20:

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt}\right)$$

Donde:

KR-20: Coeficiente de confiabilidad.

K: Número total del ítem en el instrumento.

P: Porcentaje total de respuestas correctas.

Q: Porcentaje total de respuestas incorrectas.

Vt: Varianza total del instrumento.

Tabla 7

Valores del nivel de confiabilidad del coeficiente KR-20

Valores de KR-20	Nivel de Confiabilidad
0,9 - 1	Excelente
0,8 - 0,9	Buena
0,7 - 0,8	Aceptable
0,6 - 0,7	Débil
0,5 - 0,6	Pobre
< 0,5	Inaceptable

Nota. Valores de KR-20 del nivel de confiabilidad.

Tabla 8

Resultados de confiabilidad KR-20 en el nivel literal e inferencial

KR-20	Nº de elementos
,80551	11

Nota. Los datos se obtuvieron a partir de los resultados de la prueba escrita – pre-test.

Figura 2

Resultados del coeficiente KR-20

Nº	Sujetos en evaluación	RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA EN COMPRENSIÓN LECTORA																			Puntaje
		Nivel Literal									Nivel Inferencial										
1	2	3	5	6	7	13	17	8	9	10	11	12	14	18	19						
1	Primer sujeto	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	8				
2	Segundo sujeto	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	9				
3	Tercer sujeto	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	8				
4	Cuarto sujeto	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2				
5	Quinto sujeto	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3				
6	Sexto sujeto	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2				
7	Séptimo sujeto	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5				
8	Octavo sujeto	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	10				
9	Noveno sujeto	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2				
10	Décimo sujeto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
11	Undécimo sujeto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1				
	TOTAL	4	6	6	3	3	3	5	3	1	3	1	1	0	5	2	2				
	p	0.363636	0.545455	0.545455	0.272727	0.272727	0.272727	0.454545	0.272727	0.090909	0.090909	0.090909	0	0.454545	0.181818	0.181818					
	q	0.636364	0.454545	0.454545	0.727273	0.727273	0.727273	0.545455	0.727273	0.909091	0.909091	0.909091	1	0.545455	0.818182	0.818182					
	p*q	0.231405	0.247934	0.247934	0.198347	0.198347	0.198347	0.247934	0.198347	0.082646	0.082646	0.082646	0	0.247934	0.14876	0.14876					
	Σ(p*q)	2.760331																			
	δ²	11.85455																			
	k	21																			

$k =$	Número de ítems del instrumento
$p =$	Porcentaje de personas que responde
$q =$	Porcentaje de personas que responde
$\delta^2 =$	Varianza total del instrumento

$\left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2}\right)$	1.05000
$\left(1 - \frac{\sum pq}{\delta^2}\right)$	0.767150
KR-20	0.80551

KR-20	INTERPRETACIÓN
0.9 - 1	EXCELENTE
0.8 - 0.9	BUENA
0.7 - 0.8	ACEPTABLE
0.6 - 0.7	DEBIL
0.5 - 0.6	POBRE
< 0.5	INACEPTABLE

Nota. En la figura se muestra los datos obtenidos de la prueba piloto del coeficiente KR-20.

Estos datos fueron sometidos a excel donde el resultado de KR-20 es de 0,80551 el cual indica que el instrumento denominado “comprensión lectora en el nivel literal e inferencial” está entre el rango de aceptable y buena confiabilidad.

Formula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems del instrumento.

$\sum S^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems.

St²: Varianza de la suma de los ítems.

Tabla 9

Valores del nivel de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach

Valores de Alfa de Cronbach	Nivel de Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiables
0.66 a 0.71	Muy confiables
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota. Valores de Alfa de Cronbach del nivel de confiabilidad.

Tabla 10

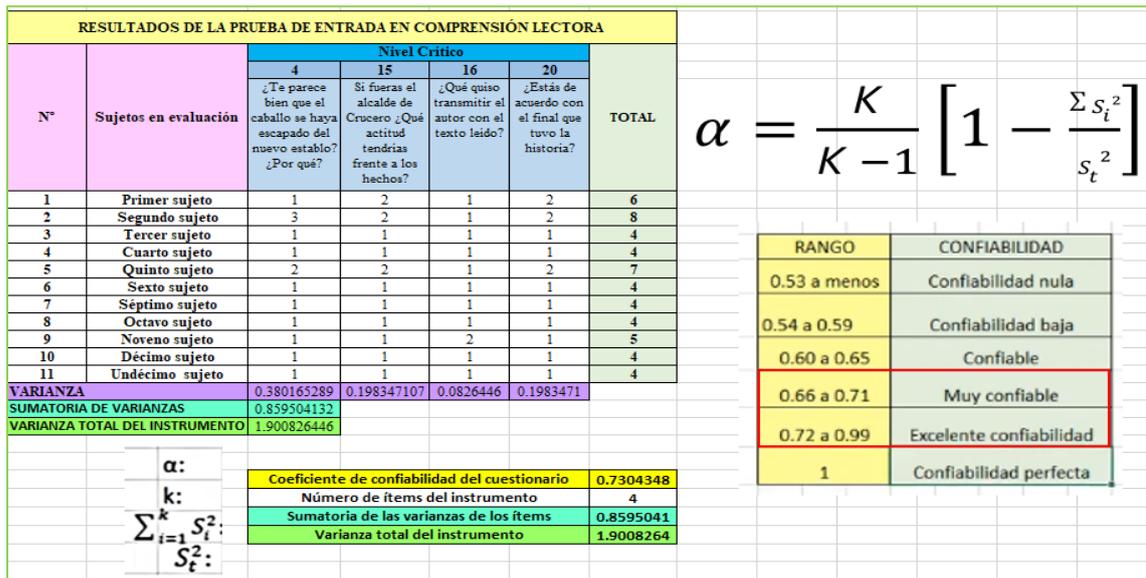
Resultados de confiabilidad en el nivel crítico

Valores de Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,7304348	17

Nota. Los datos se obtuvieron a partir de los resultados de la prueba escrita – pre-test.

Figura 3

Resultados del coeficiente Alfa de Cronbach



Nota. Se muestra los datos obtenidos de la prueba piloto del coeficiente Alfa de Cronbach.

Sometidos a los datos de excel donde el resultado del Alfa de Cronbach es de 0.7304348, el cual indica que el instrumento denominado “comprensión lectora en el nivel crítico” está entre los rangos de muy confiable y excelente confiabilidad. Estos nos muestran los resultados del grado de confiabilidad en la prueba piloto en donde se demuestra que el instrumento es apto para su aplicación en la presente investigación.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

La información obtenida de la muestra del proyecto de investigación fue procesada mediante el software IBM SPSS Statistics 25 y microsoft excel debido a que estas herramientas son ideales para realizar el análisis estadístico de los datos obtenidos en la investigación, así mismo la información del instrumento aplicados en el pre-test y Postest fueron tabulados para ser sometidos a un análisis descriptivos y posteriormente a un análisis explicativo (Hernández et al., 2015) el cual tuvo como objetivo definir la eficacia del programa FEC para mejorar la comprensión lectora, por ello los resultados



se presentan mediante tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para finalmente estos resultados obtenidos sean analizados e interpretados.

3.6.1. Prueba estadística T-Student

La prueba t-Student es un tipo de estadística deductiva el cual permite seguir una distribución normal, por lo que con esta prueba el investigador desea indicar con un cierto grado de confianza en donde la hipótesis comprobada determina el grado de aceptabilidad (Olea, 2016) así mismo, la prueba t conlleva los siguientes pasos:

- Define la hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_a) antes de reunir los datos.
- Decide el valor alfa (valor α), el cual implica determinar el riesgo de llegar a una conclusión.
- Revisa posibles errores de la prueba.
- La prueba t de medias implica calcular la estadística de la prueba.

Por otro lado, Hernández et al. (2015) afirma que cuando la distribución de los datos cuantitativos sigue una distribución normal se utiliza una prueba estadística paramétrica, por lo tanto de acuerdo con lo descrito en la presenta investigación para el contraste de la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística t de Student para evaluar si los dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a la comparación de las medias de la variable, así mismo para determinar ello se utilizó la prueba de normalidad Shapiro – Wilk debido a que la muestra estuvo constituida por dos grupos del segundo grado sección A con 16 estudiantes grupo control y de la sección B con 16 estudiantes grupo experimental.



3.6.2. Planteamiento de la hipótesis estadística

- **Ha:** El programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
- **Ho:** El programa FEC no es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

3.6.3. Nivel de significancia

En esta prueba t-Student se utilizará un nivel de significancia del 5% que es igual a 0.05 margen de error con un nivel de confianza del 95%.

3.6.4. Prueba estadística a utilizar

Se utilizará la prueba de diferencia de medias de la distribución t de Student.

$$t = \frac{\bar{X}_D}{\frac{S_D}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

- \bar{X}_D : media de las diferencias.
- S_D : la desviación estándar de las diferencias.
- **n**: número de pares de observaciones.

3.6.5. Regla de decisión y conclusión

- Si $P < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.



- Si $P > 0.05$, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

3.7. PROCEDIMIENTO

A continuación se detalla los pasos realizados en la ejecución de la investigación:

Primero. Posterior a la aprobación del proyecto de investigación se realizó el plan de trabajo para iniciar con la ejecución.

Segundo. Se realizó la planificación de las sesiones de aprendizaje, talleres y la elaboración de materiales para la ejecución del Programa FEC.

Tercero. Se presentó una solicitud con la finalidad de que se autorice la ejecución del proyecto de investigación al licenciado Maximiliano Alejandro Morocco Quispe director de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Cuarto. Mediante el director de la Institución Educativa se coordinó con los docentes del segundo grado con el objetivo de darles a conocer el plan de trabajo, propósito y cronograma de la investigación denominada Programa FEC en la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni. Posterior a su aprobación, se distribuyó a las secciones en dos grupos donde el grupo experimental fue la sección B con 16 estudiantes a cargo del docente Hallasi Tapia Pascual y el grupo control la sección A con 16 estudiantes a cargo de la docente Vilca Puma Ruht Vianne, una vez distribuida se coordinó con los docentes para iniciar con la aplicación.

Quinto. Mediante el docente de aula del grupo experimental se coordinó para una reunión con los padres de familia del segundo grado con el objetivo de darles a conocer

el propósito de la investigación a ejecutar y la solicitud del apoyo constante en la lectura a sus hijos.

Sexto. Se inició con la ejecución del Programa FEC con la secuencia preliminar aplicándose la prueba de entrada a los estudiantes del grupo experimental y control para obtener información sobre el nivel de comprensión lectora.

Séptimo. Se aplicó con el grupo experimental el programa FEC a través del desarrollo de 16 sesiones de aprendizaje y 4 talleres con la integración de las tres piezas fundamentales la familia, la escuela y el contexto, en las que se implementaron las siguientes estrategias:

a. Nos apropiamos de la biblioteca

Se incentivó a los estudiantes a organizar y diseñar un rincón de lectura dentro del aula y para su implementación cada estudiante trajo su libro del hogar que más les gusta leer el cual fortaleció a que los estudiantes se pongan en contacto con los libros de las estanterías para despertar su interés e incorporar hábitos de lectura diaria en el aula.

Figura 4

Estrategia “Nos apropiamos de la biblioteca”



Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “nos apropiamos de la biblioteca” con los estudiantes del segundo grado “B” grupo experimental.

b. El cuento de los cuentos

En la presente investigación se ha desarrollado la estrategia donde tuvo como objetivo principal iniciar el contacto con los libros de la biblioteca donde el estudiante diseña la portada y elabora el contenido de los libros para la elaboración de un álbum “el cuento de los cuentos” donde dicho fichero sirvió para reconocer que libros se tiene en la biblioteca y que contenido tiene el libro.

Figura 5

Estrategia “El cuento de los cuentos”



Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “El cuento de los cuentos” con los estudiantes del segundo grado “B” grupo experimental.

c. Soy el personaje

Mediante la estrategia se motivó la lectura en el aula aplicando también la estrategia el cuento de los cuentos, donde se inicia con la conformación de grupos de cuatro integrantes, los estudiantes daban una predicción de la lectura a leer, seguidamente corroboran la lectura leyendo en voz baja y finalmente cada estudiante tenía un papel que interpretar a un personaje mediante un material concreto el cual fue un teatro y personajes correspondientes a la lectura.

Figura 6

Estrategia “Soy el personaje”



Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “Soy el personaje” con los estudiantes del segundo grado “B” grupo experimental.

d. Cuadro - grama

Mediante la estrategia se integró a la familia el cual permitió el involucramiento y el acompañamiento del padre de familia en la lectura con sus hijos en donde representaron la secuencia del texto luego de haber comprendido de qué trata dicha lectura, con el apoyo del padre de familia se construyó el cuadro grama.

Figura 7

Estrategia “Cuadro – grama”



Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “Cuadro-grama”.

e. Cuento al revés

Mediante la estrategia los estudiantes desarrollan la comprensión lectora respondiendo a la pregunta ¿Qué sucedería si los personajes invierten de papel?, cada estudiante acompañado de la estrategia el cuento de los cuentos dan lectura y una vez comprendida el estudiante reinventa el cuento al revés.

Figura 8

Estrategia “Cuento al revés”



Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “Cuento al revés” con los estudiantes del segundo grado “B” grupo experimental.

f. El libro misterioso

Esta estrategia permitió fortalecer la comprensión lectora involucrando a la familia, una vez incorporada el rincón de lectura en el aula ahora tocaba incorporar en el hogar donde el padre de familia ayudó a elegir un horario fijo de lectura, acompañaban, monitoreaban a sus hijos para incorporar el hábito lector en el hogar y una vez que los estudiante leen la lectura se remite mediante audios y la comprensión de ello al grupo del WhastApp.

Figura 9

Estrategia “El libro misterioso”



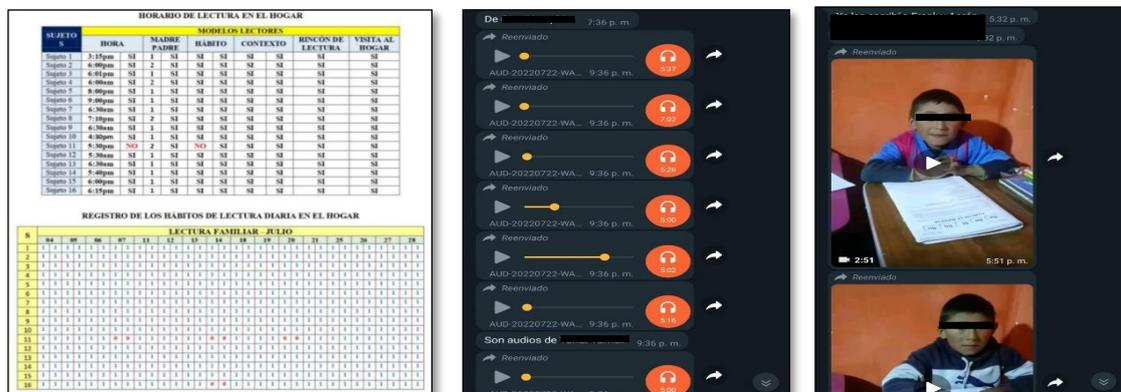
Nota. En la figura se muestra algunas evidencias del desarrollo de la estrategia “El libro misterioso” con los estudiantes del segundo grado “B” grupo experimental.

g. El barco de las historias

Mediante la estrategia se incorporó el hábito lector donde los padres de familia realizaban el monitoreo y acompañamiento permanente en su rincón de lectura en el hogar, así mismo esta lecturas diarias se evidenció mediante la emisión de audios, videos, fotos y una ficha de seguimiento del docente.

Figura 10

Estrategia “El barco de las historias”



Nota. En la figura se muestra evidencias del desarrollo de la estrategia “El barco de las historias”.

h. Libros a la carta

Mediante la estrategia los estudiantes realizaron los menús de lectura como las cartas de un restaurante, cada estudiante en su carpeta de trabajo pedía y elegían un menú completo y a medida que pedían el menú se marcaba las lecturas ya leídas.

Figura 11

Estrategia “Libros a la carta”



Nota. En la figura se muestra evidencias del desarrollo de la estrategia “Libros a la carta”.

i. Velocidad lectora

Mediante la estrategia se incorporó una ruta de competencia de lectura donde cada estudiante se sometía a pasar al rincón de lectura para medir la velocidad mediante un cronometro mejorando su precisión, ritmo, entonación correcta y comprensión lectora.

Figura 12

Estrategia “Velocidad lectora”



Nota. En la figura se muestra evidencias del desarrollo de la estrategia “Velocidad lectora”.



Sexto. Se aplicó la secuencia final realizando la prueba de salida (post-test) a los estudiantes de ambos grupos tanto experimental y control para obtener información y comprobar los resultados sobre el nivel de comprensión lectora después de la ejecución del programa FEC.

Séptimo. Se sistematizó en la herramienta software Excel los datos obtenidos de la prueba de entrada (pre-test) y la prueba de salida (post-test) tanto del grupo experimental y control.

Octavo. Se analizó la prueba de normalidad con el objetivo de determinar si los datos provienen de distribuciones normales y la hipótesis de diferencia de medias de la prueba de entrada y la prueba salida con el propósito si el nivel de significancia es mayor o menor a 0.05 para aceptar la hipótesis nula o alterna.

Noveno. Se analizó e interpretó los resultados obtenidos y finalmente se comprobó que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control en la eficacia del programa FEC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

3.8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 11

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
INDEPENDIENTE “Programa FEC”	Familia	<ul style="list-style-type: none"> - Crea una cultura en la lectura que nace en casa - Acompaña antes, durante y después de la lectura con sus hijos mediante estrategias. - Demuestra el ejemplo a seguir. - Monitorea la lectura de su hijo (hábito de lectura).
	Escuela	<ul style="list-style-type: none"> - Estimula la lectura mediante diversas estrategias: <ul style="list-style-type: none"> - Nos apropiamos de la biblioteca. - El cuento de los cuentos. - Soy el personaje. - Cuadro – grama. - Cuentos al revés. - El libro misterioso. - El barco de las historias. - Libros a la carta. - Velocidad lectora <p>Provee herramientas y situaciones de aprendizaje (interés por la lectura).</p>
	Contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona sobre los medios de comunicación (tv). - Reflexiona sobre los acontecimientos o hechos reales (lenguaje). - Acompañamiento en el proceso de adaptación en las tecnologías.
DEPENDIENTE Comprensión Lectora	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el tema de un texto. - Reconoce el tiempo o lugar de un texto. - Identifica los personajes principales y secundarios en el texto. - Identifica las ideas principales. - Reconoce las secuencias de imágenes de un texto.
	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere el significado de palabras desconocidas. - Infiere ideas no explícitas del texto. - Propone títulos para un texto. - Infiere la enseñanza o mensaje del texto.
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza sobre la realidad, o comportamientos de los personajes. - Analiza la intención del autor del texto. - Analiza y asume una perspectiva del personaje en el texto. - Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal.



Variable	Medición de preguntas	Técnicas e instrumentos	Medición de variables
	-	-	-
INDEPENDIENTE			
“Programa FEC”	-	-	-
	-	-	-
	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Técnica: Examen Instrumento: Prueba escrita	
	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Técnica: Examen Instrumento: Prueba escrita	(AD) Logro destacado = 18-20
DEPENDIENTE	Correcto = 1 Incorrecto = 0		(A) Logro previsto = 14-17
Comprensión Lectora	<i>Para la recolección de datos se utilizó la escala:</i> 1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Bueno 4 = Excelente	Técnica: Examen Instrumento: Prueba escrita	(B) En proceso = 11-13 (C) En inicio = 00-10



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestra los resultados del trabajo de investigación producto de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. La información está organizada: primero se presenta los resultados de la variable comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítica, segundo se presenta los resultados de la prueba estadísticas y como último punto se muestra la discusión de los resultados. La elaboración de tablas y figuras se hizo en el software microsoft excel y en el software IBM-SPSS las pruebas estadísticas.

4.1.1. Resultados de la prueba entrada del grupo control y experimental

4.1.1.1. Resultados de la dimensión nivel literal en la comprensión lectora

Tabla 12

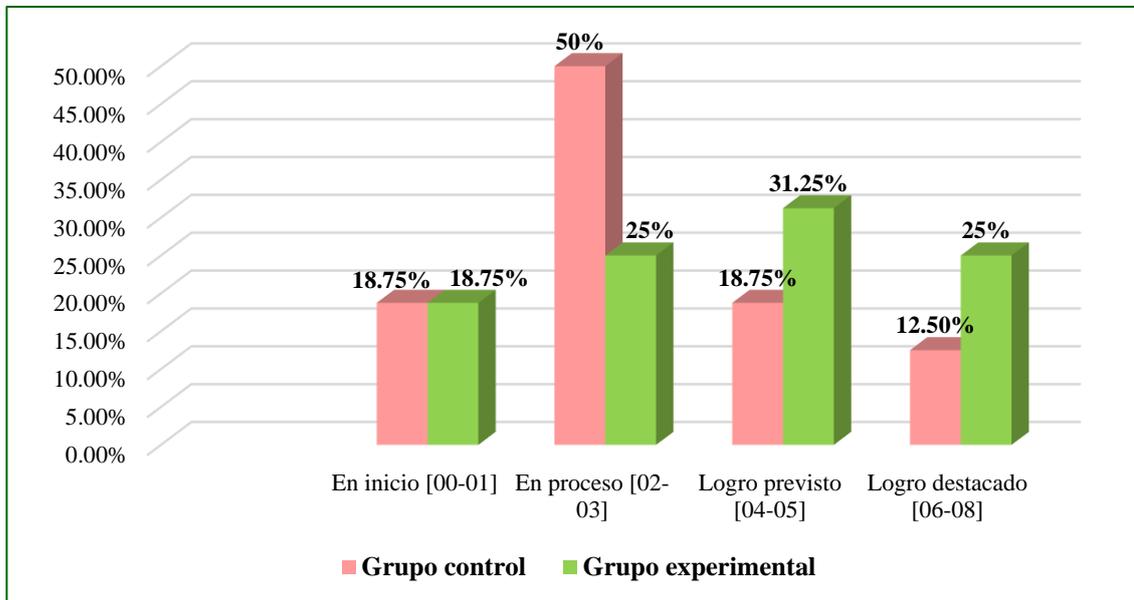
Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado

Pre-Test Niveles de logro		Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-01]	3	18.75%	3	18.75%
En proceso	[02-03]	8	50%	4	25%
Logro previsto	[04-05]	3	18.75%	5	31.25%
Logro destacado	[06-08]	2	12.5%	4	25%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Datos de la prueba de entrada en el grupo control y experimental de la dimensión literal de la comprensión lectora.

Figura 13

Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel literal pre-test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.

Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 12 y figura 13 se muestran los resultados que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora-Potoni, dichos resultados corresponden a la prueba de entrada (pre-test) en el grupo control y experimental sobre el nivel de logro en la dimensión literal de la comprensión lectora. En donde se evidencian que el grupo control se ubica en la escala de valoración de logro en inicio representada con un 18.75% en el nivel literal de comprensión lectora, un 50% en la escala de logro en proceso, el 18.75% de estudiantes en el nivel de logro previsto y con referencia en el nivel destacado con un 12.5% de estudiantes que responden preguntas del nivel literal en la prueba de entrada. En el caso de los estudiantes del grupo experimental los resultados evidencian que el 18.75% se



encuentran en la escala de valoración en inicio, el 25% están en el nivel de logro en proceso, el 31.25% se ubica en el nivel logro previsto y el 25% se ubica en el nivel destacado. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental y control presentan algunas dificultades para identificar información explícita de un texto en la comprensión lectora.

Interpretación

Los resultados obtenidos indican que en la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso, es decir que los estudiantes no entienden preguntas básicas del nivel literal de la comprensión lectora, precisando que los estudiantes no llegaron a reconocer las principales frases, ideas, título, el tiempo – lugar, personajes principales, la secuencia de los hechos ocurridos y palabras claves del texto leído de la comprensión lectora en prueba de entrada (Málaga, 2012) así mismo para lograr el nivel de logro satisfactorio en el nivel literal de los estudiantes se requiere principalmente ejercitar los hábitos de lectura, del mismo modo el apoyo constante de la familia, escuela y contexto de esa manera los estudiantes obtendrán información explícita y con ello mejorar la comprensión lectora en el nivel literal.

4.1.1.2. Resultados de la dimensión nivel inferencial de la comprensión

lectora

Tabla 13

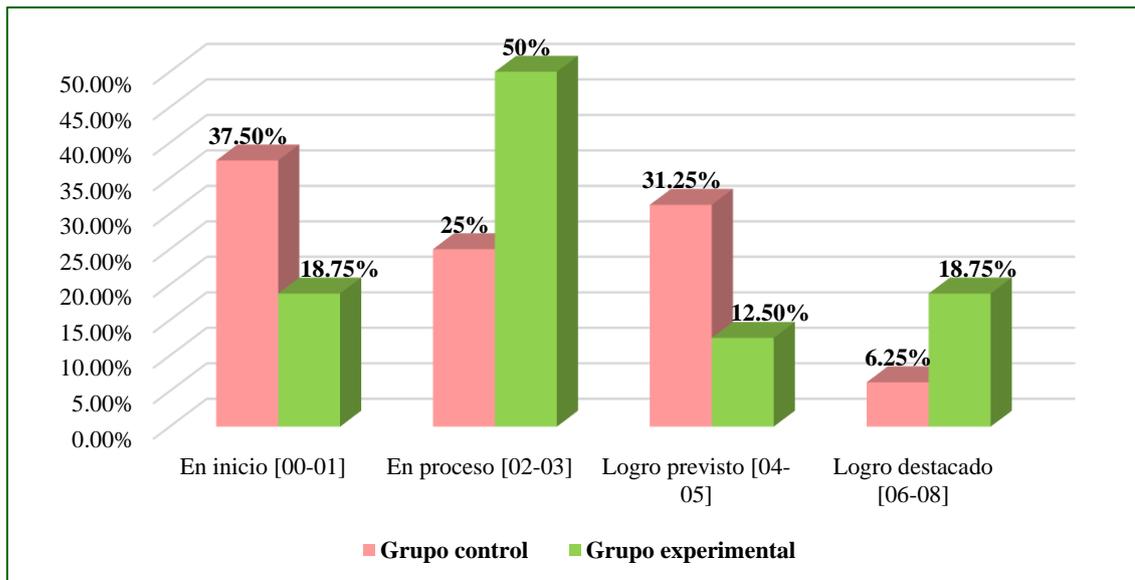
Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Pre-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-01]	6	37.5%	3	18.75%
En proceso	[02-03]	4	25%	8	50%
Logro previsto	[04-05]	5	31.25%	2	12.5%
Logro destacado	[06-08]	1	6.25%	3	18.75%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota: Resultados de la prueba de entrada de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 14

Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez – Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel inferencial pre-test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

En la tabla 13 y figura 14 se muestran los resultados de la aplicación de la prueba de entrada de la comprensión lectora correspondiente a la dimensión nivel inferencial, por lo que en su mayoría de los estudiantes del grupo control se ubica en la escala de valoración en inicio con un 37.5% en el nivel inferencial, el 25% logran obtener el nivel en proceso, por otro lado un 31.25% se encuentran en el nivel de logro previsto y en el nivel destacado se sitúan un 6.25% de estudiantes. En el caso de los estudiantes del grupo experimental los resultados obtenidos muestran que el 18.75% se encuentran en el nivel de logro en inicio, un 50% se encuentran aún en proceso, un 12.5% de estudiantes se encuentran en el nivel logro previsto y el 18.75% en el nivel destacado. Por lo tanto, estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental y control presentan dificultades para identificar preguntas implícitas del texto leído de la comprensión lectora.

Interpretación

Los datos de la prueba de entrada muestran que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro en inicio y en proceso, el cual indica que los estudiantes no deducen el propósito, no infieren ideas no explícitas y no logran inferir el mensaje de un texto (Málaga, 2012). Por lo que, para lograr el nivel de logro satisfactorio en el nivel inferencial para obtener información implícita de un texto se requiere principalmente la participación masiva de los agentes educativos, es decir la incorporación del programa FEC para mejorar el nivel inferencial y con ello los estudiantes llegarán a una interacción directa con el texto y combinar lo que se sabe para sacar conclusiones.

4.1.1.3. Resultados de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora

Tabla 14

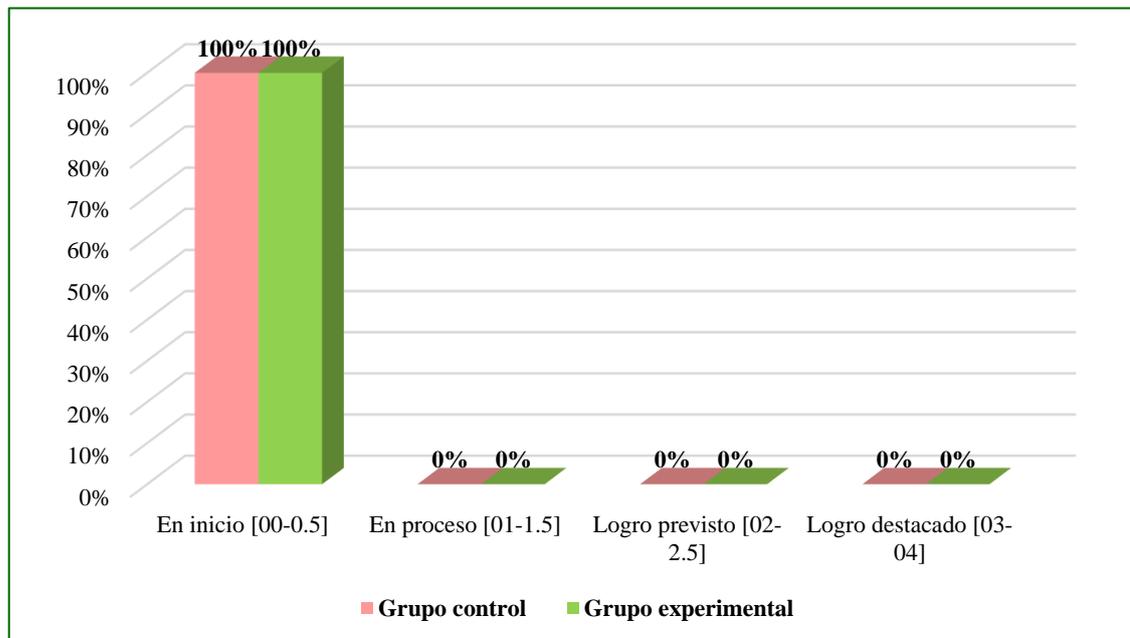
Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Pre-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-0.5]	16	100%	16	100%
En proceso	[01-1.5]	0	0%	0	0%
Logro previsto	[02-2.5]	0	0%	0	0%
Logro destacado	[03-04]	0	0%	0	0%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de entrada de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 15

Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel crítico pre-test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 14 y figura 15 se muestran los resultados que obtuvieron los estudiantes de la prueba de entrada en la comprensión lectora en la dimensión nivel crítico, donde la mayor cantidad del grupo control se ubicó en la escala de valoración en inicio con un 100% mientras que en los niveles de logro en proceso, logro previsto y logro destacado con un 0%. Mientras tanto en el grupo experimental se muestra los mismos resultados donde el 100% de estudiantes se encuentran en el nivel logro en inicio y un 0% entre los niveles de logro en proceso, logro previsto y logro destacado. Estos resultados evidencian que los estudiantes del grupo control y experimental presentan dificultades al emitir juicios u opiniones personales con respecto a la comprensión lectora.

Interpretación

Según los resultados de la prueba pre-test se muestran que la mayoría de los estudiantes se centran en el nivel logro en inicio indicando que los estudiantes no emiten juicios críticos valorativos ni mucho menos la expresión de opiniones personales acerca de los textos leídos (Málaga, 2012). Por lo que la presente investigación pretende incorporar el programa FEC para mejorar la comprensión lectora mediante modelos de lectura, estrategias innovadoras y la socialización para lograr el nivel satisfactorio en el nivel crítico de la comprensión lectora de tal forma que los estudiantes llegarán a evaluar contenidos textuales.

4.1.1.4. Resultados de la variable comprensión lectora

Tabla 15

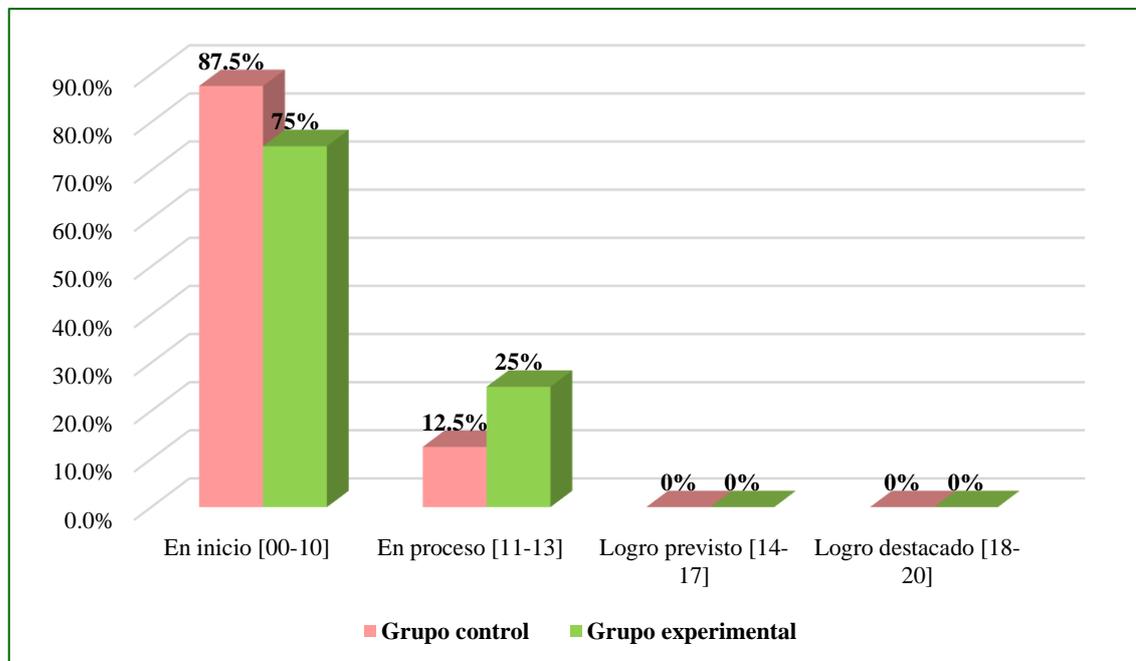
Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Pre-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-10]	14	87.5%	12	75%
En proceso	[11-13]	2	12.5%	4	25%
Logro previsto	[14-17]	0	0%	0	0%
Logro destacado	[18-20]	0	0%	0	0%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de entrada de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 16

Porcentaje de resultados de la prueba de entrada del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota: La figura muestra las cifras de la variable comprensión lectora en el pre-test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 15 y figura 16 se muestran los resultados que obtuvieron los estudiantes del segundo grado en la prueba de entrada de la variable dependiente comprensión lectora. En donde se evidencian que en el grupo control equivalente a 14 estudiantes que representan al 87.5% se encuentran en el nivel de logro en inicio, 2 estudiantes con un 12.5% se encuentran con un nivel de logro en proceso y ningún estudiante se encuentra en el nivel de logro previsto y en el logro destacado el cual representa un 0%. Por otro lado, los estudiantes del grupo experimental muestran los siguientes resultados: en su mayoría equivalente a 12 estudiantes que representa un 75% se encuentran en el nivel de logro en inicio, 4 estudiantes que representan al 25% se encuentran con un nivel de logro en proceso y ningún estudiante se encuentra en el nivel de logro previsto y logro destacado representado con un 0%. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental y control presentan dificultades con respecto a obtener información explícita, implícita y emitir juicios de un texto de la comprensión lectora.

Interpretación

En consecuencia, se observa una deficiencia en la mayoría de los estudiantes en la variable comprensión lectora llegando a obtener un nivel de logro en inicio, por lo que se deduce que los estudiantes no lograron desarrollar la capacidad de localizar, comprender, evaluar y reflexiona una información de un texto leído (OECD, 2019) por lo tanto, para lograr esta capacidad en un nivel logro destacado o previsto se requiere la incorporación del programa FEC mediante la participación de los padres de familia, incorporación de estrategias innovadores y el contexto dónde se desarrolla el estudiante.

4.1.2. Resultados de la prueba de salida del grupo control y experimental

4.1.2.1. Resultados de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora

Tabla 16

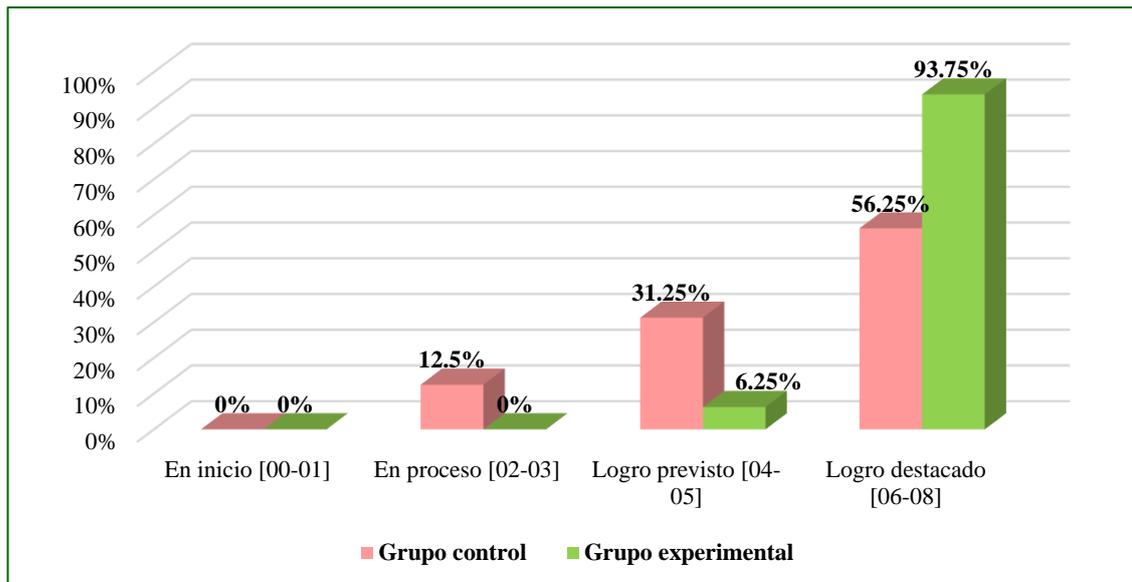
Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Post-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-01]	0	0%	0	0%
En proceso	[02-03]	2	12.5%	0	0%
Logro previsto	[04-05]	5	31.25 %	1	6.25%
Logro destacado	[06-08]	9	56.25 %	15	93.75%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de salida de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 17

Porcentaje de resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel literal postest de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 16 y figura 17 se muestran los resultados que obtuvieron los estudiantes en la prueba de salida - post-test en la comprensión lectora sobre el nivel de logro en la dimensión nivel literal. En donde el grupo control evidencia que la mayor cantidad de estudiantes lograron alcanzar la escala de logro destacado con un 56.25% en la dimensión nivel literal, un 31.25% de los estudiantes alcanzaron el logro previsto, un 12.5% de los estudiantes se encuentran en el nivel logro en proceso y un 0% de estudiantes alcanzaron el nivel en inicio. Por otro lado, los estudiantes del grupo experimental la mayoría de ellos lograron alcanzar la escala de valoración en logro destacado en un 93.75% y un 6.25% de los estudiantes se ubicó en la escala logro previsto y ningún estudiante se ubicó en el nivel en proceso y en inicio respectivamente 0%. Estos resultados demuestran que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados luego de la aplicación del instrumento logrando identificar la información explícita de un texto.

Interpretación

En consecuencia, según los datos obtenidos en la prueba Postest indican que los estudiantes lograron una mejora eficaz alcanzado el nivel de logro destacado, por lo que se afirma que los estudiantes logrando identificar preguntas básicas del nivel literal de la comprensión lectora, precisando que los estudiantes ya llegan a reconocer las principales frases, ideas, título, el tiempo – lugar, personajes principales, la secuencia de los hechos ocurridos y palabras claves del texto leído (Málaga, 2012). Por lo tanto el programa FEC es efectivo en la mejora de la comprensión lectora en el nivel literal, teniendo en cuenta la participación de los agentes educativos, la Institución y por consecuencia el contexto de los estudiantes.

4.1.2.2. Resultados de la dimensión nivel inferencial de la comprensión

lectora

Tabla 17

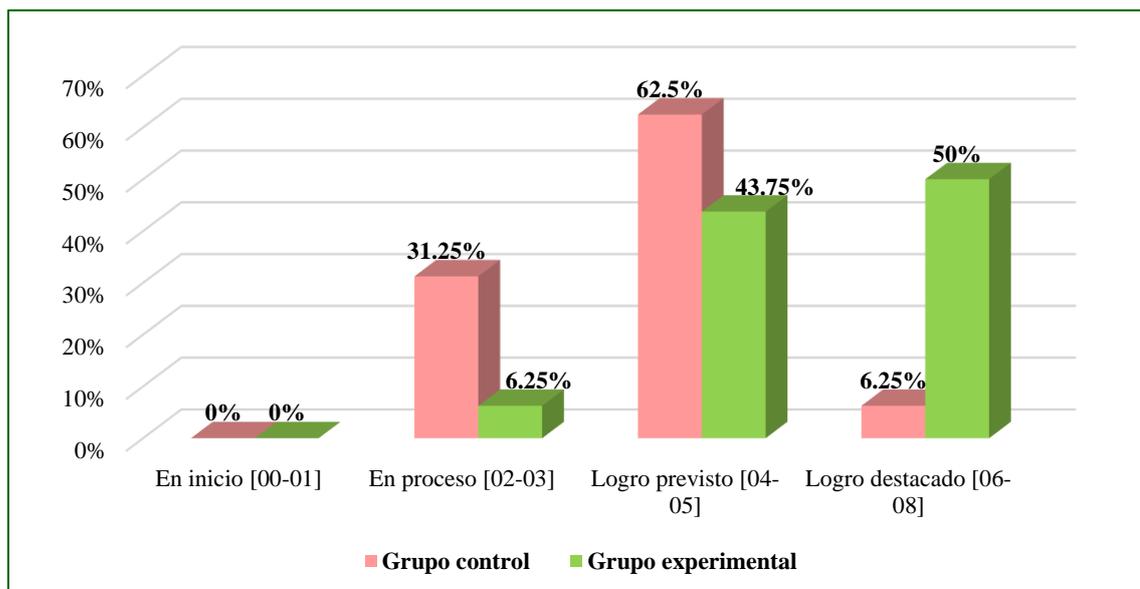
Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Post-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-01]	0	0%	0	0%
En proceso	[02-03]	5	31.25%	1	6.25%
Logro previsto	[04-05]	10	62.5%	7	43.75%
Logro destacado	[06-08]	1	6.25%	8	50%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de salida de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 18

Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel inferencial posttest de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

En la tabla 17 y figura 18 se evidencian los resultados que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de la aplicación de la prueba de salida en la comprensión lectora en la dimensión nivel inferencial. En donde la menor cantidad del grupo control se ubicó en la escala de valoración en inicio con un 0% del nivel inferencial, un 31.25% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso, un 62.5% se encuentran en la escala del nivel logro previsto y un 6.25% de estudiantes alcanzaron el nivel destacado. Con respecto a los estudiantes del grupo experimental los resultados de la prueba de salida muestran que el 0% de estudiantes evidenciaron un nivel logro en inicio, un 6.25% se encuentran en el nivel de logro en proceso, un 43.75% alcanzaron un nivel de logro previsto y 50% de ellos una comprensión en logro destacado. Por lo que, estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental lograron obtener mejores resultados llegando a obtener inferencias y deducciones de un texto.

Interpretación

En consecuencia se puede observar una mejora significativa en el grupo experimental tras la aplicación del programa FEC llegando a obtener un nivel de logro previsto y destacado, por lo tanto los estudiantes lograron deducir el propósito, infiriendo ideas implícitas y logrando inferir el mensaje de un texto (Málaga, 2012). Por lo que, se puede afirmar que la aplicación del programa FEC ayuda a mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial donde los estudiantes llegaron a una interacción directa con el texto sacando sus propios conclusiones de ello.

4.1.2.3. Resultados de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora

Tabla 18

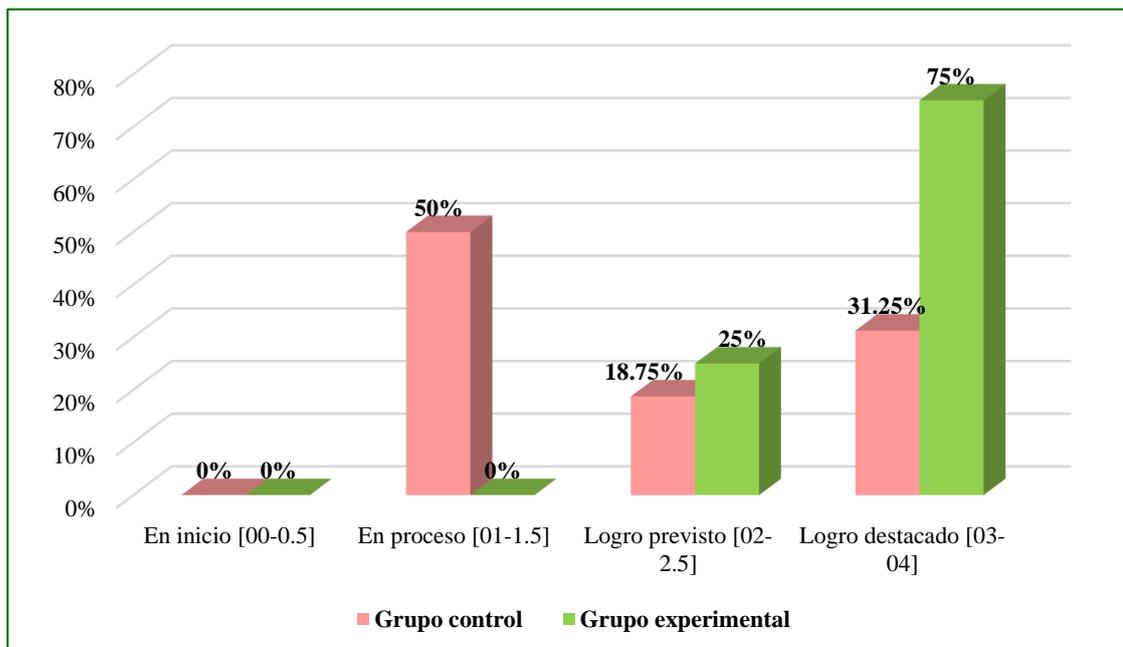
Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Post-Test Niveles de logro		Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-0.5]	0	0%	0	0%
En proceso	[01-1.5]	8	50%	0	0%
Logro previsto	[02-2.5]	3	18.75%	4	25%
Logro destacado	[03-04]	5	31.25%	12	75%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de salida de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 19

Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la comprensión lectora en el nivel crítico de la prueba postest de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 18 y figura 19 se observan los resultados que obtuvieron los estudiantes del segundo grado de la prueba de salida de la comprensión lectora en la dimensión nivel crítico. En donde el grupo control se evidencia que un 0% de estudiantes lograron la escala de valoración en logro en inicio, un 50% lograron obtener el nivel en proceso, un 18.75% se encuentran en el nivel de logro previsto y en el nivel destacado se encuentran 5 estudiantes representando con un 31.25%. En referencia a los estudiantes del grupo experimental los resultados de la prueba de salida muestran que un 0% se encuentran en el nivel de logro en inicio, un 0% se encuentran en el nivel logro en proceso, un 25% se encuentran en el nivel logro previsto y un 75% de estudiantes alcanzaron el nivel destacado. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados luego de la aplicación del experimento en el cual los estudiantes lograron emitir juicios y evaluar el contenido de un texto.

Interpretación

Según los resultados de la prueba Posttest se demuestran que en gran medida los estudiantes del grupo experimental obtuvieron el nivel logro destacado, por lo que se precisa que los estudiantes llegan a emitir juicios críticos valorativos y la expresión de opiniones personales acerca de los textos leídos en el aula y el hogar (Málaga, 2012). Por lo que, se afirma que la aplicación del programa FEC ayuda a mejorar la comprensión lectora en el nivel crítico mediante la incorporación de estrategias y el acompañamiento de los padres de familia los cuales son elementos importante en el desarrollo de la comprensión.

4.1.2.4. Resultados de la variable comprensión lectora

Tabla 19

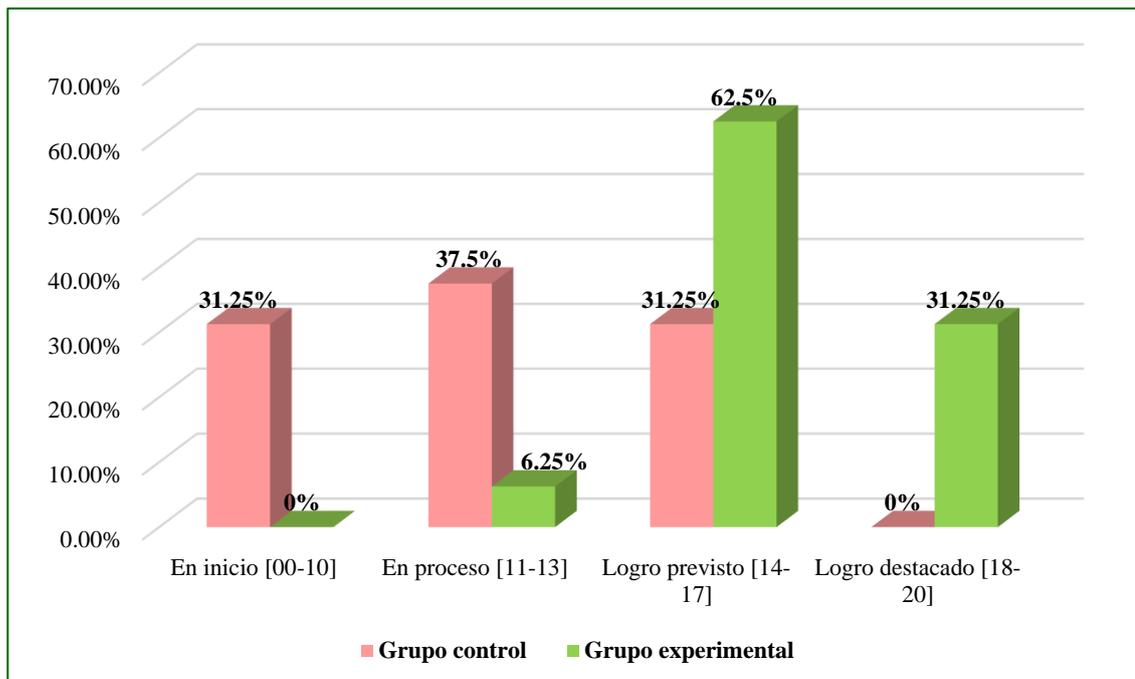
Resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado

Post-Test		Grupo Control		Grupo Experimental	
Niveles de logro		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00-10]	5	31.25%	0	0%
En proceso	[11-13]	6	37.5%	1	6.25%
Logro previsto	[14-17]	5	31.25%	10	62.5%
Logro destacado	[18-20]	0	0%	5	31.25%
TOTAL		16	100%	16	100%

Nota. Resultados de la prueba de salida de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590.

Figura 20

Porcentaje de resultados de la prueba de salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora- Potoni



Nota. La figura muestra las cifras de la variable comprensión lectora Postest de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590.



Lectura de la tabla y figura

De acuerdo con la tabla 19 y figura 20 se muestran los resultados que obtuvieron los estudiantes en la prueba de salida de la comprensión lectora en la variable dependiente. En donde el grupo control evidencia que un 31.25% de estudiantes lograron la escala de valoración en logro en inicio, un 37.5% alcanzaron un nivel de logro en proceso, un 31.25% logran obtener el nivel de logro previsto y ningún estudiante logra obtener el nivel de logro destacado el cual es representada con un 0%. Mientras tanto en el grupo experimental se muestran lo siguiente: 0 estudiantes representado con un 0% se encuentra en el nivel de logro en inicio, 1 estudiante que representa al 6.25% se encuentra en nivel de logro en proceso, 10 estudiantes que representan al 62.5% logran obtener el nivel de logro previsto y 5 estudiantes el cual es representado con un 31.25% logran obtener el nivel de logro destacado. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en la variable comprensión lectora.

Interpretación

Por ende, los resultados demuestran una mejora significativa en la comprensión lectora llegando a obtener un nivel de logro previsto y destacado, por lo que se deduce que los estudiantes lograron desarrollar la capacidad de la comprensión en consecuencia a ello los estudiantes son capaces de lograr localizar, comprender, evaluar y reflexionar una información de un texto leído (OECD, 2019). Por lo tanto, se afirma que el programa FEC ayuda a mejorar la comprensión lectora mediante la incorporación de estrategias, hábitos de lectura y el acompañamiento masivo de los padres de familia los cuales son piezas importantes en el desarrollo de la comprensión.

4.1.3. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida

4.1.3.1. Resultados de la dimensión nivel literal de la comprensión lectora

Tabla 20

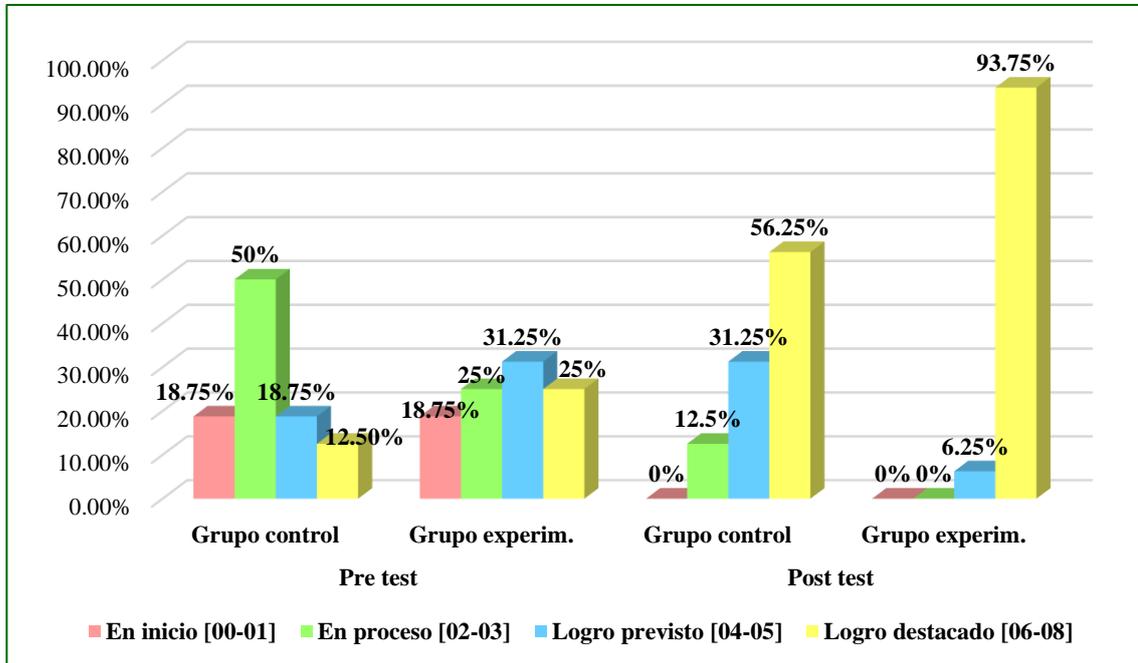
Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni

Datos comparativos	Niveles de logro	Pre-Test				Postest			
		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
		F	%	F	%	F	%	F	%
En inicio	[00-01]	3	18.75	3	18.75	0	0	0	0
En proceso	[02-03]	8	50	4	25	2	12.5	0	0
Logro previsto	[04-05]	3	18.75	5	31.25	5	31.25	1	6.25
Logro destacado	[06-08]	2	12.50	4	25	9	56.25	15	93.75
TOTAL		16	100	16	100	16	100	16	100

Nota. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Figura 21

Porcentaje de resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión literal en estudiantes del segundo grado



Nota. La figura muestra las cifras de los datos comparativos pre y Postest del grupo experimental y control en la dimensión nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes.

Lectura de la tabla y figura

En la tabla 20 y figura 21 se evidencian los resultados comparativos que obtuvieron los estudiantes en la prueba de entrada y salida en la comprensión lectora del grupo experimental y control de la dimensión nivel literal. En donde se evidencia que el 18.75% de estudiantes del grupo control se ubican en el nivel logro en inicio y en la prueba de salida un 0% se ubicaron en la misma escala, un 50% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso en la prueba de entrada y posterior a ello un 12.5% se ubican en el mismo nivel, en referencia a la escala de valoración logro previsto se evidencia un 18,75% en la prueba de entrada y en la prueba de salida mostraron que un 31.25% se encuentran en ese nivel y finalmente en la escala del nivel logro destacado se evidencia un 12.50% en la prueba de entrada y un 56.25% en la prueba de salida de la



misma escala. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo control no evidencian mejores resultados en los niveles de la comprensión lectora en el nivel literal entre la prueba de entrada y salida.

Mientras tanto, en el grupo experimental los resultados comparativos entre la prueba de entrada y salida fueron de la siguiente manera: un 18.75% de estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel de logro en inicio y posterior a la aplicación del programa los resultados muestran una disminución en un 0% en la misma escala, con respecto al nivel de logro en proceso los estudiantes en la prueba de entrada lograron un 25% y posterior al experimento se ubican en un 0% de estudiantes, en referencia al nivel logro previsto en la prueba de entrada los estudiantes lograron un 31.25% y luego de la aplicación del programa llegaron a obtener un 6.25% de estudiantes y finalmente en el nivel logro destacado en la prueba de entrada lograron un 25% y posterior a ello se observa una mejora significativa con un 93.75%. Estos resultados demuestran que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones en la comprensión lectora en referente al nivel literal en la prueba entrada y salida.

Interpretación

En consecuencia, se observa una deficiencia en el grupo control ya que no se aplicó el programa FEC en la comprensión lectora exactamente en el nivel literal a diferencia en el grupo experimental se observa una mejora significativa tras la aplicación del programa FEC donde los estudiantes lograron entender preguntas básicas del nivel literal de la comprensión lectora, precisando que los estudiantes ya llegan a reconocer las principales ideas del texto leído (Málaga, 2012). Por lo tanto la aplicación del programa FEC es eficaz en la mejora de la comprensión lectora en el nivel literal, teniendo en cuenta la participación de los agentes educativos.

4.1.3.2. Resultados de la dimensión inferencial de la comprensión lectora

Tabla 21

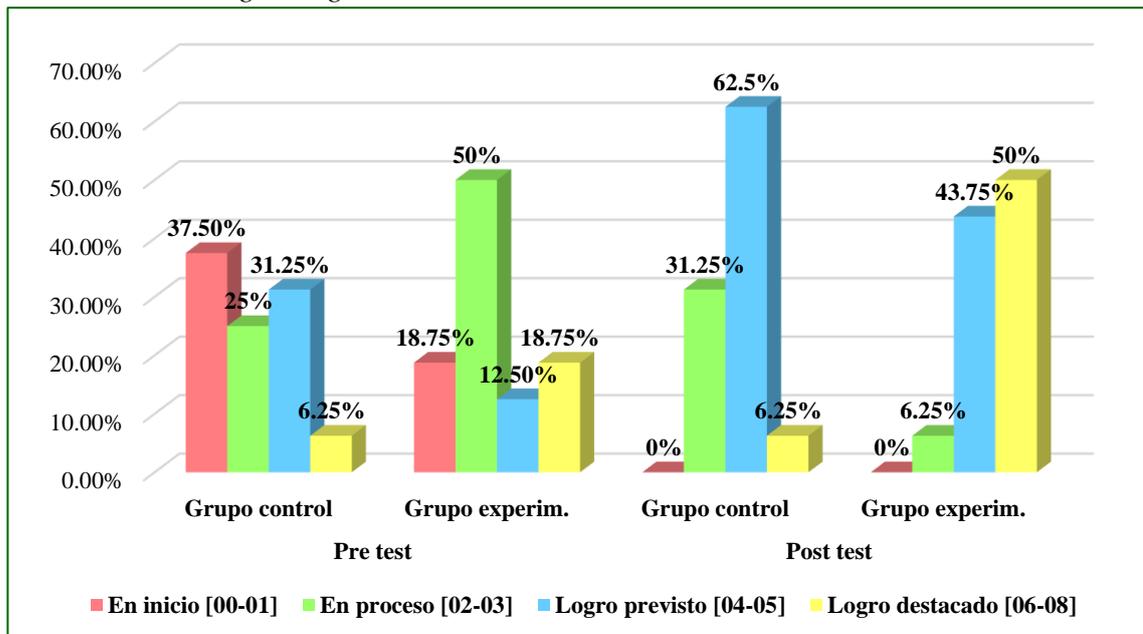
Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni

Datos comparativos	Niveles de logro	Pre-Test				Postest			
		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
		F	%	F	%	F	%	F	%
En inicio	[00-01]	6	37.50	3	18.75	0	0	0	0
En proceso	[02-03]	4	25	8	50	5	31.25	1	6.25
Logro previsto	[04-05]	5	31.25	2	12.50	10	62.5	7	43.75
Logro destacado	[06-08]	1	6.25	3	18.75	1	6.25	8	50
TOTAL		16	100	16	100	16	100	16	100

Nota. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del segundo grado.

Figura 22

Porcentaje de resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado



Nota. La figura muestra las cifras de los datos comparativos pre y postest del grupo experimental y control en la dimensión inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes.



Lectura de la tabla y figura

En la tabla 21 y figura 22 se evidencian los resultados comparativos que obtuvieron los estudiantes en la prueba de entrada y salida en la comprensión lectora del grupo experimental y control de la dimensión nivel inferencial. En donde se evidencia que un 37.50% de estudiantes del grupo control se ubican en el nivel logro en inicio y en la prueba de salida en un 0% se ubicaron en la misma escala, un 25% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso en la prueba de entrada y posterior a ello un 31.25% se ubican en el mismo nivel, en referencia a la escala de valoración logro previsto se evidencia un 31,25% en la prueba de entrada y en la prueba de salida evidenciaron que un 62.5% se encuentran en el mismo nivel y finalmente con referente al nivel de logro destacado en la prueba de entrada y salida se mantuvo con un mismo porcentaje de 6.25% en los estudiantes. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo control no evidencian mejores resultados en el nivel inferencial de la comprensión lectora entre la prueba de entrada y salida.

En referencia al grupo experimental los resultados comparativos entre la prueba de entrada y salida fueron de la siguiente manera: un 18.75% de estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel de logro en inicio y posterior a la aplicación del programa los resultados muestran una disminución en un 0% de la misma escala, con respecto al nivel de logro en proceso los estudiantes en la prueba de entrada lograron un 50% y posterior al experimento se ubican en un 6.25% de estudiantes, en referencia al nivel logro previsto en la prueba de entrada los estudiantes lograron un 12.50% y luego de la aplicación del programa llegaron a obtener un 43.75% de estudiantes y finalmente en el nivel logro destacado en la prueba de entrada lograron obtener un 18.75% y posterior a ello se observa una mejora significativa con un 50%. Estos resultados revelan

que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones en la comprensión lectora en referente al nivel literal en la prueba entrada y salida lo que significa que hubo mejores resultados luego de la aplicación del experimento.

Interpretación

En consecuencia se puede observar una mejora significativa en el grupo experimental tras la aplicación del programa FEC a diferencia que el grupo control ya que los estudiantes aun presentan deficiencias en la comprensión lectora en el nivel inferencial detectándose que no logran deducir información implícita de un texto (Málaga, 2012). Por lo que, se puede afirmar que la aplicación del programa FEC mejora en gran medida la comprensión lectora en el nivel inferencial donde los estudiantes llegaron a una interacción directa con el texto sacando sus propios conclusiones.

4.1.3.3. Resultados de la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora

Tabla 22

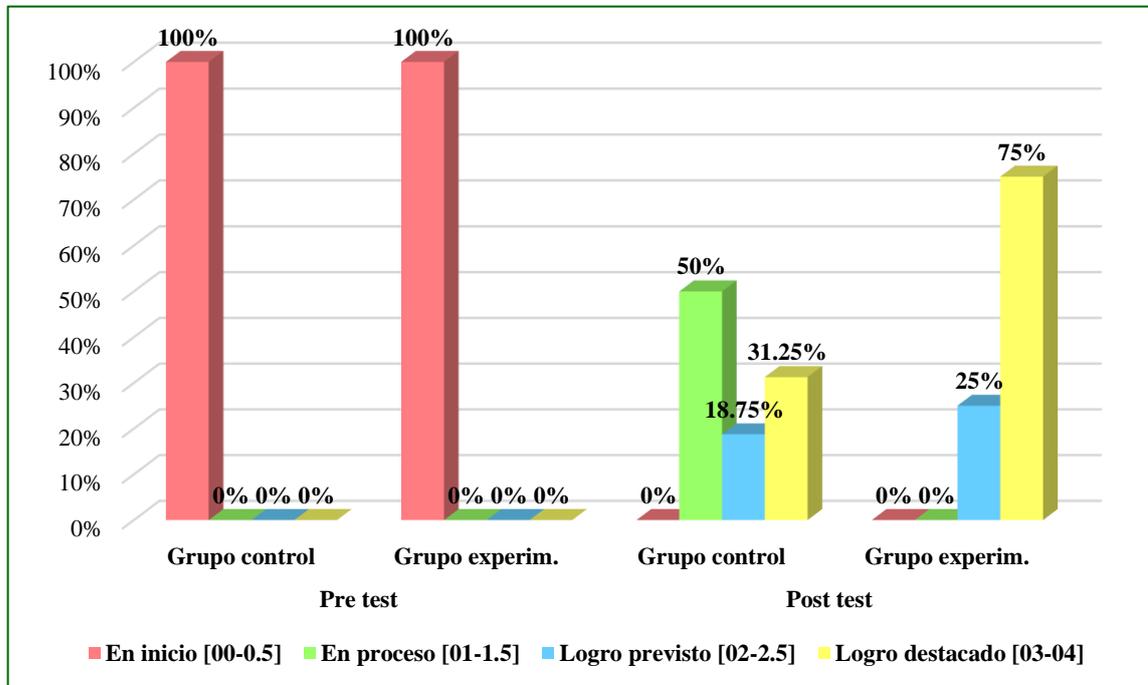
Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni

Datos comparativos	Pre-Test				Postest			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	F	%	F	%	F	%	F	%
En inicio [00-01]	16	100	16	100	0	0	0	0
En proceso [02-03]	0	0	0	0	8	50	0	0
Logro previsto [04-05]	0	0	0	0	3	18.75	4	25
Logro destacado [06-08]	0	0	0	0	5	31.25	12	75
TOTAL	16	100	16	100	16	100	16	100

Nota. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del segundo grado.

Figura 23

Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control en la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado



Nota. La figura muestra las cifras de los datos comparativos pre y postest del grupo experimental y control en la dimensión nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes.

Lectura de la tabla y figura

En la tabla 22 y figura 23 se evidencian los resultados comparativos que obtuvieron los estudiantes en la prueba de entrada y salida en la comprensión lectora del grupo experimental y control de la dimensión nivel crítico. En donde se evidencia que un 100% de estudiantes del grupo control se ubican en el nivel logro en inicio y en la prueba de salida en un 0% se ubicaron en la misma escala, un 0% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso en la prueba de entrada y posterior a ello un 50% se ubican en el mismo nivel, en referencia a la escala de valoración logro previsto se evidencia un 0% en la prueba de entrada y en la prueba de salida evidenciaron un 18.75% se encuentran en el mismo nivel y finalmente con referente al nivel de logro destacado en la prueba de



entrada se evidencia un 0% y en la prueba de salida se muestra un 31.25% de la misma escala. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo control no evidencian mejores resultados en el nivel crítico de la comprensión lectora entre la prueba de entrada y salida.

Con respecto al grupo experimental los resultados comparativos entre la prueba de entrada y salida fueron los siguientes: un 100% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logro en inicio y posterior a la aplicación del programa los resultados muestran una disminución en un 0% de la misma escala, con respecto al nivel de logro en proceso los estudiantes en la prueba de entrada y salida lograron mantenerse en un 0%, en referencia al nivel logro previsto en la prueba de entrada los estudiantes lograron un 0% y luego de la aplicación del programa llegaron a obtener un 25% y finalmente en el nivel logro destacado en la prueba de entrada lograron obtener un 0% y posterior a ello se observa una mejora significativa con un 75%. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones en la comprensión lectora en referente al nivel crítico en la prueba entrada y salida, lo que significa que hubo mejores resultados luego de la aplicación del experimento.

Interpretación

Por ende, se observa una mejora significativa en el grupo experimental luego de la aplicación del programa FEC el cual fortaleció de manera positiva en su capacidad de comprender textos a diferencia del grupo control donde los estudiantes aún presentan deficiencias en el crítico ya que no logran emitir juicios críticos valorativos (Málaga, 2012). Por lo tanto, se afirma que la aplicación del programa FEC mejora en gran medida la comprensión lectora en el nivel crítico, mediante el acompañamiento de los padres, la guía de los docentes en la Institución y el contexto donde se desenvuelven los estudiantes.

4.1.3.4. Resultados de la prueba de entrada y salida del grupo experimental

y control relacionada a la variable comprensión lectora

Tabla 23

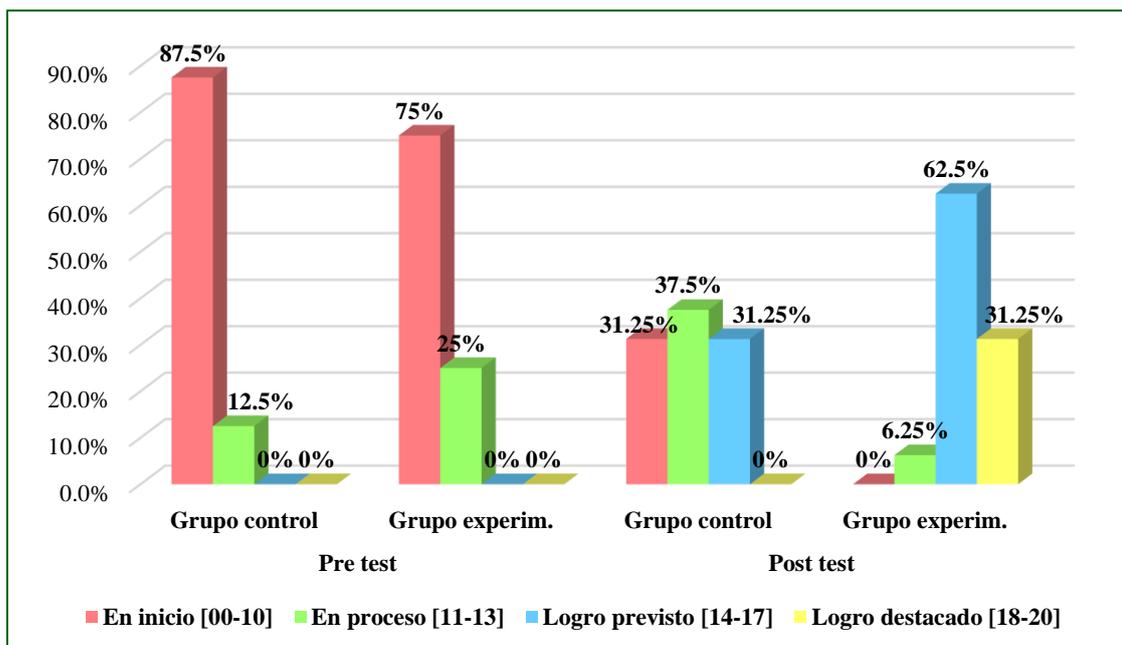
Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni

Datos comparativos	Pre-Test				Postest			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	F	%	F	%	F	%	F	%
En inicio [00-01]	14	87.5	12	75	5	31.25	0	0
En proceso [02-03]	2	12.5	4	25	6	37.5	1	6.25
Logro previsto [04-05]	0	0	0	0	5	31.25	10	62.5
Logro destacado [06-08]	0	0	0	0	0	0	5	31.25
TOTAL	16	100	16	100	16	100	16	100

Nota. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del segundo grado.

Figura 24

Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora en estudiantes del segundo grado



Nota. La figura muestra las cifras de los datos comparativos pre y postest de ambos grupos.



Lectura de la tabla y figura

En la tabla 23 y figura 24 se evidencian los resultados comparativos que obtuvieron los estudiantes en la prueba de entrada y salida en la comprensión lectora del grupo experimental y control de la variable comprensión lectora. En donde se evidencia que un 87.5% de estudiantes del grupo control se ubican en el nivel logro en inicio y en la prueba de salida en un 31.25% se ubicaron en la misma escala, un 12.5% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso en la prueba de entrada y posterior a ello en un 37.5% se ubican en el mismo nivel, en referencia a la escala de valoración logro previsto se evidencia un 0% en la prueba de entrada y en la prueba de salida evidenciaron un 31.25% se encontraron en el mismo nivel y con referente al nivel de logro destacado en la prueba de entrada se evidencia un 0% y en la prueba de salida se muestra un 0% de la misma escala. Estos resultados revelan que los estudiantes del grupo control no obtuvieron mejores resultados en la comprensión lectora en la prueba de entrada y salida.

Con respecto al grupo experimental los resultados comparativos entre la prueba de entrada y salida fueron de la siguiente manera: un 75% de estudiantes se ubicaron en el nivel de logro en inicio y posterior a la aplicación del programa los resultados muestran una disminución en un 0% de la misma escala, con respecto al nivel de logro en proceso los estudiantes en la prueba de entrada lograron obtener un 25% y en la prueba de salida lograron disminuir en un 6.25%, en referencia al nivel logro previsto en la prueba de entrada los estudiantes lograron un 0% y luego de la aplicación del programa llegaron a mejorar obteniendo un 62.5% y finalmente en el nivel logro destacado en la prueba de entrada lograron obtener un 0% y posterior a la aplicación del programa se observa una mejora significativa con un 31.25%. Por lo que estos resultados revelan que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores puntuaciones en la comprensión

lectora tanto en la prueba de entrada y salida, lo que significa que hubo mejores resultados luego de la aplicación del experimento.

Interpretación

En consecuencia, los resultados demuestran una mejora significativa en los estudiantes del grupo experimental tras la aplicación del programa FEC a diferencia de los estudiantes del grupo control donde no se aplicó ningún programa, por lo que los estudiantes del grupo experimental lograron desarrollar la capacidad de la comprensión lectora y con ello lograron localizar, comprender, evaluar y reflexionar una información de un texto leído (OECD, 2019). Por lo tanto, se afirma que la aplicación del programa FEC ayuda a mejorar la comprensión lectora mediante la incorporación de estrategias, hábitos de lectura y el acompañamiento masivo de los padres de familia los cuales son piezas imprescindibles en el desarrollo de la comprensión.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

4.2.1. Prueba de normalidad de datos

a. Hipótesis

H_0 : La distribución de la población de la que se extrae la muestra de los datos obtenidos en la eficacia del programa FEC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni es normal.

H_1 : La distribución de la población de la que se extrae la muestra de los datos obtenidos en la eficacia del programa FEC para mejorar la comprensión lectora



en estudiantes de segundo grado de la I.E.P. 72590 Carlos Gutiérrez Zamora –
Potoni no es normal.

b. Nivel de significancia

Se usará un nivel de significancia del 5%.

c. Prueba estadística

Como el tamaño de muestra es $n \leq 50$; entonces se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, el cual se utiliza para datos menores o iguales a 50 sujetos investigados. En el presente caso la muestra está conformado por 32 estudiantes del grupo control y experimental.

$$t = \frac{\bar{X}_D}{\frac{S_D}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

- \bar{X}_D : media de las diferencias
- S_D : la desviación estándar de las diferencias.
- n: número de pares de observaciones.

d. Regla de decisión

- Si $p > 0,05$ (p es mayor a 0,05) los datos proceden de una distribución normal.
- Si $p \leq 0,05$ (p es menor o igual a 0,05) los datos proceden de una distribución no normal.

e. Cálculos

Los cálculos se realizaron en el software estadístico SPSS.

Tabla 24

Resultados de la prueba de normalidad

Prueba de Normalidad				
Prueba	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Entrada	Grupo experimental	,935	16	,289
	Grupo control	,922	16	,182
Salida	Grupo experimental	,905	16	,098
	Grupo control	,929	16	,232

Nota. En la tabla se muestra la prueba de normalidad pre y Postest – SPSS.

f. Conclusión

Por consiguiente, conforme se aprecia la tabla 24 de la prueba de normalidad, se concluye que el valor probabilístico sig. (0.289), (0.182), (0.098) y (0.232) para el grupo experimental y control es mayor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se acepta la hipótesis nula lo que significa que los grupos provienen de distribuciones normales, determinándose que la prueba estadística a emplear es la t de Student.

4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

Ha: El programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Ho: El programa FEC no es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Tabla 25

Prueba de diferencia de medias de la hipótesis general

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
Resultado	Experimental	16	16,37	1,784
	Control	16	11,50	2,683

Nota. Se muestra la comparación de medias mediante el software SPSS de la hipótesis general.

De acuerdo con la tabla 25 se muestra la diferencia de medias en la prueba de salida de la hipótesis general, en donde el grupo experimental obtuvo una media de (16,37) con una desviación estándar baja de (1,784), lo que demuestra que los estudiantes del grupo experimental luego de la aplicación del experimento lograron obtener mejores resultados. En el caso del grupo control la media es baja con un (11,50) con una desviación alta de (2,683) lo que demuestra que los estudiantes del grupo control no lograron obtener buenos resultados en la comprensión lectora.

Tabla 26

Prueba T-student muestras independientes de la hipótesis general

Prueba de muestras independientes - Postest	
Valor t	6,052
Grados de libertad (gl)	30
Sig. (bilateral)	,000
Diferencia de medias	4,875

Nota. En la tabla se muestra la prueba de muestras independientes de la prueba de salida.

Decisión estadística

De acuerdo a la tabla 26 se muestran los resultados de la prueba de muestras independientes de la hipótesis general en donde sig. (bilateral) $p = (0,000)$ en la prueba de salida del grupo experimental es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$), entonces se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo que el programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ha: El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Ho: El programa FEC no es eficaz para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Tabla 27

Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 1

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 1	Experimental	16	3,94	,250
	Control	16	2,25	,931

Nota. Se muestra la comparación de medias mediante de la hipótesis específica 1.

De acuerdo con la tabla 27 se muestra la diferencia de medias en la prueba de salida de la hipótesis específica 1, en donde el grupo experimental obtuvo una media de



(3,94) con una desviación estándar baja de (0,250), lo que demuestra que los estudiantes del grupo experimental luego de la aplicación del programa FEC lograron obtener mejores resultados a diferencia del grupo control donde la media es baja con un (2,25) con una desviación alta de (0,931) lo que demuestra que los estudiantes del grupo control no lograron obtener buenos resultados en el nivel literal de la comprensión lectora.

Tabla 28

Prueba T-student de la hipótesis específica 1

Prueba de muestras independientes - Postest	
Valor t	-7,00
Grados de libertad (gl)	30
Sig. (bilateral)	,000
Diferencia de medias	-1,68

Nota. En la tabla se muestra la prueba de muestras independientes de la prueba de salida.

Decisión estadística

De acuerdo a la tabla 28 se muestran los resultados de la prueba de muestras independientes de la hipótesis específica 1, en donde sig. (bilateral) $p = (0,000)$ en la prueba de salida del grupo experimental es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$), entonces se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo que el programa FEC es eficaz en el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ha: El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Ho: El programa FEC no es eficaz para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Tabla 29

Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 2

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 2	Experimental	16	3,44	,629
	Control	16	2,75	,577

Nota. Se muestra la comparación de medias mediante de la hipótesis específica 2.

De acuerdo con la tabla 29 se muestra la diferencia de medias en la prueba de salida de la hipótesis específica 2, en donde el grupo experimental obtuvo una media de (3,44) con una desviación estándar de (0,629), lo que demuestra que los estudiantes del grupo experimental luego de la aplicación del programa FEC lograron obtener mejores resultados a diferencia del grupo control donde la media es baja con un (2,75) con una desviación estándar de (0,577) lo que demuestra que los estudiantes del grupo control no lograron obtener buenos resultados en el nivel inferencial de la comprensión lectora.

Tabla 30

Prueba T-student de la hipótesis específica 2

Prueba de muestras independientes - Postest	
Valor t	-3,220
Grados de libertad (gl)	30
Sig. (bilateral)	,003
Diferencia de medias	-,688

Nota. En la tabla se muestra la prueba de muestras independientes de la prueba de salida.

Decisión estadística

De acuerdo a la tabla 30 se muestran los resultados de la prueba de muestras independientes de la hipótesis específica 2, en donde sig. (bilateral) $p = (0,003)$ es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) entonces se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo que se determina que el programa FEC es eficaz en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Ho: El programa FEC no es eficaz para mejorar el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Tabla 31

Prueba de diferencia de medias de la hipótesis específica 3

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 3	Experimental	16	3,81	,403
	Control	16	2,81	,911

Nota. Se muestra la comparación de medias mediante de la hipótesis específica 3.

En la tabla 31 se muestra la diferencia de medias en la prueba de salida de la hipótesis específica 3, donde el grupo experimental obtuvo una media de (3,81) con una desviación de (0,403) demostrando que los estudiantes del grupo experimental lograron

obtener mejores resultados a diferencia del grupo control donde la media es baja con un (2,81) con una desviación de (0,911) demostrando que el grupo control no logró obtener buenos resultados en el nivel inferencial.

Tabla 32

Prueba T-student de la hipótesis específica 3

Prueba de muestras independientes - Postest	
Valor t	-4,017
Grados de libertad (gl)	30
Sig. (bilateral)	,001
Diferencia de medias	-1,000

Nota. En la tabla se muestra la prueba de muestras independientes de la prueba de salida.

Decisión estadística

De acuerdo a la tabla 32 se muestran los resultados de la prueba de muestras independientes de la hipótesis específica 3, en donde sig. (bilateral) $p = (0,001)$ es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) entonces se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo que se determina que el programa FEC es eficaz en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

4.3. DISCUSIÓN

La educación posibilita el proceso de enseñanza – aprendizaje mediante diversas estrategias lúdicas, hábitos de estudio y la interacción social para que los estudiantes amplifiquen sus destrezas y habilidades descubriendo su aprendizaje significativo. Es por ello que el presente trabajo de investigación estableció como objetivo general determinar la eficacia de la aplicación del programa FEC para mejorar la comprensión lectora en



estudiantes de segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni. A partir de estos hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna general el cual establece que la aplicación del programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora, esto se demuestra a través de los promedios del grupo experimental con un (16,37) a diferencia que el grupo control con un (11,50), así mismo se observa estadísticamente donde $p = (0,000)$ es menos que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$), por lo que esto evidencia un incremento de diferencia de medias y los niveles de logro previsto y destacado el cual indica la efectividad del programa FEC en el grupo experimental en la comprensión lectora. Los resultados obtenidos guardan relación con lo que sostiene Oyola (2018), quien señala que el 68.42% de estudiantes llegan a comprender textos mediante la aplicación de programas y estrategias nuevas las cuales son eficientes y con ellos fomentar el hábito lector desde muy pequeños mediante la intervención o participación masiva de los padres de familia en el hogar. Del mismo modo, Felix (2020) en su investigación halló que el entorno familiar tiene influencia en la comprensión lectora, donde la incidencia de mejora en la dimensión es en un 81.3% sobre la comprensión lectora, el cual genera un efecto positivo en el incremento de fomentar el hábito de lectura demarcando que si se busca estudiantes con un buen grado de comprensión lectora se debe modificar el entorno familiar, el cual es la base fundamental en donde los estudiantes reciben la primera educación. En efecto estas líneas de investigación corroboran con el alcance del programa FEC donde se determina que los agentes educativos la familia, escuela y contexto ayudan a fortalecer el hábito lector para obtener una formación de calidad en cuanto a la comprensión lectora, sin embargo en el alcance de la investigación también se evidenció que no siempre guarda relación directa entre padres lectores e hijos lectores, es decir que no siempre se tienen hijos lectores con padres que están caracterizados de esto, sino que también tiene que ver mucho las



condiciones individuales y sociales (escuela y contexto) donde se forma el estudiante, las cuales actúan como modelos que influyen en el hábito lector. De la misma forma, Salazar (2000) tiene resultados a lo indicado que coinciden con la investigación, donde afirma que para mejorar la comprensión lectora se requiere formar hábitos de lectura, pero el hábito de lectura se forma a pesar de la incomprensión y oposición del núcleo familiar, sosteniendo que siempre existen modelos referentes como los amigos, maestros y familiares los cuales generan hábitos hacia la lectura y con ello destacar la comprensión lectora en los estudiantes. Así mismo, estos resultados guardan relación con lo que sostienen Cabarcas & Salcedo (2019) y Arrau et al. (2019) quienes señalan que el contexto sociocultural también incide significativamente en la mejora de la comprensión lectora de textos, evidenciándose resultados positivos sobre un 80% de logro en la prueba de comprensión lectora, por lo que se puede entender que un estudiante con una buena autopercepción de su entorno, tenderá a poseer un mejor nivel de comprensión lectora. Por otro lado, es necesario precisar que el programa FEC enfatizó radicalmente en la participación masiva de los tres componentes imprescindibles como la familia, la escuela y el contexto del estudiante con el objetivo de mejorar la comprensión lectora, es así que en los resultados obtenidos al implementar el programa FEC se determinó que los estudiantes requieren de estrategias lúdicas en el proceso de comprensión lectora, es por ello que en el alcance de la investigación se ejecutó variedades de estrategias lúdicas incorporando la participación de los agentes educativos y en efecto se determinó la eficacia de las estrategias incorporadas en el programa FEC para mejorar la comprensión lectora. Por lo que, Castro (2020) corrobora con los resultados obtenidos en la investigación, evidenciando que los estudiantes del sub nivel básica media demostraron un nivel alto con un 90% en la comprensión lectora al utilizar las estrategias lúdicas, el cual a la vez promovió los hábitos lectores, la creatividad, imaginación y un ambiente



armónico donde se produce el aprendizaje teniendo en cuenta la participación de toda la comunidad educativa. Así mismo, Cier (2018) mantienen correspondencia con los resultados obtenidos, donde indica que la aplicación de programas y estrategias mejora la comprensión de textos, demostrando que los grupos de control y experimental fueron disímiles en la comprensión lectora de textos ($p=0.00<0.05$) con ventaja del grupo experimental (media=19.17) por encima del grupo de control (media=14.11). Donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 95% y significancia al 5%, con esto evidencia que las actividades pedagógicas alternativas con incorporación de estrategias y la participación de los agentes educativos elevan la comprensión lectora de los estudiantes.

Por otro lado, este estudio de investigación también determinó la eficacia del programa FEC para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, obteniendo el 0% de estudiantes que lograron los niveles de logro en inicio y en proceso, mientras que el logro previsto lo alcanzaron el 6.25% y el logro destacado el 93.75%, estos resultados demuestran que los estudiantes lograron desarrollar una mejora significativa en comparación a los resultados obtenidos en el pre-test. Por lo que, estos resultados guardan simultaneidad con la investigación de Márquez (2019), quien demuestra que el 75% de estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Rina Ortiz de Bucaram”, de subnivel Superior, han desarrollado habilidades de comprensión lectora en el aspecto del nivel literal mediante la incorporación de estrategias y hábitos de lectura, las cuales les permite tener desempeños en el reconocimiento de ideas principales y secuencias de hechos. Así mismo, Arrau et al. (2019) y Felix (2020) tienen resultados a lo indicado que coinciden con la investigación, evidenciando que los resultados alcanzados por sus muestras presentan un rango alto con un 66% de 20 y 75% de mejora en la dimensión literal, los



cuales evidencian la importancia del entorno social y familiar en la comprensión lectora mediante la incorporación de los hábitos de lectura.

Así mismo, el estudio de investigación determinó la eficacia del programa FEC para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, donde los resultados evidenciaron en el Postest que, el 0% de estudiantes lograron el nivel de logro en inicio, el 6.25% de estudiantes se encuentran en proceso, mientras que el logro previsto lo alcanzaron el 43.75% y el logro destacado el 50%, estos resultados demuestran que los estudiantes lograron desarrollar una mejora significativa en comparación a los resultados obtenidos en el pre-test. Estos resultados guardan sincronía con la investigación de Castro (2020) quien demuestra que el 50% de estudiantes lograron comprender textos en el nivel inferencial de la comprensión lectora, afirmando que la participación de los agentes educativos despierta el interés y fomenta los hábitos lectores en los estudiantes y con ello se incrementara un vocabulario y el desarrollo de las capacidades como inferir, analizar y emitir juicios textuales. Así mismo, en las investigaciones de Llungo (2015) y Felix (2020) se determinan una mejora significativa en sus muestras con un intervalo de confianza del 95% y un valor de $p=0,006$ siendo menor que 0,05 en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, de la misma manera se determina el porcentaje de 84,6% de mejora en el nivel inferencial, en los cuales se demuestra que la aplicación de programas, específicamente el clima familiar y la incorporación de estrategias mejoran el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes.

De igual importancia, el estudio de investigación determinó la eficacia del programa FEC para mejorar el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, donde los



resultados obtenidos de la evaluación Postest evidencian que el 0% de estudiantes se encuentran en los niveles de logro en inicio y en proceso, mientras que el logro previsto lo alcanzaron el 25% y el logro destacado el 75%, mostrando que los estudiantes lograron alcanzar una mejora significativa en comparación a los resultados obtenidos en el pre-test, por lo que en comparación con los resultados obtenidos se establece la eficacia del programa. Estos resultados corroboran con la investigación de Cier (2018), afirmando que la aplicación de programas, estrategias y la participación de los agentes educativos mejoran significativamente en la dimensión crítica de la comprensión lectora con un nivel de confianza del 95% y de significancia al 5% donde los estudiantes demuestran autorreflexión de lecturas textuales. Así mismo, Llungo (2015) evidenció que los estudiantes lograron obtener un nivel logro previsto con un intervalo de confianza del 95% y un valor de $p=0,000$ siendo menor que 0,05 aceptando una mejora significativamente en el nivel crítico siendo el estudiante capaz de analizar y emitir juicios de los textos leídos; del mismo modo que Cabarcas & Salcedo (2019) determinó una mejora significativa a un 60% de 33% con un aumento de 27 puntos porcentuales, por tanto reconocer el contexto sociocultural incide significativamente una mejora en el nivel crítico permitiendo una reflexión analítica de textos mediante la integración de los agentes educativos (familia, escuela y contexto) para una formación de calidad en la comprensión lectora.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 de Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, afirmando que la intervención de los agentes educativos como la familia, escuela y el contexto fomentan el hábito lector para obtener una formación de calidad en la comprensión lectora, por lo que se acepta la hipótesis alterna en los resultados obtenidos por la prueba estadística T-student, en donde $p = (0,000)$ el cual es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) rechazando la hipótesis nula, por lo que se concluye que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control ya que se evidencian notablemente el nivel de mejora de la comprensión lectora.

SEGUNDA: Se concluye que el programa FEC es eficaz en el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, afirmando que la participación masiva de los agentes educativos fomenta una formación de calidad en la comprensión, por ello se acepta la hipótesis alterna en los resultados obtenidos por la prueba estadística T-student, en donde $p = (0,000)$ el cual es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) rechazando la hipótesis nula, por lo que se afirma que a través del programa aplicado se demuestra una mejora significativa en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado.

TERCERA: Se concluye que el programa FEC es eficaz en el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución



Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, afirmando que la participación masiva de los agentes educativos fomenta una formación de calidad en la comprensión lectora, en donde sig. (bilateral) $p = (0,003)$ es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) entonces se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo que se determina que el programa FEC es eficaz en la mejora significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes.

CUARTA: Se estableció que el programa FEC es eficaz en el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni, afirmando que la participación masiva de los agentes educativos fomenta una formación de calidad en la comprensión lectora, en donde sig. (bilateral) $p = (0,001)$ el cual es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) entonces se acepta la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, lo que significa que el grupo experimental presentó estadísticamente mejores resultados en promedio que el grupo control, por lo tanto queda demostrado que el programa FEC es eficaz en la mejora significativa en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la Institución Educativa, docentes y padres de familia establecer y fomentar programas educativos, como se implementó en la investigación el programa FEC el cual tuvo resultados óptimos y se deben seguir con la implementación de ello para lograr una formación de calidad en la comprensión lectora en los estudiantes mediante la participación masiva de las tres grandes piezas fundamentales que son los agentes educativos como la familia para que fomenten los hábitos lectores estableciendo el horario de lectura y una biblioteca hogareña, por otro lado, la escuela para que los docentes apliquen estrategias innovadoras e incorporen una biblioteca en aula con libros llamativos para los estudiantes y planifiquen talleres o actividades incorporando la participación de los padres de familia en aula junto a sus hijos y el contexto para que este sea un factor favorable el cual permitirá una reflexión analítica en la comprensión lectora y así se logrará la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna. Del mismo modo, se recomienda a los futuros investigadores aplicar el programa FEC para poder innovar y lograr resultados significativos en la comprensión lectora.

SEGUNDA: En los resultados se evidenció una eficaz mejora en el nivel literal de la comprensión lectora mediante la aplicación del programa FEC en los estudiantes del segundo grado, donde los estudiantes lograron identificar información explícita de un texto, por lo que se recomienda a la Institución Educativa y docentes establecer y fomentar la participación de los agentes educativos para que estos sean modelos referentes, las cuales también



generaran hábitos hacia la lectura y con ello lograr una efectividad comprensión en los estudiantes del segundo grado. Así mismo, se recomienda a los futuros investigadores aplicar el programa FEC para poder innovar y lograr resultados significativos en el nivel literal de la comprensión lectora.

TERCERA: Se sugiere a los directivos, docentes y padres de familia de la Institución Educativa, incorporar bibliotecas innovadores con textos que les guste leer a los estudiantes de acuerdo al ciclo académico e incorporar horarios de lectura diaria en el hogar y en la Institución, así mismos que los docentes planifiquen proyectos incorporando estrategias innovadoras para el desarrollo de la comprensión en el nivel inferencial mediante concursos de lectura a nivel Institucional. Así mismo, se recomienda a los futuros investigadores aplicar el programa FEC para poder innovar y lograr resultados significativos en el nivel inferencial de la comprensión lectora.

CUARTA: En los resultados de la investigación se evidenció una mejora en el nivel crítico de la comprensión lectora mediante la aplicación del programa FEC, donde los estudiantes lograron evaluar, opinar y juzgar textos, por ello se recomienda a la Institución Educativa, docentes y padres de familia incorporación las lecturas diarias en un horario establecido y que los docentes involucren a los padres de familia en el aula realizando estrategias en el nivel crítico de la comprensión lectora. Así mismo, se recomienda a los futuros investigadores aplicar el programa FEC para poder innovar y lograr resultados significativos en el nivel crítico de la comprensión lectora.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alba, P. A. (2023). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del cuadro grama en niños del primer grado de la Institución Educativa Imperial Bilingue School*. 31–41.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/55767/paalba0.pdf?sequence=1>
- Alcivar, G. (2020). *Implementación de biblioteca escolar para incremento de hábitos lectores en tercer año básico en una Institución Educativa Babahoyo - Ecuador 2022*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93624/Alcivar_DG E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade, G., Benavides, J., & Zambrano, E. (2021). Estrategias para el fomento de la lectura en la Biblioteca de la Universidad de las Artes de Guayaquil. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(Especial), 74–83.
<https://doi.org/10.33936/rehuso.v6iespecial.3776>
- Arango, J., & Cruz, L. (2019). Uso y Desarrollo de Estrategias de Enseñanza en Programas de Educación: Prácticas de Estudiantes de Grado y Posgrado en Colombia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 158–179.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.8>
- Ardiles, M. (2016). *Estrategias creativas para producir textos narrativos en los estudiantes del segundo grado A de la I.E.A.C. "San Salvador" Distrito de Pachacámac - Ugel N° 01*.
<https://www.redalyc.org/journal/6731/673171216007/html/>
- Arias, A., Lozano, A., González, R., & Núñez, J. C. (2015). Las estrategias de aprendizaje revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 425–461. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>
- Arrau, J., Miquel, T., & Santos, P. (2019). *La autopercepción del entorno socio-cultural y la incidencia en la comprensión lectora en estudiantes de tercero básico de un colegio municipal de Las Condes*.



http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/13654/a129863_Arrau_J_L_a_autopercepcion_del_entorno_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Artigas, W., Usacha, M. C., & Perozo, E. (2019). *Técnicas e Instrumentos de recolección de datos cuali - cuantitativos*. file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/88. Tecnicas e instrumentos recolección de datos.pdf

Cabarcas, K., & Salcedo, N. (2019). El periodista puedo ser yo. Una secuencia didactica, de enfoque Socio Cultural, para la comprensión de textos informativos de estudiantes de Básica Primaria. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). <https://core.ac.uk/download/pdf/288157955.pdf>

Canalez, P., & Sandoval, O. (2016). *Estrategias Metodológicas en los Procesos de Enseñanza - Aprendizaje de la Lectoescritura* (Issue August) [Universidad autónoma de Nicaragua, Managua UNAN-Managua]. <https://core.ac.uk/download/pdf/80118317.pdf>

Carballo, A. (2014). El problema de la enseñanza de la lectura en Educación Primaria. *Revista de Educación*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17892/1/UPS-CT008469.pdf>

Castillero, B., & Antonio, B. (2018). El proceso de lectura y escritura desde una perspectiva global. *Acción y Reflexión Educativa*, 43, 120–141. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/226/2261046007/2261046007.pdf>

Castro, E. (2020). *Influencia de las estrategias lúdicas en la comprensión lectora* (Vol. 2507, Issue 1). http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/50378/1/CASTRO_LÓPEZ_EDUARDO_JAVIER.pdf

CEEP. (2019). *Modelo de programa educativo y evaluación formadora - La autorregulación en el proceso de enseñanza - aprendizaje*. https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/iraunkortasuna_hezkuntza/es_interven/adjuntos/publicaciones/MODELO_DE_PROGRAMA_EDUCATIVO_Y_EVALUACION_FORMADORA.pdf

Choque, D. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los niños de segundo grado de la Institución Educativa privada San Bartolome de Puerto Maldonado*.



- Cier, R. (2018). *Programa de mejoramiento de la comprensión lectora en niños del cuarto grado de Barrios Altos.*
- Comercio, E. (2019). *Alumnos de segundo grado de Primaria tuvieron mayor caída en desempeño escolar.* <https://elcomercio.pe/peru/alumnos-segundo-grado-primaria-tuvieron-mayor-caida-desempeno-escolar-ecpm-noticia-669113-noticia/?ref=ecr>
- Comercio, E. (2021). *Educación: ¿Qué efectos deja el COVID-19 en los aprendizajes y futuros ingresos laborales de los estudiantes?* <https://elcomercio.pe/economia/peru/educacion-en-crisis-que-efectos-deja-el-covid-19-en-los-aprendizajes-y-futuros-ingresos-laborales-de-los-alumnos-infome-ipe-coronavirus-peru-clases-presenciales-educacion-virtual-noticia/?ref=ecr>
- Cotto, E., Montenegro, R., Magzul, J., Maldonado, S., Orozco, F., Hernández, H., & Rosales, L. (2017). Enseñanza de la Comprensión Lectora. In USAID (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf
- De la cruz, L., & Chuctaya, P. (2018). *Problemas de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez”, del Distrito de Coporaque - Cuzco 2017.*
- De León, D. M. (2015). Manual de estrategias para la iniciación de la lectura en niños en edad preescolar. In *Proceedings of the National Academy of Sciences* (Vol. 3, Issue 1). <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:EM+Demystified:+An+Expectation-Maximization+Tutorial#0%0Ahttps://www2.ee.washington.edu/techsite/papers/documents/UWEETR-2010-0002.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/srep22311%0Ahttp://www.life.um>
- Del Valle, M. J. (2012). Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes. *Ministerio de Educación, Guatemala, 75.* <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>



- Echavarría, C. (2019). La escuela como escenario de formación y socialización para la construcción de la identidad moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2), 1–26.
- Farceque, S., & Zenteno, C. (2018). *Clima social escolar en alumnos del tercer grado de educación secundaria de las instituciones educativas San Francisco de Borja y Colegio Adventista Americana de la ciudad de Juliaca* (Vol. 7). Universidad Peruana Unión.
- Felix, N. E. (2020). *Clima social familiar en la comprensión lectora de estudiantes del III ciclo de educación primaria, Huaral 2020*.
- Flores, J., Avila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., & Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios* (Concepción-S.A. (ed.); Impresa en). http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS DIDACTICAS.pdf
- Gómez, G., & Lizette, A. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de Las Personas y Tecnología*, 12(36), 33–41. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/477865646004.pdf>
- Gómez, T. (2019). La importancia de la lectura a nivel superior. *Perspectivas Docentes*. <https://www.univa.mx/zamora/wp-content/uploads/sites/3/2019/09/Articulo-Importancia-de-la-lectura-a-nivel-superior.pdf>
- González, M. N., & Cárdenas, H. (2020). La ausencia de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: la experiencia en tres grupos del nivel de I y II ciclo de la enseñanza general básica. *Actualidades Investigativas En Educación*, 20(1), 1–25. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40158>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). Metodología de la Investigación. In McGRAW-HILL (Ed.), *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendeliana Brunensis* (6º, Vol. 53, Issue 9). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>



- Lipa, L. (2019). *Clima socila familiar en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa N° 70584 Chimpa Jaran de la ciudad de Juliaca-2019* [Universidad PeruanaUnión].https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2625/Lucrecia_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llungo, A. (2015). *La motivación lectora y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa N° 1258 “Sebastián Lorente Ibáñez” - UGEL 06 – Huaycán 2014.*
- Málaga, J. (2012). *La enseñanza y el aprendizaje de la Comprensión Lectora.*
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Gamboa, J., Fonseca, F., Shardin, L., & Cadenillas, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7, 415–427. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Mamani, E. (2017). *Hábito lector y su influencia en la comprensión de textos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Fernando Belaunde Terry - Moquegua en el año 2015.* https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/234/Emerson_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Márquez, J. M. (2019). *Comprensión lectora para mejorar el rendimiento escolar en los estudiantes del subnivel básica superior* [Universidad de Guayaquil]. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/50562/1/MARQUEZ_LÓPEZ_JULIA_MARTHA.pdf
- Melgarejo, X. (2016). Tres razones por las que los niños finlandeses son los que mejor leen. *Gema Lozano*. <https://www.yorokobu.es/lectura-finlandeses/>
- Méndez, A., & Gutiérrez, D. (2016). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Una mirada desde diferentes niveles educativos. *Red Durango de Investigadores Educativos A.C*, 1–128. <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/actoyproc9.pdf>
- MINEDU. (2015). *Bajos resultados, altas mejoras.* 1–24. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/MINEDU-Bajos-resultados-altas-mejoras.pdf>



- MINEDU. (2017). Modulo I: Aproximación a la comprensión lectora aproximaciones al texto. *Plan de Mejora de Aprendizajes*, 1–25.
https://www.dreim.gob.pe/lasecundariasuma/modulos/M-I/MODULO-I_COMUNICACION.pdf
- MINEDU. (2018a). *Enfoques y Procesos Pedagógicos*. 1–4.
- MINEDU. (2018b). La competencia lectora en el marco de PISA 2018. In *Minedu*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>
- MINEDU. (2019). *Informe de resultados para la institución educativa*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-IE---nivel-Primaria.pdf>
- MINEDU. (2022). *Evaluación muestral de estudiantes 2022. Resultados*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/PPT-Presentación-de-Resultados-EM-2022.pdf>
- Morales, E. F., Guevara, J. C., & Malo, C. F. (2018). Lectura rápida: Herramienta fundamental en la Educación Superior. *Recimundo*, 2(Esp), 300–317.
<https://doi.org/10.26820/recimundo/2.esp.2018.300-317>
- Moreno, P. (2018). Cómo aprenden los estudiantes en Finlandia. *Universidad de Cantabria*, 2017–2018.
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/15211/MorenoArgosPaula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno, W. E., & Velázquez, M. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15.2(2017), 54–73.
<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Núñez, J. (2018). *Nociones para el desarrollo de la comprensión lectora*. 1–18.
<https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2018/01/Nociones-para-el-desarrollo-de-la-comprensión-lectora-en-primaria-de-Juan-A.-Núñez-Cortés.pdf>



- Ochoa, E. M., del Río, N. E., Mellone, C., & Simonetti, C. E. (2019). Eficacia de un programa de mejora de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 14(1), 63. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.172>
- OECD. (2019). *Resultado de PISA 2018-Lo que los estudiantes saben y pueden hacer*. I(Volume I), 2018–2020. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2625/Lucrecia_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olea, F. (2016). Técnicas estadísticas aplicadas en nutrición y salud. *Departamento de Nutrición y Bromatología. UGR*, 15–31. <https://bit.ly/2NBHZuG>
- Ortiz, C. (2020). Programa “Me gusta la lectura” en el hábito lector de niños de la comunidad escolar “Nuestra Señora del Rosario” 2022. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106585/Ortiz_MCF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Osoria, A., & Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Multimed*, 20(2), 449–460. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/164-364-1-PB.pdf>
- Oyola, M. (2018). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en las niñas del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Santa rosa Madres Dominicadas del Rosario - Huacho”* [Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8192/ESTRATEGIAS_DE_LECTURA_OYOLA_LINO_MONICA_CECILIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, N., Pienda, G., Rodríguez, G., Pumariega, G., Montero, R., Pérez, Á., Torres, G., Carmen, M., González, S., Montero, C. R., & Pérez, L. Á. (2016). *Estretegías de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico*. <http://www.psicothema.com/pdf/146.pdf>
- Pita, L. M. (2019). Estrategias didácticas en el desarrollo de habilidades investigativas. [Universidad de Guayaquil]. In *Ayan* (Vol. 8, Issue 5).



http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/40563/1/BFILO-PSM-19P020_PITA_CHEVEZ.pdf

- Quero, M. (2018). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *International Geoscience and Remote Sensing Symposium (IGARSS)*, 3, 1547–1550. <https://doi.org/10.1109/igarss.2004.1370608>
- Quispe, J. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora utilizando las tablet en estudiantes del V ciclo del nivel primario de la Institución Educativa 51003 Rosario de Cusco 2017.* 226. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8026/EDMqumejl2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, G. (2019). Participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de Quinto de Básica de la Escuela de Educación Básica General Antonio Farfán, del cantón Cuenca, 2018–2019. In *Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17892/1/UPS-CT008469.pdf>
- Romo, P. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *La Comprensión y La Competencia Lectora*, 1(377), 163–179. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/10288.pdf>
- Rosales, Y., & Salhua, J. (2018). Velocidad de lectura y comprensión en estudiantes Universitarios que utilizan y no utilizan técnicas de lectura veloz - Arequipa. *E“Efecto De La Implementación De La Gestión De Logística Inversa En Los Resultados Económicos Y Medioambientales De La Empresa Industrial Reyemsa Periodo 2017,* 164. [http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10883%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4057%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8014%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6899%0Afile:///C:/Users/windows 10/Downloads/ICcatihr.pdf](http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10883%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4057%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8014%0Ahttp://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6899%0Afile:///C:/Users/windows%2010/Downloads/ICcatih.pdf)
- Rovira, C. (2019). ¿Qué es una buena escuela? In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). [http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2739/1/Qué es una buena](http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2739/1/Qué%20es%20una%20buena)



escuela.pdf

- Salazar, S. (2000). *Claves para pensar la formación del hábito lector*.
http://eprints.rclis.org/8551/1/habito_lector_salazar.pdf
- Sierra, C. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de una Institución Educativa Pública del callao. *Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola*, 1–118.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf
- SINEACE. (2020). *Guía para la elaboración y aplicación de rúbricas*.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/sineace/6441/Guia para la elaboración y aplicación de rúbricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soldevilla, C. (2019). *Los hábitos lectores en educación secundaria y bachillerato*. 89.
- Telcán, C., & Telcán, H. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la creatividad* (Vol. 2). <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38698/1/BFILO-PD-LP1-17-414.pdf>
- Toapanta, W. V. (2019). Estrategias didácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. In *Ayan* (Vol. 8, Issue 5).
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/41124/1/BFILO-PMP-19P83.pdf>
- Valencia, M., & Cruz, L. L. (2022). Aplicación de un programa de lectura integral para mejorar la comprensión lectora. *Revista ConCiencia EPG*, 7(1), 51–65.
<https://doi.org/10.32654/concienciaepg.7-1.4>
- Vargas, M. (2015). *La lectura debe ser instrumento capital contra el subdesarrollo*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-vargas-llosa-lectura-debe-ser-instrumento-capital-contra-subdesarrollo-551829.aspx#:~:text=Sostuvo que crear en los,como una opción bastante secundaria.>
- Yaffe, L. (2019). Técnicas e Instrumentos de evaluación. *Universidad Autónoma de Baja California Sur*, 1(1), 15.
http://uabcs.mx/cead/public/files/Guía_de_técnicas_e_intrumentos_de_evaluación.pdf



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Planteamiento del problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación
Enunciado general	Objetivo general	Hipótesis general
¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?	Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.	El programa FEC es eficaz para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
Enunciados específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos
-¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?	O.E.1. Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.	-El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
-¿Cuál es la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?	O.E.2. Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.	-El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.
-¿Cuál es la eficacia programa FEC en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni?	O.E.3. Determinar la eficacia del programa FEC en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.	-El programa FEC es eficaz para mejorar el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de la IEP N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.

Variables de la investigación	Dimensiones de las variables	Indicadores	Metodología de investigación
Variable independiente Variable "X" Programa FEC	D1: Familia	<ul style="list-style-type: none"> - Crea una cultura en la lectura que nace en casa. - Acompañan antes, durante y después de la lectura con sus hijos mediante variedades de estrategias. - Demuestra el ejemplo a seguir. - Monitorea la lectura de su hijo (hábito de la lectura). 	<p>Tipo: Experimental</p> <p>Diseño: G.E: pre-test (x) Posttest Cuasi experimental</p> <p>Donde:</p>
	D2: Escuela	<ul style="list-style-type: none"> - Estimula la lectura mediante diversas estrategias: - Nos apropiamos de la biblioteca. - El cuento de los cuentos. - Soy el personaje (escenificación). - Cuadro grama. - Cuento al revés. - El libro misterioso. - El barco de las historias. - Libros a la carta. - Velocidad lectora. 	<p>GE: Grupo experimental.</p> <p>GC: Grupo control.</p> <p>X: Aplicación del programa FEC.</p> <p>P.E: Prueba de entrada (pre-test).</p> <p>PS: Prueba de salida (Postest).</p>
	D3: Contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Provee herramientas y situaciones de aprendizaje adecuadas (interés por la lectura). - Propicia libros didácticos de la biblioteca. - Reflexión sobre los medios de comunicación (tv). - Reflexión sobre los acontecimientos o hechos reales (lenguaje). - Acompañamiento en el proceso de adaptación en las tecnologías. 	<p>Población: 32 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.</p> <p>Muestra censal</p>
Variable dependiente Variable "Y" Comprensión lectora	D1: Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el tema de un texto. - Reconoce el tiempo o lugar de un texto. - Identifica los personajes principales y secundarios en el texto. - Identifica las ideas principales. - Reconoce las secuencias de imágenes de un texto. 	<p>-16 estudiantes del segundo grado sección "A" (GC).</p> <p>-16 estudiantes del segundo grado sección "B" (GE).</p>
	D2: Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere el significado de palabras desconocidas. - Infiere ideas no explícitas del texto. - Propone títulos para un texto. 	<p>Técnicas e instrumentos:</p>



	- Infiere la enseñanza o mensaje del texto.	-Examen – Prueba escrita
D3: Nivel crítico	- Analiza sobre la realidad, o comportamientos de los personajes.	-Observación – Rúbrica
	- Analiza la intención del autor del texto.	
	- Analiza y asume una perspectiva del personaje en el texto.	Escala de medición del instrumento
	- Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal.	Preguntas cerradas:
		- Correcto: 1 - Incorrecto: 2
		Preguntas abiertas para la recolección de datos
		- Deficiente (1) - Regular (2) - Bueno (3) - Excelente (4)
		Prueba estadística:
		- Datos paramétricos - Test de Student
		$t = \frac{\bar{X}_D}{\frac{S_D}{\sqrt{n}}}$

ANEXO 2: Evidencias de fotografías, videos y audios las cuales están almacenados en el siguiente enlace:

https://drive.google.com/drive/folders/1ocR9hQ2N_zLOY58WyciC46bhng2tZ9Ei?usp=sharing

ANEXO 3: Instrumentos de investigación pre-test

INDICACIONES

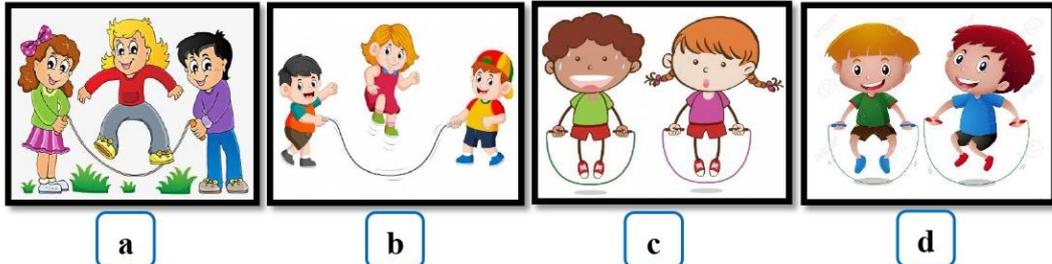


- 1) Lee con mucha atención el texto.
- 2) Lee y piensa antes de marcar tus respuestas.
- 3) Marca con un aspa (X) la respuesta correcta.

AHORITA PUEDES EMPEZAR

1. ¿A qué imagen corresponde la siguiente oración?

“Carlos y María saltan la soga”

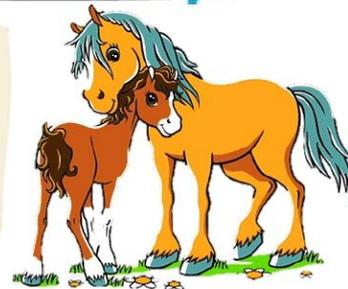


Lee la historia y responde las siguientes preguntas:

Había una vez un caballo hermoso que vivía feliz con su cría.

Un día, un señor se lo llevo al caballo a un establo más grande y su cría se quedó solo y triste.

El caballo se sentía muy triste al ser separada se du cría. Se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.



2. ¿De qué trata principalmente esta historia?

- a. De un señor que tenía muchos caballos.
- b. De un caballo que vivía muy feliz con su cría.
- c. De un establo que era muy grande y bonito.

3. ¿Quién es el personaje principal de la historia?

- a. El señor Mario.

- b. El caballo y su cría.
- c. El establo.

4. ¿Te parece bien que el caballo se haya escapado del nuevo establo? (marca con una X lo que piensas)

Sí No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

Observa atentamente las siguientes imágenes:

5. Ordena la historia de una niña que quiso hacer un castillo de arena en la playa.



6. ¿Qué le ocurrió al final?

- a. Soplo el viento muy fuerte y destrozó el castillo.
- b. Las olas del mar destrozó el castillo y la niña se puso triste.
- c. La niña estaba feliz al culminar su castillo de arena.

Lee con atención el siguiente texto:

SOY FELIPE

Mi nombre es Felipe, tengo 7 años. Mis ojos son medianos de color negro, mi nariz y orejas son pequeñas, mi cabello es corto y de color negro. Soy un niño alto y delgado; juguetón, corro rápido y siempre meto goles. Me gusta tener muchos amigos, soy amistoso, me encanta leer cuentos, libros de animales y fábulas.



7. Una de las siguientes ideas es verdadera:

- a. Felipe es alto, delgado, juguetón y rápido.
- b. Felipe tiene 7 años y comer mucho.
- c. Felipe tiene muchos amigos y es muy amistoso.

8. ¿Qué quiere decir la siguiente frase “Me encanta leer cuentos, libros de animales y fábulas”?

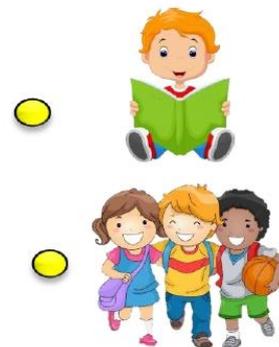
- a. Que Felipe, lee por interés personal.
- b. Que Felipe, lee por obligación.
- c. Que Felipe, lee por imitación.

9. ¿Con que propósito escribe Felipe el texto?

- a. Hacer conocer los textos que lee.
- b. Hacer conocer sus características físicas y cualidades que tiene.
- c. Hacer conoce la talla y el peso que tiene.

10. Relaciona las imágenes con las siguientes oraciones:

- ❖ A Felipe le gusta tener muchos amigos.
- ❖ A Fernando le gusta las fábulas.
- ❖ A Felipe le encanta leer libros.
- ❖ A Felipe le gusta saltar con sus amigos.



11. ¿Qué otro título le pondrías a la lectura?

- a. Los gustos de Felipe.
- b. Características físicas y cualidades de Felipe.
- c. Características de Felipe.

Identifica el sinónimo de las palabras subrayadas:

12. Lee cuidadosamente las oraciones y marca el significado de las palabras subrayadas.



- a. Veloz
- b. Lento
- c. Alegre



- a. Impasible
- b. Tranquilo
- c. Travieso



- a. Risueña
- b. Tranquila
- c. Violento

Lee el texto y responde las siguientes preguntas:

17 de mayo de 2021

RABIA EN CRUCERO

En crucero, muchos perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar a todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perritos. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad muy peligrosa para los animales y personas.



13. ¿Dónde y cuando ocurrieron los hechos?

- a. En Crucero, el 15 de mayo de 2021.
- b. En Crucero, el 17 de Mayo de 2021.
- c. En Crucero, el 18 de Mayo de 2021.

14. ¿Para qué crees se escribió el texto leído?

- a. Para informar a la población que la rabia es una enfermedad muy peligrosa.
- b. Para informar que se regalaran muchos perritos a la población.
- c. Para informar que los perros están sanos.

15. Si fueras el alcalde de Crucero ¿Qué actitud tendrías tú frente a los hechos?

16. ¿Qué quiso transmitir el autor con el texto leído? (escribe tu respuesta en las líneas)

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

Un domingo, después de almorzar en familia, Juan se dio cuenta de que su perrito no estaba en la casa. Preocupado y triste, salió a buscarlo a la calle, fue donde sus amigos y no lo encontró a su perrito querido.

Busco y busco y de repente lo encontró jugando en el parque. Juan lo abrazó muy fuerte y se puso muy feliz al ver que su perrito estaba bien.





17. ¿Cuál es el título más adecuado para este texto?

- a. Un fin de semana con la familia de Juan.
- b. Juan y su perrito querido.
- c. Juana rescatando a los animales de la calle.

18. Del texto se infiere que:

- a. Juan amaba a su perrito con todo su corazón.
- b. Juan odiaba a su perro porque era callejero.
- c. Juan amaba a su perrito porque le mordía.

19. Que nos enseña el texto leído.

- a. Amar a los animales para luego pegarlos.
- b. Dejar que nuestros animales se pierdan en la calle.
- c. Amar a nuestras mascotas y si se pierde buscarlos hasta encontrarlos.

20. ¿Estás de acuerdo con el final que tuvo la historia?

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

¡Felicitaciones! Lograste terminar.

RÚBRICA ANALÍTICA

NIVEL CRÍTICO “Los estudiantes emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptan o rechazan pero con fundamentos”

ESTUDIANTE	CALIFICACIÓN	FECHA
------------	--------------	-------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN				TOTAL PARCIAL
	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)	
¿Analiza sobre la realidad o el comportamiento de los personajes?	Analiza y reflexiona sobre los comportamientos que tiene cada personaje en el texto y dicha opinión es producto de su interpretación.	Analiza y reflexiona sobre los comportamientos de los personajes en el texto, pero no profundiza en sus ideas.	Proporciona sus ideas frente a los comportamientos de los personajes, pero no reflexiona.	No analiza ni reflexiona sobre los comportamientos de los personajes del texto.	
¿Analiza y asume una perspectiva sobre el personaje?	Analiza, reflexiona y asume una perspectiva como personaje principal, emitiendo juicio crítico desde su punto de vista frente a los hechos del texto.	Analiza, reflexiona y asume una perspectiva como personaje principal.	Reflexiona sobre el personaje principal, pero no asume una perspectiva como personaje.	No analiza, no reflexiona ni asume una perspectiva como personaje principal del texto.	
Analiza la intención del autor en el texto.	Analiza y emite juicio desde su punto de vista crítico fundamentando la intención que transmite el autor frente al texto.	Analiza y emite juicio desde su punto de vista crítico la intención del autor, pero no ordena las ideas en concreto.	Emite juicio desde su punto de vista crítico, pero no analiza la intención que transmite el autor.	No analiza la intención que transmite el autor.	
¿Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal?	Analiza y emite juicio acerca del texto, cuestionando el contenido y dicha opinión es producto de su conocimiento desde su punto de vista crítica con fundamentos.	Analiza y emite una opinión acerca del texto, cuestionando el contenido, pero no profundiza en las ideas.	Proporciona una opinión crítica de las ideas principales, pero no analiza ni las comprende a cabalidad.	No analiza ni proporciona una opinión crítica, incluso confunde entres sus ideas y las del autor.	
TOTAL FINAL					

ANEXO 4: Instrumento de investigación postest

INDICACIONES



- 1) Lee con mucha atención el texto.
- 2) Lee y piensa antes de marcar tus respuestas.
- 3) Marca con un aspa (X) la respuesta correcta.

AHORA PUEDES EMPEZAR

1. Lee la siguiente oración y marca el dibujo que corresponde.

“Marcos limpia el piso y Marta barre con la escoba”



a



b



c

Lee la historia y responde las preguntas:

El domingo, Roberto y Magdalena fueron al museo de Puno - Carlos Dreyer, con sus padres. Allí vieron objetos muy bonitos y antiguos. Roberto al acercarse a una mesa muy vieja vio una calavera muy fea llevándose un susto y en la noche no podía dormir.



2. ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

- a. Roberto y Magdalena.
- b. Roberto y sus padres.
- c. El museo y la familia de Roberto y Magdalena.



3. ¿De qué trata principalmente esta historia?

- a. La visita de Roberto y Magdalena al museo de Juliaca - Carlos Dreyer.
- b. La visita de Roberto y Magdalena a los uros de Puno.
- c. La visita de Roberto y Magdalena al museo de Puno-Carlos Dreyer.

4. Una de las siguientes ideas es verdadera:

- a. Carlos y Magdalena fueron al Museo de Puno.
- b. Roberto al acercarse a una mesa muy vieja vio una calavera muy fea.
- c. Roberto y Magdalena fueron un día sábado al museo Carlos Dreyer.

5. ¿Estás de acuerdo con el final que tuvo la historia? (marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

6. Si fueras Roberto ¿Qué sentimiento y actitud tendrías frente a los hechos que ocurrió en la historia?

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

LUCAS

- Le gusta jugar fútbol.
- De grande será futbolista.
- Siempre juega en las tardes.



MÓNICA

- ❖ Le encanta leer mucho.
- ❖ De grande quiere ser escritora.
- ❖ Siempre lee por la noche.



7. ¿Qué quiere decir la siguiente frase **“Le encanta leer mucho, siempre lee por las noches”**?

- a. Mónica, lee por interés personal.
- b. Mónica, lee por obligación de sus padres.
- c. Mónica, lee porque es su deber como estudiante.

8. Del texto leído se infiere que:

- a. Que a los dos les gusta jugar y ambos serán grandes profesionales.
- b. Que a los dos les gusta lo que hacen y ambos serán grandes profesionales.
- c. Que a los dos les gusta ser Ingenieros y ambos serán grandes profesionales.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

LA ALPACA PAQUITA

Érase una vez una alpaca llamada Paquita se sentía muy desgraciada y triste, lloraba porque quería ser caballo.

Lloraba tanto que sus lágrimas eran como la lluvia que lo riega todo.

Un día Paquita se vio reflejada en el lago, se dio cuenta que era muy hermosa y desde ese día nunca más quiso ser un caballo.

Autora: Rosuvi.



9. ¿Por qué se sentía desgraciada y triste?

- a. Porque lloraba mucho.
- b. Porque quería ser caballo.
- c. Porque sus lágrimas eran como la lluvia.

10. ¿Qué hizo paquita cuando se dio cuenta que era muy hermosa?

- a. Lloro toda la noche.
- b. Ya nunca más quiso ser un caballo.
- c. Corrió por el campo.

11. ¿Si paquita no se hubiese visto reflejada en el lago, que hubiese pasado?

- a. Seguiría sintiéndose desgraciada y triste.
- b. Seguiría sintiéndose muy hermosa.
- c. Se pondría a saltar por el campo.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

MARÍA

María es una niña de siete años de edad. En su rostro resaltan sus ojos negros rasgados. Además, tiene una bonita sonrisa. Su cabello es negro y abundante lo recoge en dos trenzas. Cuando va de paseo le gusta colocarse una vincha en la cabeza. María es alegre y juguetona, por eso tiene muchos amigos en el colegio.

Los fines de semana, le gusta jugar con su muñeca, ver dibujos animados y salir a pasear por el parque en bicicleta. Cuando crezca quiere ser doctora para cuidar y sanar a los niños enfermos.



12. Una de las siguientes ideas es verdadera:

- a. María es una niña de siete años con cabellos rubios y lacio.
- b. María tiene muchos amigos, pero no le gusta jugar con sus muñecas.
- c. María juega con su muñeca, le gusta ver dibujos animados y es amistosa.

13. ¿Qué significa la siguiente frase “sus ojos negros rasgados”?

- a. Que sus ojos son negros y redondos.
- b. Que sus ojos son negros y grandes.
- c. Que sus ojos son negros y achinados.

14. ¿Qué otro título le pondrías a la lectura?

- a. Características físicas de los padres de María.
- b. Características físicas y cualidades de María.
- c. Características físicas y el comportamiento de María.

lee el texto y responde las siguientes preguntas:

Potoni, 18 de mayo del 2021

SE RESCATÓ UN GATO

Los vecinos de Potoni en la Provincia de Azángaro, conocieron ayer al gato Lucas. Los serenazgo tuvieron que rescatarla.

Ayer en el Distrito Potoni, los vecinos vieron un gato atrapado entre las ramas de un árbol. El gato maullaba asustada llamando la atención de los vecinos. Lucas, nombre que le pusieron los vecinos, fue rescatado por los serenazgo y rápidamente se ganó el cariño del pueblo.



15. Según el texto ¿Cuándo y dónde rescataron a Lucas?

- a. El 16 de mayo, en el distrito de Potoni.

- b. El 18 de mayo, en el distrito de Potoni.
- c. El 18 de mayo, en el distrito de Azángaro.

16. ¿Qué nos enseña el texto leído?

- a. Ayudar a los animales, para luego castigarlos.
- b. Ayudar y ser solidarios con los animales, porque ellos también tienen vida.
- c. Ayudar solamente a los gatos como Lucas.

17. ¿Cómo calificarías la actitud de los pobladores del distrito de Potoni frente a los hechos? ¿Por qué?

Bien

Mal

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

Identifica el parecido de las palabras subrayadas:

18. Lee cuidadosamente las oraciones y marca el parecido de las palabras subrayadas.



- a. Agrada
- b. Disgusta
- c. Desagrada



- a. Audacia
- b. Valor
- c. Temor



- a. Excursión
- b. Vaga
- c. Comer

Lee el texto y responde las siguientes preguntas:

SOY ROBERTO

Soy Roberto, el día de ayer me sentía un poco mal; así me fui a jugar, en medio del juego me dolió mucho el estómago. Todos mis amigos dejaron de jugar y me llevaron a mi casa. Buscaron a mi querida madre para contarle, pero ella no estaba y mis amigos al no encontrarla me llevaron al médico.



19. ¿Con que propósito se escribió el texto?

- a. Dar a conocer una amistad incondicional en momentos malos y buenos.
- b. Dar a conocer una amistad condicionado en los momentos buenos.
- c. Dar a conocer una enemistad incondicional en momentos malos.

20. ¿Qué quiso transmitir el autor con el texto leído? (escribe tu respuesta en las líneas)

¡Felicitaciones! Lograste terminar.

RUBRICA ANALITICA

NIVEL CRITICO “Los estudiantes emiten juicios sobre el texto leído, lo aceptan o rechazan pero con fundamentos”

ESTUDIANTE	CALIFICACIÓN	FECHA
------------	--------------	-------

EMITE JUICIOS SOBRE EL TEXTO LEIDO, LO RECHAZA O ACEPTA CON FUNDAMENTO					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN				TOTAL PARCIAL
	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)	
¿Analiza sobre la realidad o el comportamiento de los personajes?	Analiza y reflexiona sobre los comportamientos que tiene cada personaje en el texto y dicha opinión es producto de su interpretación.	Analiza y reflexiona sobre los comportamientos de los personajes en el texto, pero no profundiza en sus ideas.	Proporciona sus ideas frente a los comportamientos de los personajes, pero no reflexiona.	No analiza ni reflexiona sobre los comportamientos de los personajes del texto.	
¿Analiza y asume una perspectiva sobre el personaje?	Analiza, reflexiona y asume una perspectiva como personaje principal, emitiendo juicio crítico desde su punto de vista frente a los hechos del texto.	Analiza, reflexiona y asume una perspectiva como personaje principal.	Reflexiona sobre el personaje principal, pero no asume una perspectiva como personaje.	No analiza, no reflexiona ni asume una perspectiva como personaje principal del texto.	
Analiza la intención del autor en el texto.	Analiza y emite juicio desde su punto de vista crítico fundamentando la intención que transmite el autor frente al texto.	Analiza y emite juicio desde su punto de vista crítico la intención del autor, pero no ordena las ideas en concreto.	Emite juicio desde su punto de vista crítico, pero no analiza la intención que transmite el autor.	No analiza la intención que transmite el autor.	
¿Juzga el contenido de un texto desde su punto de vista personal?	Analiza y emite juicio acerca del texto, cuestionando el contenido y dicha opinión es producto de su conocimiento desde su punto de vista crítica con fundamentos.	Analiza y emite una opinión acerca del texto, cuestionando el contenido, pero no profundiza en las ideas.	Proporciona una opinión crítica de las ideas principales, pero no analiza ni las comprende a cabalidad.	No analiza ni proporciona una opinión crítica, incluso confunde entre sus ideas y las del autor.	
TOTAL FINAL					

Investigadora: Blanca Quispe Turpo



ANEXO 5:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Valero Ancco Vidnay Noel
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación, Magister Scientiae en Matemática y Comunicación en Educación Primaria, Especialista en Gestión y Administración Educativa, Tecnologías de la Información y Comunicación.
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Examen para evaluar los tres niveles de comprensión lectora.
- 1.7 Autor del instrumento: Blanca Quispe Turpo.
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					x
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					x
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					x
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					x
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					x
SUMATORIA PARCIAL					12	25
SUMATORIA TOTAL		37				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 37 Significa: Muy Bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



3.3. Observaciones:



 FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Pacompia Cari Estanislao
- 1.2 Grado Académico: Magister Scientiae en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Examen para evaluar los tres niveles de comprensión lectora.
- 1.7 Autor del instrumento: Blanca Quispe Turpo.
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					x
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				x	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				x	
SUMATORIA PARCIAL					28	5
SUMATORIA TOTAL		33				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 33 Significa: Apto para su aplicación.

3.2. Opinión:

FAVORABLE

x

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PACOMPIA
CARI Estanislao FAU 20145498170
sdt:
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.08.2021 11:24:33 -05:00

.....
FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Fredy Sosa Gutiérrez
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Examen para evaluar los tres niveles de comprensión lectora.
- 1.7 Autor del instrumento: Blanca Quispe Turpo.
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					24	10
SUMATORIA TOTAL		34				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 34 Significa: Bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: Para las imágenes y textos de la lectura, se deben reconocer sus fuentes. Al mismo tiempo para el proceso de obtención de datos se debe contar con muchas propuestas que mida la comprensión lectora.



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por SOSA
GUTIERREZ Fredy FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.08.2021 18:32:30 -05:00

.....
FIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Condori Castillo Wido William
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano.
- 1.5 Cargo de desempeña: Cátedra
- 1.6 Denominación del Instrumento: Examen para evaluar los tres niveles de comprensión lectora.
- 1.7 Autor del instrumento: Blanca Quispe Turpo.
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					4	35
SUMATORIA TOTAL		39				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:39..... Significa: APTO.

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por CONDORI
CASTILLO Wido William FAU
20140406170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.06.2021 12:43:48 -05:00

.....
FIRMA



ANEXO 6: Solicitud de ejecución del proyecto de investigación



Universidad Nacional del Altiplano – Puno
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación Primaria



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**SOLICITO: PERMISO PARA EJECUTAR EL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**LICENCIADO: MOROCCO QUISPE MAXIMILIANO ALEJANDRO
DIRECTOR DE LA I.E.P. 72590 CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA**

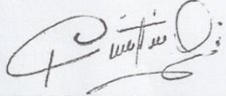
Yo, Quispe Turpo Blanca, identificada con DNI N°
71641029 con domicilio Jirón Loreto S/N Centro
Poblado Carlos Gutiérrez del Distrito de Potoni.
Ante usted respetuosamente me presento y
expongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, solicito a usted permiso para ejecutar el trabajo de investigación denominado **“PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72590 DE CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA – POTONI”**, para obtener el grado de Licenciado en Educación Primaria. Así mismo me comprometo a trabajar con mucha responsabilidad y honestidad

Sin otro particular, hago propicio la oportunidad para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

POR LO EXPUESTO
Ruego a usted acceder a mi solicitud.
Carlos Gutiérrez Zamora, 23 de Febrero del 2022



Blanca Quispe Turpo
DNI N° 71641029

ANEXO 7: Sistematización de resultados del grupo experimental

RESULTADOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL																															
SUJETOS	PRE TEST																														
	DIMENSIÓN 1 Nivel Literal								PROMEDIO	SUMA	DIMENSIÓN 2 Nivel Inferencial								PROMEDIO	SUMA	DIMENSIÓN 3 Nivel Crítico				PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	SUMA			
	1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4							
	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item			
Uno	1	1	1	1	1	0	0	1	0.75	6	1	1	0	0	1	1	1	1	0.75	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5	12
Dos	1	0	0	0	0	1	0	1	0.38	3	0	1	1	0	1	0	1	0	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.29	7
Tres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuatro	1	1	1	0	1	1	0	1	0.75	6	1	1	0	0	1	1	1	1	0.75	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5	12
Cinco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Seis	1	1	0	0	0	0	0	1	0.38	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.21	5	
Siete	1	1	0	0	1	1	0	1	0.63	5	1	1	0	0	1	1	1	1	0.75	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0.46	11	
Ocho	0	0	1	1	1	0	0	1	0.5	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25	6	
Nueve	1	1	0	0	0	1	0	1	0.5	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0.38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.29	7	
Diez	0	0	0	0	0	1	0	0	0.13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04	1	
Once	1	1	1	1	1	1	0	1	0.88	7	0	1	0	0	0	1	1	1	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0.46	11	
Doce	0	0	1	0	1	0	0	0	0.25	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0.38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.21	5	
Trece	0	0	1	0	0	1	0	0	0.25	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.17	4	
Catorce	1	1	0	0	0	1	1	1	0.63	5	0	0	1	0	0	0	1	1	0.38	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.33	8	
Quince	1	1	1	0	0	0	0	1	0.5	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25	6	
Dieciseis	1	1	1	0	1	1	1	1	0.88	7	1	0	0	0	1	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.38	9	
PROMEDIO	0.63	0.56	0.5	0.19	0.44	0.56	0.13	0.69	0.46	3.69	0.44	0.44	0.13	0	0.5	0.38	0.56	0.38	0.35	2.81	0	0	0	0	0	0	0	0.27	6.5		
SUMA	10	9	8	3	7	9	2	11	7.38	59	7	7	2	0	8	6	9	6	5.63	45	0	0	0	0	0	0	0	4.33	104		

RESULTADOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL																													
SUJETOS	POST TEST																												
	DIMENSIÓN 1 Nivel Literal								PROMEDIO	SUMA	DIMENSIÓN 2 Nivel Inferencial								PROMEDIO	SUMA	DIMENSIÓN 3 Nivel Crítico				PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4					
	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	
Uno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	0.88	7	1	1	1	1	1	1	4	0.96	19
Dos	1	1	0	0	1	1	1	1	0.75	6	1	1	0	1	1	1	0	0	0.63	5	1	0.33	0.67	0	0.5	2	0.63	13	
Tres	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	1	0	1	1	0.5	4	1	1	0.33	0.33	0.67	2.66	0.72	14.7	
Cuatro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	0.88	7	1	1	1	1	1	4	0.96	19	
Cinco	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	0	1	0	1	0	1	0.5	4	1	0.67	1	1	0.92	3.67	0.81	15.7	
Seis	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	1	1	0.75	6	1	1	1	0.67	0.92	3.67	0.89	17.7	
Siete	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	0.88	7	1	1	1	1	1	4	0.96	19	
Ocho	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	0	1	1	0	1	1	1	0.63	5	0.67	0.67	0	0.59	2.34	0.74	15.3		
Nueve	1	0	1	0	1	0	1	1	0.63	5	1	1	1	1	0	0	1	0.75	6	1	1	1	1	1	1	4	0.79	15	
Diez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	1	0	1	0	1	0.5	4	1	1	1	1	1	4	0.83	16	
Once	1	1	1	0	1	1	1	1	0.88	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0.33	0.67	1	1	0.75	3	0.88	18	
Doce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	1	0	0	1	0	0	0.38	3	1	1	1	0.67	0.92	3.67	0.76	14.7	
Trece	1	1	1	1	1	1	0	1	0.88	7	0	1	0	1	1	1	0	1	0.63	5	0.67	1	1	1	0.92	3.67	0.81	15.7	
Catorce	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	1	1	0.75	6	0.67	1	0.67	0.67	0.75	3.01	0.83	17	
Quince	1	1	0	1	1	1	0	1	0.75	6	1	1	0	0	1	1	0	1	0.63	5	1	0.67	1	1	0.92	3.67	0.76	14.7	
Dieciseis	1	1	1	1	1	1	1	0	0.88	7	1	1	1	1	1	1	0	1	0.88	7	1	0.33	0.67	0.33	0.58	2.33	0.78	16.3	
PROMEDIO	1	0.94	0.88	0.81	1	0.94	0.88	0.94	0.92	7.38	0.38	0.81	0.63	0.88	0.63	0.94	0.5	0.81	0.7	5.56	0.9	0.83	0.83	0.79	0.84	3.36	0.82	16.3	
SUMA	16	15	14	13	16	15	14	15	14.8	118	6	13	10	14	10	15	8	13	11.1	89	14.3	13.3	13.3	12.7	13.4	53.7	13.1	261	

ANEXO 8: Sistematización de resultados del grupo control

RESULTADOS DEL GRUPO CONTROL																													
SUJETOS	PRE TEST																												
	DIMENSION 1 Nivel Literal								PROMEDIO	SUMA	DIMENSION 2 Nivel Inferencial								PROMEDIO	SUMA	DIMENSION 3 Nivel Crítico				PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4					
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 5	Item 6	Item 7	Item 10	Item 13	Item 8	Item 9	Item 11	Item 12	Item 14	Item 17	Item 18	Item 19	Item 4	Item 15	Item 16	Item 20									
Uno	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	0	1	1	0	1	0.75	6	0	0	0	0	0	0	0	0.58	14
Dos	1	0	0	0	1	1	0	0	0.38	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0.21	5
Tres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cuatro	0	1	0	0	0	1	0	1	0.38	3	0	1	1	0	1	1	0	0	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0.29	7
Cinco	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0	0	0	1	1	1	1	0.63	5	0	0	0	0	0	0	0	0.54	13
Seis	0	1	1	0	0	1	0	1	0.5	4	0	1	1	0	0	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0.25	6
Siete	0	0	0	0	1	1	0	0	0.25	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0.25	6
Ocho	1	1	0	0	1	1	1	0	0.63	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0.13	1	1	0	0	0	0	0.25	1	0.33	7
Nueve	1	0	0	0	0	0	0	0	0.13	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0.13	1	0	0	0	0	0	0	0	0.08	2
Diez	1	1	1	0	0	0	0	0	0.38	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0.13	1	0	0	0	0	0	0	0	0.17	4
Once	0	1	1	0	1	0	0	0	0.38	3	1	1	1	0	0	1	0	0	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0.29	7
Doce	1	1	0	0	1	0	0	1	0.5	4	1	0	0	0	1	1	0	0	0.38	3	1	0	0	0	0.25	1	0.38	8	
Trece	0	1	0	0	0	0	0	0	0.13	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0.38	3	0	0	0	0	0	0	0	0.17	4
Catorce	1	0	0	0	1	0	0	0	0.25	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08	2
Quince	0	1	1	0	0	0	0	1	0.38	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0.13	1	0	0	0	0	0	0	0	0.17	4
Dieciseis	0	0	0	0	1	1	0	1	0.38	3	0	1	1	0	0	1	1	0	0.5	4	0	0	0	0	0	0	0	0.29	7
PROMEDIO	0.5	0.63	0.38	0.13	0.56	0.5	0.19	0.44	0.41	3.31	0.38	0.31	0.44	0	0.38	0.5	0.25	0.31	0.32	2.56	0.13	0	0	0	0.03	0.13	0.26	6	
SUMA	8	10	6	2	9	8	3	7	6.63	53	6	5	7	0	6	8	4	5	5.13	41	2	0	0	0	0.5	2	4.08	96	

RESULTADOS DEL GRUPO CONTROL																														
SUJETOS	POST TEST																													
	DIMENSION 1 Nivel Literal								PROMEDIO	SUMA	DIMENSION 2 Nivel Inferencial								PROMEDIO	SUMA	DIMENSION 3 Nivel Crítico				PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	SUMA		
	1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 9	Item 10	Item 12	Item 15	Item 7	Item 8	Item 11	Item 13	Item 14	Item 16	Item 18	Item 19	Item 5	Item 6	Item 17	Item 20										
Uno	1	0	1	1	1	1	1	0	0.75	6	0	1	1	1	1	1	1	0	0.75	6	1	1	1	1	1	1	1	4	0.83	16
Dos	1	1	0	1	1	1	1	1	0.88	7	1	1	1	1	0	0	1	0	0.5	4	0.67	0.33	0	0	0.25	1	0.54	12		
Tres	1	0	1	0	0	1	0	1	0.5	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0.38	3	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	1.32	0.4	8.32		
Cuatro	1	1	0	0	0	0	0	1	0.38	3	0	0	0	1	1	0	0	1	0.38	3	1	0	0.33	0	0.33	1.33	0.36	7.33		
Cinco	1	0	1	0	1	1	1	1	0.75	6	0	0	1	0	1	1	1	0	0.5	4	1	1	1	1	1	1	4	0.75	14	
Seis	1	0	0	1	0	1	0	1	0.5	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0.25	2	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	1.32	0.36	7.32		
Siete	1	1	0	0	1	1	1	1	0.75	6	1	1	1	0	1	1	0	0	0.63	5	0.67	0	0.33	0.33	0.33	1.33	0.57	12.3		
Ocho	1	1	0	1	1	1	1	1	0.88	7	0	1	1	1	0	1	1	0	0.63	5	1	0.33	0.33	0.33	0.5	1.99	0.67	14		
Nueve	1	1	1	0	0	0	1	1	0.63	5	0	0	0	0	0	1	0	1	0.25	2	0.33	0.33	0.67	0.33	0.42	1.66	0.43	8.66		
Diez	1	1	0	0	1	1	0	1	0.63	5	0	1	1	1	1	0	0	0	0.63	5	1	0.33	0	0.33	0.42	1.66	0.56	11.7		
Once	1	0	0	1	1	1	1	1	0.75	6	1	1	0	1	1	1	0	0	0.63	5	0.67	1	0.67	1	0.84	3.34	0.74	14.3		
Doce	0	1	0	1	1	1	1	1	0.75	6	0	0	1	0	0	1	1	1	0.5	4	1	1	1	1	1	4	0.75	14		
Trece	1	1	0	1	1	1	1	1	0.88	7	1	0	0	0	1	1	0	1	0.5	4	0.67	0	0.33	0.33	0.33	1.33	0.57	12.3		
Catorce	1	1	1	0	1	0	0	0	0.5	4	1	1	0	0	1	1	0	1	0.63	5	0.33	0	0.33	0.25	0.99	0.46	9.99			
Quince	0	1	0	0	1	1	0	0	0.38	3	1	1	1	1	0	0	1	0	0.63	5	1	0.67	1	1	0.92	3.67	0.64	11.7		
Dieciseis	1	1	0	1	1	1	1	1	0.88	7	0	0	0	1	1	1	0	0	0.38	3	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	1.32	0.53	11.3		
PROMEDIO	0.88	0.69	0.31	0.5	0.75	0.81	0.63	0.81	0.67	5.38	0.44	0.56	0.56	0.5	0.56	0.81	0.31	0.31	0.51	4.06	0.71	0.44	0.5	0.5	0.54	2.14	0.57	11.6		
SUMA	14	11	5	8	12	13	10	13	10.8	86	7	9	9	8	9	13	5	5	8.13	65	11.3	6.98	7.98	7.97	8.57	34.3	9.15	185		



ANEXO 9: Constancia de ejecución del proyecto de investigación



REPUBLICA DEL PERÚ
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CRUCERO
IEP N° 72 590 CARLOS GUTIERREZ



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72590 CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA – POTONI-JURIDICCIÓN DE LA UGEL CRUCERO

HACE CONSTAR:

Que la estudiante BLANCA QUISPE TURPO con DNI, 71641029 egresada de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Primaria, ha desarrollado de manera satisfactoria la ejecución del proyecto de investigación titulado: **“PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72590 DE CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA – POTONI”**, para la obtención del grado de Licenciado en Educación Primaria, durante los meses de abril, mayo, junio y julio del presente año 2022.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que vea por conveniente.

Carlos Gutiérrez Zamora, 08 de agosto del 2022



Maximiliano A. Morocco Quispe
DIRECTOR



ANEXO 10: Desarrollo de las sesiones de aprendizaje

TALLER 1: EL BARCO DE LAS HISTORIAS FAMILIAR (visitas a domicilio)

- **Primero paso.** Los estudiantes utilizan variedades de estrategias en aula con el acompañamiento de la docente.
- **Segundo paso.** Inician con la apertura del “menú de lectura”, son los estudiantes quienes eligen la lectura a leer.
- **Tercer paso.** Se realiza el acompañamiento personalizado en la lectura realizando variedades de preguntas en el nivel literal, inferencial y crítico.
- **Cuarto paso.** Cada estudiante pasa al rincón de lectura para ejecutar la estrategia “velocidad lectora” y con ellos se realizar preguntas en los tres niveles de la comprensión lectora.
- **Quinto paso.** Los estudiantes llevan lectura a sus hogares “el barco de las historias”, para evidenciar los estudiantes junto a sus padres remiten las lecturas mediante audios.

HORARIO DE LECTURA EN EL HOGAR

SUJETOS	MODELOS LECTORES									
	HORA	MADRE PADRE		HÁBITO		CONTEXTO		RINCÓN DE LECTURA	VISITA AL HOGAR	
Sujeto 1	-	SI	1	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 2	6:00pm	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 3	-	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 4	6:00am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 5	8:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 6	9:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 7	-	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 8	-	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 9	-	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 10	4:30pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 11	-	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 12	5:52am	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 13	-	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 14	-	SI	2	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 15	-	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 16	6:15pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI

REGISTRO DE LOS HÁBITOS DE LECTURA DIARIA EN EL HOGAR

S	LECTURA FAMILIAR - ABRIL																															
	04	05	06	07	11	12	13	14	18	19	20	21	25	26	27	28																
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



SESIÓN DE APRENDIZAJE

Nº 01

I. DATOS INFORMATIVOS:					
1.1. I.E.P.	72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni				
1.2. CICLO	III	Grado	2º	Sección	"B"
1.3. PROFESOR DE AULA	Hallasi Tapia Pascual				
1.4. INVESTIGADORA	Quispe Turpo Blanca				
1.5. FECHA	04/04/2022				
1.6. TÍTULO DE LA SESIÓN	"Nos apropiamos de la biblioteca"				
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1. Estándar					
Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto. Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	<ul style="list-style-type: none"> Organiza y se familiariza con los libros de la biblioteca. Obtiene información relevante del texto escrito (colores, forma y contenido). Realiza la selección de libros que más le interesa. 	
2.2. Enfoque transversal					
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Búsqueda de la Excelencia	Flexibilidad y apertura	Docente y estudiantes compara, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.			
III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE					
3.1. Descripción de la sesión de aprendizaje					
En esta sesión de aprendizaje los estudiantes entran en contacto con los libros de la biblioteca del aula (organizándose en grupos), luego examinarán los libros (sus colores, forma y contenido) y finalmente escogerán el libro que más les llame la atención (donde los estudiantes hojean y miran para luego decir cual leer).					
¿Qué haremos en la sesión de aprendizaje del día de hoy?		¿Qué necesito?	¿Qué aprenderemos de esta sesión de aprendizaje?		
<ul style="list-style-type: none"> Jugaremos una dinámica "como quiero que sea mi biblioteca" referente a nuestro propósito del día. Damos a conocer nuestras supuestas hipótesis a las preguntas. Utilizamos diversas estrategias para llegar a la comprensión del pequeño texto. Respondemos preguntas predictivas del texto. Reflexionamos acerca del texto leído formando una cadena de diálogo. Finalmente evaluaremos nuestros aprendizajes mediante un cuadro. 		<ul style="list-style-type: none"> Imágenes. Cuaderno y lapiceros. Cajitas de madera. Temperas, pinceles, colores, plumones, etc. 	Organizaremos y nos familiarizamos con los libros de la biblioteca, obteniendo información relevante (colores, forma y contenido) y realizando la selección de libros que más nos interesa.		
IV. PASOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE (Responden a los procesos didácticos de cada área)					
MOMENTOS	SECUENCIA DIDÁCTICA			RECURSOS	TIEMPO

<p>Inicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se inicia con un saludo amable a los estudiantes. <p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Seguidamente se presenta una dinámica “como quiero que sea mi biblioteca” <p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se utiliza la estrategia lluvia de ideas realizando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué palabras escribimos en nuestras tarjetas? • Las palabras que escribimos, ¿a qué nos hace referencia? • ¿Realmente quieren su biblioteca así? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se presenta la problemática mediante la siguiente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Creen que nuestro salón cuenta con una biblioteca? ¿Por qué? <p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se comunica el propósito de la sesión: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>“Hoy nos apropiaremos de nuestra biblioteca”</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se establece los acuerdos de convivencia para el mejor desarrollo de la sesión del día (recuerdo). 	<p>Tarjetas de cartulina</p> <p>Interrogantes</p> <p>Mica</p>	<p>20 min</p>
<p>Desarrollo</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Antes de iniciar se aclara sobre cómo “nos apropiaremos de nuestra biblioteca en el aula” <div style="border: 2px dashed red; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>SE PRESENTA LA SIGUIENTE NOTA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atención estimados estudiantes, trabajaremos en grupos para apropiarnos de nuestra biblioteca ...</i> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se establece el propósito para la apropiación de nuestra biblioteca mediante la siguiente interrogante: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Para qué creen que vamos a apropiarnos de nuestra biblioteca en el aula? ✓ Seguidamente se presenta varias cajitas de madera las cuales servían para apropiarnos de nuestra biblioteca en el aula y se interroga. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué observamos en la siguiente imagen? • ¿Cómo creen que organizaremos nuestra biblioteca? • ¿Para que creen que servira estas cajas? ✓ Cada estudiante responde las preguntas mediante la caja de sorpresa (donde incluye los nombres de los estudiantes) anexo 3. <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Posibles hipótesis a partir de la imagen y el material concreto</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se presenta una pequeña lectura (nota) y las indicaciones respectivas “¿Cómo nos apropiamos de nuestra biblioteca?”, para ello se les entrega una pequeña hoja (anexo 4). <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comenzamos a leer el texto todos juntos párrafo por párrafo y analizando cada una de ellas, pero antes se les indica lo siguiente: <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><i>Anoten las palabras desconocidas para formar un nuevo vocabulario.</i></p> <p><i>Anota la información que consideres importante.</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ A medida que se va leyendo vamos analizando cada punto en el texto y se interroga mediante las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué entendimos de la pequeña lectura...? • ¿Qué indica que vamos hacer...? • ¿Estan de acuerdo para elaborar lo indicado....? 	<p>Papelote</p> <p>Imágenes</p> <p>Cajitas de madera</p> <p>interrogantes</p> <p>Papelote</p> <p>Hojas</p> <p>Interrogantes</p>	<p>50 min</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Creen que lo lograremos...? <p>✓ Luego continuamos con la lectura y se va explicando cada aspecto importante.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>✓ Después de leer el pequeño texto, se brinda unos minutos para realizar la cadena de diálogo con los estudiantes sobre la lectura leída, para ello se utiliza la ruleta activa.</p> <p>✓ A partir de la lectura realizada se inicia con la ejecución de todo lo indicado en la lectura y se interroga:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál era el propósito?, ¿Qué es lo que debemos de hacer? • ¿Qué es lo que se quiere transmitir con la lectura? <p>✓ Se les facilita a los estudiantes los materiales necesarios para la apropiación de la biblioteca.</p> <p>✓ Presentamos el cuadro para que los estudiantes realicen su autoevaluación con las siguientes preguntas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios</th> <th>Lo logré</th> <th>Lo estoy intentado</th> <th>Necesito apoyo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Identifiqué el propósito de la lectura?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Reconocí la importancia de leer?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Utilicé estrategias y materiales para ejecutar el propósito?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>✓ Finalmente se les entrega una pequeña indicación para elaborar el rincón de lectura en nuestras casitas.</p>	Criterios	Lo logré	Lo estoy intentado	Necesito apoyo	¿Identifiqué el propósito de la lectura?				¿Reconocí la importancia de leer?				¿Utilicé estrategias y materiales para ejecutar el propósito?				<p>Ruleta activa</p> <p>Materiales (plumones, pencils, tómperas, gomas, etc.)</p> <p>Ficha de preguntas</p> <p>Cuadro de reflexión</p> <p>Hoja</p>	
Criterios	Lo logré	Lo estoy intentado	Necesito apoyo																
¿Identifiqué el propósito de la lectura?																			
¿Reconocí la importancia de leer?																			
¿Utilicé estrategias y materiales para ejecutar el propósito?																			
<p>Cierre</p>	<p>Finalmente se propicia la metacognición mediante las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué dificultades tuvimos? • ¿Para qué nos servirá lo que hemos aprendido? • ¿Cómo hemos aprendido? <p>Se felicita a todos los estudiantes por la participación activa que tuvieron en clases.</p>	<p>Interrogante</p>	<p>10 min</p>																
<p>V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE</p>																			
<p>Organizaremos, familiarizamos y elaboramos nuestra biblioteca en el aula para seleccionar nuestra lectura y obtener información relevante.</p>																			
<p>VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA</p>																			
<p>✓ MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf</p>																			
<p>✓ MINEDU (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf</p>																			

DOCENTE DE AULA

INVESTIGADORA



TALLER 2: EL BARCO DE LAS HISTORIAS FAMILIAR (visitas a domicilio)

- **Primero paso.** Los estudiantes utilizan variedades de estrategias en aula con el acompañamiento de la docente.
- **Segundo paso.** Inician con la apertura del “menú de lectura”, son los estudiantes quienes eligen la lectura a leer.
- **Tercer paso.** Se realiza el acompañamiento personalizado en la lectura realizando variedades de preguntas en el nivel literal, inferencial y crítico.
- **Cuarto paso.** Cada estudiante pasa al rincón de lectura para ejecutar la estrategia “velocidad lectora” y con ellos se realizar preguntas en los tres niveles de la comprensión lectora.
- **Quinto paso.** Los estudiantes llevan lectura a sus hogares “el barco de las historias”, para evidenciar los estudiantes junto a sus padres remiten las lecturas mediante audios.

HORARIO DE LECTURA EN EL HOGAR

SUJETOS	MODELOS LECTORES									
	HORA	MADRE PADRE		HÁBITO		CONTEXTO		RINCÓN DE LECTURA	VISITA AL HOGAR	
Sujeto 1	3:15pm	SI	1	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 2	6:00pm	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 3	6:01pm	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 4	6:00am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 5	8:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 6	9:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 7	6:30am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 8	7:10pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 9	6:30am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 10	4:30pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 11	5:30pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 12	5:30am	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 13	6:30am	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 14	5:40pm	SI	2	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 15	6:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 16	6:15pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI

REGISTRO DE LOS HÁBITOS DE LECTURA DIARIA EN EL HOGAR

S	LECTURA FAMILIAR - MAYO																																
	02	03	04	05	09	10	11	12	16	17	18	19	23	24	25	26																	
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1			
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0		
7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
16	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	



SESIÓN DE APRENDIZAJE

Nº 05

I. DATOS INFORMATIVOS:					
1.1. I.E.P.	72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni				
1.2. CICLO	III	Grado	2°	Sección	“B”
1.3. PROFESOR DE AULA	Hallasi Tapia Pascual				
1.4. INVESTIGADORA	Quispe Turpo Blanca				
1.5. FECHA	02/05/2022				
1.6. TÍTULO DE LA SESIÓN	“Cuentos de los cuentos”				
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1. Estándar					
<p>Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.</p>					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<p>Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto. Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Identifica y obtiene información del texto. Infiere el texto a partir de la información explícita e implícita. Reflexiona sobre aspectos del texto a partir de la información. 	
		2.2. Enfoque transversal			
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Búsqueda de la Excelencia	Flexibilidad y apertura	Docente y estudiantes compara, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.			
III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE					
3.1. Descripción de la sesión de aprendizaje					
En esta sesión de aprendizaje los estudiantes identificarán, inferirán y reflexionarán a partir de la estrategia cuentos de los cuentos, obteniendo información explícita, implícita y reflexiva.					
¿Qué haremos en la sesión de aprendizaje del día de hoy?			¿Qué necesito?		¿Qué aprenderemos de esta sesión de aprendizaje?

<ul style="list-style-type: none"> • Juguemos un juego “encontramos el pupiletra” referente a nuestro propósito del día. • Damos a conocer nuestras supuestas hipótesis a las preguntas. • Utilizamos diversas estrategias para la comprensión de los textos leídos en el rincón de lectura en el aula. • Mediante la estrategia “velocidad con el cronometro y comprension lectora” leemos textos. • Reflexionamos acerca de nuestra “comprensión lectora”. • Finalmente elaboramos un mapa mental de lo entendido en la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Celular, PC o laptop. • Cuaderno y lapiceros. • Caja sorpresa • Ruleta activa. • Papelotes, plumones, etc. 	<p>Identificar, inferir y reflexionar de cuentos de los cuentos de nuestros libros preferidos, para obtener información implícita, explícita y crítica.</p>	
IV. PASOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE (Responden a los procesos didácticos de cada área)			
MOMENTOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se inicia con un saludo amable a los estudiantes. <p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Seguidamente se presenta un juego “encontramos el pupiletra”. <p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se utiliza la estrategia lluvia de ideas realizando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué palabras encontramos en el pupiletra? • Las palabras que encontramos, ¿a qué nos hace referencia? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se presenta la problemática mediante la siguiente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué creen que vamos desarrollar el día de hoy? ¿Por qué? <p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se comunica el propósito de la sesión: <div style="border: 1px solid red; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>“Hoy leeremos los cuentos de los cuentos de nuestros libros preferidos”</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se establece los acuerdos de convivencia para el mejor desarrollo de la sesión del día (recuerdo). 	<p>Tarjetas de cartulina</p> <p>Interrogantes</p> <p>Mica</p>	25 min
Desarrollo	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Antes de iniciar se indica lo siguientes: <div style="border: 2px dashed red; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>NOTA: Recuerden que saquen los “menús completos de lectura”</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se establece el propósito para la lectura cuentos de los cuentos y se realiza la siguiente interrogante: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Para qué creen que vamos leer cuentos de los cuentos? ✓ Se presenta un papelografo con variedades de figuras referente al texto a leer. ✓ Seguidamente se presenta una caja de sorpresa y se interroga a cada estudiante. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la lectura que vasa a leer? • ¿Cómo creen que lo haremos? ✓ Cada estudiante responde las preguntas y se apunta las ideas principales: <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Leeremos los cuentos de los cuentos</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Seguidamente se les indica a los estudiantes que len una mirada global al cuento de los cuentos de sus libros preferidos. 	<p>Papelote</p> <p>Imágenes</p> <p>Cajitas de Sorpresa</p> <p>Papelote</p> <p>interrogantes</p> <p>Papelote</p>	

	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comenzamos a leer los cuentos de los cuentos con la estrategia “lectura silenciosa”, pero antes se les indica lo siguiente: <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><i>Anoten las palabras desconocidas para formar un nuevo vocabulario.</i></p> <p><i>Anota la información que consideres importante.</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ A medida que se va leyendo vamos analizando cada menu de nuestros libro y se interroga mediante las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes con los personajes....? • ¿Cuántos ocurrieron los hechos...? • ¿Cómo calificarías....? ✓ Se les menciona que recuerden los niveles de la comprension lectora. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Despues de leer los cuentos de los cuentos de nuestros libros preferidos pasamos a la pequeña evaluación en el rincón de lectura en el aula, con la estrategia “velocidad de lectura”. ✓ A partir de ello se interroga: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué entendiste de la lectura? • ¿Cuál es la idea principal de la lectura? ✓ Finalmente se les indica que elaboren un mapa mental en sus cuadernos de trabajo. 	<p>Hojas</p> <p>Interrogantes</p> <p>Cartulinas</p> <p>Ruleta activa</p>	<p>1 hora</p>
<p>Cierre</p>	<p>Finalmente se propicia la metacognición mediante las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué dificultades tuvimos? • ¿Para qué nos servirá lo que hemos aprendido? • ¿Cómo hemos aprendido? <p>Se felicita a todos los estudiantes por la participación activa que tuvieron en clases.</p>	<p>Interrogante</p>	<p>15 min</p>
<p>V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE</p>			
<p>Identificar, inferir y reflexionar de cuentos de los cuentos de nuestros libros preferidos, para obtener información implícita, explícita y crítica y organizarán un mapa mental en sus cuadernos de trabajo.</p>			
<p>VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf ✓ MINEDU (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf 			

DOCENTE DE AULA

INVESTIGADORA



TALLER 3: EL BARCO DE LAS HISTORIAS FAMILIAR (visitas a domicilio)

- **Primero paso.** Los estudiantes utilizan variedades de estrategias en aula con el acompañamiento de la docente.
- **Segundo paso.** Inician con la apertura del “menú de lectura”, son los estudiantes quienes eligen la lectura a leer.
- **Tercer paso.** Se realiza el acompañamiento personalizado en la lectura realizando variedades de preguntas en el nivel literal, inferencial y crítico.
- **Cuarto paso.** Cada estudiante pasa al rincón de lectura para ejecutar la estrategia “velocidad lectora” y con ellos se realizar preguntas en los tres niveles de la comprensión lectora.
- **Quinto paso.** Los estudiantes llevan lectura a sus hogares “el barco de las historias”, para evidenciar los estudiantes junto a sus padres remiten las lecturas mediante audios.

HORARIO DE LECTURA EN EL HOGAR

SUJETOS	MODELOS LECTORES									
	HORA	MADRE PADRE		HÁBITO		CONTEXTO		RINCÓN DE LECTURA	VISITA AL HOGAR	
Sujeto 1	3:15pm	SI	1	SI	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 2	6:00pm	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 3	6:01pm	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 4	6:00am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 5	8:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 6	9:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 7	6:30am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 8	7:10pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 9	6:30am	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 10	4:30pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 11	5:30pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 12	5:30am	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 13	6:30am	SI	0	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 14	5:40pm	SI	2	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI
Sujeto 15	6:00pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI
Sujeto 16	6:15pm	NO	0	NO	NO	NO	SI	SI	NO	SI

REGISTRO DE LOS HÁBITOS DE LECTURA DIARIA EN EL HOGAR

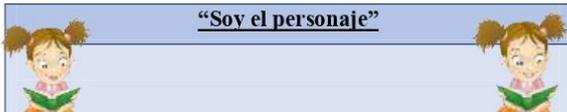
S	LECTURA FAMILIAR - JUNIO															
	06	07	08	09	13	14	15	16	20	21	22	23	27	28	29	30
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



SESIÓN DE APRENDIZAJE

Nº 10

I. DATOS INFORMATIVOS:					
1.1. I.E.P.	72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni				
1.2. CICLO	III	Grado	2º	Sección	“B”
1.3. PROFESOR DE AULA	Hallasi Tapia Pascual				
1.4. INVESTIGADORA	Quispe Turpo Blanca				
1.5. FECHA	06/06/2022				
1.6. TÍTULO DE LA SESIÓN	Soy el personaje				
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1. Estándar					
<p>Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. <u>Obtiene información</u> e integra datos que están en distintas partes del texto. <u>Realiza inferencias</u> locales a partir de <u>información</u> explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.</p>					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene <u>información del texto escrito.</u> <u>Infiere e interpreta información del texto.</u> <u>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</u> 	<u>Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en distintas partes del texto.</u> Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con vocabulario variado, <u>de acuerdo a las temáticas abordadas.</u>	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información explícita del texto leído. Infiere información del texto leído. Reflexiona a partir del texto leído “menús completos” Comprende el texto leído mediante la estrategia “soy el personaje” 	
		2.2. Enfoque transversal			
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Búsqueda de la Excelencia	Flexibilidad y apertura	Docente y estudiantes compara, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.			
III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE					
3.1. Descripción de la sesión de aprendizaje					
<p>En esta sesión de aprendizaje los estudiantes leerán cuentos con sus menús completos de lectura a partir de ello obtendrán información explícita, inferirán información y reflexionaran, luego a partir de lo comprendido del texto escenificarán a sus personajes en el rincón de lectura del aula.</p>					
¿Qué haremos en la sesión de aprendizaje del día de hoy?			¿Qué necesito?		¿Qué aprenderemos de esta sesión de aprendizaje?

<ul style="list-style-type: none"> Realizaremos un juego “el pupiletra” mediante pequeñas tarjetas. Damos a conocer nuestras supuestas hipótesis a las preguntas. Utilizamos diversas estrategias para leer el cuento. Ejecutamos la estrategia “soy el personaje” mediante la escenificación. Finalmente grabamos un pequeño audio leyendo uno de sus libros preferido en el rincón familiar de sus casas. 	<ul style="list-style-type: none"> Celular, PC o laptop. Cuaderno y lapiceros. Caja sorpresa Ruleta activa. Papelotes, plumones. Papelógrafo. Cronómetro. 	<p>Leen un cuento para obtener información explícita, inferir información y reflexionar, luego escenificaran a sus personajes de la lectura y grabaran un audio leyendo en el rincón familiar de lectura.</p>	
<p>IV. PASOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE (Responden a los procesos didácticos de cada área)</p>			
MOMENTOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS	TIEMPO
<p>Inicio</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se inicia con un saludo amable a los estudiantes. <p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Seguidamente se presenta un juego “el pupiletra”, para ello se presenta pequeñas hojas. <p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Se utiliza la estrategia lluvia de ideas realizando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las palabras que encontramos en el pupiletra? ¿A qué nos hace referencia las palabras encontradas? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta la problemática mediante la siguiente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué creen que vamos desarrollar el día de hoy? ¿Por qué? <p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> Se comunica el propósito de la sesión: <p style="text-align: center;">“Hoy desarrollaremos la estrategia soy el personaje para la comprensión lectora”</p> <ul style="list-style-type: none"> Se establece los acuerdos de convivencia para el mejor desarrollo de la sesión del día (recuerdo). 	<p>Tarjetas de cartulina</p> <p>Interrogantes</p> <p>Mica</p>	<p>25 min</p>
	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> Se forma grupo de trabajo con los estudiantes. Antes de iniciar con la lectura se indica lo siguientes: Se establece el propósito de la lectura y se realiza la siguiente interrogante: <ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué creen que vamos a desarrollar la estrategia soy el personaje? Seguidamente se presenta los títulos de la lectura a cada grupo y se interroga: <ul style="list-style-type: none"> ¿de que trataba los textos que vamos a leer? ¿Qué pasara con los personajes? ¿Pueden adelantar del texto a tratar tan solo viendo el título? Luego cada grupo responde las preguntas y se apunta las ideas principales: <p style="text-align: center;">“Soy el personaje”</p> 	<p>NOTA: Saquen sus menús completos de lectura.</p> <p>Papelote</p> <p>Imágenes</p> <p>Cajitas de Sorpresa</p> <p>Papelote</p> <p>interrogantes</p> <p>Papelote</p>	<p>1 hora</p>

<p>Desarrollo</p>	<p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Al deducir el título de la lectura, pasamos a la lectura del texto pero antes se les indica las siguientes indicaciones: ✓ Seguidamente se les indica a los estudiantes que pueden iniciar con la lectura (y se pasa grupo en grupo para cualquier duda). ✓ A medida que se va leyendo vamos analizando la lectura y se interroga mediante las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es el personaje principal....? • ¿Qué sucedió con el personaje principal...? • ¿Qué opinas acerca de....? • ¿Estas de acuerdo con...? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><i>Anoten las palabras desconocidas para formar un nuevo vocabulario.</i></p> <p><i>Anota la información que consideres importante.</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sucedería si.....? • ¿Qué entiendes del siguiente término...? <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Luego se les indica a los estudiantes que a partir de lo entendido del texto es momento de ejecutar la estrategia “soy el personaje”, se les indica que cada ahora es momento de entrar en el personaje de cada texto. ✓ Por lo que cada grupo pasa al rincón de nuestra biblioteca de lectura, a partir de lo comprendido escenificaran el texto leído y se les interroga: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Estas de acuerdo con el final que tuvo? • ¿Qué sucedió con el personaje principal? • ¿Qué aprendiste de toda la lectura? ✓ Finalmente se les indica a los estudiantes que remitan un audio leyendo en el rincón familiar de sus casas. 	<p>Hojas</p> <p>Interrogantes</p> <p>Cartulinas</p> <p>Cuaderno de trabajo</p>	
<p>Cierre</p>	<p>Finalmente se propicia la metacognición mediante las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué dificultades tuvimos? • ¿Para qué nos servirá lo que hemos aprendido? • ¿Cómo hemos aprendido? <p>Se felicita a todos los estudiantes por la participación activa.</p>	<p>Interrogante</p> 	<p>15 min</p>
<p>V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE</p>			
<p>Leen un cuento para obtener información explícita, inferir información y reflexionar, luego escenificaran a sus personajes de la lectura y grabaran un audio leyendo en el rincón familiar de lectura.</p>			
<p>VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA</p>			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf ✓ MINEDU (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf 			

DOCENTE DE AULA

INVESTIGADORA



TALLER 4: EL BARCO DE LAS HISTORIAS FAMILIAR (visitas a domicilio)

- **Primero paso.** Los estudiantes utilizan variedades de estrategias en aula con el acompañamiento de la docente.
- **Segundo paso.** Inician con la apertura del “menú de lectura”, son los estudiantes quienes eligen la lectura a leer.
- **Tercer paso.** Se realiza el acompañamiento personalizado en la lectura realizando variedades de preguntas en el nivel literal, inferencial y crítico.
- **Cuarto paso.** Cada estudiante pasa al rincón de lectura para ejecutar la estrategia “velocidad lectora” y con ellos se realizar preguntas en los tres niveles de la comprensión lectora.
- **Quinto paso.** Los estudiantes llevan lectura a sus hogares “el barco de las historias”, para evidenciar los estudiantes junto a sus padres remiten las lecturas mediante audios.

HORARIO DE LECTURA EN EL HOGAR

SUJETOS	MODELOS LECTORES									
	HORA	MADRE PADRE		HÁBITO		CONTEXTO		RINCÓN DE LECTURA	VISITA AL HOGAR	
Sujeto 1	3:15pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 2	6:00pm	SI	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 3	6:01pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 4	6:00am	SI	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 5	8:00pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 6	9:00pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 7	6:30am	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 8	7:10pm	SI	2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 9	6:30am	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 10	4:30pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 11	5:30pm	NO	2	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 12	5:30am	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 13	6:30am	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 14	5:40pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 15	6:00pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sujeto 16	6:15pm	SI	1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

REGISTRO DE LOS HÁBITOS DE LECTURA DIARIA EN EL HOGAR

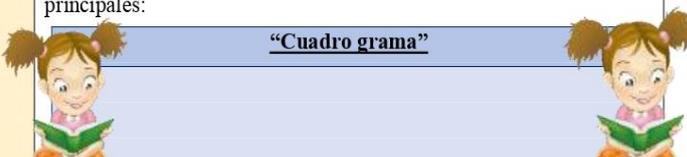
S	LECTURA FAMILIAR - JULIO															
	04	05	06	07	11	12	13	14	18	19	20	21	25	26	27	28
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1



SESIÓN DE APRENDIZAJE	N° 16
------------------------------	--------------

I. DATOS INFORMATIVOS:				
1.1. I.E.P.	72590 Carlos Gutiérrez Zamora - Potoni			
1.2. CICLO	III	Grado	2°	Sección
1.3. PROFESOR DE AULA	Hallasi Tapia Pascual			
1.4. INVESTIGADORA	Quispe Turpo Blanca			
1.5. FECHA	18/07/2022			
1.6. TÍTULO DE LA SESIÓN	Comprendemos textos: cuadro grama			
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE				
2.1. Estándar				
<p>Lee diversos tipos de textos con <u>varios elementos complejos</u> en su estructura y con <u>vocabulario variado</u>. <u>Obtiene información</u> e integra datos que están en distintas partes del texto. <u>Realiza inferencias locales</u> a partir de <u>información</u> explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. <u>Reflexiona sobre aspectos variados del texto</u> a partir de su <u>conocimiento y experiencia</u>. <u>Evalúa</u> el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.</p>				
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Obtiene información del texto escrito.</u> • <u>Infiere e interpreta información del texto.</u> • <u>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</u> 	<p><u>Identifica información</u> explícita, relevante y complementaria que <u>se encuentra en distintas partes del texto</u>. Selecciona datos específicos e integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto con varios elementos complejos en su estructura, así como con <u>vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información explícita del texto leído. • Infiere información del texto leído. • Reflexiona a partir del texto leído “menús completos” • Comprende el texto leído mediante la estrategia “cuadro grama”
2.2. Enfoque transversal				
Enfoque	Valor	Actitud observable		
Búsqueda de la Excelencia	Flexibilidad y apertura	Docente y estudiantes compara, adquieren y emplean estrategias útiles para aumentar la eficacia de sus esfuerzos en el logro de los objetivos que se proponen.		

III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE		
3.1. Descripción de la sesión de aprendizaje		
En esta sesión de aprendizaje los estudiantes y padres de familia leerán cuentos a partir de ello obtendrán información explícita, inferirán información y reflexionaran, luego a partir de lo comprendido ejecutaran la estrategia cuadro grama y explicarán lo entendido de la lectura.		
¿Qué haremos en la sesión de aprendizaje del día de hoy?	¿Qué necesito?	¿Qué aprenderemos de esta sesión de aprendizaje?
<ul style="list-style-type: none"> • Realizaremos un juego “encontramos palabras: pupiletra” mediante pequeñas tarjetas. • Damos a conocer nuestras supuestas hipótesis a las preguntas. • Utilizamos diversas estrategias para leer el cuento “el subrayado de las partes importantes del texto”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Celular, PC o laptop. • Cuaderno y lapiceros. • Caja sorpresa • Ruleta activa. 	<p>Leen un cuento para obtener información explícita, inferir información y reflexionar, luego ejecutan la estrategia</p>

<ul style="list-style-type: none"> Ejecutamos la estrategia “cuadro grama” mediante la elaboración de secuencias de imágenes. Finalmente grabamos un pequeño audio leyendo uno de nuestros libros preferido en el rincón familiar de nuestras casas. 	<ul style="list-style-type: none"> Papelotes, plumones. Papelógrafo. Cronómetro. 	cuadro grama y grabarán un audio leyendo en el rincón familiar de lectura.	
IV. PASOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE (Responden a los procesos didácticos de cada área)			
MOMENTOS	SECUENCIA DIDÁCTICA	RECURSOS	TIEMPO
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se inicia con un saludo amable a los estudiantes. <p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Seguidamente se presenta un juego “encontrando palabras: pupiletra”, para ello se presenta pequeñas hojas. <p>SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Se utiliza la estrategia lluvia de ideas realizando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las palabras que encontramos? ¿A qué nos hace referencia las palabras encontradas? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta la problemática mediante la siguiente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué creen que vamos desarrollar el día de hoy? ¿Por qué? <p>PROPÓSITO</p> <ul style="list-style-type: none"> Se comunica el propósito de la sesión: <p style="text-align: center;">“Hoy desarrollaremos la estrategia soy el cuadro grama para la comprensión lectora”</p> <ul style="list-style-type: none"> Se establece los acuerdos de convivencia para el mejor desarrollo de la sesión del día (recuerdo). 	Tarjetas de cartulina Interrogantes Mica	25 min
Desarrollo	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> Se forma grupo de trabajo con los estudiantes. Antes de iniciar con la lectura se indica lo siguientes: Se establece el propósito de la lectura y se realiza la siguiente interrogante: <ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué creen que vamos a desarrollar la estrategia cuadro grama? Seguidamente se presenta los títulos de la lectura a cada grupo y se interroga: <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué tratará los textos que vamos a leer? ¿Qué pasará con los personajes? ¿Pueden predecir del texto a tratar tan solo viendo el título o imagen de la lectura? <p>Luego cada grupo responde las preguntas y se apunta las ideas principales:</p> <p style="text-align: center;">“Cuadro grama”</p>  <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> Al Al deducir el título o imagen de la lectura, pasamos a la lectura del texto pero antes se les indica las siguiente indicaciones: 	<p style="text-align: center;">NOTA: Saquen sus menús completos de lectura o se les entrega lecturas.</p> Papelote Imágenes Cajitas de Sorpresa Papelote interrogantes Papelote Hojas	1 hora

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Seguidamente se les indica a los estudiantes y padres de familia que pueden iniciar con la lectura (y se pasa grupo en grupo para cualquier duda). ✓ A medida que se va leyendo vamos analizando la lectura y se interroga mediante las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es el personaje principal...? • ¿Qué sucedió con el personaje principal...? • ¿Qué opinas acerca de....? • ¿Estas de acuerdo con...? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><i>Anoten las palabras desconocidas para formar un nuevo vocabulario.</i></p> <p><i>Anota la información que consideres importante.</i></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sucedería si.....? • ¿Qué entiendes del siguiente término...? <p style="text-align: center;">DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Luego se les indica a los estudiantes que a partir de lo entendido del texto es momento de ejecutar la estrategia “cuadro grama”, (elaboran el material “secuencia de imágenes” a partir de lo comprendido del texto). ✓ Por lo que cada estudiante y padre de familia pasa al rincón de nuestra biblioteca de lectura, a partir de lo comprendido expondrán el texto leído y se les interroga: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Estas de acuerdo con el final que tuvo? • ¿Qué sucedió con el personaje principal? • ¿Qué enendiste de toda la lectura? ✓ Finalmente se les indica a los estudiantes que remitan un audio leyendo uno de sus libros preferido en el rincón familiar de sus casas mediante la estrategia “el barco de historias”	<p>Cartulinas</p> <p>Cartones</p> <p>Cuadro grama</p>	
Cierre	<p>Finalmente se propicia la metacognición mediante las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué dificultades tuvimos? • ¿Para qué nos servirá lo que hemos aprendido? • ¿Cómo hemos aprendido? <p>Se felicita a todos los estudiantes por la participación activa que tuvieron en clases.</p>	Interrogante	15 min
V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE			
<p>Leen un cuento para obtener información explícita, inferir información y reflexionar, luego ejecutan la estrategia cuadro grama y grabarán un audio leyendo en el rincón familiar de lectura.</p>			
VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA			
<ul style="list-style-type: none"> ✓ MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf ✓ MINEDU (2016). Programa Curricular de Educación Primaria. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf 			

DOCENTE DE AULA

INVESTIGADORA

ANEXO 11: Evidencia de la aplicación de la prueba de entada y salida de la investigación



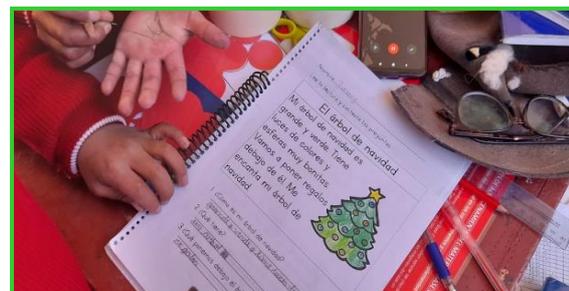
Descripción: en la imagen se observa a los estudiantes del segundo grado B grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.



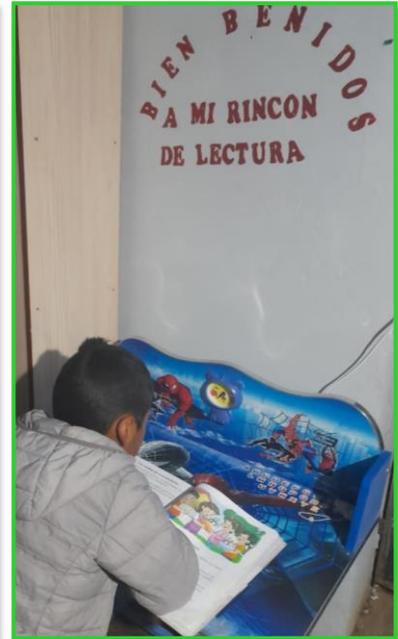
ANEXO 12: Evidencia del desarrollo de la investigación en el grupo experimental segundo “B”



Descripción: en la imagen se observa a los estudiantes en el desarrollo de la investigación del segundo grado B grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.



ANEXO 13: Evidencia del desarrollo de la investigación en el grupo experimental
segundo “B”



Descripción: en la imagen se observa el involucramientos de los padres de familia y la incorporación de los hábitos de lectura en el hogar para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado B grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 72590 Carlos Gutiérrez Zamora – Potoni.





ANEXO 14: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo BLANCA QUISPE TURPO,
identificado con DNI 71641029 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA Nº 72590 CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA-POTONI"

Es un tema original.

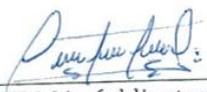
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 22 de noviembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 15: Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo BLANCA QUISPE TURPO,
identificado con DNI 71641029 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ PROGRAMA FEC EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 72590 CARLOS GUTIÉRREZ ZAMORA -POTONI ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 22 de noviembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella