



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**COORDINACIÓN MOTORA GRUESA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N° 70542 SANTA BÁRBARA DE JULIACA EN EL AÑO
2023**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

JOHN BRIAN RAMOS MARCA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PUNO - PERÚ

2023



NOMBRE DEL TRABAJO

COORDINACIÓN MOTORA GRUESA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA

AUTOR

JOHN BRIAN RAMOS MARCA

RECuento DE PALABRAS

12623 Words

RECuento DE CARACTERES

65396 Characters

RECuento DE PÁGINAS

73 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.3MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 29, 2023 1:02 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 29, 2023 1:03 PM GMT-5

● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 18% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

Dra. Susy Doris Chumbilla
DOCENTE EPEI - UNAP



Resumen



DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios por proteger de mí, y a mis padres por el apoyo incondicional que me brindan día a día, lo cual me incita a ser mejor cada día y superar los retos que se me presentan.

John Brian Ramos Marca



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, y a mi asesora la Dra. Sarita DURAN CHAMBILLA, por el tiempo dedicado para que esta investigación pueda ser realizada.

John Brian Ramos Marca



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORÍA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. Problema principal	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	15
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.4.1. Objetivo general	16
1.4.2. Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES.....	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	20



2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1. Coordinación motora.....	24
2.2.2. Tipos de coordinación	25
2.2.3. Factores que influyen en la coordinación.....	27
2.2.4. Proceso evolutivo de la coordinación.....	29
2.2.5. Entrenamiento de la coordinación.....	30
2.2.6. Evaluación de la coordinación	31
2.2.7. Desarrollo de los niños y niñas desde los 7 hasta los 9 años	33
2.3. MARCO CONCEPTUAL	34

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	36
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	36
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	36
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA	37
3.4.1. Población.....	37
3.4.2. Muestra.....	37
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	37
3.5.1. Alcance de la investigación.....	37
3.5.2. Diseño de la investigación.....	37
3.5.3. Técnica de recolección de datos.....	37
3.5.4. Instrumento de recolección de datos	38
3.5.5. Descripción de las tareas que componen el test de 3JS:	38
3.5.6. Criterios de valoración de las tareas que componen el test de 3JS	40
3.6. PROCEDIMIENTO	42



3.7. VARIABLES	42
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	42
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	43
4.2. DISCUSIÓN	52
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES	57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS.....	62

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Calidad Educativa

Fecha de sustentación:30 / noviembre / 2023



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Niveles de salto vertical en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542.....	44
Figura 2 Niveles de giro longitudinal en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542.....	45
Figura 3 Niveles de lanzamiento de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	46
Figura 4 Niveles de golpeo de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	47
Figura 5 Niveles de carrera de eslalon en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	48
Figura 6 Niveles de bote en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542 ..	49
Figura 7 Niveles de conducción en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542.....	50
Figura 8 Niveles de coordinación motora gruesa en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	51



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Escala de valoración de las tareas que componen cada una de las pruebas del test 3JS	40
Tabla 2 Niveles de salto vertical en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542.....	44
Tabla 3 Niveles de giro en el eje longitudinal en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	45
Tabla 4 Niveles de lanzamiento de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	46
Tabla 5. Niveles de golpeo de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	47
Tabla 6 Niveles de carrera de eslalon en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	48
Tabla 7 Niveles de bote en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542 ..	49
Tabla 8 Niveles de conducción en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542.....	50
Tabla 9 Niveles de coordinación motora gruesa en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542	51



ACRÓNIMOS

ABJ	Aprendizaje Basado en Juego.
COVID	Coronavirus.
E.F.	Educación física.
I.E.P.	Institución Educativa Primaria.



RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar el nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023; esta investigación es de diseño no experimental, y de alcance descriptivo. Para el análisis estadístico de la presente investigación, se utilizó la estadística descriptiva; además se empleó como instrumento de evaluación el test 3JS, el cual mide el nivel de coordinación motora gruesa en los niños y niñas de 6 a 11 años. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa mencionada líneas arriba, luego de aplicar el test 3JS se llegó a determinar que los niveles de la coordinación motora gruesa de los niños y niñas que conforman la muestra tienen una buena coordinación, debido a que la mayoría (65%) de los estudiantes presentan un nivel de coordinación satisfactorio.

Palabras claves: Coordinación motora, Niveles, Test 3JS.



ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the level of gross motor coordination of the third grade students of the Primary Educational Institution No. 70542 Santa Bárbara de Juliaca in the year 2023; This research is non-experimental in design and descriptive in scope. For the statistical analysis of this research, descriptive statistics were used; In addition, the 3JS test was used as an evaluation instrument, which measures the level of gross motor coordination in boys and girls from 6 to 11 years old. The sample was made up of 120 third grade students from the Educational Institution mentioned above. After applying the 3JS test, it was determined that the levels of gross motor coordination of the boys and girls that make up the sample have good coordination. because the majority (65%) of the students present a satisfactory level of coordination.

Keywords: Motor coordination, Levels, Test 3JS.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: Coordinación motora gruesa de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023; tuvo como propósito determinar los niveles de coordinación motora gruesa en los estudiantes mencionados líneas arriba.

Este estudio se estructura en cuatro secciones principales. El primer segmento se enfoca en la problemática investigada, mientras que el segundo capítulo delinea el marco teórico. En este último, se exploran los antecedentes de la investigación, se establecen las bases teóricas y se definen los términos fundamentales relacionados con el problema abordado en la investigación; el capítulo tercero describe la metodología de la investigación, en donde se aborda: el alcance de la investigación, diseño de la investigación, población, muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, el plan de acción y las estrategias para el desarrollo del plan de acción; y el capítulo cuarto contiene los resultados, conclusiones y recomendaciones.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A opinión de Lira (2017): "La coordinación es la facultad de efectuar movimientos complejos de forma eficaz, lo que convierte en el aspecto más relevante de la ejecución de la técnica deportiva" (p.4). Por lo cual el tener un nivel de coordinación motora gruesa satisfactoria mejora las habilidades deportivas.

"La evolución de la coordinación en la etapa infantil está relacionada con el desarrollo global de los estudiantes, en los cuales los primeros logros motores consisten



en la realización de la marcha, la carrera, el salto, etc. " (Redondo, 2007, p.6). Y su correcto desarrollo es una de las bases para la educación física en la primaria.

La coordinación motora gruesa es un proceso evolutivo complejo que se adquiere de manera progresiva. La edad más propicia para la adquisición de estos procesos coordinativos se sitúa entre los 6 y 11 años. Esta edad corresponde al de la educación primaria (Cenizo, Ravelo, Morilla, Ramírez y Fernández, 2013, p.203).

Por lo cual, es muy importante que los niños y niñas tengan un desarrollo óptimo de la coordinación motora gruesa, porque resulta de vital importancia para la formación integral del alumnado durante la enseñanza primaria (Cenizo et al., 2013, p. 206). Lo cual, se logrará con la utilización de estrategias metodológicas de enseñanza pertinentes por parte de los docentes de educación física.

El documento rector en el sistema educativo peruano en educación básica regular en el segundo nivel de educación es el "Programa Curricular de Educación Primaria". El cual en el área de Educación Física contempla en los estándares de aprendizaje de la primera competencia (Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad) en el nivel esperado al final del ciclo III, la realización de movimientos coordinados (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016, p.42).

Esto demuestra que al estado sí le interesa que los estudiantes en todo el país realicen movimientos coordinados, por lo cual es deber de los docentes del área de educación física aplicar estrategias metodológicas adecuadas para desarrollar la coordinación motora gruesa en sus estudiantes.

Los niños y niñas por su naturaleza predominantemente activa, necesitan realizar movimiento coordinado, el cual estará presente en su quehacer diario y su nivel de desarrollo repercutirá a lo largo de toda su vida.



Asimismo, se puede decir que en las instituciones educativas de la provincia de Puno cada vez tiene mayor importancia y relevancia la coordinación motora gruesa, debido a que su correcto desarrollo permitirá la formación de futuros deportistas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema principal

- ¿Cuáles son los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de salto vertical de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de giro en el eje longitudinal de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de lanzamiento de precisión de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de golpeo de precisión de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de carrera de eslalon de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de bote de los niños y niñas?
- ¿Cuáles son los niveles de conducción de los niños y niñas?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación fue planteada debido a que el investigador vio por necesario conocer el nivel de coordinación motora gruesa de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023; para a futuro proponer planes de mejora de ser necesario.



Este trabajo de investigación se llevó a cabo mediante la aplicación del test 3JS, el cual brindó información acerca del nivel de coordinación motora gruesa que tienen los estudiantes del tercer grado de la institución en mención.

La presente investigación servirá para que los docentes del área de educación física conozcan el nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa de los estudiantes, con lo cual podrán saber si las estrategias metodológicas que utiliza son las más pertinentes o no, en el desarrollo de la coordinación motora gruesa.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar los niveles de salto vertical de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de giro en el eje longitudinal de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de lanzamiento de precisión de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de golpeo de precisión de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de carrera de eslalon de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de bote de los niños y niñas.
- Evaluar los niveles de conducción de los niños y niñas.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Jiménez, et al., (2021) quien presentó a la Universidad de Cartagena la tesis titulada “Desarrollo de habilidades motrices como la coordinación y el equilibrio a través de una wiki basada en el juego en estudiantes de grado tercero de la IED Kirpalamar ubicada en el municipio de Arbeláez – Cundinamarca”, con la finalidad de optar la Maestría en Recursos Digitales aplicados a la Educación. La conclusión a la que se arribó el trabajo actual presentado en el área de educación física para niños de grado tercero, contribuye al fortalecimiento de habilidades motrices básicas como el equilibrio y la coordinación, haciendo uso de una wiki en donde se involucra la teoría ABJ (aprendizaje basado en juego) y la construcción colectiva, apoyado de múltiples estrategias lúdicas y metodológicas que mejoran la pertinencia pedagógica del currículo de la IED Kirpalamar.

Muñoz (2018) quien presentó a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla la tesis titulada “El Juego Motor en la mejora de la Coordinación Motriz”, con la finalidad de optar Maestro en Educación Física y deporte escolar. La conclusión a la que se arribó es que la implementación de la estrategia de intervención durante las clases de educación física, tal como se plantea en la hipótesis, es efectiva, ya que se observó una mejoría en el desarrollo motor de los estudiantes de la institución analizada.



Tutasig (2019) quien presentó a la Universidad Técnica de Cotopaxi la tesis titulada “La coordinación motora en el aprendizaje de los niños de 3 a 4 años”, con la finalidad de optar el título de magister en Educación Inicial. La conclusión a la que se llegó fue que, a través de la aplicación de diversos métodos de evaluación a padres de familia y niños, se obtuvo información relevante que facilitó la realización de la investigación. Al revisar numerosos artículos, se concluye que la coordinación motora desempeña un papel crucial en el proceso de aprendizaje infantil. Además, mediante el movimiento, los niños adquieren conocimientos significativos, lo que contribuye a su desarrollo integral.

Acosta y Bravo (2022) quien presentó a la Universidad Técnica de Babayo la tesis titulada “Incidencia de la integración sensorial en el desarrollo de la coordinación motriz de los jugadores de la categoría sub-10 de la escuela de fútbol formativo “Soccer Babahoyo”, del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, año 2022.”, con la finalidad de optar el título de Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte; examinó la influencia de la integración sensorial en el desarrollo de la coordinación motriz en los jugadores de la categoría sub-10 de la escuela de fútbol formativo "Soccer Babahoyo", abordando tanto aspectos teóricos como prácticos. Según la teoría, se concluye que la forma en que se procesan las sensaciones, se organiza la información y se emite una respuesta está directamente relacionada con el nivel de madurez del sistema nervioso central (SNC). Esta conexión entre ambas variables se establece en función de la teoría. En términos prácticos, se llevó a cabo la validación mediante la prueba de hipótesis de la "Chi-Cuadrada de Pearson", utilizando un valor alfa de 0,05 y un nivel de confianza del 95%. Los resultados indicaron un valor de Chi-cuadrada (0,002) menor que el valor alfa establecido (0,05), lo que condujo a la aceptación



de la hipótesis alternativa (H1). Por lo tanto, se confirmó que hay una incidencia de la primera variable sobre la segunda.

Moyano (2022) quien presentó a la Universidad Central del Ecuador la tesis titulada “Análisis de la valoración de la motricidad gruesa postpandemia realizado con el test de coordinación motriz 3JS en niños y niñas de educación primaria de 6 a 11 años que asisten a la Unidad Educativa Particular Cristiano Verbo, en el periodo de septiembre – diciembre del 2022”, con la finalidad de optar el título de Licenciada en Fisioterapia. La conclusión derivada del análisis de resultados indica que el desarrollo de habilidades motoras gruesas de los participantes en este estudio fue claramente afectado por la pandemia de COVID-19. Esto se evidencia en sus calificaciones regulares en las siete tareas que componen el test de coordinación motriz 3JS. Se observaron dificultades en las habilidades motrices fundamentales, como saltar, girar, lanzar, patear, correr, botar y manejar una pelota, las cuales claramente se vieron afectadas por las restricciones impuestas por la pandemia.

López (2018) quien presentó a la Universidad Técnica de Ambato la tesis titulada “Los juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años”, con la finalidad de optar el título de Licenciada en Estimulación Temprana. La conclusión a la que se llegó es que la motricidad, al ser una parte integral del proceso educativo, tiene la responsabilidad de ofrecer a los niños y maestros experiencias significativas que favorezcan un desarrollo integral. Por esta razón, las actividades relacionadas con el desarrollo motor deben ser organizadas, planificadas y estructuradas de manera similar a otras actividades académicas.



También se ha encontrado otra investigación realizada por: Saavedra, (2018) quien presentó a la Universidad Santo del Tomás de Aquino la tesis titulada "Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de Escuelas de Iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga", realizada en Colombia, con la finalidad de optar al grado de Magister en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. La conclusión a la que se llegó fue que se determinó que el test de evaluación de coordinación motriz se valida como una herramienta efectiva y de fácil aplicación para medir la coordinación dinámica general y viso-motriz en niños de la educación primaria, específicamente en las escuelas de Iniciación Deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga. Sus tareas y ejercicios están claramente definidos, lo que facilita el desarrollo de la coordinación y el repertorio motriz a lo largo del proceso educativo. Además, puede ser empleado en clases de educación física, recreación y deporte para monitorear el progreso motor de los estudiantes. Destaca también por contar con una escala de valoración y criterios de evaluación bien definidos. En este sentido, ha demostrado ser útil para evaluar el nivel de coordinación motriz de los niños participantes en el programa de las Escuelas mediante un test que describe tanto la coordinación dinámica general como la coordinación viso-motriz.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Entre los estudios relacionados con el tema que proponemos investigar el realizado por: (Villanueva, 2019) quien presentó a la Universidad Cesar Vallejo la tesis titulada "Valoración De La Coordinación Motriz En La Categoría Sub 9 De Los Clubes De Fútbol Trujillo, 2019", con la finalidad de optar el título de Licenciado en Ciencias del Deporte. La conclusión a la que se arribó fue que en



la evaluación de la coordinación, se estableció el grado de habilidad motriz en las categorías sub 9 de los clubes de fútbol de Trujillo. Los resultados indicaron que el 62% de nuestra muestra presenta un nivel considerado bueno, mientras que el 38% muestra un nivel regular. Cabe destacar que no se identificaron jugadores con un nivel deficiente en coordinación motriz.

Surco (2021) quien presentó a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno la tesis titulada "Nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno ", con la finalidad de optar el título de licenciado de educación física. La conclusión a la que se arribó fue que la evaluación utilizando el test de KTK reveló que la mayoría de los estudiantes exhiben un nivel de coordinación considerado normal. No obstante, es preocupante que un 39.2% de los estudiantes muestren signos de perturbación en la coordinación. Estos hallazgos ofrecen una visión general sobre el nivel de coordinación de los niños de 6 a 9 años en dicha institución analizada.

Huertas (2018) quien presentó a la Universidad Nacional de Tumbes la tesis titulada "La coordinación motriz en los estudiantes del 1 y 6 grado de primaria", con la finalidad de optar el título de Segunda especialidad profesional de Educación Física. La conclusión a la que se arribó fue que la coordinación motriz es una capacidad física crucial en el desarrollo corporal de los niños, ya que contribuye significativamente al aspecto físico y a todas las expresiones de movimiento. Además, desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo de los niños en cada etapa de su crecimiento.



Vásquez (2020) quien presentó a la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo la tesis titulada "Programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en niños de tres años", con la finalidad de optar el título de Licenciado en Educación Inicial. La conclusión a la que se llegó fue que Más del 40% de los niños de tres años se encuentran en un nivel inicial o en proceso en lo que respecta al desarrollo de la motricidad gruesa, indicando que podrían beneficiarse de alguna forma de estimulación para superar sus dificultades.

Phillipps (2019) quien presentó a la Universidad Nacional San Marcos la tesis titulada "La actividad física y su relación con la coordinación motora gruesa en los estudiantes del quinto ciclo del nivel primaria de la I.E. 1149 Sagrado Corazón de Jesús Cercado de Lima – UGEL Lima Metropolitana – 2019", para optar el grado académico de Magíster en Educación. La conclusión a la que se arribó fue que, en relación con la hipótesis general, se establece una relación significativa entre la actividad física y la coordinación motora gruesa de los escolares del quinto ciclo de nivel primario. Esto se respalda con un coeficiente de correlación encontrado de 0.827. La conclusión confirma la hipótesis general, indicando que existe un vínculo significativo entre la actividad física y la coordinación motora gruesa de los escolares. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis general, confirmando la existencia de dicha relación.

Alfaro (2020) quien presentó a la Universidad Nacional Federico Villareal la tesis titulada "Coordinación motriz y equilibrio dinámico en estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P. San Silvestre 2020", con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en Terapia Física y Rehabilitación. La conclusión a la que se arribó fue que se



observa una fuerte correlación positiva entre la coordinación motriz y el equilibrio dinámico en los estudiantes de primero y segundo grado de educación primaria en la Institución analizada.

Escajadillo y Vilca (2020) quien presentó a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arequipa la tesis titulada “Coordinación motora gruesa en las niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa 41026 María Murillo de Bernal del distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2020”, con la finalidad de optar el Título Profesional de Profesor en la Carrera Profesional de Educación Física. La conclusión a la que se llegó es que para la coordinación motora gruesa el 56% de las estudiantes del primer grado de primaria, se encuentra en fase de desarrollo el 24%, en etapa inicial el 20%, y ha alcanzado un 20%. Después de llevar a cabo el análisis de la coordinación motora gruesa, respaldado por la validación y confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach, se puede concluir que las niñas de 6 años están en proceso. A pesar de ello, muestran algunos indicadores en la fase inicial, lo que sugiere la necesidad de implementar actividades destinadas a superar estas dificultades.

Cuba (2022) quien presentó a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote la tesis titulada “Motricidad gruesa en los niños de 3 años de la I.E. 32303 Augusto Cardich Loarte de Aparicio Pomares, Yarowilca, Huánuco 2022”, con la finalidad de optar el Grado académico de Bachiller en Educación. La conclusión a la que se llegó fue que el 57.14% de un total de 14 estudiantes se sitúa en el nivel de proceso, el 35.71% en el nivel de inicio, un 7.14% en el nivel de logro esperado, y ninguno alcanza el nivel de logro satisfactorio. Estos resultados indican la presencia de obstáculos significativos en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa.



Finalmente menciono como antecedente el realizado por Huarcaya y Rojas (2018) quien presentó a la Universidad Nacional de Huancavelica la tesis titulada “Nivel de Motricidad Gruesa en niños y niñas de 4 Años de la Institución Educativa Inicial N°435 del distrito de Chíncha Alta – Chíncha”, con la finalidad de optar el Título de Segunda Especialidad de Educación Inicial. La conclusión a la que se llegó fue que la mayoría de los niños y niñas de cuatro años, evaluados según la escala de OZER, muestran un nivel de motricidad gruesa mayor y normal superior. Además, se observa un número significativo de niños con niveles normales, normal inferior e inferior.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Coordinación motora

Según Redondo (2010), la coordinación motriz constituye un componente cualitativo del movimiento, cuya expresión está influenciada por el desarrollo del sistema nervioso central, el potencial genético de los estudiantes para regular el movimiento y los estímulos, así como por las experiencias y aprendizajes motores previos (p. 2).

Hafelinger y Schuba (2010), la coordinación implica la habilidad de responder de manera segura y eficiente a diversas situaciones, manteniendo la estabilidad articular y el equilibrio corporal. En consecuencia, resulta esencial para llevar a cabo las actividades cotidianas (p. 10).

En el campo de la educación física, la coordinación hace referencia al aspecto intermuscular, ligado a la habilidad motriz, dando como resultado a la capacidad de ejecutar movimientos eficazmente (Rius, 2005, p.155).



2.2.2. Tipos de coordinación

Existen diversos tipos de clasificaciones de la coordinación, entre las que tenemos a la realizada por Rodríguez (2010) la coordinación la podemos dividir en:

- Coordinación dinámica general: Cuando el movimiento abarca diversas regiones corporales, involucrando acciones musculares de manera integral.
- Coordinación específica o segmentaria: Relacionada con la conexión entre el sentido de la vista y alguna de las partes del cuerpo.
- Coordinación óculo – manual.
- Coordinación óculo – pédica.
- Coordinación intramuscular: Capacidad de un músculo para ejecutar contracciones y relajaciones de manera ordenada y coordinada.
- Coordinación intermuscular: Entre los músculos (agonistas, antagonistas, sinergistas y fijadores) que intervienen en una acción muscular determinada (p. 53).

Según Vinuesa y Vinuesa (2016) proponen la siguiente clasificación: Son muchos los aspectos que se pueden considerar para su clasificación, pero a continuación se detallan las más conocidas.

- Coordinación intermuscular: Hace referencia la idónea relación que debe existir en un movimiento entre los músculos agonistas, antagonistas y sinergias.



- Coordinación intramuscular: Se ocupa de la acción selecta de las fibras de algún músculo aislado, con el fin de obtener una acción determinada con la fuerza y velocidad pertinentes.
- Coordinación gestual: Hace referencia al correcto control de cuerpo, el cual puede ser global cuando está inmerso todo el cuerpo, o segmentaria cuando se toma en cuenta ciertas partes del cuerpo.
- Coordinación locomotora: Se basa en el ajuste de los movimientos corporales para la realización de desplazamientos globales (saltos, giros, carreras...).
- Coordinación espacial o deportiva: Se toma encuentra el control pertinente del cuerpo, en relación con el espacio deportivo, con el control de los movimientos del contrincante o el control de un determinado artefacto (p.413).

Lleixá (2004) propone la siguiente clasificación:

- Coordinación dinámica general: Es el procedimiento que ocurre cuando, como respuesta a un estímulo específico, el organismo realiza un movimiento que le facilita desplazarse en el espacio.
- Coordinación dinámica específica: Este tipo de coordinación es propia de los niños y niñas en el momento en el que actúan sobre los objetos (p.82).

Según Castañer y Camerino (2001) proponen la siguiente clasificación:

- Tomando en cuenta las estructuras y corporales y modalidades sensoriales.



- Coordinación dinámica general: Es la responsable de la globalidad de todo el cuerpo, el cual implica la locomoción.
- Coordinación dinámica segmentaria: Hace referencia a la integración de las diversas modalidades sensoriales, con un determinado segmento corporal (mano, pie), de los miembros superiores e inferiores (p.91).

2.2.3. Factores que influyen en la coordinación

Según la opinión de Bernal et al., (2008), Numerosos son los elementos que afectan el progreso de la coordinación, y entre los más destacados se encuentran:

- El Esquema Corporal: en cuanto a la capacidad de conocer y ser capaces de respetar nuestro propio cuerpo, ya sea en reposo o en movimiento. Corre con la responsabilidad de hacer comprender cuál es la posición del cuerpo en cualquier instante, así de conocer cuáles son los límites o posibilidades del mismo.
- El Sistema Nervioso Central: Responsable de recibir tanto estímulos internos como externos del cuerpo, elaborar una respuesta y transmitir la información necesaria para su ejecución.
- Las Cualidades Físicas Básicas: cuantifican las posibilidades de nuestro movimiento considerando la fuerza, resistencia, flexibilidad y velocidad de cada organismo.
- El Equilibrio: como mecanismo de control de nuestro cuerpo y del movimiento que realizamos.



- Herencia: todos los componentes vienen determinados por la genética de cada individuo.
- Edad / Aprendizaje: Las capacidades coordinativas comienzan a desarrollarse hacia los 4 años, produciendo un afianzamiento de las mismas cuando se alcanza los 12 años. Durante ese tiempo es conveniente exponer al organismo al mayor número de experiencias de aprendizaje posible para que desarrollemos la coordinación en todo su potencial.
- Fatiga Muscular: puesto que altera el ritmo de contracción – relajación de la musculatura.
- Tensión Nerviosa: tanto una tensión como una relajación excesiva provocan movimientos descoordinados. (p.11)

Según Castañer y Camerino (2001), Los factores que intervienen en la coordinación de los movimientos son:

- Economía en la utilización de la energía nerviosa y muscular a utilizar.
- Precisión en la dirección y velocidad.
- Armonía en los movimientos musculares de relajación y contracción.
- Eficacia en los resultados de proceso y finalización (p.91).



2.2.4. Proceso evolutivo de la coordinación

Vinuesa y Vinuesa (2016) establecen los siguientes procesos evolutivos de la coordinación:

La coordinación es una cualidad que se mejora con la edad, sufre de crisis entre los 10 - 12 años, en la pubertad y primera adolescencia hasta un aproximado de los 14 años, en cuya etapa la coordinación se mantiene o puede descender, para lograr la madurez a los 20 años, en la cual el mejoramiento de esta cualidad no es muy observable, pero si existiese se debiera al incremento de la condición física más que al desarrollo de la coordinación (p.414).

Pérez (2004) propone lo siguiente: La progresión de la coordinación implica la asimilación de patrones elementales de movimiento, como caminar o correr, los cuales se automatizan para integrarse en patrones más complejos que permiten al individuo adaptarse a diversas situaciones motoras (como las encontradas en juegos en equipo, la conducción de vehículos o durante partidos de tenis) de manera armoniosa y eficiente (p. 18).

Según la opinión de Bernal, Wanceulen y Wanceulen (2008), La habilidad de coordinación es susceptible de desarrollo hasta la edad adulta; sin embargo, es crucial destacar que el período fundamental para establecer los cimientos de su desarrollo abarca desde aproximadamente los 4 años hasta los 12 años. Durante este lapso, es esencial exponer a los estudiantes a una amplia variedad de experiencias, controlando cuidadosamente los tiempos de actividad y descanso para prevenir posibles sobrecargas (p.11).



2.2.5. Entrenamiento de la coordinación

Vinuesa y Vinuesa (2016) proponen la siguiente clasificación de los trabajos para mejorar la coordinación:

- Trabajos en los cuales no se moviliza ningún artefacto, pero si se utiliza será como apoyo o soporte, se basa en el domino del cuerpo en su totalidad, en los cuales se enlazan ejercicios, se cambian de ritmo y de posición.
- Trabajos encaminados al manejo de artefactos deportivos con los cuales se realizan movimientos ejercicios, recepción trayectorias, etc.
- Finalmente se comprende todas las habilidades técnicas de la rama deportiva.

Al superar los 18 años es muy difícil llegar a adquirir una base coordinativa, por lo cual el trabajo se debe encaminar al manejo de destrezas determinadas, entre una de las mejores formas para el desarrollo de la coordinación se tiene el desarrollo de juegos con un creciente nivel de dificultad (p. 415).

Según Bernal, Wanceulen y Wanceulen (2008), algunas de las actividades que se pueden realizar son:

- Desplazamientos: Marchas, carreras, desplazamiento cuadrúpedo, reptaciones, etc.
- Saltos: con carrera, sin carrera, con un pie, con dos pies, etc.
- Giros: Sobre cada eje (longitudinal, anteroposterior, trasversal), según el apoyo (suspensión, suelo...)



- Lanzamientos, acompañamientos, golpeos, con una mano, con dos manos, pie, etc.
- Recepciones: paradas, controles, desvíos, una mano, dos manos, etc. (p. 12).

Según Le Boulch (1992), los ejercicios que se pueden realizar con niños de 6 a 8 años para desarrollar la coordinación motriz son:

- Lanzar y tomar una pelota. - Pasar la pelota en círculos o en fila, los alumnos se colocan a distancias que pueden variar.
- Ejercicios de lanzar y tomar una pelota por parejas, pero en desplazamiento. - Caminar y correr en parejas, uno al lado del otro, pasándose la pelota, ejecutar el ejercicio primero en una dirección, luego en otra.
- Lanzamientos de precisión. - Los blancos pueden ser círculos o aros colocados en forma vertical sobre una pared u horizontalmente.
- Juegos de manos con una pelota pequeña. - Dejar que el niño se acostumbre a la pelota, lanzarla y tomarla con una misma mano, luego utilizar las dos manos de manera alternada.
- Saltar una sucesión de obstáculos. - Caminado o corriendo (p. 59).

2.2.6. Evaluación de la coordinación

Cenizo, Ravelo, Molilla, Ramírez y Fernández (2017) en su obra Test de coordinación motriz 3JS: Como valorar y afianza su ejecución proponen lo siguiente:



“El test 3JS tiene como objetivo evaluar el nivel de coordinación motriz de los niños y niñas de 6 a 11 años. Se caracteriza por un recorrido de 7 tareas de forma consecutivas y sin descanso intermedio” (p. 189).

Cenizo, Ravelo, Molilla, Ramírez y Fernández (2013) en su obra Diseño y validación de instrumento para evaluar coordinación motriz en primaria realizan la siguiente propuesta: Descripción de las tareas que componen el test de 3JS.

- Tarea 1.- Salto vertical.
- Tarea 2.- Giro en el eje longitudinal.
- Tarea 3.- Lanzamiento de precisión.
- Tarea 4.- Golpeo de precisión.
- Tarea 5.- Carrera de eslalon.
- Tarea 6.- Bote.
- Tarea 7.- Conducción. (p. 189).

Alarcón y Padilla (2017) en su obra Uso del test de KTK como instrumento de la valoración de la coordinación motora gruesa entre los 6 y 11 años de edad en hombres y mujeres afirman lo siguiente:

El Test de Coordinación Corporal Infantil de Kiphard y Schilling (1974), también conocido como KTK, fue concebido por Kiphard y Schilling en 1970 y posteriormente revisado en 1974. Su objetivo principal es detectar y diagnosticar problemas de movimiento y coordinación en niños que se encuentren en el rango de edad de 5 a 14 años. Para su aplicación, se requiere un espacio tranquilo con un área mínima de 4 x 5 cm. Las evaluaciones que lleva a cabo incluyen:

- Equilibrio en marcha a la retaguardia.



- Saltos monopedales.
- Saltos laterales.
- Transposición lateral (p. 45).

2.2.7. Desarrollo de los niños y niñas desde los 7 hasta los 9 años

Según Magallanes y Almeyda (2004), El desarrollo de los niños en esta etapa se puede clasificar en:

- *Desarrollo biológico:* Los cambios en la estatura y peso no son completamente paralelos en los niños y niñas, debido a que las niñas con frecuencia se rezagan en el peso, los niños de hogares opulentos suelen ser más grandes que de los hogares pobres debido a la nutrición, los niños más altos son originarios de países donde la comida nutritiva es abundante y las enfermedades infecciosas están ampliamente controladas o eliminadas.
- *Desarrollo psicomotor:* Las niñas exhiben una mayor precisión en los movimientos, mientras que los niños sobresalen en términos de fuerza. A esta edad, ambos sexos participan en una amplia variedad de juegos, siendo los niños los que muestran una participación más extensa.
- *Desarrollo lingüístico:* La época en la que entran al primer año, todos los niños y niñas normales han aprendido algún idioma, pronuncian palabras claras y versan fácilmente, pero tienen sutilezas en el lenguaje que no notan (p.70).



2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Bote:** Rebotar una pelota de baloncesto ida y vuelta superando obstáculos desplazándose en zig zag cambiando de sentido en el retorno.
- **Carrera de eslalon:** Desplazarse corriendo en zig zag.
- **Conducción:** Conducir ida y vuelta un balón con el pie superando obstáculos desplazándose en zig zag cambiando de sentido en el retorno.
- **Coordinación:** Capacidad neuromuscular de una persona para ajustar con exactitud sus intenciones y pensamientos de acuerdo con la necesidad de un movimiento o gesto deportivo específico.
- **Dribling:** En el baloncesto, es mantener el balón botando en el piso, pero controlándolo con la mano.
- **Eslalon:** Recorrido a realizarse en zig-zag.
- **Giro en el eje longitudinal:** Realizar un salto y girar el cuerpo, finalizando en el mismo lugar donde se inició el salto.
- **Golpeo de precisión:** Golpear dos balones al poste de un arco desde una cierta distancia y sin salirse de un cuadrado delimitado.
- **Lanzamiento de precisión:** Arroja dos pelotas de tenis hacia un poste de una portería desde una distancia específica y sin abandonar un área delimitada en forma de cuadrado.
- **Pica:** Bastón colocado para formar un obstáculo.
- **Pivote:** Desplazamiento más giro.



- **Salto vertical:** Saltar con los pies juntos por encima de mini vallas.
- **Test:** Conjunto de cuestionarios, problemas o ejercicios vinculados con el propósito de evaluar los conocimientos, habilidades, aptitudes y competencias de una persona.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara; la cual se encuentra ubicada en el departamento de Puno, provincia de San Román, distrito de Juliaca; en el Jr. Serafín Firpo S/N; dicha institución de gestión pública, la institución proporciona una educación de alto nivel en un entorno educativo seguro, donde nuestros estudiantes alcanzan un completo desarrollo en aspectos espirituales, físicos, sociales, intelectuales, morales y emocionales.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

En este trabajo de investigación se inició con la formulación del proyecto de investigación, el cual se dio en el mes de mayo; realizándose su ejecución en la cuarta semana del mes de agosto; el borrador de informe se redactó en el mes de septiembre.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

- Infraestructura.- La institución se cuenta con espacios de recreación, los cuales fueron utilizados para la ejecución de la presente investigación.
- Test 3JS.- Para su ejecución se necesitó de diez conos grandes, siete bastones, dos pelotas de tenis, una pelota de básquet, tres pelotas de fútbol; La Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara, cuenta con todos los materiales mencionados.



3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

Se ha considerado como población a los estudiantes matriculados en el año 2023, de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca.

3.4.2. Muestra

La muestra está conformada por el 100% de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Alcance de la investigación

La presente investigación es de alcance descriptivo; debido a que sólo se midió las variables correspondientes a los objetivos de investigación, según la muestra de investigación.

3.5.2. Diseño de la investigación

En el presente estudio el diseño de investigación utilizado corresponde al tipo no experimental, debido a que, no se realizó la manipulación de variables, solamente se observó a los estudiantes sujetos a la investigación.

3.5.3. Técnica de recolección de datos

Se usó la técnica de la medición, debido a que está asociada a una evaluación objetiva, a través de pruebas motoras (test). Permite la detección de problemas del desarrollo psicomotor en niños, de los resultados arrojan la existencia o ausencia de riesgo en el desarrollo.



3.5.4. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó el test 3JS, que evalúa el nivel de la coordinación motora gruesa de los niños y niñas desde los 6 hasta los 11 años. Se caracteriza por un recorrido de 7 tareas de forma consecutivas y sin descanso intermedio (Cenizo, Fernández, Molilla y Ravelo, 2017, p.189).

3.5.5. Descripción de las tareas que componen el test de 3JS:

El propósito del test 3JS es evaluar el nivel de coordinación motriz en niños de 6 a 11 años. Consiste en completar consecutivamente y sin pausas intermedias siete tareas, que incluyen saltos verticales, giros, lanzamientos, golpes con el pie, carrera de slalom, bote con slalom y conducción sin slalom.

Tarea 1: Salto Vertical - Desde una posición bípeda y estática, ubicada detrás de la línea, realizar saltos cayendo con ambos pies simultáneamente sobre tres obstáculos consecutivos (picas suspendidas) colocados en la línea de fondo.

Tarea 2: Giro en el Eje Longitudinal - Desde la cruz, específicamente en la línea paralela a la línea de fondo, realizar un salto vertical y, simultáneamente, girar en el eje longitudinal. El objetivo es realizar un giro completo de 360°, y la puntuación aumenta conforme se acerque más a este grado máximo. El alumno puede elegir la dirección del giro.

Tarea 3: Lanzamiento de Precisión - Dentro de un cuadrado de 1.5 x 1.5 metros, lanzar dos pelotas de tenis con el objetivo de que toquen un poste de portería de balonmano situado a cinco metros.



Tarea 4: Golpeo de Precisión - Repetir la tarea anterior, pero esta vez golpeando con el pie un balón que debe estar inmóvil antes de ser golpeado y debe tocar el poste de la portería.

Tarea 5: Carrera de Slalom - Correr haciendo eslalon desde la salida del cuadrado de lanzamiento y golpeo hasta llegar a tres conos ubicados a 9, 13.5 y 18 metros de la línea de fondo.

Tarea 6: Bote (Coordinación Viso-Motriz) - Mientras se realiza el recorrido de ida y vuelta entre tres pivotes utilizados en la carrera de slalom, botar un balón de baloncesto. Se debe tener cuidado de no mirar el balón y de utilizar ambas manos de manera coordinada. El balón se deja dentro del aro después de pasar el último obstáculo.

Tarea 7: Conducción - Recorrer la misma distancia de ida y vuelta entre los tres pivotes, pero sin hacer eslalon, mientras se conduce un balón de fútbol-7. Llegar al último obstáculo y regresar por el lado contrario de los pivotes. La prueba finaliza cuando el balón sobrepasa el último poste, debiendo a continuación colocarlo dentro del aro (Cenizo, Ravelo, Molilla, Ramírez y Fernández, 2013, p. 210).

3.5.6. Criterios de valoración de las tareas que componen el test de 3JS

Tabla 1

Escala de valoración de las tareas que componen cada una de las pruebas del test 3JS

Tarea	Ptos	Criterios de valoración / Puntuación
1°. Saltar con los dos pies juntos por encima de las picas situadas a una altura.	<u>1</u>	No se impulsa con las dos piernas simultáneamente. No realiza flexión de tronco.
	<u>2</u>	Flexiona el tronco y se impulsa con ambas piernas. No cae con los dos pies simultáneamente.
	<u>3</u>	Se impulsa y cae con las dos piernas, pero no coordina la extensión simultánea de brazos y piernas.
	<u>4</u>	Se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas.
2°. Realizar un salto y girar en el eje longitudinal.	<u>1</u>	Realiza un giro entre 1 y 90°.
	<u>2</u>	Realiza un giro entre 91 y 180°.
	<u>3</u>	Realiza un giro entre 181 y 270°.
	<u>4</u>	Realiza un giro entre 271 y 360°.
3°. Lanzar dos pelotas al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro.	<u>1</u>	El tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.
	<u>2</u>	Ejecuta movimientos limitados del codo y presenta rotación externa en la articulación del hombro (ligero preparo del brazo).
	<u>3</u>	Hay armado del brazo y el objeto se lleva hasta detrás de la cabeza.
	<u>4</u>	Logra una coordinación fluida que involucra movimientos desde las piernas y el tronco hasta la muñeca del brazo opuesto a la pierna que está más atrás.
4°. Golpear dos balones al poste de una portería desde una distancia y sin salirse del cuadro.	<u>1</u>	No coloca la pierna de apoyo al lado del balón. No hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.
	<u>2</u>	No coloca la pierna de apoyo al lado del balón y golpea con un movimiento de pierna y pie.
	<u>3</u>	Se equilibra sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón. Balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie.
	<u>4</u>	Se equilibra sobre la pierna de apoyo y balancea la pierna de golpeo, siguiendo una secuencia de movimiento desde el tronco hacia la cadera, muslo y pie.



Tarea	Ptos	Criterios de valoración / Puntuación
5°. Desplazarse corriendo haciendo eslalon.	<u>1</u>	Las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual. Fase aérea muy reducida.
	<u>2</u>	Se distinguen las fases de amortiguación e impulsión, pero con un movimiento limitado del braceo (no existe flexión del codo).
	<u>3</u>	Existe braceo y flexión en el codo. Los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos).
	<u>4</u>	Coordina en la carrera brazos y piernas y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente.
6°. Botar un balón de baloncesto ida y vuelta superando un eslalon simple y cambiando el sentido rodeando un pivote.	<u>1</u>	Necesita agarre del balón para darle continuidad al bote.
	<u>2</u>	No hay homogeneidad en la altura del bote o se golpea el balón (no se acompaña el contacto con el balón).
	<u>3</u>	Se utiliza la flexión y extensión de codo y muñeca para ejecutar el bote. Utiliza una sola mano/brazo.
	<u>4</u>	Coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslalon. Utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.
7°. Conducir ida y vuelta un balón con el pie superando un eslalon simple y cambiando el sentido rodeando un pivote.	<u>1</u>	Requiere sujetar el balón manualmente para mantener la continuidad en la conducción.
	<u>2</u>	La potencia de los golpes no es uniforme. Se evidencian disparidades en la distancia que el balón recorre después de cada golpeo.
	<u>3</u>	Emplea una única pierna de manera continua para controlar el balón, utilizando la superficie de contacto más adecuada y ajustando la fuerza de los golpesos.
	<u>4</u>	Controla de manera continua el balón, empleando la pierna más adecuada y la superficie más apropiada. Ajusta la fuerza de los golpesos y mantiene la atención en el trayecto (no en el balón).

Fuente: Escala de medición del test 3JS.



3.6. PROCEDIMIENTO

Se presentó al director de la Institución Educativa el Oficio de Ejecución de Proyecto de Investigación; el cual dio el permiso para la ejecución del proyecto de investigación; se tuvo una reunión con el docente titular del área de educación física que tiene a cargo el segundo grado, en donde se coordinó aspectos relacionados a la aplicación del test 3js.

3.7. VARIABLES

- **Variable única:** Coordinación motora gruesa.
- **Indicador:** Salto vertical, giro en el eje longitudinal, lanzamiento de precisión, golpeo de precisión, carrera de eslalon, bote, conducción.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la presente investigación se ha utilizado la estadística descriptiva; elaborando tablas que contienen la frecuencia, el porcentaje válido, y porcentaje acumulado.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En la presente sección se da a conocer los resultados obtenidos de la aplicación del test 3JS, durante la ejecución de la investigación titulada: “Coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023”.

Utilizando la información recopilada, se tiene la capacidad de llevar a cabo un examen individual de cada niño y un análisis detallado de cada grupo, permitiendo una reflexión sobre el nivel de coordinación motriz en un momento específico. La evaluación de los resultados puede centrarse en el nivel de coordinación motriz y sus manifestaciones particulares, como la coordinación locomotriz y la coordinación en el control de objetos, ya sea con el pie o la mano.

En el presente estudio el instrumento se evaluará con la ejecución de cada una de las pruebas (tareas) se valora entre 1 y 4 puntos.

- 1 punto = Nada satisfactorio.
- 2 puntos = poco satisfactorio.
- 3 puntos = Satisfactorio.
- 4 puntos = Muy satisfactorio.

Tabla 2

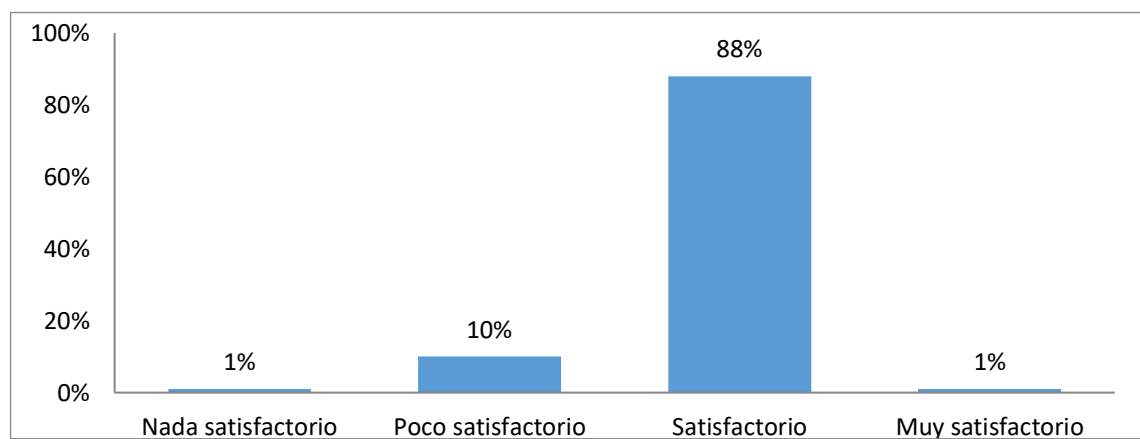
Niveles de salto vertical en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	1	1%	1%
Satisfactorio.	106	88%	89%
Poco satisfactorio.	12	10%	99%
Nada satisfactorio	1	1%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 1

Niveles de salto vertical en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



En los resultados de la tabla 2 y figura 1 se observa que la mayoría de estudiantes (88%) respecto a la prueba de salto vertical (saltar con los pies juntos por encima de mini vallas), se ubican en la escala de valoración satisfactorio; ello implica que se impulsan y caen con los dos pies, pero no coordinan la extensión simultánea de brazos y piernas; mientras que, la minoría (1%) de ellos se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual indica que no se impulsa con las dos piernas simultáneamente, no realiza flexión de tronco; y muy satisfactorio, el cual indica que se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas.

Tabla 3

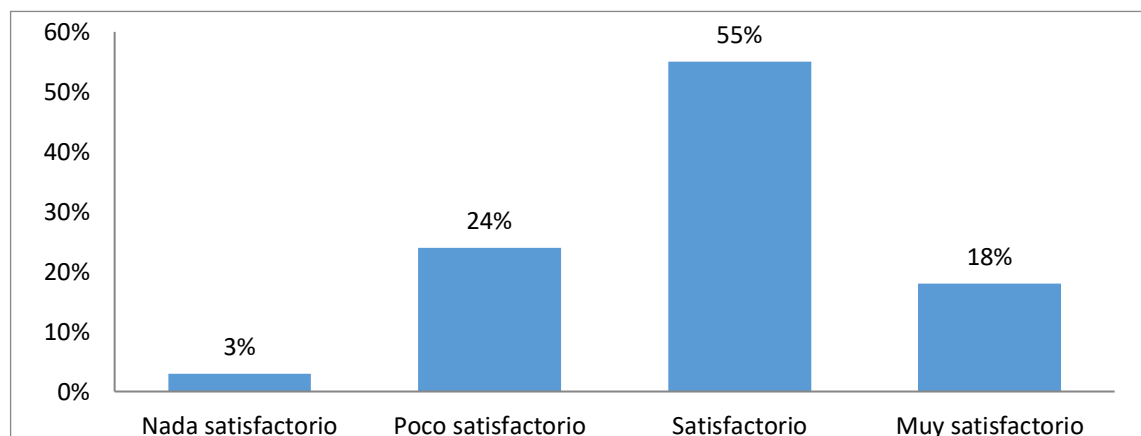
Niveles de giro en el eje longitudinal en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	21	18%	18%
Satisfactorio.	66	55%	73%
Poco satisfactorio.	29	24%	97%
Nada satisfactorio	4	3%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 2

Niveles de giro longitudinal en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



En la tabla 3 y figura 2 se observa que la gran parte de estudiantes (55%) referente a la prueba giro en el eje longitudinal (realizar un salto y girar el cuerpo, finalizando en el mismo lugar donde se inició el salto.), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que realizan un giro entre 181 y 270°; mientras que la menor parte (3%) de ellos se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual indica que realizan un giro entre 1 y 90°.

Tabla 4

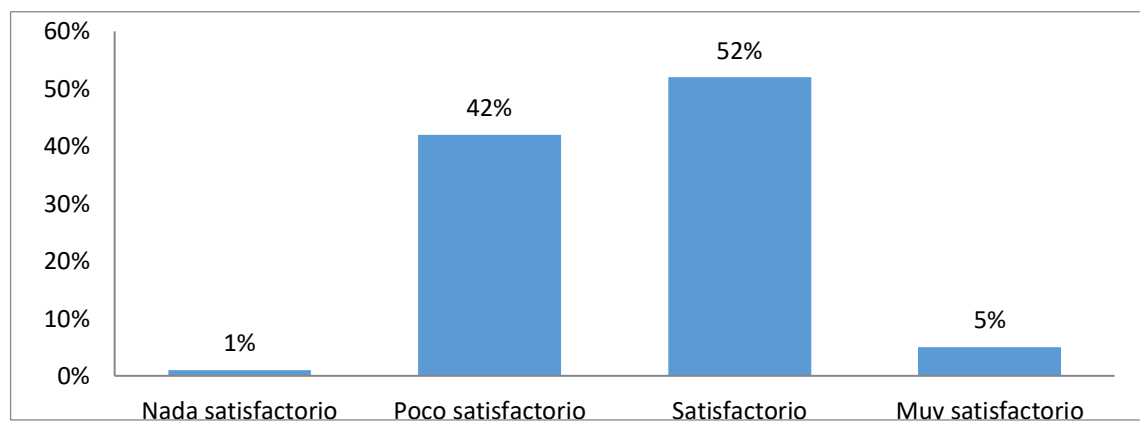
Niveles de lanzamiento de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	6	5%	5%
Satisfactorio.	62	52%	57%
Poco satisfactorio.	50	42%	99%
Nada satisfactorio	2	1%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 3

Niveles de lanzamiento de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



La tabla 4 y figura 3 expresa que la mayoría de estudiantes (52%) referente a la prueba lanzamiento de precisión (lanzar dos pelotas de tenis al poste de una portería desde una cierta distancia y sin salirse de un cuadrado delimitado), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que hay armado del brazo y el objeto (pelota de tenis) se lleva hasta detrás de la cabeza; mientras que la menor parte (1%) de ellos se ubica en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual da a conocer que el tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.

Tabla 5

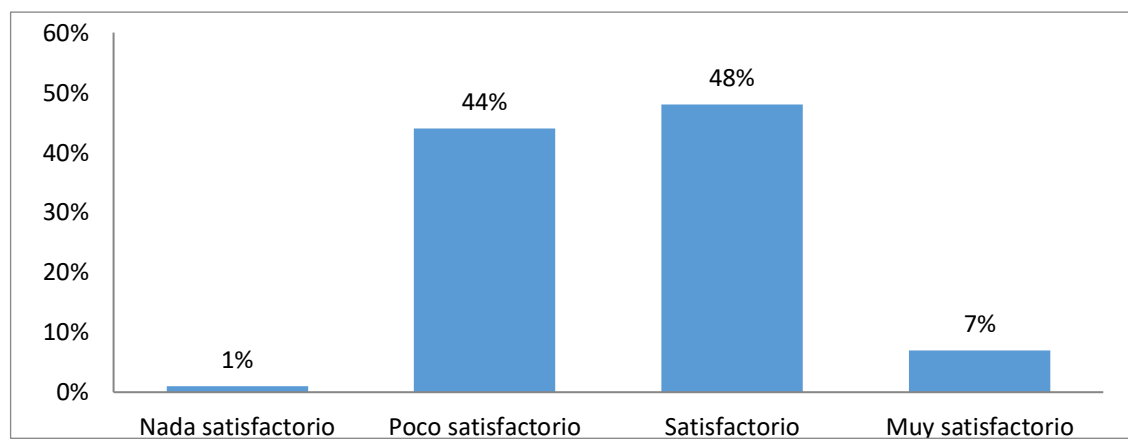
Niveles de golpeo de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	8	7%	7%
Satisfactorio.	58	48%	55%
Poco satisfactorio.	53	44%	99%
Nada satisfactorio	1	1%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 4

Niveles de golpeo de precisión en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



Según la tabla 5 y figura 4 se observa que la mayor parte de estudiantes (48%) referente a la prueba golpeo de precisión (patear dos balones de fútbol al poste de un arco desde una cierta distancia y sin salirse de un cuadrado delimitado), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que se equilibran sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón, balancean la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie; mientras que la menor parte (1%) de ellos se ubica en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual implica que no coloca la pierna de apoyo al lado del balón, no hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.

Tabla 6

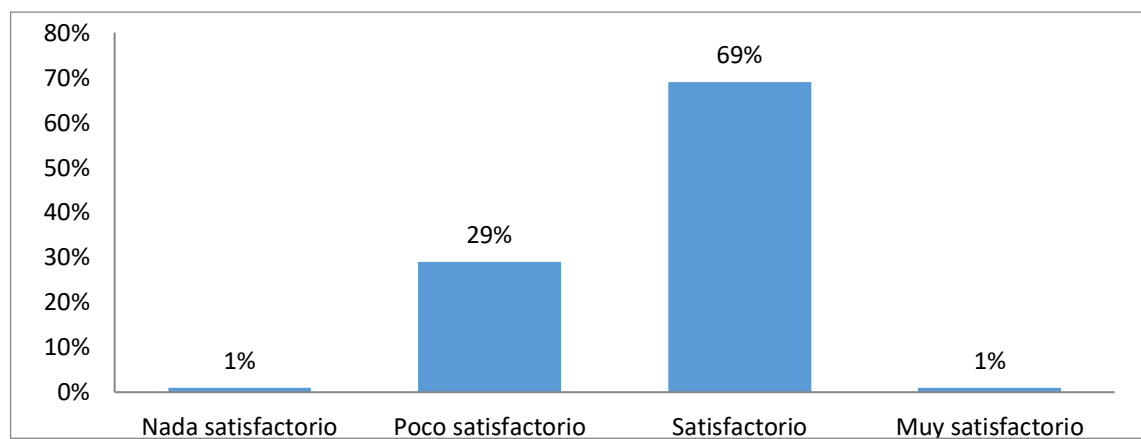
Niveles de carrera de eslalon en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	1	1%	1%
Satisfactorio.	83	69%	70%
Poco satisfactorio.	35	29%	99%
Nada satisfactorio	1	1%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 5

Niveles de carrera de eslalon en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



La tabla 6 y figura 5 dan como resultados que la mayoría de estudiantes (69%) referente a la prueba carrera de eslalon (desplazarse corriendo en zig zag.), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello implica que existe braceo y flexión en el codo, los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos); mientras que la minoría (1%) de ellos se ubican en la escala de valoración muy satisfactorio, lo cual expresa que coordina en la carrera brazos y piernas, y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente; y nada satisfactorio, lo cual implica que las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual, fase aérea muy reducida.

Tabla 7

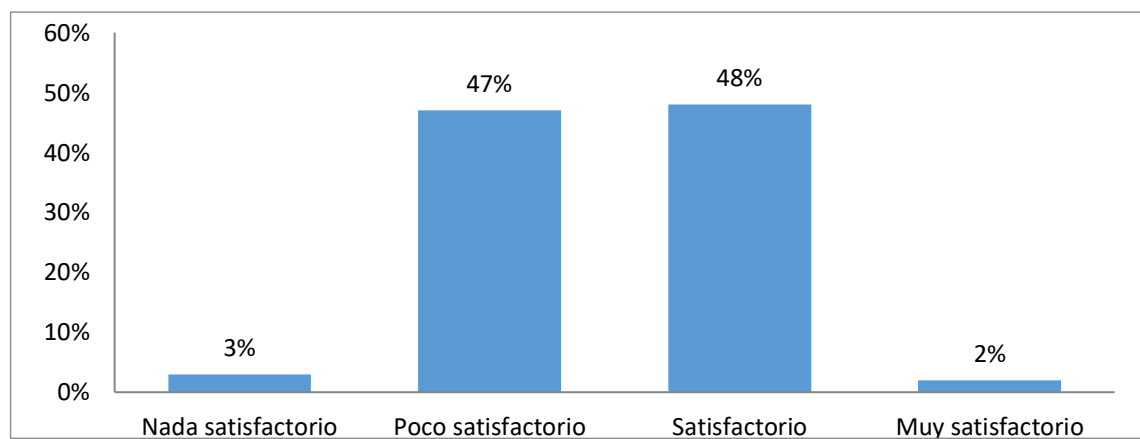
Niveles de bote en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	2	2%	2%
Satisfactorio.	58	48%	50%
Poco satisfactorio.	57	47%	97%
Nada satisfactorio	3	3%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 6

Niveles de bote en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



Los resultados de la tabla 7 y figura 6 dan a conocer que la gran parte de estudiantes (48%) con respecto a la prueba bote (rebotar una pelota de baloncesto ida y vuelta superando obstáculos, desplazándose en zig zag cambiando de sentido en el retorno), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello expresa que la mayor parte de los estudiantes que realizan la flexión y extensión del codo y muñeca para ejecutar el bote, utilizan una sola mano/brazo; mientras que la mínima parte (2%) de ellos se ubican en la escala de valoración muy satisfactorio, lo cual indica que coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslalon, utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.

Tabla 8

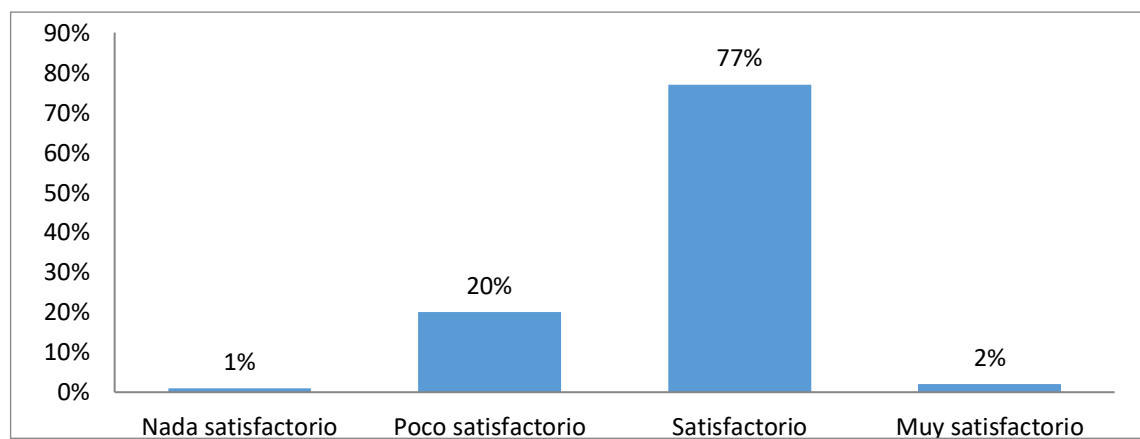
Niveles de conducción en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542

Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	2	2%	2%
Satisfactorio.	93	77%	79%
Poco satisfactorio.	24	20%	99%
Nada satisfactorio	1	1%	100%
Total	120	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 7

Niveles de conducción en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P. N° 70542



Se observa en la tabla 8 y figura 7 que la mayoría de estudiantes (77%) con respecto a la prueba conducción (conducir ida y vuelta un balón con el pie cambiando de sentido en el retorno), se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que utilizan una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuada a la potencia de los golpes; mientras que la minoría (1%) de ellos se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual da a conocer que necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción.

Tabla 9

Niveles de coordinación motora gruesa en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P.

N° 70542

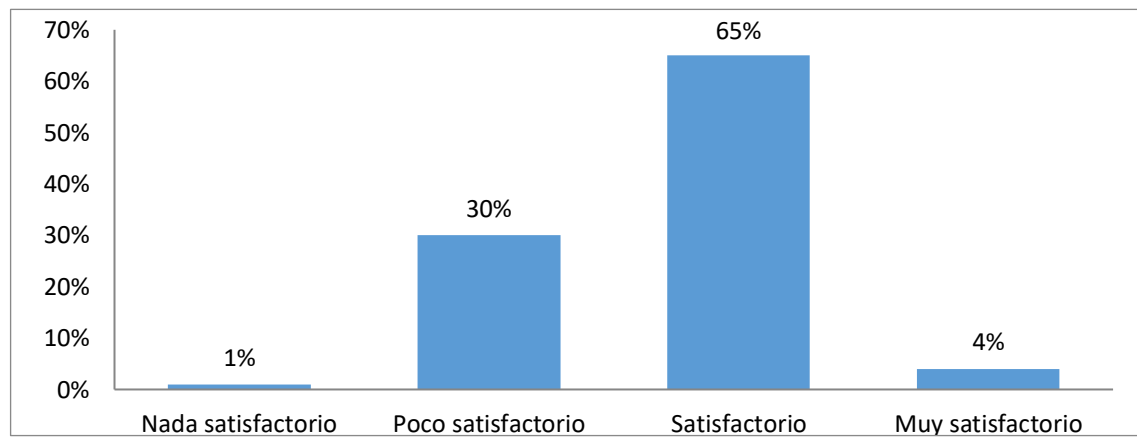
Categoría	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy satisfactorio.	41	4%	4%
Satisfactorio.	526	65%	69%
Poco satisfactorio.	260	30%	99%
Nada satisfactorio	13	1%	100%
Total	840	100%	

Fuente: Test 3JS.

Figura 8

Niveles de coordinación motora gruesa en los estudiantes del tercer grado de la I.E.P.

N° 70542



Se observa en la tabla 9 y figura 8 que la mayoría de estudiantes (65%) se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que tienen una buena coordinación motora gruesa; mientras que la minoría (1%) de ellos se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio, los cuales representan una pequeña fracción de estudiantes.



4.2. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo principal determinar los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023, cuyos resultados fueron, que la mayoría de estudiantes (65%) se ubican en la escala de valoración satisfactorio, ello indica que tienen una buena coordinación motora gruesa.

Para Saavedra (2018) quien presentó a la Universidad Santo del Tomás de Aquino la tesis titulada "Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de Escuelas de Iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga", realizada en Colombia. Se concluyó que el test de evaluación de coordinación motriz (3js) es efectivo y de aplicación sencilla para medir tanto la coordinación dinámica general como la viso-motriz en niños de la educación primaria en edad escolar. Cenizo, et al (2017) en su obra Test de coordinación motriz 3JS; indican que el test 3js puede ser usado por investigadores y docentes para medir el nivel de coordinación motriz de niños y niñas de entre 6 a 11 años en distintos momentos, y poder así valorar su nivel de desarrollo.

Los estudios mencionados líneas arriba demuestran que el test 3js es un instrumento válido para medir el nivel de coordinación motora gruesa de niños y niñas de entre 6 a 11 años. El objetivo general de la investigación buscó; determinar los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023. Considerando los resultados obtenidos podemos afirmar que los niños y niñas del tercer grado de dicha institución tienen un nivel de coordinación motora gruesa satisfactoria, según la escala de valoración del test 3js.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de salto vertical es satisfactorio, debido a que la mayoría (88%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual indica que se impulsan y caen con los dos pies, pero no coordinan la extensión simultánea de brazos y piernas; y la minoría (1%) de ellos se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio y muy satisfactorio, lo cual indica que (nada satisfactorio) no se impulsa con las dos piernas simultáneamente, no realiza flexión de tronco; y (muy satisfactorio) se impulsa y cae con los dos pies simultáneamente coordinando brazos y piernas.

SEGUNDA: Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de giro en el eje longitudinal es satisfactorio, porque la mayoría (55%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, el cual da a conocer que realizan un giro entre 181 y 270°; y la minoría (3%) de los estudiantes, se ubican en la escala de valoración nada satisfactorio, lo cual indica que realizan un giro entre 1 y 90°.

TERCERA: Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de lanzamiento de precisión es satisfactorio, debido a que la mayoría (52%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual da a entender que hay armado del brazo y el objeto (pelota de tenis) se lleva hasta detrás de la cabeza; y la minoría (1%) de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación nada



satisfactorio, ello implica que el tronco no realiza rotación lateral y el brazo lanzador no se lleva hacia atrás.

CUARTA: Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de golpeo de precisión es satisfactorio, porque la mayoría (48%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual indica que se equilibran sobre la pierna de apoyo colocándola al lado del balón, balancea la pierna golpeando con una secuencia de movimiento de cadera, pierna y pie; y la minoría (1%) de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación nada satisfactorio, ello da a entender que no coloca la pierna de apoyo al lado del balón, no hay una flexión y extensión de la rodilla de la pierna que golpea.

QUINTA: Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de carrera de eslalon es satisfactorio, debido a que la mayoría (69%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual indica que existe braceo y flexión en el codo, los movimientos de brazos no facilitan la fluidez de los apoyos (la frecuencia del braceo no es la misma que la de los apoyos); y la minoría (1%) de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación muy satisfactorio y nada satisfactorio, ello implica que (muy satisfactorio) coordina en la carrera brazos y piernas, y se adapta al recorrido establecido cambiando la dirección correctamente; y (nada satisfactorio) que las piernas se encuentran rígidas y el paso es desigual, fase aérea muy reducida.



- SEXTA:** Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de bote es satisfactorio, porque la mayor parte (48%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual indica que realizan la flexión y extensión del codo y muñeca para ejecutar el bote, utilizan una sola mano/brazo; y la minoría (2%) de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación muy satisfactorio, ello da a entender que coordina correctamente el bote utilizando la mano/brazo más adecuada para el desplazamiento en el eslalon, utiliza adecuadamente ambas manos/brazos.
- SÉPTIMA:** Los niveles de la coordinación motora gruesa respecto a la prueba de conducción es satisfactorio, debido a que la mayoría (77%) de los estudiantes se ubican en la escala de valoración de la coordinación en un nivel satisfactorio, lo cual indica que utilizan una sola pierna para dominar constantemente el balón, utilizando la superficie de contacto más oportuna y adecuada a la potencia de los golpes; y la minoría (1%) de los estudiantes se ubican en un nivel de coordinación nada satisfactorio, ello implica que necesita agarrar el balón con la mano para darle continuidad a la conducción.
- OCTAVA:** Los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria I.E.P. N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023, según la escala de valoración del test 3js son satisfactorios, debido a que la mayoría (65%) de los estudiantes se encuentran en la escala de satisfactorio, por consiguiente significa que tienen una buena coordinación; ello da a conocer que las estrategias



metodológicas de enseñanza utilizadas por el docente para propiciar en los estudiantes el desarrollo de la coordinación motora gruesa son adecuadas.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se sugiere a los docentes de Educación Física, poner mayor énfasis en su programación curricular en ejercicios de saltos de mini vallas, para que los estudiantes mejoren con respecto al salto vertical.
- SEGUNDA:** Los niños y niñas deberán practicar ejercicios que involucren el realizar giros en su propio eje, para que su cuerpo se adapte y genere equilibrio.
- TERCERA:** Los docentes de Educación Física deberían incidir en el atletismo en la prueba de lanzamiento de bala, porque tiene el mismo patrón de movimiento que la prueba de lanzamiento de precisión.
- CUARTA:** En el deporte colectivo de mini fútbol, los estudiantes deberían poner más énfasis en la práctica los tiros de penal, para de esta manera mejorar en la prueba de golpeo de precisión.
- QUINTA:** En los ejercicios de desplazamiento, los niños y niñas deben de incidir más en su práctica, pero adicionando obstáculos(conos), para que de esta manera mejoren en la carrera de slalon.
- SEXTA:** En el básquet, los estudiantes deberán practicar más el bote(dribling) con el balón, tanto de forma estática como en movimiento.
- SÉPTIMA:** El deporte de mini fútbol, los niños y niñas deben de practicar más la conducción del balón, con las distintas partes del pie, de forma estática y en movimiento.
- OCTAVA:** Los docentes del área de Educación Física deberían de enfocarse más en su programación curricular en la práctica de ejercicios (poniendo énfasis



en su correcta ejecución) que involucren la práctica de los deportes del fútbol, básquet, y el atletismo.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J., Bravo, J. (2022) *Incidencia de la integración sensorial en el desarrollo de la coordinación motriz de los jugadores de la categoría sub-10 de la escuela de fútbol formativo “Soccer Babahoyo”, del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos, año 2022* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo, Ecuador.
- Alfaro, E. (2020) *Coordinación motriz y equilibrio dinámico en estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P. San Silvestre 2020* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.
- Bernal, Wanceulen y Wanceulen (2008). *100 Ejercicios y juegos de coordinación óculo-motriz para niños de 8 a 10 años*.
- Castañer, M y Camerino, O. (2001). *La educación física en la enseñanza primaria*.
- Cenizo, J. M., Ravelo, J., Morilla, S., Ramírez, J. M. y Fernández, J. C. (2013). Diseño y validación de instrumento para evaluar coordinación motriz en primaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad física y el Deporte*, 16 (62), 203-219
- Cenizo, J. M., Ravelo, J., Morilla, S. y Fernández, J. C. (2017). *Test de coordinación motriz 3JS: Cómo valorar y analizar su ejecución*. Retos, 32, 189-193
- Cuba, R. (2022). *Motricidad gruesa en los niños de 3 años de la I.E. 32303 Augusto Cardich Loarte de Aparicio Pomares, Yarowilca, Huánuco 2022* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Lima, Perú.
- Escajadillo, F., Vilca, S.(2020). *Coordinación motora gruesa en las niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa 41026 María Murillo de Bernal del distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2020* (Tesis de pregrado). Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arequipa, Arequipa, Perú.
- Hafelinger, U. y Shuba, V. (2010). *La coordinación y el entrenamiento propioceptivo*.



- Huarcaya, F., y Rojas, L. (2018). *Nivel de Motricidad Gruesa en niños y niñas de 4 Años de la Institución Educativa Inicial N°435 del distrito de Chincha Alta – Chincha* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Huertas, A. (2018). *La coordinación motriz en los estudiantes del 1 y 6 grado de primaria.* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú.
- Jiménez, E., Moreno, F., y Rampirez, N. (2021). *Desarrollo de habilidades motrices como la coordinación y el equilibrio a través de una wiki basada en el juego en estudiantes de grado tercero de la IED Kirpalamar ubicada en el municipio de Arbeláez – Cundinamarca* (Tesis de posgrado). Universidad de Cartagena, Cundinamarca, Colombia.
- Le Boulch, J. (1992). *La educación por el movimiento en la edad escolar.*
- Lleixá, T. (2004). *La educación física de 3 a 8 años.*
- López, E. (2018). *Los juegos tradicionales en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 3 a 4 años* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ampato, Ambato, Ecuador.
- Magallanes, M y Almeyda, O. (2004). *Estimulación didáctica*
- Ministerio de Educación (2016). *Programa curricular de Educación Primaria.*
- Moyano, S. (2022). *Análisis de la valoración de la motricidad gruesa postpandemia realizado con el test de coordinación motriz 3JS en niños y niñas de educación primaria de 6 a 11 años que asisten a la Unidad Educativa Particular Cristiano Verbo, en el periodo de septiembre – diciembre del 2022* (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Muñoz, L. (2018). *El Juego Motor en la mejora de la Coordinación Motriz* (Tesis de posgrado). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México.
- Pérez, R. e Ideas propias (2004). *Psicomotricidad. Desarrollo psicomotor en la infancia.*
- Phillipps, C. (2022). *La actividad física y su relación con la coordinación motora gruesa en los estudiantes del quinto ciclo del nivel primaria de la I.E. 1149 Sagrado*



- Corazón de Jesús Cercado de Lima – UGEL Lima Metropolitana – 2019* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Redondo, C. (2010). *Coordinación y equilibrio: Base para la educación física en educación primaria. Innovación y experiencias educativas*, 37, 2-6
- Rius, J. (2005). *Metodología y técnicas del atletismo*.
- Rodríguez, J. (2010). *La condición física y el rendimiento deportivo*.
- Saavedra, J. (2018). *Valoración de la coordinación motriz de los niños participantes en el programa de Escuelas de Iniciación deportiva (EID) del INDERBU en la ciudad de Bucaramanga* (Tesis de posgrado). Universidad Santo Tomas de Aquino, Bogotá, Colombia.
- Surco, G. (2021). *Nivel de coordinación motriz en los niños de la Institución Educativa Particular Andrés Avelino Cáceres, Puno* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Tutasig, R. (2019). *La coordinación motora en el aprendizaje de los niños de 3 a 4 años*. (Tesis de posgrado). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.
- Vasquez, A. (2020). *Programa motor para mejorar la coordinación dinámica global y el equilibrio en niños de tres años* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Villanueva, F. (2019). *Valoración de la Coordinación Motriz en la Categoría Sub 9 de los Clubes de Fútbol Trujillo, 2019* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Vinuesa, M. y Vinuesa, I. (2016). *Conceptos y métodos para el entrenamiento físico*.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “Coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023”

Problema de investigación	Objetivos de la investigación	VARIABLES	Bases teóricas	Alcance y diseño	Instrumento	Población muestra
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuáles son los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son los niveles de salto vertical de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de giro en el eje longitudinal de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de lanzamiento de precisión de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de golpeo de precisión de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de carrera de eslalon de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de bote de los niños y niñas? - ¿Cuáles son los niveles de conducción de los niños y niñas? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar los niveles de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca en el año 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> . Evaluar los niveles de salto vertical de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de giro en el eje longitudinal de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de lanzamiento de precisión de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de golpeo de precisión de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de carrera de eslalon de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de bote de los niños y niñas. . Evaluar los niveles de conducción de los niños y niñas. 	<p>Variable única</p> <p>Coordinación motora gruesa.</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Salto vertical. - Giro en el eje longitudinal. - Lanzamiento de precisión. - Golpeo de precisión. - Carrera de eslalon. - Bote. - Conducción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación motora. - Tipos de coordinación. - Factores que influyen en la coordinación. - Proceso evolutivo de la coordinación. - Evaluación de la coordinación. - Desarrollo de los niños y niñas desde los 7 hasta los 9 años. 	<p>Alcance</p> <p>Descriptivo.</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental</p>	<p>Instrumento</p> <p>Evaluación por</p> <p>El “Test 3JS”</p>	<p>Población muestra</p> <p>Niños y niñas de 6 a 12 años; con la cantidad de 750 estudiantes de la I.E.P. N° 70542 Santa Bárbara de Juliaca.</p> <p>Muestra</p> <p>Con una muestra de 120 niños y niñas del tercer grado.</p>



ANEXO 2: Ficha de observación

Grado y Sección : 3ro "A"

N°	Estudiantes								
1	Amanqui quispe priya valentina								
2	Apaza chata shoon dayron								
3	Apaza ramos frederick juan								
4	Arpi pastor luis fernando juner								
5	Canahuire paredes helen gissel								
6	Canaza vilca yonathan								
7	Chalco vilca kely rosario								
8	Choque cahuaya zaydee thais								
9	Choque kcana jhon anderson								
10	Chura blancos mark lenin								
11	Coaquira ito hannah nirvana								
12	Coila lizarraga daniel mijael gael								
13	Coronel hirpanocca kristhel miluska								
14	Huanca cayo diana alessandra								
15	Huanca mancha axel neymar								
16	Llavilla capquequi yudy yanira								
17	Mamani benavente abigail natsume								
18	Mamani quispe alfred scneydder								
19	Otazu santa cruz jandi carmen								
20	Paasaca suxo dick azael nelson								
21	Pacori zela lid benilda								
22	Pinto mollinedo milagros estefany								
23	Quimber mamani jesus alessandro								
24	Quiñonez salcedo nikole dayana								
25	Quispe sucapuca frank kenedy								
26	Ruelas canaza lizeth nelida								
27	Tello mamani killa augusta								
28	Turpo garcia thalia samira aracely								
29	Vilca machaca damary andrea								
30	Yucra ramos jazmin leticia carolina								



ANEXO 3: Ficha de observación

Grado y Sección : 3ro "B"

Nº	Estudiantes								
1	Apaza Ccari Mayra Miley								
2	Calsin Chambi Heidy Nataly								
3	Cari Miranda Sergio Alfredo								
4	Ccahui Sucasaca Gerald Anderson								
5	Chayña Jara Ariel Briana								
6	Coaquira Sillo Dilan Jheampol								
7	Coyla Ruiz Jazmin Nicol								
8	Cruz Calcina Katerine Estefani								
9	Erquinigo Cusi Jose Thiago								
10	Fernandez Quispe Nikol								
11	Fuentes Apaza Andrea Valentina								
12	Itusaca Ydme Yhosmel Israel								
13	Mamani Alejo Milagros Eileen								
14	Mamani Ccuno Yerson Bladimir Modrik								
15	Mamani Vilca Rodrigo Roldan								
16	Martinez Jara Alejandro Gabriel								
17	Marroquin Palli Nail Ceyla Sabane								
18	Paredes Beltran Abbygail Jhensy								
19	Parichua Apaza Rouse Victoria								
20	Parichua Zela Luis Alessandro								
21	Quecaño Apaza Franklin Dylam								
22	Quispe Collatupa Grissell Brianna								
23	Quispe Dueñas Arleth Kaela								
24	Quispe Mamani Jhon Norbert								
25	Quispe Quispe Abel Adriano								
26	Salazar Martinez Luz Glenda								
27	Sillo Choque Aldo Rafael								
28	Soto Castillo Eissy Karen								
29	Vilcapaza Castro Anguelo Dayiro								
30	Yujra Pari Jeanpier Alexander								



ANEXO 4: Ficha de observación

Grado y Sección : 3ro "C"

Nº	Estudiantes								
1	Apaza susasaca vins demian								
2	Callante añasco keydi sanjana								
3	Ccapa huaquisto juana andrea darlyn								
4	Centeno ilaita katy yamila								
5	Chañña chipana lyam samir								
6	Chipana roque benjamin josias								
7	Coaquira idme yampool adrian								
8	Colca rivera jamshurith rubi								
9	Cutimbo mamani angely arleth								
10	Gonzales ochoa edú jeremy alessandro								
11	Huanca quina fiorela antonela								
12	Huilcapaz huacasi eyal alexis								
13	Mamani garcia angie kiara								
14	Mullisaca castillo shantal luana								
15	Pachacuta yucra José David								
16	Paricanaza vargas carolina lucero								
17	Quilca ayque eban daniels								
18	Quispe alvarez danny emanuel								
19	Quispe juchani fernando jose								
20	Quispe mamani jan z yheremi								
21	Quispe pino lian eliot								
22	Quispe quispe estefani nikol								
23	Ramos mamani tony jhon ronald								
24	Ramos yerba nikol camila								
25	Rojas gutierrez ray yhamil								
26	Soncco mamani angui yhamila								
27	Umiña soncco milan david								
28	Vilca machaca axel yunior								
29	Zamata chua cinthia								
30	Zarate quispe luis fabio								



ANEXO 5: Ficha de observación

Grado y Sección : 3ro "D"

N°	Estudiantes								
1	Achata Ticona Ivana Valery								
2	Alarcon Valeriano Kristel Paola								
3	Cahuina Paricahua Kevin Reigns Neymar								
4	Choque Arapa Americo Neymar								
5	Chura Condori Stefano Sebastian								
6	Coaquira Mamani Gustavo Javier Dayiro								
7	Coaquira Yucra Wendy Rocio								
8	Condori Ojeda Abigail Samira								
9	Condori Yunganina Zulymar Rouss								
10	Cruz Yapura Jhon Brayan								
11	Cutipa Coronel Nikolas Adriano								
12	Flores Sonco Luana Lujan								
13	Huaman Diaz Arthur Jhosep								
14	Llachi Mendoza Marco Antonio								
15	Lope Mamani Nassia Analiz								
16	Lupaca Machaca Sebastian Jhosep								
17	Machaca Pacori Danna Malu								
18	Mamani Machaca Jazmin Dayra								
19	Mendoza Ccasa Mariana Guadalupe								
20	Pacoricona Mamani Zuhelen Kataleya								
21	Salazar Paricahua Yhoao Thiago								
22	Sillo Paricahua Jhon Harol								
23	Solorzano Mamani Angie Milet								
24	Surco Chipana Lenin Axel Paul								
25	Turpo Mamani Brayam Leonel								
26	Yana Halanoca Frank Liam								
27	Ylaita Calcina Alejandra Ariana								
28	Zela Ojeda Somer Linzay								
29	Mamani Parisaca Roy								
30	Quispe Machaca Cristian								

ANEXO 6: Evidencias fotográficas

APLICACIÓN DEL TEST 3JS



Salto vertical



Giro en el eje longitudinal



Lanzamiento de precisión



Golpeo de precisión



Carrera de slalom



Bote



Conducción



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo John Brian RAMOS MARCA
, identificado con DNI 75667007 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

Facultad de las Ciencias de la Educación
, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"COORDINACIÓN MOTORA GRUESA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 70542 SANTA BARBARA DE JULIANA EN EL AÑO 2023
" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno JUNES 20 de Noviembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Jahn Brian RAMOS MARCA
, identificado con DNI 75667007 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

Facultad de las Ciencias de la Educación

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado Bachiller Título Profesional denominado:

"COORDINACIÓN NOTORA GRUESA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 10542 SANTA BARBARA DE JULIACA EN EL AÑO 2023"

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno Junes 20 de NOVIEMBRE del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella