



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y PRACTICA REFLEXIVA EN DOCENTES DEL
ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO**

PRESENTADA POR:

ELIZABETH RAMOS ALIAGA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA

PUNO, PERÚ

2023

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**DESEMPEÑO DOCENTE Y PRACTICA RE
FLEXIVA EN DOCENTES DEL ÁREA DE M
ATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO**

AUTOR

Elizabeth Ramos Aliaga

RECuento DE PALABRAS

16943 Words

RECuento DE CARACTERES

92788 Characters

RECuento DE PÁGINAS

88 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.7MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 7, 2023 2:47 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 7, 2023 2:49 PM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cros

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Judith Annie Boutista Quispe
DOCENTE UNA - PUNO



Judith Annie Boutista Quispe
ESTADÍSTICO E INFORMÁTICO
CIP. 116025



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE Y PRACTICA REFLEXIVA EN DOCENTES DEL
ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO**



PRESENTADA POR:

ELIZABETH RAMOS ALIAGA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGÍSTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....
Dra. LESY BERLY LEON HANCCO

PRIMER MIEMBRO

.....
M.Sc. LALO VASQUEZ MACHICAO

SEGUNDO MIEMBRO

.....
M.Sc. REBECA ALANOCA GUTIERREZ

ASESOR DE TESIS

.....
Dra. JUDITH ANNIE BAUTISTA QUISPE

Puno, 09 de enero de 2023

ÁREA: Logros de aprendizaje de la matemática.

TEMA: Desempeño docente y práctica reflexiva en docentes del área de matemática en la UGEL El Collao

LÍNEA: Niveles de logro de aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades profesionales.



DEDICATORIA

A nuestro señor Jesús por guiarme a lo largo de mi itinerario profesional y en mi vida personal.

A mis amadas y adoradas hijas Erika Yohana Pérez Ramos y Tatiana Alexandra Pérez Ramos, por ser complemento de mi vida aportándome gran felicidad desde el primer día de su existencia y ser mi fortaleza para seguir creciendo profesionalmente.

A mis amados padres Inés Andrea y Serapio Filomeno, por el valioso apoyo incondicional que me brindan siempre, con mucho amor les dedico este trabajo que me permitirá seguir preparándome para lograr mejorar mi labor profesional.

ELIZABETH



AGRADECIMIENTOS

- En primer lugar, mi agradecimiento a nuestro señor Jesús por permitirme vivir esta experiencia tan enriquecedora como es investigar.
- A la Universidad Nacional que es mi alma mater en la cual me forme para maestra con mucha vocación al servicio de la juventud y en la cual sigo mis estudios de posgrado.
- A mi asesora por el apoyo brindado y compartir sus experiencias para culminar este reto que me he planteado, a mis jurados de tesis por sus aportes y excelentes orientaciones que me brindaron con su destacada experiencia y conocimiento.

ELIZABETH



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
REVISIÓN DE LITERATURA	
1.1. Marco teórico	3
1.1.1 Desempeño docente	3
1.1.2. Práctica reflexiva	10
1.2 Antecedentes	21
1.2.1 A nivel internacional	21
1.2.2 A nivel nacional	23
1.2.3 A nivel local	27
CAPÍTULO II	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Identificación de problema	29
2.2 Enunciados del problema	30
2.2.1 Problema general	30
2.2.2 Problemas específicos	30
2.3 Justificación	30
2.4 Objetivos	31
2.4.1. Objetivo general	31
2.4.2. Objetivos específicos	31
2.5. Hipótesis	32
2.5.1. Hipótesis general	32
2.5.2. Hipótesis específicas	32
	iii



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio	33
3.2 Población	33
3.3 Muestra	35
3.4 Método de investigación	36
3.4.1 Diseño de muestreo	37
3.4.2 Descripción del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros.	37
3.4.3 Descripción de variables a ser analizadas en el objetivo específico	37
3.4.4 Aplicación de prueba estadística inferencial	38
3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	38

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados	42
4.1.1 Resultados de la variable desempeño docente	42
4.1.2 Resultados de la variable práctica reflexiva	44
4.2. Discusión	44
4.2.1 Contrastación de hipótesis	46
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	55
ANEXOS	61



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Cantidad de docentes de Instituciones Educativas rurales de la Ugel el Collao 2022	34
2. Cantidad de docentes del área de matemática por Institución Educativa Secundaria de la UGEL EL COLLAO de la Zona Rural 2022.	35
3. Tabla de Recolección de Datos	38
4. Niveles de Desempeño Docente	42
5. Niveles de desempeño docente por rubrica de observación	43
6. Niveles de Reflexión	44
7. Tabla de cruzada desempeño docente * práctica reflexiva	46
8. Pruebas de chi- cuadrado para hipótesis general	47
9. Tabla de cruzada prerreflexión *desempeño docente	47
10. Pruebas de chi- cuadrado para hipótesis específicas	48
11. Tabla Cruzada: Desempeño Docente *Reflexión Superficial	48
12. Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica	49
13. Tabla Cruzada: Desempeño docente *Reflexión Pedagógica	49
14. Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica	50
15. Tabla cruzada: desempeño docente *reflexión crítica	50
16. Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica	51



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Rúbricas de observación de aula para evaluar el desempeño docente	4
2. Aspectos importantes de la rúbrica involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	7
3. Aspectos importantes de la rúbrica Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	7
4. Aspectos importantes de la rúbrica Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	8
5. Aspectos importantes de la rúbrica Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	9
6. Aspectos importantes de la rúbrica Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	9



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Sistema de variables	61
2. Matriz de consistencia	64
3. Ficha del nivel de reflexión alcanzado por el docente	68
4. Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2022	71
5. Constancia de ejecución de la investigación.	75
6. Resultados de la Ficha de monitoreo al docente- 2022	76
7. Resultados de la Ficha de nivel de reflexión alcanzado por el docente	77

RESUMEN

En la actualidad el desempeño docente es primordial para lograr elevar la calidad de la educación, ello demanda prácticas reflexivas del docente como vía formativa para resolver los retos del trabajo en aula. En consecuencia, en la presente investigación se formuló la siguiente pregunta general ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en los docentes de matemática de la UGEL El Collao? y como objetivo: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en los docentes del área de matemática de la UGEL El Collao. En la parte metodológica el tipo de investigación es descriptiva y el diseño es correlacional, se tuvo como población a un total de 281 docentes del nivel de educación secundaria de las instituciones educativas de zona rural de la UGEL El Collao y como muestra no probabilística intencional a 44 docentes del área de matemática que pertenecen a la zona rural de la misma UGEL; así mismo se utilizó como técnica la observación e instrumentos: fichas de evaluación del desempeño docente y ficha de nivel de reflexión del docente. La conclusión a la que se llegó luego del análisis de la relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en los docentes de matemática de la UGEL El Collao de zonas rurales, según la prueba estadística de chi-cuadrado donde $p\text{-Valor} = 0.000 < 0.05$ siendo la prueba altamente significativa se concluye que existe una relación positiva muy fuerte entre ambas variables.

Palabras clave: Desempeño docente, evaluación, matemática, práctica reflexiva, reflexión crítica.

ABSTRACT

Currently, teaching performance is essential to raise the quality of education; this demands reflective practices from the teacher as a training path to solve the challenges of classroom work. Consequently, in this research the following general question was formulated: What is the relationship that exists between teaching performance and reflective practice in mathematics teachers at UGEL El Collao? and as objective: Determine the relationship that exists between teaching performance and reflective practice in teachers in the mathematics area of the UGEL El Collao. In the methodological part, the type of research is descriptive and the design is correlational, the population was a total of 281 teachers from the secondary education level of the educational institutions in the rural area of the UGEL El Collao and as an intentional non-probabilistic sample 44 teachers in the mathematics area who belong to the rural area of the same UGEL; Likewise, observation and instruments were used as a technique: teacher performance evaluation sheets and teacher reflection level sheet. The conclusion reached after the analysis of the relationship between teaching performance and reflective practice in mathematics teachers at UGEL El Collao in rural areas, according to the chi-square statistical test where $p\text{-Value} = 0.000 < 0.05$ being the test highly significant, it is concluded that there is a very strong positive relationship between both variables.

Keywords: Assessment, critical reflection, mathematics, reflective practice, teacher performance.

INTRODUCCIÓN

La investigación se desarrolló en torno al desempeño docente y su relación con la práctica reflexiva expresada en niveles de reflexión alcanzado por los docentes del área de Matemática de la zona rural pertenecientes a la UGEL El Collao Ilave, realizado en el año 2022 y es que resulta muy preocupante el bajo nivel de reflexión que alcanzan los docentes en el ejercicio de su labor pedagógica cuando realizan la planificación y su desempeño docente en aula lo cual se traduce en bajos niveles de desarrollo de competencias que alcanzan los estudiantes. La práctica reflexiva no es tomada en cuenta por la mayoría de docentes en la búsqueda de mejorar su desempeño docente y por ende en la mejora de la calidad de la educación y de aprendizaje de sus estudiantes, al parecer no está siendo vista como parte de su rol como profesional de la educación.

En nuestro país el Ministerio de Educación a través de la Dirección de Formación Docente en Servicio (DIFODS) plantea intervenciones que se traducen en programas de acompañamiento docente, cuyo objetivo es promover altos niveles de desempeño docente, desde una formación en servicio a través del análisis de las mismas prácticas pedagógicas y lograr mejorar el nivel reflexivo docente, con lo cual se pretende aportar a mejorar la calidad educativa que se brinda en el país.

El propósito de la investigación fue determinar el nivel de relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao y en lo metodológico la presente investigación es “descriptivo y el diseño es correlacional, ya que su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más categorías o variables en un contexto específico” (Hernández, 2014, p. 98) con ello se logró determinar la relación entre dos variables: Desempeño docente y práctica reflexiva en los maestros de matemática de la UGEL El Collao.

La investigación se estructura en cuatro capítulos, tal como sigue:

Capítulo I, Nos presenta la revisión literaria, dentro de ella está el Marco teórico de las dos variables y sus respectivas dimensiones de desempeño docente y práctica reflexiva. También, acompaña los Antecedentes a nivel mundial, nacional y local, investigaciones que dan base y apoyan con la investigación.

Capítulo II, encontramos el Planteamiento del problema, en donde consta de la identificación del problema, enunciados del problema, justificación, objetivos e hipótesis



(general y específicos), que aportan a las dos variables de investigación para exponer el desempeño docente y la práctica reflexiva.

Capítulo III, consta de los instrumentos y métodos de la investigación que se han utilizado y han guiado la investigación y tenemos: lugar donde se realizó el estudio, población, tipo de muestra, método de investigación y una descripción detallada de la metodología por objetivos específicos que se aborda en la investigación.

Capítulo IV, se presenta los Resultados y discusión de la investigación, para así determinar a la muestra de esta investigación y realizar el tratamiento estadístico.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1 Desempeño docente

El concepto de Desempeño Docente es elaborado de acuerdo a la influencia de múltiples aspectos, cuando abordamos el término Desempeño nos referimos a la acción o práctica profesional de los docentes donde se movilizan todas sus competencias y capacidades con el fin de lograr competencias en sus estudiantes, también es “participar de manera activa en la gestión educativa, fortalecer el buen clima institucional, participar en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias” (Robalino, 2005, p. 11). Otra noción muy importante a resaltar es que el “desempeño docente se valora en términos de la movilización de recursos intelectuales y profesionales para utilizar determinados objetos de aprendizaje mediante metodologías didácticas pertinentes con profesionalismo ético en un contexto definido” (Castro, 2015, p.27).

Según estas nociones de desempeño docente, podemos concluir que para lograr un buen desempeño docente se requiere movilizar competencias profesionales, personales y capacidades sociales con el fin de lograr que los estudiantes adquieran competencias, desarrollen aprendizajes para poder desenvolverse en la vida.

En función a lo expuesto, es de suma importancia el compromiso que muestra el docente con su profesión, en este sentido el desempeño docente involucra decisiones que toma el docente orientado al logro de aprendizajes de sus estudiantes. En conclusión, el docente es uno de los actores principales y fundamentales para mejorar la calidad educativa en los diferentes niveles de la educación (Juárez, 2012).

1.1.1.1. Rúbricas de observación de aula

De acuerdo al Ministerio de Educación (2018) tenemos 5 rúbricas para evaluar el desempeño docente en aula, este instrumento valora la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje del docente en distintos espacios educativos. Se comprende que el desarrollo del proceso de aprendizaje no solo se puede dar en el aula sino fuera de ella como es el patio de la Institución Educativa, trabajo de visita de campo, un laboratorio entre otros. Dentro de las particularidades que tiene este instrumento presentado y validado por el Ministerio de Educación tenemos:

- Evalúa un total de cinco desempeños.
- En cada uno de los desempeños hay una calificación de 1 hasta 4 puntos de acuerdo a los aspectos que debe cumplir por nivel.



Figura 1. Rúbricas de observación de aula para evaluar el desempeño docente
Fuente: Ministerio de Educación, 2018.

Según el manual de aplicación de rúbricas de observación propuestas y validadas por el Ministerio de Educación tenemos:

“Rúbrica 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. Aquí hay 3 aspectos a considerar:

- Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.
- Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.
- Acciones que el docente realiza para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

Rúbrica 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Son actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias. El aspecto que se considera en esta rúbrica es:

- Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Rúbrica 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y a partir de esto les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas. Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.

- Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.

Rúbrica 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía. Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:

- Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.
- Cordialidad o calidez que transmite el docente.
- Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.

Rúbrica 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos. Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.
- Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión” (Ministerio de Educación, 2018, p. 15)

En la primera rúbrica de evaluación del desempeño docente: **Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje**, al momento de observar el desarrollo de la sesión de aprendizaje, para calificar la rúbrica

observamos las actividades que presenta el docente las cuales tienen que captar el interés de los estudiantes, observamos la proporción de estudiantes involucrados en las actividades de aprendizaje que tiene que ser más del 90% que participan activamente, escuchan atentamente o responden a las preguntas que le plantea el docente, el tercer aspecto el docente busca que los estudiantes le encuentren sentido a lo que aprenden puede ser a través de preguntas abiertas.



Figura 2. Aspectos importantes de la rúbrica involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

En la segunda rúbrica de evaluación del desempeño docente: **Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico**, el docente tiene que promover el desarrollo del razonamiento, creatividad o pensamiento crítico de manera efectiva, a través de actividades o interacciones pedagógicas.

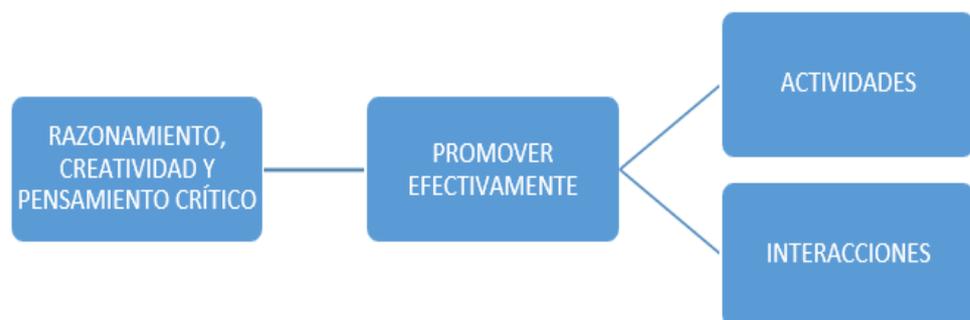


Figura 3. Aspectos importantes de la rúbrica Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

En la tercera rúbrica de evaluación del desempeño docente: **Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza**, vemos como el docente acompaña y monitorea los logros y dificultades de los estudiantes y si hay dificultades o errores la eficacia de la retroalimentación que el docente propone.



Figura 4. Aspectos importantes de la rúbrica Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

En la cuarta rúbrica de evaluación del desempeño docente: **Propicia un ambiente de respeto y proximidad**, se puede observar cuando el maestro brinda un trato amable y respetuoso, tiene consideración a la perspectiva que muestran los estudiantes, los escucha atentamente y es empático ante las necesidades físicas y afectuosas de los mismos.

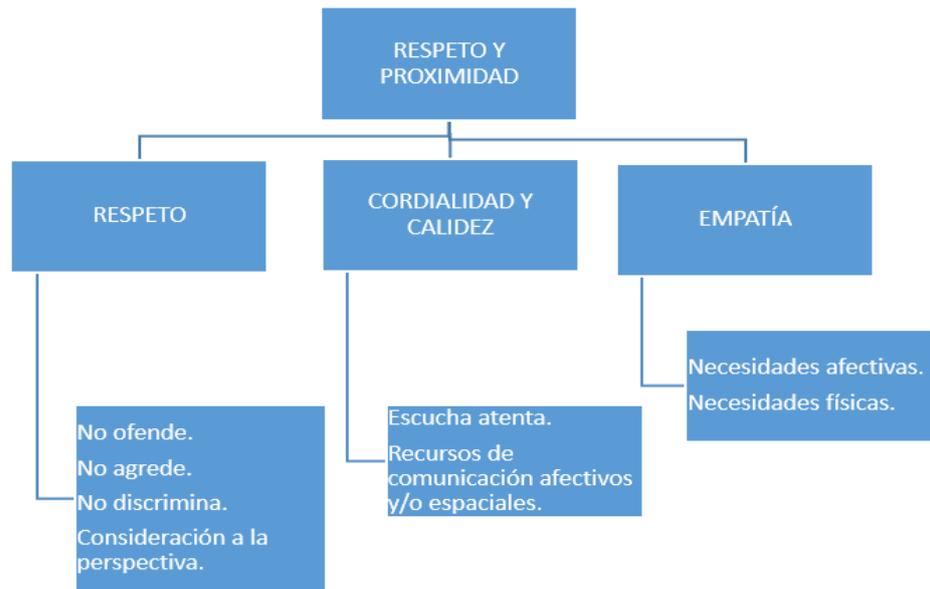


Figura 5. Aspectos importantes de la rúbrica Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

En la quinta rúbrica de evaluación del desempeño docente: **Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes**, tomamos en cuenta las acciones del maestro para regular positivamente el comportamiento de los estudiantes, que tipos de mecanismos utiliza hasta lograr la autorregulación de los estudiantes.

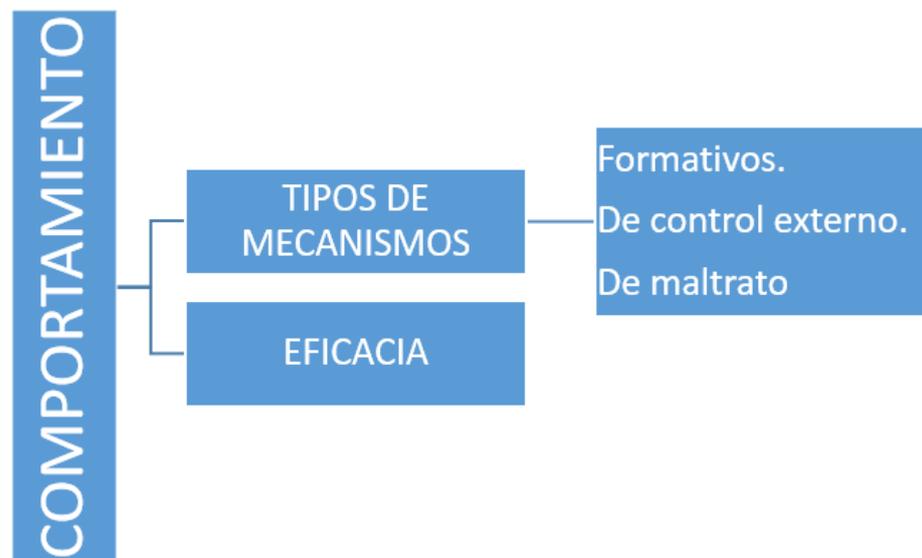


Figura 6. Aspectos importantes de la rúbrica Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Las cinco rúbricas tienen una estructura donde se ubica al maestro de acuerdo a las acciones que se observa dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje

y las evidencias observadas se anotan para luego situar en uno de los cuatro niveles de logro del instrumento: Nivel I (muy deficiente) ; nivel II (en proceso) ; nivel III (suficiente) y nivel IV (destacado)

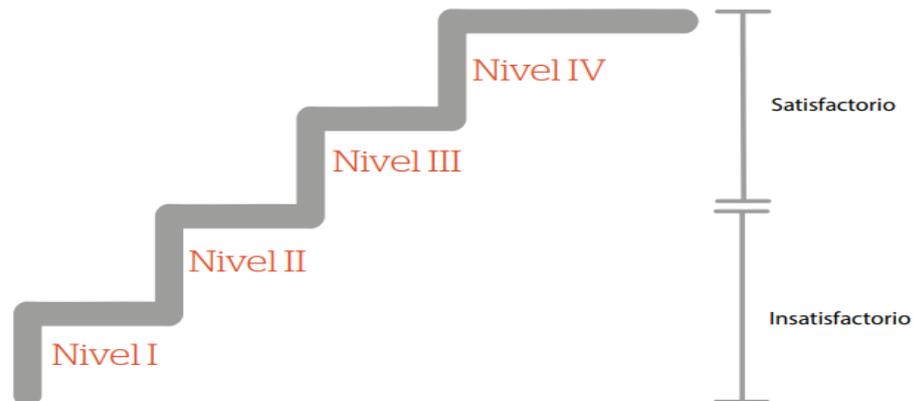


Figura 7. Niveles de las rúbricas de observación de aula para evaluar el desempeño docente

Fuente: Ministerio de Educación, 2018.

La observación en aula puede tener una duración de 45 minutos que equivale a una hora pedagógica o puede ser 90 minutos que equivale a dos horas pedagógicas, la calificación se obtiene al sacar un promedio de los cinco desempeños valorados.

1.1.2. Práctica reflexiva

Según López et al. (2016) la práctica reflexiva nos plantea el compromiso de desentrañar, comprender, rehacer y modificar nuestras ideas y experiencias, a partir de la exploración de las teorías explícitas e implícitas que hemos gestado a partir de nuestra historia personal y trayectoria profesional, en un contexto de interacción, lo cual no es una tarea fácil, pues tendemos a realizar nuestra labor pedagógica desde lo aprendido, en coherencia con aquello que hemos reconocido como un rutina profesional, por lo tanto asumir la práctica reflexiva nos exige dar un nuevo significado a lo que hacemos, reconceptualizar y reconstruir desde la propia experiencia y el aporte de las nuevas teorías.

Un gran reto que se tiene en los institutos y universidades donde se forma docentes y también de docentes en servicio es asumir la práctica reflexiva y utilizarla con el ánimo de poder desarrollar y mejorar la profesión docente,

el cual permitirá que nos despojemos de paradigmas, saberes y prácticas aprendidas, esta práctica reflexiva nos permitirá comprender y modificar la propia práctica pedagógica planteando la necesidad de parte de los maestros de una actitud de investigación crítica, actitud exploratoria, cuestionamiento; y las capacidades de argumentación, análisis y búsqueda de significados en torno a lo que piensa y decide.

La práctica reflexiva ante la realidad cambiante y compleja se convierte en un elemento fortalecedor del perfil de los docentes pues provee las herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales para comprender, indagar y afrontar la realidad educativa, a través de mejoras pertinentes e innovadoras ya sea en el contexto de las aulas o en los espacios de formación de docentes.

Schön (1987) nos plantea la importancia de la reflexión inicial y continua del docente, todo profesional de la educación tiene que partir del análisis de su práctica, es decir tiene que reflexionar de su quehacer pedagógico y nos plantea faces, primero se tiene que conocer la acción realizada, luego reflexionar en y durante la acción y sobre la reflexión en la misma acción, es decir es importante que el docente reflexione en todo momento de su labor profesional para que pueda mejorar continuamente esta acción pedagógica.

Según Bourdieu (2003) la práctica reflexiva se aprende no es espontánea y se da en el entorno de la experiencia docente. en diversos escenarios de ejercicio laboral y se consolida en un hábito profesional docente producto de la historia personal y colectiva.

Las condiciones para desarrollar una práctica reflexiva situada desde un paradigma reflexivo crítico según Domingo (2021) se parte del contexto real de trabajo docente generando desde allí el análisis, comprensión y transformación de la práctica y de la propia identidad docente, se busca reflexionar y decidir la mejor alternativa de actuación. Es una reflexión para la acción o intervención educativa, que parte de problemas reales y propone mejoras o innovaciones, se debe reconocer aspectos inconscientes y emocionales que se movilizan en las situaciones prácticas solo de este modo se puede plantear cambios o mejoras.

1.1.2.1. Las competencias reflexivas en el docente

Veamos los aportes de López et al. (2016) estos autores nos plantean que un docente reflexivo es un docente autónomo, que actúa y piensa la educación a través de la reflexión y también hace reflexionar a los demás miembros de la comunidad educativa, el docente reflexivo toma decisiones en función a los datos de la realidad y a su propio juicio sustentado en valores, experiencia y conocimientos, que diseña acciones creativas para enfrentar los problemas de su práctica cotidiana, mejorando y transformando su realidad y su propia identidad. También es importante mencionar a Domingo (2021) que señala como esencial en el docente reflexivo, el compromiso con el progreso de los aprendizajes de sus alumnos, el cual es evidente en su actitud permanente de indagación, para poder responder de forma oportuna a los desafíos que se muestran en el ejercicio de su profesión. En ese sentido concede un trato individualizado a sus estudiantes, trata de contextualizar sus diseños curriculares a las particularidades de sus estudiantes y el contexto donde realizan sus sesiones de aprendizaje. Del mismo modo busca en todo momento el aprendizaje significativo de sus estudiantes y no de los resultados.

Anijovich & Cappelletti (2018) nos plantean que es esencial el trabajo colaborativo para promover la reflexión y representa una condición necesaria para el desarrollo profesional.

Las practicas esenciales para convertirse en un docente reflexivo y el desarrollo de la autorreflexión nos llevará a comprender la conducta de los docentes en la medida en que nos ayudan a mejorar la propia conducta ya que ayudan a entender las razones por las que damos determinadas respuestas. Este proceso reflexivo permite que las creencias, prejuicios o emociones emerjan. El ser consciente de lo que ocurre nos permite comprender el propio actuar y abre la oportunidad de gestionar mejor nuestras respuestas y solucionar problemas.



Figura 8. Elementos que sustentan la respuesta docente

1.1.2.2 Los niveles de reflexión

Según Larrivee et al. (2008). el hecho de hablar de niveles hace referencia a una gradualidad que el docente puede alcanzar a medida que aprende a reflexionar sobre su propia práctica, se espera que el avance a niveles más elevados sea producto de la aplicación del proceso reflexivo y de lo aprendido a través de él.

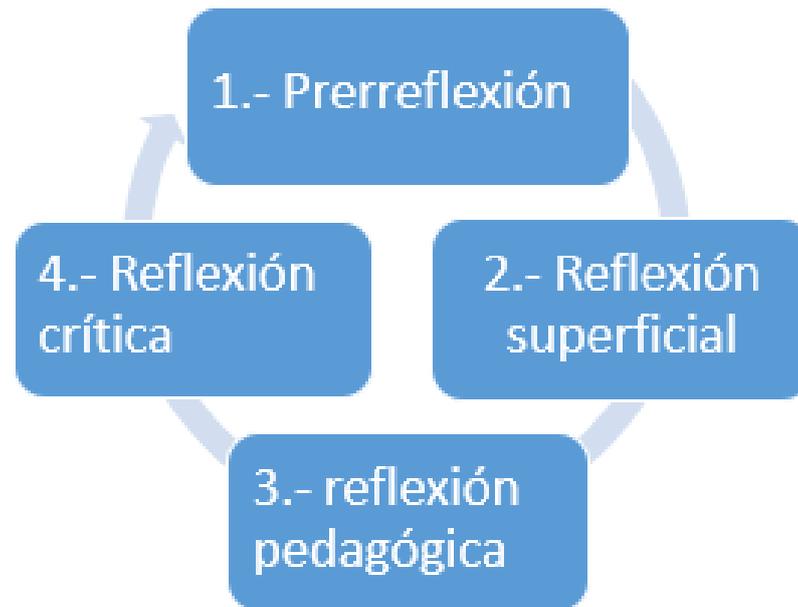


Figura 9. Niveles de reflexión docente
Fuente. Adaptado de Larrivee et al. (2008).

Prerreflexión. Según Manrique et al. (2020). En este nivel las respuestas del maestro son automáticas o rutinarias frente a las problemáticas que se le plantea en el desarrollo de sus diligencias de aprendizaje, hay poco ejercicio del pensamiento y no se identifica en el docente alguna capacidad para analizar lo ocurrido, muy por el contrario, centra su explicación de su actuación en factores externos como por ejemplo el poco apoyo que muestran los padres a sus hijos y no encontramos cuestionamientos de su propio actuar que lo ayuden a interpretar lo ocurrido.

Reflexión superficial. Estamos ante el primer nivel de reflexión, en este nivel hay mayor interés del docente por considerar la propia eficacia de la técnica en la enseñanza y los logros alcanzados como profesionales ante los desafíos, como por ejemplo cada docente considera como ha aplicado el método escogido para lograr aprendizajes en sus estudiantes, puede ser el método Singapur para desarrollar competencias matemáticas. El docente al momento de reflexionar en este nivel encuentra razones basadas en sus propias creencias y posturas a partir de ello explica sus respuestas y actuaciones en el aula (Larrivee, 2008).

Reflexión Pedagógica. Implica un alto nivel de reflexión sobre el actuar del docente, basado en un marco conceptual pedagógico y aplicación a la

enseñanza de conocimientos didácticos o en algunos casos investigaciones educativas, así como enfoques pedagógicos y las conexiones entre dichos principios y la práctica en el aula (Manrique et al., 2020)

Como el docente logra un alto nivel de pensamiento el docente analiza el impacto de las prácticas de enseñanza sobre el aprendizaje de los estudiantes, todo ello está orientado a la mejora profesional continua.

Según Lamas & Vargas (2016) esta reflexión incluye las teorías sobre el aprendizaje, los principios pedagógicos el aporte de los propios estudios, de la actualización permanente, el contexto, la propia experiencia como docente y las metas a lograr con los estudiantes; contando con todo este espectro ocurre la reflexión sobre el propio actuar docente, con todo ello se llega a un conocimiento de mayor complejidad que hace posible mejorar en el desarrollo profesional.

Reflexión crítica. Se caracteriza por su mayor complejidad donde el docente reflexiona sobre las implicancias de sus actuaciones y también la huella que estas dejan en sus estudiantes. Se enfoca en la práctica, pero también toma en cuenta el análisis de las condiciones sociales del contexto donde ocurren (Larrive, 2008).

Según Revilla (2010) en este nivel surgen planteamientos sobre la equidad y la justicia social los valores democráticos y las propias creencias con relación al sistema educativo, en este sentido se relaciona con la autorreflexión a un nivel filosófico donde se toman en cuenta principios y valores dentro de sus propias acciones en la práctica docente.

En este nivel el docente realiza la autorreflexión de manera crítica sobre su desempeño docente y las consecuencias de las mismas, el docente reconoce sus creencias aprendidas que están en la base de su actuar pedagógico.

Convertirse en un docente reflexivo brinda amplias posibilidades de crecimiento y expansión profesional y personal. Sin embargo, no resulta sencillo cambiar los prejuicios y expectativas que están detrás de nuestras acciones. Por lo general los docentes tienen sus propias expectativas respecto a lo que significa ser un buen maestro, las ideas propias sobre el papel del maestro y el aprendizaje, el entorno y los propósitos de enseñanza.

En este nivel el docente evidencia sus cualidades de investigador y su capacidad de autorreflexión crítica de sus labores de enseñanza y sus resultados, haciendo un análisis de sus dogmas y valores, expectativas y supuestos que están en la base de su actuar y trabajo pedagógico. El docente se hace preguntas como ¿qué impacto lograré en ellos con lo que he propuesto en esta sesión de aprendizaje? ¿qué impacto moral y ético tiene mi actuación como docente en mis estudiantes? entre otras preguntas.

Según Gomez (2008) no podemos aprender a reflexionar con un curso de capacitación que se da en poco tiempo, la complejidad del proceso reflexivo requiere de procesos graduales y continuos con la presencia de acompañantes para avanzar desde niveles simples a niveles más complejos.

Al respecto Zeichner (2017) sostiene que la reflexión no supone responder al cumplimiento o no de los objetivos o metas fijados sino la acción reflexiva de los resultados imprevistos de la actividad docente, ya que en la enseñanza siempre hay imprevistos, la reflexión desde esta perspectiva debe permitir clarificar qué tipo de práctica reflexiva se realiza y de que modo tiene impacto en el contexto social y político del quehacer educativo; asimismo, cuales son los valores morales y éticos que se cultivan y están presentes en los pensamientos y las acciones cotidianas del docente. Por lo cual se exige salir del aula y mirar el contexto circundante inmediato y mediato a medida que el docente experimente su propio proceso de cambio.

Lo primero para empezar a reflexionar sería examinar nuestras creencias. Observar los propios patrones de conducta a la luz de lo que realmente creemos. Examinar la congruencia entre las creencias y el propio desempeño en el trabajo es un proceso que pasa por cuatro etapas: la primera abarca creencias centrales, los valores, los significados y los aspectos éticos; en segundo lugar considerar los principios pedagógicos y las teorías sobre el aprendizaje, la enseñanza y la motivación; en tercer lugar la interpretación de la realidad basada en principios lo que nos permitirá detectar y explicar nuestros patrones de conducta y por último la toma de decisiones que se apoyan en los tres anteriores pasos (Larrive, 2000).



Figura 10. Proceso de autorreflexión
Fuente. Adaptado de Larrivee (2000).

También podemos tomar la idea de un proceso cíclico con respecto a la autorreflexión, en la medida de que la ruta para llegar a ser un profesional reflexivo se caracteriza por las fluctuaciones y por ser un proceso irregular. La reflexión permite pasar de antiguos modos de pensar otros nuevos por esa razón es que la reflexión crítica es más bien un proceso cíclico en lugar de uno lineal. Al pasar por estas fases se realiza el proceso de autorreflexión completo, lo que permitirá que el docente comprenda su propio actuar y las razones de su proceder en las distintas facetas del ejercicio profesional.

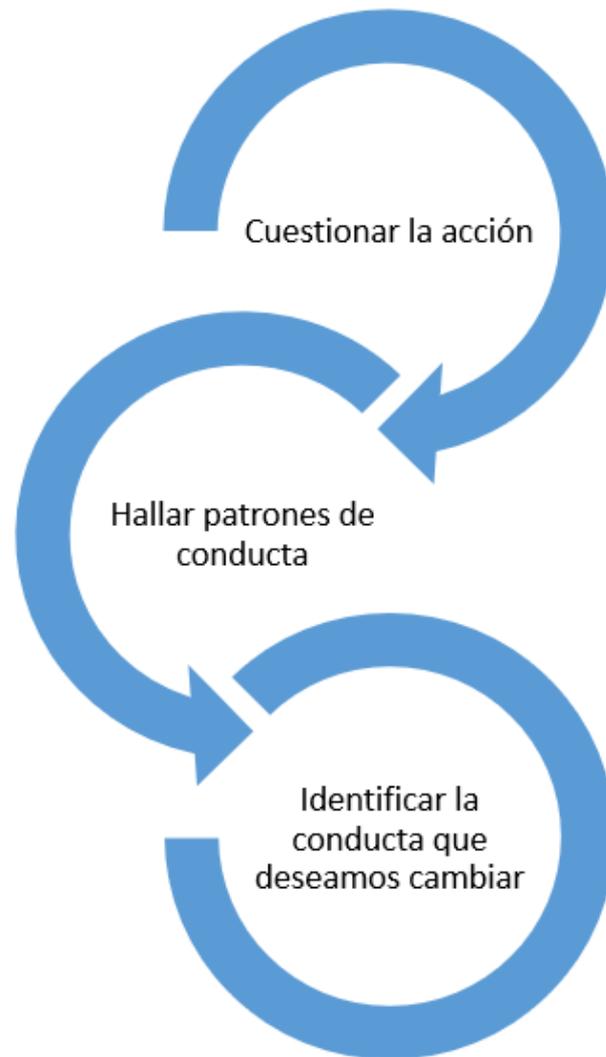


Figura 11. Proceso cíclico de autorreflexión

Fuente. Adaptado de Larrivee (2000).

Con lo anterior planteado nos demanda estar atentos a aquellas cuestiones que seamos cambiar en nosotros mismos, en nuestros estudiantes o en las interacciones didácticas que construimos diariamente. Sin lugar a duda hay la necesidad de reconocer que se abre un camino de serias exigencias para luchar contra lo que nos impide hacer posibles los cambios y que este proceso requiere paciencia, tiempo y esfuerzo.

Otro gran reto que se tiene en los procesos formativos de docentes en servicio es el de asumir la práctica reflexiva como herramienta de desarrollo profesional, buscando alejarnos de paradigmas tradicionales sobre la enseñanza y aprendizaje que todavía coexisten en nuestra realidad, lo cual nos

es sencillo por lo que debemos despojarnos de saberes y practicas aprendidas, los cuales ponen el saber antes que la experiencia y la teoría desvinculada de la práctica. Desde el enfoque práctico necesitamos poner énfasis en la interpretación, en la necesidad de entender el significado de las acciones educativas y de los que sucede en los actores participantes. De igual manera necesitamos asumir a través de la indagación y reflexión, así como de la comparación entre la acción y los marcos referenciales previos podemos hallar las soluciones a los problemas educativos que enfrentamos.

En las investigaciones de Schön (1998) para el progreso de las indagaciones desde este enfoque, se ha asignado a la observación y reflexión la función de enlace entre lo que se realiza y se aspira a realizar y lo que señalan las teorías y las propuestas curriculares. Se puede decir que representa la posibilidad de transformación profunda y duradera de las prácticas.

Los enfoques críticos por su parte han permitido articular la reflexión a los problemas de los valores y los intereses sociales, analizan como piensan y actúan los docentes, pero teniendo en cuenta la realidad del contexto social y sus condicionamientos. Desde esta racionalidad, tanto la teoría como la práctica son construcciones sociales que se dan en contextos definidos. En ambos enfoques nos orientan a comprender y modificar las prácticas y la necesidad de parte de los docentes de una actitud exploratoria, de indagación crítica, cuestionamiento y búsqueda constante de mejoras; además de la capacidad de argumentación, análisis y búsqueda de significados en torno a lo que se piensa y decide.

Otro reto es asumir la reflexión diciplinada, intencional que vaya internalizada a través de la práctica como un hábito profesional, lo cual demanda que se disponga de oportunidades variadas para el ejercicio de la reflexión tanto de forma individual y colectiva.

Un docente reflexivo luego de trabajar de manera individual tiene que pasar a un espacio de trabajo compartido, ya sea en pares o en pequeños grupos, donde se puede dinamizar la reflexión personal, a través del intercambio de experiencias, dramatizaciones, análisis de casos, construcción de estrategias de intervención didáctica, el análisis de incidentes críticos, la confrontación

teoría y práctica, entre otros. La colaboración entre pares, se convierte en una experiencia importante para generar pensamiento reflexivo, que puede tener impacto en las prácticas y concepciones del docente.

Por su parte Camargo & Moreno (2019) proponen tres actitudes fundamentales en el docente, que le van a permitir desarrollar su pensamiento reflexivo, en primer lugar, la apertura de mente, como aquella actitud de disposición para el cambio y escucha activa ante diferentes escenarios y argumentos, que van a permitir tomar decisiones pertinentes en el ejercicio profesional. En segundo lugar, la responsabilidad intelectual como la capacidad de tomar en cuenta las consecuencias de las propias decisiones y mantener una coherencia en la línea de pensamiento y acción, acorde con los intereses de todos los involucrados y en tercer lugar, el entusiasmo como la motivación intrínseca que moviliza a la acción y al compromiso con el entorno educativo, facilitando el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Según Domingo (2021) nos plantea al docente como una persona activa en la construcción de su propio saber profesional ya que este no aplica de manera irracional las estrategias de enseñanza, sino que las construye de acuerdo a la necesidad concreta; Por tal motivo requiere de un conjunto de habilidades para la investigación, el análisis, la creación y sobre todo la reflexión.

Desde los aportes de Freire (1971) entendemos que el conocimiento se relaciona con la práctica en un proceso de reflexión que exige la participación del docente, que en la acción se convierte en estudioso de su propia práctica pedagógica. Esta propuesta de pensar la práctica con marcos teóricos propios o de otros, distanciarse de la propia práctica para conocerla, interpretarla, comprenderla y aprehenderla, nos lleva a lo que nos dice Carr (2002), la teoría es también práctica y la práctica tiene fuerza de la teoría. Según Giroux (1992) plantea la práctica docente como una construcción que articula la reflexión con la trabajo en contextos concretos, potencian el lugar de la teoría y la práctica para resistir la lógica dominante, convirtiendo a los docentes en intelectuales transformadores.

Teniendo en cuenta a Sanjurjo (2012) nos permite entender la práctica reflexiva como una construcción subjetiva y social pidiendo de los docentes

una actitud exploratoria de cuestionamiento, desarrollando capacidades críticas de pensamiento y argumentación buscando explicaciones y relaciones en su propio actuar pedagógico.

Para poder transformarse en un docente reflexivo se requiere de un proceso de descubrimiento. Hay acciones que son necesarias para el desarrollo de esta reflexión, lo primero es tener el tiempo para poder reflexionar de manera individual y personal, luego convertirse en un permanente solucionador de problemas es decir tener la capacidad de poder solucionar problemas constantemente, que pueda sistematizar experiencias, integrar información, y retroalimentación, en suma reflexionar de forma permanente, la tercera es cuestionar el statu quo, es decir cuestiona el estado convencional de las cosas y buscar un cambio a través de la reflexión.

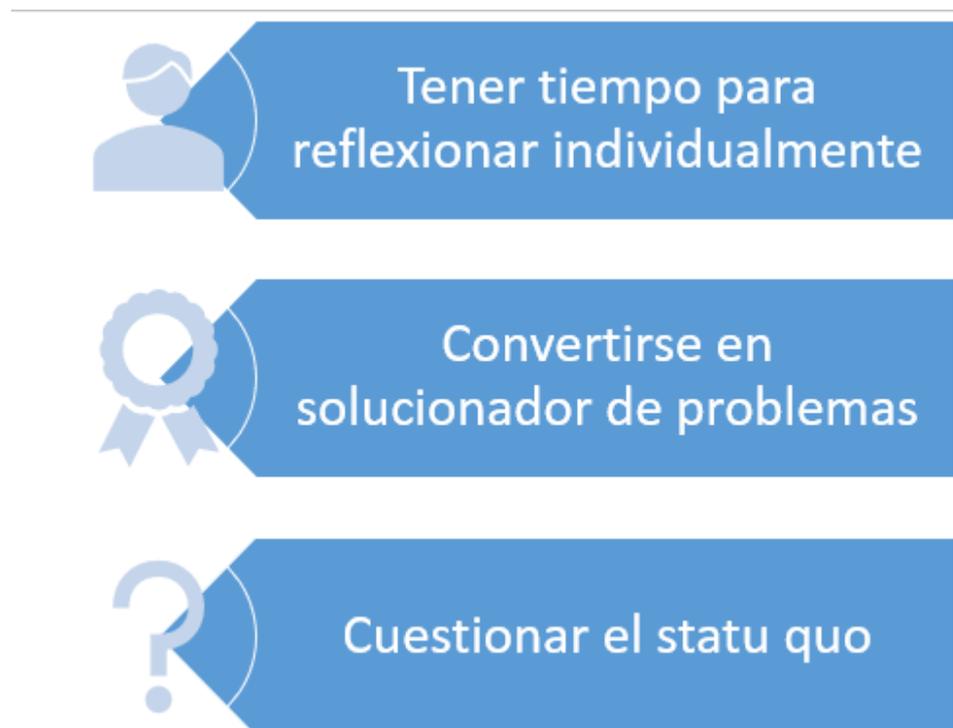


Figura 12. Prácticas esenciales para ser un docente reflexivo
Fuente. Adaptado de Larrivee (2000).

1.2 Antecedentes

1.2.1 A nivel internacional

Gorichon (2021) en su investigación realizada en Chile, busca aportar a la comprensión y características del proceso reflexivo en profesionales de la educación

secundaria durante su último año de estudios. La metodología empleada es el enfoque cualitativo, de carácter descriptivo-interpretativo, la tesis doctoral presenta estos principales descubrimientos: los docentes en formación cuando ponen en práctica la propuesta diseñada entran en una interacción reflexiva movilizand o conocimientos académicos y experienciales para lo cual es clave el diálogo reflexivo y el acompañamiento de sus docentes quienes realizan preguntas abiertas de indagación. Del mismo modo se concluyó que cuando el docente en formación se centra en la forma como sus estudiantes logran aprender comienzan a reajustar sus propuestas y decisiones pedagógicas hacia la mejora. Finalmente se ratifica que la reflexión de manera colaborativa es primordial para la mejora del desempeño profesional de los docentes.

Sánchez (2019) en su investigación realizada en la provincia de Salamanca, España., busca describir la práctica profesional teniendo como base las motivaciones y desafíos que perciben los docentes en sus prácticas pedagógica a través de la reflexión. Esta investigación es de tipo descriptiva empezando realiza el análisis cualitativo de los variables para a continuación hacer una interpretación de manera cuantitativa, la muestra de la investigación comprende a 61 docentes en formación, dicho estudio llega a los siguientes resultados: A los docentes en formación les es más sencillo reflexionar sobre sus motivaciones que sobre su práctica pedagógica es decir su reflexión es superficial; dichas reflexiones se dieron en torno al desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, las operaciones que realizaron y las participaciones de los estudiantes. El aporte de dicha investigación, en relación con los conocimientos práctico de los docentes en formación, han adquirido primero conocimientos narrativos basados en recuerdos y valoraciones de su práctica pedagógica, y conocimientos inferenciales con la ayuda de sus mentores o supervisores.

Sáez y Cortéz (2019) investigación realizada en Zaragoza España busca valorar el proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica del maestro, en el contexto de la formación inicial con docentes de educación secundaria, cuyo objetivo doble es conocer el efecto “reflexivo” en las actividades ejecutadas en las prácticas preprofesionales de docentes en preparación del área de Biológica y Geografía para luego analizar de manera sistemática la reflexión realizada y evaluarla a partir del discurso y los saberes previos tratados. Mediante la investigación concluyó que la

reflexión sobre las acciones que se realiza en el aula es muy compleja ya que requiere de que se conozca varios aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje, el aspecto disciplinar, estrategias de aprendizaje, conocer a los estudiantes, y sobre la creación de una identidad profesional, esta investigación mostro una forma de evaluar la reflexión alcanzada a través de ejemplos que sobresalen del análisis del discurso realizado, para ser transferidos a distintos contextos o situaciones similares.

Cantillo (2018) en su investigación nos plantea estrategias para promover la reflexión en los docentes del tercer grado de básica primaria, realizado en la Institución Educativa Euclides Lizarazo, ubicada en el Municipio El Retén, departamento de Magdalena, con el objetivo principal de comprender el acompañamiento pedagógico como estrategia para transformar la práctica docente a una práctica reflexiva, en los docentes de tercer grado de primaria; es una investigación de corte cualitativo que sigue el método de la investigación acción. Llegando a los siguientes resultados: promover la investigación en las instituciones bajo un enfoque de investigación-acción, la cual beneficia la enseñanza y aprendizaje, comprender que la labor docente requiere trabajo intelectual y reflexión constante de la práctica realizada. Otra estrategia importante es el acompañamiento mediado siempre de la práctica reflexiva, ello debe ser sistemático y constante lo cual lleva a la mejora del desempeño pedagógico.

Flores (2016) en su investigación realizada en México D. F. describe las características de una docencia reflexiva que destacan dos docentes del Centro de Posgrado BINE durante el desarrollo de sus clases. La metodología utilizada de forma precisa para la investigación es el Estudio Instrumental de Casos, llegando a las siguientes conclusiones: Los maestros en el transcurso de sus vida profesional va adquiriendo una identidad docente, cargada de aspectos culturales, tradiciones, todo ello producto de su contexto; al ser sujetos sociales están influenciados por diversos aspectos del medio en que se desenvuelven; pero tienen una oportunidad para lograr cambios a través de una práctica reflexiva donde analizan su actuar pedagógico y pueden producir cambios para transformar y mejorar su desempeño.

1.2.2 A nivel nacional

Pereda (2022) en su investigación doctoral busca realizar una revisión sistemática de la práctica docente y la práctica reflexiva para analizar su importancia. Bajo una

metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo se analizó las variables estudiadas; teniendo una muestra de 26 estudios de investigación que lograron cumplir los criterios establecidos, primero que exista relación entre variables y que estén dentro de los 5 años de antigüedad; la conclusión de la investigación muestra la vinculación de las dos variables práctica reflexiva y desarrollo profesional docente, las cuales deben ser promovidas en los espacios educativos y puedan mejorar los aprendizajes de los estudiantes, dicha práctica reflexiva logra que los docentes mejoren sus prácticas pedagógicas superando sus dificultades, mejorando sus estrategias didácticas, tanto de manera personal como en equipo con sus pares.

Huamán (2021) en su estudio analizó las contribuciones de la práctica reflexiva en la formación inicial docente, dentro de ello analiza los estudios empíricos sobre la práctica reflexiva en la formación inicial docente en Iberoamérica, el cual lo desarrolla desde un enfoque cualitativo, valiéndose del método de revisión de la literatura, analizando un total de 18 artículos. En dicho estudio se ha evidenciado la existencia de una tendencia de los docentes por conceptualizar lo que es la práctica reflexiva bajo un análisis periódico del desempeño docente. La práctica reflexiva se ha ido desarrollando a nivel individual con la estrategia del relato, diarios, reflexiones escritas y portafolios y de manera colectiva con la práctica colegiada, el diálogo reflexivo que con la interacción se construye nuevo conocimiento en conjunto, con lo cual se ha logrado que el docente identifique y analice sus aciertos y errores para plantear sus propias acciones de solución para mejorar su práctica docente.

Mamani (2021) en su tesis busca determinar la relación que existe entre el: Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, aplicó una encuesta a una muestra de 56 docentes bajo un enfoque cuantitativo diseño no experimental transversal llegando a la conclusión que existe relación entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva, esta relación es directa y significativa. En la investigación queda demostrado que la práctica reflexiva es importante y está relacionada de manera directa con el trabajo directivo de monitoreo.

Menzala (2021) en su trabajo determinó la influencia de la práctica reflexiva en la retroalimentación formativa en docentes de las instituciones educativas de Ocongate Cusco, su trabajo es de tipo aplicado con un enfoque cuantitativo nivel explicativo, y de diseño no experimental correlacional causal, la muestra es de carácter censal, se

aplicaron dos cuestionarios seleccionados como instrumentos. La investigación demuestra que la práctica reflexiva repercute en la retroalimentación que brindan los docentes.

Agreda (2018) en su investigación realizada en Trujillo región de La libertad establece una relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva, en dicha investigación considera el objetivo principal determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva de los docentes de las instituciones educativas con jornada escolar completa. La investigación se aplicó en una muestra de 150 docente en servicio al igual que en nuestra investigación, concluyendo que existe una relación proporcional entre acompañamiento pedagógico y praxis reflexiva, según resultados del análisis estadístico Spearman con correlación en ambas variables.

Guerrero (2020) en su trabajo presenta un modelo de acompañamiento pedagógico basado en el Método R5 para mejorar la práctica reflexiva en docentes de una institución educativa estatal de Piura, 2020, tiene como objetivo proponer un modelo de acompañamiento pedagógico para mejorar la práctica reflexiva docente en una institución educativa estatal de Piura. La investigación concluyo que la práctica reflexiva de los maestros con el modelo de acompañamiento método R5 brinda ventajas para analizar la propia práctica y tomarla como oportunidad de mejora y poder reconstruir la práctica pedagógica apoyada en las teorías implícitas.

Camacho (2020) en su investigación busca determinar la relación de las buenas prácticas reflexivas del docente con la planificación curricular que elabora, la cual se ha realizado en Huamanga 2020, propone como objetivo determinar la relación de la práctica reflexiva con la programación curricular en docentes de una institución educativa. En la metodológica al igual que nuestra investigación fue correlacional asociado, utilizando dos cuestionarios como instrumentos dentro de la técnica de la encuesta; el aporte al que se llega según el tratamiento estadístico de Rho Spearman es que las dos variables están relacionadas de manera directa moderada en otras palabras para la investigación, si un maestro es reflexivo también planifica sus actividades de manera adecuada y logra sus propósitos planteados.

Chumpitaz (2020) en su trabajo pretende evidenciar las reflexiones sobre la práctica pedagógica en un aula de primer grado de primaria de una institución educativa

pública del distrito de Pueblo Libre y como objetivo principal busca demostrar el nivel de logro de las competencias del Perfil de egreso de la especialidad de primaria. Dicha investigación reconoce la práctica reflexiva como una actividad necesaria en la labor docente, esta actividad debe ser crítica, logrando buscar las soluciones a las propias dificultades encontradas en la habilidad docente. La constancia de la práctica reflexiva permite desarrollar y mejorar la propia práctica pedagógica identificando fortalezas y debilidades buscando y proponiendo las propias mejoras a su labor docente.

Sevilla (2020) en su investigación realizada en la Institución Educativa “La Pradera II” en el Agustino Lima, en donde buscó determinar cuál era la relación que existía entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de una población que a la vez fue la muestra de 31 docentes del nivel primaria y secundaria, los resultados a los que se llegó en la prueba estadística muestran una correlación $r=0.008$ que determina que existe una relación positiva escasa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. El estudio determina que no hay relación entre Acompañamiento Pedagógico y práctica reflexiva.

Nolasco (2019) en su estudio trabaja con dos variables el Coaching y la práctica reflexiva del docente, tomando en la investigación el diseño no experimental transversal correlacional, se trabajó con una muestra de 90 docentes de la Institución Educativa Emblemática 1182 El Bosque de San Juan de Lurigancho, la investigación concluye que es notorio la correlación de ambas variables según el tratamiento estadístico realizado. La investigación nos da aportes teóricos, llegando a la conclusión en tratamiento estadístico que ante un coaching de alto nivel es mucho mejor la reflexión de los docentes en la institución donde se aplicó la investigación.

Espinoza (2019) plantea determinar la relación entre la práctica reflexiva y el desempeño docente de la red 14 de la UGEL 04 Comas, en su trabajo de investigación la metodología utilizada fue el diseño no experimental transeccional, se empleo una encuesta para cada variable a un total de 93 docentes elegidos al azar, llegando a la conclusión que existe una correlación positiva moderada entre la práctica reflexiva en el desempeño docente, se vio que la mayoría de docentes conocen en teoría sobre práctica reflexiva, pero en su desempeño laboral no es llevado a la practica, por ello nos da la sugerencia que el director a traves de reuniones de interaprendizaje no solo

de a conocer la practica refexiva sino que motive a que sea practicado de manera cotidiana para mejorar la práctica pedagógica.

Carrión (2018) en su trabajo de investigación pretende determinar la relación entre la estrategia de Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente de maestros de secundaria que pertenecen a la jurisdicción de la UGEL 5, en San Juan de Lurigancho Lima, optando por el diseño de investigación correlacional y el método hipotético deductivo, se realizó el estudio en una población de 45 docentes de matemática de dicha UGEL, la conclusión del estudio probó la relación significativa entre las dos variables Acompañamiento pedagógico y desempeño docente, tomando en cuenta sus dimensiones Planificación, procesos pedagógicos y didácticos con el desempeño docente.

Vergara (2017) en su investigación que tuvo la finalidad de determinar la relación de autorreflexión pedagógica y la evaluación por competencias en los docentes, este trabajo se centra en la autorreflexión donde los docentes identifican sus creencias, expectativas, presunciones, condiciones culturales que influyen es su desempeño como docentes y poder establecer el nivel de autorreflexión en el que se encuentran, buscando valorar la práctica reflexiva y su calidad y también el diseño de instrumentos de evaluación más pertinentes a las competencias que está desarrollando con sus estudiantes buscando que todo el proceso de evaluación se convierta en una estrategia de mejora continua.

Este trabajo de investigación brinda un gran aporte a la presente investigación, ya que identifica los niveles de reflexión que logra el docente relacionado con la evaluación realizada en aula, la cual ha sido revisada y tomada en cuenta como antecedente importante del trabajo de investigación.

1.2.3 A nivel local

A nivel de nuestra localidad tenemos el estudio de Bautista (2019) que tiene por objetivo principal “determinar la forma en que el Monitoreo, acompañamiento e interaprendizaje influyen en el desarrollo del desempeño docente de la Institución Educativa Glorioso San Carlos de Puno, el estudio se realizó con todos los docentes son del área de matemática de dicha institución, llegando a la conclusión que el Monitoreo Acompañamiento e Interaprendizaje influye de manera positiva en el



desempeño docente con un 93,8% y 81,3% de nivel destacado respectivamente, todo ello en los docentes de la IES “San Carlos” Puno, esta investigación nos ayuda a comprender que es necesario un proceso de acompañamiento el cual aporte a la mejora del desempeño docente.

Inca (2019) en su investigación realizada en instituciones educativas públicas de sectores rurales y urbanos que pertenecen a la UGEL San Román busca encontrar la relación entre autoestima y el desempeño docente, el estudio brindó aportes teóricos muy interesantes que le dan la importancia respectiva a la autoestima como un factor fundamental para una buena práctica pedagógica. La muestra de la investigación es de 310 docentes y el tratamiento estadístico fue el coeficiente R de Pearson para probar la hipótesis de trabajo. Se evidencia en las conclusiones una correlación de 0,37 con R de Pearson, por tal motivo existe una correlación entre las variables de estudio y esta fue significativa.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación de problema

Los docentes representan uno de los pilares más sólidos para garantizar la calidad del proceso educativo, ellos son considerados esenciales para una sociedad y promueven del desarrollo de la misma. No obstante, el desempeño docente sigue siendo preocupante en nuestra sociedad por la poca o ausente práctica reflexiva desde y sobre la propia acción pedagógica que muestran nuestros docentes.

El desempeño docente es el principal eje que constituye el espacio educativo, ya que está estrechamente ligado la obtención de aprendizaje en los estudiantes. En nuestro país tenemos la Ley General de Educación 29944 donde se establece la priorización a la evaluación del desempeño docente tanto en el nivel inicial, primaria y secundaria, al igual que en otros países vecinos. Este proceso de evaluación se inició con los docentes de Educación Inicial y si bien los resultados han sido favorables, ya que solo menos de 1% de ellos desaprobaron dicha evaluación, estos resultados solo están referidos a las cinco rúbricas de observación de aula; lo cual deja de lado otros criterios que se deberían considerar por su gran importancia en el desarrollo del desempeño docente como la práctica reflexiva (Ministerio de Educación MINEDU, 2019)

En la región de Puno viendo los resultados en evaluaciones estandarizadas como “ECE-2018 y ECE 2019, si bien es cierto hay un ligero incremento en el nivel satisfactorio del 14.1% al 17.7 % en el logro de competencias de los estudiantes en el área de matemática” (Ministerio de Educación, 2019) todos ellos de segundo grado de secundaria, seguimos teniendo estudiantes en previo al inicio en un 33 %, lo cual implica también la necesidad de mejorar el desempeño docente y su práctica reflexiva (MINEDU, 2019).

Dentro de mi experiencia laboral como acompañante, formadora y mentora en distintos programas de fortalecimiento de competencias docente del Ministerio de educación, donde se prioriza el desarrollo del desempeño docente a través de distintas estrategias de

formación en servicio, como la observación en aula, el diálogo reflexivo entre otros, se evidencio la necesidad de fomentar la práctica reflexiva a nivel personal, profesional e institucional. De lo cual surge esta propuesta de Investigación titulada: Desempeño docente y práctica reflexiva en docentes del área de matemática en la UGEL El Collao y nos planteamos la siguiente pregunta de investigación.

2.2 Enunciados del problema

2.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?
- ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?
- ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?
- ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?

2.3 Justificación

La presente investigación es trascendente porque el desempeño docente es el eje para el logro de aprendizajes y desarrollo de competencias en los estudiantes. Dado ello, en todos los países de Latinoamérica se han desarrollado políticas educativas orientadas a mejorar el desempeño docente, con acciones de monitoreo, acompañamiento y evaluación del desempeño docente, nuestro país no es ajeno a ello por tal razón se vienen ejecutando programas de fortalecimiento del desempeño docente con el fin de elevar los niveles de aprendizaje y logro de competencias de los estudiantes, la importancia de la presente

investigación radica en que nos va a permitir conocer el grado de relación que existe entre el desempeño docente valorado con las 5 rúbricas validadas en el Ministerio de Educación y la práctica reflexiva ubicada en niveles de reflexión que el docente realiza desde su quehacer pedagógico.

La investigación nos sirve para que se puedan establecer espacios y disponer de estrategias variadas para mejorar el desempeño docente, siempre orientadas a alcanzar una reflexión crítica por parte del mismo y sea capaz de examinar y mejorar su práctica pedagógica en relación a las necesidades de sus estudiantes y al contexto en que se desenvuelve. Esta práctica reflexiva debe ser constante y disciplinada integrando a su acción pedagógica su reflexión crítica, los aprendizajes previos que posee y los conocimientos científicos que va adquiriendo en su labor docente. Esta reflexión se llega a entender como un arte, ya que el docente trata de pensar en el momento en que se presenta el desafío, problema o dificultad y lo trata de resolver de la mejor manera posible. Es importante precisar que un docente que practica la reflexión es un profesional que está en la capacidad de dominar su propia evolución, construyendo sus competencias profesionales y saberes nuevos a partir de lo que ha adquirido y de su propia experiencia.

2.4 Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

2.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.
- Señalar la relación entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.
- Indicar la relación entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

- Precisar la relación entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación directa entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.
- Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.
- Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.
- Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

La presente investigación se llevará a cabo en la provincia de El Collao Ilave perteneciente a la región Puno, ubicado al Sur de la ciudad de Puno a 3850 m. s. n. m., perteneciente a la meseta del Collao.



Figura 13. Ubicación geográfica de la UGEL El Collao
Fuente: Google Maps

3.2 Población

Según Hernández (2014) “la población es un conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de detalles y características” (p. 174) en la investigación nuestra población

está conformada por 281 docentes que pertenecen a la UGEL EL Collao zona rural y se muestra en la tabla 1.

Tabla 1
Cantidad de docentes de Instituciones Educativas rurales de la Ugel el Collao 2022

Instituciones Educativas Rurales	Cantidad de Docentes
Jorge Basadre	27
José María Arguedas	22
Mariano Melgar	14
Cesar Vallejo	16
Mariscal Ramon Castilla	8
Chijichaya	8
Siraya	8
Augusto Salazar Bondy	9
Juan Velasco Alvarado	7
San José - Ancomarca	8
Santa Rosa	8
Ullacachi	8
Horacio Zevallos Gamez	21
Tupac Amaru II	17
San Antonio	18
Pedro Vilcapaza	8
Tiutiri Antamarca	8
Yacango	8
Cangalli	8
Jorge Chávez	8
Miguel Grau	10
Capaso	8
Providencia	8
Tupala	8
Carlos Dante Nava	8
TOTAL	281

Nota. La tabla muestra la cantidad de docentes por institución educativa que se encuentran en el ámbito rural de la UGEL EL COLLAO información obtenida de ESCALE MINEDU.

3.3 Muestra

Según Hernández (2014) “La muestra es un subconjunto de elementos que pertenecen a la población” (p. 175-176). En la investigación la muestra es no probabilístico de tipo intencional y está conformada por 44 docentes del área de matemática de la UGEL El Collao de zona rural, tal como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2

Cantidad de docentes del área de matemática por Institución Educativa Secundaria de la UGEL EL COLLAO de la Zona Rural 2022.

Instituciones Educativas Rurales	Cantidad de Docentes
Jorge Basadre	4
José María Arguedas	3
Mariano Melgar	2
Cesar Vallejo	2
Mariscal Castilla	1
Chijichaya	2
Siraya	2
Augusto Salazar Bondy	1
Juan Velasco Alvarado	1
San José - Ancomarca	2
Santa Rosa	1
Ullacachi	1
Horacio Zevallos Gamez	3
Tupac Amaru	2
San Antonio	3
Pedro Vilcapaza	2
Tiutiri Antamarca	1
Yacango	1
Cangalli	2
Jorge Chávez	2
Miguel Grau	1
Capaso	1
Providencia	1

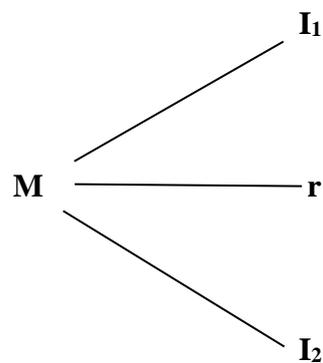
Instituciones Educativas Rurales	Cantidad de Docentes
Tupala	2
Carlos Dante Nava	1
TOTAL	44

Nota. La tabla muestra la cantidad de docentes del área de Matemática por institución educativa que se encuentran en el ámbito rural de la UGEL El COLLAO 2022. Información obtenida de Nexus UGEL El Collao 2022

3.4 Método de investigación

El tipo de investigación es descriptivo y el diseño es correlacional, debido a que “su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más categorías o variables en un contexto específico” (Hernández, 2014, p. 98) con ello se busca conocer la relación entre dos variables: Desempeño docente y la práctica reflexiva en los maestros de matemática de la UGEL EL COLLAO.

El diagrama de investigación presentado es de elaboración propia:



Donde:

M= Docentes de matemática de la UGEL EL COLLAO.

L1: Desempeño docente.

L2: Niveles de reflexión

r: Grado de relación existente

3.4.1 Diseño de muestreo

Según Hernández (2014) “El tipo de diseño es no probabilístico e intencional” que comprende 44 maestros de matemática de la zona rural de la UGEL EL COLLAO.

3.4.2 Descripción del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros.

Para la variable desempeño docente se utilizó fichas de observación de desempeño en aula con 5 rúbricas que ha sido aprobado por el MINEDU y sistematizado por la UGEL El Collao, una laptop para la automatización de la información, cámara fotográfica y grabadora para las evidencias del desempeño en aula.

Para la variable práctica reflexiva se utilizará ficha del nivel de reflexión alcanzado por el docente, una laptop para sistematizar la información y grabadora para evidencias las respuestas del docente ante el análisis de su práctica pedagógica.

3.4.3 Descripción de variables a ser analizadas en el objetivo específico

En la variable Desempeño docente se utilizará la técnica de la observación y el instrumento aplicado será ficha de observación en aula que fue elaborada y validada por el Ministerio de Educación, donde constan 5 rúbricas para evaluar:

Rúbrica 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Rúbrica 2: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Rúbrica 3: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Rúbrica 4: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Rúbrica 5: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” (Ministerio de Educación, 2018, p. 28).

Para la variable práctica reflexiva se utilizará la técnica de la observación y el instrumento es la ficha del nivel de reflexión alcanzado por el docente, en el cual se encuentran 4 niveles, también establecida y validada por el ministerio de educación:

- Prerreflexión
- Reflexión superficial
- Reflexión pedagógica

- Reflexión crítica

3.4.4 Aplicación de prueba estadística inferencial

Para la prueba de hipótesis se utilizó:

La prueba de Chi-cuadrado que según señala Hernández (2014), nos servirá para probar nuestra hipótesis y analizar nuestras variables que son categóricas ordinales y la utilizaremos para ver el sentido de la correlación entre ambas variables. El estadístico viene dado por la expresión:

$$x^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

La frecuencia esperada (f_e)

La frecuencia observada (f_o)

Los grados de libertad $gl = (\text{número de filas} - 1) \times (\text{el número de columnas} - 1)$

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Con el fin de analizar los datos obtenidos se utilizará:

Tabla 3

Tabla de Recolección de Datos

Objetivos	Descripción
Determinar la relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.	Para poder determinar la relación entre las variables utilizamos el programa Microsoft Excel para contabilizar y organizar los datos encontrados con la aplicación de las fichas de desempeño docente y la ficha de niveles de reflexión por cada docente, se tabularon por cada ítem y criterio de las fichas. Luego se trabajó la correlación de ambas variables en el programa IBM SPSS. Posteriormente se generó las tablas y gráficos estadísticos más adecuados para el tratamiento del tipo de datos y la presentación de la información encontrada.

Objetivos	Descripción
<p>Establecer la relación entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.</p>	<p>Finalmente, se aplicó la prueba de hipótesis el cual se trabajó con IBM SPSS, entre los resultados de las dos variables de investigación, para luego presentar las tablas correspondientes.</p> <p>Para poder establecer la relación entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva se utilizó en primer lugar el programa Microsoft Excel para contabilizar los resultados de la ficha de desempeño docente y los resultados de la aplicación de la ficha de los niveles de reflexión donde se estableció cuantos docentes se encontraban en prerreflexión de la práctica reflexiva. Luego se trabajó los datos en el programa IBM SPSS para establecer la relación existente.</p> <p>Posteriormente se generó las tablas y los gráficos más pertinentes para determinar la relación en la variable desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva.</p> <p>Finalmente se aplicó la prueba de hipótesis la cual se trabajó en el programa IBM SPSS, entre los resultados de las variables de estudio que sería la prerreflexión y el desempeño docente el cual se muestra como resultados.</p>
<p>Señalar la relación entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao</p>	<p>Para poder señalar la relación entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva se utilizó el programa estadístico Microsoft Excel con el cual se contabilizó los resultados del desempeño docente y cuantos docentes alcanzaban el nivel de reflexión superficial y luego trasladar</p>

Objetivos	Descripción
<p>Indicar la relación entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao</p>	<p>la información al programa IBM SPSS y lograr señalar la relación existente entre ambos datos.</p> <p>En seguida se pudo aplicar la prueba de hipótesis el cual se trabajó con el programa IBM SPSS, estos resultados se presentaron en tablas de la variable desempeño docente y la dimensión reflexión superficial de la práctica reflexiva y se realizó la interpretación de resultados apoyado en el marco teórico del trabajo de investigación.</p> <p>Para poder indicar la relación entre el desempeño docente y la dimensión reflexión pedagógica de la práctica reflexiva se utilizó el programa Microsoft Excel para contabilizar los datos encontrados por cada ficha tanto de desempeño docente y cuantos docentes se encuentran en la dimensión reflexión pedagógica.</p> <p>Luego se trabajó los datos en IBM SPSS para probar la hipótesis de investigación.</p> <p>Posteriormente se generó los gráficos y tablas más adecuados para mostrar los resultados encontrados y realizar la interpretación de la información encontrada.</p> <p>Finalmente se aplicó la prueba de hipótesis se trabajó en el programa IBM SPSS, entre los resultados de la variable desempeño docente y la dimensión reflexión pedagógica de la práctica reflexiva, presentándose los resultados con la interpretación realizada y contrastada con el marco teórico y antecedentes de la investigación.</p>

Objetivos	Descripción
<p>Precisar la relación entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao</p>	<p>Para poder precisar la relación entre el desempeño docente y la dimensión reflexión crítica de la práctica reflexiva se utilizó el programa Microsoft Excel con el cual se contabilizó los datos tanto de la ficha de desempeño docente y la ficha de cuantos docentes lograron alcanzar el nivel de reflexión crítica.</p> <p>En seguida se introdujo los datos encontrados con el programa IBM SPSS para probar la hipótesis de investigación y ver si hay relación entre ambas.</p> <p>Posteriormente se generó los gráficos pertinentes para presentar los resultados.</p> <p>Finalmente se aplicó la prueba de hipótesis se trabajó en el programa IBM SPSS, entre los resultados de la variable desempeño docente y la dimensión reflexión crítica de la práctica reflexiva y se interpretó los resultados con apoyo de marco teórico encontrado.</p>

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados de la variable desempeño docente

Tabla 4
Niveles de Desempeño Docente

	fi	%
Nivel I	3	6,8
Nivel II	12	27,3
Nivel III	23	52,3
Nivel IV	6	13,6
Total	44	100,0

Nota. Ficha de desempeño docente

En la tabla 04 se muestra los resultados del desempeño docente por niveles viendo que el mayor porcentaje se encuentra ubicado en el nivel III con 23 docentes.

Dentro de la ficha de desempeño docente tenemos los resultados de los niveles alcanzados por cada una de las rúbricas de desempeño docente aplicadas a los 44 docentes y son como se muestran en la tabla 05.

Tabla 5

Niveles de desempeño docente por rubrica de observación

Niveles de desempeño docente	Desempeño 01: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Desempeño 02: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico		Desempeño 03: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza		Desempeño 04: Propicia un ambiente de respeto y proximidad		Desempeño 05: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.		
		%	%	%	%	%	%	%	%	
Destacado	3	6,8	0	0	9	20,5	11	25	14	31,8
Satisfactorio	26	59,1	6	13,6	21	47,7	18	40,9	23	52,3
En proceso	13	29,5	35	79,6	13	29,5	14	31,8	3	6,8
Insuficiente	2	4,6	3	6,8	1	2,3	1	2,3	4	9,1
Total	44	100%	44	100%	44	100%	44	100%	44	100%

Los maestros según los resultados de la ficha de observación en aula, la rúbrica que más dificultad tienen los docentes de lograr el nivel satisfactorio y destacado es la rúbrica 02 Promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico con un 13,6%, si bien es cierto que los maestros realizan preguntas abiertas en algún momento del desarrollo de la sesión de aprendizaje, no se observa que aprovechen las respuestas de sus estudiantes para realizar repreguntas y en algunos casos ante el silencio de sus estudiantes frente a sus preguntas los docentes tienden a dar la respuesta desaprovechando la oportunidad de generar el desarrollo del pensamiento de orden superior en sus estudiantes.

La rúbrica donde los maestros tienen mejores resultados obteniendo el nivel de satisfactorio y destacado con un 84,1 %, es la de Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, los maestros promueven la autorregulación de sus estudiantes con mecanismos positivos como el respeto a los acuerdos de convivencia en el aula y felicitando el buen comportamiento que van mostrando sus estudiantes.

4.1.2 Resultados de la variable práctica reflexiva

Tabla 6
Niveles de Reflexión

	fi	%
Prerreflexión	4	9,1
Reflexión superficial	11	25,0
Reflexión pedagógica	24	54,5
Reflexión crítica	5	11,4
Total	44	100,0

Nota: Ficha de niveles de reflexión

4.2. Discusión

Como podemos apreciar en la tabla 4 que corresponden a la primera variable de estudio que es desempeño docente, el cual tiene 5 dimensiones que corresponden a las 5 rúbricas de evaluación del desempeño docente, manifiesta que del total de docentes del área de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, el 13,6 % que representa a 6 docentes se encuentran en el nivel IV, es decir está en un nivel destacado, el 53,3 % que representa a 23 docentes se encuentran en el nivel III lo que significa que están en un nivel satisfactorio, el 27,3 % que representa a 12 docentes se encuentran en el nivel II que significa están en proceso y por último un 6,8% que representa a 3 docentes se encuentran en un nivel insatisfactorio. Los resultados de la aplicación de la ficha evidencian que la mayor parte de docentes se encuentran en un nivel satisfactorio, los resultados se apoyan en Castro, 2015 que manifiesta para obtener un buen desempeño docente se tiene que movilizar recursos intelectuales y profesionales, mediante estrategias didácticas adecuadas con experticia y tomando siempre en cuenta el contexto.

Al observar la tabla 6 en ella se muestra los resultados de la segunda variable de la investigación que es Práctica reflexiva vemos que 11,4 % que corresponde a 5 docentes ellos logran realizar una reflexión crítica, el más alto porcentaje que es 54,5% que representa a un 24 docentes llegan a alcanzar una reflexión pedagógica, tenemos también un 25% que representa a 11 docentes que tienen el nivel de reflexión superficial y un 9,1% que representa a 4 docentes realizan una prerreflexión. Estos resultados nos muestran que los docentes que realizan una práctica reflexiva muestran mejores desempeños en el aula tal como lo afirma López, Vargas y Basto-Torrado (2016) manifestando que un docente es autónomo cuando reflexiona sobre lo que hace en sus

interacciones con sus estudiantes y los demás reflexiona con los miembros de la comunidad educativa, si el docente es reflexivo estará en la capacidad de diseñar acciones creativas para enfrentar los problemas de su práctica cotidiana, y lo más importante que llega a mejorar y transformar práctica pedagógica y su propia identidad.

Vemos con estos resultados que Domingo (2021) está en lo cierto cuando señala como esencial en el docente reflexivo, el compromiso con la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes, que busque en todo momento el aprendizaje significativo de sus estudiantes y no de las notas que obtienen sino muy por el contrario valora el esfuerzo que pone el estudiante en el proceso con lo que puede llegar a tener una reflexión crítica como docente.

Del mismo modo Gorichon (2021) en su investigación ratifica que la reflexión colaborativa es primordial para la construcción de una mejor práctica profesional, al igual que en nuestros resultados hay una relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva, de igual manera Sáez y Corté (2019) indican que la reflexión sobre las acciones que se realiza en el aula es muy compleja y se requiere que el docente conozca varios aspectos de la enseñanza y el aprendizaje, la parte disciplinar, estrategias de aprendizaje, conocer a los estudiantes, con lo cual el docente crea su identidad profesional y al ser el docente sujeto social como muestra Flores (2016) en su investigación el docente en el transcurso de su vida profesional va adquiriendo una identidad docente, cargada de aspectos culturales, tradiciones, todo ello producto de su contexto; esto influencia en su quehacer pedagógico es decir su desempeño docente; pero tienen una oportunidad para lograr cambios a través de una práctica reflexiva donde tiene la oportunidad analizar su actuar pedagógico y pueden producir cambios para transformar y mejorar su desempeño docente, con ello vemos que existe una relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva.

La práctica reflexiva es una estrategia para que el docente mejore su desempeño, supere sus dificultades y lo puede hacer de manera individual o como equipo con sus pares de acuerdo a lo señalado por Pereda (2022), con lo cual se reconoce la práctica reflexiva como una actividad necesaria en la labor docente, pero algo muy importante que debemos recordar es que esta práctica debe ser crítica para que se pueda alcanzar a proponer mejoras sobre sus acciones de enseñanza y analizar sus consecuencias realizando un examen de sus creencias, valores y expectativas que están en la base de su actuar según

Chumpitaz (2020) lo cual concuerda los resultados que hemos obtenido en la presente investigación.

4.2.1 Contrastación de hipótesis

4.2.1.1 Hipótesis general

Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: Existe relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

H0: No existe relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

Tabla 7

*Tabla de cruzada desempeño docente * práctica reflexiva*

		Desempeño Docente				Total	
		Insatisfactorio	En Proceso	Satisfactorio	Destacado		
Practica reflexiva (Nivel de Reflexión)	Prerreflexión	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	4,5%	4,5%	0,0%	0,0%	9,1%
	Reflexión superficial	Recuento	1	10	0	0	11
		% del total	2,3%	22,7%	0,0%	0,0%	25,0%
	Reflexión pedagógica	Recuento	0	1	22	1	24
		% del total	0,0%	2,3%	50,0%	2,3%	54,5%
	Reflexión crítica	Recuento	0	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%	11,4%
Total		Recuento	3	13	22	6	44
		% del total	6,8%	29,5%	50,0%	13,6%	100,0%

Nota. fichas de Desempeño Docente y práctica reflexiva.

Tabla 8
Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis general

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	83,600a	9	.000
Razón de verosimilitud	73,433	9	.000
Asociación lineal por lineal	35,533	1	.000
N° de casos válidos	44		

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .27.

Nota. Resultados con IBM SPSS de las fichas de desempeño docente y práctica reflexiva

Como el valor de la $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $83,60 > 16,92$ entonces con este resultado rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa es decir que existe una relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, siendo la prueba altamente significativa a un nivel de confiabilidad del 95%.

4.2.1.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe una relación directa entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

HE0: No existe una relación directa entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.

Tabla 9
*Tabla de cruzada prerreflexión *desempeño docente*

		Desempeño Docente				Total
		Insatisfactorio	En Proceso	Satisfactorio	Destacado	
Pre reflexión	No	Recuento 1	11	22	6	40
		% del total 2,3%	25,0%	50,0%	13,6%	90,9%
Si		Recuento 2	2	0	0	4
		% del total 4,5%	4,5%	0,0%	0,0%	9,1%
Total		Recuento 3	13	22	6	44
		% del total 6,8%	29,5%	50,0%	13,6%	100,0%

Nota. fichas de Desempeño Docente y la prerreflexión.

Tabla 10
Pruebas de chi- cuadrado para hipótesis específicas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,456a	3	.001
Razón de verosimilitud	11,826	3	.008
Asociación lineal por lineal	10,108	1	.001
N de casos válidos	44		

a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .27.

Nota. Resultados con SPSS de las fichas de desempeño docente y la prerreflexión.

Como el valor de la $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $15,46 > 7,82$ entonces se rechazamos nuestra hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa y decimos que la Prerreflexión si está relacionada con el desempeño docente, siendo la prueba altamente significativa, a un nivel de 95% de confiabilidad.

HE2: Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

HE0: No existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

Tabla 11
*Tabla Cruzada: Desempeño Docente *Reflexión Superficial*

			Desempeño Docente				Total
			Insatisfactorio	En Proceso	Satisfactorio	Destacado	
Reflexión Superficial	No	Recuento	0	0	6	5	11
		% del total	0,0%	0,0%	13,6%	11,4%	25,0%
Reflexión Superficial	Si	Recuento	3	13	16	1	33
		% del total	6,8%	29,5%	36,4%	2,3%	75,0%
Total		Recuento	3	13	22	6	44
		% del total	6,8%	29,5%	50,0%	13,6%	100,0%

Nota. Resultados con IBM SPSS de las fichas de Desempeño Docente y la reflexión superficial.

Tabla 12
Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,283a	3	.001
Razón de verosimilitud	18,297	3	.000
Asociación lineal por lineal	13,062	1	.000
N de casos válidos	44		

a. 5 casillas (62.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .75.

Nota. Fichas de desempeño docente y fichas de niveles de reflexión

Como el valor de la $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $16,28 > 7,82$, entonces se al hacer el análisis rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, a un nivel de 95% de confiabilidad, siendo la prueba altamente significativa.

HE3: Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

HE0: No existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

Tabla 13
*Tabla Cruzada: Desempeño docente *Reflexión Pedagógica*

		Desempeño Docente				Total
		Insatisfactorio	En Proceso	Satisfact orio	Destacado	
Reflexión Pedagógica	No	Recuento	3	5	0	8
		% del total	6,8 %	1 1,4%	0 ,0%	0 ,0%
	Si	Recuento	0	8	2	6
% del total		0,0 %	1 8,2%	5 0,0%	1 3,6%	8 1,8%
Total	Recuento	3	1 3	2 2	6	4 4
	% del total	6,8 %	2 9,5%	5 0,0%	1 3,6%	1 00,0%

Nota. Resultados con SPSS de las fichas de Desempeño Docente y la reflexión pedagógica.

Tabla 14

Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica

	Valor	df	Significación (bilateral)	asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	23,316 ^a	3	.000	
Razón de verosimilitud	24,401	3	.000	
Asociación lineal por lineal	18,042	1	.000	
N de casos válidos	44			

a. 6 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .55.

Nota. Fichas de desempeño docente y fichas de niveles de reflexión

Como el valor de la $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $23,32 > 7,82$ entonces se rechaza H_0 y se acepta la alterna es decir existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, a un nivel de 95% de confiabilidad.

HE4: Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

HE0: No existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao

Tabla 15

*Tabla cruzada: desempeño docente *reflexión crítica*

			Desempeño Docente				Total
			Insatisfactorio	En Proceso	Satisfactorio	Destacado	
Reflexión Crítica	No	Recuento	3	13	9	0	25
		% del total	6,8%	29,5%	20,5%	0,0%	56,8%
	Si	Recuento	0	0	13	6	19
		% del total	0,0%	0,0%	29,5%	13,6%	43,2%
	Total	Recuento	3	13	22	6	44
		% del total	6,8%	29,5%	50,0%	3,6%	100,0%

Nota. Resultados con IBM SPSS de las fichas de Desempeño Docente y la reflexión crítica.

Tabla 16

Pruebas de chi-cuadrado para hipótesis específica

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,324 ^a	3	.000
Razón de verosimilitud	30,409	3	.000
Asociación lineal por lineal	19,781	1	.000
N de casos válidos	44		

a. 4 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.30.

Nota. Resultados con IBM SPSS de las fichas de Desempeño Docente y la reflexión crítica.

Como el valor de la $x_c^2 > x_t^2$ es decir $22,32 > 7,82$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, a un nivel de 95% de confiabilidad.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Analizando la correlación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en los docentes de matemática de la UGEL El Collao de zonas rurales, los resultados obtenidos con la prueba estadística chi-cuadrado $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $83,60 > 16,92$ podemos concluir que el desempeño docente y la práctica reflexiva está relacionada siendo la prueba altamente significativa entre ambas variables (Tabla N°8), en cuanto a los resultados del desempeño docente en promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico en sus estudiantes, alcanzan el nivel satisfactorio 13,6 % y el nivel destacado no obtiene ningún docente.

SEGUNDA: Se ha realizado la indagación de la relación entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva de los docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao. Los resultados muestran que $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $15,46 > 7,82$ siendo la prueba altamente significativa y concluimos que existe una relación directa entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva (Tabla N°10).

TERCERA: En cuanto a la relación entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva de los docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao. Los resultados obtenidos muestran que si existe una relación $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $16,28 > 7,82$ siendo la prueba altamente significativa. (Tabla N°12).

CUARTA: Los resultados obtenidos en el estudio con respecto a la relación entre el desempeño docente y la dimensión reflexión pedagógica de la práctica reflexiva de los docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao, $\chi_c^2 > \chi_t^2$ es decir $23,32 > 7,82$ que hay una relación entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva y resaltar también que el 54% de los docentes tiene un nivel de desempeño docente satisfactorio y llegan a realizar una reflexión pedagógica. (Tabla N°14).

QUINTA: Con respecto a la relación entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva de los docentes de matemática de la zona rural de la



UGEL El Collao, los resultados muestran que existe una relación $x_c^2 > x_t^2$ es decir $22,32 > 7,82$ positiva fuerte entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva. (Tabla N°16)



RECOMENDACIONES

PRIMERA: La mejorar del desempeño docente está relacionada de manera directa con la práctica reflexiva por tal motivo es necesario implementar la práctica reflexiva como estrategia dentro de los programas de la formación de docentes y en los programas de formación en servicio implementados por el MINEDU para lograr mejorar escalar en los niveles de desempeño docente y elevar la calidad educativa.

SEGUNDA: Para alcanzar el nivel de reflexión crítica en los docentes es necesario que se convierta en un habito dentro de su quehacer pedagógico es decir que reflexione antes durante y al culminar una sesión de aprendizaje.

TERCERA: Continuar implementando la práctica reflexiva no solo en docentes sino en toda la comunidad educativa para una mejora continua en el servicio educativo y por ende poder mejorar de la calidad de la educación y lograr que los docentes lleguen a tener una reflexión crítica y que ella sea parte de un habito en su labor profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- Agreda, A. (2018). *El Acompañamiento pedagógico en la Práctica reflexiva en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa*, Trujillo 2018; Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37771/agreda_%20Ora.pdf?sequence=1
- Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2018). *La práctica reflexiva en los docentes en servicio. posibilidades y limitaciones*. 75-90.
- Bautista, J. A. (2019). *Desarrollo del desempeño docente de matemática a través del monitoreo acompañamiento e interaprendizaje*. Puno, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12150>
- Bourdieu, P. (2003). *La distinción, criterios y bases sociales del gusto*. Tr. maría del Carmen Ruiz Elvira. Editorial Taurus.
- Camacho, M. (2020). *Práctica reflexiva y planificación curricular en docentes de una Institución Educativa, Huarmaca*, 2020 Universidad Cesar vallejo. Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60691/Camacho_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cantillo, B. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria* Universidad de la Costa. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11323/61>
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educació. Hacia una investigación educativa crítica*. Obtenido de <https://rfdvcatedra.files.wordpress.com/2019/02/carr-2002-una-teoria-para-la-educación-hacia-una-investigación-educativa-crtica-pedf.pdf>
- Carrion, C. (2018). *La estrategia del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de Matemática del nivel secundaria en la Jurisdicción de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho en el 2018*. Lima, Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14039/3173>

- Castro, A. (2015). *Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14032722013.pdf>
- Ccuno, A. (2016). *Relación de la práctica reflexiva de los directivos y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Secundario del distrito de Muñani* – 2016. Lima, Prú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30163/ccuno_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chumpitaz, G. H. (2020). *Reflexiones sobre la práctica pedagógica en un aula de primer grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Pueblo Libre* Universidad PUCP. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/172322>
- Dewey, J. (1933). *How We think: A Restament of the Relation of Reflective Thinking to the Educative process*. Heath.
- Domingo, A. (2021). *La práctica reflexiva: Un modelo transformador de la praxis docente, Zona proxima. Revista de Estudios de educación y del Instituto de Idiomas Universidad del Norte*. doi:34,1-21
- Espinoza, I. (2019). *La práctica reflexiva en el desempeño docente del profesorado de la red 14 de la Ugel 04 Comas 2019*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50512>
- Flores, F. (2016). *Configuración de la práctica profesional desde el enfoque de la reflexividad*. México. Obtenido de <https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2019/06/TESIS-Dr.-FLores-2016.pdf>
- Freire, P. (1971). *La educación como práctica de la libertad*. 2, 157-159. Siglo XXI.
- Giroux, H. (1992). *Teoría y resistencia en educación: una pedagogía para la oposición*. Siglo XXI. Obtenido de <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/DoraBibliografia/UT.%202/Giroux.%20teor%C3%ADa%20y%20resistencia%20en%20educacion.%20Cap.%203.pdf>

- Gomez, N. (2008). *La práctica reflexiva como estrategia de autoevaluación de las prácticas de enseñanza en profesores en servicio*. 207-283.
- Gorichon Gálvez, S. (2021). *La reflexión como eje de la formación práctica de docentes de Educación Secundaria: un análisis de los espacios de reflexión en el prácticum de un Programa de Formación Pedagógica para Profesionales en Chile*. (T. D. TDX, Recopilador) Chile. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/673791>
- Guerrero, G. A. (2020). *Modelo de acompañamiento pedagógico basado en el Método R5 para mejorar la práctica reflexiva docente de una institución educativa estatal de Piura*, 2020 Universidad Cesar Vallejo. Piura, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69930>
- Hernadéz, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta edición ed.).
- Huamán, M. (Abril de 2021). *La práctica reflexiva en la formación inicial docente en el contexto PUCP*. Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19747/HUAM%C3%81N_CACHA_MARIALENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Inca, H. H. (2019). *Autoestima y desempeño docente en instituciones educativas públicas en sectores rurales y urbanos en la UGEL San Román 2019*. San Roman, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13472>
- Lamas, P. & Vargas, J. (2016). *Los niveles de reflexión en los portafolios de la práctica preprofesional docente*. (14), 57-78.
- Larrivee, B. (2008). *Development of a tool to assess teachers leve lof reflective practice. Reflective practice*. doi:3,341-360
- López-Vargas, B. T. (2010). *Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. Educación y Educadores*. Obtenido de <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1699/2197>

- Mamani, V. (2021). *Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06*, Lima 2021. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79210>
- Menzala, N. (2021). *Práctica reflexiva y retroalimentación formativa en docentes del nivel primaria de las instituciones educativas públicas de Ocongate*. Cusco, 2021. Cusco, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78276>
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación Docente*. Obtenido de <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/rubricas-de-observacion-deaula/>
- Ministerio de Educación. (2018). *Manual de rúbricas de observación en aula*. Obtenido de <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/rubricas-de-observacion-de-aula/>
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2017*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2019). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Nolasco, C. (2019). *Coaching y práctica reflexiva en los docentes de la Institución Educativa Emblemática 1182 El bosque, San Juan de Lurigancho*, 2019. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82654>
- Pereda, H. W. (2022). *Práctica reflexiva y desarrollo profesional docente. Revisión sistemática Universidad Cesar Vallejo*. Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83048>
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razon pedagógica*. Graö.
- Revilla, D. (2010). *La práctica reflexiva durante el desarrollo de la práctica pre-profesional: un modelo de desarrollo profesional*. Buenos Aires: Praxis educativa.

- Revilla, D. (2012). *La práctica reflexiva durante el desarrollo de la práctica pre-profesional docente. En Congreso Iberoamericano de educación Metas 2021*, (pág. 16). Buenos Aires. doi:22-32
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión*.
- Sáez, M. J., & Corté, Á. L. (2019). *¿Cómo evaluar la reflexión sobre la práctica docente? Un ejemplo en la formación inicial del profesorado de Biología y Geología*. Zaragoza, España. Obtenido de <https://doi.org/10.7203/dces.37.14797>
- Sanchez, R. G. (Junio de 2019). *Repositorio Documental GREDOS*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10366/140417>
- Sanjurjo, L. (2012). *Socializar experiencias de formación en prácticas profesionales: un modo de desarrollo profesional*. 1, 22-32. Praxis Educativa.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Como piensan los profesionales cuando actúan*, Paidós.
- Schön, D. (1987). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona, España: Paidod. Obtenido de <https://josegastiel.files.wordpress.com/2019/02/schc3b6n-la-formacion-de-profesionales-reflexivos-donald-schon.pdf>
- Sevilla, T. (2020). *Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la institución educativa La Pradera II El Agustino*. Lima, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48644>
- Vergara, M. (2017). *Autorreflexión pedagógica y evaluación por competencias en los docentes de la Institución Educativa N° 40129 MANUEL VERAMENDI E HIDALGO, del distrito de MARIANO MELGAR - AREQUIPA 2017*. Arequipa, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5900/EDMvelomj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



Zeichner, K. (2017). *El maestro como profesional reflexivo. Factors Related to reading.*

Obtenido de [https://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2012/04/Org-](https://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2012/04/Org-El-maestro-como-profesional-reflexivo-de-kenneth-M-Zeichner..pdf)

[El-maestro-como-profesional-reflexivo-de-kenneth-M-Zeichner..pdf](https://www.practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2012/04/Org-El-maestro-como-profesional-reflexivo-de-kenneth-M-Zeichner..pdf)

ANEXOS

Anexo 1. Sistema de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVELES
Desempeño Docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones que el docente realiza para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	Nivel I: Muy deficiente
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.	Nivel II En proceso
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.	Nivel III: Suficiente Nivel IV: Destacado

		Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.	
		Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión	
Práctica reflexiva	Prerreflexión	Respuestas rutinarias o automáticas.	
		No se analiza la propia respuesta.	Nivel I:
		Cuestionamiento nulo sobre el propio actuar.	Prerreflexión
		Se da explicaciones superficiales sobre lo ocurrido con argumentos apoyados en causas externas.	Nivel II Reflexión Superficial
	Reflexión Superficial	Se reflexiona en torno a las estrategias o métodos empleados, Se busca la propia eficacia.	Nivel III: Reflexión Pedagógica
		La reflexión presenta razonamiento basado en la propia opinión, posturas o creencias personales.	Nivel IV: Reflexión Crítica
		No se consideran explicaciones pedagógicas basadas en teorías.	
	Reflexión pedagógica	La reflexión es alta, integrando las intenciones educativas, el marco pedagógico, los saberes sobre la enseñanza y el aprendizaje más la propia experiencia.	
		Analiza el impacto de las prácticas de enseñanza sobre el aprendizaje.	



**Reflexión
crítica.**

Se orienta a lograr mejoras en el desempeño profesional.

Analiza su propia práctica y reflexiona sobre las implicancias éticas y morales del actuar docente, tomando en cuenta las condiciones sociales del contexto que enmarca la práctica docente.

Se llega a un nivel de investigación y de autorreflexión de sus acciones logrando una comprensión más profunda.

Anexo 2. Matriz de consistencia

Interrogantes	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Variable	Indicadores	Método	Prueba estadística
<p>Problema General</p> <p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación directa entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el desempeño docente y la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación entre el desempeño docente y la prerreflexión de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.</p> <p>Señalar la relación entre el desempeño docente y la reflexión superficial de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Marco del buen desempeño docente</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Práctica reflexiva</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Prerreflexión</p> <p>Reflexión Superficial</p>	<p>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico</p> <p>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p> <p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p> <p>Respuestas rutinarias o automáticas.</p>	<p>TIPO DE DISEÑO</p> <p>El tipo de investigación es descriptivo y el diseño correlacional ya que orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra.</p> <p>Donde: M= Docentes de matemática</p>	<p>El estadístico viene dado por la expresión: La frecuencia esperada $f_e =$ al total de filas, por (X), el total de columnas, dividido $(/)$, en el gran total.</p> <p>La frecuencia observada $f_o =$ los datos registrados de la muestra tomada.</p> <p>Los grados de libertad $gl =$ (número de filas - 1) multiplicado por (e número de columnas - 1)</p> $\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$

Interrogantes	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Variable	Indicadores	Método	Prueba estadística
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?	práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao	Indicar la relación entre el desempeño docente y la reflexión pedagógica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.	Reflexión pedagógica	No se analiza la propia respuesta. Cuestionamiento nulo sobre el propio actuar. Se da explicaciones superficiales sobre lo ocurrido con argumentos apoyados en causas externas.	de la UGEL EL COLLAO. L1: Desempeño docente. L2: Práctica reflexiva r: Grado de relación existente	
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao?	Existe una relación directa entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao	Precisar la relación entre el desempeño docente y la reflexión crítica de la práctica reflexiva en docentes de matemática de la zona rural de la UGEL El Collao.	Reflexión crítica.	Se reflexiona en torno a las estrategias o métodos empleados, Se busca la propia eficacia. La reflexión presenta razonamiento basado en la propia opinión, posturas o creencias personales. No se consideran explicaciones	POBLACIÓN Y MUESTRA La población son 281 docentes de la UGEL EL COLLAO que pertenecen a la zona rural. Muestra: son 44 docentes de matemática de la UGEL EL COLLAO de la zona rural.	

Interrogantes	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Variable	Indicadores	Método	Prueba estadística
				<p>pedagógicas basadas en teorías.</p> <p>La reflexión es alta, integrando las intenciones educativas, el marco pedagógico, los saberes sobre la enseñanza y el aprendizaje más la propia experiencia.</p> <p>Analiza el impacto de las prácticas de enseñanza sobre el aprendizaje.</p> <p>Se orienta a lograr mejoras en el desempeño profesional.</p> <p>Analiza su propia práctica y reflexiona sobre las implicancias éticas y morales del actuar docente, tomando en cuenta las condiciones</p>		

Interrogantes	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Variable	Indicadores	Método	Prueba estadística
				sociales del contexto que enmarca la práctica docente. Se llega a un nivel de investigación y de autorreflexión de sus acciones logrando una comprensión más profunda.		

Anexo 3. Ficha del nivel de reflexión alcanzado por el docente



FICHA DEL NIVEL DE REFLEXIÓN ALCANZADO POR EL DOCENTE											
INSTITUCIÓN EDUCATIVA		RED		CÓDIGO MODULAR							
NOMBRE DEL ACOMPAÑANTE				DNI							
N.º DE APLICACIÓN DE LA FICHA		N.º DE VISITA		FECHA DE APLICACIÓN 1	DÍA	MES	AÑO				
				FECHA DE APLICACIÓN 2							
				FECHA DE APLICACIÓN 3							
DOCENTE ACOMPAÑADO				DNI DEL DOCENTE							
ÁREA CURRICULAR				GRADO Y SECCIÓN							

NIVELES DE REFLEXIÓN			
NIVEL I PRERREFLEXIÓN	NIVEL II REFLEXIÓN SUPERFICIAL	NIVEL III REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	NIVEL IV REFLEXIÓN CRÍTICA
<p>Respuestas rutinarias o automáticas. No se analiza la propia respuesta. Cuestionamiento nulo sobre el propio actuar. Se da explicaciones superficiales sobre lo ocurrido con argumentos apoyados en causas externas.</p>	<p>Se reflexiona en torno a las estrategias o métodos empleados, Se busca la propia eficacia. La reflexión presenta razonamiento basado en la propia opinión, posturas o creencias personales. No se consideran explicaciones pedagógicas basadas en teorías.</p>	<p>La reflexión es alta, integrando las intenciones educativas, el marco pedagógico, los saberes sobre la enseñanza y el aprendizaje más la propia experiencia. Analiza el impacto de las prácticas de enseñanza sobre el aprendizaje. Se orienta a lograr mejoras en el desempeño profesional.</p>	<p>Analiza su propia práctica y reflexiona sobre las implicancias éticas y morales del actuar docente, tomando en cuenta las condiciones sociales del contexto que enmarca la práctica docente. Se llega a un nivel de investigación y de autorreflexión de sus acciones logrando una comprensión más profunda de sus actuar pedagógico.</p>

CRITERIO 1: Descripción y reflexión de la práctica				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES DE REFLEXIÓN			
	I	II	III	IV
Realiza una descripción simple y automática sobre su práctica docente y de las diversas situaciones presentadas en el aula.				
Realiza una descripción centrada en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos predeterminados.				
Realiza una reflexión basada en la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos o en investigaciones educativas.				
Realiza una reflexión vinculando su práctica docente con las condiciones sociales y políticas en las que se desarrolla.				
Respuesta (s) del docente según criterio:				
.....				
.....				
.....				



CRITERIO 2: habilidades de análisis de la situación a la que se enfrentan.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES DE REFLEXIÓN			
	I	II	III	IV
Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente son automáticas (no se sustentan en un análisis previo).				
Las soluciones propuestas a las diversas situaciones que enfrenta en su práctica docente se sustentan en un análisis previo de la situación.				
Analiza el impacto de las decisiones sobre su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de mejorarlo.				
Investiga y analiza críticamente el impacto de las decisiones de su práctica docente en el aprendizaje de sus alumnos con la finalidad de contribuir con la transformación social.				
Respuesta (s) del docente según criterio:				

CRITERIO 3: Capacidad de formular sus limitaciones y sus logros				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES DE REFLEXIÓN			
	I	II	III	IV
En sus descripciones de los problemas que se suscitan en su práctica docente atribuye la responsabilidad a otros actores.				
En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente.				
En sus reflexiones reconoce su responsabilidad en los problemas que se suscitan en su práctica docente y busca soluciones para su mejora continua.				
Analiza las implicaciones morales y éticas, vinculadas a la equidad y justicia social, y las consecuencias de sus acciones en la práctica docente inspirada en ideales democráticos.				
Respuesta (s) del docente según criterio:				



CRITERIO 4: Explicación de su práctica pedagógica				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES DE REFLEXIÓN			
	I	II	III	IV
Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales.				
Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en creencias y posiciones personales y en los resultados de su experiencia.				
Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos.				
Explica las situaciones ocurridas en su práctica docente basándose en los resultados de su experiencia, en el análisis de los fines y metas educativas y en las teorías que subyacen a los enfoques pedagógicos y reconociendo las implicancias sociales y políticas de su actuación.				
Respuesta (s) del docente según criterio:				
CRITERIO 5: Señala acciones de mejora de su práctica pedagógica				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES DE REFLEXIÓN			
	I	II	III	IV
Señala o sugiere necesidades de su grupo de alumnos, pero no indica estrategias concretas para atenderlas.				
Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas.				
Señala necesidades específicas de su grupo de alumnos e indica estrategias concretas para atenderlas sustentándolas en un marco teórico pedagógico.				
Señala las acciones pedagógicas que realiza a partir de la reflexión crítica sobre su práctica docente con miras a la transformación social.				
Respuesta (s) del docente según criterio:				

PUNTAJE TOTAL	
---------------	--

(5 - 7)	(8 - 12)	(13-17)	(18- 20)
1 - 1.4	1.6 - 2.4	2.6 - 3.4	3.6 - 4
PRERREFLEXIÓN	REFLEXIÓN SUPERFICIAL	REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	REFLEXIÓN CRÍTICA

Anexo 4. Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2022



FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2022

NOMBRE DE LA I.E.			
DISTRITO		LOCALIDAD/BARRIO/URB.	
APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE:			
NIVEL		ESPECIALIDAD	
DATOS DE LA OBSERVACIÓN:			
GRADO		ÁREA CURRICULAR	
FECHA		HORA INICIO/ TÉRMINO	
NOMBRE COMPLETO (ESPECIALISTA, DIRECTOR(A) O COORDINADOR(A) JEC):			

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I INSATISFACTORIO	NIVEL II EN PROCESO	NIVEL III SATISFACTORIO	NIVEL IV DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del Desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente

INSTRUMENTO 1: OBSERVACIÓN DE AULA				
DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE				
Descripción del desempeño: Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres: Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de				
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.				
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.				
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				



DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente: · Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas- tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.				
Descripción del desempeño: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos: Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar -encontrar la respuesta- o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes (25% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)				



EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)

.....

.....

DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres: Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. Cordialidad o calidez que transmite el docente. Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> (o ignora el hecho). O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
<i>Marque "Sí" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada</i>	Sí: _		No: _	
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES				
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.				
Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos: <ul style="list-style-type: none"> · Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. · Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza <i>predominantemente</i> mecanismos de control externo <i>-negativos-</i> y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). <i>O no intenta siquiera redirigir</i> el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un <i>mecanismo de maltrato</i> con uno o más estudiantes.				



El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo -negativos-, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos -positivos- y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
El docente siempre utiliza mecanismos formativos -positivos- para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
<i>Marque "Sí" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.</i>	Si: _		No: _	
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

PUNTAJE TOTAL	
----------------------	--

(5 - 7)	(8 - 12)	(13 - 17)	(18 - 20)
1 - 1.4	1.6 - 2.4	2.6 - 3.4	3.6 - 4
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO

COMENTARIO Y RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

.....

COMPROMISOS DE MEJORA DEL DOCENTE:

.....

.....

.....

.....

.....
Nombre y firma del observador

.....
Docente monitoreado

Anexo 5. Constancia de ejecución de la investigación.



GOBIERNO
REGIONAL PUNO

DIRECCIÓN REGIONAL DE
EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL EL
COLLAO



CONSTANCIA

EL JEFE DEL ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA UNIDAD
DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL EL COLLAO – ILAVE

HACE CONSTAR:

Que la maestra **ELIZABETH RAMOS ALIAGA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado **“DESEMPEÑO DOCENTE Y PRÁCTICA REFLEXIVA EN DOCENTES DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO”**, realizado durante los meses de setiembre y octubre del presente año, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha experimentación.

Se expide el presente, a solicitud de la interesada para fines que viere por conveniente.

Ilave, 17 de octubre del 2022


Edwin Martín Bohórquez Barriga
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
UGEL EL COLLAO

“Gestión transparente con calidez humana”

www.ugelecollao.edu.pe

tel: 051552141

Jr. Sucre N° 215 - Ilave

Anexo 6. Resultados de la Ficha de monitoreo al docente- 2022

Variable: Desempeño docente							
Intrumento: Ficha de monitoreo al docente- 2022							
Nro. De Docente	Desempeño 01: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Desempeño 02: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	Desempeño 03: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Desempeño 04: Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Desempeño 05: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Puntaje total	Nivel de desempeño alcanzado
1	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
2	4	3	4	4	4	19	Destacado
3	3	3	4	4	4	18	Destacado
4	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
5	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
6	3	2	3	4	3	15	Satisfactorio
7	2	2	4	2	2	12	En proceso
8	3	2	4	3	3	15	Satisfactorio
9	3	2	3	4	3	15	Satisfactorio
10	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
11	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
12	2	2	2	2	3	11	En proceso
13	2	2	4	2	3	13	En proceso
14	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
15	4	3	4	4	4	19	Destacado
16	3	3	4	4	4	18	Destacado
17	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
18	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
19	3	2	3	4	3	15	Satisfactorio
20	2	2	2	2	2	10	En proceso
21	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
22	3	2	3	4	3	15	Satisfactorio
23	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
24	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
25	2	2	2	2	3	11	En proceso
26	2	2	2	2	3	11	En proceso
27	4	3	4	4	4	19	Destacado
28	3	3	4	4	4	18	Destacado
29	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
30	1	1	2	2	1	7	Insatisfactorio
31	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
32	3	1	2	2	1	9	En proceso
33	3	2	3	4	3	15	Satisfactorio
34	2	2	2	2	2	10	En proceso
35	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
36	2	2	1	1	1	7	Insatisfactorio
37	3	2	3	3	4	15	Satisfactorio
38	3	2	3	3	3	14	Satisfactorio
39	2	2	2	2	3	11	En proceso
40	2	2	2	2	3	11	En proceso
41	1	1	2	2	1	7	Insatisfactorio
42	2	2	2	2	3	11	En proceso
43	2	2	2	3	3	12	En proceso
44	2	2	2	2	3	11	En proceso

Anexo 7. Resultados de la Ficha de nivel de reflexión alcanzado por el docente

Variable: Práctica reflexiva								
Instrumento : Ficha del nivel de reflexión alcanzado por el docente								
Nro. De Docente	Criterio 01: Descripción y reflexión de la práctica	Criterio 02: Habilidades de análisis de la situación a la que se enfrentan	Criterio 03: Capacidad de formular sus limitaciones y sus logros	Criterio 04: Explicación de su práctica pedagógica	Criterio 05: Señala acciones de mejora de su práctica pedagógica	Puntaje total	Nivel de reflexión alcanzado	
1	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
2	4	3	4	4	4	19	R. Crítica	
3	4	3	4	4	3	18	R. Crítica	
4	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
5	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
6	3	2	3	4	3	15	R. pedagógica	
7	2	2	2	2	2	10	R. superficial	
8	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
9	3	3	3	4	3	16	R. pedagógica	
10	3	3	4	3	3	16	R. pedagógica	
11	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
12	2	3	3	2	2	12	R. Superficial	
13	2	2	3	2	2	11	R. Superficial	
14	3	3	4	3	3	16	R. pedagógica	
15	4	3	4	4	4	19	R. Crítica	
16	4	3	4	4	3	18	R. Crítica	
17	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
18	3	3	3	3	3	15	R. pedagógica	
19	3	2	3	4	3	15	R. pedagógica	
20	2	2	2	2	2	10	R. Superficial	
21	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
22	3	2	3	4	3	15	R. pedagógica	
23	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
24	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
25	2	2	3	2	2	11	R. Superficial	
26	1	1	1	2	2	7	Prerreflexión	
27	4	3	4	4	4	19	R. Crítica	
28	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
29	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
30	1	1	1	2	2	7	Prerreflexión	
31	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
32	1	1	1	2	2	7	Prerreflexión	
33	3	3	3	4	3	16	R. pedagógica	
34	2	2	2	2	2	10	R. Superficial	
35	3	2	3	3	3	14	R. pedagógica	
36	2	2	2	2	2	10	R. Superficial	
37	3	2	4	3	3	15	R. pedagógica	
38	3	3	3	3	3	15	R. pedagógica	
39	2	2	3	2	2	11	R. Superficial	
40	2	3	3	2	2	12	R. Superficial	
41	1	1	1	2	2	7	Prerreflexión	
42	2	3	3	2	2	12	R. Superficial	
43	2	2	3	3	2	12	R. Superficial	
44	2	3	3	2	3	13	R. pedagógica	



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ELIZABETH RAMOS ALIAGA,
identificado con DNI 40045482 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA en Educación mención Didáctica de la Matemática,
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y PRACTICA REFLEXIVA EN DOCENTES
DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de diciembre del 2023


FIRMA (obligatoria)



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ELIZABETH RAMOS ALIAGA,
identificado con DNI 40045483 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Educación mención Didáctica de la Matemática

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"DESEMPEÑO DOCENTE Y PRACTICA REFLEXIVA EN DOCENTES
DEL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LA UGEL EL COLLAO"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de diciembre del 20 23

FIRMA (obligatoria)



Huella