



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**LA HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE
DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA I.E.I. N° 52062
“JAVIER HERAUD” LABERINTO-TAMBOPATA, 2019**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

EDGAR RONALD SANCHEZ CAHUANA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PUNO - PERÚ

2020



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

LA HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA I.E.I. N° 520 62 "JAVIER HERAUD" LABERINTO -TAM BOPATA, 2019

AUTOR

EDGAR RONALD SANCHEZ CAHUANA

RECuento DE PALABRAS

13782 Words

RECuento DE CARACTERES

75086 Characters

RECuento DE PÁGINAS

76 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.0MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 5, 2023 8:07 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 5, 2023 8:08 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente



Firmado digitalmente por CORNEJO
VALDIVIA Gabriela FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.12.2023 11:07:16 -05:00



Firmado digitalmente por CASA
COILA Manuela Daishy FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.12.2023 21:48:32 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

A mis progenitores, por ser ejemplos de perseverancia y por inculcarme la práctica de valores.

Para mis hermanas junto con mis hermanos por el cimiento emocional, brindarme orientaciones para concretizar mis metas

Edgar Ronald.



AGRADECIMIENTOS

A los catedráticos Autoridad didácticos, me impartieron vuestros intelectos durante mi formación durante el Programa - Complementación Académica.

Al personal directivo y docentes de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019, por su amistad y por otorgarme dichas viabilidades en la utilización de instrumentos y recojo de información en las unidades de análisis.

A los infantes de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto -Tambopata, 2019, por su ternura, curiosidad y predisposición colaborativa, que permitió concretizar esta indagación.

Al Director de Tesis MSc. Godofredo Huamán Monroy, por sus acertadas sugerencias al trabajo de investigación

A la Asesora de Tesis MSc. Manuela Daishy Casa Coila, por su amistad y por sus valiosas sugerencias que permitieron mejorar la investigación.

A los componentes del tribunal calificador por aquellas observaciones, lo cual permitió enriquecer la investigación con información actualizada.

Edgar Ronald.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.3.1. Hipótesis general	15
1.3.2. Hipótesis específicas	16
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	16
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.5.1. Objetivo general	17
1.5.2. Objetivos específicos	17



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES	18
2.1.1.	A nivel internacional	18
2.2.	MARCO TEÓRICO	24
2.2.1.	Hiperactividad	24
2.2.1.1.	Formas de hiperactividad	25
2.2.1.2.	Perfil del niño hiperactivo	26
2.2.1.3.	Causas de la hiperactividad	27
2.2.1.4.	El tratamiento de los niños con hiperactividad	29
2.2.2.	Aprendizaje	31
2.2.2.1.	Tipos de aprendizaje	31
2.2.2.2.	Formas de aprendizaje significativo	32
2.2.2.3.	La teoría del desarrollo intelectual y los conflictos cognitivos Piaget.....	33
2.2.2.4.	Teoría culturalista del aprendizaje de Vygotsky	35
2.2.2.5.	La teoría de Ausubel del aprendizaje significativo	35
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	36

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	37
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	37
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	37
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	40
3.4.1.	Población.....	40



3.4.2. Muestra.....	40
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	40
3.6. PROCEDIMIENTO.....	41
3.7. VARIABLES	41
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	43
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	45
4.1.1. Resultados de la variable 1: Hiperactividad.....	45
4.1.2. Resultados de la variable 2: Aprendizaje	47
4.1.3. Pruebas de hipótesis	54
4.2. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES.....	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS.....	66

Área: Ciencias Sociales

Tema: Interdisciplinariedad en la Dinámica Educativa: Ciencias Sociales

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 14 de enero de 2020



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Baremo medición para variante hiperactividad	38
Tabla 2 Baremo medición para variante aprendizaje.....	38
Tabla 3 Baremos de medición dimensiones de la variable aprendizaje.....	38
Tabla 4 Vecindario de infantes de la i.e. I. N° 52062 “Javier Heraud”	40
Tabla 5 Operacionalización de variables	42
Tabla 6 Rango de conexión.....	44
Tabla 7 Nivel hiperactividad en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.....	46
Tabla 8 Niveles instrucción en infantes cinco años de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019	47
Tabla 9 Nivel desenvolvimiento comunicativo en infantes cinco años- institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto Tambopata, 2019 .	49
Tabla 10 Nivel de progreso de versatilidad urbana en infantes cinco años Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto Tambopata, 2019 .	50
Tabla 11 Nivel práctico colaborativa en infantes cinco años - Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto Tambopata, 2019	52
Tabla 12 Correlación entre hiperactividad y aprendizaje de los niños y niñas.....	54
Tabla 13 Correlación entre hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo de los niños y niñas.	55
Tabla 14 Correlación entre hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes.....	56
Tabla 15 Correlación entre hiperactividad y práctica colaborativa de los niños y niñas.	57



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Nivel hiperactividad en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.....	46
Figura 2 Categorías de hiperactividad en infantes cinco años- I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019	48
Figura 3 Nivel de magnitud desenvolvimiento comunicativo en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.....	49
Figura 4 Niveles progreso versatilidad urbana en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.....	51
Figura 5 Nivel de dimensión práctica colaborativa en infantes cinco años de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019	53



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia	67
ANEXO 2 Ficha de observación de hiperactividad	68
ANEXO 3 Ficha de observación de aprendizaje	69
ANEXO 4 Datos consolidados de la variable de hiperactividad.....	70
ANEXO 5 Datos consolidados de la variable aprendizaje.....	71
ANEXO 6 Evidencias fotográficas	72
ANEXO 7 Declaración jurada de autenticidad de tesis	75
ANEXO 8 Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional	76



ACRÓNIMOS

D.R.D.A. : Departamento de Rehabilitación de Discapacidades del Aprendizaje

I.E. : Institución educativa

INR : Institución Nacional de Rehabilitación

TDAH : Trastorno por Déficit de la Atención con Hiperactividad



RESUMEN

Dicho presente estudio posee una finalidad establecer el vínculo que comprende “la hiperactividad y el aprendizaje de los niños y niñas de cinco años en la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019” siendo de mucha utilidad, porque permitió en un primer momento describir las categorías alcanzados por los infantes en cada una de las variables y en las dimensiones de la variable Aprendizaje, posteriormente se determinó el rango correlativo de la Hiperactividad con el Aprendizaje, asimismo, la Hiperactividad con las dimensiones de la variable Aprendizaje. El patrón de indagación fue cuantitativo no experimental y el diseño empleado fue descriptivo correlacional y transversal, la población fue parte de 66 infantes 5 años, y la muestra se determinó por tabla de error de Fisher, Arkin y Colton (Carrasco, 2006) seleccionándose por muestreo probabilístico, a 34 infantes de 5 años, el recurso usado fue la exploración y su herramienta la cédula de exploración de posibilidades de contestación tipo escala Likert: Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1). Dicho tratamiento de notas se utilizó estadística Software SPSS versión 22 - MS-Excel. Finalmente se arribó a la siguiente conclusión: Relación correlativa negativa predominante en la Hiperactividad - el Aprendizaje, ya que la estimación “r” de Pearson igual a $-0,928$ y $p=0,00 < 0,05$ (Tabla 11). El 61,8 % de un total de 34 niños y niñas alcanzaron la categoría Bajo en Hiperactividad (Tabla 6), mientras que, en Aprendizaje mayormente resultó el nivel Logro Previsto con 50,0 % (Tabla 7).

Palabras claves: Aprendizaje, Hiperactividad, Relación, Logro, Infantes.



ABSTRACT

This present study has the purpose of establishing the link that includes "Hyperactivity and learning of five-year-old boys and girls in the I.E.I. N° 52062 "Javier Heraud" Laberinto - Tambopata, 2019" being very useful, because it allowed at first to describe the categories reached by the infants in each of the variables and in the dimensions of the Learning variable, later the Correlative range of Hyperactivity with Learning, likewise, Hyperactivity with the dimensions of the Learning variable. The inquiry pattern was quantitative, non-experimental, and the design used was descriptive, correlational, and cross-sectional. The population consisted of 66 5-year-old infants, and the sample was determined by the Fisher, Arkin, and Colton error table (Carrasco, 2006), selecting by probabilistic sampling, to 34 5-year-old infants, the resource used was the exploration and its tool the exploration card of Likert scale response possibilities: Always (3), Sometimes (2) and Never (1). Said treatment of notes was used statistical Software SPSS version 22 - MS-Excel. Finally, the following conclusion was reached: Predominant negative correlative relationship in Hyperactivity - Learning, since Pearson's "r" estimate equal to -0.928 and $p=0.00 < 0.05$ (Table 11) 61.8% of a total of 34 boys and girls reached the category Low in Hyperactivity (Table 6), whereas, in Learning it was mostly the level of Expected Achievement with 50.0% (Table 7).

Keywords: Learning, Hyperactivity, Relationship, Achievement, Infants.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nuestra educación inicial de Perú, es compleja, sin embargo, es en este nivel educativo donde se debe poner el cimiento para asegurar el éxito futuro en la formación de los estudiantes, es en esta etapa donde se debe corregir los múltiples problemas en cuanto concierne a las relaciones sociales, comunicativas y las relacionadas al comportamiento hiperactivo en infantes.

La hiperactividad de criaturas tipo congénito adquirido, lo que dificulta concentrarse en el aprendizaje, pues existe la tendencia a aburrirse en demasía y suelen cambiar rápido los estados de ánimo que muchas veces perjudica a sus compañeros.

La I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud”, observa algunos niños tienen síntomas de hiperactividad, caracterizado por falta de atención en las sesiones de aprendizaje, se distraen con frecuencia, perjudican a sus compañeros, requiriendo mayor atención individualizada por parte del docente, además, este comportamiento tiene implicancias en la enseñanza, el ámbito consanguíneo. Al niño o niña le cuesta concentrarse en la actividad programada, pues su actitud de excitabilidad y destructiva perjudica a sus compañeros de aula por cuanto distraen su atención, y en ocasiones su comportamiento resulta del todo inadecuado siendo un mal ejemplo para otros niños y niñas. Teniendo en cuenta los aspectos señalados, planteamos esto:



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cómo se vincula hiperactividad - aprendizaje en infantes 5 años en I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es el vínculo de hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo en infantes 5 años en I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto Tambopata, 2019?
- ¿Qué relación existe entre la hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?
- ¿Cuál es el vínculo de la hiperactividad y la práctica colaborativa en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Coexiste vínculo significativo con hiperactividad y aprendizaje en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



1.3.2. Hipótesis específicas

- Coexiste vínculo significativo entre hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019
- Coexiste vínculo significativo entre hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019
- Coexiste vínculo significativo entre la hiperactividad y práctica colaborativa en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, se localiza en el sector civil lateral del pueblo Tambopata, establecidos por parentescos en postura económica inestable, y un rango socio cultural escaso, sus ingresos económicos son a través de las actividades agropecuarias, comercio informal y transporte de vehículos motorizados de tres ruedas (mototaxi) y por la venta ambulante de comidas

Algunos niños y niñas de esta institución educativa en general logran niveles bajos y medios de aprendizaje sin alcanzar los niveles de logro destacados, ellos y ellas tienen comportamientos antisociales en aula, debido quizás al descuido de la evaluación permanente de su conducta por parte de los docentes, quienes no ponen límites a su comportamiento, asimismo, los referidos infantes en algunas ocasiones se muestran huraños, irritables y hasta caprichosos lo cual traerá consecuencias negativas para cuando empiecen a crecer y a tener que madurar, tendrán baja tolerancia a la frustración y no



sabrán afrontar las dificultades de la vida, porque ya desde pequeños han conseguido todo lo que han querido mediante las pataletas, pero la realidad de la vida no es esa. En muchas actividades, los docentes han detectado estudiantes “hábiles” sin embargo no se emprende acciones de fortalecimiento, que permita potenciar sus habilidades de comunicación social.

La presente investigación es significativa, pues permitirá conocer la relación existente comprende hiperactividad con aprendizaje en infantes.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Disponer un vínculo coexistente, hiperactividad y aprendizaje en los infantes cinco años en I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- Precisar el vínculo coexistente de hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo entre infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.
- Analizar el vínculo de hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.
- Establecer el vínculo de hiperactividad y práctica colaborativa en infantes cinco años en la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Ávalos (2006) en su tesis “La hiperactividad en preescolar”, plantea como objetivos: Analizar la conducta hiperactiva desde diversos campos disciplinarios para comprender su naturaleza, manifestaciones y posibles tratamientos. El método de investigación fue documental, con análisis de contenido. La muestra representativa fue un total de 20 progenitores tuvieron retoños con la problemática hiperactividad, fueron de diferentes estratos económicos, sociales y culturales y 20 docentes (nueve del jardín de niños tomado como muestra y 11 de otros jardines) en ellos se observó y registró sus estrategias y actitudes al interactuar con niños. Finalmente se arribó a las siguientes conclusiones: La educación como un fenómeno social, presenta diversas problemáticas y situaciones conflictivas en su concreción formal, las dificultades pueden ir desde falta de preparación de los docentes, hasta la hiperactividad infantil. La hiperactividad es una conducta rara, donde el niño no puede estar quieto o que es incapaz de poner atención por estar ocupado en el desarrollo de actividades que sólo a él le interesan.

Según Pineda (2016) en la tesis “Trastorno por déficit de atención e hiperactividad en las escuelas de San Pedro Sula, 2016” plantea propósito general: Determinar la prevalencia de trastorno de déficit de atención e hiperactividad en la población escolar, para ello aplicó el diseño metodológico de estudio de tipo descriptivo, cuantitativo de corte longitudinal a una muestra de 235 niños que



asistenten a 9 escuelas gubernamentales, el instrumento de investigación fue el cuestionario dirigido a los padres y profesores en base al test con más casos en varones y en las niñas la más frecuente fue el tipo inatento en la edad de 7 años.

Gómez (2016) en la investigación “Los problemas de hiperactividad que presentan los niños del primer año de educación primaria”, cuyo objetivo general fue: Conocer la problemática hiperactividad que tienen algunos infantes de 1ero de secundaria. Esta herramienta empleada fue el cuestionario y guía de entrevista. La deducción fue: El 50% de parientes consideraron que sus neños tienen dificultades con hiperactividad angustiante, consideran que los talleres permitieron identificar a los niños hiperactivos, por lo que se concientizó a los padres que deben ayudar a sus hijos a una edad temprana, evitando los castigos y ayudando para su desarrollo favorable, para impedir el ciclo de fracaso, frustración y descenso de su autoestima en la etapa escolar.

2.1.1. A nivel nacional

Camacho (2021) en la tesis “Hiperactividad y rendimiento académico en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021”, plantea con el propósito general de establecer el vínculo entre hiperactividad y rendimiento académico en estudiantes.

García (2012) en la tesis “Déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa de Ventanilla”, plantea el propósito general delimitar los signos. Finalmente, la conclusión a la que llegó fue: 28 estudiantes, de los cuales 27 se encuentran en el tipo hiperactivo situacional. La mayor frecuencia de casos de hiperactividad se da en varones y en



las mujeres dicho trastorno, además, 27 estudiantes no provocan el trastorno por déficit.

Collazos y Mendoza (2018) su tesis “Juego en la enseñanza de la matemática y el déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos de primer grado del nivel primario de la institución educativa 40482 San Martín de Porres del distrito de Cocachacra, Islay 2017, el propósito fundamental fue hallar la asociación en el año 2017, empleó la escala de valoración de Corners para los padres, el mismo consta de 39 reactivos. La conclusión general a la que arribó fue: Se ha comprobado 1 alumno muy hiperactivo, hiperactivos situacionales y 2 sin dificultades.

Alcántara (2017) en la tesis “Problemas con hiperactividad y convivencia escolar en los estudiantes de primer ciclo de primaria de la I.E. Juan pablo Peregrino – Carabayllo, 2016”, tiene como objetivo general determinar que los problemas de atención con hiperactividad se relacionan con la convivencia escolar en los estudiantes de primer ciclo de primaria de la I.E. Juan pablo Peregrino – Carabayllo, 2016”, el estudio, la muestra lo obtuvo de muestreo censal de 58 estudiantes del ciclo indicado, problemas de concentración para la convivencia escolar utilizó un cuestionario.

Domenak (2012) en la tesis “Programa de capacitación en base a estrategias metacognitivas para padres y madres del primer grado de primaria con niños hiperactivos en aula de la institución educativa N° 14879 Monte Abierto del distrito de Ignacio Escudero – Provincia de Sullana, Región Piura 2012”, tiene como finalidad utilizar un diseño de investigación cuasi-experimental con control antes y después. Un grupo Finalmente, llegó a una conclusión: se identificaron 25



estudiantes con hiperactividad del grado cinético, para quienes se creó un programa con base a las estrategias metacognitivas.

Bazán (2013) en la tesis “Las estrategias de prevención educativa y el trastorno por déficit de la atención con hiperactividad en niños del distrito de Paramonga 2011”, (experimental con 10 y control con 10 infantes), cuyas edades fluctúan de 6 a 8 años. La conclusión general a la que arribó fue la siguiente: después del tratamiento los síntomas de fobias, dislexias y lenguaje inadecuado del grupo experimental se normalizaron. Se manifiesta presencia persistente la impulsividad en ambos ambientes (pre experimental y control), siendo superior en el grupo control.

Vásquez (2017) en la investigación “Estrategia lúdica para lograr la integración escolar de los alumnos con trastornos por déficit de atención con hiperactividad del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 82101 del Progreso, distrito de Chugay, provincia Sánchez Carrión, La Libertad, 2013”, la finalidad primordial fue desarrollar estrategias en infantes. El tipo investigación correspondió al enfoque cualitativo, con diseño descriptivo prepositivo. La población y muestra fue de 10 infantes con trastornos, las técnicas empleadas fueron: Documental, análisis de contenido y observación y los respectivos instrumentos fueron: Formulación con registro. Finalmente, después la ejecución del plan propuesto se logró determinar dicha aplicación.

López (2017) en la tesis “Déficit de atención e hiperactividad en estudiantes de primaria de Huancayo”, manifiesta el objetivo general, determinar si existen diferencias de déficit de atención e hiperactividad entre los estudiantes de primaria de la zona urbana y la zona rural de Huancayo, utilizó un método



descriptivo con un modelo descriptivo comparativo; había 373 estudiantes en la muestra. Se utilizó fichas y la conclusión fue: No se encontraron diferencias.

Flores y Montenegro (2002) en la tesis “Factores de riesgo biológicos asociados a niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad”, tiene por objetivo general identificar los factores de riesgo biológicos asociados al TDAH en niños de 6 a 12 años en el periodo enero 2000 – diciembre 2001, el diseño de investigación, cuyos rangos de edades están comprendidos entre 8 a 12 años. La conclusión general fue: La ordenación del pueblo de infantes con trastorno, hay principalmente hombres, y el tipo de trastorno más común al inicio de la escolaridad fue el tipo combinado. Los factores biológicos se asociaron a la inatención e hiperactividad por hipoxia (falta de oxígeno).

2.1.2. A nivel local

Mamani (2019) en la tesis “Nivel de rendimiento académico en estudiantes con hiperactividad en las instituciones educativas secundarias Independencia Nacional y Carlos Rubina Burgos de Puno” tiene como finalidad esencial es establecer en colegios secundarios Puno, la muestra fue conformado por 254 estudiantes de primero a cuarto grados obtenidos por muestreo estratificado simple, se empleó como instrumento un cuestionario con alumnos hiperactivos. La conclusión a la que arribó fue: Estudiantes hiperactivos de los liceos muestran rendimiento académico "bajo". Refleja 50% alumnos con nota "baja", 33% alumnos con nota "muy baja" y 1% alumno con nota "muy alta".

Yana (2022) en la tesis “Factores que influyen en el déficit de atención e hiperactividad de niños (as) del tercer ciclo de la institución educativa primaria N° 70047 Huascar de Puno – 2019”, tiene la misión inicial de conocer los factores



que inciden en la aparición, el estudio cuya edad varía entre 6-8 años, usó un estudio utilizando un cuestionario de TDAH de 10 ítems como instrumento para identificar los factores influyentes.

Mamani (2018) en la tesis “Grado de relación entre el déficit de atención y la comprensión de textos narrativos en el área de comunicación en niños del tercer grado de la IEP 70003 Sagrado Corazón de Jesús de Puno en el año 2017”, plantea como objetivo general: reconocer el vínculo existente entre la I.E.P. de los infantes de tercer grado, sus déficits de atención y prueba escrita para comprensión de textos narrativos, la conclusión a la que se arribó fue comprensión del texto narrativo, la prueba estadística "r" de Pearson dio $r = 0,479$ en el nivel de significancia de 0,01, es decir que la mayor comprensión de textos narrativos depende de la atención a la hiperactividad y a una menor comprensión.

Mamani (2017) en la investigación “El nivel de conocimiento sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad de los niños en los docentes y padres de familia en las Instituciones Educativas privadas de la ciudad de Juliaca del año – 2016”, plantea como propósito, conocimiento de docentes y parientes, su propósito fue discernir una forma clara. Trabajó con una muestra de tres instituciones de Educación Inicial, los mismos fueron seleccionados al azar, la muestra quedó conformado por 7 docentes y 46 padres de familia, dichas unidades de análisis fueron seleccionadas por muestreo aleatorizado simple. Las conclusiones a las que se llegó fueron: 41% de los docentes entrevistados alcanzaron el nivel medio de respuestas correctas.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Hiperactividad

La hiperactividad es una alteración del comportamiento en infantes, quienes desarrollan intensa actividad motriz, que se mueven continuamente sin un propósito en la actividad. Se mueven, comienzan de nuevo y terminan de nuevo. (Still, 1902).

Russell (2000) conceptualiza al TDAH como una alteración del autocontrol del desarrollo que implica los niveles rutinarios. Sostiene, la manifestación se aprecia a través del debilitamiento comportamiento, considerar metas y consecuencias futuras. Sugiere que el mindfulness tanto a quien lo sufre como a quienes viven cerca, se produce un cambio en el cerebro humano, cuya condición provoca un movimiento constante y otros comportamientos que algunos encuentran intolerables.

Según Taylor (1985), la hiperactividad es un patrón de comportamiento caracterizado por agitación e inquietud. Los infantes hiperactivos siempre están en movimiento y no se quedan quietos, incluso en situaciones que requieren relativa calma. En casos extremos, los niños pueden no disfrutar plenamente; caótica, falta de concentración y exceso.

Bautista (1993) sostiene que, la hiperactividad es una alteración del desarrollo que se ha considerado un retraso que configura una conducta constante caracterizada por inquietud y falta de atención excesiva que se manifiesta en situaciones que requieren inhibición motora. Aparece entre los dos o seis años de edad y empieza a disminuir durante la pubertad.



2.2.1.1. Formas de hiperactividad

Vásquez (2017) alude a La Asociación para el Estudio de Problemas Especiales distingue tres formas dominantes diferentes de comportamiento, que se muestran a continuación:

- a) **Desatento:** se presentan principalmente dificultades de concentración, persistencia en la realización de tareas. Suelen mostrarse cansados o aburridos cuando realizan, por lo que la dejan de lado, tarea o incluso si les interesa, no son capaces de prestar atención a lo que están haciendo.
- b) **Impulsivos:** tienen dificultad en el autocontrol, son los que no pueden sentarse, se mueven demasiado, son inquietos e incansables. Cuando están cansados del trabajo, siguen moviéndose para cambiar de posición, cuando tienen que esperar, caminan arriba y abajo, mueven las piernas, las manos, golpean la superficie, no se quedan tranquilos.
- c) **Combinada:** expresa síntomas de desatención, impulsividad e hiperactividad, que incluyen: (movimiento corporal excesivo, impulsividad, atención distraída, variabilidad de reacciones, emotividad, mala coordinación ojo-motora, dificultades de aprendizaje, baja autoestima. en el último período, la función motora desde la infancia es menos marcada y hay ansiedad interna e inquietud. Muchos enfermos tienen síntomas que desaparecen durante la pubertad y la edad adulta.



2.2.1.2. Perfil del niño hiperactivo

Duñó (2014) cita a la Asociación Estadounidense de Psicología (2004) y refiere que subdividió al TDAH, hiperactividad e impulsividad que incluye a las categorías mencionados

- a) **La desatención** es un síntoma inadaptado e inconsistente con el nivel de desarrollo, caracterizado por: A menudo no prestar suficiente atención a los detalles o cometer errores por descuido en el trabajo escolar, el trabajo u otras actividades. A menudo tiene dificultad para prestar atención a las tareas o actividades de juego. A menudo parece no escuchar cuando se le habla directamente. A menudo no sigue las instrucciones ni completa el trabajo escolar, las tareas o las responsabilidades.
- b) **La hiperactividad – impulsividad** es otro síntoma inadecuado e incompatible con el nivel de desarrollo, se caracteriza por lo siguiente. A menudo mueve demasiado los brazos o las piernas o se tambalea en un asiento. A menudo abandona su asiento en clase o en otras situaciones en las que debería permanecer quieto. A menudo corre o salta en exceso en situaciones en las que no es adecuado (en adolescentes o adultos puede limitarse a una inquietud subjetiva). A menudo tiene dificultad para jugar o participar tranquilamente en actividades de ocio. A menudo "funciona" o actúa como si tuviera un motor. A menudo habla demasiado. La impulsividad a menudo obtiene respuestas antes de



que las preguntas estén listas. A menudo tiene problemas para mantenerse al día con las traducciones.

2.2.1.3. Causas de la hiperactividad

La American Psychiatric Association (1994) sostiene que muchos comportamientos hiperactivos repetidos tienen orígenes diferentes y pueden considerarse factores diferentes. Poco se sabe sobre las causas del trastorno. Encuentran cada vez más evidencia de que el trastorno no es causado. No todas las personas tienen lesiones cerebrales o complicaciones en el parto.

Por tal razón, las causas son diversos, conforme se aprecia a continuación:

Razones biológicas. - Debido a las causas que los desencadenan, las fotos de alergia.

Causas físicas y ambientales. - Los síntomas están relacionados con ciertas condiciones o lugares, modifican significativamente entra en contacto con una fuente de contaminación, crean un fondo de constantes.

Razones de origen visual. - Orientación espacial, el niño no mide bien las distancias y no es efectivo con el móvil, no lo disfruta. las actividades, los deportes.

Razones audibles. - Pueden estar relacionados con problemas del habla o del lenguaje, tienen dificultad, tienden a comportarse distraídos, suelen hablar muy alto.



Causas neuromotoras. - Los síntomas se manifiestan en problemas del diagrama corporal, los síntomas empeoran al caminar, los cambios laterales a menudo acompañan a los síntomas generales del TDAH. En particular, se relaciona con los problemas de aprendizaje en matemáticas.

Causas emocionales que afectan antes de los tres años. - Están relacionados con trastornos del sueño, trastornos vegetativos graves, irritabilidad severa o trastornos sensoriales, el desarrollo de los síntomas se acelera, intervienen del conocimiento cognitivo.

Motivos emocionales que inciden en el período posterior. - El comportamiento anormal está más relacionado, poner en palabras más fácilmente muchas cosas que suceden o sienten, incluso si se niega a hacerlo porque el recuerdo de ciertos eventos le causa dolor y emociones.

Influencias familiares y genéticas. - Se comportan, ambos lados del niño. padres Además de la genética, los niños hiperactivos se pueden clasificar de la siguiente manera:

- a) **Aspecto neuroatómico, neuroquímico y neuropsicológico.** - La hiperactividad está ligada a causas biológicas, por lo que una de las primeras líneas de investigación fue analizar los cambios estructurales y funcionales en el cerebro. La parálisis cerebral puede causar una serie de trastornos psicológicos y psiquiátricos.
- b) **Cambios neurológicos.** - Determinar el origen de la hiperactividad fue el estudio de los trastornos neurológicos menores. Algunos autores han comparado los síntomas de los niños con trastornos



cerebrales mínimos e hiperactividad. Hier (1890) demostró que los niños con un cromosoma adicional (XYY) mostraban mayores signos de hiperactividad y una disminución de la capacidad mental o comunes del comportamiento hiperactivo. El daño cerebral severo es probablemente una razón lo han confirmado.

- c) **Anomalías físicas menores.** También se investigan anomalías anatómicas que ocurren en el primer trimestre del embarazo, que pueden ser causadas por transferencia genética al feto o por trauma físico. Parece que lo más importante no son las desviaciones en sí mismas, sino el número total de desviaciones de un objeto. Algunos ejemplos de estas anomalías incluyen: un pliegue en la palma de la mano.
- d) **Factores perinatales y prenatales.** - La influencia de estos factores sobre el aprendizaje y el comportamiento parece estar ampliamente aceptada. Estos problemas incluyen: falta de oxígeno durante el embarazo, parto prematuro si la madre es fumadora, alcohólica, drogadicta, sangrado e hidrocefalia. Los estudios sistemáticos no muestran ningún vínculo definitivo.

2.2.1.4. El tratamiento de los niños con hiperactividad

La intervención de pediatras, psiquiatras, docentes, psicólogos y pedagogos. y tiene como objetivo mejorar el funcionamiento cognitivo, conductual y social y aumentar la autoestima. Se basa principalmente en dos partes: las terapias conductuales y el tratamiento farmacológico.



Además, manejar el entorno de estimulación sensorial implica organizar el entorno del hogar y la escuela del niño para reducir la estimulación.

- a) **Tratamiento farmacológico** - Los fármacos utilizados se dividen en grupos: psicoestimulantes, neurolépticos, antidepresivos y sedantes ansiolíticos. Normalmente se utilizan los dos primeros y se guardan los dos segundos si van acompañados de enfermedad.
- b) **Tratamiento psicológico.** - Con terapias diseñadas en corrientes cognitivo-conductuales e intervención psicopedagógica para solucionar los problemas de aprendizaje, que suelen presentarse en gran parte de los pacientes con TDAH.
- c) **Tratamientos naturales.** - Desde el punto de vista de la medicina natural, se pueden utilizar como sustancias auxiliares diferentes métodos de tratamiento natural, por ejemplo, la fitoterapia y los alimentos a base de plantas.
- d) **Fitoterapia.** - Se pueden utilizar diferentes hierbas: manzanilla, pasiflora, tilo, valeriana y melisa.
- e) **Vitaminas y suplementos herbales.** - Omega 3 y 6, vitaminas del grupo B: son importantes para mejorar los neurotransmisores cerebrales. Vitaminas A, C y E: Tienen un gran poder antioxidante que puede neutralizar los radicales libres que se pueden formar en el cerebro. Levadura de cerveza: esta es una excelente fuente de vitaminas B y calcio. Combate el estrés y fortalece los nervios. Lecitina de soja: equilibra el sistema nervioso, aumenta el rendimiento intelectual y frena el envejecimiento celular.



f) Dieta e intervención nutricional. - Basada en una dieta adecuada para eliminar los alimentos que provocan alergias o sensibilidades. Ciertos alimentos han sido identificados como causantes de la hiperactividad infantil: harinas refinadas, azúcares, edulcorantes, chocolates y lácteos procesados. Se dice que los colorantes y los conservantes provocan una gran sobrecarga química en el organismo en crecimiento. En la práctica diaria, también existen otras formas de tratamiento, como la acupuntura, el masaje metamórfico, que ayudan a reducir la hiperactividad y relajar a la persona de forma permanente.

2.2.2. Aprendizaje

El aprendizaje desde el enfoque de corrientes cognitivas y sociales, contextos socioculturales, geográficos, lingüísticos y económicamente productivos. Cuantos más sentidos se activen, más conexiones se podrán establecer entre el aprendizaje anterior y el nuevo. (Min. Educación, 2008).

Huertas (2003) alude a Orellana (1966) manifestando dicha instrucción con un término polisémico que varía según enfoques, teorías o conceptos. Según la teoría del aprendizaje cognitivo, representaciones mentales que relacionan la experiencia existente con nuevos conocimientos internos proporcionados a través de la interacción con la naturaleza, la sociedad o la cultura (De Zubiria, 2001)

2.2.2.1. Tipos de aprendizaje

Huerta (2014) establece siguiente clasificación clases:

Por la forma de adquirir información



Recepción del aprendizaje. - Esto sucede cuando recepción de información de forma pasiva, como en una conferencia o discusión.

Aprendizaje por descubrimiento. - Es un aprendizaje producido por los propios alumnos, quienes por sí mismos descubren nuevos conocimientos:

Aprendizaje por descubrimiento autónomo. - Se produce cuando cada persona descubre o crea por sí misma la nueva información, nuevas obras, nuevos procesos. Por ejemplo, cuando un arquitecto diseña un plano de una plaza o un compositor crea una melodía

Aprendizaje por descubrimiento guiado. - Esto sucede, un estudiante descubre han sido descubiertos bajo la guía de otros autores, un maestro o sus amigos.

A través del procesamiento de datos

Aprendizaje repetitivo o de memoria. - Esto sucede cuando un estudiante memoriza información sin entender su verdadero significado y da una lección sobre recepción mecánica. Ejemplo: al memorizar un poema, al memorizar nombres científicos de especies vivas.

Aprendizaje significativo. - Esencialmente, firme y firmemente relacionado con lo que ya sabe. El aprendizaje es ameno y placentero, útil para el estudiante.

2.2.2.2. Formas de aprendizaje significativo

Ausubel (1996) citado por Huerta (2014) muestra tres opciones:



- a) **Representaciones de aprendizaje.** - Entonces aprende, pero aún no las conoce.
 - b) **El concepto de aprendizaje.** - Esto también sucede cuando los estudiantes ingresan a contextos de aprendizaje a través de la recepción o exposición en edad escolar.
 - c) **Preposiciones de aprendizaje.** - Si el alumno conoce el significado de los conceptos, puede formar oraciones en las que afirma o niega algo. Así, se asimila un nuevo concepto integrándolo.
- **Por diferenciación progresiva.** - El nuevo concepto se subordina a conceptos más complicados que el alumno ya conoce. Por ejemplo, un alumno conoce el término "triángulo" y si conoce su clasificación, confirma: "los triángulos pueden ser equiláteros o equilátero"
 - **Por combinación.** - Expresiones "rombo" y "cuadrado".
 - **Para una solución integrada.** - El nuevo concepto es más completo "perros", "gatos", "ballenas", "conejos" y mamíferos.

2.2.2.3. La teoría del desarrollo intelectual y los conflictos cognitivos

Piaget

Según Piaget (1978), los niños nacen con una estructura mental muy básica (genéticamente heredada y desarrollada) sobre la que se basa todo el aprendizaje y conocimiento posterior. Para Piaget, el desarrollo cognitivo es la reorganización gradual de los procesos mentales como



resultado de la maduración biológica y la experiencia ambiental. Los niños crean una comprensión del mundo que los rodea y luego experimentan las diferencias entre lo que ya saben y lo que encuentran en su entorno:

- **Etapa estacionaria: que dura desde el nacimiento hasta los 2 años.** - En esta primera etapa, los bebés y niños pequeños adquieren sus conocimientos a través de experiencias sensoriales y objetos manipulables.
- **Fase previa al uso: alrededor de 2 - 7 edad.** - En esta etapa, los niños aprenden a través del juego y la imitación, pero tienen un pensamiento egocéntrico y dificultad para entender los puntos de vista de otras personas.
- **Fase de obra del hormigón: unos 7-11 edad.** - Este período de desarrollo comienzan a pensar de manera más lógica, pero su forma de pensar aún puede ser muy rígida. Tienden a limitarse a conceptos abstractos e hipotéticos. En esta etapa, los niños comienzan a ser menos egocéntricos y capaces de pensar, sentir y ponerse en el lugar de los demás. En la fase de acción concreta, los niños también se dan cuenta.
- **Etapa de funcionamiento formal.** - comienza en la adolescencia y se extiende hasta la edad adulta. Esta es la etapa final descrita por la teoría de Piaget, que implica una lógica creciente, la capacidad de usar el razonamiento deductivo y la comprensión de ideas abstractas. En esta etapa, las personas pueden distinguir entre varias soluciones posibles a los problemas y pensar de manera más



científica sobre el mundo que los rodea. Es importante señalar que Piaget no trató el desarrollo cognitivo de los niños como un proceso cuantitativo; En otras palabras, los niños no solo agregan información a su conocimiento existente a medida que maduran.

2.2.2.4. Teoría culturalista del aprendizaje de Vygotsky

Flores (2000) cita a Vygotsky para referir que el individuo no se restringe a estímulos, sino que los influye y los modifica. Esto es posible debido a los medios entre el estímulo y la respuesta. El sujeto cambia el estímulo gracias al uso de instrumentos intermediarios; no se limita a una respuesta reflexiva o mecánica a su presencia, sino que la influye. La operación es el proceso de cambiar el entorno con instrumentos.

2.2.2.5. La teoría de Ausubel del aprendizaje significativo

Díaz y Rojas (1982) citan a Ausubel, quien planteó que, la instrucción significa la reorganización de las observaciones, ideas, conceptos y planes en la estructura cognitiva del estudiante, es estructurado e interactivo, es decir. el material de aprendizaje y la información externa están vinculados. otros e interactuar. El concepto de Ausubel se relaciona con un estudiante activo de informática que expresa su aprendizaje como formas, conceptos, deriva conexiones. Según Ausubel, no es posible que todos los aprendizajes importantes en el aula ocurran a través del descubrimiento; Más bien recomienda un aprendizaje verbal significativo que posibilite la adquisición de los contenidos del currículo impartido en el aula. En la primera infancia y preescolar, los conceptos y las proposiciones se adquieren principalmente a través del



descubrimiento a través del procesamiento empírico e inductivo de la experiencia concreta. En el desarrollo intelectual avanzado del sujeto, el aprendizaje receptivo se manifiesta, estar interna y arbitrariamente relacionados con lo que el estudiante ya sabe (conocimientos previos y conocidos y la experiencia que ya tiene en cuanto a conocimientos o estructura cognitiva), también depende de la actitud del estudiante (motivación y actitud) hacia el aprendizaje- y la naturaleza del material o contenido de aprendizaje.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Aprendiendo. - Adquisición de conocimientos para aprender un arte o una profesión.

Desatento. - Que aparta, distrae la atención que debía poner en algo, que pone poca atención, que es distraído. Mal educado, poco amable o descortés.

Desenvolvimiento comunicativo. - Uso del lenguaje, encontramos todos los días.

Hiperactividad. - Estos son niños que desarrollan actividades constantemente, moviéndose constantemente sin propósito en esta actividad.

Impulsividad. - Es una conducta impulsiva, es actuar sin pensar o reflexionar sobre los aspectos y motivos de la propia conducta y así afrontar los sentimientos que provocan.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El centro educativo está situado en el entorno urbano de Laberinto, cuya capital es Puerto Rosario de Laberinto, a una distancia de 55 km de la ciudad de Puerto Maldonado. Laberinto es una de las cuatro provincias de Tambopata, perteneciente al Departamento de Madre de Dios, que forma parte de la Región Madre de Dios en Perú. La creación de la región fue establecida mediante la Ley No. 26349. Los principales beneficiarios son los actores educativos.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Se llevó a cabo durante un período de tres meses, desde agosto hasta octubre de 2019.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Investigación, considerando marco teórico cada variable, los mismos que fueron organizados por dimensiones. Para la variable, cada cual, con seis indicadores, mientras que para la variable aprendizaje se ha establecido tres dimensiones: Desarrollo comunicativo, desarrollo de la motricidad fina y práctica colaborativa. Las alternativas de respuesta para cada reactivo fueron en escala tipo Likert con valoraciones. Para la sistematización de los resultados se empleó el programa informático:

Tabla 1

Baremo medición para variante hiperactividad

Variables	Nivel	Rango	Ítems
Variable 1	Alto	[28 – 36]	12
	Medio	[20 – 28>	
	Bajo	[12 - 20>	

Nota: Esta tabla muestra los niveles cualitativos y cuantitativos

Tabla 2

Baremo medición para variante aprendizaje

VARIABLES	NIVEL	RANGO	ÍTEMS
Variable 2	Logro Previsto	[42 – 54]	18
	En Proceso	[30 – 42>	
	En Inicio	[18 - 30>	

Nota: Esta tabla muestra los niveles cualitativos y cuantitativos

Tabla 3

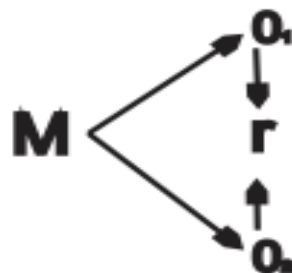
Baremos de medición dimensiones de la variable aprendizaje

DIMENSIONES	NIVEL	RANGO	ÍTEMS
Desarrollo de habilidades comunicativas	Logro Previsto	[14 – 18]	6
Desarrollo de motricidad fina	En Proceso	[10 – 14>	
Práctica Colaborativa	En Inicio	[6 - 10>	

Nota: Esta tabla muestra los niveles cualitativos y cuantitativos

Este estudio es no experimental, cuantitativo y de corte transversal, en el procesamiento del material y recolección de datos se recogió en un solo período de tiempo, por ello se denomina estudio sincrónico o transversal

Diseño investigación: Se utilizó como diseño de investigación un modelo descriptivo correlacional. En una primera instancia se describió la información por cada una de las variables, luego se estableció las interacciones determinar el vínculo e hipótesis. Dicha indagación no manipuló ninguna de variantes, estos planes se utilizan para realizar investigaciones que examinan cuestiones, fenómenos y procesos a medida que ocurren y, por lo tanto, algo puede ser conocido como la causa de algo si se nota después del evento, por lo que se llama EX. DESPUÉS DEL HECHO (después de eso). (Oseda, 2008: 82).



El diagrama es el siguiente:

Donde

XO1 = Observación (medición) de la variable hiperactividad

YO2 = Observación (medición) de la variable aprendizaje.

r = Correlación entre dichas variables.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

Formado tres secciones: “A”, “B” y “C”, que corresponde a 66 infantes 5 años de Educ. Inicial, tal como esta tabla:

Tabla 4

Vecindario de infantes de la I.E. I. N° 52062 “Javier Heraud”

Sección	Cantidad		Total
	Varones	Mujeres	
“A”	11	11	22
“B”	11	10	21
“C”	11	12	23
Total	33	33	66

Nota: Esta tabla muestra las secciones.

3.4.2. Muestra

Existen errores Fisher, Arkin y Colton, que especifica que, si la población es inferior a 500, se debe tomar una muestra igual o superior a la mitad de la población para tener en cuenta la tasa de error potencial. (Carrasco, 2006), dichas unidades de análisis se seleccionaron del total poblacional, por muestreo probabilístico, de 34 infantes (5 años).

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Después de obtener los resultados totales de la muestra cuantificados por cada variable, se procedió a comparar hipótesis utilizando la prueba de correlación "r" de Pearson, que tiene la siguiente fórmula:



$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:

r = coeficiente de correlación lineal.

N = Número de datos pareados

Los valores que puede tomar el coeficiente de correlación " r " son: $-1 < r < 1$

3.6. PROCEDIMIENTO

Primera, destinada a la recolección de información general, revisión rápida de estudios realizados, textos, publicaciones oficiales, informes estadísticos, búsquedas por Internet de publicaciones electrónicas, visita a bibliotecas de instituciones relacionadas con el tema. Esta etapa debe concluirse con la aprobación del Proyecto de Investigación por la Universidad

Segunda, consiste en la preparación de materiales y equipos para la recopilación de datos en campo. Entre éstas el diseño, elaboración del cuestionario y aplicación de encuestas a una muestra representativa de la población objeto de estudio.

Tercera, consiste en el procesamiento e interpretación de los datos recopilados.

3.7. VARIABLES

Variable 1: Hiperactividad

Variable 2: Aprendizaje - niños y niñas

Tabla 5

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Variable 1: Hiperactividad	Desatento	Excesiva inquietud motora	Escala ordinal: Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)
		Falta de atención	
		Inquietud excesiva	
		Cambia estados de ánimo	
		Deja inconcluso sus tareas	
	Impulsividad	Facilidad de desmotivación	
		Explosiones impredecibles	
		Aspecto huraño	
		Participación sin alegría	
		Descontrol de emociones	
Variable 2: Aprendizaje	Desenvolvimiento comunicativo	Intromisión en las conversaciones	Escala ordinal: Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)
		Precipita sus respuestas	
		Habla claro y en voz alta	
		Demuestra fluidez comunicativa	
		Respeto las pausas al expresarse oralmente	
	Desarrollo de la motricidad fina	Emplea mímicas al expresarse oralmente	
		En su comunicación emplea vocabulario variado	
		Pide la palabra para expresar su opinión	
		Realiza trazos rectos con facilidad	
		Realiza trazos curvos e inclinados	



	Dibuja figuras geométricas
	Colorea las siluetas en el tiempo establecido
	Recorta y pega imágenes en su cuaderno
	Empareja figuras iguales en las hojas de aplicación
	Colabora a sus compañeros en el reconocimiento de vocales
	Trabaja en equipo con empatía
	Escucha a sus compañeros con atención
Práctica colaborativa	Intercambia juguetes con sus compañeros
	Ayuda a pegar papel rasgado en las siluetas
	Ayuda a sus compañeros en el recojo de sus juguetes.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para los resultados de las variables hiperactividad y aprendizaje, al igual que para las dimensiones de la variable Y se establecieron categorías: Bajo, medio y alto, para ello se tomó en cuenta las valoraciones máximas y mínimas de ítems en los instrumentos de investigación.



Los resultados de cada unidad de análisis se ubicaron en las categorías respectivas, lo que constituye la frecuencia, con los cuales se halló los valores porcentuales por categorías.

Los grados de correlación inversa establecidos por Hernández (2003), la tabla 5, permitieron determinar su grado correlativo en la presente investigación.

Tabla 6

Rango de conexión

Intensidad	Símbolo
0,00	Conexión nula
0,10	Conexión negativa débil
0,50	Conexión negativa media
0,75	Conexión negativa considerable
0,90	Conexión negativa muy fuerte
1,00	Conexión negativa perfecta

Nota: En esta tabla muestra la magnitud correlación inversa o negativa establecido por Hernández (2003).



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de la variable 1: Hiperactividad

En este capítulo se presenta, en tablas y figuras estadísticas los resultados obtenidos mediante la aplicación de una guía de observación (aplicación de una lista de cotejo), con sus respectivos análisis e interpretación. Los resultados son presentados atendiendo a los objetivos planteados en el estudio. Luego de analizarlos los instrumentos de investigación, la tesis titulada “la hiperactividad y el aprendizaje de los niños y niñas de cinco años en la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019” ya que se evaluó a un solo grupo, se procedió a la tabulación, organización e interpretación de los resultados a través de tablas para que sean procesados por medio de una distribución de frecuencias, porcentajes, media aritmética y desviación típica.

Se establecieron unas categorías para interpretar de la variable hiperactividad, Intervalos Alto [28 - 36], Medio [20 - 28], Bajo [12 - 20] y se establecieron unas categorías para interpretar de la variable aprendizaje en Intervalo Logro [42 - 54], Avance [30 - 42] y Principio [18 - 30].

Se realizó un análisis y la correspondiente interpretación de los resultados obtenidos.

Tabla 7

Nivel hiperactividad en infantes cinco años- Institución educativa inicial N°

52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

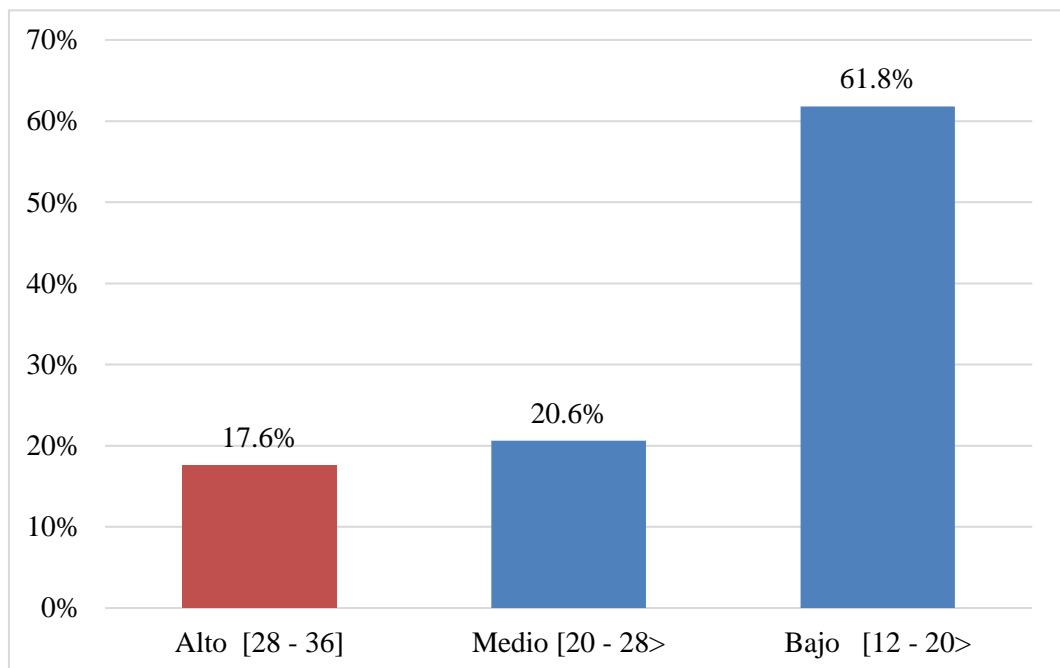
Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Alto [28 – 36]	6	17,6
Medio [20 – 28>	7	20,6
Bajo [12 – 20>	21	61,8
Total	34	100,0

Nota: Esta tabla muestra las frecuencias absolutas y porcentuales

Figura 1

Nivel hiperactividad en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N°

52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Interpretación: Según Tabla 7 y Figura 1, nos enseña que la hiperactividad de los infantes, donde 6 nenes (17.6%) ubican en categoría Alto,

sin embargo 7 neños (20.6%) en el nivel Medio y finalmente 21 niños y niñas (61,8%) en factor Bajo. De la evaluación efectuado se comprende que en lo concerniente a la variable hiperactividad, existe 61,8% de los estudiantes 5 edad- I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” del Dist. Laberinto posee categoría Bajo. La hiperactividad se caracteriza porque la conducta de infantes implica el progreso exagerado, una intensa actividad motora sin un propósito definido. El 17,6% de neños desarrollaron factor Alto, hiperactividad debido a una excesiva inquietud motora, falta de atención, inquietud excesiva, cambios de estados de ánimo, dejar inconcluso sus tareas, facilidad de desmotivación, participación sin alegría, descontrol de emociones, intromisión en las conversaciones y respuestas apresuradas.

4.1.2. Resultados de la variable 2: Aprendizaje

Tabla 8

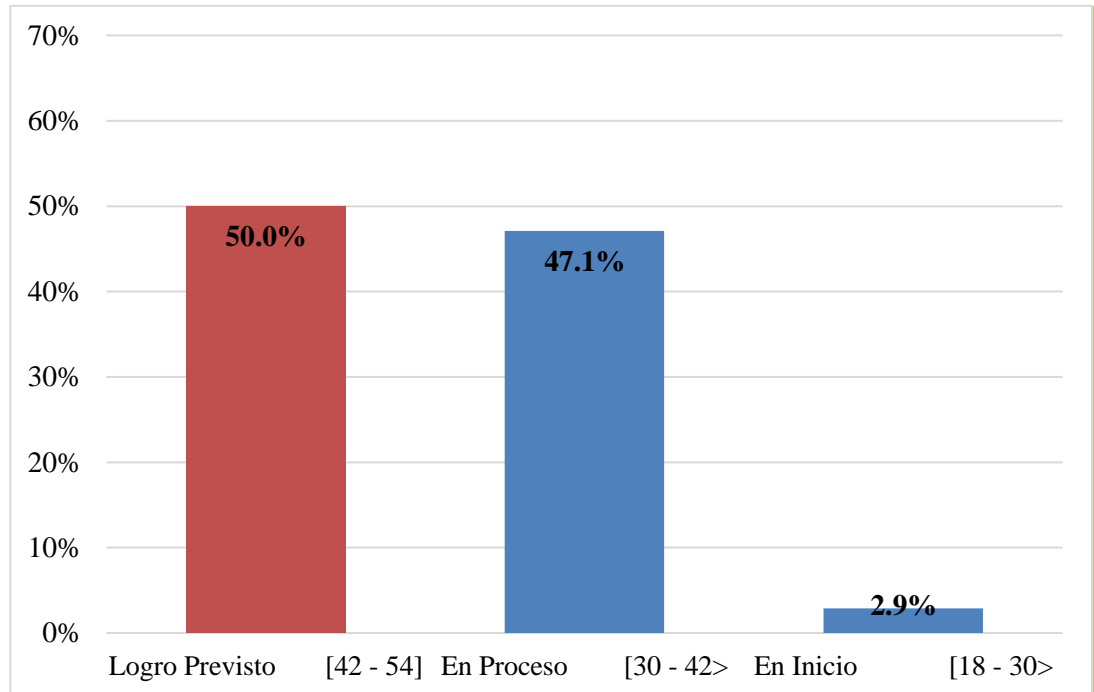
Niveles instrucción en infantes cinco años de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

Categorías	Frecuencia	%
Logro [42 – 54]	17	50,0
Avance [30 – 42>	16	47,1
Principio [18 – 30>	1	2,9
Total	34	100,0

Nota: Esta tabla muestra las frecuencias absolutas y porcentuales de la variable aprendizaje

Figura 2

Categorías de hiperactividad en infantes cinco años- I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Interpretación: Tabla 8 y Figura 2, expresa datos como instrucción en niños, donde 17 infantes (50,0%) lograron aprendizajes correspondientes a la categoría Logro Previsto, 16 niños y niñas (47,1%) el nivel En Proceso y finalmente 1 niño y niña (2,9%) consiguió la categoría En Inicio.

Del análisis efectuado se desprende que la mitad de los infantes obtuvieron la categoría de Logro Previsto en el aprendizaje, lo que implica que ellos lograron construir sus conocimientos a través de experiencias cognitivas, actitudinales y procedimentales.

Tabla 9

Nivel desenvolvimiento comunicativo en infantes cinco años- Institución

Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

Categorías	Frecuencia	%
Logro Previsto [14 – 18]	19	55,9
En Proceso [10 – 14>	14	41,2
En Inicio [6 – 10>	1	2,9
Total	34	100,0

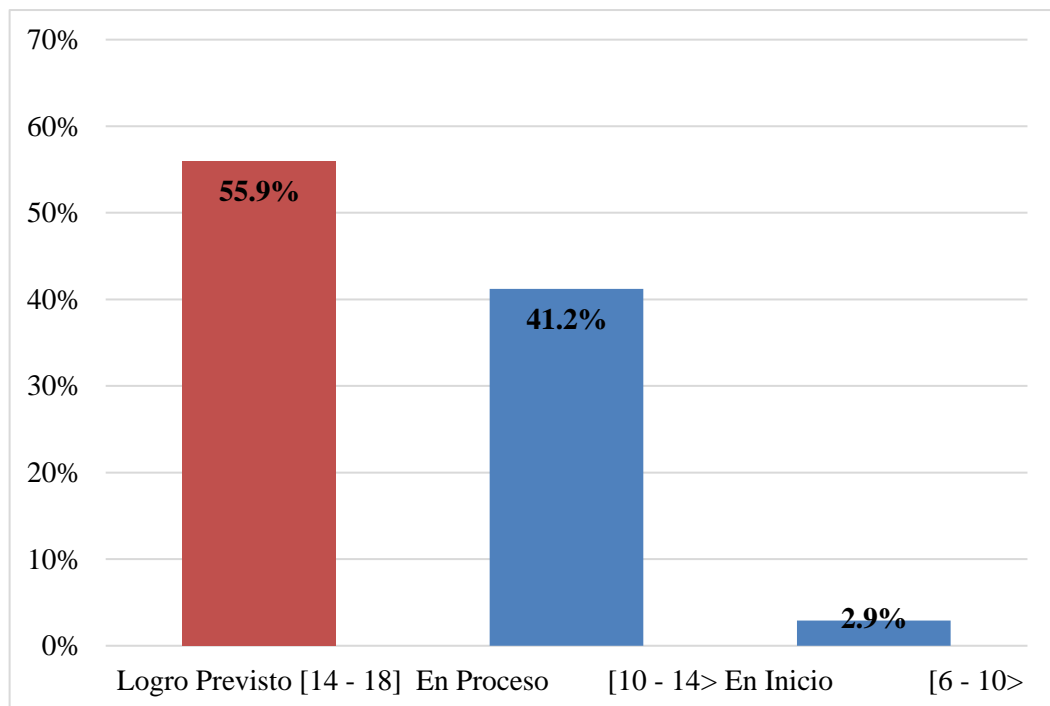
Nota: Esta tabla muestra las frecuencias absolutas y porcentuales

Figura 3

Nivel de magnitud desenvolvimiento comunicativo en infantes cinco años-

Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto -

Tambopata, 2019





Interpretación: Según Tabla 9 y Figura 3, presenta datos: Desarrollo Comunicativo de la variable Aprendizaje, se aprecia 19 infantes (55,9%) alcanzaron el factor Logro Previsto, 14 infantes (41,2%) obtuvieron el nivel En Proceso y finalmente 1 niño y niña (2,9%) obtuvo la categoría En Inicio.

Del análisis efectuado inferimos que mayor del doble de niños lograron los niveles esperados relacionados a expresarse claro y en voz alta, con fluidez comunicativa, respetando las pausas al expresarse oralmente, al empleo de mímicas en la comunicación oral y a pedir la palabra para expresar su opinión.

Tabla 10

Nivel de progreso de versatilidad urbana en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

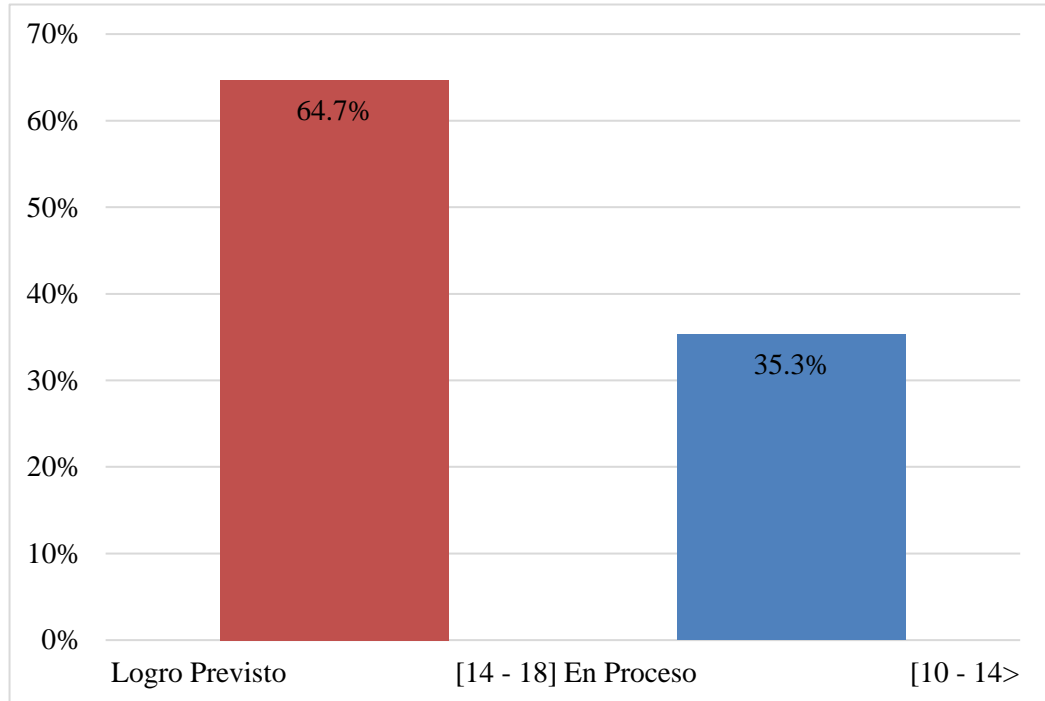
Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Logro Previsto [14 – 18]	22	64,7
En Proceso [10 – 14>	12	35,3
Total	34	100,0

Nota: Esta tabla muestra las frecuencias absolutas y porcentuales

Figura 4

Niveles progreso versatilidad urbana en infantes cinco años- Institución

Educativa Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Interpretación: De acuerdo con Tabla 10 y Figura 4, apreciamos dichos datos de magnitud Desarrollo de la Motricidad Fina con variable Aprendizaje, se encontró 22 niños y niñas (64,7%) que obtuvieron la categoría Logro Previsto, sin embargo, 12 infantes (35,3%) consiguieron el factor En Proceso.

Dichos resultados alcanzaron la categoría de Logro Esperado, la realización trazos rectos, curvos e inclinados, dibujo de figuras geométricas, colorear las siluetas en los tiempos establecidos, recortar y pegar imágenes en el cuaderno, emparejar figuras iguales en hojas de aplicación; es decir, existe una coordinación ocular con los movimientos musculares pequeños de las manos y los dedos. Al respecto Bauermeister (2002) señala que las dificultades en el desarrollo motor fino.



Tabla 11

Nivel práctico colaborativa en infantes cinco años- Institución Educativa Inicial

N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

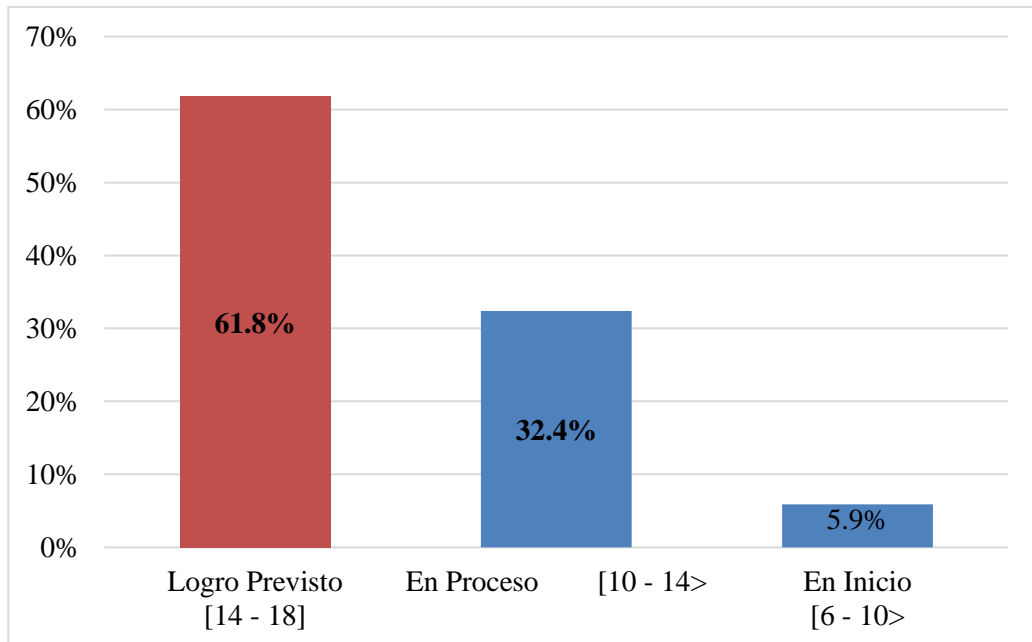
Categorías	Frecuencia	%
Logro Previsto [14 – 18]	21	61,8
En Proceso [10 – 14>	11	32,4
En Inicio [6 – 10>	2	5,9
Total	34	100,0

Nota: Esta tabla muestra las frecuencias absolutas y porcentuales de la dimensión práctica colaborativa de la variable aprendizaje

Figura 5

Nivel de dimensión práctica colaborativa en infantes cinco años de la I.E.I. N°

52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Interpretación: Tabla 11- Figura 5, donde la Práctica Colaborativa, 21 infantes (61,8%) en el factor Logro Previsto, 11 nenes (32,4%) en el factor En Proceso y 2 nenes (5,9%) en factor En Inicio. Los resultados nos indican que los nenes mayoritariamente están en categoría Logro Previsto en dimensión Práctica Colaborativa que concierne a los aspectos de colabora a sus compañeros en el reconocimiento de vocales, trabaja en equipo con empatía, escucha a sus compañeros con atención, intercambia juguetes con sus compañeros, ayuda a pegar papel rasgado en las siluetas y ayuda a sus compañeros en el recojo de sus juguetes, todos estos aspectos indican que el niño o niña paulatinamente va dejando de lado el egocentrismo y va adaptándose a una forma de vida social compleja y al trabajo educativo en equipo.

4.1.3. Pruebas de hipótesis

Tabla 12

Correlación entre hiperactividad y aprendizaje de los niños y niñas.

		Hiperactividad	Aprendizaje
Correlación de Pearson		1	-,928**
Hiperactividad	Sig. (bilateral)		,000
N		34	34
Correlación de Pearson		-,928**	1
Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000	
N		34	34

Nota: Esta tabla enseña la significancia.

Interpretación: De acuerdo, esta Tabla 12, aprecia que, coexiste un vínculo negativo extremo de s hiperactividad y aprendizaje de los niños, el valor “r” de Pearson fue de -0,928 que es significativo, fue $p = 0,000 < 0,05$. La correlación inversa o negativa indica que cuanto más alto sea la hiperactividad de los niños se logrará bajos niveles de aprendizaje y viceversa.

Tabla 13

Correlación entre hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo de los niños y niñas.

		Hiperactividad	Desenvolvimiento comunicativo
Hiperactividad	Correlación de Pearson	1	-,890**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Desenvolvimiento comunicativo	Correlación de Pearson	-,890**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra el grado correlativo.

Interpretación: Tabla 13, coexiste un vínculo negativo considerable de variantes Hiperactividad y Desenvolvimiento Comunicativo, los niños y niñas, el valor “r” de Pearson fue de -0,890, siendo $p = 0,000 < 0,05$. Es decir que, cuanta menos hiperactividad tengan los niños y niñas su Desenvolvimiento Comunicativo será más eficaz y fluido con sus compañeros y personas de entorno, también, el empleo de su vocabulario será variado de acuerdo a su edad.

Tabla 14

*Correlación entre hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en
infantes*

		Hiperactividad	Desarrollo de la motricidad fina
Hiperactividad	Correlación de Pearson	1	-,756**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Desarrollo de la motricidad fina	Correlación de Pearson	-,756**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra el grado correlativo.

Interpretación: Tabla 14, coexiste un vínculo correlativo considerable, dicha variable Hiperactividad y Progreso de la versatilidad urbana, el valor “r” de Pearson fue de - 0,756, siendo $p = 0,000 < 0,05$. Es decir que, a mayor Hiperactividad de infantes, será en menor grado y a una menor Hiperactividad corresponderá un mayor grado de desarrollo psicomotriz, porque se tendrá una mayor concentración en las actividades que realiza, por lo que logrará alcanzar los propósitos.

Tabla 15

Correlación entre hiperactividad y práctica colaborativa de los niños y niñas.

		Hiperactividad	Práctica colaborativa
Hiperactividad	Correlación de Pearson	1	-,810**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Práctica colaborativa	Correlación de Pearson	-,810**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Esta tabla muestra el grado correlativo.

Interpretación: En la Tabla 15, coexiste un correlativo negativo considerable, Hiperactividad y Práctica Colaborativa, los niños y niñas, el valor “r” de Pearson fue de - 0,810, siendo $p = 0,000 < 0,05$. Si los infantes logran altos grados de Hiperactividad entonces su Práctica Colaborativa será bajo y viceversa. La inquietud excesiva, la facilidad de desmotivación y el descontrol de emociones no coadyuvan en las actividades colaborativas hacia sus compañeros.



4.2. DISCUSIÓN

Estos datos tienen relación a las finalidades del presente estudio han permitido obtener un 65% de hiperactividad baja en infantes, también se determinó su “r” de Pearson fue -0,928, señala un correlativo negativo extremo, al respecto los resultados del presente estudio son consolidados por la explicación de que la hiperactividad conlleva a una baja productividad, posible superar según Domenak (2012) mediante la puesta en práctica en orientación educativa para los parientes a base a las estrategias metacognitivas, al comparar los resultados que se ha obtenido con lo reportado por Camacho (2021) difiere en cuanto al porcentaje de estudiantes ubicados en las categorías de hiperactividad, pero, concuerda en el aspecto del grado de correlación, pues el referido autor también encontró un incremento en los logros académicos de aprendizaje y viceversa. El autor en mención determinó un rendimiento académico bueno de 31,5%, 23,6% malo y 44,9% regular.

Este objetivo específico 1, encontró un valor el valor “r” de Pearson igual a -0,890 y $p = 0,003 < 0,05$. El 61,8 % de un total de 34 niños y niñas alcanzaron la categoría Bajo en Hiperactividad, mientras que el 55,9% de infantes consiguieron mayormente el factor Logro previsto en Desarrollo Comunicativo, en este caso también la correlación es inversa, estos resultados difieren a lo obtenido por Camacho (2021), quien encontró 57,3% de hiperactividad medio y 37,1% de hiperactividad alto, sin embargo, estos datos tienen un presente indago que quedan respaldados por afirmación de Ávalos (2006) quien sostiene que, la hiperactividad es una manifestación rara, donde el niño no puede estar quieto o que es incapaz de poner atención por estar ocupado en el desarrollo de actividades que sólo a él le interesan y que a la vez poseen conductas inconsistentes con la frecuencia con la que mantienen la intensidad de la inadecuación durante su ocurrencia.



El 64,7% de infantes se ubicaron en el progreso con motricidad fina en la categoría Logro Previsto con 64,7%, lo que indica que los niños están teniendo una baja hiperactividad lo cual difiere a lo reportado por Gomez (2016) quien determinó 50% de parientes quienes refirieron problemáticas de hiperactividad angustiante, quienes superaron mediante talleres de capacitación, para impedir el ciclo de fracaso, frustración y descenso de su autoestima en la etapa escolar de los infantes.

Dicha finalidad específica 3, halló un factor “r” Pearson igual a -0,81 lo que explica una correlación negativa considerable entre la Hiperactividad y la Práctica. En la variable Hiperactividad se determinó 61,8% de niños categoría baja comprende 6 unidades, análisis, mientras que en la dimensión Práctica Colaborativa de la variable Aprendizaje destacó mayormente la categoría Logro Previsto con 61,8% (Tabla N°10), dichos resultados son similares a los hallazgos determinados por Collazos y Mendoza (2018) quienes reportaron ésta realidad es explicado por Bautista (1993) quien sostiene que, la hiperactividad es un cambio del desarrollo considerado retrasado y forma una conducta constante caracterizada por inquietud e inatención excesiva, disminuir con la edad, estos resultados también por Mamani (2017) cuando indica que la presencia de niños hiperactivos es debido al poco conocimiento de los profesores, en su investigación logró determinar 41% de docentes con conocimientos de hiperactividad en el nivel medio y a 38% de padres de familia con conocimientos de hiperactividad en el nivel bajo.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Predomina un correlativo negativo extremo en Hiperactividad y el Aprendizaje, siendo el valor “r” de Pearson igual a $-0,928$ y $p= 0,00<0,05$ (Tabla 11). El 61,8 % de un total de 34 niños y niñas alcanzaron la categoría Bajo en Hiperactividad (Tabla 6), mientras que, en Aprendizaje mayormente resultó el nivel Logro Previsto con 50,0 % (Tabla 8)

SEGUNDA: Existe una correlación negativa considerable entre la Hiperactividad y el Desarrollo Comunicativo, siendo el valor “r” de Pearson igual a $-0,890$ y $p= 0,003<0,05$ (Tabla 13). El 55,9% de niños desempeñaron mayormente un factor Logro previsto Desarrollo Comunicativo (Tabla 8)

TERCERA: Existe una correlación negativa considerable entre la Hiperactividad y el Progreso de la versatilidad urbana, siendo valor “r” Pearson igual a $-0,756$ y $p = 0,000<0,05$ (Tabla 14). Se lograron mayoritariamente la categoría Logro Previsto con 64,7% (Tabla 9).

CUARTA: Existe una correlación negativa considerable entre la Hiperactividad y la Práctica Colaborativa, siendo el valor “r” de Pearson igual a $-0,810$ y $p = 0,000<0,05$ (Tabla 15). En la dimensión Práctica Colaborativa destacó mayormente la categoría Logro Previsto con 61,8% (Tabla 10).



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** La directora de la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto, se les sugiere realizar convenios interinstitucionales con la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, a través de sus profesionales médicos y psicólogos efectúen determinación clínica integral e indicar intervenciones terapéuticas específicas para niños con trastorno por déficit de atención (THDA).
- SEGUNDA:** A las docentes del I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto, se les sugiere hablar suavemente y con firmeza a los niños y niñas que no ponen atención y se olvidan las cosas, luego hacer que repitan lo que se les ha dicho.
- TERCERA:** A la directora del I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto, se le sugiere, realizar charlas de orientación educativa, un control de los comportamientos inadecuados por ausencia de comprensión.
- CUARTA:** A las instructoras del I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto, evitar que el niño o niña se encuentre ansioso y estresado, promoviendo juegos didácticos que despierten su interés y actividades de motivación permanente con elogio a las participaciones espontáneas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, E. (2017). *Problemas de atención con hiperactividad y convivencia escolar en estudiantes de primer ciclo de primaria de la I.E. Juan Pablo Peregrino – Carbayllo, 2016*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo
- Álvarez, M. (1990). *La memoria: métodos para desarrollarla*. Panamá: América
- American Psychiatric Association, (2000). *Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona. España: Masson
- Ávalos, X. ; Cruz, M. y Vásquez, L. (2006). *La hiperactividad en el preescolar. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Educación*. Mazatlán, Sinaloa. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Bautista, R. (1993). *Necesidades Educativas Especiales*. 2ª Ed. actualizada. Málaga. España: Aljibe S.A.
- Bauermeister, J. (2002). *Hiperactivo, impulsivo, distraído, ¿Me conoces? Guía acerca del déficit atencional para padres, maestros y profesionales*. New York: Guilford
- Bazán, V. (2013). *Las estrategias de prevención educativa y el trastorno por déficit de la atención con hiperactividad en niños del distrito de Paramonga 2011*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Lima. Perú: Universidad San Martín de Porres
- Camacho, M. (2021). *Hiperactividad y rendimiento académico en una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo
- Collazos, D. y Mendoza, M. (2018). *Juego en la enseñanza de la matemática y el déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos de primer grado del nivel primario de la institución educativa 40482 San Martín de Porres del Distrito de Cocachacra, Islay 2017*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.



- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. Perú: San Marcos
- De Zubiria, J. (1995). *Estrategias metodológicas y criterios de evaluación*. Santa Fé de Bogotá: FAMDI
- De Zubiria, J. (2001). *De la escuela nueva al constructivismo*. Santa Fé de Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Domenak, A. (2012). *Programa de capacitación en base a estrategias metacognitivas para padres y madres del primer grado de primaria con niños hiperactivos en aula de la institución educativa N° 14879 Monte Abierto del distrito de Ignacio Escudero, Sullana – Piura 2012*. Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Duñó, L. (2004). *TDAH infantil y metilfenidato. Predictores clínicos de respuesta al tratamiento*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. España,
- Flores, A. y Montenegro, A. (2002). *Factores de riesgo biológicos asociados a niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Flores, M. (2003). *Teorías cognitivas de educación. Colección manual del docente*. Lima. Perú: San Marcos
- García, A. (2012). *Déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa de Ventanilla*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola
- Gómez, A. (2016). *Los problemas de hiperactividad que presentan los niños del primer año de educación primaria*. Villahermosa, Tabasco. México: Universidad de Sotavento A.C.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. México: Mc Graw Hill
- Huerta, M. (2003). *El currículo escolar*. Lima. Perú: San Marcos.



- Huerta, M. (2014). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima. Perú: San Marcos.
- López, A. (2017). *Déficit de atención e hiperactividad en estudiantes de Primaria de Huancayo*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú
- Mamani, G. (2018). *Grado de relación entre el déficit de atención y la comprensión de textos narrativos en el área de comunicación en niños del tercer grado de la IEP 70003 Sagrado Corazón de Jesús de Puno en el año 2017*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria. Puno. Perú: Universidad Nacional del Altiplano
- Mamani, N. (2017). *El nivel de conocimiento sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad de los niños en los docentes y padres de familia en las Instituciones Educativas privadas de la ciudad de Juliaca del año – 2016*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial. Puno. Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Mamani, S. (2019). *Nivel de rendimiento académico en estudiantes con hiperactividad en las instituciones educativas secundarias Independencia Nacional y Carlos Rubina Burgos de Puno*. Puno. Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Ministerio de Educación del Perú (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima. Perú.
- Oседа, D. (2011) *¿Cómo aprender y enseñar investigación científica?* Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Piaget, J. (1978). *Psicología del niño*. Madrid. España: Morata
- Pineda, M. (2016). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad en las escuelas de San Pedro Sula, 2016*. San Pedro Sula. Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el valle de Sula
- Portela, A.; Carbonell, M.; Hechevarría, M. y Jacas, C. (2016). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad: algunas consideraciones sobre su etiopatogenia y tratamiento*. Recuperado el 06 de octubre del 2019 en



http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192016000400016

- Russell, A. (2000). *Niños hiperactivos: Cómo comprender y atender sus necesidades especiales*. México: Paidós
- Still, G. (1902). *Los síntomas del TDAH*. Es un trastorno de la conducta en los niños, México
- Taylor, E. (2004). *El niño hiperactivo*. Santiago de Chile, Chile: EDAF. S.A.
- Vásquez, S. (2017). *Estrategia lúdica para lograr la integración escolar de los alumnos con trastornos por déficit de atención con hiperactividad del primer grado de Educación Primaria de la I.E. N° 82101 del Progreso, distrito de Chugay, provincia Sánchez Carrión, La Libertad, 2013. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía Cognitiva*. Lambayeque. Perú: Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”
- Yana, E. (2022). *Factores que influyen en el déficit de atención e hiperactividad de los niños(as) del tercer ciclo de la institución educativa primaria N° 70047 Huáscar de Puno 2019*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Cómo se vincula hiperactividad-aprendizaje en infantes 5 años en I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo es el vínculo de hiperactividad y desenvolvimiento o comunicativo en infantes 5 años en I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?</p> <p>¿Cuál es el vínculo de la hiperactividad y la práctica colaborativa en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Disponer un vínculo coexistente, hiperactividad y aprendizaje en los infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Precisar el vínculo coexistente de hiperactividad y el desenvolvimiento o comunicativo entre infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>Analizar el vínculo de hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>Establecer el vínculo de hiperactividad y práctica colaborativa en infantes 5 años en la I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p>	<p>GENERAL</p> <p>Coexiste vínculo significativo con hiperactividad y aprendizaje en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Coexiste vínculo significativo entre hiperactividad y desenvolvimiento comunicativo en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>Coexiste vínculo significativo entre hiperactividad y progreso de la versatilidad urbana en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p> <p>Coexiste vínculo significativo entre hiperactividad y práctica colaborativa en infantes 5 años I.E.I. N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Hiperactividad</p>	Desatento	<p>Excesiva inquietud motora</p> <p>Falta de atención</p> <p>Inquietud excesiva</p> <p>Cambia estados de ánimo</p> <p>Deja inconcluso sus tareas</p> <p>Facilidad de desmotivación</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Cuantitativo, no experimental</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Descriptivo</p> <p>correlacional</p> <p>X_{O1} = Observación (medición) de la variable hiperactividad</p> <p>Y_{O2} = Observación (medición) de la variable aprendizaje.</p> <p>r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población</p> <p>66 niños y niñas de 5 años</p> <p>Muestra</p> <p>34 niños y niñas de 5 años</p> <p>Muestreo</p> <p>Probabilístico</p> <p>Técnica:</p> <p>Ficha de observación</p> <p>Escala ordinal:</p> <p>Siempre (3)</p> <p>Algunas Veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
				Impulsividad	<p>Explosiones impredecibles</p> <p>Aspecto huraño</p> <p>Participación sin alegría</p> <p>Descontrol de emociones</p> <p>Intrusión en las conversaciones</p> <p>Precipita sus respuestas</p>	
				Desenvolvimiento comunicativo	<p>Habla claro y en voz alta</p> <p>Demuestra fluidez comunicativa</p> <p>Respeto las pausas al expresarse oralmente</p> <p>Emplea mímicas al expresarse oralmente</p> <p>En su comunicación emplea vocabulario variado</p> <p>Pide la palabra para expresar su opinión</p>	
			<p>Variable 2:</p> <p>Aprendizaje</p>	Desarrollo de la motricidad fina	<p>Realiza trazos rectos con facilidad</p> <p>Realiza trazos curvos e inclinados</p> <p>Dibuja figuras geométricas</p> <p>Colorea las siluetas en el tiempo establecido</p> <p>Recorta y pega imágenes en su cuaderno</p> <p>Empareja figuras iguales en las hojas de aplicación</p>	
				Práctica colaborativa	<p>Colabora a sus compañeros en el reconocimiento de vocales</p> <p>Trabaja en equipo con empatía</p> <p>Escucha a sus compañeros con atención</p> <p>Intercambia juguetes con sus compañeros</p> <p>Ayuda a pegar papel rasgado en las siluetas</p> <p>Ayuda a sus compañeros en el recojo de sus juguetes.</p>	



ANEXO 2: Ficha de observación de hiperactividad

Estudiante:

Edad:

Valoración: 1: Nunca, 2: Algunas Veces, 3: Siempre

1. Posee excesiva inquietud motora			
2. Distracción			
3. Intranquilo, siempre en movimiento			
4. Cambio en forma de ser			
5. Homework no acaba			
6. Se desmotiva con facilidad en las actividades de juegos lúdicos			
DIMENSIÓN: IMPULSIVIDAD			
7. Posee explosiones impredecibles de mal genio			
8. Tiene aspecto enfadado, huraño			
9. No respeta las reglas de juego			
10. Es irritable, no controla sus emociones			
11. Precipita sus respuestas antes de haber completado las preguntas			
12. Sus esfuerzos completan la actividad de dibujo se frustran con facilidad			



ANEXO 3: Ficha de observación de aprendizaje

Estudiante:

Edad:

Valoración: 1: Nunca, 2: Algunas Veces, 3: Siempre

ÍTEM	1	2	3
DIMENSIÓN: DESENVOLVIMIENTO COMUNICATIVO			
1. Relata cuentos y anécdotas en voz alta siguiendo la secuencia de sucesos			
2. Evoca rutinas a través de experiencia			
3. Establece diálogos fluidos con otras personas y respeta la opinión ajena			
4. Respeta pausas al expresar sus ideas			
5. Emplea mímicas al hablar cómo es él o ella, de lo que le gusta o disgusta en la institución educativa y en la casa			
6. Expresa sus ideas con vocabulario variado sobre lo que le gustaría ser y hacer en su vida futura			
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA			
7. Realiza trazos rectos con facilidad			
8. Realiza trazos curvos e inclinados con líneas continuas			
9. Dibuja figuras geométricas y describe sus semejanzas y diferencias			
10. Colorea las siluetas con creatividad en el tiempo pre establecido			
11. Recorta imágenes prediseñadas y los pega en su cuaderno			
12. Compara y empareja imágenes de figuras iguales en las hojas de aplicación			
DIMENSIÓN: PRÁCTICA COLABORATIVA			
13. Colabora a sus compañeros en el reconocimiento de vocales			
14. Trabaja en equipo con empatía			
15. Escucha con atención a sus compañeros y respeta sus ideas			
16. En la hora de juego libre intercambia sus juguetes con sus compañeros			
17. Ayuda a sus compañeros a pegar papel rasgado en las siluetas diseñadas			
18. Ayuda a sus compañeros en el recojo y guardaje de sus juguetes			



ANEXO 4: Datos consolidados de la variable de hiperactividad

N°	Dimensión: Desatento						Sub Total	Tamaño: Impulsividad						Sub Total	Total
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		
1	3	2	2	3	3	2	15	3	2	3	2	3	2	15	30
2	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	2	2	2	12	22
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	2	2	1	9	15
4	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	14
5	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	14
6	1	1	1	2	2	2	9	1	1	1	2	1	1	7	16
7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
8	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
9	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	1	2	11	22
10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
11	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
12	3	2	3	3	2	2	15	3	2	2	2	2	2	13	28
13	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	1	6	13
14	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	14	29
15	2	1	1	2	2	2	10	2	3	2	2	2	2	13	23
16	3	2	3	3	3	3	17	3	2	2	2	2	1	12	29
17	3	2	2	3	3	2	15	3	2	2	2	3	2	14	29
18	2	2	2	2	1	1	10	3	3	2	2	2	1	13	23
19	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	7	13
20	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	14
21	2	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	1	1	9	16
22	1	1	1	2	2	2	9	2	2	1	1	2	1	9	18
23	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
24	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
25	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	2	2	2	12	23
26	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
27	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
28	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	2	3	2	16	31
29	1	1	1	1	1	2	7	1	1	2	1	2	1	8	15
30	3	2	3	2	2	3	15	3	2	1	1	1	2	10	25
31	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	1	1	1	8	18
32	3	2	3	3	3	3	17	3	2	1	1	1	1	9	26
33	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
34	2	2	2	2	1	2	11	2	1	1	2	1	1	8	19



ANEXO 5: Datos consolidados de la variable aprendizaje

N°	Dimensión: Desenvolvimiento comunicativo						Sub Total	Dimensión: Desarrollo de la motricidad fina						Sub Total	Dimensión: Práctica colaborativa						Sub Total	Total
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18		
1	1	2	2	2	1	2	10	1	2	3	2	1	2	11	1	1	1	3	1	1	8	29
2	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	2	2	3	14	2	2	1	3	1	2	11	39
3	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	2	2	3	16	3	2	2	3	2	2	14	47
4	3	1	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	2	16	47
5	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	2	2	14	46
6	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	2	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	48
7	3	3	2	2	3	3	16	3	3	2	3	2	3	16	2	3	3	3	2	2	15	47
8	3	3	2	2	3	2	15	2	3	2	3	2	2	14	2	3	3	3	2	2	15	44
9	2	2	1	2	3	3	13	2	2	3	2	2	3	14	2	1	2	2	3	1	11	38
10	3	3	2	3	3	2	16	2	3	3	3	3	3	17	3	2	2	3	2	3	15	48
11	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	3	2	3	15	48
12	1	2	1	2	2	2	10	1	3	2	3	2	2	13	1	2	2	2	3	1	11	34
13	3	3	3	2	3	1	15	2	2	2	3	2	3	14	2	3	3	3	2	3	16	45
14	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	1	3	11	2	2	2	3	1	2	12	34
15	2	3	3	2	2	1	13	2	2	3	2	1	3	13	3	1	2	3	1	2	12	38
16	1	2	2	1	3	1	10	1	1	3	2	1	2	10	2	2	2	3	2	3	14	34
17	1	2	2	1	3	2	11	2	2	3	2	1	2	12	1	1	2	3	1	1	9	32
18	2	2	1	2	3	2	12	1	1	3	2	2	3	12	1	1	2	2	3	3	12	36
19	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	3	2	17	50
20	3	2	2	3	2	3	15	2	3	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	2	17	47
21	2	3	2	2	3	2	14	2	2	2	3	2	2	13	1	2	2	3	3	3	14	41
22	3	3	3	2	2	1	14	2	2	3	3	3	3	16	2	2	3	3	2	2	14	44
23	3	3	3	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	2	17	50
24	3	3	2	2	2	3	15	2	3	3	3	2	2	15	3	2	2	3	3	2	15	45
25	1	1	2	2	3	2	11	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	1	11	35
26	3	3	2	2	2	2	14	3	2	3	2	2	2	14	2	3	3	1	2	3	14	42
27	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	1	3	3	16	49
28	1	2	1	3	2	2	11	1	1	2	2	1	3	10	3	1	3	2	1	2	12	33
29	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	2	1	3	12	2	3	2	1	2	3	13	40
30	1	2	1	2	2	1	9	2	3	3	3	2	2	15	1	2	3	1	3	2	12	36
31	1	3	2	2	2	2	12	1	2	3	3	2	3	14	2	2	3	1	3	3	14	40
32	1	2	2	3	1	2	11	1	2	3	3	3	3	15	1	2	3	1	2	2	11	37
33	3	3	3	2	2	3	16	3	3	3	3	3	2	17	3	2	2	1	3	3	14	47
34	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	1	2	3	13	3	3	3	2	2	2	15	41

ANEXO 6: Evidencias fotográficas



Foto 1. Ejecutor de la investigación conjuntamente con las profesoras de Educación Inicial N° 52062 “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019

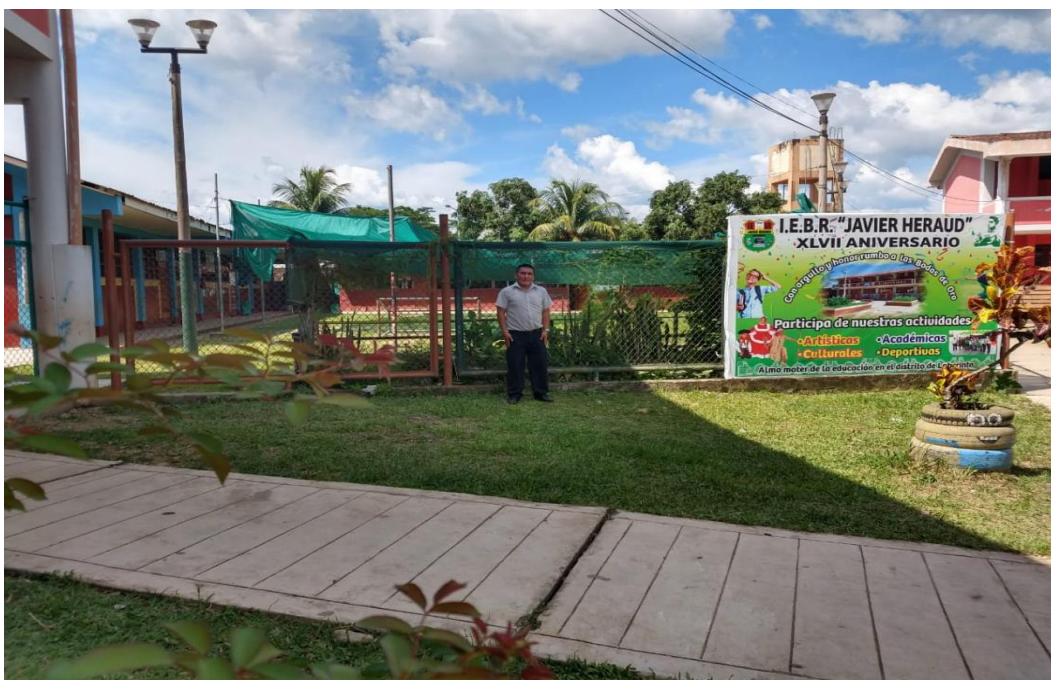


Foto 2. Ejecutor de la investigación participando en la difusión de la publicidad de XLVII aniversario de la Institución de Educación Básica Regular “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Foto 3. Ejecutor de la investigación presentándose a la docente de aula y estudiantes de la Sección “A” 5 edad- I.E.I. “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Foto 4. Ejecutor de indagación registrando logro de estudios en curso Comunicación con las fichas- observación en la sección “B” 5 edad- I.E.I. “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Foto 5. Ejecutor de la investigación recopilando información de datos sobre la hiperactividad mediante las fichas de observación en la sección “C” 5 edad I.E.I. “Javier Heraud” Laberinto - Tambopata, 2019



Figura 6. Ejecutor de la investigación reflexionando experiencias de aprendizaje de los niños después de ver video “Pastor mentiroso”



ANEXO 7: Declaración jurada de autenticidad de tesis o trabajos de Investigación



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo EDGAR RONALD SANCHEZ CAHUANA
, identificado con DNI 43402883 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"LA HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE
CINCO AÑOS EN LA I.-E.-I. N° 52062 "JAVIER HERAUD" LABERINTO-TAMBOPATA, 2019
" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 24 de Noviembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8: Autorización para el depósito de Tesis o Trabajos de Investigación en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo EDGAR RONALD SANCHEZ CAHUANA
, identificado con DNI 43402833 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado Bachiller Título Profesional denominado:

"LA HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA I.E.I N° 52062 "JAVIER HERAUD" LABERINTO - TAMBOPATA, 2019"

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 24 de Noviembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella