



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA, 2023**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. DILAN DARLY APAZA PACCOSONCCO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APR  
ENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSIT  
ARIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL D  
E EDUCACIÓN PRIMARIA, 2023**

AUTOR

**DILAN DARLY APAZA PACCOSONCCO**

RECuento DE PALABRAS

**13571 Words**

RECuento DE CARACTERES

**80837 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**79 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**886.6KB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 12, 2024 12:06 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 12, 2024 12:07 PM GMT-5**

### ● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO  
  
Dr. NILTON CESAR MAYTA JARA  
DOCENTE

  
Dr. Dilan Darly Apaza Paccosoncco  
DOCENTE UNIVERSITARIO

Resumen



## DEDICATORIA

*A Dios, por darme la oportunidad de seguir adelante, actuar en mí y acompañarme en el camino de la vida. Así mismo a mis padres Angel Apaza e Hilda Paccosoncco, por brindarme todo su apoyo incondicional en el transcurso de mi vida e inspirarme a seguir adelante cada día.*

*Dilan Darly*



## AGRADECIMIENTOS

*Primeramente, a Dios por su infinita bondad y que con el llegan muchas oportunidades para seguir avanzando en mis propósitos y alcanzar mis sueños.*

*A mi casa de estudios, la Universidad Nacional del Altiplano por darme las posibilidades necesarias para concluir mis estudios.*

*A mis docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria quienes se cruzaron por mi camino de aprendizaje, demostrando respeto, compromiso y dedicación.*

***Dilan Darly***



# ÍNDICE GENERAL

Pág.

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 11**

**ABSTRACT..... 12**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 15**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 17**

1.2.1. Problema General ..... 17

1.2.2. Problemas Específicos ..... 17

**1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO ..... 17**

**1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 19**

1.4.1. Objetivo General ..... 19

1.4.2. Objetivo Específico. .... 19

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 20**

2.1.1. Internacional..... 20

2.1.2. Nacional ..... 22



2.1.3. Local.....	23
<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>25</b>
2.2.1. El cognitivismo .....	25
2.2.2. El aprendizaje en la pedagogía por competencias.....	26
2.2.3. Teorías sobre el aprendizaje.....	28
2.2.4. Los procesos básicos que acompañan el aprendizaje.....	30
2.2.5. Estrategias de aprendizaje.....	31
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>38</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODO</b>	
<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>39</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....</b>	<b>39</b>
<b>3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>40</b>
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO .....</b>	<b>40</b>
3.4.1. Población.....	40
3.4.2. Muestra.....	41
<b>3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>43</b>
3.5.1. Tipo .....	43
3.5.2. Diseño .....	44
3.5.3. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos .....	44
<b>3.6. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>47</b>
<b>3.7. VARIABLE.....</b>	<b>48</b>
<b>3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>49</b>



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
4.1.1. Resultados del Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje....	50
4.1.2. Resultados del nivel de uso de estrategias de aprendizaje según las dimensiones; motivacionales, cognitivas y metacognitivas.....	51
<b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>	<b>54</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>58</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>66</b>

**Área:** Perspectivas teóricas de la educación

**Tema:** Las estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios

**Fecha de sustentación:** 24/Enero/2024



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Población de investigación .....	41
<b>Tabla 2.</b> Muestra de la Investigación .....	43
<b>Tabla 3.</b> Operacionalización de la Variable .....	48
<b>Tabla 4.</b> Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje. ....	50
<b>Tabla 5.</b> Nivel de uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones .....	51



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Nivel de uso de estrategias de Aprendizaje. ....	50
<b>Figura 2.</b> Nivel de uso de estrategias motivacionales de aprendizaje .....	52
<b>Figura 3.</b> Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje .....	53
<b>Figura 4.</b> Nivel de uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje .....	54



## ACRÓNIMOS

**PEA:** Proceso de Enseñanza Aprendizaje

**EPEP:** Escuela Profesional de Educación Primaria

**UNA:** Universidad Nacional del Altiplano



## RESUMEN

La investigación asume como propósito establecer el nivel de prevalencia del uso de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023. Así mismo este estudio se vincula a una investigación de campo de corte básico de alcance descriptivo. El diseño corresponde al no experimental de campo-encuesta porque pretende conocer el comportamiento de los estudiantes respecto al uso de estrategias cognitivas. La muestra se determinó por muestreo aleatorio o empírico de tipo estratificado es decir tiene base estadístico-matemático, está constituida por los estudiantes del primero al décimo semestre de la EPEP que hacen un total de 211 estudiantes. La técnica utilizada es la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario de estrategias de aprendizaje en universitarios: CEA-U que consta de 57 ítems. Los resultados evidencian que los universitarios de la EPEP utilizan estrategias para aprender entre el 62% en el nivel medio y 9% no utilizan es decir estos estudiantes en su mayoría no están convencidos de aprender estratégicamente, además en relación a las estrategia motivacionales arrojan resultados similares donde el 59% utilizan en el nivel intermedio, en relación a las estrategias cognitivas 61% también se ubican en el nivel intermedio y finalmente en la dimensión de estrategias metacognitivas también utilizan medianamente en un 45%, estos resultados permiten concluir que los estudiantes no utilizan o utilizan medianamente es decir no están seguros de utiliza en un gran porcentaje, datos que deben servir a los directivos de la EPEP para tomar decisiones importantes.

**Palabras Clave:** Estrategias de aprendizaje, Estudiantes universitarios, Estrategias Motivacionales, Cognitivas y Metacognitivas.



## ABSTRACT

The purpose of the research is to establish the level of prevalence of the use of Cognitive Learning Strategies in University Students of the Professional School of Primary Education, 2023. Likewise, this study is linked to a basic field research of descriptive scope. The design corresponds to the non-experimental field-survey because the aim is to know the behavior of students regarding the use of cognitive strategies. The sample was determined by random or empirical sampling of a stratified type, that is, it has a statistical-mathematical basis; it is made up of students from the first to tenth semester of the EPEP, making a total of 211 students. The technique used is the survey whose instrument is the questionnaire of learning strategies in university students: CEA-U, which consists of 57 items. The results show that EPEP university students use strategies to learn between 62% at the intermediate level and 9% do not use, that is, these students are mostly not convinced of learning strategically, and in relation to motivational strategies they show similar results. where 59% use at the intermediate level, in relation to cognitive strategies 61% are also located at the intermediate level and finally in the dimension of metacognitive strategies they also use moderately 45%, these results allow us to conclude that students do not use They either use or are not sure whether a large percentage of them use data that should be used by EPEP managers to make important decisions.

**Keywords:** Learning strategies, University students, Motivational strategies, Cognitive and Metacognitive.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Aprender, como cualquier otra actividad laboral, requiere de determinadas condiciones para que el “aprendiz” pueda desenvolverse de modo satisfactorio, estas pueden ser de carácter físico, ambiental (luz, temperatura, ruidos) y de carácter personal (voluntad, actitud, atención etc.). La sociedad moderna vive un dramático cambio donde transitamos de la sociedad industrial a la sociedad post industrial, en esta sociedad el conocimiento, creatividad son fundamentales para generar nuevos productos y servicios, estamos pasando de realizar funciones mecánicas y concretas hacia el ejercicio del pensamiento abstracto e innovador. En tal virtud las universidades deben formar profesionales capaces de desenvolverse en una sociedad interactiva y en permanente cambio, la concepción del estudiante como receptor y reproductor de información tiene que cambiar por el de sujeto activo en el procesamiento de la información, capaz de aprender a aprender.

Las estrategias de aprendizaje se constituyen en herramientas determinantes para el desarrollo académico y profesional del siglo XXI, como consecuencia de la necesidad de adaptación continua a las diferentes formas de realizar tareas, adquirir aprendizajes, comunicar a los que está expuesto el profesional de la educación (Jiménez et al., 2018), las estrategias de aprendizaje se relacionan con la calidad de los aprendizajes en el estudiante universitario puesto que permiten identificar y diagnosticar las causas del bajo o alto desempeño académico (Beltran, 2003). Por otro lado la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, señala como objetivo del desarrollo sostenible el de “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” así mismo en una de sus metas asume que los estados deben



asegurar que todos los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (CEPAL, 2018 p.31) en tal virtud el aprendizaje utilizando estrategias contribuye al logro de este objetivo. Por consiguiente, la investigación cuyo propósito es establecer la prevalencia de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria permite conocer, comprender teóricamente en qué medida aprenden estratégicamente los universitarios.

El presente informe de investigación está organizado en cuatro capítulos, en atención a la propuesta hecha por la coordinación de investigación de la facultad de ciencias de la Educación, en tal virtud se pone a consideración de la comunidad académica y a los miembros de jurado evaluador.

El capítulo I, contempla el planteamiento del problema que se sintetizan en la formulación de los problemas que orientan la investigación, este planteamiento evidencia la existencia del problema a través de datos facticos del contexto internacional, nacional y local y puntualmente en la institución universitaria donde se implementa la investigación por otro lado en este acápite también se detalla la justifican práctica, teórica y metodológica que respaldan el valor de la investigación y finalmente se fórmula los objetivos de investigación que permiten orientar la respuesta a los problemas planteados.

El II capítulo, detalla el estado del arte respecto a la línea de investigación a partir de antecedentes en el plano internacional, nacional y regional así mismo en este acápite se fundamenta en el marco teórico el problema de investigación y los objetivos que orientan la búsqueda de la respuesta, tomando en cuenta las teorías actuales respaldadas en una bibliografía actualizada de reconocidos autores internacionales y nacionales.



El III capítulo, señala la ubicación geográfica de la institución universitaria donde se implementó la investigación además aborda de forma sistemática el tipo y diseño de investigación, técnicas e instrumentos que se utilizaron para el recojo de los datos, periodo de duración, la población y la técnica de muestreo que se implementó para determinar la muestra y finalmente una descripción detallada de las variables que se resumen en la operacionalización de las variables.

Finalmente, en el capítulo IV se señala a la luz de otras investigaciones que tienen afinidad con la línea de investigación, la discusión realizando comparación de resultados, señalando las diferencias, los resultados también forman parte de este acápite respaldados con cuadros y sus respectivas interpretaciones para al final exponer las conclusiones y sugerencias a las que arribamos y por supuesto la referencia bibliográfica y los anexos que evidencian la objetividad de este informe.

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El Perú, ha suscrito el compromiso de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad promoviendo oportunidades de aprendizaje permanente para todo y de toda la vida (CEPAL, 2018). El modelo educativo universitario define al estudiante admitido en el proceso de selección como un sujeto que ha desarrollado las competencias que la educación Básica Regular ha logrado en él, es decir conjunto de saberes consolidados a nivel de capacidades y desempeños aprendidos los que deben servirle para continuar su formación como profesores de educación primaria. Dentro de los perfiles del ingresante se destaca la capacidad de aprender en forma permanente, autónoma para la mejora continua, es decir sea capaz de aprender a aprender (UNA, 2021) desde esta perspectiva la preocupación que motivan la presente investigación es conocer si los estudiantes universitarios saben ¿Cómo aprender? ¿Están utilizando estrategias de



aprendizaje? Siendo la actividad principal del universitario aprender entonces la tarea importante del docente universitario es permitir que los estudiantes aprendan significativamente más que solo transmitir conocimientos en este sentido, es preciso preguntar si estos tienen conocimiento sobre las estrategias de aprendizaje y sobre todo como pueden hacer que los universitarios adquieran y usen estas estrategias.

Según Beltran (2002) en gran parte de los países se ha detectado un significativo descenso respecto al nivel de desempeño académico de los estudiantes a la sazón la sociedad en la que se desenvuelven se va haciendo más compleja en consecuencia, si esta situación va en esta dirección donde los niveles de desempeño bajan y aumenta el nivel de complejidad de la sociedad, entonces el desequilibrio será cada vez mayor donde los ciudadanos estarán menos preparados para vivir en una sociedad cada vez más sofisticada. Por tanto, es importante que los estudiantes universitarios aprendan a aprender y, sobre todo aprendan de manera autónoma.

La Escuela Profesional de Educación Primaria no está ajena a esta realidad, los ingresantes tienen limitaciones respecto al aprendizaje estratégico que incide en el aprendizaje autónomo que requieren realizar. Los resultados de la ECE 2022 arrojan resultados poco alentadores respecto a los estudiantes del 2° grado de secundaria donde el 35% se ubican en el nivel proceso y el 31% en inicio respecto al desarrollo de la lectura y en matemática el 36% y 30% se ubican en el nivel inicio y previo al inicio respectivamente (MINEDU, 2022). Esta realidad motiva la presente investigación con el propósito de obtener un diagnóstico objetivo con datos científicos sobre la prevalencia de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria. En tal virtud se formula las siguientes interrogantes:



## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es el nivel de prevalencia del uso de estrategias de aprendizaje cognitivo en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023?

### 1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias motivacionales en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias Metacognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación propone medir el nivel de prevalencia respecto al uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios del programa de educación primaria, la motivación de abrazar esta línea de investigación nace a raíz de la imperiosa necesidad de conocer si los estudiantes saben cómo aprender, conocen las estrategias que proponen los investigadores del aprendizaje, además en el proceso de acreditación del programa se implementa la nivelación de los ingresantes y estos procesos están enfocados sobre todo a razonamiento matemático y verbal; sin embargo el estándar 19 señala que el



programa debe nivelar a los ingresantes en las competencias necesarias para iniciar sus estudios universitarios, entonces las competencias de aprender a aprender de manera autónoma en el ámbito universitaria requiere que se le capacite al ingresante en el uso de estrategias de aprendizaje, para esto se necesita una información objetiva y científica. En consecuencia, con esta investigación se alcanza una información valiosa para que las autoridades universitarias tomen las decisiones.

Además de ayudar a resolver un problema práctico en la Escuela profesional aportando información relevante y objetiva en esta investigación se propone a las autoridades reorientar el trabajo tutorial con propuestas que aborden el tema de las estrategias cognitivas de aprendizaje, esta investigación aborda un problema social relacionado con el aprendizaje que los estudiantes universitarios padecen en muchos casos sin que los estudiantes sean conscientes.

Por otro lado, los resultados de la investigación se constituyen en una línea de base para que la comunidad educativa de la Escuela Profesional de Educación Primaria realice una serie de cambios en la propuesta pedagógica del currículo tomando en cuenta además que la coordinación de tutoría también necesita de estos resultados para reorientar sus talleres. En el plano teórico que se respalda en reconocidos autores de escala nacional e internacional se constituye en un aporte a otras investigaciones para servir de antecedente, por otro lado, en el plano metodológico es un aporte importante dado que el instrumento de investigación ha sido validado por destacados especialistas y establecido el nivel de confianza del mencionado instrumento con resultados positivos.



## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo General**

- Establecer la prevalencia del uso de estrategias de aprendizaje cognitivo en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023.

### **1.4.2. Objetivo Específico.**

- Determinar el nivel de frecuencia de uso de las estrategias motivacionales en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023.
- Determinar nivel de frecuencia de uso de las estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023.
- Determinar el nivel de uso de las estrategias Metacognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Internacional

En Latinoamérica los colombianos Montañez y Calderón (2021) se propusieron abordar la influencia del aprendizaje estratégico en el fortalecimiento de estrategias de aprendizaje para el análisis de información de los estudiantes. Metodológicamente corresponde un diseño de investigación cualitativo de corte investigación acción en la escuela. Dentro de los resultados se considera el aprendizaje como proceso de construcción y esta se manifiesta en cómo los estudiantes procesan la situación instruccional, es decir, es un determinante importante de lo que el estudiante aprenderá, en tal virtud, la que el estudiante sabe, expectativas del docente, motivación, estrategias de aprendizaje, autoeficacia, relaciones interpersonales, y otros factores sirven para comprender adecuadamente el proceso de aprendizaje, además se concluye que los alumnos subrayan los textos importantes, se apoyan en el uso de estrategias visuales para repasar la información tales como imágenes, parafraseo, metáforas, nemotecnias, entre otras estrategias.

En la investigación de Chávez (2018) cuyo título reza “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Análisis Matemático II” se propuso determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) y el rendimiento académico en la asignatura Análisis



Matemático II. En relación a la metodología esta se adscribe en el diseño no experimental de corte cuantitativo-cualitativo es decir mixto de alcance descriptivo correlacional, para el recojo de los datos se implementó el cuestionario “CEVEAPEU” que identifica las estrategias de aprendizaje. Dentro de los resultados que tienen afinidad con la presente investigación, se resalta que son diecinueve estrategias las más utilizadas, cuatro inciden significativamente en el rendimiento académico, la estrategia planificación no utilizan los estudiantes de bajo rendimiento.

Así mismo los investigadores colombianos Marroquín & Ureña, 2020 implementan la investigación titulada “Aplicación de la escala Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo ACRA en la adquisición de estrategias de aprendizaje en estudiantes de pregrado Marianita” tiene como propósito determinar el nivel de rendimiento académico, uso de estrategias de aprendizaje y enseñanza. Metodológicamente la investigación asume la ruta cuantitativa con enfoque empírico de corta analítico descriptivo. Los resultados destacan que la elaboración de gráficos alcanza valores mayores en comparación con otros estudiantes.

La investigación implementada por la mexicana Malpica (2014) cuyo título reza “Uso de estrategias de aprendizaje en el nivel licenciatura” se propuso analizar el uso de las estrategias de aprendizaje. Metodológicamente utilizó el diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo y de corte transversal, utilizo el “Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje (IEAE)” a una muestra no probabilística de 73 alumnos. Los resultados arrojan datos importantes en tanto que se destaca el uso de las estrategias de lectura de



comprensión, resumen y subrayado, mostrando una discrepancia con las más utilizadas por sus maestros.

### **2.1.2. Nacional**

Treviños (2016) de una universidad del Centro del Perú cuyo título reza “Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios de Huancayo” asume como propósito establecer el nivel de relación entre las estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. La metodología asume el enfoque cuantitativo de diseño correlacional, trabaja con una muestra compuesta por 560 estudiantes del segundo ciclo a quienes se aplicó “Cuestionario sobre el uso de las estrategias de aprendizaje - CEDEA (2008)”. Los resultados en relación a esta investigación señalan que el nivel de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios es de un nivel medio en tanto que los estudiantes tienden a utilizar las estrategias cognitivas o de procesamiento de información con más incidencia.

Finalmente en el plano nacional encontramos a Betancourt (2019) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien en su investigación titulada “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del cuarto semestre de la carrera de Secretariado Ejecutivo del Instituto Tecnológico Superior “Ismael Pérez Pazmiño” de Machala – Ecuador 2017” se propone conocer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes. Metodológicamente corresponde a una investigación de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. La muestra estuvo constituida por 25 estudiantes de la mencionada institución, se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario estructurado para medir



la variable estrategias de aprendizaje .Los resultados en relación al estudio sostienen que respecto a las estrategias motivacionales el 40% de estudiantes perciben un buen uso de esta estrategia, el 40 % de estudiantes señalan que hacen mal uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, en cambio el 44% de estudiantes perciben un buen uso de estrategias de administración de recursos, el 44% de estudiantes señalan que hacen un buen uso de las estrategias colaborativas y finalmente en relación al uso de estrategias tecnológicas el 44% de estudiantes perciben un buen uso de esta estrategia.

### 2.1.3. Local

La investigación titulada “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el examen de admisión de los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022” cuya autoría corresponde a (Mamani, 2023) se propone establecer el nivel de relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. La metodología se enmarca dentro de la ruta cuantitativa de corte descriptivo relacional de diseño no experimental, la muestra compuesta por 61 estudiantes admitidos en el proceso de selección 2022-II a quienes se les administro “Inventario de Estrategias para el Estudio y el Aprendizaje, IEEA”. Los resultados afines a la línea de esta investigación señalan que el 56% asume una **actitud** intermedia frente a los estudios, respecto a las estrategias de motivación el 62% muestra una responsabilidad intermedia, en relación a la administración del tiempo el 62% utilizan estas estrategias en un nivel intermedio, en relación a la ansiedad el 34% experimentan en un nivel alto ansiedad, en tanto que en relación a las estrategias de concentración el 61% se muestran en un nivel intermedio de distraibilidad, y relación al procesamiento de la información el 36% utilizan estrategias de elaboración y organización de la



información en un nivel alto, respecto al uso de estrategias de selección de ideas principales 57% en un nivel intermedio, el 59% de ingresantes utilizan estrategias de ayuda o de apoyo para el estudio en un nivel intermedio y en relación a las estrategias para el examen el 61% utilizan estas estrategias en el nivel intermedio.

Pachari (2023) señala como propósito de investigación establecer el nivel de correlación entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico con este fin asume el enfoque cuantitativo de corte descriptivo relacional, la muestra estuvo constituida por 88 estudiantes a los que se administró el cuestionario modelo ACRA. Los resultados afines a la línea y propósito de esta investigación señalan que el 67% utilizan las estrategias de aprendizaje en el nivel medio, respecto a las estrategias de adquisición el 31 Y 51% utilizan en nivel alto y medio respectivamente, el 53% utiliza las estrategias de codificación en un nivel alto y con relación a las estrategias de apoyo el 57% en el nivel intermedio.

En el ámbito regional encontramos a los investigadores Banda y Callizana (2019) de la Universidad Nacional San Agustín quien en su investigación titulada “Relación entre las estrategias Cognitivas de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de Estudiantes secundarios de una Institución Educativa Privada del distrito de Miraflores, Arequipa 2021” se propone determinar la relación entre ambas variables. Metodológicamente corresponde a una investigación descriptiva con un diseño correlacional además la muestra estuvo conformada por 93 estudiantes de todo el nivel secundario de dicha institución, con edades comprendidas entre 12 y 16 años de edad, de ambos sexos, a quienes se les administró el cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (ACRA). Los resultados en relación a esta investigación señalan que en relación al uso de estrategias de recuperación utilizan un 40% de estudiantes emplean de manera adecuada, en



cambio el 42% de estudiantes no emplean de manera adecuada la estrategias de codificación y el 61% de estudiantes utilizan en un nivel medio las estrategias de apoyo, seguido de 58% de estudiantes que utilizan de manera adecuada las estrategias de recuperación y finalmente el 57% y 46% de estudiantes utilizan las estrategias adquisición y codificación.

El trabajo de investigación presentada por Lima (2019) para optar el título profesional de Licenciado en Educación, especialidad de lengua, literatura, psicología y Filosofía cuyo título reza “Estrategias de Aprendizaje en los Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Huáscar de la ciudad de Puno” en la que se propone conocer el nivel de manejo de las estrategias de aprendizaje que muestran los estudiantes. El estudio corresponde a la ruta cuantitativa de alcance descriptivo básico con diseño no experimental de tipo diagnóstico, la muestra se establece por muestreo probabilístico esta se compone por 168 estudiantes del VII ciclo. Los resultados señalan que en relación al nivel de manejo de las estrategias de aprendizajes esta se ubica en el nivel bajo.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. El cognitivismo**

El cognitivismo es un movimiento dentro de la psicología contemporánea, impulsada por J. Bruner, D. Ausubel, R. Sternberg, R. Glaser, por mencionar algunos psicólogos ponen énfasis en estudio de los procesos del pensamiento es decir la estructura del conocimiento además de los mecanismos que explican este. Este movimiento es muy amplio en tal virtud, se considera sus valores positivos, aportes en el desarrollo de la creatividad (Ortiz, 2013). Los valores positivos de este movimiento psicológico son:



Revalorar los aspectos cognitivos como base del aprendizaje creativo, considerando lo cognitivo como mediadores de la conducta, estas se modifican causando un cambio en la conducta a través del uso del método experimental. Considerar importante la metacognición.

### **Limitaciones:**

Centrarse solamente en el estudio de las estructuras y el funcionamiento cognitivo descuidando otros aspectos de la personalidad. Centrarse sobre todo en estudios experimentales, explicativos, no intervenidos. Carecer de propuestas bien diferenciadas sobre la enseñanza.

El maestro en esta tendencia, debe partir de la idea de un estudiante activo que aprenda significativamente, que aprenda a aprender y sobre todo a pensar. En este sentido el papel del maestro es organizar y proponer experiencias didácticas (Ortiz, 2013). El modelo cognoscitivo es congruente con el constructivismo contemporáneo, buscan aprendices activos capaces de formar y modificar sus habilidades, conocimientos, estrategias de aprendizaje y creencias (Schunk, 2012).

### **2.2.2. El aprendizaje en la pedagogía por competencias.**

En la pedagogía por competencias el maestro se constituye en el agente del proceso de aprendizaje cuya responsabilidad pasa por hacer que los estudiantes aprendan, generando la necesidad de aprender a través del planteamiento de preguntas y diversos problemas. En consecuencia el aprendizaje en esta pedagogía es un proceso sistemático y organizado que permite al estudiantes universitario apropiarse de los conocimientos a través de los sentidos con el propósito de transformar su forma de pensar, sentir, actuar y vivir además esto le permitirá



modificar sus esquemas cognitivos, ideas, conceptos y percepciones y sobre todo su forma de vivir (Acosta, 2012) Así mismo el aprendizaje debe ser significativo es decir tiene que tener sentido y significado en el aprendiz, este debe manifestar una actitud positiva al momento de aprender, activar sus saberes previos [Ausubel (1980) citado en Acosta, 2012].

Esta investigación se enfoca en la perspectiva cognoscitiva del aprendizaje, asumiendo que este involucra cambios en la cognición de los aprendices es decir sus pensamientos, creencias, habilidades. Por consiguiente, el aprendizaje es un fenómeno mental interno que se infiere a partir de lo que las personas dicen o hacen, en este sentido el procesamiento mental de la información juega un rol importante, su construcción, adquisición, organización, codificación, repetición, almacenamiento en la memoria y recuperación de la memoria, se reconoce además la influencia de las condiciones ambientales sobre el aprendizaje (Schunk, 2012).

Los estudiantes universitarios elaboran espontáneamente conocimientos sobre el mundo como fruto de su experiencia y de una determinada forma de razonar sobre ella, estos conocimientos se organizan en la mente formando esquemas, modelo y teorías que le permiten desenvolverse en la realidad, en consecuencia, cuando los estudiantes llegan a las aulas universitarias lo hacen con un amplio bagaje de conocimientos y experiencias organizados según la lógica personal de cada individuo. Cuando aprenden los estudiantes cambian estos modelos mentales espontáneos a partir de sus saberes previos dándole sentido a la nueva información modificándolos, restructurándolos (Porlan et al., 2017).



### **2.2.3. Teorías sobre el aprendizaje**

#### **a) Conductismo**

El conductismo dominó la psicología del aprendizaje durante la primera mitad del siglo XX, expresándose en las teorías del condicionamiento, es decir según este movimiento los aprendizajes son eventos ambientales, los procesos mentales no son necesarios para explicar la adquisición, el mantenimiento y la generalización del comportamiento. El conductismo define el aprendizaje como el proceso de asociación de ideas que provienen de las sensaciones que tienen su origen en los sentidos, es decir se guarda en la mente una copia fiel de los que capturan los sentidos y la mente asocia esas impresiones por simultaneidad. En el aula, si se aprendía mal se aplica un castigo entonces la mente hacia los dos eventos, de tal manera el estudiante sabe por asociación de impresiones que hay un error (Zubiria, 2014).

El modelo conductista es un instrumento para el desarrollo económico condicionado, conduce a los jóvenes para integrarse sin problema a la producción, asume que el ser humano está determinado por su entorno y la manera de entender su comportamiento es estudiando sus conductas observables.

#### **b) Cognitiva social**

En la segunda mitad del siglo XX irrumpe en la psicología la revolución cognitiva generada en especial por Piaget, Flavell y Bruner, además se acuña el término de aprendizaje, que quiere decir básicamente, capturar para uno mismo hacer propio algo, adueñarse atrapar, agarrar, en este aparecen los procesos mentales de reorganización interna. El cognitivismo social destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en el entorno social es decir aprender



significa procesar información acerca de la estructura de la conducta y acerca de los acontecimientos ambientales las mismas se transforma en representaciones simbólicas que guían la acción [Bandura, 1986, citado en Schunk (2012)].

### **c) Constructivismo.**

Para (Bruning et al., 2004) El constructivismo es una perspectiva psicológica y filosófica que sostiene que las personas forman o construyen gran parte de lo que aprenden y comprenden. [citado en Schunk (2012)]. Piaget y Vygotsky influyeron para el surgimiento del constructivismo a través de la teoría e investigación sobre el desarrollo humano.

En la actualidad los investigadores del aprendizaje han enfocado su mirada más en los aprendices, es decir en vez de hablar acerca de cómo se adquiere el conocimiento se habla de cómo se construye. El constructivismo plantea que los aprendices forman o construyen su propia comprensión del conocimiento y de las habilidades, los factores sociales y ambientales influyen en el aprendizaje de los estudiantes (Schunk, 2012).

### **d) Procesamiento de la información.**

Esta teoría se interesa en la atención, percepción, codificación, almacenamiento y recuperación del conocimiento. En el procesamiento de la información influyen los avances en las comunicaciones, la tecnología de las computadoras y las neurociencias, este modelo recibe la influencia de la psicología de la Gestalt y el aprendizaje verbal. La Gestalt destaca el papel que desempeña la organización en la percepción y el aprendizaje en tanto que el aprendizaje verbal utiliza el aprendizaje serial, el recuerdo libre y las tareas de los pares asociados.



Según esta teoría, el aprendizaje ocurre cuando la información se almacena en la memoria de largo plazo esta ingresa al sistema de procesamiento a través de un registro sensorial después de ser atendida así mismo se compara con la información contenida en la memoria de largo plazo pasando luego a la memoria de corto plazo. Esta información puede permanecer activada, transferirse a la memoria de largo plazo o perderse, en este proceso algunos factores que ayudan a la codificación son el significado, la elaboración como la organización y la relación con estructuras de esquemas (Schunk, 2012).

Gagné señala las fases del proceso de aprendizaje asume que las actividades internas se relaciona estrechamente con las externas, estas fases son; la motivación, comprensión, adquisición, retención, recuerda, generalización, ejecución y realimentación, además señala que las condiciones externas como los eventos de la instrucción que permiten que se produzca un proceso de aprendizaje, para aprender se requiere de; habilidades cognitivas, información verbal, estrategias cognitivas, actitudes o destrezas motoras (Arredondo, 2005).

#### **2.2.4. Los procesos básicos que acompañan el aprendizaje.**

##### **a) Percepción**

La percepción es el significado que se asigna a los estímulos ambientales que se reciben por medio de los sentidos. Para que un estímulo sea percibido, debe permanecer en uno o más de los registros sensoriales y compararse con los conocimientos en la MLP. En la siguiente sección se estudian estos registros y el proceso de comparación (Schunk, 2012).



## **b) Atención**

La atención es un recurso humano limitado que se utiliza para lograr las metas y movilizar y mantener los procesos cognoscitivos. No es un cuello de botella en el sistema de procesamiento de la información a través del cual solamente puede pasar mucha información; más bien, describe una limitación general en todo el sistema de procesamiento de información del ser humano (Schunk, 2012).

## **c) Memoria.**

La memoria es la capacidad de recordar el pasado y reconocerlo como pasado, en tal virtud es una memoria auténtica aquella que se guarda información previamente comprendida, la memoria comprensiva que es la que interesa en esta investigación (Bernardo, 2017).

## **d) Motivación**

La motivación es un proceso psicológico fundamental que se encuentra a la base de nuestra existencia, hace referencia al deseo de querer cubrir una necesidad. La motivación es un constructo teórico que se emplea para explicar la iniciación, dirección, intensidad y persistencia del comportamiento, especialmente de aquel orientado hacia metas específicas. [Brophy (1998: 3) citado en Diaz Barriga & Hernández (2010)].

### **2.2.5. Estrategias de aprendizaje.**

La revisión de las aportaciones sobre las estrategias de aprendizaje encontramos un nutrido de definiciones que reflejan la diversidad existente a la



hora de delimitar este concepto. A pesar de la disparidad de criterios que existen en las definiciones existen elementos en común que comparten los autores.

Según Arredondo (2005) las estrategias de aprendizaje son consideradas como comportamientos planificados que el aprendiz selecciona y organiza a través de mecanismos cognitivos, afectivos y motores con el propósito de enfrentarse a situaciones problema globales o específicos que le permitirán aprender. Las estrategias de aprendizaje se traducen en reglas de tipo lógico psicológico que se aplican a los campos de la cognición; percepción, atención, memoria, lenguaje, aprendizajes, etc.

Las estrategias de aprendizaje son herramientas del pensamiento, estos sirven para potenciar y extender su acción allá dónde se emplea, en consecuencia, estas estrategias ofrecen a la educación un bagaje de posibilidades para intervenir en el aula de manera exitosa. Recreando la estructura del ordenador, el *hardware* sería el sistema de procesamiento humano que está constituido por una serie de estructuras de adquisición, almacenamiento y reproducción de información, es decir es algo difícilmente cambiante. Pero los datos informativos se pueden adquirir, almacenar y recuperar de muchas maneras en función del programa de estrategias que se utilice, es decir, en función del *software* (Beltrán, 2003) es decir, el software puede cambiarse, modificar o renovar según los objetivos del procesador (aprendiz), por tanto las estrategias se constituyen en el gran software educativo.

Las estrategias de aprendizaje hacen referencia a las actividades u operaciones mentales que el estudiante lleva a cabo para facilitar y mejorar la realización de la tarea cualquiera sea el ámbito o contenido del aprendizaje



(Beltrán, 2003) posibilitando la construcción del conocimiento. Así mismo Beltrán (2002) señala que las estrategias de aprendizaje son “operaciones o actividades mentales que facilitan y desarrollan los diversos procesos de aprendizaje escolar, es decir son a través de las estrategias que podemos procesar, organizar, retener y recuperar el material informativo que tenemos que aprender, a la vez que planificamos, regulamos y evaluamos esos mismos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por las demandas de la tarea” (p.4).

Las estrategias de aprendizaje sobre todo permiten alcanzar un aprendizaje significativo donde el aprendiz sabe lo que tienen que realizar y sobre todo controlar el proceso de aprendizaje, por tanto, la capacidad de aprender a aprender se refiere sobre todo al aprendizaje de habilidades para aprender con autonomía y autocontrol. En consecuencia, el aprendiz cuando aprende a aprender traza un plan eficaz de aprendizaje, elige las estrategias oportunas, evalúa los resultados de las actividades realizadas. (Beltrán, 2002 p.5).

Finalmente para complementar las definiciones sobre estrategias de aprendizaje vertidas señalamos la de (Arias et al., 1999) quien asume que las estrategias de aprendizaje constituyen actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje. Así mismo las estrategias tienen un carácter consciente e intencional en el que están implicados procesos de toma de decisiones por parte del alumno ajustados al objetivo o meta que pretende conseguir (p.428).

Según Beltran (2003) una forma apropiada de conocer que estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes universitarios es a través de los cuestionarios



que nos propone la literatura y sobre todo los metodólogos, la ventaja es que se obtienen rápidamente un perfil individual de cada alumno universitario y permite comparar con los de sus compañeros independientemente de su origen cultural. Existen un nutrido de instrumentos que permiten diagnosticar respecto al uso de estrategias de aprendizaje sin embargo se utiliza el “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U” que fue diseñado para medir el nivel de uso de estrategias de aprendizaje, este instrumento consta de 57 ítems, tres dimensiones y 11 escalas. Puede utilizarse para lo siguiente:

- Identificar debilidades en las áreas relacionadas al estudio académico y aportar con propuestas.
- Orientar a los estudiantes universitarios en la planificación de sus estudios, como medida de pretest y postest para controlar los efectos del entrenamiento en habilidades y estrategias de aprendizaje.
- Como instrumento para la orientación de programas y el desarrollo de métodos de estudio y estrategias de aprendizaje (Meza, 2013).

A partir de las definiciones expuestas, se puede afirmar que existe una amplia coincidencia entre los autores más representativos en este campo en resaltar que, las estrategias implican una secuencia de actividades, operaciones o planes dirigidos a la consecución de metas de aprendizaje; y por otra, tienen un carácter consciente e intencional en el que están implicados procesos de toma de decisiones por parte del alumno ajustados al objetivo o meta que pretende conseguir y sobre todo el carácter cognitivo del uso de las estrategias (Valle et al., 1998).



## - **Clasificación de las estrategias cognitivas de aprendizaje.**

Para (Valle et al., 1998) son tres grandes clases de estrategias de aprendizaje: las estrategias cognitivas, las estrategias metacognitivas, y las estrategias de manejo de recursos. Empoderarse en el uso de estas estrategias en los estudiantes les significa dirigir, controlar y regular su propio proceso de aprendizaje.

### **a) Las estrategias cognitivas**

Según (González y Tourón, 1992) Estas hacen referencia a un conjunto de estrategias que él aprendiz utiliza para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje (citado en Valle et al., 1998, p.57). Así mismo dentro de estas estrategias están las estrategias de repetición, de elaboración, y de organización. Por otro lado Quiroz et al.(2023) señala que las estrategias cognitivas y metacognitivas se utilizan para regular y controlar el funcionamiento de las actividades mentales, estas técnicas, habilidades y destrezas son empleadas consciente e inconscientemente y les permite a los aprendices en este caso los estudiantes universitarios gestionar, controlar, mejorar y dirigir sus esfuerzos.

### **b) Las estrategias metacognitivas**

Para (González y Tourón, 1992) estas estrategias hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición. Son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (Citado por Valle et al., 1998 p.58). Así mismo estas estrategias requiere consciencia y conocimiento de variables de



la persona, la tarea y de la estrategia. Así mismo Quiroz et al.(2023) en su investigación destaca que conocer y aplicar estrategias de aprendizaje metacognitivas es muy importante porque ayuda a mejorar el rendimiento académico además de promover la autonomía, adaptabilidad, motivación y confianza de los estudiantes, en el uso de estrategias metacognitivas requiere la participación de la consciencia como un mecanismo regulador es decir cuando se habla de metacognición se refiere al plano de la conceptualización y sobre todo la abstracción (Klimenko, 2009).

### **c) Las estrategias de manejo de recursos**

Para (González y Tourón, 1992) estas estrategias denominadas de apoyo, incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término (Citado por Valle et al., 1998 p.59). Tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto (Beltran, 2003)

Por otro lado Weinstein y Mayer (1986) citado en (Arredondo, 2005) clasifica en cinco categorías de estrategias de aprendizaje:

#### **a) Estrategias de repaso**

Estas comprenden las practicas donde están involucradas el registro, copia, repetición y habituación de técnicas de estudio básicas, con u grado de control cognitivo bajo.



### **b) Estrategias de elaboración**

Estas estrategias favorecen las conexiones entre los conocimientos previos y nuevos; la toma de notas, esquemas, resúmenes, diagramas, mapas conceptuales, etc. Sin embargo, el nivel cognitivo sigue siendo bajo.

### **c) Estrategias de organización**

Estas estrategias permiten el agrupamiento, ordenación y categorización de datos esto con el propósito de conseguir una representación fidedigna de la información que será objeto de aprendizaje. Las competencias que desarrollan son: orden temporal espacial, identificación de la estructura textual de un texto, representación precisa de un tema según el tipo de contenido, conceptos, modelos, diagramas de decisión. El control cognitivo es superior.

### **d) Estrategias de regulación o de control de comprensión**

Estas estrategias abarcan el desarrollo de habilidades metacognitivas en sus diversas dimensiones: meta-atención, meta comprensión, meta memoria. El grado de control cognitivo es elevado.

### **e) Estrategias afectivas y motivacionales**

Estas incluyen las preferencias cognitivas, instruccionales y ambientales que muestra el estudiante al momento de aprender, las posibilidades de control que es capaz de ejercer sobre las variables de disposición y de contexto. Es la utilización estratégica y consciente de un estilo de aprendizaje, motivacional. Exige el control cognitivo en grado máximo.



### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

**Estrategias de aprendizaje:** Son procedimientos flexibles que incluyen técnicas, operaciones específicas, el uso de estrategias requiere del aprendiz tomar decisiones y la selección de forma inteligente entre un conjunto de alternativas, el empleo de estrategias debe realizarse de forma flexible, el uso de estrategias está influido por factores motivacionales afectivos (internos) además de situaciones de evaluación experiencia de aprendizaje (externos) (Díaz y Hernández, 2010).

**Estudiante universitario:** Es un sujeto que conoce y aprende a través de todos sus sentidos, con necesidades personales de crecimiento, activo procesador de información, responsable de la construcción de su propio conocimiento y aprendizaje, en consecuencia, debe ser motivado hacia el éxito y desarrollo de sus facultades y competencias profesionales. Es fundamental que el estudiante reconozca sus estilos de aprendizaje, active sus saberes previos (Acosta, 2012).

**Estrategias motivacionales:** Se relacionan directamente con el control de los aspectos cognitivos y motivacionales, estas crean un clima subjetivo propicio para aprender, entre estas tenemos las estrategias para; reducir y controlar la ansiedad, asegurar la concentración, sostener ciertas creencias y estados emocionales positivos y adaptativos [(Boakerts, 1997; Zimmerman y Martínez Pons, 1986) citado en (Díaz Barriga & Hernández, 2010)].

**Estrategias cognitivas:** Estas estrategias están relacionadas con la memorización utilizadas para retener la información (Cabrera et al., 2007).

**Estrategias metacognitivas.:** Las estrategias metacognitivas son las que permiten regular las actividad de aprender entonces comprende estrategias para planificar, supervisar y evaluar las acciones implicadas en el aprendizaje (Meza, 2013).



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODO

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La Universidad Nacional del Altiplano, es una universidad provinciana del sur del Perú ubicada en el departamento de Puno, provincia y distrito de Puno, esta institución universitaria se fundó en 1856. La investigación se implementó exactamente en la Escuela profesional de Educación Primaria que pertenece a la facultad de ciencias de la Educación. Esta escuela alberga 468 estudiantes matriculados distribuidos en diez semestres académicos además cuenta con 23 docentes universitarios entre nombrados y contratados tres personales del área administrativa. El modelo pedagógico de la UNA establece la centralidad del estudiante, su aprendizaje y su formación. Asume los enfoques pedagógicos sociocognitivo y crítico reflexivo, por otro lado, el campo ocupacional del docente de educación primaria se irradia a las instituciones de educación básica regular, como profesores de aula y directivos, desempeñarse en instituciones de educación superior universitaria y no universitaria entre otros campos laborales.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.

Esta investigación que se pone a consideración de los miembros del jurado evaluador y la comunidad académica en general se gestó a partir de la experiencia personal del investigador en el desempeño académico, se inició con una exhaustiva revisión bibliográfica en el mes de agosto del 2022 y a partir de ello se formula el proyecto de investigación cuyo producto se sube a la plataforma PILAR de la Unidad de investigación, luego se asigna los miembros de jurado evaluador quienes en el tiempo correspondiente hicieron llegar sus observaciones las mismas fueron subsanadas y



nuevamente puestas en consideración de los miembros del jurado, finalmente en esta etapa se aprueba el proyecto de investigación por mayoría, luego la Dirección de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación emite el acta de aprobación N°2022-3296 en fecha 27 de marzo del 2023 declarando que el proyecto pueda ser ejecutado. El proyecto se ejecutó durante los meses de junio y julio para ello se inició presentando una solicitud de autorización dirigida a la dirección de estudios de la EPEP, la dirección autorizó y brindo las facilidades para la ejecución del proyecto, se inició con la aplicación del cuestionario de “Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U”. La sistematización de datos se realizó durante el mes de septiembre y posterior a ello de procedido redactar el borrador de tesis, todo este proceso tuvo una duración de octubre - noviembre del 2023.

### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.**

Los materiales que se utilizaron durante el proceso de planificación, ejecución y posterior redacción del informe de investigación se autofinanciaron, los materiales que se utilizaron fueron:

- Materiales de escritorio
- Recursos tecnológicos (USB, Laptop, servicio de internet, Base de datos spss26).
- Recursos financieros (Pago de transporte, alimentación, vivienda)

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

La población según Ñaupas et al (2014) es el conjunto de individuos que son motivo de investigación con características comunes para los cuales serán



extensivas las conclusiones del estudio. El propósito de la investigación es establecer la prevalencia del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023 y tomando en cuenta que la población es finita por que ésta se encuentra registrada en las nóminas de matrícula de la coordinación académica de la Facultad de ciencias de la educación 2023-I, Arias y Covinos (2021), se asume como población a los 468 estudiantes universitarios matriculados en el año académico 2023-I, que detallamos en la siguiente tabla:

**Tabla 1.**

*Población de investigación*

<b>Semestre</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
I Semestre	54	12
II Semestre	61	13
III Semestre	75	16
IV Semestre	71	15
V Semestre	19	4
VI Semestre	32	7
VII Semestre	12	2
VIII Semestre	41	9
IX Semestre	58	12
X Semestre	45	10
<b>Total</b>	<b>468</b>	<b>100</b>

Nota: Reporte de matriculados por periodo académico 2023-I (Coordinación académica FCEDUC)

### **3.4.2. Muestra**

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) una muestra “es un subgrupo de la población o universo que interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población”. La muestra en la presente investigación se determinó a través de la técnica de muestreo



probabilístico cuyo procedimiento fue de muestreo estratificado cuya formula procedemos a describir en detalle:

$$n = \frac{Npqz^2}{(N-1)E^2 + z^2pq}$$

Donde:

N : Muestra

N : Población

E : Margen de error (0.05)

Z : Valor de distribución (1.96)

P: Proporción de p (0.5)

q: Proporción de q (0.5)

Reemplazando:

$$n = \frac{Npqz^2}{(N-1)E^2 + z^2pq} = n = \frac{468(0.25)(1.96)^2}{(468-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.25)} = 211$$

Para determinar la muestra de cada grado de estudio se aplicó la siguiente

fórmula de estratificación:

$$ni = \frac{n(Ni)}{N}$$

Donde:

ni : Muestra de estrato

n: Muestra total (211)

ni : Población del grado de estudios I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX,

X Semestre

N : Población total (468)

Reemplazando:

$$ni = \frac{211(54)}{468} = 24 \quad ni = \frac{211(61)}{468} = 28$$



$$ni = \frac{211(75)}{468} = 34 \quad ni = \frac{211(71)}{468} = 32$$

$$ni = \frac{211(19)}{468} = 9 \quad ni = \frac{211(32)}{468} =$$

$$14 \quad ni = \frac{211(12)}{468} = 5 \quad ni = \frac{211(41)}{468} = 18$$

$$ni = \frac{211(58)}{468} = 26 \quad ni = \frac{211(45)}{468} = 20$$

Finalmente, para elaborar la tabla de la muestra, se adquiere los resultados de la resolución de acuerdo a la fórmula de estratificación. Por lo tanto, la muestra es el siguiente:

**Tabla 2.**

*Muestra de la Investigación*

Población	Muestra por estratos	
	fi	%
I Semestre	24	11
II Semestre	28	14
III Semestre	34	16
IV Semestre	32	15
V Semestre	9	4
VI Semestre	14	7
VII Semestre	5	2
VIII Semestre	19	10
IX Semestre	26	12
X Semestre	20	9
<b>Total</b>	<b>211</b>	<b>100</b>

### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

#### 3.5.1. Tipo

La investigación corresponde a la “*ruta cuantitativa de alcance descriptivo*” porque tiene como finalidad especificar las propiedades y características de conceptos fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación sobre



la prevalencia del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la EPEP.

### 3.5.2. Diseño

El diseño de investigación es el plan y estructura del estudio investigativo cuyo propósito es proporcionar respuestas a preguntas de investigación y controlar la varianza (Kerlinger y Howard, 2002), la presente investigación corresponde al “diseño no experimental - transeccional transversal” en tanto que se observa el fenómeno del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiante universitarios de la EPEP durante el años académico 2023-I (Hernández Sampieri et al., 2014). Cuyo esquema es el siguiente:

$$M \rightarrow O$$

Leyenda:

**M:** Muestra

**O:** Uso de estrategias cognitivas de aprendizaje

### 3.5.3. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

#### Técnica

A decir de Arias (2012) la técnica de investigación “es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”, en esta investigación se privilegia la técnica de la encuesta en tanto nos permite obtener información suministrada por sujetos de los diez semestres académicos de la EPEP durante el año académico 2023-I acerca de si mismos en relación al uso de estrategias cognitivas de aprendizaje, además que responde a los objetivos de la investigación.



## **Instrumento**

Un instrumento de recojo de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato, que se utiliza para obtener información (Arias, 2012). Se utilizó el cuestionario denominado “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U” cuya autoría corresponde a Beltrán, Pérez y Ortega entre 1997 y 1998, este instrumento tiene un formato escrito en papel conteniendo 57 ítems distribuidas en tres dimensiones [estrategias motivacionales (27 ítems), estrategias cognitivas (22 ítems) y estrategias metacognitivas (8 ítems)] que fue autoadministrado por los universitarios sin intervención del encuestador.

## **Ficha Técnica**

### **Descripción General.**

**Nombre original:** Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA).

**Autor:** Beltrán, Pérez y Ortega entre 1997 y 1998 (Bueno & Catanedo, 1998).

**Adaptación:** Adaptado por (Cabrera et al., 2007)

**Procedencia:** España

**Administración:** Es un instrumento administrado con orientación del investigador de sencilla y rápida aplicación y de fácil comprensión, individual o colectiva.

**Duración:** Aproximadamente 30 a 45 minutos

**Aplicación:** Es una prueba aplicable a estudiantes de 12 a 16 años o más (puede aplicarse a alumnos de secundaria, preuniversitarios o de los primeros ciclos de la universidad)



**Descripción:** Su objetivo fundamental es el diagnóstico de las estrategias de aprendizaje que emplea un alumno cuando estudia para aprender, estrategias que guardan relación con los procesos implicados en la actividad de aprender (Meza, 2013). consta de un total de 57 ítems que hacen referencia a diversas estrategias que se pueden utilizar a la hora de afrontar la tarea de estudio y donde se le pide al alumno que indique el grado en el que usaba dichas estrategias. Los ítems son politómicos, con el siguiente formato de respuesta: 0 significa nada, 1 poco, 2 algunas veces, 3 a menudo y 4 siempre. El CEA-U consta de tres escalas: estrategias motivacionales (27 ítems), estrategias cognitivas (22 ítems) y estrategias metacognitivas (8 ítems). Estas tres escalas son la versión reducida de tres pruebas diferentes: el Cuestionario de Hábitos y Estrategias Motivacionales para el estudio, HEME; el Cuestionario de Estrategias Cognitivas de Aprendizaje, ECA; y el Cuestionario de Estrategias de Control en el Estudio, ECE, elaboradas por Hernández y García (1995) (citado en Martín Cabrera et al., 2007 p.2).

**Validez y Confiabilidad:** La validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide con exactitud la variable que verdaderamente busca medir, la validez de un instrumento se evalúa en base a; valides de contenido, criterio, constructo, expertos y de comprensión. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018) en tal virtud el instrumento utilizado cumple con todos los criterios puesto que ha sido construido y validado en la investigación de Cabrera et al. (2007) quien afirma que “el coeficiente de fiabilidad total del CEA-U es alto ( $\alpha=.88$ ). las tres escalas obtienen unos coeficientes superiores a .70, y que de los 11 factores que las conforman, tan sólo uno, Aproximación gradual, tiene un  $\alpha$  de Cronbach con un valor algo menor, por lo que podemos considerar que todos los factores hallados tienen unos coeficientes de consistencia interna aceptables”



(p.4). Sin embargo, para fortalecer la validez lo pusimos a consideración de tres expertos. Por otro lado, respecto a la confiabilidad el instrumento se aplicó repetidas veces en otras investigaciones demostrándose que recoge resultados iguales o parecidos, además en esta investigación se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de alfa Cronbach de (0,952) (Anexo 1).

### 3.6. PROCEDIMIENTO

Se optó proceder tomando en cuenta cuatro fases:

**Fase 1: Fase de labor administrativa y aplicación de los cuestionarios.**

Aprobado la ejecución del proyecto a través del acta de aprobación N°2022-3296 en fecha 27 de marzo del 2023 se procede a realizar los trámites respectivos para solicitar la autorización a la Dirección de la EPEP, una vez autorizado se ejecutó la ampliación del “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U” administrándose de forma presencial forma presencial a los 211 estudiantes universitario del I al X semestre.

**Fase 2: Fase de procesamiento de la información.** Una vez recogida la información, se procedió a procesar la información a través de SPSS versión 26, para ello se ha formulado la base de datos.

**Fase 3: Fase de análisis de resultados estadísticos:** Recogido los datos estos se sistematizaron utilizando el SPSS-26, organizando en variables y datos, estos datos fueron sometidos a los estadígrafos Análisis de datos descriptivo - Frecuencias.

**Fase 4: Conclusiones y recomendaciones:** Una vez analizados los datos se redacta el capítulo cuatro a partir de cuadros estadísticos de frecuencias y figuras de barras las mismas que se interpretaron a la luz de los resultados y finalmente se redactan las conclusiones y recomendaciones

### 3.7. VARIABLE

Las variables son propiedades cuyas variaciones pueden ser medidas y para ello tienen que ser definidas operacional y conceptualmente (Vera et al., 2018) estas se caracterizan por que expresan una magnitud o cantidad y en una investigación pueden ser objeto análisis, medición y manipulación (Arias, 2012). Por consiguiente, en esta investigación se asume la descripción de la variable; Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios esta variable por su naturaleza es categórica-politómica así mismo, estas variable por su grado de complejidad es una variable compleja porque se descomponen en tres disensiones (Arias, 2012), según el nivel de medición, es decir el tipo de escala le corresponde un medición ordinal. La definición operacional de la variable la detallamos en el siguiente cuadro:

**Tabla 3.**

*Operacionalización de la Variable*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo de Variable	Instrumento	
Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios	Estrategias Motivacionales de Aprendizaje	Implicación	1 - 6	Categórica-Politómica Compleja	Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U	
		Asociación en positivo	7 - 10			
		Aplicabilidad	11 - 17			
		Auto - refuerzo	18 - 21			
	Estrategias Cognitivas de Aprendizaje	Aproximación Gradual	22 -27			Escala de medición ordinal
		Organización	28 -34			Alta Media Baja
		Elaboración Generativa	35 - 39			
	Elaboración de anclaje	40 -43				
	Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje	Memorización	44 -49			
		Planificación	50 - 53			
Revisión		54 -57				



### 3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los procedimientos realizados para analizar los datos fueron los siguientes:

- Una vez administrado el instrumento de investigación los datos se sistematizaron e la base de datos Excel inmediatamente se procesaron los resultados en cuadros de frecuencias.
- En el software SPSS 26 se generó las tablas y figuras, estas fueron interpretados a la luz de la teoría para esto se tomó en cuenta la variable y las dimensiones.
- Los objetivos se demostraron a través de tablas de medidas de tendencia central (media; moda y mediana).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este capítulo se señala los resultados cuantitativos a la luz del objetivo general y específicos. Estos resultados que permiten la ubicación y comprensión del lector, iniciamos con la presentación del cuadro que permite establecer la prevalencia del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje y en seguida ponemos a consideración el cuadro que evidencia los resultados del nivel de uso de estrategias de aprendizaje en las tres dimensiones.

##### 4.1.1. Resultados del Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje

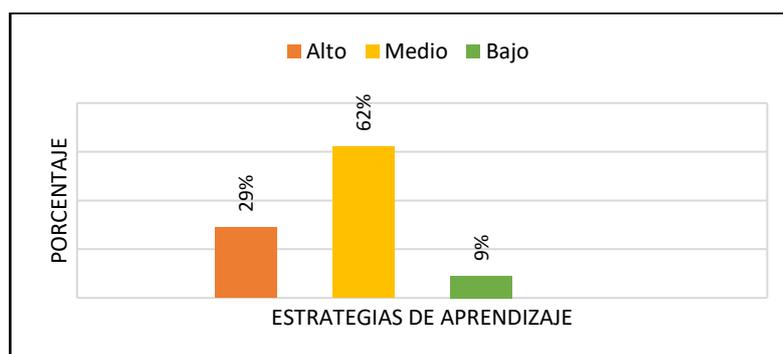
**Tabla 4.**

*Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Alto	61	29
Medio	131	62
Bajo	19	9
Total	211	100

**Figura 1.**

*Nivel de uso de estrategias de Aprendizaje.*



## Interpretación.

Las estrategias de aprendizaje son comportamientos planificados que el aprendiz selecciona y organiza a través de mecanismos cognitivos, afectivos y motores con el propósito de enfrentarse a situaciones problema globales o específicos que le permitirán aprender (Arredondo, 2005). En consecuencia, en relación al nivel de uso de estrategias de aprendizaje los resultados evidencian que de 211 encuestados el 62 % (131 estudiantes) no están convencidos de utilizar estrategias de aprendizaje es decir utilizan medianamente, a esto se añade que el 9% (19 universitarios) no utilizan estrategias para aprender, por otro lado, solo un 29% (61 estudiantes) están convencidos de utilizar estrategias para aprender. A la luz de estos resultados se asume que los estudiantes necesitan mejorar el uso de estrategias que le permitan aprender a aprender.

### 4.1.2. Resultados del nivel de uso de estrategias de aprendizaje según las dimensiones; motivacionales, cognitivas y metacognitivas.

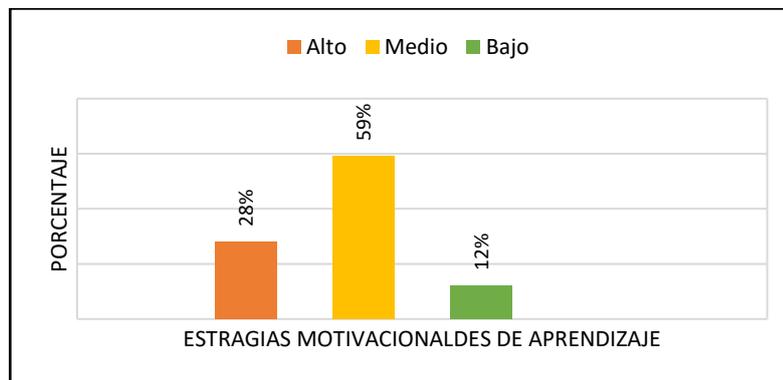
**Tabla 5.**

*Nivel de uso de estrategias de aprendizaje por dimensiones*

Desarrollo de la Creatividad	Nivel-Rango		Frecuencia	Porcentaje
			$f_i$	%
Estrategias Motivacionales de Aprendizaje	Alto	[81-108]	60	28
	Medio	[55-80]	125	59
	Bajo	[27-54]	26	12%
			<b>211</b>	<b>100</b>
Estrategias Cognitivas de Aprendizaje	Alto	[66-88]	45	22
	Medio	[45-65]	129	61
	Bajo	[22-44]	37	17
			<b>211</b>	<b>100</b>
Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje	Alto	[24-32]	91	43
	Medio	[17-23]	95	45
	Bajo	[8-16]	25	12
<b>Total</b>			<b>211</b>	<b>100</b>

**Figura 2.**

*Nivel de uso de estrategias motivacionales de aprendizaje*

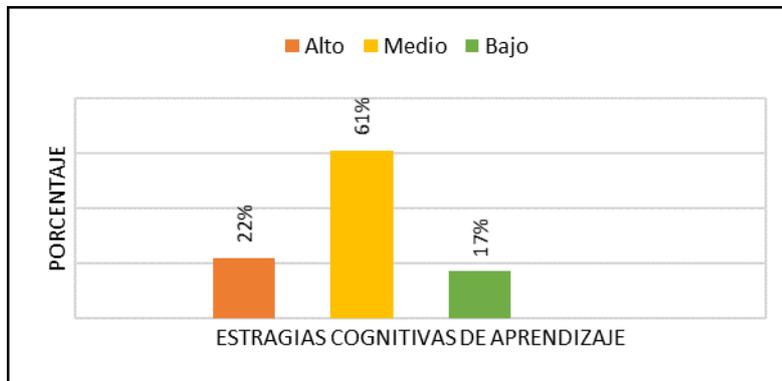


### **Interpretación**

Las estrategias motivacionales están relacionadas con aquellas preferencias cognitivas, instruccionales y ambientales que el aprendiz gestiona al momento de aprender [Weinstein y Mayer (1986) citado en (Arredondo, 2005)] estas estrategias crean un clima subjetivo propicio para aprender, entre estas tenemos las estrategias para; reducir y controlar la ansiedad, asegurar la concentración, sostener ciertas creencias y estados emocionales positivos y adaptativos [(Boakerts, 1997; Zimmerman y Martínez Pons, 1986) citado en (Diaz Barriga y Hernández, 2010)]. En consecuencia, con lo esgrimido, los resultados señalan que 59% (125 universitarios) utilizan medianamente las estrategias motivacionales de aprendizaje y el 12% (26 universitarios) no utilizan, en cambio solo el 28% (60 universitarios) están convencidos de utilizar estas estrategias para aprender. Estos resultados permiten destacar que en la EPEP los estudiantes muestran deficiencias en el uso de estrategias motivacionales que les permita aprender a aprender en forma sostenible y que esto contribuya en su formación profesional.

**Figura 3.**

*Nivel de uso de estrategias cognitivas de aprendizaje*

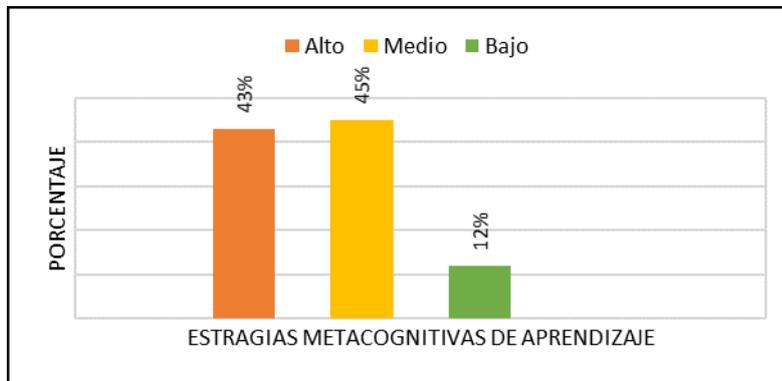


**Interpretacion.**

En relacion al uso de estrategias cognitivas de aprendiazaje los resultados que arrojan la encuesta aplicada señalan que el 61% (129 universitarios) y 17% (37 universitarios) utilizan medianamente y no utilizan estrategias que les permita codificar, comprender y recordar la informacion en el proceso de construccion de aprendizajes, es decir un porcentaje considerable carece de esta capacidad que les permita desarrollarse academicamente en su formacion profesional. Por otro lado en un procentaje menor de 22% (45 universitarios) utilizan en un nivel alto estas estrategias, a la luz de los resultados evidenciados podemos afirmar que en general estos estudiantes universitarios requieren de un proceso de capacitacion.

**Figura 4.**

*Nivel de uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje*



### **Interpretación**

La dimensión estrategias metacognitivas de aprendizaje está relacionada con la capacidad de planificación, control y evaluación que requiere el aprendiz respecto a su propia cognición, es decir, los universitarios conocen los procesos mentales, las regulan y controlan (González y Tourón, 1992). Los resultados destacan que de un total de 211 universitarios encuestados el 43% (93 universitarios) utilizan las estrategias metacognitivas en un nivel alto, seguida del 45% (95 universitarios) que utilizan medianamente estas estrategias, es decir no están seguros de realizar estas actividades y solo el 12% (25 universitarios) no utilizan. Estos resultados evidencian que un alto porcentaje están relativamente capacitados en el uso de la estrategia sin embargo aún requieren de afinamiento.

## **4.2. DISCUSIÓN**

El aprendizaje a acompañado al hombre en todo el proceso de su evolución histórica, el aprendizaje de los universitarios es un trabajo intelectual permanente sobre todo en el profesional de educación primaria, así se manifiesta en las directrices de la UNESCO donde establece que los docentes están encargados de capacitar a los niños a aprender permanentemente a lo largo de toda la vida. El aprendizaje no es únicamente la



apropiación de conocimientos además comporta un cambio de actitudes en el aprendizaje requiere que este utilice procedimientos, técnicas, estrategias que pongan en juego su capacidad psicológica. Esta investigación tiene como propósito establecer el nivel de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la EPEP de la Universidad Nacional del Altiplano, en aras de alcanzar este propósito se determinó implementar la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el “Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U” elaborado por Beltrán, Pérez y Ortega entre 1997 [citado en Meza (2013)] la misma que fue adaptada por los españoles (Cabrera et al., 2007), esta última es la que implementamos para el recojo de datos, sin embargo para efectos de la presente investigación recurrimos a expertos que valoraron la coherencia interna del instrumento, además a través de una prueba piloto se determinó la confiabilidad total del instrumento con nivel de alfa Cronbach de (0,952). Los resultados generales señalan que los estudiantes universitarios de la EPEP un 62 % (131 estudiantes) utilizan medianamente, a esto se añade que el 9% (19 universitarios) no utilizan estrategias para aprender, además que solo un escaso 29% utilizan en un nivel alto las estrategias. En consecuencia, a la luz de estos resultados se asume que los estudiantes de los diez semestres no utilizan o no están convencidos de utilizar las estrategias para aprender, este resultado es parecido al que obtuvo Lima (2019) quien señaló que los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Puno utilizan las estrategias en un nivel bajo, así mismo en el estudio de (Mamani, 2023) señala que los estudiantes admitidos a la EPEP en el proceso de admisión 2022-I utilizan las estrategias de aprendizaje en un nivel intermedio destacando además que en la dimensiones de *motivación* con un 62% expresa compromiso y responsabilidad en su formación profesional en un nivel intermedio es decir estos estudiantes requieren construir una agenda de estudio y superar las distracciones, respecto *al procesamiento de*



la información un 51% se ubican en un nivel intermedio lo que quiere decir que estos estudiantes no están convencidos de usar de estrategias de control, organización, elaboración de la información, en relación a la dimensión *selección de ideas principales* un 57% utilizan estrategias para seleccionar ideas principales en un nivel intermedio entonces estos no están convencidos de utilizar los recursos de resumen, identificar las palabras claves y focalizar lo relevante finalmente en la dimensión estrategias de apoyo el 59% se ubican en el nivel intermedio por tanto los estudiantes de la EPEP no están convencidos de utilizar las técnicas de apoyo que les permita aprender a recordar nueva información. En nuestra misma línea de investigación, uso de estrategias de aprendizaje en Educación Secundaria la investigadora (Pachari, 2023) utilizó el cuestionario modelo ACRA para establecer el nivel de uso de estrategias, concluye que el 67% de escolares utilizan estrategias de aprendizaje en un nivel medio coincidiendo con los resultados de la presente investigación, además respecto a la dimensión adquisición el 51% asume su uso en un nivel medio, la relación a las estrategias de codificación también el 53% se ubican en el nivel medio y finalmente respecto a al uso de estrategias de apoyo un 57% de ubican en un nivel intermedio. Las dimensiones que considera esta investigación son las estrategias motivacionales, cognitivas y metacognitivas que coinciden respecto a la ubicación en el nivel intermedio respecto a las de estrategias de aprendizaje sin embargo respecto a la nomenclatura o etiquetas no coinciden. Es preciso señalar que el proceso de aprendizaje no está circunscrito únicamente a la inteligencia si no que considera otros elementos con la percepción del logro, la motivación , el rendimiento académico (Quiroz et al., 2023).

En relación a otro instrumento para evaluar el nivel de uso de estrategias de aprendizaje la mexicana Malpica (2014) utiliza el Inventario de Estrategias de Estudio y Aprendizaje (IEAE) los resultados señalan que los estudiantes de licenciatura registran



problemas en algunos de los tres componentes del aprendizaje estratégico tales como habilidad, voluntad y autorregulación para aprender por otro lado en el plano nacional la San Marquina, Betancourt (2019) señala que en relación a las estrategias motivacionales el 40% perciben un buen uso de las estrategias motivacionales, y un 40% señalan que hacen un mal uso de las estrategias cognitivas y metacognitivas.

En consecuencia concluimos que las investigaciones mencionadas en los planos internacional, nacional y local evidencian que existe preocupación en la academia respecto al uso de estrategias de aprendizaje, estos resultados requieren ser tomados en cuenta por el programa de estudio de la EPEP para implementar un proceso de inserción en las cartas descriptiva de las distintas asignatura la capacitación a los estudiantes en el uso de estrategias de aprendizaje y sobre todo en el proceso de nivelación y no solo se le de importación a temas de contenido además se considera nivelar a los ingresantes en el uso de estrategias de aprendizaje.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** A la luz de los resultados reflejadas en la (Tabla 4) se concluye que los estudiantes universitarios del I al X semestre la EPEP utilizan estrategias de aprendizaje en un nivel medio con un 62% y el 9% no utilizan estrategias para aprender, estos resultados permite concluir que en su mayoría los estudiante universitarios no están convencidos de aprender estratégicamente, no desarrollan la capacidad de aprenden a aprender, sin embargo existe un 29% de estudiantes universitarios que están convencidos de utilizar estrategias para prender.

**SEGUNDA:** En relación al uso de estrategias motivacionales para aprender la mayoría de estudiantes universitarios de la EPEP se ubican en el nivel medio con un 59% que representa a 125 estudiantes en tanto que un 28% de estudiantes están convencidos de utilizar las estrategias motivacionales para aprender. Estos resultados evidencian que al momento de aprender los estudiantes no están convencidos de usar estrategias de automotivarse, satisfacción con el desarrollo de las asignaturas, estrategias de relajación, auto refuerzo, estrategias de aproximación gradual hacia el contenido y lo preocupante es que el 12% de estudiantes no utilizan estrategias de motivación.

**TERCERA:** En relación al uso de estrategias cognitivas de aprendizaje, que se relaciona cuando el estudiante universitario organiza, analiza el texto con anotes amplia información, vincula con su experiencia, memoriza significativamente. En concordancia con los resultados que se expresan en la (Tabla 5) concluimos que los estudiantes no están convencidos y no



utilizan estas estrategias para aprender mayoritariamente, en tanto que el 61% y 37% que representa a 129 y 37 universitarios así lo perciben. Sin embargo, un 22% de estudiantes están convencidos de utilizar estas estrategias cognitivas para aprender.

**CUARTA:** Respecto a la dimensión uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje, los resultados expresados en la (Tabla 5) donde el 45% y 12% utilizan medianamente y no utilizan estas estrategias metacognitivas, es decir mayoritariamente no están convencidos de planificar, prever y revisar el avance del estudio. Sin embargo, es importante desatacar que en esta dimensión un 43% utilizan las estrategias metacognitivas en un nivel alto es decir están convencidos.



## VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A los docentes, directivos de la EPEP considerar en el currículo de la EPEP la competencia transversal y el desarrollo de capacidades de aprender a aprender utilizando estrategias de aprendizaje en cada componente curricular.
- SEGUNDA:** Al comité de calidad de la EPEP contemplar en el proceso de nivelación capacitar a los ingresantes en el uso de estrategias de aprendizaje, por otro lado, en los talleres de tutoría desarrollar estrategias de automotivación, relajación.
- TERCERA:** A la coordinación de tutoría de la EPEP considerar en el plan de tutoría la capacitación a los docentes en estrategias relacionadas al mejoramiento de desempeños en los estudiantes respecto al uso de estrategias de memorización, organización de información.
- CUARTA :** A los investigadores noveles, antes de iniciar un proceso de investigación realizar una autocapacitación respecto al análisis de los datos, así mismo a los docentes de metodología de investigación proporcionar a los estudiantes de pre grado herramientas estadísticas básicas que permitan desarrollar este tipo de investigaciones.
- QUINTA:** A los investigadores, considerar esta línea de investigación, en sus investigaciones y lo realicen en el nivel explicativo.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, S. (2012). *Pedagogía por competencias* (Trillas (ed.); Primera Ed).
- Ander-Egg, E. (2001). *Métodos y Técnicas de Investigación Social I. Acerca del conocimiento y del pensar científico*. 267 p.
- Arias, A. V., Lozano, A. B., González Cabanach, R., & Núñez Pérez, J. C. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 425–461.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. In Editorial Episteme (Ed.), *El Proyecto De Investigación* (6° Edición, Issue July 2012). <https://doi.org/10.29327/527957>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación (Enfoques Consulting EIRL (ed.); Primera ed, Issue June)*.
- Arredondo, S. C. (2005). *Enseña a estudiar... aprende a aprender* (S. A. Pearson Educacion (ed.)).
- Banda, D., & Callizana, K. (2019). *Relación entre las estrategias cognitivas de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes secundarios de una institución educativa privada del distrito de miraflores, Arequipa 2021*. universidad nacional de san agustin de arequipa facultad.
- Beltran, J. (2002). *Procesos, Estrategias Y Tecnicas De Aprendizaje*.
- Beltran, J. (2003). *Estrategias de aprendizaje. Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa*. *Revista de Educacion*, 7(332), 55–73. <https://doi.org/10.14201/3062>
- Bernardo, C. (2017). *El libro del educador Como enseñar a aprender y a pensar* (S. A. Ediciones RIALP (ed.)).
- Betancourt, J. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del cuarto semestre de la carrera de Secretariado Ejecutivo del Instituto Tecnológico Superior “Ismael Pérez Pazmiño” de Machala – Ecuador 2017* [Universidad Nacional



Mayor de San Marcos].

[https://hdl.handle.net/20.500.12672/17186/17186/Betancourt\\_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://hdl.handle.net/20.500.12672/17186/17186/Betancourt_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cabrera, E., García García, A. L., Torbay Betancor, Á., & Rodríguez Blanco, T. (2007).

Estructura factorial y fiabilidad de un cuestionario de estrategias de aprendizaje en universitarios : CEA-U. *Anales de Psicología*, 23(1), 1–6.

Chávez, L. E. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura

Análisis Matemático II. *Educación*, 27(53), 24–40.

<https://doi.org/10.18800/educacion.201802.002>

Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje

significativo (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL/Interamericana Editores (ed.); Tercera ed).

Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología De La Investigación : Las Rutas

Cuantitativa y Mixta (S. A. de C. V. E. McGRAW-HILL Interamericana editores (ed.); primera ed).

[https://www.academia.edu/43711980/Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_las\\_rutas\\_cuantitativa\\_cualitativa\\_y\\_mixta](https://www.academia.edu/43711980/Metodología_de_la_investigación_las_rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta)

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014).

metodologia de la investigacion (Miguel Ángel Toledo Castellanos (ed.); Sexta edic).

McGRAW-HILL / interamericana editores, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jiménez, L., García, A. J., López-Cepero, J., & Saavedra, F. J. (2018). Evaluación de estrategias

de aprendizaje mediante la escala ACRA abreviada para estudiantes universitarios.

*Revista de Psicodidactica*, 23(1), 63–69. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.03.001>

Kerlinger, F., & Howard, L. (2002). Investigación del comportamiento. In McGRAW-HILL

(Ed.), Google Libros (Cuarta Ed).

<http://books.google.com.mx/books?id=6Y3gOwAACAAJ>

Klimenko, O. (2009). La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía



- de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida.  
Revista Virtual Universidad Católica Del Norte, 27, 1–19.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215432005>
- Lima, P. (2019). estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa secundaria politécnico huascar de la ciudad de puno.. In Tesis.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Malpica, O. (2014). Calidad de vida: realidad y percepción Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 17, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 7-12 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombi. 39–42.
- Mamani, T. (2023). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el examen de admisión de los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022 [Universidad Nacional del Altiplano]. In Tesis.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marroquín, M., & Ureña, Y. (2020). Aplicación de la escala Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo ACRA en la adquisición de estrategias de aprendizaje en estudiantes de pregrado. *Revolución En La Formación y La Capacitación Para El Siglo XXI. Volumen II., II*, 359–366. <https://doi.org/http://doi.org/10.5281/zenodo.4266566>.
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193–213.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- MINEDU, M. de E. (2022). Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022 (pp. 1–104).  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/PPT-Presentación-de-Resultados-EM-2022.pdf>
- Montañez, R., & Calderón, L. (2021). El aprendizaje estratégico en estudiantes de análisis de información. *Horizontes Pedagogicos*, 23(2), 31–41.
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2014). Metodología de la Investigacion



- Cuantitativa y Cualitativa y Redaccion de Tesis. In C. Edicion (Ed.), Ediciones de la U (Quinta Edi, Vol. 1999, Issue December).
- Organización de Naciones Unidas CEPAL. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. In Publicación de las Naciones Unidas.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- Ortiz, A. (2013). Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. December 2013.
- Pachari, A. (2023). Estrategias de aprendizaje y rendimiento academico en ls estudiantes del tercer grado del colegio secundario San Anton-2021 [Universidad Nacional del Altiplano]. In Tesis.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza\\_Mamani\\_Joel\\_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Porlan, R., Vazquez, J., & Solis, E. (2017). Enseñanza Universitaria Como mejorarla.
- Quiroz Carrión, E. N., Mera Ponce, S. V., Asqui Lema, B. O., & Berrones Yaulema, L. P. (2023). Estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas para el aprendizaje autorregulado. Polo Del Conocimiento, 83(6), 995–1017.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v8i6>
- Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa. In PEARSON EDUCACIÓN (Ed.), Revista Virtual REDIPR (Sexta edic). <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf>
- Tamayo, M. (2003). El Proceso de la Investigacion Cientifica (EDITORIAL).
- Treviños, L. (2016). “estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de huancayo.” in universidad nacional del centro del Perú escuela de posgrado: Vol. I (Issue 02).  
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10947/Miñano\\_Guevara%2C\\_Karen\\_Anali.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3346/diversidad\\_de\\_macroinvertebrados\\_acuáticos\\_y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/10947/Miñano_Guevara%2C_Karen_Anali.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3346/diversidad_de_macroinvertebrados_acuáticos_y)



SU.pdf?sequence=1&isAllowed=

UNA. (2021). Modelo Educativo Universitario 2020-2025. 2025, 43.

Valle, A., González, R., Lino, C., Cuevas González, M., & Fernández Suárez, A. P. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar.

Vera, J., Castaño, R., & Torres, G. (2018). Fundamentos de metodología de la investigación científica. In Fundamentos de metodología de la s Grupo de capacitación e

investigación pedagógica investigación científica: Vol. Primera ed.

<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/274/3/libro.pdf>

Zubiria, S. (2014). Los ciclos en educación Principios y lineamientos desde la Pedagogía

Dialogante. In Cooperativa Editorial Magisterio (Ed.), Paper Knowledge . Toward a

Media History of Documents (Primera ed).



# ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Las Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023						
Problema	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Método	Población y muestra
¿Cuál es el nivel de prevalencia del uso de estrategias de aprendizaje cognitivo en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023? <b>P. específico</b> - ¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias motivacionales en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional	Establecer la prevalencia del uso de estrategias de aprendizaje cognitivo en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022 <b>O. específicos</b> -Determinar el nivel de frecuencia de uso de las estrategias motivacionales en	<b>Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios</b>	<b>Estrategias motivacionales</b>	Implicación positiva Aplicabilidad Auto – refuerzo Aproximación gradual  Organización Elaboración generativa Elaboración de anclaje Memorización	<b>Método:</b> Enfoque Cuantitativo de corte descriptivo transversal <b>Tipo:</b> Investigación de campo <b>Diseño:</b> Según presente investigación corresponde <i>al diseño de campo- de encuesta donde:</i>	<b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> La población a los 504 estudiantes matriculados en la institución educativa mencionada. <b>Muestra:</b> La muestra está constituida por los estudiantes del primero al décimo
						<b>Técnica e instrumento</b> <b>Técnica.</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> <b>o.:</b> <i>cuestionario de estrategias de aprendizaje en universitarios: CEA-U,</i> Niveles y rangos Alta : 57-114 Media : 115-170 Baja : 171-228



<p>de Educación Primaria, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de frecuencia de uso de las estrategias Metacognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022?</p>	<p>los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022.</p> <p>-Determinar nivel de frecuencia de uso de las estrategias cognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022.</p> <p>-Determinar el nivel de uso de las estrategias Metacognitivas de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2022.</p>	<p><b>Estrategias metacognitivas de aprendizaje</b></p>	<p>Planificación Revisión</p>	<p>La representación del diseño de la investigación es la siguiente:</p>	<p>semestre de 211 <b>ESTADÍSTICA</b></p>
---	---	---	-----------------------------------	--	---



## ANEXO 2: Instrumento de investigación

### Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios: CEA-U

	N°	Ítems	Nada	Poco	Algunas Veces	A menudo	Siempre
<b>Estrategias Motivacionales de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Implificación	01	Procuro terminar el estudio con una situación de agrado, para tener un buen recuerdo en la siguiente sesión de estudio					
	02	Tiendo a plantearme retos a mí mismo antes de estudiar, para motivarme como, por ejemplo: "me lo aprenderé antes de media hora" "hoy voy a llegar hasta la página x"					
	03	Para estimularme a estudiar, suelo ponerme premios si alcanzo una meta establecida. Por ejemplo: "si logro estudiar esto, esta tarde iré al cine"					
	04	Suelo estimularme a mí mismo diciéndome cosas positivas cuando voy a conseguir lo que me propongo					
	05	Procuro sentir satisfacción cuando consigo aprender lo estudiado					
	06	Suelo valorar los logros y lo que he aprendido después de estudiar					
Asociación en positivo	07	Tiendo a sentir reacciones de atracción y agrado hacia las materias que estudio					
	08	Cuando me pongo a estudiar, me suelo concentrar intensamente en el estudio					
	09	Cuando estoy estudiando me centro en lo que estoy haciendo, no me gusta desviarme de ello					
	10	Cuando estoy estudiando me intereso tanto por lo que estudio que me olvido del tiempo					
Aplicabilidad	11	Cuando al estudiar me surge desgana o se me cruzan otros intereses o problemas, suelo analizar las causas para tranquilizarme					
	12	Cuando me surge desgana o fobia, trato de contraponerlas imaginando cosas positivas					
	13	Cuando tengo pocas ganas de estudiar, suelo considerar situaciones o materiales agradables de estudio para que eso me anime					
	14	Cuando estoy muy activo o excitado, suelo emplear técnicas de relajación antes de ponerme a estudiar					
	15	Cuando tengo preocupaciones o problemas que me impiden estudiar, suelo intentar relacionarlos con ideas agradables que me ayuden a estudiar					
	16	Cuando tengo preocupaciones, problemas o estoy muy inquieto, procuro hacer dibujos o garabatos para descargar la tensión					
	17	Cuando tengo preocupaciones que me impiden estudiar, les doy vueltas durante un rato hasta "agotarlas" y luego me pongo a estudiar					
Auto refuerz	18	Suelo conectar lo que voy a estudiar con cosas que ya se o con experiencias que he tenido en relación con el tema					
	19	Los temas que voy a estudiar suelo conectarlos con mis					



		intereses						
	20	Antes de empezar a estudiar, procuro considerar la importancia, interés o aplicabilidad de lo que voy a estudiar						
	21	Suelo plantearme la utilidad de lo que voy a estudiar: ¿Qué importancia tiene? ¿Para qué me sirve? ¿Qué utilidad tiene?						
Aproximación gradual	22	Cuando siento desgana o desagrado hacia el estudio, suelo ojear el tema para dejarlo un tiempo "flotando en la mente, y eso me termina empujando a estudiar						
	23	Cuando siento desgana hacia el estudio, suelo desarrollar esquemas, ideas o gráficas sobre el tema antes de verlo. Esto me resulta entretenido y me estimula a estudiar						
	24	Cuando siento desgana o desagrado hacia el estudio, procuro "picotear" mirando las partes más agradables y sencillas para facilitar la tarea						
	25	Cuando no tengo ganas de estudiar, para animarme, suelo comenzar por lo más fácil o atractivo						
	26	Suelo cambiar de actividad para mantener el interés por lo que estudio						
	27	Suelo distribuir las dificultades en el estudio para ir resolviéndolas "paso a paso"						
<b>Puntaje Total Estrategias Motivacionales de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>81</b>	<b>108</b>	
<b>Estrategias Cognitivas de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
Organización	28	Para acordarme de lo que estudio, suelo hacer como una guía, divido el tema en partes y éstas en partes más pequeñas						
	29	Suelo subrayar las ideas o palabras que quiero destacar en el texto						
	30	Suelo extraer y escribir las ideas más importantes del tema que estudio						
	31	Cuando estudio, acostumbro a dividir el tema en varias partes y trato de relacionarlas entre sí						
	32	Cuando estudio, me pregunto ¿cuáles son las partes en las que puedo dividir el tema?						
	33	Cuando estudio, me planteo cuál es la idea común o principal, ¿cómo esta idea se divide en dos o tres ideas importantes, y éstas a su vez, se dividen en otras						
	34	Cuando estudio suelo hacer cuadros o esquemas que representen todo lo que he estudiado						
Elaboración generativa	35	Me gusta expresar el significado de los párrafos que estudio con mis propias palabras						
	36	Cuando voy a estudiar, intento hacerme preguntas sobre lo que voy a leer						
	37	Cuando estudio un tema procuro ampliarlo, consultando en distintos libros o medios						
	38	Cuando estudio un tema, me gusta pensar sobre él, hacerme preguntas y hacer yo mismo mis propias reflexiones y consideraciones						



	39	Cuando estudio un tema, suelo analizar lo que dice, poniéndome en un papel crítico y evaluador					
<b>Elaboración de anclaje</b>	40	Cuando estudio un tema, trato de relacionarlo con otros que ya sé, buscando semejanzas o diferencias					
	41	Cuando estudio un tema, me gusta relacionarlo con mi propia experiencia y vida					
	42	Cuando estudio un tema, trato de aplicarlo a la práctica o a la realidad, actual o futura					
	43	Cuando estudio un tema, yo mismo busco ejemplos familiares que me ayuden a entenderlo					
	44	Intento aprender las cosas al pie de la letra, tal como viene escrito, aunque no lo entienda					
<b>Memorización</b>	45	Intento aprender las cosas repitiéndolas en voz alta mientras las voy leyendo					
	46	Suelo leer el tema una y otra vez hasta que se me queda					
	47	Leo y aprendo todo por igual, sin considerar qué es más o menos importante					
	48	Cuando estoy estudiando me fijo más en las palabras, términos o datos, que en buscar el significado o sentido del texto					
	49	Cuando estudio un tema, me limito a aprender lo que dice el texto, sin tener que relacionarlo, ampliarlo o añadir nada mío persona					
<b>Puntaje Total Estrategias Cognitivas de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>22</b>	<b>44</b>	<b>66</b>	<b>88</b>
<b>Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Planificación</b>	50	Antes de ponerme a estudiar, suelo considerar qué es lo que tengo que estudiar, qué actividades tengo que hacer o cuanto trabajo o tiempo me supone el estudio					
	51	Acostumbro a dividir la tarea, trabajo o estudio por partes, para que me resulte más fácil					
	52	Al estudiar suelo ordenar las distintas actividades que tengo que hacer, diciéndome: primero tengo que hacer esto, luego lo otro...					
	53	Suelo ser previsor, calculando el tiempo del que dispongo para distribuirlo de forma realista					
<b>Revisión</b>	54	Si hay algo que no entiendo o no sé hacer, procuro no seguir adelante hasta resolverlo					
	55	Mientras estudio, suelo estar continuamente revisando lo que está flojo o en lo que fallo, para amarrarlo bien					
	56	Cuando he terminado de estudiar, tengo la costumbre de hacer una revisión de todo para ver si tengo algún fallo					
	57	Cuando he terminado de estudiar, procuro amarrar y consolidar los puntos que considero más débiles					
<b>Puntaje Total Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje</b>			<b>0</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>32</b>
<b>Puntaje Total</b>			<b>0</b>	<b>57</b>	<b>114</b>	<b>171</b>	<b>228</b>



### ANEXO 3: Prueba de Confiabilidad del instrumento normalidad del Instrumento

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,952	,953	57

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	211	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	211	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de Estrategias de Aprendizaje	,351	209	,000	,741	209	,000
Nivel de Estrategias Motivacionales	,324	209	,000	,767	209	,000
Nivel de Estrategias Cognitivas	,316	209	,000	,775	209	,000
Nivel de Estrategias Metacognitivas	,280	209	,000	,771	209	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



## ANEXO 4: Certificados validados por expertos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Humberto Mamani Coaquira  
 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación  
 1.3 Profesión: Docente  
 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano - Puno  
 1.5 Cargo de desempeño: Docente Universitario  
 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios  
 1.7 Instrumento adaptado por: Dilan Daryl Apaza Paccosoncco  
 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

#### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>						40
<b>SUMATORIA TOTAL</b>					40	

#### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: ..... Significa: *Bueno* .....

8-19 = Malo  
30-30 = Regular  
31-40 = Bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE  DEBE MEJORAR  NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: .....

Dr. Humberto Mamani Coaquira  
 DOCENTE - UNA - PUNO

FIRMA



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Wido Willam Condori Castillo
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano - Puno
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente Universitario
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios
- 1.7 Instrumento adaptado por: Dilan Darly Apaza Paccosoncco
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					20	19
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		35				

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: ..... Significa: Bueno.....

8-19 = Malo
30-30 =Regular
31-40 = Bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE  DEBE MEJORAR  NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: .....

  
 Wido Willam Condori Castillo  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 .....  
 FIRMA



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Ruth Mery Cruz Huisa
- 1.2 Grado Académico: Doctora en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano - Puno
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente Universitario
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje en Universitarios
- 1.7 Instrumento adaptado por: Dilan Darly Apaza Paccosoncco
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

### II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					20	15
<b>SUMATORIA TOTAL</b>					35	

### III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: ..... Significa: Bueno .....

8-19 = Malo
30-30 = Regular
31-40 = Bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE  DEBE MEJORAR  NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: .....

  
 Dra. Ruth Mery Cruz Huisa  
 DOCENTE UNA - PUNO  
 -----  
 FIRMA



## ANEXO 5: Solicitud para la ejecución del proyecto de investigación

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y DESARROLLO"

**SOLICITO: PERMISO PARA EJECUTAR MI  
PROYECTO DE TESIS**

**SR. DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**DRA. ERIKA MARCIA GEORGINA JAÉN TEJADA**

Yo, **DILAN DARLY APAZA PACCOSONCCO**, con **DNI N° 74224159**, domiciliado en la provincia de Puno, egresado de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de Educación Primaria en la Universidad anteriormente mencionada, por tal motivo tengo que realizar mi proyecto de investigación, por ende, **Solicito encarecidamente a su persona, para que me facilite ejecutar mi proyecto de tesis en la presente EPEP. Titulado: "LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA, 2023"**, que será de mucha importancia para aportar al ámbito educativo y a la vez para la obtención del título profesional.

**POR LO EXPUESTO:**

Pido a Ud. Se sirva a acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Puno, 26 de abril del 2023.



Dilan Darly Apaza Paccosoncco  
DNI 74224159  
Tesista



## ANEXO 6: Capturas fotográficas de los universitarios llenando el cuestionario





## ANEXO 7: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



VRI  
Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

---

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Dilan Darly Apaza Paccosoncco,  
identificado con DNI 74224159 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Educación Primaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" Las estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios  
de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023 "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 10 de Enero del 2024

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



## ANEXO 8: Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional

 Universidad Nacional del Altiplano Puno	 VRI Vicerrectorado de Investigación	 Repositorio Institucional
---	--	---

---

**AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Por el presente documento, Yo Dilan Darly Apaza Paccosoncco  
identificado con DNI 74224159 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Educación Primaria

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" Las estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2023 "

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexas, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 10 de Enero del 2024

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA (obligatoria)

  
\_\_\_\_\_  
Huella