



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**ACTITUD DEL ESTUDIANTE AL GESTIONAR SU  
APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA EN EL ÁREA DE  
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SALUD EN EL CEBA- ILAVE**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ADRIANA ARIAS ZEGARRA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:**

**EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



## Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**ACTITUD DEL ESTUDIANTE AL GESTIONAR SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA EN EL ÁREA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SALUD EN EL CEBA- ILAVE**

AUTOR

**ADRIANA ARIAS ZEGARRA**

RECuento DE PALABRAS

**11322 Words**

RECuento DE CARACTERES

**62941 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**77 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**5.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jan 8, 2024 10:15 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jan 8, 2024 10:16 AM GMT-5**

### ● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Firmado digitalmente por LUJANO  
ORTEGA Yolanda FAU 20145496170  
soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 08.01.2024 14:40:01 -05:00



Firmado digitalmente por:  
ARIAS HUACO Yannina Mitza  
FAU 20145496170 hard  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 17/01/2024 08:31:01-0800

Resumen



## DEDICATORIA

A Dios por su infinito amor, derramamiento de bendiciones sobre mi vida, haberme permitido a lograr mis metas; y a toda mi familia, quienes siempre han estado ahí brindándome un apoyo incondicional.

**Adriana Arias Zegarra**



## AGRADECIMIENTO

Con todo el respeto y cariño a la plana docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Segunda Especialidad por su conocimiento, apoyo y contribución en el fortalecimiento de mis capacidades pedagógicas.

A la Dra. Doctora Yolanda Lujano Ortega, por todo su asesoramiento brindado para hacer posible esta tesis.

**Muchas gracias a todos.**

**Adriana Arias Zegarra**



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTO</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>13</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>15</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>17</b>
1.1.1. Pregunta general.....	17
1.1.2. Preguntas específicas .....	17
<b>1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>18</b>
1.2.1. Hipótesis general.....	18
1.2.2. Hipótesis específicas .....	18
<b>1.3. JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>18</b>
<b>1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>19</b>
1.4.1. Objetivo general .....	19
1.4.2. Objetivos específicos .....	19



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>21</b>
<b>2.2.</b>	<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>24</b>
2.2.1.	Las actitudes .....	24
2.2.2.	Competencia transversal .....	26
2.2.4.	Área de Ciencia, Tecnología y Salud .....	31
<b>2.3.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>33</b>
2.3.1.	Acciones estratégicas .....	33
2.3.2.	Actitudes .....	33
2.3.3.	Aprendizaje autónomo .....	33
2.3.4.	Ciencia.....	33
2.3.5.	Desempeño .....	33
2.3.6.	Educación básica alternativa .....	33
2.3.7.	Gestión de aprendizaje .....	34
2.3.8.	Metas de aprendizaje .....	34
2.3.9.	Monitoreo .....	34
2.3.10.	Participación.....	34
2.3.11.	Proceso de aprendizaje .....	34
2.3.12.	Salud.....	35
2.3.13.	Tecnología.....	35
2.3.14.	Toma de decisiones .....	35

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>36</b>
-------------	--	-----------



<b>3.2.</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>37</b>
<b>3.3.</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL DE ESTUDIO .....</b>	<b>37</b>
3.3.1.	Técnica .....	37
3.3.2.	Instrumento .....	37
<b>3.4.</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>38</b>
3.4.1.	Población.....	38
3.4.2.	Muestra.....	39
<b>3.5.</b>	<b>DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>40</b>
<b>3.6.</b>	<b>PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>41</b>
<b>3.7.</b>	<b>VARIABLES .....</b>	<b>42</b>
<b>3.8.</b>	<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>43</b>

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>45</b>
4.1.1.	Nivel de actitud de los estudiantes al gestionar su aprendizaje .....	45
4.1.2.	Nivel de actitud del estudiante para la definición de metas de aprendizaje .....	46
4.1.3.	Nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas....	47
4.1.4.	Nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje .....	48
4.1.5.	Contrastación de hipótesis específica 1.....	50
4.1.6.	Contrastación de hipótesis específica 2.....	51
4.1.7.	Contrastación de hipótesis específica 3.....	53
4.1.8.	Contrastación de hipótesis general.....	54
<b>4.2.</b>	<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>56</b>



<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>65</b>

**ÁREA:** INTERDISCIPLINARIDAD EN LA DINÁMICA EDUCATIVA - Ciencia  
Tecnología y ambiente.

**TEMA:** Neuro pedagogía y aprendizaje de las ciencias.

**Fecha de sustentación:** 23 de enero de 2024





## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> Ficha técnica instrumento .....	38
<b>Tabla 2</b> Distribución de los estudiantes de la Población del CEBA Señor de los Milagros de la Ciudad de Ilave-2020.....	39
<b>Tabla 3</b> Número de estudiantes del tercer grado.....	39
<b>Tabla 4</b> Cuadro de Operacionalización de Variable .....	42
<b>Tabla5</b> Tabla Baremo para la variable y las dimensiones.....	43
<b>Tabla6</b> Medidas descriptivas variable actitud al gestionar su aprendizaje .....	45
<b>Tabla 7</b> Medidas descriptivas dimensión definición de metas de aprendizaje .....	46
<b>Tabla 8</b> Medidas descriptivas dimensión organización de acciones estratégicas .....	48
<b>Tabla 9</b> Medidas descriptivas dimensión de monitoreo y ajuste de desempeño.....	49
<b>Tabla 10</b> Prueba de hipótesis 1 .....	51
<b>Tabla 11</b> Prueba de hipótesis 2 .....	52
<b>Tabla 12</b> Prueba de hipótesis 3 .....	54
<b>Tabla 13</b> Prueba de hipótesis general.....	55



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Mapa de la provincia del Collao .....	36
<b>Figura 2</b> Resultados de la variable gestionar su aprendizaje .....	46
<b>Figura 3</b> Resultados de la dimensión definición de metas de aprendizaje .....	47
<b>Figura 4</b> Resultados dimensión de organización acciones estratégicas .....	48
<b>Figura 5</b> Resultados dimensión de monitoreo y ajuste de desempeño .....	49



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1</b> Matriz de consistencia .....	65
<b>ANEXO 2</b> Cuestionario sobre actitudes dirigido a estudiantes.....	66
<b>ANEXO 3</b> Fichas de validación del instrumento .....	68
<b>ANEXO 4</b> Resultados de Confiabilidad del Instrumento.....	71
<b>ANEXO 5</b> Solicitud de información .....	72
<b>ANEXO 6</b> Solicitud de aplicación de instrumento.....	73
<b>ANEXO 7</b> Constancia de aplicación de encuestas a los estudiantes.....	74
<b>ANEXO 8</b> Fotografía en visita a la institución CEBA señor de los milagros.....	75
<b>ANEXO 9</b> Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	76
<b>ANEXO 10</b> Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	77



## ACRÓNIMOS

CEBA:	Centro de Educación Básica Alternativa
EBR:	Educación Básica Regular
IE:	Institución Educativa
MINEDU:	Ministerio de Educación
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa



## RESUMEN

El aprendizaje autónomo es una competencia que permite a los estudiantes ser los primeros actores de su propio aprendizaje; por ello el estudio de investigación tuvo por objetivo determinar el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el Área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y con diseño no experimental, de corte transversal. La población del estudio estuvo constituida por un total de 86 estudiantes del CEBA Señor de los Milagros, y como muestra por conveniencia se eligió a un grupo de 35 estudiantes del tercer grado; por su parte la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento se aplicó un cuestionario de 20 ítems, que mide la variable “gestión del aprendizaje de manera autónoma” en base a tres dimensiones: “define metas de aprendizaje”, “acciones estratégicas” y “monitoreo de su aprendizaje”. Los resultados encontrados respecto a la actitud de los estudiantes, en cuanto a la gestión de su aprendizaje de manera autónoma, tenemos que el 34.29% lo hace de manera regular, también el 34.29% muestra una gestión favorable y el 31.43% muestra una gestión muy favorable, es decir como conclusión general se tiene que en promedio los estudiantes muestran un nivel adecuado de actitud hacia la gestión de su aprendizaje de manera autónoma.

**Palabras Clave:** Actitud, aprendizaje autónomo, gestión de aprendizaje, desempeño y estrategias.



## ABSTRACT

Autonomous learning is a competence that allows students to be the first actors in their own learning; Therefore, the research study aimed to determine the level of student attitude when managing their learning autonomously in the Area of Science, Technology and Health at the CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020. The research has a quantitative approach, descriptive level and with a non-experimental, cross-sectional design. The study population consisted of all CEBA Señor de los Milagros students, and a group of 35 third grade students was chosen as a convenience sample; For its part, the data collection technique was the survey and as an instrument a 20-item questionnaire was applied, which measures the variable “autonomous learning management” based on three dimensions: “defines learning goals”, “actions”. “strategic” and “monitoring their learning”. The results found regarding the attitude of the students, regarding the management of their learning autonomously, we have that 34.29% do it on a regular basis, also 34.29% show a favorable management and 31.43% show a very favorable, that is, as a general conclusion, on average students show an adequate level of attitude towards managing their learning autonomously.

**Key Words:** Attitude, autonomous learning, learning management, performance and strategies.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto global, el aprendizaje autónomo en escolares representa una evolución en la forma en que los niños y adolescentes adquieren conocimientos y habilidades. La creciente disponibilidad de recursos digitales, la globalización y la necesidad de desarrollar habilidades de adaptación ante un mundo en constante cambio han llevado a un mayor énfasis en el aprendizaje autónomo en las escuelas (Brunner, 2000). Los estudiantes de todo el mundo tienen acceso a plataformas educativas en línea, recursos digitales y herramientas que les permiten aprender de manera independiente, investigar temas de su interés y colaborar en proyectos globales. Sin embargo, este enfoque también plantea desafíos, ya que no todos los escolares tienen igualdad de acceso a la tecnología y se requiere un equilibrio entre la autonomía y la orientación pedagógica (Enríquez y Hernández, 2021). En este contexto, las escuelas y los sistemas educativos están buscando formas de fomentar el aprendizaje autónomo desde una edad temprana para preparar a los escolares para un mundo cada vez más globalizado y digital.

En el contexto nacional, por la creciente importancia del aprendizaje autónomo, para garantizar la comprensión profunda sobre las actitudes de los estudiantes hacia este enfoque y los factores que influyen en la formación de dichas actitudes; el Ministerio de Educación desde la nueva currículo del año 2016 ha incorporado como competencia transversal el tema “Gestiona su Aprendizaje” buscando desarrollar y fortalecer las habilidades de los estudiantes para planificar, monitorear y adaptar su proceso de aprendizaje de manera efectiva y autónoma (MINEDU, 2016); no obstante a ello se presentan varios desafíos significativos: La desigualdad de acceso a recursos tecnológicos



y a una conexión a Internet de calidad sigue siendo un problema importante, limitando la capacidad de muchos estudiantes para participar en el aprendizaje autónomo basado en tecnología; además, las brechas socioeconómicas influyen en la disponibilidad de recursos. Al respecto según UNICEF-Perú (2020) se tiene que durante la pandemia en el año 2020, un 58% de las familias que accedieron a los recursos educativos de "Aprendo en Casa" en octubre lo hicieron a través de la conexión a Internet; así mismo según cifras del regulador nacional de las telecomunicaciones, OSIPTEL, para el año 2019, aproximadamente el 76.2% de los hogares en el Perú tenían acceso a Internet, ya sea fijo o móvil en sus hogares; sin embargo, esta disponibilidad de acceso varía significativamente, ya que, mientras en Lima Metropolitana, aproximadamente 9 de cada 10 hogares tienen acceso a Internet, esta cifra disminuye a 8 de cada 10 en otras áreas urbanas del país y a tan solo 4 de cada 10 en las zonas rurales.

En el contexto local, a nivel del aprendizaje en la educación alternativa, se resalta la importancia del aprendizaje autónomo, ya que promueve una autogestión del conocimiento en los estudiantes para educarse a sí mismo dado que no pueden asistir a la educación regular (Freire, 1982); Al respecto, en Puno al 2022, para la educación básica alternativa existen solo 18 centros de EBA inicial e intermedio y avanzado, que acoge a 1276 estudiantes y cuenta con 97 docentes; así el número promedio de matriculados es escaso de 10.46 por sección según el sistema ESCALE del Ministerio de Educación (2022); no obstante en visitas in cito se puede constatar que la asistencia por parte de los estudiantes llega por lo general a un 50% de los matriculados, y si a ello se sumamos la tasa de deserción educativa que supera el promedio de 3.5%; tenemos que es importante formar un actitud en los estudiantes de la EBA hacia la gestión de su propio aprendizaje, para que fuera de aula ellos sigan interesados en formarse de manera autodidacta en las ciencias básicas.





Estos hechos plantean a todos los centros educativos un espacio nuevo en la formación de sus estudiantes, donde el objetivo es constituir personas autónomas, capaces de adquirir información de forma independiente (Brunner, 2000), por ende, en este proceso de formación están inmersos los estudiantes del CEBA Señor de los Milagros de Ilave; que como estudiantes en mayoría ya inmersos en actividades laborales, es importante promover su aprendizaje sobre todo en las ciencias tecnológicas para que encuentren conocimientos innovadores que les ayude en sus actividades diarias.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.1.1. Pregunta general**

¿Cuál es el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA “Señor de los Milagros”-Ilave-2020?

### **1.1.2. Preguntas específicas**

¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes para la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?

¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?

¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?



## **1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Hipótesis general**

Existe un nivel favorable de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el Área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA “Señor de los Milagros” Ilave -2020

### **1.2.2. Hipótesis específicas**

Los estudiantes están en general de acuerdo con la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.

Los estudiantes están en general de acuerdo al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.

Los estudiantes están en general de acuerdo en al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

Desde una perspectiva teórica, el estudio se fundamentó en el marco de la política curricular nacional que promueve la gestión del aprendizaje autónomo. De esta manera el estudio sumará hallazgos que evidencien como se desarrolla el aprendizaje autónomo en jóvenes de la ciudad de Ilave. Ello es importante para garantizar la comprensión y optimización de estrategias de gestión que promuevan el aprendizaje autónomo que no solo beneficia a estudiantes de todas las edades, niveles y contextos, sino que también tiene implicaciones significativas para la mejora de la calidad educativa, la formación de



ciudadanos más autónomos y la preparación de individuos para un mundo laboral en constante cambio y desafío, haciendo de este estudio un componente valioso en la búsqueda de soluciones educativas efectivas en la actualidad.

En cuanto a la perspectiva metodológica, el estudio se justifica porque sus resultados y todo el procedimiento se ampara en las fases del método científico, bajo el enfoque cuantitativo, por lo cual las conclusiones arribadas tienen el rigor académico necesario para cualquier investigación educativa.

Finalmente, en la perspectiva práctica, los resultados son un diagnóstico nuevo sobre el nivel de autonomía en el aprendizaje de los estudiantes en el CEBA, información útil para que los directivos y los mismos docentes puedan tomar decisiones pedagógicas en el diseño y ejecución de sus estrategias y sesiones didácticas.

#### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el Área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA Señor de los Milagros –Ilave 2020.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel de actitud de los estudiantes para la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave -2020.

Describir el nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.



Describir el nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

Palomino (2022) en su tesis de doctorado titulada: “Gestión pedagógica y herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes en una institución educativa pública–Lima 2021”, tuvo por objetivo determinar la influencia entre la gestión pedagógica y las herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de una institución educativa pública-Lima 2021. El tipo de estudio fue cuantitativo de nivel explicativo correlacional, que consideró una muestra de 81 docentes. Los resultados muestran que las variables están correlacionadas; por lo tanto, se concluye que la gestión pedagógica y las herramientas digitales influyen en el aprendizaje autónomo.

Varías y Callao (2022) en su artículo titulado “Estrategias de aprendizaje autónomo pensamiento crítico y creativo en educación primaria” tuvieron como objetivo elaborar un modelo de tácticas de aprendizaje autodirigido con el propósito de fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria en Lambayeque. El estudio fue de tipo cuantitativo descriptivo con una muestra de 58 estudiantes. Los resultados indican que los estudiantes muestran un nivel intermedio en relación al progreso del pensamiento crítico y creativo. Más del 50% de los estudiantes se ubican en un nivel intermedio, equivalente al 65.5%, mientras que el 12.5% presenta niveles altos y bajos. En consecuencia, se concluye que el diseño de un modelo de tácticas de aprendizaje autodirigido constituye una herramienta valiosa para elevar las competencias de nivel superior en los estudiantes, capacitándolos para enfrentar decisiones y resolver desafíos en su vida diaria.



Atocha (2022) en su tesis titulada “Desarrollo de la competencia transversal gestiona su aprendizaje de manera autónoma en los niños de 5 años de la I.E. “Paúl Harris”, Sullana, 2021”; tuvo el objetivo de identificar el desarrollo de la competencia gestiona su aprendizaje de manera autónoma en los niños de 5 años de la IE “Paul Harris”, para ello planteo un estudio con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo. La recolección de datos se efectuó en base a un proceso de observación utilizando la lista de cotejos para recabar los datos necesarios, ello sobre una muestra de 20 estudiantes previamente seleccionados. Los resultados reportados indican que el desarrollo de las metas de aprendizaje se ubica en “Inicio”, la organización de acciones estratégicas también está en “Inicio”; y la capacidad de monitorea esta dispersa entre “Inicio” y “Logrado”; esto le permite concluir que existe un grupo importante de estudiantes de la IE “Paul Harris” que no han logrado el desarrollo adecuado de la competencia gestión su aprendizaje de manera autónoma.

Enríquez y Hernández (2021) en su artículo titulado: “Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo”, tuvo por objetivo determinar el nivel de autonomía que tienen los estudiantes en México. El estudio es de tipo descriptivo, donde el aprendizaje autónomo se evalúa en base a cinco dimensiones, según el modelo de Tassinari: la dimensión afectiva, social, cognitiva, metacognitiva y orientada a la acción, en una muestra de 725 estudiantes. Los resultados indican que el 48% de estudiantes señaló conocer y controlar la motivación que tiene para aprender, mientras que 50% indicó que intenta elevar la motivación por el estudio cuando ésta decae, 50% de los alumnos manifestó que puede localizar a alguien que les aclare una duda o explique un tema, 69% señala poder establecer metas de aprendizaje y 61% indica que puede identificar cuál es el objetivo de una tarea. Como conclusión en base a la existencia de un grupo de estudiantes que presentan deficiencias en varios aspectos, se requiere la



participación que debería tener el docente en, además de la tradicional dimensión cognitiva, las dimensiones metacognitivas, social, y la orientada a la acción.

Bartolomé (2021), en su tesis doctoral titulada: “Retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria, 2021” tuvo por objetivo determinar la incidencia de la retroalimentación en el aprendizaje autónomo en los estudiantes de educación primaria. El estudio fue de nivel correlacional, que consideró a una muestra de 120 educandos. Como resultados el autor encuentra que el nivel de aprendiza autónomo es medio en un 49.2%, seguido de bajo con un 33.3%. como conclusión el autor sostiene la importancia de la retroalimentación que influye en el aprendizaje autónomo.

Pantoja (2021), en su tesis doctoral denominada: “La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027, El Porvenir 2020. El estudio fue de diseño no experimental de nivel correlacional, con una muestra de 128 estudiantes. Como resultado se tiene que, respecto al nivel de aprendizaje autónomo, el 76% de estudiantes muestran un aprendizaje “medianamente autónomo”; ello se refleja en el desarrollo regular de las dimensiones de metacognición y autorregulación; además halla una correlación moderada entre la evaluación for5mativa y el aprendizaje autónomo; por lo que concluye que las evaluaciones formativas inciden en el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Vilela (2020) en su tesis de maestría titulada “Aprendizaje autónomo y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Morropón, 2020”, tuvo por objetivo determinar la relación entre el



aprendizaje autónomo y las estrategias metacognitivas. La investigación fue de básica de nivel descriptivo correlacional. La variable aprendizaje autónomo fue analizada a través de las dimensiones de afectivo, planificación, autorregulación y autoevaluación y tuvo una muestra de 50 estudiantes. Como resultado encontró que el nivel de aprendizaje autónomo se encuentra en un 64% como bueno, mientras que el 34% como regular; así mismo reporta una correlación alta entre el aprendizaje autónomo y las estrategias metacognitivas; por lo cual concluye que el uso adecuado de dichas estrategias beneficia el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Prado (2019), en su tesis de doctorado titulada “El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla – Callao”, se plateo como objetivo establecer la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje autonomía. El estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional. Los resultados indican que con un coeficiente de correlación de 0.879 existe correlación entre las variables; por lo tanto, el autor concluye que el pensamiento crítico incide en la mejora del aprendizaje autónomo de los estudiantes.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Las actitudes**

Según Dubrin (2018) se entiende por “actitudes” a las disposiciones mentales y emocionales que influyen en la forma en que una persona percibe, valora y se comporta frente a un objeto, persona o situación. Estas actitudes pueden ser positivas, negativas o neutrales, y se desarrollan a partir de la experiencia, la educación y la cultura. Por su parte Merino (2019) menciona que las actitudes se refieren a las tendencias que una persona tiene para actuar a favor o en contra de un determinado planteamiento, persona, evento o situación que se





presenta en su vida diaria. Las actitudes están compuestas por aspectos cognitivos, afectivos y conativos, que trabajan juntos y dependen unos de otros para generar una respuesta específica en las personas.

Según Eysenck (2019) Las actitudes pueden ser positivas o negativas y pueden cambiar a lo largo del tiempo. Algunas actitudes son de tipo cognoscitivo que tiene que ver con el conocimiento y otras actitudes pueden ser afectivas y están relacionadas a los sentimientos, mientras que otras pueden ser inconscientes. Las actitudes también pueden ser explícitas o implícitas.

La importancia de las actitudes, es que éstas se vuelven como modelos preestablecidos los cuales pueden tener una influencia significativa en la toma de decisiones y en la forma en que se interactúa con el entorno (Goleman & Cherniss, 2013).

#### - **Características**

Según Allport (1985) y Eysenck (2019) las características son:

**Evaluativas:** las actitudes implican una evaluación o juicio de valor acerca de algo o alguien, ya sea positivo o negativo.

**Duraderas:** las actitudes suelen ser relativamente estables en el tiempo y pueden persistir a lo largo de la vida, aunque también pueden cambiar con el tiempo.

**Orientadas:** hacia un objeto: las actitudes se refieren a un objeto, idea o persona específica, y no existen de manera aislada.

**Influenciadas por la experiencia:** las actitudes son influenciadas por las experiencias pasadas, las creencias y la cultura de la persona.



**Pueden ser implícitas o explícitas:** las actitudes pueden ser conscientes y fácilmente expresadas (explícitas) o inconscientes y difíciles de expresar (implícitas).

**Pueden ser contagiosas:** las actitudes pueden ser contagiosas y se pueden transmitir entre personas, especialmente en el contexto de las relaciones interpersonales.

### 2.2.2. Competencia transversal

Las competencias transversales son aquellas que pueden ser desarrolladas por los estudiantes a través de distintas situaciones significativas promovidas en las diferentes áreas curriculares (MINEDU, 2016).

En tal sentido, las competencias transversales son habilidades y conocimientos necesarios para lograr la educación moderna. El desarrollo de estas competencias ha sido identificado como necesarios para que la persona pueda desarrollarse en un contexto social. Las competencias transversales son importantes porque no solo se aplican a un área específica del conocimiento, sino que tienen una aplicación generalizada en diferentes contextos. En educación, las competencias transversales son importantes para el desarrollo integral de los estudiantes y su preparación para enfrentar los desafíos del mundo actual (Trahtemberg, 2011).

Las competencias actuales que se promueve en la educación básica regular comprenden dos dimensiones:

“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”

“Gestiona su aprendizaje de manera autónoma”



- **Competencia transversal: gestiona su aprendizaje de manera autónoma.**

Es la capacidad de autogestionar el aprendizaje, asumir la responsabilidad de su propio desarrollo personal y profesional, y ser capaces de tomar decisiones que influyan en su propio futuro (Sepúlveda, 2017); de acuerdo al MINEDU (2016) el estudiante debe ser consciente de su progreso que realiza para aprender, esto le permitirá planificar, organizar y autocontrolar su propio aprendizaje en los distintos campos del conocimiento.

Dentro de las competencias vinculadas con la independencia y autorregulación, se pueden considerar las siguientes: la capacidad de organización, que implica la habilidad de planear y estructurar el tiempo y las actividades de manera eficiente; la autoevaluación, que consiste en la aptitud para analizar el propio rendimiento, identificar puntos fuertes y débiles, y establecer metas de mejora; la autoconfianza, relacionada con la seguridad en sí mismo y la toma autónoma de decisiones; la resiliencia, necesaria para enfrentar y superar contratiempos y desafíos a lo largo del camino; y la gestión emocional, que abarca la identificación y regulación de las propias emociones, empleándolas de forma eficaz para alcanzar los objetivos propuestos.

Según el currículo actual, esta competencia incluye tres capacidades, que a su vez incluyen un conjunto de metas de aprendizaje.

“Define metas de aprendizaje”.

“Organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas”.

“Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje”.



### - **Metas de aprendizaje**

Son objetivos que los estudiantes se establecen para su propio aprendizaje, y que les permiten enfocar sus esfuerzos y recursos en el logro de esos objetivos. Estas metas pueden ser de diferentes tipos y se pueden establecer en diferentes niveles de aprendizaje (Ausubel, 1983).

De acuerdo a estas metas se enfocan en el proceso de aprendizaje en sí mismo, y en cómo el estudiante puede mejorar sus habilidades y conocimientos a lo largo del tiempo. Las metas de aprendizaje pueden incluir objetivos como comprender mejor un tema, desarrollar una habilidad específica, o entender mejor un concepto o teoría. Estas metas pueden ser más efectivas para motivar a los estudiantes a involucrarse en el proceso de aprendizaje, y no solo en los resultados finales.

De manera general, los objetivos educativos representan una herramienta eficaz para orientar a los estudiantes hacia la concentración de sus recursos y esfuerzos en el proceso de aprendizaje, además de estimular su participación activa en dicho proceso. Al definir metas que sean claras y susceptibles de medición, los estudiantes tienen la posibilidad de visualizar su avance a lo largo del tiempo, generando un sentimiento de logro y satisfacción al alcanzar los resultados deseados.

### - **Organización de acciones estratégicas educativas**

De acuerdo a Trahtemberg (1996) la organización de acciones estratégicas educativas implica una planificación cuidadosa y sistemática de las acciones que deben llevarse a cabo para lograr los objetivos específicos planificados en el ámbito educativo; incluye actividades como definir los



objetivos que se quieren lograr con las acciones estratégicas educativas; identificar las necesidades y recursos necesarios para alcanzarlos; establecer un plan de acción que indique las actividades específicas que se llevarán a cabo, el plazo de tiempo para cada una, los recursos necesarios, y los responsables de cada actividad; asignar tareas y responsabilidades al equipo encargado de llevar a cabo las acciones estratégicas educativas; monitorear y evaluar el progreso para asegurarse de que se están alcanzando los objetivos establecidos y realizar ajustes cuando sea necesario; y comunicar los resultados a todos los miembros involucrados.

#### - **Monitoreo durante el proceso de aprendizaje**

El monitoreo durante el proceso de aprendizaje es un proceso continuo de seguimiento y evaluación de los avances de los estudiantes en su aprendizaje (Schunk, 2012). El objetivo principal del monitoreo es durante el proceso de aprendizaje identificar las fortalezas y debilidades del educando, con el fin de ajustar el enfoque de enseñanza y proporcionar apoyo adicional cuando sea necesario. Al monitorear el proceso educativo del estudiante, los docentes pueden encontrar aquellas necesidades de aprendizaje que un estudiante, en forma individualizada, necesita fortalecer.

### **2.2.3. El aprendizaje autónomo**

Según el MINEDU (2009), es un proceso en el que el estudiante asume la responsabilidad y monitoreo de su propio aprendizaje. Esto implica establecer sus propias metas, identificar sus propias necesidades, seleccionar los recursos adecuados y evaluar su propio progreso. Para Schunk (2012) el aprendizaje autónomo es un proceso mediante el cual, un educando se involucra activamente



en su propia educación, asumiendo la responsabilidad de adquirir y aplicar el conocimiento a través de estrategias y técnicas de aprendizaje por cuenta propia, sin la guía constante de un instructor.

De acuerdo a Ausubel (1983) el aprendizaje autónomo, el estudiante asume la responsabilidad de establecer objetivos de aprendizaje que le sean significativos, seleccionar y aplicar estrategias y técnicas de estudio, monitorear su propio progreso y evaluar los resultados. Algunas de las técnicas y habilidades que se requieren para el aprendizaje autónomo incluyen: “la planificación y organización, la toma de decisiones, el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la gestión del tiempo, la creatividad y la autodisciplina”.

El aprendizaje autónomo, según Vygotski (1984) comprende::

**Autodirección:** implica asumir la propia educación y establecer metas de aprendizaje. El estudiante es responsable de seleccionar el contenido de aprendizaje y las estrategias que mejor se adapten a sus necesidades y objetivos.

**Motivación:** es un factor importante en el aprendizaje autónomo. Los estudiantes deben estar motivados para aprender y tener un interés genuino en el tema que están estudiando. La motivación puede provenir de una variedad de fuentes, como la curiosidad, la necesidad de adquirir habilidades para un trabajo, el deseo de aprender para el crecimiento personal, entre otros.

**Habilidades de estudio:** aquí el estudiante debe saber cómo organizar y planificar su tiempo de estudio, así como utilizar técnicas efectivas de lectura y memorización.

**Autoevaluación:** implica la capacidad de evaluar el propio aprendizaje,



identificar fortalezas y debilidades, y ajustar las estrategias de estudio en consecuencia.

**Trabajo en equipo:** aunque el aprendizaje autónomo se lleva a cabo de forma individual, también es importante la colaboración con otros estudiantes, profesores y mentores, ya que esto puede ayudar a ampliar la comprensión y el conocimiento del estudiante.

**Flexibilidad:** el aprendizaje autónomo requiere de flexibilidad para adaptarse a situaciones y desafíos cambiantes, lo que significa que el estudiante debe ser capaz de ajustar su plan de estudio y sus estrategias a medida que avanza.

**Pensamiento crítico:** es fundamental para el aprendizaje autónomo, ya que permite al estudiante en base a su propio razonamiento tomar decisiones adecuadas para encaminar su proceso de aprendizaje.

#### 2.2.4. Área de Ciencia, Tecnología y Salud

En concordancia con la Resolución Viceministerial 034-2019-MINEDU que aprueba el “Programa Curricular de Educación Básica Alternativa inicial e intermedio”, el área de “Ciencia, Tecnología y Salud”, es una de las 10 áreas que componen el currículo de educación básica Alternativa. El objetivo de esta área es aplicar el conocimiento científico del mundo, promoviendo actitudes como la curiosidad y el escepticismo, y establecer relaciones entre la ciencia, la sociedad, el mundo natural y la tecnología. Reconociendo que la ciencia y la tecnología están estrechamente relacionadas, por lo cual los estudiantes deben incorporar habilidades para interactuar con su entorno y desarrollar competencias para la vida diaria, laboral, de producción y estudio.



Al respecto sostiene Harari (2014) que existe una estrecha vinculación entre la ciencia y la tecnología, generando una influencia recíproca entre ambas. La ciencia engloba un conjunto de saberes adquiridos mediante la observación y el análisis sistemático de los sucesos naturales, mientras que la tecnología se refiere a la implementación práctica de estos conocimientos científicos con el propósito de solucionar desafíos y elevar el nivel de bienestar. En este sentido, la ciencia proporciona el entendimiento y conocimiento de los fenómenos naturales, y la tecnología emplea este saber para crear herramientas y productos que contribuyen a enriquecer la experiencia humana.

**De acuerdo al currículo nacional comprende las siguientes capacidades:**

- Los estudiantes utilizan el método científico para comprender sobre el mundo como un contexto que los envuelve. Esto implica hacer preguntas, recolectar datos, analizar información y llegar a conclusiones.
- Los estudiantes incorporan y utilizan sus conocimientos sobre “los seres vivos, la materia y la energía, la biodiversidad, la Tierra y el universo” para explicar cómo funciona el mundo físico.
- Los estudiantes utilizan sus conocimientos sobre ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas para planificar y construir soluciones prácticas a los problemas que afectan su entorno físico inmediato.





## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Acciones estratégicas**

Conjunto de acciones planificadas y sistemáticas para alcanzar un objetivo específico, que tienen en cuenta los recursos disponibles y las condiciones del entorno.

### **2.3.2. Actitudes**

Disposiciones o estados de ánimo que inciden en el comportamiento y los pensamientos de una persona, y que pueden ser positivas o negativas.

### **2.3.3. Aprendizaje autónomo**

Proceso en el que una persona se responsabiliza de su propio aprendizaje, establece sus objetivos y planifica su proceso de estudio de manera autónoma.

### **2.3.4. Ciencia**

Conjunto de conocimientos sistemáticos y estructurados obtenidos a través de la observación, experimentación y análisis, que tienen como objetivo explicar los fenómenos naturales y sociales.

### **2.3.5. Desempeño**

El nivel de rendimiento de una tarea, actividad o trabajo en relación con los estándares establecidos o las expectativas previas.

### **2.3.6. Educación básica alternativa**

Modalidad de educación paralela que se ofrece a las personas para garantizar la continuidad o retomo de la educación básica.



### **2.3.7. Gestión de aprendizaje**

Conjunto de procesos y estrategias que se emplean para planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades educativas, con el fin de optimizar los resultados.

### **2.3.8. Metas de aprendizaje**

Objetivos específicos que se establecen en el proceso educativo, y que definen lo que se espera que los estudiantes aprendan en un período determinado.

### **2.3.9. Monitoreo**

Proceso de seguimiento y evaluación constante de un proyecto, programa o proceso, para comparar que el cumplimiento de los objetivos este acorde con la planificación.

### **2.3.10. Participación**

Involucramiento activo y comprometido de las personas en un proceso, proyecto o actividad, con el fin de contribuir a su desarrollo y lograr resultados satisfactorios.

### **2.3.11. Proceso de aprendizaje**

Conjunto de actividades y estrategias que se emplean para que una persona adquiera nuevos conocimientos, habilidades y actitudes.



### **2.3.12. Salud**

La salud se define como un estado de plenitud en términos físicos, mentales y sociales, y no se limita meramente a la mera falta de afecciones o patologías.

### **2.3.13. Tecnología**

Conjunto de conocimientos, habilidades, técnicas, herramientas y dispositivos que se emplean para diseñar, crear, desarrollar y mejorar productos y procesos.

### **2.3.14. Toma de decisiones**

Proceso de elección entre varias opciones disponibles, teniendo en cuenta los objetivos y las consecuencias potenciales de cada una.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en estudiantes del tercer grado del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave. Al respecto la ciudad de Ilave es la capital de la provincia “El Collao”, que es un espacio geográfico ubicado en la meseta del Collao, cercano al Lago Titicaca, que se caracteriza por ser una población de origen aimara, sus coordenadas georreferenciales son  $16^{\circ}05'12''S$   $69^{\circ}38'07''O$  / -16.0866, -69.6354.

#### Figura 1

*Mapa de la provincia del Collao*



Nota: extraído de la UGEL El Collao: <https://ugelelcollao.edu.pe/>



### **3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO**

El proceso de la investigación se desarrolló durante los años 2020, 2021 y 2022, años en los cuales se inició desde la programación, luego la ejecución de los instrumentos en campo educativo, y finalmente el reporte de resultados con el informe de investigación. Entendiendo que la extensión del estudio se debió a inconvenientes con la pandemia por el COVID-19.

### **3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL DE ESTUDIO**

#### **3.3.1. Técnica**

La técnica de investigación fue la encuesta. Según Arias (2021) la encuesta es un método de recolección de datos en el que se hace una serie de preguntas a una muestra de personas con el objetivo de obtener información sobre un tema específico. La encuesta puede ser realizada en persona, por teléfono, por correo o en línea.

#### **3.3.2. Instrumento**

El instrumento utilizado fue un cuestionario (ver anexo B), que fue construido en base a la matriz de competencias - capacidades - metas del CNEB del MINEDU. Este cuestionario consta de 20 ítems con respuesta de tipo opción múltiple Likert, al respecto sostiene Arias (2021) que un instrumento de investigación científica es una herramienta o método utilizado para recopilar datos de manera sistemática en un estudio científico. Puede ser un cuestionario, una escala de medición, una observación, un experimento, una encuesta, una entrevista u otros medios para obtener información relevante para la investigación. Estos instrumentos son esenciales para recopilar datos de manera precisa y confiable.

**Tabla 1**

*Ficha técnica instrumento*

<b>Denominación</b>	<b>Descripción</b>
Nombre del instrumento	“Cuestionario sobre actitudes del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de ciencia, tecnología y salud”
Autor/es	Adriana Arias
País	Perú
Año	2020
Objetivo del instrumento	Evaluar las actitudes del estudiante respecto a la gestión de su aprendizaje de manera autónoma
Forma de administración	Individual
Tiempo de aplicación	30 minutos
Descripción del instrumento	Es un cuestionario auto aplicado de opción múltiple con respuestas cerradas
Validez	Validez general por expertos, puntaje: 19.17 excelente (Anexo C)
Confiabilidad	Ítems de Alfa de Cronbach de 0.853 alta confiabilidad (Anexo D)

Nota: fuente propia

Al respecto de la validez, se obtuvo considerando las fichas de validación a tres expertos donde cada uno emitió una calificación; de modo que la validez general se obtiene del promedio de las tres calificaciones de los docentes (Anexo C)

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

La población del presente proyecto de investigación estuvo constituida por los 86 estudiantes del Centro de Educación Alternativa de señor de los Milagros

de la Ciudad de Ilave - 2020, en la tabla 2 se cita la población, que fue obtenida por solicitud de información a la dirección del plantel (Anexo E). Al respecto explica Charaja (2018) que la población se refiere al grupo de individuos o elementos que son el centro del estudio y sobre los cuales se pretende obtener información o realizar análisis.

**Tabla 2**

*Distribución de los estudiantes de la Población del CEBA Señor de los Milagros de la Ciudad de Ilave-2020*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Modalidad</b>	<b>Total, estudiantes</b>
Primero	“Única”	9	9
Segundo	“Única”	23	23
Tercero	“Única”	35	35
Cuarto	“Única”	19	19
Total		86	86

Nota: datos extraídos de la dirección del CEBA Señor de los milagros

### 3.4.2. Muestra

La muestra está conformada por el grupo de estudiantes del tercer grado, al respecto, al respecto Charaja (2018) indica que una muestra es un subconjunto representativo de la población total que se elige para el estudio. Por tanto, la muestra establecida es como sigue:

**Tabla 3**

*Número de estudiantes del tercer grado*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Modalidad</b>	<b>Total estudiantes</b>
Tercero	Única	35	35

Nota: datos extraídos de la dirección del CEBA Señor de los milagros



Al tomar un grado como muestra, corresponde el tipo de muestreo “no probabilístico por conveniencia”; Arias (2021) explica que un muestreo no probabilístico es una técnica de selección de muestra en la investigación que no se basa en la probabilidad, si no que implica una selección subjetiva o conveniente de la muestra.

### 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

De acuerdo al planteamiento de los objetivos y en especial de las hipótesis que buscan determinar el nivel de la competencia, sistematizada por la identificación del nivel de cada capacidad, se requirió la prueba de hipótesis de medias.

#### **Para lo cual las hipótesis estadísticas son:**

$H_0$  = “La actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma está en un nivel favorable”

$$u == 4$$

$H_{01}$  = "La definición de metas de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$$u1 == 4$$

$H_{02}$  = "La organización de acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$$u2 == 4$$

$H_{03}$  = "El monitoreo y ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$$u3 == 4$$





Con respecto al criterio de decisión:

Si “ $p(\text{sig}) < 0.05$ ”, se rechaza la hipótesis nula de igualdad, y se acepta la hipótesis alterna de diferencia.

Si “ $p(\text{sig}) \geq 0.05$ ”, se acepta la hipótesis nula de igualdad.

### **3.6. PROCEDIMIENTO**

El enfoque para esta investigación fue de tipo Cuantitativo porque según Supo (2015), este tipo de investigación parte de un precedente teórico establecido que nos ayuda a plantear de manera lógica los objetivos y las hipótesis de la investigación.

El nivel del estudio según su alcance es descriptivo; según Hernández Sampieri . (2014) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades y las características de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, solo se pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

El diseño para esta investigación fue No experimental de corte transversal, que según Arias (2021) son estudios donde solo se observa la variable en los sujetos analizados, no se interviene en los sujetos; y dicha observación es transversal porque se hace en un corte de tiempo determinado.

Finalmente, el procedimiento de la investigación consistió en la aplicación de los cuestionarios a los 35 estudiantes, por lo cual mediante documento escrito se pidió el permiso a la institución, y que luego de la intervención la institución emitió una constancia de conformidad de la aplicación adecuada del instrumento (Anexo F, Anexo G y Anexo H)

### 3.7. VARIABLES

**Variable: Actitudes del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma.**

Implica la disposición y responsabilidad del estudiante de dirigir y controlar su propio proceso de aprendizaje.

**Tabla 4**

*Cuadro de Operacionalización de Variable*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valores	
Actitudes del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma.	Define Metas de aprendizaje.	Demuestra interés por gestionar su aprendizaje.	P1	Escala Likert ● TD Totalmente en desacuerdo (1) ● D Desacuerdo (2) ● I Indeciso (3) ● A Acuerdo (4) ● TA Totalmente de Acuerdo (5)	
		Se propone metas de aprendizaje	-P2		
		Está comprometido con sus estudios e investigación.	P3		
		Entiende sobre las potencialidades y debilidades que posee.	-P4		
		Es consciente de los recursos de apoyo que posee para sus estudios.	P5		
		Comprende la situación actual de la educación en su centro educativo.	-P6		
		Presta atención y registra las explicaciones en clase.	P7		
		Toma decisiones para la mejora de su aprendizaje.	-P8		
		Escucha con atención las orientaciones que brinda el profesor del área para el trabajo.	P9		
		Acciones para alcanzar metas de aprendizaje.	Usa estrategias propias para construir su aprendizaje.		-P10
	Emplea la creatividad para organizar la información.		P11		
	Organiza y otorga un tiempo adecuado para fortalecer su aprendizaje fuera del aula.		-P12		
	Escucha atentamente la participación de los demás.		P13		
	Participa activamente en el proceso de trabajo en equipo.		-P14		
	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.		Valora positivamente y gusta el trabajo en equipo.		P15
			Hace seguimiento de su propio avance de aprendizaje.		-P16
			Apoya a sus compañeros para mejorar su aprendizaje		P17
			Reflexiona sobre su proceso aprendizaje para identificar aciertos y errores en su proceso educativo.		-P18
			Tiene iniciativa para hacer ajustes de su aprendizaje y así mejorar la calidad del trabajo.		P19
		Revisa de manera permanente sus estrategias de aprendizaje.	-P20		

### 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los puntajes de las encuestas para cada dimensión se obtiene el puntaje considerando lo siguiente:

$$D = PT/NT$$

Donde:

D = Puntaje de la dimensión

PT = Puntaje total de la suma de los ítems que contiene la dimensión

NT = Cantidad de Ítems que contiene la dimensión

Y para obtener el puntaje global de toda la competencia, se tuvo que construir una tabla baremo que se presenta a continuación:

**Tabla 5**

*Tabla Baremo para la variable y las dimensiones*

	<b>Valor</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Variable	“Muy desfavorable”	20	36
	“Desfavorable”	37	52
	“Regular”	53	68
	“Favorable”	69	84
	“Muy Favorable”	85	100
Dimensiones	“Inadecuado”	1	2.5
	“Regular”	2.5	3.5
	“Adecuado”	3.5	5

Nota: datos extraídos de la dirección del CEBA Señor de los milagros



Finalmente, es importante precisar que existen algunas preguntas expresadas de forma negativa (las preguntas pares), las cuales han sido invertidas en su puntaje para lograr que todas las preguntas estuvieran bajo un solo estándar positivo, y así se pueda hacer los cálculos de sumas y promedios indicados en las fórmulas anteriores.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Nivel de actitud de los estudiantes al gestionar su aprendizaje

Los resultados descriptivos, en la Tabla 6, indican que en promedio la actitud de los estudiantes por gestionar su aprendizaje es de puntaje 3.97, lo cual indica un resultado positivo, en la observación se ha podido notar que esta actitud positiva obedece a la maduración de los estudiantes de EBA sobre su par de EBR, y por ello estos estudiantes tienen un nivel mejor de conciencia por entender que parte de su aprendizaje depende de ellos mismos.

#### Tabla 6

*Medidas descriptivas variable actitud al gestionar su aprendizaje*

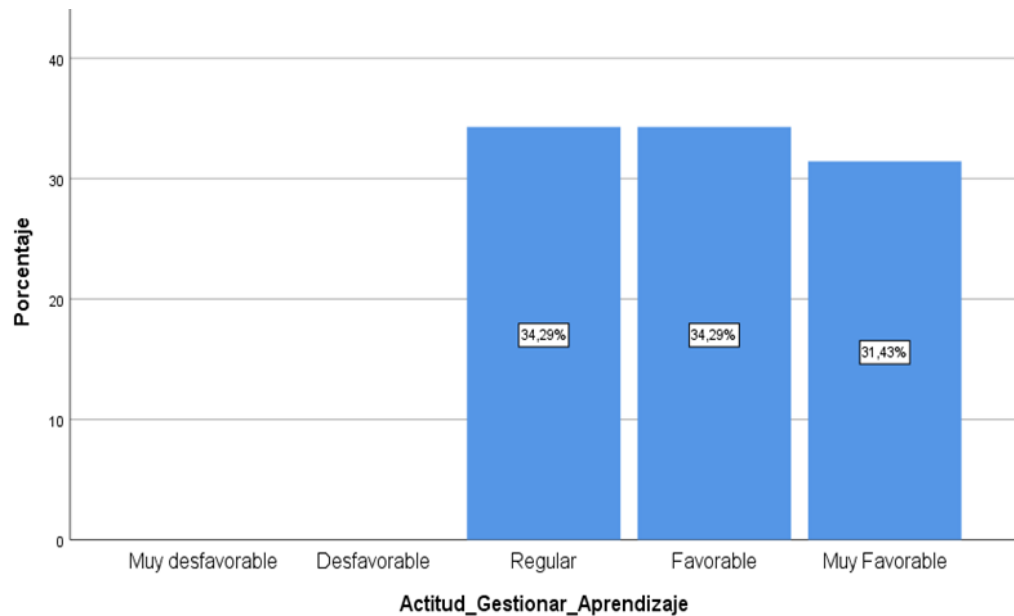
	N	Mínimo	Máximo	Media	SD
Actitud gestionar aprendizaje	35	3,00	5,00	39,714	,82197
N válido (por lista)	35				

Nota: elaboración propia

En detalle los resultados anteriores, se presentan de mejor manera en la Figura 2, donde se observa que todos los valores se agrupan en porcentajes similares en los niveles regular (34.29%), favorable (34.29%) y muy favorable (31.43%), lo que también nos confirma que existen actitudes favorables de los estudiantes.

**Figura 2**

*Resultados de la variable gestionar su aprendizaje*



Nota: elaboración propia

#### **4.1.2. Nivel de actitud del estudiante para la definición de metas de aprendizaje**

Los resultados descriptivos se presentan en la Tabla 7 donde se observa que la media de esta actitud es de 3.66, que indica una valoración un tanto positiva, pero con una desviación estándar de 0.84 que puede tomar una variación negativa incluso menor a 3.

**Tabla 7**

*Medidas descriptivas dimensión definición de metas de aprendizaje*

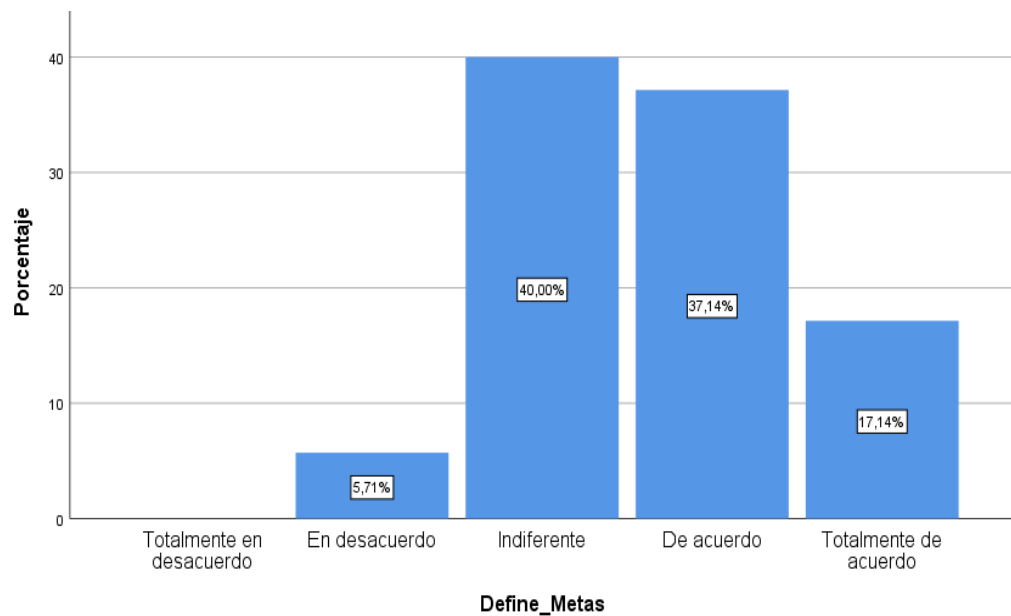
	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>SD</b>
Define Metas	35	2,00	5,00	3,6571	,83817
N válido (por lista)	35				

Nota: elaboración propia

Los resultados anteriores, analizados por categoría en la figura 3, se ve que el nivel “Indiferente” tiene una valoración del 40% de los estudiantes, seguido del nivel “De acuerdo” con 37.14%, esto nos indica que la valoración se ubica entre un intermedio a un nivel casi positivo.

**Figura 3**

*Resultados de la dimensión definición de metas de aprendizaje*



Nota: elaboración propia

#### **4.1.3. Nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas**

El puntaje promedio de esta dimensión fue de 3.91 según la Tabla 8, lo que indica una valoración positiva de los estudiantes; por lo tanto, los estudiantes tienen algunos hábitos de estudio adecuados que ayudan a su aprendizaje.

**Tabla 8**

*Medidas descriptivas dimensión organización de acciones estratégicas*

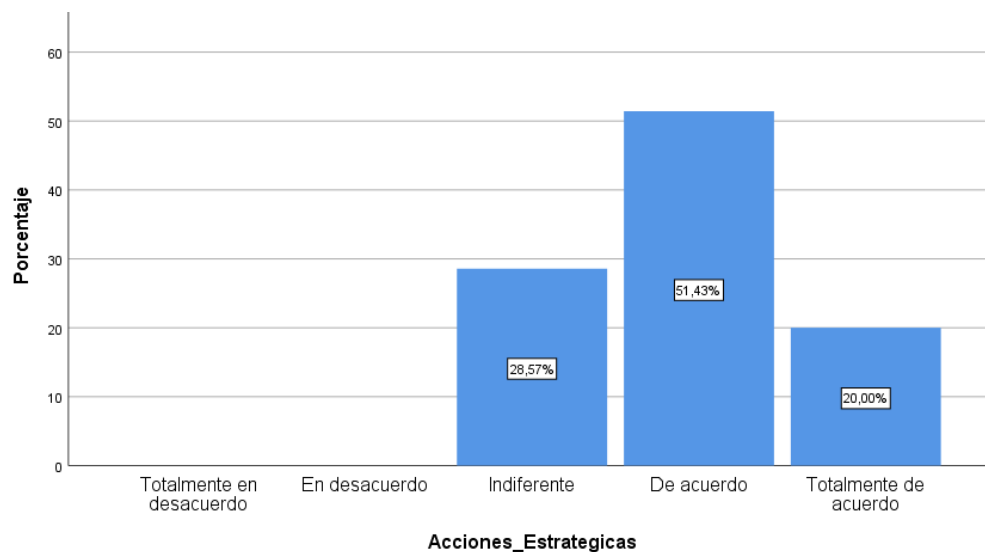
	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>SD</b>
Acciones Estratégicas	35	3,00	5,00	3,9143	,70174
N válido (por lista)	35				

Nota: elaboración propia

En detalle las categorías de respuestas, en la Figura 4, se tiene que la categoría “De acuerdo” tiene una valoración del 51.43% de los estudiantes, seguido de la categoría “Indiferente” con 28.57% y también importante con un 20% la categoría “Totalmente de acuerdo”.

**Figura 4**

*Resultados dimensión de organización acciones estratégicas*



Nota: elaboración propia

#### **4.1.4. Nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje**

Los resultados en la Tabla 9 refieren que en promedio en la dimensión de monitoreo y ajuste del desempeño el puntaje alcanzado fue de 4 puntos, que indica



de manera exacta que el nivel de esta dimensión es positivo, de manera que los estudiantes procuran evaluar y hacer los ajustes de sus procesos de estudio.

**Tabla 9**

*Medidas descriptivas dimensión de monitoreo y ajuste de desempeño*

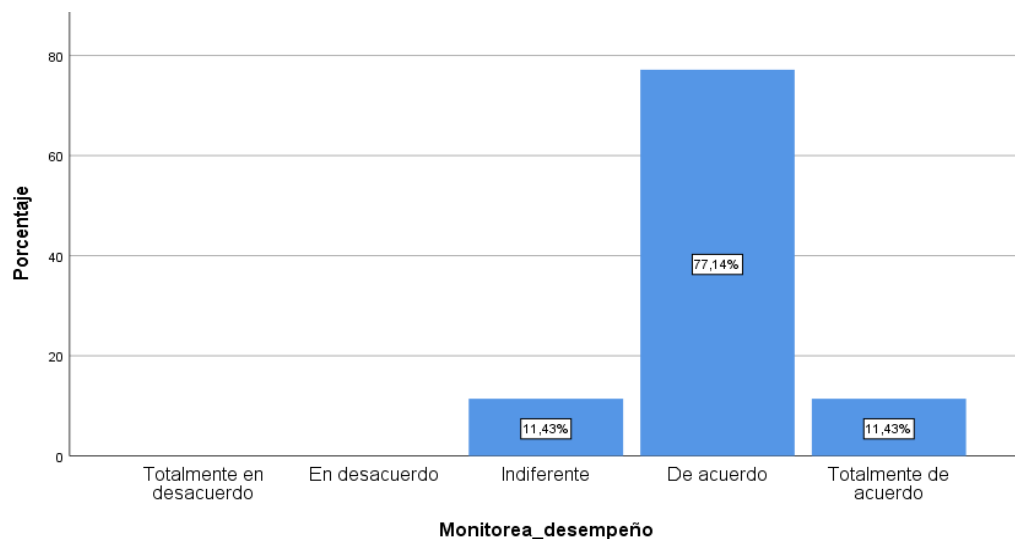
	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>SD</b>
Monitorea desempeño	35	3,00	5,00	4,0000	,48507
N válido (por lista)	35				

Nota: elaboración propia

En la Figura 5, que muestra los resultados de manera más detallada, se observa que la categoría “De acuerdo” tiene una valoración mayoritaria del 77.14% de los estudiantes encuestados.

**Figura 5**

*Resultados dimensión de monitoreo y ajuste de desempeño*



Nota: elaboración propia.



#### 4.1.5. Contrastación de hipótesis específica 1

##### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Visto la hipótesis específica 1:

“Los estudiantes están en general de acuerdo con la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.”.

Tenemos las siguientes hipótesis estadísticas

$H_{a1}$  = “La definición de metas de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$u = 4$

$H_{o1}$  = “La definición de metas de aprendizaje no está en el nivel de acuerdo”

$u_{j=4}$

Se compara  $u$  con 4, puesto que 4 es el valor que corresponde al nivel “De acuerdo”

##### Prueba simple de media

Los resultados del test de medias a través de la prueba t realizado en SPSS, cito en la Tabla 10, nos muestra el valor de Sig = 0.021; que es un valor menor al Alfa de 0.05; por lo tanto, de acuerdo a la regla de decisión se rechaza la hipótesis alterna de igualdad; y se acepta la hipótesis nula de diferencia.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis 1*

	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	“95% de intervalo de confianza de la diferencia”	
					Inferior	Superior
Define Metas	-2,420	34	,021	-,34286	-,6308	-,0549

Nota: Valor de prueba 4

**Decisión estadística**

Se rechaza  $H_a$ , por lo tanto, no es posible afirmar que el nivel de la actitud de los estudiantes en cuanto a la definición de metas de aprendizaje es de acuerdo; se rechaza la hipótesis específica 1.

**4.1.6. Contrastación de hipótesis específica 2**

Planteamiento de la hipótesis estadística

Visto la hipótesis específica 2:

“Los estudiantes están en general de acuerdo al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020”.

Tenemos las siguientes hipótesis estadísticas

$H_{a2}$  = “La organización de acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$$u = 4$$

$H_02 =$  “La organización de acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje no está en el nivel de acuerdo”

$$u_{j=4}$$

Se compara  $u$  con 4, puesto que 4 es el valor que corresponde al nivel “De acuerdo”

#### Prueba simple de media

Los resultados del test de medias a través de la prueba  $t$  realizado en SPSS, cito en la Tabla 11, nos muestra el valor de Sig = 0.475; que es un valor mayor al Alfa de 0.05; por lo tanto, de acuerdo a la regla de decisión no es posible rechazar la hipótesis alterna de igualdad.

**Tabla 11**

#### *Prueba de hipótesis 2*

					95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Inferior	Superior
Acciones_ Estratégicas	-,723	34	,475	-,08571	-,3268	,1553

Nota: Valor de prueba 4

#### Decisión estadística

Se acepta  $H_a$ , por lo tanto, es posible afirmar que el nivel de la actitud de los estudiantes en cuanto a las acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje está en el de acuerdo; se acepta la hipótesis específica 2.



#### 4.1.7. Contrastación de hipótesis específica 3

##### Planteamiento de la hipótesis estadística

##### Visto la hipótesis específica 3:

“Los estudiantes están en general de acuerdo en al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.”.

Tenemos las siguientes hipótesis estadísticas

Ha3 = “El monitoreo y ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje está en el nivel de acuerdo”

$$u = 4$$

Ho3 = “El monitoreo y ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje no está en el nivel de acuerdo”

$$u_{j=4}$$

Se compara  $u$  con 4, puesto que 4 es el valor que corresponde al nivel “De acuerdo”

##### Prueba simple de media

Los resultados del test de medias a través de la prueba  $t$  realizado en SPSS, cito en la Tabla 12, nos muestra el valor de Sig = 1.000; que es un valor mayor al Alfa de 0.05; por lo tanto, de acuerdo a la regla de decisión no es posible rechazar la hipótesis alterna de igualdad.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis 3*

	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Monitoreo desempeño	,000	34	1,000	,00000	-,1666	,1666

Nota: valor de prueba 4

### **Decisión estadística**

Se acepta  $H_a$ , por lo tanto, es posible afirmar que el nivel de la actitud de los estudiantes en cuanto al “monitoreo y ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje” está en el nivel “De acuerdo”; se acepta la hipótesis específica 3.

#### **4.1.8. Contrastación de hipótesis general**

##### **Planteamiento de la hipótesis estadística**

##### **Visto la hipótesis general:**

Existe un nivel favorable de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el Área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA “Señor de los Milagros” Ilave -2020.

Tenemos las siguientes hipótesis estadísticas

$H_a$  = “La actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma está en un nivel favorable”

$u = 4$



$H_0 =$  “La actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma no está en un nivel favorable”

$$u_{j=4}$$

Se compara  $u$  con 4, puesto que 4 es el valor que corresponde al nivel “De acuerdo”

### Prueba simple de media

Los resultados del test de medias a través de la prueba  $t$  realizado en SPSS, cito en la Tabla 13, nos muestra el valor de Sig = 0.838; que es un valor mayor al Alfa de 0.05; por lo tanto, de acuerdo a la regla de decisión no es posible rechazar la hipótesis alterna de igualdad.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis general*

	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Actitud_ Gestionar_ Aprendizaje	-,206	34	,838	-,02857	-,3109	,2538

Nota: Valor de prueba 4

### Decisión estadística

Se acepta  $H_a$ , por lo tanto, es posible afirmar el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma está en un nivel favorable; se acepta la hipótesis general.



## 4.2. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, en los resultados se tiene que la actitud que muestran los estudiantes del CEBA Ilave en referencia a la gestión de su aprendizaje autónomo, tenemos que el 34.29% considera que es regular; así mismo otro 34.29% considera que es favorable y un 31.43% indica que es muy favorable; de esta manera en forma general el nivel de actitud de los estudiantes al gestionar su aprendizaje en mayoría es adecuada. El resultado obtenido es similar a lo obtenido por otros autores como Palomino (2022) que en una institución educativa de “Lima Metropolitana” encontró que el 60.5% de estudiantes han desarrollado la gestión de su aprendizaje autónomo en la categoría logrado; no obstante también existen otros resultados como el obtenido por Prado (2019) que en estudiantes de 5to de secundaria de la Red 3 de la Perla-Callao encontró que en minúscula la mayoría de estudiantes (61.66%) el nivel de aprendizaje autónomo es medio.

Al respecto del objetivo específico 1, de la actitud de la definición de metas de aprendizaje, en la investigación se reporta un resultado regular en mayoría, este mismo hallazgo guarda relación con lo reportado por Prado (2019) que en estudiantes de 5to de secundaria de la Red 3 de la Perla-Callao encontró que en la mayoría de estudiantes (68.33%) el nivel de planificación de metas es “Medio”; pero existen resultados distintos, como lo encontrado por Casas (2019) que identificó que en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Salesiano de Breña – Lima, que la planificación de metas del curso es en un porcentaje mayoritario “De acuerdo” de 54.5%.

Al respecto del objetivo específico 2, de la actitud en cuanto a la organización de acciones estratégicas, se reporta un resultado “De Acuerdo” que es positivo, este hallazgo es similar a lo encontrado por Casas (2019), que en estudiantes del Instituto de Educación





Superior Tecnológico Salesiano de Breña – Lima, encontró que la mayoría, en un 64.4% tienen un nivel de acuerdo con las estrategias, métodos y técnicas de aprendizaje; estos hallazgos se relacionan con lo que reportan Bonifaz *et al.* (2022), quien en estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Altiplano identificó que utilizan un conjunto de estrategias para su aprendizaje autónomo como: estrategias de ampliación (45%), estrategias de conceptualización (60%), estrategias de planificación (40%), estrategias de preparación de exámenes (50%) y estrategias de participación (50%), siendo la escala de muchas veces la que muestra los mayores porcentajes.

Y finalmente al respecto del objetivo específico 3, en cuanto al nivel de actitud del monitoreo y ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje, se reporta un resultado “De Acuerdo” que es positivo, este hallazgo es distinto a lo encontrado por Villalobos (2022), que en estudiantes del nivel secundario de la I.E. Bautista del Rímac, encuentra que el nivel de autoevaluación es en mayoría “medio” de 56.2%.

Desde un ángulo teórico, todos los resultados nos muestran que los niveles de aprendizaje autónomo, y sus distintas dimensiones, se ubican en niveles de regular a bueno, que es lo que busca el Ministerio de Educación; no obstante, se debe notar que no se logra llegar a un nivel muy alto en el desarrollo de la gestión del aprendizaje autónomo, lo que indica que se debe seguir trabajando para mejorar esta competencia tal y como lo indica el currículo de la Educación Básica Alternativa; toda vez que como manifiesta Freire (1982) y actualmente Sepúlveda (2017) la educación no solo se trata de una transmisión de conocimiento tradicional de maestro a estudiantes, si no se debe buscar que el estudiante desarrolle sentido crítico y de investigación para que busque sus propios conocimientos de acuerdo a su realidad; en efecto cada estudiante vive su propia realidad y además es distinto en el desarrollo de sus capacidades cognitivas como lo menciona



Trahtemberg (2011), y es importante que este desarrolle las competencias de autoaprendizaje para lograr que el estudiante complemente su conocimiento.

De esta forma se evidencia que aún existe un brecha para lograr que los estudiantes de Ilave gestionen su aprendizaje autónomo, y ello es una tarea necesaria que no solo compete a las autoridades y formadores educativos, sino también a las autoridades sociales y hasta políticas de la provincia del Collao, los cuales deben entender que en el nuevo contexto mundial de irrupción total de la tecnología informática, los conocimientos se han abierto para todos, y solo las sociedades donde sus estudiantes tienen la capacidad de auto aprender están aprovechando ello, haciendo de las mismas sociedades muy desarrolladas, que incide en el mejoramiento de su bienestar y economía; todo lo cual aún no sucede en la ciudad de Ilave, ni en la región de Puno, por lo cual urge una reingeniería educativa en este aspecto.



## V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El nivel de actitud de los estudiantes al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA Señor de los Milagros-Ilave; es favorable, con un puntaje promedio de 3.97, en una escala de 1 a 5; en específico tenemos que el 34.29% considera que es regular; así mismo otro 34.29% considera que es favorable y un 31.43% indica que es muy favorable; por lo cual los estudiantes poseen cierta competencia para llevar adelante un aprendizaje autónomo.
- SEGUNDA:** El nivel de actitud de los estudiantes para la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave es adecuado, con un puntaje promedio de 3.65, en una escala de 1 a 5. De forma detallada el 40% de los estudiantes muestran una actitud de “Indiferente”, y un 37.14% tiene una valoración “De acuerdo”.
- TERCERA:** El nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave es adecuado, con un puntaje promedio de 3.91, en una escala de 1 a 5. Al respecto los estudiantes en un 51.43% están de acuerdo con la organización que realizan, mientras que 28.57% son indiferentes con esta dimensión.
- CUARTA:** El nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros es adecuado, con un puntaje promedio de 4, en una escala de 1 a 5. Donde mayoritariamente el 77.14% de encuestados están de acuerdo en que realizan monitoreos y ajustes en sus procesos de aprendizaje.



## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A los estudiantes, deben establecer criterios de planificación de su aprendizaje, para lograr tener claro un objetivo o los objetivos de estudio, y considerando sus recursos disponibles se logre un autoaprendizaje de mejor calidad y con más eficiencia.

**SEGUNDA:** A los docentes y autoridades educativas del CEBA Señor de los Milagros Ilave, considerar que los estudiantes muestran competencia positiva en cuanto al aprendizaje autónomo; por ello la institución educativa debe promover y programar experiencias de aprendizaje significativas que comparta el estudio dentro y en especial fuera de aula que promueva la capacidad de investigación educativa en los estudiantes.

**TERCERA:** A las autoridades de la UGEL El Collao y la DRE Puno, deben capacitar a los docentes sobre cómo se debe desarrollar y fortalecer la competencia de aprendizaje autónomo, visto que por ser una competencia transversal que no está directamente relacionada a un curso, muchos docentes de CEBA no le prestan importancia, y las evaluaciones que registran en esta competencia lo hacen sin ningún criterio, muchas veces solo relacionándolo con la responsabilidad y disciplina del estudiante, que son parámetros que no pertenecen a ésta competencia transversal.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G. (1985). *La personalidad: su configuración y desarrollo*. Herder.
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL.  
<https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Atocha, S. (2022). *Desarrollo de la competencia transversal gestiona su aprendizaje de manera autónoma en los niños de 5 años de la I.E. "Paúl Harris", Sullana, 2021* [Tesis de grado: Univesidad Católica los Ángeles de Chimbote].  
<https://www.youtube.com/watch?v=CHzLFZxqM5I>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1–10), 1–10.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje\\_significativo-libre.pdf?1424109393=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA\\_DEL\\_APRENDIZJE\\_SIGNIFICATIVO\\_TEOR.pdf&Expires=1697210523&Signature=LVCjAl~2d-dJq-LnpgZtIAjGKg2OE55xR5U7](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje_significativo-libre.pdf?1424109393=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf&Expires=1697210523&Signature=LVCjAl~2d-dJq-LnpgZtIAjGKg2OE55xR5U7)
- Bartolomé, J. (2021). *Retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria, 2021* [Tesis de doctorado: Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71781>
- Bonifaz, B., Gómez, I., & Sánchez, M. (2022). Estrategias de aprendizaje autónomo en el contexto de la educación virtual. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(24), 959–969.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.389>
- Brunner, J. (2000). Globalización y el futuro de la educación: Tendencias, desafíos, estrategias. *Seminario de La UNESCO Sobre Prospectiva de La Educación En La Región de América Latina y El Caribe*.  
<http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/brunner.pdf>
- Casas, E. (2019). *Competencia docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Salesiano de Breña – Lima, 2017* [Tesis de doctotrado: Universidad Nacional de Educación Enrique Gúzman y



- Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2710>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación Científica* (Tercera Ed). Sirio E.I.R.L.
- Dubrin, A. (2018). *Relaciones Humanas. Comportamiento humano en el trabajo* (9th ed.). Pearson Educación.
- Enríquez, L., & Hernández, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital Universitaria*, 22(2). [https://www.revista.unam.mx/2021v22n2/alumnos\\_en\\_pandemia\\_una\\_mirada\\_desde\\_el\\_aprendizaje\\_autonomo/](https://www.revista.unam.mx/2021v22n2/alumnos_en_pandemia_una_mirada_desde_el_aprendizaje_autonomo/)
- Eysenck, M. (2019). *Psicología Básica*. Manual Moderno.
- Freire, P. (1982). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- Goleman, D., & Cherniss, C. (2013). *Inteligencia emocional en el trabajo: cómo seleccionar y mejorar la inteligencia emocional en individuos, grupos y organizaciones*. Editorial Kairós.
- Harari, Y. (2014). *Sapiens. De animales a dioses: Una breve historia de la humanidad*. Debate.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw Hill.
- Merino, W. (2019). *Actitudes hacia la responsabilidad social del estudiante universitario (RSEU) de las Escuelas Académico Profesionales de Psicología* [Tesis de grado: Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7117>
- MINEDU. (2009). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. In *Ministerio de Educacion: Vol. I* (p. 478).
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular* (p. 224). Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2022). *Escale - Unidad de Estadística Educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/>



- Palomino, R. (2022). *Gestión pedagógica y herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes en una institución educativa pública—Lima 2021* [Tesis doctorado: Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83522>
- Pantoja, L. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020* [Tesis de doctorado: Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72015>
- Prado, M. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla – Callao* [Tesis doctoral: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3888>
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del Aprendizaje* (M. Vega (ed.); 6th ed.). Pearson Educación.
- Sepúlveda, M. (2017). *Las Competencias Transversales, base del Aprendizaje para Toda la Vida. Universidad EAN - Colombia.* <https://recursos.educoas.org/publicaciones/las-competencias-transversales-base-del-aprendizaje-para-toda-la-vida>
- Supo, J. (2015). *Como Comenzar Una Tesis.* Bioestadístico EIRL. [www.bioestadistico.com](http://www.bioestadistico.com)
- Trahtemberg, L. (1996). *Educación para el tercer milenio.* Lima: Editorial Bruño.
- Trahtemberg, L. (2011). *Cada alumno es distinto.* <https://www.youtube.com/watch?v=FfBXipLLIoA>
- UNICEF-Perú. (2020). *Dos tercios de los niños, niñas y adolescentes en edad escolar del mundo no tienen acceso a Internet en el hogar, según un nuevo informe de UNICEF y la UIT.* Centro de Prensa. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/dos-tercios-no-tienen-acceso-internet>
- Variás, I., & Callao, M. (2022). Estrategias de aprendizaje autónomo: pensamiento crítico y creativo en educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3).



<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.03.007>

- Vilela, M. (2020). *Aprendizaje autónomo y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Morropón, 2020* [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54464?locale-attribute=es>
- Villalobos, N. (2022). *Desempeño docente en el aprendizaje autónomo de estudiantes del nivel secundario de la I.E. Bautista del Rímac, 2021* [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82095>
- Vygotski, L. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 7(27–28), 105–116. <https://doi.org/10.1080/02103702.1984.10822045>



## ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de ciencia, tecnología y salud en el CEBA “Señor de los Milagros”-Ilave-2020?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el nivel de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de ciencia, tecnología y salud en el CEBA Señor de los Milagros –Ilave 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe un nivel favorable de actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de ciencia, tecnología y salud en el CEBA “Señor de los Milagros” Ilave -2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p>	<p>Actitudes del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Define Metas de aprendizaje.</li> <li>• Acciones estratégicas para alcanzar metas de aprendizaje.</li> <li>• Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.</li> </ul>
<p>¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes para la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?</p>	<p>Identificar el nivel de actitud de los estudiantes para la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave -2020.</p> <p>Describir el nivel de actitud de los estudiantes al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.</p>	<p>Los estudiantes están en general de acuerdo en la definición de metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.</p> <p>Los estudiantes están en general de acuerdo al organizar acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.</p>		
<p>¿Cuál es el nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave-2020?</p>	<p>Describir el nivel de actitud de los estudiantes al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020</p>	<p>Los estudiantes están en general de acuerdo en al monitorear y ajustar su desempeño durante el proceso de aprendizaje del CEBA Señor de los Milagros – Ilave 2020.</p>		



## ANEXO 2: Cuestionario sobre actitudes dirigido a estudiantes

Estimado estudiante: “El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración”: Marca con una (X) la respuesta que consideres acertada desde tu punto de vista, según los enunciados se tiene 5 niveles de respuesta:

“Totalmente en desacuerdo”	“En desacuerdo”	“Indeciso”	“De acuerdo”	“Totalmente de acuerdo”
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	TD	D	I	DA	TDA
		1	2	3	4	5
1	Demuestro interés por gestionar mi aprendizaje de manera autónoma.					
2	Escasamente propongo metas de aprendizaje para mejorar mi desempeño.					
3	Me siento comprometido con mis estudios y la investigación de nuevos conocimientos.					
4	No estoy seguro de las destrezas y dificultades de aprendizaje que poseo.					
5	Entiendo sobre los recursos de apoyo que poseo para mis estudios.					
6	No comprendo la situación actual de cómo se realiza la educación en mi institución educativa.					
7	Estoy siempre atento en las clases y realizo la toma de apuntes.					
8	No me es fácil tomar decisiones para mejorar mi aprendizaje.					
9	Escuchó con atención las orientaciones que brinda el profesor del área para el trabajo.					
10	No tengo estrategias propias para construir mi aprendizaje.					
11	Empleo la creatividad para organizar la información.					
12	No tengo el tiempo suficiente para fortalecer mi aprendizaje					
13	Escucho atentamente la participación de los demás.					
14	No soy muy participativo en los procesos de trabajo en equipo.					
15	Valora positivamente y me gusta realizar el trabajo en equipo.					
16	No reflexiono ni hago seguimiento del avance de mi aprendizaje.					



17	Apoyo a mis compañeros para mejorar la evidencia de aprendizaje.					
18	No es común que reflexione sobre mi proceso de aprendizaje para identificar aciertos y errores en mi proceso educativo					
19	Tiene iniciativa para hacer ajustes de aprendizaje y mejorar la calidad del trabajo.					
20	No reviso frecuentemente mis actividades y las estrategias de aprendizaje que utilizo.					



## ANEXO 3: Fichas de validación del instrumento

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre del experto : *S. Salvador Mamani Mamani*  
 1.2. Actividad Laboral : *Docente*  
 1.3. Institución donde Labora : *Universidad Nacional del Altiplano*  
 1.4. Instrumento de validación : *Cuestionario sobre actitudes dirigida a estudiantes*  
 1.5. Autor del instrumento : *Adriana Arias Zegarra*

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy deficiente (MD)0.0 Deficiente (D)0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

Criterios de Evaluación	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.					X
PUNTAJE PARCIAL				4.5	14
PUNTAJE FINAL					18.5

III. Opinión: *La validación del instrumento de investigación denominada Cuestionario sobre actitudes dirigida a estudiantes es pertinente.*

Puno, 05 de julio del 2021

M.Sc. Salvador Mamani Mamani  
UNA-FCEDEU-EPEF  
DOCENTE



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre del experto : Selima Milagro Pérez Pérez  
 1.2. Actividad Laboral : Docente  
 1.3. Institución donde Labora : ZOOLO "GUESC PUNO"  
 1.4. Instrumento de validación : Cuestionario sobre actitudes dirigido a estudiantes  
 1.5 Autor del instrumento : Adriana Arias Zegarra


II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy deficiente (MD)0.0 Deficiente (D)0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

Criterios de Evaluación	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.					X
PUNTAJE PARCIAL				3	16
PUNTAJE FINAL				1	9

III. Opinión: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Puno, 06 de julio del 2021

  
 Mgtr. Selima Milagro Pérez Pérez  
 C.P.P.E. 2201486872



### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre del experto : Msc, Maritza Nina Valeriano.....  
 1.2. Actividad Laboral : Profesora.....  
 1.3. Institución donde Labora : UGEL Puno.....  
 1.4. Instrumento de validación : Cuestionario sobre actitudes dirigido a estudiantes.....  
 1.5. Autor del instrumento : Adriana Arias Zegarra.....

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy deficiente (MD)0.0 Deficiente (D)0.5 Regular (R) 1.0 Bueno (B) 1.5 Muy Bueno (MB) 2.0

Criterios de Evaluación	MD 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					X
2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores.					X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir					X
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					X
8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					X
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.					X
PUNTAJE PARCIAL					20
PUNTAJE FINAL					20

III. Opinión: .....

Puno, 06 de julio del 2021

MSc. Maritza Nina Valeriano



## ANEXO 4: Resultados de Confiabilidad del Instrumento

### Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	20



## ANEXO 5: Solicitud de información

**Solicito:** Información que se indica para  
trabajo de investigación.

SEÑOR SUBDIRECTOR DEL CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" –ILAVE.

Adriana Arias Zegarra identificada con DNI N°  
01788681 domiciliada en pasaje los  
deportistas N° 132 de Ilave. Ante usted con el  
debido respeto digo:

Que, al haber emprendido un trabajo de  
investigación para contribuir con un granito de arena en el desarrollo del Centro de  
Educación Básica Alternativa "Señor de los Milagros", que usted acertadamente  
lidera y que mis objetivos se hagan realidad, **solicito a su digna autoridad**  
brindarme información de la población estudiantil por ciclos y grados con la que  
cuenta su institución, la misma que es un insumo indispensable para considerarlos  
como población de investigación y posterior a ello, por intermedio de usted o de  
quien corresponda brindarme facilidades para el recojo de datos.

Por lo dicho:

Segura de contar con su aceptación y en aras de la  
mejora continúa de la educación, anticipadamente agradecida.

Ilave, enero del 2020.

Atentamente,

  
Adriana ARIAS ZEGARRA  
Profesora







## ANEXO 6: Solicitud de aplicación de instrumento

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**SOLICITO:** Aplicación del instrumento de trabajo de investigación.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA BASICA ALTERNATIVA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE ILAVE.  
Prof. Edgar Hidalgo Quispe.

Adriana Arias Zegarra identificada con DNI N° 01788681, con domicilio en jirón Cancharani N° 722 de la ciudad de Puno, ante usted con el debido respeto digo:

Que, siendo egresada del programa de segunda especialidad en EBA de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno y tener expedido el proyecto de investigación para la ejecución : "Actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA" – Ilave; por lo que solicito a usted señor director permiso para realizar la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes de su Institución Educativa.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted, acceder a mi solicitud.

Ilave, 20 de octubre del 2022

  
-----  
Adriana Arias Zegarra  
DNI N° 01788681





## ANEXO 7: Constancia de aplicación de encuestas a los estudiantes



### “CEBA- SEÑOR DE LOS MILAGROS” ILAVE

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: SUBDIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” ILAVE

### HACE CONSTAR:

Que, la profesora Adriana Arias Zegarra, tesista del Programa de Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa-EBA, de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, previa coordinación con la Subdirección, realizó la recolección de datos e información, de parte de los estudiantes del CEBA en mención, para su trabajo de investigación titulado: **“Actitud del estudiante al gestionar su aprendizaje de manera autónoma en el área de Ciencia, Tecnología y Salud en el CEBA – Ilave.** Trabajo realizado entre octubre y noviembre de 2022, utilizando el instrumento de investigación (Cuestionario).

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

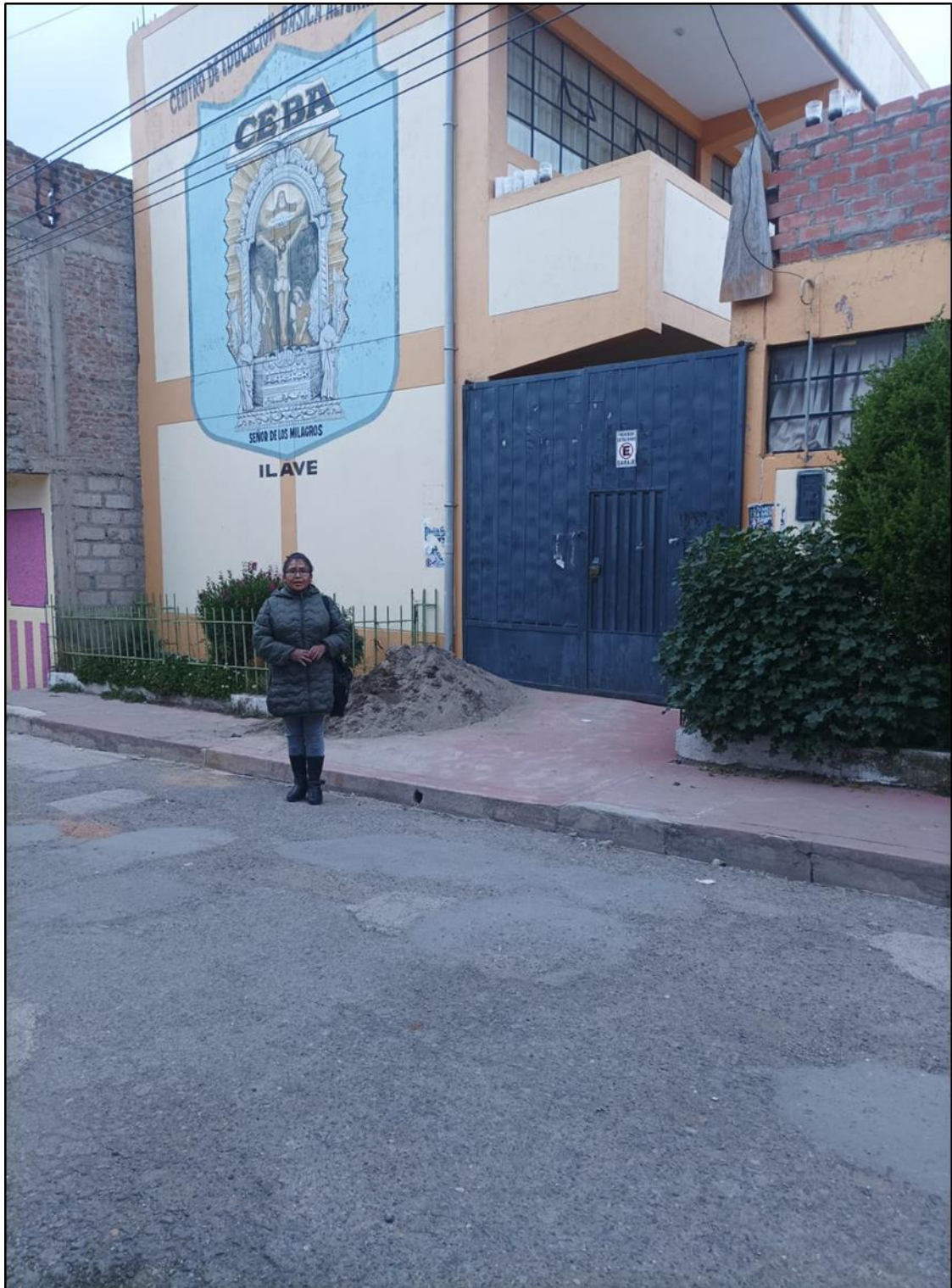
Ilave, 2 de diciembre de 2022.


Prof. Edgar Valencia Quispe  
SUB DIRECTOR  
CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS"

EHQ/SDCEBA"SM"1  
c.c

**ANEXO 8:** Fotografía en visita a la institución CEBA señor de los milagros





## ANEXO 9: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ADRIANA ARIAS ZEGARRA  
identificado con DNI 01788681 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"ACTITUD DEL ESTUDIANTE AL GESTIONAR SU APRENDIZAJE  
DE MANERA AUTÓNOMA EN EL ÁREA DE CIENCIA,  
TECNOLOGÍA Y SALUD EN EL CEGA - ILAVE"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de enero del 2024

Adriana Arias Zegarra  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## ANEXO 10: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ADRIANA ARIAS ZEGARRA identificado con DNI 01788684 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
"ACTITUD DEL ESTUDIANTE AL GESTIONAR SU APRENDIZAJE DE MANERA AUTÓNOMA EN EL ÁREA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SALUD EN EL CEBA - LLAVE"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de enero del 2024

  
FIRMA (obligatoria)



Huella