



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

GINA HANCCO HUAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRESIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023

AUTOR

GINA HANCCO HUAMANI

RECuento DE PALABRAS

15377 Words

RECuento DE CARACTERES

87595 Characters

RECuento DE PÁGINAS

91 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.6MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 21, 2024 2:05 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 21, 2024 2:06 PM GMT-5

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Mgtr. Reynaldo Cutipa Luque
Licenciado en Educación
Esp. Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía
CPPe N° 2201309420


Dra. Yannina Mitza Arias Huaco
Coordinadora de Investigación
URSE - FCEDUC - UNA



Resumen



DEDICATORIA

A mi familia quienes siempre estuvieron en el proceso de conseguir mis anhelos. Con amor y cariño para mis queridos y admirados padres: Juana y Santiago, por su entereza y apoyo moral que me brindan. Para mi adorada y dulzura, mi niña, mi razón de seguir siempre adelante porque es mi gran felicidad.

Gina Hanco Huamani



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por permitirme seguir con vida y salud, sobre todo por acompañarme e iluminarme siempre en cada momento de mi vida.

A esta gran casa de estudios Universidad Nacional del Altiplano, en especial la Unidad de Segunda Especialidad de la facultad de Ciencias de la Educación, por permitir alcanzar un logro más en mi vida profesional.

A mi asesor de tesis, Mg. Reynaldo Cutipa Luque por su predisposición, apoyo y constante seguimiento al desarrollo de la presente tesis, de quien recibí siempre orientación oportuna y me ayudó a concluir la presente investigación.

A cada uno de mis jurados de tesis por sus valiosos aportes en la fase de culminación del trabajo que en el proceso me ayudaron a mejorar aspectos que no quedaba claro, sin embargo, al final fueron superados.

Gina Hanco Huamani



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.3.1 Hipótesis general.....	18
1.3.2 Hipótesis específicas.....	18
1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	19
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1 Objetivo general.....	21
1.5.2 Objetivos específicos	21
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES	22



2.2	MARCO TEÓRICO	26
2.2.1	Estilos de aprendizaje	26
2.2.2	Estilos de aprendizaje según el modelo de Honey-Alonso	27
2.2.3	Comprensión Lectora.....	29
2.2.4	Niveles de comprensión lectora.....	30
2.2.5	Estilos de aprendizaje y comprensión lectora.....	32
2.3	MARCO CONCEPTUAL	33
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	36
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	36
3.3	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	36
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	38
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO	39
3.6	PROCEDIMIENTO	41
3.7	VARIABLES	41
3.8	ANÁLISIS DE RESULTADOS	41
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	RESULTADOS	43
4.1.1	Análisis descriptivo.....	43
4.1.2	Prueba de hipótesis general.....	50
4.1.3	Prueba de hipótesis específicas.....	53
4.2	DISCUSIÓN	59
V.	CONCLUSIONES	63



VI. RECOMENDACIONES	65
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS.....	72

ÁREA: Teorías cognitivas de la educación

TEMA: Planificación y toma de decisiones

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 30 de enero de 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Estadístico Alfa de Cronbach.....	37
Tabla 2 Población.....	38
Tabla 3 Estilos de aprendizaje predominante	43
Tabla 4 Niveles de comprensión lectora.....	44
Tabla 5 Niveles comprensión lectora literal	46
Tabla 6 Niveles de comprensión lectora inferencial	47
Tabla 7 Niveles de comprensión crítica	49
Tabla 8 Niveles de comprensión lectora según estilos de aprendizaje	50
Tabla 9 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	51
Tabla 10 ANOVA de Kruskal-Wallis de Comprensión lectora según estilos de aprendizaje	51
Tabla 11 Comparación entre parejas	52
Tabla 12 Prueba de correlación Rho de Spearman HE1	53
Tabla 13 Prueba de correlación Rho de Spearman HE2	54
Tabla 14 Prueba de correlación Rho de Spearman HE3	56
Tabla 15 Prueba de correlación Rho de Spearman HE4	57



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación	39
Figura 2 Estilos de aprendizaje predominantes	43
Figura 3 Niveles de comprensión lectora.....	45
Figura 4 Niveles de comprensión lectora literal	46
Figura 5 Niveles de comprensión lectora inferencial	48
Figura 6 Niveles de comprensión crítica	49
Figura 7 Diagrama de cajas de comprensión lectora según estilo de aprendizaje predominante.....	52
Figura 8 Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo reflexivo y comprensión lectora	53
Figura 9 Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo teórico y comprensión lectora.....	55
Figura 10 Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo activo y comprensión lectora.....	56
Figura 11 Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo pragmático y comprensión lectora	58



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia	73
ANEXO 2 Instrumento(s) de investigación	77
ANEXO 3 Fichas de validación del test de comprensión lectora	87
ANEXO 4 Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	90
ANEXO 5 Declaración jurada de autenticidad de tesis	91



ACRÓNIMOS

EBA:	Educación Básica Alternativa
INEE:	Instituto Nacional de Evaluación Educativa
MINEDU:	Ministerio de Educación
OECD:	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
PISA:	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes
TERCE:	Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura



RESUMEN

El objetivo principal fue determinar el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La población de estudio fue de 166 estudiantes de educación básica alternativa y la muestra se conformó por 72 estudiantes del 3° y 4° grado, la cual fue determinada de manera no probabilística. Para la obtención de información se planteó la aplicación de dos instrumentos: un cuestionario y un test de comprensión lectora. Como resultados se observó que el estilo de aprendizaje más predominante en la muestra fue el estilo reflexivo, en un 44.4% mientras que el estilo activo es el menos predominante con una frecuencia de solo 8.33% estudiantes, por otra parte, se observó que el 56.9% de estudiantes cuentan con un nivel de comprensión lectora alto. Se concluyó confirmando todas las hipótesis de la investigación, los estilos de aprendizaje mostraron correlación significativa con la comprensión lectora, el estilo de aprendizaje reflexivo presentó niveles de comprensión lectora significativamente más bajos que los otros estilos de aprendizaje. Así mismo, se confirmó la existencia de correlación entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora destacando el estilo pragmático puesto que el coeficiente $Rho = .798$ es el más alto de todas las pruebas realizadas de lo cual se puede inferir que los estudiantes con mayor tendencia de aprendizaje mediante el estilo pragmático, lo cual implica la puesta en práctica de lecturas y experiencias relacionadas con la comprensión lectora, presentan mayor facilidad para su dominio.

Palabras clave: Comprensión lectora, Estilo activo, Estilos de aprendizaje, Estilo reflexivo, Estilo pragmático.



ABSTRACT

The main objective was to determine the degree of relationship between learning styles and reading comprehension in students at Clorinda Matto de Turner Educational Institution in Cusco-2023. The methodology used was a quantitative approach, with a correlational level and a non-experimental design. The study population consisted of 166 alternative basic education students, and the sample consisted of 72 students from 3rd and 4th grades, which was determined through non-probabilistic sampling. To gather information, two instruments were used: a questionnaire and a reading comprehension test. The results showed that the most predominant learning style in the sample was the reflective style, at 44.4%, while the active style was the least predominant, with only 8.33% of students. Furthermore, 56.9% of students demonstrated a high level of reading comprehension. It was concluded that all the research hypotheses were confirmed. Learning styles showed a significant correlation with reading comprehension, with the reflective learning style exhibiting significantly lower levels of reading comprehension than the other learning styles. Likewise, the existence of a correlation between the dimensions of learning styles and reading comprehension was confirmed, highlighting the pragmatic style since the Rho coefficient of .798 is the highest among all tests conducted. From which it can be inferred that students with a greater tendency to learn through the pragmatic style, which implies the implementation of readings and experiences related to reading comprehension, show greater ease in mastering it.

Keywords: Active style, Learning styles, Pragmatic style, Reading comprehension, Reflective style.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca reconocer la existencia o no de relación entre los niveles de comprensión lectora y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, quienes se encuentran cursando una etapa sumamente importante para su desarrollo académico, por lo cual es necesario contar con toda la información posible que puede generar mejoras en la calidad de estrategias de educación para su beneficio.

En este sentido, se busca reconocer los estilos de aprendizaje predominantes de cada estudiante, así como sus niveles de comprensión lectora, que representa un dominio esencial para su formación, puesto que la comprensión lectora les permite una adecuada formación y asimilación de diferentes temas de estudio, siendo imprescindible en todas las áreas de aprendizaje, así como para el desarrollo personal del estudiante. En este contexto se estructura la presente investigación en los siguientes capítulos

En el capítulo I se desarrolla la situación problemática alrededor de las variables de estudio, reconociendo las dificultades que presentan los estudiantes para la comprensión lectora tanto a nivel internacional, nacional como local. Así mismo, se presentan los problemas, hipótesis, justificación y objetivos de la investigación

En el capítulo II se presenta la bibliografía y el marco teórico de la investigación, para lo cual se resumen los principales antecedentes internacionales, nacionales y regionales. Así mismo, se presentan los conceptos y teorías principales tanto de los estilos de aprendizaje como de la comprensión lectora.



En el capítulo III se describe la metodología para resolver los objetivos de la investigación, indicando la población, muestra, las técnicas de recolección de datos, el diseño y se definen los procedimientos estadísticos para responder a las hipótesis planteadas.

En el capítulo IV se desarrollan los resultados de la investigación, para lo cual se realiza un análisis estadístico descriptivo e inferencial, presentando los estilos de aprendizaje más predominantes en la muestra, así como sus niveles de comprensión lectora y la relación entre estas variables.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones según los resultados de la investigación, estos resultados son expuestos de manera secuencial en el orden de los objetivos planteados.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según el reporte del PISA realizado el 2018 la comprensión lectora en América Latina presenta una situación crítica, ningún país de esta región alcanzó un puntaje suficiente como para incluirlo en el grupo de países con un promedio regular o medio de comprensión lectora. Destacan Panamá y Perú con los puntajes más bajos (377 y 401), existen varias razones detrás de esta problemática, las deficiencias en la educación generan dificultades en los estudiantes en especial en zonas de recursos bajos. Según el mismo reporte los estudiantes de escuelas desfavorecidas tienen el doble de probabilidad de no alcanzar un buen nivel de aprendizaje por falta de personal en la institución (OECD, 2019).

Esta situación representa una desventaja competitiva importante entre países de Latinoamérica con el resto del mundo. A nivel mundial, menos de un estudiante de cada



tres no llega a alcanzar un nivel regular del dominio de la lectura, lo que supone una dificultad para el dominio de todas las demás materias.

Otra evaluación importante a considerar para conocer la situación de la educación, específicamente la comprensión lectora, en América Latina, es el estudio regional comparativo y explicativo realizado por la UNESCO el 2019 por el cual se analizó los logros de aprendizaje en 16 países de Latinoamérica. Si bien esta iniciativa no considera países de otras regiones, presenta información importante sobre el desarrollo de la educación en esta región a lo largo del tiempo. Los resultados fueron comparados con pruebas anteriores como la tercera evaluación planteada con una metodología similar (TERCE) realizada el 2013 donde se encontró que solo 3 países llegaron a incrementar sus resultados significativamente (UNESCO, 2021).

Esto resulta preocupante considerando que existen seis años de diferencia entre ambas pruebas, lo que cuestiona los métodos de enseñanza que se aplican en toda la región de Latinoamérica, donde no se contemplan las habilidades y cualidades propias de cada alumno, como los estilos de aprendizaje. Las diferencias en el aprendizaje, tanto de comprensión lectora como las demás materias analizadas, presentan brechas más grandes dentro de los mismos países que entre el promedio obtenido por cada país, la enseñanza en localidades de recursos escasos se dificulta por temas externos como la alimentación, siendo un problema aún más difícil de resolver.

Si bien Perú en esta última prueba mostró resultados favorables, donde llegó a formar parte de los tres únicos países que demostraron avances importantes desde la prueba realizada el 2013, está claro que aún falta mucho recorrido para llegar al nivel de países de otras regiones del mundo. Los resultados de esta evaluación en comprensión lectora se muestran en cuatro niveles siendo el nivel III y IV los más altos, Según esta



prueba, Perú se encuentra en el segundo puesto a nivel regional con el 49% de estudiantes en los niveles más altos (UNESCO, 2021).

Sin embargo, al contemplar esta situación en el contexto mundial, se observa que el puntaje medio de lectura se encuentra por debajo del promedio y estamos en el último grupo de habilidades.

En el contexto local se puede contemplar dificultades en la comprensión lectora a lo largo de todos los niveles educativos de los estudiantes, esta capacidad es sumamente importante en estudiantes como base para su formación por lo que resulta preocupante observar niveles de comprensión bajo aún en instituciones superiores, donde se esperaría que los estudiante tengan ya dominada esta capacidad, tal como corrobora Yadira (2022) a través de un estudio que contempla un test de comprensión lectora. Actualmente existen diferentes técnicas para fomentar la lectura en estudiantes, sin embargo, no se tiene clara la forma de aprovechar el estilo de aprendizaje de cada alumno para mejorar su comprensión lectora.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

a) General

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.



b) Específicos

- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.
- Identificar la relación que tiene el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023



- Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023
- Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023
- Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Mediante la presente investigación se contará con un diagnóstico importante para la Institución Educativa ya que se contará con información sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, lo que resulta importante por su relevancia práctica tanto para profesores como para el personal directivo. Por otra parte, se contará con información sobre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y la relación que estos tienen con su grado de comprensión lectora, lo que puede resultar útil al escoger diferentes tipos o técnicas de enseñanza por los docentes de la institución.

Así mismo, se comprobará la viabilidad del instrumento para el análisis de comprensión lectora a aplicar mediante la validación de expertos, lo cual sustenta de manera metodológica su uso para la medición de comprensión lectora en estudiantes lo que resulta útil para la comunidad científica, así como para futuras investigaciones que decidan profundizar en este tema tomando en cuenta otras instituciones o localidades.



Los estilos de aprendizaje pueden llegar a ser muy relevantes en el proceso de enseñanza ya que cada persona tiene una diferente afinidad para conocer y comprender las cosas según el tipo de enseñanza, lo que puede resultar en dificultades para asimilar nuevos conceptos por medio de cierto tipo de prácticas educativas, este postulado es estudiado por varios autores como García (2018) quien confirma la relevancia que tienen los estilos de aprendizaje en la educación y Torres (2018) que también encuentra asociación entre las variables. La presente investigación tiene una justificación teórica al servir como aporte para esclarecer la existencia de relación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje.

La finalidad de conocer la relación entre las variables se basa en la posibilidad de mejorar las prácticas educativas realizadas en la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner en (EBA) Educación Básica Alternativa del Ciclo Avanzado, mediante las cuales se espera mejorar la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes al considerar su tipo de aprendizaje predominante, lo que tiene una clara relevancia social para el desarrollo de los alumnos.

En conclusión, tal como sugieren los autores citados a lo largo de la presente investigación, los estilos de aprendizaje tienen relevancia en la forma de aprendizaje de los estudiantes, incluyendo la comprensión lectora, por lo cual, conocer los estilos predominantes de los estudiantes en la institución y reafirmar la relación que tienen con la comprensión lectora, puede representar información de gran utilidad para aplicar técnicas y estrategias de enseñanza acorde a lo analizado, mejorando los resultados en el aprendizaje de los estudiantes.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.
- Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

- **Internacionales**

Carmona & Moreno (2019) tuvo como objetivo evidenciar la relación entre comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. de Manizales. Como metodología plantea un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel correlacional y aplica como instrumentos un test de comprensión lectora y el cuestionario CHAEA a 41 estudiantes para conocer el grado de relación entre las variables, como resultados observa que el estilo pragmático es el más recurrente, alcanzando un 31% de preferencia alta por estudiantes y 24% de preferencia muy alta. Se concluye, mediante el coeficiente de Pearson, que no existe correlación entre las variables sin embargo se encontró una correlación leve con el estilo pragmático de aprendizaje.

Baena (2018) tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento en estudiantes de secundaria del Colegio Bilingüe Cartagena, El método fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel correlacional. Aplicaron el cuestionario CHAEA a 89 estudiantes tomados como muestra de manera censal y relacionaron los resultados del estilo de aprendizaje identificado de cada alumno con su registro de notas como base de datos para cuantificar el rendimiento académico. Como resultados se observa que las notas más altas se registran mayormente en estudiantes con un dominio alto del estilo teórico, siendo un 43%. Se concluye confirmando la relación entre las variables siendo el estilo teórico el que presenta mejores resultados de rendimiento.



Caldera (2020) tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje y prácticas pedagógicas adecuadas en la I.E. Cecilia Ayapel de Córdoba. El enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental, transversal. Se aplicó el cuestionario CHAEA a 30 estudiantes de la institución, así como test y cuestionarios dirigidos a docentes para conocer sus prácticas pedagógicas. Como resultados se observa proporciones similares de estudiantes con preferencias por los estilos teórico, pragmático, reflexivo y activo, siendo de 25%, 25%, 27% y 27% respectivamente. Se concluye que la identificación de estilos de aprendizaje es importante para el proceso de aprendizaje y enseñanza, es decir, su conclusión consiste en afirmar la importancia de la identificación de los estilos de aprendizaje para la enseñanza.

- **Nacionales**

Dzido (2021) tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora en una universidad de Trujillo. El enfoque es cuantitativo de diseño no experimental-transversal y nivel explicativo, se aplicaron dos cuestionarios para cada variable, validados por expertos, a 103 estudiantes. Como resultados se observa que el estilo teórico es el de mayor preferencia con un 11.7% de la muestra con niveles altos y 53.4% con niveles medios. Así mismo se realizaron regresiones lineales donde se encontró mayor influencia de los estilos en la comprensión lectora, siendo mayor en la comprensión literal con un coeficiente de determinación $R^2=0.467$, $Rho = 0.698$. Se concluye afirmando que los estilos presentan tendencias diferentes para la facilidad de aprendizaje y captación de textos en los estudiantes.

Torres (2018) tiene como objetivo evidenciar la relación de estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E 3069 de Comas. El enfoque es cuantitativo de diseño no experimental, aplica el cuestionario Honey-Alonso y la



encuesta de comprensión lectora del MINEDU a 125 estudiantes. Como resultados se destaca que el estilo reflexivo es el más recurrente, el 32.8% de la muestra tiene una tendencia alta a este estilo. Se concluye afirmando la correlación entre las variables mediante el coeficiente $Rho = 0.240$ con una $p\text{-valor} < 0.05$.

Olivares (2019) tuvo el objetivo de establecer la relación entre estilos de aprendizaje y logros educativos en estudiantes de Augusto B. Leguía-Puente Piedra. El enfoque es cuantitativo de nivel correlacional y diseño no experimental-transversal. Aplica el cuestionario VAK de estilos de aprendizaje y un cuestionario de logros educativos en comunicación que comprende comprensión lectora y producción de textos a 108 estudiantes. La dimensión audiovisual y artística es la que presenta los niveles más bajos según el 42.6% de la muestra. El autor concluye que existe relación entre todos los estilos de aprendizaje con la comprensión lectora y producción de textos en la institución.

Bardales & Huayllahua (2021) tiene como objetivo definir la relación de estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la institución Agustín Rivas Vásquez. El enfoque aplicado es cuantitativo, el nivel es correlacional y diseño no experimental. Aplicó dos cuestionarios validados por tres expertos a 164 estudiantes. Como resultado principal se destaca que el 43% presenta una comprensión lectora buena y solo el 7% presenta comprensión lectora mala. Se concluye afirmando que existe correlación entre las variables, la comprensión lectora en la institución es regular y no se aplican métodos de enseñanza que consideren el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos.

- **Regionales**

Roque (2022) tuvo el objetivo de establecer la relación de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de una universidad privada del Cusco.



El enfoque es cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Aplicó dos cuestionarios para medir cada variable validado por tres especialistas a 90 estudiantes tomados como muestra de los 300 estudiantes de la institución, la muestra fue estratificada según cantidad de estudiantes por ciclo académico. Como resultados el 62.22% demuestra una comprensión regular mientras que solo el 1.11% presenta comprensión lectora alta. El autor concluye negando la existencia de correlación entre las variables por medio de los coeficientes R de Pearson, Rho de Spearman y Tau de Kendall.

Chacón (2018) tuvo como objetivo evidenciar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de instituciones educativas rurales de Espinar-Cusco. El enfoque es cuantitativo, el diseño es no experimental de nivel correlacional, aplica un test y el cuestionario VAK a 317 estudiantes. Como resultados se observa que el aprendizaje kinestésico es el más predominante y el que se debe fomentar para mejorar la lectura comprensiva en los niños. Se concluye confirmando la correlación entre variables, reafirmando la importancia del estilo de aprendizaje para la comprensión lectora

Metaki (2021) tuvo el objetivo de evidenciar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento de estudiantes de la I.E. Monte Carmelo de Cusco. El enfoque es cuantitativo de diseño no experimental y nivel correlacional, aplica el cuestionario CHAEA y analiza el rendimiento académico de 100 estudiantes. Como resultados se observa que el 18% de estudiantes muestran niveles muy altos de aprendizaje teórico y el 53% muestra un logro previsto de rendimiento académico. Se concluye confirmando la correlación entre las variables de estudio, el autor determina que el estilo reflexivo es el que presenta mayor asociación con un valor del coeficiente $Rho=0.621$.



2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Estilos de aprendizaje

El estudio de los estilos de aprendizaje tiene como finalidad mejorar las prácticas educativas en las escuelas y universidades al considerar diferentes métodos de enseñanza según la forma en la que aprende cada persona. Este estudio generó varias iniciativas alrededor del mundo llegando a generar varios modelos de estilos de aprendizaje diferentes. Por su parte, Ospina et al. (2013) recopila información de todos los modelos postulados para diferenciar los tipos de aprendizaje, llegando a encontrar más de 20 modelos entre los que se puede observar diferentes formas de agrupación. Existen modelos enfocados en los canales de percepción de la información, es decir modelos que expresan diferentes estilos de aprendizaje según los sentidos de las personas. Destaca el modelo VAK con los estilos de aprendizaje táctil, auditivo y visual.

García (2013) analiza los modelos que separan el aprendizaje por tipos opuestos, entre los que pueden encontrarse el aprendizaje mediante métodos deductivo-inductivo (preferencias por aprender conceptos empezando por lo general o lo particular). Verbal o visual (preferencia por el aprendizaje a través de diagramas, películas o cuadros frente a información escrita en textos) sensitivos o intuitivos (preferencias por aprender hechos concretos y prácticos frente a conceptos teóricos). Por su parte Maureira (2015) define los estilos de aprendizaje como rasgos estables que representan la forma en la que una persona logra su aprendizaje



2.2.2 Estilos de aprendizaje según el modelo de Honey-Alonso

El aprendizaje desde la perspectiva de los autores Honey y Alonso es uno de los más aceptados en América Latina, este modelo surge en conjunto al cuestionario Learning Style Questionnaire (LSQ) en el que ya se conformaban los cuatro estilos de aprendizaje que conocemos: pragmático, reflexivo, activo y teórico. Este cuestionario fue planteado en inglés, el cuestionario CHAEA (aplicado en el presente estudio) representa una versión en español (García, 2013).

Según el modelo de Alonso et al. (1994) de estilos de aprendizaje, en el cual se encuentran los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, el estilo pragmático es el que demuestra mejores resultados en cuanto a comprensión lectora. Sin embargo, existen varios estudios que demuestran que existen personas con diferentes tendencias para aprender por lo cual el estilo pragmático no siempre es el que da mejores resultados para todos. En este sentido, es importante reconocer la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula y aplicar diferentes métodos de enseñanza para asegurar el dominio de la comprensión lectora.

Con respecto al estilo reflexivo, el autor menciona que este aprendizaje se genera priorizando la observación desde fuera sobre una situación nueva, evitando participar de manera directa en un debate hasta no tener suficiente información para argumentar su postura. Este tipo de aprendizaje requiere de una enseñanza paulatina ya que no genera buenos resultados de apresurarse en actividades didácticas que fuercen el aprendizaje (Alonso et al., 2016).

Metaki (2021) recomienda que la enseñanza para estudiantes con este estilo de aprendizaje predominante debe ser preferiblemente paulatina, los



conceptos clave y teoría deben ser manejados antes de ejercicios o prácticas relacionadas al tema de estudio.

Por otra parte, el estilo teórico se refiere a las personas que tienen tendencia a aprender de manera teórica suelen ser estrictas en la forma de abarcar nuevos conocimientos ya que son objetivos y muy racionales. Buscan adaptar los hechos con teorías para entender su naturaleza de manera objetiva. Prefieren el aprendizaje de manera individual (Alonzo et al., 2016).

En cuanto al estilo pragmático, se reconoce que el aprendizaje por medio de la práctica es uno de los más destacables según varios autores. El estilo pragmático es considerado el estilo que genera conocimientos más profundos y significativos en los estudiantes. Existen varias prácticas para poner en desarrollo este estilo de aprendizaje que pueden dar resultados excelentes en estudiantes que tengan una tendencia marcada a aprender de esta manera. Sin embargo, lo más común es que en un grupo, existan varios estilos marcados de aprendizaje, por lo que centrarse en uno solo significa descuidar a una buena parte de los estudiantes (Domínguez et al., 2015). Según Saez (2018) el aprendizaje tiene una especial tendencia o facilidad por medio de experiencias, ya que de esta manera los conceptos adquiridos tienen mayor repercusión en la memoria e incluso en la conducta de las personas, tal como refiere Einstein en la frase la experiencia es aprendizaje, lo demás son sólo informaciones.

Los autores, basados en el cuestionario CHAEA, fomentan la enseñanza diversa y el conocimiento de los estilos de aprendizaje de sus alumnos para priorizar ciertas técnicas de enseñanza. Varios autores recalcan la relevancia del aprendizaje pragmático, por ser el de mejores resultados en diferentes temas,



Por último, el estilo activo de aprendizaje se caracteriza por desarrollarse en personas con una mente abierta, tienen la tendencia a participar en actividades de las que no tienen mucho conocimiento, pero de manera entusiasta y sin prejuicios, esta manera de aprender destaca en personalidades expresivas, sociables y extrovertidas (Alonzo et al., 2016).

Este estilo adjudica ciertas características específicas en las personas que lo poseen como improvisador, espontáneo, animador y arriesgado, por lo que se recomienda métodos de enseñanza más dinámicos (Domínguez et al., 2015).

Cada estilo de aprendizaje puede entenderse como una tendencia que va relacionada entre la personalidad y la inteligencia de los estudiantes o cualquier persona en el ámbito laboral o académico. El estudio de los estilos de aprendizaje surge por la necesidad de mejorar las prácticas educativas al ver la posibilidad de enfocar esfuerzos en estudiantes que se encuentren bajos en su rendimiento académico.

Cabe resaltar, que cada estilo de aprendizaje no es excluyente de los otros, las personas que tengan mayor tendencia, por ejemplo, a este estilo pueden aprender mediante otras técnicas si es que también desarrollan su aprendizaje de manera práctica, teórica o activa.

2.2.3 Comprensión Lectora

Consiste en una de las capacidades más importantes para cualquier estudiante, en todos los niveles de enseñanza, ya que la lectura es la principal fuente de información y enseñanza. Hoy en día, la importancia de la comprensión lectora es de conocimiento para todas las instituciones, las metodologías para mejorar esta capacidad son diversas.



Al respecto, Cairney (2018) destaca la importancia de la respuesta de los estudiantes para mejorar la comprensión lectora al analizar un texto de manera crítica. Con esto se refiere a la necesidad de fomentar la lectura crítica, priorizando la percepción de los estudiantes sobre las enseñanzas impartidas en cada texto, los educadores deben de evitar suprimir la naturaleza crítica de los estudiantes, una de las metas más importantes en el aula es la de generar una cultura de lectura.

Por su parte, Cervantes et al. (2017) reconoce la importancia de la comprensión lectora en todas las áreas curriculares de los estudiantes, ya que la lectura es la base principal del aprendizaje en las escuelas y universidades. En el ámbito laboral se puede observar una tendencia más práctica de aprendizaje, sin embargo, no se puede negar la importancia de la comprensión lectora.

Con respecto a la relación de la comprensión lectora con los estilos de aprendizaje, Chacón (2018) manifiesta la alta asociatividad entre el aprendizaje kinestésico, que se refiere al aprendizaje por medio de experiencias con la comprensión lectora, por su parte Caldera (2020) recalca la necesidad de considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos para identificar las mejores técnicas de enseñanza, ya que por lo general no existe un estilo de aprendizaje único y predominante en un grupo de estudiantes, por lo cual es necesario aplicar diferentes técnicas de enseñanza para aprovechar sus fortalezas en el aprovechamiento de cada estilo de aprendizaje.

2.2.4 Niveles de comprensión lectora

La comprensión lectora se puede dar en diferentes grados según que tanto el lector interioriza los textos entendiendo la idea principal, distinguiendo los principales actores, ideas y generando un punto de vista crítico al respecto. Cada



nivel de comprensión significa un grado más profundo de entendimiento. Los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión son los más aceptados para medir la situación en la que se encuentran los estudiantes respecto a la comprensión de textos. Es importante recalcar la importancia de fomentar una postura crítica respecto a la lectura, ya que de esta manera se genera un aprendizaje más profundo, al valorar los textos según la perspectiva de cada alumno, para lo cual, es necesario superar los niveles literal e inferencial de lectura, ya que no son suficientes para la comprensión crítica.

En la comprensión lectora literal, sólo se llega a reconocer las ideas principales de un texto. Es el primer nivel de comprensión y no implica un mayor razonamiento respecto a las ideas principales y secundarias de un texto. En este nivel no se realizan conjeturas ni se infieren ideas a partir de un análisis más profundo sólo se reconoce ideas y sujetos principales (Cervantes et al., 2017).

En la comprensión lectora inferencial, el grado de entendimiento es más profundo que implica el reconocimiento de enlaces entre ideas principales y secundarias. Inferencias sobre los sucesos de un texto, ideas no expresadas de manera explícita, conceptos literales a partir de expresiones de manera figurativa y relaciona ideas del texto con lo aprendido previamente. Uno de los principales logros de este nivel de comprensión comprende la asimilación de los conceptos, entendidos y organizados por el lector, en los conocimientos previos sobre el tema de lectura. La comprensión inferencial permite incrementar los conocimientos de un tema a partir de diferentes textos que hablen al respecto (Cervantes et al., 2017).

La comprensión crítica reflexiva se refiere a la capacidad de argumentar una posición respecto a lo que plantea una lectura, incorporando ideas y generando



debates al respecto. Los estudiantes que llegan a identificar, inferir e interiorizar los conceptos principales y secundarios de un texto pueden tener un entendimiento suficiente sobre el tema como para aceptar o refutar las ideas, en base a su razonamiento, así mismo reconocen la intención del autor del texto. Este tipo de lectura está muy relacionada con el pensamiento crítico. Por su parte, Cuentas & Ángel (2021) realzan la importancia de fomentar este tipo de lectura por medio de estrategias que incitan a los estudiantes a participar de manera más activa en los salones de clase. Tales estrategias pueden ser la lluvia de ideas, parafraseo de textos, mapas conceptuales, valoración de la calidad de un texto, promoción del diálogo abierto. Etc.

2.2.5 Estilos de aprendizaje y comprensión lectora

Pinzás (2012) enfatiza que es de suma importancia incorporar al área de la educación todos los desarrollos que la neurología ha podido conocer sobre los procesos cognitivos que intervienen en la lectura, a pesar de que reconoce que, lamentablemente, la información aún no ha sido representada en la enseñanza. Es imposible exagerar la importancia del pensamiento de los alumnos (estilos cognitivos, conocimientos previos, autoconcepto, actitudes, ambiciones, etc.), especialmente a la luz de la percepción generalizada de que el aprendizaje depende directamente del instructor y de las técnicas de instrucción que se utilizan en el aula. (se hace hincapié en ello). que reúne los elementos mentales, emocionales y conductuales del proceso de aprendizaje. Además, nos brinda la oportunidad de hablar de la responsabilidad que incumbe a los alumnos de organizar y dirigir su propia educación. El enfoque contemporáneo del aprendizaje hace hincapié no sólo en lo que ocurre entre la obtención de información y el desarrollo de competencias, sino también en las variables personales, sociales y académicas que



intervienen en este proceso. Esto se hace con el fin de lograr el éxito de una manera que sea más eficiente. Para simplificar, pensemos en la lectura como una dura actividad mental que empuja al lector a conectar activamente con el contenido que está leyendo.

Según Solé (2012), existe una necesidad inmediata de reconsiderar la lectura en tres contextos diferentes: como fuente de información en sí misma, como herramienta de aprendizaje y como método para obtener placer. Para lograr este objetivo, la enseñanza debe ser estratégica y diversificada. Así se garantizará que todos tengan la oportunidad de aprender, y no sólo aquellos cuyas familias o estilos de vida se lo permitan. Los pensadores reflexivos son mejores lectores que los impulsivos, según Chacón (2016), que realizó una investigación sobre las capacidades de lectura y los estilos cognitivos de 59 jóvenes. Descubrió que los pensadores reflexivos son mejores lectores. Los individuos que son cognitivamente impulsivos leen más rápido y responden con mayor celeridad, pero también cometen más errores que los individuos que son naturalmente introspectivos.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

a) Conjeturas

Son suposiciones que se realizan basadas en la información disponible al encontrarse en situaciones desconocidas o en la interpretación de un texto, donde se hacen conjeturas para llenar los vacíos de conocimiento y comprender mejor el tema en cuestión (Cervantes et al., 2017).



b) Entendimiento del texto

Se refiere a la capacidad de comprender el significado y la estructura de un texto. Implica la habilidad de extraer información relevante, identificar ideas principales, hacer conexiones entre conceptos y comprender el propósito o mensaje del autor. (Cervantes et al., 2017).

c) Enseñanza diversificada

Se basa en utilizar una variedad de estrategias, recursos y actividades para asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender y alcanzar su máximo potencial. (Solé, 2012).

d) Estrategias de enseñanza

Se basa en utilizar una variedad de estrategias, recursos y actividades para asegurar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de aprender y alcanzar su máximo potencial. (Cuentas & Ángel, 2021).

e) Estilo predominante de aprendizaje

Se refiere a las preferencias individuales que tiene una persona para adquirir y procesar la información. Algunos estudiantes pueden aprender mejor a través de métodos más didácticos o menos participativos según su estilo predominante (Alonzo et al., 2016)

f) Información explícita del texto

Es aquella que se encuentra claramente expresada en el contenido del mismo. Está presente de manera directa y no requiere de inferencias o interpretaciones adicionales por parte del lector. (Cervantes et al., 2017).



g) Información implícita del texto

Se refiere a las ideas o mensajes que no se expresan de manera directa, pero que se pueden inferir a partir de la lectura y el contexto. Estas implicaciones pueden estar basadas en el tono del autor, las pistas contextuales o las relaciones lógicas entre ideas. (Cervantes et al., 2017).

h) Estilo pragmático

El aprendizaje de manera pragmática se genera realizando de manera efectiva tareas o experimentos de parte del estudiante en el cual mediante la práctica logra aprender conceptos o teorías nuevas. (Alonzo et al., 2016)

i) Inferencia de ideas

Es el proceso de deducir información o conclusiones basadas en pistas o evidencias indirectas presentes en un texto o situación. Implica ir más allá de la información explícita y combinar conocimientos previos con detalles implícitos (Cervantes et al., 2017).

j) Capacidades

Las capacidades están relacionadas con el desarrollo y el aprendizaje, y pueden ser adquiridas, mejoradas o aplicadas en diferentes contextos y situaciones, se logran al dominar aprendizajes y representan herramientas importantes para el estudiante. (Chacón, 2106)



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner, específicamente en las secciones pertenecientes al 3° y 4° grado de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se realizó en un solo periodo de tiempo, contemplando el diseño transversal, por lo cual se aplicaron las encuestas y el test a todos los participantes en una sola sesión.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los principales instrumentos y materiales de la investigación utilizados fueron el cuestionario y el test, por los cuales se obtuvieron información respecto a las variables. El cuestionario de Honey-Alonso CHAEA mide la afinidad por los estilos de aprendizaje reflexivo, activo, pragmático y teórico (Espinoza & Serrano, 2019).

Este cuestionario es muy utilizado para la medición de los estilos de aprendizaje en estudiantes latinoamericanos, varios autores examinaron sus propiedades psicométricas, validándolo para su uso en su versión en español, entre las validaciones más recientes se encuentra la realizada por Freiberg et al. (2020) quien aplica el cuestionario a 1342 estudiantes confirmando su validez, así mismo Juárez (2014) llega al mismo resultado, aplicando el cuestionario en 678 estudiantes



Por su parte Maureira (2015) adapta el cuestionario al contexto latinoamericano reduciéndolo a 36 ítems y confirmando su confiabilidad mediante pruebas psicométricas. Según los resultados del autor el coeficiente alfa de Cronbach=0.710. El autor también comprueba la confiabilidad del instrumento comparándolo con el cuestionario CHAEA original mediante pruebas de correlación según los resultados estudiantes que respondieron ambos instrumentos, obteniendo un coeficiente $R > 0.8$ para todas las dimensiones Este cuestionario cuenta con 36 ítems con alternativas tipo dicotómicas y una escala de medición nominal.

Con respecto al test de comprensión, se diseñó contemplando el nivel educativo de los estudiantes, en el cual se contó con preguntas de comprensión literal, inferencial y crítica. El puntaje obtenido por cada estudiante respecto a las preguntas determinó su nivel de comprensión lectora. El cuestionario fue validado por expertos en la materia previa su aplicación. El criterio de valoración para las respuestas de comprensión crítica sigue la metodología propuesta por el Instituto Nacional de Educación Educativa con respecto a las preguntas de comprensión lectora de la prueba PISA, asignando puntaje según el criterio de argumentación (INEE, 2017).

Tabla 1

Estadístico Alfa de Cronbach

Instrumento	Gl	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA)	72	36	.877
Test de comprensión lectora	70	10	.751



Nota: Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Ambos instrumentos fueron validados según el coeficiente α de Cronbach obteniendo valores mayores a 0.7 tanto para el cuestionario CHAEA como para el test de comprensión lectora, por lo que se confirma la confiabilidad para medir las variables.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

La población de estudio está conformada por 166 estudiantes del 1° al 4° grado de Educación Básica Alternativa Avanzado (EBA) pertenecientes a las siguientes secciones.

Tabla 2

Población

Grado	Sección	Población	Grado	Sección	Población
1° EBA avanzado	A	12	3° EBA avanzado	A	10
	B	14		B	9
	C	13		C	8
	D	11		D	9
2° EBA avanzado	A	12	4° EBA avanzado	A	10
	B	10		B	9
	C	12		C	9
	D	10		D	8
POBLACIÓN TOTAL		166			

Nota: Población según secciones

La selección de la muestra fue determinada por el método de muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, teniendo como criterio el limitado acceso a los estudiantes, contando solo con la participación del 3° y 4° de Educación Básica Alternativa (EBA) siendo un total de 72 estudiantes. Según Arias et al. (2016) el muestreo

no probabilístico intencional suele ser frecuente en poblaciones cuyo acceso generalizado presenta complicaciones, enfocando el estudio en el grupo con accesibilidad.

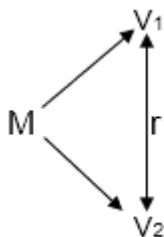
Teniendo en cuenta el tipo de muestreo, se optó por determinar la muestra de manera no probabilística, siguiendo el criterio de conveniencia, al contar con suficientes estudiantes para realizar un análisis estadístico válido para responder las hipótesis planteadas. Al respecto, Hernández et al. (2014) manifiesta que las muestras no probabilísticas orientan el proceso de selección según las características de la investigación, teniendo en este caso el acceso a suficientes casos en la muestra determinada, este tipo de muestreo es denominado direccionado o por conveniencia.

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

La investigación pertenece al diseño estadístico correlacional, puesto que se reconocerá el grado de asociación entre las variables, para lo cual se recopiló información de cada una mediante un test y un cuestionario.

Figura 1

Diseño de investigación



Nota: Diseño correlativo

Donde:

M= Muestra

V1= Estilos de aprendizaje



V2= Comprensión lectora

r= Correlación

La investigación es de enfoque cuantitativo. La información sobre los estilos de aprendizaje será cuantificada por medio del cuestionario CHAEA-36 que ofrece la posibilidad de contemplar un grado o nivel de tendencia sobre cierto estilo de manera cuantitativa, lo que resulta necesario para el análisis correlacional, como es el caso del presente estudio. En cuanto al análisis de la comprensión lectora, este se realizará por medio de un test el cual contará con un puntaje que permitirá, de la misma forma, cuantificar el grado de comprensión de los estudiantes.

El diseño es no experimental, los alumnos no serán expuestos a ningún experimento social como clases de comprensión lectora o talleres referentes a los estilos de aprendizaje, todos los datos serán recopilados tal cual se observen en el momento de aplicar los instrumentos de investigación. Así mismo se plantea un nivel correlacional, puesto que se plantea exponer las características de cada variable mediante estadística descriptiva haciendo uso de tablas y gráficos de frecuencia, así como aplicar estadística inferencial determinando la existencia o no de correlación entre las variables.

Según Hernández et al. (2014) las investigaciones de tipo no experimental no alteran el entorno de la unidad de análisis buscando conocer las características de la muestra en su estado normal o natural. El autor también indica que las investigaciones de diseño correlacional hacen uso de estadística inferencial para reconocer el grado de asociación entre 2 o más fenómenos.



3.6 PROCEDIMIENTO

El procedimiento para la investigación inició con la elaboración del plan de tesis, definiendo los objetivos y las hipótesis a contrastar y definiendo un marco teórico según las variables de estudio, seguidamente se diseñaron los instrumentos de investigación, su aplicación se realizó coordinando de manera formal con la institución, para lo cual se solicitó el acceso a los estudiantes con la dirección. Seguidamente se recopiló la información y se generó una base de datos que fue analizada de manera descriptiva e inferencial

3.7 VARIABLES

La variable 1: Estilos de aprendizaje, se refiere a la tendencia para comprender conceptos nuevos a partir de la facilidad por diferentes métodos como el práctico, teórico, activo o reflexivo. Puede entenderse como un concepto que interrelaciona la personalidad con la inteligencia (Domínguez et al., 2015).

La variable 2: Comprensión lectora, se refiere a la capacidad de entender los conceptos básicos y complejos de un texto por medio de la lectura. Según el grado de entendimiento se puede llegar a alcanzar el nivel literal, inferencial o crítico (Cervantes et al., 2017).

3.8 ANÁLISIS DE RESULTADOS

En base a los resultados del cuestionario CHAEA-36 y el test de comprensión lectora se generó una base de datos que permitirá el análisis estadístico, mediante el paquete estadístico SPSS V.25. de ambas variables. Los resultados serán expuestos en tablas y gráficos para el análisis descriptivo



El análisis correlacional se realizará mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Se presentarán tablas de correlación y gráficos de dispersión para comprobar la existencia de correlación entre las variables. En el caso de la hipótesis general, se realizará un ANOVA que comprobará la existencia o no de diferencias en los puntajes de estudiantes según su tipo de aprendizaje predominante.

Cabe resaltar, que se optó por el coeficiente de correlación Rho de Spearman ser un estadístico de análisis no paramétrico conforme a las características de la información con la que se cuenta ya que la variable estilos de aprendizaje presenta una escala nominal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Análisis descriptivo

Tabla 3

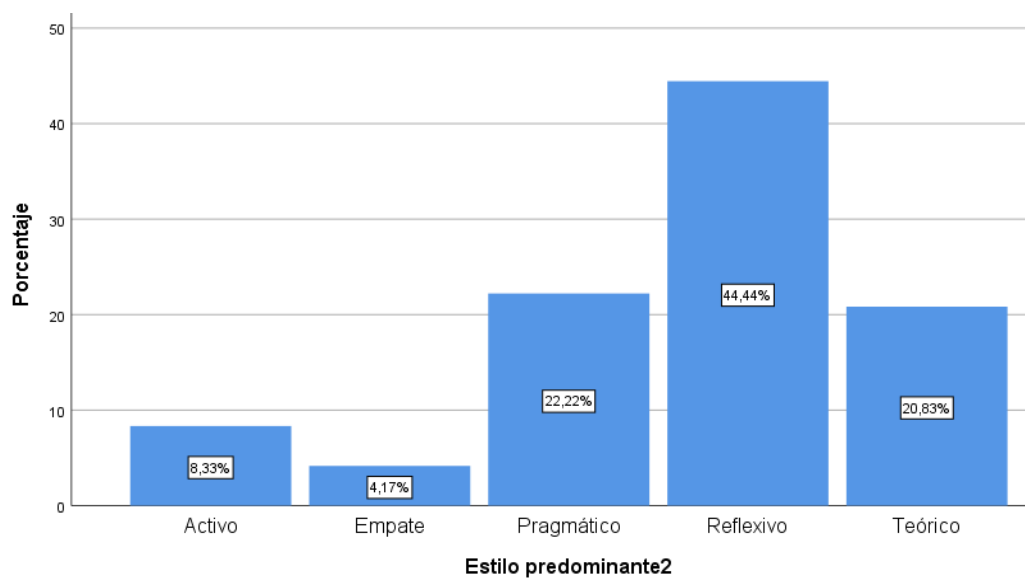
Estilos de aprendizaje predominante

Estilo predominante	Frecuencia	%	% válido
Activo	6	8,3	8,3
Empate	3	4,2	4,2
Pragmático	16	22,2	22,2
Reflexivo	32	44,4	44,4
Teórico	15	20,8	20,8
Total	72	100,0	100,0

Nota: Los empates pertenecen a 2 de estudiantes de estilo (Activo-Teórico) y 1 (Teórico-Pragmático)

Figura 2

Estilos de aprendizaje predominantes



Nota: Resultados según estilo con puntaje mayor



Los estudiantes del 3° y 4° de EBA de la institución cuentan en su mayoría con un estilo de aprendizaje predominante reflexivo siendo el 44.4% del total, seguidos del estilo de aprendizaje pragmático con un 22.2% de frecuencia, el 20.8% cuenta con un estilo predominante teórico y el 8.3% con un estilo activo. Solo 4.17% cuenta con 2 estilos de aprendizaje que alcanzaron la misma puntuación, siendo 3 estudiantes de los cuales 2 cuentan con estilos de aprendizaje (Activo-Teórico) y 1 con un estilo de aprendizaje (teórico-pragmático)

Según estos resultados, se observa que los estudiantes de 3° y 4° de EBA tienen mayor facilidad al aprender mediante clases magistrales sin aplicar métodos que requieran de mayor participación hasta que estos no dominen la materia, debido a que se muestra mayor frecuencia de un estilo reflexivo, caracterizado por el aprendizaje de manera individual sin mayor participación.

Tabla 4

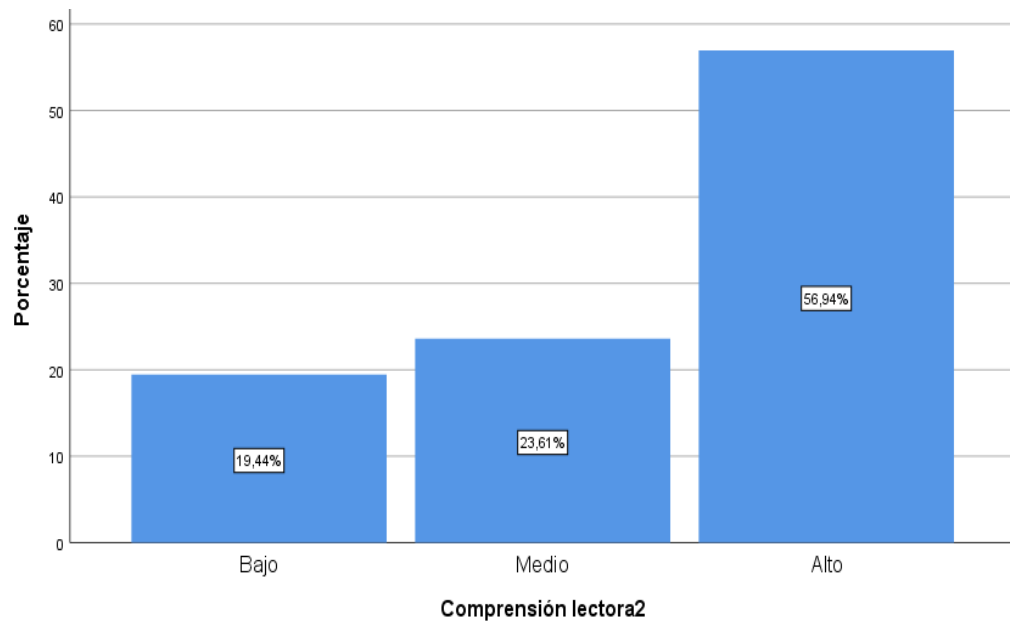
Niveles de comprensión lectora

Nivel	Frecuencia	%	%válido
Bajo	14	19,4	19,4
Medio	17	23,6	23,6
Alto	41	56,9	56,9
Total	72	100,0	100,0

Nota: Puntajes según test aplicado

Figura 3

Niveles de comprensión lectora



Nota: Resultados procesados a través del software SPSS V.25

La mayor parte de los estudiantes muestran un dominio alto de comprensión lectora, siendo el 56.9% del total, seguidamente un 23.61% muestra un dominio medio y un 19.44% muestra un dominio bajo de comprensión lectora. Cabe resaltar que más del 80% de los estudiantes muestra un dominio medio o alto de comprensión lectora, por lo que se observa un buen nivel de esta capacidad.

Según estos resultados, si bien existe un buen porcentaje de estudiantes que cuentan con una buena capacidad para comprender los textos, aún existe un grupo considerable de estudiantes que no logra comprender y asimilar totalmente los textos, quienes requieren de un reforzamiento teniendo en cuenta que la comprensión lectora es una capacidad básica para su desarrollo.

Tabla 5

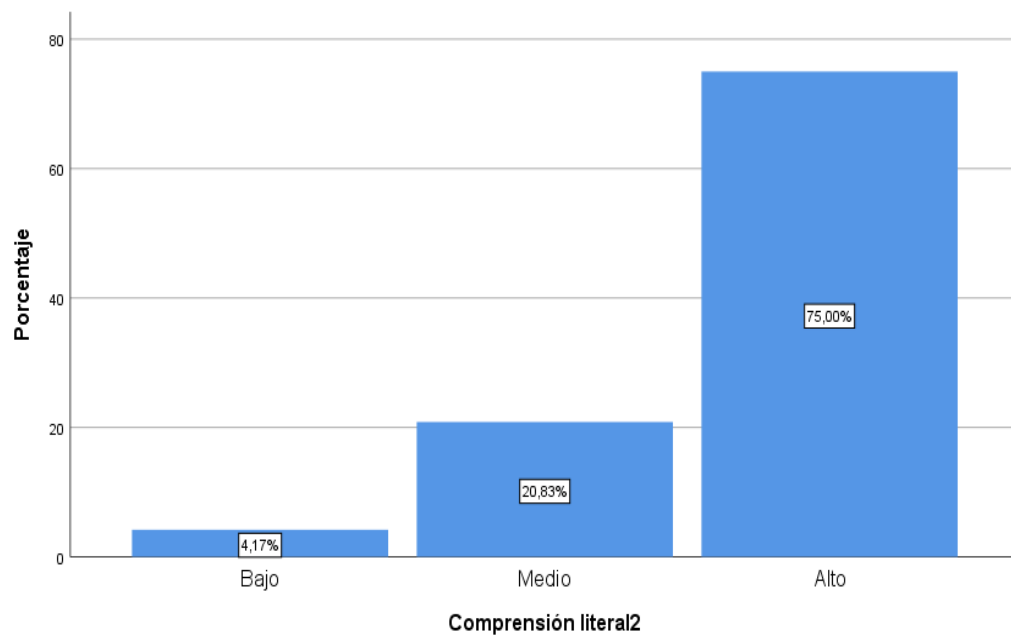
Niveles comprensión lectora literal

Nivel	f	%	% válido
Bajo	3	4,2	4,2
Medio	15	20,8	20,8
Alto	54	75,0	75,0
Total	72	100,0	100,0
Bajo	3	4,2	4,2

Nota: Puntajes agrupados según leyenda del test de C.L (Anexo N°3)

Figura 4

Niveles de comprensión lectora literal



Nota: Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

Los resultados del test de comprensión lectora aplicado muestran un dominio amplio de la comprensión literal en estudiantes, quienes en un 75% muestran un dominio alto, un 20.8% muestra un dominio medio y solo un 4.17% muestra un dominio bajo.



El nivel de comprensión literal es el más básico de la comprensión lectora, en el cual los estudiantes son capaces de reconocer personajes principales y sujetos del texto, teniendo en cuenta sólo la identificación de información explícita en la lectura. Este dominio es el más básico, sin embargo, es imprescindible para lograr un nivel de comprensión más avanzado, según los resultados del test, este nivel de comprensión sólo requiere un refuerzo intensivo en 3 de los 72 estudiantes participantes de la investigación, sin embargo, es recomendable que todos los estudiantes con un dominio medio logren mejorar su capacidad de comprensión literal.

Tabla 6

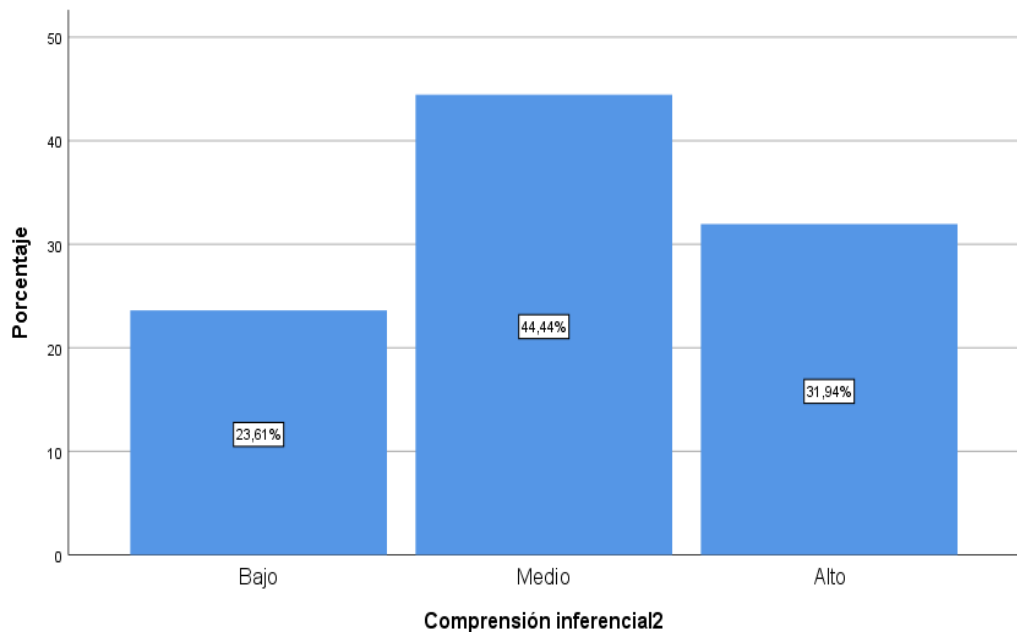
Niveles de comprensión lectora inferencial

Nivel	f	%	% válido
Bajo	17	23,6	23,6
Medio	32	44,4	44,4
Alto	23	31,9	31,9
Total	72	100,0	100,0

Nota: Puntajes agrupados según leyenda del test de C.L (Anexo N°3)

Figura 5

Niveles de comprensión lectora inferencial



Nota: Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

En cuanto a la comprensión inferencial, se observa que un 44.4% de estudiantes tienen un dominio medio mientras que un 31.9% tiene un dominio alto de comprensión inferencial y un 23.61% tiene un dominio bajo. Estos resultados muestran que este nivel de comprensión presenta mayor dificultad en los estudiantes.

Según estos resultados, se empieza a reconocer un mayor grado de dificultad, al ser comparados con los resultados de la comprensión literal, se observa que las capacidades de deducir lenguajes figurativos, relacionar las enseñanzas de lo leído con conocimientos previos e interpretar el tipo de texto genera mayor dificultad en los estudiantes. Estos resultados sugieren la necesidad de mejorar estas capacidades en los estudiantes.

Tabla 7

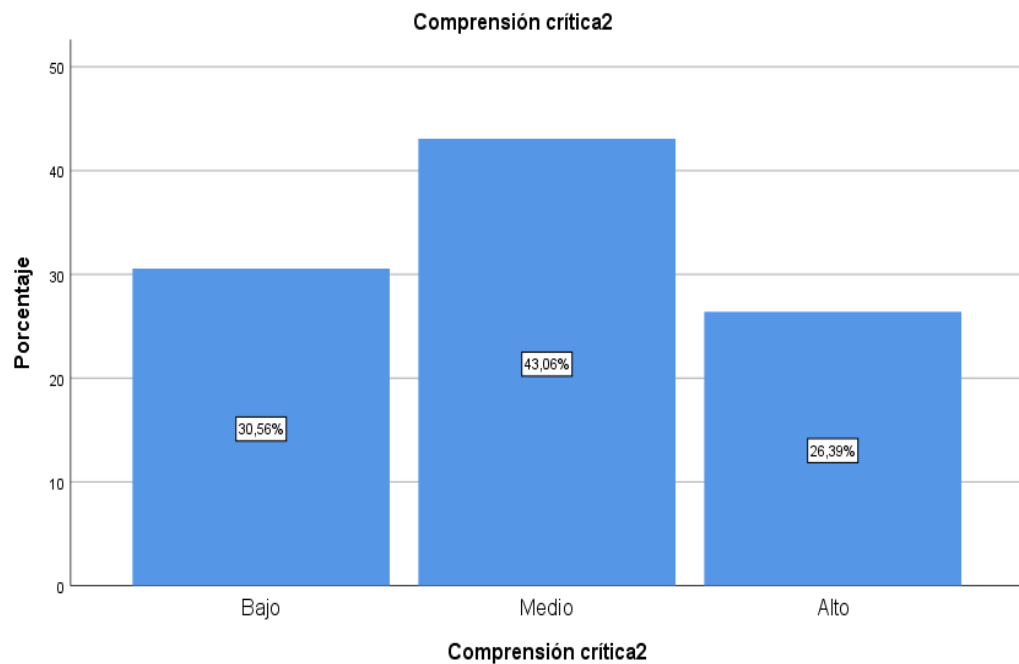
Niveles de comprensión crítica

Nivel	f	%	% válido
Bajo	22	30,6	30,6
Medio	31	43,1	43,1
Alto	19	26,4	26,4
Total	72	100,0	100,0

Nota: Baremos descritos en leyenda del test de C.L (Anexo N°3)

Figura 6

Niveles de comprensión crítica



Nota: Resultados procesados mediante el programa SPSS V. 25

En cuanto al dominio de la comprensión crítica en estudiantes, se observa que el 43.1% tiene un dominio medio mientras que el 30.56% tiene un dominio bajo y el 26.39% tiene un dominio alto. Cabe resaltar que casi tres cuartas partes de los estudiantes no logran alcanzar un dominio alto de comprensión crítica.

Según estos resultados, los estudiantes no logran asimilar de manera completa las enseñanzas de un texto, es así que no genera una opinión crítica o reconocen la intención del lector en los textos, esta falta de comprensión puede limitar su desarrollo y demuestra la necesidad de lograr un dominio alto de la comprensión literal e inferencial para lograr el nivel de comprensión crítica con mayor facilidad.

4.1.2 Prueba de hipótesis general

Tabla 8

Niveles de comprensión lectora según estilos de aprendizaje

			Comprensión lectora			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estilo de aprendizaje predominante	Estilo activo	Recuento	1	0	5	6
		%	16.67%	0,0%	83.33%	100%
	Estilo reflexivo	Recuento	13	9	10	32
		%	40.63%	28.13%	31.25%	100%
	Estilo teórico	Recuento	0	4	11	15
		%	0,0%	62.67%	73.33%	100%
	Estilo pragmático	Recuento	0	4	12	16
		%	0,0%	25%	75%	100%
	Empate entre 2 estilos	Recuento	0	0	3	3
		%	0,0%	0,0%	100%	100%
Total		Recuento	14	17	41	72
		%	19.4%	23.6%	56.9%	100,0%

Nota: Los empates pertenecen a 2 de estudiantes de estilo (Activo-Teórico) y 1 (Teórico-Pragmático)

Según los resultados, se observa que el estilo de aprendizaje activo tiene mayor predominancia de niveles de comprensión lectora altos, alcanzando un 83.3%, mientras que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene mayor predominancia de niveles de comprensión lectora bajos, alcanzando un 40.63%. El estilo de aprendizaje teórico tiene mayor predominancia de niveles de comprensión lectora

medios, alcanzando un 62.67% y el estilo de aprendizaje pragmático tiene mayor predominancia de niveles de comprensión lectora altos, alcanzando un 75%.

El estilo de aprendizaje que registra mejores niveles de comprensión lectora es el estilo activo, seguido del estilo pragmático y el teórico respectivamente. El estilo reflexivo muestra bajos resultados, lo que indica que la comprensión lectora presenta mayor dificultad para estudiantes con este estilo.

Tabla 9

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Estilo activo	,196	72	,000
Estilo reflexivo	,216	72	,000
Estilo teórico	,169	72	,000
Estilo pragmático	,164	72	,000
Comprensión lectora	,212	72	,000

Nota: Datos procesados en SPSS.V26

Los resultados de la prueba de normalidad cuyo p-valor<0.05 en todos los casos indican que la distribución de puntajes de comprensión lectora no muestra una distribución normal, por lo que se procede con las pruebas no paramétricas del ANOVA de 1 factor Kruskal-Wallis y las pruebas de correlación Rho de Spearman.

Tabla 10

ANOVA de Kruskal-Wallis de Comprensión lectora según estilos de aprendizaje

Estadístico de contraste	N° total	Gl	Sig. asintótica
21.895	72	4	.00

Nota: Prueba realizada puesto que estilos de aprendizaje es nominal

El p-valor $.00 < 0.05$ de la prueba Kruskal-Wallis determina que existen diferencias significativas entre los resultados de comprensión lectora según el estilo de aprendizaje del estudiante. Esto determina que al menos 1 estilo de aprendizaje determina la facilidad de comprensión lectora en los estudiantes.

Tabla 11

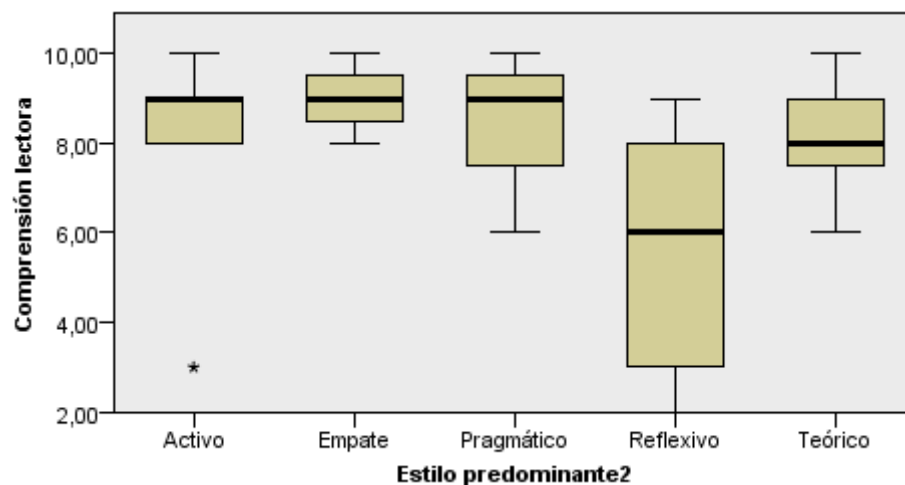
Comparación entre parejas

Muestra 1 – 2	Est. de contraste	Error	Desv. Est. de contraste	Sig.
E. Reflexivo – E. teórico	-19.584	6.451	-3.036	.024
E. Reflexivo – E- Pragmático	23.516	6.313	3.725	.002

Nota: Se muestran solo las comparaciones con diferencias significativas

Figura 7

Diagrama de cajas de comprensión lectora según estilo de aprendizaje predominante



Nota: Se muestran los puntajes de comprensión lectora según estilo predominante

Según los resultados de la prueba de comparación entre parejas y el diagrama de cajas se observa que el estilo de aprendizaje reflexivo muestra diferencias significativas con los demás estilos de aprendizaje en cuanto al puntaje

obtenido de comprensión lectora. El valor de la mediana del puntaje de este estilo es de 6 mientras que los otros estilos tienen puntajes de entre 8 y 9.

4.1.3 Prueba de hipótesis específicas

Tabla 12

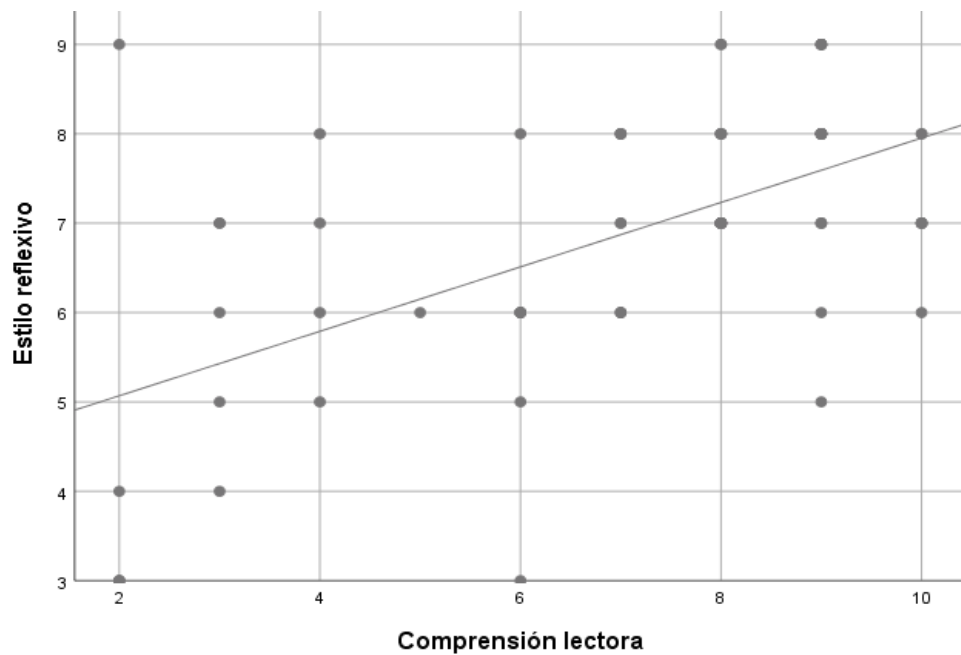
Prueba de correlación Rho de Spearman HE1

			Estilo de aprendizaje reflexivo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente	1,00	,475**
		Significancia	.	,00
		N	72	72
Comprensión lectora	Comprensión lectora	Coefficiente	,475**	1,00
		Significancia	,00	.
		N	72	72

** Correlación significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Figura 8

Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo reflexivo y comprensión lectora



Nota: Se incluye puntajes del estilo en estudiantes con y sin predominancia



La prueba de correlación determina que el estilo de aprendizaje reflexivo tiene correlación directa y significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de 3° y 4° de EBA en la institución, el $p\text{-valor}=0.00<0.05$ y el coeficiente $Rho=.475$.

El estilo de aprendizaje reflexivo cuenta con la menor fuerza de asociación según el coeficiente Rho. Si bien los estudiantes con este estilo tienen mayor comprensión lectora de mostrar mayor intensidad de predominancia en este estilo, no se observa un nivel de asociación tan alto como en el de los estilos siguientes.

Tabla 13

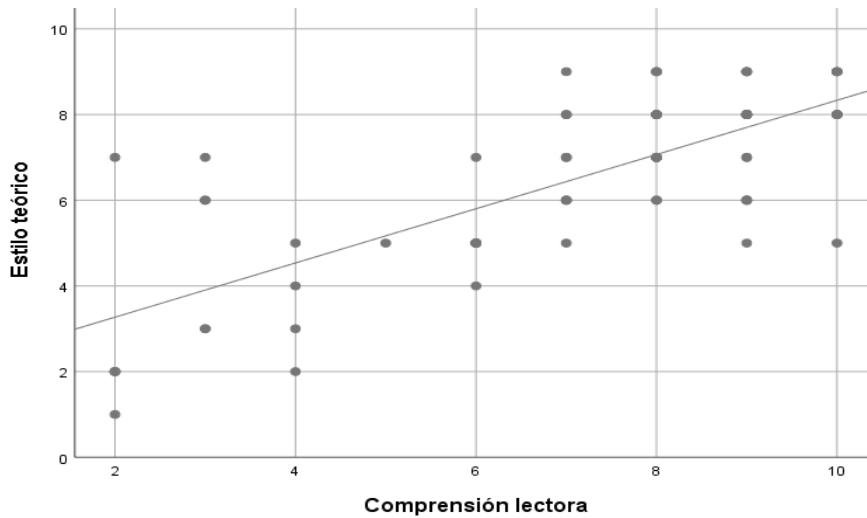
Prueba de correlación Rho de Spearman HE2

			Estilo de aprendizaje teórico	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente	1,00	,662*
		Significancia	.	,00
		N	72	72
	Comprensión lectora	Coeficiente	,662**	1,00
		Significancia	,00	.
		N	72	72

** Correlación significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Figura 9

Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo teórico y comprensión lectora



Nota: Se incluye puntajes del estilo en estudiantes con y sin predominancia

La prueba de correlación determina que el estilo de aprendizaje teórico tiene correlación directa y significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de 3° y 4° de EBA en la institución, el $p\text{-valor}=0.00 < 0.05$ y el coeficiente $Rho=.662$.

Este resultado indica que existe mayor nivel de asociación entre el estilo de aprendizaje teórico que el reflexivo. Los estudiantes que muestran ser más racionales y objetivos al aprender, comparando los nuevos conceptos o aprendizajes con el conocimiento previo y que muestran mayor tendencia a estudiar de manera individual tienden a presentar mayor facilidad para la comprensión lectora.

Tabla 14

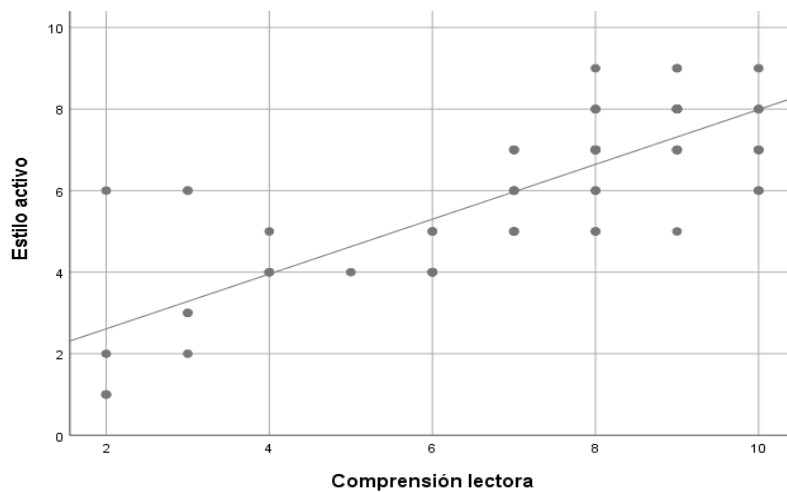
Prueba de correlación Rho de Spearman HE3

			Estilo de aprendizaje activo	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente	1,00	,769**
		Significancia	.	,00
		N	72	72
Comprensión lectora	Comprensión lectora	Coefficiente	,769**	1,00
		Significancia	,00	.
		N	72	72

** Correlación significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Figura 10

Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo activo y comprensión lectora



Nota: Se incluye puntajes del estilo en estudiantes con y sin predominancia



La prueba de correlación determina que el estilo de aprendizaje activo tiene correlación directa y significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de 3° y 4° de EBA en la institución, el $p\text{-valor}=0.00<0.05$ y el coeficiente $Rho=.769$.

Los estudiantes con personalidades más extrovertidas que tienden a participar en dinámicas nuevas aún cuando no conocen mucho sobre el tema de estudio muestran una mayor correlación con la comprensión lectora que los estilos teóricos y reflexivos, el coeficiente $Rho=.769$ siendo un coeficiente alto demuestra que este estilo genera mayor facilidad con respecto a la comprensión lectora.

Tabla 15

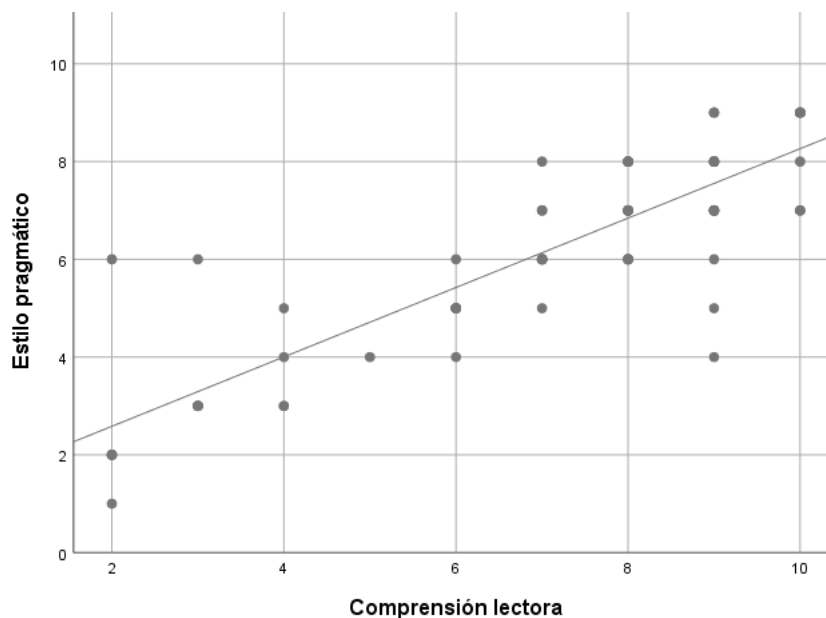
Prueba de correlación Rho de Spearman HE4

			Estilo de aprendizaje pragmático	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente	1,00	,798**
		Significancia	.	,00
		N	72	72
	Comprensión lectora	Coeficiente	,798**	1,00
		Significancia	,00	.
		N	72	72

** Correlación significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Figura 11

Dispersión de puntuaciones de puntuaciones del estilo pragmático y comprensión lectora



Nota: Se incluye puntajes del estilo en estudiantes con y sin predominancia

La prueba de correlación determina que el estilo de aprendizaje pragmático tiene correlación directa y significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de 3° y 4° de EBA en la institución, el $p\text{-valor}=0.00<0.05$ y el coeficiente $Rho=.798$.

Este resultado indica que los estudiantes que prefieren poner en práctica las enseñanzas como modo de aprendizaje son los que tienen mayor facilidad de comprensión lectora entre todos los otros estilos de aprendizaje. El coeficiente Rho es el mayor en comparación con los otros estilos, lo que indica que los estudiantes con mayor predominancia de este estilo de aprendizaje tienen los mejores niveles de comprensión lectora.



4.2 DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, con la finalidad de evidenciar correlación entre las variables de estudio, se observa que los estudiantes con el estilo reflexivo son los que presentan mayor frecuencia de comprensión lectora en niveles bajos, sumando un 40.63% mientras que en los otros estilos de aprendizaje solo existe una estudiante con un nivel de comprensión lectora bajo, perteneciente al estilo de aprendizaje activo. Así mismo, el resultado del análisis de varianzas demuestra que existen diferencias significativas entre los puntajes de comprensión lectora según estilos de aprendizaje, el p-valor de la prueba de Kruskal-Wallis=.00 y los resultados de la prueba post-hoc de comparación entre parejas determinan que existen diferencias entre los puntajes de estudiantes con estilo reflexivo con estudiantes del estilo teórico y pragmático, quienes muestran puntajes con una mediana de 8 y 9 puntos de 10 respectivamente, mientras que los estudiantes del estilo reflexivo tienen una mediana de 6. Estos resultados determinan que existe correlación entre las variables al demostrar diferentes niveles de comprensión lectora según los estilos de aprendizaje.

Estos resultados coinciden con Carmona & Moreno (2019) quien analiza la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en 70 estudiantes, el autor plantea como prueba estadística para determinar la relación entre las variables la prueba de Chi², determinando que existe relación entre las variables, el coeficiente $X^2_c=15.95$, siendo mayor al coeficiente $X^2_t=4.498$.

Por su parte Bardalez & Huayllahua (2021) quien realiza un estudio con 103 estudiantes para determinar la existencia o no de correlación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora coincide al encontrar correlación significativa entre las dos variables. El autor asocia los estilos de aprendizaje con los diferentes tipos de



comprensión lectora (Literal, inferencial y crítica) determinando que en todos los casos se presenta correlación según el estilo de aprendizaje, especialmente en el estilo literal, donde el coeficiente de correlación $Rho=.698$.

Por otra parte, Torres (2018) quien evalúa la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en 125 estudiantes también encuentra correlación entre las variables, el autor comprueba este resultado mediante el coeficiente Rho de Spearman, en el cual el estilo de aprendizaje teórico muestra el mayor grado de asociación con la comprensión lectora en estudiantes. Los estudiantes presentan en mayor frecuencia un nivel de comprensión lectora en proceso o medio, siendo el 46.4% del total. El coeficiente Rho más alto de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora es de $Rho=0.404$ perteneciente al estilo reflexivo.

En cuanto al primer objetivo específico, para comprobar la correlación entre el estilo reflexivo y la comprensión lectora se determinó que existe correlación entre las variables, el coeficiente de correlación $Rho=.475$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Si bien se encuentra correlación en este resultado, el coeficiente es el más bajo de todos los estilos de aprendizaje asociados. Entre el grupo de estudiantes que presentan una predisposición a este estilo se encuentra la mayor cantidad de notas con puntajes en el nivel bajo de comprensión lectora, siendo el 40.63% de ellos.

Por su parte, Metaki (2021) quien busca determinar la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en 100 estudiantes coinciden al determinar que el estilo de aprendizaje reflexivo muestra correlación con la lectura como parte del rendimiento en comunicación de los estudiantes, el autor determina este resultado según la prueba de correlación $Rho=.621$ con un $p\text{-valor}=.001$ demostrando que el estilo reflexivo tiene correlación directa y significativa con la comprensión lectora.



Así mismo, Torres (2018) determina que el estilo de aprendizaje reflexivo muestra correlación con la comprensión lectora, esto según el coeficiente $Rho=.404$. Este resultado coincide con el de la presente investigación, sin embargo 3 encuentra un mayor grado de asociación entre el estilo reflexivo y la comprensión lectora que en otros estilos de aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo específico, según la prueba de correlación Rho de Spearman para comprobar la correlación entre el estilo teórico de aprendizaje y la comprensión lectora, el coeficiente $Rho=.662$ con un $p\text{-valor}=.00$. Los estudiantes con mayor tendencia a aprender de manera racional y objetiva presentan una mayor facilidad para dominar la comprensión lectora. El 73.33% de estudiantes con un estilo de aprendizaje predominante teórico tiene puntajes de comprensión lectora alta.

Estos resultados coinciden con Torres (2018) coincide al encontrar correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora, es así que el coeficiente Rho de la prueba de correlación es 0.401 con un $p\text{-valor}=0.00$. El autor determina que existe relación entre esta dimensión con la comprensión lectora. Así mismo Metaki (2021) indica que existe correlación entre estos constructos, hallando un coeficiente $Rho=.470$ y un $p\text{-valor}=0.00$. esto indica que mientras el estilo teórico se encuentre más desarrollado en los estudiantes, quienes muestran mayor objetividad y lógica en su razonamiento, siendo más estructurados y metodológicos para entender los temas de estudio habrá mayor facilidad para dominar la comprensión lectora.

En cuanto al tercer objetivo específico, para comprobar la correlación entre el estilo activo y la comprensión lectora se realizó la prueba de correlación donde el coeficiente $Rho=0.769$ con un $p\text{-valor}=0.00$ afirma la hipótesis planteada. Estos resultados coinciden con Saez (2018) quien registra un coeficiente $Rho=.49$ con un $p\text{-}$



valor=0.01 demostrando que el estilo activo también muestra un nivel de asociación importante para el desarrollo de la comprensión lectora. Por su parte Torres (2018) coincide encontrando que existe correlación a un nivel 0.01 bilateral con un coeficiente $Rho=0.261$. En este sentido se recomienda actividades dinámicas para desarrollar la comprensión lectora, aprovechando esta tendencia de aprendizaje por los estudiantes.

En cuanto al cuarto objetivo específico, para comprobar la correlación entre el estilo pragmático y la comprensión lectora se realizó la prueba de correlación Rho de SPearman, donde se determinó que existe correlación significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y la comprensión lectora, el p-valor=0.00 con un coeficiente $Rho=.798$. Este estilo es el que demuestra el mayor grado de asociación entre los estudiantes, concordando con lo expuesto por Saez (2018) y Domínguez et al. (2015) quienes mencionan que el estilo de aprendizaje pragmático es el que da los mejores resultados y presenta la mayor facilidad para generar aprendizajes más profundos en los estudiantes. Así mismo Metaki (2021) encuentra que el estilo de aprendizaje pragmático tiene correlación con la comprensión lectora como factor del rendimiento en comunicación en estudiantes con un coeficiente $Rho=0.619$, cabe resaltar que este autor también encuentra que el estilo de pragmático presenta el mayor grado de asociación con la comprensión lectora.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados del análisis de las variables muestran que los estudiantes con predisposición al aprendizaje mediante el estilo reflexivo presentan mayor frecuencia de comprensión lectora baja (40.63%). El ANOVA confirma que estas diferencias son significativas y que existe correlación entre las variables de estudio, por lo cual se evidencia que la predisposición a diferentes estilos de aprendizaje de parte de estudiantes puede llegar a determinar su facilidad para el dominio de comprensión lectora.

SEGUNDA: Se confirmó la existencia de correlación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora. El p -valor=0.00 con un coeficiente $Rho=.475$. Este estilo muestra el menor nivel de asociación, así mismo, se observa que la mayor parte de los estudiantes que obtuvieron notas de comprensión lectora en el nivel bajo tienen este estilo de aprendizaje como el predominante.

TERCERA: Se confirmó la correlación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes, el coeficiente de correlación $Rho=0.662$ con un p -valor=0.00. Los estudiantes que tengan más desarrollado este estilo de aprendizaje contarán con una mejor facilidad para la comprensión lectora, estos estudiantes suelen ser más objetivos, racionales y metódicos en su aprendizaje.

CUARTA: Se comprueba que existe correlación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes, el p -valor=0.00 con un coeficiente $Rho=.769$. Este resultado sugiere que existe



una alta relación con mayores niveles de comprensión lectora en estudiantes que buscan mayor participación y son más entusiastas en clase.

QUINTA: Se comprobó la existencia de correlación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes, el coeficiente $Rho=.798$ con un $p\text{-valor}=0.00$. Este resultado indica que los estudiantes con mayor tendencia a aprender mediante la práctica y la experimentación tienen mejores niveles de comprensión lectora.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Al personal directivo de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner se le recomienda incentivar técnicas de enseñanza didácticas promoviendo la participación activa de los estudiantes, siendo este tipo de enseñanza el más relacionado con el estilo de aprendizaje pragmático y activo que muestran los mejores resultados en comprensión lectora.
- SEGUNDA:** A los tutores de cada sección se les recomienda capacitarse en el conocimiento de los estilos de aprendizaje y abordar temas relacionados con los estudiantes que busquen informar sobre técnicas de estudio apropiadas para cada estudiante según su estilo predominante.
- TERCERA:** A la plana docente de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner se le recomienda informar e incentivar en el uso de técnicas de estudio según las preferencias de cada estudiante, teniendo en cuenta que el desarrollo de los estilos de aprendizaje puede mejorar la comprensión lectora, así como otros temas en los estudiantes.
- CUARTA:** A los estudiantes se les recomienda incrementar sus esfuerzos en el dominio de la comprensión lectora cultivando una cultura de lectura y proponiéndose incrementar sus horas de lectura por motivación propia, puesto que esta capacidad es imprescindible y determinante en toda etapa de su desarrollo académico, por lo que es recomendable dominarla al 100%.



QUINTA: A los futuros investigadores sobre temas educativos se les recomienda considerar el estudio de los estilos de aprendizaje como factor importante a tener en cuenta para el dominio de diferentes temas, ampliando la información que se tiene respecto al tema y generando un mayor aporte que incentive el reconocimiento de este factor como estrategia para mejorar las técnicas de enseñanza en el aula.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Honey, P., & Gallego, D. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., Bolivar, N., & García, M. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Revista Boletín Redipe*, 5(4), Article 4. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/105>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México RAM*, 63(2), 201-206.
www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf
- Baena, E. (2018). *Relación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria del Colegio Bilingüe de Cartagena con el rendimiento académico* [Tesis de maestría - Universidad Tecnológica de Bolívar].
<https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/2643/0074695.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bardales, J., & Huayllahua, J. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria institución educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021* [Tesis de maestría - Universidad Científica del Perú, Universidad Científica del Perú].
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1571>
- Cairney, T. (2018). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Ediciones Morata.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ypojEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT46&dq=comprensi%C3%B3n+lectora&ots=ivZe3xPtpk&sig=xYIB02WD6KgLIhcEnpdQ-0WTFVY&redir_esc=y#v=onepage&q=comprensi%C3%B3n%20lectora&f=false
- Caldera, A. (2020). *Estilos de aprendizaje como facilitador de estrategias para la práctica docente en la Institución Educativa Cecilia Ayapel Córdoba* [Tesis de grado - Corporación Universitaria del Caribe - CECAR, CECAR].
<http://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/2394>



- Carmona, N., & Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje: Una posible relación* [Tesis de maestría - Universidad Católica de Manizales].
<https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2552/1/Nidia%20Zuelima%20Carmona.pdf>
- Cervantes, D., García, C., García, J., & Leal, R. (2017). *Comprensión Lectora: Educación Y Lenguaje*. Palibrio.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_YvEDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=comprensi%C3%B3n+lectora&ots=eZA1wh3Rhb&sig=SRPkZKB8P8eF86xsJVSnTxnjgek&redir_esc=y#v=onepage&q=comprensi%C3%B3n%20lectora&f=false
- Cervantes, R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XXVII(2)*, 73-114.
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Chacón, M. (2018). *Estilos de Aprendizaje en el Proceso de Enseñanza – Aprendizaje de la Lectura Comprensiva de los Estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas Rurales. Espinar – Cusco. Periodo 2016* [Tesis de maestría - Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2624>
- Cuentas, H., & Ángel, M. (2021). *Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media | Consensus (Santiago)- Revista interdisciplinaria de investigación. 21(124)*, 25-35.
<http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/86>
- Domínguez, H., Gutiérrez, J., Llontop, M., Villalobos, D., & Delva, J. (2015). Estilos de aprendizaje: Un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G*. *Revista de la Educación Superior*, 44(175), 121-140. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.09.005>
- Dzido, R. (2021). *Estilos de aprendizaje y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes en una universidad privada de Trujillo, 2020* [Tesis doctoral -



- Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72887>
- Espinoza, F., & Serrano, O. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. *Ciencia Latina*, 40(23).
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p04.pdf>
- Freiberg, A., Abal, F., & Fernández, M. (2020). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: Nuevas evidencias psicométricas en población argentina. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 328-348.
<https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.13>
- García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- García, J. (2013). Reflexiones sobre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del cálculo para ingeniería. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1), 362-390. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-47032013000100014&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- García, J. L., Sánchez, C., Jiménez, M. A., & Gutiérrez, M. (2012). Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 5(10). <https://doi.org/10.55777/rea.v5i10.961>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6°). McGRAW-HILL.
https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?usp=sharing&usp=embed_facebook
- INEE. (2017). *Textos continuos—educaLAB*. <http://educalab.es/inee/evaluaciones-internacionales/preguntas-liberadas-pisa-piaac/preguntas-pisa-comprension-lectora/textos-continuos>
- Juarez, C. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje en una muestra mexicana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(13), 15-25. <https://doi.org/10.55777/rea.v7i13.1011>



- Maureira, F. (2015). *CHAEA-36: Adaptación del cuestionario Honey—Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de educación física de Chile*. 18(3), 1133-1152.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2015/epi153m.pdf>
- Metaki, A. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021* [Tesis de grado - Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70143>
- Ministerio de Educación. (2018). *Comprensión lectora 4: Cuaderno de trabajo para estudiantes de cuarto grado de Secundaria 2018*. Ministerio de Educación.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5761>
- Olivares, A. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y logros educativos en comunicación en estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía—Puente Piedra, 2018* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31524>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *PISA 2018 Results Combined executive summaries V I,II & III*. OECD biblioteca digital.
https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf
- Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D., & Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: Una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, 64, 79-105.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413634076004>
- Roque, Y. (2022). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de una universidad privada, Cusco, 2022* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96468>
- Saez, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. editorial uned.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=estilos+de+aprendizaje&ots=fSH5S_hB66&sig=U7je0dfcs-



fmej7ooRZAiqunxy4&redir_esc=y#v=onepage&q=estilos%20de%20aprendizaje&f=false

Torres, R. (2018). *La relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E 3069-Ancón—04-Comas* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22164>

UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, Evaluación de logros de los estudiantes: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019); Resumen ejecutivo*. UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

Yadira, R. (2022). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de una universidad privada, Cusco, 2022* [Tesis de maestría - Universidad César Vallejo].



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA DEL CICLO AVANZADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE**

CUSCO- 2023

PREGUNTAS	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	Indicadores	ESCALA	METODOLÓGIA
PG ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023?	HG Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco- 2023	OG. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) del Ciclo Avanzado de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023	Variable 1 Estilos de aprendizaje	Estilo reflexivo	Exhaustivo Analítico Concienzudo Receptivo Ponderado	Nominal	Enfoque Cuantitativo Diseño: Descriptivo Correlacional Población Estudiantes de la I.E Clorinda Matto de Turner

PE1 ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023?	HE.1 Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.	OE. 1 Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.	Son las preferencias que cada persona tiene al momento de abordar una nueva idea o conocimiento, según el Cuestionario de hábitos y estilos de aprendizaje (CHAEA) de Honey & Alonso existen 4 estilos: reflexivo, teórico, activo y pragmático	Estilo teórico	Estructurado Objetivo Crítico Lógico Metódico	Muestra No probabilística de 72 estudiantes
PE2 ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023?	HE.2 Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.	OE. 2 Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.		Estilo activo	Espontáneo Descubridor Arriesgado Improvvisador Animador	Instrumentos : Cuestionario CHAEA-36 y test de comprensión lectora
				Estilo pragmático	Realista Eficaz Práctico Directo Experimentador	

PE3 ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023?	HE.3 Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023	OE. 3 Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023.	Variable 2 Comprensión lectora	Comprensión literal	Reconoce ideas principales Reconoce los sujetos principales del texto	Orden al
PE4 ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023?	HE.4 Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de	OE. 4 Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda	Comprensión lectora, se refiere a la capacidad de entender los conceptos básicos y complejos de un texto por medio de la lectura. Según el grado de	Comprensión inferencial	Deduce sobre el lenguaje figurativo Interpreta el tipo de texto Relaciona lo leído con enseñanzas previas	



Matto de Turner de Cusco- 2023?	Cusco-2023	Matto de Turner de Cusco- 2023.	entendimiento se puede llegar a alcanzar el nivel literal, inferencial o crítico	Comprensión crítica	Genera una opinión crítica respecto al texto Reconoce la intención del autor del texto		
---------------------------------	------------	---------------------------------	--	---------------------	---	--	--



ANEXO 2: Instrumento(s) de investigación

Cuestionario estilos de aprendizaje de Honey y Alonzo CHAEA-36 y metodología de interpretación de resultados (Maureira, 2015)

<p>A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales le pedimos contestar de la manera más sincera y espontánea posible.</p> <p>La información que usted nos proporcione será absolutamente confidencial.</p> <p>Responda Ud. SI o No según lo piense que actualmente sea la respuesta correcta en cada una de las siguientes frases o afirmaciones del cuestionario</p> <p>Por ejemplo, Si "te gusta más leer cuentos que hacer operaciones matemáticas", puedes responder si o no según la frecuencia, es decir, si generalmente o usualmente te gusta hacerlo es Si, y si es pocas veces o nunca sería no. Marque con una "X" en el recuadro elegido. De antemano, muchas gracias por su participación.</p>			
N°	Cuestiones	Si	No
1	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
2	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar reflexivamente		
3	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
4	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
5	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos		
6	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
7	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
8	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de		



	valores. Tengo principios y los sigo		
9	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
10	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
11	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
12	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
13	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
14	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o el futuro		
15	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición		
16	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
17	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
18	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
19	Me gusta buscar nuevas experiencias		
20	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
21	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
22	Observo que con frecuencia soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones		
23	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		



24	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro		
25	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
26	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
27	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
28	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
29	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos		
30	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
31	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
32	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y meticuroso		
33	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
34	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones		
35	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
36	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		



Metodología de medición del perfil de aprendizaje y leyenda de preguntas por estilo.

1 Suma el puntaje total por grupo de preguntas
2 El puntaje mayor es el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante
3 De contar con un empate, se considera que el estudiante cuenta con 2 estilos predominantes

	Preguntas			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
	2	7	1	3
	12	9	4	5
	14	11	6	10
	16	13	8	17
	19	15	18	20
	25	21	22	26
	31	23	24	29
	32	27	28	30
	34	36	35	33
Suma de puntuaciones				
Estilo predominante				



Test de comprensión lectora

Lectura del cuaderno de trabajo de comprensión lectora (MINEDU, 2018)

El cóndor andino (*Vultur Gryphus*) es un ave prehistórica que vive entre nosotros. Su distribución abarcaba desde el Atlántico hasta el Pacífico. Esto fue confirmado con los restos de un cóndor andino de 13000 años de antigüedad hallados en las cavernas de Minas Gerais, Brasil y también de un cóndor californiano de unos 16000 años que fue encontrado en Nueva York. Actualmente, en nuestra región se encuentra distribuido a lo largo de la cordillera de los Andes, desde Venezuela hasta Tierra del Fuego en Argentina y Chile, pasando por Bolivia y Brasil. Sin embargo, en Venezuela fue declarado extinto y en Colombia y Ecuador sus poblaciones son escasas.

El Cóndor pasa

Según Fernando Angulo, investigador principal del Centro de Ornitología y Biodiversidad (CORBIDI), la población de cóndores en el Perú es de menos de 2500 ejemplares. El experto se basa en una última ficha de categorización de especies amenazadas. Los reportes de avistamiento de cóndores hablan de 16 regiones del país. Solo en Loreto, Ucayali y Madre de Dios nunca los hubo. Su habitat es la zona altoandina. Y desde el altiplano tienen la costumbre de bajar a la costa, como en el caso de Paracas y Bayóvar. En Lima se los ve regularmente en el cañón de Santa Eulalia. El fotógrafo de naturaleza y guía de observación de aves, Alejandro Tello, lo ha documentado en un trabajo “El cóndor andino forrajea en árboles no nativos en Lima”. Tello estima una población mayor a los 30 individuos que en algunas épocas del año pernoctan en colonias en las alturas de Santa Eulalia.

Todo se compra



El cóndor andino tiene serias amenazas. Algunas comunidades aseguran haber visto al cóndor cazar a sus ganados, no creen que sea un carroñero. Por eso, la gente envenena pumas, zorros, perros y los colocan en los precipicios para que el cóndor muera al alimentarse. Al Yawar Fiesta de Apurímac (“fiesta de sangre”) se le ha hecho cargamontón en los últimos tiempos básicamente por el mismo grupo que se manifiesta en contra de las corridas de toros. Y es que la cantidad de cóndores ya no es la misma que antes. Precisamente, el Yawar Fiesta simboliza el enfrentamiento entre el ave que representa lo andino, y el toro, que personifica a lo hispano. La reducción de esta especie es alarmante, afirma Yury Ortiz, alcalde de Cotabambas, uno de los pueblos donde esta fiesta tiene más tradición: “Hace 30 o 40 años, había una cantidad considerable de cóndores. Matábamos un caballo como carnada y venían 30 o 40 cóndores al día. Hoy vienen unos dos, tres, cuatro o cinco”. Rob Williams, director de la Sociedad Zoológica de Fráncfort, descubrió que existía tráfico de plumas y huesos de cóndores en el Cusco, utilizados en artesanía. Al mismo conservacionista le ofrecieron un cóndor disecado por el valor de 2500 soles. La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza la cataloga como una especie casi amenazada, ya que sufre la pérdida de su hábitat y el envenenamiento por la ingesta de animales intoxicados o de los propios cebos envenenados colocados ilegalmente por cazadores y ganaderos. En el Perú, nos hemos contentado con un decreto supremo (N° 034-2004-AG) que declara el ave “en peligro”, pero en la práctica se hace muy poco al respecto.



Preguntas:

(C. literal)

1) ¿Cuál es el tema central del texto?

- a) La importancia de los cóndores para el medio ambiente.
- b) La historia del cóndor en el Perú.
- c) El riesgo de extinción del cóndor.
- d) La naturaleza y las características del cóndor.

2) ¿Qué medidas se tomaron en Perú para prevenir el problema con el cóndor andino?

- a) Prohibir la tradición Yawar Fiesta en Apurímac.
- b) Prohibir la caza del cóndor andino en épocas de apareamiento.
- c) declarar al cóndor andino en peligro de extinción.
- d) Crear una reserva natural.

3) Según el texto, ¿cuál es la principal manera de cazar al cóndor andino por los pobladores?

- a) Mediante armas de fuego.
- b) Por medio de carnadas envenenadas.
- c) Mediante trampas en los nidos de las aves.
- d) Todas las anteriores.

4) ¿Cuáles son los actores principales en la tradición “Fiesta de sangre” de Apurímac?

- a) El puma y el zorro.
- b) El cóndor y la serpiente.
- c) El toro y el cóndor.



d) N.A.

5) ¿Quién descubrió la existencia de compra y venta de plumas y huesos del cóndor andino?

a) El exalcalde de Cotabambas Yury Ortiz.

b) El investigador Fernando Angulo.

c) El fotógrafo Alejandro Tello.

d) El director de Fráncfort Rob Williams.

(C. inferencial)

6) ¿A qué se refiere el autor al decir que se le hizo cargamontón a la tradición Yawar Fiesta?

a) Se generó demasiada publicidad por los bailes y festejos con plumas del cóndor andino

b) Se incrementó en gran cantidad la afluencia de turistas por la posibilidad de avistamientos del cóndor andino.

c) Se generó gran polémica y críticas por aportar en la extinción del cóndor andino.

d) N.A.

7) ¿Cuál consideras que es el tipo del texto leído?

a) Persuasivo

b) Publicitario

c) Dramático

d) Narrativo

8) En la tradición Yawar Fiesta, ¿por qué el cóndor andino representa a la cultura andina?

a) Por la sagrada trinidad de la cosmovisión andina, en la que el cóndor representa el cielo, el puma la tierra y la serpiente el subsuelo.



- b) Por la tradición de la cultura inca en la que utilizaban al cóndor andino como ofrenda.
- c) Por las vestimentas tradicionales de guerreros incas que utilizaban plumas del cóndor andino.
- d) N.A.

(C. crítica)

9) ¿Cuál es tu opinión respecto al problema en torno al cóndor andino? Explica tu respuesta.

10) ¿Qué opinas sobre la información que se expone y el punto de vista del autor en el texto? Explica tu respuesta.



Leyenda de preguntas del cuestionario de comprensión lectora.

Dimensiones		Comprensión literal					Comprensión inferencial			Comprensión crítica	
Indicadores		Reconoce ideas principales			Reconoce los sujetos principales		Deduce lenguaje figurativo	Interpreta el tipo de texto	Relaciona lo leído con enseñanzas previas	Genera una opinión crítica	Reconoce la intención del autor
Preguntas		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Respuesta		c	c	b	c	d	c	d	a	(según criterio de argumentación)	
Puntuación		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Intervalos de puntaje	Bajo	0 - 1					0 - 1			0	
	Medio	2 - 3					2			1	
	Alto	4 - 5					3			2	
TOTAL		C.L Baja (0-4)					C.L Media (5-7)			C.L Alta (8-10)	

El puntaje para la evaluación de comprensión crítica se basará en la metodología de respuestas y criterios de corrección de la prueba PISA presentada en el Instituto de Evaluación Educativa, en la cual se asigna 1 punto a las respuestas con un alto grado argumentativo, mientras que las respuestas insuficientes o vagas (respuestas cortas), así como dejar el no llenado de la respuesta, es asignado con 0 puntos (INEE, 2017)

ANEXO 3: Fichas de validación del test de comprensión lectora

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EBA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023.

Investigador: **GINA HANCCO HUAMANI.**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1 REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2 CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4 ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5 SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6 INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8 CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9 COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10 METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO: PROMEDIO: 90%

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma
Mg. Marisol Patilla Huacac.
 DNI: 25000696
 Celular: 949724940



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EBA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023.

Investigador: GINA HANCCO HUAMANI.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90%

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
Mg. Abel Ramírez Villegas.
 DNI: 23934426
 Celular: 989482925



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EBA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023.

Investigador: GINA HANCCO HUAMANI.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41- 60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1 REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2 CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4 ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5 SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6 INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8 CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9 COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10 METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

PROMEDIO: 90%

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg. Yene Margot Gallegos Puma.

DNI : 24003383

Celular: 942748975



ANEXO 4: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **GINA HANCCO HUAMANI**, identificado con **DNI 23942989**, en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, informo que he elaborado el/la Tesis o
Trabajo de Investigación denominada:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023.”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 10 de enero del 2024.

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **GINA HANCCO HUAMANI**, identificado con DNI **23942989** en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CLORINDA MATTO DE TURNER DE CUSCO-2023.”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 10 de enero del 2024.

FIRMA (obligatoria)



Huella