

NOMBRE DEL TRABAJO

DETERMINACIÓN DE ZONAS PELIGROSAS Y VULNERABLES A RIESGOS POR INUNDACIÓN QUE AFECTAN AL SECTOR AGROPECUARIO EN LA SUBCUENCA DEL RÍO AZÁNGARO

AUTOR

JENNY LUCILA QUISPE PERALTA

RECuento de palabras

27098 Words

RECuento de caracteres

142653 Characters

RECuento de páginas

147 Pages

Tamaño del archivo

4.7MB

Fecha de entrega

Jan 25, 2024 8:04 AM GMT-5

Fecha del informe

Jan 25, 2024 8:06 AM GMT-5

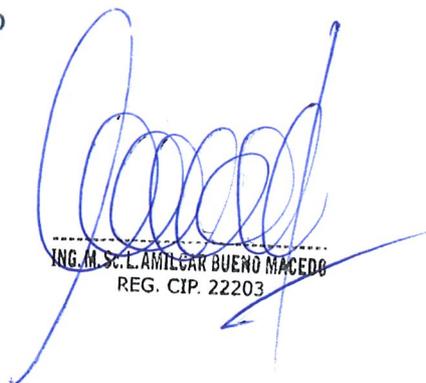
● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 11 palabras)


ING. M. Sc. LAMILCAR BUENO MACEDO
REG. CIP. 22203



Ing. Flavio Ortiz Calama M.Sc.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRONÓMICA



**DETERMINACIÓN DE ZONAS PELIGROSAS Y VULNERABLES
A RIESGOS POR INUNDACIÓN QUE AFECTAN AL SECTOR
AGROPECUARIO EN LA SUBCUENCA DEL RÍO AZÁNGARO**

1
TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JENNY LUCILA QUISPE PERALTA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO AGRÓNOMO

PUNO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Con profundo cariño y gratitud, dedico este trabajo como un logro alcanzado gracias al constante apoyo de mi amada Madre, Lucila Peralta Condori. Su respaldo incondicional y las bendiciones de Dios han sido fundamentales en este camino.

A mis queridas Hermanas, Sulema Rocío y Verónica Silvia, les agradezco su apoyo inigualable y sin reservas. En cada momento crucial, han estado a mi lado, brindándome su mano amiga, hasta alcanzar mi meta de ser profesional.

A mis amados Abuelos, Aurora y Melitón, les dedico este logro con todo mi corazón. Su apoyo incondicional ha sido un pilar fundamental en mi vida y estoy eternamente agradecida por su amor y guía.

Jenny Lucila Quispe Peralta

AGRADECIMIENTO

Deseo manifestar mi profundo ¹⁷ agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano y, de forma particular, a la Escuela Profesional de Ingeniería Agronómica. Durante un lustro, he tenido el honor de recibir formación en este entorno académico, lo cual ha contribuido a mi desarrollo como futuro profesional.

Agradezco ¹ a los dedicados docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agronómica, quienes han impartido sus conocimientos y sabiduría a lo largo de mi formación. Su compromiso y enseñanzas han sido fundamentales en mi desarrollo académico y personal.

Deseo expresar mi profundo agradecimiento al Mg. Flavio Ortiz Calcina, director de mi tesis y al Ing. Johon Cahui Churata, por sus valiosos aportes y orientaciones en la ejecución de este proyecto. Su guía experta ha sido fundamental para alcanzar los resultados obtenidos.

A mi querida madre, Lucila Peralta Condori, le agradezco de todo corazón por su cariño incondicional y apoyo constante en la consecución de mis aspiraciones académicas. Su amor y respaldo han sido una fuente inagotable de motivación y fortaleza.

A todos ellos, les estoy eternamente agradecido/a, ya que cada día me brindan la oportunidad de aprender y crecer, inspirándome a alcanzar metas cada vez más altas en mi camino hacia la excelencia profesional.

Jenny Lucila Quispe Peralta

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	13
ABSTRACT	14

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2. OBJETIVO GENERAL	18
1.3. OBJETIVO ESPECÍFICOS	18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	19
2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. Cuenca	22
2.2.2. Río	26
2.2.3. La escorrentía mundial	27

2.2.4.	La escorrentía superficial	28
2.2.5.	Avenidas máximas.....	30
2.2.6.	Período de retorno	30
27	2.2.7. Origen de las avenidas.....	31
2.2.8.	Factores que influyen en la formación de las avenidas	31
2.2.9.	Métodos de estimación de las avenidas máximas	32
2.2.10.	Clima	33
2.2.11.	Flora.....	34
2.2.12.	Fauna	34
1	2.2.13. HEC-RAS	35
2.2.14.	Aplicaciones del HEC-RAS	36
2.2.15.	ArcMap 10.5.....	36
2.2.16.	HIDROGNOMON	36
2.2.17.	HEC-HMS	37

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	ZONA DE ESTUDIO.....	35
3.2.	METODOLOGÍA.....	40
3.2.1.	Información cartográfica	41
3.2.2.	Información hidrometeorológica.....	42
3.2.3.	Información meteorológica	42
1	3.2.4. Registros históricos y red de estaciones meteorológicas.....	43
3.2.5.	Información hidrométrica.....	45
3.2.6.	Análisis de la información meteorológica.....	45
3.2.7.	Eventos extremos.....	46
3.3.	MÁXIMAS AVENIDAS INSTANTÁNEAS EN EL RÍO DE LA SU CUENCA AZÁNGARO	51
1	3.4. MODELAMIENTO HIDROLÓGICO.....	52
3.4.1.	Modelo digital de elevación.....	53
3.4.2.	Pre procesamiento del modelo digital de elevación con ARCGIS	54
3.4.3.	Cálculo del número de curva (CN).....	57
3.4.4.	Mapa de pendientes	58
1	3.4.5. Mapa de usos de suelos	59

3.4.6.	Mapa de número curva	60
3.4.7.	Cálculo del coeficiente Manning.....	62
3.4.8.	Modelamiento con HEC-GeoHMS.	64
3.4.9.	Modelamiento con HEC-HMS.....	65
3.4.10.	Simulación hidrológica para diferentes escenarios	69
3.3.	ESCALA DE ANÁLISIS DE RIESGOS NATURALES	70

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	CALCULAR LA PRECIPITACIÓN Y CAUDAL DE RIESGOS INUNDABLES.....	73
4.1.1.	Análisis de la información Cartográfica.....	73
4.1.2.	Modelo digital de elevación.	75
4.1.3.	Pre procesamiento del modelo digital de elevación con ARCGIS	76
4.1.4.	Análisis de la información meteorológica.....	77
4.1.5.	Eventos extremos (Ajuste de funciones de distribución de probabilidad)	80
4.1.6.	Cálculo del coeficiente Manning.....	83
4.1.7.	Modelamiento con HEC-HMS.....	84
4.1.8.	Modelo meteorológico.....	85
4.1.9.	Escenario de la Sub Cuenca Azángaro	87
4.2.	IDENTIFICACIÓN ZONAS DE RIESGOS POR INUNDACIÓN....	89
4.2.1.	Parámetros geomórficos de la cuenca	89
4.2.2.	Peligro por inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro.....	91
4.2.3.	Localidades existentes en la sub cuenca del rio Azángaro.....	95
4.2.4.	Localidades con mayor riesgo por inundación por niveles de peligro en zonas más vulnerables.....	97
4.3.	CATEGORIZAR LOS NIVELES DE PELIGRO POR LA SIMULACIÓN DE RIESGOS DE INUNDACIÓN EN EL SECTOR AGROPECUARIO DE LA SUBCUENCA AZÁNGARO.....	104
1	CONCLUSIONES.....	112
VI.	RECOMENDACIONES.....	114

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	115
ANEXOS	117

ÁREA: Ingeniería y Tecnología

TEMA: Ordenamiento Territorial

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 31 de enero del 2024

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Clasificación propuesta para el tamaño de cuencas.....	26
Tabla 2.	Caudal máximo mensual del rio Azángaro (m ³ /s) periodo 1964 - 2007	52
Tabla 3.	Pendientes según la distribución de Temez.	59
Tabla 4.	Codificación de Números Primos propuesta por Temez (NC).	60
Tabla 5.	Valores para el cálculo del coeficiente de rugosidad de “n”.	63
Tabla 6.	Matriz de riesgo método simplificado para determinar el nivel de riesgos	72
Tabla 7.	Análisis de distribución de probabilidad estación: Arapa.....	81
Tabla 8.	Análisis de distribución de probabilidad estación: Azángaro	81
Tabla 9.	Análisis de distribución de probabilidad estación: Progreso	82
Tabla 10.	Análisis de distribución de probabilidad estación: Pucara	82
Tabla 11.	Análisis de distribución de probabilidad estación: Muñani.....	82
Tabla 12.	Coefficiente de rugosidad “n” de Manning.....	84
Tabla 13.	Parámetros geomórficos de la subcuenca Azángaro	89
Tabla 14.	Estratificación de los niveles de peligrosidad.....	92
Tabla 15.	Niveles de peligrosidad	92
Tabla 16.	Número de localidades en la sub cuenca Azángaro.....	95
Tabla 17.	Localidades con nivel de peligro “MUY ALTO”	103
Tabla 18.	Cultivos instalados en la campaña agrícola 2020-2021	105
Tabla 19.	Numero de población de ganado existentes campaña 2020 - 2021	106
Tabla 20.	Hectáreas instaladas en las localidades de la sub cuenca Azángaro, caso del cultivo de papa campaña 2020 -2021	107
Tabla 21.	Número de cabezas de ganado en las localidades de la sub cuenca Azángaro, caso del ganado vacuno campaña 2020 - 2021	108

Tabla 22. Porcentaje de pérdida de cultivos según la categorización de niveles de riesgos por inundaciones campaña 2020-2021	109
---	-----

Tabla 23. Porcentaje de pérdida de unidades de ganado según la categorización campaña 2020-2021	110
--	-----

2 INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Cuenca hidrografica como un sistema hidrológico.....	22
Figura 2.	Distribución de hojas del IGN, escala 1:100,000.....	42
Figura 3.	Ubicación de las estaciones meteorológicas en la sub cuenca Azángaro.	44
Figura 4.	Distribución de lluvia en 24 horas de duración por SCS.	50
Figura 5.	Mapas de hidrologia, pedinete y uso de suelos para la obtención del mapa de número curva.	61
Figura 6.	Cuadrantes del GeoServidor del Satelite ARTER-GDEM.	74
Figura 7.	Modelo Digital de Elevación con buffer de 5000 m.....	76
Figura 8.	Resultados de homogenidad de precipitación máximas de las 5 estaciones meteorológicas.....	79
Figura 9.	Hietograma para TR 50 años, sub cuenca Azangaro	86
Figura 10.	Delimitación de la sub cuenca Azangaro	87
Figura 11.	Cálculo de caudal máximo a 50años de retorno, HEC-HMS	88
Figura 12.	Mapa hidrografico de la sub cuenca Azangaro	90
Figura 13.	Mapa de peligro de inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro.	94
Figura 14.	Localidades de la subcuenca Azángaro	96
Figura 15.	Nivel de peligrode inundación por localidades	97
Figura 16.	Porcentaje de localidades según niveles de riesgos	98
Figura 17.	Localidades con un nivel de peligro por inundación “MUY ALTO”	99
Figura 18.	Localidades con un nivel de peligro por inundación “ALTO”	100
Figura 19.	Localidades con un nivel de peligro por inundación “MEDIO”	101
Figura 20.	Localidades con un nivel de peligro por inundación “BAJO”	102

10 INDICE DE ACRÓNIMOS

AAA	Autoridades Administrativas del Agua
ALA	Administración Local del Agua
ANA	Autoridad Nacional del Agua
CENEPRED	Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Desastres
ECA	Estándar de Calidad Ambiental
FEMA	Fiscalía Especializada en Materia Ambiental
FONAM	Fonda Nacional del Ambiente
INDECI	Instituto Nacional de Defensa Civil
IGP	Instituto Geofísico del Perú
MINAM	Ministerio del Ambiente
MINAGRI	Ministerio de Agricultura y Riego
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINEM	Ministerio de Energía y Minas
MINEDU	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
MVCS	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Organismo de
OEFA	Evaluación y Fiscalización Ambiental Organismo No Gubernamental
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PM GRH	Proyecto de Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos
PNA	Política Nacional del Ambiente
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú Sistema Nacional de Gestión Ambiental

RESUMEN

En la subcuenca Azángaro, los productores agropecuarios enfrentan desafíos como la erosión hídrica, inundaciones y heladas, afectando áreas agrícolas e infraestructuras, generando pérdidas económicas y poniendo en riesgo vidas humanas. El distrito de Azángaro es particularmente vulnerable, con graves afectaciones por desbordes del río Azángaro. El proyecto tiene como objetivo principal identificar y mapear las zonas más vulnerables a riesgos de inundación en el sector agropecuario de la subcuenca Azángaro. Objetivos específicos incluyen la categorización de niveles de riesgo, la identificación de áreas de peligro extremo y la relación entre precipitación y caudal de riesgos inundables. Se llevó a cabo el modelamiento hidrológico utilizando datos de elevación del Modelo Digital del Terreno (DEM) del Satélite ASTER GDEM, mediante el software ARCGIS. Se realizaron pruebas de independencia y homogeneidad en el software HYDROGNOMON para procesar datos pluviométricos entre 1964 al 2014 de cinco estaciones meteorológicas. Se utilizaron también programas como ARCHYDRO y HEC-HMS para el análisis hidrológico y la simulación del proceso de precipitación-escorrentía, respectivamente. Se calculó un caudal máximo de 1,172.20 m³/s para un evento extremo con un periodo de retorno de 50 años, afectando las zonas de alto riesgo. Se identificaron áreas de "MUY ALTO", "ALTO", "MEDIO" y "BAJO" riesgo por inundación en distritos vulnerables, donde Achaya (11 localidades), Azángaro (10 localidades), Arapa (7 localidades), San Juna de Salinas (5 localidades), Santiago de Pupuja (2 localidades), con lo cual tenemos 35 localidades en riesgo "MUY ALTO", destacando la magnitud de las pérdidas agrícolas y ganaderas.

Palabras Clave: Sub Cuenca Azángaro, agropecuario, factores de riesgo y vulnerabilidad.

ABSTRACT

In the Azángaro sub-basin, agricultural producers face challenges such as water erosion, floods, and frosts, impacting agricultural areas and infrastructure, resulting in economic losses and endangering human lives. The district of Azángaro is particularly vulnerable, experiencing severe damages from the overflow of the Azángaro River. The main objective of the project is to identify and map the most vulnerable areas to flood risks in the agricultural sector of the Azángaro sub-basin. Specific objectives include categorizing risk levels, identifying areas of extreme danger, and understanding the relationship between precipitation and the flow of flood risks. Hydrological modeling was conducted using elevation data from the Digital Elevation Model (DEM) of the ASTER GDEM satellite, through the ARCGIS software. Independence and homogeneity tests were carried out using the HYDROGNOMON software to process rainfall data from five meteorological stations between 1964 and 2014. Programs like ARCHYDRO and HEC-HMS were also utilized for hydrological analysis and simulation of the precipitation-runoff process, respectively. A maximum flow of 1,172.20 m³/s was calculated for an extreme event with a return period of 50 years, impacting high-risk areas. Areas of "VERY HIGH," "HIGH," "MEDIUM," and "LOW" flood risk were identified in vulnerable districts, namely Achaya (11 locations), Azángaro (10 locations), Arapa (7 locations), , San Juan de Salinas (5 locations), Santiago de Pupuja (2 locations), totaling 35 locations at "VERY HIGH" risk. The categorization of flood risk levels revealed significant losses in districts such as Achaya and Arapa, emphasizing the magnitude of agricultural and livestock losses.

Keywords: Azángaro sub-basin, agriculture, risk factors, and vulnerability.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación actual se llevó a cabo con el propósito de contribuir al campo de ¹ la ingeniería de recursos hídricos en relación a eventos extremos y la prevención de desastres que afectan periódicamente a las partes media y baja de la subcuenca Azángaro, teniendo un impacto significativo en las actividades agrícolas y ganaderas en comunidades cercanas. El objetivo es identificar y mapear las zonas de mayor vulnerabilidad a riesgos por inundación que afectan al sector agropecuario de la subcuenca Azángaro.

¹ Mediante el uso de información cartográfica como Modelos Digitales de Elevación (DEM), coberturas de uso del suelo y grupos hidrológicos de suelo, junto con datos hidrometeorológicos, se ha desarrollado un modelo hidrológico de la subcuenca Azángaro. Este modelo se construyó utilizando el software ARCGIS y sus extensiones, ARCHYDRO y HEC-GeoHMS. Además, se llevaron a cabo cálculos de parámetros clave, ¹ como el número de curva de forma distribuida, basado en el modelo de precipitación-escorrentía propuesto por el Servicio de Conservación de Suelos del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. El programa HEC-HMS se empleó para simular este proceso de precipitación-escorrentía propuesto, ¹ obteniendo caudales máximos para diferentes períodos de retorno en varios puntos de interés.

Considerando la ruta de las inundaciones en cada zona agrícola de la subcuenca Azángaro, se realizó una evaluación hidráulica preliminar del comportamiento del río Azángaro utilizando el programa HEC-RAS para un período de retorno específico.

En la actualidad, los productores agropecuarios de la sub cuenca Azángaro se enfrentan a diversos problemas, como la erosión hídrica, las inundaciones y las heladas,

que ocurren periódicamente debido a las intensas precipitaciones en las partes altas de la cuenca. Estos fenómenos naturales afectan significativamente la parte media y baja de la cuenca, dañando áreas agrícolas e infraestructuras, ocasionando pérdidas económicas e incluso poniendo en peligro vidas humanas según (Vásquez, 2016).

Es importante destacar que el distrito de Azángaro es el más afectado por los desbordes del río Azángaro, con 3,966 personas afectadas y 240 damnificadas. Frente a esta problemática, se ha pasado por alto una medida clave en la sub cuenca Azángaro y en otras cuencas cercanas: el manejo de las inundaciones mediante la construcción de embalses de almacenamiento, que permitirían reducir la intensidad de las avenidas según (Vásquez, 2016).

Por lo tanto, alineándonos con las nuevas corrientes en la gestión de recursos hídricos, es esencial comprender a fondo el comportamiento de la erosión hídrica, las inundaciones y las heladas en la subcuenca de Azángaro. El propósito de este proyecto es responder las siguientes interrogantes.

¿Cómo se realiza el cálculo de la precipitación y el caudal de riesgos inundables en la subcuenca Azángaro?

¿Cuál es el procedimiento para identificar el riesgo de inundación según niveles de peligro en las zonas más vulnerables?

¿Cómo podemos categorizar los niveles de peligro mediante la simulación de riesgos de inundación en el sector agropecuario de la subcuenca Azángaro?

1.1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

En la actualidad uno de los principales problemas que aquejan a los productores agropecuarios de la sub cuenca Azángaro, son las erosiones hídricas, inundaciones y heladas, que se muestran periódicamente debido a la ocurrencia de precipitaciones que se presentan con bastante intensidad en las partes altas de la cuenca, transformándose en escorrentía, acumulándose y escurriendo aguas abajo, en forma de avenidas, afectando notablemente la parte media y baja de la cuenca, estos fenómenos naturales afectan áreas agrícolas e infraestructura a su paso, causando pérdidas económicas y hasta en algunos casos la pérdida de vidas humanas(Vásquez Villanueva, 2016).

1 Estos problemas han sido controlados temporalmente, por medio de la construcción de defensas ribereñas y diques de encausamiento en tramos vulnerables del río Azángaro, estas medidas estructurales implementadas no han dado una solución definitiva al problema de inundaciones en la sub cuenca Azángaro, ya que los mismos no tienen una vida útil mayor a 10 años, además de que están expuestos a constantes cambios de sección del cauce, inclemencias del tiempo, intervenciones de la mano del hombre, entre otros.

Asimismo, se precisa que el distrito de Azángaro, es la localidad más afectada por el desborde del río Azángaro hay 3,966 afectados y 240 damnificados. Frente a esta problemática, una de las medidas que no se ha tomado en cuenta en la sub cuenca Azángaro y en otras cuencas vecinas, es el manejo de inundaciones, a través de la reducción de la intensidad de avenidas mediante la construcción de embalses de almacenamiento(Vásquez Villanueva, 2016) .

¹ Por tal razón, siguiendo las nuevas tendencias en el tratamiento de los problemas de recursos hídricos, es necesario conocer el comportamiento de la erosión hídrica, inundaciones, y heladas en la sub cuenca Azángaro, ¹ mitigando la probable ocurrencia de inundaciones aguas abajo reduciendo la pérdida de áreas de cultivo, pérdidas económicas y evitar la vulnerabilidad de las poblaciones en la parte baja de la cuenca.

1.2. OBJETIVO GENERAL

Identificar y mapear las zonas de mayor vulnerabilidad a riesgos por inundación que afectan al sector agropecuario en la subcuenca Azángaro

1.3. OBJETIVO ESPECÍFICOS

- Calcular la precipitación y caudal de riesgos inundables en la sub cuenca Azángaro.
- Identificar el riesgo de inundación por niveles de peligro en zonas más vulnerables.
- Categorizar los niveles de peligro por la simulación de riesgos de inundación en el sector agropecuario de la subcuenca Azángaro.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

La Cuenca Ramis atravesó uno de los periodos más frágiles en cuanto a desbordamientos e inundaciones. Se detectaron 14 puntos críticos propensos a experimentar estos sucesos, de los cuales solo uno fue atendido por parte de las autoridades del Gobierno Regional de Puno. Además, en el año 2008, se localizaron la mayoría de las áreas susceptibles a los desbordamientos e inundaciones en la parte inferior de la Cuenca Ramis. Estas áreas críticas fueron objeto de intervención por parte del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca (PELT), con el propósito de salvaguardar el entorno, las infraestructuras hidráulicas, las viviendas, las vías de comunicación, los terrenos de cultivo y los pastizales naturales. No obstante, a pesar de estas medidas, las comunidades establecidas a lo largo de las márgenes del río continúan siendo las más expuestas a los peligros derivados de los fenómenos naturales (INRENA, 2008).

La Intendencia de Recursos Hídricos, previamente conocida como la Dirección General de Aguas y Suelos, y que forma parte del Instituto Nacional de Recursos Naturales, ha estado llevando a cabo investigaciones de Evaluación de los Recursos Hídricos en diversas cuencas a lo largo de Perú. Estas cuencas incluyen los ríos Cañete, Chancay-Huaral, Chili, Caplina, Ramis, Pisco-Chincha, Coata, entre otros. La entidad es consciente de la importancia para el país de contar con un conocimiento exhaustivo y uniforme de la capacidad de sus recursos hídricos, con el propósito de lograr un uso razonable y planificado desde las perspectivas social, económica y ecológica. Además, se toma en consideración la participación de todas

las partes involucradas en el consumo de agua de la cuenca, en consonancia con las limitaciones existentes. En consonancia con sus objetivos originales, la entidad sigue ampliando estas investigaciones a otras cuencas, como es el caso actual de la Actualización del Balance Hídrico de la Subcuenca Azángaro en la Región Puno (INRENA, 2008).

¹¹ La región del Altiplano peruano, se ubica en la vertiente hidrográfica del Titicaca, por su morfología y carácter climático, frecuentemente es afectada por procesos geológicos, geo hidrológicos y climáticos. La sub cuenca Azángaro ubicada en la porción norte de la hoya hidrográfica del Titicaca, es una de las principales cuencas, que aporta importantes caudales de aguas superficiales en la región (INRENA, 2008).

¹¹ Debido a la dinámica de su cuenca y la frecuente aparición de inundaciones que afectan a localidades y sectores productivos, se han llevado a cabo diversos estudios e investigaciones de carácter hidrológico y climático en la subcuenca Azángaro. Estos estudios tienen como objetivo comprender mejor los procesos hidrológicos y climáticos que influyen en la ocurrencia de inundaciones, así como identificar medidas de prevención y mitigación para reducir su impacto en la población y en las actividades productivas de la zona (INRENA, 2008).

¹¹ En esta cuenca se encuentran importantes poblaciones de la región Puno, así como infraestructuras relacionadas con recursos hídricos y energéticos (como ³⁰ bocatomas de irrigación y líneas de transmisión eléctrica), carreteras principales y actividades económicas clave como la ganadería, agricultura, minería y turismo.

En 2001, ⁴⁷ el Proyecto Especial Binacional del Lago Titicaca (PELT), a través de su Dirección de Estudios, realizó acciones para evaluar los perjuicios generados

por las crecidas en los principales ríos de la cuenca del lago Titicaca. Esto se centró particularmente en ¹ las inundaciones causadas por el río Ilave. En respuesta a la decisión del gobierno central de respaldar la recuperación y fortalecimiento de las áreas afectadas en términos de defensas ribereñas, el PELT asumió la responsabilidad de abordar las regiones perjudicadas por los desbordamientos del río Ilave. Su enfoque comprendió la planificación de la restauración y mejora de las protecciones a lo largo de ambos lados del río (INRENA, 2008).

Dentro de la cuenca, la agricultura y la ganadería destacan como las dos principales actividades socioeconómicas. Estas acciones se erigen como el núcleo central ¹ para el fomento de otras labores productivas, tales como el transporte, el comercio y el abastecimiento. En las regiones próximas a los ríos y al Lago Titicaca, la población depende en gran medida de la agricultura como su fuente de subsistencia. En contraste, en las áreas más distantes, la ganadería se impone como la ocupación preponderante gracias a la presencia de pastizales naturales y a que estas zonas no son aptas para la agricultura debido a los riesgos climáticos inherentes, como sequías, heladas y bajas temperaturas. (INRENA, 2008).

¹³ De la política nacional de gestión de riesgos pro desastres, en el artículo 5° de la ley N° 29664, Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, define la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, como “el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente.” y establece sus lineamientos. Asimismo, en el artículo 6° se señalan sus componentes y procesos correspondientes. (CENEPRED, 2014).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Cuenca

Una cuenca es una zona de la superficie terrestre en donde (si fuera impermeable) las gotas de lluvia que caen sobre ella tienden a ser drenadas por el sistema de corrientes hacia un mismo punto de salida (Mijares, 1989). La cuenca hidrográfica abarca la totalidad del territorio que es drenado por un cuerpo de agua o por un conjunto de cuerpos de agua interconectados, cuyas corrientes fluyen hacia un punto de desembocadura común. En la representación proporcionada en la figura 1, se presenta la cuenca hidrográfica como un sistema hidrológico ilustrativo.

Asimismo (Mijares, 1989), sostiene que cada cuenca de drenaje se separa de otra por una línea imaginaria denominada divisoria, algo perfectamente visible como una cresta puntiaguda en algunas zonas montañosas, pero que puede ser bastante difícil de identificar en topográficas llanas.

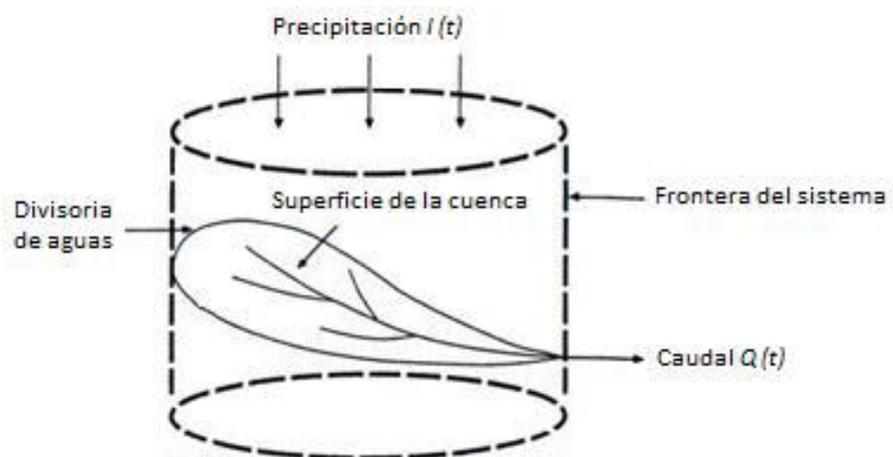


Figura 1. Cuenca hidrográfica como un sistema hidrológico

Según el Estudio de Balance Hídrico de la Cuenca Ramis elaborado por el PELT el 2008, la sub cuenca Azángaro presenta dos ejes principales de drenaje, ríos Ayaviri y Azángaro que se unen para formar el río Azángaro a 60.15 Km del Lago Titicaca, (INRENA, 2008)..

1 La cuenca posee una superficie total de 14,705.89 Km². Dentro de la cual se incluyen las cuencas del río: Ramis - propiamente dicho, con 347.57 Km² (2%), la del Ayaviri con 5,572.58 Km² (38%) y la del Azángaro con 8,785.73 Km² (60%) (INRENA, 2008).

La configuración general de la gran cuenca del Ramis es la de una hoya hidrográfica de fondo plano y de reducida pendiente que se extiende, por el Norte y Nor-Este, hasta los flancos de la Cordillera Oriental y, por el Sur, hasta las orillas del Lago Titicaca y la divisoria que lo separa de la cuenca del Coata (INRENA,2008).

Excepto en las pequeñas regiones que se encuentran en sus puntos de origen, los ríos Ayaviri y Azángaro fluyen a través de áreas que se caracterizan por una topografía mayormente plana, denominada Altiplano debido a su elevación. Este rasgo geográfico ha contribuido a la creación de varias lagunas, algunas de las cuales son abastecidas por el derretimiento de los glaciares, mientras que otras se forman a raíz de la acumulación de las aguas de lluvia (INRENA, 2008).

El río Azángaro en sí mismo se origina en el punto de unión de los ríos Ayaviri - Pucara en su tramo final, y el río Azángaro en la región de Achaya, a una distancia de 6 kilómetros al este de la localidad de Calapuja y a una altitud de 3,845 metros sobre el nivel del mar. Su curso abarca una

longitud de 60.15 kilómetros en dirección de Oeste a Este, y desemboca en el Lago Titicaca, situado a una altitud de 3,802 metros sobre el nivel del mar. En consecuencia, la pendiente promedio del río es de 0.0007, lo que conlleva a que su trayectoria presente una serie de curvas sinuosas conocidas como meandros (INRENA, 2008).

El río Ayaviri, constituido por el margen derecho del río Azángaro, se origina a partir de la confluencia de los ríos Santa Rosa y Llallimayo. El río Santa Rosa tiene su origen en las laderas del nevado Kunurana y en un sitio llamado La Raya, ubicado en la división con las fuentes del río Urubamba, a una altitud de 3,895 metros sobre el nivel del mar. Este río se une con el río Azángaro, dando lugar al río Ramis, en un punto situado a 3,845 metros sobre el nivel del mar, después de haber recorrido una distancia de 170 kilómetros (INRENA, 2008).

El río Llallimayo constituye el afluente principal del río Ayaviri y tiene su origen en las fuentes de los ríos Lamparasi y Ocuvi, ubicados a una altitud de 4,500 metros sobre el nivel del mar. Tras un trayecto de 64 kilómetros, desemboca en el río Ayaviri a una altitud de 3,895 metros sobre el nivel del mar. La inclinación promedio de su recorrido es de 1.1% (Villanueva, 2016).

El río Azángaro posee una pendiente media de 0.0003, lo que equivale a menos de la mitad de la pendiente del río Ramis. Su cuenca hidrográfica abarca una superficie de 5,572.58 kilómetros cuadrados, lo cual representa el 38% de la cuenca total del río Ramis. El río Azángaro desempeña un papel en la formación del río Azángaro a través de su margen izquierda. Este río

tiene su origen en la confluencia de los ríos Nuñoa o Grande y del Carabaya, la cual se ubica aproximadamente a 7 kilómetros al noroeste de la localidad de Asillo, a una altitud de 3,890 metros sobre el nivel del mar. Luego, a lo largo de un trayecto de 6 kilómetros, recibe las aguas de las lagunas Jallapise por su margen derecha, y de Turupampa y Sutunda por su margen izquierda. Finalmente, se une con el río Ayaviri a una altitud de 3,845 metros sobre el nivel del mar, formando así el río Azángaro. La pendiente promedio de este río es aproximadamente 0.0075, y su cuenca abarca una superficie de 8,785.73 kilómetros cuadrados, lo que equivale al 60% de la subcuenca Azángaro (INRENA,2008).

El río Nuñoa o Grande se origina en las proximidades de los nevados Quellopujo, Chara-Charani y Quellococha, a una altitud aproximada de 4,750 metros sobre el nivel del mar. Su curso abarca una longitud de 78 kilómetros, y su pendiente media se encuentra alrededor de 0.012 (INRENA, 2008).

El río Crucero, que desempeña el papel principal de afluente y formador del río Azángaro, tiene su origen a una altitud de 4,800 metros sobre el nivel del mar, en las cercanías de la localidad de Pofo, en la base de los nevados de Ananea. Este río se extiende a lo largo de 122 kilómetros en longitud, y su pendiente promedio hasta su punto de unión con el río Nuñoa es de 0.0075. (INRENA, 2008).

Tabla 1. Clasificación propuesta para el tamaño de cuencas.

Tamaño de la Cuenca (Km²)	Descripción
Menos de 25	Muy Pequeña
25 a 250	Pequeña
250 a 500	Intermedia Pequeña
500 a 2,500	Intermedia Grande
2,500 a 5,000	Grande
Más de 5,000	Muy Grande

Fuente: INRENA (2008)

2.2.2. Río

Según (Rocha,1998) los ríos deben considerarse como elementos naturales ante los cuales debemos protegernos. Las avenidas son eventos naturales originados por condiciones hidrometeorológicas particulares. En contraste, una inundación implica el desbordamiento de un río debido a que su cauce no puede contener el caudal presente.

Las inundaciones son, por lo tanto, fenómenos de naturaleza hidráulica, lo cual se demuestra por la posibilidad de que ocurran inundaciones sin que haya incremento del caudal o eventos hidrometeorológicos excepcionales. Las medidas de control y el enfoque de las avenidas e inundaciones forman parte del campo de la Hidráulica Fluvial.

2.2.3. La escorrentía mundial

Los ríos forman parte del ciclo hidrológico, que como sabemos constituye un proceso que no tiene principio ni fin (Rocha,1998).

Se ha calculado que la precipitación total en los continentes es, en promedio, de 100,000 kilómetros cúbicos por año, lo que equivale a una media anual de 685 milímetros.¹ De esta amplia cantidad de agua, un alto porcentaje, un 65%, se evapora y vuelve a la atmósfera. Del volumen hídrico restante, una porción se infiltra y, con el tiempo, contribuye a la escorrentía subterránea; otra parte colabora en el mantenimiento de diversas formas de almacenamiento superficial, y la mayor fracción se convierte en escorrentía superficial. En números aproximados y con un promedio a lo largo de varios años, esta última cantidad asciende a unos 35,000 kilómetros cúbicos por año (Rocha ,1998).

¹⁶ En consecuencia, los ríos de la Tierra conducen hacia los mares y océanos una cantidad anual de agua equivalente a 35.000.000.000.000 m³. Estimaciones hechas por el U.S. Geological Survey fijan la escorrentía superficial en 1.170.400 m³/s, en tanto que según el Balance Mundial efectuado por la antigua Unión Soviética, este valor sería de 1.154.200 m³/s (Rocha ,1998).

Asimismo, la ¹disponibilidad de agua por habitante del Perú es una de las más altas del mundo; es casi diez veces el promedio mundial. En cambio, China tiene sólo 2,500 m³/hab/año, valor bastante pequeño y que obliga a un uso y cuidado intensivo de sus escasos recursos hidráulicos (Rocha, 1998).

La cantidad de escorrentía varía significativamente tanto en términos temporales como espaciales. Existen regiones en el mundo donde la escasez de agua es notoria. Estas áreas se denominan Zonas Áridas, ya que el agua se convierte en el factor determinante para su desarrollo, y su planificación debe centrarse en este recurso. La escorrentía también presenta variaciones en el tiempo, mostrando periodos de abundancia y periodos de escasez. Esto es igualmente aplicable a los caudales de los ríos, los cuales exhiben una notable variabilidad tanto en el tiempo como en el espacio. La importancia del agua es inmensa. Para poder gestionar y preservar un recurso, es fundamental entenderlo en profundidad. La disciplina de la Hidráulica Fluvial contribuye en gran parte a esta tarea. Nuestros ríos representan valiosos recursos y constituyen una fuente vital para la vida. Es tarea de la Ingeniería crear las condiciones que permitan un uso racional y eficiente de estos ríos. (Rocha,1998).

Según (Teran,1998), es la concentración de las aguas de escorrentía en un cauce definido y sobre el cual discurren, a través de las secciones de su curso superior, medio e inferior.

2.2.4. La escorrentía superficial

Según (Rocha, 1998), la escorrentía superficial se origina a partir de la precipitación. La lluvia puede ocurrir en una parte específica de la cuenca o abarcar toda la cuenca en su conjunto. Esta distribución depende de diversos factores, incluyendo el tamaño de la cuenca. Sin embargo, consideremos el caso extremo: una lluvia que cubre toda la cuenca. A pesar de esto, no resultará en un escurrimiento superficial uniforme. En cambio, el agua tiende

a concentrarse en ciertos cursos de agua que se van amalgamando entre sí, dando origen a los ríos que son el enfoque central de nuestro estudio.

(Monsalve, 1999), la escorrentía superficial es el fenómeno más importante desde el punto de vista de Ingeniería, y consiste en la ocurrencia y el transporte de agua en la superficie terrestre.

La mayoría de los estudios hidrológicos se enfocan en la utilización del agua en la superficie y en la prevención de los efectos causados por su desplazamiento.

La escorrentía superficial comprende el exceso de la precipitación que ocurre después de una lluvia intensa y se mueve libremente por la superficie del terreno, y la escorrentía de una corriente de agua, que puede ser alimentada tanto por el exceso de precipitación como por las aguas subterráneas.

Villon, (2002), la escorrentía se refiere a la parte del ciclo hidrológico que involucra el flujo de agua sobre la superficie del suelo o dentro de él, y eventualmente contribuye a la formación de distintos cuerpos de agua. Esta escorrentía proviene principalmente del agua de las precipitaciones que no se ha evaporado o transpirado de nuevo a la atmósfera. Una vez en la superficie terrestre, el agua puede seguir diversas rutas y adoptar diferentes posiciones. Es la porción de agua que a través de varias vías contribuye a la formación del caudal de ríos y otros cursos de agua. En estos cursos de agua, se lleva a cabo principalmente la función de control, gestión y aprovechamiento del recurso hídrico por parte de los seres humanos, y es aquí donde el ingeniero desempeña un papel crucial al brindar su asistencia.

2.2.5. Avenidas máximas

Villon, (2002), en el contexto de los ríos, las máximas avenidas se refieren al caudal que excede cualquier otro observado durante un período determinado. Cuando este intervalo de tiempo es un año, se habla de una serie anual que recopila las descargas máximas a lo largo de esos años. Por otro lado, la serie parcial es el conjunto de descargas cuyas magnitudes superan un valor seleccionado arbitrariamente en función de los objetivos de separación establecidos.

2.2.6. Período de retorno

Se llama período de retorno el tiempo que se requiere para que un evento de magnitud dada se repita, en promedio (Campos, 1998).

1 Para calcular el período de retorno de las máximas descargas se emplea la relación.

$$Tr = \frac{n + 1}{m}$$

Donde:

Tr = tiempo de retorno del evento en años

n = número total de descargas anuales observadas o sea número de años.

m = número de orden de la magnitud dada cuando todas las descargas son colocadas en orden decreciente.

(Campos, 1998) la aplicación de la Hidrología Superficial en el diseño, construcción y operación de una obra hidráulica, se puede resumir en encontrar la solución a las siguientes tres cuestiones:

- a. ¿De qué cantidad de agua se dispone en la corriente y cuáles son sus propiedades físicas y bacteriológicas?
- b. ¿Cuánto volumen de material sólido transporta la corriente?
- c. ¿Cuál es la magnitud de las avenidas o crecidas en la corriente y cuando se presentan?

2.2.7. Origen de las avenidas

En términos generales (Campos, 1998), las avenidas máximas se pueden clasificar de acuerdo a las causas que las generan, en las tres clases siguientes:

- a. Avenidas máximas de precipitaciones Líquidas.
- b. Avenidas máximas de precipitaciones Sólidas.
- c. Avenidas máximas Mixtas u originadas por otras causas.

2.2.8. Factores que influyen en la formación de las avenidas

Los variadísimos factores que influyen en la formación de una avenida Campos (1998), se pueden agrupar de una manera general en los tres grupos siguientes:

- a. Factores climáticos
- b. Factores geomorfológicos
- c. Factores extra hidrológicos y obras artificiales.

2.2.9. Métodos de estimación de las avenidas máximas

Para (Campos, 1998) la estimación de una avenida máxima se dispone de variadísimos métodos de cálculo, mismos que pueden ser agrupados en términos generales en orden de importancia creciente, como sigue:

- a. Métodos Empíricos.
- 10 b. Métodos Históricos.
- c. Métodos de Correlación Hidrológica de Cuencas.
- d. Métodos Directos o Hidráulicos.
- e. Métodos Estadísticos o Probabilísticos.
- f. Métodos Hidrológicos o de Relación Lluvia-Escorrentamiento.

El término de estudio de máximas avenidas para (Campos, 1998), está referido a la determinación de caudales de diseño (o caudales máximos instantáneos de diseño), en la cuenca que engloba a las cuencas en estudio, nos adecuaremos a metodologías en función a la disponibilidad de datos existentes.

Los resultados derivados de este análisis tienen múltiples aplicaciones en ingeniería, como en el diseño de estructuras tales como presas, tomas de agua, encauzamientos fluviales, puentes, pasarelas, y sistemas de drenaje. Un ejemplo concreto es en la región baja de la cuenca de los ríos Ilave, Ramis, Coata y Huancané, así como otros afluentes del Lago Titicaca. En esta área, la infraestructura destinada a la defensa contra inundaciones puede verse superada por avenidas máximas inusuales, lo que resulta en pérdidas económicas y humanas significativas. Por esta razón, es crucial determinar caudales de diseño que consideren distintos intervalos de retorno. De esta

forma, se puede seleccionar un caudal apropiado tomando en cuenta factores de costo y seguridad (Campos, 1998).

El análisis de tendencias (Campos, 1998), define como las aproximadas por la ecuación de regresión lineal y en algunos casos por polinomios que representan tendencias curvilíneas o exponencial.

2.2.10. Clima

Mesa (2011), “El clima es muy variado, frígido con heladas intensas en invierno durante los meses de mayo, junio, julio y agosto, este último con fuertes vientos; es suave y templado durante los meses primaverales de setiembre, octubre y noviembre; es lluvioso matizado con nevadas y granizados durante los meses de diciembre, enero, febrero, marzo a veces hasta abril.

La distribución de la lluvia a lo largo del año permite identificar fácilmente los meses de máximas precipitaciones en los meses de diciembre, enero, febrero, y marzo; y los meses de mínima precipitación durante el invierno (meses de junio, julio y agosto), durante las cuales la disminución de temperaturas llega a valores inferiores a cero, produciéndose las heladas, en la zona de Huancané”. La precipitación pluvial normal es de 649.8 mm/año (promedio de 20 años), con temperatura media promedio de 7.9 °C, con una mínima de -0,6 °C, con oscilación de temperatura que llega a los 17 °C (Mesa, 2011).

2.2.11. Flora

Mesa (2011), “la clasificación de las unidades de cobertura vegetal está en relación a las características fisonómicas, su distribución espacial, el nivel altitudinal y a las condiciones climáticas presentes en la zona de estudio como temperatura, humedad, así como la calidad de los suelos. Una descripción resumida de las unidades establecidas, nos permite tener una idea más clara de la condición de la vegetación en la zona de estudio.

Se han identificado 03 formaciones vegetales en las salidas de campo, llevadas a cabo en el mes de setiembre del 2013 (temporada seca), y posterior revisión bibliográfica. Se tomaron muestras de flora, identificando el punto de muestreo en coordenadas UTM, así como la toma de fotografías panorámicas durante el recorrido de la defensa ribereña, de manera que evaluando los parámetros directamente relacionados con la vegetación, tales como la fisonomía, composición florística, la condición de humedad del suelo (expresión del clima) y la fisiografía del terreno se ha logrado determinar cada unidad de vegetación, se adjuntaran en anexos las fotografías correspondientes” Mesa, (2011).

2.2.12. Fauna

Mesa, (2011) “La fauna silvestre puede ser utilizada como indicadora de la calidad del ecosistema, por ejemplo, los herbívoros son fundamentales para mantener la estructura y distribución espacial de las comunidades vegetales, una serie de información preliminar o antecedentes que permitan diagnosticar el problema que se quiere solucionar; como: hidrológicos,

topográficos y geomorfológicos. Así también se requerirá antecedentes sobre inundaciones anteriores, daños provocados, zonas afectadas, etc.”.

2.2.13. HEC-RAS

Este programa es un sistema integral de análisis hidráulico que permite la interacción del usuario a través de una interfaz gráfica de uso sencillo. La funcionalidad principal de este sistema consiste en calcular el perfil de la superficie del agua en condiciones de flujo permanente unidimensional. Versiones futuras tendrán la capacidad de realizar cálculos en situaciones de flujo no permanente y transporte de sedimentos (Cofrep, 2017).

¹ HEC-RAS es un programa desarrollado por el centro de ingeniería hidrológica del ejército de los Estados Unidos. Es una versión para Windows 7, 10 (Cofrep, 2017).

Al crear una aplicación hidráulica para el río con el HEC-RAS se trabajará con un proyecto, que es una colección de datos asociado a un sistema particular del río que va a ser usados para generar un modelo. En todo proyecto se registrarán primero los datos básicos como: El geométrico y el tipo de flujo, corrigiendo la entrada de datos mediante las diferentes opciones del programa, luego se ejecuta el programa, (si el programa no corre, inmediatamente se visualiza los errores a corregir) una vez que los datos básicos son integrados y probados, se pueden formular fácilmente nuevos planes (Cofrep, 2017).

2.2.14. Aplicaciones del HEC-RAS

El programa (Pucha-Cofrep, 2017), tiene varias aplicaciones siendo las principales:

- Determinar mapas de inundación.
- Estudios de protección de avenidas.
- Modelar cambios en los perfiles de agua en canales debido a mejoramientos y diques.

2.2.15. ArcMap 10.5

ArcMap es una aplicación fundamental dentro de la suite de ArcGIS, que se utiliza para llevar a cabo diversas tareas relacionadas con los Sistemas de Información Geográfica (SIG). En el contexto del modelado hidrológico, se utiliza en conjunto con las extensiones ArcHydro y HEC-GeoHMS. ArcMap permite visualizar y explorar los conjuntos de datos SIG del área de estudio, además de realizar asignaciones de símbolos para representar la información de manera gráfica. También se utiliza para crear diseños de mapas que son necesarios para el desarrollo del proyecto de investigación en cuestión. Con su amplia gama de herramientas y funcionalidades, ArcMap es una herramienta esencial para el análisis y la visualización de datos geoespaciales en el campo de la hidrología (Pucha-Cofrep, 2017).

2.2.16. HIDROGNOMON

¹⁵ Hydrognomon es un software para la gestión y análisis de datos hidrológicos. La parte principal del análisis de datos hidrológicos consiste en aplicaciones de procesamiento de series de tiempo, tales como la agregación

y regularización de intervalos de tiempo, interpolación, análisis de regresión y llenado de valores faltantes, pruebas de consistencia, filtrado de datos, visualización gráfica y tabular de series de tiempo, entre otros (Pucha-Cofrep, 2017).

⁸ El programa también admite aplicaciones hidrológicas específicas, incluidos modelos de evapotranspiración, análisis de descarga, pruebas de homogeneidad, métodos de balance de agua, etc. Y el módulo estadístico proporciona herramientas para análisis de muestreo, funciones de distribución, pronóstico estadístico, simulación de Monte-Carlo, análisis de eventos extremos y construcción de curvas intensidad-duración-frecuencia, (Pucha-Cofrep, 2017).

2.2.17. HEC-HMS

³⁶ HEC-HMS es un programa hidrológico desarrollado por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (USACE) que se utiliza para simular y modelar el proceso de transformación de la precipitación en escorrentía en cuencas hidrográficas. Permite analizar el comportamiento de los flujos de agua, la distribución temporal de la escorrentía y evaluar cómo los eventos climáticos afectan la respuesta hidrológica de una cuenca (Pucha-Cofrep, 2017).

HEC-HMS requiere dos tipos de datos de entrada fundamentales. En primer lugar, necesita un modelo de cuenca que represente las características geométricas y geomorfológicas de la cuenca hidrográfica. Estos datos son proporcionados por HEC-GeoHMS, una extensión de ArcGIS que permite definir y delinear la cuenca, así como realizar análisis espaciales y asignar

atributos a los elementos de la cuenca. En segundo lugar, HEC-HMS necesita un modelo meteorológico que proporcione los datos pluviométricos e hidrológicos necesarios para simular el comportamiento del sistema hidrológico. Estos datos incluyen información sobre la precipitación, la evapotranspiración y otros factores climáticos relevantes (Pucha-Cofrep, 2017).

Con la combinación de estos dos conjuntos de datos, HEC-HMS realiza cálculos hidrológicos y genera los hidrogramas de avenidas en cualquier punto de la cuenca, lo que permite comprender y evaluar el flujo de agua en diferentes escenarios hidrológicos. Además, el programa proporciona información sobre el tránsito hidrológico, es decir, el desplazamiento y la propagación del flujo de agua a lo largo de la cuenca (Pucha-Cofrep, 2017).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ZONA DE ESTUDIO

La cuenca del río Azángaro, ubicada en la cordillera oriental del sur del Perú, dentro de la región Puno, es parte de la vertiente del Titicaca y abarca una extensión de 675.40 km². Su configuración geográfica y climática, junto con las modificaciones fisiográficas ocurridas en el pasado geológico, han dado lugar a una variedad de geoformas y una compleja red de flujo hídrico superficial y subterráneo que desempeñan un papel crucial en la recarga y la persistencia de los cursos de agua (INRENA, 2008).

Los ríos Crucero y Grande son los principales afluentes de la cuenca, y nacen a altitudes superiores a los 5,500 metros sobre el nivel del mar en los nevados de la Bella Durmiente (Rinconada) y el nevado “Ollo Quenamari”, respectivamente. Estos ríos se unen para formar el río Azángaro. La cuenca se divide hidrográficamente en diferentes microcuencas, cada una con características particulares en términos de flujo hídrico y geología (INRENA, 2008).

La historia geológica de la cuenca ha sido moldeada por procesos tectónicos, tanto compresivos como distensivos, lo que ha dado lugar a una variedad de unidades geológicas que van desde rocas sedimentarias, volcánicas e intrusivas hasta una pequeña cantidad de rocas metamórficas. Estas unidades geológicas abarcan desde el Jurásico hasta el Cuaternario reciente. Se resaltan las formaciones geológicas fracturadas de rocas sedimentarias y volcánicas, las cuales tienen la capacidad de funcionar como acuíferos y poseen un considerable potencial para

almacenar y movilizar el agua subterránea. La cuenca hidrográfica se encuentra dividida en dos sistemas hidrogeológicos principales: uno relacionado con los acuíferos porosos no consolidados y el otro con los acuíferos fisurados. Estos sistemas interactúan de manera orgánica e integrada, facilitando el flujo del agua subterránea en la cuenca (INRENA, 2008).

3.2. METODOLOGÍA

En esta sección, se exponen los aspectos metodológicos utilizados para analizar el impacto del control de las avenidas en la mitigación de las inundaciones en la sub cuenca Azángaro.

El proceso metodológico seguido para alcanzar los objetivos comprende: Se llevó a cabo el modelamiento hidrológico utilizando datos de elevación del Modelo Digital del Terreno (DEM) del Satélite ASTER GDEM, mediante el software ARCGIS, HYDROGNOMON y HEC-HMS. Se realizaron pruebas de independencia y homogeneidad en el software HYDROGNOMON para procesar datos pluviométricos entre 1963 y 2014 de cinco estaciones meteorológicas.

Además, se generaron curvas de nivel con extensiones de ARCGIS como la herramienta "Contour" en el ArcToolbox de 3D Analyst y se identificaron áreas de alto riesgo. Se utilizaron también programas como ARCHYDRO y HEC-HMS para el análisis hidrológico y la simulación del proceso de precipitación-escorrentía, respectivamente.

3.2.1. Información cartográfica

La generación del mapa base y los mapas temáticos se basó en la siguiente información cartográfica:

- Se utilizaron ¹ Modelos Digitales de Elevación (DEM) de la NASA ASTER GDEM Woldwide Elevation Data, con una resolución espacial de 30 metros. Estos DEM ⁵⁵ se encuentran en formato Geo TIFF con coordenadas geográficas lat/long y hacen referencia al geoido WGS84/EGM96. Los datos están disponibles en el GEO Servidor del Ministerio del Ambiente (Pucha-cofred, 2017).
- Se emplearon cartas nacionales en formato convencional y digital, correspondientes a restituciones aerofotográficas tomadas entre los años 1955 y 1963 y restituidas entre 1968 y 1971 por el Instituto Geográfico Nacional (IGN). Estas cartas, a una escala de 1:100 000, cubren toda la subcuenca Azángaro. Las cartas utilizadas son: Azángaro (30v) y Juliaca (31v). Consulte la Figura 2 para más detalles.
- Se tomaron en cuenta los Mapas Temáticos del departamento de Puno, específicamente la "Macrozonificación Ecológica Económica" elaborada por el (PELT, 2017). Estos mapas abarcan aspectos como la ¹ cobertura vegetal, los grandes grupos de suelos y su capacidad de uso mayor, la ecología, la geología y la geomorfología, a una escala de 1:250 000.

Todos los mapas utilizados se encuentran en formato digital y se proyectaron en el sistema de coordenadas UTM WGS84 para la zona 19, que corresponde a la ubicación de la subcuenca Azángaro.

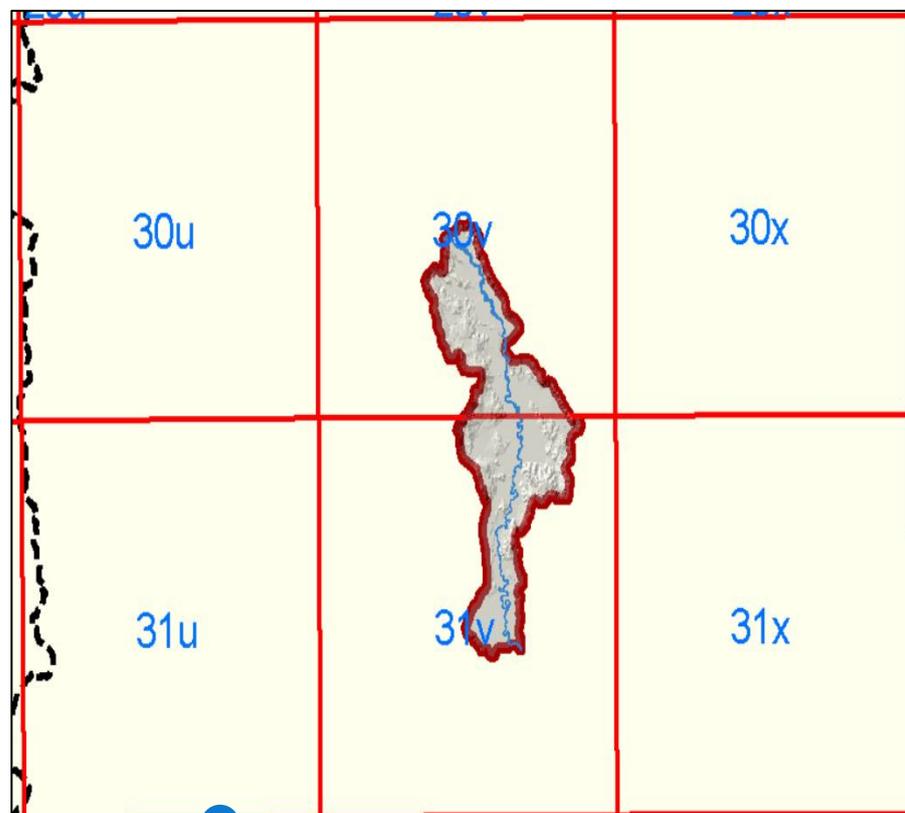


Figura 2. Distribución de hojas del IGN, escala 1:100,000.

3.2.2. Información hidrometeorológica

La información hidrometeorológica recopilada en la cuenca en estudio y cuencas adyacentes es información proporcionada por el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología – SENAMHI, que va desde el año 1963 hasta el año 2014, esta información la podemos ver en el Anexo N°12.

3.2.3. Información meteorológica

Para este trabajo de investigación, se han identificado un total de 5 estaciones meteorológicas. De estas, una estación se encuentra dentro de la

sub cuenca Azángaro, específicamente la estación meteorológica Azángaro. Las estaciones restantes están ubicadas en los alrededores de la cuenca, siendo una de ellas la estación Azángaro (INRENA, 2008).

3.2.4. ¹ Registros históricos y red de estaciones meteorológicas.

Para llevar a cabo el análisis detallado y el procesamiento exhaustivo de la información pluviométrica en el área de estudio, se ha llevado a cabo una identificación minuciosa de un total de cinco (05) estaciones meteorológicas clave. Estas estaciones, distribuidas estratégicamente, han recopilado datos durante períodos variables que abarcan desde el año 1964 hasta el 2014, proporcionando una perspectiva amplia y contextualizada del comportamiento meteorológico en la región.

Cada una de estas estaciones, a saber, Azángaro, Arapa, Pucara, Progreso y Muñani, ha desempeñado un papel crucial en la recopilación de datos climáticos relevantes para la subcuenca de Azángaro. La Estación Meteorológica de Azángaro, al encontrarse en proximidad directa a la subcuenca de interés, se erige como una fuente especialmente valiosa para entender las condiciones climáticas locales, en la figura N° 3, podemos apreciar la ubicación de las 5 estaciones meteorológicas con las cuales se ha trabajado en el siguiente proyecto.

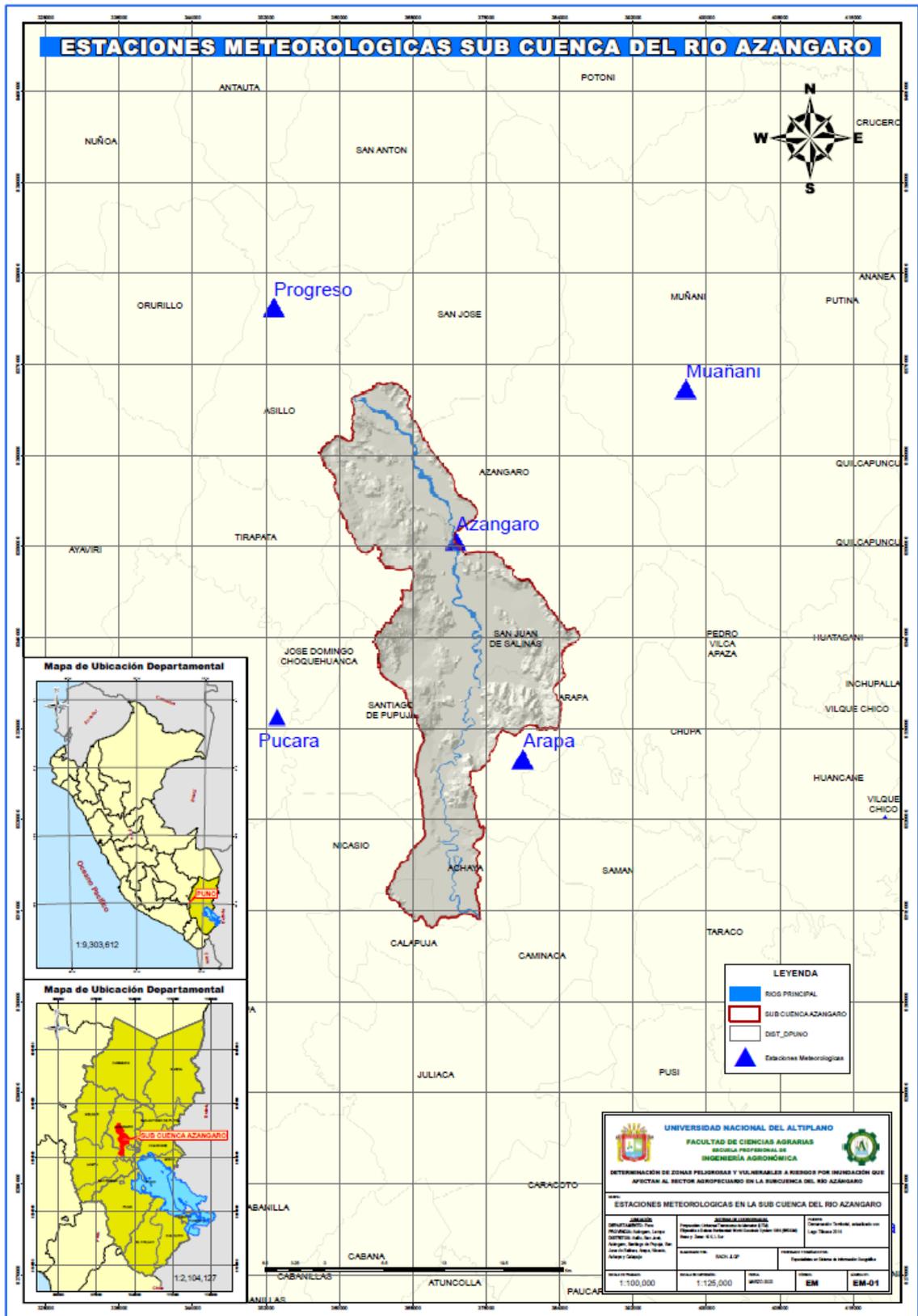


Figura 3. Ubicación de las estaciones meteorológicas en la sub cuenca Azángaro.

3.2.5. Información hidrométrica.

La estación hidrométrica Puente Azángaro está situada en el puente del río Azángaro, a una altitud de 3,860 metros sobre el nivel del mar. La cuenca colectora de esta estación tiene un área de 8,286.00 km². La serie de registros de esta estación abarca el período comprendido entre 1979 y 1985, así como entre 1994 y 2014. Es importante destacar que esta serie de datos proporciona información hidrológica para el análisis en el presente estudio (INRENA, 2008).

3.2.6. ¹ Análisis de la información meteorológica.

En el proyecto de investigación, se enfoca principalmente en el análisis de eventos extremos, específicamente en los registros de precipitaciones máximas en un período de 24 horas. Para garantizar la calidad de la información y eliminar posibles anomalías, se llevan a cabo pruebas de homogeneidad e independencia en dichos registros. La metodología utilizada se describe a continuación.

En primer lugar, se realiza una evaluación de la homogeneidad de los datos de precipitación máxima en 24 horas. Esto implica verificar si existen cambios significativos en la serie temporal de cada estación. Se aplican técnicas estadísticas y tests específicos para detectar cambios abruptos en los datos, como el test de Pettitt o el test de Mann-Kendall. Ver la figura 8.

Posteriormente, se procede a realizar la prueba de independencia de los registros. Esto implica verificar si existe alguna correlación o dependencia entre los valores de precipitación en diferentes estaciones. Para ello, se utilizan métodos como el análisis de correlación espacial, que permite identificar patrones espaciales y determinar la influencia de una estación sobre las demás.

Durante este proceso de pruebas, se busca validar la información obtenida de las estaciones y descartar aquellas que presenten anomalías o datos inconsistentes. Estas estaciones pueden ser afectadas por diversos factores, como cambios en la ubicación, cambios en los equipos de medición o errores en la recolección de datos.

La aplicación de estas pruebas de homogeneidad e independencia garantiza la confiabilidad de los registros de precipitaciones máximas en 24 horas, lo cual es fundamental para el análisis de eventos extremos en el proyecto de investigación. Ver tablas 10,11,12,13 y14.

3.2.7. ¹Eventos extremos

3.2.7.1. Ajuste de funciones de distribución de probabilidad

Estas funciones de distribución permiten modelar y caracterizar los datos observados y proporcionan una estimación de la probabilidad de ocurrencia de diferentes niveles de precipitación a 24 horas.

Las siete funciones de distribución de probabilidad mencionadas pueden incluir, entre otras, ²⁸ la distribución normal, la distribución log-normal, la distribución de Gumbel, la distribución de Pearson tipo III, la distribución de Weibull, la distribución de Rayleigh y la distribución de Exponencial.

Cada una de estas funciones de distribución tiene sus propias características y se seleccionan en función de la forma y comportamiento de los datos observados. Al aplicar estas funciones ¹ a los registros de precipitación máxima en 24 horas de las estaciones meteorológicas, se podrán realizar análisis estadísticos y obtener estimaciones de probabilidades para diferentes niveles de precipitación.

3.2.7.2. Selección del método de mejor ajuste

En el proceso de selección del mejor ajuste de distribución de probabilidad, es común utilizar criterios de calificación para comparar y evaluar el rendimiento de las diferentes distribuciones. Estos criterios proporcionan una medida cuantitativa de qué tan bien se ajusta una distribución a los datos observados.

Uno de los criterios de calificación ampliamente utilizados ²⁴ es el criterio de Akaike (AIC, por sus siglas en inglés). El AIC tiene en cuenta tanto la bondad del ajuste como la complejidad del

modelo, penalizando los modelos más complejos. Se calcula utilizando la fórmula:

$$AIC = -2 * \ln(L) + 2 * k$$

Donde $\ln(L)$ es el logaritmo de la verosimilitud del modelo y k es el número de parámetros del modelo.

Otro criterio comúnmente utilizado es el criterio de información bayesiano (BIC, por sus siglas en inglés). El BIC también penaliza los modelos más complejos, pero con un factor de penalización más fuerte que el AIC. Se calcula utilizando la fórmula:

$$BIC = -2 * \ln(L) + k * \ln(n)$$

Donde $\ln(L)$ es el logaritmo de la verosimilitud del modelo y n es el tamaño de la muestra.

En general, se prefiere la distribución que tenga el valor más bajo de AIC o BIC, ya que indica un mejor equilibrio entre el ajuste a los datos y la complejidad del modelo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos criterios son solo herramientas de evaluación y la elección final de la distribución adecuada también puede depender de consideraciones adicionales, como la interpretación física de los parámetros y la experiencia previa en estudios similares.

Es recomendable realizar un análisis comparativo de los criterios de calificación para las diferentes distribuciones consideradas y seleccionar aquella que tenga el valor más bajo de AIC o BIC, indicando un mejor ajuste a los datos observados.

3.2.7.3. Tormentas de diseño para diferentes periodos de retorno.

El método utilizado para obtener las tormentas de diseño se basó en las recomendaciones establecidas por el Servicio de Conservación de Suelos (Soil Conservation Service, SCS) del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Específicamente, se utilizó el enfoque propuesto por el SCS para cuencas ubicadas en el Pacífico Sur, conocido como Tipo I.

De acuerdo con el método del SCS, se calcularon las tormentas de diseño en cada estación de análisis. Estas tormentas de diseño representan eventos de lluvia intensa que se utilizan para evaluar y diseñar infraestructuras hidráulicas, como sistemas de drenaje y control de inundaciones.

Además, en la figura se presenta el perfil de lluvia tipo II, que corresponde a las cuencas ubicadas en la costa del Atlántico. Este perfil de lluvia convectiva típico se utiliza para simular eventos de precipitación en estas áreas.

El uso de perfiles de lluvia tipo I y tipo II permite tener en cuenta las características específicas de las cuencas y los patrones de precipitación en cada región, lo cual es importante para obtener estimaciones más precisas de las tormentas de diseño. Tal como se puede mostrar en la figura 4.

Es importante mencionar que los perfiles de lluvia y los métodos utilizados pueden variar dependiendo del estudio y la región específica. Por lo tanto, es fundamental consultar las fuentes y metodologías utilizadas en el estudio particular para comprender mejor cómo se calcularon las tormentas de diseño y su aplicabilidad en el contexto del proyecto.

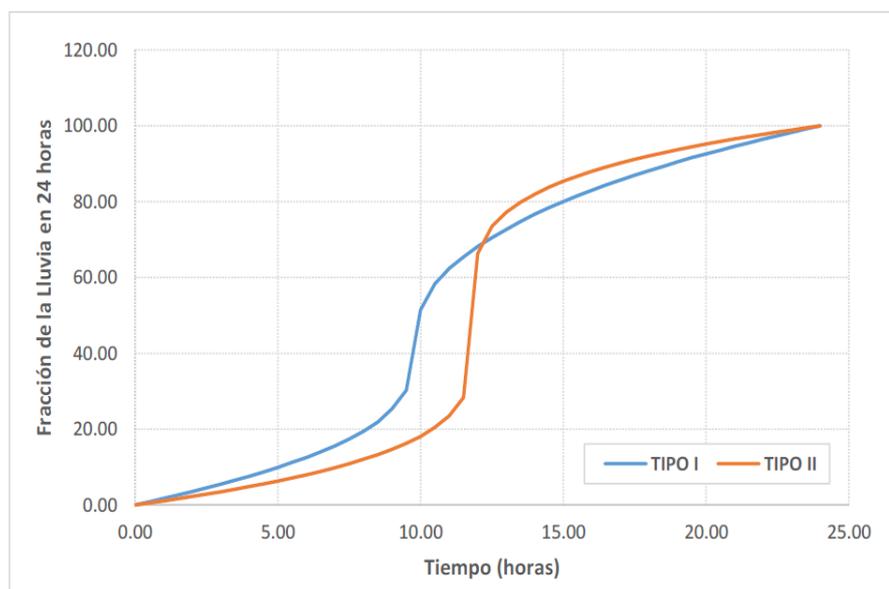


Figura 4. Distribución de lluvia en 24 horas de duración por SCS.

Una vez determinado el tipo de lluvia (ya sea tipo I o tipo II) y obtenidas las fracciones de lluvia en 24 horas para cada estación

meteorológica, se procede a generar los hietogramas de lluvia en 24 horas.

El hietograma de lluvia es una representación gráfica de la distribución temporal de la lluvia durante un período determinado. En este caso, se generará un hietograma de lluvia en 24 horas, lo que implica dividir el período de 24 horas en intervalos de tiempo más pequeños y asignar una fracción de la precipitación correspondiente a cada intervalo.

Para generar los hietogramas de lluvia en 24 horas, se utilizan las fracciones de lluvia obtenidas para cada estación y se distribuyen de manera proporcional en los intervalos de tiempo.

3.3. MÁXIMAS AVENIDAS INSTANTÁNEAS EN EL RÍO DE LA SUBCUENCA AZÁNGARO

El análisis de los caudales máximos y la variabilidad de los caudales de avenidas en la sub cuenca Azángaro se basa en el "Estudio Hidrológico de máximas avenidas de la sub cuenca Azángaro" realizado por el PELT (Programa de Electrificación de la Margen Izquierda del Titicaca) en el año 2007, como se puede apreciar en la tabla 2. Este estudio recopila datos hidrometeorológicos a lo largo de todo el curso del río Azángaro, desde su nacimiento en la localidad de Achaya hasta su desembocadura en el Lago Titicaca según (INRENA, 2008).

Tabla 2. Caudal máximo mensual del río Azángaro (m3/s) periodo 1964 -

2007

CAUDAL	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Prom
QM	4.5	5.2	6.9	16	25	96	112	107	63	27.2	13	8	40.2

Fuente: INRENA,2008

3.4. MODELAMIENTO HIDROLÓGICO

El modelo HEC-GeoHMS ("Hydrologic Engineering Center-Hydrologic Modeling System") es una herramienta diseñada para simular procesos de lluvia-escorrimento en sistemas dendríticos de cuencas. Se utiliza en diversos estudios relacionados con la disponibilidad de agua, drenaje urbano, pronósticos de flujo, planificación de futuras urbanizaciones y reducción del daño por inundaciones, entre otros.

HEC-GeoHMS es un programa gratuito y de dominio público desarrollado por el Centro de Ingeniería Hidrológica del Cuerpo de Ingenieros de la Armada de los Estados Unidos. Este programa es una evolución del software HEC-1 e incluye numerosas mejoras, entre las que se destaca una interfaz gráfica que facilita al usuario las tareas de pre y post-proceso, además de la capacidad de conectarse con sistemas de información geográfica (SIG), como ArcGIS.

El HEC-GeoHMS ha sido desarrollado como una herramienta de hidrología geoespacial para ingenieros e hidrólogos que no son expertos en SIG. El programa permite al usuario visualizar de forma espacial la información relacionada con la cuenca hidrográfica, documentar las características de la cuenca, realizar análisis espaciales,

delinear las cuencas y generar datos de entrada para modelos hidrológicos, como el HEC HMS.

Gracias a su integración con SIG, el HEC-GeoHMS brinda una solución eficiente y completa para el análisis hidrológico, al permitir una visualización geoespacial de los datos y facilitar la generación de información necesaria para realizar modelos hidrológicos más precisos. Su uso es de gran utilidad para el desarrollo de proyectos y estudios relacionados con la gestión del agua y el manejo de inundaciones.

3.4.1. Modelo digital de elevación.

El Modelo Digital de Elevación (DEM) es un componente fundamental para utilizar el software HEC-GeoHMS. Para obtener esta información, existen diversas fuentes gratuitas a escala regional proporcionadas por organizaciones como la United States Geological Survey (USGS) y la World Wildlife Fund (WWF) para diferentes partes del mundo.

En el caso de este trabajo de investigación, se utilizó un DEM obtenido a partir de imágenes DEM del satélite lanzado por el Ministerio de Economía, Comercio e Industria (METI) de Japón y la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA) de los Estados Unidos. Se emplearon imágenes GEOTIFF con Modelos Digitales de Elevación (DEM) del programa NASA ASTER GDEM Worldwide Elevation Data, que poseen una resolución espacial de 30 metros y están referenciadas al geoide WGS84/EGM96. Estos datos se encuentran publicados en el GEOServidor y se presentan en coordenadas geográficas latitud/longitud. Como se puede ver en la figura 7.

La utilización de este DEM de alta resolución espacial permite obtener una representación detallada del relieve topográfico, lo cual es esencial para llevar a cabo análisis hidrológicos precisos en el marco del trabajo de investigación.

3.4.2. ¹ Pre procesamiento del modelo digital de elevación con ARCGIS

El preprocesamiento del terreno es el primer paso necesario para utilizar el HEC-GeoHMS. En esta fase, se utiliza el modelo digital de elevación (DEM) previamente combinado en un solo archivo. El objetivo es derivar ocho series de datos adicionales que describen los patrones de drenaje en la subcuenca Azángaro. Estos datos son fundamentales para el análisis hidrológico.

¹ Las primeras cinco series de datos se presentan en formato Raster (grid).
Estos datos incluyen:

- **Dirección de flujo:** indica la dirección hacia la cual fluye el agua en cada celda del DEM.
- **Acumulación de flujo:** muestra la cantidad acumulada de flujo de agua en cada celda, lo que indica el tamaño del área de drenaje asociada.
- **Definición de la corriente:** identifica las celdas que forman el curso principal de agua.
- **Segmentación de las corrientes:** divide el curso principal de agua en segmentos más pequeños.
- **Delimitación del área de captación:** establece los límites de las áreas de drenaje individuales.

Además, se generan dos series de datos en formato vectorial. Estas representan las áreas de captación (cuencas) y las corrientes de agua, incluyendo los segmentos correspondientes.

La última serie de datos es una agregación de las áreas de captación, que se utiliza para mejorar la eficiencia en la delineación de cuencas. Este proceso se realiza utilizando el software ARCGIS y su extensión ArcHydro.

Los procedimientos a seguir son los siguientes:

- a. Relleno (Fill): El proceso de creación del Modelo Digital del Terreno (DEM) sin depresiones se lleva a cabo rellenando las áreas hundidas. Esto implica elevar la altitud de las celdas que están completamente rodeadas por celdas con altitudes más elevadas. La cota de estas celdas se ajusta para que coincida con la menor altitud de las celdas vecinas, evitando así que el agua quede estancada y permitiendo un flujo ininterrumpido entre celdas adyacentes.
- b. Dirección de flujo (Flow direction): En este paso, se determina la dirección hacia la cual fluye el agua en cada celda del DEM. Se evalúa la altitud de las celdas circundantes para determinar la pendiente más pronunciada en cada dirección. Esto resulta en la asignación de una dirección de flujo a cada celda, indicando hacia dónde se dirige el agua desde esa celda.

- c. Acumulación de flujo (Flow accumulation): Aquí se calcula la cantidad de celdas que drenan hacia una celda específica. El área de drenaje de una celda se obtiene multiplicando el número de celdas que la alimentan por el área de cada celda. Esto proporciona una idea de la cantidad de agua que converge en una ubicación particular.

- d. Definición de la corriente (Stream definition): En este paso, se clasifican las celdas que reciben flujo proveniente de un número de celdas superior a un umbral determinado por el usuario como parte de la red de drenaje. El umbral se fija, por ejemplo, en un área de drenaje de 500 km², con el objetivo de obtener un número limitado de subcuencas para el análisis.

- e. Segmentación de la corriente (Stream segmentation): Este proceso implica dividir y agrupar los cursos de agua en segmentos. Cada segmento representa un tramo de corriente entre dos puntos de confluencia sucesivos, como la unión de dos arroyos, una unión y la desembocadura, o una unión y el límite de la cuenca.

- f. Delimitación de la cuenca (Watershed delineation): En este paso, se establecen los límites de la cuenca para cada segmento de corriente creado previamente. Se identifica el área que drena hacia cada segmento de corriente y se define la cuenca correspondiente.

57 3.4.3. Cálculo del número de curva (CN).

El número de curva, utilizado en la caracterización hidrológica del área de estudio, se obtiene mediante la aplicación de la metodología propuesta por Monsalve, (1999). Esta metodología utiliza números primos para representar diferentes características del suelo y del uso de la tierra. Los valores asignados a cada factor son los siguientes:

Grupo hidrológico de suelos:

- Valor 3: Suelos con alta capacidad de infiltración.
- Valor 5: Suelos con capacidad de infiltración moderada.
- Valor 7: Suelos con baja capacidad de infiltración.
- Valor 11: Suelos con muy baja capacidad de infiltración.

Porcentaje de pendiente, según la tabla 3:

- Valor 1: Pendiente menor al 3%.
- Valor 2: Pendiente igual o mayor al 3%.

Aprovechamiento del suelo:

- Valores del 13 al 109: Representan diferentes tipos de aprovechamiento del suelo, que pueden incluir características como el tipo de cultivo, la cobertura vegetal, la erosión, entre otros.

La combinación de estos valores primos asignados a cada factor proporciona un número de curva único para cada área de estudio. Esta característica hidrológica ayuda a estimar la esorrentía y la erosión del suelo.

En el caso del estudio en cuestión, debido a la falta de datos específicos sobre la forma de cultivar la tierra en el área de estudio, se considera que toda el área tiende a cultivarse de una misma manera. Por lo tanto, se asignará un número de curva basado en los valores generales mencionados anteriormente.

Es importante tener en cuenta que esta metodología proporciona una aproximación general y que puede haber variaciones en los valores del número de curva en función de las condiciones específicas de cada área.

3.4.4. Mapa de pendientes

La obtención de un mapa de pendientes a partir de un Modelo de Elevación Digital (DEM) es fundamental para la clasificación de suelos propuesta por Temez. En este caso, se utiliza el DEM del satélite ASTER GDEM GLOBAL DEM V3 con una resolución de 30 x 30 metros.

En software como ARCMAP, es posible obtener automáticamente el mapa de pendientes a partir del DEM. El mapa de pendientes puede expresarse en forma de porcentaje o en grados, y en el caso de grados, debe convertirse a porcentaje.

Una vez obtenido el mapa de pendientes, es necesario reclasificarlo en dos grupos: pendientes menores al 3% y pendientes iguales o mayores al 3%. Esta

reclasificación se realiza de acuerdo con la clasificación de suelos propuesta por Temez.

En ARCGIS, esta operación de reclasificación se puede realizar utilizando las tablas de reclasificación. La estructura de estas tablas varía según el formato utilizado.

Es importante destacar que esta reclasificación se basa en los criterios establecidos por Temez y puede variar en función de las necesidades y características específicas del estudio.

Tabla 3. Pendientes según la distribución de Temez.

Pendiente DEM	"S"	Valor ID	Descripción
0 hasta 2	$S \leq 3$	1	Pendientes menores a 3%
3 hasta 1000	$S \geq 3$	2	Pendientes mayores de 3%

Fuente: elaboración propia

3.4.5. Mapa de usos de suelos

Para obtener información sobre la cobertura de cultivos y aprovechamientos, se utilizará el mapa de ecología de la cuenca, como se muestra en la Figura 12 del estudio realizado por el PELT en 2008. Además, se emplearán imágenes satelitales proporcionadas por Google Earth para generar un mapa de uso de suelo.

Para realizar los cálculos espaciales utilizando tecnología SIG (Sistemas de Información Geográfica), se llevará a cabo una codificación basada en números primos, como se muestra en la tabla 7 del estudio.

Tabla 4. Codificación de Números Primos propuesta por Temez (NC).

Uso de suelo	características	primo	%	primo	NC-3	NC-5	NC-7	NC-11
Barbecho	R	13	$S \geq 3$	2	77	86	89	93
	N	97	$S \geq 3$	2	74	82	86	89
	R	13	$S \leq 3$	1	71	78	82	86
	N	17	$S \leq 3$	1	71	78	82	86
Cultivos en hileras	R	101	$S \geq 3$	2	68	79	86	83
	N	17	$S \geq 3$	2	67	76	82	81
	R	101	$S \leq 3$	1	64	72	78	89
	N	17	$S \leq 3$	1	64	72	78	86
Rotación de Cultivos	R	19	$S \geq 3$	2	63	75	85	83
	N	108	$S \geq 3$	2	61	72	82	83
	R	19	$S \leq 3$	1	60	75	79	85
	N	108	$S \leq 3$	1	60	72	79	82
praderas	R	107	$S \geq 3$	2	66	70	81	79
	N	28	$S \geq 3$	2	64	70	78	79
	R	107	$S \leq 3$	1	63	77	78	89
	N	28	$S \leq 3$	1	63	75	74	85
Forestal	R	61	$S \geq 3$	2	57	72	69	83
	N	67	$S \geq 3$	2	54	72	81	78
	R	61	$S \leq 3$	1	52	71	75	77
	N	67	$S \leq 3$	1	52	68	77	76

Fuente: elaboración propia

3.4.6. Mapa de número curva

El enfoque empleado para integrar las distintas capas de información y derivar el número de curva se fundamentó en un reporte elaborado por el CEDEX (Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas), en colaboración con el Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV). (Universidad Politécnica de Valencia) en 1994.

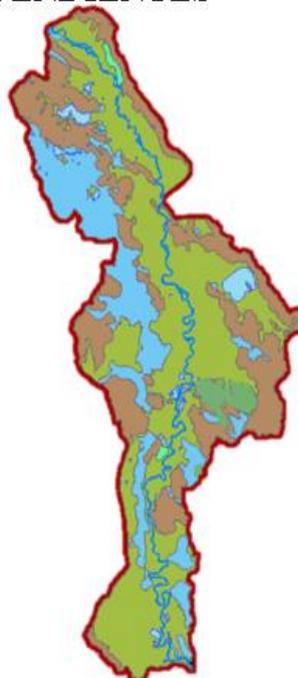
En esta estrategia metodológica, se asignó un número primo a cada variable involucrada en la determinación del coeficiente de curva número, garantizando la unicidad de cada característica hidrológica. Los mapas de entrada, excluyendo el mapa de pendientes que fue generado utilizando ARCGIS, se sometieron a una reclasificación utilizando estos nuevos valores asignados.

Con el propósito de automatizar este proceso a través de un Sistema de Información Geográfica (SIG), se estableció un archivo de reclasificación que abarca todos los valores posibles. Este archivo se emplea para reclasificar el mapa que contiene el producto de los tres mapas de entrada. Es fundamental tener en cuenta que los valores del coeficiente de curva número pueden variar según las condiciones de humedad del suelo previas al evento bajo estudio.

HIDROLOGIA



PENDIENTES



USO DE SUELOS

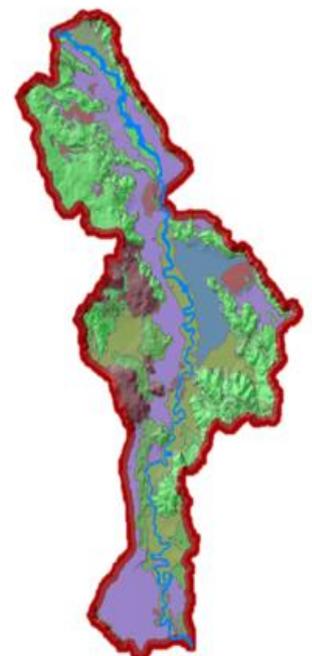


Figura 5. Mapas de hidrología, pedinete y uso de suelos para la obtención del mapa de número curva.

3.4.7. Cálculo del coeficiente Manning

La expresión proporcionada representa la relación para determinar el coeficiente de rugosidad (n) en un tramo específico de un cauce. Los distintos términos de la expresión representan los diferentes factores que contribuyen a la rugosidad. A continuación, se describe cada uno de ellos:

- n_0 : Valor básico de " n " para un cauce recto, uniforme y liso. Este valor representa la rugosidad inherente del canal en condiciones ideales de flujo.
- n_1 : Valor agregado para corregir el efecto de las irregularidades de superficie. Este término tiene en cuenta las características rugosas de la superficie del canal, como rugosidades naturales o artificiales, erosiones, depósitos, entre otros.
- n_2 : Valor que depende de la variación de la forma y tamaño de la sección. Considera cómo la geometría del canal, como la forma de la sección transversal y la variación del ancho y profundidad, afecta la rugosidad.
- n_3 : Valor que depende de las obstrucciones. Representa el efecto de cualquier obstrucción en el flujo, como puentes, vegetación sumergida, escombros, entre otros.
- n_4 : Valor que depende de la vegetación y condiciones del flujo. Considera el efecto de la vegetación en el canal, como la presencia de árboles, arbustos, hierbas, que influyen en la rugosidad y en la resistencia al flujo.

- **m5: Factor de corrección por efecto de los meandros del canal.** Los meandros son curvas naturales presentes en el canal y este factor tiene en cuenta cómo afectan la rugosidad y el flujo del agua.

Al multiplicar todos estos factores juntos, se obtiene el coeficiente de rugosidad (n) para el tramo de canal en consideración. Este coeficiente es utilizado en diferentes modelos hidráulicos para calcular la velocidad del flujo, la pérdida de energía y otros parámetros relacionados con el comportamiento del agua en el canal. Cabe mencionar que los valores de los factores n0, n1, n2, n3, n4 y m5 deben ser determinados según las características específicas del tramo de canal y pueden variar en cada caso.

Tabla 5. Valores para el cálculo del coeficiente de rugosidad de “n”.

CONDICIONES DEL CANAL		VALORES	
Material involucrado	1.1 ²⁹ Tierra	n0	0.02
	1.2 corte de roca		0.025
	1.3 Grava fina		0.024
	1.4 Grava gruesa		0.028
Grado de irregularidad	2.1 ⁴³ Suave	n1	0
	2.2 Menor		0.005
	2.3 Moderado		0.01
	2.4 Severo		0.02
Vegetación	3.1 ⁵⁴ Baja	n2	0.005
	3.2 Media		0.001
	3.3 Alta		0.025
	3.4 muy alta		0.05

Fuente: elaboración propia

3.4.8. Modelamiento con HEC-GeoHMS.

El proceso descrito en el uso de HEC-GeoHMS para preparar los datos y exportarlos al HEC-HMS consta de los siguientes pasos:

Generar proyecto: Se crea un nuevo proyecto en HEC-GeoHMS utilizando la información generada por ArcHydro. Este proyecto servirá como base para futuros proyectos y para gestionar los datos en HEC-GeoHMS.

Procesamiento de la cuenca: Se lleva a cabo el procesamiento de la subcuenca Azángaro, donde se identifican tanto las subcuencas como los puntos de interés significativos. Se determina el punto de salida de la cuenca en la confluencia de los ríos Pucara y Azángaro. Mediante la herramienta HEC-GeoHMS, se efectúan acciones como la unión, división e identificación de nuevas cuencas.

Características de la cuenca: En este paso, se procede al cálculo de las características fisiográficas más importantes de las cuencas y subcuencas identificadas. Dichas características abarcan elementos como la longitud de los cursos de agua, las pendientes, los centros de gravedad, entre otros. Estos datos se tornan esenciales para la ubicación espacial de los elementos en la modelización mediante HEC-HMS.

Parámetros hidrológicos: En esta fase, se establece la metodología que se empleará para el modelado hidrológico. Se opta por la utilización del método del hidrograma unitario del SCS (Servicio de Conservación de Suelos) y el método

del número de curva. Se extrae la información geoespacial generada, como los valores de los números de curva correspondientes a cada subcuenca, las tasas de abstracción inicial, las pendientes y los parámetros inherentes a los cursos de agua que serán transitados, tales como longitudes y pendientes, entre otros.

Modelo meteorológico: En este paso, se define el modelo meteorológico a utilizar. En este caso, se trabaja con registros de precipitación (hietograma) utilizando el método del polígono de Thiessen. Estos datos se procesan en ArcGIS para extraer los coeficientes de Thiessen para cada cuenca y subcuenca en análisis.

6 Generar Proyecto HMS: En el último paso de HEC-GeoHMS, se exporta el modelo con todas las características fisiográficas necesarias para generar caudales máximos en los puntos de interés previamente definidos. Estos datos exportados se utilizarán en el HEC-HMS para realizar el modelamiento hidrológico completo.

El uso de HEC-GeoHMS facilita la preparación de los datos geoespaciales y su posterior transferencia al HEC-HMS, lo que permite realizar un análisis hidrológico detallado de la cuenca de estudio.

3.4.9. Modelamiento con HEC-HMS.

El proceso descrito para la preparación de los datos en HEC-GeoHMS y su exportación al HEC-HMS consta de los siguientes pasos:

- Generar proyecto: Se crea un nuevo proyecto en HEC-GeoHMS utilizando la información generada por ArcHydro. Este proyecto

servirá como base para la generación y gestión de futuros proyectos con HEC-GeoHMS.

- **Procesamiento de la cuenca:** Se ejecuta el procesamiento detallado de la subcuenca Azángaro, realizando divisiones en subcuencas más pequeñas y localizando puntos de interés. Se determina el punto de desembocadura de la cuenca en la confluencia de los ríos Pucara y Azángaro. HEC-GeoHMS se emplea para fusionar, segmentar e identificar nuevas cuencas de acuerdo a las necesidades específicas.
- **Características de la cuenca:** Durante esta fase, se calculan las principales características topográficas y fisiográficas de las cuencas y subcuencas identificadas. Se determinan elementos como la longitud de los cursos de agua, las inclinaciones del terreno, los centros de gravedad, y otros parámetros relevantes para situar los componentes en el modelo de HEC-HMS.
- **Parámetros hidrológicos:** En esta etapa, se establece la metodología precisa que será utilizada para el modelado hidrológico dentro de HEC-HMS. Se elige el método del hidrograma unitario del Servicio de Conservación de Suelos (SCS) y el método del número de curva. A partir de estos métodos, se extrae información espacial, incluyendo los números de curva asignados a cada subcuenca, tasas de abstracción inicial, pendientes y características de los ríos que serán transitados (longitud, pendiente, etc.).
- **Modelo meteorológico:** Durante esta etapa, se define el enfoque del modelo meteorológico que será implementado en HEC-HMS. En este caso particular, se emplearán "precipitation gages" (hietogramas)

empleando el método de polígonos de Thiessen. Para ello, se utiliza ArcGIS para calcular los coeficientes de Thiessen correspondientes a cada cuenca y subcuenca en consideración.

- Generar Proyecto HMS: Este es el paso final en HEC-GeoHMS, donde se exporta el modelo enriquecido con todas las características fisiográficas necesarias para estimar los caudales máximos en diversos puntos de interés predefinidos. Los datos exportados se utilizarán en HEC-HMS para completar el proceso completo de modelado hidrológico.

El HEC-GeoHMS es una herramienta que facilita la preparación de los datos espaciales necesarios para el modelado hidrológico en el HEC-HMS. Permite realizar operaciones de procesamiento de cuencas, cálculo de características fisiográficas, definición de parámetros hidrológicos y generación de proyectos compatibles con el HEC-HMS.

Al utilizar el HEC-GeoHMS, se agiliza el flujo de trabajo al automatizar varias tareas de preparación de datos que de otro modo requerirían más tiempo y esfuerzo. Además, garantiza la consistencia y precisión de los datos espaciales utilizados en el análisis hidrológico.

Una vez que los datos se han preparado en el HEC-GeoHMS y se ha generado el proyecto compatible con el HEC-HMS, se pueden utilizar las herramientas y modelos del HEC-HMS para llevar a cabo un análisis hidrológico detallado de la subcuenca Azángaro. Esto incluye la simulación de caudales

máximos, la evaluación de hidrogramas, la estimación de inundaciones, entre otros aspectos relevantes para el estudio hidrológico de la cuenca.

El uso combinado del HEC-GeoHMS y el HEC-HMS permite una preparación eficiente de datos espaciales y un análisis hidrológico detallado, brindando a los investigadores y profesionales herramientas poderosas para comprender y gestionar los recursos hídricos en la subcuenca Azángaro.

3.4.10. Simulación hidrológica para diferentes escenarios

El análisis de máximas avenidas es una etapa fundamental en el estudio hidrológico de la subcuenca Azángaro, ya que permite determinar los caudales máximos de diseño para diferentes periodos de retorno en puntos de interés específicos. Estos caudales son de gran importancia para la planificación y diseño de infraestructuras hidráulicas, como embalses, canales y estructuras de control de inundaciones.

En este análisis, se utiliza información cartográfica en formato GDEM (Modelo de Elevación Digital Global) para obtener datos topográficos detallados de la subcuenca. Esta información es crucial para calcular las características fisiográficas de la cuenca, como pendientes, longitudes de ríos y ubicación de embalses, que son utilizadas en el modelado hidrológico.

Adicionalmente, se incorporan al análisis las tormentas de diseño, las cuales son generadas a partir de registros de precipitación máxima en un lapso de 24 horas provenientes de todas las estaciones de monitoreo identificadas durante el periodo comprendido entre 1963 y 2014. Estas tormentas representan eventos extremos de lluvia que se utilizan para simular las condiciones de máximas avenidas en la subcuenca.

Asimismo, se toman en cuenta las coberturas en formato SIG elaboradas en la Macro zonificación Ecológica Económica del Sistema TDPS (Transformación Digital de Predios y Superficies). Estas coberturas proporcionan información sobre la distribución espacial de la vegetación y otros factores

ecológicos en la subcuenca, lo cual es relevante para determinar el número curva, un parámetro hidrológico utilizado en el modelado de avenidas.

3.5. ESCALA DE ANÁLISIS DE RIESGOS NATURALES

Para determinar los niveles de riesgo el CENEPRED ha formulado una guía para diferentes tipos de peligros ¹⁹ con la finalidad de contribuir a prevenir y/o reducir los impactos negativos que puedan ocasionar los desastres en lo concerniente a lo social, económico y ambiental que ²³ constituye una de las herramientas básicas para la Gestión del Riesgo de Desastres. El contenido del manual se sustenta en información generada por las instituciones técnico científicas los cuales permitieron establecer las variables y parámetros para determinar los niveles de peligrosidad, las vulnerabilidades de los elementos esenciales (exposición, fragilidad y resiliencia), así como calcular y controlar los riesgos, mediante la ejecución de medidas estructurales y no estructurales en el marco de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres.(Centro Nacional de Prevención y Evaluación de Riesgos de Desastres, 2015).

El método de Análisis Jerárquico, desarrollado por el matemático Thomas Saaty, ofrece una herramienta robusta para determinar niveles de riesgo al ⁴² formalizar la comprensión de problemas complejos mediante la construcción de un Modelo Jerárquico. Este enfoque tiene como objetivo principal permitir que los agentes decisores puedan estructurar problemas multicriterio de manera visual, a través ¹² de un Modelo Jerárquico compuesto esencialmente por tres niveles: meta u objetivo, criterios y alternativas.

Una vez creado el Modelo Jerárquico, se llevan a cabo comparaciones de pares entre los elementos mencionados (criterios-subcriterios y alternativas), asignando valores

numéricos a las preferencias expresadas por las personas. Este proceso ofrece una síntesis de los juicios parciales mediante la agregación de estas preferencias.

El fundamento del método de Saaty radica en su capacidad para asignar valores numéricos a los juicios de las personas, permitiendo medir la contribución de cada elemento de la jerarquía al nivel inmediatamente superior del cual se deriva. En estas comparaciones, se emplean escalas de razón para expresar preferencias, importancia o probabilidad, utilizando una escala numérica propuesta por Saaty.

Este enfoque proporciona una metodología estructurada y cuantitativa para abordar problemas complejos, facilitando la toma de decisiones informada y la evaluación de riesgos de manera sistemática y transparente.

La clasificación de peligros y riesgos según Saaty se realiza utilizando las categorías "MUY ALTO", "ALTO", "MEDIO" y "BAJO". Además, se asigna una codificación de colores específicos para cada categoría, donde el "MUY ALTO" se representa con el color rojo, el "ALTO" con naranja, el "MEDIO" con amarillo y el "BAJO" con verde. Este proceso se lleva a cabo en una escala que varía de cero a uno.

A continuación, se presenta una tabla que ilustra las diferentes categorías, sus respectivos colores y la escala utilizada:

Tabla 6. Matriz de riesgo método simplificado para determinar el nivel de riesgos

7 Peligro Muy Alto 1	Riesgo Medio 0.25	Riesgo Alto 0.5	Riesgo Muy Alto 0.75	Riesgo Muy Alto 1
Peligro Alto 0.75	Riesgo Bajo 0.19	Riesgo Medio 0.38	Riesgo Alto 0.38	Riesgo Muy Alto 0.75
Peligro Medio 0.5	Riesgo Bajo 0.13	Riesgo Medio 0.25	Riesgo Alto 0.19	Riesgo Muy Alto 0.5
Peligro Bajo 0.25	Riesgo Bajo 0.026	Riesgo Medio 0.13	Riesgo Alto 0.58	Riesgo Muy Alto 0.25
	Baja 0.25	Media 0.5	Alta 0.75	Muy Alta 1

Fuente: CENEPRED, 2014

CAPÍTULO ² IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CALCULAR LA PRECIPITACIÓN Y CAUDAL DE RIESGOS INUNDABLES

4.1.1. Análisis de la información Cartográfica

La integración de los dos cuadrantes del satélite ASTGTM S15W071 y S16W071 es realizada utilizando herramientas del software ARCGIS. Estos cuadrantes se utilizan para cubrir toda el área de la subcuenca Azángaro. Los códigos del GeoServidor correspondientes a estos cuadrantes son ASTGTM_S15w071 y ASTGTM_S16w071.

Para unir estos cuadrantes y obtener un único conjunto de datos espaciales, se emplean herramientas SIG disponibles en ARCGIS. Además, se cuenta con un polígono en formato Shape que representa la subcuenca Azángaro. A partir de este polígono, se crea un buffer de 500 metros alrededor del mismo.

Luego, se procede a recortar el raster generado a partir de los cuadrantes con el objetivo de facilitar su manejo en ArcHydro y evitar problemas de memoria en la computadora. Esta operación de recorte permite obtener una porción del raster que se ajusta al área de interés definida por el polígono de la subcuenca Azángaro.

En la Figura 7, se puede observar este proceso de recorte y la distribución espacial resultante, donde se muestra la subcuenca Azángaro y el área correspondiente al buffer de 500 metros alrededor de ella.

Este enfoque de procesamiento y recorte de datos espaciales facilita la gestión y análisis de la información en el contexto del proyecto hidrológico y garantiza un manejo eficiente de los recursos computacionales.

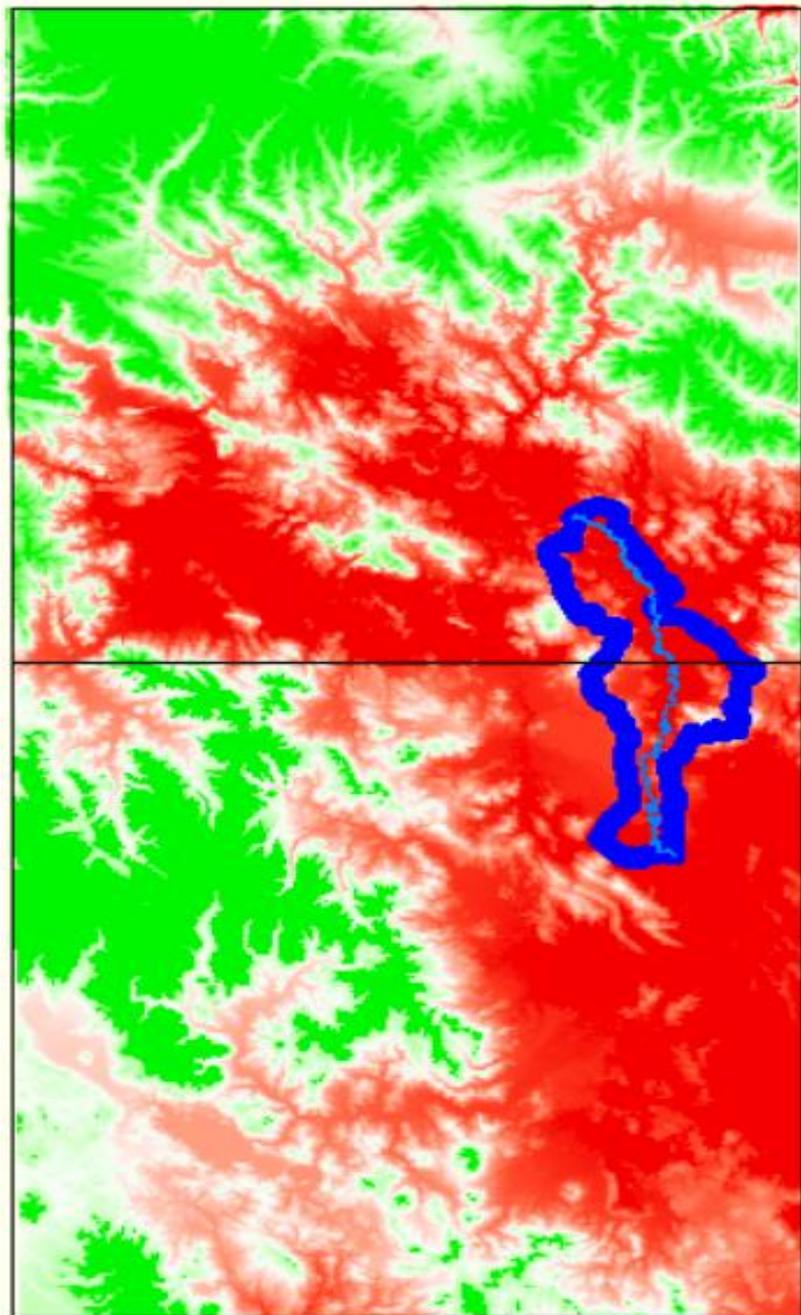


Figura 6. Cuadrantes del GeoServidor del Satelite ARTER-GDEM.

4.1.2. ⁶ Modelo digital de elevación.

Para obtener el Modelo Digital de Elevación (Digital Elevation Model, DEM) de la subcuenca Azángaro, se utilizaron dos cuadrantes del satélite que cubren toda el área de la subcuenca. Estos cuadrantes se combinaron utilizando herramientas de software, como el ARCGIS, para generar un DEM completo de la subcuenca.

Además, se aplicó un buffer al DEM resultante como parte del proceso de modelamiento hidrológico. El buffer se utiliza para crear un área adicional alrededor de la subcuenca, lo que puede ser útil para realizar análisis hidrológicos y evitar problemas de memoria en la computadora.

El DEM con el buffer aplicado es una representación digital de las elevaciones del terreno en la subcuenca Azángaro, y es una herramienta importante para el análisis y modelamiento hidrológico. Proporciona información detallada sobre las características topográficas, como la elevación, pendiente y dirección del flujo de agua, que son fundamentales para comprender y simular los procesos hidrológicos en la subcuenca.

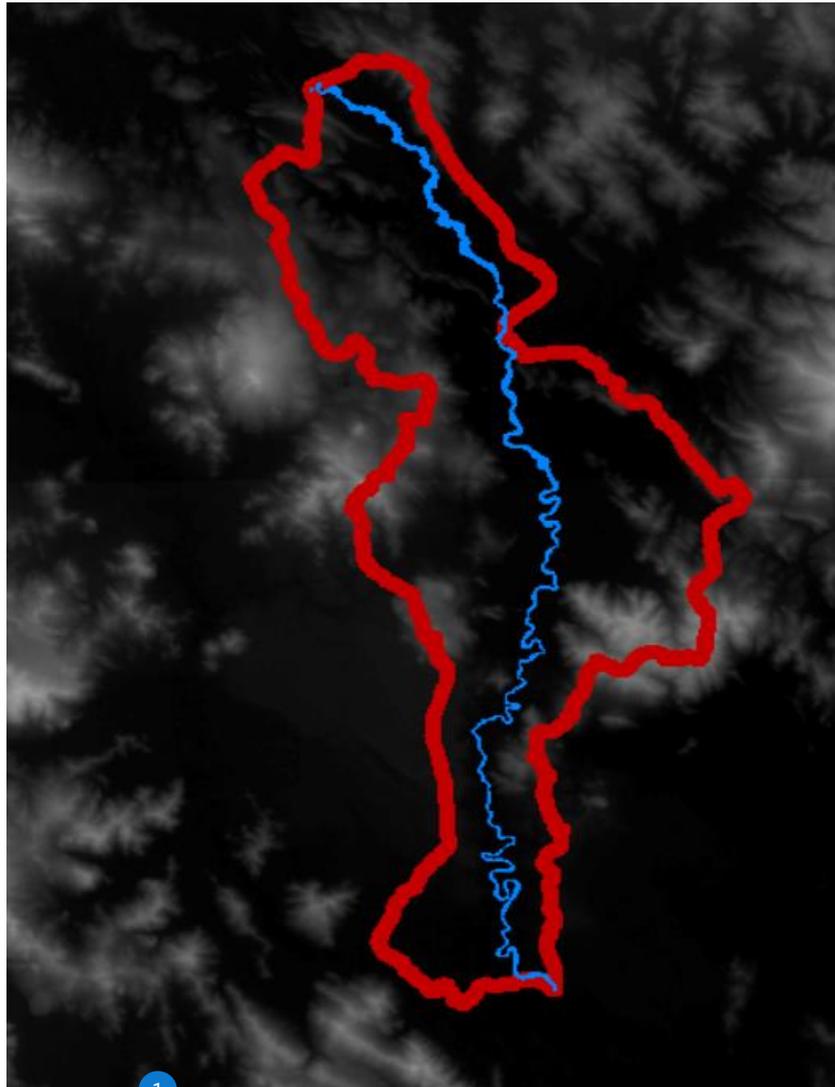


Figura 7. ¹ Modelo Digital de Elevación con buffer de 5000 m.

4.1.3. Pre procesamiento del modelo digital de elevación con ARCGIS

Para el preprocesamiento del terreno utilizando el software ARCGIS.

Los pasos seguidos fueron los siguientes:

- **Dirección de flujo:** Se generó un modelo de flujo de dirección que define la dirección del flujo del agua en función de la topografía del terreno. Esto permite determinar hacia dónde se dirige el agua en cada punto de la cuenca.

- Acumulación de flujo: Se calculó la acumulación de flujo, que representa la cantidad de agua que se acumula en cada celda o pixel del terreno. Esta información es útil para identificar las áreas de mayor contribución de agua en la cuenca.
- Definición de la corriente: Se identificaron las corrientes principales en la cuenca utilizando la información de dirección y acumulación de flujo. Esto permite delinear el curso de los ríos y arroyos en la cuenca.
- Segmentación de las corrientes: Se dividió la red de corrientes en segmentos más pequeños para facilitar el análisis y la gestión de los datos. Cada segmento representa un tramo específico de un río o arroyo en la cuenca.

Estos preprocesamientos son fundamentales para obtener una representación precisa y detallada de la topografía y el flujo de agua en la cuenca, lo que es esencial para realizar análisis hidrológicos y modelar el comportamiento del agua en el área de estudio.

4.1.4. ¹ Análisis de la información meteorológica

Se llevaron a cabo las pruebas de independencia y homogeneidad utilizando la herramienta especializada HYDROGNOMON. Este software, diseñado específicamente para la homogeneización de datos, realiza cálculos de probabilidades y diversas pruebas estadísticas para procesar de manera rigurosa los datos de precipitación máxima de 24 horas en los 5 distritos de Progreso, Azángaro, Arapa, Muñani y Pucará. Estos datos abarcan un extenso

período de 52 años, desde 1963 hasta 2014, y fueron obtenidos de la fuente confiable del SENAMHI.

HYDROGNOMON ofrece una plataforma robusta para evaluar la independencia y homogeneidad de los datos, permitiendo una interpretación detallada de la variabilidad y coherencia temporal de las precipitaciones registradas. Este análisis estadístico contribuye significativamente a garantizar la integridad y calidad de los datos utilizados en la investigación.

Los resultados de estas pruebas se presentan de manera visual y comprensible en los gráficos siguientes, proporcionando una representación clara de las tendencias y patrones identificados en las precipitaciones máximas de 24 horas a lo largo del extenso periodo de estudio. Este enfoque técnico fortalece ¹ la base de la investigación, asegurando la confiabilidad de los datos analizados y respaldando las conclusiones derivadas de las pruebas estadísticas realizadas.

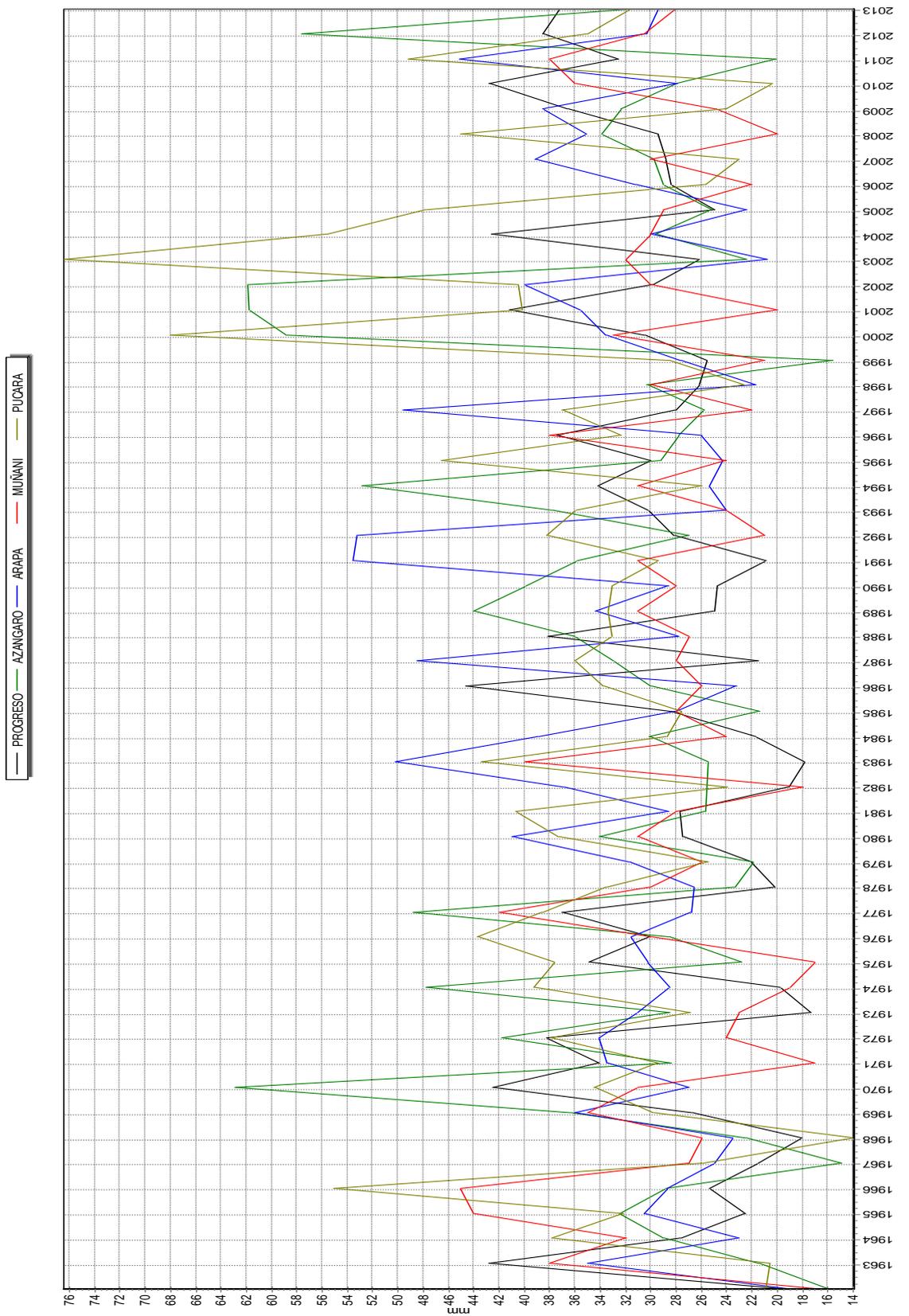


Figura 8. Resultados de homogeneidad de precipitación máximas de las 5 estaciones meteorológicas

La figura 8 evidencia un proceso de homogeneización altamente efectivo aplicado a las 5 estaciones meteorológicas, lo que ha resultado en la obtención de datos más precisos y confiables. La visualización de las precipitaciones máximas refleja una notable uniformidad, indicando una mejora significativa en la coherencia y consistencia de la información.

La uniformidad aceptable de las precipitaciones máximas es esencial para garantizar la fiabilidad de cualquier análisis climático o hidrológico que se realice en la región de estudio. La mejora en la calidad de los ³³ datos proporciona una base sólida para la toma de decisiones informadas y la implementación de medidas preventivas en relación con eventos extremos, como inundaciones. Modelos utilizados por Absalón Vasques y Máximo Villon.

4.1.5. Eventos extremos (Ajuste de funciones de distribución de probabilidad)

Se aplicaron el ajuste de ¹ funciones de distribución de probabilidad a las 05 estaciones meteorológicas que registran la precipitación máxima en 24 horas en la subcuenca Azángaro. En total, se llevaron a cabo 07 pruebas de ajuste para las 05 estaciones analizadas ¹ de la siguiente manera: Distribución Normal, Distribución Log Normal, Distribución Log Normal de 3 parámetros, Distribución Pearson Tipo III, Distribución Log Pearson Tipo III, Distribución Gamma y Distribución Gumbel. Se proporciona un detalle de los cálculos realizados para ajustar la función de distribución de probabilidad a una estación modelo. Resultados que podemos ver en las tablas 7 al 11.

Tabla 7. Análisis de distribución de probabilidad estación: Arapa

4 Kolmogorov-Smirnov test for:All data	a=1%	a=5%	a=10%	Attained a	DMax
Normal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	42.48%	0.12166
Normal (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	41.96%	0.12217
LogNormal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	95.52%	0.07111
Galton	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	99.21%	0.05996
Exponential	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	35.34%	0.12889
Exponential (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	68.82%	0.09898
Gamma	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	82.51%	0.08709
Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	99.73%	0.05533
Log Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	99.98%	0.04731
EV1-Max (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	99.90%	0.05204
EV2-Max	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	84.86%	0.08481
EV1-Min (Gumbel)	ACCEPT	REJECT	REJECT	4.27%	0.19232
EV3-Min (Weibull)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	29.83%	0.13515

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Análisis de distribución de probabilidad estación: Azángaro

3 Kolmogorov-Smirnov test for:All data	a=1%	a=5%	a=10%	Attained a	DMax
Normal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	11.09%	0.16676
Normal (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	REJECT	9.40%	0.17147
LogNormal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	64.73%	0.10235
Galton	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	64.25%	0.10275
Exponential	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	62.78%	0.10395
Exponential (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	46.34%	0.11805
Gamma	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	44.14%	0.12009
Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	75.42%	0.09344
Log Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	82.79%	0.08683
EV1-Max (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	62.90%	0.10386
EV2-Max	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	83.22%	0.08642
EV1-Min (Gumbel)	REJECT	REJECT	REJECT	0.64%	0.2349
EV3-Min (Weibull)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	17.34%	0.15332

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Análisis de distribución de probabilidad estación: Progreso

14 Kolmogorov-Smirnov test for:All data	a=1%	a=5%	a=10%	Attained a	DMax
Normal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	66.18%	0.10116
Normal (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	64.90%	0.10221
LogNormal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	84.06%	0.08561
Galton	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	90.29%	0.07886
Exponential	ACCEPT	REJECT	REJECT	2.71%	0.20334
Exponential (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	35.92%	0.12827
Gamma	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	89.50%	0.0798
Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	90.54%	0.07854
Log Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	89.14%	0.08022
EV1-Max (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	75.40%	0.09346
EV2-Max	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	16.78%	0.15434
EV1-Min (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	10.93%	0.16718
EV3-Min (Weibull)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	47.74%	0.11678

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10. Análisis de distribución de probabilidad estación: Pucara

2 Kolmogorov-Smirnov test for:All data	a=1%	a=5%	a=10%	Attained a	DMax
Normal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	54.04%	0.11126
Normal (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	66.07%	0.10125
LogNormal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	98.44%	0.06363
Galton	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	97.61%	0.06635
Exponential	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	39.40%	0.12469
Exponential (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	32.25%	0.1323
Gamma	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	88.28%	0.08121
Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	89.48%	0.07983
Log Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	98.78%	0.06222
EV1-Max (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	99.40%	0.05864
EV2-Max	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	67.38%	0.10017
EV1-Min (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	13.86%	0.16019
EV3-Min (Weibull)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	48.99%	0.11566

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11. Análisis de distribución de probabilidad estación: Muñani

2 Kolmogorov-Smirnov test for:All data	a=1%	a=5%	a=10%	Attained a	DMax
Normal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	58.99%	0.10709
Normal (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	58.99%	0.10709
LogNormal	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	80.64%	0.08884
Galton	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	85.04%	0.08463
Exponential	ACCEPT	ACCEPT	REJECT	8.22%	0.17519
Exponential (L-Moments)	ACCEPT	ACCEPT	REJECT	7.45%	0.17787
Gamma	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	87.61%	0.08194
Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	84.56%	0.08511
Log Pearson III	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	66.69%	0.10074
EV1-Max (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	53.19%	0.11199
EV2-Max	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	14.07%	0.15975
EV1-Min (Gumbel)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	15.82%	0.15618
EV3-Min (Weibull)	ACCEPT	ACCEPT	ACCEPT	39.63%	0.12445

Fuente: Elaboración propia

4.1.6. ¹ Cálculo del coeficiente Manning

Para la determinación de la rugosidad en la Subcuenca Azángaro, se utilizó la metodología propuesta por Ven Te Chow, que establece valores para los coeficientes de rugosidad n_0 , n_1 , n_2 , n_3 , n_4 y n_5 , los cuales se aplicaron a cada tramo de cauce principal en estudio.

Observando las condiciones de cada cauce, se asignaron los valores correspondientes a los coeficientes de rugosidad mencionados anteriormente. Estos coeficientes representan la resistencia que presenta el flujo del agua debido a la rugosidad del lecho y las paredes del cauce.

Posteriormente, utilizando ¹ la fórmula mencionada previamente, se calcularon los valores de "n" para el cauce principal. Estos valores de "n" son indicadores de la rugosidad relativa en cada tramo y se utilizan en los cálculos hidráulicos para determinar el comportamiento del flujo. Como se puede apreciar en la tabla 12.

La aplicación de los valores de rugosidad propuestos por Ven Te Chow y la obtención de los valores de "n" para el cauce principal permiten tener una estimación más precisa del comportamiento hidráulico en la Subcuenca Azángaro, lo cual es fundamental para realizar estudios hidrológicos y de modelado del flujo de agua en la zona.

Tabla 12. Coeficiente de rugosidad “n” de Manning.

44 río	n0	n1	n2	n3	n4	n
rio Azángaro	0.02	0.05	0.001	0.001	0	0.033

Fuente: Elaboración propia

4.1.7. Modelamiento con HEC-HMS.

Durante esta etapa, es plausible que se detecten posibles errores en varios componentes del modelo, como las delimitaciones de las subcuencas, las conexiones entre ellas, los tramos de tránsito para los ríos y otros elementos relevantes.

Esta revisión meticulosa es esencial para garantizar la calidad y la integridad de los modelos hidrológicos que hemos desarrollado. Los errores en la delimitación de las subcuencas, por ejemplo, podrían llevar a resultados inexactos en la estimación de caudales y en la predicción de eventos hidrológicos. De manera similar, identificar problemas en las conexiones entre las subcuencas o en la representación de los flujos de agua podría afectar significativamente la precisión de las simulaciones.

Es importante destacar que esta fase de revisión y verificación es un paso fundamental antes de proceder a cualquier análisis o pronóstico utilizando los modelos hidrológicos. Los ajustes y correcciones necesarios deben ser realizados para garantizar que los modelos sean lo más precisos y confiables posible al momento de llevar a cabo las simulaciones y análisis posteriores. La revisión y verificación de la información son fundamentales para garantizar la precisión y confiabilidad del modelo hidrológico. Algunos

posibles errores que podrían surgir incluyen la delimitación incorrecta de las subcuencas, la falta de conectividad entre los tramos de ríos, errores en la topología de la red de drenaje, entre otros.

4.1.8. Modelo meteorológico

Dado que contamos exclusivamente con ¹ datos de precipitación máxima en un período de 24 horas provenientes de las estaciones de la cuenca, se emplearán los hietogramas generados utilizando la metodología del Bureau of Reclamation, combinados con la información sobre el tipo de precipitación, para suplir los datos necesarios en el análisis hidrológico.

Los hietogramas, también conocidos como gráficos de intensidad de precipitación en función del tiempo, son herramientas que permiten representar la distribución temporal de la precipitación en un evento lluvioso. Estos hietogramas son especialmente útiles cuando se cuenta con información limitada sobre la duración y la distribución temporal de las lluvias.

Al utilizar los hietogramas ¹ generados a partir de la metodología de la Bureau Reclamation y el tipo de precipitación disponible, se podrá obtener una estimación más precisa de la distribución temporal de la precipitación en la cuenca. Esto es fundamental para realizar análisis hidrológicos detallados, como el cálculo de caudales máximos y el modelado de avenidas, que requieren información precisa sobre la intensidad y la duración de las lluvias. Como se puede apreciar en la Figura 9.

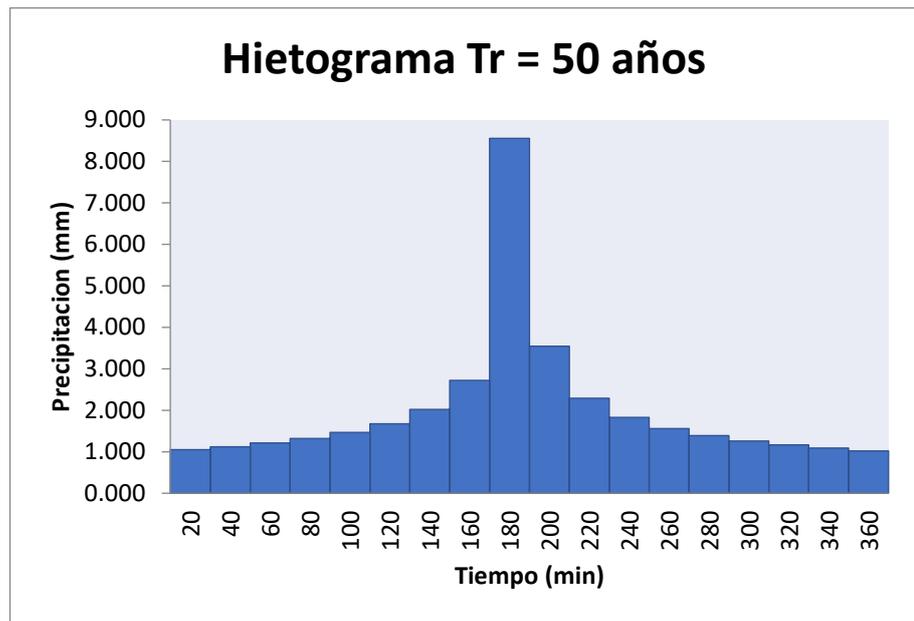


Figura 9. Hietograma para TR 50 años, sub cuenca Azangaro

Estos valores de caudal y tiempos son estimaciones basadas en el modelamiento hidrológico y los parámetros utilizados en el análisis. Son importantes para comprender la magnitud y duración de un evento extremo en la sub cuenca Azángaro, lo cual es fundamental para la planificación y gestión de riesgos asociados a las inundaciones.

4.1.9. Escenario de la Sub Cuenca Azángaro

En el escenario 01, se considera la situación actual de la sub cuenca Azángaro para el modelamiento hidrológico con HEC-HMS. Se han delimitado 01 sub cuencas y se han identificado los puntos de interés en cada una de ellas, como se muestra en la figura 10, donde podemos apreciar que se tiene un río principal, que es el río Azángaro el mismo que fluye de aguas arriba y termina en aguas abajo.

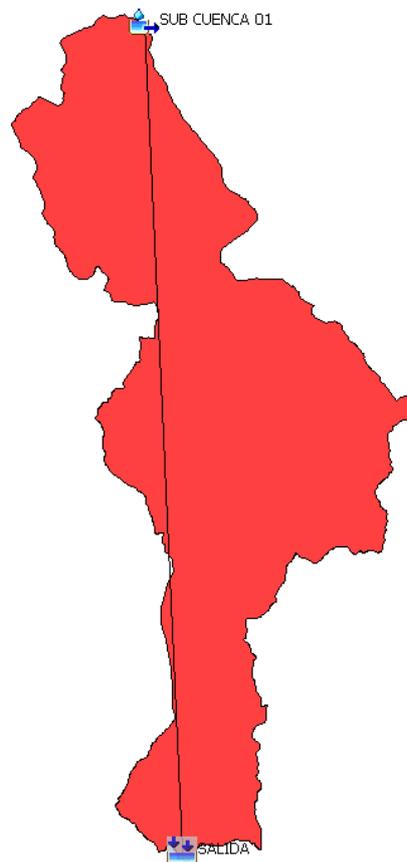


Figura 10. Delimitación de la sub cuenca Azangaro

En esta situación actual, no se han considerado embalses significativos en la sub cuenca. El hidrograma principal de la sub cuenca Azángaro para un periodo de retorno de 50 años se presenta en la figura 10,

y se estima que la duración de un evento extremo hasta llegar a la parte baja de la cuenca sería de aproximadamente 9 horas.

En este escenario, suponiendo la ocurrencia de un evento extremo con un periodo de retorno de 50 años, se esperaría un caudal máximo de 1,172. m³/s, el cual ocurriría a las 09:20 horas desde el inicio de la tormenta, el mismo que se muestra en la figura 11, donde se muestran los resultados obtenidos por el software HEC-HMS.

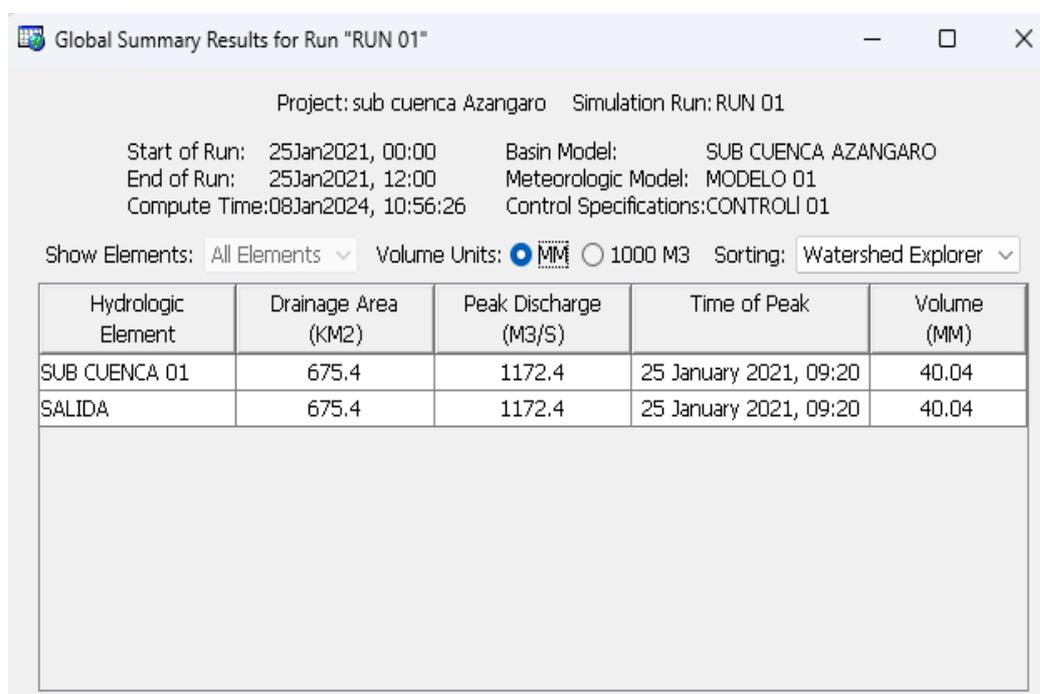


Figura 11. Cálculo de caudal máximo a 50 años de retorno, HEC-HMS

Estos valores de caudal y tiempos son estimaciones basadas en el modelamiento hidrológico y los parámetros utilizados en el análisis. Son importantes para comprender la magnitud y duración de un evento extremo en la sub cuenca Azángaro, como en la figura 11 lo cual es fundamental para la planificación y gestión de riesgos asociados a las inundaciones.

4.2. IDENTIFICACIÓN DE LAS ZONAS DE RIESGOS POR INUNDACIÓN

4.2.1. Parámetros geomórficos de la cuenca

Para delimitar los parámetros de la subcuenca Azángaro Primero, se empleó el programa ARCGIS. Posteriormente, se extrajo información relevante, resaltando que la cuenca abarca un área con características geométricas que ejercen una influencia significativa en el comportamiento hídrico.

Se determinaron factores clave, como el factor de forma (Kf) y los índices de Gravelius (Kc), que definen la distribución de las descargas y condicionan el tiempo de concentración en la cuenca. El índice de Gravelius, al ser mayor que la unidad, clasifica la cuenca como redondeada, propensa a desbordes e inundaciones durante los periodos lluviosos. Como podemos apreciar en la tabla 13 y el mapa hidrográfico lo podemos apreciar en figura 12.

Tabla 13. Parámetros geomórficos de la subcuenca Azángaro

Geométricas	Área de la cuenca total (A)	675.40 Km ²
	Perímetro (P)	180.67 km
	Longitud (l)	59.79 km
	Ancho	6.01 km
Física	Índice de Gravelius	2.19
	Factor de forma	0.1444
Sistema de drenaje	Orden de las corrientes	7
	Longitud total de los tributarios	3243.77
	Longitud media superficial	3243.77 km
	Sinuosidad de la cuenca	1.08

Fuente: Elaboración propia

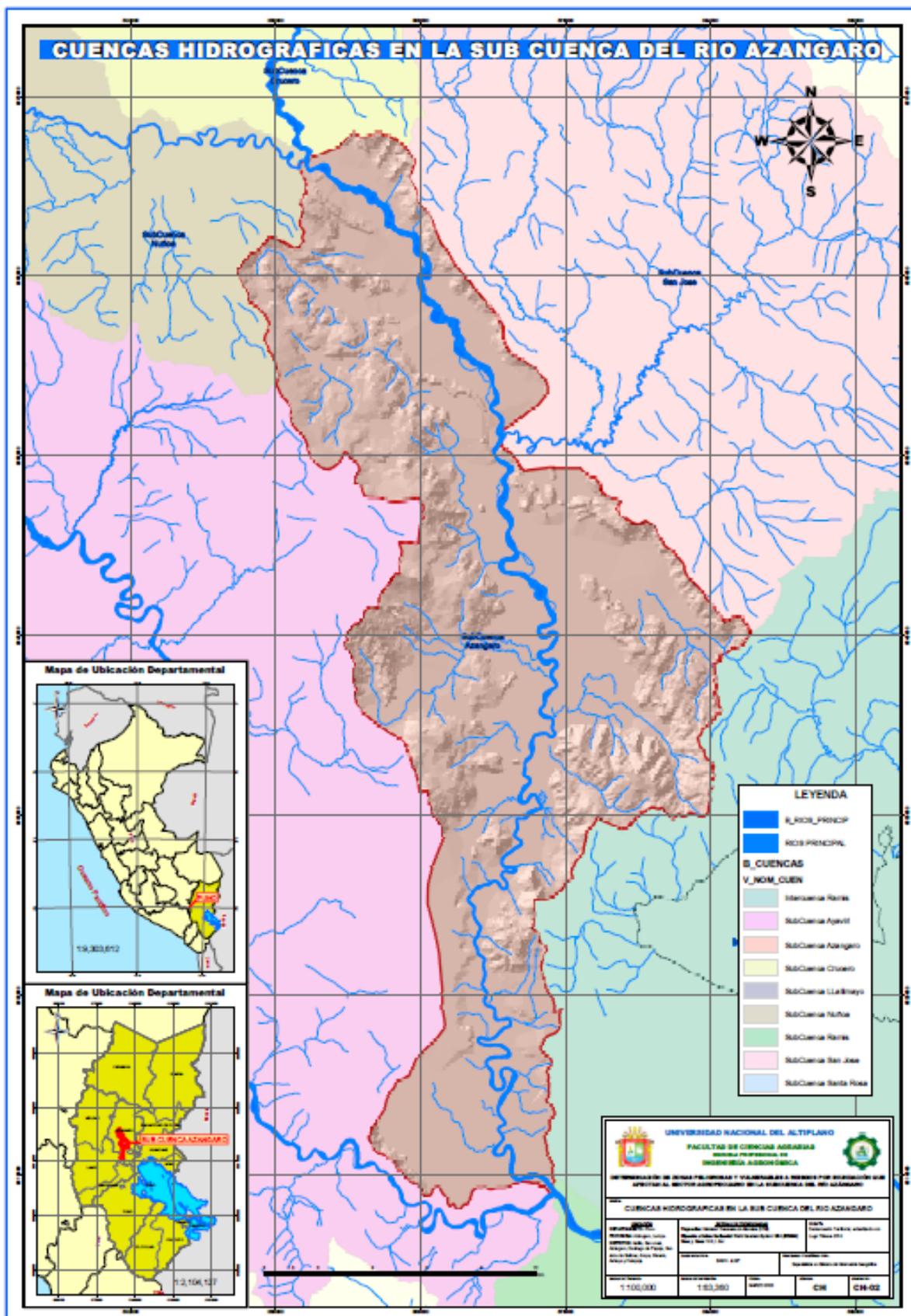


Figura 12. Mapa hidrografico de la sub cuenca Azangaro

4.2.2. Peligro por inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro

Al analizar minuciosamente la topografía del terreno, la cobertura del suelo, la capacidad de retención de agua y la infraestructura existente desde una perspectiva agrícola y pecuaria, podemos identificar con precisión las áreas más susceptibles a sufrir inundaciones. Factores críticos, como la proximidad a cuerpos de agua, la presencia de suelos poco permeables y las condiciones topográficas en las zonas bajas, desempeñan un papel crucial en la evaluación del riesgo.

Esta información se vuelve fundamental para la planificación y gestión del riesgo de inundaciones en el sector agrícola y pecuario. Facilita la identificación de áreas prioritarias para la implementación de medidas específicas de mitigación, tales como la construcción de sistemas de drenaje adaptados a las necesidades de la agricultura y la ganadería, la conservación de áreas de inundación natural y la promoción de prácticas agrícolas y pecuarias resilientes. Además, respalda el desarrollo de sistemas de alerta temprana y la formulación de planes de respuesta específicos.

4.2.2.1. Estratificación de los niveles de peligrosidad

La estratificación de los niveles de peligrosidad se refiere al proceso de categorización y clasificación sistemática de diferentes niveles de riesgo o amenaza, con el objetivo de proporcionar una comprensión detallada y organizada de los posibles peligros presentes en una determinada área o contexto. Esta estratificación facilita la identificación, evaluación y gestión efectiva de riesgos, permitiendo

una mejor toma de decisiones y la implementación de medidas preventivas adecuadas según **metodología de Tomas Saaty**. Tal como se muestra en la tabla 14:

Tabla 14. Estratificación de los niveles de peligrosidad

NIVEL	DESCRIPCIÓN
MUY ALTO	pendiente de terreno mayo a 50°
ALTO	pendiente de terreno esta entre 35° a 50°
MEDIO	pendiente del terreno esta entre 20° a 35°
BAJO	pendiente del terreno esta entre 5° a 20°

Fuente: Elaboración propia

4.2.2.2. Niveles de peligrosidad

Tabla 15. Niveles de peligrosidad

NIVEL	RANGO
MUY ALTO	$1.04 \leq R \leq 2.515$
ALTO	$0.402 \leq R \leq 1.04$
MEDIO	$0.136 \leq R \leq 0.402$
BAJO	$0.035 \leq R \leq 0.136$

Fuente: Elaboración propia

En este contexto, al determinar que con un caudal de 1,172.4 m³/s y una precipitación de 9 horas, con una precipitación máxima de 40.04 mm y un periodo de retorno de 50 años, podemos generar un gráfico de inundaciones. En este gráfico, las áreas se muestran codificadas por colores, destacando el riesgo como "MUY ALTO" en rojo, "ALTO" en naranja, "MEDIO" en amarillo y "BAJO" en verde. Este enfoque visual aporta una herramienta valiosa para la toma de decisiones informada y la implementación de estrategias efectivas de manejo del riesgo.

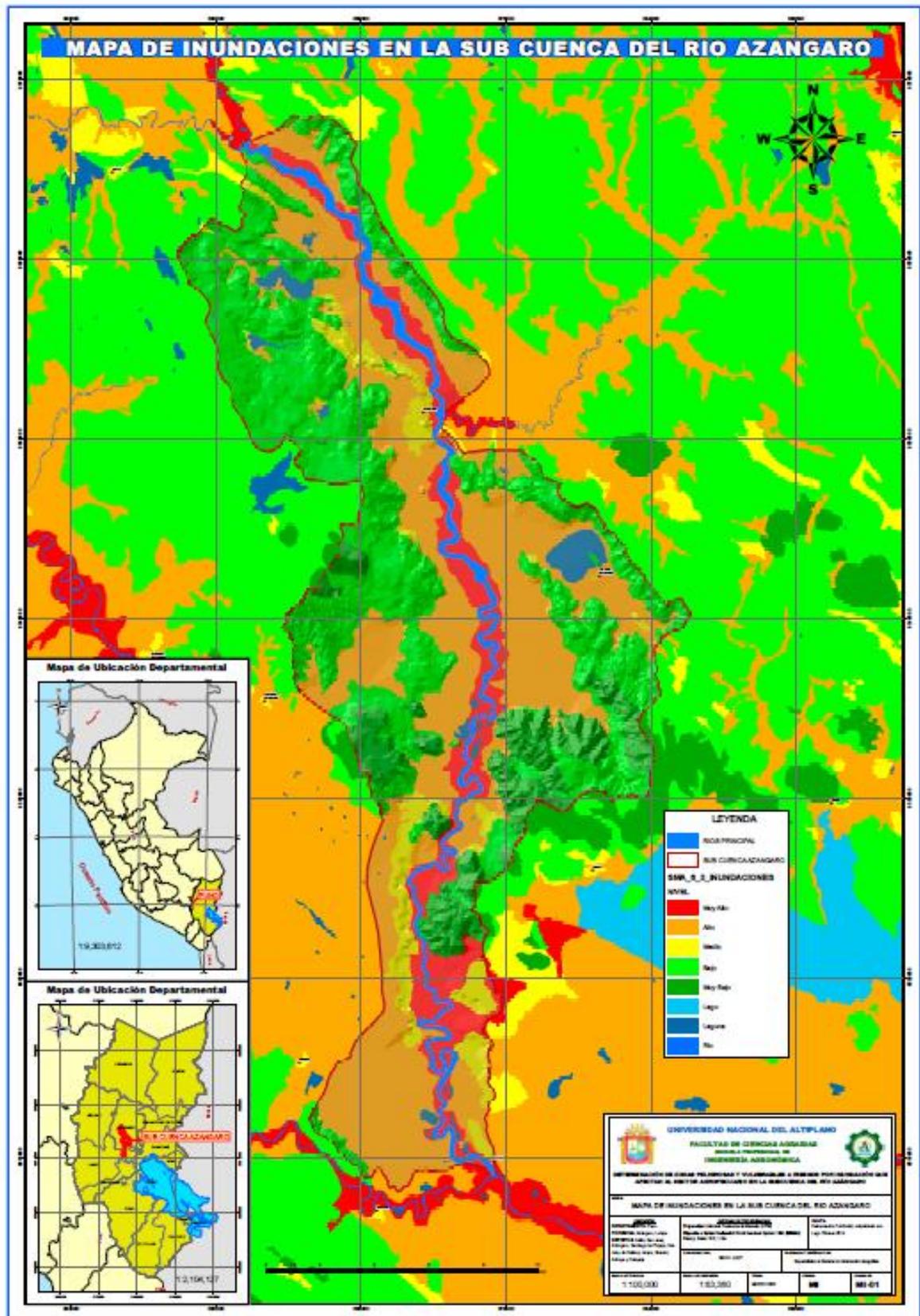


Figura 13. Mapa de peligro de inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro.

4.2.3. Localidades existentes en la sub cuenca del río Azángaro

En la subcuenca del río Azángaro, se encuentran un total de 9 distritos que la conforman: Asillo, San José, Azángaro, San Juan de Salinas, Santiago de Pupuja, Arapa, Nicasio, Achaya y Calapuja. Estos distritos constituyen la totalidad de la subcuenca Azángaro, albergando en su conjunto 351 localidades identificados y existentes dentro de la mencionada cuenca. Las localidades se distribuyen en la tabla 16, de la siguiente manera:

Tabla 16. Número de localidades en la sub cuenca Azángaro

Distritos	Número de localidades
Azángaro	154
San Juan de Salinas	78
Achaya	38
Santiago de Pupuja	34
Arapa	30
Calapuja	6
San José	6
Asillo	4
Nicasio	1
TOTAL	351

Fuente: Elaboración propia

La distribución de localidades en la subcuenca Azángaro revela que el distrito de Azángaro ostenta la mayor cantidad, alcanzando un total de 154 localidades. Le sigue en orden San Juan de Salinas con un total de 78 localidades, y posteriormente, el distrito de Achaya, con 38 localidades. Estos son solo algunos ejemplos de las localidades presentes en la cuenca Azángaro que se ven afectados por las inundaciones.

La siguiente representación gráfica, figura 14, ilustra la distribución de estas localidades, ofreciendo una visión clara de la magnitud de la presencia poblacional en cada distrito y subrayando aquellos que enfrentan mayores riesgos debido a las inundaciones.

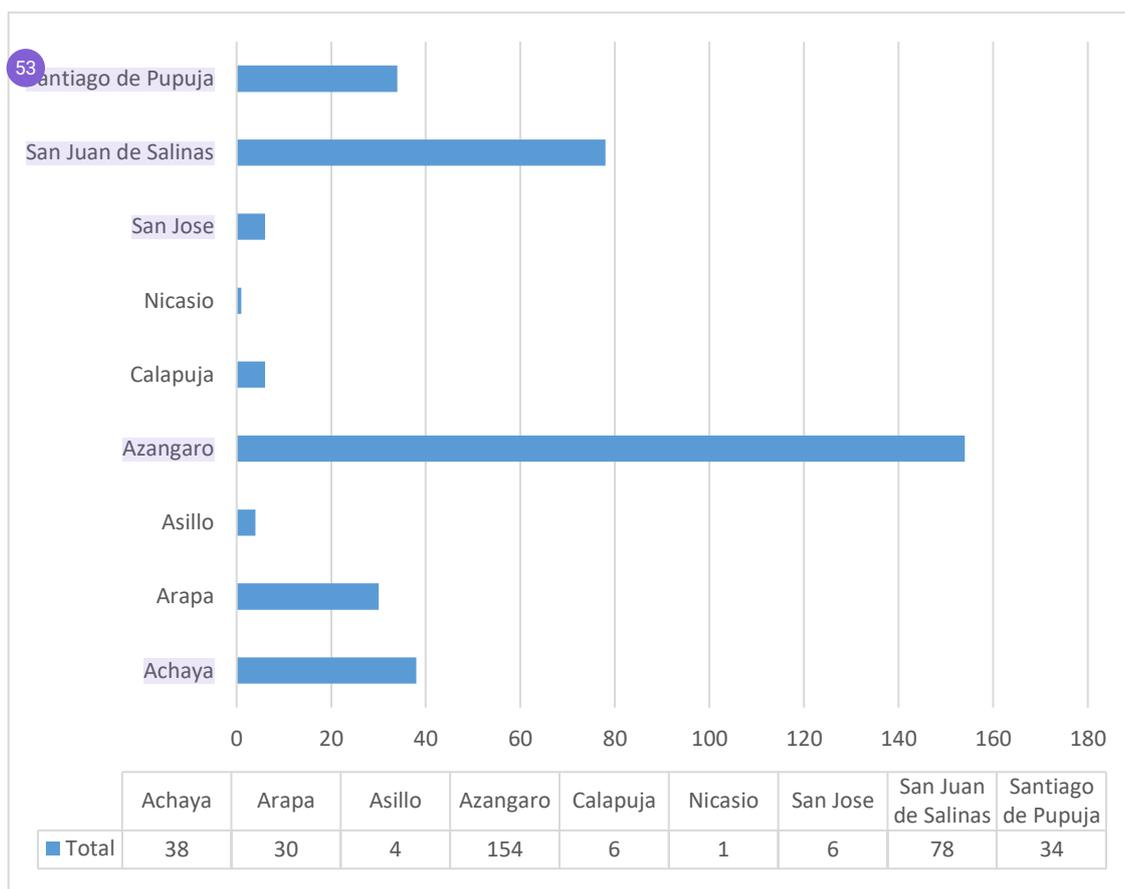


Figura 14. Localidades de la subcuenca Azángaro

4.2.4. Localidades con mayor riesgo por inundación por niveles de peligro en zonas más vulnerables

De las 351 localidades existentes en la subcuenca del río Azángaro, se identifica que 35 de ellos se encuentran en una categoría de peligro "MUY ALTO" de sufrir inundaciones. A continuación, se ubican 148 localidades con un nivel de riesgo catalogado como "ALTO", seguidos por 24 localidades clasificados con un nivel "MEDIO", y finalmente, 144 localidades con un nivel de riesgo "BAJO". Esta diferenciación se debe a la ubicación geográfica de las localidades: aquellos en proximidad al río presentan una mayor propensión a las inundaciones, mientras que aquellos situados en zonas elevadas experimentan menor riesgo de sufrir inundaciones, la categorización dada por Thomas Saaty, ver las tablas 14 y 15.

Esta información se representa de manera gráfica en la figura 15, proporcionando una visualización clara y detallada de la distribución del riesgo de inundación en las distintas localidades de la cuenca Azángaro.

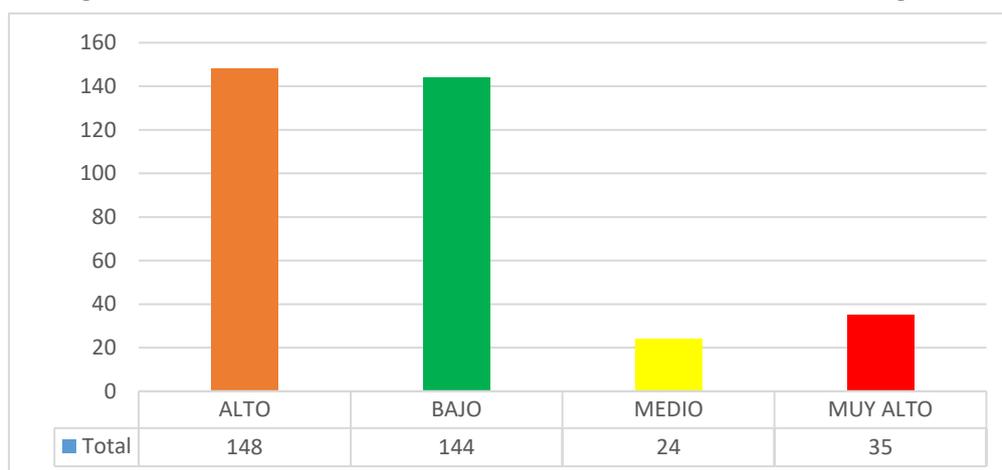


Figura 15. Nivel de peligro de inundación por localidades

De la totalidad de las 351 localidades existentes, se destaca que el 10% enfrenta un riesgo significativo catalogado como "MUY ALTO" en relación con inundaciones. Un porcentaje mayor, un 42%, presenta un riesgo "ALTO". Por otro lado, un 7% se encuentra en un nivel de riesgo "MEDIO", mientras que la mayoría, un 41.5%, se sitúa en una categoría de riesgo "BAJO". Como se muestra en la figura 16, al misma que está basada en la categorización de Thomas Saaty. Estas variaciones en el nivel de riesgo se explican por la geografía distintiva de la cuenca, que se caracteriza por una topografía compacta que demuestra claramente zonas llanas y una cordillera pronunciada. La distribución de este riesgo se presenta de manera detallada en el siguiente gráfico, proporcionando una representación visual precisa de la situación de riesgo en la cuenca Azángaro.

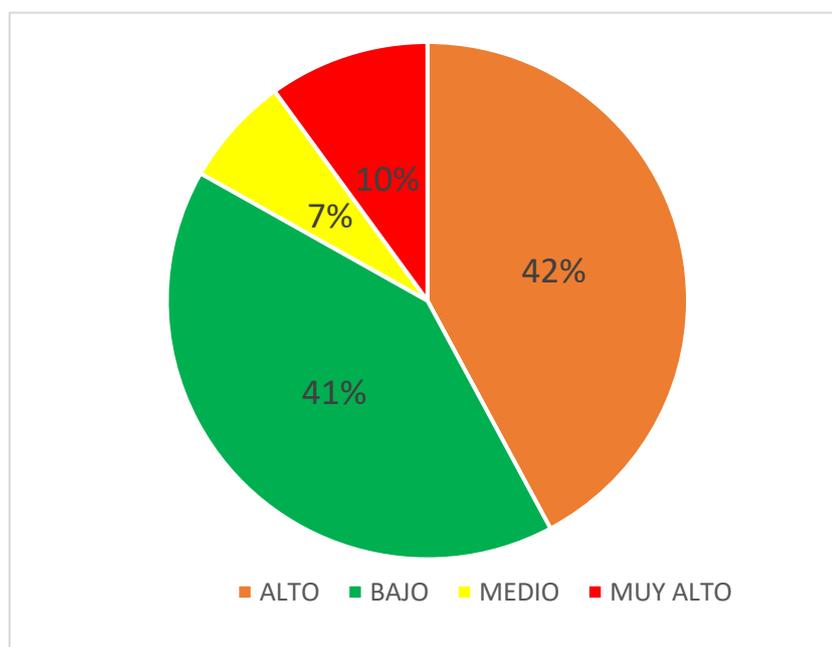


Figura 16. Porcentaje de localidades según niveles de riesgos

Las localidades con un nivel de inundación "MUY ALTO" se distribuyen de la siguiente manera: Achaya encabeza la lista con 11 localidades en la zona de riesgo por inundación con un nivel de peligro "MUY ALTO", seguido por Azángaro con 10 localidades en la misma categoría de riesgo. En tercer lugar, se encuentra Arapa con 7 localidades, seguido por San Juan de Salinas con 5 localidades, Santiago de Pupuja con 2 localidades y, por último, los distritos de Asillo, Calapuja, San José y Nicasio, que no presentan localidades en la zona de riesgo por inundación con un nivel de peligro "MUY ALTO". Este análisis detallado se presenta visualmente en la siguiente figura, proporcionando una representación gráfica de la distribución de riesgos por inundación en la cuenca Azángaro.

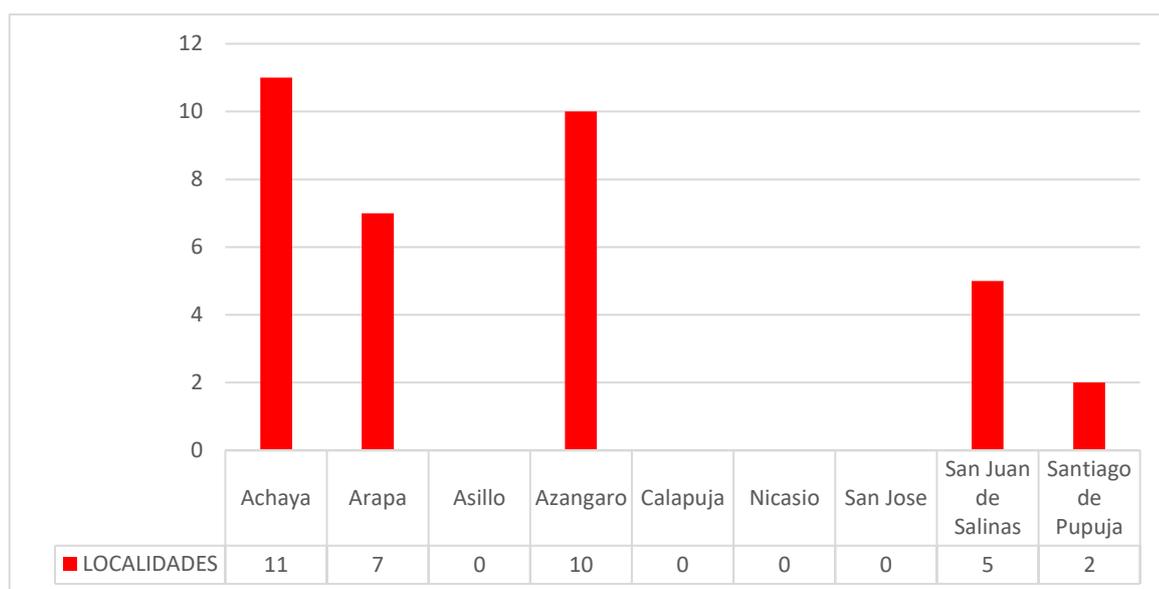


Figura 17. Localidades con un nivel de peligro por inundación “MUY ALTO”

Las localidades con un nivel de peligro por inundación catalogado como "ALTO" se distribuyen de la siguiente manera: San Juan de Salinas encabeza la lista con 43 localidades, seguido por Azángaro también con 43 localidades. Achaya sigue en la lista con 23 localidades, seguido por Santiago de Pupuja con 12 localidades, Arapa con 11 localidades, Calapuja y San José con 6 localidades cada uno, Asillo con 3 localidades y finalmente Nicasio con 1 centro poblado. Todas estas localidades se encuentran en una categoría de riesgo por inundación clasificado como "ALTO". Este análisis se presenta visualmente en la siguiente figura, ofreciendo una representación gráfica clara de la distribución del riesgo por inundación en la sub cuenca Azángaro.

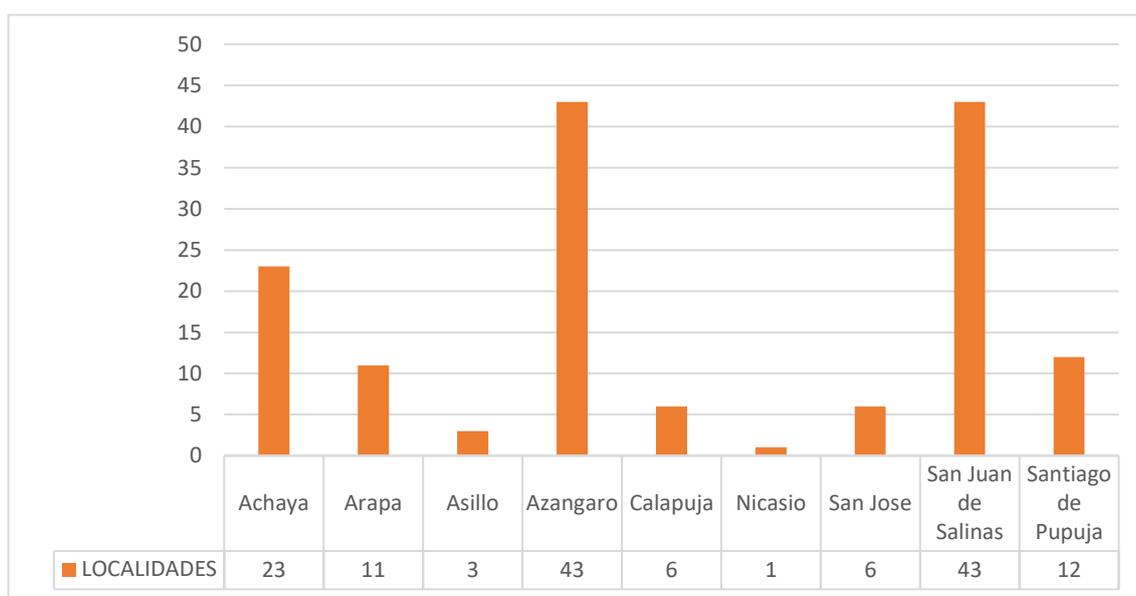


Figura 18. Localidades con un nivel de peligro por inundación "ALTO"

Las localidades con un nivel de peligro por inundación catalogado como "MEDIO" se distribuyen de la siguiente manera: Azángaro lidera con 16 localidades, seguido por Achaya con 4 localidades. San Juan de Salinas y Santiago de Pupuja comparten la misma categoría de riesgo con 2 localidades cada uno. Los demás distritos no presentan localidades con un nivel de riesgo por inundación considerado "MEDIO". Esta distribución se visualiza claramente en la siguiente figura, ofreciendo una representación gráfica de la situación de riesgo medio en la sub cuenca Azángaro.

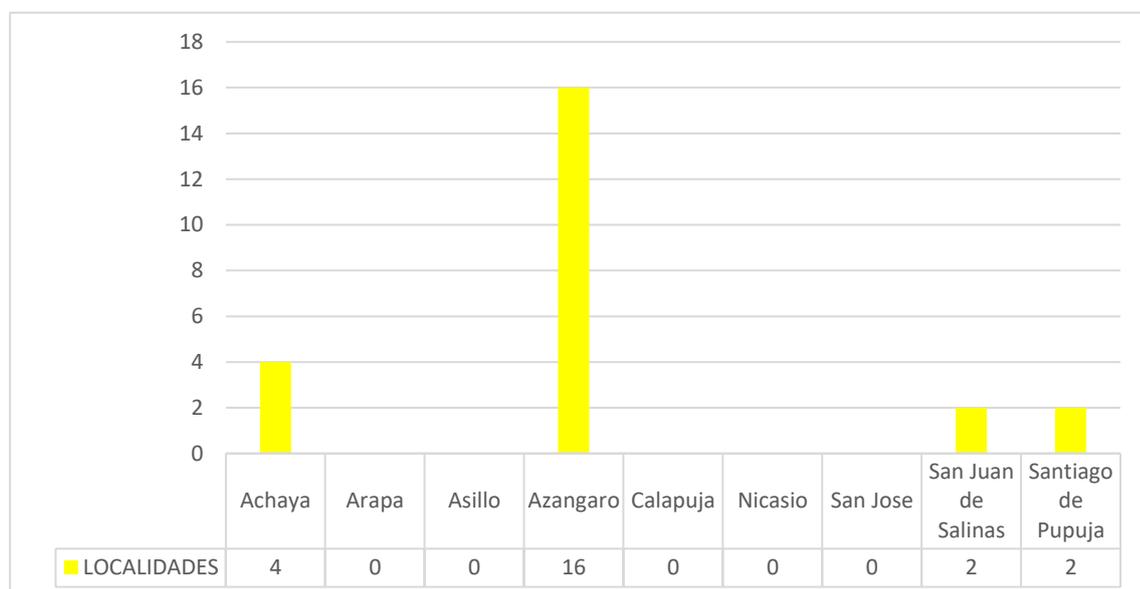


Figura 19. Localidades con un nivel de peligro por inundación “MEDIO”

Las localidades con un nivel de peligro por inundación catalogado como "BAJO" se distribuyen de la siguiente manera: Azángaro encabeza la lista con 85 localidades, seguido por San Juan de Salinas con 28 localidades. Santiago de Pupuja continúa con 18 localidades, seguido por Arapa con 12 localidades. Asillo cuenta con 1 centro poblado en esta categoría, mientras que Achaya, Calapuja, Nicasio y San José no presentan localidades con un nivel de riesgo por inundación considerado "BAJO" en la subcuenca del río Azángaro. Esta distribución se presenta claramente en la siguiente figura, proporcionando una representación gráfica de la situación de riesgo bajo en la sub cuenca Azángaro.

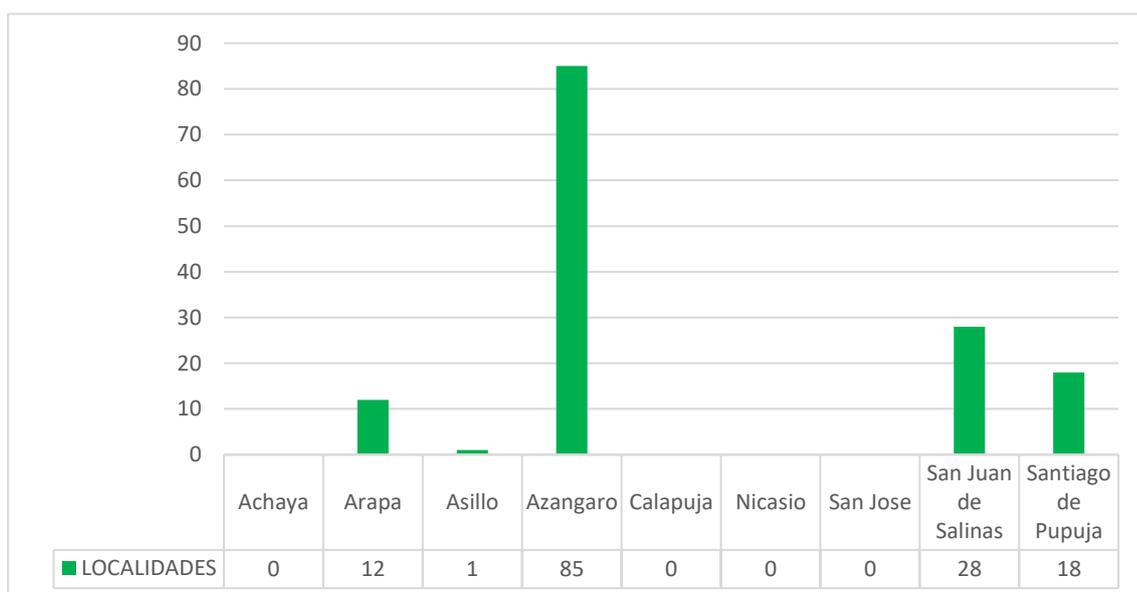


Figura 20. Localidades con un nivel de peligro por inundación “BAJO”

Se presenta a continuación un detalle de las localidades con un nivel de peligro por inundación catalogado como "MUY ALTO" en la subcuenca del río Azángaro, resaltando las zonas más vulnerables utilizando la metodología de Tomas Saaty. La tabla proporciona información clave sobre la población, viviendas, altitud y coordenadas geográficas de estas localidades:

Tabla 17. Localidades con nivel de peligro “MUY ALTO”

N°	DISTRITO	NIVEL INUNDACIÓN	CENTRO POBLADO	POBLACIÓN	VIVIENDAS	ALTITUD	E	N
1	Achaya	MUY ALTO	CHURUCURA	25	21	3846	371989.1291	8316755.468
2	Achaya	MUY ALTO	CCORPA GRANDE	60	30	3856	371063.4754	8318854.787
3	Achaya	MUY ALTO	ACHOJ	161	57	3856	372705.2556	8317535.869
4	Achaya	MUY ALTO	ASA ISLA	41	35	3832	372151.7134	8315202.257
5	Achaya	MUY ALTO	PATAPAMPA	86	25	3830	375334.043	8317851.515
6	Achaya	MUY ALTO	BARRANCO	59	20	3830	371253.9064	8315932.915
7	Achaya	MUY ALTO	RAJIANCHA	63	23	3835	373551.0561	8311542.149
8	Achaya	MUY ALTO	HUATACANCHA COLLCARAQUI	69	28	3830	372607.5081	8311794.224
9	Achaya	MUY ALTO	HACIENDA CORPACHICO	59	23	3832	370936.1716	8320700.979
10	Achaya	MUY ALTO	CORPA II	90	30	3835	371590.692	8318715.03
11	Achaya	MUY ALTO	CORPA I	89	25	3840	372037.2906	8317995.963
12	Arapa	MUY ALTO	CAJSANI	73	38	3943	374498.3722	8321914.142
13	Arapa	MUY ALTO	CONDOR HUITO	12	12	3837	374142.882	8330118.372
14	Arapa	MUY ALTO	PATA PAMPA	56	20	3859	375672.4983	8319155.141
15	Arapa	MUY ALTO	SUÑATA	85	30	3858	371622.755	8325369.873
16	Arapa	MUY ALTO	KASPI	74	46	3934	374032.588	8321803.345
17	Arapa	MUY ALTO	HACIENDA BARRANCA	86	36	3880	373452.1332	8319771.077
18	Arapa	MUY ALTO	TUPAC AMARU FLORIDA	80	30	3870	371149.1987	8324359.855
19	Azangaro	MUY ALTO	JUAN VELASCO ALVARADO	52	22	3856	373000.2998	8349220.037
20	Azangaro	MUY ALTO	SECTOR ACCOCHUPA	53	20	3852	372279.6062	8344950.55
21	Azangaro	MUY ALTO	CANCHITAPATA	56	23	3855	371870.5737	8346979.639
22	Azangaro	MUY ALTO	BARRIO CULTURAL PUENTE	80	50	3850	372300.5221	8351234.068
23	Azangaro	MUY ALTO	BARRIO ALIANZA	90	60	3850	372333.8464	8352250.4
24	Azangaro	MUY ALTO	TUMAPATA	85	30	3864	369370.8408	8355843.568
25	Azangaro	MUY ALTO	QUILINQUILINE	96	35	3866	368509.7156	8357307.945
26	Azangaro	MUY ALTO	HACIENDA SAN ANTONIO	52	29	3868	368251.7341	8358273.08
27	Azangaro	MUY ALTO	ASILLO PROGRESO SAN ANTON AZANGARO	86	26	3859	371911.6694	8351033.64
28	Azangaro	MUY ALTO	SAN JOSE SOLLOCOTA	36	19	3852	373036.7011	8349120.825
29	San Juan de Salinas	MUY ALTO	JUAN VELASCO ALVARADO	46	18	3847	373183.4244	8347363.851
30	San Juan de Salinas	MUY ALTO	CHUCARIPO	46	18	3847	373363.5311	8344143.595
31	San Juan de Salinas	MUY ALTO	PARPUMA	85	38	3843	375993.5044	8339102.73
32	San Juan de Salinas	MUY ALTO	PARPU UMA / PARPUMA GRANDE	89	38	3843	373237.6518	8346645.22
33	San Juan de Salinas	MUY ALTO	HACIENDA PARPUMA CHICO	82	38	3843	373398.3407	8347332.059
34	Santiago de Pupuja	MUY ALTO	CAMPUCO	84	38	3843	373072.0098	8332554.225
35	Santiago de Pupuja	MUY ALTO	CHUCARAPI	90	38	3843	374272.3439	8342266.419

Fuente: Elaboración propia, para mayor detalle ver el anexo 13.

4.3. CATEGORIZAR LOS NIVELES DE PELIGRO POR LA SIMULACIÓN DE RIESGOS DE INUNDACIÓN EN EL SECTOR AGROPECUARIO DE LA SUBCUENCA AZÁNGARO

En el análisis de niveles de peligro por inundaciones, se ha empleado la valiosa información de la Dirección Regional de Agricultura de Puno, específicamente durante la Campaña Agrícola 2020-2021. Esta base de datos se enfoca en cultivos destacados en la región, como papa, quinua y alfalfa, junto con la consideración del sector pecuario, incluyendo ganado ovino, vacuno y alpacas. La instalación de estos cultivos se ha detallado por distrito, proporcionando un panorama detallado de la actividad agrícola regional.

En el ámbito agrícola, se observa que distritos como Azángaro destacan por la extensión de cultivos como la papa, quinua y alfalfa. Además, se ha considerado la campaña pecuaria, evaluando el número de población de ganado en términos de vacunos, ovinos y alpacas. Estos datos son cruciales para entender la distribución de la producción agrícola y ganadera, fundamentales en el análisis de nivel de peligro y la planificación de medidas de mitigación.

En el contexto de niveles de peligro de inundación, la ubicación geográfica de las localidades y sus cultivos y ganado asociados es vital. La cuantificación de la vulnerabilidad de estas localidades se ha realizado categorizando el peligro según la amenaza en niveles como "MUY ALTO", "ALTO", "MEDIO" y "BAJO", según la escala de Tomas Saaty, en las tablas 14 y 15. Esta clasificación brinda una comprensión estratificada que facilita la priorización y aplicación de medidas de mitigación.

Para visualizar de manera más completa la situación, se han presentado tablas que detallan la distribución de los cultivos y población de ganado por distrito. La representación gráfica de estos datos proporciona una herramienta visual efectiva para identificar patrones y áreas de mayor peligro. Este enfoque integrado y detallado es esencial para la toma de decisiones informadas y la planificación estratégica en la gestión por inundaciones.

Tabla 18. Cultivos instalados en la campaña agrícola 2020-2021

CAMPAÑA AGRÍCOLA 2020 - 2021	INSTALACIÓN DE CULTIVOS		
	papa (ha)	quinua (ha)	alfalfa (ha)
Achaya	900	1010	100
Arapa	930	635	190
Asillo	1025	735	210
Azángaro	1160	815	620
Calapuja	580	610	320
Nicasio	810	860	240
San José	630	390	175
San Juan de Salinas	350	230	175
Santiago de Pupuja	1050	690	245

Fuente: DRA- Puno

Tabla 19. Numero de población de ganado existentes campaña 2020 - 2021

CAMPAÑA PECUARIA 2020 – 2021	NUMERO POBLACIÓN DE GANADO EXISTENTES		
	vacunos (und)	ovinos (und)	Alpacas (und)
Achaya	4,690	18,040	20
Arapa	7,660	23,060	850
Asillo	16,850	36,190	2810
Azángaro	18,230	69,120	8120
Calapuja	2,130	12,400	1070
Nicasio	2,140	12,420	850
San José	8,310	43,120	36,120
San Juan de Salinas	4,010	12,650	110
Santiago de Pupuja	6,990	27,850	120

Fuente: DRA- Puno

La tabla correspondiente se presenta una simulación a la Campaña Agrícola 2020-2021 presenta datos cruciales sobre la cantidad de hectáreas instaladas en diferentes de peligro por inundación para varios distritos. Entre los aspectos más destacados, se observa que el distrito de Nicasio lidera en la categoría "ALTO", con un total de 810 hectáreas, seguido de Asillo, que destaca en la categoría "ALTO" con 769 hectáreas cultivadas. Azángaro, por su parte, revela una distribución equilibrada en los diferentes niveles de peligro por inundación, destacando especialmente en las categorías "MUY ALTO" y "BAJO" con 75 y 640 hectáreas respectivamente. Asimismo, San Juan de Salinas muestra una diversidad en la distribución, con 22 hectáreas en la categoría "MUY ALTO" y una importante extensión de 126 hectáreas en la categoría "BAJO". Esta información proporciona una comprensión detallada de la planificación agrícola en función a los diferentes niveles de peligro por inundación.

Tabla 20. Hectáreas instaladas en las localidades de la sub cuenca

Azángaro, caso del cultivo de papa campaña 2020 -2021

CAMPAÑA AGRÍCOLA 2020 - 2021	Ha instaladas localidades con Nivel "MUY ALTO"	Ha instaladas localidades con Nivel "ALTO"	Ha instaladas localidades con Nivel "MEDIO"	Ha instaladas localidades con Nivel "BAJO"
Achaya	261	545	95	0
Arapa	217	341	0	372
Asillo	0	769	0	256
Azángaro	75	324	121	640
Calapuja	0	580	0	0
Nicasio	0	810	0	0
San José	0	630	0	0
San Juan de Salinas	22	193	9	126
Santiago de Pupuja	62	371	62	556

Fuente: Elaboración propia

La tabla siguiente, se presenta una simulación, revela datos sustanciales sobre la distribución de cabezas de ganado en diferentes niveles de peligro por inundación. Achaya presenta una proporción significativa de 1358 población de ganado en la categoría "MUY ALTO" y 2839 población de ganado en "ALTO". Arapa exhibe una variada distribución con 1787 población de ganado en "MUY ALTO", 2809 población de ganado en "ALTO", y una considerable cantidad de 3064 población de ganado en "BAJO". Asillo destaca con una notable cantidad de 12638 población de ganado de ganado en la categoría "ALTO". Azángaro muestra un equilibrio en la distribución con 1184 población de ganado en "MUY ALTO", 5090 población de ganado en "ALTO", 1894 población de ganado en "MEDIO", y una considerable cantidad de 10062 población de ganado en "BAJO". San Juan de Salinas presenta

una combinación de 257 población de ganado en "MUY ALTO" y 2211 población de ganado en "ALTO". Santiago de Pupuja demuestra una distribución equitativa con 411 cabezas en "MUY ALTO", 2467 población de ganado en "ALTO", 411 población de ganado en "MEDIO", y una notable cantidad de 3701 población de ganado en "BAJO". Estos datos proporcionan una perspectiva detallada sobre la gestión de la cría de ganado en relación con los diferentes niveles de peligro por inundación.

Tabla 21. Número de cabezas de ganado en las localidades de la sub cuenca Azángaro, caso del ganado vacuno campaña 2020 - 2021

CAMPAÑA PECUARIA 2020 – 2021	Und existente en las localidades con Nivel "MUY ALTO"	Und existentes en las localidades con Nivel "ALTO"	Und existente en las localidades con Nivel "MEDIO"	Und existente en las localidades con Nivel "BAJO"
Achaya	1358	2839	494	0
Arapa	1787	2809	0	3064
Asillo	0	12638	0	4213
Azangaro	1184	5090	1894	10062
Calapuja	0	2130	0	0
Nicasio	0	2140	0	0
San Jose	0	8310	0	0
San Juan de Salinas	257	2211	103	1439
Santiago de Pupuja	411	2467	411	3701

Fuente: Elaboración propia

La tabla de la Campaña Agrícola 2020-2021 presenta el porcentaje de pérdida de cultivos en diferentes niveles de riesgo para diversos distritos. Achaya exhibe un 29% de pérdida en la categoría "MUY ALTO" y un significativo 61% en "ALTO". Arapa muestra un 24% de pérdida en "MUY ALTO" y un 38% en "ALTO", con un destacado 41% en la categoría "BAJO". Asillo no presenta pérdida en "MUY ALTO" y experimenta un 85% en "ALTO". Azángaro presenta un 8% de pérdida en "MUY ALTO" y un 36% en "ALTO", con un notorio 71% en "BAJO". Calapuja no registra

pérdida en "MUY ALTO" y muestra un 64% en "ALTO". Nicasio no presenta pérdida en "MUY ALTO" y experimenta un 90% en "ALTO". San José no presenta pérdida en "MUY ALTO" y muestra un 70% en "ALTO". San Juan de Salinas presenta un 2% de pérdida en "MUY ALTO" y un 21% en "ALTO", con un 14% en "BAJO". Santiago de Pupuja muestra un 7% de pérdida en "MUY ALTO" y un 41% en "ALTO", con un notorio 62% en "BAJO". Estos datos ofrecen una visión detallada de la magnitud de las pérdidas agrícolas en función de los niveles de riesgo en cada distrito.

Tabla 22. Porcentaje de pérdida de cultivos según la categorización de niveles de riesgos por inundaciones campaña 2020-2021

CAMPAÑA AGRÍCOLA 2020 - 2021	% de pérdida "MUY ALTO"	% de pérdida "ALTO"	% de pérdida "MEDIO"	% de pérdida "BAJO"
Achaya	29%	61%	11%	0%
Arapa	24%	38%	0%	41%
Asillo	0%	85%	0%	28%
Azángaro	8%	36%	13%	71%
Calapuja	0%	64%	0%	0%
Nicasio	0%	90%	0%	0%
San José	0%	70%	0%	0%
San Juan de Salinas	2%	21%	1%	14%
Santiago de Pupuja	7%	41%	7%	62%

Fuente: Elaboración propia

La tabla de la Campaña Pecuaria 2020-2021 muestra el porcentaje de pérdida de ganado en diferentes niveles de riesgo para diversos distritos. En Achaya, se observa un 29% de pérdida en "MUY ALTO" y un significativo 61% en "ALTO". Arapa presenta un 23% de pérdida en "MUY ALTO" y un 37% en "ALTO", con un

notorio 40% en "BAJO". Asillo no registra pérdida en "MUY ALTO" y experimenta un 75% en "ALTO". Azángaro muestra un 6% de pérdida en "MUY ALTO" y un 28% en "ALTO", con un notorio 55% en "BAJO". Calapuja no presenta pérdida en "MUY ALTO" y experimenta un 100% en "ALTO". Nicasio no registra pérdida en "MUY ALTO" y presenta un 100% en "ALTO". San José no registra pérdida en "MUY ALTO" y muestra un 100% en "ALTO". San Juan de Salinas presenta un 6% de pérdida en "MUY ALTO" y un 55% en "ALTO", con un 36% en "BAJO". Santiago de Pupuja muestra un 6% de pérdida en "MUY ALTO" y un 35% en "ALTO", con un notorio 53% en "BAJO". Estos datos proporcionan una visión detallada de la magnitud de las pérdidas de ganado en función de los niveles de riesgo en cada distrito.

Tabla 23. Porcentaje de pérdida de unidades de ganado según la categorización campaña 2020-2021

CAMPAÑA PECUARIA 2020 - 2021	% de pérdida por localidad			
Achaya	29%	61%	11%	0%
Arapa	23%	37%	0%	40%
Asillo	0%	75%	0%	25%
Azangaro	6%	28%	10%	55%
Calapuja	0%	100%	0%	0%
Nicasio	0%	100%	0%	0%
San Jose	0%	100%	0%	0%
San Juan de Salinas	6%	55%	3%	36%
Santiago de Pupuja	6%	35%	6%	53%

Fuente: Elaboración propia

Las localidades que figuran en la siguiente lista enfrentan una pérdida total del 100% debido a su ubicación crítica en las riberas de los ríos o en proximidad directa a los mismos. La vulnerabilidad de estas comunidades se intensifica al considerar la aplicación de simulaciones de inundaciones. La exposición directa a los cursos de agua aumenta significativamente el riesgo, haciendo que la eventualidad de inundaciones se traduzca en la completa aniquilación de los cultivos agrícolas y la pérdida total del ganado que sustenta la economía local.

V. CONCLUSIONES

- Se calculo primero una precipitación máxima de 24 horas para un evento extremo con un periodo de retorno de 50 años, se esperaría un caudal máximo de 1,172.2 m³/s, el cual ocurriría a las 09:20 horas desde el inicio de la tormenta, afectado a las diferentes zonas de alto riesgo determinados en el proyecto, según las categorías anteriormente mencionadas.
- Se identifico los riesgos por inundación por niveles de peligro que son “MUY ALTO”, “ALTO”, “MEDIO” y “BAJO”, en estos distritos, se han identificado un total de 35 localidades con un riesgo "MUY ALTO" de inundación que son: **Achaya** (Churucura, Ccorpa Grande, Achoj, Asa Isla, Patapampa, Barranca, Rajjanca, Huatacancha Collicaraqui, Hacienda Corpachico, Corpa II, Corpa I), **Arapa** (Cajsani, Condor Huito, Pata Pampa, Suñata, Kaspi, Hacienda Barranca, Tupac Amaru Florida), **Azángaro** (Sector Accochupa, Canchitapata, Barrio Cultural Puente, Barrio Alianza, Tumapata, Quilinquiline, Hacienda San Antonio, Asillo Progreso, San José Sollocota), **San Juan Salinas** (Juan Velasco Alvarado, Chucaripo, Parpuma, Parpu Uma / Parpuma Grande, Hacienda Parpuma Chico) y **Santiago de Pupuja** (Campuco, Chucarapi). Este análisis detallado proporciona información crucial para la planificación y la implementación de medidas preventivas en estas áreas de riesgo. Ver anexo N°15.
- De la simulación realizada se categorizo que en el distrito de Achaya, se identificó un 29% de pérdida en la categoría "MUY ALTO" (261 ha), mientras que un significativo 61% se ubicó en la categoría "ALTO" (545), seguido por Arapa, se evidenció un 23% de pérdida en "MUY ALTO"(217 ha) y un 37% en "ALTO" (341 ha). Asillo no registró pérdida en la categoría "MUY ALTO" pero

experimentó un 75% en "ALTO" (769 ha). Azángaro mostró un 6% de pérdida en "MUY ALTO" (75 ha) y un 28% en "ALTO" (324 ha). Calapuja no presentó pérdida en "MUY ALTO" y tuvo un 100% en "ALTO" (580 ha). Santiago de Pupuja exhibió un 6% de pérdida en "MUY ALTO" (62 ha) y un 35% en "ALTO" (371 ha). Estos porcentajes ofrecen una visión detallada de la magnitud de las pérdidas agrícolas y ganaderas en función de los niveles de riesgo en cada distrito.

VI. RECOMENDACIONES

- Establecimiento de un plan integral de aprovechamiento hídrico y prevención de eventos extremos: Esto implica desarrollar estrategias para gestionar el recurso hídrico de manera sostenible, considerando tanto el abastecimiento de agua como la mitigación de inundaciones. El plan debe incluir medidas de conservación y manejo de cuencas, así como la implementación de infraestructuras hidráulicas adecuadas.
- Monitoreo y seguimiento constante: Es fundamental establecer un sistema de monitoreo hidrológico continuo en la sub cuenca Azángaro para recopilar datos en tiempo real sobre los caudales, niveles de agua y condiciones hidrológicas. Esto permitirá una mejor comprensión de los procesos hidrológicos y facilitará la toma de decisiones basadas en información actualizada.
- Participación de ⁵⁹ las comunidades locales: La participación activa de las comunidades locales es esencial en la implementación de medidas de gestión y prevención de inundaciones. Es importante involucrar a los pobladores en la planificación, ejecución y monitoreo de acciones, fomentando su conocimiento y conciencia sobre los riesgos hidrológicos y las medidas de adaptación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aparicio Mijares, F. J. (1999). Fundamentos de hidrología de superficie (8. reimpreso). Limusa Noriega Ed.
- Campos Aranda, D. F. (1992). Procesos del ciclo hidrológico. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Delgado, C. D., Bâ, K. M., & Posadas, A. I. (1999). Estimación de las características fisiográficas de una cuenca con la ayuda de SIG y MEDT: caso del curso alto.
- INDECI. (2010). COMPENDIO-GRAN-FINAL-2018
- INGEMMET. (2021). Hidrogeología cuenca río Azangaro Puno.
- CENEPRED (2014). MANUAL PARA LA EVALUACIÓN DE RIESGOS ORIGINADOS PRO FENÓMENOS NATURALES.
- INRENA. (2008a). Actualización del Balance Hídrico de la Cuenca del río Ramis.
- INRENA. (2008b). ESTUDIO INTEGRAL DE LOS RECURSOS HIDRIOCOS.
- Villon Bejar M. (2022). Hidrología segunda Edición
- Villon Bejar M. (2006). Hidrología Estadística.
- Villon Bejar M. (2002). Hidrología. Instituto tecnológico de Costa Rica.
- Mendenhall, W., Beaver, R. J., & Beaver, B. M. (2009). Introduction to probability and statistics (13th ed). Brooks/Cole, Cengage Learning.
- Monsalve German. (1999). Fundamentos de hidrología de superficie. Limusa.
- Pozo Rodríguez, M., Giner Robles, J., & González Yélamos, J. (2004). Geología práctica: Introducción al reconocimiento de materiales y análisis de mapas
- Pucha-Cofrep Franz. (2017). Fundamentos de SIG. 1.
- Rocha Arturo. (1998). Hidraulica Fluvial.

SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES
SINAGERD. (2014).

Solorzano, N. (2012). Evaluación de Riesgo de Inundaciones Basado Sobre GIS y
Modelamiento Hidráulico (Hec-GeoRas). I.

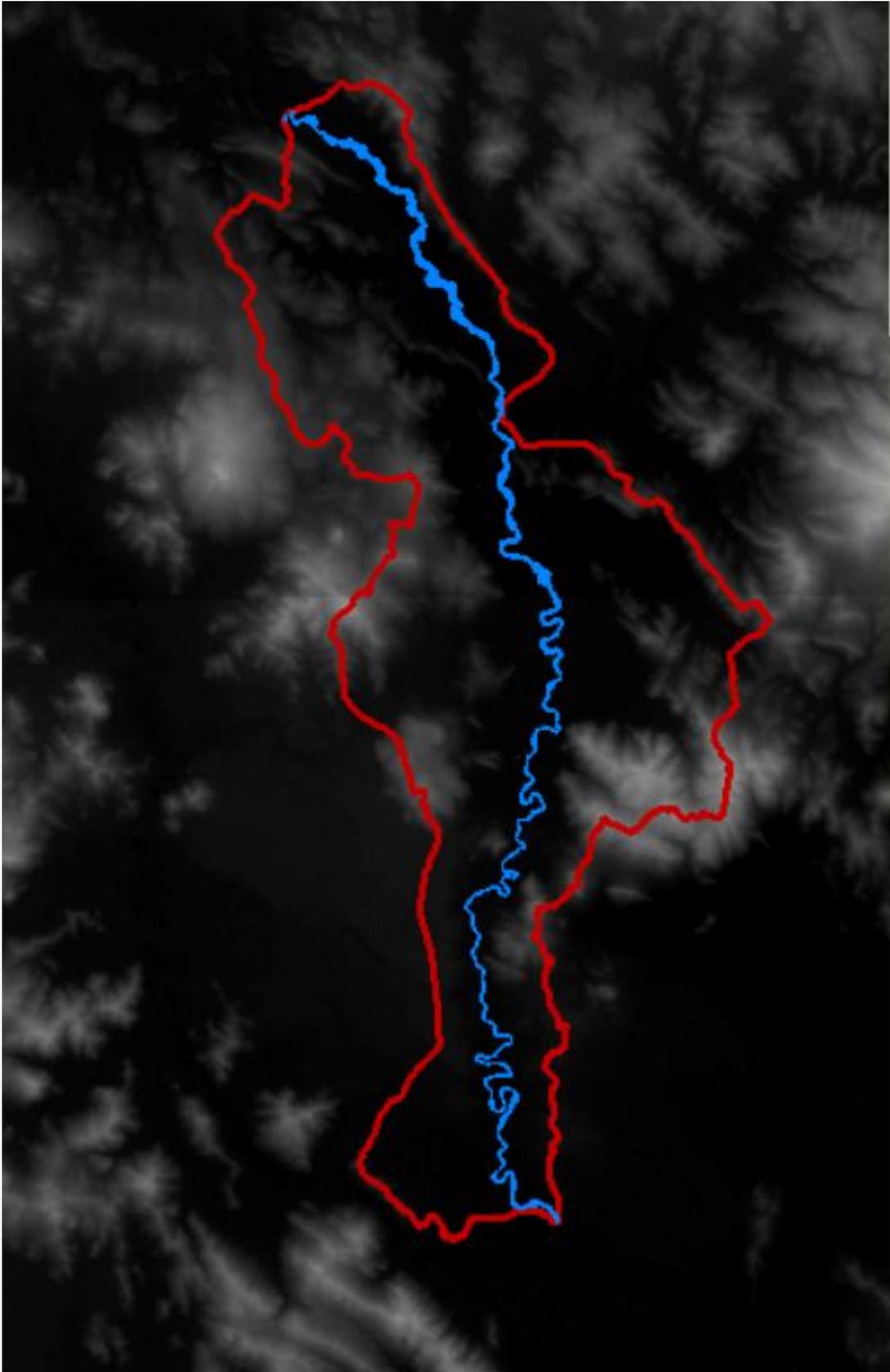
Terán Rubén. (1998). Manual de Defensas Ribereñas.

Tintaya Irvin. (2011). Ensayo Monografico del Distrito de Taraco.

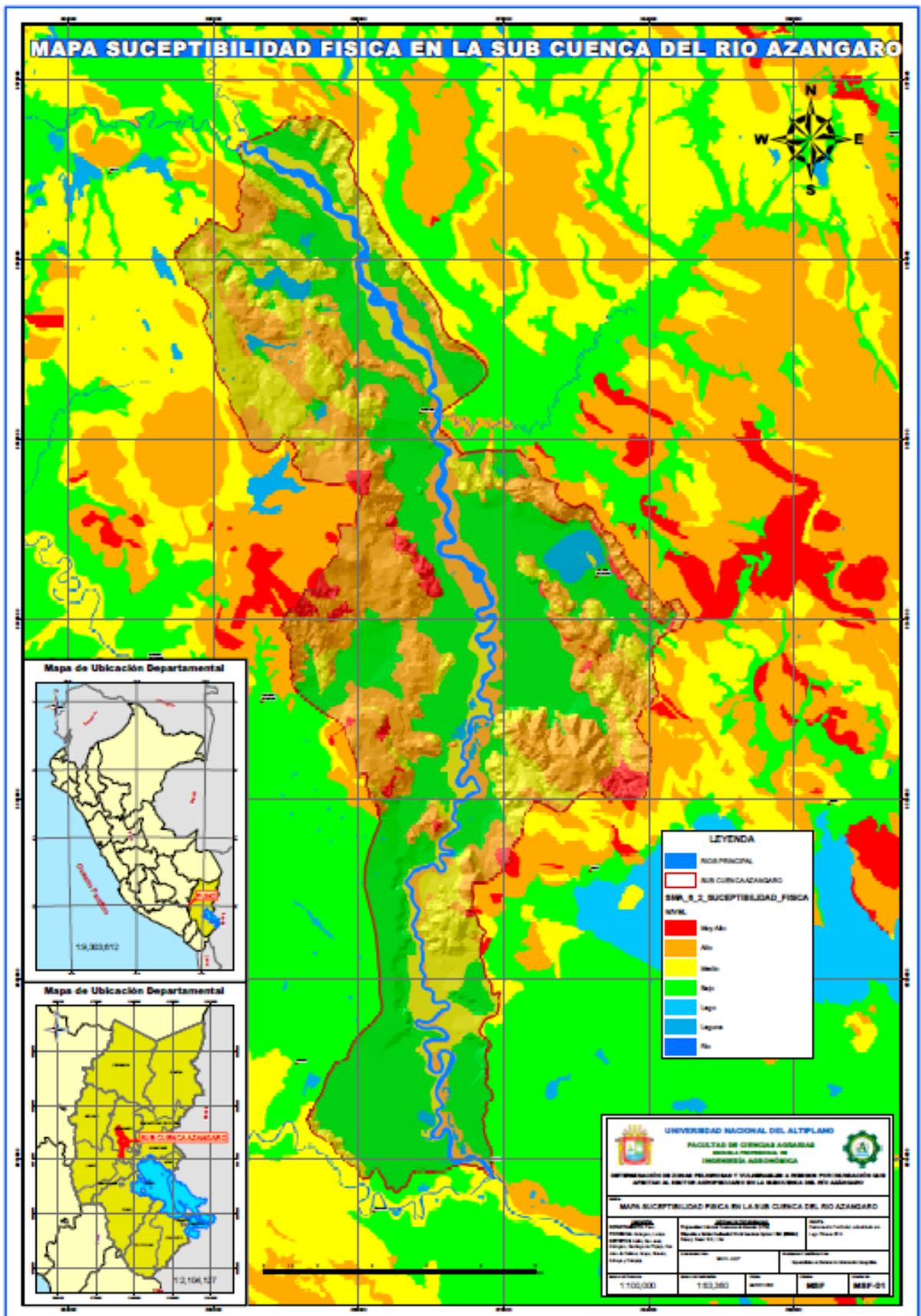
Vásquez Villanueva, A. (2016). Manejo y gestión de cuencas hidrográficas (Primera
edición). Universidad Nacional Agraria La Molina.

ANEXOS

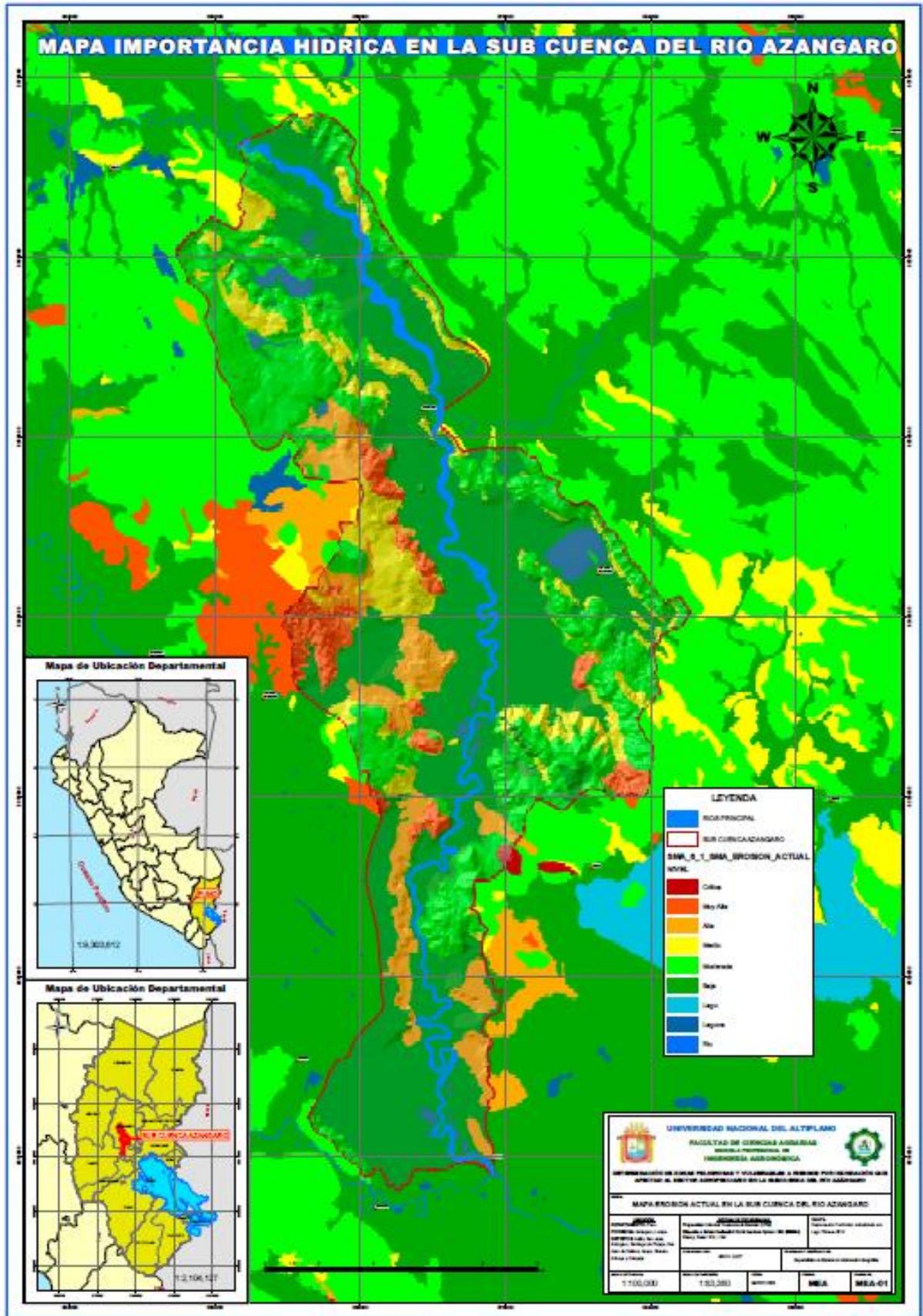
ANEXO 2. ¹ Buffer de 500 metros de la sub cuenca Azángaro en formato Raster.



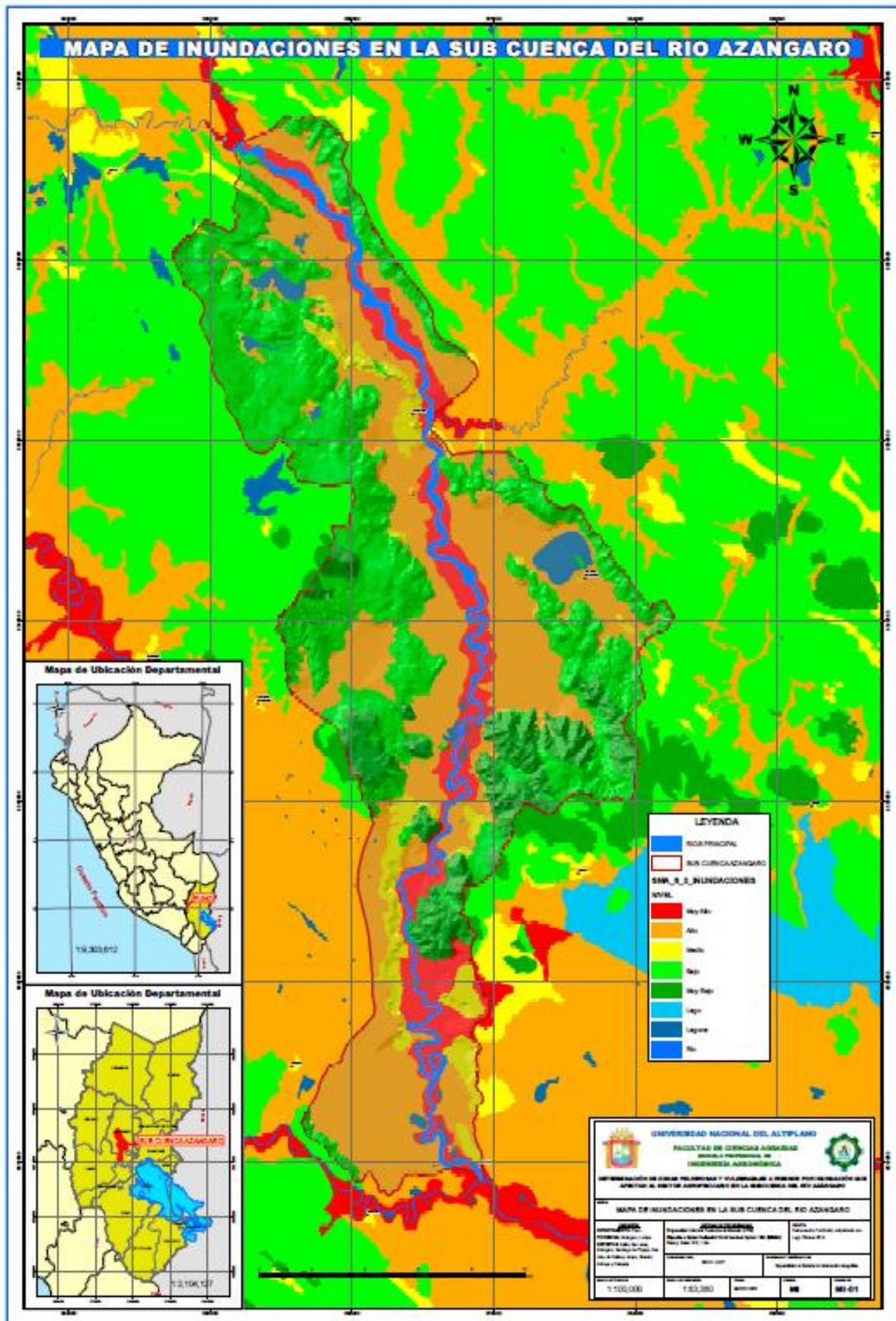
ANEXO 3. Mapa de vulnerabilidad hídrica de la Sub Cuenca Azángaro



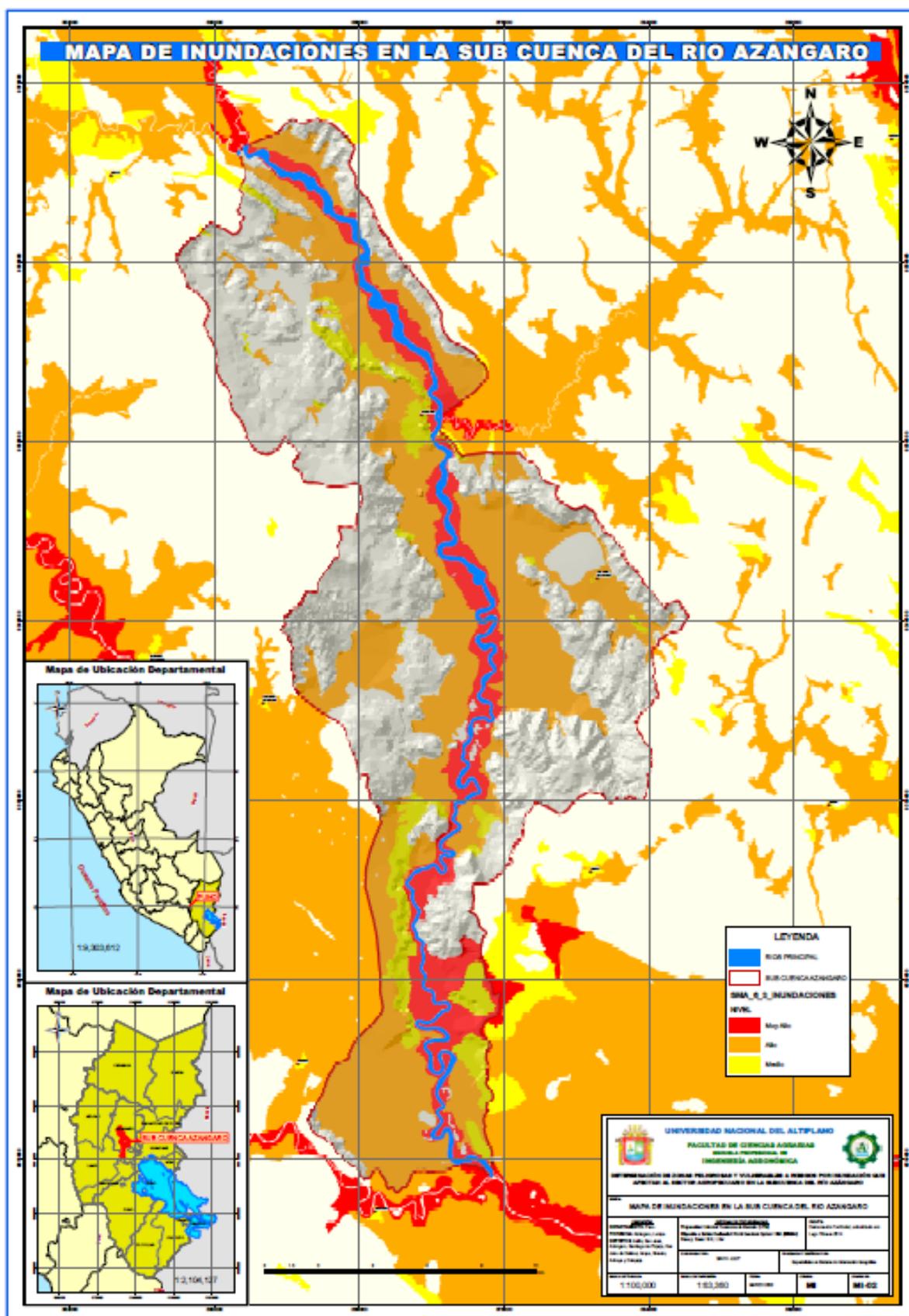
50 ANEXO 4. Mapa de erosión actual de la Sub Cuenca Azángaro



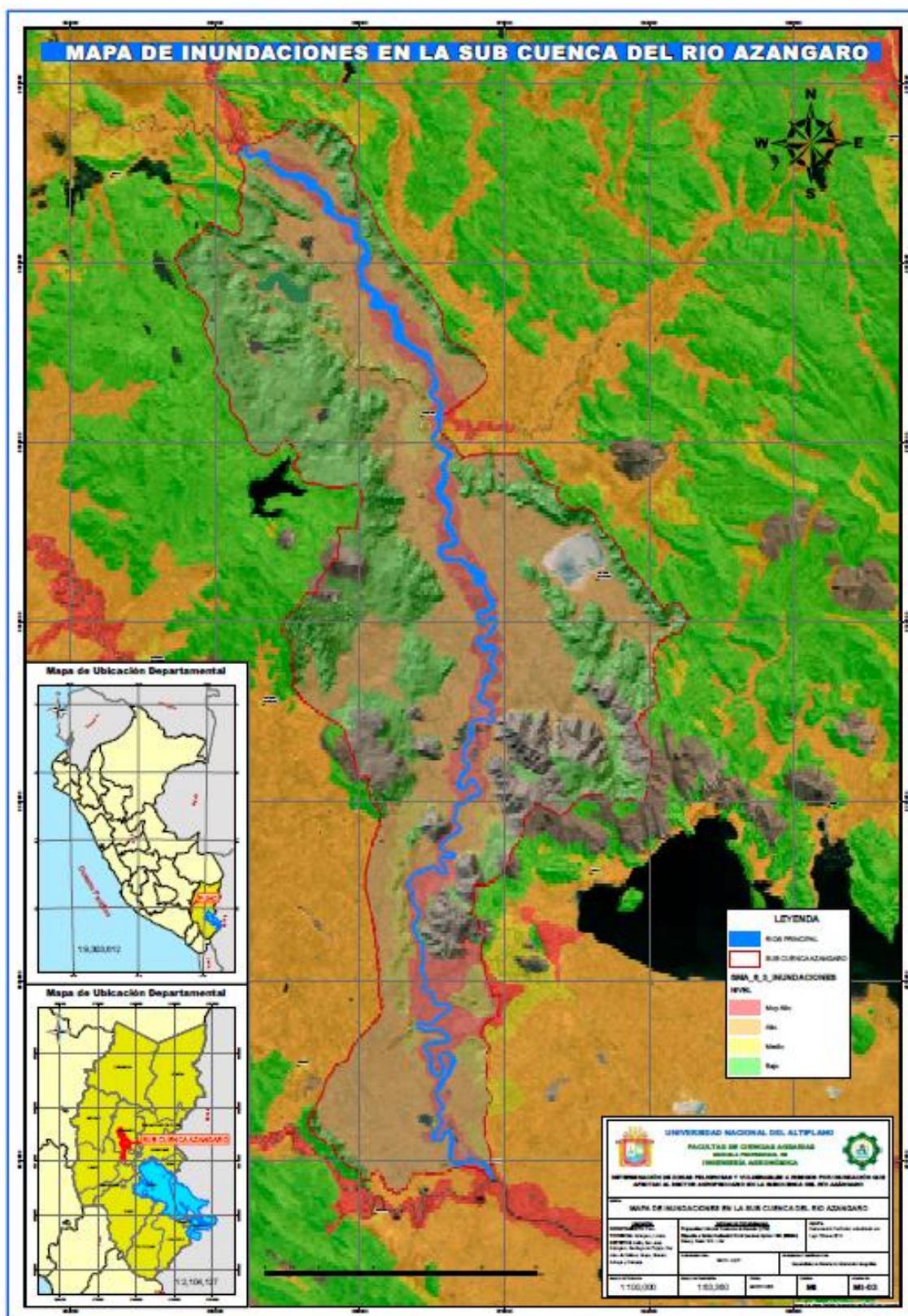
ANEXO 5. Mapa de peligro de inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro F1



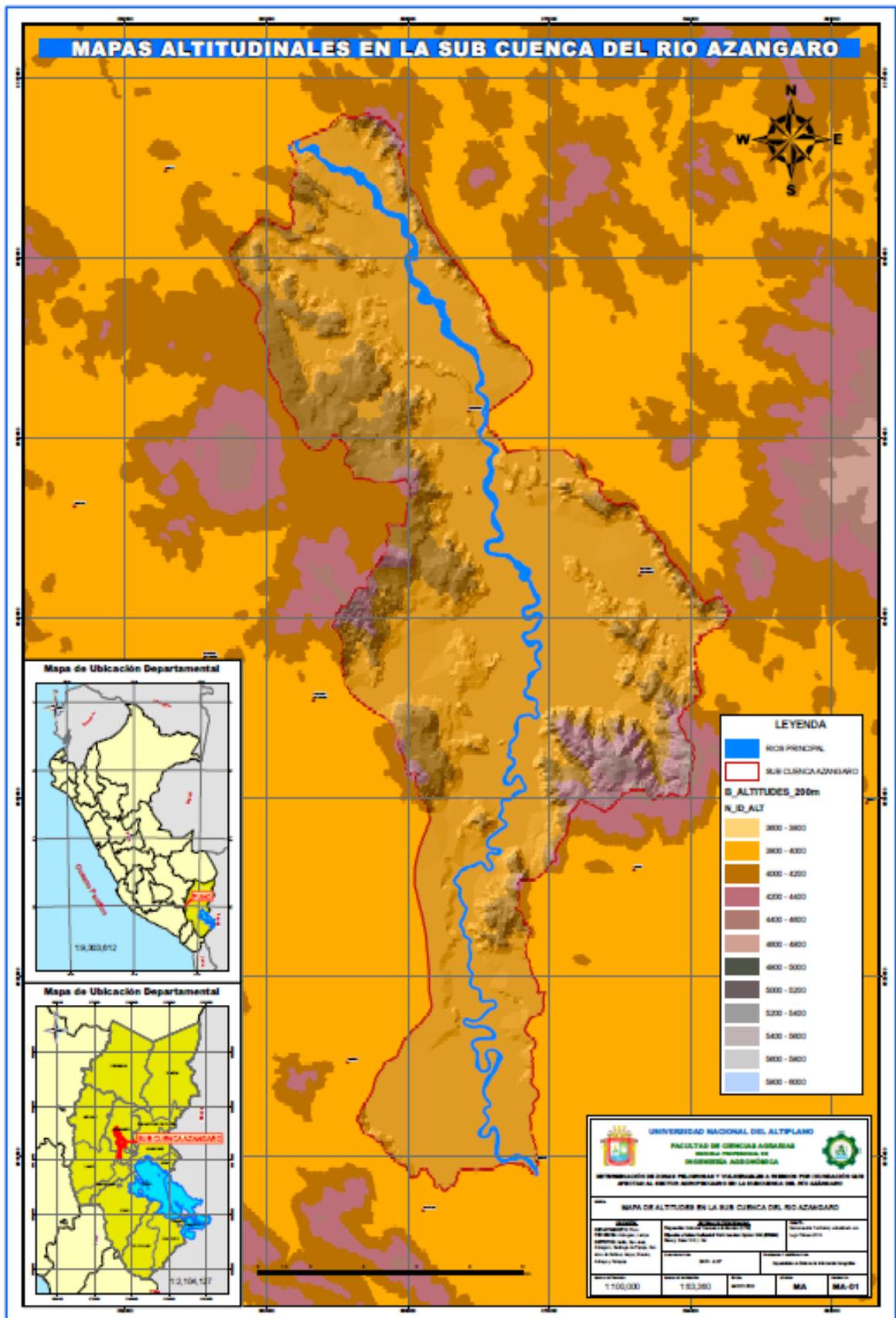
ANEXO 6. Mapa de peligro de inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro F2



ANEXO 7. Mapa de peligro de inundaciones de la Sub Cuenca Azángaro F3



ANEXO 10. Mapa de altitudes



ANEXO 12. Precipitación máxima en 24 horas de las 5 estaciones meteorológicas

N°	AÑO	Progreso	Azángaro	Arapa	Muñani	Pucara
		PP Max 24				
1	1963	19.8	16	19.3	17	20.9
2	1964	42.8	21.5	35	38	20.6
3	1965	27.6	29	23	32	37.8
4	1966	22.5	32.5	30.5	44	32.2
5	1967	25.4	28.8	28.7	45	55.1
6	1968	21.5	14.9	25	27	25.9
7	1969	18.1	22.5	23.5	26	13.9
8	1970	26.8	36.4	36	35	29.8
9	1971	42.5	62.9	27	31	34.5
10	1972	34.1	28.4	33.5	17	29.4
11	1973	38.3	41.8	34.1	24	37.9
12	1974	17.4	28.5	31	23	26.9
13	1975	19.8	47.8	28.5	19	39.3
14	1976	34.9	22.8	30.2	17	37.6
15	1977	30	28.6	31.6	30	43.7
16	1978	37	48.8	26.8	42	38.6
17	1979	20.2	23.3	26.6	30	33.5
18	1980	22	21.9	31.8	26	25.5
19	1981	27.5	34.1	41	31	37.3
20	1982	27.7	25.7	28.6	28	40.7
21	1983	19.1	25.6	36.9	18	23.9
22	1984	17.9	25.5	50.2	40	43.4
23	1985	21.7	30.1	38.9	24	28.7
24	1986	28.5	21.4	28	28	27.6
25	1987	44.6	30	23.2	26	33.8
26	1988	21.5	33	48.5	28	36
27	1989	38.1	36	27.8	27	33.1
28	1990	25	44	34.4	31	33.4
29	1991	24.8	39.9	28.6	28	33.1
30	1992	20.9	35.8	53.6	31	29.4
31	1993	28.2	27	53.3	21	38.2
32	1994	30.2	37.8	24	24	35.9
33	1995	34.2	52.9	25.4	31	26
34	1996	30	29.2	24.3	24	46.6
35	1997	37.4	27.8	26	38	32.4
36	1998	28	25.8	49.6	22	37
37	1999	26.2	30.3	21.7	30	22.6
38	2000	25.6	15.6	27.7	21	28.6
39	2001	30.5	58.8	33.6	33	68
40	2002	41.2	61.8	35.6	20	40.2
41	2003	29.8	61.9	40	30	40.5
42	2004	26.2	22.4	20.8	32	76.4
43	2005	42.6	29.6	30	30	55.6
44	2006	25	25.2	22.4	29	47.8
45	2007	28.4	29	31.2	22	25.7
46	2008	28.8	29.7	39.2	30	23
47	2009	29.4	33.9	35.1	20	45
48	2010	36.6	32.4	38.6	25	24
49	2011	42.8	28	27.9	36	20.4
50	2012	32.6	20.1	45.2	38	49.2
51	2013	38.6	57.6	30.3	30.5	35
52	2014	37.2	31	29.4	28	31.6

ANEXO 13. Lista de localidades en la Subcuenca Azángaro

N°	DISTRITO	NIVEL INUNDACIÓN	CENTRO POBLADO	POBLACIÓN	VIVIENDAS	ALTITUD	E	N
1	Achaya	MUY ALTO	CHURUCURA	25	21	3846	371989.1291	8316755.468
2	Achaya	MUY ALTO	CCORPA GRANDE	60	30	3856	371063.4754	8318854.787
3	Achaya	MUY ALTO	ACHOJ	161	57	3856	372705.2556	8317535.869
4	Achaya	MUY ALTO	ASA ISLA	41	35	3832	372151.7134	8315202.257
5	Achaya	MUY ALTO	PATAPAMPA	86	25	3830	375334.043	8317851.515
6	Achaya	MUY ALTO	BARRANCO	59	20	3830	371253.9064	8315932.915
7	Achaya	MUY ALTO	RAJJANCHA	63	23	3835	373551.0561	8311542.149
8	Achaya	MUY ALTO	HUATACANCHA COLLCARAQUI	69	28	3830	372607.5081	8311794.224
9	Achaya	MUY ALTO	HACIENDA CORPACHICO	59	23	3832	370936.1716	8320700.979
10	Achaya	MUY ALTO	CORPA II	90	30	3835	371590.692	8318715.03
11	Achaya	MUY ALTO	CORPA I	89	25	3840	372037.2906	8317995.963
12	Arapa	MUY ALTO	CAJSANI	73	38	3943	374498.3722	8321914.142
13	Achaya	ALTO	COLLANA	42	12	3912	373372.5454	8314702.523
14	Achaya	ALTO	YUCAJACHI	9	8	3913	370569.897	8317194.539
15	Achaya	ALTO	COJEMPATI NORTE	138	101	3861	370028.2276	8314237.32
16	Achaya	ALTO	TUCUNATA	9	16	3883	370259.8377	8318230.795
17	Achaya	ALTO	SUNCHULE PATA	16	40	3913	370353.3642	8317602.014
18	Achaya	ALTO	YANAPAMPA	45	33	3880	369443.4172	8317141.591
19	Achaya	ALTO	PELIPELINE	125	93	3913	369624.3704	8320778.996
20	Achaya	ALTO	CCALLATA	32	21	3846	371022.6483	8316192.56
21	Achaya	ALTO	HUAYRAPATA	68	25	3845	374568.5655	8312230.367
22	Achaya	ALTO	CCAPARAC CELUCHA	62	27	3838	372244.4026	8310447.776
23	Achaya	ALTO	CCAUSI PATA	39	25	3833	373133.1915	8309639.694
24	Achaya	ALTO	NUNARAN	41	32	3834	372255.671	8309831.165
25	Achaya	ALTO	CUTIPATA	109	46	3839	370603.6279	8309442.816
26	Achaya	ALTO	YUXNO	20	15	3868	374344.6124	8314114.453

27	Achaya	ALTO	LAGUNA AZUL	54	34	3841	370957.4274	8312473.675
28	Achaya	ALTO	LUNCHA CCOCHA	62	34	3842	374233.2275	8310744.341
29	Achaya	ALTO	PUTIURO	68	36	3840	372331.9171	8310863.335
30	Achaya	ALTO	CAPARAC ISLA	65	28	3845	372917.1702	8310943.251
31	Achaya	ALTO	HACIENDA COJEMPATI SUR	36	20	3852	370302.4719	8311552.242
32	Achaya	ALTO	LICAS	51	25	3840	370300.7111	8311789.455
33	Achaya	ALTO	HUARIMALLEN	56	28	3842	373374.7206	8314867.893
34	Achaya	ALTO	ESQUINA PATA	89	35	3845	369063.5623	8322657.53
35	Achaya	ALTO	CARACOCHA	86	31	3846	371854.0854	8314132.854
36	Achaya	MEDIO	YUCNO CRUZ PATA	17	16	3883	374671.66	8313163.089
37	Achaya	MEDIO	JURUSAN	23	13	3871	374633.5223	8315884.104
38	Achaya	MEDIO	HUACOTO PATA	35	15	3872	374750.4881	8313041.183
39	Achaya	MEDIO	HUATANCHA	86	25	3880	373612.5079	8316040.434
40	Arapa	MUY ALTO	CONDOR HUITO	12	12	3837	374142.882	8330118.372
41	Arapa	MUY ALTO	PATA PAMPA	56	20	3859	375672.4983	8319155.141
42	Arapa	MUY ALTO	SUÑATA	85	30	3858	371622.755	8325369.873
43	Arapa	MUY ALTO	KASPI	74	46	3934	374032.588	8321803.345
44	Arapa	MUY ALTO	HACIENDA BARRANCA	86	36	3880	373452.1332	8319771.077
45	Arapa	MUY ALTO	TUPAC AMARU FLORIDA	80	30	3870	371149.1987	8324359.855
46	Arapa	ALTO	COCHAPATA	119	56	3865	374312.3825	8328428.439
47	Arapa	ALTO	LLANTAPATA	98	50	3869	373046.8559	8327668.102
48	Arapa	ALTO	SAN MATEO CUTURI	373	95	3855	375449.8001	8333307.706
49	Arapa	ALTO	YANICO CUTURI	154	94	3875	375723.1708	8329748.084
50	Arapa	ALTO	ESMERALDA	180	49	3890	378884.7843	8334651.967
51	Arapa	ALTO	HUERTA TACAMA	106	36	3852	376383.0433	8335112.465
52	Arapa	ALTO	PROGRESISTA	133	36	3867	375497.4503	8330432.472
53	Arapa	ALTO	CENTRAL CCALLA	58	19	3851	378754.3736	8336092.293
54	Arapa	ALTO	KALLA	80	32	3890	381403.8783	8334406.257
55	Arapa	ALTO	HACIENDA CUTURI	65	26	3850	375365.752	8331037.157

56	Arapa	ALTO	TACAHUATI	58	25	3860	375751.5619	8332702.506
57	Arapa	BAJO	TUMUCO (PANTIPANTINI)	132	56	4129	374289.2087	8326008.821
58	Arapa	BAJO	SAN FRANCISCO	84	40	3908	372685.397	8324279.105
59	Arapa	BAJO	PASINCHANI	85	40	3909	375227.3851	8326966.747
60	Arapa	BAJO	TUPAC AMARU	53	25	3962	372735.5807	8323652.493
61	Arapa	BAJO	ESQUINAPATA	253	105	3960	372366.8437	8322482.894
62	Arapa	BAJO	MUYUPATA	37	33	4110	374436.1946	8323125.823
63	Arapa	BAJO	CHILLURAYA	54	31	4093	374988.0158	8322532.029
64	Arapa	BAJO	ALTO CCALLA	233	101	3999	382004.7135	8333844.405
65	Arapa	BAJO	HACIENDA KCEACHE	86	35	3890	372312.4475	8324311.692
66	Arapa	BAJO	HACIENDA RANCHO CHICO	56	26	3970	381698.4414	8334451.104
67	Arapa	BAJO	IGLESIA KEALLONI	58	23	3972	377517.6084	8334890.428
68	Arapa	BAJO	CHACAMARCA	59	21	3960	376383.4679	8335112.682
69	Asillo	ALTO	FRAY LIMA	52	24	3850	364272.1804	8363805.94
70	Asillo	ALTO	MAMAMRI	86	35	3860	362258.9019	8364931.443
71	Asillo	ALTO	COLLANA CHAJOCUNCA	84	32	3891	364662.4697	8363888.179
72	Asillo	BAJO	CHACOCUNCA	94	56	3975	362080.0471	8364754.38
73	Azangaro	MUY ALTO	JUAN VELASCO ALVARADO	52	22	3856	373000.2998	8349220.037
74	Azangaro	MUY ALTO	SECTOR ACCOCHUPA	53	20	3852	372279.6062	8344950.55
75	Azangaro	MUY ALTO	CANCHITAPATA	56	23	3855	371870.5737	8346979.639
76	Azangaro	MUY ALTO	BARRIO CULTURAL PUENTE	80	50	3850	372300.5221	8351234.068
77	Azangaro	MUY ALTO	BARRIO ALIANZA	90	60	3850	372333.8464	8352250.4
78	Azangaro	MUY ALTO	TUMAPATA	85	30	3864	369370.8408	8355843.568
79	Azangaro	MUY ALTO	QUILINQUILINE	96	35	3866	368509.7156	8357307.945
80	Azangaro	MUY ALTO	HACIENDA SAN ANTONIO	52	29	3868	368251.7341	8358273.08
81	Azangaro	MUY ALTO	ASILLO PROGRESO SAN ANTON AZANGARO	86	26	3859	371911.6694	8351033.64
82	Azangaro	MUY ALTO	SAN JOSE SOLLOCOTA	36	19	3852	373036.7011	8349120.825
83	Azangaro	ALTO	SAN FERNANDO	86	36	3879	374492.8857	8349109.158
84	Azangaro	ALTO	PUNTA JALLAPISI	234	122	3877	365889.9015	8361059.257

85	Azangaro	ALTO	ANDAYMARCA	99	40	3865	367823.4545	8357673.785
86	Azangaro	ALTO	FRAY LIMA	183	61	3867	367138.3065	8360682.056
87	Azangaro	ALTO	CCACALLACO	118	65	3868	369250.2423	8360074.33
88	Azangaro	ALTO	PANCAQUIA	74	55	3869	369550.0658	8348078.046
89	Azangaro	ALTO	POMAPATA	3	3	3858	370125.0655	8349040.852
90	Azangaro	ALTO	SEGUNDO CHANAJILAHUATA	79	50	3850	372316.3732	8349294.678
91	Azangaro	ALTO	SEGUNDO SAHUACASI	67	31	3849	372166.9329	8344881.805
92	Azangaro	ALTO	TERCER SAHUACASI	146	66	3849	372299.4182	8348677.783
93	Azangaro	ALTO	CARAVILQUE	284	82	3874	374457.3962	8353848.618
94	Azangaro	ALTO	PUMAPATA	47	25	3854	370546.3925	8347260.374
95	Azangaro	ALTO	KAQUENCORANI	20	11	3861	370114.4184	8352361.47
96	Azangaro	ALTO	PUNTA SAHUACASI	79	50	3850	371489.6942	8344539.594
97	Azangaro	ALTO	SECTOR CENTRAL	67	31	3849	370651.9096	8345559.375
98	Azangaro	ALTO	HACIENDA PASINCHA	79	50	3850	371500.1475	8346510.342
99	Azangaro	ALTO	HACIENDA SALLA	67	31	3849	370448.5006	8346959.729
100	Azangaro	ALTO	TERUYO	79	50	3850	377161.6117	8348069.699
101	Azangaro	ALTO	v	79	50	3850	371053.9702	8348393.539
102	Azangaro	ALTO	CHEJEMOJO	67	31	3849	376875.1516	8348448.487
103	Azangaro	ALTO	HACIENDA PUMIRI	79	50	3850	369825.3701	8348838.053
104	Azangaro	ALTO	BARRIO EZEQUIEL URVIOLA	79	50	3850	370202.0656	8350545.34
105	Azangaro	ALTO	SAN JUAN DE DIOS	79	50	3850	369231.3064	8350898.299
106	Azangaro	ALTO	BARRIO LIZARDO LUNA	79	50	3850	370410.2145	8351463.008
107	Azangaro	ALTO	CHICTANI	79	50	3850	369566.8958	8352264.593
108	Azangaro	ALTO	CCARCCA SAYANI	79	50	3850	370917.6857	8352615.256
109	Azangaro	ALTO	AMAYCHEJE	79	50	3850	370427.7975	8353212.493
110	Azangaro	ALTO	PATARANI PATA	67	31	3849	372852.3176	8353715.162
111	Azangaro	ALTO	VILATERA	79	50	3850	369801.7123	8354460.167
112	Azangaro	ALTO	PATARANI	79	50	3850	372209.4831	8354546.899
113	Azangaro	ALTO	HACIENDA LUCERO	79	50	3850	368890.0172	8354739.933

114	Azangaro	ALTO	MARCATIRA	79	50	3850	367533.4092	8355480.875
115	Azangaro	ALTO	JAHUAPINA	67	31	3849	372248.2423	8355575.343
116	Azangaro	ALTO	CUNCAPATA	67	31	3849	364807.5858	8355771.228
117	Azangaro	ALTO	ALTAMISA	79	50	3850	371991.1677	8356371.015
118	Azangaro	ALTO	VIRGEN DE ASUNCION	67	31	3849	367882.2749	8356437.288
119	Azangaro	ALTO	CACALLACO	67	31	3849	371891.3768	8357088.91
120	Azangaro	ALTO	PALLALLANI CHICA	67	31	3849	367209.6646	8359296.888
121	Azangaro	ALTO	CACALLACO	67	31	3849	368938.0987	8360291.697
122	Azangaro	ALTO	HACIENDA SAN CARLOS	79	50	3850	364690.8429	8362254.786
123	Azangaro	ALTO	FUZACUCHO	67	31	3849	364025.6971	8362530.246
124	Azangaro	ALTO	JALLAPISI I	79	50	3850	372417.2367	8355139.486
125	Azangaro	ALTO	PUNTA JALLAPISI SAN CARLOS	67	31	3849	363744.6281	8361112.958
126	Azangaro	MEDIO	URAY JALLAPISI	41	15	3894	371077.7253	8353434.271
127	Azangaro	MEDIO	CALLAMARCA	9	3	3961	365901.005	8356108.548
128	Azangaro	MEDIO	SALTO CHARCA	8	1	3891	367293.5095	8355810.323
129	Azangaro	MEDIO	CALACHACA	12	4	3890	368320.5555	8355405.572
130	Azangaro	MEDIO	AZANGARO	16035	5583	3865	371231.2987	8351453.034
131	Azangaro	MEDIO	CCUTINI PUNTA JALLAPISI	45	22	3882	366588.0488	8357262.848
132	Azangaro	MEDIO	PRIMER SAHUAJASE	45	22	3882	370946.5413	8344449.002
133	Azangaro	MEDIO	CHUPA	45	22	3882	371228.5954	8350022.414
134	Azangaro	MEDIO	BARRIO PEDRO VILCAPAZA	45	22	3882	371267.1412	8350640.755
135	Azangaro	MEDIO	BARRIO REVOLUCIÓN	45	22	3882	371153.0899	8352034.869
136	Azangaro	MEDIO	QUISIMOJO	45	22	3882	369027.215	8353904.069
137	Azangaro	MEDIO	CHIMPA JALLAPASI 2	45	22	3882	367266.5095	8354514.162
138	Azangaro	MEDIO	CHUHUYAN	45	22	3882	367189.326	8355997.243
139	Azangaro	MEDIO	JALOCOTA	45	22	3882	366965.2291	8356535.583
140	Azangaro	MEDIO	ICMCANCHA	45	22	3882	366344.8324	8357901.356
141	Azangaro	MEDIO	SANTIAGO PUPUJA J.D.CHOQUEHUANCA PUCARA	45	22	3882	370918.2145	8350256.162
142	Azangaro	BAJO	CHANA JILAHUATA	158	137	3871	362212.9176	8359463.479

143	Azangaro	BAJO	CAÑOCOTA MIRAFLORES	167	47	3931	366297.2104	8356640.851
144	Azangaro	BAJO	CONDORIRI	86	36	3972	368813.6602	8361237.282
145	Azangaro	BAJO	SACHACUCHO	4	1	3969	366212.5003	8356293.1
146	Azangaro	BAJO	CHUAÑANI	43	36	4044	363181.0552	8356165.922
147	Azangaro	BAJO	CUNCAPATA LAYOCOTA	107	47	3898	364751.1895	8360451.192
148	Azangaro	BAJO	BAJO JURINSAYA	121	92	3926	361750.5726	8355526.25
149	Azangaro	BAJO	SEGUNDO BAJO JURINSAYA	85	83	4013	364882.396	8351980.197
150	Azangaro	BAJO	PRIMER CHIMA JALLAPISI	207	87	3865	371633.1362	8357260.283
151	Azangaro	BAJO	MUÑATIRA	3	15	4090	368388.2776	8348694.615
152	Azangaro	BAJO	SAN FRANCISCO DE CAYRAHUIRI	43	26	3985	367828.9585	8349882.952
153	Azangaro	BAJO	HUERTA	57	26	4119	367210.8003	8352104.094
154	Azangaro	BAJO	VILACUNCA VILCAPAMPA	53	28	3984	368192.51	8352227.666
155	Azangaro	BAJO	VILACUNCA	82	40	3930	363241.8151	8360895.355
156	Azangaro	BAJO	LUCERO URAY JALLAPISI	166	97	3871	368765.7774	8353739.663
157	Azangaro	BAJO	BELLAVISTA	12	15	3964	368342.7054	8349376.877
158	Azangaro	BAJO	TUPAPATA	49	26	4149	360310.7886	8353728.641
159	Azangaro	BAJO	MUÑAPATA	9	7	4078	360868.8989	8356126.602
160	Azangaro	BAJO	OCCESUNCA	21	18	4026	360877.2536	8357036.912
161	Azangaro	BAJO	VISCAPAMPA	33	28	3889	364611.695	8359256.051
162	Azangaro	BAJO	QUELLOSENCA	9	7	4078	363848.8684	8352600.803
163	Azangaro	BAJO	CATAHUI CANCHA	21	18	4026	365238.5415	8357461.078
164	Azangaro	BAJO	FILLIQUERI	166	97	3871	371129.4034	8358589.001
165	Azangaro	BAJO	SAHUAJASE	12	15	3964	370787.18	8345085.527
166	Azangaro	BAJO	IPACUÑA	166	97	3871	359851.9992	8360840
167	Azangaro	BAJO	CENTRAL	12	15	3964	364769.7275	8357011.915
168	Azangaro	BAJO	ASIRUNI	49	26	4149	358954.668	8360930.669
169	Azangaro	BAJO	PANTIPANTIM	12	15	4149	369699.8498	8344871.642
170	Azangaro	BAJO	HACIENDA PROGRESO	12	15	4149	370313.2262	8346250.792
171	Azangaro	BAJO	TOTORA PURUNCO PATA	166	97	3871	378272.6924	8347386.891

172	Azangaro	BAJO	JOMINE	12	15	3964	377536.219	8347756.282
173	Azangaro	BAJO	MUNAYPATA	12	15	4149	366341.7009	8347819
174	Azangaro	BAJO	CANCARI PASIAC	166	97	3871	371543.1507	8347928.617
175	Azangaro	BAJO	JOCHAPATA	12	15	3964	371188.727	8348015.531
176	Azangaro	BAJO	ACHNCALLANI	12	15	4149	373972.7629	8348660.327
177	Azangaro	BAJO	POMPATA	166	97	3871	366858.4356	8349254.402
178	Azangaro	BAJO	HUAYLLACUNCA	12	15	3964	366555.3506	8349372.014
179	Azangaro	BAJO	CHANAJILAHUATA / CHANAJILAHUATA 2	166	97	3871	372139.9458	8349528.731
180	Azangaro	BAJO	MOROQUERI	12	15	3964	370287.9779	8349798.165
181	Azangaro	BAJO	VILCANTIRA	12	15	4149	365222.4418	8350279.411
182	Azangaro	BAJO	CUCHUCHUNI	12	15	4149	363999.8	8350789.748
183	Azangaro	BAJO	LLINQUINI	12	15	4149	361677.1408	8351337.219
184	Azangaro	BAJO	JAJOLLO	166	97	3871	362592.4845	8351557.348
185	Azangaro	BAJO	AJANAIRE	12	15	3964	361655.0366	8351925.721
186	Azangaro	BAJO	BAJO JURINSAYA 2 / SEGUNDO BAJO JURINSAYA	12	15	4149	361722.5215	8352109.025
187	Azangaro	BAJO	ALITA SAPACANCHA	166	97	3871	361741.5426	8352299.297
188	Azangaro	BAJO	QUISIMORO	166	97	3871	365362.8979	8352388.203
189	Azangaro	BAJO	AJSARAYA	12	15	3964	364982.6961	8352508.006
190	Azangaro	BAJO	MAYCHUYO	12	15	4149	368755.2269	8352754.797
191	Azangaro	BAJO	TAMMLLO	166	97	3871	366998.8587	8353786.801
192	Azangaro	BAJO	JATUNHUANCONE	12	15	3964	363604.6057	8353780.656
193	Azangaro	BAJO	QUISNYO	12	15	4149	364119.1857	8354480.41
194	Azangaro	BAJO	PARAHUANI	166	97	3871	363283.9792	8354640.934
195	Azangaro	BAJO	AJOCUNCA	12	15	3964	366481.9278	8354713.451
196	Azangaro	BAJO	AMAHUARI	166	97	3871	365785.2944	8354964.982
197	Azangaro	BAJO	ANCCOCCARCCA	12	15	3964	364842.8928	8355075.828
198	Azangaro	BAJO	MUNAPATA	12	15	4149	364441.9376	8355590.348
199	Azangaro	BAJO	QUELLOSENCA	12	15	4149	361419.4905	8355796.018
200	Azangaro	BAJO	TASARACUNCA	12	15	4149	364823.6438	8356316.338

201	Azangaro	BAJO	PINAHUAM	12	15	4149	364643.0369	8356996.745
202	Azangaro	BAJO	CRUZPATA	166	97	3871	359761.0127	8357435.36
203	Azangaro	BAJO	CHUANUNE	12	15	3964	363636.3606	8357615.01
204	Azangaro	BAJO	PACHAPUQUIO	12	15	4149	359877.2765	8358154.438
205	Azangaro	BAJO	UCRUCANCHA	12	15	4149	366028.8296	8359080.108
206	Azangaro	BAJO	KONCOLLANA	40	28	3897	370034.5244	8359399.979
207	Azangaro	BAJO	CHAUPICOLLANA	40	28	3897	360655.7132	8360342.531
208	Azangaro	BAJO	ZIACUNI	40	28	3897	359561.2862	8360515.98
209	Azangaro	BAJO	ANTAYMARCA	21	10	3946	368017.2287	8360763.338
210	Azangaro	BAJO	ASNOCOCHA	31	14	3859	368807.0553	8360816.495
211	Azangaro	BAJO	PIRHUANI	7	6	3977	363597.784	8360985.69
212	Azangaro	BAJO	ROSARIO HUANCARANI	17	5	4009	369116.0895	8361362.947
213	Azangaro	BAJO	GAST PACHAJILLA	40	28	3897	377613.7554	8347221.391
214	Azangaro	BAJO	CATARI	40	28	3897	363276.5221	8360024.524
215	Azangaro	BAJO	JALLAPISI III	21	10	3946	372067.7219	8357408.884
216	Azangaro	BAJO	JALLAPISI II	31	14	3859	372547.6236	8355532.09
217	Azangaro	BAJO	CUNCAPATA	7	6	3977	366892.5876	8359911.722
218	Azangaro	BAJO	JALLAPISI IV	17	5	4009	370824.9706	8358808.184
219	Azangaro	BAJO	VILCANTIRA	40	28	3897	366622.8842	8354692.829
220	Azangaro	BAJO	CHANA ESCUELA	21	10	3946	360846.0061	8359753.86
221	Azangaro	BAJO	CUTUNI	31	14	3859	365830.2864	8359095.791
222	Azangaro	BAJO	JAPOPUYO	40	28	3897	359874.8367	8356823.078
223	Azangaro	BAJO	ESCUELA	21	10	3946	366186.0327	8357549.825
224	Azangaro	BAJO	ORCCO HUARANCA	31	14	3859	366696.4843	8347558.704
225	Azangaro	BAJO	CCOLLOPATA	7	6	3977	360232.6907	8360216.762
226	Azangaro	BAJO	COLLOTIRA	17	5	4009	360139.9218	8360277.715
227	Calapuja	ALTO	COLLANA SAN SEBASTIAN (PARCIALIDAD)	87	59	3859	367296.6383	8310396.952
228	Calapuja	ALTO	MAMANI PAMPA	32	29	3844	367636.5941	8312589.288
229	Calapuja	ALTO	PEREZ PAMPA	19	15	3842	368209.2965	8311763.845

230	Calapuja	ALTO	HUANCA PAMPA	12	5	3839	370026.0422	8310480.805
231	Calapuja	ALTO	CCAPA PAMPA	10	15	3840	369289.1992	8309956.815
232	Calapuja	ALTO	PAMPA COJINPATI	5	4	3838	370012.3734	8309093.513
233	Nicasio	ALTO	CHIPANO	23	20	3862	366814.5726	8314899.059
234	San Jose	ALTO	KALAHUALA CENTRAL	186	59	3895	365098.3769	8366431.234
235	San Jose	ALTO	CONDORCUYO VILQUE	83	46	3889	365968.8559	8365547.796
236	San Jose	ALTO	CONDORCUYO CONDORCCACCA	108	41	3883	365393.2883	8365882.347
237	San Jose	ALTO	CONDORCUYO PUCACHUPA	35	15	3869	366512.5041	8364280.956
238	San Jose	ALTO	CONDORCUYO FILLEQUERI	102	56	3890	365351.7699	8366217.224
239	San Jose	ALTO	CONDORCUYO	83	46	3889	365731.903	8365305.898
240	San Juan de Salinas	MUY ALTO	JUAN VELASCO ALVARADO	46	18	3847	373183.4244	8347363.851
241	San Juan de Salinas	MUY ALTO	CHUCARIPO	46	18	3847	373363.5311	8344143.595
242	San Juan de Salinas	MUY ALTO	PARPUMA	85	38	3843	375993.5044	8339102.73
243	San Juan de Salinas	MUY ALTO	PARPU UMA / PARPUMA GRANDE	89	38	3843	373237.6518	8346645.22
244	San Juan de Salinas	MUY ALTO	HACIENDA PARPUMA CHICO	82	38	3843	373398.3407	8347332.059
245	San Juan de Salinas	ALTO	ASILLO SALINAS	52	31	3839	381562.4704	8341787.432
246	San Juan de Salinas	ALTO	CATUPATA	70	26	3839	380628.5822	8341529.104
247	San Juan de Salinas	ALTO	TIENDA	11	8	3843	379624.0469	8341487.109
248	San Juan de Salinas	ALTO	CHUÑUNI	10	5	3839	381761.7009	8342500.847
249	San Juan de Salinas	ALTO	RANCHO CHICO	57	21	4031	381279.9259	8336003.985
250	San Juan de Salinas	ALTO	CCALLA CENTRAL	138	36	3845	378571.0175	8338158.217
251	San Juan de Salinas	ALTO	MILLUNI	138	36	3845	382433.821	8339828.979
252	San Juan de Salinas	ALTO	PUCARA	138	36	3845	379977.8196	8341089.316
253	San Juan de Salinas	ALTO	TERCER SAHUACASI	138	36	3845	377175.9114	8341251.467
254	San Juan de Salinas	ALTO	CASERIO	35	8	3879	374317.0337	8347004.483
255	San Juan de Salinas	ALTO	CHOSIQUIRI	80	25	3872	375150.7028	8346851.309
256	San Juan de Salinas	ALTO	HUAYLLANI SAN FERNANDO	102	47	3858	376545.7816	8345792.041
257	San Juan de Salinas	ALTO	CERRO GRANDE	79	28	3876	377935.396	8346020.441
258	San Juan de Salinas	ALTO	HUAYLLANI	35	8	3879	379757.7126	8345505.521

259	San Juan de Salinas	ALTO	CALLEJON TICANI	129	41	3852	377182.0098	8344002.183
260	San Juan de Salinas	ALTO	ASILLO PAMPA GRANDE	238	101	3851	375917.0595	8344055.979
261	San Juan de Salinas	ALTO	TERCER JILAHUATA	204	55	3854	374092.6604	8345021.566
262	San Juan de Salinas	ALTO	PAMPA	35	8	3879	374392.8037	8345717.223
263	San Juan de Salinas	ALTO	TERCER SAHUACASI	35	8	3879	375289.8232	8342663.769
264	San Juan de Salinas	ALTO	CHAQUIMAYO	20	7	3837	380971.7703	8341645.126
265	San Juan de Salinas	ALTO	CHOQUELLAMPI	36	21	3845	382834.4288	8341171.035
266	San Juan de Salinas	ALTO	CHOQUETURPO	31	19	3849	382972.9644	8340760.816
267	San Juan de Salinas	ALTO	ANTACOLLO	15	7	3846	382262.2231	8340895.051
268	San Juan de Salinas	ALTO	BELEN	35	8	3879	383779.7567	8339663.714
269	San Juan de Salinas	ALTO	QUEALLONI	31	13	3848	382659.6701	8339975.386
270	San Juan de Salinas	ALTO	ASILLO YURAJ CHUPA	98	48	3847	381996.1138	8340442.23
271	San Juan de Salinas	ALTO	CALLA	4	1	3845	378507.2981	8339207.583
272	San Juan de Salinas	ALTO	VILACUNCA	35	8	3879	377817.2593	8340490.893
273	San Juan de Salinas	ALTO	SAN ANTONIO ACCOPATA	170	62	3842	375993.507	8339102.93
274	San Juan de Salinas	ALTO	CENTRAL ESMERALDA	14	5	3843	376003.4749	8337453.668
275	San Juan de Salinas	ALTO	ACCOPATA	35	8	3879	379519.508	8336425.955
276	San Juan de Salinas	ALTO	CENTRAL (AYLLO)	15	5	3872	382200.3102	8338690.944
277	San Juan de Salinas	ALTO	VALLECITO CALAVIRI	46	19	3891	384988.3895	8339632.823
278	San Juan de Salinas	ALTO	EPACONE	32	15	3861	379305.2952	8341646.712
279	San Juan de Salinas	ALTO	CHACAMARCA	46	19	3891	376374.2344	8336260.772
280	San Juan de Salinas	ALTO	CHETILLO MAYO	53	24	3987	380969.4398	8341637.378
281	San Juan de Salinas	ALTO	PAMPA GRANDE	32	15	3861	376342.203	8343043.902
282	San Juan de Salinas	ALTO	ESTANCO DE LA SAL	53	24	3987	378786.9043	8344813.395
283	San Juan de Salinas	ALTO	CRUZCUNCA	32	15	3861	374593.0327	8346630.321
284	San Juan de Salinas	ALTO	YURAJCHUPA / YURAC CHUPA	53	24	3987	376384.8134	8346761.064
285	San Juan de Salinas	ALTO	EMPROSAL	46	19	3891	380728.5781	8341886.401
286	San Juan de Salinas	ALTO	E. HUERTA TACANA	53	24	3987	376538.8392	8337050.706
287	San Juan de Salinas	ALTO	PANTIPANTINI CARUYO	46	19	3891	383160.6164	8335402.526

288	San Juan de Salinas	MEDIO	San Juan de Salinas	181	63	3841	381132.5529	8342355.811
289	San Juan de Salinas	MEDIO	PATAHUASI	30	13	3886	383465.9585	8339966.146
290	San Juan de Salinas	BAJO	ACCOPUJIO	23	15	3855	379205.7049	8341733.69
291	San Juan de Salinas	BAJO	HUARIHUMIÑA	20	9	3985	382446.4773	8343100.628
292	San Juan de Salinas	BAJO	PRIMER ORURILLO	40	28	3897	382981.1703	8341680.409
293	San Juan de Salinas	BAJO	CATAHUI PATA	21	10	3946	381319.6927	8344737.655
294	San Juan de Salinas	BAJO	CALLAJONI	31	14	3859	381526.6808	8344324.629
295	San Juan de Salinas	BAJO	PARCUTIRA	7	6	3977	382284.9529	8343300.642
296	San Juan de Salinas	BAJO	SICUANI	17	5	4009	382683.6615	8337041.747
297	San Juan de Salinas	BAJO	ALTO ORURILLO (CENTRAL)	67	20	4014	382913.8162	8337642.18
298	San Juan de Salinas	BAJO	CASTILLOMA	12	5	3954	381872.2482	8337435.931
299	San Juan de Salinas	BAJO	QUESTILLANI	8	3	4006	382184.3227	8337173.019
300	San Juan de Salinas	BAJO	ACCO PARQUI	45	22	4001	381132.274	8339030.692
301	San Juan de Salinas	BAJO	PACCOYO	39	13	3994	382467.5894	8337762.824
302	San Juan de Salinas	BAJO	AJANIRI CHEJE PATA	67	35	3916	384355.823	8340120.87
303	San Juan de Salinas	BAJO	NUEVA ESPERANZA	0	0	0	382820.1646	8338398.668
304	San Juan de Salinas	BAJO	EPACONE	32	15	3861	380116.4862	8340455.052
305	San Juan de Salinas	BAJO	PATACHI	55	24	3956	380811.944	8340555.359
306	San Juan de Salinas	BAJO	SUTUALLO	67	25	3864	378500.9741	8341845.431
307	San Juan de Salinas	BAJO	LEQUELEQUENE	10	6	4044	382316.0146	8343502.588
308	San Juan de Salinas	BAJO	PAYACARCANI	20	14	3904	381139.8239	8345102.54
309	San Juan de Salinas	BAJO	ACOMAYO	67	23	3966	379179.7516	8341129.707
310	San Juan de Salinas	BAJO	ASILLO ACOPATA	30	21	3887	378628.8282	8340364.551
311	San Juan de Salinas	BAJO	CENTRAL	67	23	3966	380284.1147	8335986.714
312	San Juan de Salinas	BAJO	CARPANI	30	21	3887	379935.0721	8337437.8
313	San Juan de Salinas	BAJO	CHANCA	6	11	3975	382641.0128	8336538.095
314	San Juan de Salinas	BAJO	HUANCARANI	67	23	3966	380237.3313	8339728.851
315	San Juan de Salinas	BAJO	ACCOSIRI	30	21	3887	381424.1026	8339757.907
316	San Juan de Salinas	BAJO	CCOCHA WASA	22	9	3933	374745.9961	8347113.865

317	San Juan de Salinas	BAJO	CURA	67	23	3966	384033.697	8337436.764
318	Santiago de Pupuja	MUY ALTO	CAMPUCO	84	38	3843	373072.0098	8332554.225
319	Santiago de Pupuja	MUY ALTO	CHUCARAPI	90	38	3843	374272.3439	8342266.419
320	Santiago de Pupuja	ALTO	MATARO GRANDE	95	56	3947	369733.4225	8329547.519
321	Santiago de Pupuja	ALTO	MATARO CHICO	265	112	3857	371212.9761	8330810.146
322	Santiago de Pupuja	ALTO	SAN JOSE DE RACASCO	120	29	3848	372299.3453	8330266.363
323	Santiago de Pupuja	ALTO	SANTA ANA	46	19	3891	372650.7494	8334091.419
324	Santiago de Pupuja	ALTO	ANTAÑA	53	24	3987	365281.1724	8338342.162
325	Santiago de Pupuja	ALTO	SEGUNDO SAHUACASI	46	19	3891	372428.9556	8340943.808
326	Santiago de Pupuja	ALTO	MERCEDES	46	19	3891	368864.7205	8339309.291
327	Santiago de Pupuja	ALTO	CANXATA	54	25	3930	366940.0645	8338174.573
328	Santiago de Pupuja	ALTO	ACCOCHUPA	170	66	3846	373263.1607	8341681.316
329	Santiago de Pupuja	ALTO	PUNTA SAHUACASI	53	24	3987	372791.197	8342170.43
330	Santiago de Pupuja	ALTO	PANTIPANTINE	53	24	3987	372496.9825	8343097.068
331	Santiago de Pupuja	ALTO	ACCOCHUPA	53	24	3987	372664.0975	8342781.917
332	Santiago de Pupuja	MEDIO	TUTURCUYO	304	136	3873	370390.9738	8326091.768
333	Santiago de Pupuja	MEDIO	PEPIACHI	247	122	3891	372457.5207	8329431.855
334	Santiago de Pupuja	BAJO	POTRERO	84	29	3921	367119.5912	8335103.39
335	Santiago de Pupuja	BAJO	WISALLANI	47	20	3979	370381.5065	8340980.271
336	Santiago de Pupuja	BAJO	HUAYLLACUNCA	133	71	4088	367773.0763	8342071.153
337	Santiago de Pupuja	BAJO	IPACUNI	199	55	3867	371981.324	8338620.361
338	Santiago de Pupuja	BAJO	ALTO POGRESO	75	35	3900	369174.9879	8335900.254
339	Santiago de Pupuja	BAJO	QUERA	298	90	3857	371302.9345	8333647.025
340	Santiago de Pupuja	BAJO	CALLAPANI HUMANATA	150	101	3933	370389.4282	8332608.996
341	Santiago de Pupuja	BAJO	CALLAPANI	84	29	3921	370746.6055	8332203.106
342	Santiago de Pupuja	BAJO	MINAS CCERA	47	20	3979	369497.6889	8335708.189
343	Santiago de Pupuja	BAJO	CCERA	47	20	3979	369027.6005	8336032.301
344	Santiago de Pupuja	BAJO	HACIENDA SANTA ROSA	84	29	3921	366657.4874	8336894.407
345	Santiago de Pupuja	BAJO	HACIENDA PACHINCHANE	47	20	3979	369980.4704	8337081.693

346	Santiago de Pupuja	BAJO	HACIENDA ACHUSITA	52	23	3987	372010.5802	8338602.549
347	Santiago de Pupuja	BAJO	ANTONIETA	47	20	3979	367087.2345	8340307.323
348	Santiago de Pupuja	BAJO	HACIENDA VESALLANI	84	29	3921	369579.1986	8341528.765
349	Santiago de Pupuja	BAJO	HACIENDA ITAPALLUNE	53	25	3920	367108.3745	8341544.676
350	Santiago de Pupuja	BAJO	ALIANZA RINCONADA I	84	29	3921	371294.9583	8338782.145
351	Santiago de Pupuja	BAJO	ALIANZA RINCONADA II	47	20	3979	372329.0385	8337621.362

2

ANEXO 14. Panel fotográfico



Nota: toma de puntos Gps en el río Azángaro, temporada de lluvias



Nota: verificación de cultivos instalados cerca al río Azángaro



Nota: verificación del río Azángaro, por el distrito de Achaya.



Nota: verificación del río Azángaro, por el distrito de Azángaro.



FORMATO N° 1

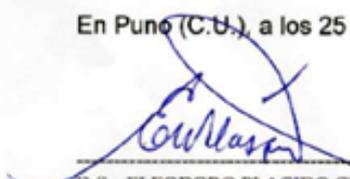
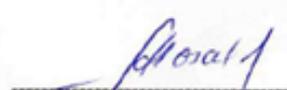
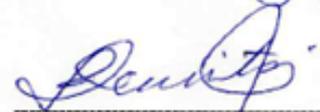
SEÑOR SUB DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL INGENIERIA AGRONOMICA UNA - PUNO:

En mérito a la evaluación y dictamen del borrador de tesis, titulado **DETERMINACIÓN DE ZONAS PELIGROSAS Y VULNERABLES A RIESGOS POR INUNDACIÓN QUE AFECTAN AL SECTOR AGROPECUARIO EN LA SUBCUENCA DEL RÍO AZÁNGARO**, con código PILAR N° 2021- 2295 presentado por el bachiller **JENNY LUCILA QUISPE PERALTA**, el jurado revisor lo declara:

APTO (X)

Por tanto, esta expedito para la sustentación no presencial y defensa de la tesis. Determinando que dicho acto académico se lleve a cabo el día **31 de enero del 2024** a las **15:00** horas. Por lo que solicitamos a usted, se efectuó los tramites y la publicación correspondiente para la realización de acuerdo a lo reglamentado.

En Puno (C.U.), a los 25 días del mes de enero del 2024

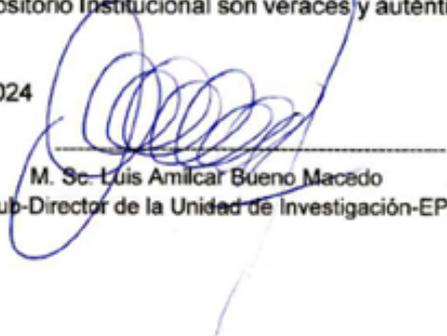
 D.Sc. ELEODORO PLACIDO CHARUARES VELÁSQUEZ Presidente	 M.Sc. JESUS SANCHEZ MENDOZA Primer miembro
 M.Sc. ABDON CHARAJA VILLALTA Segundo miembro	
 Mg. FLAVIO ORTIZ CALCINA Director o asesor de Tesis	 JENNY LUCILA QUISPE PERALTA Tesisista

PROVEÍDO DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Considerando que la evaluación y dictamen del borrador de tesis por el jurado revisor se declaró como apto:

Esta Sub-Dirección autoriza el trámite y la publicación de la sustentación presencial y defensa de la tesis; de acuerdo a la fecha y hora determinada por los jurados, en la sala de docentes para su desarrollo. A la misma, los documentos que se presentan para su publicación en el Repositorio Institucional son veraces y auténticos del autor (es).

Puno C.U. 25 de enero del 2024


 M. Sc. Luis Amílcar Bueno Macedo
 Sub-Director de la Unidad de Investigación-EPIA



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JENNY LUCILA QUISPE PERALTA
identificado con DNI 70765217 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
INGENIERÍA AGRONÓMICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"DETERMINACIÓN DE ZONAS PELIGROSAS Y VULNERABLES A RIESGOS POR
INUNDACIÓN QUE AFECTAN AL SECTOR AGROPECUARIO EN LA SUBCUENCA
DEL RÍO AZÁNGARO"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 25 de enero del 20 24


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo JENNY LUCILA QUISPE PERALTA
identificado con DNI 70765217 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
INGENIERIA AGRONOMICA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

„ DETERMINACIÓN DE ZONAS PELIGROSAS Y VULNERABLES A RIESGOS POR INUNDACIÓN
QUE AFECTAN AL SECTOR AGROPECUARIO EN LA SUBCUENCA DEL RÍO AZÁNGARO
”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 25 de enero del 20 24


FIRMA (obligatoria)



Huella

● 15% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unap.edu.pe Internet	8%
2	repositorio.lamolina.edu.pe Internet	1%
3	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo on 2022-11-22 Submitted works	<1%
4	Universidad de Piura on 2023-11-23 Submitted works	<1%
5	hdl.handle.net Internet	<1%
6	scribd.com Internet	<1%
7	repositorio.unheval.edu.pe Internet	<1%
8	repositorio.ucp.edu.pe Internet	<1%

9	unsaac on 2023-10-05	<1%
	Submitted works	
10	1library.co	<1%
	Internet	
11	documents.mx	<1%
	Internet	
12	ri.ues.edu.sv	<1%
	Internet	
13	siar.minam.gob.pe	<1%
	Internet	
14	Universidad de Piura on 2023-11-24	<1%
	Submitted works	
15	repositorio.utea.edu.pe	<1%
	Internet	
16	pdfcookie.com	<1%
	Internet	
17	tesis.unap.edu.pe	<1%
	Internet	
18	coursehero.com	<1%
	Internet	
19	proteccioncivil.chiapas.gob.mx	<1%
	Internet	
20	boletin.imt.mx	<1%
	Internet	

21	nlcap.net Internet	<1%
22	UTEC Universidad de Ingeniería & Tecnología on 2022-11-24 Submitted works	<1%
23	Universidad Católica de Santa María on 2023-10-19 Submitted works	<1%
24	banrep.gov.co Internet	<1%
25	es.unionpedia.org Internet	<1%
26	slideshare.net Internet	<1%
27	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2023-08-21 Submitted works	<1%
28	UNIV DE LAS AMERICAS on 2016-03-22 Submitted works	<1%
29	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2018-07-09 Submitted works	<1%
30	repositorio.ingemmet.gob.pe Internet	<1%
31	argentinatravelnet.com Internet	<1%
32	Ignacio Andrés Doménech. "Evaluación probabilística de indicadores d... Crossref posted content	<1%

33	Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2023-05-26	<1%
	Submitted works	
34	dokumen.site	<1%
	Internet	
35	tesis.pucp.edu.pe	<1%
	Internet	
36	#N/A. "DIA del Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Protección c...	<1%
	Publication	
37	Universidad Católica de Santa María on 2017-06-16	<1%
	Submitted works	
38	pt.scribd.com	<1%
	Internet	
39	Colegio Vista Hermosa on 2006-04-05	<1%
	Submitted works	
40	poseidon.unalmed.edu.co	<1%
	Internet	
41	ptolomeo.unam.mx:8080	<1%
	Internet	
42	rlc.fao.org	<1%
	Internet	
43	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-19	<1%
	Submitted works	
44	Universidad Privada Antenor Orrego on 2018-09-12	<1%
	Submitted works	

45	VanderHeide, John. "Impacts of Land Use Change on Guatemalan Foo...	<1%
	Publication	
46	arroyoculebro.com	<1%
	Internet	
47	es.slideshare.net	<1%
	Internet	
48	idoc.pub	<1%
	Internet	
49	repositorio.unsch.edu.pe	<1%
	Internet	
50	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
	Internet	
51	7zm.blogspot.com	<1%
	Internet	
52	ESQUIVEL URVIOLA ROLLY JESUS. "Informe de Gestión Ambiental del ...	<1%
	Publication	
53	Giraldo Malca, Ulises Francisco. "Mineria informal en la cuenca alta del...	<1%
	Publication	
54	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2018-06-14	<1%
	Submitted works	
55	Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2022-07-25	<1%
	Submitted works	
56	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2019-07-03	<1%
	Submitted works	

57	Universidad Ricardo Palma on 2020-12-07	<1%
	Submitted works	
58	assets.researchsquare.com	<1%
	Internet	
59	dspace.umh.es	<1%
	Internet	
60	edoc.pub	<1%
	Internet	
61	fdocuments.mx	<1%
	Internet	
62	presidencia.gob.bo	<1%
	Internet	
63	researchgate.net	<1%
	Internet	