



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO DE JULI, 2019**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

YERMA YANIRA ESCOBAR CANDIA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULI, 2019

AUTOR

YERMA YANIRA ESCOBAR CANDIA

RECuento DE PALABRAS

14645 Words

RECuento DE CARACTERES

86819 Characters

RECuento DE PÁGINAS

91 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.3MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 22, 2024 1:59 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 22, 2024 2:00 PM GMT-5

● 8% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


M.Sc. Noemi Cota Yatera
DOCENTE FCEDUC - UNA PUNO
EDUCACIÓN INICIAL


Dra. Gabriela Cornejo Valdivia
DIRECTORA DE ESTUDIOS
Programa de Complementación Académica

Resumen



DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación la dedico a mi familia y las personas que me brindaron su apoyo moral, incondicional y aliento para la culminación en mi vida profesional.

Quiero dedicar a mi maestra Mg .Eva Melania Vera Lira por ser esa luz que ilumina mi camino y desarrollo profesional.

Yerma Yanira Escobar Candia



AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a mis padres, a los miembros de los asesores y jurados, por sus ánimos, motivaciones, orientaciones por permitir el fortalecimiento personal y superación en la profesional.

A los docentes formadores de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por la constante dedicación al campo educativo, formación de los docentes y por el seguimiento permanente a cada uno de los estudiantes para el logro de objetivos propuestos.

Gracias a los directivos, docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público, por su apoyo y colaboración.

Un agradecimiento especial la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, por abrirnos las puertas a un mundo lleno de esfuerzo y satisfacciones.

Yerma Yanira Escobar Candia



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE A ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	15
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	20
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4.1. Objetivo general	21
1.4.2. Objetivos específicos.....	21
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES.....	22
2.1.1. A nivel internacional	22



2.1.2. A nivel nacional	23
2.1.3. A nivel local	25
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. Evaluación.....	26
2.2.2. Evaluación de los aprendizajes	28
2.2.3. Matriz de evaluación de los aprendizajes.....	31
2.2.4. Componentes de la matriz de evaluación.....	31
2.3. MARCO CONCEPTUAL	34

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	38
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	38
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	38
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	39
3.4.1. La población.....	39
3.4.2. La muestra	39
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	40
3.6. PROCEDIMIENTO	41
3.7. VARIABLES	42
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	45
4.2. DISCUSIÓN	70
V. CONCLUSIONES.....	72



VI. RECOMENDACIONES	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	76
ANEXOS.....	78

Área : Gestión social de la educación

Tema : Evaluación de planes, programas de educación

Fecha de sustentación: 19 de enero 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable	42
Tabla 2. Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año académico	45
Tabla 3. Momento de Aplicación de la evaluación procesual o formativa.....	46
Tabla 4. Aplicación de la evaluación final mediante un producto final.....	47
Tabla 5. Calificación según criterios de evaluación.....	48
Tabla 6. Productos de proceso	51
Tabla 7. Instrumentos de proceso	52
Tabla 8. Productos de coevaluación.....	54
Tabla 9. Instrumentos de coevaluación.....	55
Tabla 10. Productos finales.....	57
Tabla 11. Instrumentos de productos finales.....	59
Tabla 12. Aspectos de autoevaluación.....	60
Tabla 13. Instrumentos de autoevaluación.....	61
Tabla 14. Satisfacción de los estudiantes con la calificación de los aprendizajes por los docentes.....	62
Tabla 15. Percepción de los estudiantes sobre el nivel de calificación de los docentes.	63
Tabla 16. Satisfacción de los estudiantes con los instrumentos de evaluación de los docentes.....	64
Tabla 17. Nivel de preferencia de los estudiantes por los tipos de instrumentos de evaluación de aprendizajes.....	65



Tabla 18. Nivel de preferencia de los estudiantes por los tipos de instrumentos de evaluación de aprendizajes.....	66
Tabla 19. Grado de satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación.....	68



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Interacción entre estas dimensiones	29
Figura 2. Criterios de desempeño e indicadores.....	30
Figura 3. Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año académico	45
Figura 4. Momento de Aplicación de la evaluación procesual o formativa.....	46
Figura 5. Aplicación de la evaluación final mediante un producto final.....	47
Figura 6. Calificación según criterios de evaluación.....	49
Figura 7. Productos de proceso	51
Figura 8. Instrumentos de proceso	53
Figura 9. Productos de coevaluación.....	54
Figura 10. Instrumentos de coevaluación.....	56
Figura 11. Productos finales.....	57
Figura 12. Instrumentos de productos finales.....	59
Figura 13. Aspectos de autoevaluación.....	60
Figura 14. Instrumentos de autoevaluación.....	61
Figura 15. Satisfacción de los estudiantes con la calificación de los aprendizajes por los docentes.....	62
Figura 16. Percepción de los estudiantes sobre el nivel de calificación de los docentes.	63
Figura 17. Satisfacción de los estudiantes con los instrumentos de evaluación de los docentes.....	64



Figura 18. Grado de satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación..... 69



ÍNDICE DE A ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1: Matriz de consistencia.....	79
ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos	81
ANEXO 3: Instrumento de validación.....	85
ANEXO 4: Constancia de ejecución.....	89
ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de trabajo de investigación	90
ANEXO 6: Autorización de depósito de trabajo de investigación al repositorio institucional	91



ACRÓNIMOS

- IESPPJ : Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juli
- DIFOID : Diseño Curricular Experimental para la Formación de Docentes
- MINEDU : Ministerio de Educación
- IEP : Institución educativa primaria



RESUMEN

El objetivo general, comprender el proceso de evaluación del aprendizaje en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, con objetivos específicos que incluyen determinar los momentos de aplicación y temporalización de las evaluaciones, así como investigar la variable evaluación de los aprendizajes utilizando encuestas a docentes y estudiantes, analizar criterios de calificación y evaluar la satisfacción de los estudiantes en relación con el proceso de evaluación. La población estudiada incluye 15 docentes de diversas especialidades y 275 estudiantes matriculados en el semestre académico 2019-I, con una muestra de estudio de 100 estudiantes. Se utilizan dos instrumentos de revisión diagnóstica: encuestas a docentes y estudiantes. Además, se analizan los criterios de calificación de los productos de proceso y producto final, se identifican medidas para la evaluación del aprendizaje y se busca conocer el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con el proceso de evaluación. Este estudio de investigación propone cambios curriculares en educación primaria destinados a mejorar la calidad de la educación y la formación. Los resultados esperados incluyen un mejor conocimiento del sistema de evaluación IESPP de juli.

Palabras Clave: Evaluación, Aprendizaje, Calificación, Instrumentos de evaluación.



ABSTRACT

The general objective, to understand the learning evaluation process in the students of the Juli Public Pedagogical Higher Education Institute, with specific objectives that include determining the moments of application and timing of the evaluations, as well as investigating the variable evaluation of learning using survey teachers and students, analyze grading criteria and evaluate student satisfaction in relation to the evaluation process. The studied population includes 15 teachers from various specialties and 275 students enrolled in the 2019-I academic semester, with a study sample of 100 students. Two diagnostic review instruments are used: surveys of teachers and students. In addition, the qualification criteria for the process and final product products are analyzed, measures for the evaluation of learning are identified, and we seek to know the degree of student satisfaction in relation to the evaluation process. This research study proposes curricular changes in primary education aimed at improving the quality of education and training. The expected results include a better understanding of the juli IESPP evaluation system.

Keywords: Evaluation, Learning, Qualification, Evaluation instruments.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El docente del siglo XXI tendrá una sólida formación humanística, pedagógica y científica con una visión interdisciplinaria de los procesos de gestión, planificación, organización, dirección y gestión para alcanzar los objetivos institucionales, empresariales y nacionales. maestro preparado. Este estudio se realizó con el objetivo de mejorar la evaluación educativa en función de las habilidades de aprendizaje adquiridas por los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juli. Pregunta general planteada: ¿Cuál es el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?

La investigación se divide en cuatro capítulos. El Capítulo 1 presenta una revisión de la literatura que examina los marcos teóricos que ayudan a comprender los sistemas de evaluación del aprendizaje y los procesos de aprendizaje. Junto con los antecedentes que contribuyeron a sustentar los resultados de la investigación. El Capítulo II presenta el problema que subyace al objetivo de la investigación: explicar el impacto de la evaluación educativa en el aprendizaje basado en procesos de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, y se presentaron también los enunciados del problema, justificación, objetivos de la investigación que fueron comprobados en la investigación. El Capítulo III presentó los materiales y métodos utilizados en el estudio. Métodos, tipos y diseños de investigación. Población y Muestra. También incluye procedimientos estadísticos que se utilizó para lo descriptivo. En el capítulo IV, se tienen, resultados descriptivos e inferenciales del estudio, presentados con base en los objetivos planteados en la investigación; siendo interpretados descriptivamente con un sustento teórico, todo ello en base a los instrumentos aplicados



en las encuestas aplicadas a los estudiantes del IESPP Juli. Finalmente, se recogen las conclusiones del estudio y se hacen algunas recomendaciones para los diferentes actores intervinientes, seguidas de información bibliográfica y un anexo.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Sistema de Evaluación se refiere a la metodología utilizada para establecer, medir y mejorar los objetivos de Programas y Políticas Públicas. Este sistema incluye todas las fases desde el diseño hasta la evaluación de resultados, ofreciendo un enfoque integral para evaluar y mejorar la implementación de estas iniciativas.

La educación se encuentra ante desafíos significativos en cuanto a la adaptación a las demandas cambiantes del siglo XXI. En este contexto, la evaluación de los aprendizajes debe evolucionar para reflejar no sólo adquiere conocimientos, sino que también desarrolla habilidades relevantes para la vida y prepara a los estudiantes para un entorno dinámico y globalizado.

La educación superior internacional cuenta con mecanismos de evaluación para el sector de la educación superior que abarcan diversas instituciones y políticas gubernamentales. Utilizando la teoría del flujo educativo y métodos comparativos, analizamos los sistemas de evaluación en la educación superior en México y España. El objetivo es resaltar similitudes, diferencias, lecciones aprendidas, experiencias y resultados alcanzados para contribuir al desarrollo de sistemas de evaluación más eficaces.

Las políticas educativas y los estándares nacionales establecen pautas para evaluar el aprendizaje. Es importante que las instituciones educativas sigan estos marcos para garantizar la calidad y la equidad en la educación.



Teniendo en cuenta los importantes cambios en el sistema educativo del Perú, el Ministerio de Educación está introduciendo un sistema de evaluación diseñado específicamente para su uso en el borrador del Currículo Básico Nacional. El objetivo principal de este sistema es adoptar una verdadera perspectiva de evaluación y un enfoque orientado de manera constructiva para promover la educación de los estudiantes a través del desarrollo de capacidades.

En el contexto peruano, las políticas educativas y los estándares nacionales establecen las pautas para la evaluación de los aprendizajes. Es esencial que las instituciones educativas se alineen con estos marcos para garantizar la calidad y la equidad en la educación. La efectividad del sistema de evaluación en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli debe ser evaluada en consonancia con las metas y objetivos nacionales de educación.

Según este marco teórico, la propuesta se divide en cinco fases. Planificar la evaluación creando una matriz, seleccionando y creando una herramienta de evaluación, codificando y organizando la información, analizando e interpretando los resultados y finalmente formando un juicio. Tomar decisiones y generar informes.

La evaluación de los aprendizajes en instituciones educativas desempeña un papel crucial en la formación y desarrollo de los futuros profesionales. En el contexto específico del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli. En 2019, la calidad de los sistemas de evaluación del aprendizaje se perfila como un aspecto fundamental que impacta directamente en la formación de los educadores.

A nivel local en Juli de la región Puno se deben tener en cuenta las características y necesidades específicas de la comunidad educativa local al momento de evaluar los aprendizajes. Se necesita la participación activa de profesores, estudiantes y padres para



comprender cómo los sistemas de evaluación actuales impactan el proceso educativo y cómo se pueden mejorar para satisfacer las necesidades locales.

Teniendo desafíos como la falta de alineación con estándares internacionales y nacionales: La evaluación de los aprendizajes podría no estar completamente alineada con los estándares y expectativas establecidos a nivel global y nacional. Restricciones en la diversidad de enfoques de evaluación: Una excesiva dependencia de ciertos métodos de evaluación podría restringir la comprensión integral de las habilidades y competencias de los estudiantes. Participación limitada de los involucrados en la educación: La falta de participación activa de profesores, alumnos y padres en la planificación y evaluación del sistema podría comprometer su eficacia y aceptación. Deficiencia en la retroalimentación efectiva: La carencia de mecanismos claros de retroalimentación podría limitar la capacidad de mejora constante del sistema de evaluación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles son los momentos de aplicación y la temporalización de la evaluación de los aprendizajes?
- ¿Cuál es la escala de calificación de los aprendizajes?



- ¿Qué productos e instrumentos de evaluación se utilizan en los aprendizajes?
- ¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el proceso de evaluación?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La fundación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juli (IESPPJ) en mayo de 1992 representa un acontecimiento significativo para la educación en nuestra comunidad, se encuentra a 3.884 metros de altitud en Juli, capital de la provincia de Chucuito, a 79 kilómetros de la ciudad de Puno., conocida como "La Roma de América". Este instituto juega un papel fundamental al ofrecer especialidades en Educación Primaria, Educación Inicial, Biología Química, Comunicación, Matemática, Ciencias Sociales y Artes Plásticas. Esto hace un aporte significativo a la formación de profesionales dedicados al desarrollo de la educación y la pedagogía. La formación integral impartida por el IESPPJ va más allá de las competencias específicas de cada especialidad, aspirando a forjar profesionales capaces de promover y desarrollar diversas organizaciones pedagógicas. Este enfoque abarca desde microemprendimientos hasta empresas a gran escala, tanto en el ámbito público como privado. Además, se espera que estos profesionales sean agentes de cambio e innovación, con la capacidad de percibir y diagnosticar situaciones pedagógicas y de formación.

La investigación propuesta no solo tiene como objetivo identificar y abordar los desafíos existentes, sino que también busca realizar una contribución significativa al fortalecimiento de la educación en las especialidades mencionadas. El propósito es proporcionar recomendaciones específicas que no solo mejoren la relevancia y eficacia de la formación ofrecida, sino que también prepara a los estudiantes para los desafíos de un mundo globalizado. En última instancia, este estudio no solo busca resolver problemas



inmediatos, sino que aspira a ser un aporte sostenible y valioso para la calidad educativa en el IESPPJ y, por lo tanto, para el desarrollo de nuestra comunidad educativa y laboral.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

- Conocer el proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar los momentos de aplicación y temporalización de la evaluación de los aprendizajes.
- Identificar la escala de calificación de los aprendizajes.
- Identificar los productos e instrumentos de evaluación utilizados en los aprendizajes.
- Conocer el grado de satisfacción sobre el proceso de evaluación.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

En preparación para este trabajo, se llevó a cabo una exhaustiva investigación en diversas publicaciones, identificando antecedentes de estudios previos que exploran la interacción entre el sistema de evaluación educativa y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en institutos superiores. A continuación, se presentan algunos ejemplos de estos trabajos:

2.1.1. A nivel internacional

En un estudio de Rodríguez (2023), en su investigación se utilizó una metodología de diseño para reforzar el proceso de evaluación con conocimientos de entornos virtuales de aprendizaje. El objetivo fue introducir la evaluación y sus estrategias, técnicas, herramientas técnicas y herramientas validadas para mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje. La muestra estuvo compuesta por 123 participantes y 5 facilitadores a quienes se les enviaron dos cuestionarios: uno para diagnosticar la situación y otro para pilotear la validación de técnicas y herramientas de evaluación de competencias en un entorno virtual de aprendizaje. Los resultados mostraron que la UAPA definió criterios, indicadores y herramientas de evaluación, así como estrategias y técnicas que pueden ser aplicadas tanto en la enseñanza-aprendizaje como en la evaluación.

También se tiene al estudio de Meza (2022) aborda la evaluación formativa como un proceso de evaluación del desempeño de los estudiantes en situaciones o problemas, buscando identificar su nivel actual de competencia y brindando



oportunidades continuas para mostrar cómo pueden integrar significativamente diferentes habilidades. Esta investigación tiene como objetivo primordial mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes del quinto ciclo en un instituto superior pedagógico público de Yurimaguas. Para lograr este propósito, se propone una iniciativa que aborda una evaluación minuciosa del estado actual de la implementación de la evaluación formativa.

Por último, se hace referencia a Roncancio (2019), que trata sobre la prestación de servicios académicos en el espacio virtual en las instituciones educativas y enfatiza la importancia de la evaluación de los entornos educativos virtuales. Los enfoques virtuales de enseñanza y aprendizaje constan de objetos virtuales de aprendizaje. En una investigación llevada a cabo en la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga, se utilizó un enfoque metodológico mixto y se aplicó un tipo de investigación explorativa. El objetivo principal fue evaluar los EVEA mediante una adaptación del sistema LORI. La medida incluyó caracterización de sistemas, evaluación y adaptación de indicadores e implementación del sistema LORI. Los resultados de observaciones y encuestas a profesores y estudiantes enfatizan la necesidad de una evaluación sistemática de los enfoques de enseñanza y aprendizaje virtuales.

2.1.2. A nivel nacional

En el ámbito nacional luego de la consulta a diversas fuentes se encontró a los siguientes autores. En primer lugar, a Morales y Carlín (2021) quienes han llevado a cabo un titulado “Sistema en línea para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa privada Corazón de Jesús, 2021”. El objetivo general de este estudio es conocer el efecto del sistema en línea en la



evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa privada de Corazón de Jesús en el año 2021. Los resultados concluyeron con un 33.83% que la implementación del sistema en línea tuvo un efecto positivo en la evaluación del aprendizaje.

Otros estudios de Vásquez Revilla y Huayanay (2019), un programa de fortalecimiento del sistema de evaluación del aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes implementado en el instituto público de educación superior tecnológica Francisco Vigo Caballero Informe de Tesis. El objetivo principal de este estudio fue implementar un programa en una institución educativa que utiliza una metodología similar a la investigación analítica y se enfoca en ciertas variables. Los resultados obtenidos en la evaluación conceptual, procedimental y actitudinal del postest mostraron una mejora significativa en la implementación de las evaluaciones.

Además, otros estudios realizados por Peña y Dávila (2018) quienes realizaron un estudio con el titulado "Sistema de evaluación del aprendizaje y liderazgo académico en estudiantes graduados de la Escuela de Guerra del Ejército". El propósito del estudio fue conocer la relación entre el sistema de evaluación del aprendizaje y el liderazgo académico en estudiantes que finalizaron la maestría en ciencias militares de la Escuela de Guerra del Ejército. Diseño del estudio fue descriptivo correlacional, de carácter aplicado, no experimental y transversal. El estudio resaltó la necesidad de mejorar el sistema de evaluación del aprendizaje.

Por último, se hace cita a Ccenhua, (2017) en su estudio principal del sistema en línea de evaluación estandarizada de la Oficina de Calidad del



Aprendizaje es estudiar el efecto del sistema en línea en la evaluación estandarizada de la Oficina de Calidad del Aprendizaje con el objetivo de desarrollarlo y mejorarlo gradualmente. este tipo de evaluación en todo el Perú. La investigación aplicada experimentalmente se realizó con un diseño preexperimental. Por lo tanto, implementar un sistema en línea para desarrollar evaluaciones estandarizadas optimiza las oportunidades de aprendizaje.

2.1.3. A nivel local

Los siguientes estudios se consideran a nivel local. Primero, Tito E. (2021) realizó un estudio sobre Evaluación Formativa y Práctica Pedagógica con docentes de educación primaria en zonas rurales de San Gabán. un puño. El propósito de este estudio fue analizar el efecto de la evaluación formativa en las prácticas pedagógicas de los docentes de escuelas primarias rurales de Puno, San Gabán. Se utilizó una metodología aplicada con un enfoque cuantitativo, un método deductivo hipotético, un nivel explicativo y un diseño correlacional no experimental. Sin embargo, los resultados descriptivos revelaron que el 12,3% de los docentes evaluados consideraron la evaluación.

En otra investigación se tiene a Estrada (2020), en su estudio sobre el sistema Visual Auditivo Kinestésico y su relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno. Los objetivos de la investigación abarcaron la exploración de la relación entre los estilos de aprendizaje, específicamente según el modelo Visual Auditivo Kinestésico, y el aprendizaje significativo en el contexto de las matemáticas. Además, se propuso el aprendizaje conductual. Los resultados revelaron una



correlación $\rho = 0,247$ entre los estilos de aprendizaje del modelo VAK y el aprendizaje significativo en matemáticas.

Cahuana Yucra, H. (2019), es otro investigador sobre un sistema de valoración para corregir el desempeño de los docentes de la sección de ciencias de la Universidad Andina Néstor Cáceres - Facultad de Educación de Juliaca, que pretende resaltar. el crecimiento de un sistema de valoración y un ofrecimiento para corregir la validez oficial de los docentes de saliente sección. De la misma manera, se decidieron los rudimentos de la valoración culto para enarbolar la estofa de la catequesis de los futuros docentes de ciencias.

Finalmente, quisiera mencionar a Condori P. (2018), un estudio sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Telésforo Catacora de Juli, cuyo objetivo es mejorar las prácticas docentes mediante la aplicación adecuada de técnicas y herramientas de evaluación del aprendizaje, así como un seguimiento y apoyo efectivo. . Fortalecer la convivencia escolar. Los resultados confirmaron la existencia de estas diferencias significativas a partir de criterios de observación, identificación de brechas y aseguramiento de un proceso de aprendizaje efectivo.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Evaluación

El artículo de Montenegro (2012) “Autores hablando de evaluación” presenta una variedad de perspectivas que abarcan diferentes significados y tipos de evaluación.



P. D. Laforucade, "Una etapa del proceso educativo encaminada a verificar sistemáticamente en qué medida se han logrado los objetivos propuestos previamente. También puede entenderse como un proceso sistemático destinado a lograr cambios positivos y duraderos en el 'comportamiento del sujeto' integrado en la educación", en base a objetivos definidos de manera aceptable."

B. Macario: "La evaluación es el acto de emitir juicios de valor basados en un conjunto de información sobre el desarrollo y los resultados de los estudiantes para tomar decisiones".

A. Pila Tereña: "La evaluación es un proceso sistemático integrado en la actividad educativa, que permite conocer con la mayor precisión posible todos los aspectos de la personalidad del alumno y proporcionar información precisa sobre el propio proceso para que pueda mejorarse continuamente. El objetivo es lograr mejoras significativas en los factores personales y ambientales que influyen en ella. Muestra en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y compara los objetivos fijados con los realmente alcanzados".

Stenhouse (1984): El uso de la evaluación como medio para demostrar la autoridad del docente a los estudiantes y como herramienta para controlar el comportamiento de los estudiantes se considera inapropiado y se percibe como un signo de debilidad y cobardía. Se argumenta que este enfoque, destinado a mostrar fortaleza a los más débiles, distorsiona el verdadero propósito de la evaluación y distorsiona su significado.

Smith, 1966. Stocker, 1964. Titone, 1966, La evaluación debe jugar un papel fundamental en la reorientación y planificación de la instrucción. Su función principal es comprender lo que sucede en el aula en función de los métodos de



enseñanza utilizados y el impacto que tiene en el aprendizaje de los estudiantes. Una de las tareas más importantes de la evaluación es la capacidad de adaptarse y pivotar, si es necesario, durante la implementación del proceso educativo.

Hoffman, 1999 “Dar calificaciones es evaluación, tomar una prueba es evaluación y registrar calificaciones se llama evaluación”. Al mismo tiempo, el término incluye análisis de desempeño, evaluación de resultados, desempeño. Se han considerado varias acepciones, como la medición de Evaluar al estudiante “integral”.

Después de considerar varias definiciones del concepto de evaluación por diferentes autores, presento mi propia definición. La evaluación se entiende como un proceso continuo que analiza todos los elementos que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes.

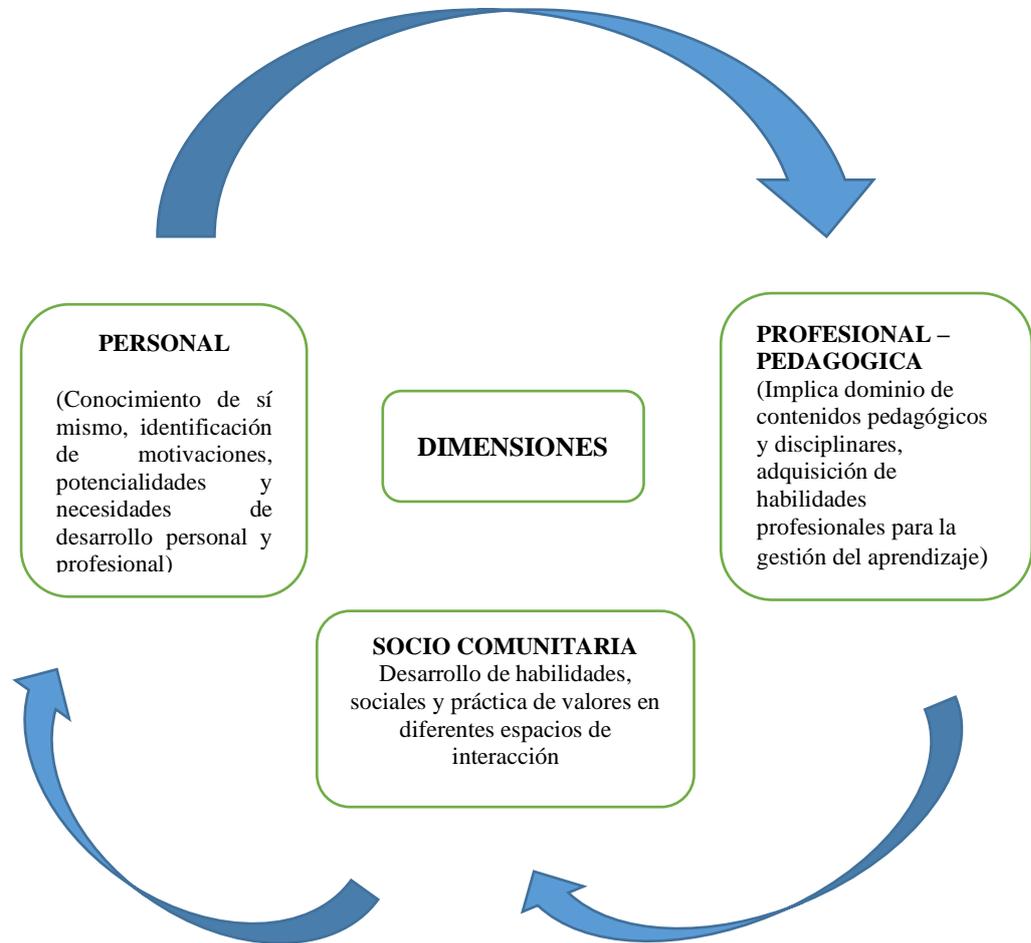
2.2.2. Evaluación de los aprendizajes

Como parte de su diseño curricular experimental para las carreras “Educación Primaria Intercultural Bilingüe” y “Educación Primaria Intercultural Bilingüe”, el Departamento de Educación (2012) identificó los procesos requeridos para su adecuada implementación en situaciones específicas.

Los conocimientos estructurados según las dimensiones del perfil representan áreas de acción en las que los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar y fortalecer las habilidades requeridas para la formación profesional. El siguiente diagrama muestra la relación entre estas diferentes dimensiones.

Figura 1

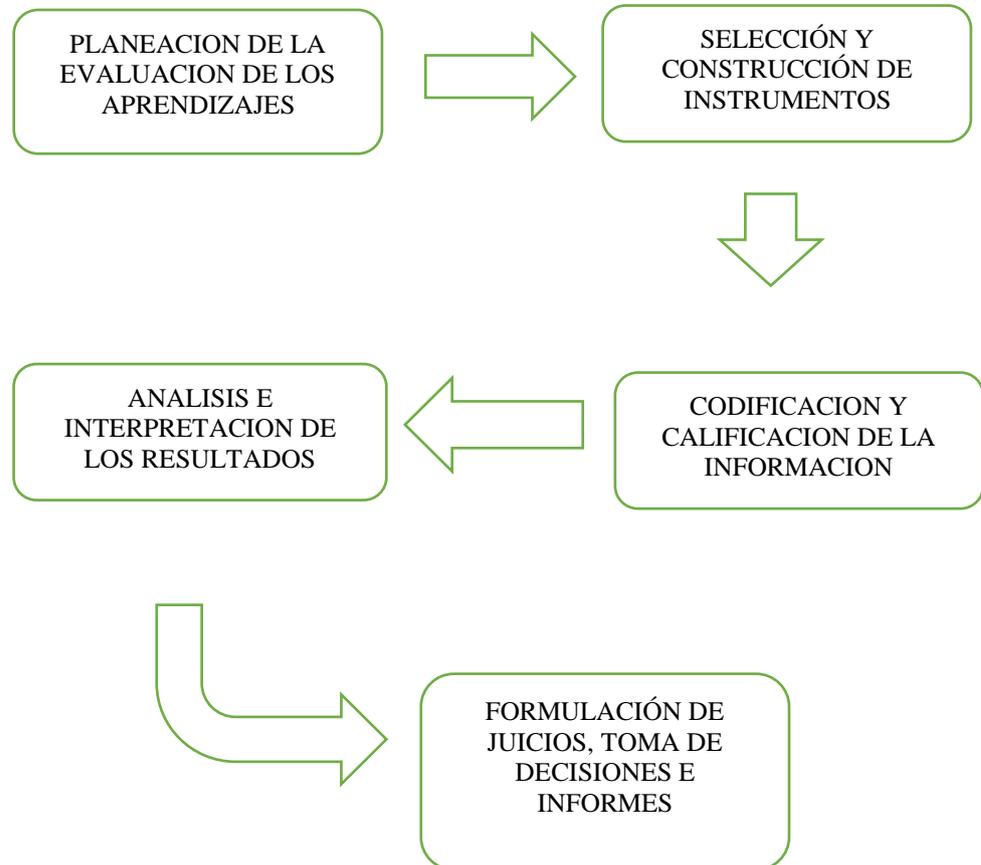
Interacción entre estas dimensiones



En cuanto a la evaluación de los aprendizajes, la Dirección General de Formación Inicial del Ministerio de Educación propone un sistema de evaluación dinámico, flexible y personalizado que establece estándares de desempeño y etapas para evaluar indicadores. Aquí hay una descripción general:

Figura 2

Criterios de desempeño e indicadores



La planificación de la evaluación del aprendizaje se refiere al momento en que se crea una matriz de evaluación del aprendizaje y se detallan los criterios e indicadores de desempeño. La evaluación del desempeño implica la organización y el diseño de procesos y va más allá de las evaluaciones tradicionales, como los exámenes escritos.



2.2.3. Matriz de evaluación de los aprendizajes

La matriz de evaluación está integrada como parte de la estructura organizacional, y el sistema de evaluación está diseñado para coincidir con la matriz que organiza el proceso de aprendizaje. La disposición de estos elementos en la matriz organizacional tiene como objetivo lograr coherencia entre los contenidos de la planificación, la evaluación y el aprendizaje y establecer conexiones efectivas entre estos aspectos.

2.2.4. Componentes de la matriz de evaluación

a. Criterios de desempeño

Los resultados esperados para los estudiantes se definen mediante declaraciones de evaluación que describen el nivel de calidad deseado. Sin embargo, es responsabilidad del profesor adaptarlos a la naturaleza de la materia de aprendizaje, así como a las características y necesidades específicas de los estudiantes. Según el Ministerio de Educación (MINEDU/DESP, 2010: 25), los docentes necesitan analizar, seleccionar y contextualizar estos resultados para su inclusión en la matriz de evaluación, teniendo en cuenta la naturaleza y finalidad de su área de enseñanza.

b. Indicadores

Las declaraciones y expresiones que indican el éxito del aprendizaje de los estudiantes se denominan indicadores. Estos indicadores establecidos para evaluar el aprendizaje deben ser suficientes y continuos para asegurar un progreso gradual, lo cual es fundamental para la toma de decisiones en el proceso de evaluación.



c. Técnicas e Instrumentos de evaluación

En la evaluación seria del desempeño se utilizan una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación. Las técnicas se refieren a procedimientos y actividades que permiten la manifestación y demostración de los conocimientos adquiridos y permiten la evaluación y comparación con estándares e indicadores establecidos. (validez, confiabilidad, objetividad), recopilar datos que puedan aclararse y sacar conclusiones sobre los conocimientos adquiridos. (Pineda, 2003: 27).

d. Momento de aplicación y temporalización

Es importante decidir cuándo realizar la evaluación porque el proceso consta de una serie de acciones que se realizan al inicio del proceso, durante el proceso y al final del proceso. Dependiendo del momento de su solicitud, se realizarán las siguientes evaluaciones:

- **Evaluación Inicial o diagnóstica:** Esta evaluación se realiza al inicio de cada semestre académico, antes de que comience la primera unidad. El propósito es determinar el punto de partida del estudiante, confirmar conocimientos previos, evaluar el nivel del estudiante en relación con las habilidades desarrolladas en el curso y comprender las fortalezas y expectativas de aprendizaje del estudiante.
- **Evaluación procesual o formativa:** Esta evaluación ocurre a medida que desarrollamos contenido de aprendizaje y desarrollamos productos y evidencia a través de diversas actividades. El propósito es verificar el desempeño de los estudiantes, brindar retroalimentación y realizar los ajustes necesarios en el proceso de enseñanza y aprendizaje.



- **Evaluación sumativa:** La evaluación sumativa evalúa los logros del estudiante a través del producto final. Esta evaluación se realiza cualitativa y cuantitativamente según los criterios de desempeño establecidos en la matriz organizacional.
 - **Autoevaluación:** Esto sucede cuando los estudiantes evalúan su desempeño. Esta evaluación le permite emitir juicios sobre usted mismo, abordar críticamente la construcción de su proceso de aprendizaje y brindar retroalimentación continua para mejorar su proceso de aprendizaje.
 - **Coevaluación:** La evaluación del desempeño grupal identifica éxitos individuales y colectivos y promueve la participación, la reflexión y la crítica de la situación de aprendizaje. También se enfatizará la importancia de que los estudiantes evalúen tanto las estrategias como los instrumentos de evaluación y aporten sus propias experiencias para mejorar la calidad del proceso. (Según Tobón, 2008: 62).
 - **Heteroevaluación:** Esta es una evaluación del maestro que evalúa el éxito del aprendizaje de un estudiante y señala sus fortalezas y áreas que necesitan mejorar. Se realiza a través de la observación general del desempeño en diferentes situaciones de aprendizaje así como a través de evidencia específica.
- e. **Productos o evidencias**

El proceso de evaluación por competencias se lleva a cabo mediante la recolección de evidencia, que es el artefacto de aprendizaje o



evidencia tangible que se obtiene directamente durante el proceso de formación. Según Tobón (2008).

- **Evidencias de saber:** Estas pruebas tienen como objetivo evaluar dos aspectos fundamentales. En primer lugar, buscan analizar la forma en que el estudiante interpreta, argumenta y propone soluciones ante problemas o actividades específicas. En segundo lugar, se centran en evaluar el conocimiento y la comprensión que el estudiante posee sobre conceptos, teorías, procedimientos y técnicas relacionadas con la materia o disciplina en cuestión.
- **Evidencias del hacer:** Estas pruebas se centran en la ejecución de procedimientos específicos y el uso de técnicas necesarias para llevar a cabo una actividad o tarea particular. Por lo general, se evalúan mediante la observación sistemática, entrevistas y videos.
- **Evidencias de Actitud:** Estas pruebas se refieren a conductas y síntomas que revelan la existencia y grado de interiorización de valores y normas.
- **Evidencias de producto:** Estas pruebas se caracterizan por presentar artefactos de proceso o resultados finales que demuestran el progreso del aprendizaje de los estudiantes en relación con los estándares de desempeño en contextos profesionales importantes el producto que se evalúa. Según (DIFOID, 2014)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Aprendizaje:** Descrito como un cambio en gran medida irreversible en el comportamiento de una persona basado en los resultados de la experiencia. Este



cambio se logra luego de que se establece una conexión entre un estímulo y su correspondiente respuesta. Es un proceso mediante el cual se adquieren o cambian habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del aprendizaje, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.

- **Aprendizaje Conceptual:** Mestres, J (2004), estos corresponden a áreas de conocimiento: hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden “aprender”. Al comenzar con los conocimientos previos de los estudiantes, puede convertir este contenido en un aprendizaje que se vincule con otros tipos de contenido.
- **Aprendizaje Procedimental:** Mestres, J (2004), el escolar será el intérprete patrón en la preparación de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su talento para “conocer hacer”.
- **Aprendizaje actitudinal:** Según Mestres (2004), estos factores incluyen valores, normas, creencias y actitudes que contribuyen al equilibrio personal y la convivencia social.
- **Competencia:** se refieren a la habilidad de aplicar de manera integral diversos conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores en diversas interacciones que los individuos tienen en su vida, abarcando los ámbitos personal, social y laboral.
- **Cuestionario:** Este instrumento de investigación consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones diseñadas para obtener información de las personas consultadas.



- **Didáctica:** Este campo científico y educativo se centra en el estudio de los procesos y elementos de la enseñanza y el aprendizaje.
- **Educación:** Este proceso multidireccional implica la transmisión de conocimientos, valores, hábitos y comportamientos. También puede conceptualizarse como un proceso de socialización en el que los individuos absorben y aprenden conocimientos a medida que reciben educación, lo que conduce a una conciencia cultural y conductual.
- **Evaluación:** Se define como la determinación sistemática del mérito, valor o importancia de algo o alguien utilizando criterios comparados con un conjunto predeterminado de criterios.
- **Evaluación educativa:** Según Díaz (2006), la evaluación es una etapa del proceso educativo, cuya finalidad es comprobar sistemáticamente en qué medida se alcanzan los resultados previamente determinados en competencias específicas.
- **Evaluación formativa:** (De los Santos 2009), es el proceso de adquirir, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones con el propósito de retroalimentar a los estudiantes.
- **Evaluación sumativa:** Esta evaluación, llamada resultado o impacto, se realiza al final de la implementación de una intervención y se utiliza para emitir juicios sobre el programa y justificar su existencia. Su enfoque se centra en medir los resultados y entenderlos como diferencias observables que pueden evaluarse.
- **Metodología:** Se define como un conjunto de pasos racionales utilizados para lograr diversas competencias que guían la investigación científica, la presentación



doctrinal o tareas que requieren habilidades, conocimientos y atención específicos.

- **Técnica:** Se refiere a un procedimiento o conjunto de reglas, estándares o protocolos desarrollados con el objetivo de lograr un resultado específico. Estos métodos se pueden aplicar a diversos campos como la ciencia, la tecnología, el arte, los deportes, la educación, la investigación y otras actividades.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Como lugar de la investigación se tiene al recinto Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli ubicada en la ciudad de Juli, Departamento de Puno, con dirección en el Jirón Puerto N° 500 Juli - Perú. Esta institución superior es una de las principales instituciones de estudio dentro del ámbito académico de la Provincia de Chucuito-Juli, ya que atiende el servicio educativo superior.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio comprendió un Periodo de ocho meses y se realizó en el año académico del 2019.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Para la recolección de datos se utilizaron materiales de generación propia validados por opinión de expertos. Este proceso se llevó a cabo haciendo uso de medios virtuales y documentos digitales. Inicialmente, se diseñó un cuestionario virtual destinado a los estudiantes del curso de inglés, el cual sirvió como instrumento de investigación. Para garantizar su calidad, el cuestionario fue sometido a un método de revisión de expertos en el que participaron tres expertos en el tema de investigación. La evaluación resultante arrojó un valor promedio de "siempre" (ver Anexo 2). A continuación, realizamos una prueba de confiabilidad del instrumento mediante un método de aplicación de cuestionario y determinamos el coeficiente alfa de Cronbach (Anexo 3). Para el efecto se aplicó el cuestionario a 15 docentes y a 100 estudiantes, obteniendo



como resultado el valor de 66,67%, lo que quiere decir, dentro de la escala de confiabilidad como “confiabilidad muy alta”.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. La población

La población de docentes del IESPP de Juli está formado por 15 docentes de las Especialidades de Educación Primaria, Educación Inicial, Biología química, Comunicación, Matemática, Ciencias Sociales y Artes Plásticas, tal como se detalla a continuación:

La población de estudiantes está conformada por 275 alumnos matriculados en el semestre académico 2019-I, de las Carreras Profesionales, Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

3.4.2. La muestra

Tamaño de muestra. - Está integrado por 100 estudiantes de cada área de “Profesionales”, “Educación Primaria Intercultural Bilingüe” y “Educación Primaria Intercultural Bilingüe”, y se distribuirán según proporción de afiliación.

$$n_1 = \frac{4 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + 4 * p * q}$$

$$n_1 = \frac{4 * 275 * 50 * 50}{8^2 (274 - 1) + 4 * 50 * 50}$$

$$n_1 = 100$$



Donde:

N = Tamaño conocido de la población encuestada

n = Tamaño de la muestra que hemos prefijado

p, q = son las varianzas. En caso que éstas sean desconocidas se representa con 50 x 50.

E = Representa el error admitido

$(1,96)^2$ = Representa una aproximación (4) de los niveles de confiabilidad

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El estadístico, por ser un diseño descriptivo simple se trabajará con herramientas estadísticas básicas y con el uso de tablas de contingencia de dos o más de dos variables, que se reforzará a través de figuras, mediante barras circunferencias, puntos que permita una mejor visualización en la presentación y procesamiento de los datos.

Para su procesamiento se usarán herramientas estadísticas de Excel y para el cálculo de los estadísticos se utilizó el SSPS que es un software muy versátil y de fácil aplicación.

Según Hernández Sampieri, R. (2010), El propósito de este tipo de investigación es descubrir las variables que son responsables del resultado (efecto) previsto. En este contexto, el énfasis está en comprender por qué ocurren los eventos y en comprender la naturaleza de las relaciones funcionales entre los factores causales y los efectos previstos.

El diseño desarrollado se presenta en el siguiente esquema:



Denotación:



M = Muestra

O = Evaluación de los aprendizajes

Como resultado, se analizó el sistema de evaluación de los aprendizajes basado en competencias de los estudiantes de la Educación Primaria Bilingüe Intercultural Instituto de Educación Superior pedagógico de Juli.

3.6. PROCEDIMIENTO

Las técnicas de recolección de datos en esta investigación fueron:

- **La técnica:** es una encuesta que consiste en formular a un grupo de personas una serie de preguntas para obtener información sobre un tema.
- **El instrumento:** Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de evaluación compuesto por 12 ítems para docentes y 5 ítems para estudiantes (Tipo Likert: siempre, casi siempre, nunca, a veces, rara vez, nunca) (Tipo Likert: de acuerdo, completamente de acuerdo). de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo) (muy alto, alto, bajo, muy bajo)
- **Encuesta a estudiantes:** Para evaluar el aprendizaje en función de las competencias, se desarrolló y aplicó un cuestionario de cinco preguntas a los estudiantes de Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Educación Inicial Intercultural Bilingüe del Instituto de Educación Superior de Julio. Esta información nos permitió abordar la formulación del problema y contrastar los objetivos de la investigación.
- **Encuesta a docentes:** Se creó y administró un cuestionario compuesto por 12 preguntas dirigido a los docentes. El propósito de esta encuesta es verificar la

efectividad de la evaluación del aprendizaje comparándola con los objetivos establecidos en el estudio.

Para validar el instrumento se realizó una evaluación de opinión de expertos para validar este instrumento en nuestro contexto. Con la participación de profesionales como el ingeniero estadístico e informático Antonio Carlos Pérez Romero, el magíster en administración de la educación Eva Melania Vera Lira y el magíster en didáctica de la educación superior Juana Justo Clavitea. Estos expertos contribuyeron en el proceso de validación, y sus valoraciones están anexadas en la investigación. Además, la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la prueba de Alfa de Cronbach, que arrojó un coeficiente de 0,682, garantizando así una confiabilidad alta.

3.7. VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Medición
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Momento de aplicación y temporalización	Evaluación inicial o diagnóstica	Siempre
		Evaluación procesual	A veces
		Evaluación final	Nunca
		Cuando los estudiantes demuestran que se han logrado los objetivos de aprendizaje planificados, incluso demuestran que han completado de manera muy satisfactoria todas las tareas propuestas en base a sus soluciones.	0-10
		Cuando los estudiantes demuestren que han logrado el aprendizaje planificado dentro del tiempo asignado.	11-13



Variable	Dimensiones	Indicadores	Medición
Escala de Calificación	de	Cuando el estudiante está en camino de lograr los resultados de aprendizaje planificados y necesita apoyo durante un período de tiempo adecuado.	14-17
		Cuando el estudiante está comenzando a progresar según lo planeado, o si el estudiante está experimentando dificultades de desarrollo y necesita más tiempo para el apoyo e intervención del maestro dependiendo del ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante.	18-20
Uso de Instrumentos de evaluación según el SIJES		Pruebas escritas	Siempre A veces Nunca
		Pruebas orales	
		Lista de cotejo	
		Rúbrica para exposiciones orales	
		Ficha para control de lectura	
		Ficha de observación a videos	
		Ficha de práctica calificada	
		Ficha de autoevaluación	
		Ficha de co evaluación	
		Ficha de portafolio	
		Ensayo	
		Monografía	
Grado de satisfacción con el proceso de evaluación		Proyecto de investigación	Completamente de acuerdo De acuerdo Indiferente En desacuerdo Completamente en desacuerdo
		Proyecto de innovación	
		Con la calificación	
		Con los instrumentos aplicados.	
		Con el peso de los productos	
		<ul style="list-style-type: none"> • Productos de proceso 25% • Auto evaluación y coevaluación 15% • Producto final 35% • Portafolio final integrado 25% 	



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el procesamiento estadístico, los cuestionarios recolectados fueron digitalizados y procesados mediante el programa SPSS. Esto permitió realizar un análisis porcentual y la creación de gráficos estadísticos conforme a los objetivos establecidos en la investigación.

Para examinar las variables del sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, se realizó un análisis estadístico de frecuencia para evaluar las tendencias exhibidas por cada estudiante durante la intervención en relación con cada dimensión. Este análisis fue de naturaleza descriptiva y se realizó mediante el software estadístico SPSS. Las puntuaciones se calcularon durante el análisis descriptivo de las variables y los resultados se presentaron utilizando medias y frecuencias.

Los datos recolectados mediante la aplicación de los respectivos instrumentos para cada variable fueron analizados mediante el software estadístico SPSS. Este proceso produjo estadísticas descriptivas que incluyen tablas de frecuencia, medidas de tendencia central y dispersión, y tablas de contingencia para un análisis más detallado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

a) Momento de aplicación y temporalización de la evaluación

Tabla 2

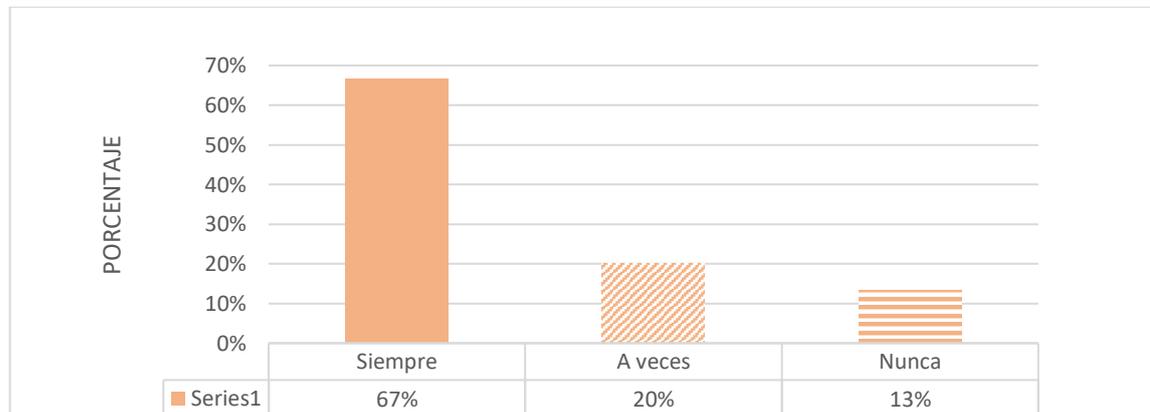
Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año académico

Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica	f	%
Siempre	10	66,67
A veces	3	20,00
Nunca	2	13,33
Total	15	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 3

Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año académico



Interpretación: La Tabla 2, titulada “Aplicación de la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año escolar” muestra que la mayoría de los docentes (66,67%) así lo reportaron, que siempre realiza la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del año académico, mientras que un 20,00% la aplica ocasionalmente (a veces) y una proporción significativa del 13,33% afirma que nunca lleva a cabo esta evaluación en el inicio del año académico.

Tabla 3

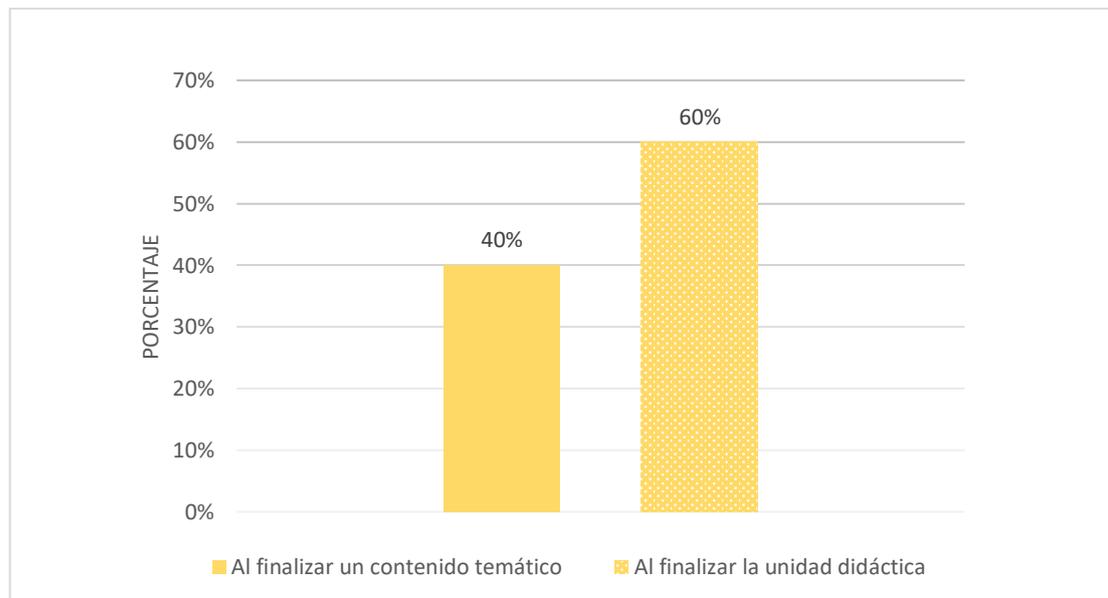
Momento de Aplicación de la evaluación procesual o formativa.

Aplicación de la evaluación procesual o formativa	f	%
Al finalizar un contenido temático	6	40,00
Al finalizar la unidad didáctica	9	60,00
Total	15	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 4

Momento de Aplicación de la evaluación procesual o formativa.



Interpretación: La Tabla 3, denominada momento de aplicación de la evaluación procesual o formativa muestra que el mayor porcentaje de docente, conformado por el 60,00%, manifiestan que aplican la evaluación procesual o formativa al finalizar cada unidad didáctica, el 40,00% de docentes aplican procesual o formativa al final finalizar un contenido temático.

Tabla 4

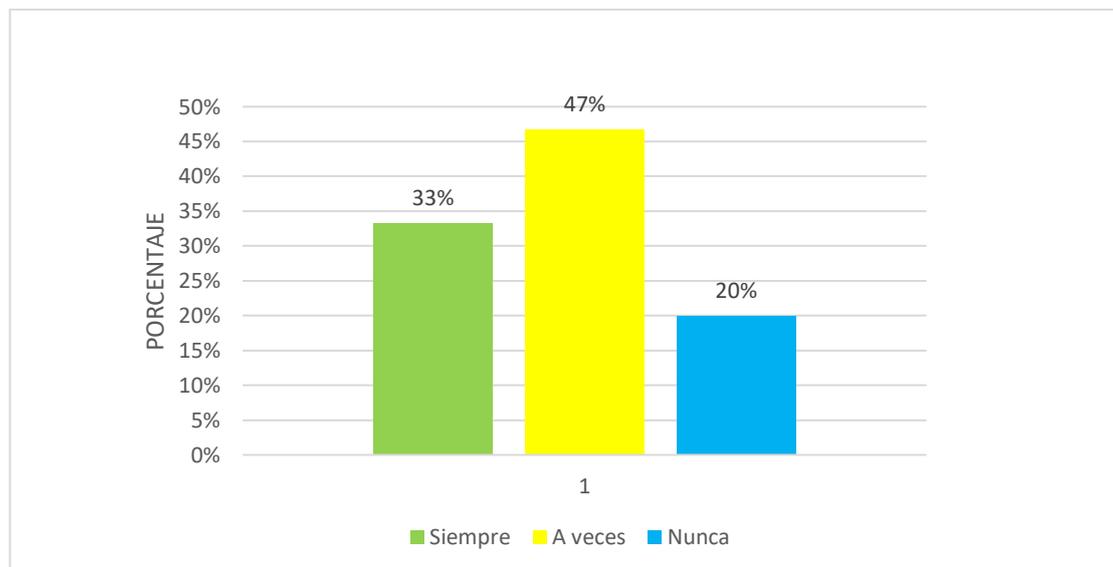
Aplicación de la evaluación final mediante un producto final

Aplicación de la evaluación final	f	%
Siempre	5	33,33
A veces	7	46,67
Nunca	3	20,00
Total	15	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 5

Aplicación de la evaluación final mediante un producto final



Interpretación: En la Tabla 4, denominada Aplicación de la evaluación final mediante un producto final, se observa que la mayoría de docentes, conformado por el 46,67% a veces aplican la evaluación final mediante un producto final, el 33,33% de docentes manifiestan que siempre aplican la evaluación final mediante un producto final; así mismo, se observa que 20,00% de docentes manifiestan que nunca aplican la evaluación final mediante un producto final.

b) Escala de calificación según criterios de evaluación

Tabla 5

Calificación según criterios de evaluación

N°	Descripción	0-10		11-13		14-17		18-20		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Cuando los estudiantes demuestran que se han logrado los objetivos de aprendizaje planificados, incluso demuestran que han completado de manera muy satisfactoria todas las tareas propuestas en base a sus soluciones.	2	13,33	4	26,67	5	33,33	4	26,67	15	100
2	Cuando los estudiantes demuestran que han logrado el aprendizaje planificado dentro del tiempo asignado.	3	20,00	2	13,33	6	40,00	4	26,67	15	100
3	Cuando el estudiante está en camino de lograr los resultados de aprendizaje planificados y necesita apoyo durante un período de tiempo adecuado.	2	13,33	5	33,33	3	20,00	5	33,34	15	100
4	Cuando el estudiante está comenzando a progresar según lo planeado, o si el estudiante está experimentando dificultades de desarrollo y necesita más tiempo para el apoyo e intervención del maestro dependiendo del ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante	4	26,67	3	20,00	2	13,33	6	40,00	15	100

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 6

Calificación según criterios de evaluación





Interpretación:

La Tabla 5 denominada calificación según criterios de evaluación, muestra que la mayoría de docentes, constituido por el 33,33% manifiestan que califican de 14 a 17 puntos en el criterio cuando el estudiante muestra claramente el logro de los objetivos de aprendizaje previamente establecidos, exhibiendo un desempeño hábil y altamente satisfactorio en todas las tareas propuestas, le sigue el 26,67% de docentes que califican de 11-13 puntos, el mismo porcentaje de igual manera califica de 18 a 20 puntos el mínimo porcentaje del 13,33% de docentes califican 0-10 puntos.

Respecto al criterio de acreditar que los estudiantes logran los aprendizajes planificados dentro del tiempo asignado, la mayoría de los docentes el 40,00% lo calificó con una puntuación de 14-17, y el 26,67% de los docentes lo calificó con una puntuación de 18-20,00. se evalúa en puntos. El porcentaje de docentes que otorgaron calificaciones de 0 a 10 fue del 13,33%, y el porcentaje más bajo fue del 13,33% que otorgaron calificaciones del 11 al 13.

La mayoría de los docentes (33,34%) otorgaron una puntuación entre 18 y 20 al criterio de que los estudiantes están alcanzando los resultados de aprendizaje planificados y necesitan apoyo durante un período de tiempo adecuado. El 33,33% otorgó una calificación entre 11 y 13 puntos, y una participación mínima del 13,33% recibió una calificación entre 0 y 10 puntos.

Respecto a los criterios de evaluación: Docentes de 40 años si el estudiante está comenzando a desarrollar el aprendizaje según lo planificado o presenta dificultades de crecimiento y necesita más tiempo de supervisión e intervención docente dependiendo del ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante, el porcentaje mayoritario es 00. % 18-20 puntos, seguido por un 26,67% de docentes que otorga entre 0 y 10 puntos, un 20,00% de

docentes que otorga entre 11 y 13 puntos y un 13,33% de docentes que otorga entre 14 y 17 puntos.

c) Productos e instrumentos de evaluación

Tabla 6

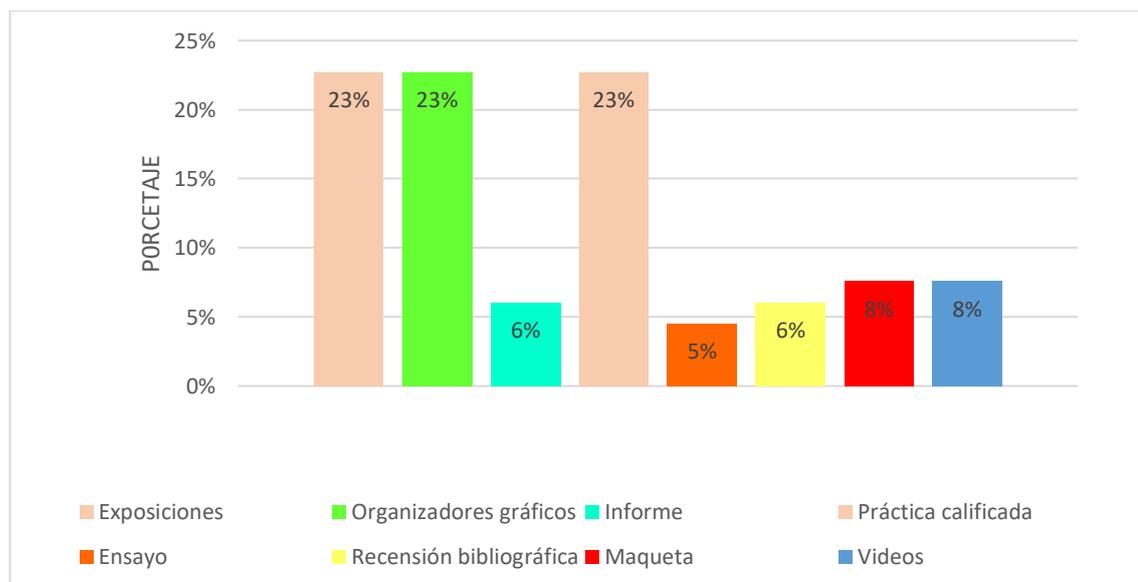
Productos de proceso

Productos de proceso	f	%
Exposiciones	15	22,73
Organizadores gráficos	15	22,73
Informe	4	6,06
Práctica calificada	15	22,73
Ensayo	3	4,54
Recensión bibliográfica	4	6,06
Maqueta	5	7,58
Videos	5	7,57
Total	66	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 7

Productos de proceso



Interpretación: En la Tabla 6, titulada Productos de proceso, se detalla cómo los docentes asignan porcentajes a diferentes productos e instrumentos de evaluación, tanto las exposiciones como los organizadores gráficos y la práctica calificada representan el 22,73% los docentes asignan un peso significativo a la capacidad de los estudiantes, la creación de maquetas representa el 7,58% en los productos de proceso, los videos contribuyen con un 7,57%, es considerada en el proceso de evaluación, tanto la reseña bibliográfica como el informe tienen un porcentaje del 6,06%, esto indica que los docentes valoran la capacidad de los estudiantes, el ensayo constituye el 4,54%. Esto señala que la redacción crítica y analítica es un componente evaluativo durante el proceso.

Tabla 7

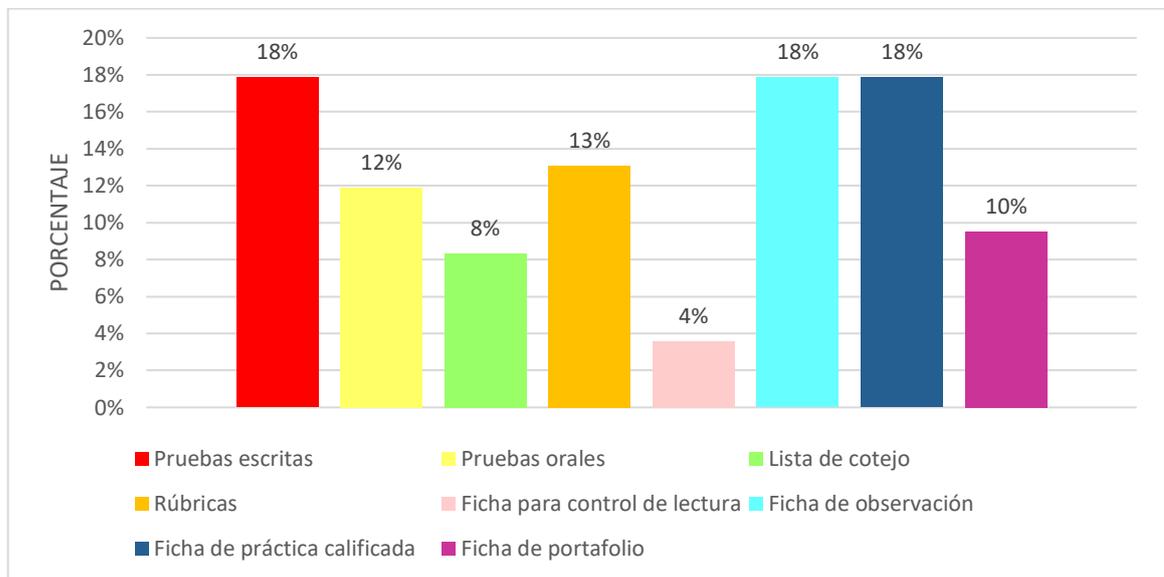
Instrumentos de proceso

Instrumentos de proceso	f	%
Pruebas escritas	15	17,86
Pruebas orales	10	11,91
Lista de cotejo	7	8,33
Rúbricas	11	13,09
Ficha para control de lectura	3	3,57
Ficha de observación	15	17,85
Ficha de práctica calificada	15	17,86
Ficha de portafolio	8	9,53
Total	84	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 8

Instrumentos de proceso



Interpretación: La Tabla 7, titulada Instrumentos de proceso, las pruebas escritas y la ficha de práctica calificada representan el mayor porcentaje con un 17,86%, la ficha de observación tiene un porcentaje muy cercano con un 17,85% , estudiantes durante el proceso de aprendizaje, la rúbrica aporta el 13.09%, la herramienta proporciona criterios claros y concretos para evaluar el desempeño de los estudiantes y el examen oral aporta el 11.91%. la ficha de portafolio representa el 9,53%; los docentes valoran la recopilación organizada de trabajos y proyectos que muestran el progreso y logros de los estudiantes a lo largo del tiempo, la lista de cotejo contribuye con un 8,33%; este instrumento asegura que los estudiantes cumplan con ciertos criterios predefinidos, la ficha para el control de lectura tiene el menor porcentaje con el 3,57%.

Tabla 8

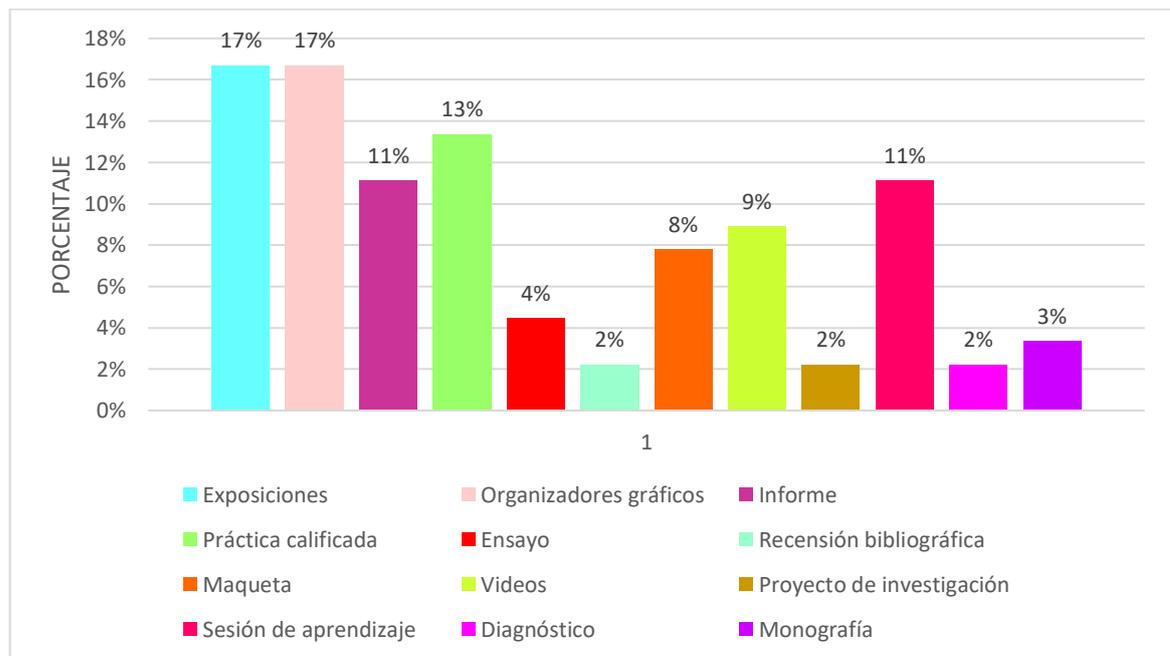
Productos de coevaluación

Productos de coevaluación	f	%
Exposiciones	15	16,67
Organizadores gráficos	15	16,67
Informe	10	11,11
Práctica calificada	12	13,34
Ensayo	4	4,44
Recensión bibliográfica	2	2,22
Maqueta	7	7,77
Videos	8	8,88
Proyecto de investigación	2	2,22
Sesión de aprendizaje	10	11,12
Diagnóstico	2	2,22
Monografía	3	3,34
Total	90	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019.

Figura 9

Productos de coevaluación





Interpretación: En la Tabla 8, denominada "Productos de coevaluación", se observa que la coevaluación se utiliza en diferentes proporciones para evaluar diversos aspectos. Las exposiciones y los organizadores gráficos representan el 16,67%, lo que indica que los docentes recurren a la coevaluación para evaluar la presentación oral, los estudiantes también participan en la evaluación de otros estudiantes. Las prácticas calificadas representan el 13,34%, sugiriendo que también hay participación estudiantil en la evaluación de sus pares en estas tareas. La sesión de aprendizaje registra el 11,12%, lo que sugiere que los docentes fomentan la coevaluación en la planificación y ejecución de actividades.

Además, el informe cuenta con un 11,11% de coevaluación, expresar la participación de los estudiantes en la evaluación de los informes. Los videos representan el 8,88% de coevaluación, mientras que las maquetas abarcan el 7,77%. El ensayo registra un 4,44%, donde los estudiantes también participan en la evaluación de sus compañeros en esta modalidad. La monografía tiene un registro del 3,34%, lo que sugiere la participación estudiantil en la evaluación de trabajos de investigación. Por otro lado, la recensión bibliográfica, el proyecto de investigación y el diagnóstico registran una proporción del 2,22%, lo que indica una menor proporción de coevaluación en comparación con otros productos evaluativos.

Tabla 9

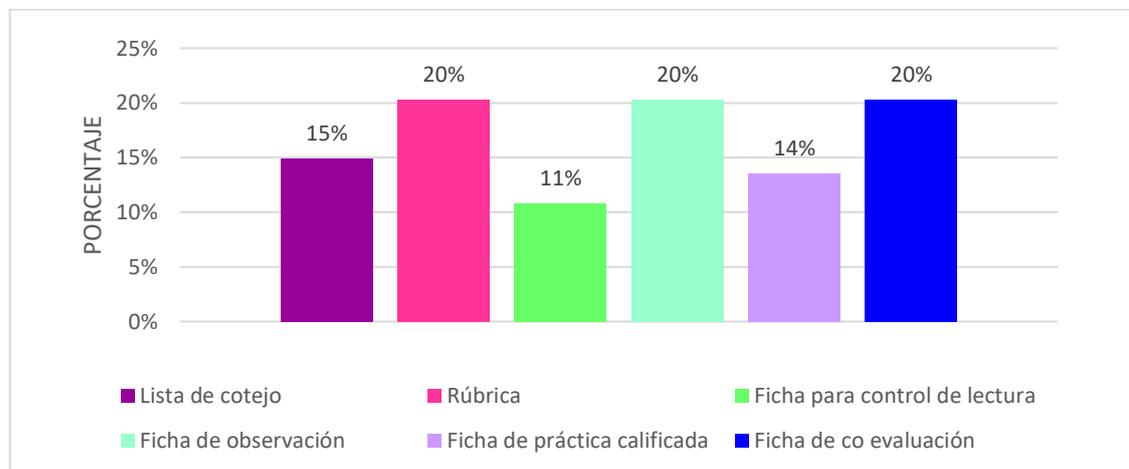
Instrumentos de coevaluación

Instrumentos de coevaluación	f	%
Lista de cotejo	11	14,86
Rúbrica	15	20,27
Ficha para control de lectura	8	10,81
Ficha de observación	15	20,27
Ficha de práctica calificada	10	13,51
Ficha de co evaluación	15	20,28
Total	74	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019.

Figura 10

Instrumentos de coevaluación



Interpretación: En la Tabla 9, titulada Instrumentos de coevaluación se observa que la ficha de coevaluación representa el mayor porcentaje el 20,28%; este instrumento se utiliza para que los estudiantes evalúen a sus compañeros en diversos aspectos del rendimiento académico, tanto la rúbrica como la ficha de observación registran a cada una el 20,27%; para la evaluación de los estudiantes en diversas tareas y actividades, la lista de cotejo registra el 14,86%, la ficha de práctica calificada representa el 13,51%; esto demuestra que los estudiantes participan activamente en la evaluación de su práctica de sus compañeros.

La ficha para el control de lectura tiene la menor proporción con el 10,81%, representa una menor proporción, por lo que sugiere que se utilizar para evaluar la comprensión de lectura de los compañeros.

Tabla 10

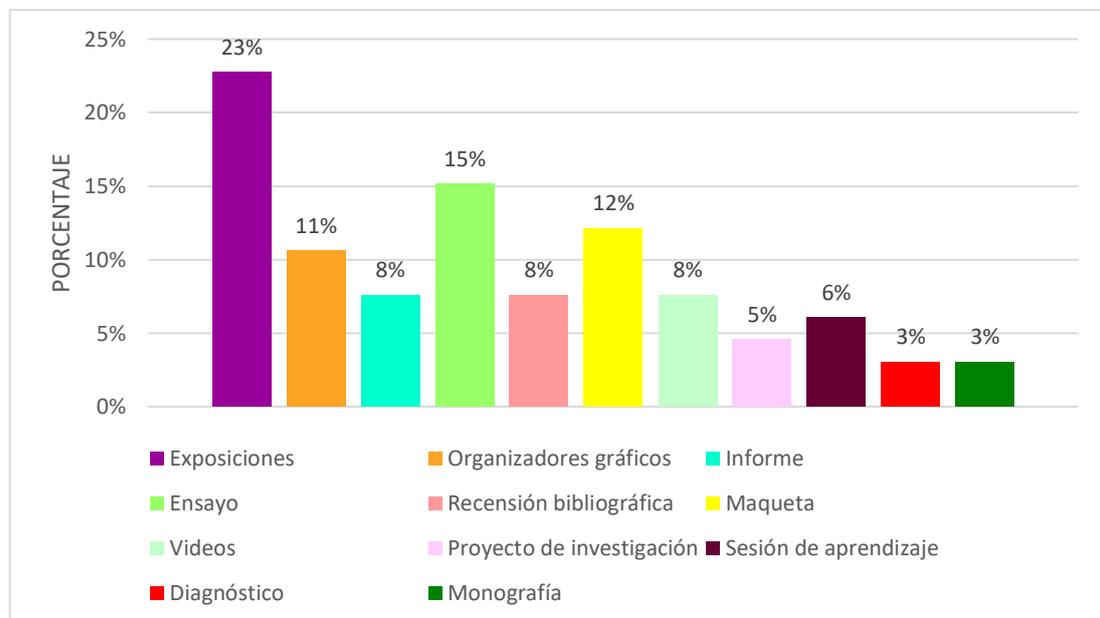
Productos finales

Productos de finales	f	%
Exposiciones	15	22,73
Organizadores gráficos	7	10,61
Informe	5	7,57
Ensayo	10	15,16
Recensión bibliográfica	5	7,57
Maqueta	8	12,12
Videos	5	7,57
Proyecto de investigación	3	4,54
Sesión de aprendizaje	4	6,06
Diagnóstico	2	3,03
Monografía	2	3,04
Total	66	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 11

Productos finales



Interpretación: En la Tabla 10, la mayor proporción de productos finales con el 22,73%; el ensayo constituye 15,16%, las maquetas registran el 12,12%, en las que se



aprecia la creatividad y la capacidad de los estudiantes ,los organizadores gráficos registran el 10,61%, los informe, recensión bibliográfica y videos registran el 7,57% ,la sesión de aprendizaje con el 6,06%, los docentes también valoran la capacidad de los estudiantes , el proyecto de investigación representa el 4,54% un valor a la capacidad de los estudiantes ,la monografía tiene un porcentaje del 3,04%, refleja la importancia de la investigación, el diagnostico tiene el porcentaje más bajo con el 3,03%.

El análisis del resultado proporcionado muestra la distribución porcentual de diferentes tipos de trabajos o productos finales realizados por los estudiantes. Aquí hay algunas observaciones.

La mayor proporción de productos finales se encuentra en la categoría general, representando el 22,73%. Es importante identificar qué constituye este grupo y comprender la diversidad de los trabajos incluidos en esta categoría para evaluar la amplitud de las habilidades de los estudiantes.

Las maquetas y los organizadores gráficos, que reflejan la creatividad y capacidad de los estudiantes, registran porcentajes significativos (12,12% y 10,61%, respectivamente). Esto sugiere que los educadores valoran la expresión visual y la capacidad de representación de ideas de los estudiantes.

En resumen, el análisis sugiere una diversidad de enfoques pedagógicos, con una valoración particular de la creatividad, la capacidad de investigación y la diversidad de formatos de presentación. La información también podría ser utilizada para ajustar estrategias pedagógicas y enfocarse en áreas específicas que los educadores consideren más importantes para el desarrollo integral de los estudiantes.

Tabla 11

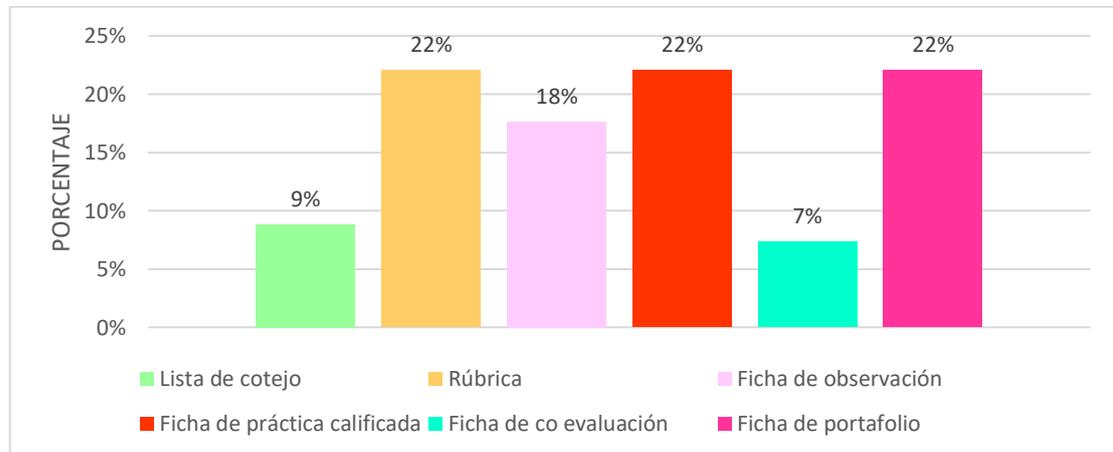
Instrumentos de productos finales

Instrumentos de productos finales	f	%
Lista de cotejo	6	8,82
Rúbrica	15	22,06
Ficha de observación	12	17,64
Ficha de práctica calificada	15	22,06
Ficha de co evaluación	5	7,36
Ficha de portafolio	15	22,06
Total	68	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 12

Instrumentos de productos finales



Interpretación: La Tabla 11, titulada Instrumentos de productos finales, donde se detalla la asignación porcentual de diferentes herramientas de evaluación por parte de los docentes, la rúbrica, ficha de práctica calificada y ficha de portafolio representan la mayor proporción, con el 22,06%; cada instrumento está diseñado para evaluar de manera

exhaustiva el desempeño de los estudiantes en diversas áreas., la ficha de observación registra 17,64%, la lista de cotejo registra el 8,82%, la ficha de coevaluación con 7,36%.

Tabla 12

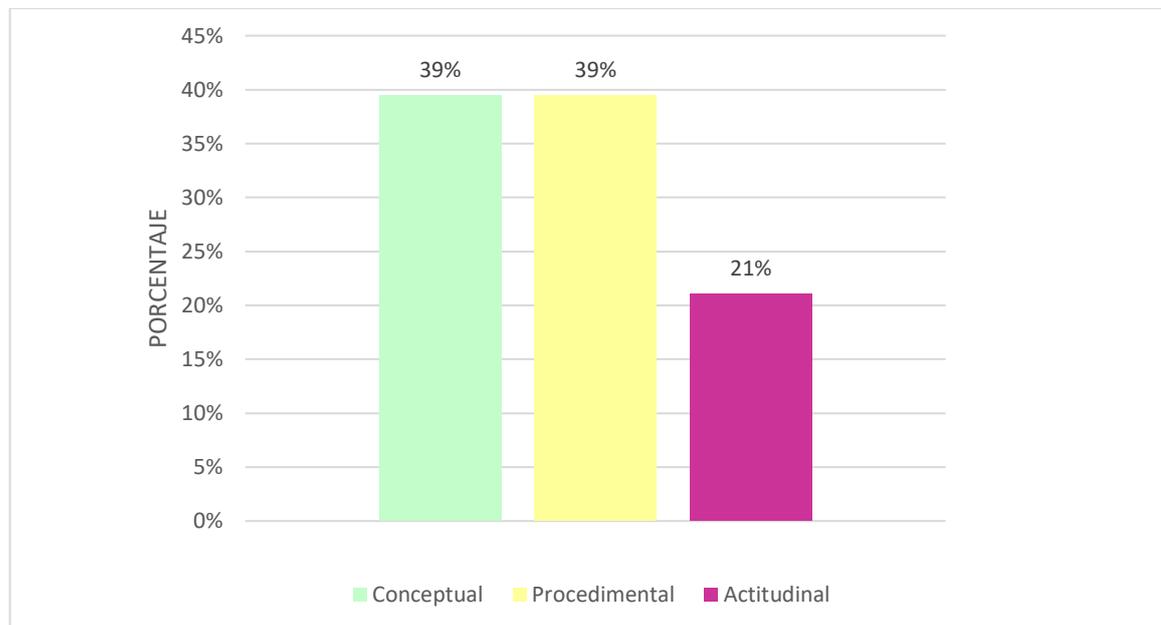
Aspectos de autoevaluación

Aspectos de autoevaluación	f	%
Conceptual	15	39,47
Procedimental	15	39,47
Actitudinal	8	21,06
Total	38	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 13

Aspectos de autoevaluación



Interpretación: La Tabla 12, titulada Aspectos de autoevaluación muestra que los aspectos conceptuales y procedimentales representan la mayor proporción con el 39,47%; para cada aspecto. El aspecto actitudinal registra el 21,06%, lo cual Indica que

los docentes también consideran la autoevaluación de los estudiantes en relación con sus actitudes, comportamientos y disposición hacia el aprendizaje y la participación.

Tabla 13

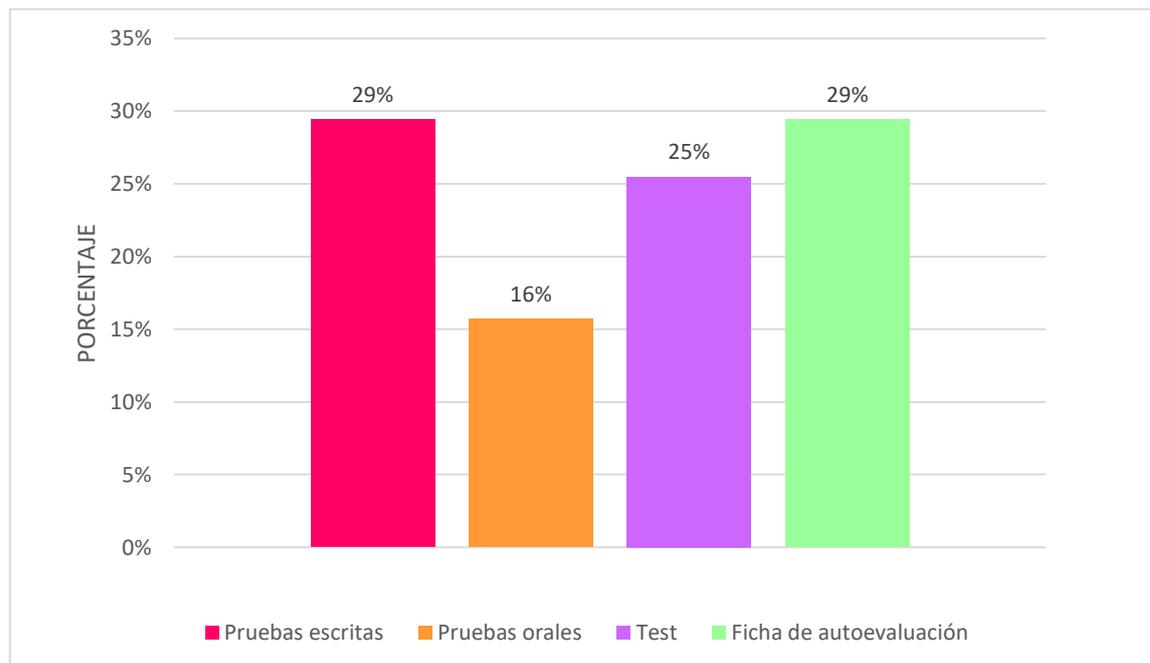
Instrumentos de autoevaluación

Instrumentos de autoevaluación	f	%
Pruebas escritas	15	29,41
Pruebas orales	8	15,68
Test	13	25,49
Ficha de autoevaluación	15	29,42
Total	51	100,00

Nota. Datos tomados de cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los docentes del IESPP Juli. I-2019

Figura 14

Instrumentos de autoevaluación



Interpretación: En la Tabla 13, titulada se observa que la mayoría de los docentes utilizan herramientas de autoevaluación del 29,42 % utiliza la ficha de autoevaluación, una proporción similar 29,41%. utilizan pruebas escritas como instrumento de

autoevaluación. Así mismo, una proporción considerable, del 25,49% de docentes utilizan el test, y en menor proporción del 15,68% de docente utilizan las pruebas orales.

d) Grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de evaluación

Tabla 14

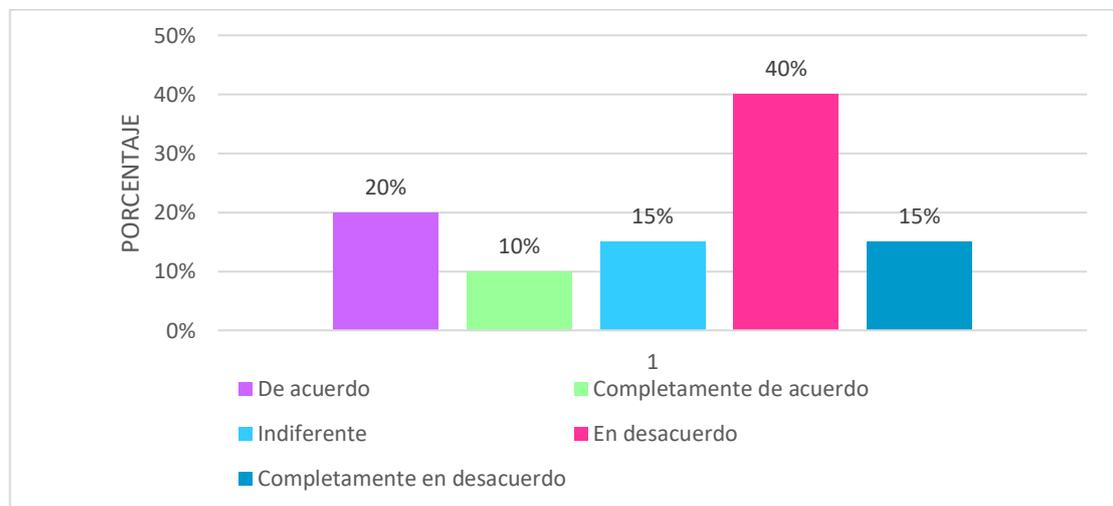
Satisfacción de los estudiantes con la calificación de los aprendizajes por los docentes

Grado de satisfacción	f	%
De acuerdo	20	20,00
Completamente de acuerdo	10	10,00
Indiferente	15	15,00
En desacuerdo	40	40,00
Completamente en desacuerdo	15	15,00
Total	100	100,00

Nota. Datos tomados del cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los estudiantes del IESPP Juli. I-2019

Figura 15

Satisfacción de los estudiantes con la calificación de los aprendizajes por los docentes



Interpretación: En la Tabla 14, se observa la satisfacción de los estudiantes con su desempeño de los aprendizajes por los docentes, al respecto, la mayoría de estudiantes, que conforman el 40,00% manifiestan estar en desacuerdo con las calificaciones de los docentes, el 20,00% de estudiantes están de acuerdo, indiferente y completamente en desacuerdo con 15,00% de estudiantes en cada escala. Un porcentaje menor del 10% de

estudiantes manifiestan estar completamente de acuerdo con el sistema de calificación de los docentes en las diferentes áreas y sub áreas académicas.

Tabla 15

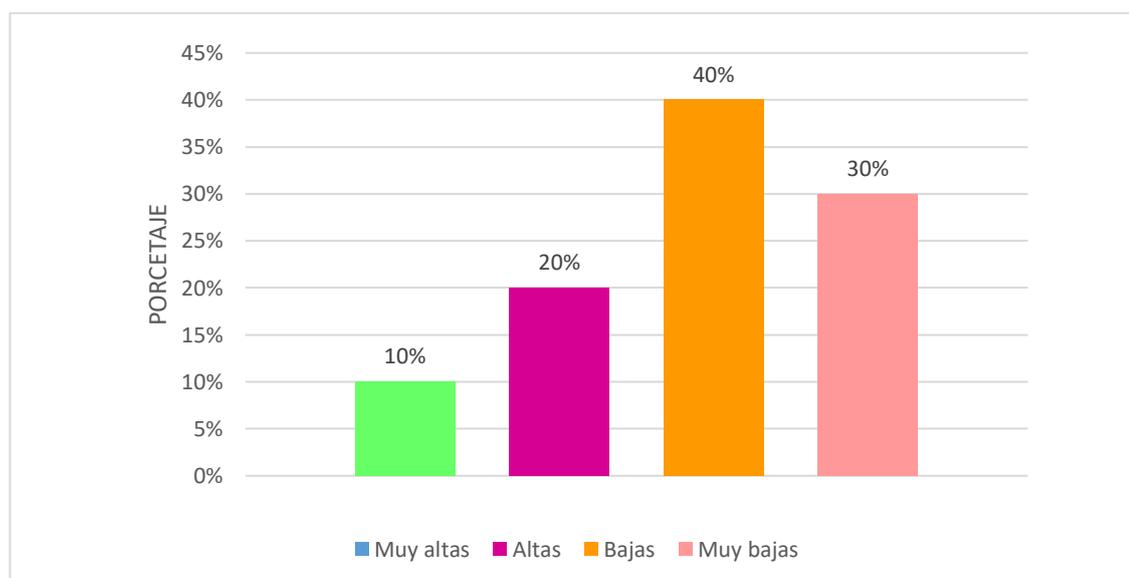
Percepción de los estudiantes sobre el nivel de calificación de los docentes.

Calificaciones de los docentes	f	%
Muy altas	10	10,00
Altas	20	20,00
Bajas	40	40,00
Muy bajas	30	30,00
Total	100	100.00

Nota. Datos tomados del cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los estudiantes del IESPP Juli. I-2019

Figura 16

Percepción de los estudiantes sobre el nivel de calificación de los docentes.



Interpretación: La Tabla 15, conocido como reconocimiento estudiantil del nivel de grado de los docentes, muestra que la mayoría de estudiantes que conforman el 40,00%, manifiestan que la calificación de los docentes en las diferentes áreas y subáreas es baja, el 30,00% considerada que las calificaciones de los docentes son muy bajas, el 20,00% percibe que las calificaciones son altas y el 10,00% considera que son muy altas.

Tabla 16

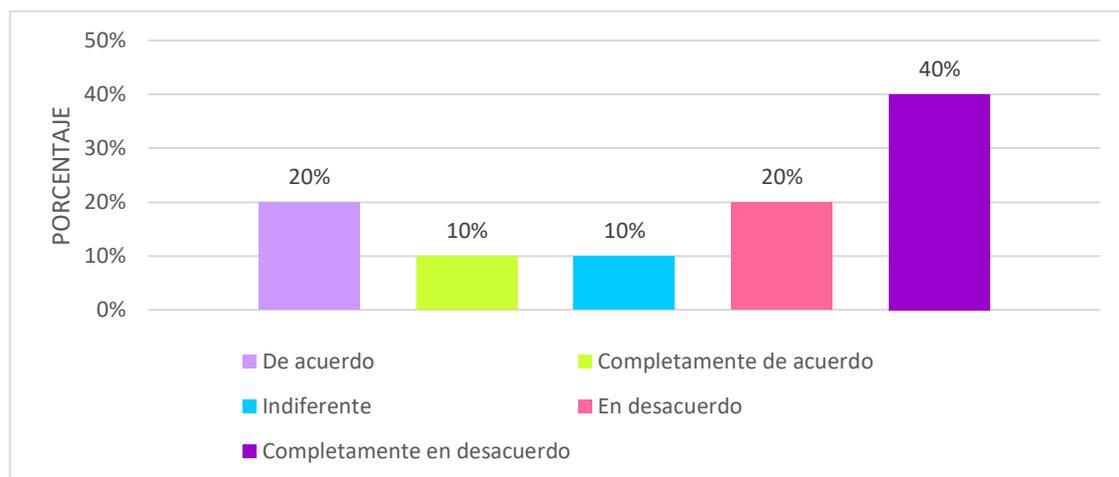
Satisfacción de los estudiantes con los instrumentos de evaluación de los docentes.

Grado de satisfacción	f	%
De acuerdo	20	20,00
Completamente de acuerdo	10	10,00
Indiferente	10	10,00
En desacuerdo	20	20,00
Completamente en desacuerdo	40	40,00
Total	100	100,00

Nota. Datos tomados del cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los estudiantes del IESPP Juli. I-2019

Figura 17

Satisfacción de los estudiantes con los instrumentos de evaluación de los docentes.



Interpretación: En la Tabla 16, se observa que la mayoría de estudiantes que conforman el 40,00%, han mostrado una fuerte oposición a las herramientas de evaluación utilizadas por los profesores. De acuerdo y en desacuerdo. Para cada escala, el 20,00% de los estudiantes expresaron su satisfacción con las herramientas de evaluación utilizadas por sus docentes en las escalas de “indiferente” y “muy de acuerdo” se ubica el 10,00% de estudiantes quienes manifiestan el grado de satisfacción con los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en las áreas y subáreas académicas.

Tabla 17

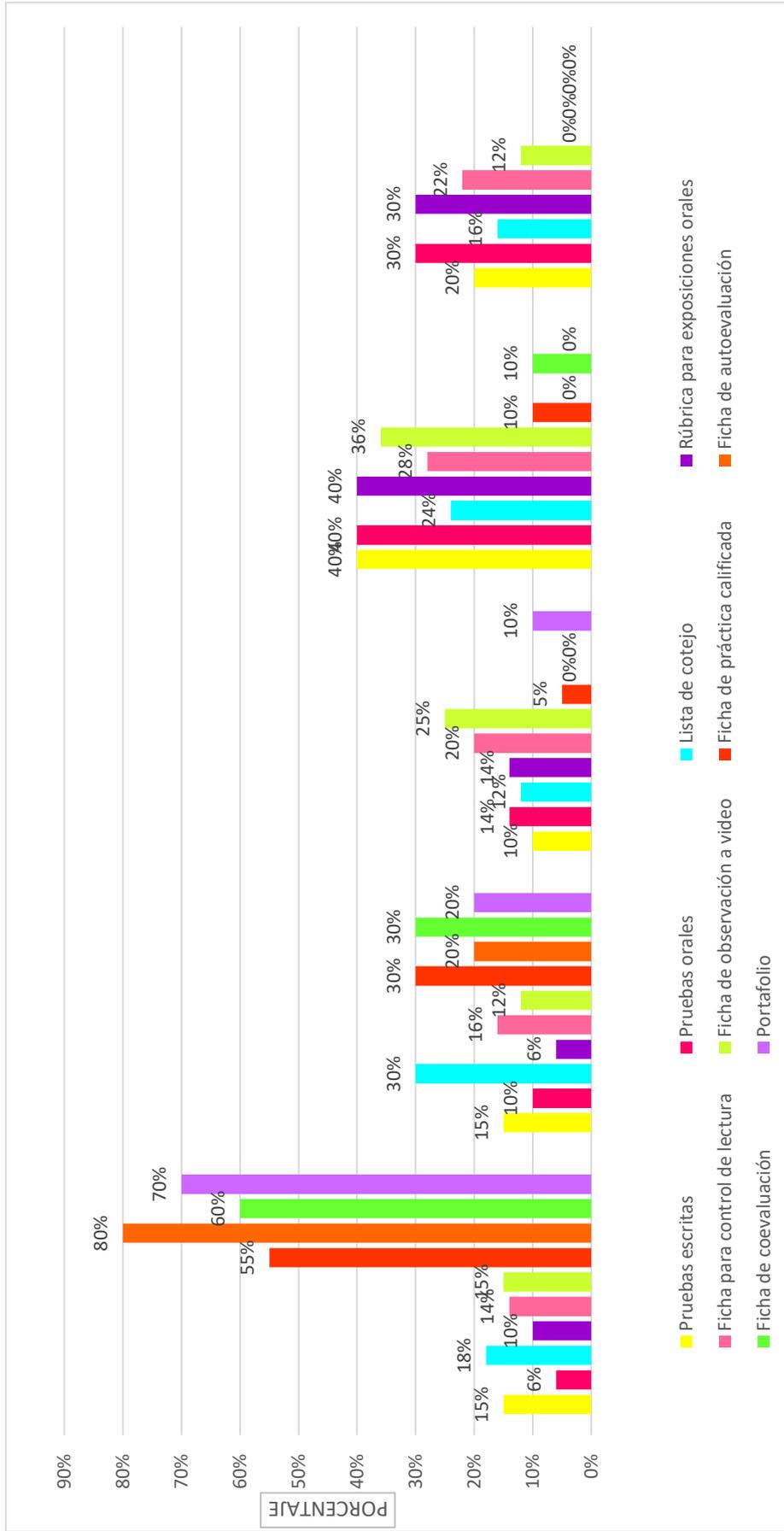
Nivel de preferencia de los estudiantes por los tipos de instrumentos de evaluación de aprendizajes.

Tipos de Instrumentos de evaluación	CDA		DA		IND		ED		CED		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pruebas escritas	15	15,00	15	15,00	10	10,00	40	40,00	20	20,00	100	100
Pruebas orales	6	6,00	10	10,00	14	14,00	40	40,00	30	30,00	100	100
Lista de cotejo	18	18,00	30	30,00	12	12,00	24	24,00	16	16,00	100	100
Rúbrica para exposiciones orales	10	10,00	6	6,00	14	14,00	40	40,00	30	30,00	100	100
Ficha para control de lectura	14	14,00	16	16,00	20	20,00	28	28,00	22	22,00	100	100
Ficha de observación a video	15	15,00	12	12,00	25	25,00	36	36,00	12	12,00	100	100
Ficha de práctica calificada	55	55,00	30	30,00	5	5,00	10	10,00	-	-	100	100
Ficha de autoevaluación	80	80,00	20	20,00	-	-	-	-	-	-	100	100
Ficha de coevaluación	60	60,00	30	30,00	-	-	10	10,00	-	-	100	100
Portafolio	70	70,00	20	20,00	10	10,00	-	-	-	-	100	100
Total											100	100

Nota. Datos tomados del cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los estudiantes del IESPP Juli. I-2019

Tabla 18

Nivel de preferencia de los estudiantes por los tipos de instrumentos de evaluación de aprendizajes.





Interpretación:

La Tabla 17, comprende el nivel de preferencia de sus estudiantes por diferentes tipos de herramientas de evaluación del aprendizaje, al respecto, se observa que mayormente están completamente de acuerdo con la ficha de autoevaluación, ficha de coevaluación y portafolio, constituyendo el 80,00%, 70,00% y 60,00% respectivamente. El 55,00% de estudiantes está completamente de acuerdo con la ficha calificada, otro instrumento de evaluación que tiene un nivel de aceptación considerable por los estudiantes.

En cuanto a los instrumentos de evaluación con menor aceptación por los estudiantes, están las pruebas orales y la rúbrica para exposiciones orales, con el 30,00% de estudiantes completamente en desacuerdo, con cada instrumento de evaluación. Casi similar son las proporciones de estudiantes que se encuentran completamente en desacuerdo con la ficha para control de lectura siendo el 22,00% y las pruebas escritas con el 20,00%.

En resumen, el análisis sugiere que los estudiantes prefieren principalmente instrumentos de evaluación que les permiten participar activamente en su propio proceso de evaluación y en la evaluación de sus compañeros. Sin embargo, hay una menor aceptación para métodos más tradicionales como las pruebas orales y escritas, así como para la rúbrica de exposiciones orales. Este conocimiento puede ser valioso para ajustar estrategias de evaluación y garantizar una evaluación más alineada con las preferencias y comodidades de los estudiantes

Tabla 19

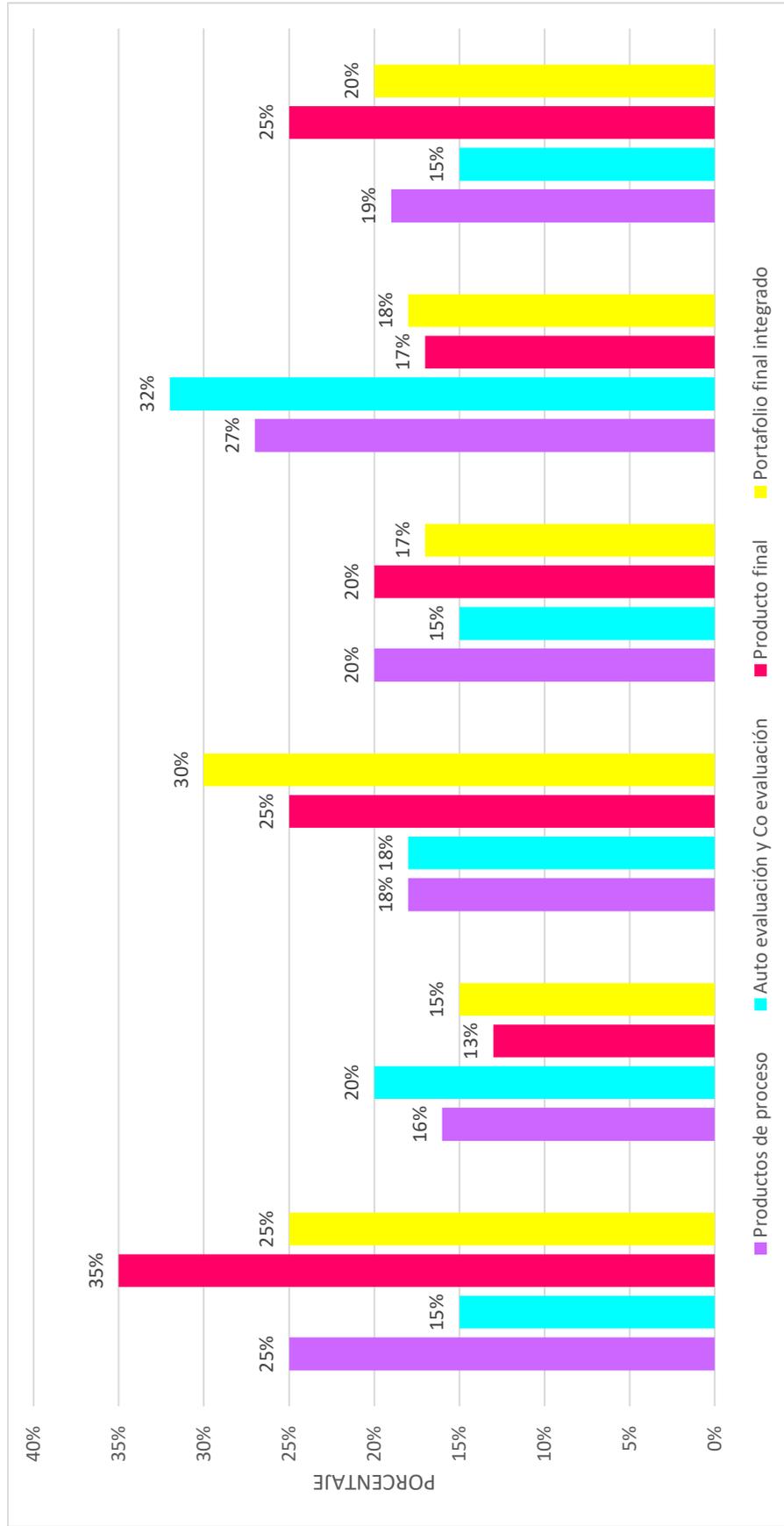
Grado de satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación.

Productos	DIFOID		CDA		DA		IND		ED		CED		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Productos de proceso	25%	16	16%	18	18%	20	20%	27	27%	19	19%	100	100%	
Auto evaluación y Co evaluación	15%	20	20%	18	18%	15	15%	32	32%	15	15%	100	100%	
Producto final	35%	13	13%	25	25%	20	20%	17	17%	25	25%	100	100%	
Portafolio final integrado	25%	15	15%	30	30%	17	17%	18	18%	20	20%	100	100%	
Total	64	64%	91	91%	72	72%	94	94%	79	79%	400	400%		

Nota: Datos tomados del cuestionario sobre evaluación de los aprendizajes dirigido a los estudiantes del IESPP Juli. I-2019

Figura 18

Grado de satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación.





Interpretación:

Según la Tabla 19, satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación, se encuentran en la escala en desacuerdo, el 50,00% de estudiantes están en desacuerdo con el portafolio final integrado; así como el 40,00% tanto con la auto evaluación, como con la coevaluación se encuentran en desacuerdo y el 30,00% de estudiantes están en desacuerdo, tanto para los productos de proceso como para producto final.

A nivel general, se observa que el 37,50 de estudiantes están en desacuerdo con el peso (porcentaje) asignado a los productos obtenido de la Dirección General de Formación Inicial Docente, Ministerio de Educación.

4.2. DISCUSIÓN

En el estudio nos muestra que la mayoría de docentes, conformado por el 46,67% a veces aplican la evaluación final mediante un producto final, el 33,33% de docentes manifiestan que siempre aplican la evaluación final mediante un producto final; así mismo, se observa que 20,00% de docentes manifiestan que nunca aplican la evaluación final mediante un producto final.

En el estudio se observan variaciones significativas al aplicar la evaluación final al producto final. El 46,67% de los docentes indican que a veces utilizan esta modalidad, mientras que el 33,33% lo hace siempre. Por otro lado, el 20,00% de docentes manifiestan que nunca aplican evaluaciones finales de esta manera. Esta variabilidad puede reflejar enfoques pedagógicos diversos y resalta la necesidad de explorar las razones detrás de estas elecciones.



El hecho de que un tercio de los docentes utilice siempre evaluaciones finales mediante productos finales sugiere que esta metodología es considerada como una herramienta de evaluación consistente y valiosa. Esto podría indicar una preferencia por enfoques más aplicados y prácticos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

El 20,00% de docentes que nunca aplican evaluaciones finales mediante productos finales podría destacar obstáculos y desafíos específicos al realizar este tipo de evaluación. Sería valioso explorar las razones detrás de esta elección, ya que podría estar relacionado con limitaciones de tiempo, recursos o capacitación.

La presencia de diversas respuestas indica que los docentes emplean una variedad de estrategias evaluativas en sus prácticas. Esto puede ser beneficioso en términos de adaptarse para necesidades y estilos de aprendizaje diversos de los estudiantes.

La discusión de estos resultados podría llevar a la reflexión institucional sobre la diversidad de prácticas evaluativas y sus impactos en la calidad de la evaluación y el aprendizaje. Preguntas clave podrían incluir cómo mejorar el apoyo y la capacitación para los docentes en la implementación de evaluaciones finales con productos finales, así como cómo abordar posibles barreras que impidan su aplicación más frecuente.



V. CONCLUSIONES

- En relación con los momentos de aplicación y temporalización de la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, se observa que la mayoría de los docentes, un 66,67%, siempre aplican la evaluación inicial o diagnóstica al inicio de cada período académico. Además, el 60,00% de los docentes realizan la evaluación procesual o formativa al finalizar la unidad didáctica, mientras que el 46,67% de los docentes la aplican a veces mediante un producto final durante la evaluación final.
- Según la información proporcionada, la escala de calificación basada en criterios de evaluación, utilizada por la mayoría de los docentes (40,00%), asigna una puntuación de 14-17 puntos cuando el estudiante demuestra el logro de los aprendizajes planificados en el tiempo establecido. En el caso de los estudiantes que están comenzando a desarrollar los aprendizajes previstos o muestran dificultades que requieren más tiempo de apoyo e intervención del docente, el 40,00% de los docentes califica con 18-20 puntos.
- Los productos de evaluación utilizados en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, en mayor proporción de docentes 22,73% manifiestan que consideran las exposiciones, organizadores gráficos y práctica calificada como productos de proceso, como productos de coevaluación, mayormente los docentes consideran también las exposiciones y los organizadores gráficos con el 16,67% y como productos finales, la mayoría de docentes del 22,73% también consideran las exposiciones. Los instrumentos de evaluación mayormente utilizados por los docentes son las pruebas escritas como instrumentos de proceso, con el 17,86%, como instrumentos de coevaluación, la



mayoría de docentes utiliza la ficha de coevaluación con el 20,28%, la rúbrica y la ficha de observación, con el 20,27% cada instrumento; los instrumentos en productos finales son la rúbrica y la ficha de portafolio con el 22,06% de docentes que utilizan cada instrumento.

- En relación al grado de satisfacción de los estudiantes con el proceso de evaluación, se encuentran en desacuerdo con la calificación de los aprendizajes el 40,00% de los estudiantes; asimismo, perciben que las calificaciones son bajas el 40,00% y muy bajas el 30,00%, herramientas de evaluación utilizadas por los profesores; 40,00% completamente en desacuerdo, con las pruebas escritas, 40% en desacuerdo, igualmente con las pruebas orales y la rúbrica para exposiciones orales, el nivel de satisfacción de los estudiantes con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación, se encuentran en la escala en desacuerdo, el 50,00% de estudiantes están en desacuerdo con el portafolio final integrado; así como el 40,00% tanto en la auto evaluación como en la coevaluación se encuentran en desacuerdo.



VI. RECOMENDACIONES

- Los docentes deben aplicar la evaluación inicial, al inicio de cada período académico, la evaluación procesual o formativa al finalizar cada unidad didáctica y la evaluación final mediante un producto final.
- La escala de calificación que utilicen los docentes en los criterios de evaluación deberá ser calificados de acuerdo al logro de aprendizajes con la escala vigesimal en todos los criterios de evaluación.
- A los docentes recomendar que utilicen otros productos de proceso, de coevaluación y de productos finales, porque generalmente optan por las exposiciones; de igual manera recomendar que los docentes utilicen otros instrumentos de evaluación de proceso, porque los estudiantes manifiestan no estar de acuerdo con las pruebas orales y escritas.
- Recomendar a los docentes que el sistema de calificación que utilicen considere notas altas y muy altas, porque generalmente los docentes califican con notas bajas; así como recomendar a las autoridades educativas informar a la DIFOID sobre la disconformidad con los pesos asignado a los productos.
- La recomendación para los docentes es aplicar la evaluación educativa a través del enfoque de aprendizaje por competencias en todos los programas, adaptándolo según las particularidades y requerimientos específicos de cada Carrera Profesional.
- Se aconseja a las autoridades académicas elaborar un plan de acción continuo que tenga como sistematizar, asegurar la continuidad y asegurar el apoyo institucional



al proceso de evaluación pedagógica del aprendizaje basado en competencias de los estudiantes universitarios.

- Se sugiere a las autoridades organizar y llevar a cabo programas de capacitación y desarrollo profesional continuo para los docentes. Esto les proporcionaría la oportunidad de perfeccionar su práctica educativa, especialmente dirigido a la evaluación pedagógica del aprendizaje de los estudiantes universitarios.
- Se sugiere a las autoridades fomentar la realización de otros estudios que facilitara el debate y la reflexión sobre la evaluación educativa en el aula. Esto garantizará el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cahuana Y. H. (2019). Sistema de evaluación para mejorar el desempeño de los docentes de la especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres – Juliaca.
- Ccenhua, W. (2017). Sistema web para una evaluación estandarizada en la oficina de medición de la calidad de los aprendizajes.
- Condori P. (2018) Evaluación del aprendizaje en los estudiantes del Centro De Educación Básica Alternativa Telésforo Catacora de Juli.
- Cumpa, V. (2015). Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. Perú: Editorial San Marcos.
- DIFOID (2014). Diseño Curricular Experimental para la Formación de Docentes en las Carreras de Educación Inicial Intercultural Bilingüe y Educación Inicial Intercultural Bilingüe. Lima.
- Estrada, (2020). El sistema Visual Auditivo Kinestésico y su relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno-2019.
- Hernandez,R. (2014) Metodología de la investigación. Recuperado en <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Meza Huaman, J. (2022). Propuesta de evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del V ciclo de un instituto superior pedagógico público de Yurimaguas. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Montenegro, M. (2012). Autores que hablan sobre la evaluación. Recuperado en <http://evaluacionelquinteto.blogspot.com/2012/06/autores-que-hablan-sobre-la-evaluacion.html>
- Morales y Carlín, (2021). Sistema web para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Privada Corazón de Jesús.



- Peña y Dávila (2018). Sistema de Evaluación del Aprendizaje y Gestión Académica en los Oficiales Alumnos de la Escuela Superior de Guerra del Ejército-Escuela de Postgrado, 2018.
- Peñalosa, J. (2010). Influencia del método de casos en el logro de competencias de la enseñanza de la asignatura de derecho constitucional y administrativo en la facultad de ciencias contables, económicas y financieras de la Universidad de San Martín de Porres. (Tesis de doctorado). Perú. Universidad de San Martín de Porres.
- Puñez, (2019). Propuesta pedagógica “Evaluación para el Aprendizaje” en el Rendimiento Académico de los estudiantes en el área de Historia, Ciudadanía y Geografía del Colegio de Alto Rendimiento de la Región Junín.
- Rodríguez, M. (2011). El proceso de enseñanza y aprendizaje de competencias. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Roncancio C, (2019), Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (evea) de la universidad santo tomás bucamanga (Colombia) mediante la adaptación y aplicación del sistema learning object review instrument (lori).
- Tito E. (2021) Evaluación formativa y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas rurales de nivel primaria de San Gabán. Puno, 2021
- Vásquez Revilla y Huayanay, (2019). Programa de fortalecimiento del sistema de evaluación de los aprendizajes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Francisco Vigo Caballero” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, región San Martín, año 2011.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: sistema de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli					
Problemas	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Métodos
Problema general ¿Cómo es el proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?	Objetivo General Conocer el proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.	Variable Sistema de evaluación de los aprendizajes	Momento de aplicación y temporalización	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación inicial o diagnóstica Evaluación procesual Evaluación final Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de 	<p>Tipo y diseño de investigación</p> <p>Tipo de investigación diseño básica</p> <p>Diseño: descriptivo simple</p> <p>Técnicas cuestionario</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: 15 docentes De la IESPPJ. 224 estudiantes matriculados de la IESPPJ</p> <p>Muestra: 15 docentes de la IESPPJ</p>
Problemas específicos ¿Cuáles son los momentos de la aplicación y la temporalización de la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli??	Objetivos específicos Determinar los momentos de aplicación y temporalización de la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.		Escala de Calificación	Uso de Instrumentos de evaluación según el SIJES	

<p>¿Cuál es la escala de calificación de los aprendizajes de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?</p>	<p>Identificar la escala de calificación de los aprendizajes de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.</p>	<p>acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pruebas escritas • Pruebas orales • Lista de cotejo • Rúbrica para exposiciones orales • Ficha para control de lectura • Ficha de observación a videos • Ficha de práctica calificada • Ficha de autoevaluación • Ficha de co evaluación • Ficha de portafolio • Ensayo • Monografía • Diagnóstico • Proyecto de investigación • Proyecto de innovación • Con la calificación • Con los instrumentos aplicados. • Con el peso de los productos • Productos de proceso 25% • Auto evaluación y coevaluación 15% • Producto final 35% • Portafolio final integrado 25% <p>Grado de satisfacción con el proceso de evaluación</p>	<p>100 estudiantes de la IESPP Juli</p>
<p>¿Qué instrumentos de evaluación se utilizan en los aprendizajes de los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?</p>	<p>Identificar los instrumentos de evaluación utilizados en los aprendizajes de los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.</p>		
<p>¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el proceso de evaluación de los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli?</p>	<p>Conocer el grado de satisfacción sobre el proceso de evaluación de los estudiantes del instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli.</p>		



ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DIRIGIDO A LOS DOCENTES DEL IESPP JULI. I-2019

Estimado Docente:

Mucho te agradeceré tengas la amabilidad de contestar el siguiente cuestionario. Tus respuestas serán de mucha importancia para el trabajo de investigación sobre evaluación de los aprendizajes que vengo realizando. Marca con un aspa la respuesta o respuestas que consideres correcta(s). La encuesta es anónima y te garantizamos absoluta confidencialidad de tus respuestas.

Muy agradecido.

I. MOMENTO DE APLICACIÓN Y TEMPORALIZACIÓN

1. **¿Aplica la evaluación inicial o diagnóstica al inicio del semestre académico en las áreas que desarrolla?**
Siempre () A veces () Nunca ()
2. **¿En qué momento aplica la evaluación procesual o formativa en las áreas que desarrolla?**
Al finalizar un contenido temático ()
Al finalizar la unidad didáctica ()
Otros momentos ()
Cuáles.....
3. **¿Aplica la evaluación final mediante un producto final en las áreas que desarrolla?**
Siempre () A veces () Nunca ()

Mencione un producto final que aplicó.....

II. ESCALA DE CALIFICACIÓN

En una escala vigesimal de 0 a 20, generalmente ¿Cuánto de nota califica en estos criterios de evaluación?

N°	DESCRIPCIÓN	NOTA De 0 a 20
1	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	
2	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	
3	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	
4	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje	

III. USO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



Conteste las preguntas de una sub área a su cargo en el semestre académico I-2019

SUB ÁREA A SU CARGO:	
¿EN QUÉ CARRERA PROFESIONAL Y CICLO?	
<ul style="list-style-type: none"> • Educación Inicial Intercultural Bilingüe () CICLO..... • Educación Primaria Intercultural Bilingüe () CICLO..... 	
CONTESTE LAS PREGUNTAS SEGÚN LO CALIFICADO EN SU REGISTRO DE EVALUACIÓN EN EL PERIODO I-2019	
Describa qué considero como productos de proceso	¿Con qué instrumentos evaluó?
1	
2	
3	
Describa ¿qué se coevaluaron los estudiantes?	¿Con qué instrumentos se coevaluaron los estudiantes?
¿En qué consistió el producto final? Describa	¿Con qué instrumentos evaluó el producto final?
Describa qué se autoevaluaron los estudiantes	¿Con qué instrumentos realizó la autoevaluación?

Fecha.....



CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES SOBRE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJE DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DEL IESPP JULI. I-2019

Estimado estudiante:

Mucho te agradeceré tengas la amabilidad de contestar el siguiente cuestionario. Tus respuestas serán de mucha importancia para el trabajo de investigación sobre evaluación de los Aprendizaje. Marca con un aspa la respuesta o respuestas que consideres correcta(s). La encuesta es anónima y te garantizamos absoluta confidencialidad de tus respuestas.

Muy agradecido.

CARRERA PROFESIONAL-CICLO:

.....

SEXO: M () F () **FECHA:**.....

1. ¿Está de acuerdo con la calificación de los aprendizajes (notas) que ponen docentes del IESPP Juli?

- De acuerdo ()
- Completamente de acuerdo ()
- Indiferente ()
- En desacuerdo ()
- Completamente en desacuerdo ()

2. Considera que las calificaciones de la mayoría de los docentes del IESPP de Juli, son:

Muy altas () Altas () Bajas () Muy bajas ()

3. ¿Está de acuerdo con los instrumentos que le evalúan los aprendizajes los docentes del IESPP Juli?

- De acuerdo ()
- Completamente de acuerdo ()
- Indiferente ()
- En desacuerdo ()
- Completamente en desacuerdo ()

4. ¿Estaría de acuerdo que los docentes le evalúen los aprendizajes con los siguientes instrumentos?

Instrumentos de evaluación	CDA	DA	IND	ED	CED
Pruebas escritas					
Pruebas orales					
Lista de cotejo					
Rúbrica para exposiciones orales					
Ficha para control de lectura					
Ficha de observación a videos					
Ficha de práctica calificada					



Ficha de autoevaluación					
Ficha de co evaluación					
Portafolio					
Ensayo					
Monografía					
Diagnóstico					
Proyecto de investigación					
Proyecto de innovación					
Otro.....					

- I. ¿Está de acuerdo con el peso (porcentaje) asignado a los productos por la Dirección de Formación Inicial Docente del Ministerio de Educación?

PRODUCTOS	PORCENTAJE SEGÚN LA DIFOID	CDA	DA	IND	ED	CED
Productos de proceso	25%					
Auto evaluación y Co evaluación	15%					
Producto final	35%					
Portafolio final integrado	25%					
Total	100%					



ANEXO 3: Instrumento de validación

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

IV. DATOS INFORMATIVOS:

- 4.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: PEREZ ROMERO Antonio Carlos
 4.2. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
 4.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO
 4.4. INSTRUMENTO A VALIDAR: CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES SOBRE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS
 4.5. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

V. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIO		INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar	X		
3	ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad	X		
4	ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad	X		
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con las competencias matemáticas.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Coherencia entre las variables y los indicadores	X		
9	METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación	X		
10	PERTINENCIA	Adecuado para medir los objetivos planteados	X		
TOTAL			20		

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar y fecha: Juli, 15 de diciembre del 2023


 Mg. ANTONIO CARLOS PÉREZ ROMERO
 DNI: 01231959



**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: VERA LIRA Eva Melania
- 1.2. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: GESTIÓN DE LA EDUCACION
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO JULI
- 1.4. INSTRUMENTO A VALIDAR: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA
- 1.5. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

II. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIO		INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar	X		
3	ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad	X		
4	ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad	X		
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con las competencias matemáticas.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Coherencia entre las variables y los indicadores	X		
9	METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación	X		
10	PERTINENCIA	Adecuado para medir los objetivos planteados	X		
TOTAL			20		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar y fecha: Juli,15 de diciembre del 2023


 Mg. EVA MELANIA VERA LIRA
 DNI:01231958



**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

IV. DATOS INFORMATIVOS:

- 4.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: VERA LIRA Eva Melania
- 4.2. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: GESTIÓN DE LA EDUCACION
- 4.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO JULI
- 4.4. INSTRUMENTO A VALIDAR: CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES SOBRE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS
- 4.5. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

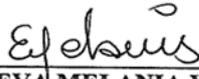
V. ASPECTOS A VALIDAR

CRITERIO		INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar	X		
3	ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad	X		
4	ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad	X		
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con las competencias matemáticas.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Coherencia entre las variables y los indicadores	X		
9	METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación	X		
10	PERTINENCIA	Adecuado para medir los objetivos planteados	X		
TOTAL			20		

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar y fecha: Juli,15 de diciembre del 2023


 Mg. EVA MELANIA VERA LIRA
 DNI:01231958



**INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: JUSTO CLAVITEA Juana
- 1.2. ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
- 1.3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICO JULI
- 1.4. INSTRUMENTO A VALIDAR: CUESTIONARIO A LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA
- 1.5. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

II. ASPECTOS A VALIDAR

	CRITERIO	INDICADORES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	X		
2	OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar	X		
3	ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad	X		
4	ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica	X		
5	SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad	X		
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos relacionados con las competencias matemáticas.	X		
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8	COHERENCIA	Coherencia entre las variables y los indicadores	X		
9	METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación	X		
10	PERTINENCIA	Adecuado para medir los objetivos planteados	X		
TOTAL			20		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APLICABLE

Lugar y fecha: Juli, 15 de diciembre del 2023


 M.Sc. Juana Justo Clavitea
 DOCENTE
 Firma del Experto Informante
 DNI: 44130004



ANEXO 4: Constancia de ejecución

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULI
AV. EL PUERTO S/N TEL. CEL: 978921010 - 941775783



CONSTANCIA

N° **148**

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO JULI.

HACE CONSTAR:

Que, la Srta. **Yerma Yanira ESCOBAR CANDIA**, Ex alumna del IESPP – Juli de la Carrera profesional de Educación Primaria Intercultural Bilingüe, **quien APLICÓ SUS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS** a los que me remito en caso necesario.

Se le expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que viera por conveniente.

Juli, 06 de diciembre del 2019.



DANIEL HUACHO MAQUERA
DIRECTOR GENERAL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO - JULI

c.e.Arch
DHM/DG



ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de trabajo de investigación



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Yerma Yanira Escobar Candia
identificado con DNI 70119064 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

Facultad de Ciencias de la Educación.

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

“ Sistema de evaluación de los aprendizajes en el
Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, 2019.”
Es un tema original.

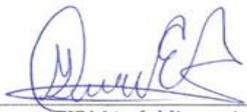
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 16 de enero del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 6: Autorización de depósito de trabajo de investigación al repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Yerma Yanira Escobar Candia, identificado con DNI 70119064 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado
Facultad de Ciencias de la Educación,

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado **Bachiller** Título Profesional denominado:

" Sistema de evaluación de los aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juli, 2019 ."

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 16 de ENERO del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella