



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL



TESIS

INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LA CIUDADANÍA SOBRE LA PERCEPCIÓN EN LA GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA EN EL PERÚ 2014-2021

PRESENTADA POR:

ADDERLY MAMANI FLORES

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO TERRITORIAL

PUNO, PERÚ

2024

NOMBRE DEL TRABAJO

INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LA CIUDADANÍA SOBRE LA PERCEPCIÓN EN LA GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA EN EL PERÚ 2014-2021

AUTOR

ADDERLY MAMANI FLORES

RECuento DE PALABRAS

34127 Words

RECuento DE CARACTERES

193685 Characters

RECuento DE PÁGINAS

159 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

6.8MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 25, 2024 3:52 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 25, 2024 3:55 PM GMT-5

● **11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Dr. Alfredo Peláyo Calatayud Mendoza
FIE - UNA




Rubén Jared Luque Corúa
C. ESTADÍSTICO E INFORMATICA
C.P. 116625

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO TERRITORIAL

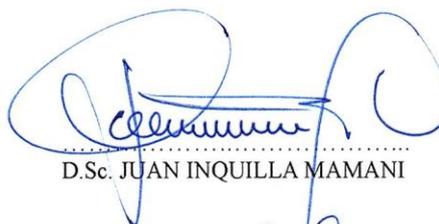
TESIS
INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LA
CIUDADANÍA SOBRE LA PERCEPCIÓN EN LA GOBERNABILIDAD,
DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA EN EL PERÚ 2014-2021



PRESENTADA POR:
ADDERLY MAMANI FLORES
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO TERRITORIAL

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


D.Sc. JUAN INQUILLA MAMANI

PRIMER MIEMBRO


D.Sc. HUGUETTE FORTUNATA DUEÑAS ZUÑIGA

SEGUNDO MIEMBRO


Dr. LUIS ENRIQUE RIVERÁ VELA

ASESOR DE TESIS


Dr. ALFREDO PELAYO CALATAYUD MENDOZA

Puno, 11 de abril de 2024.

ÁREA: Ciencias sociales.

TEMA: Gestión y responsabilidad social.

LÍNEA: Percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia en el Perú.



DEDICATORIA

Dedico esta investigación a la memoria de mi abuela Agueda quien desde su humildad siempre recomendaba llegar a lo máximo en el ámbito académico, laboral y personal, quien desde donde se encuentre siente orgullo al ver que sus nietos logren objetivos tras objetivos en cada uno de sus caminos, seguido a ello dedicar a mis padres Bernardo y Amalia quienes con su ejemplo y dedicación hicieron posible que lleguemos a este momento, acompaño la dedicatoria también a mis hermanos Rubén y David quienes me fueron motivando durante el proceso de este camino que contribuyo a poder llegar a este momento académico, agradecer mi asesor Dr. Alfredo Pelayo Calatayud Mendoza, y jurados de esta investigación, a mi familia entera, a la Universidad Nacional del Altiplano Puno, quienes vienen a ser parte importante de este esfuerzo materializado en esta investigación de tesis doctoral.

Adderly Mamani Flores



AGRADECIMIENTOS

Primero agradecer a la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por permitirme ser parte de la institución y poder lograr este objetivo académico que me permitirá estar al servicio de la sociedad con más entendimiento y comprensión de la realidad mediante la especialización en el campo de las ciencias sociales.

Segundo agradecer al Dr. Alfredo Pelayo Calatayud Mendoza por su acertada dirección, orientación, consejos y ayuda que me brindó para concluir el presente trabajo de investigación.

Tercero agradecer a mi familia entera quienes contribuyeron a la presente investigación, motivándonos en el camino para poder llegar a este momento.

Cuarto agradecer a mi asesor y miembros del jurado, por la participación, revisión y observaciones que permitieron, mejorar la presente tesis de investigación doctoral.

Quinto, agradecer y disculparme con todas las personas quienes no pude mencionar, pero que fueron también parte de este esfuerzo hasta llegar a este momento, gracias a todos.

Adderly Mamani Flores



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
ACRÓNIMOS	ix
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I	
REVISIÓN DE LITERATURA	
1.1 Marco teórico	5
1.1.1 Teoría de la institucionalidad	5
1.1.2 Percepción de la gobernabilidad, transparencia y democracia	6
1.1.3 Características sociales de los ciudadanos	9
1.1.4 Características económicas y pobreza monetaria de los ciudadanos	13
1.1.5 Zona de residencia de los ciudadanos	15
1.2 Antecedentes	17
1.2.1 Internacionales	17
1.2.2 Nacionales	20
1.2.3 Locales	24
CAPÍTULO II	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
2.1 Identificación del problema	26
2.2 Enunciados del problema	29
2.2.1 Problema general	29
2.2.2 Problemas específicos	29
2.3 Justificación	29
2.4 Objetivos	30
2.4.1 Objetivo general	30
	iii



2.4.2	Objetivos específicos	30
2.5	Hipótesis	31
2.5.1	Hipótesis general	31
2.5.2	Hipótesis específicas	31
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	Lugar de estudio	32
3.2	Población	32
3.3	Muestra	32
3.4	Método de investigación	33
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	34
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	Resultados	37
4.1.1	Análisis de la condición de pobreza monetaria y nivel de confianza en las instituciones del Estado, en la democracia y la transparencia	37
4.1.2	Identificación de los factores sociales en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia	47
4.1.3	Influencia de los factores económicos y lugar de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia	66
4.2	Discusión	72
4.2.1	Análisis de la condición de pobreza monetaria y nivel de confianza en las instituciones del Estado, en la democracia y la transparencia	72
4.2.2	Identificación de los factores sociales en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia	76
4.2.3	Influencia de los factores económicos y lugar de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia	84
CONCLUSIONES		91
RECOMENDACIONES		93
BIBLIOGRAFÍA		95
ANEXOS		113



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Tiempo de duración de los presidentes de Perú durante los últimos años	27
2. Módulos utilizados e identificación de variables	33
3. Distribución de la muestra por años	33
4. Relación entre pobreza y conocimiento sobre la democracia	38
5. Relación entre pobreza monetaria e importancia de la democracia	39
6. Relación entre pobreza y la percepción sobre el funcionamiento de la democracia	40
7. Relación entre la pobreza monetaria y percepción sobre transparencia de los ciudadanos	41
8. Prueba de normalidad de las características socioeconómicas	42
9. Influencia de las características socio económicas en la percepción de confianza sobre las instituciones del Estado – 2014-2021	43
10. Nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado año 2014	48
11. Nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado año 2021	49
12. Relación entre sexo y confianza en el poder judicial	50
13. Relación entre sexo y confianza en el ministerio publico	50
14. Relación entre sexo y confianza en el Congreso de la República	51
15. Relación entre sexo y confianza en los partidos políticos	51
16. Relación entre nivel de educación y confianza en el poder judicial	52
17. Relación entre nivel de educación y confianza en el ministerio publico	53
18. Relación entre nivel de educación y confianza en el Congreso de la Republica	54
19. Relación entre nivel de educación y confianza en los partidos políticos	55
20. Relación entre grupos de edad y confianza en el poder judicial	56
21. Relación entre grupos de edad y confianza en el ministerio publico	57
22. Relación entre grupos de edad y confianza en el Congreso de la República	58
23. Relación entre grupos de edad y confianza en los partidos políticos	59
24. Relación entre la variable sexo y conocimiento sobre democracia	59
25. Relación entre sexo y opinión sobre la importancia de la democracia	60
26. Relación entre sexo y percepción sobre el funcionamiento de la democracia	61
27. Relación entre sexo y percepción de la corrupción	61
28. Relación entre nivel de educación y conocimiento sobre democracia	62



29.	Relación entre nivel de educación y el funcionamiento de la democracia	63
30.	Relación entre nivel de educación y opinión sobre la importancia de la democracia	64
31.	Relación entre nivel de educación y percepción de la corrupción	65
32.	Prueba de promedios por conocimiento de democracia	67
33.	Prueba de ANOVA (1)	68
34.	Prueba de ANOVA (2)	69
35.	Conocimiento sobre democracia por lugar de residencia 2014 y 2021	71



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Relación entre la percepción de los ciudadanos sobre la confianza en los partidos políticos y la edad de los ciudadanos	44
2. Percepción de los ciudadanos sobre confianza en el Poder Judicial y brecha de pobreza-2014	45
3. Percepción de los ciudadanos sobre confianza en el Congreso de la Republica y brecha de pobreza-2014-2021	46
4. Percepción de los ciudadanos sobre la confianza en el Congreso de la Republica y la edad de los ciudadanos	47
5. Ingreso promedio neto y tiene conocimiento sobre democracia-2014 y 2021	66
6. Ingreso promedio con relación a la percepción de la importancia de la democracia, 2014 y 2021	67
7. Ingreso promedio con relación a la percepción del funcionamiento de la democracia, 2014 y 2021	68
8. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al involucramiento en corrupción, 2014 y 2021.	69
9. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Poder Judicial, 2014 y 2021	70
10. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Congreso de la República, 2014 y 2021	71



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	113
2. Procesamiento de datos en Stata	115
3. Módulos INEI-ENAH0	119



ACRÓNIMOS

ADUANAS	:	Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria
SUNAT	:	Tributaria
CRP	:	Congreso de la Republica del Perú
ENAHO	:	Encuesta Nacional de Hogares
INEI	:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
JB	:	Jarque Bera
JNE	:	El Jurado Nacional de Elecciones
K-S	:	Kolmogorov Smirnov
MP	:	Ministerio Publico
ONPE	:	Oficina Nacional de Procesos Electorales
PP	:	Partidos Políticos
PUCP	:	Pontificia Universidad Católica del Perú
PJ	:	Poder Judicial
PP	:	Partidos Políticos
RENIEC	;	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

RESUMEN

La crisis de gobernabilidad, deficiente democracia, desconfianza pública en las instituciones, débil legitimidad y escasa transparencia representan una amenaza a la estabilidad política y el desarrollo social. En el Perú, estos problemas se agravan por la polarización política y la escasa transparencia. El objetivo fue identificar la influencia de las características socio económicas, tales como la condición de pobreza monetaria, el ingreso económico, la edad, nivel de educación y la zona de residencia de los ciudadanos en la percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia. La metodología de investigación fue hipotética – deductiva, que se utilizó para verificar las hipótesis utilizando el modelo econométrico logit multinomial y la prueba de chi cuadrado, la unidad de análisis fue los ciudadanos de 18 años de edad a más; la fuente de información, fue la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), periodo 2014 al 2021. Las preguntas sobre gobernabilidad, democracia y transparencia están basadas en base a la percepción u opinión. Los resultados muestran que las características socioeconómicas del ciudadano influyeron en la percepción sobre la gobernabilidad, democracia y transparencia. Los ciudadanos en condición de pobreza son los que confían nada y poco en las instituciones del Estado, aquellos ciudadanos con mayor brecha de pobreza, con mayor nivel de educación y residencia en zonas urbanas, disminuye su confianza significativamente ($p < 0.05$). Esto implica que las instituciones del Estado muestran debilidad y pérdida de legitimidad, existe crisis de gobernabilidad acompañada de escasa transparencia gubernamental.

Palabras clave: Ciudadanía, democracia, gobernabilidad, institucionalidad, percepción, transparencia.

ABSTRACT

The crisis of governance, deficient democracy, public distrust in institutions, weak legitimacy, and scarce transparency threaten political stability and social development. In Peru, these problems are aggravated by political polarization and poor transparency. The objective was to identify the influence of socioeconomic characteristics, such as monetary poverty status, income, age, education level, and area of residence of citizens, on the perception of governance, democracy, and transparency. The research methodology was hypothetical-deductive, which was used to verify the hypotheses using the multinomial logit econometric model and the chi-square test; the unit of analysis was citizens aged 18 years and older; the source of information was the database of the National Household Survey (ENAHO) of the National Institute of Statistics and Informatics (INEI), period 2014 to 2021. The questions on governance, democracy, and transparency are based on perception or opinion. The results show that the socioeconomic characteristics of the citizens influenced the perception of governance, democracy, and transparency. Citizens in poverty are those with little trust in State institutions, citizens with a higher poverty gap and higher education levels, and residents in urban areas, and their trust decreases significantly ($p < 0.05$). This implies that state institutions show weakness and loss of legitimacy; there is a crisis of governance accompanied by scarce governmental transparency. These findings underscore the urgent need for targeted policies and interventions to address the socioeconomic factors contributing to public distrust in Peru.

Keywords: Citizenship, democracy, governance, institutionalism, perception, transparency.



Dr. Renzo F. Valdivia Terrazas
PROFESOR PRINCIPAL
UNA PUNO

INTRODUCCIÓN

En el Perú la gobernabilidad enfrenta una serie de desafíos que afectan su capacidad para funcionar de manera efectiva y responder a las necesidades y demandas sociales, entre los problemas más destacados se encuentran la crisis de gobernabilidad acompañado con inestabilidad política, con ausencia de legitimidad institucional y la fragmentación del sistema político, lo cual genera la desconfianza en las instituciones públicas y socava la capacidad del Estado para proporcionar servicios básicos y promover el desarrollo. En el contexto político del Perú, la gobernabilidad es ineficiente, la ciudadanía percibe que la democracia funciona poco o nada y existe escasa transparencia gubernamental, existen de diversos desafíos y controversias en torno a estas áreas. A pesar de los esfuerzos institucionales y gubernamentales por fortalecer la gobernanza democrática y la transparencia, persisten discrepancias en la percepción de la ciudadanía sobre la efectividad y legitimidad de estas políticas. El presente estudio tuvo como interrogante general; ¿Cuál es la influencia de las características socio económicas de los ciudadanos en la percepción en gobernabilidad, democracia y transparencia en el Perú durante los años 2014-2021?, tomando en cuenta las características socioeconómicas de la ciudadanía peruana respecto a la gobernabilidad, la democracia y la transparencia durante el periodo indicado. En la actualidad la percepción de la ciudadanía con respecto a la gobernabilidad, democracia y transparencia fue negativo y desfavorable, en orden de prioridad, en cuanto a transparencia fue la corrupción, en segundo lugar, fue la escasa credibilidad y transparencia del gobierno mal funcionamiento de la democracia.

En el Capítulo I, se realizó la revisión de literatura con énfasis en el marco teórico y los antecedentes, en base a la percepción de la gobernabilidad y las características socioeconómicas, pobreza monetaria y zona de residencia de los ciudadanos, transparencia y democracia, en el Capítulo II, se planteó el problema incluyendo la identificación y el enunciado del problema, en esta misma sección se justificó el estudio, se plantearon los objetivos y las hipótesis considerando la ineficiente gobernabilidad, el mal funcionamiento de la democracia y la débil transparencia influida por la corrupción en el Perú; en seguida, en el Capítulo III se desarrolló los materiales y métodos que se utilizaron, considerando el lugar de estudio, población y descripción de los métodos por objetivos, dando énfasis al modelo logit multinomial, útil para establecer relaciones entre nuestras variables; luego en el Capítulo IV se presentaron los resultados y discusión por objetivos, donde se analizó la influencia de las características socioeconómicas, pobreza



monetaria y zona de residencia de los ciudadanos en relación a su percepción sobre gobernabilidad, democracia y transparencia, finalmente de derivaron a las conclusiones y recomendaciones de la tesis de investigación.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

La influencia de las características socioeconómicas de la ciudadanía en la percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia en el Perú entre 2014 y 2021 es un tema complejo que ha sido objeto de estudio en la literatura académica. Diversas investigaciones han explorado cómo factores como el nivel educativo, el ingreso económico, el acceso a servicios básicos y la participación política afectan la forma en que los ciudadanos perciben la calidad de la gobernanza y la democracia en su país.

1.1.1 Teoría de la institucionalidad

Las instituciones son aquellas reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, son las limitaciones humanamente creadas que estructuran la interacción humana (Alarcón, 1989). Existen dos tipos de Instituciones, las formales que son las que se pueden identificar y establecer a través de documentos escritos, como leyes y regulaciones y las informales que vienen a ser aquellas donde las normas no codificadas de comportamiento influyen en el comportamiento individual y en las relaciones sociales.

Los roles de las instituciones establecen reglas y normas que guían el comportamiento de los individuos y las organizaciones, estas facilitan la coordinación y la cooperación social al reducir la incertidumbre sobre las acciones de los demás, los cambios institucionales pueden ser impulsados por eventos históricos, desafíos externos o movimientos sociales (Vargas, 2008).

La continuidad institucional a menudo se explica por la inercia y la persistencia de las estructuras establecidas.

Este marco teórico proporciona una base sólida para comprender la teoría de la institucionalidad y su aplicación en diversas áreas de estudio. Las citas y referencias bibliográficas respaldan cada sección, lo que fortalece la validez y la robustez del marco teórico, la teoría de la institucionalidad es un campo amplio que abarca diferentes disciplinas como la sociología, la economía, la ciencia política y la administración pública. Proporciona un marco conceptual para

comprender cómo las instituciones influyen en el comportamiento individual y colectivo, así como en el funcionamiento de las organizaciones y la sociedad en su conjunto.

1.1.2 Percepción de la gobernabilidad, transparencia y democracia

La percepción pública de la gobernabilidad, la democracia y la transparencia está influenciada por factores como la experiencia personal, la información mediática y las interacciones sociales (Bovens y Rabinowicz, 2006). Estudios en el Perú han demostrado que la percepción de la corrupción y la falta de representación política pueden erosionar la confianza en las instituciones democráticas (Mendez et al., 2010). En el contexto peruano, la percepción de la ciudadanía sobre la gobernabilidad, la democracia y la transparencia desempeña un papel crucial en la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico del país.

La gobernabilidad se refiere a la capacidad de los gobiernos para tomar decisiones eficaces, implementar políticas públicas y mantener la estabilidad política y social. Según Hernández y Hurtado (2010), la gobernabilidad se ve afectada por la participación ciudadana, la rendición de cuentas y la calidad de las instituciones gubernamentales. Estudios como el de Guzmán y Cortez (2017) han demostrado que la percepción de la gobernabilidad está influenciada por factores socioeconómicos, como el nivel educativo y el acceso a servicios básicos.

La gobernabilidad se refiere a la capacidad del Estado para tomar decisiones, implementar políticas y mantener la estabilidad política y social. Según García y López (2019), la percepción de la gobernabilidad puede variar según la posición socioeconómica y el nivel educativo de los ciudadanos. Además, estudios como el de Cruz y Guibert (2013) han demostrado que factores como la edad y la ubicación geográfica pueden influir en la confianza de la población en las instituciones gubernamentales.

La transparencia se refiere a la accesibilidad de la información pública y la capacidad de los ciudadanos para supervisar las acciones de los funcionarios públicos. Según Heald y Hood (2017), la transparencia es esencial para combatir la corrupción y promover la confianza en las instituciones gubernamentales. Estudios como el de Zegarra (2006) ha demostrado que la percepción de la

transparencia está influenciada por factores socioeconómicos, como el nivel de ingresos y la educación, ya que aquellos con mayores recursos suelen tener más acceso a la información y medios para hacer valer sus derechos.

La transparencia se refiere a la accesibilidad de la información pública y la capacidad de los ciudadanos para supervisar las acciones de los funcionarios públicos. Según Ramírez y Sánchez (2016), la percepción de la transparencia puede estar influenciada por variables sociales como el nivel educativo y el acceso a la tecnología. Además, estudios como el de Cotler y Ricardo (2011) han examinado cómo la etnia y la ubicación geográfica pueden afectar la confianza de los ciudadanos en la transparencia de las instituciones gubernamentales.

La democracia se caracteriza por la participación ciudadana, la protección de los derechos individuales y la rendición de cuentas de los líderes políticos. Según Przeworski (2017), la democracia requiere un alto grado de participación y compromiso cívico por parte de la ciudadanía. Investigaciones como la de Valdiviezo (2013) han encontrado que el nivel socioeconómico influye en la percepción de la calidad democrática, ya que los individuos con mayores recursos tienden a participar más activamente en la política y a tener una visión más crítica de las instituciones democráticas.

La democracia implica la participación ciudadana, la protección de los derechos individuales y la rendición de cuentas de los líderes políticos. Investigaciones como la de Santander y Kenney (2015) han encontrado que variables socioeconómicas como el nivel de ingresos y la educación pueden afectar la percepción de la calidad democrática. Asimismo, estudios como el de Martínez y Gómez (2019) han destacado la importancia del género y la etnia en la participación política y la percepción de la democracia en el contexto peruano.

Es así que estos conceptos tienen una relación directa con el nivel de confianza que existe en las instituciones públicas y la percepción de la corrupción. Cruz et al. (2020), identificaron algunos factores que pueden dar forma a las percepciones de gobernabilidad, transparencia y democracia más allá de la experiencias directas y estas son: a) aumentar la conciencia pública sobre temas "importantes" a través de "medidas avanzadas"; b) los canales a través de los cuales aprenden; c) el nivel de interés de participación en la vida política, en

particular la cuestión de la lealtad de un ciudadano o partido político en específico; d) percepción de sensibilidades y perspectivas a nivel económico; (e) alfabetización política, que está relacionada con el conocimiento; y, (f) el nivel educativo; estos factores inciden en:

- La importancia de los factores sociodemográficos ya que generaban mayor conciencia de la gobernabilidad, transparencia y democracia mostrando mayor tolerancia mejorando la opinión de los índices de gobernabilidad, transparencia y democracia.
- Mostrar más interés en la política y mejorar la capacidad del país para reconocer la gobernabilidad, transparencia y democracia.
- Mejorar la asociatividad a los partidos políticos, ya que la percepción de gobernabilidad, transparencia y democracia entre ciudadanía está disminuyendo, ya sea por actos de corrupción que se muestra en ellos.

Las percepciones de gobernabilidad, transparencia y democracia son recopiladas por encuestas cognitivas brindando índices accesibles ya que recogen valoraciones subjetivas como mencionan, Bocanegra et al. (2020), quienes los denominan como “relativismo cognitivo” reflejando una situación real, llevando a conclusiones que nos permiten analizar estas categorías según Olken (2009), considera que el índice de percepción ciudadana en algunos casos fueron cuestionadas tanto teórica como empíricamente ya sea debido a la aplicación de las encuestas, Huber (2015) acuso de tener un "sesgo innato" al analizar las percepciones y recomienda tomar más importancia de percepciones locales, Kajsiu (2018) considera importante el nivel conocimiento sobre gobernabilidad, transparencia y democracia por parte de la ciudadanía, a consideración de Morris (2011), quien menciona que es necesario considerar los diversos factores para abordar la percepción de aspectos públicos, en palabras de Magallón et al. (2006), esto podría ayudarnos a entender mejor el nivel de conocimiento y su implicancia de diversos factores que influyen en la percepción de la ciudadanía, según Andersson y Heywood (2009), al realizar un análisis de las percepciones acerca de la gobernabilidad, transparencia y democracia son importantes porque dichas percepciones afectan en cierta medida la incidencia, en palabras de Bardales et al. (2020) estas vienen a ser percepciones objetivas, convirtiéndolas

potencialmente en percepciones que permiten saber el estado en el que se encuentra los asuntos públicos. Los autores Corbacho et al. (2016) mencionan que existen percepciones sesgadas sobre asuntos públicos, estas pueden tener un efecto dañino a la gobernabilidad, transparencia y democracia de un país, Melgar et al. (1974) mencionan que esta situación crea una cultura de desconfianza dentro de un contexto democrático.

El estudio de Muñoz (2012) identifica que los factores económicos, políticos, zona de residencia, análisis cognitivo individual y colectiva, producen resultados más precisos cuando se comparan al analizar el nivel de confianza de la gobernabilidad, transparencia y democracia, mostrando una mala reputación de políticos inmersos en actos corruptos con valores individuales y materiales. Fajardo (2019) considera que algunos factores endógenos de las personas influyen en la percepción como por ejemplo lo socioeconómico, el estereotipo de género, cultura y la ocupación ya sea pública o privada.

El autor Aymerich (2015) realiza varias interrogantes con el fin de evaluar la cordura moral de los ciudadanos, resulta que la mayoría de ellos no identificaron la gobernabilidad, transparencia y democracia, como algo importante y su característica económica es bajo nivel de ingreso, otro estudio de Peña (2014), es más general y resume un análisis de la corrupción y su influencia en la gobernabilidad, transparencia y democracia, entendida como un problema social y político, resultando una ética interna, lamentable y depreciada en una sociedad.

1.1.3 Características sociales de los ciudadanos

La percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia por parte de los ciudadanos está fuertemente influenciada por una serie de características sociales que moldean su forma de interactuar con las instituciones gubernamentales y participar en el proceso político. Estas características sociales incluyen variables como el nivel educativo, el ingreso económico, el género, la etnia, la edad y la ubicación geográfica, entre otros aspectos. Comprender cómo estas características influyen en la percepción ciudadana es esencial para analizar la calidad de la democracia y la efectividad de las políticas gubernamentales.

Mujica et al. (2017), consideró que la población tiene características sociales y económicas que inciden en su percepción sobre gobernabilidad, democracia y transparencia, en su estudio específico al Palacio de Justicia de Lima analiza las redes sociales construidas dentro y fuera, características sociales que incluyen variables como el género, la edad, la educación, el nivel socioeconómico y la identidad étnica, entre otros. Hernández (2012) y Rosales y Beltrán (2015) consideran que es necesario comprender cómo estas variables afectan la percepción ciudadana es fundamental para analizar la calidad de la participación política y la gobernanza democrática.

Estudios como el de Almarcha et al. (2006) demostraron que el género desempeña un papel significativo en la percepción de la participación política y la eficacia del gobierno. Las mujeres pueden percibir y evaluar de manera diferente el desempeño de los líderes políticos y las políticas gubernamentales, lo que puede influir en su grado de compromiso cívico y participación en el proceso democrático.

Para Khaila y Chibwana (2004) al describir casos de corrupción cometidos por defensores de la ley, quienes constituyen la mayor proporción de los imputados en el poder judicial, los diferencia de acuerdo a sus características sociales. Cohaila et al. (2012). Consideran que las características sociales determinan cómo los individuos interpretan y evalúan el funcionamiento de las instituciones políticas.

La educación juega un papel crucial en la formación de la conciencia cívica y política de los individuos. Como mencionan García y López (2019) quienes han encontrado que en los niveles más altos educativos, se tiene una mayor comprensión de los asuntos públicos y se tiene una mayor participación de la ciudadanía en actividades públicas y políticas. Por lo tanto, el nivel educativo puede influir en la percepción de la eficacia del gobierno y la legitimidad democrática en asuntos públicos y políticos.

La posición socioeconómica de un individuo también puede influir en su percepción de los asuntos públicos en relación con el gobierno y la democracia. Investigaciones como el de Estella (2020) han mostrado que aquellos con mayores recursos económicos tienden a tener una mayor confianza en las

instituciones políticas y gubernamentales. Esta confianza puede afectar su percepción de la eficacia del gobierno y su compromiso con el sistema democrático.

La gobernabilidad, democracia, transparencia tiende a centrarse a nivel social; pero en la actualidad se sabe muy poco acerca de las características sociales de los individuos. Los autores Mujica et al. (2017) señalan que las características sociales inciden en aspectos como la transparencia y acceso público, incide también en la legitimidad y la corrupción, y ello conlleva una situación aún inexplorada en el Perú. Estudios de Campos y Giovannoni (2007) consideran que una alternativa de solución podría ser el cabildeo que viene a ser una alternativa ante la corrupción.

El autor Mujica et al. (2017) señala que, en Perú en comparación a otros países, se manifiestan diferentes características sociales por parte de los actores involucrados, para Castañeda, (2016) y Durand (2017) quienes adoptan una visión más radical desde una perspectiva distinta, analizan las características sociales específicas debido a la diversidad cultural del país en relación con la gobernabilidad y transparencia, considerando la desigualdad social, la corrupción y la aplicación de políticas. Las personas, grupos o empresas con determinadas características sociales del sector público y privado tienen características específicas por lo que tienen que tomarse en cuenta.

Es así que para los autores Hellman et al. (2001), establecieron que la élite crea un marco social y legal para proteger sus actitudes corruptas por lo que tienen distintas características sociales; en tal caso, la corrupción se convierte en una actividad moralmente cuestionable pero legal. En efecto, existe señales de características sociales que sobrepasa los meros dispositivos habituales enquistado en la gobernabilidad y transparencia, esto crea una la posibilidad de que el Estado pueda ser tomado indirectamente por organizaciones criminales que desvían dinero del narcotráfico, la tala ilegal, la minería legal y el contrabando, creando así percepciones en base a los actos de corrupción en palabras de Lechuga (2017).

Asimismo, existe otras formas de percepción directa hacia las instituciones que son parte del Estado, en donde la percepción de la ciudadanía las considera

de manera negativa por actos de corrupción de sus funcionarios. Durand (2017) llama a esto una "toma de control de la mafia". Arévalo (2015) toma en cuenta los siguientes factores sociales: la práctica autoritaria, el crecimiento del clientelismo y las redes de clientelismo, y el gasto público.

Los autores Carrión et al. (2014) consideran las características sociales de las víctimas de la corrupción, menciona que existe una corrupción descentralizada, que actualmente incide en particular al nivel de gobierno regional y provincial, las cuales muestran también distintas características sociales, manifiesta que la corrupción más visible parece haberse trasladado de la capital a diversas partes del país. Tal documento muestra un rasgo distintivo de la victimización: considerando que las mujeres son menos susceptibles a la corrupción ya sea quizás porque tienen menos contacto con el sector público; las personas más comprometidas socialmente tienen más probabilidades de convertirse en víctimas, afirma también que en la región costa norte y la selva son más propensas a ser parte de las prácticas corruptivas; aquellas personas que se consideran como blancas corren menos riesgo que las de ascendencia indígena o afroperuana, quienes tienen más probabilidades de convertirse en víctimas de la corrupción, Yamada y Montero (2011) consideran que los efectos de la corrupción y la burocracia en el sector público afectan más a los pobres.

El Módulo de Gobernabilidad, Democracia y Transparencia de la ENAHO de 2003 y 2006 y la encuesta Apoyo Opinión y Mercado de funcionarios del Banco Mundial de 2001, descubrieron algunas de las "sanciones" que afrontan las personas en condición social de pobreza en el Perú: la probabilidad es menor al acceso a servicios públicos, su gasto es mayor en sobornos, y es menos probable que completen bien los trámites con la policía, vigilancia y empresas de servicios esenciales. Sin embargo, estas "sanciones" no son las mismas en todos los niveles estatales: a nivel regional, ministerial y servicios en salud han encontrado menor acceso y mayor soborno a los pobres; en contraste, el poder judicial tiene menor acceso a servicios, afectando más a los pobres (Huber, 2015).

Para Yamada y Montero (2011), quienes evaluaron si existía discriminación contra la condición social de indígenas en el uso de los servicios

públicos, encontraron que los hogares aborígenes tenían menores niveles de acceso a servicios públicos, especialmente a servicios básicos como agua potable, saneamiento, y la tasa de éxito en el trámite es menor. También el tema de la discriminación en las entidades estatales. En los casos de soborno, sin embargo, no hay consecuencias de un trato diferente de los hablantes nativos. "El grado de corrupción parece ser definido por funcionarios corruptos como una tasa fija que grava más a los ciudadanos relativamente pobres pero que no discrimina en función del origen étnico del usuario" (p. 34). Esta es una discrepancia con los resultados de la encuesta Lapopy, que halló un mayor número de víctimas de prácticas corruptivas en un contexto que no se declara como blanca. Contamos con un texto que analiza el impacto del soborno en la economía de los hogares peruanos y cómo ha cambiado en el período 2005-2013 (Riesco y Arela, 2015).

1.1.4 Características económicas y pobreza monetaria de los ciudadanos

Las características económicas pueden incidir significativamente en como los individuos interpretan y evalúan el funcionamiento de la democracia y la transparencia en la gestión pública, algunos estudios econométricos utilizando datos del ENAHO muestran que a lo largo de los años el porcentaje de hogares en condiciones de pobreza monetaria son más vulnerables (Morales, 2009).

La pobreza monetaria puede afectar la percepción de la gobernabilidad al limitar el acceso de los ciudadanos a servicios básicos, oportunidades laborales y recursos para satisfacer sus necesidades básicas. Según estudios como el de Urbina y Quispe (2016), los individuos que experimentan pobreza monetaria tienden a tener una visión más crítica de la capacidad del gobierno para abordar sus preocupaciones y resolver los problemas sociales.

La desigualdad económica puede socavar la calidad democrática al limitar la participación política de los grupos marginados y aumentar la influencia de los intereses económicos en el proceso político. Investigaciones como las de Verdura (2007) ha demostrado que la desigualdad económica puede generar desconfianza en las instituciones democráticas y debilitar el compromiso cívico de los ciudadanos.

Los autores Mujica et al. (2017) mencionan que la corrupción realmente

afecta la inversión económica, y ello incide en las percepciones de la ciudadanía, tomo en cuenta la pobreza monetaria como un factor económico importante que afecta a la gobernabilidad, democracia y transparencia. Montoya (2012) discute argumentos acerca de la inevitabilidad de las infracciones de corrupción considerando ciertos ejemplos de casos relacionados al enriquecimiento ilícito de servidores públicos y cohecho. Asimismo, también se muestran importantes aportes relacionadas a aspectos económicos.

La transparencia gubernamental puede ser percibida de manera diferente por individuos en situación de pobreza, debido a las limitaciones en el acceso a la información y la capacidad para hacer valer sus derechos. Estudios como el de Quispe (2017) resaltaron la importancia de políticas de transparencia que consideren las necesidades y capacidades de los ciudadanos en situación de pobreza para garantizar una participación equitativa en el control social y la rendición de cuentas.

El autor Vigil (2013) en su análisis de las características económicas muestra una “falla estándar”: la falta de una definición clara y unificada, existe una correlación de las condiciones económicas relacionada a las practicas corruptivas en base a una sensibilidad de la ciudadanía, Castañeda (2016) indica que ello provoca un impacto social. Mavila (2012) detalla que los factores económicos es uno de los factores en las que la corrupción tiene mayor impacto como es en el caso del poder judicial donde no pudo institucionalizarse de forma plena como una institución con autonomía e independencia por su continuo sometimiento y renuncia a otros poderes: “Los gobiernos de turno han pretendido utilizar políticamente esta dependencia y deslegitimación para cuestionar su autonomía y no enfrentar el reto de construir una ética pública basada en la transparencia y la rendición de cuentas en el servicio de justicia” (p. 333). Tambien se tiene el caso del el ministerio público y Derechos Humanos al evaluar la experiencia de los fiscales en la lucha contra la corrupción (Mujica et al., 2014).

El autor Munive (2016) hace hincapié en la labor anticorrupción reúne actores estatales y no estatales con caracterices económicas específicas que interactúan a nivel estratégico; es decir, a nivel de elaboración de políticas públicas, por lo tanto, adopta un enfoque interinstitucional coordinado" que

apunta a "brindar respuestas integrales, colaborativas y coherentes a hacerle frente a la corrupción. Peña (2011) también examina las iniciativas tomadas en Perú para luchar contra la corrupción tras el derrumbe del gobierno de Fujimori. Diferente de otros países de Latinoamérica, que se enfocan en promover la cooperación de la sociedad civil, medios de comunicación, las experiencias vividas de Perú son mayormente en el ámbito económico. Inminentemente después del derrumbe, es decir, durante la transición de Valentín Paniagua, la experiencia del Perú en América Latina fue inédita en cuanto a la rapidez, eficacia y trascendencia. Pero, después de la presidencia transitoria de Paniagua, la lucha contra la corrupción ha perdido importancia y se han tomado algunas medidas ineficaces.

1.1.5 Zona de residencia de los ciudadanos

La zona de residencia de los ciudadanos puede influir significativamente en su percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia. Factores como el entorno urbano o rural, la densidad poblacional y la calidad de los servicios públicos pueden moldear la forma en que los individuos evalúan el funcionamiento de las instituciones gubernamentales y su participación en el proceso político.

La residencia en zonas urbanas o rurales puede influir en la percepción de la gobernabilidad debido a las diferencias en la prestación de servicios públicos y la calidad de vida. Estudios como el del autor Naser (2021) que ha encontrado que los residentes urbanos tienden a tener mayores expectativas sobre el desempeño del gobierno en comparación con aquellos que viven en áreas rurales, lo que puede afectar su nivel de confianza en las instituciones gubernamentales.

La densidad poblacional en áreas urbanas puede afectar la participación política y la percepción de la democracia. Investigaciones como las de Insulza (2015) quien ha mostrado que en entornos urbanos densamente poblados, los ciudadanos pueden experimentar mayores niveles de competencia política y participación activa en la vida política, lo que influye en su percepción de la calidad democrática y la representatividad del gobierno.

La residencia en zonas rurales puede influir en la percepción de la

transparencia gubernamental debido a posibles limitaciones en el acceso a servicios públicos y a la información. Estudios como el de Rodríguez (2019) destacaron la importancia de políticas de transparencia adaptadas a las necesidades específicas de las comunidades rurales para garantizar una participación efectiva y equitativa en la gestión pública.

Según Castro (2020) quien analiza la capacidad del Estado en incidir en las zonas rurales como urbana encontrando severas restricciones en ambas zonas que requieren estrategias específicas. La zona de residencia de la población es considerado por los autores Yamada y Montero (2011) como rural y urbano. Cada uno de estas zonas incluye una serie de particularidades específicas, como Pautrat (2006) quien en la actualidad muestran diferencias significativas, entre lo rural y lo urbano tomando como base la vulnerabilidad en las zonas rurales en la actualidad. Mujica et al. (2017) distinguen diferentes niveles de corrupción (grande, mediana, pequeña), en cada una de estas zonas que tienen condiciones y entidades específicas en relación con la zona de residencia de la población.

Los autores Meyhuay y Romero (2021) quienes identifican falencias de la administración pública relacionadas con el control interno, proponen alternativas de solución de acuerdo a cada zona de residencia en la que vive la población, según Zevallos y Jaris (2016) quienes abordan el problema de la corrupción de acuerdo las necesidades de los usuarios o ciudadanía que viven en la zona rural, perciben la corrupción de diferente manera en comparación con las personas que viven en las zonas urbanas de acuerdo a su experiencia. Esto también implica “la comprensión de que no todas las formas de corrupción no son iguales y no pueden ser abordadas, prevenidas y mitigadas desde la misma perspectiva e intervención de acuerdo a la zona donde la población reside” (p. 17).

El autor Johnston (2015) afirma que la zona de residencia influye en la percepción sobre la gobernabilidad, transparencia y democracia identificando factores que distinguen lo rural y urbano, tomo en cuenta los datos del ENAHO, en su modulo gobernabilidad, democracia y transparencia identificando diferencias en las percepciones en cada una de las zonas donde hizo su estudio.

Según Fajardo (2019) menciona que la gobernabilidad, transparencia y

democracia tienen una mala reputación en la zona urbana ya que se muestran rasgos sobresalientes de los perpetradores de actos corruptos por tener al alcance los medios de comunicación y estar informados y Aymerich (2015) considera que en la zona rural la población está más desconectada de los asuntos públicos del Estado.

1.2 Antecedentes

Existe una literatura internacional, nacional y local sobre la percepción de gobernabilidad, democracia y transparencia de los ciudadanos, dichos estudios utilizan métodos de valoración, valoración contingente, también se tiene en cuenta estudios que utilizaron métodos experimentales de elección de acuerdo a modelos que incorporación hacia la heterogeneidad de la preferencia, de acuerdo a ello es que en este apartado se revisa las principales investigaciones relacionados al tema.

1.2.1 Internacionales

Bolaños y Tulcán (2021) en su estudio, afirman que la falta de información de los ciudadanos sobre las actividades del gobierno autónomo de Montufar - Ecuador contribuye a la percepción subjetiva de los ciudadanos sobre las instituciones y los funcionarios. Por lo mencionado la transparencia e imagen se definen como ancladas porque juntas forman una estrategia perfecta para lograr, mantener e influir en decisiones a favor de los ciudadanos y así crear una imagen política pero también transparente. Para ello se realizó análisis estadístico para comprobar cuantitativa y cualitativamente las preguntas formuladas; también se utilizó una encuesta poblacional junto con entrevistas a funcionarios públicos de la institución; aportan datos concretos sobre transparencia, concluyendo en general que los medios utilizados por el ejecutivo ya no son populares entre la ciudadanía, lo que dificulta la transparencia de la información.

Silva (2020) en su investigación realizada en Ecuador en su búsqueda discierne la línea de correspondencia entre lo que considera Gobierno Electrónico en cuanto a la percepción sobre el nivel de la transparencia que tienen los ciudadanos, ya que también se tiene la misma percepción sobre el Municipio de Quito, su investigación se realizó mediante la recolección y análisis de datos e información, establecen también la relación de variables expuestas que tienen

mucho que ver con la percepción de la ciudadanía, toman en cuenta también otras investigaciones previas que han contribuido valiosamente en la ejecución del Gobierno Electrónico que tiene el compromiso de presentarse como gobierno sincero con actuación integral y evitar prácticas corruptivas en base a la transparencia. Pero dentro de las conclusiones considera que la ejecución del Gobierno Electrónico no avala una correspondencia recíproca conveniente en el cual su progreso este emparentado involuntariamente con la percepción sobre transparencia de la ciudadanía.

Palestina (2018) en una indagación realizada en Colombia aborda la relación a trabajos internacionales sobre percepción de la corrupción y su efecto en el crecimiento económico, concluye que existe una relación simétrica entre el incremento económico y el conocimiento por parte de la ciudadanía en cuanto a la corrupción, ese conocimiento de la ciudadanía, no es fruto de emoción y prejuicio social, más que ello es un resultado influido por diversos factores e indoles, entre los diferentes factores a considerar en su investigación, donde se tuvo mayor relevancia el factor económico. También su investigación considera en entender y analizar la corrupción relacionada al crecimiento económico a nivel de Latinoamérica, ya que Colombia se asemeja mucho a los países que conforman este continente.

Goig (2015) en su trabajo de investigación realizada en España considera que en la actualidad la democracia constitucional no sólo debe abocarse a garantizar las reglas claras y confiables en relación a la capacidad electoral como el acceso la participación del poder, concluye que además, debe también certificar un ejercicio con prácticas transparentes en la gestión pública dentro de cuestiones públicas, de esta manera que la ciudadanía conozca y evalúe la gobernabilidad en su propio contexto, también incide en el desempeño de los llamados funcionarios públicos. Concluye que el éxito de las políticas en cuestiones transparencia van a estar determinadas por la información accesible con la que se cuenta como a su vez que esta tenga que ser comprensible, esta información considerando que debe de estar disponible para todo el público.

Carrión et al. (2014) en su exploración de la base de datos del Barómetro de las Américas en el año 2014 (LAPOP, por sus siglas en inglés; Latin America

Popular Opinion Project), consideran que la preocupación en la ciudadanía tuvo un crecimiento sostenida desde la aplicación de un sondeo donde la percepción de las personas encuestadas señalaron que la corrupción es el principal problema más importante de América Latina, esta percepción se expresa con más periodicidad en las personas que cuentan con mayor nivel educativo y que perciben mayores ingresos para su familia, aquellas de tienen mayor edad, en cuestiones de género resalta el masculino y entre los habitantes de la selva y la costa norte del país. Según la investigación, los valores que se pudieron obtener en cuanto a la corrupción concluyen que estas no afectan negativamente la apreciación sobre la democracia como un mejor y adecuado sistema político, empero sí influyen de forma negativa en el nivel de confianza en el contexto político.

Álvarez et al. (2011) en su pesquisa realizada en México presenta en su indagación la propuesta de calcular el nivel de percepción relacionada a la gobernabilidad y democracia, dándole significancia en la evaluación, de los cambios democráticos. Esta medición toma en cuenta el nivel de satisfacción de la ciudadanía en relación con el ejercicio de las instituciones estatales, los líderes gobernantes y la misma ciudadanía, ya que como actores activos inciden de manera positiva a mejorar la democracia en México. Los autores concluyen que las personas en calidad de entrevistados hicieron una valoración del escenario socioeconómico de su medio, con el fin de vislumbrar sus percepciones sobre la gobernabilidad del Estado en alcanzar el éxito económico esperado.

Monterrey (2005) en su trabajo de investigación realizada en Bolivia estudia la percepción sobre la gobernabilidad, considera que el deterioro de la imagen del gobierno, a raíz de la limitada capacidad para resolver el conflicto de manera pacífica, dejó entrever la dificultad del gobierno para conocer la percepción que la ciudadanía. Concluye que paulatinamente se hizo notoria la debilidad de un gobierno que se sostenía en la legalidad del sistema político-democrático pero que de manera sostenida perdía el respaldo y legitimidad que el soberano otorga.

1.2.2 Nacionales

Zavaleta (2023) en su investigación confirmó en su investigación que en las últimas décadas la corrupción a nivel gubernamental ha entrado en la agenda pública y continúa el uso de fondos públicos para satisfacer intereses personales de funcionarios públicos, dificultando la obtención de bienes y servicios. La corrupción afecta principalmente la vida y la salud y niega a los ciudadanos el derecho a recibir servicios. La corrupción se manifiesta claramente en el uso de recursos públicos estatales para lograr intereses privados, lo que tiene consecuencias políticas, económicas y sociales, se violan y lesionan los derechos humanos. El objetivo de la investigación sobre desarrollo social es comprender los problemas de la corrupción en la administración pública y su impacto en el desarrollo sociopolítico y económico del Perú. Realizó un estudio retrospectivo sobre este tema basado en una revisión de la literatura, y los resultados mostraron que la corrupción es el uso de los recursos públicos del país para buscar beneficios de una determinada manera, lo que afecta la política, la economía, la sociedad y viola los derechos e intereses humanos perjudicando el desarrollo social.

Palumbo et al. (2022) en su trabajo sobre la participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú, les resulta difícil resolver los problemas de la gente y experimentan una profunda crisis de legitimidad. Ante esto, una respuesta ha sido promover la participación ciudadana como medio para legitimar y hacer más eficiente la administración pública. Perú cuenta con diferentes mecanismos legales que facilitan diferentes instrumentos de participación. El propósito de este artículo es describir las percepciones de los ciudadanos sobre la participación en la administración pública en Lima, Perú. Este trabajo se basa en un enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. La información recopilada en forma de cuestionarios muestra que los ciudadanos no participan activamente en la toma de decisiones administrativas del Estado y que el poder político utiliza estos mecanismos para la realización de sus intereses, lo que hace que los ciudadanos se sientan ineficaces a la hora de participar en los asuntos públicos.

Atilio y Montalván (2021) mencionaron en el estudio que la corrupción sigue siendo uno de los mayores problemas a nivel de gobierno y una de las estrategias para combatir este flagelo es promover mecanismos de transparencia

en el manejo de los recursos públicos; La poca transparencia en el manejo de los fondos públicos en los tres niveles de gobierno afecta directamente el desarrollo del pueblo y de la nación. Además, la transparencia en la gestión de los fondos públicos está estrechamente relacionada con la calidad de la democracia, los ciudadanos esperan rendición de cuentas y se necesitan herramientas efectivas para demostrar una transparencia efectiva y comprender mejor cómo se utilizan los fondos. El enfoque se basa en una revisión de la literatura sobre el tema, que muestra que la transparencia en la gestión de los fondos públicos está estrechamente relacionada con la democracia y que cuando una gestión pública transparente asume la responsabilidad de satisfacer necesidades sociales legítimas, también asume la responsabilidad de controlarlas. promesa de desempeño. Una misión con medios basados en la integridad y la legitimidad revela una comprensión y satisfacción efectiva de las necesidades humanas.

Morillo et al. (2020) en su pesquisa sobre gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú creen que los gobiernos locales son instituciones de gobierno local que surgen de la opinión pública, por lo que su conexión con la opinión pública es uno de los pilares de la vida democrática. El propósito de este trabajo es identificar el impacto de la gobernanza y la participación ciudadana en el desarrollo local. Este trabajo es fundamental, interpretativo, no experimental y horizontal. Los instrumentos son dos cuestionarios (Gobernanza y Participación Ciudadana), cuya confiabilidad se obtuvo mediante el alfa de Cronbach (0,944 y 0,854, respectivamente). La muestra estuvo compuesta por 243 ciudadanos. Los resultados muestran que la capacidad de gobernanza es más importante para las percepciones del desarrollo local que la participación ciudadana. Se concluyó que se deberían introducir mecanismos correctivos para aumentar significativamente la participación ciudadana.

Núñez et al. (2020) en su indagación realizada en Lima Metropolitana considera que la antipatía en la democracia lleva a efectos negativos a los ciudadanos y al poder político, que está condicionado mediante el desinterés, desconfianza y hasta el cinismo que se encuentra muy ligada a la gobernabilidad. El objetivo de dicha investigación fue establecer la correspondencia entre la representación política y el desinterés democrático de tal forma que genera

implicaciones en la gobernanza, la que se expresa en niveles de desconfianza que tiene la ciudadanía hacia sus autoridades elegidas. El método aplicado fue de corte cuantitativo, con una muestra representativa de 384 ciudadanos elegidas de manera aleatoria de Lima Metropolitana (11,591,400). Los resultados de la investigación muestran que la representación política y desafección democrática no tienen relación de forma directa, ya que el análisis muestra un nivel moderado en la percepción de las personas, esto pone en riesgo la gobernabilidad nacional. La representación política es apreciada de forma conveniente en el contexto democrático formal, donde la aversión en democracia está considerado a nivel moderado debido esencialmente a la insatisfacción progresiva de la población en relación con sus representantes políticos.

Rodas (2019) en su tesis de investigación realizada en Tacna, determina la incidencia de la transparencia relacionado a la gestión organizacional del Gobierno Regional de Tacna teniendo en cuenta el período 2011 – 2014; en este estudio se consideró una muestra significativa de 266 individuos. El tipo de investigación que se utilizó fue básico con un nivel correlacional, tuvo en cuenta el diseño no experimental; la investigación considera que existe una fuerte influencia de forma significativa en la percepción sobre la transparencia en la gestión a nivel organizativo. En dicha investigación se encuentra también el grado de transparencia que es percibida por parte de la ciudadanía en Tacna relacionado a su GORE tomando en cuenta las dimensiones “Investigación y sanción” que estaba enfocada en la mejoraría la “Institucionalidad y eficiencia”; toma en cuenta el nivel que se tiene en la gestión organizacional donde la percepción resultante viene a ser inadecuado, esta dimensión que considera la más destacada el “Desarrollo organizacional”, y el énfasis de identificar para mejorar la “Gobernabilidad democrática”.

Espinoza (2017) indaga sobre la corrupción induciendo que no se refiere a unas experiencias efectivas, sino a cuestiones perceptivas extraídas encuestas específicas. Considera que en la mayoría, dichas investigaciones favorecen, a los registros nacionales, que en la actualidad incluyeron recientemente interrogaciones relacionados al tema; por otro lado, se consideran también tanteos fundamentalmente trazados para tener una medición de la corrupción aunque quizá el autor considere que, se suele medir la percepción ciudadana,

estando más significativo sin duda las encuestas periódicas de transparencia a nivel internacional (Corruption Perception Index o CPI). El contexto peruano cuenta también con la encuesta que se realiza de forma bianual de Proética, el cual su versión del 2015 al que refiere, halló que las prácticas de corrupción fueron consideradas por las personas encuestadas ubicándose como la segunda problemática significativa a nivel nacional en un (46%), posteriormente el problema de la delincuencia como la inseguridad con un (62%), también considera que cuatro de cada cinco entrevistados consideran que el problema de la corrupción se está incrementando cada año pese a los esfuerzos de disminuirla.

Daly y Navas (2015) analizan la percepción sobre corrupción de una muestra de 406 personas en calidad de ejecutivos de una empresa de corte privado, a los cuales se aplicó tanto entrevistas como cuestionario. Los resultados de la investigación muestran que en su mayoría de la muestra se percibe que la corrupción está incrementando, y el motivo viene a ser la presencia de raíces culturales. En dicho estudio se tiene que un 75% acepta haber participado de un acto de algún pago irregular, especialmente en el sector público, pero niegan la auto responsabilidad en dicho acto, si bien se expresa algunas mortificaciones por causa de sobornos para fines de acelerar trámites o para influir en fallos judiciales para que salgan a favor de intereses particulares, en la experiencia se ha determinado lo que los autores piensan como “pacto implícito” entre diferentes partes, donde se obliga a los primeros a desistir a una parte del ingreso. La investigación concluye que los ejecutivos peruanos reconocen la funcionalidad del acto corruptivo; para ellos, la corrupción “es más lubricante que carga onerosa” (p. 40), lo cual se expresa en un “abandono en modificar y vigorizar las instituciones del Estado peruano” (p. 39). Finalmente, también realizan un análisis de dos tesis universitarias de la PUCP donde abordan la percepción de la corrupción en la institución denominada Policía Nacional del Perú (PNP).

Cayetano (2012) en su trabajo de investigación realizada en Lima Metropolitana muestra que la ciudadanía construye sus sentires más que nada mediante las experiencia vivida y observación propia. Por otro lado, las personas que integran y son parte de la institución policial, consideran que dicha percepción pública está establecida por la divulgación incesante y periódica de

experiencias perjudiciales que brotan de los medios de comunicación a todo nivel, es decir local, regional y nacional, considera también que otro de los factores que influye en la percepción sobre democracia es el nivel educativo de la población.

Sagasti et al. (1999) en su investigación indagan sobre la preocupación por el tema de la gobernabilidad que no necesariamente está coligada a la aseveración de las experiencias en democracia. Ya que en el periodo de los sesenta y setenta, los originarios acercamientos al fondo de la gobernabilidad situaron con énfasis al «grado de gobierno», notando una posibilidad y capacidad del poder político en su ejercicio eficaz, más que en su «forma de gobierno», entendida como el tiempo de utilidad de un régimen político, democráticos o en algunos casos dictatoriales. Concluye en comparar las definiciones de democracia y gobernabilidad, discutiendo que las experiencias, reglas y formas democráticas entorpecen la inserción de las reformas tanto socioeconómicas como político que lograran influir en el interés de aquellos considerados grupos de poder.

1.2.3 Locales

Tumi (2020) en su investigación realizada a nivel de Puno, indaga la gestión de los gobiernos locales en este caso de los denominados municipios, donde el acceso a la información sobre la transparencia del gasto público y ejecución presupuestal es en muchos casos restringido, existe limitaciones al acceder a los informes que se dan de manera semestral y anual, lo que permite la poca efectividad del control ciudadano y la rendición de cuentas. El trabajo tuvo como objetivo comprender y analizar el proceso de cómo se desarrolló la rendición de cuentas que fue implementado en la gestión municipal puneña. La investigación tuvo carácter de revisión documental y fue de corte cualitativo. Los resultados de la investigación fueron la rendición de cuentas que está restringido por voluntad política de la autoridad y sus servidores públicos, institucionalizando los dispositivos que permiten la participación y acceso de la información, los aspectos estimados, destacan la labor legal, el informe sobre el presupuesto, la priorización de proyectos y el informe solidificado relacionados al gasto e inversión, el cual tuvo un carácter general. También se toma en cuenta la limitada

representación, tanto por participantes, comités de gestión de obras, usuarios de los proyectos y partidarios de la autoridad local electa. La conclusión a la cual se arribo es ver que el proceso de rendir cuentas por parte del gobierno local de Puno mediante audiencias públicas de carácter centralizado y descentralizado, asumiendo un carácter parcial, con una restringida representatividad de la ciudadanía.

Pando (2018) en su investigación realizada en Puno, donde tuvo como unidad de análisis aquellas políticas públicas de corte ambiental que están encaminadas a la mitigar y conservar el lago Titicaca en la ciudad de Puno, el impacto que se ha formado en la recuperar medioambientalmente el Titicaca mejorando la calidad de vida de los ciudadanos, considerando el aspecto perceptivo que tiene la población. La investigación tuvo como objetivo el conocer las percepciones de la ciudadanía en correspondencia a las políticas públicas que están avocadas a la descontaminación de Titicaca, realizadas por el Gobierno Regional de Puno, durante la gestión 2015 al 2018. Esta investigación presenta mediante información estadística la percepción de la ciudadanía en cuanto a las políticas públicas desarrolladas mediante la aplicación de encuestas a 456 personas de Puno, se empleó la metodología del modelo logit multinomial de respuestas probabilísticas, y concluye que la población de Puno no está satisfactorio con la gestión del Gobierno Regional de Puno, ya que un 70%, de la ciudadanía considera mala y pésima, el tema medioambiental del lago Titicaca muestra desinterés, ya que en la actualidad el lago Titicaca muestra un incremento nivel de contaminación, cuyas causas son malos olores, bajo nivel de superficie del lago y muerte de especies nativas.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

Los problemas de gobernabilidad, democracia y transparencia representan desafíos cruciales para la estabilidad política y el desarrollo social. Fukuyama (2004) y Putnam (2003) han destacado la deficiente transparencia como una amenaza significativa para la gobernabilidad democrática, restando la confianza pública en las instituciones gubernamentales y debilitando la legitimidad del sistema político. En el Perú, estos problemas se ven agravados por la polarización política y la falta de transparencia en la toma de decisiones gubernamentales. Por lo tanto, abordar estos desafíos requiere un enfoque integral que promueva la transparencia, fortalezca el Estado de derecho y fomente una cultura de participación ciudadana activa (Heller, 1942; Schumpeter, 1950).

La gobernabilidad es la capacidad de las instituciones públicas de hacer frente a los desafíos que confronta los retos u oportunidades (Prats, 2003). En el caso peruano la gobernabilidad, enfrenta una serie de desafíos que afectan su capacidad para funcionar de manera efectiva y responder a las necesidades y demandas sociales, entre los problemas más destacados se encuentran la corrupción generalizada, la inestabilidad política, la ausencia de legitimidad institucional y la fragmentación del sistema político, la corrupción se encuentra arraigada en diversos niveles del gobierno y la sociedad, lo cual genera la desconfianza en las instituciones públicas y socava la capacidad del Estado para proporcionar servicios básicos y promover el desarrollo (Hinojosa, 2013; Rodas, 2019).

Además, la falta de legitimidad institucional, derivada de escándalos de corrupción y la percepción de impunidad, socava la autoridad del gobierno y debilita la confianza de los ciudadanos en el sistema político (Alvarado et al., 2020). La inestabilidad política genera crisis en la gobernabilidad, marcada por el cambio frecuente de presidentes y el escaso consenso político, obstaculiza la implementación de políticas públicas (Espinoza et al., 2015).

En los últimos años, el Perú ha vivido una crisis de confianza ciudadana como consecuencia de una permanente crisis de gobernabilidad, caracterizada por la debilidad institucional y poca transparencia gubernamental. En la Tabla 1 se muestra un resumen

de los últimos gobiernos, tanto elegidos en elecciones generales como elegidos por el congreso, después de una vacancia presidencial. Todos estos gobiernos de turno, enfrentaron denuncias y acusaciones de corrupción acompañado de una crisis de gobernabilidad con enfrentamientos políticos entre el Congreso de Republica y el Poder Ejecutivo con un escaso consenso político y con amenazas e intentos de vacar al presidente de la Republica; además, la pandemia de Covid-19 ha agravado la situación económica y política, exponiendo aún más la fragilidad de las instituciones del Estado.

Tabla 1

Tiempo de duración de los presidentes de Perú durante los últimos años

Presidente	Fecha de inicio	Fecha de fin	Tiempo	Periodo	Elección
Ollanta Humala	28/07/2011	28/07/2016	5 años	Completo	General
Pedro P. Kuczynski	28/07/2016	23/03/2018	1 año con 7 meses y 23 días	Incompleto	General
Martin Vizcarra	23/03/2018	9/11/2020	2 años con 7 meses y 17 días	Incompleto	Congreso
Manuel Merino	10/11/2020	15/11/2020	5 días	Incompleto	Congreso
Francisco Sagasti	17/11/2020	28/07/2021	8 meses con 13 días	Incompleto	Congreso
Pedro Castillo	28/07/2021	7/12/2022	1 año con 4 meses y 12 días	Incompleto	General

Nota. Jurado Nacional de Elecciones (2023).

El Perú enfrenta muchos desafíos en su proceso democrático, los cuales influyen en la calidad y estabilidad de su sistema político, estos problemas incluyen la escasa transparencia, la debilidad institucional, la insuficiente representatividad, la polarización política y la desigualdad social y económica (Pino et al., 2018). La debilidad institucional se refleja en la ausencia de independencia de los poderes del Estado, la ineficiencia del sistema judicial (Velit, 1999). Asimismo, la polarización política y la fragmentación del sistema de partidos dificultan la formación de consensos y la gobernabilidad efectiva, lo que ocasiona la inestabilidad política (Trelles, 2006). La persistente desigualdad social y económica también aumenta la desconfianza en las instituciones democráticas y genera el descontento social, lo que puede conducir a la polarización y la inestabilidad política y democrática (Quispe, 2021). La polarización política genera división de la ciudadanía con diferencias en la percepción del rol de la gobernabilidad, democracia y transparencia.

La poca o nula transparencia económica y política en el Perú es uno de los desafíos que afectan la confianza en las instituciones y la eficacia de la gestión gubernamental.

Entre los problemas más destacados se encuentran la opacidad en la deficiente toma de decisiones, el escaso acceso a la información pública, la corrupción y la impunidad. De este modo, la opacidad limita la participación ciudadana en la toma de decisiones gubernamentales y dificulta la supervisión de las acciones del gobierno (Sagasti et al., 1999).

La deficiente transparencia de las diversas instituciones estatales, contribuye a la poca confianza y alimenta a la percepción de impunidad (Catacora, 2018). La existencia de redes de corrupción y la ausencia de sanciones efectivas debilitan la confianza de los ciudadanos en el Estado y obstaculizan la eficacia de las políticas anticorrupción (Panfichi, 2002).

Para abordar esta problemática, fue necesario identificar en profundidad los factores socioeconómicos, tales como la condición de pobreza, ingreso monetario, el nivel de educación, edad, lugar de residencia y de qué modo afectan en la confianza de las instituciones gubernamentales, en la comprensión y participación de los procesos democráticos y cómo afectan en la percepción de la corrupción y la transparencia. Comprender estas dinámicas es esencial para identificar posibles desigualdades en la percepción ciudadana y diseñar políticas públicas que promuevan una gobernanza más inclusiva, transparente y democrática en el Perú.

En la actualidad, la percepción de la ciudadanía con relación a la gobernabilidad, la democracia y la transparencia, tienen que ser tratados de forma analítica y profunda considerando el perfil socioeconómico de la ciudadanía, estas percepciones de la población toman en cuenta los condicionantes socioeconómicos están condicionadas a la gobernabilidad, democracia y transparencia.

El estudio de Vargas et al. (2021) considera que las percepciones en muchos casos pueden ser considerada como percepciones excesivas, llevando al riesgo de convertirla en una denominada profecía auto cumplida. Así, Cabrera y Santiesteban (2023) argumentan que con altos niveles de percepción se podría tener como resultado de ello un contexto devastador producto de la misma corrupción, considerando también a Pulgar (2010), esto nos lleva a una sociedad que tenga altos niveles de desconfianza que no les permite trabajar de forma conjunta como colectividad en la gobernabilidad, transparencia y democracia.

2.2 Enunciados del problema

2.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la influencia de las características socio económicas de los ciudadanos en la percepción en gobernabilidad, democracia y transparencia en el Perú durante los años 2014-2021?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo influye la pobreza monetaria de los ciudadanos en la desconfianza de las instituciones del Estado, el funcionamiento de democracia y la transparencia?
- ¿En qué medida influyen la edad del ciudadano, sexo y el nivel de educación en la percepción en la gobernabilidad, democracia y transparencia?
- ¿Qué relación tiene el ingreso monetario y la zona de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia?

2.3 Justificación

Es necesario realizar investigaciones de esta índole en base a los primordiales problemas que según las percepciones de los ciudadanos están considerados a nivel nacional como la crisis de democracia y de gobernabilidad y la escasa transparencia gubernamental, existen pocos estudios que resaltan la importancia del análisis de la percepción de la ciudadanía sobre gobernabilidad, democracia y transparencia. El Perú ha experimentado una serie de cambios políticos, sociales y económicos significativos, que han influido en la percepción de los ciudadanos sobre la gobernanza democrática y la transparencia institucional. Existe pocos estudios exhaustivos que analicen cómo las características socioeconómicas de la población, como el nivel educativo, el ingreso económico y la ubicación geográfica, influyen en su percepción.

Comprender estas relaciones es fundamental para identificar posibles brechas en la participación ciudadana, la distribución equitativa de recursos y la rendición de cuentas gubernamental, lo que a su vez puede contribuir al diseño de políticas públicas más efectivas y orientadas a mejorar la calidad de la democracia en el país. Además, esta

investigación puede proporcionar información valiosa para los actores políticos, las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos interesados en fortalecer las instituciones democráticas y promover una mayor transparencia y rendición de cuentas en el Perú. En este sentido, este estudio tiene como objetivo llenar este vacío en la literatura académica y contribuir al debate público sobre la calidad de la democracia y la gobernanza en el Perú.

Metodológicamente, el presente estudio presenta un valor agregado, porque logró consolidar las características socioeconómicas de los ciudadanos y su relación con la percepción de la ciudadana sobre la democracia, gobernabilidad y la transparencia, se aplicó el modelo econométrico logit multinomial y se utilizó la base de datos estadístico a nivel nacional de un periodo de 8 años. En efecto, la Encuesta Nacional de Hogares y Condiciones de Vida (ENAHOC) son aplicadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Cabe señalar, que la mayoría de estudios previos, fueron realizados a nivel de estudios de caso con una cobertura local; asimismo, dichos estudios solo considerados algunas características socioeconómicas de forma aislada y específica.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

- Identificar la influencia de las características socioeconómicas, tales como la condición de pobreza monetaria, el ingreso económico, la edad, nivel de educación y la zona de residencia de los ciudadanos en la percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia.

2.4.2 Objetivos específicos

- Analizar si los ciudadanos en condición de pobreza monetaria desconfían de las instituciones del Estado, el funcionamiento de democracia y la transparencia.
- Analizar en qué medida la edad, sexo y nivel de educación influyen en la percepción de los ciudadanos sobre la gobernabilidad, democracia y transparencia.

- Determinar si el ingreso económico y el lugar de residencia habitual influyen en la percepción de los ciudadanos en cuanto a la gobernabilidad, democracia y transparencia.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

- Las características socio económicas, tales como la condición de pobreza, el ingreso económico, edad, nivel de educación y zona de residencia influyen en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia.

2.5.2 Hipótesis específicas

- Los ciudadanos en condición de pobreza perciben como deficiente el funcionamiento de la democracia y la consideran menos importante, desconfían de las instituciones del Estado y asimismo, están menos involucrados en actos de corrupción influyendo positivamente en la transparencia.
- Los ciudadanos varones, con mayor edad y con mayor nivel educativo perciben el buen funcionamiento y su importancia de la democracia; asimismo, desconfían de las instituciones del Estado y están más involucrados en actos de corrupción influyendo negativamente en la transparencia.
- Los ciudadanos con mayores ingresos económicos y si residen en zona urbana conocen y consideran la democracia como importante, así como su funcionamiento, confían de las instituciones del Estado, asimismo, perciben que la democracia funciona y están más involucrados en actos de corrupción influyendo negativamente en la transparencia.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

El Perú está situado en el centro y oeste de Sudamérica. Está localizada por el oeste con el Océano Pacífico, por el sur con Chile, por el este con Brasil y Bolivia, por el norte con Ecuador y Colombia, posee un área de 1.285.215 kilómetros cuadrados, tiene soberanía marítima a 200 millas del mar.

3.2 Población

La población de estudio está definida como el conjunto de viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana y rural del país. Específicamente, la población de la unidad de análisis, estuvo conformada por las y los ciudadanos de 18 años y más de edad, que representaron a nivel nacional, aproximadamente el 69.2% de la población total, que residen tanto en zonas urbanas como rurales del país. Cabe aclarar, se excluyeron a los miembros de las fuerzas armadas que residían en cuarteles, campamentos, barcos, etc. Asimismo, no fueron incluidas las personas que vivían en viviendas colectivas.

3.3 Muestra

La Encuesta Nacional de Hogares y Condiciones de Vida (ENAHV) es la investigación que realiza el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), siguiendo de una metodología estadística y de forma anual. Uno de los objetivos de la encuesta, es efectuar el seguimiento de las percepciones de la ciudadanía sobre las condiciones de vida y en particular de la democracia, gobernabilidad y transparencia. Los módulos utilizados para realizar el presente trabajo de investigación fueron:

Tabla 2

Módulos utilizados e identificación de variables

Modulo	Código de modulo	variables
Características de la vivienda	1	Lugar de residencia
Características de los miembros del hogar:	2	Edad y sexo
Educación	3	Nivel de educación
Empleo e Ingreso	5	Ingreso por ocupación principal
Sumarias	34	Pobreza
Gobernabilidad, democracia y transparencia	85	Percepción de la ciudadanía de la democracia, gobernabilidad y transparencia

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

A nivel nacional, entre los años 2014 y 2021, el tamaño de la muestra total fue de 291 185 viviendas particulares, de los cuales 183 289 fueron urbanos y 107 896 rurales y obtuvieron una muestra específica de 162 540 ciudadanos de 18 años y más de edad, el objetivo fue conocer la percepción de democracia, gobernabilidad y transparencia. La muestra fue del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. La encuesta se realiza en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

Tabla 3

Distribución de la muestra por años

Año	Viviendas			Ciudadanos (n) (de 18 años y más de edad)
	Urbano	Rural	Total	
2014	19410	12280	31690	17187
2015	20260	13170	33430	19223
2016	24658	13638	38296	21140
2017	23348	13648	36996	19921
2018	24308	15512	39820	21613
2019	23346	13648	36994	20121
2020	23895	13208	37103	24343
2021	24064	12792	36856	18992
Total	183289	107896	291185	n=162540

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.4 Método de investigación

La metodología de investigación fue hipotética – deductiva (Mendoza, 2014), porque se cuenta de marco teórico y la base datos completa, es la teoría con medición,

que permite corroborar o rechazar teorías y permite dar explicaciones y predicciones, a esta investigación se denomina básica o investigación científica. El método que se utilizó para verificar las hipótesis fue el modelo econométrico logit multinomial y la prueba de chi cuadrado.

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

El método para el primer objetivo fue el modelo de logit multinomial, útil para establecer relaciones entre la percepción de la ciudadanía sobre temas de gobernabilidad, transparencia y democracia en función de las características socioeconómicas (X_i), el modelo logit multinomial se utiliza para modelar elecciones discretas, se asume el supuesto de independencia de alternativas irrelevantes (IIA). Sea el ciudadano “ i ” que enfrenta en total “ J ” alternativas de elección o percepción y elige una de las alternativas, sea “ r ” la alternativa elegida, por lo que, la probabilidad de elegir la alternativa “ r ” es:

$$Pr(Y_i = r / X_i) = P_{i1}^{Y_{i1}} P_{i2}^{Y_{i2}} \dots P_{ij}^{Y_{ij}} = \prod_{k=1}^J P_{ik}^{Y_{ik}}$$

Donde

$$k = 1, 2, \dots, J$$

$$Y_{ir} = \begin{cases} 1, & \text{si } Y_i = r \\ 0, & \text{los demás casos} \end{cases}$$

Para una muestra aleatoria de “ n ” ciudadanos, la función de probabilidad conjunta o verosimilitud es:

$$Pr(Y_1 = y_1, Y_2 = y_2, \dots, Y_N = y_N) = \prod_{i=1}^N P_{i1}^{Y_{i1}} P_{i2}^{Y_{i2}} \dots P_{ik}^{Y_{ik}}$$

$$L = Pr(Y_1 = y_1, Y_2 = y_2, Y_3 = y_3, \dots, Y_N = y_N) = \prod_{i=1}^N \prod_{k=1}^J P_{ik}^{Y_{ik}}$$

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^N \prod_{k=1}^J P_{ik}^{Y_{ik}}$$

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^N \prod_{s=1}^J [F_k(X_i; \beta)]^{Y_{ik}}$$

Aplicando logaritmo natural, la función de *log likelihood* es:

$$\text{Ln}L = \sum_{i=1}^N \sum_{k=1}^J Y_{ik} \text{Ln}F_k(X_i; \beta)$$

Por lo tanto, la formulación del modelo logit multinomial queda como sigue:

$$\text{Pr}(Y_i = j/X_i) = \frac{e^{X_i\beta_j}}{1 + \sum_{k=1}^J e^{X_i\beta_k}}$$

El segundo y tercer objetivo se verificó aplicando la prueba de Chi², especialmente útil para establecer si hay una relación entre dos variables categóricas, Agresti y Kateri, (2018), Evaluar si dos variables categóricas son independientes entre sí o si existe una asociación significativa entre ellas (Sharpe, 2015).

Las variables dependientes e independientes fueron extraídas de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares y Condiciones de Vida (ENAHV) ejecutada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), las principales preguntas que fueron aplicadas son:

1. Actualmente, ¿tiene usted confianza en instituciones _____

Instituciones Nada poco suficiente bastante No sabe

¿Congreso de la República?

¿Partidos políticos?

¿Poder judicial?

¿Ministerio público?

2. En su opinión, ¿la democracia en el Perú es:

a. nada importante?

b. Poco importante?

c. Importante?

d. Muy importante?



- e. No sabe?
3. En el Perú, ¿la democracia funciona:
- a. Muy mal?
 - b. Mal?
 - c. Bien?
 - d. Muy bien?
 - e. No sabe?
4. En los últimos 12 meses, ¿a usted y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un trabajador o funcionario del Estado?
- a. Si
 - b. no
 - c. No hizo uso de los servicios del Estado

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En esta sección se reportan el análisis de resultados por objetivos específicos y se logró verificar las hipótesis específicas de investigación, aplicando los métodos de análisis propuestos, también se identificó el patrón de comportamiento de datos, para posteriormente realizar la discusión con otros resultados de investigación relacionados a gobernabilidad, democracia y la transparencia.

4.1.1 Análisis de la condición de pobreza monetaria y nivel de confianza en las instituciones del Estado, en la democracia y la transparencia

A. Relación entre pobreza y conocimiento sobre la democracia

Existe relación entre condición de pobreza y conocimiento sobre democracia es estadísticamente significativo ($p < 0.01$), en el año 2014, de cada 100 ciudadanos en situación de pobreza solo el 17.51% si sabe sobre democracia, mientras el 82.49% no sabe (Tabla 4). En el grupo de ciudadanos pertenecientes a hogares no pobres, el 47.35% conoce qué es democracia y el 52.65% desconoce, en los siguientes años, el patrón de comportamiento es recurrente hasta el año 2021.

Tabla 4

Relación entre pobreza y conocimiento sobre la democracia

Años	Condición del hogar	¿Usted sabe qué es democracia?		Total	Chi2	Prob.
		si	No			
2014	Pobre	17.51	82.49	100	1100.3	0.00
	No pobre	47.35	52.65	100		
2015	Pobre	17.74	82.26	100	1100.3	0.00
	No pobre	46.33	53.67	100		
2016	Pobre	17.47	82.53	100	1003.2	0.00
	No pobre	46.01	53.99	100		
2017	Pobre	15.62	84.38	100	195.48	0.00
	No pobre	44.26	55.74	100		
2018	Pobre	16.47	83.53	100	954.2	0.00
	No pobre	43.28	56.72	100		
2019	Pobre	16.58	83.42	100	859.3	0.00
	No pobre	43.55	56.45	100		
2020	Pobre	17.60	82.40	100	333.17	0.00
	No pobre	42.59	57.41	100		
2021	Pobre	22.45	77.55	100	570.24	0.00
	No pobre	44.93	55.07	100		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

B. Relación entre pobreza monetaria e importancia de la democracia

Aplicando la prueba de Chi2, la relación entre condición de pobre o no pobre del hogar y la importancia de la democracia resultó estadísticamente significativa ($p < 0.01$), en efecto, a nivel nacional, en el año 2014, de cada 100 ciudadanos pobres, el 61.20% considera a la democracia como un elemento importante cuyas edades se encuentra mayores de 18 años, mientras que en el año el año 2021, el 61.18% respondieron que la democracia es importante (Tabla 5).

Tabla 5

Relación entre pobreza monetaria e importancia de la democracia

Años	Condición de hogar:	En su opinión, ¿la democracia en el Perú es:					total	Chi2 (4)	Prob.
		Nada importante	Poco importante	importante	Muy importante	no sabe			
2014	Pobre	3.17	8.47	61.20	9.85	17.32	100	598.5	0.00
	No pobre	3.11	9.39	62.23	18.98	6.28	100		
2015	Pobre	2.81	9.80	61.63	10.13	15.63	100	538.9	0.00
	No pobre	3.20	9.46	62.61	18.84	5.89	100		
2016	Pobre	3.10	9.88	62.17	10.35	14.50	100	538.3	0.00
	No pobre	3.13	9.80	61.48	20.28	5.30	100		
2017	Pobre	3.15	11.50	60.02	10.18	15.16	100	397.57	0.00
	No pobre	3.30	10.80	59.93	19.26	6.71	100		
2018	Pobre	3.44	9.61	61.63	8.75	16.57	100	458.85	0.00
	No pobre	4.02	10.37	60.39	17.86	7.36	100		
2019	Pobre	2.99	9.38	62.58	9.58	15.47	100	347.47	0.00
	No pobre	3.77	9.62	61.16	18.19	7.26	100		
2020	Pobre	3.90	9.27	64.41	8.80	13.63	100	137.7	0.00
	No pobre	3.29	9.31	61.24	18.83	7.34	100		
2021	Pobre	3.03	9.08	61.18	13.80	12.92	100	242.1	0.00
	No pobre	3.13	7.85	60.76	21.82	6.45	100		
Promedio	Pobre	3.20	9.62	61.85	10.18	15.15	100		
	No pobre	3.37	9.58	61.23	19.26	6.57	100		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHU) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

C. Relación entre pobreza y la percepción sobre el funcionamiento de la democracia

En la Tabla 6, se reporta la relación entre condición socioeconómica y la percepción sobre el funcionamiento de la democracia, y resultó estadísticamente significativo ($p < 0.01$). Los ciudadanos en situación de pobreza, en promedio, el 32.66% percibe que la democracia funciona mal, mientras que los ciudadanos no pobres, opinan que el 45.62% funciona mal, estos resultados confirman la desconfianza de los ciudadanos en las instituciones públicas que deberían promover un mejor funcionamiento de un Estado democrático.

Tabla 6

Relación entre pobreza y la percepción sobre el funcionamiento de la democracia

Años	Condición socioeconómica	En el Perú, ¿la democracia funciona?					total	Chi2 (4)	Prob.
		muy mal	Mal	bien	muy bien	no sabe			
2014	Pobre	3.79	28.54	43.29	1.84	22.54	100	695.8	0.00
	No pobre	6.44	44.21	38.97	1.65	8.73	100		
2015	Pobre	3.79	30.38	42.03	1.93	21.87	100	700.18	0.00
	No pobre	6.92	45.00	37.96	1.58	8.54	100		
2016	Pobre	4.26	29.52	42.87	2.60	20.75	100	628.65	0.00
	No pobre	7.10	43.28	39.27	1.83	8.52	100		
2017	Pobre	4.23	32.04	40.52	1.99	21.22	100	425.98	0.00
	No pobre	7.56	43.84	36.29	1.64	10.67	100		
2018	Pobre	5.41	32.91	37.34	1.48	22.86	100	639.97	0.00
	No pobre	9.68	47.59	31.08	1.30	10.35	100		
2019	Pobre	4.51	32.23	39.44	2.05	21.77	100	498.54	0.00
	No pobre	8.58	46.01	33.16	1.73	10.52	100		
2020	Pobre	6.45	35.59	37.00	1.95	19.01	100	129.43	0.00
	No pobre	9.86	45.87	31.76	1.79	10.73	100		
2021	Pobre	7.87	40.06	31.50	2.09	18.49	100	279.9	0.00
	No pobre	11.00	49.19	28.63	1.60	9.58	100		
Promedio	Pobre	5.04	32.66	39.25	1.99	21.06	100		
	No pobre	8.39	45.62	34.64	1.64	9.71	100		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

D. Relación entre la pobreza monetaria y percepción sobre transparencia de los ciudadanos

Se ha verificado que existe relación estadística entre condición socioeconómica y la percepción de los ciudadanos sobre la transparencia (Tabla 7), un indicador que refleja la transparencia, se refiere, si en los últimos 12 meses, si algún miembro del hogar le solicitó, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un trabajador o funcionario del Estado. En efecto, los resultados evidencian que, en promedio anual, de cada 100 pobres, el 3.10% estuvo involucrado en actos de corrupción, esta cifra es menor para los ciudadanos provenientes de hogares no pobres.

Tabla 7

Relación entre la pobreza monetaria y percepción sobre transparencia de los ciudadanos

Años	Condición	En los últimos 12 meses, ¿a usted y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un trabajador o funcionario del Estado?			total	Chi2 (4)	Prob.
		Si	no	no hizo uso de los servicios del Estado			
2014	Pobre	3.33	96.19	0.48	100	46.12	0.00
	No pobre	1.43	94.46	4.11	100		
2015	Pobre	3.12	96.39	0.50	100	55.43	0.00
	No pobre	1.22	93.09	5.68	100		
2016	Pobre	3.61	95.57	0.83	100	73.15	0.00
	No pobre	1.03	88.31	10.66	100		
2017	Pobre	2.95	96.08	0.98	100	47.75	0.00
	No pobre	0.99	86.86	12.15	100		
2018	Pobre	3.26	95.54	1.20	100	32.43	0.00
	No pobre	1.40	81.85	16.76	100		
2019	Pobre	2.87	96.43	0.70	100	12.99	0.00
	No pobre	1.35	81.84	16.81	100		
2020	Pobre	3.21	96.05	0.75	100	11.88	0.00
	No pobre	1.78	71.81	26.41	100		
2021	Pobre	2.47	96.44	1.09	100	11.05	0.00
	No pobre	1.42	75.24	23.34	100		
Promedio	Pobre	3.10	96.08	0.82	100.00		
	No pobre	1.33	84.18	14.49	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

E. Influencia de los factores socio económicos en la percepción de la ciudadanía sobre la gobernabilidad, democracia y la transparencia

Previamente se aplicó la prueba de normalidad de Jarque-Bera (JB) y la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov (K-S). A un nivel de significancia de 1%, se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los datos.

Tabla 8

Prueba de normalidad de las características socioeconómicas

Variable	Pruebas de normalidad (Ho: normalidad)			
	Jarque-Bera	Prob.	Kolmogorov-Smirnov	Prob.
Pobreza (si=0 y no=0)	7200.0	0.0	0.75	0.0
Lugar de residencia (urbano=1, rural=0)	3370.0	0.0	1.00	0.0
Sexo (varón=1, mujer=0)	3168.0	0.0	1.00	0.0
Confianza en el Congreso de la República	15000.0	0.0	1.00	0.0
Edad de los ciudadanos	613.7	0.0	1.00	0.0
Nivel de educación	863.9	0.0	1.00	0.0

Luego, se aplicó la prueba de significancia individual – Prueba de estadístico Z, es un contraste similar a la prueba t, sirve para ver el nivel de significancia individual de los coeficientes, bajo la hipótesis nula: $H_0: \beta_i = 0$, a partir de la Tabla 9 y de las tres especificaciones o estimaciones (Partidos Políticos, Congreso de Republica y Poder Judicial), los resultados muestran que los coeficientes estimados de la variable edad del ciudadano, años de educación, lugar de residencia, sexo del ciudadano fueron significativos o diferentes de cero. Sin embargo, los coeficientes de las variables pobreza monetaria y brecha de pobreza no fueron estadísticamente significativo (no se rechaza la H_0 al p -value de 0.05).

Asimismo, se aplicó la prueba de significancia conjunta – Prueba de Razón de Verosimilitud, esta prueba contrasta la hipótesis nula de que los coeficientes del modelo son todos iguales a cero, excepto la constante. El test de LR constituye otra manera de llevar a cabo la hipótesis acerca de parámetros, es análogo a la prueba F. El estadístico LR se distribuye como una χ^2 con q grados de libertad, se calcula con la siguiente formula:

$$LR = -2(\ln L_R - \ln L_I)$$

La hipótesis nula es: $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \dots = \beta_q = 0$; en el presente trabajo la razón de verosimilitud resultó (LR $\chi^2(6) = 149.05$ con prob.=0.00); por lo tanto, se rechaza H_0 con un nivel de significancia de 1%. En consecuencia, los coeficientes del modelo logit multinomial en forma global son significativos en términos estadísticos.

Tabla 9

Influencia de las características socio económicas en la percepción de confianza sobre las instituciones del Estado – 2014-2021

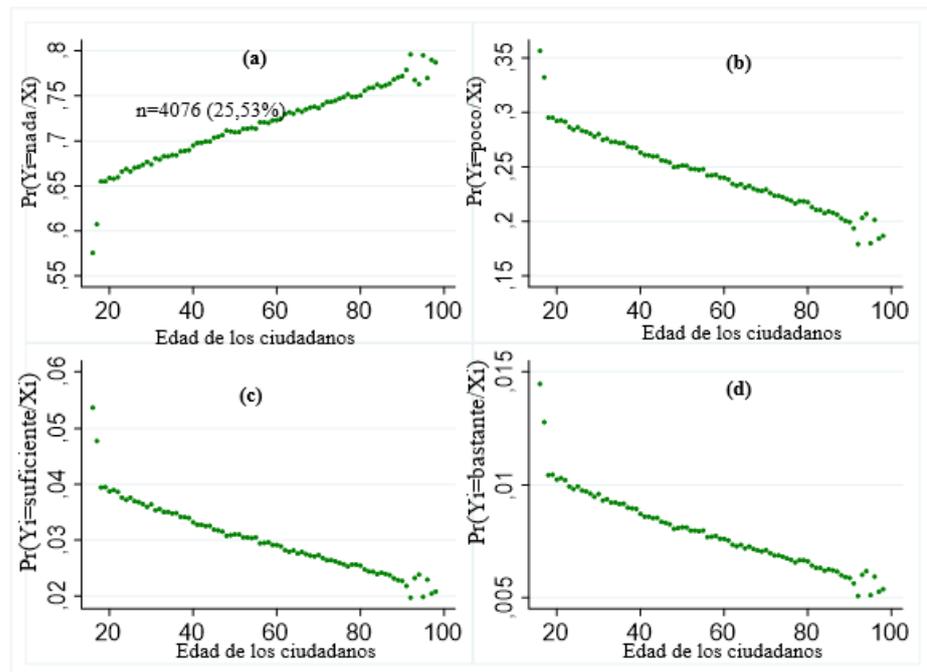
Variables	Partidos Políticos		Congreso de la Republica		Poder Judicial	
	Coef.	Std. err.	Coef.	Std. err.	Coef.	Std. err.
Pobreza monetaria (1=pobre y 0=no pobre)	-,04723	,0735	,2591***	,0707	,2774***	,0677
Edad del ciudadano	-,0086**	,0011	-,0095**	,0011	,0117***	,0011
Brecha de pobreza monetaria del hogar	-,03363	,2441	,6958***	,2221	,8783***	,2102
Años de educación del ciudadano	-,0015***	,0041	-,0039	,0040	,00027	,0039
Residencia habitual (1=urbano y 0=rural)	-,29043**	,0389	,2096***	,0395	,1150***	,0380
Sexo del ciudadano (1=hombre y 0=mujer)	,156***	,0339	,0937***	,0338	,0257	,0324
Razón de verosimilitud	149.05***		156.96		16891	
Pseudo R ²	0.0057		0.0054		0.0084	
Numero de observaciones	17616		17375		16891	

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

En la Tabla 9, se muestran los resultados del modelo logit multinomial, los ciudadanos que provienen de hogares pobres con relación a los hogares no pobres, son aquellos que confían nada y poco en las instituciones del Estado, tales como los partidos políticos, Congreso de la República y poder judicial; asimismo, en la medida que los ciudadanos tienen más años de edad ($p < 0.05$), disminuye la probabilidad de confiar en las instituciones gubernamentales. Del mismo modo, a mayor brecha de pobreza, aumenta la desconfianza en las instituciones del Estado, a más años de educación aumenta la desconfianza ($p < 0.01$); aquellos ciudadanos que residen en zonas urbanas, son los que desconfían en los partidos políticos, Congreso de la República y poder judicial ($p < 0.05$), estos resultados, implican que las instituciones del Estado se encuentran cada vez más débiles y han perdido legitimidad, estos resultados, sugieren que la educación puede desempeñar un papel crucial en la formación de actitudes hacia las instituciones gubernamentales.

Figura 1

Relación entre la percepción de los ciudadanos sobre la confianza en los partidos políticos y la edad de los ciudadanos

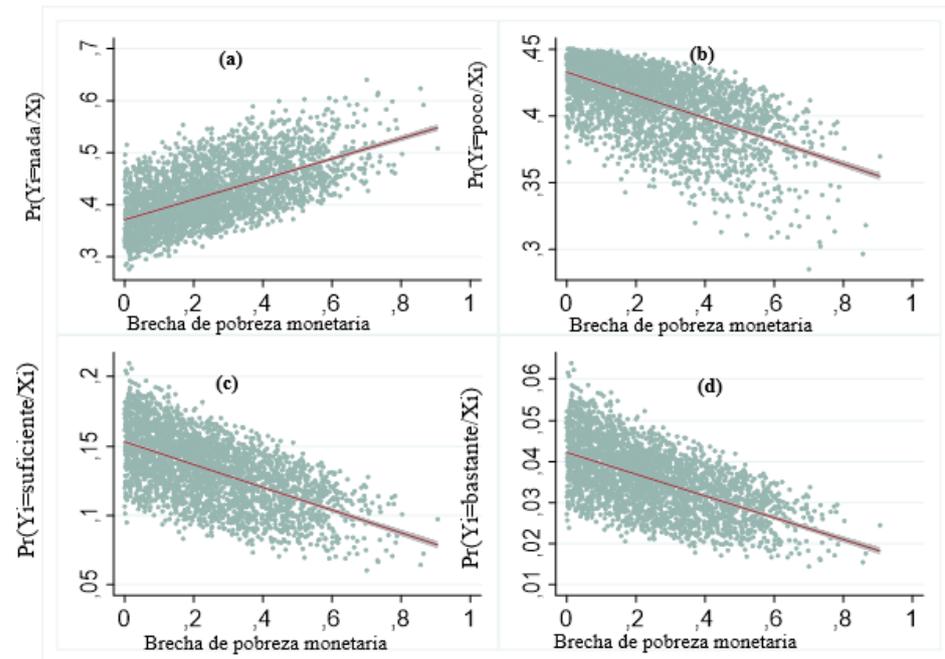


Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los datos demuestran que el 39.73% de los ciudadanos confían “nada”, 36.34% confían “poco” en el poder judicial. Desde el punto de vista de una concepción normativa del poder judicial, puede afirmarse que su función principal es la de administrar justicia y garantizar la estabilidad jurídica, la estabilidad es una propiedad importante de un sistema político que consiste en el mantenimiento de su identidad a través de la tendencia de quienes detentan el poder a guiar su comportamiento de acuerdo con las normas básicas del sistema (Aguilar et al., 2015). De las figuras 2b, 2c y 2d, se puede desprender que los ciudadanos más pobres o aquellos con mayor brecha de pobreza monetaria, para este grupo, la probabilidad de confiar disminuye, es decir, existe la tendencia y un patrón de datos de confiar cada vez menos en el poder judicial.

Figura 2

Percepción de los ciudadanos sobre confianza en el Poder Judicial y brecha de pobreza-2014

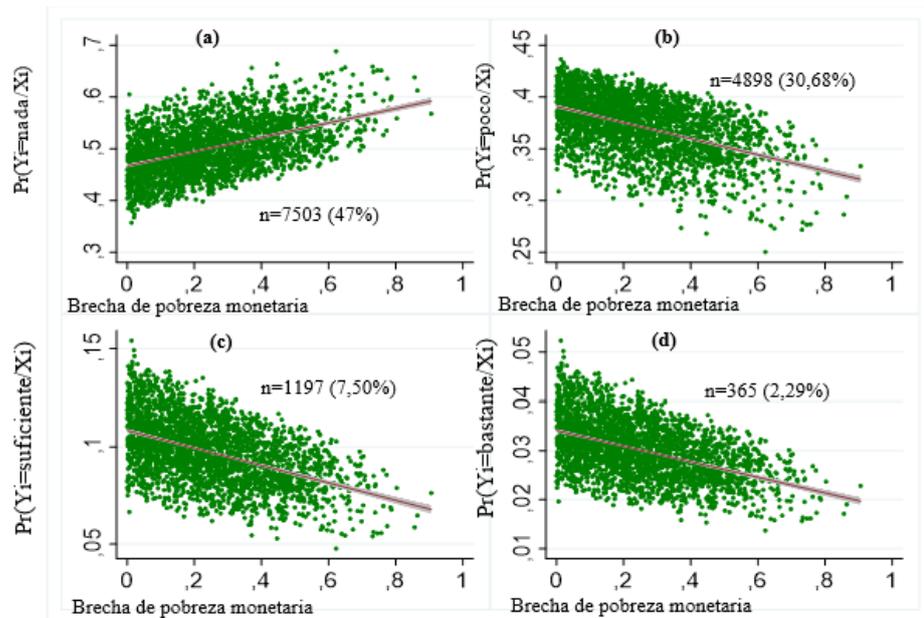


Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los datos demuestran que el 47% de los ciudadanos confían “nada”, 30,68%% confían “poco” en el Congreso de la Republica. Se supone que el Congreso de la República, es una de las instituciones que ejerce control político y representa democráticamente la voz de la población mayoritaria; sin embargo, existe un evidente deterioro institucional permanente, la población cada vez confía menos en un Congreso de la Republica que poco fiscaliza y la dación de los proyectos de ley que se aprueban están poco orientados al desarrollo económico, político y social del país. La democracia representativa, no parece funcionar y representar a la población mayoritaria. En las Figuras 3b, 3c y 3d, se puede apreciar una relación inversa entre probabilidad de confiar y la brecha de pobreza monetaria, estos resultados revelan que, a mayor brecha de pobreza monetaria, disminuye la probabilidad de confiar de parte de los ciudadanos en el Congreso de la Republica.

Figura 3

Percepción de los ciudadanos sobre confianza en el Congreso de la Republica y brecha de pobreza-2014-2021

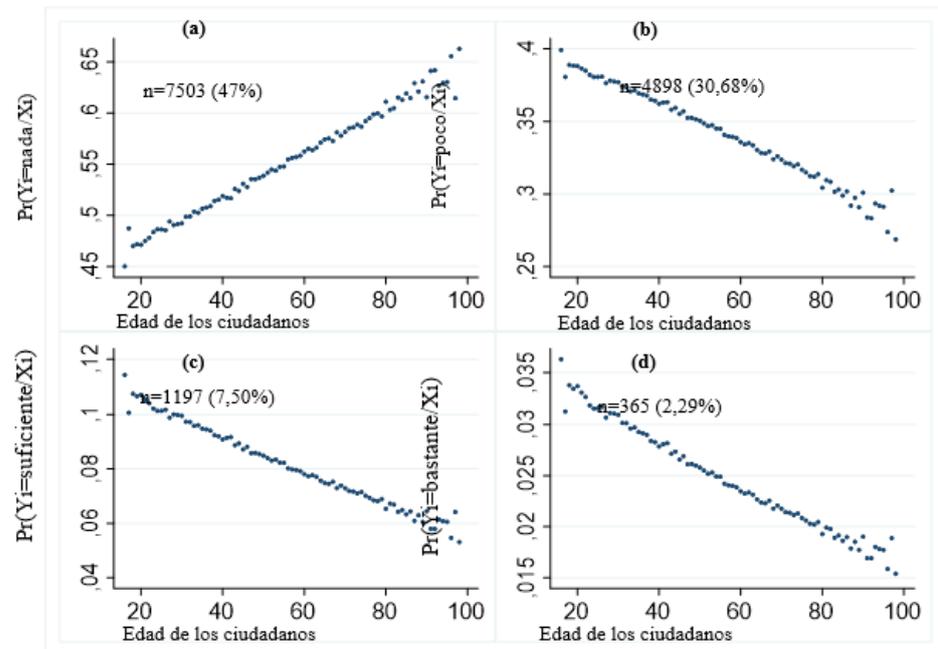


Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

La probabilidad de confiar en el Congreso de la República, disminuye cuando los ciudadanos tienen más años de edad (Figura 4), hay un patrón de datos que se repite en forma recurrente. Sin embargo, en el grupo de ciudadanos que respondieron confiar nunca el cual representa el 47% del total de la muestra, en este grupo, la probabilidad aumenta cuando los ciudadanos tienen más años de edad, el cual es razonable.

Figura 4

Percepción de los ciudadanos sobre la confianza en el Congreso de la Republica y la edad de los ciudadanos



Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

4.1.2 Identificación de los factores sociales en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia

A. Nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado año 2014 y 2021

En primer lugar, se ha sistematizado los datos sobre percepción en cuartiles, en efecto, en el primer cuartil se encuentran las instituciones del Estado con los niveles de confianza más bajos, en el año 2014, el 56.89% de los ciudadanos confían “nada” en los partidos políticos (Tabla 10 y 11), es evidente desde finales del siglo XX, la crisis del sistema de partidos políticos y fragilidad del sistema, en cada proceso electoral aparecen y desaparecen actores políticos. Solo el 1.11% de los ciudadanos confían bastante, esta baja percepción refleja la fragilidad del sistema político. Por otro lado, el 47% de los ciudadanos confían “nada” en el Congreso de la

República. El análisis institucional y el cambio de las instituciones son temas que despiertan grandes controversias (Melo, 2023).

Tabla 10

Nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado año 2014

Cuartil	Orden	Instituciones	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	No sabe	Total
1	1	Los Partidos Políticos	9083 (56,89%)	4566 (28,60%)	718 (4,50%)	178 (1,11%)	1420 (8,89%)	15965 (100%)
	2	El Congreso de la República	7503 (47,0%)	4898 (30,68%)	1197 (7,50%)	365 (2,29%)	2002 (12,54%)	15965 (100%)
	3	El Gobierno Regional	6436 (40,31)	5515 (34,54%)	1691 (10,59%)	456 (2,86%)	1867 (11,69%)	15965 (100%)
	4	La Policía Nacional del Perú	6375 (39,93%)	5880 (36,83%)	2148 (13,45%)	697 (4,37%)	865 (5,42%)	15965 (100%)
	5	El Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	6343 (39,73%)	5801 (36,34%)	1777 (11,13%)	468 (2,93%)	1576 (9,87%)	15965 (100%)
2	6	La Municipalidad Provincial	5795 (36,30%)	6000 (37,58%)	2235 (14,00%)	672 (4,21%)	1263 (7,91%)	15965 (100%)
	7	La Municipalidad Distrital	5622 (35,21)	6258 (39,20%)	2434 (15,25%)	768 (4,81%)	883 (5,53%)	15965 (100%)
	8	La Prensa Escrita	4783 (29,96%)	6992 (43,80%)	2097 (13,13%)	384 (2,41%)	1709 (10,70%)	15965 (100%)
	9	La Procuraduría Anticorrupción	4665 (29,22%)	5076 (31,79%)	1405 (8,80%)	386 (2,42%)	4433 (27,77%)	15965 (100%)
3	10	Las Fuerzas Armadas	4595 (28,78%)	5566 (34,86%)	3243 (20,31%)	1167 (7,31%)	1394 (8,73%)	15965 (100%)
	11	Ministerio Público – Fiscalía de la Nación	4230 (26,50%)	5774 (36,17%)	1700 (10,65%)	432 (2,71%)	3829 (23,98%)	15965 (100%)
	12	La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	4194 (26,27%)	4924 (57,11%)	1494 (9,36%)	365 (2,29%)	4988 (31,24%)	15965 (100%)
	13	El Jurado Nacional de Elecciones- JNE	4076 (25,53%)	6232 (39,04%)	2358 (14,77%)	575 (3,60%)	2724 (17,06%)	15965 (100%)
	14	Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	3993 (25,01%)	5101 (31,95%)	2359 (14,78%)	468 (2,93%)	4044 (25,33%)	15965 (100%)
4	15	Contraloría General de la República	3877 (24,28%)	5176 (32,42%)	1738 (10,89%)	362 (2,27%)	4812 (30,14%)	15965 (100%)
	16	La Oficina Nacional de Procesos Electorales- ONPE	3760 (23,55)	6205 (38,87%)	2862 (17,93%)	695 (4,35%)	2443 (15,30%)	15965 (100%)
	17	La Defensoría del Pueblo	3393 (21,25%)	5785 (36,24%)	2955 (18,51%)	854 (5,35%)	2978 (18,67%)	15965 (100%)
	18	La Iglesia Católica	3292 (20,62%)	3836 (24,03%)	4611 (28,88%)	3615 (22,64%)	611 (3,83%)	15965 (100%)
	19	La Radio o Televisión	3121 (19,55%)	7593 (47,56%)	3379 (21,17%)	836 (5,24%)	1036 (6,49%)	15965 (100%)
4	20	El Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	2587 (16,20%)	64,72 (40,54)	4486 (28,10%)	1398 (8,76%)	1022 (6,40%)	15965 (100%)
	21	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC	1848 (11,58%)	4694 (29,40)	6134 (38,42%)	2272 (14,23%)	1017 (6,37%)	15965 (100%)

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Tabla 11

Nivel de confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado año 2021

Cuartil	Orden	Instituciones	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	No sabe	Total
1	1	Los Partidos Políticos	12474 (65,61%)	4446 (23,39%)	553 (2,91%)	145 (0,76%)	1393 (7,33%)	19011 (100%)
	2	El Congreso de la República	11355 (59,73%)	4939 (25,98%)	833 (4,38%)	250 (1,32%)	1634 (8,60%)	19011 (100%)
	3	El Gobierno Regional	8674 (45,63%)	62228 (32,76%)	1446 (7,61%)	350 (1,84%)	2313 (12,17%)	19011 (100%)
	4	La Municipalidad Provincial	8073 (42,46%)	6973 (36,68%)	1911 (10,05%)	501 (2,64%)	1553 (8,17%)	19011 (100%)
	5	El Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	7989 (42,02%)	6605 (34,74%)	1790 (9,42%)	509 (2,62%)	2118 (11,14%)	19011 (100%)
	6	La Municipalidad Distrital	7976 (41,95%)	7242 (38,09%)	2121 (11,16%)	538 (2,83%)	1134 (5,96%)	19011 (100%)
	7	La Prensa Escrita	7923 (41,68%)	7456 (39,22%)	1510 (7,94%)	333 (1,75%)	1789 (9,41%)	19011 (100%)
2	8	La Procuraduría Anticorrupción	6785 (35,69%)	5940 (31,25%)	1383 (7,27%)	367 (1,93%)	4536 (23,86%)	19011 (100%)
	9	La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	6421 (33,78%)	5452 (28,68%)	1390 (7,31%)	272 (1,43%)	5476 (28,80%)	19011 (100%)
	10	Ministerio Público – Fiscalía de la Nación	6346 (33,38%)	6643 (34,94%)	1683 (8,85%)	400 (2,10%)	3939 (20,72%)	19011 (100%)
	11	El Jurado Nacional de Elecciones- JNE	6338 (33,34%)	7045 (37,06%)	1989 (10,46%)	582 (3,06%)	3057 (16,08%)	19011 (100%)
3	12	La Policía Nacional del Perú	6649 (33,02%)	8329 (41,37%)	3212 (15,95%)	992 (4,93%)	953 (4,73%)	19011 (100%)
	13	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC	2728 (32,35%)	6150 (32,35%)	6641 (34,93%)	2208 (11,61%)	1284 (6,75%)	19011 (100%)
	14	Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	6111 (32,14%)	6111 (32,14%)	2071 (10,89%)	437 (2,30%)	4281 (22,52%)	19011 (100%)
	15	La Oficina Nacional de Procesos Electorales- ONPE	6050 (31,82%)	7305 (38,43%)	2382 (12,53%)	630 (3,31%)	2644 (13,91%)	19011 (100%)
	16	Contraloría General de la República	6038 (31,76%)	6017 (31,65%)	1567 (8,24%)	345 (1,81%)	5044 (26,53%)	19011 (100%)
	17	La Radio o Televisión	5757 (30,28%)	9164 (48,20%)	2454 (12,91%)	624 (3,28%)	1012 (5,32%)	19011 (100%)
	18	La Defensoría del Pueblo	5222 (27,47%)	6953 (36,57%)	2617 (13,77%)	796 (4,19%)	3423 (18,01%)	19011 (100%)
4	19	La Iglesia Católica	4644 (24,43%)	4785 (25,17%)	5188 (27,29%)	3717 (19,55%)	677 (3,56%)	19011 (100%)
	20	Las Fuerzas Armadas	4656 (23,12%)	6901 (34,27%)	4935 (24,51%)	1866 (9,27%)	1777 (8,83%)	19011 (100%)
	21	El Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	3538 (17,57%)	68061 (40,03%)	5436 (27,0%)	1613 (8,01%)	1487 (7,39%)	19011 (100%)

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

B. Relación entre la variable sexo y el nivel de confianza en el poder judicial

En la Tabla 12, se confirma la relación estadística en forma significativa ($p < 0.01$) entre sexo y opinión sobre confianza en el poder

judicial, dado que esta institución es el encargado de administrar justicia, se supone de manera independiente e imparcial, protegiendo los derechos fundamentales de los ciudadanos y contribuyendo al Estado de derecho en el país.

Tabla 12

Relación entre sexo y confianza en el poder judicial

Años	Sexo	Actualmente ¿tiene usted confianza en el poder judicial?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	Varón	41.77	38.17	11.74	3.01	5.32	100.00	336.8	0.00
	Mujer	37.89	34.68	10.58	2.86	13.99	100.00		
2021	Varón	44.82	35.32	10.13	2.79	6.95	100.00	275.5	0.00
	Mujer	39.80	34.31	8.84	2.59	14.45	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

C. Relación entre la variable sexo y el nivel de confianza en el ministerio público

Existe una relación estadística y significativa entre la variable sexo de los ciudadanos y la confianza en el ministerio público (Tabla 13), en un Estado democrático y de derecho, el ministerio público es una institución fundamental encargada de la defensa de la legalidad, los derechos ciudadanos y la persecución del delito. Solo, en promedio, cerca del 3% confía bastante en el Ministerio Público (Tabla 13).

Tabla 13

Relación entre sexo y confianza en el ministerio público

Años	Sexo	Actualmente ¿tiene usted confianza en el ministerio público?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	Varón	28.76	39.63	11.58	2.96	17.07	100.00	378.3	0.00
	Mujer	24.45	33.04	9.80	2.48	30.23	100.00		
2021	Varón	36.54	37.40	9.96	2.23	13.87	100.00	434.25	0.00
	Mujer	30.86	33.01	7.97	2.00	26.15	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

D. Relación entre sexo y nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República

En el Perú, aproximadamente, más de 50% de las mujeres no confían en el Congreso y cerca del 60% de los varones no confían en el ente legislativo (Tabla 14).

Tabla 14

Relación entre sexo y confianza en el Congreso de la República

Años	Sexo	Actualmente ¿tiene usted confianza en el Congreso?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	Varón	49.17	32.57	8.31	2.76	7.19	100.00	387.5	0.00
	Mujer	45.03	28.97	6.76	1.86	17.38	100.00		
2021	Varón	61.34	27.65	4.92	1.50	4.59	100.00	318.22	0.00
	Mujer	58.45	24.67	3.93	1.17	11.77	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

E. Relación entre la variable sexo y nivel de confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

En el Perú, en el año 2014, el 58.11% de los varones no confiaron en los partidos políticos, mientras que, el 55.79% de las mujeres no confiaron, este fenómeno de desconfianza se aceleró durante los últimos años. En el año 2021, el 66.31% de varones y el 65.06% de mujeres no confiaron en las organizaciones políticas (Tabla 15).

Tabla 15

Relación entre sexo y confianza en los partidos políticos

Años	Sexo	Actualmente ¿tiene usted confianza en los partidos políticos?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	Varón	58.11	31.00	5.01	1.29	4.58	100.00	347.5	0.00
	Mujer	55.79	26.43	4.03	0.95	12.80	100.00		
2021	Varón	66.31	25.46	3.23	0.91	4.10	100.00	252.25	0.00
	Mujer	65.06	21.75	2.65	0.65	9.89	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

F. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza de la ciudadanía en el poder judicial

El poder judicial, no solo es, un poder del Estado, sino también una institución que se encarga de administrar la justicia. En efecto, la relación entre nivel de educación y la percepción de la confianza del poder judicial es estadísticamente significativo a un nivel de significancia de 1% (Tabla 16).

Tabla 16

Relación entre nivel de educación y confianza en el poder judicial

Años	Nivel de educación	Actualmente ¿tiene usted confianza en el poder judicial?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	sin nivel	32.10	20.34	6.76	2.65	38.15	100.00	2500.0	0.00
	educación inicial	66.67	0.00	0.00	0.00	33.33	100.00		
	primaria incompleta	40.07	28.71	11.36	4.00	15.87	100.00		
	primaria completa	40.11	36.61	11.85	4.63	6.81	100.00		
	secundaria incompleta	40.08	41.19	11.39	3.80	3.53	100.00		
	secundaria completa	40.80	42.91	11.71	1.78	2.80	100.00		
	superior no univ.	40.85	41.08	13.38	3.29	1.41	100.00		
	superior no univ.	43.28	43.38	11.38	0.65	1.31	100.00		
	superior univ.	41.56	43.51	12.55	1.08	1.30	100.00		
	superior univ.	41.03	45.73	12.29	0.32	0.64	100.00		
	post-grado univ.	41.32	47.52	9.09	1.65	0.41	100.00		
	sin nivel	29.73	18.16	4.86	1.79	45.46	100.00		
	educación inicial	50.00	21.43	14.29	0.00	14.29	100.00		
	primaria incompleta	41.69	28.16	7.69	3.53	18.93	100.00		
primaria completa	43.44	33.17	9.43	3.72	10.23	100.00			
2021	secundaria incompleta	42.89	37.52	9.64	3.48	6.47	100.00	2900	0.00
	secundaria completa	44.93	39.33	9.44	2.20	4.10	100.00		
	superior no univ.	42.60	40.83	11.39	2.07	3.11	100.00		
	superior no univ.	42.70	43.49	10.62	1.13	2.06	100.00		
	superior univ.	40.14	40.31	15.14	2.55	1.87	100.00		
	superior univ.	44.22	39.57	13.24	1.20	1.77	100.00		
	post-grado univ.	37.62	43.89	13.86	3.30	1.32	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

G. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza en el ministerio público

Aproximadamente, el 30% de los ciudadanos no confiaron en el ministerio público y más del 50% confiaron poco, estos resultados

muestran una debilidad institucional, el nivel educativo influye en la percepción de la confianza con un nivel de significancia de 1% (Tabla 17).

Tabla 17

Relación entre nivel de educación y confianza en el ministerio público

Años	Nivel de educación	Actualmente ¿tiene usted confianza en el ministerio público?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	sin nivel	15.81	10.93	3.64	2.06	67.55	100.00	3200	0.00
	educación inicial	0.00	0.00	33.33	0.00	66.67	100.00		
	primaria incompleta	26.78	23.49	6.86	3.63	39.25	100.00		
	primaria completa	28.78	33.63	10.76	3.61	23.21	100.00		
	secundaria incompleta	27.95	42.14	11.45	3.80	14.66	100.00		
	secundaria completa	28.30	46.79	13.43	1.81	9.67	100.00		
	superior no univ.	30.28	44.60	14.32	3.76	7.04	100.00		
	superior no univ.	27.43	53.26	14.74	0.93	3.64	100.00		
	superior univ.	26.62	52.60	14.50	1.95	4.33	100.00		
	superior univ.	27.24	54.38	16.45	0.75	1.18	100.00		
	post-grado univ.	24.79	53.72	18.18	1.65	1.65	100.00		
	sin nivel	20.46	10.42	3.64	1.21	64.26	100.00		
	educación inicial	21.43	28.57	0.00	0.00	50.00	100.00		
	primaria incompleta	31.88	24.61	5.73	2.50	35.28	100.00		
primaria completa	35.22	32.51	7.69	2.58	22.00	100.00			
2021	secundaria incompleta	35.71	37.38	7.97	2.64	16.29	100.00	3700	0.00
	secundaria completa	36.91	40.85	9.56	1.99	10.69	100.00		
	superior no univ.	34.17	46.15	11.54	1.92	6.21	100.00		
	superior no univ.	34.66	48.80	11.02	1.59	3.92	100.00		
	superior univ.	32.82	43.54	16.16	1.53	5.95	100.00		
	superior univ.	32.99	46.71	16.77	1.36	2.17	100.00		
	post-grado univ.	27.72	50.83	18.15	1.98	1.32	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

H. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República

En la Tabla 18, se corrobora la existencia de una relación estadística entre el nivel educativo y la percepción de la confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República, con un nivel de significancia de 1%. Desafortunadamente, más del 60% de los ciudadanos no confiaron en el Congreso de la República, se confirma como uno de los poderes del Estado más cuestionados por sus malas prácticas democráticas.

Tabla 18

Relación entre nivel de educación y confianza en el Congreso de la Republica

Años	Nivel de educación	Actualmente ¿tiene usted confianza en el Congreso?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	sin nivel	31.45	13.99	5.11	1.23	48.21	100.00	3200	0.00
	educación inicial	33.33	33.33	0.00	0.00	33.33	100.00		
	primaria incompleta	43.44	24.03	7.34	3.80	21.39	100.00		
	primaria completa	46.50	32.96	8.62	3.61	8.31	100.00		
	secundaria incompleta	48.10	35.28	8.44	3.11	5.06	100.00		
	secundaria completa	52.45	35.97	7.47	1.22	2.90	100.00		
	superior no univ.	53.99	36.38	7.28	1.41	0.94	100.00		
	superior no univ.	53.64	37.13	7.84	0.56	0.84	100.00		
	superior univ.	53.68	35.71	9.31	0.43	0.87	100.00		
	superior univ.	53.63	38.68	6.94	0.43	0.32	100.00		
	post-grado univ.	56.20	38.43	4.96	0.00	0.41	100.00		
	sin nivel	39.45	14.32	2.81	1.41	42.01	100.00		
	educación inicial	35.71	50.00	0.00	0.00	14.29	100.00		
2021	primaria incompleta	55.54	23.06	3.97	2.12	15.32	100.00	3200	0.00
	primaria completa	61.05	25.20	4.73	1.81	7.21	100.00		
	secundaria incompleta	60.68	29.41	4.40	1.63	3.87	100.00		
	secundaria completa	64.80	28.45	4.19	0.75	1.80	100.00		
	superior no univ.	64.64	27.07	6.51	0.89	0.89	100.00		
	superior no univ.	63.35	30.68	4.78	0.46	0.73	100.00		
	superior univ.	64.97	28.23	4.93	0.85	1.02	100.00		
	superior univ.	66.13	26.97	5.46	0.48	0.96	100.00		
	post-grado univ.	59.41	33.99	3.96	1.65	0.99	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

I. Relación entre nivel de educación y confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

En el año 2021, cerca del 70% de los ciudadanos peruanos, no confiaron en los partidos políticos, estas cifras se han incrementado durante los últimos años, evidenciando una crisis permanente de las organizaciones políticas con representación nacional y regional, los partidos políticos tienen presencia en el Congreso de la Republica y en el poder ejecutivo, por lo tanto, son responsables políticos de las decisiones de política pública y del desarrollo del país. Con los datos, se ha demostrado que existe una relación entre el nivel educativo y la percepción de la confianza con un nivel de significancia de 1% (Tabla 19).

Tabla 19

Relación entre nivel de educación y confianza en los partidos políticos

Años	Nivel de educación	Actualmente ¿tiene usted confianza en los partidos políticos?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	sin nivel	40.33	16.99	3.53	1.65	37.51	100.00	2600	0.00
	educación inicial	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00		
	primaria incompleta	54.46	24.48	4.56	1.90	14.59	100.00		
	primaria completa	59.14	28.82	5.27	1.32	5.46	100.00		
	secundaria incompleta	60.02	30.96	4.69	1.42	2.90	100.00		
	secundaria completa	60.78	33.14	4.15	0.30	1.65	100.00		
	superior no univ.	63.62	31.92	3.52	0.23	0.70	100.00		
	superior no univ.	61.19	33.12	4.66	0.37	0.65	100.00		
	superior univ.	61.04	32.47	5.63	0.43	0.43	100.00		
	superior univ.	59.72	34.94	4.59	0.53	0.21	100.00		
	post-grado univ.	60.33	35.12	3.31	0.00	1.24	100.00		
	sin nivel	44.31	14.96	2.37	1.41	36.96	100.00		
	educación inicial	42.86	42.86	7.14	0.00	7.14	100.00		
	primaria incompleta	60.89	21.46	3.37	1.14	13.15	100.00		
primaria completa	67.63	23.04	3.10	0.90	5.33	100.00			
2021	secundaria incompleta	69.70	24.04	2.11	0.92	3.21	100.00	2900	0.00
	secundaria completa	70.68	24.94	2.39	0.40	1.59	100.00		
	superior no univ.	71.01	23.82	3.99	0.59	0.59	100.00		
	superior no univ.	69.12	27.16	2.99	0.20	0.53	100.00		
	superior univ.	66.33	28.40	3.74	0.17	1.36	100.00		
	superior univ.	69.10	25.68	4.01	0.40	0.80	100.00		
	post-grado univ.	67.33	27.39	2.31	1.32	1.65	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

J. Relación entre grupos de edad y el nivel de confianza de la ciudadanía en el poder judicial

Entre los años 2014 y 2021, en promedio, más de 40% de la ciudadanía no confiaron en el poder judicial (Tabla 20), se evidencia una relación entre grupos de edad y confianza en el poder judicial con un nivel de significancia de 1%, esto implica que la edad de los ciudadanos influye en la percepción de la confianza en el poder judicial.

Tabla 20

Relación entre grupos de edad y confianza en el poder judicial

Años	Grupos de edad	Actualmente ¿tiene usted confianza en el poder judicial?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	(18-30]	32.75	41.51	15.08	5.86	4.80	100.00	989.7	0.00
	(30-40]	36.61	42.48	12.48	3.21	5.23	100.00		
	(40-50]	41.18	39.60	11.14	2.75	5.32	100.00		
	(50-60]	41.77	36.99	10.70	2.64	7.90	100.00		
	(60-70]	44.54	31.46	9.56	2.34	12.10	100.00		
	70 a más	37.73	26.22	9.64	2.30	24.11	100.00		
2021	(18-30]	30.93	44.73	14.09	4.25	6.00	100.00	1300	0.00
	(30-40]	39.29	40.13	11.28	3.36	5.93	100.00		
	(40-50]	44.14	37.17	9.45	2.60	6.64	100.00		
	(50-60]	44.76	34.90	9.28	2.43	8.63	100.00		
	(60-70]	46.08	31.45	7.17	2.24	13.05	100.00		
70 a más	41.35	23.12	7.00	1.82	26.70	100.00			

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

K. Relación entre grupos de edad y el nivel de confianza de la ciudadanía en el ministerio público

Aplicando la prueba de Chi2, existe una relación entre los grupos de edad y percepción de la confianza en el ministerio público con un nivel de significancia de 1% (Tabla 21). Los datos demuestran que más del 40% de los ciudadanos confiaron poco en el ministerio público, desde un enfoque institucional, la confianza de la ciudadanía en las instituciones del Estado encargados de impartir justicia, es una necesidad primordial. Asimismo, los resultados, demuestran que por grupos de edad influye en la percepción.

Tabla 21

Relación entre grupos de edad y confianza en el ministerio público

Años	Grupos de edad	Actualmente ¿tiene usted confianza en el ministerio público?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	(18-30]	21.33	45.70	15.08	4.34	13.56	100.00	1100	0.00
	(30-40]	26.15	42.44	13.12	2.94	15.35	100.00		
	(40-50]	27.17	41.24	11.14	2.60	17.84	100.00		
	(50-60]	28.33	36.39	10.57	3.02	21.68	100.00		
	(60-70]	28.77	31.62	8.35	1.99	29.27	100.00		
	70 a más	24.15	21.50	7.26	2.03	45.06	100.00		
2021	(18-30]	25.68	41.82	15.38	3.09	14.04	100.00	1400	0.00
	(30-40]	32.27	42.09	10.13	2.74	12.76	100.00		
	(40-50]	35.37	38.58	9.01	2.11	14.93	100.00		
	(50-60]	34.81	36.66	8.66	2.24	17.63	100.00		
	(60-70]	38.18	29.71	6.67	1.58	23.86	100.00		
	70 a más	29.83	21.65	5.99	1.11	41.42	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

L. Relación entre grupos de edad y nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República

En el año 2014, aproximadamente el 45% de la ciudadanía no confiaron en el Congreso de la República, desafortunadamente, esta cifra en el 2021 se incrementó significativa, a más del 60% de los ciudadanos no confiaron en esta institución, en los grupos de edad de más de 30 años aumentó la desconfianza, los ciudadanos no se sienten representados por el ente legislativo, por los permanentes desaciertos y actos de corrupción (Tabla 22).

Tabla 22

Relación entre grupos de edad y confianza en el Congreso de la República

Años	Grupos de edad	Actualmente ¿tiene usted confianza en el Congreso?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	(18-30]	41.74	40.06	9.82	2.97	5.41	100.00	1000	0.00
	(30-40]	48.45	35.43	7.42	2.29	6.41	100.00		
	(40-50]	48.58	32.96	8.13	2.22	8.10	100.00		
	(50-60]	48.77	31.33	7.20	2.39	10.32	100.00		
	(60-70]	47.89	27.87	6.91	1.95	15.38	100.00		
	70 a más	42.88	19.31	6.52	2.18	29.11	100.00		
2021	(18-30]	51.95	35.47	6.99	1.40	4.19	100.00	1200	0.00
	(30-40]	60.15	29.72	4.34	1.74	4.06	100.00		
	(40-50]	63.66	26.07	4.38	1.21	4.68	100.00		
	(50-60]	61.64	26.40	4.69	0.92	6.34	100.00		
	(60-70]	61.88	23.51	3.63	1.39	9.58	100.00		
	70 a más	54.22	18.33	3.32	1.24	22.89	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

M. Relación entre grupos de edad y confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

En el Perú, entre los años 2014 y 2021 la desconfianza en los partidos políticos aumentó sustancialmente, hasta en 8.6 puntos porcentuales, se evidencia un agravamiento de la crisis política en forma permanente de las organizaciones políticas, en el periodo de estudio, los partidos políticos que participaron en las elecciones presidenciales del Congreso, elecciones regionales y municipales, estuvieron involucrados directa o indirectamente en actos de corrupción que contravienen los intereses colectivos de la ciudadanía (Tabla 23).

Tabla 23

Relación entre grupos de edad y confianza en los partidos políticos

Años	Grupos de edad	Actualmente ¿tiene usted confianza en los partidos políticos?					total	Chi2 (4)	Prob.
		nada	poco	suficiente	bastante	no sabe			
2014	(18-30]	53.62	36.02	5.10	1.45	3.81	100.00	974.5	0.00
	(30-40]	58.91	32.29	4.32	0.91	3.58	100.00		
	(40-50]	60.02	29.72	4.07	1.17	5.03	100.00		
	(50-60]	58.07	29.00	4.81	1.40	6.72	100.00		
	(60-70]	57.03	27.17	3.98	0.78	11.05	100.00		
	70 a más	50.53	19.94	5.11	1.09	23.33	100.00		
2021	(18-30]	60.69	32.09	3.44	0.70	3.09	100.00	1200	0.00
	(30-40]	67.39	25.78	2.94	0.67	3.22	100.00		
	(40-50]	68.44	23.99	2.93	0.77	3.86	100.00		
	(50-60]	67.73	23.53	3.10	0.73	4.92	100.00		
	(60-70]	67.26	21.30	2.56	0.70	8.19	100.00		
	70 a más	58.61	16.93	2.64	1.01	20.81	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

N. Relación entre sexo y conocimiento sobre democracia

El nivel de conocimiento de la ciudadanía sobre democracia en función de la variable sexo, se aprecia que, en el año 2014, la diferencia en el conocimiento en la democracia, entre varones y mujeres fue de 21.64 puntos porcentuales, mientras que, en el año 2021, la diferencia fue de 18.13 puntos porcentuales (Tabla 24).

Tabla 24

Relación entre la variable sexo y conocimiento sobre democracia

Años	Sexo	¿Usted sabe qué es democracia?		Total (%)	Chi2	Prob.
		si	No			
2014	Varón	52.90	47.10	100	975,6	0.00
	Mujer	31.26	68.74	100		
2021	Varón	51.13	48.87	100	636,27	0.00
	Mujer	33.00	67.00	100		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

O. Relación entre sexo y opinión de la ciudadanía sobre la importancia de la democracia

En la Tabla 25, se muestra la relación de dependencia entre la variable sexo y la importancia de la democracia ($p < 0.01$). En efecto, más del 60% entre varones y mujeres perciben que la democracia es

importante. Por otro lado, más de 14% entre varones y mujeres, no sabe sobre la importancia de la democracia.

Tabla 25

Relación entre sexo y opinión sobre la importancia de la democracia

Años	Sexo	En su opinión, ¿la democracia en el Perú es:					Total (%)	Chi2 (4)	Prob.
		Nada importante	Poco importante	Muy importante	Muy importante	no sabe			
2014	Varón	3.06	8.81	63.42	20.44	4.27	100.00	360.1	0.00
	Mujer	3.22	9.56	61.13	14.37	11.71	100.00		
2021	Varón	3.24	8.26	61.06	23.36	4.075	100.00	307.7	0.00
	Mujer	3.00	7.90	60.68	18.09	10.33	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

P. Relación entre sexo y percepción de la ciudadanía sobre el funcionamiento de la democracia

En la Tabla 26, se reporta cifras sobre percepción de la ciudadanía con relación al funcionamiento de la democracia, se destaca que menos del 2% de peruanos califica que la democracia funciona muy bien, este resultado revela una mala percepción sobre el funcionamiento de la democracia.

En el año 2014, el 43.29% del grupo de varones consideró que la democracia funciona mal y este porcentaje en el año 2021, se incrementó a 49.95%, estos resultados confirman una tendencia creciente de mal funcionamiento de la democracia. En el Perú el Congreso de la República, partidos políticos son algunas instituciones que reflejan esta situación crítica.

Tabla 26

Relación entre sexo y percepción sobre el funcionamiento de la democracia

Años	Sexo	En el Perú, ¿la democracia funciona?					total	Chi2 (4)	Prob.
		muy mal	mal	bien	muy bien	no sabe			
2014	Varón	6.84	43.29	41.54	1.82	6.51	100.00	416.05	0.00
	Mujer	5.00	38.63	38.42	1.57	16.38	100.00		
2021	Varón	12.46	49.95	29.54	1.70	6.35	100.00	383.8	0.00
	Mujer	8.89	45.73	28.80	1.67	14.91	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Q. Relación entre sexo y percepción de la ciudadana sobre corrupción

A nivel nacional, en los últimos 12 meses, la relación de dependencia entre la variable sexo y el involucramiento de los ciudadanos en actos de corrupción resultó significativo ($p < 0,01$), de acuerdo a los resultados entre los años 2014 y 2021, el grupo de varones estuvieron más involucrados en actos de corrupción, que el grupo de mujeres (Tabla 27).

Tabla 27

Relación entre sexo y percepción de la corrupción

Años	Sexo	¿a ud. y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un trabajador o funcionario del Estado?			Total (%)	Chi2 (4)	Prob.
		si	no	no hizo uso de los servicios del Estado			
2014	Varón	4.11	94.89	1.00	100.00	78.85	0.0
	Mujer	1.94	96.53	1.53	100.00		
2021	Varón	2.65	91.36	5.99	100.00	13.23	0.0
	Mujer	1.92	92.51	5.58	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

R. Relación entre nivel de educación y conocimiento de la ciudadanía sobre democracia

En la Tabla 28, se evidencia la relación estadística entre el nivel de educación y el nivel conocimiento sobre democracia ($p < 0.01$). A mayor

nivel de educación de los ciudadanos, aumenta el conocimiento sobre democracia, este resultado refleja la importancia de la educación en asuntos políticos y democráticos.

Tabla 28

Relación entre nivel de educación y conocimiento sobre democracia

Años	Nivel de educación	¿Usted sabe qué es democracia?		total	Chi2	Prob.
		si	No			
2014	sin nivel	2.82	97.18	100.00	5700.00	0.00
	educación inicial	0.00	100.00	100.00		
	primaria incompleta	13.74	86.26	100.00		
	primaria completa	27.46	72.54	100.00		
	secundaria incompleta	39.61	60.39	100.00		
	secundaria completa	61.04	38.96	100.00		
	superior no univ.	74.88	25.12	100.00		
	superior no univ.	85.07	14.93	100.00		
	superior univ.	87.66	12.34	100.00		
	superior univ.	94.98	5.02	100.00		
2021	post-grado univ.	97.52	2.48	100.00	6600.00	0.00
	sin nivel	2.11	97.89	100.00		
	educación inicial	0.00	100.00	100.00		
	primaria incompleta	11.30	88.70	100.00		
	primaria completa	22.46	77.54	100.00		
	secundaria incompleta	34.13	65.87	100.00		
	secundaria completa	52.47	47.53	100.00		
	superior no univ.	70.52	29.48	100.00		
	superior no univ.	81.81	18.19	100.00		
	superior univ.	85.54	14.46	100.00		
superior univ.	94.30	5.70	100.00			
post-grado univ.	97.03	2.97	100.00			

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

S. Relación entre nivel de educación y el funcionamiento de la democracia

En la Tabla 28, se muestra resultados del funcionamiento de la democracia con relación al nivel educativo de los ciudadanos ($p < 0.01$). Entre los años 2014 y 2021, a mayor nivel de educación de los ciudadanos la percepción de categoría muy mal y mal aumentó significativamente. En el año 2021, en el nivel de posgrado la percepción de muy mala fue de 20.46%, este patrón de comportamiento se repitió en el año 2014 (Tabla 29).

Tabla 29

Relación entre nivel de educación y el funcionamiento de la democracia

Años	Nivel de educación	En el Perú, ¿la democracia funciona?					total	Chi2 (4)	Prob.
		muy mal	mal	bien	muy bien	no sabe			
2014	sin nivel educación inicial	2.53	19.28	33.04	0.94	44.21	100.00	3100	0.00
	primaria incompleta	0.00	66.67	33.33	0.00	0.00	100.00		
	primaria completa	4.05	34.20	40.66	1.90	19.18	100.00		
	secundaria incompleta	6.02	40.97	42.93	2.11	7.98	100.00		
	secundaria completa	7.38	45.62	40.72	2.53	3.74	100.00		
	superior no univ.	6.75	49.33	40.61	1.71	1.61	100.00		
	superior no univ.	8.92	50.23	37.79	1.88	1.17	100.00		
	superior univ.	7.00	51.40	39.83	0.84	0.93	100.00		
	superior univ.	8.01	49.78	39.61	1.52	1.08	100.00		
	post-grado univ.	8.55	52.99	36.75	1.18	0.53	100.00		
	sin nivel educación inicial	13.22	48.35	36.36	1.65	0.41	100.00		
	primaria incompleta	3.52	22.06	24.94	1.66	47.83	100.0		
	primaria completa	14.29	28.57	21.43	14.29	21.43	100.0		
	secundaria incompleta	6.38	40.39	31.67	1.98	19.58	100.0		
secundaria completa	8.01	46.15	32.16	1.64	12.04	100.0			
2021	secundaria incompleta	9.82	51.78	30.25	2.11	6.03	100.0	3600	0.00
	secundaria completa	13.52	53.29	28.85	1.71	2.62	100.0		
	superior no univ.	11.54	59.32	26.48	0.89	1.78	100.0		
	superior no univ.	13.75	58.10	25.90	1.06	1.20	100.0		
	superior univ.	16.67	53.40	27.55	1.36	1.02	100.0		
	superior univ.	17.66	54.74	25.28	1.61	0.72	100.0		
	post-grado univ.	20.46	51.16	27.72	0.33	0.33	100.0		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

T. Relación entre nivel de educación y opinión sobre la importancia de la democracia

Aplicando la prueba de Chi2, existe una relación de dependencia estadística entre el nivel de educación y la opinión sobre la democracia (Tabla 30). Entre los años 2014 y 2021, más del 80% de los ciudadanos

mayores de 18 años, opinaron que la democracia en el Perú fue en las categorías nada o poco importante, estas cifras revelan la desconfianza y el descontento de la ciudadanía sobre el ejercicio y funcionamiento de la democracia.

Tabla 30

Relación entre nivel de educación y opinión sobre la importancia de la democracia

Años	Nivel de educación	En su opinión, ¿la democracia en el Perú es:					total	Chi2 (4)	Prob.
		Muy importante	importante	Poco importante	Nada importante	no sabe			
2014	sin nivel educación inicial	3.82	7.00	48.91	4.00	36.27	100.00	380.0	0.00
	primaria incompleta	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00		
	primaria completa	3.97	10.17	63.28	8.50	14.08	100.00		
	secundaria incompleta	3.50	10.95	68.32	12.64	4.59	100.00		
	secundaria completa	2.90	9.23	67.93	18.09	1.85	100.00		
	superior no univ.	2.30	8.06	66.01	22.90	0.72	100.00		
	superior no univ.	1.17	9.39	59.86	29.11	0.47	100.00		
	superior univ.	1.96	8.86	56.53	32.28	0.37	100.00		
	superior univ.	2.81	9.09	60.39	27.49	0.22	100.00		
	superior univ.	3.10	9.29	52.99	33.97	0.64	100.00		
	post-grado univ.	4.55	7.02	48.76	39.67	0.00	100.00		
	sin nivel educación inicial	4.03	6.39	46.29	4.67	38.62	100.00		
	primaria incompleta	0.00	7.14	57.14	21.43	14.29	100.00		
	primaria completa	4.43	9.21	64.77	8.50	13.09	100.00		
secundaria incompleta	3.13	10.44	67.80	11.76	6.86	100.00			
secundaria completa	2.99	8.59	66.93	18.01	3.48	100.00			
2021	superior no univ.	2.25	7.48	61.94	27.02	1.31	100.00	4200	0.00
	superior no univ.	1.48	7.84	58.43	31.80	0.44	100.00		
	superior univ.	2.92	6.31	57.17	33.13	0.46	100.00		
	superior univ.	2.55	6.29	52.89	38.27	0.00	100.00		
	superior univ.	2.41	6.02	50.32	40.77	0.48	100.00		
	post-grado univ.	3.63	4.62	44.22	47.19	0.33	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

U. Relación entre nivel de educación y percepción de la corrupción

En la Tabla 31, se muestra los resultados de la pregunta: si en los últimos 12 meses, ¿a usted y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un a un trabajador o funcionario del Estado?; así, entre los años 2014 y 2021, los ciudadanos con mayor nivel de educación estuvieron más involucrados en actos de corrupción.

Tabla 31

Relación entre nivel de educación y percepción de la corrupción

Años	Nivel de educación	¿a usted y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un trabajador o funcionario del Estado?			total	Chi2 (4)	Prob.
		si	no	no hizo uso de los servicios del Estado			
2014	sin nivel	0.73	95.92	3.35	100.00	325.29	0.00
	educación inicial	0.00	100.00	0.00	100.00		
	primaria incompleta	1.56	96.75	1.69	100.00		
	primaria completa	1.82	97.23	0.95	100.00		
	secundaria incompleta	2.50	96.46	1.05	100.00		
	secundaria completa	3.75	95.43	0.81	100.00		
	superior no univ.	5.33	93.78	0.89	100.00		
	superior no univer.	5.29	94.36	0.35	100.00		
	superior univ.	7.26	92.14	0.60	100.00		
	superior univ.	6.89	92.61	0.50	100.00		
	post-grado univ.	9.30	90.70	0.00	100.00		
	sin nivel	0.96	92.71	6.33	100.00		
2021	educación inicial	0.00	100.00	0.00	100.00	107.5	0.00
	primaria incompleta	1.60	93.59	4.81	100.00		
	primaria completa	1.08	92.83	6.09	100.00		
	secundaria incompleta	2.16	92.43	5.42	100.00		
	secundaria completa	2.60	90.74	6.66	100.00		
	superior no univ.	3.99	90.68	5.33	100.00		
	superior no univ.	3.85	91.83	4.32	100.00		
	superior univ.	3.06	91.16	5.78	100.00		
	superior univ.	3.45	90.21	6.34	100.00		
	post-grado univ.	4.62	88.45	6.93	100.00		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

4.1.3 Influencia de los factores económicos y lugar de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia

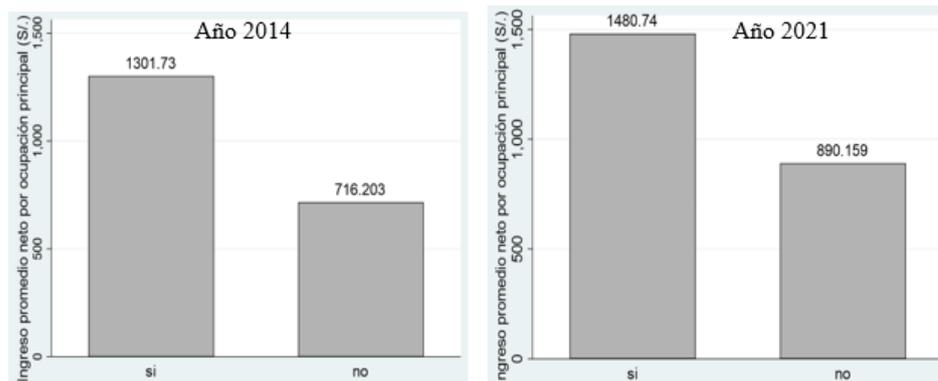
A. Ingreso promedio neto mensual y si tiene conocimiento de democracia, 2014 y 2021

A nivel nacional, los ciudadanos con mayores ingresos económicos, tienden a tener mayor conocimiento de la democracia, en el año 2014, el ingreso promedio de los que saben de democracia fue de 1301.73 soles, mientras que, los ciudadanos que no sabe de democracia fueron de 716.20 soles (Figura 5).

En la Tabla 32, se muestra la relación entre el ingreso promedio neto y el conocimiento político en adultos.

Figura 5

Ingreso promedio neto y tiene conocimiento sobre democracia-2014 y 2021



Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHV) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Tabla 32

Prueba de promedios por conocimiento de democracia

	2014			2021		
	Obs	Promedio	Error estándar	Obs	Promedio	Error estándar
si	2,511	1301.73	20.74	5,389	1480.74	15.8966
no	1,541	716.20	13.97	5,086	890.1588	8.721584
Diferencia		585.53	28.65			
t			20,43			32.0501

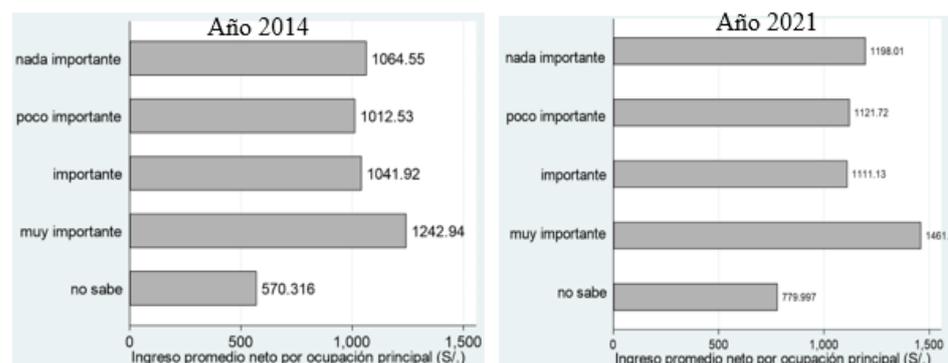
Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

B. Ingreso promedio con relación a la percepción de la importancia de la democracia, 2014 y 2021

A nivel nacional, en el Perú, aquellas personas con ingresos económicos más altos, consideran que la democracia es muy importante (Figura 6).

Figura 6

Ingreso promedio con relación a la percepción de la importancia de la democracia, 2014 y 2021



Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

C. Ingreso promedio mensual con relación a la percepción del funcionamiento de la democracia, 2014 y 2021

En la Tabla 33 se muestra los resultados de ANOVA; y en la Figura 7, se observa, la relación entre el ingreso promedio y el funcionamiento de la democracia, el cual, resultó estadísticamente significativa ($p < 0.01$).

Tabla 33

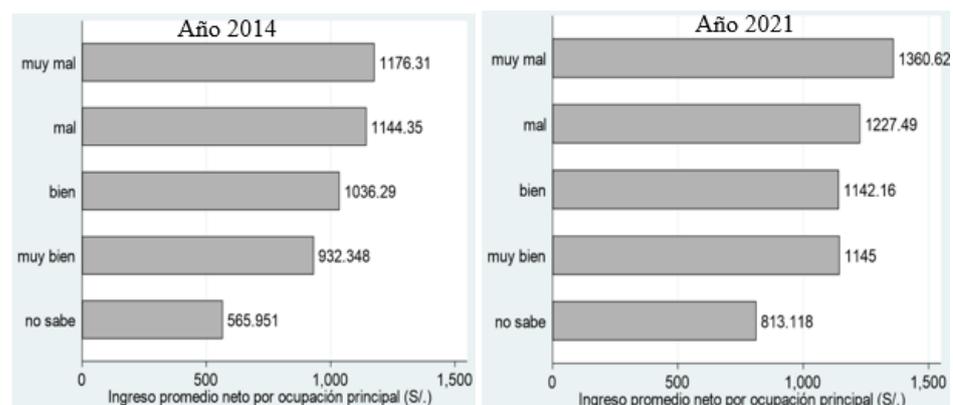
Prueba de ANOVA (1)

Fuente	2014			2021		
	parcial	g.l.	F	Parcial	g.l.	F
opinión	55215328	4	16.1	9626633769	4	77.98
Residual	3447645492	4		295559632	4	
Total	3502860820	10,472		9922193401	10472	

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Figura 7

Ingreso promedio con relación a la percepción del funcionamiento de la democracia, 2014 y 2021



Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

D. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al involucramiento en corrupción, 2014 y 2021

En la Tabla 34, con relación a la pregunta: si en los últimos 12 meses, ¿a usted y/o a algún miembro de su hogar le solicitaron, se sintió obligado o dio voluntariamente regalos, propinas, sobornos, coimas a un a un trabajador o funcionario del Estado?, los resultados fueron: entre los años 20214 y 2021, se evidencia la relación entre el ingreso monetario promedio por ocupación principal e involucramiento en actos de corrupción ($p < 0.01$), aquellos ciudadanos que estuvieron involucrados en actos de corrupción tienden a tener un ingreso promedio más alto (Figura 8).

Tabla 34

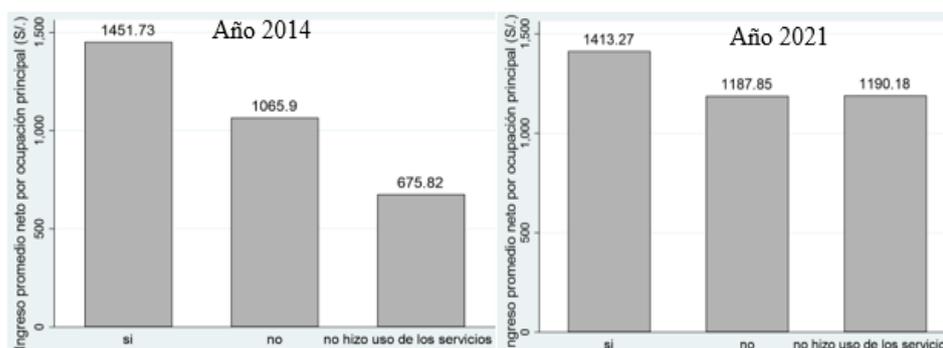
Prueba de ANOVA (2)

Fuente	2014			2021		
	parcial	g.l.	F	parcial	g.l.	F
opinión	3395829018	4	16,1	10050948743	4	34.64
Residual	53515890	4		33360852	4	
Total	3449344908	10,472		10084309595	10472	

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Figura 8

Ingreso promedio por ocupación principal con relación al involucramiento en corrupción, 2014 y 2021.



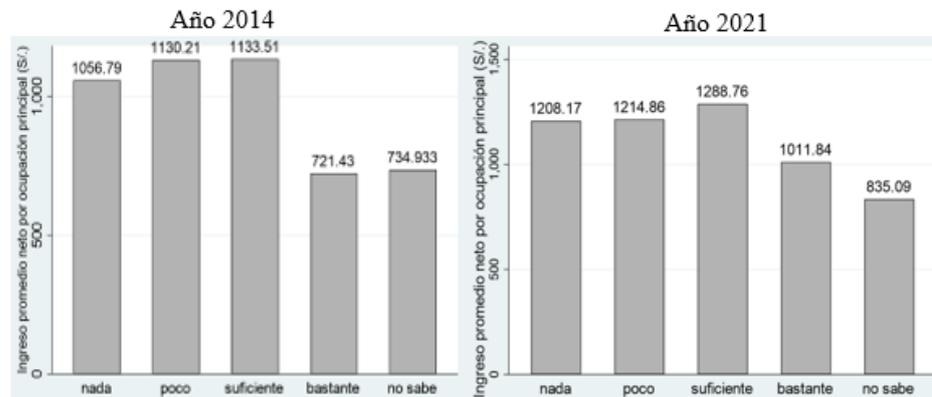
Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

E. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al poder judicial, 2014 y 2021

En la Figura 9, a nivel nacional, entre los años 2014 y 2021, se muestra que el ingreso promedio por nivel de confianza en el poder judicial. El grupo de ciudadanos que confiaron en la categoría suficiente tienen un ingreso promedio más alto.

Figura 9

Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Poder Judicial, 2014 y 2021



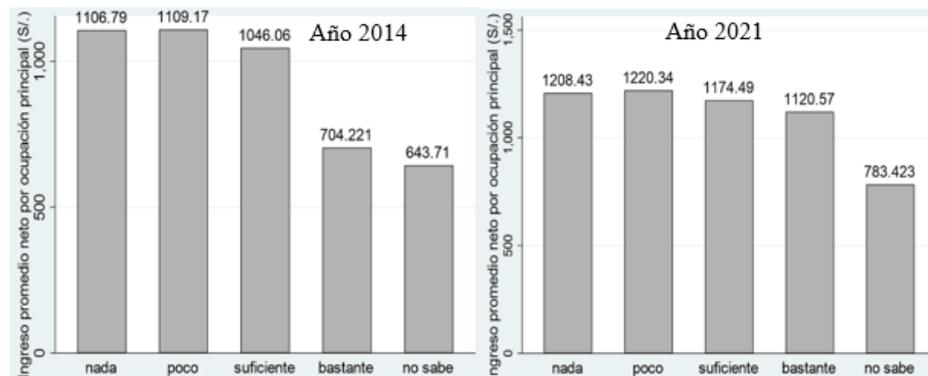
Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAHO) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

F. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Congreso de la República, 2014 y 2021

En la Figura 10, se ilustra el ingreso promedio mensual por ocupación principal en función a la respuesta que dieron con relación a la confianza. En el año 2014, el ingreso promedio de los que confían nada fue de 1106.79 soles mensuales, mientras que, en el año 2014, y para el año 2021, esta cifra fue de 1208.43 soles, se evidencia que el nivel de confianza de la ciudadanía está en función del ingreso económico. A modo de comparación.

Figura 10

Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Congreso de la República, 2014 y 2021



Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

G. Conocimiento de la democracia por lugar de residencia, 2014 y 2021

En el Perú, a nivel nacional, durante el año 2014 y 2021, en promedio, el 62.68% de los ciudadanos del área urbano conocen de democracia, mientras que, apenas, el 31.53% de las personas residentes en las zonas rurales tiene conocimiento de democracia (Tabla 35), estas diferencias de conocimiento, se deben a las facilidades de uso y acceso de información que existe en las áreas urbanas, mayor acceso a internet y comunicación.

Tabla 35

Conocimiento sobre democracia por lugar de residencia 2014 y 2021

Años	Residencia	¿Sabe usted, qué es democracia?			Chi2	Prob.
		si	no	Total		
2014	Rural	37.21	62.79	100	228.98	0.00
	Urbano	67.35	32.65	100		
2021	Rural	25.86	74.14	100	705.47	0.00
	Urbano	58.02	41.98	100		
Promedio	Rural	31.53	68.47	100		
	Urbano	62.68	37.32	100		

Nota. Encuesta Nacional de Hogares y de Condiciones de Vida (ENAH) de 2014-2021 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

4.2 **Discusión**

4.2.1 **Análisis de la condición de pobreza monetaria y nivel de confianza en las instituciones del Estado, en la democracia y la transparencia**

A. Relación entre pobreza y conocimiento sobre la democracia

Nuestros resultados muestran que las personas en situación de pobreza son los que menos saben sobre democracia, probablemente ellos tienen limitado acceso a la información. Los escasos recursos económicos pueden limitar el acceso a la educación de calidad y a la información política, lo que a su vez puede resultar en una comprensión deficiente de los procesos democráticos por parte de las personas en situación de pobreza, las barreras socioeconómicas pueden obstaculizar la participación activa en la vida política y cívica, lo que perpetúa la exclusión y la desigualdad en el ejercicio de los derechos democráticos (Vommaro, 2011).

La pobreza puede obstaculizar el acceso a la educación de calidad y a los recursos informativos necesarios para comprender los principios y procesos democráticos, las personas en situación de pobreza pueden enfrentar desafíos adicionales para participar activamente en la vida política y cívica debido a restricciones de tiempo y recursos (Delamaza, 2020). Otros estudios, de años anteriores, argumentan que el 50% aproximadamente de la población no sabe qué es la democracia, es razonable deducir que existe una relación entre el desconocimiento del concepto de democracia y su falta de preferencia hacia la forma de gobierno, en el Perú aún existen sectores de población muy pobre que todavía no tienen claro lo que significa la democracia en un Estado de derecho (Mansilla, 2019).

B. Relación entre pobreza monetaria e importancia de la democracia

Durante el periodo de estudio, en promedio, el 61.85% de pobres considera importante la democracia, en forma similar, el 61.23% de personas pertenecientes a hogares no pobres igualmente opinan que la

democracia es importante. En general, tanto los pobres y no pobres perciben la importancia de la democracia como un factor intrínseco de participación ciudadana mediante diferentes canales, no debe reflejar, únicamente en la elección de autoridades, cuando se realizan las elecciones. Sin embargo, las mujeres son las más pobres entre los pobres, y viven en mayor proporción que los hombres en situaciones de pobreza, tanto en los países desarrollados como en los no desarrollados, estas diferencias pueden agravar la participación de la mujer en la política (Callejas, 2015).

La importancia de la democracia puede promover la transparencia y la responsabilidad en la gestión de los recursos públicos, lo que puede contribuir a reducir la corrupción y mejorar la distribución equitativa de la riqueza (Sen, 1999). Por otro lado, la importancia de instituciones democráticas sólidas puede garantizar que las políticas públicas se diseñen y ejecuten de manera inclusiva, abordando así las necesidades de los grupos más vulnerables de la sociedad (Stiglitz, 2013).

C. Relación entre pobreza y la percepción sobre el funcionamiento de la democracia

El estudio sobre la calificación del funcionamiento de la democracia en los últimos gobiernos, confirma que más del 50% de la población adulta percibe que la democracia funciona mal y muy mal, y solo en el período de estudio 2018, el 60.8% de la población adulta considera que la democracia funciona como mala y muy mala (PNUD, 2010). La percepción de cómo funciona la democracia puede estar influenciada por varios factores, incluida la situación socioeconómica de los individuos (O'Donnell, 2019). En efecto, las personas en situación de pobreza pueden tener una percepción diferente sobre la efectividad y la legitimidad de las instituciones democráticas en comparación con aquellos que no experimentan la pobreza (Paramio y Revilla, 2006).

D. Relación entre la pobreza monetaria y percepción sobre transparencia de los ciudadanos

En el periodo de estudio (2014-2021) se observa un comportamiento recurrente en la que las cifras mantienen una tendencia marcada, por lo que queda demostrado, que las personas pobres en mayor porcentaje, fueron víctimas o dieron voluntariamente alguna propina o soborno a un trabajador o funcionario del Estado. En el Perú, la corrupción siempre fue uno de los flagelos que contraviene los valores, desde la época colonial hasta la actualidad y ha afectado el desarrollo y la democracia (Goig, 2015), del mismo modo la corrupción afecta a la calidad de la democracia (Hermosa et al., 2017).

E. Influencia de los factores socio económicos en la percepción de la ciudadanía sobre la gobernabilidad, democracia y la transparencia

Existe una correlación significativa entre el nivel educativo de los individuos y su confianza en las instituciones del Estado, aquellos ciudadanos con niveles más altos de educación tendían a tener una mayor confianza en el gobierno y otras instituciones políticas (Paiyne et al., 2006). Por su parte, Morillo et al. (2020) investigaron la relación entre el nivel educativo y la confianza en las instituciones del Estado, encontraron que los individuos con niveles más altos de educación tienden a tener una mayor confianza en el gobierno y otras instituciones políticas, el cual, sugiere que la educación desempeña un papel crucial en la percepción y evaluación de la eficacia de las instituciones estatales, asimismo, el nivel de ingresos también puede influir en la percepción de confianza en las instituciones del Estado. Los individuos con ingresos más altos tienden a expresar niveles más altos de confianza en el gobierno y en otras entidades gubernamentales en comparación con aquellos con ingresos más bajos (Serrano, 2011). Las características sociales y económicas, como el nivel educativo, el ingreso económico y la demografía, influyen de manera significativa en el nivel de confianza en las instituciones del Estado (Ottone y Sojo, 2007).

En el Perú, los partidos políticos participan en la elección de autoridades políticas, democráticamente, dentro del marco de la Constitución Política del Estado y de la Ley de Organizaciones Políticas N° 28094 (01/11/2003). Las personas en la medida que logran tener más años de edad, la probabilidad de confiar en los partidos políticos disminuye (Figura 1b, 1c, 1d), esto evidencia que las personas mayores de edad, manejan más información y pueden percibir mejor sobre el desempeño de los partidos políticos.

Desde el punto de vista de una concepción normativa del poder judicial, puede afirmarse que su función principal es la de administrar justicia y garantizar la estabilidad jurídica, la estabilidad es una propiedad importante de un sistema político que consiste en el mantenimiento de su identidad a través de la tendencia de quienes detentan el poder a guiar su comportamiento de acuerdo con las normas básicas del sistema (Aguilar et al., 2015).

En el Perú, durante las últimas décadas, la población percibe una grave crisis política al interior del Congreso de la República, en reiteradas ocasiones se evidenció una discrepancia política entre el ejecutivo representado por el gobierno central y el legislativo por el Congreso, hay pocos signos de una salida institucional. Las crisis se reflejan de las permanentes revelaciones de corrupción que implican especialmente a los congresistas que representan a clase política del país, en reiteradas oportunidades la población mayoritaria apoya el cierre del Congreso; si bien es cierto, la institucionalidad no se interrumpió; sin embargo, hay un permanente desprestigio y pérdida de valores ocasionadas por la propia clase política peruana, existe un riesgo potencial de crecimiento de conflictos sociales, estos hechos demuestran el poco liderazgo institucional del Congreso en su afán de mejorar su credibilidad y confianza, los problemas estructurales aún no se resuelven y siguen siendo una fuente de inestabilidad para la democracia en el Perú (Torres, 2022).

4.2.2 Identificación de los factores sociales en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia

A. Relación entre la variable sexo y el nivel de confianza en el poder judicial

En el año 2014, el 41.7% de los varones no confía en el poder judicial y el 38.17% confía poco, este comportamiento en el año 2021 mostró una tendencia creciente, posiblemente las causas de la desconfianza son los actos de corrupción de casos emblemáticos donde el poder judicial estuvo involucrado directa o indirectamente, existen redes de poder y corrupción que se tejen en las diversas oficinas del poder judicial, mostrando las formas de corrupción que se dan en la vida cotidiana de las instituciones del Estado (Mujica et al., 2017). Los modelos o diseños institucionales que existe actualmente en el Estado, en los que existen mayores instancias de corrupción suelen ser más proclives a pagos ilegítimos u otras formas de corrupción judicial (Correia et al., 2019). En general, las instituciones del Estado requieren ser fortalecidas de modo que puedan ejercer sus funciones objetivamente y que la ciudadanía pueda confiar plenamente.

Por su parte, Alcalde (2011), encuentra la relación entre el género y la confianza en el poder judicial peruano, utilizando datos de encuestas de opinión pública y análisis estadístico para identificar posibles diferencias en las percepciones de hombres y mujeres. Otro estudio, analiza la confianza en varias instituciones políticas en el Perú, incluido el poder judicial, desde una perspectiva de género, considerando cómo factores como la percepción de equidad de género pueden influir en la confianza en estas instituciones (Ramón, 2014). Asimismo, Lopez et al. (2021) examina la confianza en el poder judicial en el Perú, considerando diferencias de género y nivel educativo en las percepciones de los ciudadanos sobre la imparcialidad y eficacia del sistema judicial.

B. Relación entre la variable sexo y el nivel de confianza en el ministerio público

El ministerio público, ha enfrentado numerosos casos de corrupción que han afectado su credibilidad e imparcialidad, la corrupción socava la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia, obstaculiza la lucha contra la impunidad y debilita el Estado de derecho en el Perú (Berríos y Marjorie, 2019). En efecto, uno de los principales problemas es la corrupción existente a nivel judicial como en el resto del aparato del Estado (Del Aguila, 2019). Por su parte, Landa (2020) examinan la relación entre el género y la confianza en el ministerio público peruano, utilizando datos de encuestas de opinión pública y análisis estadístico para identificar posibles diferencias en las percepciones de hombres y mujeres. La confianza de la ciudadanía en el ministerio público es impostergable, desde una perspectiva de género, considerando la percepción sobre la confianza de las instituciones del Estado (Mejía, 2001). Los resultados encontrados, en el presente estudio, confirman la existencia de diferencias significativas en cuanto a la percepción de la ciudadanía por sexo.

C. Relación entre sexo y nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República

Es sabido, que la representación política de hombres y mujeres en el Congreso del Perú es importante para fomentar la igualdad de oportunidades y las diferencias de género afectan la confianza pública en la institución legislativa (Rosales, 2017). La participación política de las mujeres en el Congreso peruano es cada vez mayoritario y las diferencias de género influyen en la percepción de confianza en las instituciones políticas (Bermudez, 2021). Asimismo, existe relación entre género y política en el contexto peruano, incluyendo un análisis de cómo la presencia de mujeres en el Congreso puede afectar la confianza pública en la institución legislativa (Daly y Navas, 2015).

D. Relación entre la variable sexo y nivel de confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

La participación de las mujeres en los partidos políticos peruanos, influye en la confianza pública en los partidos políticos y en la democracia en general (Munaris, 2019). La representación política de las mujeres en los partidos políticos peruanos, en un Estado moderno y democrático es primordial, y su presencia afecta en la percepción de confianza en los partidos políticos y en el sistema político en su conjunto (Tanaka, 1999). Las mujeres protagonizan un papel importante en los partidos políticos e influyen en la percepción pública de confianza en las instituciones políticas (Tuesta, 2012).

E. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza de la ciudadanía en el poder judicial

Nuestros resultados muestran que cerca del 40% de los ciudadanos no confían en el poder judicial y más del 45% confían poco, estos resultados revelan que la educación juega un papel importante en el nivel de confianza y el para el desarrollo íntegro de las personas y constituye la base para el proceso de democratización de una sociedad moderna (Instituto Justicia y Cambio, 2019). En un país democrático, a mayor nivel de educación de las personas, mayor será el control y vigilancia de las funciones que realizan los poderes o instituciones del Estado. El nivel de educación constituye una necesidad social que debe ser abordada, atendida y afrontada desde las instituciones educativas, los actores del contexto actual educativo se encuentran entre los principales agentes para el cambio social (Villanueva, 2021).

F. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza en el ministerio público

Arbizu (2014) confirma que el nivel educativo influye en la percepción de confianza. Asimismo, Palacios et al. (2022) encontraron la relación entre el nivel educativo y la confianza en el ministerio público peruano desde la perspectiva del ciudadano. El nivel educativo de los

ciudadanos afecta la percepción de la confianza en el Ministerio Público en el Perú desde una perspectiva socio-política (Shack et al., 2020). Otro estudio, corrobora cómo el nivel educativo de los estudiantes universitarios influye en la percepción de la confianza en el ministerio público (Defensoría del Pueblo, 2017).

G. Relación entre nivel de educación y el nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la Republica

El nivel de educación de la ciudadanía influye empíricamente en la percepción de la de confianza del Congreso de la República Figueroa (2016) y Villanueva (2022). En esa misma dirección, Abaunza (2022) y Tanaka (2005) encuentran en forma detallado, que el nivel educativo influye en la percepción de confianza del Congreso de la República.

H. Relación entre nivel de educación y confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

Trabajos similares por Lynch (2007) y Cavarozzi y Casullo (2002) lograron demostrar que el nivel educativo influye en la percepción de la confianza en los partidos políticos. Resultados similares fueron encontrados Porras (2020) y Chasqueti (2008), quienes comparan y ratifican la influencia del nivel educativo en la percepción de la confianza en los partidos políticos, también utilizan datos de encuestas sobre percepción.

I. Relación entre grupos de edad y el nivel de confianza de la ciudadanía en el poder judicial

Arcaya (2016) y Cohaila (2020) examinaron la influencia de los grupos de edad en la percepción de confianza en el poder judicial. Otro trabajo, aunque no se centra en los grupos de edad, demuestra que la edad de los ciudadanos está relacionada con la percepción de confianza en el sistema judicial (Basabe, 2013; Yamada y Montero, 2011).

J. Relación entre grupos de edad y el nivel de confianza de la ciudadanía en el ministerio público

Los resultados fueron comparados con Cueva et al. (2023) quienes confirman que la edad influye en la percepción de confianza en el ministerio público. Otros trabajos similares realizados por Chanjan et al. (2018) a través de un análisis detallado, demuestran que la edad influye significativamente en la percepción. Otros trabajos desarrollados por Ortiz (2021) y Bustillos y Bazan (2023), desde una perspectiva socio-política, confirman que la edad es uno de los factores que influye en la confianza del ministerio público.

K. Relación entre grupos de edad y nivel de confianza de la ciudadanía en el Congreso de la República

Los ciudadanos perciben la poca efectividad del congreso en la aprobación de leyes que benefician a la ciudadanía, que no guardan relación con las necesidades más urgentes de la población. Desde una perspectiva por grupos de edad, el nivel de confianza en el Congreso de la República como institución legislativa del Perú depende de los grupos de edad, es decir, la percepción de la ciudadanía está en función de la edad (Abaunza, 2022; M. Cruz y Guibert, 2013; Huber, 2015). En definitiva, las personas a mayor edad, tienen acceso a mayor información y conciencia política sobre la trayectoria y la función que cumple el Congreso de la República, es por ello que pueden juzgar con mayor objetividad.

L. Relación entre grupos de edad y confianza de la ciudadanía en los partidos políticos

Históricamente los partidos políticos no fueron capaces de representar a la ciudadanía, las promesas de buen gobierno participativo e inclusivo, siempre fueron incumplidas cuando asumieron el poder. Los estudios de (Lynch, 2007; Tanaka, 1999; Tuesta, 2012), todos ellos, utilizando datos de encuesta confirmaron que los ciudadanos peruanos, cada vez confían poco o nada, en los partidos políticos en función de la

edad y un debilitamiento institucional que pone en riesgo la gobernabilidad del país.

M. Relación entre sexo y conocimiento sobre democracia

La disminución en la diferencia reflejaría un mayor interés de las mujeres en la democracia; además en el Perú, existen leyes que promueven la participación de la mujer, la Ley N° 28983 establece la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, de forma similar la Ley N° 31030, contempla la legislación electoral para garantizar paridad y alternancia de género en las listas de candidatos, con el fin de promover la participación equitativa de hombres y mujeres.

A modo de discusión, estudios sobre el conocimiento de democracia en el Perú, incluyendo el papel del género en la percepción y de las actitudes políticas, corroboran la influencia del sexo en el conocimiento sobre democracia (Merma y Romero, 2017; Bareiro y Torres, 2010 y Carrión et al., 2018). Otro estudio, utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Opinión Pública, proporciona evidencias similares sobre la influencia de la variable sexo en el nivel de conocimiento sobre democracia (O'Donnell, 2010).

La variable sexo puede afectar la percepción de la importancia de la democracia en el Perú y analizaron el conocimiento de los peruanos sobre democracia y cómo este conocimiento puede influir en su opinión sobre la importancia de la democracia (Laurente, 2019). Asimismo, Caminotti (2016) examinó la variable de sexo y su relación con el conocimiento de la democracia de los peruanos y demostraron que el conocimiento de la democracia puede influir en la opinión sobre la importancia de la democracia.

N. Relación entre sexo y opinión de la ciudadanía sobre la importancia de la democracia

La percepción de la importancia de la democracia y su relación con el sexo de los individuos, es fundamental para demostrar sobre la influencia en la opinión sobre la importancia de la democracia (Diaz,

2021). Por su parte Guzmán (1996) analizó las actitudes políticas y la participación ciudadana en el Perú, incluyendo la opinión sobre la importancia de la democracia y encontraron sobre la relación entre sexo y percepción de la importancia de la democracia en el contexto peruano.

O. Relación entre sexo y percepción de la ciudadanía sobre el funcionamiento de la democracia

Estudios que examinaron la percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el Perú, corroboraron la influencia de la variable sexo en la percepción sobre el funcionamiento democrático (Macassi, 2002). El estudio de Gibu (2010) revela que la percepción de la democracia en el Perú, especialmente en jóvenes universitarios y considerando la influencia del sexo proporcionaron un análisis detallado de cómo el género puede afectar la percepción sobre el funcionamiento democrático. Además, las opiniones de los ciudadanos sobre la democracia y la calidad de la democracia en el Perú, manifestaron la influencia de la variable sexo en la percepción sobre el funcionamiento democrático (Almarcha et al., 2006; Guardia, 2014; Martínez y Gómez, 2019).

P. Relación entre sexo y percepción de la ciudadanía sobre corrupción

Bareiro y Torres (2010); Martínez y Gómez (2019); Villanueva (2021) demostraron que la variable sexo afectó en la percepción de la corrupción en la sociedad peruana. Por su parte, Alegre et al. (2019); Vega y Hernández (2022) examinaron la percepción de la corrupción y la confianza en las instituciones políticas del Perú, considerando cómo el sexo influye en estas percepciones.

Q. Relación entre nivel de educación y conocimiento de la ciudadanía sobre democracia

Cuenca (2020) examinó el nivel de conocimiento de los peruanos sobre la democracia y cómo este conocimiento puede verse afectado por el nivel de educación. Asimismo (Forment, 2012) analizó el nivel de conocimiento sobre democracia en el Perú y demostró la relación existente

entre el nivel educativo de los ciudadanos y la comprensión de los principios y procesos democráticos. Además, Vásquez y Godoy (2021) ofrecieron un análisis integral sobre cómo la educación puede moldear las actitudes políticas de los peruanos. Finalmente, Santa (2009) utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Hogares, analizaron la relación entre educación y la democracia en Perú y a la comprensión de la democracia por parte de los ciudadanos.

R. Relación entre nivel de educación y el funcionamiento de la democracia

La mayoría de los ciudadanos peruanos opinan que la democracia funciona mal. No obstante, existe una creciente conciencia y crítica social sobre el papel de la educación cívica en el funcionamiento de la democracia (Carrión et al., 2014). Asimismo, Portocarrero et al. (2006) sostiene que la educación tiene su vinculación con el funcionamiento de la democracia como evento político y mejora los procesos y el desarrollo social. Desde el punto de vista educativo, se cuestiona las concepciones liberales sobre el funcionamiento de la democracia (Santa, 2009). En efecto, se supone que, los ciudadanos con mayor nivel de educación tienden a tener una conducta de madurez política suficiente para cuestionar y objetar el funcionamiento de la democracia.

S. Relación entre nivel de educación y opinión sobre la importancia de la democracia

Aproximadamente, solo el 3% de los ciudadanos, opinaron que la democracia fue muy importante, esta cifra es bastante bajo con relación a otros países democráticos. No obstante, según la revista *The Economist*, el Perú durante los últimos años mostró régimen híbrido por segundo año consecutivo.

T. Relación entre nivel de educación y percepción de la corrupción

En el año 2014, el 9.3% de los ciudadanos con estudios de posgrado estuvieron implicados en hechos de corrupción; mientras que, en

el año 2021, esta cifra se redujo a 4.62%. Se destaca que en el año 2021 con relación al año 2014, se redujo el número de casos de involucramiento casi en todos los niveles de educación, una de las posibles causas de esta reducción, podría ser, la presencia de la crisis sanitaria de la pandemia de Covid-19, los ciudadanos no hicieron uso directo de los servicios públicos.

Para contrarrestar la corrupción, se requieren medidas que promuevan la transparencia y la rendición de cuentas en todas las instancias del gobierno, así como la implementación efectiva de políticas de combate a la corrupción y el fortalecimiento de las instituciones de control y supervisión (Quiroz, 2013; Shack et al., 2020).

4.2.3 Influencia de los factores económicos y lugar de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia

A. Ingreso promedio neto mensual y si tiene conocimiento de democracia, 2014 y 2021

La tendencia para el año 2021, se mantiene, el ingreso promedio de los que saben de democracia fue de 1480.74 soles y de los que no saben fueron de 890.16 soles. En otro estudio, demostraron que el nivel de riqueza material influye de manera significativa en el grado de apoyo a la democracia y las personas que tienen una evaluación negativa del desempeño económico del gobierno tienden a mostrar un menor nivel de apoyo a la democracia (Carrión et al., 2014). Además, el estudio realizado por Tuesta (2014) evidenció una asociación significativa entre un mayor ingreso promedio neto y un mayor nivel de conocimiento sobre democracia entre los encuestados. Por su lado, Panfichi y Alvarado (2011) examinaron las desigualdades económicas, específicamente relacionados al ingreso económico promedio neto, el cual influye en el nivel de conocimiento sobre democracia.

A través de entrevistas en profundidad y análisis estadísticos Chirinos (2014) examinó cómo el acceso a recursos económicos impacta en la comprensión de la democracia y la participación política entre los

jóvenes. Asimismo, Adrianzén (1990) encontró que las desigualdades económicas están relacionadas con el apoyo democrático, asimismo, las personas con mayores ingresos tienden a mostrar un mayor apoyo a la democracia en comparación con aquellas con ingresos más bajos. Estos resultados sugieren que las disparidades económicas pueden influir en la percepción y el respaldo a las instituciones democráticas en la región europea.

B. Ingreso promedio con relación a la percepción de la importancia de la democracia, 2014 y 2021

Orellana (2016 y Degregori (2004) analizaron la relación entre ingreso promedio neto y conocimiento político, los autores encuentran que el ingreso promedio neto está positivamente asociado con el conocimiento político de los ciudadanos. Estos resultados resaltan la importancia de abordar las disparidades socioeconómicas para fortalecer la participación democrática en el país. Asimismo, Gonzáles (2005) analizaron de cómo el ingreso promedio de los ciudadanos afectó la percepción del sistema democrático, los resultados mostraron una correlación positiva entre un mayor ingreso y una percepción más favorable de la democracia, los individuos con ingresos más altos tendían a estar más satisfechos con la forma en que funciona el gobierno y a tener una mayor confianza en las instituciones democráticas. Por su parte, Paramio y Revilla (2006) encontraron, que los ciudadanos con ingresos más bajos tienden a expresar niveles más bajos de confianza en el sistema democrático, esta disparidad en las percepciones puede deberse a una variedad de factores, incluida la capacidad de participar activamente en la política y el acceso a recursos que influyen en la calidad de vida.

C. Ingreso promedio mensual con relación a la percepción del funcionamiento de la democracia, 2014 y 2021

Carrión et al. (2018) examinaron de cómo el nivel de ingreso promedio se relaciona con la percepción de la importancia de la democracia en América Latina. Utilizando datos primarios de encuestas de opinión pública, los autores encuentran que las personas con mayores

ingresos tienden a percibir la democracia como más importante en comparación con aquellos con ingresos más bajos, este hallazgo sugiere que las percepciones democráticas pueden estar influenciadas por factores socioeconómicos como el ingreso económico.

Por su parte, Vásquez y Godoy (2021) examinaron la relación entre los ingresos familiares y las actitudes democráticas en África subsahariana. Utilizando datos de las encuestas transnacionales, los autores encuentran que las personas que pertenecen a hogares con mayores ingresos tienden a tener actitudes más favorables hacia la democracia en comparación con aquellos hogares con ingresos más bajos, estos hallazgos sugieren que las condiciones económicas pueden influir en la percepción de la democracia en la región. Por su parte Goig (2015) investigaron cómo el ingreso familiar afecta la satisfacción con la democracia en América del Norte, las personas con mayores ingresos familiares tienden a estar más satisfechas con la democracia en comparación con aquellas con ingresos más bajos. Asimismo, Kuong y Kuong (2024) exploraron cómo el nivel de ingreso promedio está relacionado con la percepción del funcionamiento democrático en América Latina. Finalmente, Pease y Peirano (2011) realizó un estudio comparativo de cómo las desigualdades económicas están relacionadas con la legitimidad democrática en Europa, estos resultados sugieren que las condiciones económicas pueden influir en la evaluación de la legitimidad de las instituciones democráticas.

D. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al involucramiento en corrupción, 2014 y 2021

Catacora (2018) examinó de cómo el ingreso promedio por ocupación principal se relaciona con el involucramiento en actos de corrupción en América Latina. A través del análisis de datos de encuestas y registros de casos de corrupción, los autores encuentran que ciertas ocupaciones con ingresos más altos tienden a tener una mayor incidencia de corrupción. Estos hallazgos sugieren que las diferencias socioeconómicas pueden influir en actos de corrupción.

Asimismo, Palestina (2018) establece la relación entre el nivel de ingreso y corrupción, examinaron cómo el ingreso promedio por ocupación principal se relaciona con el involucramiento en actos de corrupción en América Latina, los autores encuentran que ciertas ocupaciones con ingresos más altos tienden a tener una mayor incidencia de corrupción, estos hallazgos sugieren que las diferencias socioeconómicas pueden influir en la predisposición de ciertas ocupaciones a participar en prácticas corruptas en la región. También el estudio de Fajardo (2019) demostró que las desigualdades económicas están relacionadas con la corrupción en Europa, el autor encuentra que ciertas ocupaciones con ingresos más altos tienden a estar más involucradas en actos de corrupción en comparación con ocupaciones con ingresos más bajos, estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en la prevalencia de la corrupción en la región europea.

Además, para otros casos, Rollón et al. (2019) examinaron la relación entre los ingresos familiares y la corrupción en África subsahariana, los autores encuentran que las familias con ingresos más altos tienden a estar más involucradas en prácticas corruptas en comparación con aquellas con ingresos más bajos. Finalmente Campos y Giovannoni (2007) investigaron cómo el ingreso familiar afecta la percepción y tolerancia hacia la corrupción en América del Norte, los autores confirman que las familias con ingresos más altos tienden a percibir la corrupción de manera menos crítica y a ser más tolerantes hacia ella en comparación con aquellas con ingresos más bajos, estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en las actitudes hacia la corrupción en la región.

E. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al poder judicial, 2014 y 2021

Daly y Navas (2015) examinaron cómo el ingreso promedio por ocupación principal se relaciona con la confianza en el poder judicial en América Latina, los autores encuentran que las personas con ocupaciones que tienen ingresos más altos tienden a tener una mayor confianza en el

poder judicial en comparación con aquellos con ocupaciones que tienen ingresos más bajos, estos hallazgos sugieren que las diferencias socioeconómicas pueden influir en la percepción y la confianza en la institución judicial en la región. Asimismo, Estella (2020) en un estudio comparativo, demostró cómo las desigualdades económicas están relacionadas con la confianza en el poder judicial en Europa, el autor encuentra que las personas con ingresos más altos tienden a tener una mayor confianza en el poder judicial en comparación con aquellos con ingresos más bajos en varios países europeos. Estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en la percepción de la justicia en la región europea.

Asimismo, el Instituto Justicia y Cambio (2019) examinó la relación entre los ingresos familiares y la confianza en el poder judicial en África subsahariana, los autores encuentran que las familias con ingresos más altos tienden a tener una mayor confianza en el poder judicial en comparación con aquellas con ingresos más bajos, estos hallazgos destacan la influencia de los factores socioeconómicos en la percepción de la justicia en la región subsahariana. También, en su estudio, Mavila (2012) investigó cómo el ingreso familiar afecta la confianza en el poder judicial en América del Norte, el autor encuentra que las familias con ingresos más altos tienden a tener una mayor confianza en el poder judicial en comparación con aquellas con ingresos más bajos, estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en la percepción de la justicia en la región norteamericana.

F. Ingreso promedio por ocupación principal con relación al Congreso de la República, 2014 y 2021

Abaunza (2022) examinaron de cómo el ingreso promedio por ocupación principal se relaciona con la percepción del Congreso de la República en América Latina, los autores encuentran que las personas con ocupaciones que tienen ingresos más altos tienden a tener una percepción más positiva del Congreso en comparación con aquellos con ocupaciones que tienen ingresos más bajos, estos hallazgos sugieren que las diferencias

socioeconómicas pueden influir en la evaluación de la institución legislativa en la región. En forma similar, Rosales (2017) demostró cómo las desigualdades económicas están relacionadas con la percepción del Congreso de la República en Europa, el autor encuentra que las personas con ingresos más altos tienden a tener una percepción más positiva del Congreso en comparación con aquellos con ingresos más bajos en varios países europeos, estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en la evaluación de la institución legislativa en la región europea.

Asimismo, Figueroa (2016) examinó la relación entre los ingresos familiares y la percepción del Congreso de la República en África subsahariana, los autores encuentran que las familias con ingresos más altos tienden a tener una percepción más favorable del Congreso en comparación con aquellas con ingresos más bajos. Además, Abaunza (2022) investigaron cómo el ingreso familiar afectó la percepción del Congreso de la República en América del Norte, los autores encuentran que las familias con ingresos más altos tienden a tener una percepción más positiva del Congreso en comparación con aquellas con ingresos más bajos, estos resultados resaltan la influencia de los factores socioeconómicos en la evaluación de la institución legislativa.

G. Conocimiento de la democracia por lugar de residencia, 2014 y 2021

Osorio (2015) afirma que las personas residentes en áreas urbanas son más propensas a apoyar la democracia que aquellas que residen en las áreas rurales.

Asimismo, en el estudio, Agüero y Barreto (2012) demostraron, cómo el conocimiento sobre democracia varía según el lugar de residencia en América Latina, los autores encuentran que las personas que residen en áreas urbanas tienden a tener un mayor conocimiento sobre democracia en comparación con aquellas que residen en áreas rurales. Estos hallazgos sugieren que el contexto urbano puede ofrecer mayores oportunidades de acceso a la información y la educación cívica, lo que influye en el

conocimiento político de los ciudadanos. También, Panfichi (2002) investigó las diferencias en el conocimiento sobre democracia entre áreas urbanas y rurales en Europa, asimismo, encontró que las personas que residen en áreas urbanas tienen niveles más altos de conocimiento sobre democracia en comparación con aquellas que residen en áreas rurales, estos hallazgos sugieren que el entorno urbano puede facilitar el acceso a recursos educativos y de información política, lo que contribuye al desarrollo del conocimiento político.

En esa misma línea, Pachano (2011) y Urbina y Quispe (2016) examinaron cómo el conocimiento sobre democracia está relacionado con el lugar de residencia en África subsahariana, los autores encuentran que las personas que residen en áreas urbanas tienden a tener un mayor conocimiento sobre democracia en comparación con aquellas que residen en áreas rurales. Por su parte, Meléndez y Vergara (2010) investigaron la influencia del lugar de residencia en el conocimiento sobre democracia en América del Norte, los autores demuestran que las personas que residen en áreas urbanas tienen niveles más altos de conocimiento sobre democracia en comparación con aquellas que residen en áreas rurales. Estos hallazgos destacan la importancia del entorno urbano en el desarrollo del conocimiento político en la región norteamericana.

CONCLUSIONES

PRIMERO: Los ciudadanos que provienen de hogares pobres con relación a los hogares no pobres, son los que confían nada y poco en las instituciones del Estado más representativas de gobernabilidad, tales el Congreso de la República, el poder judicial, ministerio público y partidos políticos. Asimismo, desde el año 2014, aquellos ciudadanos en situación de pobreza solo el 17.51% perciben que, si saben sobre democracia; mientras que el 82.49% no saben; en el grupo de ciudadanos pertenecientes a hogares no pobres, el 47.35% conoce qué es democracia y el 52.65% desconoce, en los siguientes años (2015-2021), el patrón de comportamiento es recurrente hasta el año 2021, es decir los pobres saben menos de democracia. Los ciudadanos que enfrentan una mayor brecha de pobreza de su hogar, si tienen un mayor nivel de educación y si residen en zonas urbanas, la probabilidad de confiar disminuye ($p < 0.05$). Esto implica que las instituciones del Estado se encuentran cada vez más débiles, han perdido legitimidad y crisis de gobernabilidad frente a la ciudadanía.

SEGUNDO: En Perú para el año 2014, el 41.7% de los varones no confió en el poder judicial y el 38.17% confió poco, posiblemente las causas de la desconfianza son los actos de corrupción de casos emblemáticos de corrupción de jueces. Aproximadamente, más de 50% de las mujeres no confiaron en el Congreso y cerca del 60% de los varones no confiaron en el ente legislativo. Por otro lado, el 58.11% de los varones no confiaron en los partidos políticos, mientras que, el 55.79% de las mujeres no confiaron, este fenómeno de desconfianza se aceleró durante los últimos años. El nivel de educación de la ciudadanía influye empíricamente en la percepción de la confianza del Congreso de la República. En el año 2021, cerca del 70% de los ciudadanos peruanos, no confiaron en los partidos políticos, estas cifras se han incrementado durante los últimos años, evidenciando una crisis permanente de las organizaciones políticas. La edad de los ciudadanos influye en la percepción de la confianza en el poder judicial; la percepción de los varones sobre si tiene el conocimiento de la democracia, fue en promedio más del 50%, mientras de las mujeres fue más del 30%, hay una diferencia, aproximadamente de 20 puntos

porcentuales. En ese mismo periodo, a mayor nivel de educación de los ciudadanos, la percepción de categoría muy mal y mal aumentó significativamente. Por otro lado, aproximadamente, solo el 3% de los ciudadanos, opinaron que la democracia fue muy importante. Por último, los ciudadanos con mayor nivel de educación estuvieron más involucrados en actos de corrupción, en el año 2014, el 9.3% de los ciudadanos con estudios de posgrado estuvieron implicados en hechos de corrupción; mientras que, en el año 2021, esta cifra se redujo a 4.62%.

TERCERO: A nivel nacional, entre los años 2014 y 2021, los ciudadanos con mayores ingresos económicos, tienden a tener mayor conocimiento de la democracia. Asimismo, aquellos ciudadanos que estuvieron involucrados en actos de corrupción tienden a tener un ingreso promedio más alto. En ese mismo periodo, en promedio, el 62.68% de los ciudadanos que residen en el área urbano conocen de democracia, mientras que, apenas, el 31.53% de las personas residentes en las zonas rurales tiene conocimiento de democracia. Los ciudadanos varones y mayor nivel de educación se encuentran más involucrados en actos de corrupción y muestran un comportamiento menos transparente.

RECOMENDACIONES

- PRIMERO:** Con relación a la gobernabilidad, se sugiere al Poder Judicial, Poder ejecutivo, Tribunal Constitucional, Defensoría del Pueblo, órganos electorales, el Congreso de la República y la Junta Nacional de Justicia a fortalecer la institucionalidad democrática, promover y fortalecer en su independencia y autonomía, es esencial para garantizar la estabilidad política y el respeto por los principios y valores democráticos. Asimismo, se sugiere mejorar el nivel de educación de la ciudadanía, el cual puede desempeñar un papel crucial en la formación de actitudes con un pensamiento crítico hacia las instituciones gubernamentales. También es importante, la educación cívica y la cultura democrática desde una edad temprana para fomentar una cultura democrática sólida y sostenible en el tiempo. Esto implica generar una cultura democrática y enseñar a los ciudadanos sobre sus derechos y responsabilidades, así como sobre los principios fundamentales de la democracia y la participación ciudadana. De este modo, se puede recuperar la confianza y credibilidad en las instituciones del Estado.
- SEGUNDO:** Con respecto a la democracia, se recomienda a los gobiernos locales y gobiernos regionales, órganos electorales, Organismos No gubernamentales e instituciones democráticas a fomentar la participación activa de la sociedad civil y los ciudadanos en la vigilancia y el control de la gestión pública el cual puede contribuir significativamente a mejorar la transparencia en la democracia y la gestión pública. Se deben impulsar espacios de participación y diálogo entre el gobierno, la sociedad civil y el sector privado, así como mecanismos de consulta y rendición de cuentas que permitan involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones y el seguimiento de las políticas públicas.
- TERCERO:** Con relación a la transparencia, se recomienda a la Contraloría General de La República, Defensoría del Pueblo, la Presidencia del Consejo de Ministros y el Tribunal Constitucional a implementar una gestión pública con un sistema de gobierno electrónico para impulsar y mejorar la transparencia del uso de fondos públicos, en la actualidad la tecnología y



la información es una herramienta digital poderosa para mejorar la transparencia en los niveles de gobierno. Se debe implementar plataformas en línea con acceso abierto y sistemas de información pública que permitan a los ciudadanos acceder de manera amigable, fácil y rápida a la información gubernamental sobre el uso de fondos, realizar consultas y presentar denuncias sobre posibles actos de corrupción o mal manejo de fondos públicos, de modo que se pueda afianzar la confianza en las instituciones del Estado.

BIBLIOGRAFÍA

- Abaunza, D. (2022). Análisis democrático del congreso de la república del Perú. In *Universidad Externado de Colombia* (Issue 8). www.aging-us.com
- Adrianzén, A. (1994). Gobernabilidad, democracia y espacios locales. In *Perfiles Latinoamericanos* (pp. 37–61).
- Agresti, A., y Kateri, M. (2018). *MATLAB-Web-Appendix of Foundations of Statistics for Data Scientists*. https://stat4ds.rwth-aachen.de/pdf/DS_MATLAB_webAppendix.pdf
- Agüero, A., y Barreto, M. (2012). El nuevo perfil de las mujeres jóvenes en el Perú. In *Documentos de trabajo del programa nuevas trenzas*.
- Aguilar, J., Carreón, J., García, C., Hernández, J., y Rosas, F. (2015). Gobernanza de Actitudes Sociopolíticas. *Perspectivas Rurales. Nueva Época*, 14(27), 1409–3251.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/7612>
- Alarcón, E. (1989). *Modelo institucional*. (p. 14 páginas).
<http://hdl.handle.net/20.500.12324/32278>
- Alcalde, G. (2011). La evolución de la gobernabilidad democrática en el Perú entre 2000 y 2011: percepciones de líderes y expertos. *Programa Agenda: PERÚ*, 1–51.
- Alegre, M., Chanjan, R., y Saravia, M. (2019). Género y corrupción: Una mirada a los impactos diferenciados de la corrupción en el Perú. In *Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú* (Vol. 2).
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/27903>
- Almarcha, A., Fernandez, M., y Cristóbal, P. (2006). Género, participación social y política desde la perspectiva de la socialización. *XI Conferencia de Sociología de La Educación*, 4(2), 3–21.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376718>
- Alvarado, A., Martínez, G., y Fernández, D. (2020). Conflictos sociales en el campo costarricense: un mirada desde la protesta social (2014-2018). *Revista de Ciencias Sociales*, 167(1), 45–66.

- Álvarez, L., González, G. M., y Becerra, J. (2011). Índice de Percepción sobre la Gobernabilidad democrática (IPG). El caso de Zacatecas. Una herramienta para medir la calidad de la democracia. *CONfines*, 7, 113–142.
- Andersson, S., y Heywood, P. M. (2009). The politics of perception: Use and abuse of transparency international's approach to measuring corruption. *Political Studies*, 57(4), 746–767. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2008.00758.x>
- Arbizu, J. (2014). El espiral de la corrupción en el Perú. *Revista Argumentos*, 8(3), 14–21. https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2014/12/arbizu_julio2014.pdf
- Arcaya, L. (2016). Caracterización de la confianza en las instituciones del gobierno del Perú. In *Biblioteca Digital FCEN-UBA*. “Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. <http://digital.bl.fcen.uba.ar>.” https://bibliotecadigital.exactas.uba.ar/download/tesis/tesis_n6061_ArcayaArhua ta.pdf
- Arévalo, R. (2015). La dinámica política a nivel subnacional: La estabilidad en la gestión de César Álvarez (2006-2013). In *Pontificia Universidad Católica del Perú*. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/10273/AREVALO_LEON_ROSA_EMILIA_DINAMICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atilio, R., y Montalván, A. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5526–5539. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Aymerich, C. (2015). Corrupción y Contratación Pública: Análisis de las nuevas Directivas Europeas de contratación pública y concesiones públicas. *Zaragoza*, 209–239.
- Bardales, W., Maicelo, J., y Corroto, F. (2020). Plantas usadas en la medicina tradicional veterinaria de los bosques montanos del norte del Perú: aspectos socioeconómicos y transmisión del conocimiento. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Peru*, 31(2), 1–23.
- Bareiro, L. y, y Torres, I. (2010). Gobernabilidad Democrática, Genero y Derechos de las Mujeres en América Latina y el Caribe. In *Centro de Documentación y Estudios*

- (CDE-Paraguay). <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/43866/130388.pdf?sequence=1>
- Basabe, S. (2013). Explicando la corrupción judicial en las cortes intermedias e inferiores de Chile, Perú y Ecuador. *Perfiles Latinoamericanos*, 42, 79–108. <https://doi.org/10.18504/pl2142-079-2013>
- Bermudez, M. (2021). Políticas Públicas, Pandemia y Corrupción. *Direitos Socialis e Politicas Públicas (UNIFAFIBE)*, 9, 984–1008. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/66167671/pen_2021_N09_Art_UNIFAFIBE_Polilticas_publicas_pandemia_y_corrupcion_el_caso_vacunagate_en_Peru-libre.pdf?1617404422=yresponse-content-disposition=inline%3B+filename%3DPolilticas_publicas_pandemia_y_corrupci
- Berrios, G., y Marjorie, L. (2019). *Efecto de la percepción de confianza en la probabilidad de sobornar a un funcionario público en el 2018: Caso Peruano*.
- Bocanegra, L., Cotrina, E., y Espinoza, T. (2020). La corrupción y su impacto negativo en el Gobierno Regional de Huanuco [Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. In *Universidad Nacional Hermilio Valdizan*. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/6444/TEC00414B67.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolaños, E., y Tulcán, J. (2021). *Análisis de la transparencia de la información y su influencia en la percepción de los ciudadanos con la imagen del alcalde en el GObierno Autónomo Descentralizado del cantón Montúfar perioso 2014-2019*.
- Bovens, L., y Rabinowicz, W. (2006). Democratic answers to complex questions—an epistemic perspective. *Synthese*, 150(1), 131–153. <https://doi.org/10.1017/S0003055418000527>
- Bustillos, M, y Bazan, J. (2023). Corrupción del sector público y crecimiento económico en el Perú. *Gaceta Científica*, 9(1), 23–27. <https://doi.org/10.46794/gacien.9.1.1865>
- Cabrera, S., y Santiesteban, S. (2023). *Análisis comparativo de las crisis de gobernabilidad en la república del Perú y la república de Chile durante los años 2018-2022*.

- Callejas, D. (2015). Votando por el ambiente: La importancia de la democracia y educación en América Latina. *Revista de Economía Del Caribe*, 2106(16), 11–44.
- Caminotti, M. (2016). Cuotas de género y paridad en la legislación electoral de América Latina. *Las Reformas Políticas a Las Organizaciones de Partidos En América Latina*, 183–203.
- Campos, N., y Giovannoni, F. (2007). Lobbying, corruption and political influence. *Public Choice*, 131(1–2), 1–21. <https://doi.org/10.1007/s11127-006-9102-4>
- Carrión, J., Zárate, P., Boidi, F., y Zechmeister, E. (2018). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2016/17: Un estudio comparado sobre democracia y gobernabilidad*. https://www.vanderbilt.edu/lapop/peru/AB2016-17_Peru_Country_Report_Final_W_031918.pdf
- Carrión, J., Zárate, P., y Zechmeister, E. (2014). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2014: Gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas* (USAID (ed.)). Instituto de Estudios Peruanos.
- Castañeda, V. (2016). Una investigación sobre la corrupción pública y sus determinantes. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 103–135.
- Castro, L. (2020). Las acciones contraterroristas del componente aéreo y su impacto en el desarrollo del VRAEM, período 2018. *Defensa CAEN*, 1, 45–61. http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/961680/3/TESIS_CRL_SANCHEZ.pdf
- Catacora, E. (2018). ¿Gobernabilidad en crisis? *Revista Cuestiones de Sociología: Investigación En Ciencia y Desarrollo*, 7(1), 5–15.
- Cavarozzi, M., y Casullo, E. (2002). Los partidos políticos en América Latina hoy: ¿Consolidación o crisis? *HomoSapiens Ediciones*, 9, 1–11.
- Cayetano, M. (2012). *La opinión pública sobre la corrupción en la Policía Nacional del Perú y su influencia en el ejercicio del servicio policial: Caso División Territorial Sur 2- Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chanjan, R., Solis, E., y Puchuri, F. (2018). *Sistema de justicia, delitos de corrupción y lavado de activos*. https://idehpucp.pucp.edu.pe/lista_publicaciones/sistema-de-

justicia-delitos-de-corrupcion-y-lavado-de-activos/

- Chasquetti, D. (2008). *Democracia, presidencialismo y partidos políticos en América Latina: Evaluando la “difícil combinación.”*
- Chirinos, P. (2014). Gobernabilidad y desarrollo subnacional: problemas de baja calidad de la democracia. In *Cento de Investigación Universidad del Pacífico*.
<https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2299>
- Cohaila, E. (2020). Confianza interpersonal y corrupción en Perú: análisis de modelos de ecuaciones estructurales. *Perfiles Latinoamericanos*, 28(56), 151–175.
<https://doi.org/10.18504/p12856-007-2020>
- Cohaila, E., Quinteros, V., y Chávez, C. (2012). Micro Corrupcion en la Policía Nacional del Peru: El caso de las Coimas de Transito en Lima Metropolitana. *Working Paper*, 1–18.
- Corbacho, A., Gingerich, D., Oliveros, V., y Ruiz, M. (2016). Corruption as a Self-Fulfilling Prophecy: Evidence from a Survey Experiment in Costa Rica. *American Journal of Political Science*, 60(4), 1077–1092.
<https://doi.org/10.1111/ajps.12244>
- Correia, P., Mendes, I., y Freire, A. (2019). La importancia de los valores organizacionales en la Administración Pública. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 4(73), 227–258.
- Cotler, J., y Ricardo, C. (2011). Las desigualdades en el Perú: Balances Críticos. In *Las desigualdades en el Perú: balances críticos*.
<https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/597/estudiossobredesigualdad2.pdf;jsessionid=7DEED5E2714452C0D4F0199DF6181A59?sequence=2>
- Cruz, G., Galende, F., Oyarzun, P., y Thayer, W. (2020). Conversación en torno a La crisis no moderna de la universidad moderna , de Willy Thayer (1996). *Mimesis*, 1996.
<https://edicionesmimesis.cl/index.php/2020/06/28/conversacion-en-torno-a-la-crisis-no-moderna-de-la-universidad-moderna-de-willy-thayer-1996/>
- Cruz, M., y Guibert, Y. (2013). Determinantes de la confianza en el Congreso del Perú. *Instituto de Opinión Pública de La Pontificia Universidad Católica Del Perú*,

4(2), 14–31.

- Cuenca, R. (2020). Educación y democracia en América Latina. *Profesorado*, 24(3), 27–47. <https://doi.org/10.30827/PROFESORADO.V24I3.13213>
- Cueva, E., Agip, A., Llatas, E., y Montenegro, I. (2023). Aspectos que determinan la corrupción en el sector público del Perú, 2021. *Revista de Economía y Desarrollo – UNTRM*, 43(4), 342–346. <https://doi.org/10.25127/redided.20231.943>
- Daly, J., y Navas, Ó. (2015). Corrupción en el Perú: visión del ejecutivo peruano. *Centrum Católica Workin Paper Series*, 07, 45. http://semanaeconomica.com/riesgo-politico/wp-content/uploads/sites/128/2017/03/CERES_WP2015-07-0007.pdf
- Defensoría del Pueblo. (2017). El sistema anticorrupción peruano: Diagnóstico y desafíos. In *Decires de un heraldo del Caribe*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2fq54dx.45>
- Degregori, C. (2004). Ilave: desafío de la gobernabilidad, la democracia participativa y la descentralización. *Cuadernos Descentralizados*, 57. http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/cd13_completo.pdf
- Del Aguila, M. (2019). *Rediseño operacional para combatir la criminalidad organizada y fortalecer la acción penal del Ministerio Público, frente a la reducida coordinación entre los órganos de inteligencia de la PNP y el MININTER, con los efectivos policiales de investigación c.* https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23491/BAU_TISTA_SALCEDO_NEYRA_QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delamaza, G. (2020). La participación ciudadana en la superación de la pobreza. Realidad y desafíos para la democracia Chilena. *Revista de Gestión Pública*, 3(2), 823–830.
- Díaz, C. (2021). Nivel de participación de las mujeres y la democracia paritaria en el Perú a propósito de las elecciones en el ilustre Colegio de Abogados de Lima 2018 - 2020. In *Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5674>
- Durand, F. (2017). Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011-2016 y Agenda

- de Investigación 2017-2021. In *Consortio de Investigación Económica y Social, CIES*.
https://cies.org.pe/sites/default/files/files/diagnosticoypropuesta/archivos/balance_y_agenda.pdf
- Espinoza, A., Carrillo, M., y Morales, L. (2015). *Gobernanza, política y seguridad pública análisis de casos*.
- Espinoza, A. (2017). Ausencia de dirección y liderazgo y crecimiento de anomia en entidades del sector Público en el Perú. *QUIPUKAMAYOC*, 25(49), 121–128.
- Estella, A. (2020). Confianza institucional en América Latina: un análisis comparado. *Documentos de Trabajo*, 20(34), 10–33. <https://doi.org/10.33960/issn-e.1885-9119.dt34>
- Fajardo, G. (2019). *Integridad en las políticas públicas*.
https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1503/RED_2019_Resumen_ejecutivo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Figuroa, M. (2016). Congreso de la república: más allá de las bancadas y el escándalo político. *Revista Argumentos*, 3(10), 11–16.
[http://www.ipsos.pe/sites/default/files/opinion_data/Opinion Data Setiembre 2016.pdf](http://www.ipsos.pe/sites/default/files/opinion_data/Opinion_Data_Setiembre_2016.pdf)
- Forment, C. (2012). *La formación de la sociedad civil y la democracia en el Perú*.
- Fukuyama, F. (2004). La construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI. In *Ediciones B, Barcelona*.
- García, A., y López, R. (2019). Percepción de la gobernabilidad en diferentes sectores sociales del Perú. *Revista de Estudios Políticos*, 8(1), 112–125.
- Gibu, C. (2010). *Algunas reflexiones sobre la calidad democrática en el Perú*. 3(2), 51–64.
- Goig, J. (2015). Transparencia y corrupción. La percepción social ante comportamientos corruptos. *Revista de Derecho de La UNED (RDUNED)*, 0(17), 73–107.
<https://doi.org/10.5944/rduned.17.2015.16289>

- González, E. (2005). Crecimiento, desigualdad e ingobernabilidad en el Perú de los 2000. *El Estado Está de Vuelta: Desigualdad, Diversidad y Democracia*, 49–69.
- Guardia, S. (2014). Democracia, ciudadanía y representación política, una visión de género. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 5, 1–8.
- Guzmán, J., y Cortez, M. (2017). Participación ciudadana y percepción de la gobernabilidad en el Perú. *Revista de Estudios Políticos*, 1(2), 28–49.
- Guzmán, V. (1996). La Equidad de Género como Tema de debate y de Políticas Públicas. *Encrucijadas Del Saber*, 213–230. http://guiaderecursos.mides.gub.uy/innovaportal/file/21656/1/19_guzman1998_genero_pols_pubs.pdf
- Heald, D., y Hood, C. (2017). Transparency: The Key to Better Governance? In *Oxford University Press* (Vol. 2, Issue 2).
- Heller, H. (1942). Teoría del Estado. In *Teoría del estado*.
- Hellman, J., Geraint, G., Jones, J., y Kaufmann, D. (2001). Capture al Estado, capture el día. Captura del Estado, corrupción e influencia en la transición. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 35–62. <https://doi.org/10.24965/gapp.vi21.262>
- Hermosa, P., Alcaraz, F., y Urquía, E. (2017). Transparencia pública y rendición de cuentas como base para la construcción de una sociedad democrática en América latina. *Revista Internacional Transparencia e Integridad*, 4(184), 1–22.
- Hernández, S. (2012). Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010. *Repositorio Institucional PUCP*, 73. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1210>
- Hernández, H., y Hurtado, S. (2010). *(In) justicia social, identidad e (in)equidad: retos de la modernidad*.
- Hinojosa, L. (2013). Elementos para el debate sobre la gobernanza ambiental en los Andes, con especial mención al agua y minería en el Perú. *Revista de Ciencia Política*, 6(4), 33–45.

- Huber, L. (2015). Corrupción y transparencia. In *Diagnostico y Propuesta 54* (Vol. 4).
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/BACAF1CCD5B727750525820F007017F8/\\$FILE/balance_y_agenda_ludwig_huber_corrupción.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/BACAF1CCD5B727750525820F007017F8/$FILE/balance_y_agenda_ludwig_huber_corrupción.pdf)
- Instituto Justicia y Cambio. (2019). *Poder Judicial en el Perú: crisis y alternativas*.
https://es.wikipedia.org/wiki/Poder_Judicial_del_Perú
- Insulza, J. (2015). *Gobernabilidad Democrática*.
- Johnston, M. (2015). The search for definitions: The vitality of politics and the issue of corruption. *International Social Science Journal*, 48(149), 321–335.
<https://doi.org/10.1111/1468-2451.00035>
- Kajsiu, B. (2018). Un análisis discursivo post-estructuralista de la corrupción. *Analecta Política*, 8(14), 131–156. <https://doi.org/10.18566/apolit.v8n14.a08>
- Khaila, S., y Chibwana, C. (2004). *Ten years of Democracy* (Vol. 20, Issue 1).
- Kuong, S., y Kuong, M. (2024). Cultura de paz en medio de una creciente Violencia Social Peruana. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(105), 36–48.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.3>
- Landa, C. (2020). *La Cuestión de Confianza y la Disolución del Congreso Peruano*.
- Laurente, I. (2019). La representación política parlamentaria y la cuota de género en el sistema partidario, electoral y partidos políticos de Argentina, Chile y Perú. *Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)*, 5(2313–3465), 195.
- Lechuga, E. (2017). Constitucionalización y sistematización de la lucha contra la corrupción en el Perú. *ACADEMIA DE LA MAGISTRATURA DEL PERÚ*, 43–60.
- Lopez, H., Aquije, M., Edilberto, L., Guzmán, M., Vásquez, J., y Mavila, J. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278–7301.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845
- Lynch, N. (2007). Crisis y perspectivas de los partidos políticos en el Perú. In *Argumentos. Estudios Críticos De La Sociedad* (Vol. 25, pp. 81–94).

<https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/716>

- Macassi, S. (2002). Participación juvenil en el contexto de recuperación democrática. *Ultima Década*, 10(16), 189–199. <https://doi.org/10.4067/s0718-22362002000100008>
- Magallón, C., Marthoz, J., Matthews, R., Piris, A., Sanahuja, J., Tortosa, J., Alemany, J., Archibugi, D., Bennis, P., Costello, P., Dubois, A., Fisas, V., Landau, S., Molyneux, M., Montoya, R., Ramonet, I., y Aravena, F. (2006). AMÉRICA LATINA ¿La oportunidad del cambio? In *PAPELES*.
- Mansilla, H. (2019). La cultura del populismo autoritario en el área andina: Los complejos nexos entre pobreza y democracia. *Espacio Abierto*, 26(4), 112–125.
- Martínez, C., y Gómez, F. (2019). Género y participación política en el Perú. *Igualdad y No Violencia*, 4(2), 24–37. www.defensoria.gob.pe
- Mavila, R. (2012). La corrupción en el poder judicial como parte del sistema de justicia en la década de 1990-2000: estudio crítico sobre las aproximaciones acerca de su naturaleza y solución. In *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mejía, B. (2001). Corrupción Judicial en el Perú: Causas, Formas y Alternativas. *Derecho y Sociedad*, 17, 208–215. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/16871>
- Meléndez, C., y Vergara, A. (2010). *La iniciación de la política*.
- Melgar, N., Rossi, M., y Smith, T. (1974). The perception of corruption. *Acta Sociologica*, 17(2), 206. <https://doi.org/10.1177/000169937401700215>
- Melo, S. (2023). Confianza ciudadana: retos y oportunidades en el sector público colombiano. *Universidad Militar Nueva Granada*, 3(1), 1–30.
- Mendez, J., O'Donnell, G., y Pinheiro, P. (2010). The (Un)Rule of Law and the Underprivileged in Latin America. In *Institute Series On Democracy And Development* (Vol. 70).
- Mendoza, W. (2014). *Cómo investigan los economistas: Guía para elaborar y desarrollar*

un proyecto de investigación (Editorial).

<http://www.sanitas.es/sanitas/seguros/es/particulares/biblioteca-de-salud/medicina-alternativa/quiropaxia.html>

- Merma, G., y Romero, A. (2017). *La participacion, la gestion publica y las politicas de igualdad de genero como motor de cambio hacia una mayor democracia. El caso peruano*. 2, 2588–2593.
- Meyhuay, D., y Romero, M. (2021). Factores psicosociales y comportamiento laboral en colaboradores de mi banco Region Junin. In *Universidad Nacional Del Centro Del Centro De Posgrado*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5992>
- Monterrey, J. (2005). Gobernabilidad Democrática y Reducción de Pobreza en Bolivia. In *Academia-Acelerating the world's research*.
- Montoya, Y. (2012). Estudios críticos sobre los delitos de corrupción de funcionarios en Perú. In *Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú* (Vol. 1).
- Morales, M. (2009). Corrupción y política: America Latina en perspectiva comparada. *Gestión y Política Pública*, 18(2), 205–252. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v18n2/v18n2a1.pdf>
- Morillo, J., Salcedo, Palacios, J., y Hernández, Y. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 92, 1313–1329. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Morris, S. (2011). Forms of corruption. *ECONSTOR*, 9(2), 10–14.
- Mujica, J., Melgar, S., y Zevallos, N. (2017). Corrupción en gobiernos subnacionales en el Perú. Un estudio desde el enfoque de la oportunidad delictiva. *Revista Elecciones*, 16(17), 45–76. <https://doi.org/10.53557/elecciones.2017.v16n17.02>
- Mujica, J., Quinteros, V., Castillo, R., y Chávez, C. (2014). La procuraduría anticorrupción en perspectiva crítica: Reparaciones civiles, investigación y sistemas de información. *Working Paper*, 1–24. <http://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2012/07/La-procuraduría-anticorrupción-en-perspectiva-crítica.pdf>

- Munaris, S. (2019). Steven levistsky y mauricio zavaleta, why are there no political parties in peru? editorial planeta peru s. a. 2019, 82 pp. 2019, 1(82), 181–186. <https://doi.org/https://doi.org/10.37073/puriq.1.02.36> PURIQ
- Munive, E. (2016). Análisis del proceso de descentralización en materia de trabajo y promoción del empleo en el año 2010. In *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://toaz.info/doc-view>
- Muñoz, J. (2012). La influencia moral en asia. práctica política y corrupción electoral en filipinas durante la dominación colonial española. *Anuario de Estudios Americanos*, 69(1), 199–224. <https://doi.org/10.3989/aeamer.2012.1.07>
- Naser, A. (2021). Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública. Selección de artículos de investigación. In *Cepal*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47256-gobierno-abierto-ciudadania-centro-la-gestion-publica-seleccion-articulos>
- Núñez, L., Valentin, J., Alfaro, K., y Bonilla, E. (2020). Gobernanza , representación política y desafección democrática en el Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25, 1330–1342.
- O'Donnell, G. (2010). Revisando la democracia delegativa. *Casa Del Tiempo*, 31, 2–8. <https://biblat.unam.mx/es/revista/casa-del-tiempo/articulo/revisando-la-democracia-delegativa>
- O'Donnell, G. (2019). Acerca del Estado en América Latina contemporánea. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 2(11), 1–49.
- Olken, B. (2009). Corruption Perceptions vs. Corruption Reality. *Journal of Public Economics*, 11(93), 950–964.
- Orellana, A. (2016). Preservando la gobernabilidad democrática: Un análisis de las Oficinas de Resolución de Conflictos 2000-2014. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 2(4), 69–99.
- Ortiz, D. (2021). Análisis de las causas y efectos de la corrupción en el Perú. *Universidad Privada San Juan Bautista.*, July, 1–8.
- Osorio, R. (2015). Perú, 2012-2014. Voto económico en una democracia sin partidos.

- Política. Revista de Ciencia Política*, 53(1), 95–117.
<https://doi.org/10.5354/0719-5338.2015.38152>
- Ottone, E., y Sojo, A. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. *Cepal, LC/G.2335/*, 144.
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/27814/2007-382-Cohesion_social-REV1-web.pdf⁵
<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&btnQ=intitle:Cohesi?n+social:+inclusi?n+y+sentido+de+pertenencia+en+Am?rica+Latina+y+e1+Caribe#0>
- Pachano, S. (2011). *Calidad de la democracia e instituciones políticas en Bolivia, Ecuador y Perú*.
- Payne, M., Zovatto, D., y Díaz, M. (2006). *La política importa: Democracia y desarrollo en América Latina*.
- Palacios, J., Rodríguez, R., Fuerte, L., y Pereyra, V. (2022). Problemática de la corrupción en el Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 268–278.
- Palestina, I. (2018). Corrupción y crecimiento económico: las percepciones de la sociedad colombiana. *CES Derecho*, 9(1), 59–72. <https://doi.org/10.21615/cesder.9.1.4>
- Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J., y Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1474–1488.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Pando, G. (2018). Percepción de la Población Sobre el Impacto de las Políticas Públicas Destinadas a la Descontaminación del Lago Titicaca al 2017. In *Repositorio Institucional UNA-PUNO* (Vol. 1, Issue 1).
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8500/Giovani_Pando_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panfichi, A. (2002). *Sociedad civil y gobernabilidad democrática en el Perú*.
- Panfichi, A., y Alvarado, M. (2011). *Corrupción y gobernabilidad*.
- Paramio, L., y Revilla, M. (2006). *Una nueva agenda de reformas políticas en América Latina*.

<https://books.google.com/books?hl=en&lr=yid=DErGMM11U58Cypgis=1>

- Pautrat, L. (2006). *Análisis preliminar sobre gobernabilidad y cumplimiento de la legislación del sector forestal*.
- Pease, H., y Peirano, G. (2011). *La democracia y sus instituciones en debate*.
- Peña, V. (2011). Combatir la corrupción en el Perú: A diez años de Fujimori. *Reforma y Democracia*, 51, 211–240.
- Peña, S. (2014). Reflexiones sobre la corrupción: patología mental, social, política y ética. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(3), 153.
<https://doi.org/10.20453/rnp.v76i3.1182>
- Pino, E., Chávarri, E., y Ramos, L. (2018). Crisis de gobernanza y gobernabilidad y sus implicancias en el uso inadecuado del agua subterránea, caso acuífero costero de La Yarada, Tacna, Perú. *Idesia*, 36(3), 77–86.
- PNUD. (2010). *Nuestra Democracia*.
- Porras, H. (2020). Comentarios sobre los orígenes de la crisis de los partidos políticos en el Perú. *Tierra Nueva*, 14(2), 71. <https://doi.org/10.21704/rtn.v14i2.1660>
- Portocarrero, F., Millán, A., Loveday, J., Tarazona, B., y Portugal, A. (2006). *Capital social y democracia; Explorando normas, valores y redes sociales en el Perú*.
- Prats, J. (2003). El concepto y el análisis de la gobernabilidad. *Revista Instituciones y Desarrollo*, 15(2003), 239–271.
- Przeworski, A. (2017). Democracy and the Limits of Self-Government. In *Cambridge University*.
- Pulgar, M. (2010). El Perú frente al cambio climático: respuestas nacionalmente apropiadas frente a un problema complejo y una gobernanza climática en crisis. *Agenda Internacional*, 17(28), 177–195.
<https://doi.org/10.18800/agenda.201001.008>
- Putnam, R. (2003). Making democracy work. In *The Civil Society Reader*.
<https://doi.org/10.2307/jj.8306167.9>

- Quiroz, A. (2013). La historia de la corrupción en el Perú. In *Instituto de Estudios Peruanos*.
<https://documentos.memoriayciudadania.org/api/files/1499767039892xjbm50f79167uobb227ggy14i.pdf>
- Quispe, E. (2021). Corrupción, conflictos y crisis de gobernabilidad democrática en Puno, Perú. *Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal*, 22(37), 419–437. www.unse.edu.ar/trabajosociedad
- Quispe, M. (2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 22(1), 69–102. <https://doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>
- Ramírez, S., y Sánchez, D. (2016). Acceso a la información y transparencia gubernamental en el Perú. *Revista de Ciencias Administrativas*, 3(1), 45–58.
- Ramón, J. (2014). Corrupcion, Etica y Funcion Publica en el Peru. *Revista de La Facultad de Ciencias Contables*, 22(41), 59–73.
- Riesco, G., y Arela, R. (2015). Impacto de la estructura familiar en la satisfacción con los ingresos en los hogares urbanos en Perú. *Revista Del Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica Del Perú*, 38(76), 51–76.
- Rodas, P. (2019). Influencia de la transparencia en la gestión organizacional del Gobierno Regional de Tacna, periodo 2011 – 2014. In *Reposito UTP* (Vol. 7, Issue 2). <https://doi.org/10.47796/ves.v7i2.73>
- Rodas, P. (2020). *El Gobierno Electrónico en el Municipio de Quito y la percepción sobre la transparencia* (Issue 302). <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2395>
- Rodríguez, Á. (2019). Gobierno digital y su impacto en la democracia. In *Universidad Complutense de Madrid*.
- Rollón, M., Javier, F., y García, Á. (2019). El control de la corrupción en América Latina : agenda política , judicialización e internacionalización de la lucha contra la corrupción. *Fundación Carolina*, 19(11).
- Rosales, L. (2017). *La Inmunidad Parlamentaria como Mecanismo de Impunidad y Riesgos de Corrupcion en el Congreso Peruano*. <https://core.ac.uk/download/pdf/196533983.pdf>

- Rosales, M., y Beltrán, C. (2015). Estructura de los mecanismos de corrupción en los procesos de adquisición de bienes en EDITORA PERÚ entre los años 2007 al 2010. *PUCP*, 1–102.
- Sagasti, F., Patron, P., Hernández, M., y Lynch, N. (1999). *Democracia y buen Gobierno*.
- Santa, O. (2009). Democracia participativa y la inclusión política, hacia una participación ciudadana, el caso peruano. *XXVII Congreso de La Asociación Latinoamericana de Sociología*, 0–16.
- Santander, C., y Kenney, C. (2015). La calidad de la democracia en el Perú. *Sociedade e Cultura*, 18(2), 129–147. <https://doi.org/10.5216/sec.v18i2.42380>
- Schumpeter, J. (1950). Historia de las teorías económicas. In *Lecturas de Economía* (Issue 85).
- Sen, A. (1999). Commodities and capabilities. *OUP Catalogue*, 86(2), 168–171.
- Serrano, C. (2011). Gobernanza Para el Desarrollo Económico Territorial en América Latina. *Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural*, 3(2), 01–23.
- Shack, N., Pérez, J., y Portugal, L. (2020). *Contraloría General de la República Incidencia de la Corrupción y la Inconducta Funcional*.
- Sharpe, D. (2015). Your chi-square test is statistically significant: Now what? *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 20(8), 1–10.
- Stiglitz, J. (2013). *The Right to Trade: Rethinking the Aid for Trade Agenda*.
- Tanaka, M. (1999). Los partidos políticos en el Perú 1992-1999. In *Instituto de Estudios Peruanos*.
- Tanaka, M. (2005). *Democracia sin partidos. Perú, 2000-2005: los problemas de representación y las propuestas de reforma política*. https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/558/tanaka_democraciasinpartidos.pdf;jsessionid=4E3200EED1699379C9CD4DFBCB78D5B3?sequence=2
- Torres, P. (2022). *Influencia del gobierno electrónico en la gobernabilidad de la provincia de Ferreñafe, año 2021*.

- Trelles, M. (2006). Comunicación política y gobernabilidad. Escenarios de interdependencia en una sociedad en crisis. *Palabra Clave*, 9(August), 7–18.
- Tuesta, F. (2012). Un voto letal: el voto preferencial y los partidos políticos en el Perú. *Revista de Ciencia Política*, 4(7), 107–118. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13900>
- Tuesta, F. (2014). *Las revocatorias en el Perú y América Latina*.
- Tumi, J. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Urbina, D., y Quispe, M. (2016). La pobreza monetaria desde la perspectiva de la pobreza multidimensional: el caso peruano. *Enfoque*, 4(2–3), 77–98. <https://doi.org/10.26439/enfoque2016.n002.1871>
- Valdiviezo, M. (2013). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 9–12.
- Vargas, A., Cubas, F., León, F., y Cubas, S. (2021). La nueva pandemia y la verdadera crisis del sistema de salud en el Perú. *Rev Med Hered*, 32, 133. <https://www>.
- Vargas, J. (2008). Teoría institucional y neoinstitucional en la administración internacional de las organizaciones. *Revista Científica “ Visión de Futuro,”* 22.
- Vásquez, Y., y Godoy, F. (2021). Repensar la democracia participativa en el Perú. *Debates En Sociología*, 53, 111–131. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202102.004>
- Vega, L., y Hernández, N. (2022). Corrupción y género: Panorama actual desde el caso colombiano. *CES Derecho*, 13(2), 161–183. <https://doi.org/10.21615/cesder.6711>
- Velit, J. (1999). *La Gobernabilidad en el Peru y su impacto internacional*. 11.
- Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: Un análisis de sus causas y de las politicas para enfrentarla*.
- Vigil, J. (2013). El problema de la inconsistencia normativa en la lucha contra la corrupción administrativa en el Perú [Pontificia Universidad Católica del Perú].



In Pontificia Universidad Católica del Perú.

<http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/handle/20.500.12404/4423>

Villanueva, R. (2021). Imparcialidad, estereotipos de género y corrupción judicial. *Derecho PUCP*, 86, 363–392. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202101.011>

Villanueva, J. (2022). Vista de Inmunidad Parlamentaria y Reforma Constitucional en el Perú. *Derecho UCT*, I(1), 10. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/derecho/article/view/376/429>

Vommaro, G. (2011). La pobreza en transición. *Apuntes de Investigación CECYP*, 19(14), 45–73.

Yamada, G., y Montero, R. (2011). Corrupción e inequidad en los servicios públicos en el Perú. In *Repositorio de la Universidad del Pacífico - UP*. <https://cies.org.pe/sites/default/files/files/diagnosticoypropuesta/archivos/dyp-50.pdf>

Zavaleta, E. (2023). La corrupción en la administración pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 14(1), 72–85. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>

Zegarra, D. (2006). El ejercicio del derecho de acceso a la información pública en el Perú: marco jurídico administrativo. *Círculo de Derecho Administrativo*, 2(3), 316–340.

Zevallos, N., y Jaris, M. (2016). Seguridad ciudadana. In *Consortio de Investigación Económica y Social*.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO O INSTRUMENTO
General:				
¿Cuál es la influencia de las características socio económicas de los ciudadanos en la percepción en gobernabilidad, democracia y transparencia en el Perú durante los años 2014-2021?	Identificar la influencia de las características socio económicas, tales como la condición de pobreza monetaria, el ingreso económico, la edad, nivel de educación y la zona de residencia de los ciudadanos en la percepción de la gobernabilidad, democracia y transparencia.	Las características socio económicas, tales como la condición de pobreza, el ingreso económico, edad, nivel de educación y zona de residencia influyen en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia.	Variable dependiente: Y=0=Nada 1=poco 2=suficiente 3=bastante 4=No sabe Variables independientes: Condición de pobreza monetaria (1=pobre y 0=no pobre) Factores sociales Factores económicos Zona de residencia Percepción ciudadana sobre gobernabilidad, transparencia y democracia	Modelo de regresión de datos de panel: Efectos fijos y aleatorios. Pruebas de significancia individual y global Correlación de Pearson Prueba de Hausman
Específicos:				
¿Cómo influye la pobreza monetaria de los ciudadanos en la desconfianza de las instituciones del Estado, el funcionamiento de democracia y la transparencia?	Analizar si los ciudadanos en condición de pobreza monetaria desconfían de las instituciones del Estado, el funcionamiento de democracia y la transparencia.	Los ciudadanos en condición de pobreza perciben como deficiente el funcionamiento de la democracia y la consideran menos importante, desconfían de las instituciones del Estado y asimismo, están menos involucrados en actos de corrupción influyendo positivamente en la transparencia.	Variable dependiente: Y=0=Nada 1=poco 2=suficiente 3=bastante Variables independientes: Sin nivel Inicial Primaria incompleta Primaria completa Secundaria incompleta Secundaria completa Superior no univ. Incompleta Superior no univ. Completa Superior univ. Incompleta Superior univ. Completa Varón Mujer 18-25 26-35 36-45 46-55 56-65 66-a mas	Modelo de regresión de datos de panel: Efectos fijos y aleatorios. Prueba de Hausman Prueba de ANOVA Prueba de Wald Prueba de significancia global (F)
¿En qué medida influyen la edad del ciudadano, sexo y el nivel de educación en la percepción en la gobernabilidad, democracia y transparencia?	Analizar en qué medida la edad, sexo y nivel de educación influyen en la percepción de los ciudadanos sobre la gobernabilidad, democracia y transparencia.	Los ciudadanos varones, con mayor edad y con mayor nivel educativo perciben el buen funcionamiento y su importancia de la democracia; asimismo, desconfían de las instituciones	Variable dependiente: Y=0=Nada 1=poco 2=suficiente 3=bastante 4=No sabe Variables independientes: Alto Medio Bajo	Modelo de regresión de datos de panel: Efectos fijos y aleatorios. Prueba de significancia individual - t student Prueba de Wald

		del Estado y están más involucrados en actos de corrupción influyendo negativamente en la transparencia.		
¿Qué relación tiene el ingreso monetario y la zona de residencia en la percepción de los ciudadanos en la gobernabilidad, democracia y transparencia?	Determinar si el ingreso económico y el lugar de residencia habitual influyen en la percepción de los ciudadanos en cuanto a la gobernabilidad, democracia y transparencia	Los ciudadanos con mayores ingresos económicos y si residen en zona urbana conocen y consideran la democracia como importante, así como su funcionamiento, confían de las instituciones del Estado, asimismo, perciben que la democracia funciona y están más involucrados en actos de corrupción influyendo negativamente en la transparencia.	Variable dependiente: Y=0=Nada 1=poco 2=suficiente 3=bastante 4=No sabe Variables independientes: Rural Urbana	Modelo de regresión de datos de panel: Efectos fijos y aleatorios.

Anexo 2. Procesamiento de datos en Stata

```
***FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN LA
GOBERNABILIDAD,
**DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA DE LOS CIUDADANOS DEL PERÚ 2014-
2021
//////////Año 2014-2021//////////
cd "E:\Aderly\Tesis_Doctorado\"

set dp comma

use "enaho01b-2021-1.dta", clear

gen residencia=1 if estrato==1 | estrato==2 | estrato==3 |
estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
replace residencia=0 if estrato==7 | estrato==8
label values residencia residencia
label define residencia 1 "Urbano" 0 "Rural"
tab residencia
keep residencia conglome vivienda hogar ubigeo codperso estrato
p3 p1 01-p1 21 p6 p7
renamē p6 op̄inion
rename p7 funciona
recode p3 (1=1) (2=0), gen(democracia)
tab democracia
*p2a1_1-p2a1_4 p3 p4 p5_1-p5_5 p9 p10_1-p10_4 p7
save d2021.dta, replace

**variables de transparencia
use "enaho01b-2021-2.dta", clear
keep conglome vivienda hogar ubigeo codperso p23
**p23=en los últimos 12 meses, ¿a ud. y/o a |
** alḡn miembro de su hogar le |
** solicitaron,
tab p23
recode p23 (1=1) (2=0), gen(corrupcion)

save c2021.dta, replace

use d2021.dta, clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo codperso using
c2021.dta
keep if _merge==3
drop _merge
destring conglome, replace
tostring conglome, replace
save "dc2021", replace

***pobreza
use "sumaria-2021.dta", clear
destring conglome, replace
tostring conglome, replace

keep conglome vivienda hogar ubigeo pobreza percepho mieperho
gashog2d linea linpe estrsocial factor07
describe
tab pobreza
**Gasto per cápita mensual por hogar
recode pobreza (1=1) (2=1) (3=0), gen(POBREZA)

label values POBREZA POBREZA
label define POBREZA 1 "Pobre" 0 "No pobre"
save "pobreza2021", replace

use "dc2021", clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo using "pobreza2021"
keep if _merge==3
drop _merge
save dc_pobreza.dta, replace

tab POBREZA demo, chi2
drop if opinion==9
tab POBREZA opinion, chi2
drop if funciona==9
tab POBREZA funciona, chi2
```



```
*****
*jNE
*****
use edu_re_2021.dta, clear
probit dem0 POBREZA EDAD Brechal edu res SEXO
tab p1_13
drop if p1_13==5
rename p1_I3 JNE

ologit JNE POBREZA EDAD Brechal edu res SEXO
margins, dydx(*) atmeans
predict P1_o, outcome(1) pr
predict P2_o, outcome(2) pr
predict P3_o, outcome(3) pr
predict P4_o, outcome(4) pr

collapse (mean) P1_o P2_o P3_o P4_o, by(EDAD)

twoway (connected P1_o EDAD), name(P1, replace)
twoway (connected P2_o EDAD), name(P2, replace)
twoway (connected P3_o EDAD), name(P3, replace)
twoway (connected P4_o EDAD), name(P4, replace)

graph combine P1 P2 P3 P4

**Brecha
use edu_re_2021.dta, clear
tab p1_Z1

probit demo POBREZA EDAD Brechal edu res SEXO
tab p1_01
drop if p1_01==5
rename p1_01 JNE

mlogit JNE POBREZA EDAD Brechal edu res SEXO

***FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN LA
GOBERNABILIDAD,
**DEMOCRACIA Y TRANSPARENCIA DE LOS CIUDADANOS DEL PERÚ 2014-
2021
/////////Año 2014//////////
cd "E:\ Aderly\ Tesis_Doctorado\"

*set dp comma

**Modulo características del hogar

use "enaho01-2014-200.dta", clear
rename p208a EDAD
drop if EDAD==.
rename p207 SEXO
replace SEXO=0 if SEXO==2
label values SEXO SEXO
label define SEXO 1 "varón" 0 "mujer"
keep dominio estrato conglome vivienda hogar ubigeo codperso
p203 EDAD SEXO
save "e2014.dta", replace

*Modulo educacion
use "enaho01a-2014-300.dta", clear
destring conglome, replace
tostring conglome, replace
keep p301a p301b p301c ubigeo vivienda conglome hogar codperso
tab p301a
drop if p301a==12
tab p301a
gen edu=6+p301b if p301a== 5 | p301a==6
replace edu=0 if p301a==1
replace edu=p301b if p301a==2
replace edu=max(p301b,p301c) if p301a==3
replace edu=6 if p301a==4
replace edu=11+p301b if p301a==7 | p301a==8 | p301a==9 |
p301a==10
replace edu=16+p301b if p301a==11
```



```
save "educacion-2014", replace

use educacion-2014.dta, clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo codperso using
"e2014.dta"
keep if _merge==3
drop _merge
save edu_2014.dta, replace

use "enaho01b-2014-1.dta", clear

gen residencia=1 if estrato==1 | estrato==2 | estrato==3 |
estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
replace residencia=0 if estrato==7 | estrato==8
label values residencia residencia
label define residencia 1 "Urbano" 0 "Rural"
tab residencia
keep residencia conglome vivienda hogar ubigeo codperso estrato
p3 p1_09 p1_12 p1_13 p1_18 p6 p7

rename p1_09 PJ
drop if PJ==.

rename p1_12 CONGRESO
drop if CONGRESO==.

rename p1_13 PARTIDOS
drop if PARTIDOS==.

rename p1_18 MP
drop if MP==.

rename p6 opinion
rename p7 funciona
rename p3 democracia
tab democracia
*p2a1_1-p2a1_4 p3 p4 p5_1-p5_5 p9 p10_1-p10_4 p7
save de2014.dta, replace

*****
use de2014.dta, clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo codperso using
"edu_2014.dta"
keep if _merge==3
drop _merge
save d2014.dta, replace

**variables de transparencia
use "enaho01b-2014-2.dta", clear
keep conglome vivienda hogar ubigeo codperso p23
**p23=en los últimos 12 meses, ¿a ud. y/o a |
** algún miembro de su hogar le |
** solicitaron,
tab p23
drop if p23==9
rename p23 corrupcion
save c2014.dta, replace

use d2014.dta, clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo codperso using
c2014.dta
keep if _merge==3
drop _merge
destring conglome, replace
tostring conglome, replace
save "dc2014", replace

***pobreza
use "sumaria-2014.dta", clear
destring conglome, replace
tostring conglome, replace

keep conglome vivienda hogar ubigeo pobreza percepho mieperho
gashog2d linea linpe estrsocial factor07
describe
tab pobreza
```



```
**Gasto per cápita mensual por hogar
recode pobreza (1=1) (2=1) (3=0), gen(POBREZA)

label values POBREZA POBREZA
label define POBREZA 1 "Pobre" 0 "No pobre"
save "pobreza2014", replace

use "dc2014", clear
merge m:m conglome vivienda hogar ubigeo using "pobreza2014"
keep if _merge==3
drop _merge
save dc_pobreza.dta, replace

tab POBREZA demo, chi2
drop if opinion==9
tab POBREZA opinion, chi2
drop if funciona==9
tab POBREZA funciona, chi2
tab POBREZA corrupcion, chi2
*****
*Gobernabilidad
tab SEXO PJ, chi2
tab SEXO MP, chi2

tab SEXO CONGRESO, chi2
tab SEXO PARTIDOS, chi2

*****
tab p301a PJ, chi2
tab p301a MP, chi2

tab p301a CONGRESO, chi2
tab p301a PARTIDOS, chi2

*****
d
gen grupo=1 if 18<=EDAD y EDAD<30
replace grupo=2 if 30<=EDAD y EDAD<40
replace grupo=3 if 40<=EDAD y EDAD<50
replace grupo=4 if 50<=EDAD y EDAD<60
replace grupo=5 if 60<=EDAD y EDAD<70
replace grupo=6 if 70<=EDAD

tab grupo

*****edad*****
tab grupo PJ, chi2
tab grupo MP, chi2

tab grupo CONGRESO, chi2
tab grupo PARTIDOS, chi2

*****
tab SEXO demo, chi2
tab SEXO opinion, chi2
tab SEXO funciona, chi2
tab SEXO corrupcion, chi2
***
**no quedamos aqui
tab p301a demo, chi2
tab p301a opinion, chi2
tab p301a funciona, chi2
tab p301a corrupcion, chi2

*****democracia*****
tab p301a demo, chi2
*****
tab grupo corrupcion
*****
```

Anexo 3. Módulos INEI-ENAHO

CORRUPCIÓN																					
<p>A continuación le haré preguntas para saber si usted fue víctima de corrupción por parte de algún trabajador o funcionario del estado como: Personal de salud de los hospitales o centros de salud, Policías, profesores y personal administrativo de escuelas, institutos y universidades estatales, trabajadores y funcionarios de los Ministerios, Fiscalías, Poder Judicial, es decir, aquellas personas que trabajan en una institución pública.</p>																					
<p>2B. En los últimos 12 meses, ¿Ud. ha realizado:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Lea esta pregunta y cada una de sus alternativas en forma vertical, luego para cada alternativa que tenga circulado el código 1 (Si), formule en forma horizontal las preguntas 2C a 2F, según corresponda.</p> </div>		<p>2C. ¿Le solicitaron, se sintió obligado(a) a dar, o dio voluntariamente retribuciones como: regalos, propinas, sobornos, coimas, etc.</p> <p>Si, le solicitaron dar y dio... 1 Si, le solicitaron dar y no dio 2 No, pero dio voluntariamente 3 No le solicitaron 4</p> <p style="text-align: center;">PASE A P2F ←</p>		<p>2D. Cuando le solicitaron o dio voluntariamente los regalos, propinas, coimas, etc.</p> <p>¿Denunció el hecho ante alguna autoridad?</p> <p style="text-align: center;">↑ PASE A P2F</p>		<p>2E. ¿Cuál fue la razón principal por la que no denunció ante alguna autoridad?</p> <p>Por temor a represalias 1 Porque las autoridades no hacen caso 2 Por falta de tiempo 3 Por no saber ante quienes tendría que denunciar 4 Porque obtuvo un beneficio 5 Porque dio dinero o regalos como agradecimiento 6 Otro 7 <small>(Especifique)</small></p>		<p>2F. ¿Cómo calificaría la atención recibida en la(e).....:</p> <p>Muy Bueno? ... 1 Bueno? 2 Malo? 3 Muy Malo? 4 NO SABE 5</p>													
Instituciones	Si	No	CÓDIGO		Si	No	CÓDIGO	CÓDIGO													
A. TRÁMITES EN:																					
1. La Municipalidad Distrital, para obtener licencia de: apertura de negocio, construcción, solicitud de pavimentación de calles, parques, instalación de agua potable, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
2. La Municipalidad Provincial, para obtener licencias de: apertura de negocio, construcción, ejecución de obras públicas a nivel distrito o centro poblado, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
3. El Poder Judicial, Juzgado de Paz por conflictos legales de tipo familiar, laboral, penal, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
4. El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil- RENIEC para obtener DNI, Actas de nacimiento, certificados de defunción, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
5. La Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria-SUNAT (RUC, RUS, etc.)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
6. La Policía Nacional del Perú (Infracciones de tránsito, denuncias de hechos delictivos, riñas, faltas a la moral, etc.?)	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
7. La Defensoría del Pueblo (Para realizar quejas, denunciar algún caso de violación de derechos, reclamos sobre privación de la libertad, etc.?)	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
B. SOLICITUDES EN:																					
8. El Gobierno Regional para ejecución de proyectos de su comunidad, apoyo o algún otro beneficio para su hogar o para la localidad?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
9. El Ministerio de Agricultura (Comité de regantes, titulación de tierras, asistencia técnica agrícola y pecuaria, asistencia tecnológica agraria etc.)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
10. El Ministerio Público/Fiscalía de la Nación, para averiguar o hacer seguimiento a un caso judicial?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
11. El Jurado Nacional de Elecciones-JNE como: dispensa por no votar, revocatoria de autoridades, inscripción de organización política, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
12. La Oficina de Procesos Electorales -ONPE como consultas de lugares de votación, miembro de mesa, etc.?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
13. El Ministerio de Educación (Instituciones educativas estatales de inicial, primaria, secundaria, superior, tales como matriculas, certificados, traslados, libreta de notas, etc.)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
14. Bancos del estado (Banco de la Nación, Agrobanco para obtención de créditos, realizar pagos, etc.)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
C. ATENCIONES EN:																					
15. Hospitales, centros de salud, postas médicas o cualquier establecimiento de salud de MINSA (consultas, citas, etc.)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
16. Hospitales, centros de salud, policlinicos, etc. de EsSalud (consultas, citas, referencias)?	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5
17. Otros? (especifique)	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5

DEMOCRACIA																															
<p>3. ¿SABE UD. QUÉ ES DEMOCRACIA?</p> <p><i>Sí</i> 1 <i>No</i>..... 2 → PASE A 6</p>	<p>8. ¿UD. CREE QUE LA DEMOCRACIA FUNCIONA MAL / MUY MAL, DEBIDO: (Acepte una o más alternativas)</p> <p><i>A los políticos?</i> 1 <i>A los ciudadanos?</i> 2 <i>A que las leyes son malas?</i>..... 3 <i>Otro?</i> 4 (Especifique)</p>																														
<p>4. ¿CUÁL CREE UD. QUE ES LA CARACTERÍSTICA MÁS IMPORTANTE DE LA DEMOCRACIA? (USE TARJETA N° 2)</p> <p><i>Elecciones periódicas, limpias y transparentes</i> 1 <i>Existencia de partidos políticos</i>..... 2 <i>Economía que asegura el ingreso o salario digno</i> 3 <i>Participación de la gente en el gobierno local</i>..... 4 <i>Libertad de expresar libremente las ideas</i> 5 <i>El respeto de los derechos de todas las personas</i> 6 <i>Otro</i> 7 (Especifique) NO SABE 8</p>	<p>9. ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES OPINIONES, ESTÁ UD. MÁS DE ACUERDO? (USE TARJETA N° 3)</p> <p><i>Un gobierno democrático es siempre preferible</i>..... 1 <i>En algunas circunstancias, es preferible un gobierno autoritario que uno democrático</i>..... 2 <i>Me da lo mismo que sea democrático o autoritario</i> 3 NO SABE..... 4</p>																														
<p>5. EN SU OPINIÓN, EN EL PERÚ ¿LA DEMOCRACIA SIRVE: (Acepte una o más alternativas)</p> <p><i>Para elegir autoridades?</i> 1 <i>Para ser representados?</i>..... 2 <i>Para lograr el bienestar familiar?</i> 3 <i>Para que los derechos de las personas sean respetados?</i> 4 <i>No sirve para nada?</i>..... 5</p>	<p>10. SEGÚN USTED, EN EL PERÚ HAY RESPETO POR: (USE TARJETA N° 1)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nada</th> <th>Poco</th> <th>Suficiente</th> <th>Bastante</th> <th>NO SABE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ¿La libertad de expresión?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. ¿La igualdad frente a la ley?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3. ¿La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. ¿Las elecciones transparentes?</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		Nada	Poco	Suficiente	Bastante	NO SABE	1. ¿La libertad de expresión?	1	2	3	4	5	2. ¿La igualdad frente a la ley?	1	2	3	4	5	3. ¿La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)?	1	2	3	4	5	4. ¿Las elecciones transparentes?	1	2	3	4	5
	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	NO SABE																										
1. ¿La libertad de expresión?	1	2	3	4	5																										
2. ¿La igualdad frente a la ley?	1	2	3	4	5																										
3. ¿La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)?	1	2	3	4	5																										
4. ¿Las elecciones transparentes?	1	2	3	4	5																										
<p>DEMOCRACIA: Es cuando el pueblo puede elegir a sus autoridades, tomar decisiones mediante un referéndum o revocatoria y/o participar en el gobierno de acuerdo a las reglas vigentes.</p>																															
<p>6. EN SU OPINIÓN, ¿LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ ES:</p> <p><i>Muy importante?</i> 4 <i>Importante?</i> 3 <i>Poco importante?</i>..... 2 <i>Nada importante?</i>..... 1 NO SABE 5</p>	<p>21. ¿CON QUÉ GRUPO (COMUNIDAD) SE SIENTE USTED MÁS IDENTIFICADO:</p> <p><i>Su departamento, provincia, distrito o centro poblado?</i>..... 1 <i>Su etnia o raza?</i> 2 <i>Su comunidad campesina, indígena?</i> 3 <i>Su grupo o posición religiosa?</i> 4 <i>Otro?</i> 5 (Especifique)</p>																														
<p>7. EN EL PERÚ, ¿LA DEMOCRACIA FUNCIONA:</p> <p><i>Muy bien?</i> 4 <i>Bien?</i> 3 } PASE A 9 <i>Mal?</i> 2 <i>Muy Mal?</i> 1 NO SABE 5 → PASE A 9</p>																															
<p>OBSERVACIONES</p>																															

DISCRIMINACIÓN																																																																																						
<p>22.1. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE A UD., SE HA SENTIDO DISCRIMINADO/A EN EL PAÍS POR:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">SÍ</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. ¿Su color de piel, rasgos físicos o rasgos faciales?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2. ¿Su lengua o por su forma de hablar/acento?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>3. ¿Su vestimenta?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>4. ¿Su origen o lugar de residencia?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>5. ¿Sus costumbres?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>6. ¿Su nivel de ingresos/dinero?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7. ¿Su grado de educación?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>8. ¿Su edad?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>9. ¿Su sexo o género?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>10. ¿Su orientación sexual?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>11. ¿Tener alguna discapacidad?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>12. ¿Otro? _____ (Especifique)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> </tbody> </table>		SÍ	NO	1. ¿Su color de piel, rasgos físicos o rasgos faciales?.....	1	2	2. ¿Su lengua o por su forma de hablar/acento?.....	1	2	3. ¿Su vestimenta?.....	1	2	4. ¿Su origen o lugar de residencia?.....	1	2	5. ¿Sus costumbres?.....	1	2	6. ¿Su nivel de ingresos/dinero?.....	1	2	7. ¿Su grado de educación?.....	1	2	8. ¿Su edad?.....	1	2	9. ¿Su sexo o género?.....	1	2	10. ¿Su orientación sexual?.....	1	2	11. ¿Tener alguna discapacidad?.....	1	2	12. ¿Otro? _____ (Especifique)	1	2	<p>22A.1. ¿EL/LOS LUGAR(ES) DONDE SE SIENTE O SE HA SENTIDO DISCRIMINADO/A FUE EN: (Seleccione una o más alternativas) (USE TARJETA N° 6)</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">CÓDIGO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> <tr><td>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....</td></tr> </tbody> </table>	CÓDIGO	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																		
	SÍ	NO																																																																																				
1. ¿Su color de piel, rasgos físicos o rasgos faciales?.....	1	2																																																																																				
2. ¿Su lengua o por su forma de hablar/acento?.....	1	2																																																																																				
3. ¿Su vestimenta?.....	1	2																																																																																				
4. ¿Su origen o lugar de residencia?.....	1	2																																																																																				
5. ¿Sus costumbres?.....	1	2																																																																																				
6. ¿Su nivel de ingresos/dinero?.....	1	2																																																																																				
7. ¿Su grado de educación?.....	1	2																																																																																				
8. ¿Su edad?.....	1	2																																																																																				
9. ¿Su sexo o género?.....	1	2																																																																																				
10. ¿Su orientación sexual?.....	1	2																																																																																				
11. ¿Tener alguna discapacidad?.....	1	2																																																																																				
12. ¿Otro? _____ (Especifique)	1	2																																																																																				
CÓDIGO																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11.....																																																																																						
LUGAR																																																																																						
<p>Un centro educativo (colegio, universidad, instituto)?..... 1 Un establecimiento de salud (centro de salud, hospital, etc.)?..... 2 Una comisaría o por un policía en la calle?..... 3 Una institución pública (municipalidad, gobierno regional, ministerios, etc.)?..... 4</p>	<p>Su centro de trabajo?..... 5 Un establecimiento comercial (supermercado, discoteca, restaurante, tienda, bancos, etc.)?..... 6 Un espacio público (parque, playa, plaza, etc.)?..... 7</p>	<p>El transporte público (bus, tren, etc.)?..... 8 Un evento deportivo..... 9 Internet (email, redes sociales, etc.)..... 10 Otros (especifique)..... 11</p>																																																																																				
PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD																																																																																						
A continuación le haré una pregunta sobre su percepción de inseguridad																																																																																						
<p>22B1. EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES DE..... A, ¿CREE USTED QUE PODRÍA SER VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO?</p> <p>Si1 No.....2 No sabe.....3</p>																																																																																						
VICTIMIZACIÓN																																																																																						
A continuación le haré algunas preguntas sobre algunos hechos delictivos de los cuales usted ha sido víctima																																																																																						
<p>22B2. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE..... A, ¿USTED HA SIDO VÍCTIMA DE:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">SI</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NO</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NO TIENE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>2. Intento de robo vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>3. Robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>4. Intento de robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>5. Robo de motocicleta/moto taxi?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>6. Intento de robo de motocicleta/moto taxi?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>7. Robo de bicicleta?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>8. Intento de robo de bicicleta?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>9. Robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>10. Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>11. Amenazas e intimidaciones?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>12. Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>13. Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>14. Secuestro?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>15. Intento de secuestro?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>16. Extorsión?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>17. Estafa?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>18. Robo de negocio?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>19. Otro? _____ (Especifique)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td>20. Otro? _____ (Especifique)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> </tbody> </table>				SI	NO	NO TIENE	1. Robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....	1	2	3	2. Intento de robo vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....	1	2	3	3. Robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....	1	2	3	4. Intento de robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....	1	2	3	5. Robo de motocicleta/moto taxi?.....	1	2	3	6. Intento de robo de motocicleta/moto taxi?.....	1	2	3	7. Robo de bicicleta?.....	1	2	3	8. Intento de robo de bicicleta?.....	1	2	3	9. Robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....	1	2	3	10. Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....	1	2	3	11. Amenazas e intimidaciones?.....	1	2	3	12. Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar?.....	1	2	3	13. Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)?.....	1	2	3	14. Secuestro?.....	1	2	3	15. Intento de secuestro?.....	1	2	3	16. Extorsión?.....	1	2	3	17. Estafa?.....	1	2	3	18. Robo de negocio?.....	1	2	3	19. Otro? _____ (Especifique)	1	2	3	20. Otro? _____ (Especifique)	1	2	3
	SI	NO	NO TIENE																																																																																			
1. Robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....	1	2	3																																																																																			
2. Intento de robo vehículo automotor (auto, camioneta, etc.)?.....	1	2	3																																																																																			
3. Robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....	1	2	3																																																																																			
4. Intento de robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.)?.....	1	2	3																																																																																			
5. Robo de motocicleta/moto taxi?.....	1	2	3																																																																																			
6. Intento de robo de motocicleta/moto taxi?.....	1	2	3																																																																																			
7. Robo de bicicleta?.....	1	2	3																																																																																			
8. Intento de robo de bicicleta?.....	1	2	3																																																																																			
9. Robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....	1	2	3																																																																																			
10. Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.?.....	1	2	3																																																																																			
11. Amenazas e intimidaciones?.....	1	2	3																																																																																			
12. Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar?.....	1	2	3																																																																																			
13. Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)?.....	1	2	3																																																																																			
14. Secuestro?.....	1	2	3																																																																																			
15. Intento de secuestro?.....	1	2	3																																																																																			
16. Extorsión?.....	1	2	3																																																																																			
17. Estafa?.....	1	2	3																																																																																			
18. Robo de negocio?.....	1	2	3																																																																																			
19. Otro? _____ (Especifique)	1	2	3																																																																																			
20. Otro? _____ (Especifique)	1	2	3																																																																																			

CORRUPCIÓN (Sólo para el jefe(a) de hogar o cónyuge)																																													
Persona N°	Nombre :	Informante N°																																											
<p>23. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿A UD. Y/O A ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR LE SOLICITARON, SE SINTIÓ OBLIGADO O DIO VOLUNTARIAMENTE REGALOS, PROPINAS, SOBORNOS, COIMAS A UN TRABAJADOR O FUNCIONARIO DEL ESTADO?</p> <p>Si 1 No..... 2 No hizo uso de los servicios del estado 3</p>																																													
ACCESO A LA JUSTICIA																																													
<p>24. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, UD. Y/O ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR, ¿HA TENIDO ALGÚN DESACUERDO O CONFLICTO POR:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Si</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Pensión de Alimentos?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2. Tenencia de Menor (patria potestad)?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>3. Régimen de Visitas?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>4. Desalojo?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>5. Indemnización?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>6. División y Partición de Bienes?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7. Violencia Familiar?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>8. Robo, hurto?.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>9. Violación sexual?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>10. Otro? (especifique)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>11. Otro? (especifique)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> </tbody> </table>					Si	No	1. Pensión de Alimentos?	1	2	2. Tenencia de Menor (patria potestad)?.....	1	2	3. Régimen de Visitas?.....	1	2	4. Desalojo?.....	1	2	5. Indemnización?.....	1	2	6. División y Partición de Bienes?.....	1	2	7. Violencia Familiar?	1	2	8. Robo, hurto?.....	1	2	9. Violación sexual?	1	2	10. Otro? (especifique)	1	2	11. Otro? (especifique)	1	2						
	Si	No																																											
1. Pensión de Alimentos?	1	2																																											
2. Tenencia de Menor (patria potestad)?.....	1	2																																											
3. Régimen de Visitas?.....	1	2																																											
4. Desalojo?.....	1	2																																											
5. Indemnización?.....	1	2																																											
6. División y Partición de Bienes?.....	1	2																																											
7. Violencia Familiar?	1	2																																											
8. Robo, hurto?.....	1	2																																											
9. Violación sexual?	1	2																																											
10. Otro? (especifique)	1	2																																											
11. Otro? (especifique)	1	2																																											
<p>ENCUESTADOR: Verifique pregunta 24. Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → PASE A 32</p>																																													
<p>25. ¿CUÁL FUE EL CONFLICTO O DESACUERDO DE MAYOR GRAVEDAD?</p> <p>(Transcriba el código de conflicto o desacuerdo)</p>	<p>26. POR ESTE DESACUERDO O CONFLICTO ACUDIÓ UD. A:</p> <p>(Acepte una o más alternativas de respuesta)</p> <p>¿Conciliación o arbitraje? 1 ¿Lider de la comunidad? 2 ¿Defensoría del Pueblo? 3 ¿Municipalidad de su distrito? 4 ¿Subprefecto / Tnte. Gobernador? 5 ¿Otro? (especifique) 6</p> <p>¿Poder Judicial / Juez de paz? 7 ¿Ministerio Público? 8 ¿Policía Nacional? 9 ¿Defensa Pública (MINJUS)? 10 ¿Justicia indígena? 11 Otra Autoridad de Justicia 12 (Especifique)</p> <p>NO ACUDIÓ A NINGUNO 13</p>	<p>27. ¿POR QUÉ NO ACUDIÓ A LA AUTORIDAD DE JUSTICIA?</p> <p>(Acepte una o más alternativas de respuesta)</p> <p>Se encuentra lejos 1 Por maltrato del personal administrativo y/o autoridad de justicia 2 Falta de tiempo 3 No tenía pruebas 4 Hay corrupción 5 Elevado costo económico 6 Otro (especifique): 7</p>																																											
CODIGO	CODIGO	CODIGO																																											
<p>28. ¿EL PROCESO:</p> <p>Concluyó con decisión favorable?..... 1 Concluyó con decisión desfavorable? 2 Se encuentra en primera instancia? 3 En la primera decisión judicial ha sido apelada? 4 En la segunda decisión judicial ha sido impugnada? 5 Fue abandonado? 6 Otro? 7 (Especifique)</p>		<p>29. ¿EL GRADO DE SATISFACCIÓN RESPECTO A:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 5%;">Na-da?</th> <th style="width: 5%;">Po-co?</th> <th style="width: 5%;">Sufi-ciente?</th> <th style="width: 5%;">Bas-tante?</th> <th style="width: 5%;">No Sabe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. La atención oportuna que le dieron las autoridades de justicia fue:</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>2. La solución de su caso que le dieron las autoridades de justicia fue:</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>3. La orientación en el trámite que le dieron las autoridades de justicia fue:.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>4. El trato del personal administrativo de las autoridades de justicia fue.....</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>5. El trato del Juez, Fiscal, Policía u otra autoridad fue ...</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td>6. La Información sobre el estado del proceso fue</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> </tbody> </table>			Na-da?	Po-co?	Sufi-ciente?	Bas-tante?	No Sabe	1. La atención oportuna que le dieron las autoridades de justicia fue:	1	2	3	4	5	2. La solución de su caso que le dieron las autoridades de justicia fue:	1	2	3	4	5	3. La orientación en el trámite que le dieron las autoridades de justicia fue:.....	1	2	3	4	5	4. El trato del personal administrativo de las autoridades de justicia fue.....	1	2	3	4	5	5. El trato del Juez, Fiscal, Policía u otra autoridad fue ...	1	2	3	4	5	6. La Información sobre el estado del proceso fue	1	2	3	4	5
	Na-da?	Po-co?	Sufi-ciente?	Bas-tante?	No Sabe																																								
1. La atención oportuna que le dieron las autoridades de justicia fue:	1	2	3	4	5																																								
2. La solución de su caso que le dieron las autoridades de justicia fue:	1	2	3	4	5																																								
3. La orientación en el trámite que le dieron las autoridades de justicia fue:.....	1	2	3	4	5																																								
4. El trato del personal administrativo de las autoridades de justicia fue.....	1	2	3	4	5																																								
5. El trato del Juez, Fiscal, Policía u otra autoridad fue ...	1	2	3	4	5																																								
6. La Información sobre el estado del proceso fue	1	2	3	4	5																																								

PERCEPCIÓN DEL HOGAR													
<p>32. ¿EN LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR:</p> <p>Logra ahorrar dinero? 1 Apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos?..... 2 Se ve obligado a gastar sus ahorros?..... 3 Se ve obligado a endeudarse? 4</p>	<p>34. ¿POR QUÉ MEJORÓ EL NIVEL DE VIDA DE SU HOGAR?</p> <p>Encontró empleo estando sin trabajo..... 1 Encontró mejor trabajo 2 Trabajan más miembros del hogar..... 3 Instaló un negocio 4 Donaciones/ transferencias/ rentas..... 5 Aumentó ingresos por trabajo independiente..... 6 Aumentó ingresos por trabajo dependiente 7 Otro 8 (Especifique)</p>												
<p>33. EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿EL NIVEL DE VIDA:</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="padding: 2px;">¿Mejoró?</td> <td style="padding: 2px;">¿Está Igual?</td> <td style="padding: 2px;">¿Empeoró?</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td> </tr> </table> <p>1. De los hogares de su localidad o comunidad</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="padding: 2px;">¿Mejoró?</td> <td style="padding: 2px;">¿Está Igual?</td> <td style="padding: 2px;">¿Empeoró?</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">3</td> </tr> </table> <p>2. De su hogar</p> <p style="text-align: center;"> Continúe PASE A 34A </p>	¿Mejoró?	¿Está Igual?	¿Empeoró?	1	2	3	¿Mejoró?	¿Está Igual?	¿Empeoró?	1	2	3	
¿Mejoró?	¿Está Igual?	¿Empeoró?											
1	2	3											
¿Mejoró?	¿Está Igual?	¿Empeoró?											
1	2	3											
PERCEPCIÓN PROGRAMAS NO ALIMENTARIOS	PERCEPCIÓN PROGRAMAS ALIMENTARIOS												
<p>Sólo si algún miembro del hogar fue beneficiario en los últimos 3 años (Pgta. 710 respondió SI) de lo contrario pase a Pgta. 34C</p> <p>34A. EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE SU HOGAR, RESPECTO A LOS BIENES Y/O SERVICIOS RECIBIDOS DEL(OS) PROGRAMA(S) HA SIDO:</p> <p>(Nombre(s) del(los) Programa(s))</p> <p>Bastante?..... 1 Suficiente?..... 2 Poco?..... 3 Nada?..... 4 No sabe?..... 5</p>	<p>Sólo si algún miembro del hogar fue beneficiario en los últimos 3 meses (Pgta. 701 respondió SI) de lo contrario pase a Pgta. 37</p> <p>34C. EL GRADO DE SATISFACCIÓN DE SU HOGAR RESPECTO A LOS ALIMENTOS RECIBIDOS DEL (OS) PROGRAMA(S) : HA SIDO</p> <p>(Nombre(s) del(los) Programa(s))</p> <p>Bastante?..... 1 Suficiente?..... 2 Poco?..... 3 Nada?..... 4 No sabe?..... 5</p>												
<p>34B. EL(OS) PROGRAMA(S)..... (Nombre(s) del(los) Programa(s))</p> <p>HA(N) CONTRIBUIDO A MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE SU HOGAR:</p> <p>Bastante?..... 1 Suficiente?..... 2 Poco?..... 3 Nada?..... 4 No sabe?..... 5</p>	<p>34D. EL(OS) PROGRAMA(S) SOCIAL(ES) ALIMENTARIO(S)..... (Nombre(s) del(los) Programa(s))</p> <p>HA(N) CONTRIBUIDO AL BIENESTAR DE SU HOGAR:</p> <p>Bastante?..... 1 Suficiente?..... 2 Poco?..... 3 Nada?..... 4 No sabe?..... 5</p>												
NIVEL DE VIDA													
<p>37. CON LOS INGRESOS DE SU HOGAR, ¿ESTIMA USTED QUE VIVEN:</p> <p>Muy Bien? 4 Bien? 3 Mal?..... 2 Muy mal?..... 1</p>	<p>39B. Si la condición económica de su hogar es medida en una escala del 1 al 10, donde en el primer escalón están las personas más pobres y en el último escalón las más ricas, ¿EN QUÉ ESCALÓN CONSIDERA SE ENCUENTRA LA CONDICIÓN ECONÓMICA DE SU HOGAR?</p> <p>(USE TARJETA N° 4)</p> <div style="text-align: right; margin-right: 20px;">Ricos</div> <div style="text-align: left; margin-left: 20px;">Pobres</div> <p>NO SABE / NO RESPONDE 1</p>												
<p>38A1. ¿EN CUÁNTO ESTIMA UD. EL MONTO MÍNIMO MENSUAL NECESARIO QUE REQUIERE SU HOGAR PARA VIVIR?</p> <p>(Considere alimentos, vestido, calzado, salud, educación, transporte, etc.)</p> <p>S/. <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/> <input style="width: 40px;" type="text"/></p>													
<p>38A. ¿LOS INGRESOS DE SU HOGAR SON:</p> <p>Muy inestables? 1 Más o menos estables? 2 Estables?..... 3</p>													

VULNERABILIDAD / SITUACIONES ADVERSAS																																		
<p>40A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES DE..... A..... ¿SU HOGAR SE VIO AFECTADO POR ALGUNO DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS: (Acepte una o más alternativas)</p> <p><i>Pérdida de empleo de algún miembro del hogar?</i> 1</p> <p><i>Quiebra del negocio familiar?</i> 2</p> <p><i>Enfermedad o accidente grave de algún miembro del hogar?</i> 3</p> <p><i>Abandono del jefe(a) de hogar?</i> 4</p> <p><i>Hecho delictivo (robo, asalto, etc.)?</i> 5</p> <p><i>Desastres naturales (sequía, tormenta, plaga, inundación, etc.)?</i> 6</p> <p>Otro? 7 (Especifique)</p> <p>NINGUNO 8 → PASE A 45</p>	<p>42A. ¿QUÉ HICIERON PARA SOLUCIONAR ESTA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/BIENES/PATRIMONIO? (Acepte una o más alternativas)</p> <p><i>Gastaron sus ahorros o capital</i> 1</p> <p><i>Empeñaron o vendieron bienes (joyas, muebles, maquinarias, etc.)</i> 2</p> <p><i>Obtuvieron préstamos</i> 3</p> <p><i>Consiguieron otros trabajos</i> 4</p> <p><i>Recibieron ayuda del gobierno</i> 5</p> <p><i>Disminuyeron alimentación, consumo</i> 6</p> <p><i>Recibió apoyo de familiares</i> 9</p> <p>Otro 7 (Especifique)</p> <p>NO HICIERON NADA 8</p>																																	
<p>41. ¿ESTE (OS) PROBLEMA(S) HA(N) SIGNIFICADO PARA EL HOGAR:</p> <p><i>Disminución de ingresos?</i> 1</p> <p><i>Pérdida de bienes/ patrimonio?</i> 2</p> <p><i>Ambos?</i> 3</p> <p>NINGUNO 4 → PASE A 45</p>	<p>43. ¿LA DISMINUCIÓN O PÉRDIDA DE INGRESOS/ BIENES/ PATRIMONIO, SE SOLUCIONÓ TOTALMENTE?</p> <p><i>Sí</i> 1 → PASE A 45</p> <p><i>No</i> 2</p> <p><i>Sí, parcialmente</i> 3</p>																																	
<p>44. ¿EN CUÁNTO TIEMPO CREE QUE SE SOLUCIONARÁ?</p> <p><i>Antes de 6 meses</i> 1</p> <p><i>Entre 6 y 12 meses</i> 2</p> <p><i>Más de un año</i> 3</p> <p><i>No tiene solución</i> 4</p> <p>NO SABE 5</p>																																		
EDUCACIÓN DE LOS PADRES DEL JEFE(A) DEL HOGAR																																		
<p>45. ¿CUÁL FUE EL NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO POR SUS PADRES?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Padre</th> <th style="width: 20%; text-align: center;">Madre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td><i>Sin nivel</i></td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">1</td></tr> <tr><td><i>Primaria incompleta</i></td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td><i>Primaria completa</i></td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td></tr> <tr><td><i>Secundaria incompleta</i></td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td></tr> <tr><td><i>Secundaria completa</i></td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">5</td></tr> <tr><td><i>Sup. No Univ. incompleta</i></td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">6</td></tr> <tr><td><i>Sup. No Univ. completa</i></td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td><i>Sup. Univ. incompleta</i></td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td><i>Sup. Univ. completa</i></td><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">9</td></tr> <tr><td><i>NO SABE</i></td><td style="text-align: center;">10</td><td style="text-align: center;">10</td></tr> </tbody> </table>			Padre	Madre	<i>Sin nivel</i>	1	1	<i>Primaria incompleta</i>	2	2	<i>Primaria completa</i>	3	3	<i>Secundaria incompleta</i>	4	4	<i>Secundaria completa</i>	5	5	<i>Sup. No Univ. incompleta</i>	6	6	<i>Sup. No Univ. completa</i>	7	7	<i>Sup. Univ. incompleta</i>	8	8	<i>Sup. Univ. completa</i>	9	9	<i>NO SABE</i>	10	10
	Padre	Madre																																
<i>Sin nivel</i>	1	1																																
<i>Primaria incompleta</i>	2	2																																
<i>Primaria completa</i>	3	3																																
<i>Secundaria incompleta</i>	4	4																																
<i>Secundaria completa</i>	5	5																																
<i>Sup. No Univ. incompleta</i>	6	6																																
<i>Sup. No Univ. completa</i>	7	7																																
<i>Sup. Univ. incompleta</i>	8	8																																
<i>Sup. Univ. completa</i>	9	9																																
<i>NO SABE</i>	10	10																																
OBSERVACIONES																																		

ENCUESTADOR: Anote el nombre de los miembros del hogar de 18 años y más de edad.

N° ORDEN DEL CAPÍTULO 200	NOMBRE	CAPÍTULO 400: SALUD Pregunta 400A: Fecha de nacimiento		PERSONA A SELECCIONAR
		DÍA	MES	
				1
				1
				1
				1
				1
				1
				1
				1

NOTA: La información del **Módulo de Gobernabilidad y Democracia** debe ser proporcionada por un miembro del hogar de 18 años y más de edad. Si en la vivienda existen varias personas elegibles, circule el código 1 de aquella persona que **cumplió años más recientemente**.



ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES 2021 CONDICIONES DE VIDA Y POBREZA

CUESTIONARIO CONFIDENCIAL: AMPARADO POR EL
DECRETO LEGISLATIVO N° 604 Y POR EL DECRETO SUPREMO
043-2001-PCM: SECRETO ESTADÍSTICO



ENAH0.01

Contiene: Características de la Vivienda, del Hogar y de los Miembros del Hogar, Gastos del Hogar, Programas Sociales, Participación Ciudadana y Medición del cloro en los hogares.

CONGLOMERADO N°	N° DE SELECCIÓN DE LA VIVIENDA	TIPO DE SELECCIÓN	¿Esta es una vivienda de reemplazo?	Anoté el N° de Selección de la vivienda que reemplaza	CUESTIONARIO N°	Cuestionario Adicional
			SÍ 1 → NO 2			

UBICACIÓN GEOGRÁFICA				UBICACIÓN MUESTRAL			
1. DEPARTAMENTO				5. ZONA N°			
2. PROVINCIA				6. MANZANA N°			
3. DISTRITO				7. AER N°			
4. CENTRO POBLADO				8. VIVIENDA N°			

9. DIRECCIÓN DE LA VIVIENDA

Nombre de la Calle, Av., Jr., Carretera, etc.	N°	INT.	PISO	MZ.	LOTE	KM.	TELÉFONO

10. TOTAL DE HOGARES QUE OCUPAN LA VIVIENDA

Sr(a): Si HOGAR es la persona o grupo de personas que se alimentan de una misma olla y atienden en común otras necesidades básicas.

¿Cuántos hogares ocupan esta vivienda? →

11. HOGAR N°

12. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JEFE(A) DEL HOGAR

13. ENTREVISTA Y SUPERVISIÓN

VISITA	ENCUESTADOR(A)						SUPERVISOR(A) LOCAL					
	FECHA	HORA		PRÓXIMA VISITA		RESULTADO DE LA VISITA (*)	FECHA	HORA		RESULTADO DE LA VISITA (*)		
	DE	A	FECHA	HORA			DE	A				
Primera												
Segunda												
Tercera												
Cuarta												
Quinta												
Sexta												

14. RESULTADO FINAL DE LA ENCUESTA

FECHA	
RESULTADO	

(*) CÓDIGOS DE RESULTADO

1. COMPLETA	4. AUSENTE	7. OTRO
2. INCOMPLETA	5. VIVIENDA DESOCUPADA	(Especifique)
3. RECHAZO	6. NO SE INICIÓ LA ENTREVISTA	

15. FUNCIONARIOS DE LA ENCUESTA

CARGO	N° DNI	NOMBRES Y APELLIDOS
ENCUESTADOR(A):		
SUPERVISOR(A) LOCAL(A):		
COORDINADOR(A) DEPARTAMENTAL:		
SUPERVISOR(A) NACIONAL:		

16. ¿EL HOGAR FUE ENTREVISTADO EL AÑO PASADO?

Sí 1
No 2

17. TOTAL DE PERSONAS REGISTRADAS EN EL CAP 200	18. NUMERO DE PERSONAS QUE LES CORRESPONDE EL:	19. TOTAL DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS	20. TOTAL DE ACTIVIDADES INDEPENDIENTES CON CUESTIONARIO ENAH0.04	21. PREGUNTA 358-N° DE CUESTIONARIO:
	CAPITULO 300 CAPITULO 400 CAPITULO 500			ENAH0 02 ENAH0 04

22. ADEMÁS DE ESTA VIVIENDA, ¿EXISTE OTRA VIVIENDA EN LA QUE USTED O ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR VIVEN REGULARMENTE?

Sí 1
No 2 → **Pase a Pgta.24**

23. ¿EN QUÉ DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO ESTÁ UBICADA DICHA VIVIENDA:

Departamento _____
Provincia _____
Distrito _____

24. LAS PAREDES EXTERIORES DE LA VIVIENDA TIENEN FACHADA:

a) CON TARRAJEO:

Total 1
Parcial 2
No está tarrajead 3
No corresponde 4

b) PINTADA:

Totalmente 1
Parcialmente 2
Sin pintar 3

25. LA CALLE, AV., JR., CARRETERA, DONDE SE UBICA LA VIVIENDA TIENE:

(Marque una o más alternativa)

Pista asfaltada 1
Pista afirmada/terrazo 2
Veredas 3
Poste alumbrado público 4
Ninguno 5

100. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR													
<p style="text-align: center;">DATOS DE LA VIVIENDA</p> <p>101. TIPO DE VIVIENDA:</p> <p>Casa independiente..... 1</p> <p>Departamento en edificio..... 2</p> <p>Vivienda en quinta..... 3</p> <p>Vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)..... 4</p> <p>Chozas o cabañas..... 5</p> <p>Vivienda improvisada..... 6</p> <p>Local no destinado para habitación humana..... 7</p> <p>Otro..... 8 (Especifique)</p>	<p>104A. ¿CUÁNTAS HABITACIONES SE USAN EXCLUSIVAMENTE PARA DORMIR?</p> <p style="text-align: center;"> <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> N° de habitaciones </p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">Si pregunta 101 = 5:8 PASE A 105</p> <hr/> <p>104B. ¿LA VIVIENDA:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Sí</th> <th style="text-align: center;">No</th> <th style="text-align: center;">No sabe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Cuenta con licencia de construcción?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>2. Fue construida con asistencia técnica de un ing. civil o arquitecto?.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	No sabe	1. Cuenta con licencia de construcción?.....	1	2	3	2. Fue construida con asistencia técnica de un ing. civil o arquitecto?.....	1	2	3
	Sí	No	No sabe										
1. Cuenta con licencia de construcción?.....	1	2	3										
2. Fue construida con asistencia técnica de un ing. civil o arquitecto?.....	1	2	3										
<p>102A. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES EXTERIORES ES:</p> <p>¿Ladrillo o bloque de cemento?..... 1</p> <p>¿Piedra o sillar con cal o cemento?..... 2</p> <p>¿Adobe?..... 3</p> <p>¿Tapia?..... 4</p> <p>¿Quincha (caña con barro)?..... 5</p> <p>¿Piedra con barro?..... 6</p> <p>¿Madera (pona, tornillo, etc.)?..... 7</p> <p>¿Triplay/calamina/estera?..... 8</p> <p>¿Otro material?..... 9 (Especifique)</p>	<p style="text-align: center;">DATOS DEL HOGAR</p> <p>105. LA VIVIENDA QUE OCUPA SU HOGAR ES:</p> <p style="text-align: right;">¿Cuál es el monto mensual? Sí.</p> <p>¿Alquilada?..... 1 → <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/></p> <p style="text-align: right;">PASE A 107B</p> <p style="text-align: right;">¿Cuál es el monto mensual? No.</p> <p>¿Propia, totalmente pagada?..... 2</p> <p>¿Propia, por invasión?..... 3</p> <p>¿Propia, comprándola a plazos?..... 4 → <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/></p> <p>¿Cedida por centro de trabajo?..... 5</p> <p>¿Cedida por otro hogar o institución?..... 6</p> <p>¿Otra forma?..... 7 (Especifique)</p>												
<p>103. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS ES:</p> <p>¿Parquet o madera pulida?..... 1</p> <p>¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?..... 2</p> <p>¿Losetas, terrazos o similares?..... 3</p> <p>¿Madera (pona, tornillo, etc.)?..... 4</p> <p>¿Cemento?..... 5</p> <p>¿Tierra?..... 6</p> <p>¿Otro material?..... 7 (Especifique)</p>	<p>106. SI UD. ALQUILARA ESTA VIVIENDA, ¿CUÁNTO CREE QUE LE PAGARÍAN DE ALQUILER MENSUAL?</p> <p>S/. <input style="width: 80px; height: 20px;" type="text"/></p> <p>(A) Encuestador: Transcriba el código de 105.</p> <p style="text-align: center;"> <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> → Igual a 2, 3 o 4 continúe con 106A. Igual a: 5, 6 o 7 → PASE A 107B </p>												
<p>103A. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS ES:</p> <p>¿Concreto armado?..... 1</p> <p>¿Madera?..... 2</p> <p>¿Tejas?..... 3</p> <p>¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?..... 4</p> <p>¿Caña o estera con torta de barro o cemento?..... 5</p> <p>¿Triplay/estera/carrizo?..... 6</p> <p>¿Paja, hojas de palmera, etc.?..... 7</p> <p>¿Otro material?..... 8 (Especifique)</p>	<p>106A. ¿ESTA VIVIENDA TIENE TÍTULO DE PROPIEDAD?</p> <p style="text-align: right;">106B. ¿El título de la vivienda está Registrado en la SUNARP?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Sí</th> <th style="text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí..... 1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p>No..... 2</p> <p>En trámite de titulación..... 3</p>		Sí	No	Sí..... 1	1	2						
	Sí	No											
Sí..... 1	1	2											
<p>104. ¿CUÁNTAS HABITACIONES EN TOTAL TIENE LA VIVIENDA, SIN CONTAR EL BAÑO, LA COCINA, LOS PASADIZOS, NI EL GARAGE?</p> <p>Anote la respuesta en el recuadro → <input style="width: 60px; height: 20px;" type="text"/></p>													
OBSERVACIONES													

<p>107B. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....A.....¿UD. O ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR HA OBTENIDO ALGUN CRÉDITO O PRÉSTAMO DESTINADO A:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">(107C) ¿El crédito fue otorgado por: (Acepte una o más alternativas)</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">(107D) ¿Cuál fue el Monto Total del Crédito recibido ?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Banco privado? 1</td><td></td></tr> <tr><td>Banco de la Nación? 2</td><td></td></tr> <tr><td>Caja Municipal? 3</td><td></td></tr> <tr><td>Persona Particular? 4</td><td></td></tr> <tr><td>Techo propio? 6</td><td></td></tr> <tr><td>Financiera de Ahorro y Crédito 7</td><td></td></tr> <tr><td>Otro? (Especifique) 8</td><td></td></tr> <tr><td>Cooperativa de Ahorro y Crédito? 9</td><td></td></tr> <tr><td>Derrama Magisterial? 10</td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">SI</th> <th style="width: 5%;">No</th> <th style="width: 10%;">Código</th> <th style="width: 5%;">S/.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 6 7 8..... 9 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 6 7 8..... 9 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 6 7 8..... 9 10</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1 2 3 4 6 7 8..... 9 10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>1. Comprar casa, departamento?.....</p> <p>2. Comprar terreno para vivienda?</p> <p>3. Mejoramiento y/o ampliación de la vivienda?</p> <p>4. Construcción de vivienda nueva?.....</p>	(107C) ¿El crédito fue otorgado por: (Acepte una o más alternativas)	(107D) ¿Cuál fue el Monto Total del Crédito recibido ?	Banco privado? 1		Banco de la Nación? 2		Caja Municipal? 3		Persona Particular? 4		Techo propio? 6		Financiera de Ahorro y Crédito 7		Otro? (Especifique) 8		Cooperativa de Ahorro y Crédito? 9		Derrama Magisterial? 10		SI	No	Código	S/.	1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10		1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10		1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10		1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10		<p>110C. ¿EL HOGAR TIENE EL SERVICIO DE AGUA TODOS LOS DÍAS DE LA SEMANA?</p> <p>Si 1 → 110C1. ¿CUÁNTAS HORAS AL DÍA? <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/></p> <p>No 2 → 110C2. ¿CUÁNTOS DÍAS A LA SEMANA TIENE ESTE SERVICIO? <input style="width: 30px;" type="text"/></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>110C3. ¿CUÁNTAS HORAS AL DÍA? <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/></p> <hr/> <p>110F. ¿PAGAN POR EL SERVICIO DE AGUA?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2 → PASE A 111</p> <hr/> <p>110G. ¿A QUE EMPRESA O ENTIDAD SE PAGA POR EL SERVICIO DE AGUA? (Acepte sólo una alternativa)</p> <p>Empresa prestadora de servicios (EPS-SEDA-EMAPA) 1</p> <p>Municipalidad 2</p> <p>Organización comunal 3</p> <p>Camión cisterna (pago directo) 4</p> <p>Otro? 5 (Especifique)</p> <hr/> <p>111. EL BAÑO O SERVICIO HIGIÉNICO QUE TIENE SU HOGAR ¿ESTA CONECTADO A:</p> <p>Red pública de desagüe dentro de la vivienda? 1</p> <p>Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio? 2</p> <p>Letrina (con tratamiento)? 3</p> <p>Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor? 4</p> <p>Pozo ciego o negro? 5</p> <p>Río, acequia, canal o similar? 6</p> <p>Campo abierto o al aire libre? 9</p> <p>Otra? 7 (Especifique)</p> <hr/> <p>112. ¿CUÁL ES EL TIPO DE ALUMBRADO QUE TIENE SU HOGAR: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Electricidad? 1</p> <p>Petróleo/gas (lámpara)? 3</p> <p>Vela? 4</p> <p>Generador? 5</p> <p>Otro? 6 (Especifique)</p> <p>NO UTILIZA 7</p>
(107C) ¿El crédito fue otorgado por: (Acepte una o más alternativas)	(107D) ¿Cuál fue el Monto Total del Crédito recibido ?																																								
Banco privado? 1																																									
Banco de la Nación? 2																																									
Caja Municipal? 3																																									
Persona Particular? 4																																									
Techo propio? 6																																									
Financiera de Ahorro y Crédito 7																																									
Otro? (Especifique) 8																																									
Cooperativa de Ahorro y Crédito? 9																																									
Derrama Magisterial? 10																																									
SI	No	Código	S/.																																						
1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10																																							
1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10																																							
1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10																																							
1	2	1 2 3 4 6 7 8..... 9 10																																							
<p>(B) ENCUESTADOR: Verifique pregunta 107B. Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → PASE A 110</p>																																									
<p>107E. ¿HA TENIDO DIFICULTADES QUE LE HAN IMPEDIDO CUMPLIR CON EL CRONOGRAMA DE PAGOS DEL CRÉDITO O PRÉSTAMO OBTENIDO?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2</p>	<p>110. EL AGUA QUE UTILIZAN EN EL HOGAR ¿PROCEDE PRINCIPALMENTE DE:</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;"> <p>Red pública, dentro de la vivienda? 1</p> <p>Red pública, fuera de la vivienda pero dentro de edificio? 2</p> <p>Pilón o pileta de uso público? 3</p> </td> <td style="width: 20%; vertical-align: middle; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>110B. ¿EL AGUA ES POTABLE?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2</p> </td> </tr> </table> <p>Camión-cisterna u otro similar? 4 → PASE A 110F</p> <p>Pozo (agua subterránea)? 5</p> <p>Manantial o puquio? 6</p> <p>Río, acequia, lago, laguna? 8</p> <p>¿Otra? 7 → PASE A 110F (Especifique)</p>	<p>Red pública, dentro de la vivienda? 1</p> <p>Red pública, fuera de la vivienda pero dentro de edificio? 2</p> <p>Pilón o pileta de uso público? 3</p>	<p>110B. ¿EL AGUA ES POTABLE?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2</p>																																						
<p>Red pública, dentro de la vivienda? 1</p> <p>Red pública, fuera de la vivienda pero dentro de edificio? 2</p> <p>Pilón o pileta de uso público? 3</p>	<p>110B. ¿EL AGUA ES POTABLE?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2</p>																																								

<p>112A. ¿EL SERVICIO ELÉCTRICO DE SU HOGAR ES:</p> <p><i>Con medidor de uso exclusivo para la Vivienda? 1</i></p> <p><i>Con medidor de uso colectivo? (para varias viviendas) 2</i></p> <p>Otro? _____ 3 <i>(Especifique)</i></p>	<p>113. EN SU HOGAR, ¿LA ENERGIA O COMBUSTIBLE QUE UTILIZA PARA COCINAR LOS ALIMENTOS ES: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Electricidad? 1</p> <p>Gas (balón GLP)? 2</p> <p>Gas natural (sistema de tuberías)? 3</p> <p>Carbón? 5</p> <p>Leña? 6</p> <p>Bosta, estiércol? 9</p> <p>Otro (residuos agrícolas, etc.)? _____ 7 <i>(Especifique)</i></p> <p>NO COCINAN 8</p> <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 40px; float: right; text-align: center; font-size: 8px; margin-top: 10px;"> Mayor Frecuencia </div>
---	--

114. SU HOGAR TIENE: (Acepte una o más alternativas)	
<p>¿Teléfono (fijo)? 1</p> <p>¿Teléfono Celular? 2</p> <p>¿Conexión a TV. por Cable o satelital? 3</p>	<p>¿Conexión a Internet? 4</p> <p>NO TIENE 5</p>

117. EL ÚLTIMO GASTO MENSUAL POR CONSUMO DE FUE:						
	¿Pagado por algún miembro de este hogar?	¿Donado o regalado por algún miembro de otro hogar?	¿Autoconsumo o autosuministro?	¿Incluido en el alquiler?	¿No Gastó?	NO SABE/ NO RESPONDE
	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)			
Agua 1				1	2	3
Electricidad 2				1	2	3
Gas (balón GLP) 4					2	3
Gas Natural 5				1	2	3
Vela 6					2	3
Carbón 7					2	3
Leña 8					2	3
Petróleo 9					2	3
Gasolina 10					2	3
Teléfono fijo 11					2	3
Celular 12					2	3
TV cable o satelital 13				1	2	3
Internet 14				1	2	3
Otro(Especifique) 15					2	3
Bosta, estiércol 16						
TOTAL						

OBSERVACIONES	
OBSERVACIONES	

100. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR	
DATOS DE LA VIVIENDA	DATOS DEL HOGAR
<p>101. TIPO DE VIVIENDA:</p> <p>Casa independiente..... 1 Departamento en edificio..... 2 Choza o cabaña..... 5</p>	<p>105. LA VIVIENDA QUE OCUPA SU HOGAR ES:</p> <p style="text-align: right;">¿Cuál es el monto mensual? Sí.</p> <p>¿Alquilada? 1 → <input style="width: 100px;" type="text"/></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px;">PASE A 110</p> <p style="text-align: right;">¿Cuál es el monto mensual? Sí.</p> <p>¿Propia, totalmente pagada? 2</p> <p>¿Propia, por invasión? 3</p> <p>¿Propia, comprándola a plazos? 4 → <input style="width: 100px;" type="text"/></p> <p>¿Cedida por centro de trabajo? 5</p> <p>¿Cedida por otro hogar o institución? .. 6</p> <p>¿Otra forma? 7 (Especifique)</p>
<p>102A. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES EXTERIORES ES:</p> <p>¿Ladrillo o bloque de cemento? 1 ¿Piedra o sillar con cal o cemento?..... 2 ¿Adobe? 3 ¿Tapia?..... 4 ¿Quincha (caña con barro)?..... 5 ¿Piedra con barro? 6 ¿Madera (pona, tornillo, etc.)?..... 7 ¿Triplay/calamina/estera? 8 ¿Otro material? 9 (Especifique)</p>	<p>106. SI UD. ALQUILARA ESTA VIVIENDA, ¿CUÁNTO CREE QUE LE PAGARÍAN DE ALQUILER MENSUAL?</p> <p style="text-align: center;">S/. <input style="width: 100px;" type="text"/></p>
<p>103. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS PISOS ES:</p> <p>¿Parquet o madera pulida? 1 ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares? 2 ¿Losetas, terrazos o similares?..... 3 ¿Madera (pona, tornillo, etc.)?..... 4 ¿Cemento? 5 ¿Tierra? 6 ¿Otro material? 7 (Especifique)</p>	<p>110. EL AGUA QUE UTILIZAN EN EL HOGAR ¿PROCEDE PRINCIPALMENTE DE:</p> <p>Red pública, dentro de la vivienda? 1</p> <p>Red pública, fuera de la vivienda pero dentro de edificio? 2</p> <p>Pilón o pileta de uso público? 3</p> <p style="text-align: right;">} 110B. ¿EL AGUA ES POTABLE? Sí..... 1 No..... 2</p> <p>Camión-cisterna u otro similar? 4</p> <p>Pozo (agua subterránea)? 5</p> <p>Manantial o puquio? 6</p> <p>Rio, acequia, lago, laguna? 8</p> <p>¿Otra? 7 (Especifique)</p>
<p>103A. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS ES:</p> <p>¿Concreto armado?..... 1 ¿Madera? 2 ¿Tejas?..... 3 ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?..... 4 ¿Caña o estera con torta de barro o cemento? 5 ¿Triplay/estera/carrizo? 6 ¿Paja, hojas de palmera, etc.? 7 ¿Otro material? 8 (Especifique)</p>	<p>104. ¿CUÁNTAS HABITACIONES EN TOTAL TIENE LA VIVIENDA, SIN CONTAR EL BAÑO, LA COCINA, LOS PASADIZOS, NI EL GARAGE?</p> <p>Anote la respuesta en el recuadro → <input style="width: 100px;" type="text"/></p>

<p>111. EL BAÑO O SERVICIO HIGIÉNICO QUE TIENE SU HOGAR ¿ESTA CONECTADO A:</p> <p><i>Red pública de desagüe dentro de la vivienda? 1</i></p> <p><i>Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio?..... 2</i></p> <p><i>Letrina (con tratamiento)?..... 3</i></p> <p><i>Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor?..... 4</i></p> <p><i>Pozo ciego o negro? 5</i></p> <p><i>Río, acequia, canal o similar?..... 6</i></p> <p><i>Campo abierto o al aire libre? 9</i></p> <p><i>Otra? 7</i> (Especifique)</p>	<p>113. EN SU HOGAR, ¿LA ENERGÍA O COMBUSTIBLE QUE UTILIZA PARA COCINAR LOS ALIMENTOS ES: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Electricidad? 1</p> <p>Gas (balón GLP)? 2</p> <p>Gas natural (sistema de tuberías)? 3</p> <p>Carbón? 5</p> <p>Leña? 6</p> <p>Bosta, estiércol? 9</p> <p>Otro (residuos agrícolas, etc.)? 7 (Especifique)</p> <p>NO COCINAN 8</p> <div style="border: 1px solid black; width: 50px; height: 30px; float: right; margin-top: 10px; text-align: center; font-size: 8px;"> Mayor Frecuencia </div>																																																																																																																												
<p>112. ¿CUÁL ES EL TIPO DE ALUMBRADO QUE TIENE SU HOGAR: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Electricidad?..... 1</p> <p>Petróleo/gas (lámpara)?..... 3</p> <p>Vela? 4</p> <p>Generador? 5</p> <p>Otro? 6 (Especifique)</p> <p>NO UTILIZA 7</p>	<p>114. SU HOGAR TIENE: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>¿Teléfono (fijo)? 1</p> <p>¿Teléfono Celular?..... 2</p> <p>¿Conexión a TV. por Cable o satelital? 3</p> <p>¿Conexión a Internet?..... 4</p> <p>NO TIENE 5</p>																																																																																																																												
<p>117. EL ÚLTIMO GASTO MENSUAL POR CONSUMO DE FUE:</p>																																																																																																																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>¿Pagado por algún miembro de este hogar?</th> <th>¿Donado o regalado por algún miembro de otro hogar?</th> <th>¿Autoconsumo o autosuministro?</th> <th>¿Incluido en el alquiler?</th> <th>¿No Gastó?</th> <th rowspan="2">NO SABE/ NO RESPONDE</th> </tr> <tr> <th>MONTO MENSUAL (S/.)</th> <th>MONTO MENSUAL (S/.)</th> <th>MONTO MENSUAL (S/.)</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Agua 1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Electricidad 2</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Gas (balón GLP) 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Gas Natural 5</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Vela 6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Carbón 7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Leña 8</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Petróleo 9</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Gasolina 10</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Teléfono fijo 11</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Celular 12</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>TV cable o satelital 13</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Internet 14</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Otro(Especifique) 15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Bosta, estiércol 16</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: right;">TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			¿Pagado por algún miembro de este hogar?	¿Donado o regalado por algún miembro de otro hogar?	¿Autoconsumo o autosuministro?	¿Incluido en el alquiler?	¿No Gastó?	NO SABE/ NO RESPONDE	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)			Agua 1				1	2	3	Electricidad 2				1	2	3	Gas (balón GLP) 4					2	3	Gas Natural 5				1	2	3	Vela 6					2	3	Carbón 7					2	3	Leña 8					2	3	Petróleo 9					2	3	Gasolina 10					2	3	Teléfono fijo 11					2	3	Celular 12					2	3	TV cable o satelital 13				1	2	3	Internet 14				1	2	3	Otro(Especifique) 15					2	3	Bosta, estiércol 16							TOTAL						
	¿Pagado por algún miembro de este hogar?		¿Donado o regalado por algún miembro de otro hogar?	¿Autoconsumo o autosuministro?	¿Incluido en el alquiler?	¿No Gastó?	NO SABE/ NO RESPONDE																																																																																																																						
	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)	MONTO MENSUAL (S/.)																																																																																																																										
Agua 1				1	2	3																																																																																																																							
Electricidad 2				1	2	3																																																																																																																							
Gas (balón GLP) 4					2	3																																																																																																																							
Gas Natural 5				1	2	3																																																																																																																							
Vela 6					2	3																																																																																																																							
Carbón 7					2	3																																																																																																																							
Leña 8					2	3																																																																																																																							
Petróleo 9					2	3																																																																																																																							
Gasolina 10					2	3																																																																																																																							
Teléfono fijo 11					2	3																																																																																																																							
Celular 12					2	3																																																																																																																							
TV cable o satelital 13				1	2	3																																																																																																																							
Internet 14				1	2	3																																																																																																																							
Otro(Especifique) 15					2	3																																																																																																																							
Bosta, estiércol 16																																																																																																																													
TOTAL																																																																																																																													

300. EDUCACIÓN (Para las personas de 3 años y más de edad)																																																																														
Persona N°	Nombre :			Informante N°																																																																										
300A. ¿CUÁL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIÓ EN SU NIÑEZ:																																																																														
Quechua? 1 Aimara? 2 Ashaninka? 10 Awajún/Aguaruna? 11 Shipibo – Konibo? 12 Shawi / Chayahuita? 13 Matsigenka / Machiguenga? 14 Achuar? 15 Otra lengua nativa?(Especifique) 3 Castellano? 4 Portugués? 6 Otra lengua extranjera? (Especifique) 7 NO ESCUCHA/NO HABLA 8 LENGUA DE SEÑAS PERUANAS 9																																																																														
301. ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO DE ESTUDIOS Y NIVEL QUE APROBÓ?																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sin nivel 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">} PASE A 302</td> </tr> <tr> <td>Educación inicial 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria incompleta 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">} PASE A 303</td> </tr> <tr> <td>Primaria completa 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secund. incompleta 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">} PASE A 302</td> </tr> <tr> <td>Secund. completa 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial 12</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">} PASE A 302</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria incompleta 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria completa 8</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">} PASE A 302</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria incompleta 9</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria completa 10</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">} PASE A 302</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 11</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>						Año	Grado	Centro de Estudios			Estatal	No Estatal	Sin nivel 1					} PASE A 302	Educación inicial 2			1	2	Primaria incompleta 3			1	2	} PASE A 303	Primaria completa 4			1	2	Secund. incompleta 5			1	2	} PASE A 302	Secund. completa 6			1	2	Básica especial 12			1	2	} PASE A 302	Sup. no universitaria incompleta 7			1	2	Sup. no universitaria completa 8			1	2	} PASE A 302	Sup. universitaria incompleta 9			1	2	Sup. universitaria completa 10			1	2	} PASE A 302	Maestría/Doctorado 11			1	2
	Año	Grado	Centro de Estudios																																																																											
			Estatal	No Estatal																																																																										
Sin nivel 1					} PASE A 302																																																																									
Educación inicial 2			1	2																																																																										
Primaria incompleta 3			1	2	} PASE A 303																																																																									
Primaria completa 4			1	2																																																																										
Secund. incompleta 5			1	2	} PASE A 302																																																																									
Secund. completa 6			1	2																																																																										
Básica especial 12			1	2	} PASE A 302																																																																									
Sup. no universitaria incompleta 7			1	2																																																																										
Sup. no universitaria completa 8			1	2	} PASE A 302																																																																									
Sup. universitaria incompleta 9			1	2																																																																										
Sup. universitaria completa 10			1	2	} PASE A 302																																																																									
Maestría/Doctorado 11			1	2																																																																										
301A. ¿CUÁL ES LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA QUE UD. ESTUDIA O HA ESTUDIADO?																																																																														
_____ (Especifique) NINGUNA 1 → PASE A 303 NO SABE 2																																																																														
301B. ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS DONDE ESTUDIA O HA ESTUDIADO LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA?																																																																														
_____ (Especifique) DEPARTAMENTO: _____ } PASE A 303 NO SABE/NO RECUERDA 1																																																																														
302. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">Respuesta Espontánea</th> <th colspan="2">Respuesta con Cartilla de Lectura</th> <th rowspan="2">No se aplicó cartilla</th> </tr> <tr> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí 1</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="2">3</td> </tr> <tr> <td>No 2</td> <td>2</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>						Respuesta Espontánea		Respuesta con Cartilla de Lectura		No se aplicó cartilla	Sí	No	Sí	No	Sí 1	1		1	2	3	No 2	2		1	2																																																					
	Respuesta Espontánea		Respuesta con Cartilla de Lectura			No se aplicó cartilla																																																																								
	Sí	No	Sí	No																																																																										
Sí 1	1		1	2	3																																																																									
No 2	2		1	2																																																																										
ENCUESTADOR(A): Luego de la respuesta espontánea aplique la Cartilla de lectura a todas las personas de 15 años y más de edad.																																																																														
302A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿RECIBIÓ:																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">1. Programa de alfabetización?...</th> <th colspan="2">Año</th> <th rowspan="2">¿Quién le dio?</th> </tr> <tr> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>PRONAMA/DIALFA 1</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Iglesia 2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ONG 3</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Otro (Especifique) 4</td> </tr> </tbody> </table>					1. Programa de alfabetización?...	Año		¿Quién le dio?	Sí	No		1	2	PRONAMA/DIALFA 1				Iglesia 2				ONG 3				Otro (Especifique) 4																																																				
1. Programa de alfabetización?...	Año		¿Quién le dio?																																																																											
	Sí	No																																																																												
	1	2	PRONAMA/DIALFA 1																																																																											
			Iglesia 2																																																																											
			ONG 3																																																																											
			Otro (Especifique) 4																																																																											
303. EL AÑO PASADO (.....), ¿ESTUVO MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?																																																																														
Sí 1 No 2 → PASE A 306																																																																														
304. ¿CUÁL ES EL GRADO O AÑO DE ESTUDIOS AL QUE ASISTIÓ EL AÑO PASADO (.....)?																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación inicial 1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secundaria 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>						Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Educación inicial 1			1	2	Primaria 2			1	2	Secundaria 3			1	2	Básica especial 7			1	2	Sup. no universitaria 4			1	2	Sup. universitaria 5			1	2	Maestría/Doctorado 6			1	2																																
	Año	Grado	Centro de Estudios																																																																											
			Estatal	No Estatal																																																																										
Educación inicial 1			1	2																																																																										
Primaria 2			1	2																																																																										
Secundaria 3			1	2																																																																										
Básica especial 7			1	2																																																																										
Sup. no universitaria 4			1	2																																																																										
Sup. universitaria 5			1	2																																																																										
Maestría/Doctorado 6			1	2																																																																										
305. EL RESULTADO QUE OBTUVO EL AÑO PASADO (.....) FUE:																																																																														
¿Aprobado? 1 ¿Desaprobado? 2 ¿Retirado? 3 ¿Otro? 4 (Especifique) ¿No aprueba, ni desaprueba (inicial)? 5																																																																														
306. ESTE AÑO, ¿ESTÁ MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?																																																																														
Sí 1 No 2 → PASE A 310A																																																																														
308. ¿CUÁL ES EL AÑO O GRADO DE ESTUDIOS EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO?																																																																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación inicial 1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secundaria 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria ... 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>						Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Educación inicial 1			1	2	Primaria 2			1	2	Secundaria 3			1	2	Básica especial 7			1	2	Sup. no universitaria ... 4			1	2	Sup. universitaria 5			1	2	Maestría/Doctorado 6			1	2																																
	Año	Grado	Centro de Estudios																																																																											
			Estatal	No Estatal																																																																										
Educación inicial 1			1	2																																																																										
Primaria 2			1	2																																																																										
Secundaria 3			1	2																																																																										
Básica especial 7			1	2																																																																										
Sup. no universitaria ... 4			1	2																																																																										
Sup. universitaria 5			1	2																																																																										
Maestría/Doctorado 6			1	2																																																																										
307. ACTUALMENTE, ¿ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR BAJO LA MODALIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA?																																																																														
Sí 1 No 2 → PASE A 310A																																																																														

307A. A TRAVÉS DE QUE MEDIOS ACCEDE AL CONTENIDO DE LAS CLASES DE DISTANCIA:
(Acepte una o más alternativas)

¿Televisión? 1
 ¿Radio/equipo de sonido? 2
 ¿Plataforma virtual/página web? (*) 3
 (*) Computadora o Tablet o celular
 ¿Otro? 4
 (Especifique)

307B. EL DESARROLLO DE LAS CLASES A DISTANCIA LAS RECIBE CON:
(Acepte una o más alternativas)

¿Interacción con el profesor? 1
 ¿Videos? 2
 ¿Documentos (textos, cuadros, etc.)? 3
 ¿Otro? 4
 (Especifique)

ENCUESTADOR(A): Sólo si en pregunta 307 esta circuló el código 1 "Si", continúe con la pregunta 308B. De lo contrario pase a la pregunta 310A.

308B. EN SU OPINIÓN, ¿EL SERVICIO EDUCATIVO QUE BRINDA EL CENTRO DE ENSEÑANZA DONDE ASISTE ACTUALMENTE EN RELACIÓN A:

	Muy malo?	Mal?	Bueno?	Muy bueno?	No sabe	No Corresponde
Infraestructura (paredes, techos, pisos) es 1	1	2	3	4	5	
Equipamiento (Carpetas, Laboratorios, Computadoras, etc.) es 2	1	2	3	4	5	
Enseñanza de los maestros es 3	1	2	3	4	5	
Dotación de materiales educativos (Libros, Láminas, maquetas, etc.) es 4	1	2	3	4	5	6
Apoyo a la participación de los padres de familia (Promueven la participación de los padres de familia, escuela de padres, etc.) es 5	1	2	3	4	5	6

308C. LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA O COLEGIO, INSTITUTO SUPERIOR O UNIVERSIDAD A LA QUE ASISTE, ¿ESTA UBICADA:

Aquí en este Distrito? 1

En otro Distrito? →

Distrito: _____

Provincia: _____

Departamento: _____

310A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....
A....., ¿RECIBIÓ ENSEÑANZA EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE ESTUDIOS CUYA DURACIÓN SEA MENOR A 3 AÑOS (CETPRO, ACADEMIA U OTROS)?

Si 1
 No 2

Para personas de 14 años y más de edad

310-B1 EN EL PRESENTE AÑO O EN AÑOS ANTERIORES, ¿RECIBIÓ ENSEÑANZA DE NIVEL AUXILIAR TÉCNICO O TÉCNICO, EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE ESTUDIOS CUYA DURACIÓN SEA MENOR A 3 AÑOS?

Si 1
 No 2 → Pase a RECUADRO (A)

310-C1 ¿CUÁL ES EL NOMBRE DE LA ÚLTIMA CARRERA DE NIVEL AUXILIAR TÉCNICO O TÉCNICO, QUE USTED ESTUDIA O HA ESTUDIADO?

(Especifique)

NO SABE 1

310D. ¿CUÁL ES EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA CARRERA DE NIVEL AUXILIAR TÉCNICO O TÉCNICO, QUE USTED ESTUDIA O HA ESTUDIADO?

AÑOS	MESES
_____	_____

310E. ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS DONDE ESTUDIA O HA ESTUDIADO LA CARRERA DE NIVEL AUXILIAR TÉCNICO O TÉCNICO?

(Especifique)

DEPARTAMENTO: _____

NO SABE/NO RECUERDA 1

(A) ENCUESTADOR(A): Verifique las siguientes preguntas:

Si: - 303 = 2
 - 306 = 2 y
 - 310A = 2

y

De lo contrario, continúe con **Pgta. 311**

Pase a RECUADRO (B)

311. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE..... A....., ¿GASTÓ, OBTUVO, CONSIGUIÓ O LE REGALARON:

¿Cuántas veces realizó el gasto durante los últimos 12 meses? →

	A. ¿Cómo obtuvo el(la).....?		B. ¿Cuánto fue el monto de.....?	C. ¿Dónde compró el(los).....?	D. ¿Cuánto cree que le costaría si tuviera que pagar por este producto o servicio?	E. Número de veces
	Comprado?.....1	Autosuministro?.....2				
	PASE A "D" PASE A "E"				SI EN 311-A CIRCULÓ EL CÓDIGO 2, 3, 4, 5, 6 y/o 7	
	Si	No	Código	S/.	Código	MONTO S/.
						311-A=2 Enteros
						311-A=3 Enteros
						311-A=4 Enteros
						311-A=5 Enteros
						311-A=6 Enteros
						311-A=7 Enteros
1. Uniforme escolar?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
2. Calzado escolar?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
3. Libros y textos?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
4. Útiles escolares?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
5. Matrícula?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
6. APAFA?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
7. Otros (fotocopias, cuotas extraordinarias, etc.)?	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
(Especifique)						
8. Laptop del Programa "Una Laptop por Niño"	1	2	1 2 3 4 5 6 7			
TOTAL						

1. Ambulante

2. Librería

3. Centro de estudios

4. Feria

5. Puesto de mercado

6. Bazar

7. Bodega, tienda, etc.

8. Tienda especializada al por mayor

9. Tienda especializada al por menor

10. Otro (especifique)

312. EN EL MES ANTERIOR, GASTÓ EN:

¿Cuántas veces realizó el gasto durante los últimos 12 meses? →

	A. ¿Cómo obtuvieron el(la).....?		B. ¿Cuánto fue el monto de.....?	C. ¿Cuánto cree que le costaría si tuviera que pagarlo?	D. Número de veces
	Comprado?.....1	Autosuministro?.....2			
	PASE A "C" PASE A "D"				
	Si	No	Código	S/.	Código
					MONTO S/.
					312-A=2 Enteros
					312-A=3 Enteros
					312-A=4 Enteros
					312-A=5 Enteros
					312-A=6 Enteros
1. Pensión mensual de enseñanza?	1	2	1 2 3 4 5 6		
2. Movilidad particular al centro de enseñanza?	1	2	1 2 3 4 5 6		
TOTAL					

B. ENCUESTADOR(A):
Transcriba la edad de pregunta 208, capítulo 200.

Menores de 25 años:
Transcriba el código de pgt. 306 y 307

Si alguna de ellas es igual a 2 continúe con 313A

Si ambas son iguales a 1 De 25 años a más → **PASE A 314A**

313A. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE NO ESTÁ MATRICULADO O NO ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?

<p>Problemas económicos.....1</p> <p>Estoy trabajando.....2</p> <p>Terminó sus estudios: secundarios/ superiores /asiste a academia preuniversitaria.....3</p> <p>No tiene la edad suficiente (para el grupo 3 - 5 años).....4</p> <p>Problemas familiares.....5</p> <p>De vacaciones.....6</p>	<p>No existe centro de educación básica o superior en el centro poblado.....7</p> <p>Asiste a un centro de Educación Técnico-Productivo.....8</p> <p>No me interesa/no me gusta el estudio.....9</p> <p>Se dedica a los quehaceres del hogar.....10</p> <p>Otra razón.....11</p> <p style="text-align: right;">(Especifique)</p>
---	--

OBSERVACIONES

SERVICIO DE INTERNET (Para las personas de 6 años y más de edad)																																										
314A. EN EL MES ANTERIOR, ¿UD. HIZO USO DEL SERVICIO DE INTERNET?																																										
Sí 1 No 2 → PASE A 316A																																										
314B. EN EL MES ANTERIOR, ¿USÓ UD. EL SERVICIO DE INTERNET EN: (Acepte una o más alternativas) El hogar? 1 El trabajo? 2 Un establecimiento educativo?... 3 Una cabina pública? 4 En casa de otra persona? 5 Acceso móvil a internet? 7 Otro? 6 <i>(Especifique)</i>	314B1. EN EL MES ANTERIOR, ¿EL SERVICIO DE INTERNET LO USÓ A TRAVÉS DE UNA/UN: (Acepte una o más alternativas) Computadora? 1 Laptop? 2 Tablet? 6 Celular sin plan de datos? 8 Celular con plan de datos? 9 Otro? 7 <i>(Especifique)</i>	314D. ¿UD. USA INTERNET AL MENOS: (Referido al uso de mayor frecuencia) Una vez al día? 1 Una vez a la semana? 2 Una vez al mes? 3 Cada 2 meses o más? 4																																								
ENCUESTADOR(A): Si en la pregunta 314B alguna de las alternativas que circuló corresponde al código 4 "Cabina Pública", continúe con la pregunta 315. De lo contrario pase a la pregunta 316.																																										
315. EN EL MES ANTERIOR ¿OBTUVO EL SERVICIO DE INTERNET EN CABINA PÚBLICA: Comprado? 1 Autosuministro? 2 Pago en especie? 3 Otros hogares? 4 Programa social? 5 Otro? (especifique) 6 <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px;">PASE A 315B</div>	315A. ¿CUÁNTO FUE EL MONTO DEL SERVICIO EN EL MES ANTERIOR? Sí.	315B. ¿CUÁNTO CREE QUE LE COSTARÍA SI TUVIERA QUE PAGAR POR ESTE SERVICIO QUE USÓ EL MES ANTERIOR? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="padding: 2px;">MONTO S/.</th> </tr> <tr> <th style="padding: 2px;">315=2</th> <th style="padding: 2px;">315=3</th> <th style="padding: 2px;">315=4</th> <th style="padding: 2px;">315=5</th> <th style="padding: 2px;">315=6</th> </tr> <tr> <th style="padding: 2px;">Enteros</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		MONTO S/.					315=2	315=3	315=4	315=5	315=6	Enteros	Enteros	Enteros	Enteros	Enteros																								
MONTO S/.																																										
315=2	315=3	315=4	315=5	315=6																																						
Enteros	Enteros	Enteros	Enteros	Enteros																																						
316. ¿USÓ EL INTERNET PARA: (Acepte una o más alternativas) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Obtener información (sobre bienes y servicios, salud, organizaciones gubernamentales)?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2. Comunicarse (e-mail, chat, llamadas por Skype, WhatsApp, Facebook, Twitter, etc.)?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>3. Comprar productos y/o servicios?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>4. Operaciones de banca electrónica y otros servicios financieros?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>5. Educación formal y actividades de capacitación?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>6. Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7. Actividades de entretenimiento (juegos de video, obtener películas, música, videos, escuchar radio, leer periódico, etc.)?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>8. Vender productos y/o servicios (Mercado Libre, OLX, Facebook, etc.)?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>12. Descarga de antivirus/aplicativos/software (programas)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>9. Otros?(Especifique) _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>10. Otros?(Especifique) _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>11. Otros?(Especifique) _____</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> </tbody> </table>		Sí	No	1. Obtener información (sobre bienes y servicios, salud, organizaciones gubernamentales)?	1	2	2. Comunicarse (e-mail, chat, llamadas por Skype, WhatsApp, Facebook, Twitter, etc.)?	1	2	3. Comprar productos y/o servicios?	1	2	4. Operaciones de banca electrónica y otros servicios financieros?	1	2	5. Educación formal y actividades de capacitación?	1	2	6. Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas?	1	2	7. Actividades de entretenimiento (juegos de video, obtener películas, música, videos, escuchar radio, leer periódico, etc.)?	1	2	8. Vender productos y/o servicios (Mercado Libre, OLX, Facebook, etc.)?	1	2	12. Descarga de antivirus/aplicativos/software (programas)	1	2	9. Otros?(Especifique) _____	1	2	10. Otros?(Especifique) _____	1	2	11. Otros?(Especifique) _____	1	2	TELEFONÍA CELULAR 316A. ¿EN EL MES ANTERIOR, UD. UTILIZÓ.... (Acepte una o más alternativas) Teléfono celular propio? 1 Teléfono celular de un familiar o amigo/a? 2 Teléfono celular de su centro de trabajo? 3 Teléfono celular alquilado? 6 Otro? 4 <i>(Especifique)</i> NO UTILIZA 5		
	Sí	No																																								
1. Obtener información (sobre bienes y servicios, salud, organizaciones gubernamentales)?	1	2																																								
2. Comunicarse (e-mail, chat, llamadas por Skype, WhatsApp, Facebook, Twitter, etc.)?	1	2																																								
3. Comprar productos y/o servicios?	1	2																																								
4. Operaciones de banca electrónica y otros servicios financieros?	1	2																																								
5. Educación formal y actividades de capacitación?	1	2																																								
6. Transacciones (interactuar) con organizaciones estatales/autoridades públicas?	1	2																																								
7. Actividades de entretenimiento (juegos de video, obtener películas, música, videos, escuchar radio, leer periódico, etc.)?	1	2																																								
8. Vender productos y/o servicios (Mercado Libre, OLX, Facebook, etc.)?	1	2																																								
12. Descarga de antivirus/aplicativos/software (programas)	1	2																																								
9. Otros?(Especifique) _____	1	2																																								
10. Otros?(Especifique) _____	1	2																																								
11. Otros?(Especifique) _____	1	2																																								
Para personas de 14 años y más de edad																																										
300T. ¿CUÁL ES EL NÚMERO DE SU CELULAR? El número es 1 → N° de Celular No quiere dar el número de teléfono 2 No tiene teléfono celular 3 No Sabe 4																																										
OBSERVACIONES																																										
1																																										

COMPETENCIAS ADQUIRIDAS DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (Para personas de 14 años y más de edad)																																		
<p>316B. EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES, ¿HA UTILIZADO UNA COMPUTADORA, LAPTOP, TABLET O SIMILAR?</p> <p>Si..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">PASE A: CAPÍTULO 400</div>	<p>316C. CUÁLES DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES INFORMÁTICAS HA REALIZADO:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ¿Copiar o mover un archivo o carpeta?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2. ¿Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o mover información dentro de un documento?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. ¿Enviar correos electrónicos (e-mails) con archivos adjuntos (por ejemplo, documentos, fotos, videos)?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. ¿Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo (Excel)? ...</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. ¿Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, modem, cámara, impresora)?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6. ¿Encontrar, descargar, instalar y configurar software?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7. ¿Crear presentaciones electrónicas con programas (Power Point, Prezi, etc.) para crear presentaciones (incluyendo texto, imágenes, sonido, video o tabla)?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8. ¿Transferir archivos entre computadora y otros dispositivos?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9. ¿Redactar un programa informático mediante el uso de lenguaje de programación especializado?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>10. Otros? (Especifique)</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		SI	No	1. ¿Copiar o mover un archivo o carpeta?	1	2	2. ¿Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o mover información dentro de un documento?	1	2	3. ¿Enviar correos electrónicos (e-mails) con archivos adjuntos (por ejemplo, documentos, fotos, videos)?	1	2	4. ¿Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo (Excel)? ...	1	2	5. ¿Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, modem, cámara, impresora)?	1	2	6. ¿Encontrar, descargar, instalar y configurar software?	1	2	7. ¿Crear presentaciones electrónicas con programas (Power Point, Prezi, etc.) para crear presentaciones (incluyendo texto, imágenes, sonido, video o tabla)?	1	2	8. ¿Transferir archivos entre computadora y otros dispositivos?	1	2	9. ¿Redactar un programa informático mediante el uso de lenguaje de programación especializado?	1	2	10. Otros? (Especifique)	1	2
	SI	No																																
1. ¿Copiar o mover un archivo o carpeta?	1	2																																
2. ¿Utilizar herramientas de copiar y pegar para duplicar o mover información dentro de un documento?	1	2																																
3. ¿Enviar correos electrónicos (e-mails) con archivos adjuntos (por ejemplo, documentos, fotos, videos)?	1	2																																
4. ¿Utilizar fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo (Excel)? ...	1	2																																
5. ¿Conectar e instalar nuevos dispositivos (por ejemplo, modem, cámara, impresora)?	1	2																																
6. ¿Encontrar, descargar, instalar y configurar software?	1	2																																
7. ¿Crear presentaciones electrónicas con programas (Power Point, Prezi, etc.) para crear presentaciones (incluyendo texto, imágenes, sonido, video o tabla)?	1	2																																
8. ¿Transferir archivos entre computadora y otros dispositivos?	1	2																																
9. ¿Redactar un programa informático mediante el uso de lenguaje de programación especializado?	1	2																																
10. Otros? (Especifique)	1	2																																

C. ENCUESTADOR: Transcriba el nivel, año y/o grado (P304) que cursó el año 2018.

Nivel	Año y/o Grado

Si cursó el 2do. grado o el 4to. grado de Primaria o 2do. Año de Secundaria. } CONTINÚE CON EL MÓDULO 300A.

MÓDULO 300A: RESULTADO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES 2018

- Para el Padre, Madre o Apoderado de los niños que el año 2018 asistieron al 2do y 4to grado de primaria y
- Para los estudiantes de 2do año de secundaria.

Persona N°	Nombre :	Informante N°	
------------	----------	---------------	--

<p>317. EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE ... (Nombre del niño) ASISTIÓ AL ... (Grado o año que cursó) EL AÑO 2018 SE LE ENSEÑÓ A LEER Y ESCRIBIR EN SU LENGUA MATERNA?</p> <p>Si..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>Encuestador: No olvide mostrar al informante el "Reporte Individual de Resultados".</p> <p>319. ¿HA RECIBIDO UD. EL REPORTE INDIVIDUAL CON LOS RESULTADOS QUE OBTUVO ... (Nombre del niño) EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) REALIZADA EN OCTUBRE Y NOVIEMBRE DEL 2018?</p> <p>Si..... 1 → ¿En qué mes recibió los resultados? <input style="width: 50px;" type="text"/> Mes</p> <p>No..... 2 → PASE AL CAP. 400</p>
<p>"Sr. (Sra.), el año pasado el Ministerio de Educación realizó la Evaluación Censal para los alumnos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 2do. grado de primaria, en Comunicación. ➢ 4to. grado de primaria, en Comunicación y Matemática ➢ 2do. año de secundaria, en Comunicación, Matemática y Ciencia, Tecnología y Ambiente. 	<p>320. ¿CÓMO LE ENTREGARON EL REPORTE INDIVIDUAL DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2018 DE ... (Nombre del niño) EL NIÑO(A) LO TRajo de la escuela?</p> <p>Se lo entregó a Ud. de manera personal el profesor o Director de la escuela, pero no le explicó el contenido del reporte?6</p> <p>Se lo entregó a Ud. de manera personal el profesor o Director de la escuela, explicándole el contenido del reporte?7</p> <p>Se lo entregaron a Ud. en una reunión de padres de familia, pero no le explicaron el contenido del reporte?3</p> <p>Se lo entregaron a Ud. en una reunión de padres de familia especialmente organizada para explicar el contenido del reporte?4</p> <p>Otra forma? (Especifique)5</p>
<p>318. ¿ ... (Nombre del niño) HA PARTICIPADO EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) REALIZADA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EN OCTUBRE Y NOVIEMBRE DEL 2018?</p> <p>Si..... 1</p> <p>No..... 2 → PASE AL CAPÍTULO 400.</p>	

300. EDUCACIÓN (Para las personas de 3 años y más de edad)																																																																							
Persona N°	Nombre :		Informante N°																																																																				
300A. ¿CUÁL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIÓ EN SU NIÑEZ: Quechua?..... 1 Aimara?..... 2 Ashaninka?..... 10 Awajún/Aguaruna?..... 11 Shipibo – Konibo?..... 12 Shawi / Chayahuita?..... 13 Matsigenka / Machiguenga?..... 14 Achuar?..... 15 Otra lengua nativa?(Especifique)..... 3 Castellano?..... 4 Portugués?..... 6 Otra lengua extranjera? (Especifique)..... 7 NO ESCUCHA/NO HABLA..... 8 LENGUA DE SEÑAS PERUANAS..... 9		308. ¿CUÁL ES EL AÑO O GRADO DE ESTUDIOS EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación inicial..... 1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria..... 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secundaria..... 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial..... 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria..... 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado. 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Educación inicial..... 1			1	2	Primaria..... 2			1	2	Secundaria..... 3			1	2	Básica especial..... 7			1	2	Sup. no universitaria 4			1	2	Sup. universitaria..... 5			1	2	Maestría/Doctorado. 6			1	2																									
	Año	Grado	Centro de Estudios																																																																				
			Estatal	No Estatal																																																																			
Educación inicial..... 1			1	2																																																																			
Primaria..... 2			1	2																																																																			
Secundaria..... 3			1	2																																																																			
Básica especial..... 7			1	2																																																																			
Sup. no universitaria 4			1	2																																																																			
Sup. universitaria..... 5			1	2																																																																			
Maestría/Doctorado. 6			1	2																																																																			
301. ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO DE ESTUDIOS Y NIVEL QUE APROBÓ? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sin nivel..... 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Educación inicial..... 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria incompleta..... 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria completa..... 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secund. incompleta..... 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secund. completa..... 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial..... 12</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria incompleta..... 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria completa..... 8</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria incompleta..... 9</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria completa..... 10</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado..... 11</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Sin nivel..... 1					Educación inicial..... 2			1	2	Primaria incompleta..... 3			1	2	Primaria completa..... 4			1	2	Secund. incompleta..... 5			1	2	Secund. completa..... 6			1	2	Básica especial..... 12			1	2	Sup. no universitaria incompleta..... 7			1	2	Sup. no universitaria completa..... 8			1	2	Sup. universitaria incompleta..... 9			1	2	Sup. universitaria completa..... 10			1	2	Maestría/Doctorado..... 11			1	2	307. ACTUALMENTE, ¿ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR BAJO LA MODALIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA? Sí..... 1 No..... 2 → PASE A 310A		
	Año				Grado	Centro de Estudios																																																																	
		Estatal	No Estatal																																																																				
Sin nivel..... 1																																																																							
Educación inicial..... 2			1	2																																																																			
Primaria incompleta..... 3			1	2																																																																			
Primaria completa..... 4			1	2																																																																			
Secund. incompleta..... 5			1	2																																																																			
Secund. completa..... 6			1	2																																																																			
Básica especial..... 12			1	2																																																																			
Sup. no universitaria incompleta..... 7			1	2																																																																			
Sup. no universitaria completa..... 8			1	2																																																																			
Sup. universitaria incompleta..... 9			1	2																																																																			
Sup. universitaria completa..... 10			1	2																																																																			
Maestría/Doctorado..... 11			1	2																																																																			
306. ESTE AÑO, ¿ESTÁ MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR? Sí..... 1 No..... 2 → PASE A 310A		307A. A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS ACCEDA AL CONTENIDO DE LAS CLASES DE DISTANCIA: (Acepte una o más alternativas) ¿Televisión?..... 1 ¿Radio/equipo de sonido?..... 2 ¿Plataforma virtual/página web? (*)..... 3 (*) Computadora o Tablet o celular ¿Otro?..... 4 (Especifique)																																																																					
307B. EL DESARROLLO DE LAS CLASES A DISTANCIA LAS RECIBE CON: (Acepte una o más alternativas) ¿Interacción con el profesor?..... 1 ¿Vídeos?..... 2 ¿Documentos (textos, cuadros, etc.)?..... 3 ¿Otro?..... 4 (Especifique)		310A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE..... A....., ¿RECIBIÓ ENSEÑANZA EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE ESTUDIOS CUYA DURACIÓN SEA MENOR A 3 AÑOS (CETPRO, ACADEMIA U OTROS)? Sí..... 1 No..... 2																																																																					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>A ENCUESTADOR(A): Transcriba la edad de pregunta 208, capítulo 200.</p> <p>Menores de 25 años: Transcriba el código de págta. 306 y 307</p> <p style="margin-left: 20px;">Si alguna de ellas es igual a 2 continúe con 313A</p> <p style="margin-left: 40px;">Si ambas son iguales a 1</p> <p>De 25 años a más → PASE A 314A</p> </div>																																																																							

PERIODO DE REFERENCIA: DEL.....AL.....

500. EMPLEO (Para todas las personas de 14 años y más de edad)																																								
Persona N°	Nombre:	Informante N°																																						
CONDICIÓN DE ACTIVIDAD																																								
501. LA SEMANA PASADA, DEL..... AL....., ¿TUVO UD. ALGÚN TRABAJO? (Sin contar los quehaceres del hogar) Sí..... 1 → PASE A 505 No..... 2		A. ENCUESTADOR(A): Verifique pregunta 504. <i>Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → Continúe con 504A</i> <i>Si alguna alternativa tiene circulado el código 1 →</i> PASE A 505																																						
502. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN EMPLEO FIJO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ? Sí..... 1 → PASE A 505 No..... 2		504A LA SEMANA DEL DOMINGO 08 AL SÁBADO 14 DE MARZO (SEMANA ANTERIOR AL ESTADO DE EMERGENCIA CON AISLAMIENTO SOCIAL OBLIGATORIO, ¿USTED TUVO ALGÚN TRABAJO? Sí..... 1 No..... 2 → PASE A P545																																						
503. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN NEGOCIO PROPIO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ? Sí..... 1 → PASE A 505 No..... 2		504B. ¿CUÁL FUE LA RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE USTED NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA? Fue despedido por cierre de la empresa por el Coronavirus 1 Fue despedido por reducción de personal de la empresa, por el Coronavirus 2 Renunció voluntariamente por temor a contagiarse del coronavirus 4 Término de contrato/trabajo temporal ... 5 No renovaron su contrato por suspensión de labores de la empresa ... 6 Fue despedido por presentar síntomas de coronavirus 7 Cierre del negocio familiar por coronavirus 8 Por cierre de negocio propio, por aislamiento social obligatorio 9 No pudo continuar prestando sus servicios de forma independiente por el aislamiento social 10 Por desabastecimiento del negocio propio por falta de transporte 11 Otra razón 12 <i>(Especifique)</i>																																						
504. LA SEMANA PASADA, ¿REALIZÓ ALGUNA ACTIVIDAD AL MENOS UNA HORA PARA OBTENER INGRESOS EN DINERO O EN ESPECIE, COMO: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2. Ofreciendo algún servicio?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>3. Haciendo algo en casa para vender?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>5. Realizando alguna labor artesanal? ...</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7. Trabajando para un hogar particular?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>8. Fabricando algún producto?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>10. Ayudando a un familiar sin remuneración?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>11. Otra?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td style="text-align: right;"><i>(Especifique)</i></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					Sí	No	1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2	2. Ofreciendo algún servicio?	1	2	3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2	4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2	5. Realizando alguna labor artesanal? ...	1	2	6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2	7. Trabajando para un hogar particular?	1	2	8. Fabricando algún producto?	1	2	9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2	10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2	11. Otra?	1	2	<i>(Especifique)</i>
	Sí	No																																						
1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2																																						
2. Ofreciendo algún servicio?	1	2																																						
3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2																																						
4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2																																						
5. Realizando alguna labor artesanal? ...	1	2																																						
6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2																																						
7. Trabajando para un hogar particular?	1	2																																						
8. Fabricando algún producto?	1	2																																						
9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2																																						
10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2																																						
11. Otra?	1	2																																						
<i>(Especifique)</i>																																								

OCUPADOS																			
OCUPACIÓN PRINCIPAL	510A1. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA SUNAT, COMO:																		
<p>505. a) ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN PRINCIPAL QUE DESEMPEÑÓ?</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p> <p>b) ¿QUÉ TAREAS REALIZÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>	<p><i>Persona Jurídica (Sociedad Anónima; SRL; Sociedad Civil; EIRL; Fundación ó Asociación, etc.)?</i> 1</p> <p><i>Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER, u otro régimen)?</i> 2</p> <p><i>NO ESTA REGISTRADO (no tiene RUC)?</i> 3</p>																		
<p>506. ¿A QUÉ SE DEDICA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE TRABAJÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>	<p>510B. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿LLEVA LAS CUENTAS POR MEDIO DE LIBROS (INGRESOS Y GASTOS EXIGIDOS POR LA SUNAT) O SISTEMA DE CONTABILIDAD?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>																		
<p>507. UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL O NEGOCIO COMO:</p>	<p>512. EN SU TRABAJO, NEGOCIO O EMPRESA, INCLUYÉNDOSE UD., ¿LABORARON:</p>																		
<p>¿Empleador o patrono?..... 1 } PASE A 510A1</p> <p>¿Trabajador independiente? 2 }</p> <p>¿Empleado? 3</p> <p>¿Obrero? 4</p> <p>¿Trabajador familiar no remunerado? 5 → PASE A 510A1</p> <p>¿Trabajador del hogar? 6 → PASE A 512</p> <p>¿Otro? 7</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>	<p>Hasta 20 personas? 1</p> <p>De 21 a 50 personas?..... 2</p> <p>De 51 a 100 personas?..... 3</p> <p>De 101 a 500 personas?..... 4</p> <p>Más de 500 personas? 5</p> <p style="text-align: right;">N° de personas</p>																		
<p>510. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿UD. TRABAJÓ PARA:</p>	<p>513. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, EL DÍA....</p>																		
<p>Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú (militares)? 1 → PASE A 513</p> <p>Administración pública?..... 2 } PASE A 512</p> <p>Empresa pública? 3 }</p> <p>Empresas especiales de servicios (SERVICE)? 5</p> <p>Empresa o patrono privado? 6</p> <p>Otra? 7</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 20%; text-align: center;">HORAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Domingo ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Lunes..... ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Martes..... ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Miércoles ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Jueves ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Viernes..... ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>Sábado ?</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> <tr><td>TOTAL</td><td style="text-align: center;"> </td></tr> </tbody> </table>		HORAS	Domingo ?		Lunes..... ?		Martes..... ?		Miércoles ?		Jueves ?		Viernes..... ?		Sábado ?		TOTAL	
	HORAS																		
Domingo ?																			
Lunes..... ?																			
Martes..... ?																			
Miércoles ?																			
Jueves ?																			
Viernes..... ?																			
Sábado ?																			
TOTAL																			

7

1

OCUPACIÓN SECUNDARIA	TOTAL HORAS						
<p>514. ADEMÁS DE SU OCUPACIÓN PRINCIPAL LA SEMANA PASADA, ¿TUVO UD. OTRO TRABAJO PARA OBTENER INGRESOS?</p> <p>Sí..... 1 No..... 2 → PASE A (D)</p>	<p>519. EN TOTAL UD. TRABAJÓ..... HORAS LA SEMANA PASADA. ¿NORMALMENTE TRABAJA ESAS HORAS A LA SEMANA?</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 521 No..... 2</p>						
<p><i>A continuación, le voy a formular algunas preguntas sobre la ocupación secundaria que desarrolló la semana pasada:</i></p>							
<p>516. ¿A QUÉ SE DEDICA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE TRABAJÓ EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA?</p> <p style="text-align: center;">..... (Especifique)</p>	<p>520. NORMALMENTE, ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA A LA SEMANA EN TODAS SUS OCUPACIONES?</p> <p style="text-align: center;">..... Número de Horas</p>						
<p>517. ¿UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA O NEGOCIO COMO:</p> <p>Empleador o patrono?..... 1 Trabajador independiente?..... 2</p> <p>Empleado? 3 Obrero?..... 4 Trabajador familiar no remunerado? 5</p> <p>Trabajador del hogar? 6 Otro? 7 (Especifique)</p>	<p>520A. ¿LA RAZÓN POR LA QUE UD. NO TRABAJÓ EL NÚMERO NORMAL DE HORAS LA SEMANA PASADA FUE:</p> <p>Por vacaciones o días festivos? 1 Por falta de clientes, pedidos o financiamiento para la producción o venta? 2 Porque su trabajo así lo exige? 3 Por motivos personales o familiares? 4 Porque se redujo la jornada de trabajo por disminución de producción, mal tiempo, sequía, helada, huelga, etc.? 5 Por exceso de trabajo (trabajo estacional), o clientes? 6 Por salud, enfermedad, accidente, licencia de salud (pre/post natal?) 7 Por estar de viaje, paseo? 8</p> <p>Otro? 9 (Especifique)</p>						
<p>518. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJÓ LA SEMANA PASADA EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S)?</p> <p style="text-align: center;">..... Número de Horas</p>	<p>521. LA SEMANA PASADA, ¿QUERÍA TRABAJAR MÁS HORAS DE LAS QUE NORMALMENTE TRABAJA?</p> <p>Sí..... 1 No..... 2 → PASE A (E1)</p>						
<p>(D). ENCUESTADOR(A): Transcriba el total de horas de la pregunta 513 y el número de horas de la pregunta 518 a los recuadros respectivos; luego realice la suma.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <tr> <td style="width: 70%;">Total Horas de Pgta. 513</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>Nº de Horas de Pgta.518</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td></td> </tr> </table> <p>Transcriba el total obtenido a la línea punteada de la pregunta 519.</p>		Total Horas de Pgta. 513		Nº de Horas de Pgta.518		TOTAL	
Total Horas de Pgta. 513							
Nº de Horas de Pgta.518							
TOTAL							
<p>(E1). ENCUESTADOR(A): Verifique y transcriba el código de la pregunta 507:</p> <p>..... → Si es igual a 1 o 2 → PASE A 529H → Si es Igual a 3, 4 o 6 Continúe P522A → Si es igual a 5 o 7 → PASE A (G)</p>							

PARA DEPENDIENTES	INGRESO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL POR TRABAJO DEPENDIENTE												
INGRESO MONETARIO													
<i>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su ocupación principal que desarrolló la semana pasada:</i>													
<p>522A. LA SEMANA PASADA ¿HA REALIZADO SU TRABAJO:</p> <p>De manera presencial, en su centro de trabajo, todos los días laborales, como de costumbre? 1</p> <p>De manera presencial, en su centro de trabajo, solo algunos días laborales? 2</p> <p>Desde su domicilio, realizando trabajo remoto (usando una computadora, laptop, etc.)? 3</p> <p>Por teletrabajo? 4</p> <p>Estaba de vacaciones, licencia, descanso médico, etc.? 5</p> <p>Otra modalidad? 6 (Especifique)</p> <p>NO HA PODIDO REALIZAR NINGUNA LABOR? 7</p>	<p>523. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿A UD. LE PAGAN:</p> <p>Diario?..... 1</p> <p>Semanal? 2</p> <p>Quincenal? 3</p> <p>Mensual?..... 4</p>												
<p>522B. ¿POR QUÉ NO PUDO REALIZAR NINGUNA LABOR?</p> <p>Su centro de trabajo está cerrado por estado de emergencia1</p> <p>Porque en su casa no dispone de equipos para realizar su trabajo2</p> <p>Otra razón 3 (Especifique)</p>	<p>524. ¿CUÁNTO FUE SU INGRESO TOTAL EN EL (LA)..... ANTERIOR, INCLUYENDO Frecuencia HORAS EXTRAS, BONIFICACIONES, PAGO POR CONCEPTO DE REFRIGERIO, MOVILIDAD, COMISIONES, ETC.?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">CONCEPTO</th> <th style="width: 15%;">MONTO SI/ (Enteros)</th> <th style="width: 15%;">No Sabe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Ingreso total</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>C. Impuestos</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">↑</p> <p>SI TODAS LAS ALTERNATIVAS TIENEN CIRCULADO EL CODIGO 1 (NO SABE), CONTÍNE CON PREGUNTA 528.</p> <p><i>Si no tiene descuentos anote cero en el recuadro respectivo.</i></p>	CONCEPTO	MONTO SI/ (Enteros)	No Sabe	A. Ingreso total		1	B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial		1	C. Impuestos		1
CONCEPTO	MONTO SI/ (Enteros)	No Sabe											
A. Ingreso total		1											
B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial		1											
C. Impuestos		1											
<p>522C. EL PAGO QUE USTED RECIBIÓ POR SU OCUPACIÓN ES:</p> <p>¿Pago mensual completo? 1</p> <p>¿Pago parcial? 2</p> <p>¿Aún no le pagan, pero le van a pagar? 3</p> <p>¿No sabe si le van a pagar? 4</p> <p>¿Otro? 5 (Especifique)</p> <p>NO RECIBIÓ PAGO 6 → PASE A (F)</p>	<p style="text-align: center;">PAGO EN ESPECIE</p> <p><i>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus pagos que no sean en dinero, recibidos de la ocupación principal que desarrolló la semana pasada:</i></p> <p>528. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ADEMÁS DEL INGRESO ANTERIOR, ¿RECIBIÓ ALIMENTOS, VESTIDO, TRANSPORTE, VIVIENDA, ETC., COMO PARTE DE PAGO POR SU TRABAJO EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → PASE A (F)</p>												

<p>529. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿CON QUÉ FRECUENCIA Y EN CUÁNTO ESTIMARÍA UD. EL PAGO EN:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">CONCEPTO</th> <th style="width: 15%;">FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)</th> <th style="width: 20%;">VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)</th> <th style="width: 25%;">NO SABE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Alimentos?</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2. Vestido y calzado?</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. Transporte?</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4. Vivienda?</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. Salud?</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6. Otro? _____ (Especifique)</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">↑</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="3">(*) FRECUENCIA CON QUE RECIBE:</th> </tr> <tr> <td>Diario 1</td> <td>Mensual 4</td> <td>Semestral 7</td> </tr> <tr> <td>Semanal 2</td> <td>Bimestral 5</td> <td>Anual 8</td> </tr> <tr> <td>Quincenal 3</td> <td>Trimestral 6</td> <td></td> </tr> </table> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">PASE A F</p> <p style="text-align: center; background-color: black; color: white; padding: 5px;">PARA INDEPENDIENTES</p> <p>529H ANTES DEL 16 DE MARZO, ¿USTED TRABAJABA EN UNA EMPRESA O NEGOCIO COMO EMPLEADOR O COMO TRABAJADOR INDEPENDIENTE?</p> <p>Si 1</p> <p>No 2 → PASE A 530</p> <hr/> <p>529I. SUS INGRESOS O GANANCIA ACTUAL DE SU NEGOCIO/SERVICIO EN COMPARACIÓN CON EL MES ANTERIOR FUERON:</p> <p>Más altos de lo habitual? 1 } PASE A 530</p> <p>Lo mismo de siempre? 2 }</p> <p>Menos de lo habitual? 3</p> <p>NO TIENE GANANCIAS 4</p>	CONCEPTO	FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)	VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)	NO SABE	1. Alimentos?			1	2. Vestido y calzado?			1	3. Transporte?			1	4. Vivienda?			1	5. Salud?			1	6. Otro? _____ (Especifique)			1	TOTAL			1	(*) FRECUENCIA CON QUE RECIBE:			Diario 1	Mensual 4	Semestral 7	Semanal 2	Bimestral 5	Anual 8	Quincenal 3	Trimestral 6		<p>529J. ¿POR QUÉ SUS INGRESOS O GANANCIAS HAN SIDO MENOR DE LO HABITUAL O NO HA TENIDO GANANCIAS?</p> <p><i>Por cierre temporal de negocio propio, por aislamiento social obligatorio por coronavirus 1</i></p> <p><i>Por disminución de clientes, por aislamiento social por coronavirus 2</i></p> <p><i>Por reducción de horas de atención en su negocio, por toque de queda 3</i></p> <p><i>No puede abastecer su negocio (comercio) por falta de transporte 4</i></p> <p><i>Por salud (dio positivo a coronavirus) 5</i></p> <p><i>Por salud (enfermedades comunes/otras enfermedades) 6</i></p> <p><i>Por dedicar parte de su tiempo a cuidar a familiar con coronavirus 7</i></p> <p>Otra razón _____ 8 (Especifique)</p> <p style="text-align: center; background-color: black; color: white; padding: 5px;">INGRESO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL POR TRABAJO INDEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center; background-color: black; color: white; padding: 5px;">INGRESO MONETARIO / ESPECIE</p> <p><i>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su ocupación principal por trabajo independiente desarrollado la semana pasada:</i></p> <p>530. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿CUÁL FUE LA GANANCIA NETA EN EL MES ANTERIOR? (Si sólo recibe ingreso en especie, valorícelo en el recuadro)</p> <p>S/. <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> (Enteros)</p> <p>NO SABE/NO TIENE GANANCIA 1</p>
CONCEPTO	FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)	VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)	NO SABE																																										
1. Alimentos?			1																																										
2. Vestido y calzado?			1																																										
3. Transporte?			1																																										
4. Vivienda?			1																																										
5. Salud?			1																																										
6. Otro? _____ (Especifique)			1																																										
TOTAL			1																																										
(*) FRECUENCIA CON QUE RECIBE:																																													
Diario 1	Mensual 4	Semestral 7																																											
Semanal 2	Bimestral 5	Anual 8																																											
Quincenal 3	Trimestral 6																																												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 30%;">OBSERVACIONES</th> <td style="height: 40px;"></td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> </tr> </table>		OBSERVACIONES																																											
OBSERVACIONES																																													

AUTOCONSUMO O AUTOSUMINISTRO POR OCUPACIÓN PRINCIPAL	INGRESOS EXTRAORDINARIOS POR TRABAJO DEPENDIENTE (Ocupación Principal y Secundaria)																																				
<p>535. DE LOS BIENES PRODUCIDOS POR EL HOGAR Y/O DE LOS PRODUCTOS ADQUIRIDOS CON FINES COMERCIALES EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿UTILIZAN PRODUCTOS PARA SU CONSUMO?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>NO CORRESPONDE 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-top: 5px;">PASE A F</div>	<p><i>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos extraordinarios por su trabajo dependiente, percibidos los últimos 12 meses en su ocupación principal y/o secundaria que desarrolló la semana pasada:</i></p> <p>544. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE A ¿RECIBIÓ ALGÚN DINERO POR: (Excluya al Empleador o Patrono, al Trabajador Independiente y al Trabajador Familiar No Remunerado)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="width: 5%;">Sí</th> <th style="width: 5%;">No</th> <th style="width: 10%;">Monto S/. (Enteros)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Gratificación de navidad?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>2. Gratificación de fiestas patrias?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>3. Bonificación por sus últimas vacaciones?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>4. Bonificación por escolaridad?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>5. Participación de utilidades de la empresa donde labora?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>6. Bonificación por otro concepto relacionado con su trabajo?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>7. Compensación por tiempo de servicios (CTS)?</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td>8. Otro ingreso por trabajo? (Reintegros, etc.)</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;">(Especifique)</p> <p style="text-align: right; margin-top: 5px;">TOTAL </p>		Sí	No	Monto S/. (Enteros)	1. Gratificación de navidad?	1	2		2. Gratificación de fiestas patrias?	1	2		3. Bonificación por sus últimas vacaciones?	1	2		4. Bonificación por escolaridad?	1	2		5. Participación de utilidades de la empresa donde labora?	1	2		6. Bonificación por otro concepto relacionado con su trabajo?	1	2		7. Compensación por tiempo de servicios (CTS)?	1	2		8. Otro ingreso por trabajo? (Reintegros, etc.)	1	2	
	Sí	No	Monto S/. (Enteros)																																		
1. Gratificación de navidad?	1	2																																			
2. Gratificación de fiestas patrias?	1	2																																			
3. Bonificación por sus últimas vacaciones?	1	2																																			
4. Bonificación por escolaridad?	1	2																																			
5. Participación de utilidades de la empresa donde labora?	1	2																																			
6. Bonificación por otro concepto relacionado con su trabajo?	1	2																																			
7. Compensación por tiempo de servicios (CTS)?	1	2																																			
8. Otro ingreso por trabajo? (Reintegros, etc.)	1	2																																			
<p>536. ¿EN CUÁNTO ESTIMA UD. EL VALOR DE LOS PRODUCTOS UTILIZADOS PARA SU CONSUMO EN EL MES ANTERIOR?</p> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">S/. (Enteros)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>F. ENCUESTADOR(A): Transcriba el código de la Pregunta 517.</p> <p><input type="checkbox"/> Igual a blanco (sólo tiene actividad principal) → PASE A 544</p> <p>Si es 1, 2, 3, 4 o 6 → Continúe con 538A.</p> <p>Si es 5 o 7 → PASE A G</p> </div>	<p>G. ENCUESTADOR(A): Transcriba el código de la pregunta 507.</p> <p><input type="checkbox"/> Si es diferente a 5 o 7 → PASE A 556</p> <p><input type="checkbox"/> Igual 5 o 7, Transcriba el Total de horas de pregunta 513</p> <p><input type="checkbox"/> Si es menor de 15 horas, continúe con 545</p> <p><input type="checkbox"/> Si es 15 Horas o más → PASE A 556</p>																																				
INGRESO EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA																																					
<p><i>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su(s) ocupación(es) secundaria(s) por sus trabajos desarrollados la semana pasada:</i></p>																																					
<p>538A. EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S) ¿CUÁL FUE SU INGRESO EN EL MES ANTERIOR?</p> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;"> Monetario En Especie</p> <p style="text-align: center;"> S/. (En Enteros) S/. (En Enteros) </p> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">NO SABE..... 1</p>																																					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ENCUESTADOR(A): Recuerde que la siguiente pregunta 544 está dirigida solo a personas que declararon en la ocupación principal u ocupación(es) secundaria(s) ser Obreros, Empleados o Trabajadores del Hogar.</p> </div>																																					
DESOCUPADOS																																					
<p>545. LA SEMANA PASADA, ¿HIZO ALGO PARA CONSEGUIR TRABAJO?</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 550</p> <p>No..... 2</p> <div style="text-align: right; font-size: 2em; font-weight: bold; background-color: black; color: white; padding: 5px 10px; margin-top: 5px;">1</div>																																					

546. ¿QUÉ ESTUVO HACIENDO LA SEMANA PASADA:

Hizo trámites, buscó local, gestionó préstamos para establecer su propio negocio? 1 } **PASE A 551**

Reparando sus activos (local, máquina, equipo)? 2 }

Esperando el inicio de un trabajo dependiente (como obrero, empleado o trabajador del hogar)? 3

Estudiando? 4

Quehaceres del hogar? 5

Vivia de su pensión o jubilación u otras rentas? 6

Enfermo o incapacitado? 7

Otro? 8
(Especifique)

547. LA SEMANA PASADA, ¿QUERÍA UD. TRABAJAR?

Sí 1

No 2 → **PASE A 552**

548. LA SEMANA PASADA, ¿ESTUVO DISPONIBLE PARA TRABAJAR?

Sí 1

No 2 → **PASE A 552**

549. ¿POR QUÉ NO BUSCÓ TRABAJO?

No hay trabajo 1 } **PASE A 552**

Se cansó de buscar 2 }

Por su edad 3 }

Falta de experiencia 4 }

Sus estudios no le permiten 5 }

Los quehaceres del hogar no le permiten 6 }

Razones de salud 7 }

Falta de capital 8 }

Espera los resultados de una búsqueda anterior 12 }

Otro 9 } **PASE A 551**
(Especifique)

Ya encontró trabajo 10 → **PASE A 551**

Si buscó trabajo 11

550. LA SEMANA PASADA, ¿QUÉ HIZO PARA CONSEGUIR TRABAJO?
(Acepte una o más alternativas)

Consultó:

Empleador / patrono 1 } **Registre el código de la gestión más importante**

Agencia de empleo / bolsa de trabajo 2 }

Sólo amigos, parientes 3 }

Sólo leyó avisos 4 }

Búsqueda a través de INTERNET 5 }

Otro 6 }
(Especifique)

No hizo nada para conseguir trabajo. 7 → **PASE A 552**

551. ¿CUÁNTAS SEMANAS HA ESTADO BUSCANDO TRABAJO, SIN INTERRUPCIONES?

Número de Semanas

TRABAJO ANTERIOR
(Sólo para desocupados e inactivos)

552. ¿HA TRABAJADO ANTES?

Sí 1

No 2

TRANSFERENCIAS CORRIENTES

556. EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES, DE..... A....., ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:

			MONTO POR VEZ (S./)				DEL EXTERIOR			
	SI	NO	FRECUENCIA	DEL PAIS?	DEPARTAMENTO	FRECUENCIA	DEL EXTRANJERO?	INSTIT. DONDE COBRA	DESTINO DEL ENVÍO	
1. Pensión de divorcio o separación?	1	2								
2. Pensión por alimentación?	1	2								
3. Remesas de otros hogares o personas?	1	2								
4. Pensión de jubilación /cesantía?	1	2								
5. Pensión por viudez, orfandad o sobrevivencia?	1	2								
6. Transferencia del Programa JUNTOS?	1	2								
7. Transferencia del Programa Pensión 65?.....	1	2								
8. Otras transferencias de las instituciones públicas o privadas?..... (Especifique)	1	2								
9. Otras transferencias de hogares?	1	2								
(Especifique)										

TOTAL

FRECUENCIA:

Diario 1 Bimestral ... 5

Semanal 2 Trimestral ... 6

Quincenal 3 Semestral ... 7

Mensual 4 Anual 8

COBRA UD. EN:

Empresa de Transf. de Fondo(ETF)..... 1

Bancos 2

Asoc. y Coop. de Japón 3

Servicio postal, agencia de viajes 4

Familiares, amigos o personas que viajan 5

Otro (especifique) 6

DESTINO

Vivienda 1

Ahorros 2

Gastos del hogar (alimento, vestido, etc.) 3

Educación 4

Otro (especifique) 6

OBSERVACIONES



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ADDERLY MAMANI FLORES,
identificado con DNI 45145517 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LA
CIUDADANÍA SOBRE LA PERCEPCIÓN EN LA GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA
Y TRANSPARENCIA EN EL PERÚ 2014-2021”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 29 de abril del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ADDERLY MAMANI FLORES,
identificado con DNI 45145517 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL,
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ INFLUENCIA DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS DE LA
CIUDADANÍA SOBRE LA PERCEPCIÓN EN LA GOBERNABILIDAD, DEMOCRACIA
Y TRANSPARENCIA EN EL PERÚ 2014-2021 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 29 de abril, del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella