



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ECONOMÍA



TESIS

EFFECTOS DE LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO 2017 – 2018

PRESENTADA POR:

MODESTO CRESCENCIO RAMIREZ ALVAREZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA
CON MENCIÓN EN PROYECTOS INVERSIÓN

PUNO, PERÚ

2021

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**EFFECTOS DE LA PROGRAMACIÓN MULTI
ANUAL DE INVERSIONES Y SU INCIDENC
IA EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA M**

AUTOR

**MODESTO CRESCENCIO RAMIREZ ALVA
REZ**

RECuento DE PALABRAS

15528 Words

RECuento DE CARACTERES

89044 Characters

RECuento DE PÁGINAS

74 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.1MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 22, 2024 10:16 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 22, 2024 10:30 AM GMT-5

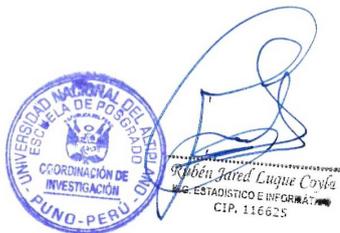
● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)





Dr. Carlos P. Ramírez Cayro
REG. SUNEDU 3171

Resumen

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ECONOMÍA

TESIS

EFFECTOS DE LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO 2017 – 2018

PRESENTADA POR:

MODESTO CRESCENCIO RAMIREZ ALVAREZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

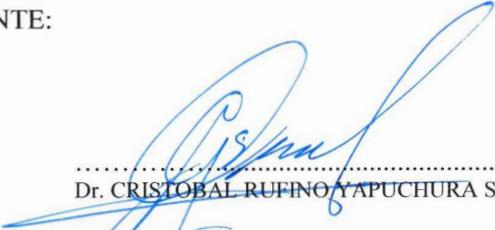
MAGISTER SCIENTIAE EN ECONOMÍA

CON MENCIÓN EN PROYECTOS INVERSIÓN



APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

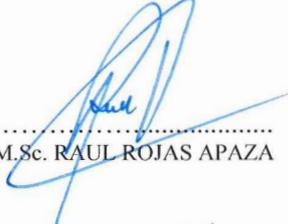
PRESIDENTE


.....
Dr. CRISTOBAL RUFINO YAPUCHURA SAICO

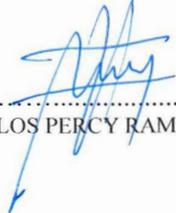
PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. LUIS HUARACHI COILA

SEGUNDO MIEMBRO


.....
M.Sc. RAUL ROJAS APAZA

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. CARLOS PERCY RAMIREZ CAYRO

Puno, 14 de junio de 2021

ÁREA: Gestión Pública
TEMA: Ejecución Presupuestal
LÍNEA: Gestión Pública



DEDICATORIA

Gracias a Dios por estar a mi lado sin reservas y darme la fuerza para seguir avanzando.

Con gran afecto, agradezco a mis queridos padres, Juan Ramirez y Francisca Alvarez, por su confianza, respaldo y numerosos sacrificios, hi guiarme por el camino correcto y haber alcanzado mi tan anhelado objetivo.

Agradezco a mis queridos hermanos Vladimir, Yuri y mi esposa Silvia por su valiosa ayuda, orientación y apoyo para lograr este objetivo.

Modesto Crescencio Ramirez Alvarez.



AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme la oportunidad de vivir una vida plena y completa.

Debo agradecer a la Facultad de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, especialmente a todos los ingenieros y profesionales, por haberme brindado una formación profesional de una manera u otra.

El ingeniero Carlos Ramirez Cairo es reconocido por su excelente orientación y su importante contribución al desarrollo del trabajo de investigación actual.

A los miembros de Jurado conformado por el Dr. Cristobal R. Yapuchura Saico, Dr. Luis Huarachi Coila, M. Sc. Raul Rojas Apaza, Dr.

Por último, quiero expresar mi gratitud a todos los amigos y personas que han ayudado a llevar a cabo y completar esta tesis, especialmente a mis grandes amigos Lorena, Richard Macedo, Dayan Tevez y Mirko Anthony, por su apoyo y aliento moral.

Modesto Crescencio Ramirez Alvarez



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico	2
1.1.1. Municipalidad	2
1.1.2. Gobiernos Locales	2
1.1.3. Presupuesto	2
1.1.4. Objetivo del Presupuesto	3
1.1.5. Sistema Nacional de Presupuesto	3
1.1.6. Proceso Presupuestario	4
1.1.7. Presupuesto Participativo	5
1.1.8. Fases del proceso del presupuesto participativo	7
1.1.9. Ejecución del Gasto Público	11
1.1.10. Modificación Presupuestaria	13
1.2. Antecedentes	13

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	21
2.2. Enunciados del problema	22
2.3. Justificación	22
2.4. Objetivos	23
2.4.1. Objetivo general	23
2.4.2. Objetivos específicos	23



2.5.	Hipótesis	24
2.5.1.	Hipótesis General	24
2.5.2.	Hipótesis Especificas	24
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1.	Lugar de estudio	25
3.2.	Población	26
3.3.	Muestra	28
3.4.	Método de investigación	28
3.5.	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	30
3.5.1.	Recolección de datos por objetivos específicos	30
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	Resultados	32
4.1.1.	Objetivo Especifico 1	32
4.1.2.	Objetivo Especifico 2	38
4.1.3.	Objetivo Especifico 3	42
4.2.	Discusión	52
CONCLUSIONES		53
RECOMENDACIONES		54
BIBLIOGRAFÍA		55
ANEXOS		61



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Indicadores presupuestales	29
2. Total de inversión regional Puno por función (millones de soles), 2011-2017	33
3. Tabla comparativa del presupuesto destinado a educación, salud y saneamiento de la provincia de Yunguyo en el año 2017	35
4. Comparativo del presupuesto destinado a educación, salud y saneamiento en la provincia de Yunguyo en el año 2018	36
5. Comparativo de la programación presupuestal a nivel de PIA y PIM, de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017 - 2018	37
6. Evaluación presupuestal de estudios de formulación de proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017.	39
7. Evaluación presupuestal de estudios de formulación de proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2018.	40
8. Evaluación presupuestal de los ingresos por fuente de financiamiento, 2017-2018.	41
9. Disponibilidad de establecimientos de salud, 2020	42
10. Personal nombrado y contratado en la Red de Salud Yunguyo 2019	43
11. Número de habitantes por cada médico en la Provincia de Puno, 2010 -2018.	44
12. Provincia de Yunguyo: número de Instituciones Educativas Básica Regular según distrito.	44
13. Provincia de Yunguyo: docentes en la Educación Básica Regular, 2018	45
14. Tipo de sistema de agua por provincias en la Región de Puno	46
15. Estado situacional de la infraestructura de los sistemas de agua por provincia	47
16. Agua potable y alcantarillado: proyección de población no servida, años 2018 - 2021 sin cobertura (brecha).	48
17. Agua potable y alcantarillado: proyección de población no servida, años 2018- 2021 (brecha).	49
18. Tipos de servicios higiénicos en la provincia de Yunguyo	50
19. Tipos de servicios higiénicos en los distritos de Yunguyo	50
20. Indicadores de gestión de la empresa prestadora de servicio de saneamiento 2018	51



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Fases del proceso presupuestario	4
2. Fases del proceso de presupuesto participativo	7
3. Articulación de los talleres de trabajo del presupuesto participativo	10
4. Secuencia del proceso participativo.	11
5. Etapas de la ejecución del gasto público	12
6. Ubicación geográfica de la Provincia de Yunguyo.	25
7. Actividad económica predominante en la Provincia de Yunguyo.	26
8. Situación económica de la Provincia de Yunguyo.	27
9. Viviendas hacinadas y sin servicios higiénicos Provincia de Yunguyo.	27
10. Evaluación de la gestión presupuestaria paso a paso	29
11. Comparación del comportamiento del PIA y PIM, periodos 2017 – 2018, Municipalidad Provincial de Yunguyo.	37
12. Juntas administradoras de servicios de saneamiento distribuidos en las 13 provincias.	48



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	61
2. Presupuesto por fuente de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017.	63
3. Presupuesto por fuente de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2018.	63

RESUMEN

Con la presente investigación se busca analizar la influencia que tuvo la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 – 2018. Se evidencia problemas en la acertada evaluación presupuestaria y el cumplimiento de lo programado en el PMI, por lo que se reflejan deficiencias respecto al presupuesto de ingresos y gastos, no cumpliéndose con lo programado, acompañado de una deficiente calidad en el gasto. Ante ello, se plantea la pregunta ¿Cómo influye la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 - 2018?. Se utilizó el método descriptivo, analítico y deductivo. Los datos fueron recopilados del Plan Operativo Anual e Institucional, informes del proceso del presupuesto participativo de cada año (2017 y 2018) así como del portal web de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas. Los resultados indican que, tras la implementación del Programa Multianual de Inversiones, la ejecución presupuestal tuvo un incremento de 77.1% en el año 2017 a 83.5% en el 2018, contribuyendo a la provisión de infraestructura requerida para el desarrollo local. Además, se tiene que el 38% de los proyectos corresponden a Salud, Educación y Saneamiento con una ejecución presupuestal de S/. 2,066,879.00 nuevos soles en el 2017 y S/. 2,492,208.00 nuevos soles en el 2018, el cual representa el 12.54% y 17.44% respectivamente del presupuesto programado.

Palabras Claves: Ejecución presupuestaria, Presupuesto de ingresos, Presupuesto de gastos, Presupuesto por resultados, PIA, PIM.

ABSTRACT

This research aims to analyze the influence that the implementation of the Multi-annual Programming and Investment Management System had on the budget execution of expenses in the Provincial Municipality of Yunguyo in the periods 2017 - 2018. Problems were evident in the accurate budget evaluation and the fulfillment of what was programmed in the Multi-annual Investment Program (PMI), resulting in deficiencies regarding the budget of income and expenses, not complying with what was programmed, accompanied by poor quality in spending. Therefore, the question is raised: How does the implementation of the Multi-annual Programming and Investment Management System influence the budget execution of the Provincial Municipality of Yunguyo in the periods 2017 - 2018? The descriptive, analytical, and deductive method was used. Data were collected from the Annual and Institutional Operational Plan, reports of the participatory budget process for each year (2017 and 2018), as well as from the user-friendly consultation website of the Ministry of Economy and Finance. The results indicate that, after the implementation of the PMI, the budget execution increased from 77.1% in 2017 to 83.5% in 2018, contributing to the provision of infrastructure required for local development. Furthermore, it is noted that 38% of the projects correspond to Health, Education, and Sanitation with a budget execution of S/. 2'066,879.00 soles in 2017 and S/. 2'492,208.00 soles in 2018, representing 12.54% and 17.44% respectively of the budget programmed.

Key Words: Budgetary Execution, Results focus, Budget, Revenue Budget, Expense Budget, Budget by results.



Firmado digitalmente por FERRRO
GONZALEZ Polan Freibell FAU
20148496170 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 04.03.2024 18:50:47 -05:00

INTRODUCCIÓN

La Municipalidad Provincial de Yunguyo es una entidad pública que posee derecho público y capacidad para lograr sus objetivos. Sin embargo, existe un problema en la acertada evaluación presupuestada, dentro del marco de sus competencias y funciones específicas, reflejándose algunas deficiencias en el presupuesto de ingresos y gastos que no cumplen con lo programado, afectando directamente al cumplimiento de los objetivos trazados y de las metas presupuestales.

En la presente investigación se quiere demostrar si la implementación de la PMI en la Municipalidad Provincial de Yunguyo ayuda a la mejora de la ejecución presupuestal y metas programadas en el PMI, evaluación que se realizó para los años 2017 al 2018. En el primer capítulo se realiza una amplia revisión de literatura, en el segundo capítulo el planteamiento del problema, en el tercer capítulo se incluyen materiales utilizados y métodos de investigación, y en el cuarto capítulo se presentan los resultados con sus respectivas discusiones.

La información obtenida, como la teoría económica, verifica y respalda el desarrollo de la investigación. La metodología utilizada para obtener los resultados se encuentra enmarcada a los métodos descriptivo y deductivo, para ello se tomó datos del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la página web de Consulta Amigable. Donde se concluye que la ejecución presupuestal tuvo un incremento de 77.1% en el año 2017 a 83.5% en el 2018, el cual demuestra que los presupuestos de gastos durante los periodos de estudio muestran una paridad entre los presupuestos programados y ejecutados, lo que demostraría que la implementación del Programa Multianual de Inversiones tiene efectos positivos en el incremento del gasto presupuestal.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico

1.1.1. Municipalidad

De acuerdo con la Ley Orgánica de Municipalidades (2003) las municipalidades son órganos de gobierno local que surgen del voto popular y son consideradas personas jurídicas de Derecho Público que poseen armonía administrativa dentro de su competencia. Tiene por objetivo que se proporcione de forma adecuada la prestación de servicios públicos, fomentan el bienestar de la población de su sector y el desarrollo integralmente y la armonía de las circunscripciones pertenecientes a su jurisdicción.

1.1.2. Gobiernos Locales

De acuerdo al Congreso de la República (2003) los gobiernos locales son entidades básicas que permiten la organización territorial del estado, brindando canales para la participación vecinal inmediatos. En esencia es el territorio de su jurisdicción, la población que representan y la organización. Aquellas municipalidades ya sean provinciales o distritales, que poseen personería jurídica de derecho público se encargan de la promoción del desarrollo local.

1.1.3. Presupuesto

De acuerdo con el MEF (2023) define al Presupuesto Público como un instrumento de gestión del Estado que tomando como punto de partida a la priorización de necesidades de la población permite la adecuada asignación de recursos públicos. Engloba los gastos que realizarán cada una de las entidades públicas durante el año, reflejando los ingresos que permitirán financiar los gastos en mención.

Zevallos (2014) indica que, según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411 (2013), en el Artículo N° 8, establece que: El Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Además, es la representación numérica, conjunta y sistemática de los gastos a cubrir por cada una de las Entidades del Sector Público durante el ejercicio, y muestra los ingresos que los financian. Los presupuestos se aprueban de acuerdo con la Ley de Presupuestos del Sector Público.

Para Huaman (2016), el presupuesto es una herramienta de gestión financiera que permite anticiparse a la toma de decisiones, a través de la estimación oportuna de costos e ingresos, cuyo calculo obedece a un sistema presupuestal vigente, que se inicia con la programación y coordinación presupuestaria, continuando con la formulación, ejecución, control y evaluación presupuestal para periodos establecidos, mediante la delegación de responsabilidades en las distintas instancias administrativas y operativas para la materialización de la actividad económica.

1.1.4. Objetivo del Presupuesto

Según la ESAN (2020) el presupuesto tiene como objetivo primordial proporcionar un panorama financiero actualizado de la situación de la empresa o institución, que le permita tomar decisiones y crecer. Además, prepare a las empresas para manejar los posibles cambios y administrar de manera correcta los ingresos y egresos de las instituciones, focalizando la atención en el cumplimiento de metas. Asimismo, una correcta planificación presupuestal implica un mayor gasto en inversiones lo que se orienta al cierre de brechas en una sociedad.

1.1.5. Sistema Nacional de Presupuesto

El Sistema Nacional de Presupuesto de acuerdo con Alvarez y Alvarez (2011) se define como el conjunto de órganos, normas y procesos encargado de llevar el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos que forman parte del sector público en sus distintas fases como son: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

1.1.6. Proceso Presupuestario

De acuerdo con la Ley N° 28112 “ley Marco de Administración Financiera del Sector Pública”; este proceso comprende las siguientes etapas:

- Programación
- Formulación
- Aprobación
- Ejecución
- Evaluación del presupuesto

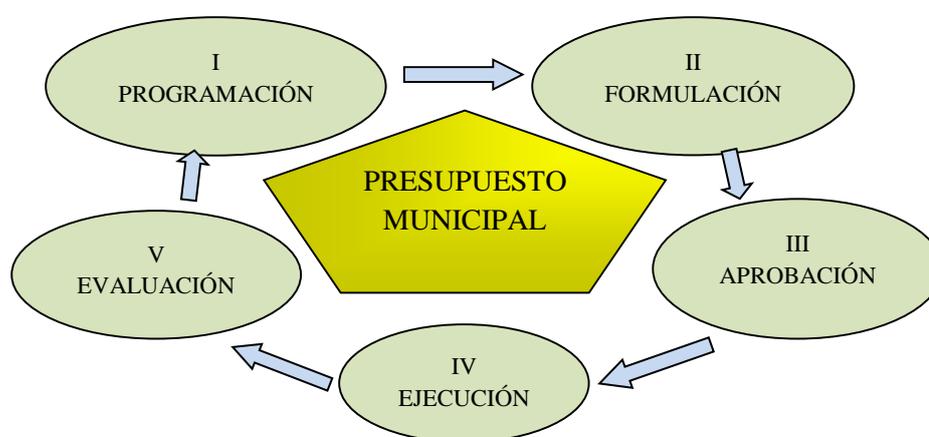


Figura 1. Fases del proceso presupuestario

Fuente: Guía de Orientación para Presupuestar en los Gobiernos Locales – MEF.

Programación

Fase donde se determina el posible comportamiento de los ingresos y gastos en el siguiente año fiscal, donde se priorizan las metas a alcanzar, tomando como prioridad los acuerdos del proceso del presupuesto participativo para los proyectos de inversión; así como las nuevas acciones que prevén ejecutarlos centros de costo de las entidades para el cumplimiento de objetivos estratégicos locales del Plan de Desarrollo Concertado (Vásquez, 2007).

Formulación

En esta etapa se asigna presupuesto a cada una de las categorías formales de la estructura funcional programática que asegurará el gobierno local, comenzando por las categorías de gasto, por las funciones, componentes, programas, subprogramas, actividades y/o proyectos. Como se proporciona información detallada sobre la

disponibilidad de los recursos, en esta etapa se comprometen los gastos de la entidad, así como las fuentes de financiamiento.

Aprobación

Fase donde por acuerdo con carácter reglamentario se aprueba el (Presupuesto Institucional de Apertura) que será utilizado para el año fiscal en su jurisdicción. Se aprueba en su totalidad por el alcalde y sus regidores por unanimidad, incluyendo fuentes de financiamiento, función, programa, subprograma, actividad, proyecto y categorías de gastos, grupos generales y específicos.

Ejecución

El proceso de "ejecución" comprende todo el año fiscal, comenzando el primero de enero y culminando el último día del mes de diciembre de cada año fiscal, comprende la ejecución de ingresos y gastos previamente ajustados al presupuesto que fue aprobado; este proceso es llevado a cabo por las entidades a las que se les transfiere dinero.

Evaluación

Es la etapa que permite analizar resultados, puesto que permite ver cuánto avanzó la ejecución financiera, considerando los ingresos estimados y egresos previstos en el PIA aprobado, así como sus modificaciones presupuestadas conforme a Ley.

Es responsabilidad de cada entidad evaluar los resultados de su gestión haciendo uso de indicadores, en términos de ejecución presupuestada y cumplimiento de metas presupuestadas. En esta etapa del proceso presupuestario, los gobiernos locales realizan audiencias públicas o rendición de cuentas.

1.1.7. Presupuesto Participativo

El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos que fortalece las relaciones del estado y la sociedad civil, para ello los gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. Asimismo, el proceso de presupuesto participativo se encuentra orientado

a atender las necesidades de la población (Ley No 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, 2003)

De acuerdo a Bloj (2009), el presupuesto participativo despierta un gran interés en los gobiernos locales y regionales, no sólo por sus impactos fiscales sino también por los impactos sociales que se expresan tanto a nivel de la educación ciudadana como de las obras e inversiones que se impulsan efectivamente desde allí. Asimismo, constituyen un mecanismo de control de la gestión de gobierno lo cual potencia la calidad de las políticas locales (Leone et al., 2003).

Según Ley No 28056 (2003), el Presupuesto Participativo es una reunión realizada entre las autoridades y los representantes de la población cuyo objetivo es recoger las necesidades de la sociedad en cuanto a infraestructura y proyectos de inversión, para ser consideradas durante el proceso de programación del presupuesto de inversiones y promover su ejecución física y financiera mediante la elaboración de programas o proyectos previos que permitan cerrar brechas y cubrir las necesidades de la población.

El MEF (2023b) define al Presupuesto Participativo como un instrumento de política y de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. “El Proceso del Presupuesto Participativo debe llevarse tomando en cuenta las siguientes consideraciones”:

- La transparencia y el control ciudadano
- La modernización y democratización de la gestión pública
- El fortalecimiento de la gobernabilidad democrática del país
- La construcción de un capital social
- La participación ciudadana en planificación y gestión pública

El Proceso del Presupuesto Participativo permite al ciudadano comprender que el desarrollo de la democracia es responsabilidad de todos, siendo necesaria su participación y no limitándose a solo elegir a la autoridad en turno. Siendo que, tanto

del PDC como el PPR se deban diseñar para alcanzar los objetivos trazados de manera conjunta entre la autoridad local y la población.

Finalmente, el presupuesto participativo se refiere a la forma en que los ciudadanos deciden o contribuyen al uso eficiente de los recursos públicos con los que cuenta su autoridad local. A partir de lo expuesto se puede inferir que el PPR es la forma de democracia activa más representativa de la gestión pública.

1.1.8. Fases del proceso del presupuesto participativo

Las fases del PPR de acuerdo a la Ley No 28056 (2003), son:

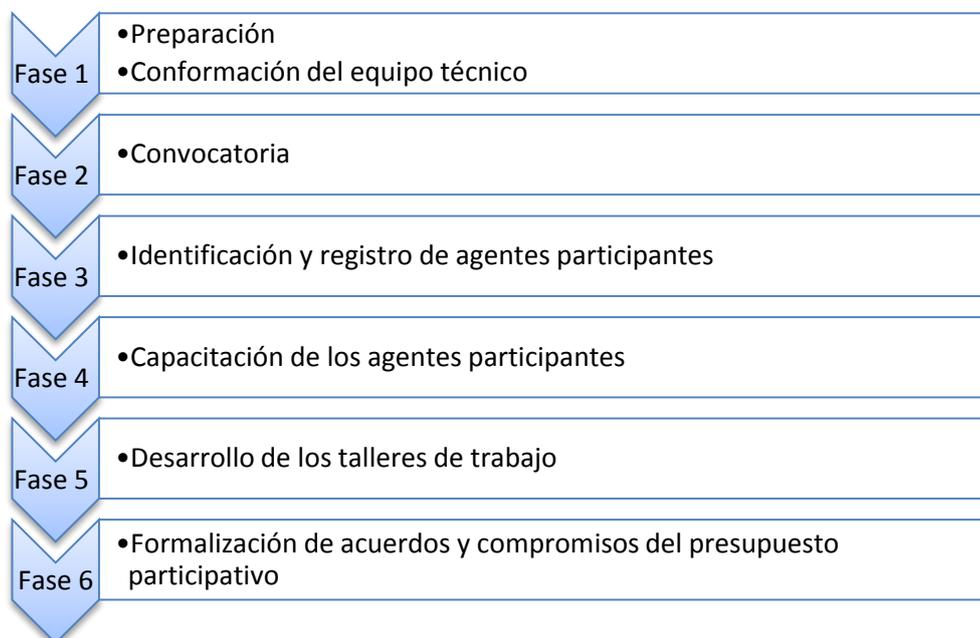


Figura 2. Fases del proceso de presupuesto participativo

1. Fase I: *Preparación.*

En esta fase se conforma el equipo técnico previa aprobación mediante una ordenanza municipal en el cual se detallan quienes la conforman y sus responsabilidades, elaboran un cronograma del proceso y actualizan los reglamentos del presupuesto participativo según los lineamientos del instructivo, también realizan un diagnóstico de la situación actual identificando las potencialidades y problemas de cada jurisdicción las cuales se expresan en el PDC.

2. Fase II: Convocatoria.

El Gobierno Local convoca a la población organizada por los distintos medios de comunicación participar en el PPR durante los primeros meses de cada año fiscal, las convocatorias deben promover la integración al proceso como las direcciones regionales, universidades, entidades públicas y privadas, colegios profesionales y las organizaciones sociales de base - OSB y otras organizaciones en condiciones de riesgo y vulnerabilidad debido a la pobreza.

3. Fase III: Identificación y registro de agentes participantes.

Los gobiernos locales disponen el registro de agentes participantes que en su mayoría dichos agentes son elegidos previa asamblea de cada organización como representante y participan en los procesos del presupuesto participativo como agentes participantes debidamente identificados previa acreditación participando con voz y voto.

4. Fase IV: Capacitación de los agentes participantes.

Los agentes participantes son capacitados según los programas de capacitación establecidos por DNPP como talleres, asambleas o reuniones de autoridades y la población, destinado a mejorar el proceso de presupuesto participativo mediante la información y la comprensión del proceso.

5. Fase V: Desarrollo de los talleres de trabajo:

Los problemas y potencialidades se identifican, analizan y priorizan en función de la visión y los objetivos estratégicos del PDC.

Taller de rendición de cuentas, responsabilidad y planes de desarrollo concertados

Permite evaluar el progreso del proceso y asumir responsabilidades y compromisos en relación con el cumplimiento de los acuerdos, y si existe cambios deben estar debidamente sustentadas y los resultados obtenidos a nivel de actividades, proyectos y cumplimiento de los objetivos estratégicos del PCD.

En el taller del PDC se presenta la visión y los objetivos estratégicos contenidos en el mismo de esta manera articular con la cartera de proyectos.

Estudio de diagnóstico, identificación y priorización de problemas, definición de criterios de priorización e identificación de proyectos.

En este estudio se debe de identificar y dar prioridad a los principales problemas que surgen a la población, en áreas como educación, salud, saneamiento y transporte particularmente la población más pobre. la sociedad civil Identifica las carencias o necesidades básicas insatisfechas plantea problemas fundamentales, por segmentos poblacionales estratégicos y ámbitos territoriales.

Para la priorización de proyectos se debe considerar los siguientes criterios como el impacto del problema, población afectada a nivel de pobreza y pobreza extrema quienes deben tener mayor prioridad, los problemas que fueron identificados deben ser articulados a los objetivos planteados en el PDC.

- Los criterios deben adecuarse a la sustentación sólida, que acredite los proyectos contribuyan en la solución de los problemas identificados y alcanzar los resultados.
- El proyecto debe ser de competencia cuya ejecución corresponda a la gestión.
- La prioridad se obtiene dividiendo el porcentaje de la población beneficiaria entre los niveles de pobreza, vulnerabilidad o riesgo, que son propios de las áreas rurales.
- Es necesario que los beneficiarios contribuyan financieramente, con materiales o mano de obra, y asuman la responsabilidad de las operaciones y el mantenimiento para garantizar la sostenibilidad de la inversión.
- Rentabilidad social según las especificaciones técnicas del SNIP presenten una mayor rentabilidad social.

La identificación de proyectos implica que los agentes participantes presentan sus propuestas de proyecto como soluciones alternativas a los problemas identificados.

Los integrantes y participantes plantean los proyectos propuestos e identifican una lista de proyectos para que el equipo técnico los evalúe y los priorice.

El equipo técnico está encargado de evaluar los proyectos priorizados según los problemas identificados donde se propondrá las posibles alternativas de solución y además si los costos de inversión son razonables o no para que esta propuesta sea discutida por los participantes del presupuesto participativo de priorización de proyectos.

Una vez evaluada el proyecto, en la priorización de proyectos “un representante del equipo técnico presenta una lista de proyecto que aprobaron la evaluación técnica presentando el problema priorizado al que contribuye dar la solución del proyecto, los agentes participantes priorizan los proyectos a acuerdo a los criterios de priorización definiendo puntajes”.

De esta manera hay un orden en los PIP priorizados de mayor a menor puntaje siendo los más prioritarios aquellos que obtuvieron mayor calificación.

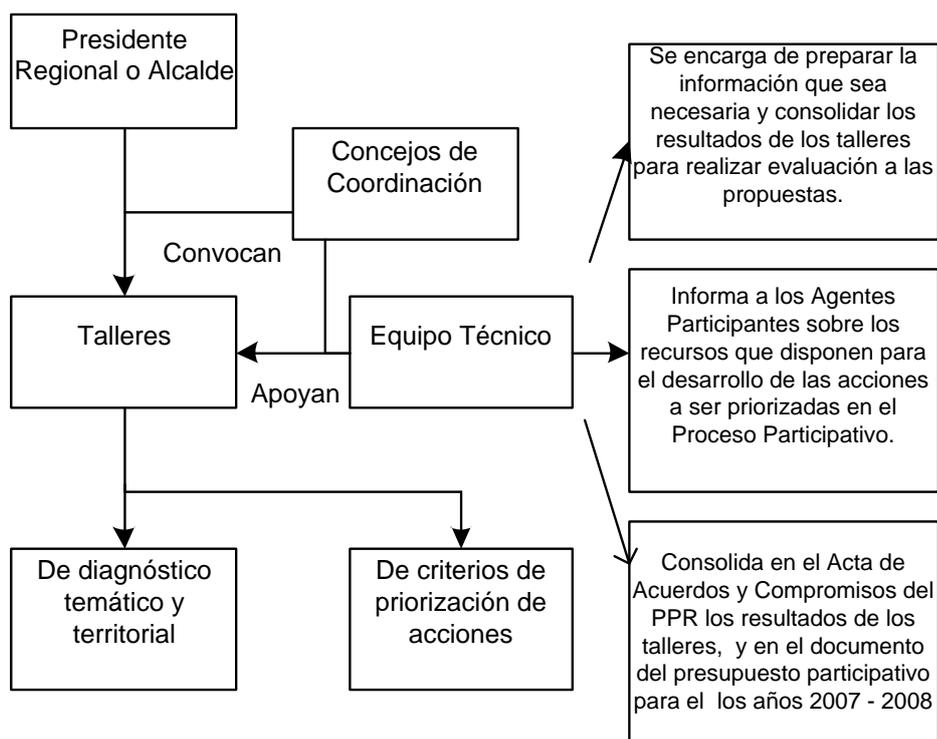


Figura 3. Articulación de los talleres de trabajo del presupuesto participativo

6. Fase VI: Formalización de acuerdos y compromisos del presupuesto participativo.

En esta fase es responsabilidad del equipo técnico la elaboración del Acta de Acuerdos y Compromisos del PPR para su aprobación final este documento debe ser enviado a la Dirección Nacional del Presupuesto Público, como se establece

por la “directiva de Programación, formulación y aprobación del presupuesto de los gobiernos locales”.

Mecanismos de vigilancia: Los agentes participantes conforman un comité de vigilancia representando a la sociedad civil, quien está encargada de vigilar el proceso de ejecución del presupuesto como su cumplimiento de los mismos.

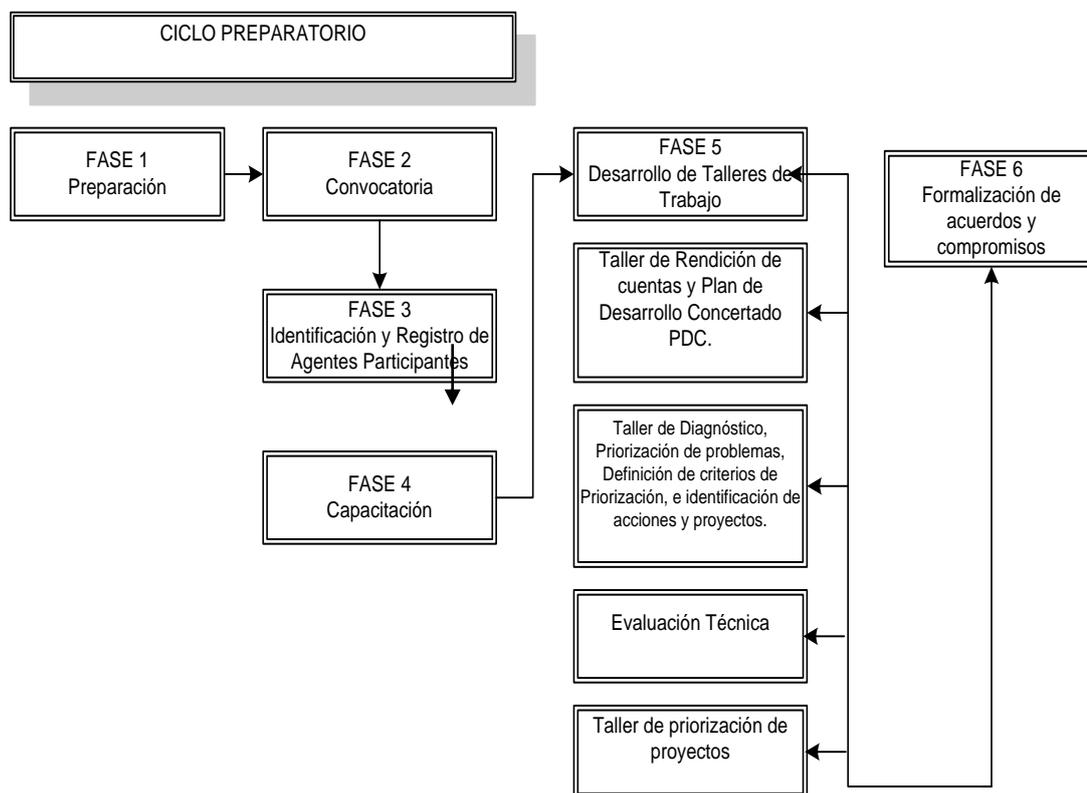


Figura 4. Secuencia del proceso participativo.

Fuente: Instructivo N° 002-2008-EF/76.01

1.1.9. Ejecución del Gasto Público

Zevallos (2014) manifiesta: La ejecución del gasto público comprende las etapas siguientes:

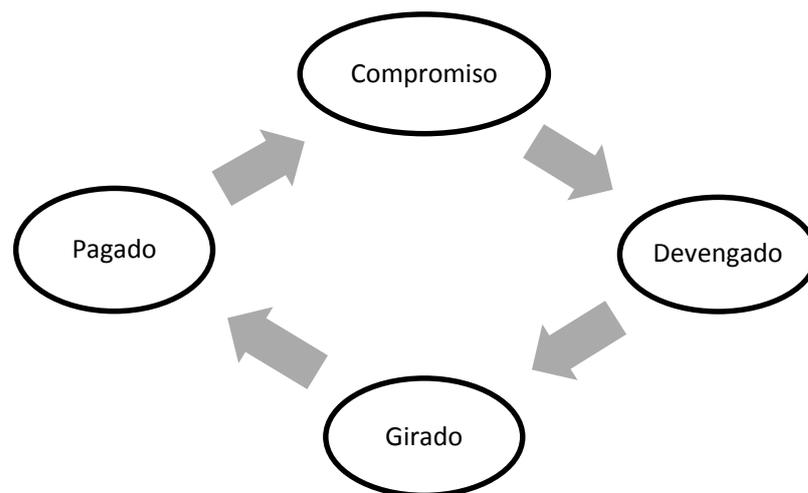


Figura 5. Etapas de la ejecución del gasto público
Elaboración propia

1.1.9.1. Compromiso

El compromiso es un acuerdo para realizar gastos pre aprobados dentro del PIA aprobado y dentro del presupuesto en cantidades determinadas o por determinar, que afecten total o parcialmente las asignaciones presupuestarias, siguiendo los procedimientos establecidos por la ley. “El compromiso se afecta directamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial” (MEF, 2011).

1.1.9.2. Devengado

Es el acto que permite reconocer un pago de un gasto aprobado que estuvo comprometido, es necesario que exista acreditación documental previa.

Es necesario que el reconocimiento de la responsabilidad se lleve a cabo en el Presupuesto Institucional de manera definitiva, mediante la cadena de gastos correspondiente.

1.1.9.3. Girado

Se encuentra regulado por el Sistema Nacional de Tesorería, y consiste en el acto de emisión de un cheque para cumplir con la obligación de pago. Debe ir acompañado de un documento sustentatorio.

1.1.9.4. Pago

El pago es la acción que extingue una obligación reconocida, ya sea parcial o total, y se formaliza con el documento oficial correspondiente. Es ilegal pagar deudas no devengadas.

1.1.10. Modificación Presupuestaria

Constituyen modificaciones en los fondos presupuestarios, tanto en términos de cantidad como de institucionalidad (créditos suplementarios y transferencias de partidas), así como en términos de funcionalidad programática (habilitaciones y anulaciones).

Las modificaciones presupuestarias pueden afectar la estructura funcional-programática a consecuencia de la supresión o incorporación de nuevas metas presupuestarias (MEF, 2023b).

1.2. Antecedentes

Para la presente investigación se tiene los siguientes estudios que abordaron nuestro tema:

La tesis titulada: “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ayapata, periodo 2021” desarrollada por Enriquez (2022) tiene por objetivo determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto, el método utilizado fue deductivo con apoyo de la prueba estadística SPSS para el modelo de regresión lineal simple, los resultados de la investigación evidencian para afirmar que el presupuesto por resultados tiene un impacto positivo en la calidad de los gastos en la municipalidad distrital de Ayapata, Carabaya-Puno.

Se tiene a Tito (2022), quien realizó la tesis titulada: “El sistema de control interno y su incidencia en la ejecución presupuestal de gasto de fuente de financiamiento recursos ordinarios en la Municipalidad Provincial de Azángaro periodos 2017 – 2018” Se emplearon los métodos para determinar la influencia del sistema de control interno en el proceso de

ejecución del presupuesto de gastos: deductivo, analítico y sintético. El autor concluye que “la ejecución presupuestal presenta una deficiente implementación del Sistema de Control Interno en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, pues cerca del 70% del personal desconoce del tema, no cumplen con el perfil ni la experiencia necesaria para el cargo que desempeñan; siendo un mínimo 30% que si lo hace”. Concluyen que no se pudieron alcanzar las metas de gasto programadas al presentar indicadores de eficiencia de de 0.67 y 0.97 en los años 2017 y 2018 respectivamente.

La tesis de investigación: “El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Antón - Azángaro - Puno, periodos 2018 - 2019”, donde cuyo autor Apaza (2021) tuvo por finalidad determinar si el control interno influye en el procedimiento de ejecución presupuestal, para ello se aplicó los métodos analítico, descriptivo, deductivo y sintético; y las técnicas de revisión documental, cuestionario y entrevistas. El autor llega a la conclusión de que la ejecución presupuestal está directamente relacionada con implementar del control en la administración de la municipalidad y el conocimiento de los trabajadores de la institución pública. de la consecución de los objetivos presupuestarios, por último, el control interno influye en el alcance de las metas presupuestarias de la entidad.

Coacalla (2021) realizó la tesis: “La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodo 2017–2018”, tuvo por objetivo determinar la influencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal, para ello se utilizó el método deductivo, descriptivo y analítico y por técnica la encuesta y observación. Se concluye que, “comparada la ejecución presupuestal de gasto entre la Municipalidad Distrital de Paucarcolla y la provincia y región Puno para el año 2017 fu más baja, llegando a ser a penas de 10.6% en actividades y proyectos, para el 2018 la situación no mejoró mucho pues alcanzó un 17.7 % en el mismo rubro”. Concluye que para el caso del municipio de Paucarcolla se tiene una gestión administrativa poco eficiente, con bajos niveles de ejecución con una gestión administrativa que influye de manera desfavorable sobre la ejecución presupuestal.

Se tiene la tesis denominada: “Análisis y evaluación de la ejecución presupuestal para el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Ajoyani, periodos 2018 - 2019”, el autor, Villasante (2021) tuvo por finalidad analizar y evaluar la ejecución presupuestal en relación con el cumplimiento de objetivos y metas, para ello se utilizaron los métodos de

investigación deductivo, analítico, comparativo y descriptivo a través de las técnicas del análisis documental y la observación directa el autor llega a la conclusión: el presupuesto de Ingresos Programado en el periodo 2018 fue de S/ 7, 033,256.00, ejecutándose al 91.52%, en el periodo 2019 el ingreso programado fue de S/ 5, 542,665.00 ejecutándose al 98.07%. El presupuesto de gastos para 2018 fue de S/ 7, 033,256.00, con una ejecución del 86.67%, y el presupuesto de 2019 fue de S/ 5, 542,665.00, con una ejecución del 94.63%. Ambos períodos demostraron una capacidad de gasto deficiente debido a la falta de cumplimiento de la meta presupuestal la totalidad, lo que afectó negativamente el cumplimiento de muchas metas y objetivos presupuestales.

Se tiene a Yana (2021), quien en su investigación titulada: “Incidencia de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2017 - 2018”, Concluye que con una gestión presupuestaria planificada de forma adecuada permite que se cumplan las metas y objetivos trazados por la institución de manera oportuna y eficaz.

Hidalgo (2020) en su investigación denominada “El Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Efectividad de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2020” para alcanzar su objetivo de demostrar la efectividad que tiene una variable sobre otra realiza una investigación descriptiva, no experimental y en un momento determinado del tiempo; trabajó con una muestra de 78 personas que laboran en la municipalidad de estudio, encontrando una relación altamente significativa entre la PMI con la efectiva ejecución del presupuesto en la entidad.

Mamani (2019) en su tesis titulada: “Evaluación de la inversión pública y su efecto en el desarrollo local de la Provincia de Melgar, 2007-2017”, se propuso evaluar el impacto de la inversión pública en el desarrollo local de la provincia de Melgar, realizó una investigación inductiva recurriendo a la modelación econométrica, en este sentido si la inversión en saneamiento se incrementa una unidad el valor agregado bruto aumenta en 21,24%; y su incremento es de 17.16% ante el incremento de una unidad en el sector transporte.

En su tesis titulada “La Programación multianual de la inversión pública en el Perú. Discusión de los aspectos de Diseño y Metodológicos” el autor Sara (2019) se plantea como objetivo demostrar que efectivamente la PMI puede mejorar la eficiencia que presenta el gasto, pues permite identificar aquellos proyectos que requieren ser culminados para dar inicio a su funcionamiento y cerrar las brechas para las cuales fue creada. Realiza una

investigación cualitativa de tipo descriptivo, donde analiza la ejecución de gasto en inversiones en el país, encontrando que efectivamente la cartera de inversiones es muy útil a la hora de enfocar el gasto y sugiere que el PMI debe tener continuidad en su aplicación.

Se tiene la tesis: “La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de El Collao periodo 2017”, cuyo autor Pilcomamani (2019), se enfocó en la gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto, para tal efecto la metodología utilizada es de tipo descriptiva y explicativa. Los resultados indican que clasificar el presupuesto en función de los programas presupuestales ayuda a priorizar el gasto público y tiene como presionar a las entidades para que mejor objetivo en su ejecución del gasto; gestión administrativa deficiente y reparación inadecuada de recursos económicos a programas pilares que mejoren la calidad de vida de la provincia de Collao; En particular, en las áreas más pobres del país, los gastos de los gobiernos locales deben ser evaluados presupuestario de manera oportuna.

La investigación realizada por Martínez (2018) denominada: “Evaluación de la ejecución presupuestaria e incidencia en el logro de objetivos y metas del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca - PELT, periodos 2014 y 2015”, cuyo objetivo ha sido analizar el comportamiento de la ejecución presupuestaria para ello se aplicó los métodos: deductivo, analítico, descriptivo teniendo como técnicas de recolección de datos el análisis documental, entrevista a trabajadores y la observación directa. El autor encontró los siguientes resultados: El presupuesto del PEBLT para el año 2014 manejo una programación según PIM de 35.817.036 y una ejecución de 22.832.965,00, lo que representa el 63,75%. Para el año 2015, la programación según PIM fue de 63.776.853 y la ejecución fue de 57.131.339, lo que representa el 89,58%.

Medina (2018) en su tesis: “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodos 2016-2017” se planteó realizar la evaluación de la ejecución presupuestal de ingresos y gastos debido al bajo nivel de captación de recursos y carencia de evaluaciones. Mediante el método analítico, deductivo, comparativo y descriptivo y las técnicas análisis documental, entrevista y observación directa se concluye que existe una capacidad eficiente para la generación de ingresos, para el caso de los Recursos Ordinarios el indicador de eficacia asciende a 1.00 en ambos períodos siendo muy bueno, los Recursos Directamente Recaudados alcanza 0,91 en el año 2016 siendo bueno y 0,84 en el año 2017, calificado como deficiente; Donaciones y Transferencias obtuvieron un indicador de 0,99 en

el año fiscal 2016 y 0,98 en el año fiscal 2017, finalmente en *Recursos Determinados* obtuvo 0.99 en el 2016 y 0.97 en el 2017, siendo muy bueno para ambos periodos.

Al respecto, N Tito (2018) en el trabajo de investigación: “Ejecución del presupuesto y logros de objetivos de la UGEL Azángaro periodo 2015 al 2017”, se propuso realizar una evaluación de la UGEL-Azángaro y su incidencia en el logro de los objetivos de los años mencionados, mediante el método analítico, descriptivo e inductivo. Las principales conclusiones a las que arriba el autor es: El indicador de desempeño presupuestario, que muestra el grado de avance físico logrado y el grado de cumplimiento de la misión durante el período estudiado, obtuvo un valor de 0,36, lo que indica una calificación deficiente para la institución de acuerdo con el rango establecido

Se tiene la investigación de Condori (2017) denominada: “Evaluación de la ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Santiago de Pupuja periodos 2013 – 2014”, el autor se propuso evaluar el nivel de ejecución presupuestal y su incidencia en los objetivos y metas institucionales, para ello se utilizó el método deductivo de tipo descriptivo - explicativo, y el diseño no experimental longitudinal. Los resultados indican que Para el año fiscal 2013, los gastos del presupuesto solo se ejecutaron el 67,2% del PIM, y para el año fiscal 2014, se ejecutaron el 85,3% del PIM. En cuanto a la ejecución de gastos en inversión en 2013, solo se ejecutó el 18,5% en comparación con el PIM, pero en el ejercicio presupuestal de 2014, se adelantó ejecutar el 83,7% en comparación con el PIM.

Al respecto, Huaman (2016) en su tesis denominada: “Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodos 2013 – 2014”, tuvo por objetivo evaluar la ejecución presupuestaria y su influencia en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias, el trabajo se caracteriza por ser descriptivo y deductivo. Los resultados indican que se programaron gastos en el PIM por un monto que asciende a 22, 268,189.00 para el 2013, con una ejecución de S/. 17, 223,563.00 la que representa el 77.35%; por su parte para el año 2014 el PIM programado ascendió a S/. 15, 272,428.00 con una ejecución de S/. 9,855,961.00, monto que llega a representar el 64.53%. Por último, sobre el indicador de *eficacia* de gastos respecto al PIM ascendió a 0.77 en el 2013, y 0.65 en el 2015. Se evidencia que la capacidad de gasto al ser deficiente tuvo repercusiones negativas sobre el cumplimiento de metas planteadas.

En la investigación “Análisis y Evaluación de la Ejecución del Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero – periodos 2012 y 2013”, Onofre (2015) busca analizar y evaluar la ejecución presupuestal para calcular el cumplimiento de la ejecución presupuestal de inversión. Se concluye que hubo una limitada programación en el PIA en el periodo de análisis, alcanzando una ejecución de gasto de apenas 60%, calificado como deficiente en el MEF; por lo que sugiere la adquisición de una aplicación para llevar el control de los procesos presupuestales, con énfasis en la responsabilidad funcional que tiene cada órgano y se tome mejores decisiones por parte de la autoridad edil.

Calla y Mendoza (2016) en su estudio “Implementación del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Oxapampa 2012-2014” buscan describir la influencia que tiene una variable sobre la otra, recurren a una investigación mixta y aplicada, corresponde a un estudio transversal debido a que se utilizan encuestas para recopilar la información necesaria. Entre los resultados encuentran que el presupuesto es destinado a la mejora del nivel de calidad de vida, por lo que se ejecutan programas de inversión, los mismos que contribuyen al cierre de brechas existentes en la localidad, concluyendo en un 82.9% que los gastos se deben orientar a la mejora de los niveles de vida de los pobladores.

Sánchez (2018) en su investigación “Influencia De La Gestión Institucional En La Calidad De La Programación Multianual De Inversiones En La Municipalidad Provincial De Julcan, 2018” realiza un análisis de la calidad de gestión y las bondades de la programación de inversiones realizadas de manera multianual, para lo cual realiza una investigación cualitativa, de tipo descriptivo, donde analiza las variables de estudio mediante una encuesta aplicada a los trabajadores de la municipalidad. Encuentra que, existe una correlación significativa entre las variables de estudio, pudiendo demostrar la hipótesis nula planteada por el investigador. La programación multianual posee una correlación positiva además con el PIA y los instrumentos de gestión de la institución, así como con la simplificación administrativa.

Lozada (2018) en su investigación titulada “Eficiencia en la ejecución de la Inversión Pública en el Gobierno Regional: Caso de San Martín y de Ancash” se plantea por objetivo realiza un análisis al nivel de eficiencia presentado por San Martín y Ancash durante los últimos 10 años. Realiza un estudio cuantitativo, donde recopila datos de fuentes secundarias, básicamente información de los portales web, para luego analizar el efecto que

existe sobre el crecimiento económico. Concluye que la gestión como tal implica directamente sobre la ejecución del gasto, proponiendo hacer efectivo el monitoreo de las inversiones de manera tal que se pueda cumplir con lo planteado en el presupuesto participativo de la entidad y se puedan utilizar eficientemente los recursos con los que cuentan.

Guadamos Rebaza (2018) en su estudio “Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angamarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017” a fin de demostrar la incidencia de una variable sobre otra realiza una investigación descriptiva, no experimental donde considera como variables de estudio al presupuesto participativo y la calidad de gestión, realizando una encuesta a los representantes de los grupos sociales participantes del PPR, los cuales ascienden a 46, haciendo uso de la hoja de cálculo Excel para el procesamiento de información. Concluye que el presupuesto participativo mejora la eficacia de la distribución de recursos, asegurando una planificación adecuada de inversiones en base a la priorización de las mismas, sugiriendo una mayor comunicación del proceso para que participen todos los interesados.

Quispe Gutiérrez (2018) realiza la investigación titulada “La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011-2014”, donde determina la influencia a nivel desagregado de la gestión institucional, la programación multianual, la ejecución y liquidación de inversiones sobre las brechas como indicadores de calidad en gasto, recurre a una investigación básica y descriptiva de carácter correlacional, recurriendo a la aplicación de encuestas con preguntas en escala Likert, las cuales fueron procesadas el programa SPSS. Concluyen que desde la perspectiva de los trabajadores de la entidad la influencia de la variable de estudio sobre la calidad de gasto es mínima, sugiriendo que se debe atender los cuellos de botella para ejecutar el presupuesto y alcanzar las metas de la entidad.

Brandan (2018) estudia la “Incidencia del nuevo sistema de inversión pública "Invierte.pe" en la elaboración y ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Amarilis, 2017”, para ver las mejoras traídas con el nuevo sistema y las falencias en las que se debe tomar énfasis realiza una investigación descriptiva y correlacional tomado como muestra a 37 trabajadores del municipio, específicamente de las áreas comprometidas con el nuevo sistema como son planificación, estudios, presupuesto y la unidad ejecutora. Entre sus principales hallazgos destaca la importancia de la priorización de inversiones, a fin de



continuar con todos las inversiones de la municipalidad aún pese a los cambios de gestión, de manera que se pueda atender de manera adecuada a la población.

Velasque (2018) en su investigación “Gestión Del Presupuesto Por Resultados Y Su Relación Con La Calidad De Gasto En La Municipalidad Distrital De Ocobamba–2018” estudia la relación de la calidad el gasto con los recursos financieros, los programas presupuestales y la toma de decisiones, para lo cual realiza un estudio cuantitativo de diseño no experimental para el análisis de la correlación entre variables aplica encuestas a 43 trabajadores de la entidad. Encuentra que, los trabajadores perciben al presupuesto por resultados como aceptable, favoreciendo ampliamente a los niveles de gasto de la municipalidad, principalmente relacionado con lo programado en la cartera de inversiones de la entidad.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

El presupuesto estatal se considera como una herramienta de gestión pública que estima los ingresos y anticipa los gastos en un período fiscal, que se distribuye por pliegos presupuestarios. En los últimos años el presupuesto ha ido incrementando sustancialmente, No obstante, las entidades del sector público todavía tienen una capacidad de gestión limitada, lo que les impide brindar servicios públicos de alta calidad con eficiencia, eficiencia y transparencia a los ciudadanos.

Si bien con la implementación de la Nueva Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, se busca Asegurar de que las entidades como el GL.GR y GN se comporten de manera coherente y articulada a fin que se mejore el desempeño del estado, pues el bajo desempeño del sector se refleja en la baja satisfacción que tiene los ciudadanos, al evidenciar entre otras muchas trabas burocráticas para la atención. Los datos del Latinobarómetro 1995-2011, muestran que los niveles de satisfacción con la democracia en el país son de apenas 31%, encontrándose debajo del promedio de América Latina, el cual es de 39%.

Por otro lado, Amoretti (2017) afirma que “el presupuesto asignado a los gobiernos locales, se centra en el destino de los recursos que perciben las instituciones públicas y no en los beneficios al ciudadano que la inversión genera”. Así mismo se demuestra que el Ministerio de Economía y Finanzas está interesado en conocer la cantidad de gastos, pero no analiza el impacto en la población, debido a la inexistencia de indicadores adecuados para medir los resultados, por lo que la influencia del gasto público es desconocida.

2.2. Enunciados del problema

La Municipalidad Provincial de Yunguyo es una entidad pública con derecho público y plena capacidad para lograr sus objetivos. El problema radica en que la evaluación presupuestaria no se realiza de manera adecuada dentro del marco de sus competencias dando como resultado la generación de deficiencias en el presupuesto, no cumpliendo con establecido en la Programación Multianual de Inversiones, acompañado de una deficiente calidad en el gasto, lo cual dificulta mejorar los niveles de vida de la población. Por lo que es preciso responder a las siguientes interrogantes que nos guiarán en el desarrollo del presente trabajo de investigación:

Problema General

¿Cómo influye la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 - 2018?

Problemas específicos

A lo que también se responderá con preguntas específicas:

- ¿En qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones incide en la ejecución presupuestales destinado a salud, educación y saneamiento del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Yunguyo?
- ¿En qué medida los gastos en estudios de formulación y evaluación inciden en el Número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018?
- ¿Determinar los efectos e impactos de los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018?

2.3. Justificación

Que mediante Decreto Legislativo N° 1252, del 01-12-2016 publicado en el peruano, se busca reorganizar el SNIP y reestructurar los procesos del mismo “buscando que la cartera de proyectos se encuentre vinculada al desarrollo territorial o sectorial y priorizando el cierre de brechas en infraestructura; mejorar y simplificar la formulación y evaluación de proyectos, modificando las metodologías, parámetros y aprobar medidas para que la ejecución de los proyectos sea más eficiente”.

Si bien el objetivo del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones es “orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la prestación eficiente de servicios y la creación de la infraestructura necesaria para el progreso del país”. Además, combina los objetivos nacionales, los planes sectoriales y los planes de desarrollo nacionales concertados y locales con la identificación de la cartera de proyectos a ejecutar y que deben llevarse a cabo de acuerdo con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual.

La Programación Multianual de Inversiones debe comenzar con una evaluación exhaustiva de las deficiencias en la infraestructura o el acceso a los servicios públicos, para posteriormente establecer los objetivos a lograr en relación con estas deficiencias.

debe establecer los indicadores de resultado a obtenerse. Sin embargo, esta no se cumple, por lo que no se tienen resultados esperados, lo cual se verifica en el nivel de eficiencia, y eficacia en la calidad de gasto de las diferentes Municipalidades locales.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Analizar la influencia de la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 – 2018.

2.4.2. Objetivos específicos

- Analizar en qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la ejecución del presupuesto destinado a salud, educación y saneamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo.
- Analizar la incidencia gastos en estudios de formulación y evaluación en el Número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017-2018
- Analizar la incidencia de los efectos e impactos de los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis General

La implementación de la PMI no ayuda a la mejora de la ejecución presupuestal, debido a que solo se cumplió un aproximado 80% de los objetivos y metas programado en el PMI, para el periodo 2017 – 2018.

2.5.2. Hipótesis Específicas

- Las priorizaciones de los proyectos de Salud, Educación y saneamiento en el PMI se cumplen en un 80%, el cual brinda resultados insatisfactorios.
- Una mayor asignación presupuestal para los gastos de estudios de formulación y evaluación incide significativamente en el incremento del número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad provincial de Yunguyo, durante los Períodos 2017-2018.
- Los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento no tuvieron un efecto significativo en los periodos 2017-2018

CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se realizó en la Provincia de Yunguyo, que se encuentra en la región Puno, es una de las trece provincias del departamento de Puno y está administrada por el Gobierno Regional de Puno. En el norte está el Lago Titicaca; por el este República de Bolivia; por el Oeste se limita con el Distrito de Pomata y por el sur con el Distrito de Zepita. Se extiende por 290,21 km² y teniendo una densidad de poblacional de 189,82 personas por km², haciéndola la provincia más pequeña del país y con la mayor población, está conformado por siete distritos de Yunguyo.

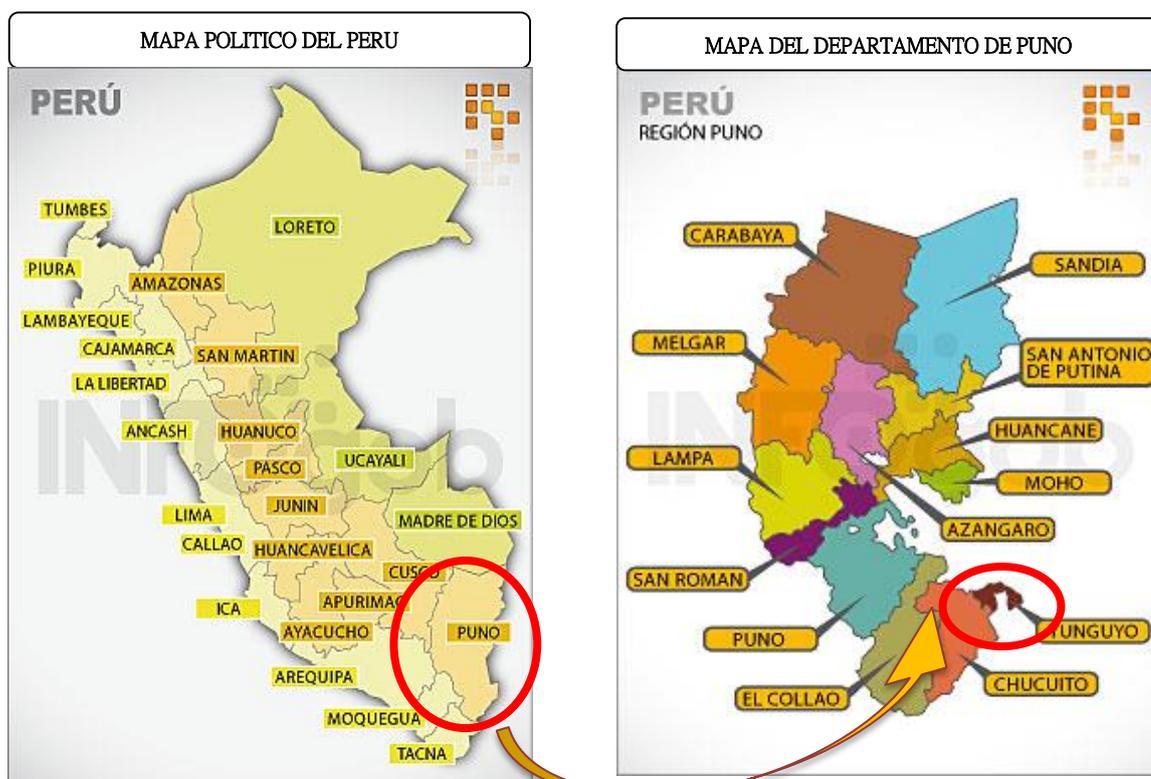


Figura 6. Ubicación geográfica de la Provincia de Yunguyo.

Fuente: Elaboración propia (<https://shorturl.at/mpwOZ> , <https://shorturl.at/figTX>).

Con respecto a la actividad económica, la población rural de la provincia está insertada en la agricultura, la pesca, la artesanía, el comercio e industria. La mayoría de las actividades económicas de la población en la provincia son agrícolas (46%), pecuarias (26%), comerciales (18%), piscícolas (77%), artesanales (22%) y pequeñas empresas (11%), tal como lo muestra la siguiente figura:

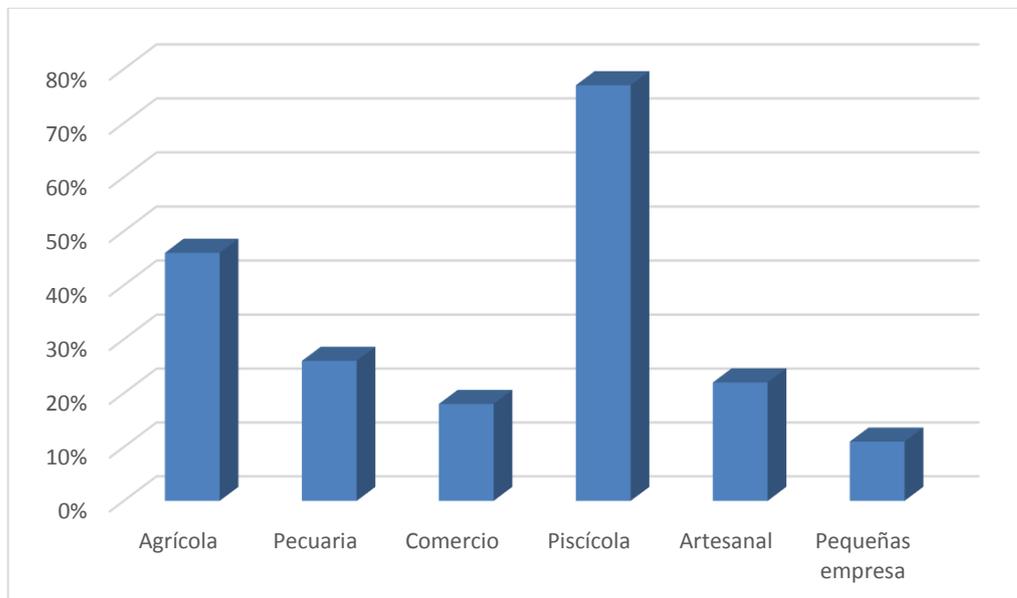


Figura 7. Actividad económica predominante en la Provincia de Yunguyo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática 2017.

3.2. Población

La población de estudio tiene definida el conjunto de beneficiarias de la Provincia de Yunguyo, que representa una población de 36,939 personas, de las cuales el 63% viven en el distrito de Yunguyo desde la perspectiva del asentamiento rural, según el último CENSO del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – 2017.

Por su bajo desarrollo socioeconómico según el último CENSO del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – 2017 “la población de la provincia de Yunguyo se encuentra en situación de extrema pobreza o indigencia, con el 31.9 % y el 42% en situación de pobreza, respectivamente, y el 26.1% de la población se considera no pobre por NBI y gastos”, tal como se muestra en la siguiente figura:

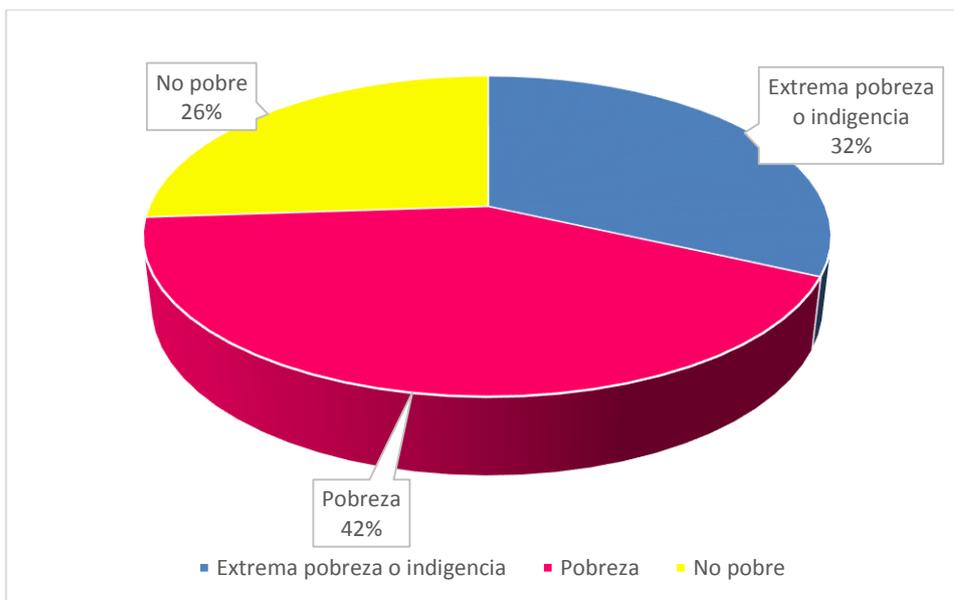


Figura 8. Situación económica de la Provincia de Yunguyo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática 2017.

De acuerdo con los datos de 2001, la vivienda hacinada y las viviendas sin servicios higiénicos representan el 45% y el 72% del total de hogares, respectivamente. Estas cifras son significativamente mayores en comparación con el país, con un 18,8% y un 23,4% respectivamente.

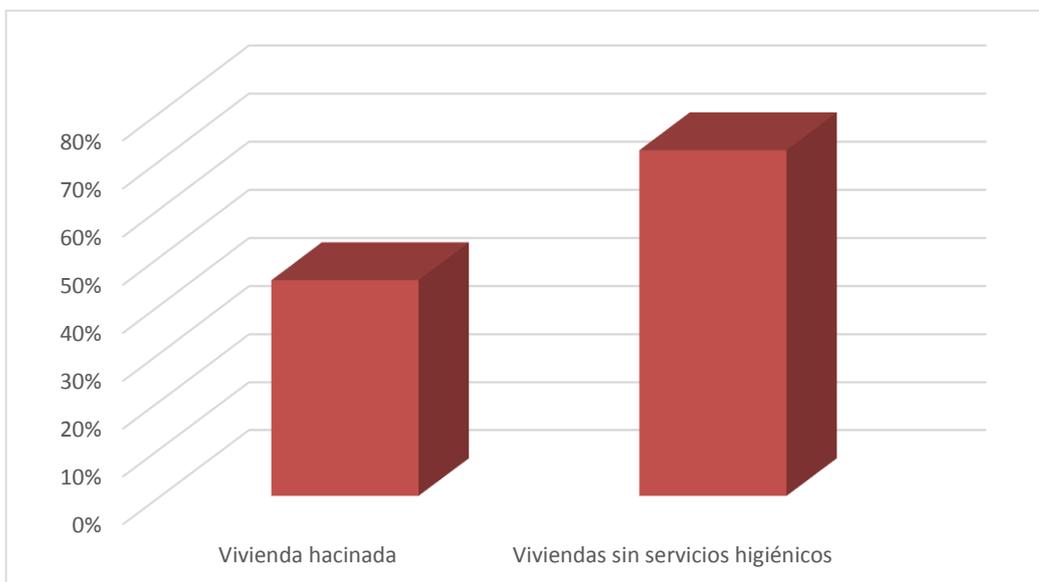


Figura 9. Viviendas hacinadas y sin servicios higiénicos Provincia de Yunguyo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática 2021.

Por otro lado, De acuerdo con los datos de 2002, la provincia no cuenta con servicios básicos como agua potable para el 45%, 13% y 51.6% de los hogares, desagüe y energía eléctrica.

3.3. Muestra

Para este estudio, se tomó en cuenta a todos los actores involucrados en el proceso de presupuesto participativo, ya que a partir de este proceso se realiza la Programación Multianual de Inversiones, debidamente identificados como lo señala el Instructivo N° 002 – 2008- EF/76.01.

En este caso en la Provincia de Yunguyo, se desarrolla por dos dimensiones como el eje territorial representados por las zonas ubicadas en el medio rural más los representantes de la zona urbana y ejes temáticos representados por el eje social que involucra a todos los sectores públicos y privados que se desempeñan dentro del territorio y eje económico representado por aquellos que se dedican a la actividad económica.

3.4. Método de investigación

La investigación se llevó a cabo utilizando los siguientes métodos científicos.

Método descriptivo: Este enfoque utiliza datos que son cuánticos son y describen el comportamiento en función de una o varias variables.

Para analizar los objetivos se aplicaron también el diseño descriptivo ya que están orientados a medir los efectos que causa la implementación del Programa Multianual de Inversiones en la ejecución del Presupuesto.

Método analítico: Consiste en hacer una comparación de variables entre los hallazgos del estudio, con la finalidad de adquirir un conocimiento particular de los resultados obtenidos del proceso de la Programación Multianual de Inversiones.

Analizando y evaluando cuanto influye el gasto en la programación presupuestal para los años posteriores, lo cual permite priorizar proyectos que reduzcan brechas.

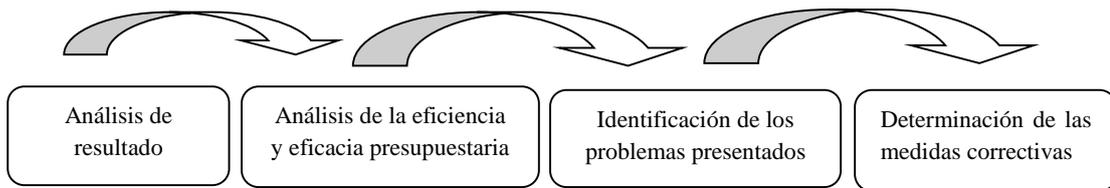


Figura 10. Evaluación de la gestión presupuestaria paso a paso

Fuente: Instructivo N° 002-2008-EF/76.01

Análisis de Resultados Se comenzará analizando los logros obtenidos por la municipalidad a nivel de sus objetivos estratégicos institucionales a fin de lograr un presupuesto por resultados.

Identificación de problemas Se identificarán los problemas que se presentaron durante la ejecución presupuestaria en el marco del PMI y la gestión institucional. De manera que si los resultados no se ajusten al parámetro, será responsabilidad de la municipalidad dar cuentas de ello.

Tabla 1

Indicadores presupuestales

Indicadores de los resultados, producto y proceso	
Expresan los logros de la gestión municipal en relación a los objetivos estratégicos institucionales y las actividades y proyectos programados.	
Parámetro: Deben reflejar mejoras en la gestión de un año a otro y estar cerca de las metas trazadas.	
<i>Indicadores de Eficacia Presupuestaria</i>	<i>Indicadores de Eficiencia Presupuestaria</i>
Expresan el nivel de avance en la ejecución del ingreso, gasto y meta presupuestaria.	Expresan el resultado de la optimización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de las previsiones de gastos contenidos en el PIA y el PIM.
Parámetro: A nivel semestral deben tender a 0.5 y a nivel anual a 1.0	Parámetro: Deben tender a 0.

Determinación de medidas correctivas. Después de haber obtenido La municipalidad utiliza los resultados de la evaluación para tomar las medidas técnicas necesarias para evitar o superar los inconvenientes o deficiencias detectadas durante el período de evaluación.

Esto requiere “la participación de todas las dependencias involucradas en las actividades, proyectos y metas presupuestarias en las que se han encontrado problemas para cumplir con lo programado” (Carcasi, 2009).

Método deductivo: Este método tiene ciertas características fundamentales, que nos posibilitará una mejor especificación, simplificación del modelo, es decir que es la particularización desde lo general.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1. Recolección de datos por objetivos específicos

Técnicas de recolección de datos. - Se buscó informaciones referentes a la evaluación de resultados obtenidos y el cumplimiento de objetivos en la articulación de objetivos en el Plan Operativo Anual e Institucional y los informes remitidos del proceso del presupuesto participativo de cada año.

Para evaluar la eficacia y eficiencia se utilizará el PIA, PIM y los montos destinados a los proyectos que están enmarcados en la Programación presupuestaria estratégica.

Instrumentos de recogida de datos. - Para los procesos de recolección y análisis de información, este estudio de investigación utilizó herramientas que han demostrado ser rápidas.

- Hoja analítica del plan de ejecución.
- Gráfico de indicadores
- Matriz de verificación cualitativa de impactos.

Técnicas de procesamiento de datos. - Con el fin de dar resultado al problema objeto de estudio, consiste en una serie de cuadros estadísticos los cuales permitieron la presentación de datos en forma sistemática y a la vez su descripción real para poder obtener conclusiones convincentes y de esta forma poder brindar recomendaciones que facilite el proceso del presupuesto participativo, tenga resultados.



La metodología que se utilizó para la obtención de los objetivos específicos, fue la recolección de datos y análisis de datos a través de gráficos que se realizaron en el Excel utilizando las herramientas de la estadística descriptiva, sumatorias, porcentajes y promedios. Para el tercer objetivo específico se realizó un análisis de los lineamientos existentes y a través de los resultados obtenidos se planteó lineamientos para mejorar la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Yunguyo.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Después de recopilar y procesar la información en este capítulo, se analizan y muestran los cuadros creados para nuestra investigación con el de encontrar respuestas a cada pregunta objetivo planteada y lograr nuestros objetivos.

4.1.1. Objetivo Especifico 1

Analizar en qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la ejecución del presupuesto destinado a salud, educación y saneamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo.

Para un adecuado análisis del primer objetivo específico a efectos de determinar en qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la ejecución del presupuesto destinado a salud, educación y saneamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo, se hizo un estudio de la inversión nacional, así mismo se busca una relacionar con la ejecución de la inversión en la provincia de Yunguyo. La eficiencia de ejecución de la inversión a nivel regional se muestra en el siguiente cuadro: la función de defensa y seguridad nacional tiene la mayor eficiencia con un 100 %, seguida del sector judicial con un 86,31 % y el saneamiento con 19,19 % (S/2 785 480 096,00), con una eficiencia de gasto del 56,32 %.

Tabla 2

Total de inversión regional Puno por función (millones de soles), 2011-2017

Función	Total PIM (s/)	Total ejecución (s/)	Promedio (%)	Promedio (%)	Eficiencia (%)
04: Defensa y seguridad nacional	9657477	9657476	0,07%	0,09%	100%
06: Justicia	100994984	87166290	0,70%	0,84%	86,31%
11: Pesca	3170937	27206675	0,22%	0,26%	85,80%
12: Energía	271189005	228589371	1,87%	2,21%	84,29%
15: Transporte	5433952106	4488364624	37,43%	43,38%	82,60%
21: Cultura y deporte	513425364	389896273	3,54%	3,77%	75,94%
10: Agropecuaria	1003439225	756066453	6,91%	7,31%	75,35%
08: Comercio	92232467	68713614	0,64%	0,66%	74,50%
07: Trabajo	4359797	3115353	0,03%	0,03%	71,46%
14: Industria	29870165	21341468	0,21%	0,21%	71,45%
03: Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	589084684	417432933	4,06%	4,03%	70,86%
23: Protección social	53199509	37654032	0,37%	0,36%	70,78%
19: Vivienda y desarrollo urbano	282476216	196391953	1,95%	1,90%	69,53%
09: Turismo	38013386	25740887	0,26%	0,25%	67,72%

22: Educación	2024776531	1346916952	13,95%	13,02%	66,52%
17: Ambiente	160199057	105037581	1,10%	1,02%	65,57%
24: Prevención social	663806	407069	0,00%	0,00%	61,32%
18: Saneamiento	2785480096	1568870867	19,19%	15,16%	56,32%
05: Orden público y seguridad	182363010	102110066	1,26%	0,99%	55,99%
02: Relaciones exteriores	237604259	125349310	1,64%	1,21%	52,76%
16: Comunicaciones	14812940	7600817	0,10%	0,07%	51,31%
20: Salud	657300447	333128887	4,53%	3,22%	50,68%
13: Minería	1356979	479310	0,01%	0,00%	35,32%
Total regional	14518161347	10347238261			

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

Por otro lado, del total de presupuesto destinado a la Municipalidad Provincial de Yunguyo S/. 16,483,815.00 (Dieciséis millones cuatrocientos ochenta y tres mil ochocientos quince con 00 nuevos soles), donde el presupuesto destinado a salud, Educación y saneamiento fue de S/. 2,066,879.00 (Dos millones sesenta y seis mil ochocientos setenta y nueve con 00), siendo el 13.00% del total del presupuesto.

Tabla 3

Tabla comparativa del presupuesto destinado a educación, salud y saneamiento de la provincia de Yunguyo en el año 2017

Proyecto	PIA	PIM
Código Único: 2011201	90,000	0
Código Único: 2128686	0	214,939
Código Único: 2189101	0	7,093
Código Único: 2289544	0	877
Código Único: 2324791	0	163,126
Código Único: 2333894	0	1,430,600
Código Único: 2368847	0	169,120
Código Único: 2014534	605,000	23,668
Código Único: 2187650	0	33,750
Código Único: 2199142	30,000	1,706
Código Único: 2328018	0	22,000

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

Durante el año 2017, el presupuesto destinado a Educación, Salud y Saneamiento, incremento a S/. 2,492,208.00 (Dos millones cuatrocientos noventa y dos mil doscientos ocho con 00 nuevos soles), representando el 17.44% del total del presupuesto del 2017 con respecto al PIM.

Tabla 4

Comparativo del presupuesto destinado a educación, salud y saneamiento en la provincia de Yunguyo en el año 2018

Proyecto	PIA	PIM
Código Único: 2011406	124,327	0
Código Único: 2011201	684,331	0
Código Único: 2432156	0	38,360
Código Único: 2430219	0	26,580
Código Único: 2333894	0	905,811
Código Único: 2368847	0	158,743
Código Único: 2427831	0	243,133
Código Único: 2427832	0	234,016
Código Único: 2324791	0	242,749
Código Único: 2011721	273,625	0
Código Único: 2187650	0	642,816

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

En esta tabla se observa el incremento del presupuesto destinado a la Municipalidad Provincial tiene una relación inversa con la ejecución del presupuesto, ya que este se muestra en forma descendente.

Lo anterior significa que no hubo un buen gasto de la ejecución presupuestal y por lo que la población no recibió los bienes y servicios adecuadamente a través del gobierno.

Tabla 5

Comparativo de la programación presupuestal a nivel de PIA y PIM, de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017 - 2018

Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Annual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2017	9,032,784	16,483,815	13,619,531	12,717,822	12,703,078	12,702,278	12,697,341	77.1
2018	9,286,318	14,290,361	12,101,483	11,941,742	11,941,658	11,938,142	11,900,063	83.5

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

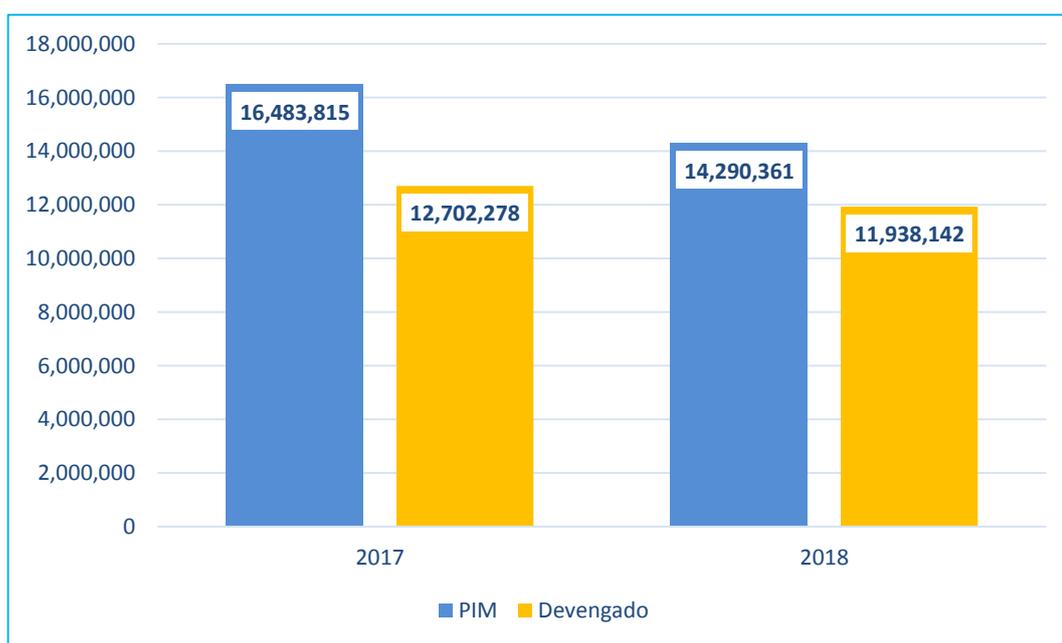


Figura 11. Comparación del comportamiento del PIA y PIM, periodos 2017 – 2018, Municipalidad Provincial de Yunguyo.

Fuente: Consulta amigable, periodos 2017-2018.

En la tabla anterior no guarda relación con la implementación del Programa Multianual de Inversiones, establecido con el objetivo de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la prestación eficiente de servicios y la creación de la infraestructura necesaria para el progreso del país, no se está cumpliendo, ya que la asignación presupuestal debe ir en el mismo sentido que la ejecución presupuestal.

Se observa que la ejecución presupuestal tuvo un incremento de 77.1% en el año 2017 a 83.5% en el 2018.

La metodología que se utilizó para la obtención del objetivo específico 1, fue la recolección de datos y análisis de datos a través de gráficos que se realizaron en el Excel utilizando las herramientas de la estadística descriptiva y promedios.

4.1.2. Objetivo Especifico 2

Analizar la incidencia gastos en estudios de formulación y evaluación en el Número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017-2018

Al realizar la evaluación de la incidencia de gastos en estudios de formulación y la evaluación de los proyectos ejecutados se obtuvieron los siguientes resultados, el cual se realizó dicha evaluación para cada año de estudio.

Para efectos de la evaluación solo se considera en la descripción aquellos proyectos destinados al sector Salud, Educación y Saneamiento, que se encuentran dentro del periodo 2017 al 2018, ya que es objeto de estudio de la presente investigación.

Tabla 6

Evaluación presupuestal de estudios de formulación de proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017.

Proyectos de educación	Monto Viable/ Aprobado	Monto del Estudio		PMI 2017	PMI 2018	Devengado 2017	Devengado 2018
		Definitivo o Expediente Técnico (F15)	Sector educación				
Código Único: 2011201							
Código Único: 2128686	9,664,391.00	11,092,532.53	214,939.00	-	-	162,382.36	-
Código Único: 2189101	371,388.23	421,460.51	7,093.00	-	-	3,102.50	-
Código Único: 2289544	758,002.89	848,761.43	877.00	-	-	0.00	-
Código Único: 2324791	383,199.44	392,160.00	163,126.00	242,749.00	124,121.40		279,921.82
Código Único: 2333894	1,192,000.29	1,430,600.00	1,430,600.00	905,811.00	524,789.44		902,520.00
Código Único: 2368847	415,513.01	434,144.46	169,120.00	158,743.00	137,871.70		149,125.80
Sector saneamiento							
Código Único: 2014534							
Código Único: 2187650	7,634,803.00	6,437,182.46	33,750.00	642,816.00	32,500.00		180,010.82
Código Único: 2199142	3,276,500.00	3,241,456.98	1,706.00		0.00		
Código Único: 2328018	1,190,641.40	1,226,796.00	22,000.00		22,000.00		

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

Tabla 7

Evaluación presupuestal de estudios de formulación de proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2018.

Proyectos de educación	Monto Viable/ Aprobado	Monto del Estudio Definitivo o Expediente Técnico (F15)	PMI 2017	PMI 2018	Devengado 2017	Devengado 2018
Sector educación						
Código Único: 2432156	30,877.00	-	-	38,360.00	-	36,360.00
Código Único: 2430219	26,580.00	-	-	26,580.00	-	26,580.00
Código Único: 2333894	1,192,000.29	1,430,600.00	1,430,600.00	905,811.00	524,789.44	902,520.00
Código Único: 2368847	415,513.01	434,144.46	169,120.00	158,743.00	137,871.70	149,125.80
Código Único: 2427831	158,386.06	-	-	243,133.00	-	243,113.96
Código Único: 2427832	149,032.58	234,016.38	-	234,016.00	-	233,758.77
Código Único: 2324791	383,199.44	392,160.00	163,126.00	242,749.00	124,121.40	236,027.40
Sector saneamiento						
Código Único: 2187650	7,634,803.00	6,437,182.46	33,750.00	642,816.00	32,500.00	180,010.82

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

De los resultados obtenidos, se tiene que el 38% de los proyectos corresponden a Salud, Educación y Saneamiento con una ejecución presupuestal de S/. 2,066,879.00 nuevos soles en el 2017 y S/. 2,492,208.00 nuevos soles en el 2018, el cual representa el 12.54% y 17.44% respectivamente del presupuesto programado en la Municipalidad Provincial de Yunguyo para cada periodo.

Presupuesto de los ingresos por fuente de financiamiento

En este punto se determina la evaluación del presupuesto destinado a la Municipalidad Provincial de Yunguyo en el año 2017 y 2018, el cual, se observa una disminución del presupuesto en el 2018 deficiente avance del gasto presupuestal en el 2017.

Tabla 8

Evaluación presupuestal de los ingresos por fuente de financiamiento, 2017-2018.

Fuente de Financiamiento	Presupuesto institucional en nuevos soles			Avance %
	PIA	PIM	Devengado	
AÑO FISCAL 2017				
1: Recursos Ordinarios	658,409	844,108	840,842	99.6
2: Recursos Directamente Recaudados	356,700	714,495	477,719	66.9
3: Recursos por Operaciones Oficiales de crédito	0	2,995,337	1,997,857	66.7
4: Donaciones y Transferencias	0	289,173	162,382	56.2
5: Recursos Determinados	8,017,675	11,640,702	9,223,478	79.2
Año Fiscal 2018				
1: Recursos Ordinarios	641,109	694,671	2,281,238	99.8
2: Recursos Directamente Recaudados	965,305	965,305	12,529,268	81
3: Recursos por Operaciones Oficiales de crédito	0	1,109,821	0	0
4: Donaciones Y Transferencias	0	157,674	17,796,315	86
5: Recursos Determinados	7,679,904	11,362,890	35,334,321	54.2

Fuente: Consulta Amigable-MEF.

La metodología que se utilizó para la obtención del objetivo específico 2, fue la recolección de datos y análisis de datos a través de cuadros que se realizaron en el Excel utilizando las herramientas de la estadística descriptiva, sumatorias, porcentajes y promedios, para la determinación de gasto presupuestal.

4.1.3. Objetivo Especifico 3

Analizar la incidencia de los efectos e impactos de los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018

Sector Salud:

La provincia del Yunguyo, para una población de 36 939 habitantes cuenta con 3 centros de salud, 12 puestos de salud y 1 hospital (en el Distrito de Yunguyo - Hospital Yunguyo).

Tabla 9

Disponibilidad de establecimientos de salud, 2020

Gobiernos Locales	Población	N° de Establecimientos de Salud		
		C.S.	Hospitales	P.S.
Yunguyo	24515	1	1	8
Anapia	1782			1
Copani	4655	1		
Coturapi	1270			1
Ollaraya	2711	1		
Tinicachi	949			1
Unicachi	1057			1
Total	36939	3	1	12

Fuente: Dirección Regional de Salud de Yunguyo DIRESA.

Disponibilidad de médicos

El recurso humano constituye un elemento fundamental en la producción de servicios de Salud. En ese sentido, El sistema de salud se basa en los recursos humanos; el desarrollo de los recursos humanos en salud conforme a la base social y técnica del sistema y su mejoramiento. Con relación a la demanda de recursos humanos, la reforma del estado impone la priorización de recursos humanos para los servicios de salud públicos, es por ello que en la RED de salud Yunguyo el incremento del recurso humano se ha dado en el año 2019 con el nombramiento de 18 PEAS (11,25%) el año 2019 con 16 PEAS (08,99%) y el año 2019 con 07 PEAS (8,99%) por lo que las estrategias están dirigidas a cubrir las necesidades de atención médica de la población de acuerdo con la disponibilidad del personal de atención médica, según se observa en la Tabla 10.

Tabla 10

Personal nombrado y contratado en la Red de Salud Yunguyo 2019

Profesión/Ocupación	Nombrado	Contratado	SERUM	Contratado	Total
		276	Rentado	1057	
Medico	14	6	1	3	24
Enfermera	42	5	1	9	57
Obstetras	16	1	0	3	20
Odontólogo	9	0	0	2	11
Biólogo	4	1	0	2	7
Químico farmacéutico	2	0	0	1	3
Asistente Social	1	0	0	1	2
Nutricionista	3	0	1	2	6
Médico Veterinario	1	0	0		1
Psicólogo	0	0	0	1	1
Técnico en enfermería	59	11	0	16	86
Administrativos	12	7	0	4	23
Total	163	31	3	44	241

Fuente: Informe de Evaluación e Implementación del POI 2019.

Al 2018 los médicos a nivel nacional eran de 82,437 y en la provincia de Puno había 1,589 médicos en comparación a Yunguyo que tenía 24.

Tabla 11

Número de habitantes por cada médico en la Provincia de Puno, 2010 -2018.

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Puno	1 412	1 428	1 349	1 274	1 246	1 179	1 100	997	917

Fuente: Colegio Médico del Perú (CMP) y elaborado por el INEI.

a. Sector Educación:

Instituciones educativas

Para el año 2017 el número de IE en la provincia de Yunguyo ascendían a 201, de los cuales el 65.17% (131) corresponden al nivel inicial, el 24.88% (50) al nivel primario y 9.95% (20) al secundario.

Tabla 12

Provincia de Yunguyo: número de Instituciones Educativas Básica Regular según distrito.

Distritos	Básica Regular			
	Total	Inicial	Primaria	Secundaria
Yunguyo	126	89	27	10
Anapia	10	5	3	2
Copani	28	20	6	2
Cuturapi	9	4	3	2
Ollaraya	16	8	7	1
Tinicachi	4	2	1	1
Unicachi	8	3	3	2
Total	201	131	50	20

Fuente: Ministerio de Educación – ESCALE.

Docentes por niveles

El mismo año, el número total de docentes en la Provincia de Yunguyo es de 769, donde el 12.22% (94) son maestros del nivel inicial, 42.0% (323) del nivel primario y el 45.77% (352) docentes de secundaria.

Tabla 13

Provincia de Yunguyo: docentes en la Educación Básica Regular, 2018

Distritos	Total	Básica Regular		
		Inicial	Primaria	Secundaria
Yunguyo	509	67	217	225
Anapia	32	4	13	15
Copani	124	14	53	57
Cuturapi	30	3	11	16
Ollaraya	34	3	17	14
Tinicachi	15	1	6	8
Unicachi	25	2	6	17
TOTAL	769	94	323	352

Fuente: Ministerio de Educación – ESCALE.

b. Sector Saneamiento:

Según la información del Sistema de Agua y Saneamiento (SIAS) del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, En la zona rural de Puno, hay 10 327 Centros Poblados ubicados en 110 distritos, de los cuales 1783 cuentan con sistemas de agua y están supervisados por 1659 Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento, 54 por entidades municipales y 71 otros que prestan el servicio (comités, operador pagado, comunidad y autoridad de la zona).

Indicadores de gestión administrativa, operativa de prestadores de los servicios en el ámbito rural

En tabla 14, se detalla los tipos de sistemas de agua que se tiene en el departamento, de los 1 783 sistemas de agua existentes, 1 659 sistemas de agua son por gravedad sin tratamiento que representa el 92%, seguido por sistema con bombeo sin tratamiento que son el 4,9% que son 43 sistemas de agua, mientras que los sistemas de gravedad con tratamiento son 43 sistemas de agua y solo se tiene 08 sistemas de agua por bombeo con tratamiento, que se encuentran distribuidos en las 13 provincias y 110 distritos.

Tabla 14

Tipo de sistema de agua por provincias en la Región de Puno

N°	Provincias	Cuenta con sistema	Bombeo con tratamiento (%)	Bombeo sin tratamiento (%)	Gravedad con tratamiento (%)	Bombeo con tratamiento (%)
1	Azángaro	199	1	7	2	189
2	Carabaya	93	0	1	6	86
3	Chucuito	269	1	7	4	257
4	El Collao	91	2	8	2	79
5	Huancané	240	0	24	1	215
6	Lampa	63	1	2	1	59
7	Melgar	145	0	1	18	126
8	Moho	122	0	4	0	118
9	Puno	219	1	18	0	200
10	San Antonio de Putina	61	0	0	1	60
11	San Román	31	2	4	0	25
12	Sandia	101	0	0	5	96
13	Yunguyo	149	0	12	3	134

Fuente: SIAS MVCS-2018.

En la Provincia Yunguyo, el 14,9% de las viviendas cuenta con sistema de agua, 13,4% 10,4% cuenta con agua por bombeo con tratamiento. De los 1 783 sistemas de agua que existentes en el departamento de Puno, respecto al estado situacional de la infraestructura de sus componentes de los sistemas de agua.

Se aprecia que 655 sistemas de agua se encuentran en condición de bueno, 652 sistemas de agua se encuentran en estado regular y 476 de estos sistemas están colapsados en términos de infraestructura, las mismas que requieren una nueva infraestructura como se observa en la Tabla 15.

Tabla 15

Estado situacional de la infraestructura de los sistemas de agua por provincia

N°	Provincias	Cuenta con Sistema	Bueno (%)	Regular (%)	Colapso (%)
1	Azángaro	199	63	87	49
2	Carabaya	93	20	58	15
3	Chucuito	269	127	81	61
4	El Collao	91	40	28	23
5	Huancané	240	62	99	79
6	Lampa	63	27	23	13
7	Melgar	145	69	29	47
8	Moho	122	29	66	27
9	Puno	219	89	79	51
10	San Antonio de Putina	61	38	13	10
11	San Román	31	13	3	15
12	Sandia	101	20	51	30
13	Yunguyo	149	58	35	56

Fuente: SIAS MVCS-2018.

En la Figura 6, Se destaca la distribución de las 1 659 grupo Administradores del Servicio de Saneamiento, las cuales son responsables de administrar, operar y mantener los servicios en las zonas rurales del departamento.

Las provincias de Chucuito, Huancané, Puno y Azángaro son las que tienen la mayor cantidad de prestadores rurales formalizados, mientras que las provincias de San Román y San Antonio de Putina tienen la menor cantidad de prestadores rurales formalizados.

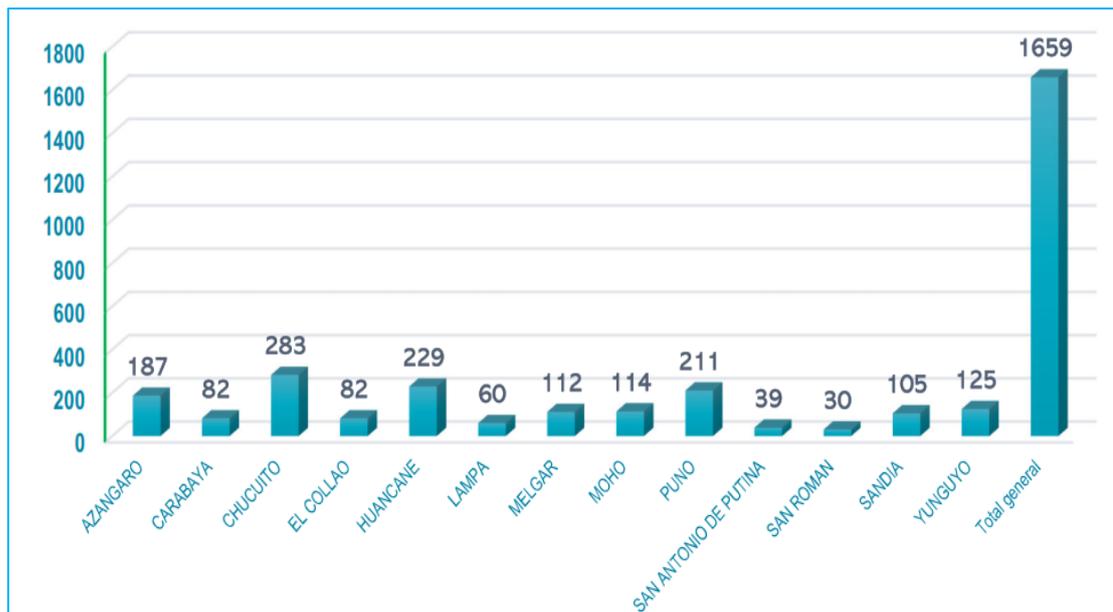


Figura 12. Juntas administradoras de servicios de saneamiento distribuidos en las 13 provincias.

Fuente: SIAS MVCS-2018.

Población sin acceso (brecha) 2017-2021

En el año 2017, alrededor de 478 362 personas carecen de acceso al agua potable, mientras que 633 990 personas carecen de alcantarillado. Sin embargo, se espera que al año 2021 se atienda a todo el ámbito urbano con agua potable y alcantarillado. Ver Tabla 16.

Tabla 16

Agua potable y alcantarillado: proyección de población no servida, años 2018 -2021 sin cobertura (brecha).

Ambito		2017	2018	2019	2020	2021
Sin Cobertura	Agua Potable	478362	1403878	1384902	1382361	1398763
	Urbano	144264	811505	812518	826199	851397
	Rural	334098	592373	572384	556162	547366
	Alcantarillado	633990	1388437	1354385	1349558	1366363
	Urbano	153189	811215	812212	825911	851044
	Rural	480801	577222	542173	523647	515319

Fuente: MVCS –PNS

Diagnóstico regional de inversiones

El presupuesto ejecutado consolidado de inversiones entre 2011 y 2017, se ha invertido un total de S/ 2 785 mil millones de soles tema de saneamiento, de los cuales el MVCS ha destinado S/ 337 millones de soles en el departamento de Puno, mientras que los Gobiernos Locales han destinado S/ 2 432 mil millones de soles y el Gobierno Regional ha destinado S/ 15 millones de soles.

El presupuesto promedio anual destinado a inversiones en saneamiento es de S/ 224 millones de soles.

La ejecución total en los periodos 2011-2017 fue de S/ 1 568 mil millones de soles, de los cuales S/ 275 millones de soles corresponde al Gobierno Nacional, S/ 1 285 mil millones a los Gobierno Locales y S/ 72 millones al Gobierno Regional.

Tabla 17

Agua potable y alcantarillado: proyección de población no servida, años 2018-2021 (brecha).

Nivel de Gobierno	PIA (S/)	PIM (S/)	Ejecución (S/)	Promedio	Efectividad
E: Gobierno Nacional	356130730	337267245	275903113	39414730	82,00%
M: Gobiernos Locales	383726059	2432906620	1285753332	183679047	53,00%
R: Gobiernos Regionales	3365631	15306231	7214422	1803606	47,00%
Total	743222420	2785480096	1568870867	224897383	56,00%
Saldo por ejecutar			1216609229		44,00%

Fuente: Consulta Amigable-MEF

Tipo de servicio higiénico

Tabla 18

Tipos de servicios higiénicos en la provincia de Yunguyo

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Red pública de desagüe dentro de la Viv.	2030	15.34%	15.34%
Red pública de desagüe fuera de la Viv.	155	1.17%	16.51%
Pozo séptico	362	2.74%	19.25%
Pozo ciego o negro / letrina	6246	47.20%	66.45%
Río, acequia o canal	235	1.78%	68.22%
No tiene	4205	31.78%	100.00%
Total	13233	100.00%	100.00%

Fuente: Censos Nacionales 2007-INEI.

El 47,20% de viviendas dispone de pozo ciego o letrina, el 31,78% no tiene sistema de servicios higiénicos, y solo el 15,34% tiene con Red pública de desagüe en el interior de su vivienda.

Tabla 19

Tipos de servicios higiénicos en los distritos de Yunguyo

Categorías	DISTRITOS						
	Yunguyo	Anapia	Copani	Cuturapi	Ollaraya	Tinicachi	Unicachi
Red pública de desagüe dentro de la vivienda.	1,926	-	7	44	24	29	-
Red pública de desagüe fuera de la vivienda.	112	-	4	5	27	7	-
Pozo séptico	199	25	45	11	75	1	6
Pozo ciego o negro / letrina	3,117	333	794	355	721	232	694
Río, acequia o canal	90	-	133	3	5	2	2
No tiene	2,438	243	560	117	473	50	324
Total	7,882	601	1,543	535	1,325	321	1,026

Fuente: Censos Nacionales 2007-INEI.

De la tabla 19 se tiene que el distrito de Yunguyo por ser el principal cuenta con 7,882 viviendas con el servicio de desagüe y el distrito de Tinicachi tiene menos instalaciones de servicios higiénicos. Siendo el más predominante en la provincia el pozo ciego.

Indicadores de gestión de Empresas que Prestan Servicios de Saneamiento

Se tiene los principales indicadores de gestión administrativa y operativa de la Empresa Prestadora de Servicio EMAPA de Saneamiento en la provincia de Yunguyo, que se representan en la siguiente Tabla 20.

Tabla 20

Indicadores de gestión de la empresa prestadora de servicio de saneamiento 2018

Aspecto	Indicador	EPS Emapa Yunguyo
Gestión administrativa		
Eficiencia empresarial	Agua no facturada (%)	40,00%
	Micro medición (%)	1,00%
	Conexiones activas facturadas por medición (%)	72,25%
	Ingreso total (%)	S/ 78377,00
	Utilidad neta (%)	3279,00
	Volumen producido unitario	1044640,00
Facturación	Facturación media	65,00%
Gestión operativa		
Calidad de la prestación de los servicios	Continuidad (horas)	18,64
	Presión (mca)	11,20
	Cloro (mg/lit)	0,80
	Tratamiento aguas residuales (%)	0,00%

Fuente: Información de EPS – 2018.

La metodología que se utilizó para la obtención del objetivo específico 3, fue el análisis de los indicadores de brechas existentes con respecto al sector salud, educación, y saneamiento en la Municipalidad Provincial de Yunguyo.

4.2. Discusión

Al igual que el estudio de Alfaro (2014) “evaluación de la ejecución de los recursos económicos y el cumplimiento de las metas presupuestarias de la municipalidad distrital de Huacullani, periodo 2011 – 2012”, se tiene los mismos resultados con respecto a la inconsistencia de la paridad del presupuesto programado y el presupuesto ejecutado; siendo el presupuesto de ingresos programado para el periodo 2011 según el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de 8'319,336.00 Nuevos Soles y el presupuesto ejecutado de 8'188,109.68 nuevos Soles que representa el 98.42%. Mientras que en nuestra investigación se observa que la ejecución presupuestal tuvo un incremento de 77.1% en el año 2017 a 83.5% en el 2018. Por lo que, se concluye que la implementación del Programa Multianual de Inversiones, el cual se ha creado con la finalidad de ayudar, orienta el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, se cumple en estos dos años de estudio, ya que la asignación presupuestal debe ir en el mismo sentido que la ejecución presupuestal. El presupuesto de gastos en ninguno de los periodos en estudio muestra una paridad entre el presupuesto programado y el presupuesto ejecutado; en los años fiscales 2017 y 2018.

Por otro lado se compara con la investigación de Carcasi (2009) titulado “presupuesto participativo: un enfoque por resultados en el distrito de llave, 2007 – 2008” por lo que existe una diversificación de proyectos por consiguiente una diversificación del presupuesto lo cual no brinda un resultado satisfactorio puesto que el indicador de eficacia con respecto al PIA muestra 93.07 % y con respecto al PIM muestra una eficacia de 53.56 % para el año 2007, para el ejercicio anual 2008 se ha incrementado la inversión con una eficacia de 75.95 % respecto al PIA y 72.12 % respecto al PIM. Mientras que en nuestra investigación nos muestra un indicador de eficacia de 0.86 calificando como eficiente para el año 2018, ante la implementación de Programa Multianual de Inversiones.

CONCLUSIONES

El Programa Multianual de Inversiones se establece con el objetivo de orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la prestación eficiente de servicios y la creación de la infraestructura necesaria para el progreso del país, el cual se cumple para los años de estudio, ya que la asignación presupuestal debe ir en el mismo sentido que la ejecución presupuestal. Donde se observa que la ejecución presupuestal tuvo un incremento de 77.1% en el año 2017 a 83.5% en el 2018.

De los resultados obtenidos, se tiene que el 38% de los proyectos corresponden a Salud, Educación y Saneamiento con una ejecución presupuestal de S/. 2,066,879.00 nuevos soles en el 2017 y S/. 2,492,208.00 nuevos soles en el 2018, el cual representa el 12.54% y 17.44% respectivamente del presupuesto programado en la Municipalidad Provincial de Yunguyo para cada periodo.

De los indicadores se tiene que la gestión del periodo 2017 – 2018, se observa que aún no se cubren las brechas para la Provincia de Yunguyo, para una población de 36 939 personas, hay 3 centros de salud, 12 puestos de salud y 1 hospital (en el Distrito de Yunguyo - Hospital Yunguyo) que no están en buenas condiciones. Así mismo el servicio de agua y saneamiento es deficiente, ya que 1 403 878 no es atendida con respecto a agua potable y 1 388 437 no cuenta con servicios de saneamiento.

RECOMENDACIONES

Se puede recomendar tomando el aporte de Osborne,D. y Gaebler,T. (1992) que tradicionalmente “la evaluación presupuestaria de la ejecución de los gastos públicos que realizan las municipalidades del ámbito de estudio, está centrado únicamente en el avance financiero y físico de las metas presupuestales, de manera que los gobiernos locales cumplen con informar la totalidad de gastos ejecutados; pero no miden cuánto se logra mejorar en los niveles de vida con el uso de los fondos públicos en un período determinado”. Para lo cual, se requiere la propuesta de algunas investigaciones.

Se recomienda que la priorización de proyectos el equipo técnico no debe llevar a la diversificación a fin de que el presupuesto tampoco se diversifique ya que esto ayudará a cumplir con los objetivos y metas sobre todo los resultados serán satisfactorios, eficaces y eficientes, así mismo el presupuesto debe asignarse según el presupuesto que se considera una vez viabilizado el proyecto ya que existe proyectos con presupuestos elevados pero su asignación es mínima.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, J. (2014). *evaluación de la ejecución de los recursos económicos y el cumplimiento de las metas presupuestarias de la municipalidad distrital de Huacullani, periodo 2011 – 2012*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Álvarez Illanes, J. F., & Alvarez Pedroza, A. (2011). *Presupuesto público comentado 2011, presupuesto por resultados y presupuesto participativo* (1a ed). Instituto Pacífico.
- Amoretti Ismodes, P. A. (2017). *Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia Constitucional del Callao (2013-2016)*. Universidad del Pacífico.
- Apaza, J. D. (2021). *El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Antón - Azángaro - Puno, periodos 2018 - 201* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15523/Apaza_Apaza_Jhon_Dalton.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bloj, C. (2009). *El “presupuesto participativo” y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Publicación de las Naciones Unidas. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6157/LCI13123_es.pdf
- Brandan Cabia, L. V. (2018). *Incidencia del nuevo sistema de inversión pública “Invierte.pe” en la elaboración y ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Amarilis, 2017* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/4387>
- Calla Cano, K. L., & Mendoza Perez, D. V. (2016). *Implementación del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Oxapampa 2012-2014* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/80>
- Carcasi Luque, E. R. (2009). *Presupuesto participativo: Un enfoque por resultados en el distrito de Ilave 2007-2008*.

- Coacalla Condori, W. (2021). *La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodo 2017–2018* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14769/Coacalla_Condori_Williams.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Condori Gutierrez, F. B. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Santiago de Pupuja periodos 2013 – 2014* [Universidad Nacional del Altiplano]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3275745>
- Conexión Esan. (2020). *Importancia de realizar un presupuesto para alcanzar objetivos*. Esan. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/importancia-de-realizar-un-presupuesto-para-alcanzar-objetivos>
- Congreso de la República. (2003). *Plan de trabajo de la Comisión de Gobiernos Locales Legislatura 2003-2004. Plan de Trabajo de Comisiones*. <https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/ApoyComisiones/planestrabajo20012006.nsf/359dc06dcd31719605257370007b0ffc/727593741b715a1105256dc000576532?OpenDocument>
- Decreto Legislativo N° 1252, (2016).
- Enriquez, M. (2022). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ayapata, periodo 2021* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18359/Enriquez_Tapia_Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guadamos Rebaza, J. O. (2018). *Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11802>
- Hidalgo Mejía, T. (2020). *El Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Efectividad de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2020* [USMP].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6598/hidalgo_mtdf.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Huaman Mamani, F. W. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodos 2013 – 2014*. Universidad Nacional Del Altiplano.

Leone, G., Saglione, G., Scagliotti, E., & Sciara, A. (2003). *Un cambio en la cultura presupuestaria ante una nueva cultura democrática*. <http://www.ag.org.ar/2congreso/Ponencias/Saglione.pdf>

Ley Orgánica de Municipalidades, 86 (2003). https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

Ley No 28056. (2003). *Ley Marco del Presupuesto Participativo*.

Ley N° 28112. (2003). *Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/presu_2005/LeyMarco delaAdministracionFinancieradelSectorPublico.pdf

Ley N° 28411. (2013). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)

Lozada, R. (2018). *Eficiencia en la ejecución de la Inversión Pública en el Gobierno Regional: Caso de San Martín y de Ancash* [Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8041/Lozada_Valentín_Raquel_Liliana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mamani Coila, G. M. (2019). *Evaluación de la inversión pública y su efecto en el desarrollo local de la Provincia de Melgar, 2007-2017* [Universidad Nacional del Altiplano]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279758>

Martínez Pineda, D. G. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestaria e incidencia en el logro de objetivos y metas del Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca - PELT, periodos 2014 y 2015* [Universidad Nacional del Altiplano].

https://biblioteca.unap.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=author_see&id=122697

Medina Ccama, L. N. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodos 2016-2017* [Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9376/Medina_Ccama_Lys_Noely.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*.

MEF. (2023a). *El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

MEF. (2023b). *Modificaciones Presupuestarias Ministerio de Economía y Finanzas*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/2023/15022023_MODIFI_PRESUP_NIVEL_FUNC_PROGRAM_CASOS_PRACT.pdf

MEF. (2023c). *Presupuesto Participativo. Ministerio de Economía y Finanzas*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940

Onofre Morocco, G. (2015). *Análisis y Evaluación de la Ejecución del Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero – periodos 2012 y 2013* [Universidad Nacional del Altiplano].
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3274599>

Pilcomamani Arias, I. (2019). *La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de El Collao periodo 2017* [Universidad Nacional del Altiplano].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11283/Pilcomamani_Arias_Italo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe Gutiérrez, R. R. (2018). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011-2014*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Sánchez Uceda, L. A. (2018). *Influencia De La Gestión Institucional En La Calidad De*

- La Programación Multianual De Inversiones En La Municipalidad Provincial De Julcan, 2018* [Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/31320>
- Sara Lafosse, C. R. G. (2019). *La Programación multianual de la inversión pública en el Perú. Discusión de los aspectos de Diseño y Metodológicos* [Pontificia Universidad Católica Del Perú].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14481/GIES_ECKE_CARLOS_PROGRAMACION_MULTIANUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tito Choctaya, C. (2022). *El sistema de control interno y su incidencia en la ejecución presupuestal de gasto de fuente de financiamiento recursos ordinarios en la Municipalidad Provincial de Azángaro periodos 2017 - 2018* [Universidad Nacional del Altiplano].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/17917/Tito_Choctaya_Yasilma_Candelaria.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tito Pacheco, N. (2018). *Ejecución del presupuesto y logros de objetivos de la UGEL Azángaro periodo 2015 al 2017* [Universidad Nacional del Altiplano].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9605/Tito_Pacheco_Nancy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez Solis, M. U. (2007). *Guía de Orientación para presupuestar en los Gobiernos Locales*. MEF.
- Velasque Aroni, K. M. (2018). *Gestión Del Presupuesto Por Resultados Y Su Relación Con La Calidad De Gasto En La Municipalidad Distrital De Ocobamba–2018* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33036>
- Villasante, R. (2021). *Análisis y evaluación de la ejecución presupuestal para el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Ajoyani, periodos 2018 - 2019* [Universidad Nacional del Altiplano].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15142/Villasante_Sandoval_Randy_Alberth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yana Machaca, N. (2021). *Incidencia de la ejecución presupuestal en el cumplimiento de*



metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodos 2017 - 2018 [Universidad Nacional del Altiplano].
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/16532/Yana_Machaca_Nidia_Margot.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zevallos Gutiérrez, M. (2014). *Presupuesto público 2014: práctica presupuestal, documentos, legislación.*

ANEXOS

Anexo 1. *Matriz de consistencia*

“EFECTOS DE LA PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO; 2017 – 2018”

Problema General:

Existe incumplimiento de las actividades y proyectos programados en el PMI de la Municipalidad Provincial de Yunguyo.

Pregunta General:

¿Cómo influye la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 - 2018?

Objetivo General:

Analizar la influencia de la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones en la ejecución presupuestal del gasto en la Municipalidad Provincial de Yunguyo en los periodos 2017 – 2018.

Hipótesis General:

La implementación de la PMI no ayuda a la mejora de la ejecución presupuestal, debido a que solo se cumplió un aproximado 80% de los objetivos y metas programados en el PMI, para el periodo 2017– 2018.

Formulación de Preguntas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Indicadores	Métodos
<p>Específicos:</p> <p>¿En qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones incide en la ejecución presupuestal destinado a salud, educación y saneamiento del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Yunguyo?</p> <p>¿En qué medida los gastos en estudios de formulación y evaluación inciden en el</p>	<p>Específicos:</p> <p>Las priorizaciones de los proyectos de Salud, Educación y saneamiento en el PMI se cumplen en un 80%, el cual brinda resultados insatisfactorios.</p> <p>Una mayor asignación presupuestal para los gastos de estudios de formulación y evaluación incide significativamente en el incremento</p>	<p>Específicos:</p> <p>Analizar en qué medida la implementación del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones influye en la ejecución del presupuesto destinado a salud, educación y saneamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo.</p>	<p>Variable Dependiente:</p> <p>Programa Multianual de Inversiones.</p> <p>Variable Independiente:</p> <p>Presupuesto en Salud. en educación. Saneamiento</p>	<p>% del cumplimiento del PMI.</p> <p>% de presupuesto en salud</p> <p>% de presupuesto en educación</p> <p>% de presupuesto en</p>	<p>Modelo descriptivo, esquema (flujoograma)</p>

<p>Número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018?</p>	<p>Analizar la incidencia gastos en estudios de formulación y evaluación en el Número de Proyectos ejecutados en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017-2018</p>	<p>Indicador de eficiencia Indicador de eficacia</p>	<p>saneamiento -Formulados -Evaluados -Viabiles</p>	<p>Análisis de eficacia y eficiencia</p>
<p>¿Determinar los efectos e impactos de los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento no tuvieron un efecto significativo en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017-2018?</p>	<p>Analizar la incidencia de los efectos e impactos de los indicadores de brechas en el sector salud, educación y saneamiento en la Municipalidad Provincial de Yunguyo, durante los periodos 2017- 2018.</p>	<p>Numero de proyecto de inversión Publica presupuesto por resultados</p>	<p>Presupuesto institucional de apertura, Presupuesto Institucional modificado</p>	<p>Análisis documental Modelo descriptivo</p>

Anexo 2. Presupuesto por fuente de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2017.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO								
	9,032,784	16,483,815	13,619,531	12,717,822	12,703,078	12,702,278	12,697,341	77.1
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	658,409	844,108	840,845	840,842	840,842	840,842	840,842	99.6
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	356,700	714,495	477,719	477,719	477,719	477,719	477,719	66.9
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	2,995,337	2,899,562	1,997,857	1,997,857	1,997,857	1,996,492	66.7
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	289,173	162,382	162,382	162,382	162,382	162,382	56.2
5: RECURSOS DETERMINADOS	8,017,675	11,640,702	9,239,022	9,239,022	9,224,278	9,223,478	9,219,906	79.2

FUENTE: Consulta amigable, periodos 2017.

Anexo 3. Presupuesto por fuente de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Yunguyo 2018.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO								
	9,286,318	14,290,361	12,101,483	11,941,742	11,941,658	11,938,142	11,900,063	83.5
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	641,109	694,671	688,586	688,570	688,570	688,570	688,570	99.1
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	965,305	965,305	546,607	534,017	533,933	531,485	530,120	55.1
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	1,109,821	963,436	963,436	963,436	963,436	961,461	86.8
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	157,674	0	0	0	0	0	0.0
5: RECURSOS DETERMINADOS	7,679,904	11,362,890	9,902,854	9,755,718	9,755,718	9,754,651	9,719,911	85.8

FUENTE: Consulta amigable, periodos 2018.



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo MODESTO CALSCENCIA RAMIREZ ALVAREZ,
identificado con DNI 41888816 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRIA EN ECONOMIA CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"EFECTOS DE LA PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES Y SU
INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VOTO EN LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE YANACAYA 2017 - 2018"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 04 de abril del 2017

FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo MODIATO CRISCEVALDO RAMIREZ SUAREZ, identificado con DNI 41888912 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ EFFECTOS DE LA PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE YUNGUYA 2017-2018 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 24 de ABRIL del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella