



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS  
Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL  
CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, ILAVE 2023**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**YESSY MARIBEL MAMANI INCACUTIPA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,**

**ESPECIALIDAD DE CIENCIA TECNOLOGÍA Y**

**AMBIENTE**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



NOMBRE DEL TRABAJO

**NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARÍA TEGUI, ILAVE 2023**

AUTOR

**YESSY MARIBEL MAMANI INCACUTIPA**

RECuento DE PALABRAS

**11076 Words**

RECuento DE CARACTERES

**64356 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**77 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**May 7, 2024 3:19 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**May 7, 2024 3:21 PM GMT-5**

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 14 palabras)

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por ROQUE HUANGA Egozar Octavio FAU 20145488170 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2024 15:28:43 -05:00

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por ROQUE HUANGA Egozar Octavio FAU 20145488170 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2024 15:28:48 -05:00

Resumen



## DEDICATORIA

*A DIOS por darme a la mejor familia,  
por su apoyo en momentos buenos y  
difíciles, por darme sabiduría y  
entendimiento, por cuidar de mí y de  
mi familia.*

*A mi mamita Flora Incacutipa Navarro, a  
mi hermana Yanneth Vanesa Mamani  
Incacutipa y a mi papito Alberto Mamani  
Mamani, quienes estuvieron en las  
buenas y en las malas apoyándome  
incondicionalmente en mi formación  
personal y académica; instruyéndome  
con valores y principios, sobre todo la  
perseverancia y la fe en DIOS.*

*A los que alegran mis días con sus  
travesuras Toby, Lukas y Chimuelita.*

**Yessy Maribel Mamani Incacutipa.**



## AGRADECIMIENTO

*A DIOS por ayudarme a no perder la esperanza en mí y por acompañarme en el transcurso de mi vida dándome las fuerzas para no rendirme.*

*A mi familia, mamá flora, papá Alberto y hermana Vanesa por su apoyo incondicional, por animarme en momentos difíciles, por no perder la esperanza y seguir creyendo en mi hasta lograr mis objetivos.*

*A mi asesor Edgar Octavio Roque Huanca, por su invaluable orientación, paciencia y apoyo en lo largo de todo el proceso de mi tesis; gracias a su experiencia logre cumplir uno de mis objetivos.*

*A la Universidad Nacional del Altiplano “Alma mater de los puneños”, a mi facultad de Ciencias de la Educación, a mi especialidad de Ciencia, Tecnología y Ambiente, a los docentes Dr. Sonia, Dr. Wilson, Dr. Henry por su apoyo y por las recomendaciones en el desarrollo de mi tesis, y a todos los docentes por brindarme su apoyo, conocimiento y orientación a lo largo de mi formación académica.*

**Yessy Maribel.**



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTO</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>12</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>13</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA .....</b>	<b>16</b>
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos .....	16
<b>1.3. HIPOTESIS .....</b>	<b>17</b>
1.3.1. Hipótesis general .....	17
1.3.2. Hipótesis específica.....	17
<b>1.4. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO.....</b>	<b>17</b>
<b>1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....</b>	<b>18</b>
1.5.1. Objetivo general .....	18
1.5.2. Objetivos específicos .....	18



## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>19</b>
2.1.1.	Antecedentes internacionales .....	19
2.1.2.	Antecedentes nacionales .....	20
<b>2.2.</b>	<b>BASE TEORICA.....</b>	<b>21</b>
2.2.1.	Habilidades Investigativas .....	21
2.2.1.1.	Problematizar la realidad.....	24
2.2.1.2.	Teorizar la realidad .....	24
2.2.1.3.	Comprobar la realidad.....	24
2.2.2.	Práctica docente .....	25
2.2.2.1.	Personal .....	27
2.2.2.2.	Institucional.....	27
2.2.2.3.	Interpersonal.....	27
2.2.2.4.	Didáctica .....	28
2.2.2.5.	Valorativa .....	28

## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>29</b>
<b>3.2.</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>29</b>
<b>3.3.</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>29</b>
3.3.1.	Técnicas e instrumentos .....	29
3.3.2.	Confiability y validez de los instrumentos .....	30
3.3.3.	Población y muestra del estudio.....	32
3.3.3.1.	Población.....	32



3.3.2.2. Muestra.....	33
3.3.3. Diseño estadístico.....	33
3.3.3.1. Enfoque .....	33
3.3.3.2. Tipo de investigación .....	33
3.3.3.3 Diseño de investigación .....	34
3.3.4. Determinación de las hipótesis estadísticas .....	34
3.3.5. Análisis estadístico.....	35
<b>3.4. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>36</b>
<b>3.5. VARIABLES .....</b>	<b>36</b>
3.5.1. Operacionalización de variables .....	37
<b>3.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>37</b>

#### CAPITULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>38</b>
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable habilidades investigativas .....	38
4.1.2. Resultados descriptivos de la variable práctica del docente .....	42
4.1.3. Prueba de normalidad.....	48
4.1.4. Prueba de contraste de la hipótesis .....	48
<b>4.2. DISCUSION .....</b>	<b>51</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>55</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>57</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>62</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencia, Tecnología y ambiente

**Tema :** Calidad educativa

**Fecha de sustentación:** 16 de mayo del 2024.



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> Técnicas e instrumentos de recolección de datos según variables .....	30
<b>Tabla 2.</b> Rango y medición del coeficiente de confiabilidad.....	31
<b>Tabla 3.</b> Confiabilidad del cuestionario 1 “Habilidades investigativas” .....	31
<b>Tabla 4.</b> Confiabilidad del cuestionario 2 “Práctica docente” .....	31
<b>Tabla 5.</b> Población de investigación. ....	32
<b>Tabla 6.</b> Rho de Spearman, rangos y relaciones .....	35
<b>Tabla 7.</b> Habilidades investigativas .....	38
<b>Tabla 8.</b> Problematizar la realidad .....	39
<b>Tabla 9.</b> Teorizar la realidad .....	40
<b>Tabla 10.</b> Comprobar la realidad .....	41
<b>Tabla 11.</b> Práctica Docente .....	42
<b>Tabla 12.</b> Dimensión personal .....	43
<b>Tabla 13.</b> Dimensión institucional.....	44
<b>Tabla 14.</b> Dimensión interpersonal .....	45
<b>Tabla 15.</b> Dimensión didáctica .....	46
<b>Tabla 16.</b> Dimensión valorativa.....	47
<b>Tabla 17.</b> Prueba de normalidad .....	48
<b>Tabla 18.</b> Relación entre habilidades investigativas y práctica docente.....	48
<b>Tabla 19.</b> Relación entre la dimensión problematizar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente .....	49
<b>Tabla 20.</b> Relación entre la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente .....	50





<b>Tabla 21.</b>	Relación entre la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente .....	51
------------------	---	----



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Porcentaje detallados sobre las Habilidades investigativas .....	38
<b>Figura 2.</b> Porcentaje detallado de la dimensión problematizar la realidad de las habilidades investigativas .....	39
<b>Figura 3.</b> Porcentaje detallado de la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas .....	40
<b>Figura 4.</b> Porcentaje detallado de la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas .....	41
<b>Figura 5.</b> Porcentaje detallado de la variable práctica del docente .....	42
<b>Figura 6.</b> Porcentaje detallado de la dimensión personal de práctica del docente ....	43
<b>Figura 7.</b> Porcentaje detallado de la dimensión institucional de práctica del docente .....	44
<b>Figura 8.</b> Porcentaje detallado de la dimensión interpersonal de práctica del docente .....	45
<b>Figura 9.</b> Porcentaje detallado de la dimensión didáctica de la práctica del docente. ....	46
<b>Figura 10.</b> Porcentaje detallado de la dimensión valorativa de la práctica del docente .....	47



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1.</b> Operacionalización de variables .....	63
<b>ANEXO 2.</b> Matriz de consistencia .....	65
<b>ANEXO 3.</b> Instrumento de recolección de datos .....	67
<b>ANEXO 4.</b> Validación de instrumentos .....	71
<b>ANEXO 5.</b> Constancia de ejecución del proyecto .....	74



## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023. La investigación se ejecutó a una población de 25 docentes, se tomó de muestra a los 25 docentes de las dos Instituciones Educativas, en el cual se denominó un estudio censal, ya que se estuvo trabajando con la misma cantidad de la población; de acuerdo al diseño estadístico, tuvo un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica descriptiva y su diseño fue no experimental – correlacional; para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta con el respectivo instrumento el cuestionario. Los datos obtenidos en el resultado afirman que si existe una relación entre las habilidades investigativas y práctica docente con una significancia de  $(0,000 < 0,05)$  y según el rango del coeficiente de Rho de Spearman corrobora que hay una correlación positiva muy fuerte (0,846) confirmándose la hipótesis de la presente investigación. Por lo tanto, podemos indicar que las habilidades investigativas tienen relación con la práctica docente, por consiguiente, la enseñanza de los docentes es favorable para el aprendizaje de los estudiantes.

**Palabras Clave:** Habilidades investigativas, práctica docente, problematizar, teorizar, comprobar.



## ABSTRACT

The objective of this research is to determine the level of relationship between investigative skills and teaching practice in the Emblematic Secondary Educational Institution “Nuestra Señora del Carmen” and in the Emblematic Secondary Educational Institution “José Carlos Mariátegui” in the city of Ilave – El Collao, 2023. The research was carried out on a population of 25 teachers, a sample of 25 teachers from the two Educational Institutions was taken, in which it was called a census study, since they were working with the same amount of the population. ; According to the statistical design, it had a quantitative approach, type of descriptive basic research and its design was non-experimental – correlational; To collect the data, the survey was used as a technique with the respective instrument, the questionnaire. The data obtained in the result affirm that there is a relationship between research skills and teaching practice with a significance of  $(0.000 < 0.05)$  and according to the range of Spearman's Rho coefficient it corroborates that there is a very strong positive correlation (0.846) confirming the hypothesis of the present investigation. Therefore, we can indicate that research skills are related to teaching practice, consequently, teachers' teaching is favorable for student learning.

**Keywords:** Investigative skills, teaching practice, problematize, theorize, verify.



# CAPITULO I

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las personas tienen un pensamiento conformista; pues, la mayoría de las personas no toman en cuenta la investigación, solo se realiza el famoso control C y control V, no se dan la molestia de buscar, indagar, escudriñar, explorar, etc. Un factor impredecible que afecta a la habilidad investigativa es el dinero, ya que en ocasiones se llega a comprar proyectos educativos, investigativos, etc. Para evitar dicho problema en las Instituciones Educativas, las habilidades investigativas de cada docente tienen que ser de mucha importancia en su práctica docente; según la metodología y estrategia implementada por los docentes, se observará los resultados esperados sobre la capacidad de investigación en los estudiantes. Este estudio se realizó con el fin de determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y práctica docente de la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” de la ciudad Ilave – El Collao, 2023.

El presente trabajo consta de las siguientes partes:

**Capítulo I:** En esta primera parte se define el problema de investigación, seguidamente se formula el problema, se plantea la hipótesis, se desarrolla la justificación del estudio y por último se determina los objetivos de la investigación.

**Capítulo II:** En esta segunda parte denominada revisión literaria, se realizó los antecedentes internacionales y nacionales referentes a la investigación, seguidamente se desarrolla la base teórica de las variables y dimensiones de la investigación, se buscó fuentes fiables para respaldar dicha investigación.



**Capítulo III:** En este punto se realiza la metodología de la investigación, iniciando con la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración del estudio, la procedencia del material utilizado entre ellos: las técnicas e instrumentos, la confiabilidad del instrumento, el diseño estadístico, población y muestra del estudio, seguidamente se desarrolló el procedimiento del estudio, se resaltó las variables y por último se realizó el análisis de resultados.

**Capítulo IV:** En este último capítulo, se presenta los resultados obtenidos del programa SSPS, en cada uno de estos resultados se interpreta el porcentaje obtenido en cada variable y dimensión, luego se realiza el procedimiento de prueba de hipótesis, se desarrolla la discusión de los resultados, luego se precisa las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas, por último, se detalla el anexo de toda la investigación. Además, se adjunta evidencias para respaldar dicha investigación.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

En el mundo actual, el verdadero ejercicio de la libertad y la soberanía está en el conocimiento, se necesita la ciencia para disminuir los límites de la ignorancia y aumentar la capacidad para resolver los problemas; un mejor estándar de vida puede lograrse en un país que disponga de recursos humanos altamente adiestrados formados en centros capaces de crear conocimientos y de formar profesionales imaginativos que puedan innovar y crear (Ruiz, 2010).

Así como hace mención el autor, la investigación es muy importante para acabar con la ignorancia del ser humano; por ello, las habilidades investigativas de los profesores se deben implementar de manera adecuada en su práctica docente para generar el desarrollo cognitivo, habilidades de investigación, resolver problemas de la actualidad y



para construir un nuevo conocimiento en los estudiantes. La investigación es valorada como una preciada herramienta didáctica que fortalece el proceso de aprendizaje.

El centro de estudio es la IES Nuestra Señora del Carmen y la IES José Carlos Mariátegui en la cual los docentes forman parte de dichas instituciones con el fin de promover la investigación en los estudiantes; sin embargo, existe algunos factores en el cual los estudiantes no toman interés a la investigación y consideran que es un curso de pesadillas, ¿Por qué?, los docentes no están implementando las habilidades investigativas en su práctica docente o se continua con el enfoque de la educación tradicional. Surgen muchas suposiciones del por qué la investigación es una pesadilla para los estudiantes. Debido a las diversas conjeturas, se realizó el presente estudio que tuvo como propósito determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023; por tanto, se plantea el siguiente problema.

## **1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente?





- ¿Cuál es de nivel de relación que existe entre teorizar la realidad y la práctica docente?
- ¿Cuál es de nivel de relación que existe entre comprobar la realidad y la práctica docente?

### **1.3. HIPOTESIS**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación positiva muy fuerte entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023.

#### **1.3.2. Hipótesis específica**

- Existe un nivel de relación positiva considerable entre problematizar la realidad y la práctica docente.
- Existe un nivel de relación positiva considerable entre teorizar la realidad y la práctica docente.
- Existe un nivel de relación positiva considerable entre comprobar la realidad y la práctica docente.

### **1.4. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO**

La investigación pretende conocer si las habilidades investigativas forman parte de las actividades académicas de los docentes en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui Ilave, 2023. Se basó en determinar cómo influye la



relación de las habilidades investigativas del personal docente de estas dos Instituciones Educativas creando conciencia sobre la importancia de capacitar y fomentar el crecimiento de las capacidades investigativas de sus docentes para obtener un mejor desarrollo de enseñanza y aprendizaje de sus alumnos. El nivel de conocimiento permitirá ofrecer estrategias idóneas para el desarrollo de competencias, beneficiando a docentes y estudiantes como también a las instituciones educativas mejorando en la realización de sus investigaciones en las diferentes aulas logrando de esta manera el proceso de enseñanza y aprendizaje reflejándose en la realización de investigaciones.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Precisar el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente.
- Establecer el nivel de relación que existe entre teorizar la realidad y la práctica docente.
- Identificar el nivel de relación que existe entre comprobar la realidad y la práctica docente.



## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Gómez (2018) en su artículo de investigación titulado "Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior" en Venezuela donde se evaluó a 25 docentes de la Universidad evaluados por un cuestionario, buscó explicar los tipos de competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador en educación superior, se basó en un estudio de tipo descriptivo cuantitativo. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 48% de docentes encuestados respondieron que algunas veces la competencia básica ayuda a diagnosticar realidades socioeducativas, el 52% respondió que siempre facilita la selección del método en una investigación y el 40% afirmaron que casi siempre el objetivo de la competencia profesional está orientado hacia el empleo de la innovación y a la creatividad para solucionar problemas de investigación. Se concluyó que los tipos de competencias investigativas proporcionan el desarrollo de las habilidades en el docente como investigador, aunque se comprobó que estas no se emplean adecuadamente para solucionar problemas de investigación.

Cruz-Pérez et al. (2019) en su artículo de investigación titulado Estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento de las Tic en Ecuador buscó presentar la propuesta de una estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento del tic, se basó



en un estudio de tipo descriptivo donde se involucró una muestra de 10 docentes evaluados por un cuestionario. Los resultados evidencian que existen evidencias significativas entre las estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento de las Tic ( $p < 0.05$ ). Se concluyó que los 10 docentes especialistas coinciden en la determinación de su pertinencia, estructura y funcionalidad, así como en la validez de su aplicación en la práctica investigativa.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Aparicio (2020) desarrollo un estudio titulado “Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta”, buscaron la manera de determinar en qué medida se relacionan las Habilidades investigativas y la Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.. La metodología utilizada es de tipo descriptivo correlacional, no experimental, con diseño correlacional transversal, la población fue conformada por 38 docentes de la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta, la forma como se recogieron los datos fue haciendo uso de cuestionarios sobre ambas variables, para luego ser procesados mediante cuadro y gráficos estadísticos, la hipótesis se probó mediante el uso del tau b de Kendall. Los resultados hallados fueron que las Habilidades investigativas se relacionan significativamente con la Práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta; se asume que existe correlación moderado entre las variables estudiadas, debido a que el índice de asociación es 0,636 en la muestra en estudio. En conclusion las habilidades investigativas se relacionan significativamente con la práctica docente en el aula en la institución educativa de Ancahuasi-Anta.



Barbachán (2020) en su artículo de investigación denominada “Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas”, buscó determinar la relación que existe entre el desempeño docente y las habilidades investigativas de los estudiantes de dos universidades públicas peruanas. Se empleó un enfoque de estudio cuantitativo, descriptivo con diseño no experimental, correlacional que fue evaluado por un cuestionario a estudiantes del VIII ciclo académico de manera censal. Los resultados obtenidos reflejan que existe relación positiva y moderada, debido al coeficiente de relación del rho de Spearman lo cual es 0,572. Se concluyó que existe una relación positiva y moderada por parte de ambas variables.

Miranda (2021) en su tesis de posgrado titulada “Responsabilidad social y trabajo en equipo en las habilidades investigativas de docentes de la Institución Educativa Isaías Ardiles, Pachacamac”, buscó determinar la incidencia de la responsabilidad social y el trabajo en equipo en las habilidades investigativas de los docentes de una un colegio. Se empleó una investigación de estudio de enfoque cuantitativo, tipo explicativo y diseño correlacional causal que fue evaluada por el cuestionario a 77 profesores. Los resultados reflejaron que el 88,3% de los encuestados presentaron un nivel medio en las habilidades investigativas. Se concluyó que la responsabilidad social y el trabajo en equipo inciden significativamente en las habilidades investigativas.

## **2.2. BASE TEORICA**

### **2.2.1. Habilidades Investigativas**

Es una de las funciones fundamentales en la educación para tener un desarrollo de aprendizaje más significativo permitiendo dar resolución a



problemas relevantes, permitiendo aprender conocimientos adquiridos a través de docentes (Serrano & Garces, 2018).

Son habilidades dónde el estudiante desarrolla su independencia y resuelve por sí solo las tareas relacionadas con los problemas, en atención del conocimiento que tiene del porqué y el para qué ejecutarlas (Blanco et al., 2019).

Según el artículo publicado por Rojas et al. (2021) plantean la relevancia de las “habilidades investigativas” desde el contexto laboral, como aquellas habilidades que le permitirán solucionar problemas de en este entorno; a su vez cita autores que define a las habilidades investigativas como la construcción de teorías capaces de explicar datos empíricos sin quedarse en la simple recolección de datos, sino que además estas teorías científicas deben ser sujetas a pruebas de realidad.

Fases de desarrollo en las habilidades investigativas para un buen diagnostico (Aldas et al., 2020).

#### **a) La fase de planificación**

Para esta fase se debe diseñar la tarea docente que contribuya a la formación de las habilidades investigativas, a partir de los fundamentos teóricos asumidos se debe formular y estructurar la estructura de la tarea docente investigativa planificando tiempos, lugares de ejecución y las formas de control, asimismo permite la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje basado en el sistema educativo nacionaly asi contribuir a una educación de calidad (Aldas et al., 2020).



### **b) La fase de ejecución**

Se enmarca en el proceso de formación continua de los docentes de nivel básica superior cuyo objetivo principal de la fase es ejecutar las acciones o tarea que se planifica por los docentes para contribuir en la formación de las habilidades investigativas durante el proceso de formación de la investigación, juega un papel importante en el docente como elemento importante de control y retroalimentación de los conocimientos, habilidades y valores mostrados durante la implementación (Aldas et al., 2020).

### **c) La fase de evaluación**

En esta fase se valora el avance de los actores en el cumplimiento de las formas de implementación en la estrategia propuesta, conduce al surgimiento de la evolución del proceso general y de los resultados del diseño de la tarea docente investigativa a partir del diagnóstico y de los objetivos establecidos permitiendo incluir, valorar y controlar cambios o modificaciones, su objetivo principal es valor la pertinencia de la estrategia y realizar adecuaciones necesarias para su perfeccionamiento (Aldas et al., 2020).

Existen 2 tipos de habilidades investigativas:

#### **a) Habilidad intelectual**

Son aquellas que se centran en actividades mentales o manuales optimizando el aprendizaje de nuevos conocimientos, complementándose con habilidades estéticas y demás propias del ser humano que favorecen en gran medida el proceso de aprendizaje de nuevas habilidades (Presnukhina et al., 2020).



## **b) Habilidad social**

Son habilidades de características psicológicas individuales cuyas actuaciones humanas resultan de la actividad y la comunicación de un proceso continuo de socialización permitiendo al sujeto expresarse y manifestarse en la praxis (Presnukhina et al., 2020).

### **2.2.1.1. Problematizar la realidad**

La jerarquización de las habilidades investigativas es muy importante, considerando que la base del desarrollo de estas habilidades es la problematización a partir del pensamiento crítico y reflexivo, para dar solución a los problemas de su entorno o contexto (Rojas et al., 2021).

Definen a problematizar la realidad como la identificación y determinación de las principales contradicciones en el contexto de actuación profesional, mediante la comparación de lo que acontece identificando problemas en la profesión (Puicón et al., 2022).

### **2.2.1.2. Teorizar la realidad**

Es la búsqueda, aplicación y socialización de conocimientos esenciales que permiten interpretar y explicar la realidad educativa asumiendo posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectar de forma enriquecida (Hernández, 2021).

### **2.2.1.3. Comprobar la realidad**

Según Hernández (2021) es la verificación permanente de un proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que





constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad, permitiendo evaluar logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas que contribuyen a su perfeccionamiento continuo a partir de su introducción en la práctica educativa.

### **2.2.2. Práctica docente**

Son las actividades que realizan los docentes diariamente en determinadas y concretas condiciones, sociales, históricas e institucionales adquiriendo una significación social y particular por la práctica pedagógica, implicando conocer y valorar instrumentos pedagógicos las nuevas maneras de presentar el conocimiento que ellas posibilitan y además comprender que está frente a una nueva cultura del aprendizaje que incluye dimensiones cognitivas, afectivas y de autorregulación (Mato & Álvarez, 2019).

Según George y Avello (2021) las habilidades investigativas es una capacidad que tienen los docentes conformada por habilidades, actitudes y conocimientos requeridos para desempeñarse de forma eficiente en el aprendizaje del estudiante en la sociedad del conocimiento.

La práctica docente está definida por ser dinámica, contextualizada y compleja, se considera además un rasgo de actividad sobre una determinada realidad cotidiana que se realiza en la escuela haciendo posible una producción de conocimientos a partir del abordaje de la práctica como procesos de comprensión, creación y transformación de un aspecto de la realidad educativa (Olivier, 2018), de allí el docente debe tener claro lo importante de trabajar con procesos instruccionales que permitan el logro de aprendizajes significativos propiciando con ello la transferencia a cualquier realidad para generar cambios innovadores



asimismo estas estrategias instruccionales deben ser un elemento clave para que se generen los cambios en el sistema educativo que lleven a generar experiencias enriquecedoras de aprendizaje para los alumnos dentro de la escuela (Castro et al., 2006).

A continuación, se mencionan los 5 ámbitos enfocados a la práctica docente (Eudaldo & Espinoza, 2020).

- Competencias en el área de enseñanza
- Competencias pedagógicas basadas en el cumplimiento de los estándares de aprendizaje.
- Competencias culturales.
- Formación continua y desarrollo profesional.
- Liderazgo, compromiso ético y vocación.

Para la división o clasificación de la práctica docente se consideran 3 aspectos pedagógicos detallados a continuación (Arreola et al., 2019).

#### **a. La práctica socioformativa presencial**

Para la práctica socioformativa presencial se realiza a través de la forma directa entre el docente y compañeros dónde principalmente se establecen metas planteadas en base al trabajo colaborativo que se realiza (Arreola et al., 2019).

#### **b. La práctica socioformativa semi virtual**

Esta práctica se realiza a través de plataformas digitales en donde se encuentran análisis de casos, proyectos, foros, chat, evaluación y el trabajo presencial que se realiza con diálogos directos entre docente y compañeros, retroalimentación y evaluación (Arreola et al., 2019).

#### **c. La práctica pedagógica socioformativa virtual**



Es el trabajo realizado por docentes mediante la plataforma en línea a través de foros y chats además de momentos directos a través de videoconferencias, para retroalimentar las actividades realizadas y la evaluación (Arreola et al., 2019).

Para ello consideramos 5 dimensiones en la práctica docente (Galván & Farías, 2018).

#### **2.2.2.1. Personal**

Es la actividad realizada por una persona de manera personal o única vinculada con cualidades, características y dificultades que son el resultado en trayectos de superación y mejora profesional, una persona realiza de manera única las ideas, motivos, proyectos y circunstancias que de manera natural se despliegan en la vida (Galván & Farías, 2018).

#### **2.2.2.2. Institucional**

Es el desarrollo de la docencia dentro de una organización como características y regulaciones propias donde el maestro aporta diariamente con su trabajo, asimismo reconoce que el actuar profesional de cada maestro está influenciado por su experiencia y pertenencia en la institución (Galván & Farías, 2018).

#### **2.2.2.3. Interpersonal**

La práctica docente se argumenta a partir de una serie de relaciones que tiene el docente con las personas que participan en el proceso educativo, asimismo las relaciones complejas por parte del personal



educativo constituyen un ambiente de trabajo que representa el clima institucional dentro del centro educativo (Galván & Farías, 2018).

#### **2.2.2.4. Didáctica**

Hace referencia a la función que realiza el docente en su metodología de enseñanza con sus alumnos y así puedan adquirir saberes culturalmente organizados y puedan construir su propio conocimiento, evalúa la naturaleza y la profundidad del estudiante creando aprendizajes significativos (Galván & Farías, 2018).

#### **2.2.2.5. Valorativa**

Es un conjunto de valores de la práctica docente que conlleva a una referencia axiológica, cada docente realiza acciones que se toman de forma continua valorando las relaciones humanas, el aprecio del conocimiento y la manera de realizar las situaciones de enseñanza constituyendo a una calidad de experiencia de formación académica (Galván & Farías, 2018).



## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se ejecutó en la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” y en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” ubicado en el distrito de Ilave, Provincia el Collao, Departamento de Puno. Dichas instituciones pertenecen a la Ugel el Collao – DRE Puno.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se desarrolló en el periodo académico del 2023, durante el mes de noviembre, tal como se indica en la constancia que me otorgó las dos Instituciones Educativas.

#### 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

##### 3.3.1. Técnicas e instrumentos

Caicedo y Cedeño (2022) hacen mención que la encuesta es una técnica más utilizada para recoger datos de investigaciones científicas, debe existir cuestionario que este bien estructurado para aplicarse en una población de estudio.

**Tabla 1.**

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos según variables*

Variables	Técnicas	Instrumentos	Autor
Habilidades investigativas	Encuesta	Cuestionario	Miranda (2021)
Práctica docente	Encuesta	Cuestionario	Cano (2020)

### 3.3.2. Confiabilidad y validez de los instrumentos

#### a) Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se aplicó a las dos variables, en lo cual se realizó una prueba piloto con la población.

Para la confiabilidad de los instrumentos, se utilizó la formula del Alpha de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

El Alpha de Cronbach emplea el siguiente rango y medición:



**Tabla 2.**

*Rango y medición del coeficiente de confiabilidad.*

Rango	Medición
0,81 hasta el rango 1,00	Medición muy alta
0,61 hasta el rango 0,80	Medición alta
0,41 hasta el rango 0,60	Medición moderada
0,21 hasta el rango 0,40	Medición baja
0,01 hasta el rango 0,20	Medición muy baja

**Tabla 3.**

*Confiabilidad del cuestionario 1 “Habilidades investigativas”*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>,919</b>	<b>19</b>

La tabla 3, muestra a 19 elementos, preguntas que se realizó en el cuestionario 1, mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el valor obtenido es 0,919 esto confirma un grado de medición muy alta. Por tanto, el cuestionario es confiable.

**Tabla 4.**

*Confiabilidad del cuestionario 2 “Práctica docente”*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>,966</b>	<b>40</b>

La tabla 4, muestra a 40 elementos, preguntas que se realizó en el cuestionario 2, mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, el valor obtenido



es 0,966 esto confirma un grado de medición muy alta. Por tanto, el cuestionario es confiable.

## b) Validez

Los instrumentos esta validados por tres expertos, quienes dieron el juicio correspondiente a los cuestionarios. (Anexo D)

### 3.3.3. Población y muestra del estudio

#### 3.3.3.1. Población

El estudio se realizó en la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Carmen” y en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui”, la población estuvo conformada por 25 docentes.

**Tabla 5.**

*Población de investigación.*

I.E.	TOTAL
Docentes de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen”	13
Docentes de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui”	12
TOTAL	25

*Fuente: Coordinador de Ciencia y Tecnología de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” y de la I.E.S. “José Carlos Mariátegui”*





### **3.3.2.2. Muestra**

La muestra está conformada por el total de docentes de ambas Instituciones Educativas. Por tanto, se considera un estudio censal.

Mozo y Paquirachi (2021) hace mención que la muestra censal es igual a la población, todo esto se utiliza cuando la muestra es pequeña.

### **3.3.3. Diseño estadístico**

#### **3.3.3.1. Enfoque**

Según Sampieri (2010) el enfoque cuantitativo parte de una idea, se plantea preguntas de investigación, se propone objetivos, realiza una hipótesis y determina las variables de una investigación.

El estudio realizado tiene un enfoque cuantitativo, porque se recogió datos utilizando como técnica una encuesta y como instrumentos un cuestionario.

#### **3.3.3.2. Tipo de investigación**

El estudio realizado tiene un tipo de investigación básica descriptiva.

Como afirma Nicomedes (2019) La investigación básica descriptiva sirve para generar conocimientos y tiene como objetivo recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes e instituciones de los procesos sociales. En lo cual responde a preguntas del tipo ¿cómo es x? ¿Cuál es la relación entre X, Y? ¿Qué diferencias existen entre A y B?

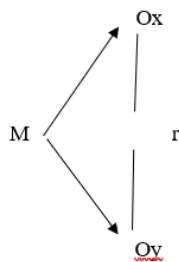
¿Cuál es el origen de  $x$ ? ¿Cómo se comporta  $x$ ? ¿Cómo se clasifica  $x$ ?, etc.

Este tipo de investigación se utiliza también para comprobar el nivel de correlación de una investigación.

### 3.3.3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación aplicado en este estudio es no experimental y correlacional, ya que el propósito es hallar el grado de correlación entre las dos variables.

El esquema del diseño de investigación es la siguiente:



**Dónde:**

M= Muestra

Ox= Observaciones 1: Habilidades investigativas

Oy= Observación 2: Práctica docente

r= relación o correlación

x,y= Subíndices de cada observación

### 3.3.4. Determinación de las hipótesis estadísticas

- c) **H<sub>0</sub>=Hipótesis nula:** Las habilidades investigativas no tienen relación positiva en la práctica docente en la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen”

d) **H<sub>1</sub>=Hipótesis alternativa:** Las habilidades investigativas si tienen relación positiva en la práctica docente en la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen”

El nivel de significancia es de 0.05, eso quiere decir un 5% de error.

### 3.3.5. Análisis estadístico

Se tabulo los datos obtenidos en SSPS, seguidamente se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, con el fin de determinar el coeficiente de correlación. Se tomo en cuenta el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, en lo cual se empleó la siguiente interpretación.

**Tabla 6.**

*Rho de Spearman, rangos y relaciones*

Rango	Medición
- 0.91 hasta el - 1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.76 hasta el - 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.51 hasta el - 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.11 hasta el - 0.50	Correlación negativa media
- 0.01 hasta el - 0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
0.01 hasta el 0.10	Correlación positiva débil
0.11 hasta el 0.50	Correlación positiva media
0.51 hasta el 0.75	Correlación positiva considerable
0.76 hasta el 0.90	Correlación positiva muy fuerte
0.91 hasta el 1.00	Correlación positiva perfecta

*Nota: Correlación de Spearman*



Con este rango se determinó que grado de correlación tienen ambas variables.

### **3.4. PROCEDIMIENTO**

- a) Selección del tema: Se selecciono el tema de acuerdo con el interés del investigador y las líneas de investigación que presenta la universidad.
- b) Revisión bibliográfica: Se buscó información en libros, revista, páginas web, etc.
- c) Formulación del problema: Se formulo el problema de investigación.
- d) Diseño de la investigación: se diseñó la metodología de la investigación utilizando algunos datos bibliográficos.
- e) Recolección de datos: se utilizó técnicas e instrumentos para la recolección de datos, con la finalidad de obtener resultados.
- f) Análisis de datos: Después de recopilar los datos, se realiza su análisis, utilizando herramientas estadísticas como SSPS y Excel.
- g) Interpretación de resultados: De acuerdo con el análisis de datos, se desarrollan las conclusiones y posteriormente se interpretan los resultados.
- h) Redacción del informe final: Se elabora el informe final de la investigación.

### **3.5. VARIABLES**

#### **V1: Habilidades investigativas**

Para la determinación de la variable se consideró las propuestas teóricas de Miranda (2021) y este mismo autor determinó tres dimensiones para la variable habilidades investigativas.

Dimensiones: Problematizar la realidad, teorizar la realidad y comprobar la realidad.



## **V2: Práctica docente**

Para la determinación de la variable se consideró las propuestas teóricas de Cano (2020) y este mismo autor determinó cinco dimensiones para la variable práctica docente.

Dimensiones: Personal, institucional, interpersonal, didáctica y valorativa.

### **3.5.1. Operacionalización de variables**

(ANEXO A)

## **3.6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Los resultados del estudio realizado fueron procesados y ordenados en el estadístico “SPSS 26” y el programa “Microsoft Excel” para su respectivo análisis e interpretación correspondiente.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Resultados descriptivos de la variable habilidades investigativas

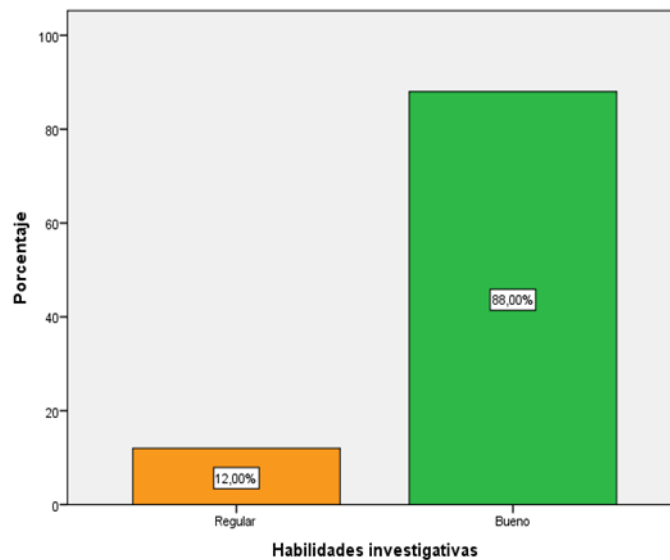
**Tabla 7.**

*Habilidades investigativas*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	12.0
Bueno	22	88.0
Total	25	100.0

**Figura 1.**

*Porcentaje detallados sobre las Habilidades investigativas*



En la tabla 7 y figura 1, se identificó el nivel de habilidades investigativas en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos

Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 12% obtuvo nivel regular, mientras que el 88% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la variable habilidades investigativas.

### - Resultados de las dimensiones

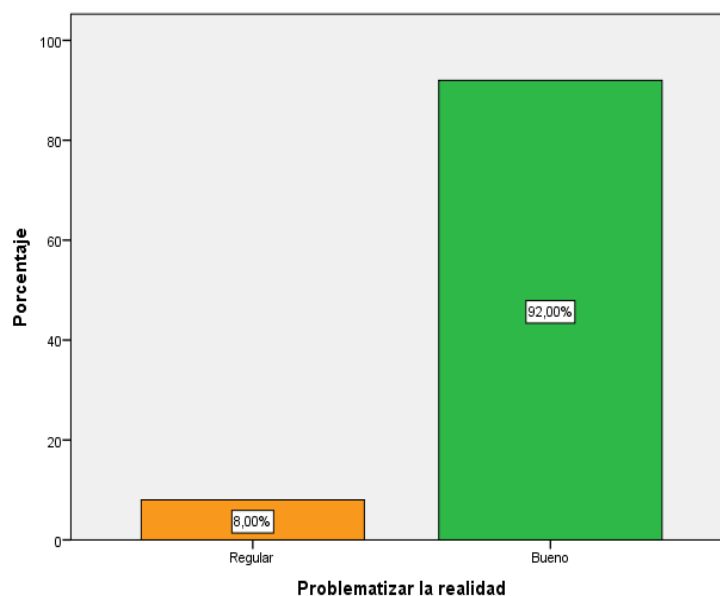
**Tabla 8.**

*Problematizar la realidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	8.0
Bueno	23	92.0
Total	25	100.0

**Figura 2.**

*Porcentaje detallado de la dimensión problematizar la realidad de las habilidades investigativas*



En la tabla 8 y figura 2, se identificó la dimensión problematizar la realidad de habilidades investigativas en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática

“José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 8% obtuvo nivel regular, mientras que el 92% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la dimensión problematizar la realidad.

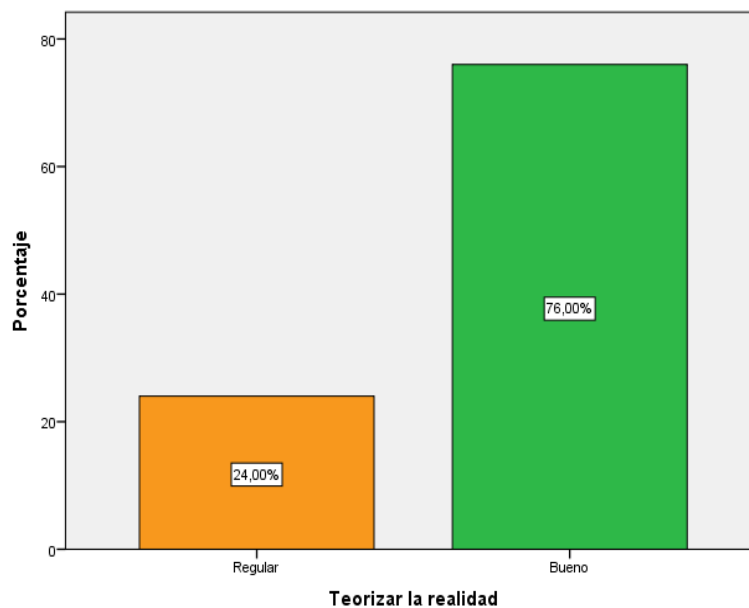
**Tabla 9.**

*Teorizar la realidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	<b>6</b>	<b>24.0</b>
Bueno	<b>19</b>	<b>76.0</b>
Total	<b>25</b>	<b>100.0</b>

**Figura 3.**

*Porcentaje detallado de la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas*



En la tabla 9 y figura 3, se identificó la dimensión teorizar la realidad de habilidades investigativas en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 24% obtuvo nivel



regular, mientras que el 76% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la dimensión teorizar la realidad.

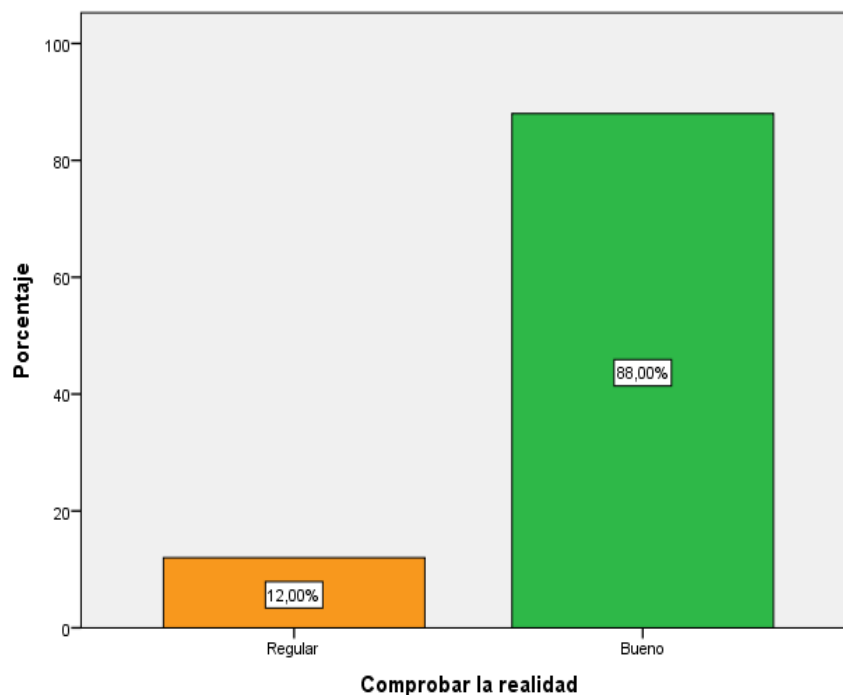
**Tabla 10.**

*Comprobar la realidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	12.0
Bueno	22	88.0
Total	25	100.0

**Figura 4.**

*Porcentaje detallado de la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas*



En la tabla 10 y figura 4. se identificó la dimensión comprobar la realidad de habilidades investigativas en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 12% obtuvo nivel

regular, mientras que el 88% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la dimensión comprobar la realidad.

#### 4.1.2. Resultados descriptivos de la variable práctica del docente

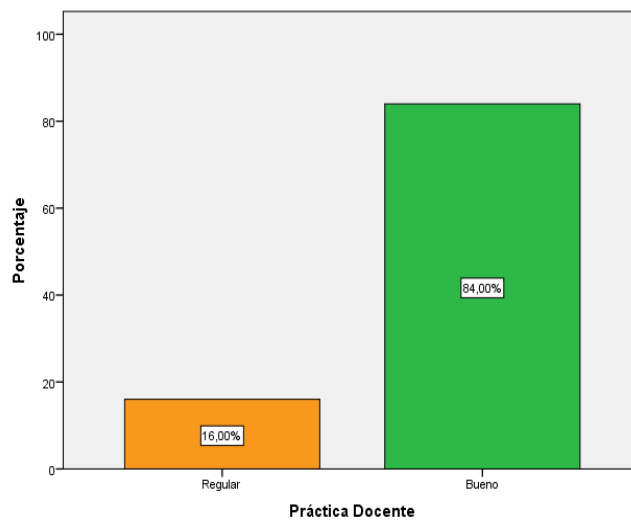
**Tabla 11.**

*Práctica Docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	<b>4</b>	<b>16.0</b>
Bueno	<b>21</b>	<b>84.0</b>
Total	<b>25</b>	<b>100.0</b>

**Figura 5.**

*Porcentaje detallado de la variable práctica del docente*



En la tabla 11 y figura 5, se identificó el nivel de práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 16% obtuvo nivel regular, mientras que el 84% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la variable práctica docente.

## - Resultados de las dimensiones

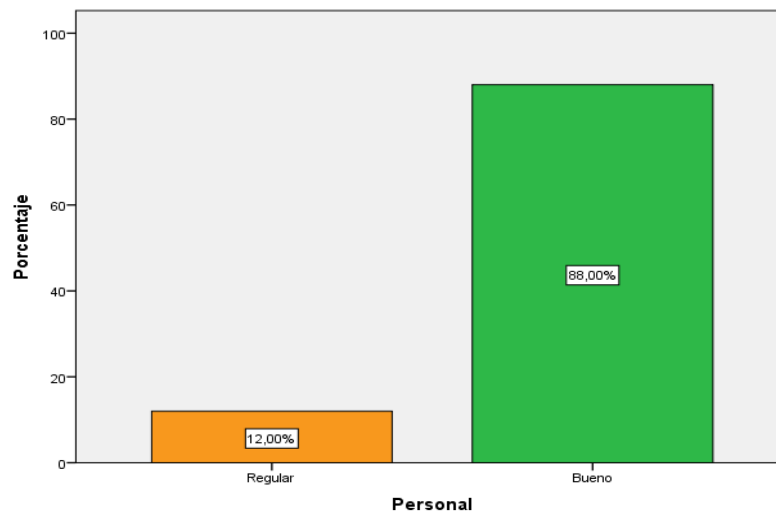
**Tabla 12.**

*Dimensión personal*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	12.0
Bueno	22	88.0
Total	25	100.0

**Figura 6.**

*Porcentaje detallado de la dimensión personal de práctica del docente*



En la tabla 12 y figura 6, se identificó la dimensión personal de la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 12% obtuvo nivel regular, mientras que el 88% presentó nivel bueno. No hubo participantes con percepción de nivel malo respecto a la dimensión personal.

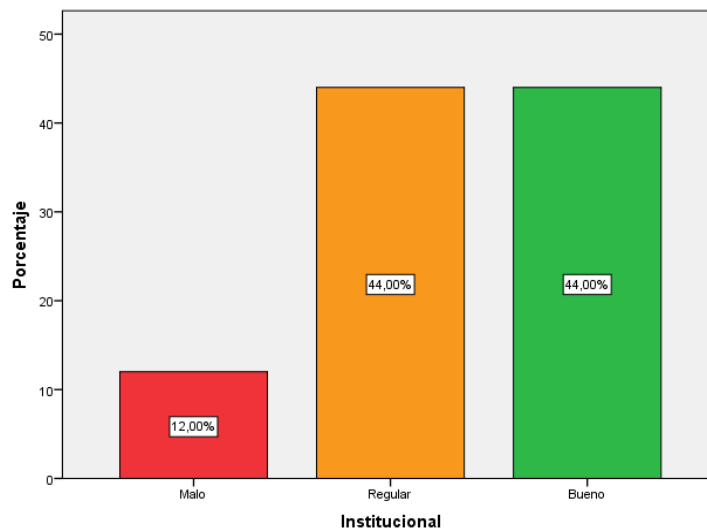
**Tabla 13.**

*Dimensión institucional*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	<b>3</b>	<b>12.0</b>
Regular	<b>11</b>	<b>44.0</b>
Bueno	<b>11</b>	<b>44.0</b>
Total	<b>25</b>	<b>100.0</b>

**Figura 7.**

*Porcentaje detallado de la dimensión institucional de práctica del docente*



En la tabla 7 y figura 13., se identificó la dimensión institucional de la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 12% obtuvo nivel malo, mientras que el 44% presentó nivel regular. El 44% de los participantes percibieron de nivel bueno respecto a la dimensión institucional.

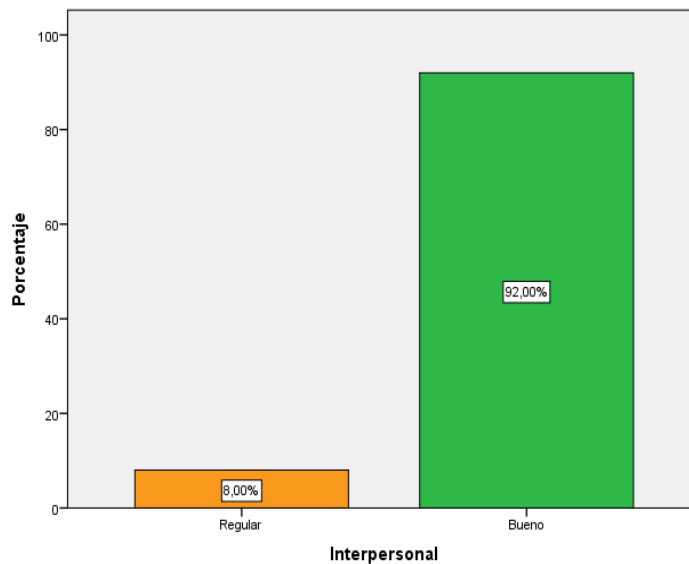
**Tabla 14.**

*Dimensión interpersonal*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	8.0
Bueno	23	92.0
Total	25	100.0

**Figura 8.**

*Porcentaje detallado de la dimensión interpersonal de práctica del docente*



En la tabla 14 y figura 8, se identificó la dimensión interpersonal de la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 8% obtuvo nivel regular, mientras que el 92% presentó nivel bueno. No hubo participantes que percibieron de nivel malo respecto a la dimensión interpersonal.

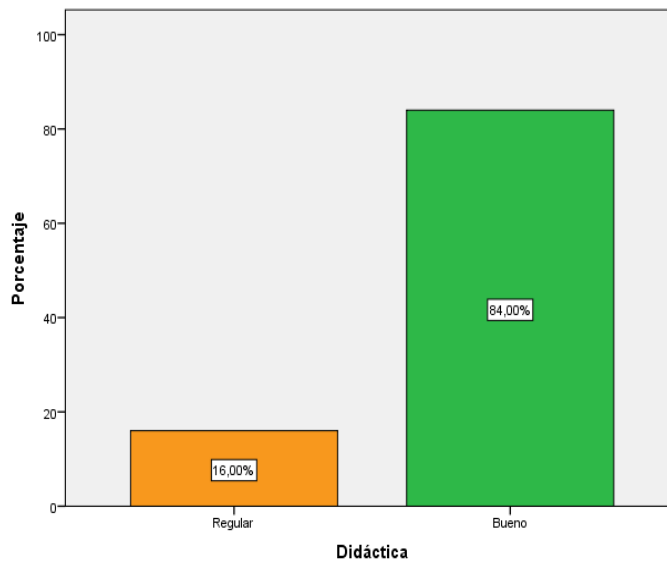
**Tabla 15.**

*Dimensión didáctica*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	<b>4</b>	<b>16.0</b>
Bueno	<b>21</b>	<b>84.0</b>
Total	<b>25</b>	<b>100.0</b>

**Figura 9.**

*Porcentaje detallado de la dimensión didáctica de la práctica del docente.*



En la tabla 15 y figura 9, se identificó la dimensión didáctica de la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 16% obtuvo nivel regular, mientras que el 84% presentó nivel bueno. No hubo participantes que percibieron de nivel malo respecto a la dimensión didáctica.

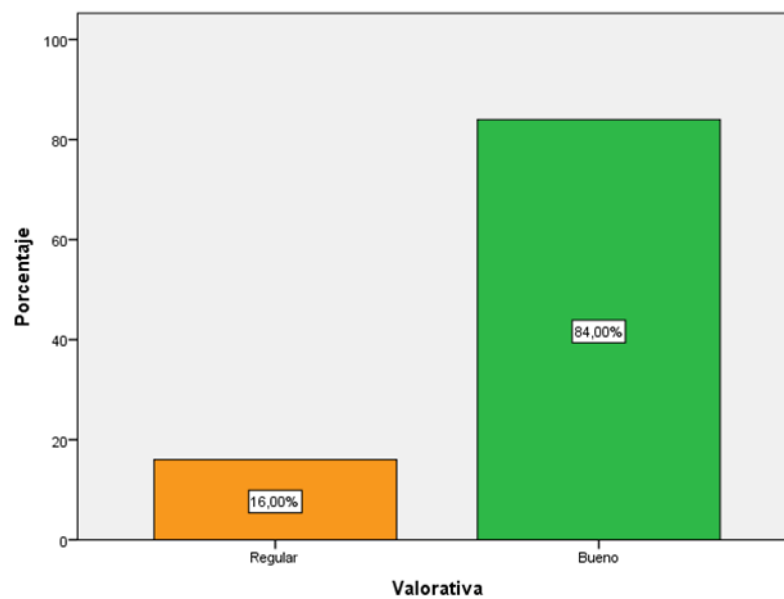
**Tabla 16.**

*Dimensión valorativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	16.0
Bueno	21	84.0
Total	25	100.0

**Figura 10.**

*Porcentaje detallado de la dimensión valorativa de la práctica del docente*



En la tabla 16 y figura 10, se identificó la dimensión valorativa de la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” Ilave 2023, dejando evidencia que el 16% obtuvo nivel regular, mientras que el 84% presentó nivel bueno. No hubo participantes que percibieron de nivel malo respecto a la dimensión valorativa.

#### 4.1.3. Prueba de normalidad

**Tabla 17.**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1	<b>.967</b>	<b>25</b>	<b>.578</b>
V2	<b>.910</b>	<b>25</b>	<b>.030</b>

**Nota.** elaborado por el investigador mediante el estadístico SSPS

Para determinar la normalidad se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, porque la muestra es menor de 50 participantes. En la tabla 17 se deja evidencia que la variable “habilidades investigativas” se distribuye normalmente porque su nivel de significancia bilateral es  $0,578 > 0,05$  mientras la variable “práctica docente” no se distribuye normalmente porque su nivel de significancia bilateral es  $0,030 < 0,05$ . Entonces se realizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

#### 4.1.4. Prueba de contraste de la hipótesis

##### Resultados de la hipótesis general

**Tabla 18.**

*Relación entre habilidades investigativas y práctica docente*

		Habilidades investigativas	Práctica Docente
Rho de Spearman	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 25 ,846** ,000 25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al identificar la prueba adecuada para cumplir el objetivo general, se identificó una significancia bilateral igual a  $0,000 < 0,05$ , además un coeficiente rho igual a 0,846 que expresa grado positivo muy fuerte, como se observa en la



tabla 18; por ende, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_a$ ), dejando evidencia que la variable habilidades investigativas guarda relación alta con la práctica docente. Por ende, cuando exista adecuadas y buenas habilidades investigativas, los docentes tendrán y emplearán mejores prácticas para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivo General:** Determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023.

### Resultados de la hipótesis específica 1

#### Tabla 19.

*Relación entre la dimensión problematizar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente*

		Problematizar la realidad	Práctica Docente
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,676**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al identificar la prueba adecuada para cumplir el objetivo específico 1, se identificó una significancia bilateral igual a  $0.000 < 0.05$ , además un coeficiente rho igual a 0,676 que expresa grado positivo considerable, como se observa en la tabla 19; por ende, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_a$ ), dejando evidencia que la dimensión problematizar la realidad de las

habilidades investigativas guarda relación moderada con la práctica docente. Por ende, cuando sepan problematizar la realidad de las habilidades investigativas, los docentes tendrán y emplearán mejores prácticas para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivo específico 1:** Precisar el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente.

### Resultados de la hipótesis específica 2

**Tabla 20.**

*Relación entre la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente*

			<b>Teorizar la realidad</b>	<b>Práctica Docente</b>
Rho de	Teorizar la	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
Spearman	realidad	Sig. (bilateral)	.	,008
		N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al identificar la prueba adecuada para cumplir el objetivo específico 2, se identificó una significancia bilateral igual a  $0.008 < 0.05$ , además un coeficiente rho igual a 0,521 que expresa grado positivo considerable, como se puede observar en la tabla 20; por ende, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_a$ ), dejando evidencia que la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas guarda relación considerable con la práctica docente. Por ende, cuando sepan teorizar la realidad de las habilidades investigativas, los docentes tendrán y emplearán mejores prácticas para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivo específico 2:** Establecer el nivel de relación que existe entre teorizar la realidad y la práctica docente.

### Resultados de la hipótesis específica 3

**Tabla 21.**

*Relación entre la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas y práctica docente*

			<b>Comprobar la realidad</b>	<b>Práctica Docente</b>
Rho de Spearman	Comprobar la realidad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,510** ,009
		N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al identificar la prueba adecuada para cumplir el objetivo específico 3, se identificó una significancia bilateral igual a  $0.009 < 0.05$ , además un coeficiente rho igual a 0,510 que expresa grado positivo considerable, como se observa en la tabla 21; por ende, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_a$ ), dejando evidencia que la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas guarda relación considerada con la práctica docente. Por ende, cuando sepan comprobar la realidad de las habilidades investigativas, los docentes tendrán y emplearán mejores prácticas para el aprendizaje de los estudiantes.

**Objetivo específico 3:** Identificar el nivel de relación que existe entre comprobar la realidad y la práctica docente

## 4.2. DISCUSION

Referente al objetivo general de la investigación el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria



Emblemática Nuestra Señora del Carmen y en la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023; al respecto se identificó una significancia bilateral igual a  $0.000 < 0.05$  y según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es positiva muy fuerte, tomando en cuenta el valor de 0,846; este resultado coincide significativamente con la investigación de Aparicio (2020) evidenciando una significancia bilateral a  $0.00 < 0.05$ ; en caso al coeficiente de relación es moderado, tomando el valor de 0,636 en la muestra de estudio. A la vez Barbachán (2020) en su investigación refleja similitud con la investigación de Aparicio (2020) ya que también existe relación positiva y moderada, debido al coeficiente de correlación del Rho de Spearman lo cual es 0,572. Por tanto, en la presente investigación se ha encontrado una relación superior a la de Aparicio (2020) y Barbachán (2020) determinando una correlación muy fuerte. Al aplicarse las habilidades investigativas en la práctica docente, se presenta un nivel mayor para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la investigación, tal como sostiene Serrano y Garces (2018) donde las habilidades investigativas tienen funciones fundamentales en la educación para tener un desarrollo de aprendizaje más significativo, permitiendo dar resolución a problemas relevantes, permitiendo aprender conocimientos adquiridos a través de los docentes.

Del mismo modo, en el objetivo específico 1, el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente, se identificó una significancia bilateral igual a  $0.000 < 0.05$ ; además, un coeficiente Rho Spearman igual a 0,676 que expresa grado positivo considerable. La investigación realizada por Gómez (2018) afirma que las competencias investigativas no se emplean adecuadamente para solucionar problemas de investigación en Educación Básica Regular; por otro lado, Rojas et al. (2021) mencionan que las habilidades investigativas son muy importantes, considerando que, la base del



desarrollo de estas habilidades es la problematización a partir del pensamiento crítico y reflexivo, para dar solución a los problemas de su entorno o contexto.

El segundo objetivo específico fue establecer el nivel de relación que existe entre teorizar la realidad y la práctica docente, en los resultados se identificó una significancia bilateral igual a  $0.008 < 0.05$ , además un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,521 que expresa grado positivo considerable. Por tanto, al teorizarse la realidad en la práctica docente, se observa un mayor nivel de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes. Para Hernández (2021) teorizar la realidad es la búsqueda, aplicación y socialización de conocimientos esenciales que permiten interpretar y explicar la realidad educativa, asumiendo posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectar de forma enriquecida.

El tercer objetivo específico fue identificar la relación entre comprobar la realidad y la práctica docente; se identificó una significancia bilateral igual a  $0.009 < 0.05$ , además un coeficiente rho igual a 0,510 que expresa grado positivo considerable. Por tanto, al aplicarse la comprobación de la realidad en la práctica docente, se observa un mayor nivel de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, el autor Hernández (2021) define a la comprobación de la realidad como verificación permanente de un proceso y los resultados de la aplicación de propuestas educativas que constituyen alternativas científicas de solución a los problemas de la realidad, permitiendo evaluar logros y dificultades desde posiciones científicas y éticas que contribuyen a su perfeccionamiento continuo a partir de su introducción en la práctica educativa.

Los resultados de este estudio mostraron una correlación muy fuerte entre habilidades investigativas y práctica docente en las I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” y la I.E.S. “José Carlos Mariátegui”. Por ende, las habilidades investigativas de los



docentes son eficientes e implementadas correctamente en la práctica docente. Algunos autores como Ruiz (2010) y Castro et al. (2006) señalan que las habilidades investigativas de los docentes son importantes y deben ser aplicadas en la práctica docente, ya que, permite sacar de la ignorancia y desarrollar la capacidad investigativa de los estudiantes. Este tema da mucho que hablar, porque todavía existen personas que limitan su conocimiento y dejan de lado la investigación. El resultado obtenido del estudio es útil, por que permitió detectar que, los docentes aplican las habilidades investigativas en su práctica docente. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos resultados se obtuvieron de los docentes de la I.E.S. “Nuestra Señora del Carmen” y la I.E.S. “José Carlos Mariátegui” y no generalice a las demás Instituciones.

Tomándose en cuenta los niveles de asociación entre las dimensiones de las variables, como novedad, se destaca el nivel de relación muy fuerte entre las habilidades investigativas y la práctica docente, con ello, se confirma que las habilidades investigativas de los profesores tendrán una eficacia superior en la práctica docente, por consiguiente, los estudiantes tendrán oportunidades para desarrollar capacidades investigativas, pensamiento crítico y capacidad de innovar y crear.

En cuanto a las debilidades, en primer lugar, no se evidenciaron antecedentes internacionales que estén enfocados en las mismas variables, del mismo modo, tampoco se evidenciaron antecedentes locales. En segundo lugar, solo se trabajó con una muestra de 25 docentes. Por tal motivo se recomienda lo siguiente: Primero, se propone realizar trabajos investigativos que determinen las habilidades investigativas de los docentes en sus sesiones de aprendizaje en la región de Puno; segundo, se sugiere a futuras investigaciones trabajar con una muestra más extensa, es decir, con más Instituciones Educativas, también se propone aplicar el instrumento de investigación a los estudiantes para acreditar las habilidades investigativas de los docentes.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Existe una relación positiva muy fuerte entre habilidades investigativas y práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática Nuestra Señora del Carmen y la Institución Educativa Secundaria Emblemática José Carlos Mariátegui Ilave durante el año 2023; debido a que, el análisis estadístico según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se evidenció un valor de 0,846; por otro lado el nivel de significancia es 0,00 lo cual es menor a 0,05; ya que, si el docente desarrolla un nivel alto de habilidades investigativas, en tanto, su práctica docente será mejor, así generará buenos resultados en los procesos de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes.

**SEGUNDA:** Existe una relación positiva considerable entre problematizar la realidad y práctica docente; debido al análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman se evidenció un valor de 0,676; así mismo, el nivel de significancia es de 0,00 lo cual es menor a 0,05; por consiguiente, los docentes al problematizar la realidad permiten al estudiante observar e identificar problemas en su práctica docente; por tal motivo, es de esperar un nivel mayor de enseñanza y aprendizaje.

**TERCERA:** Existe una relación positiva considerables entre teorizar la realidad y práctica docente; debido al análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman se evidencia un valor de 0,521; además, el nivel de significancia es de 0,00 lo cual es menor a 0,05; por tanto, los docentes al permitir a los estudiantes a redactar ideas, sintetizar información y aplicar hipótesis en su



práctica docente; es de esperar un nivel mayor de enseñanza y aprendizaje en cuanto a la teorización de la realidad.

**CUARTA:** Existe una relación positiva considerable entre comprobar la realidad y práctica docente; debido al análisis estadístico de correlación de Rho de Spearman se evidencia un valor de 0,510; además, el nivel de significancia bilateral es de 0,00 lo cual es menor a 0,05; por tanto, los docentes implementan datos estadísticos, enseñan a tabular datos y orientan a los estudiantes en la elaboración de instrumentos en su práctica docente; entonces, se espera un nivel mayor en la enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.





## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A la plana jerárquica de las dos Instituciones educativas, implementar capacitaciones a los docentes de Ciencia y Tecnología de manera didáctica, con el fin de mejorar las habilidades investigativas de los docentes, para que esta, sea aplicada de manera adecuada en su práctica docente; consecuentemente, las capacitaciones servirán para ejecutar nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje; de tal modo que, los estudiantes desarrollen la capacidad investigativa, resolución de problemas en el contexto, pensamiento crítico, creatividad e innovar nuevas ideas.

**SEGUNDA:** Al profesor aplicar en su práctica docente adecuadamente la secuencia didáctica del área, con la finalidad de que, el estudiante problematice la realidad, mediante la exploración y la observación con el objetivo de buscar una solución.

**TERCERA:** A los docentes que implementen en su práctica docente, la teorización de la realidad con estrategias didácticas que llamen el interés de los estudiantes hacia la investigación, por ejemplo, estudio de casos y aprendizaje basado en problemas, utilizando recursos y medios didácticos, con la finalidad de redactar ideas científicas, plantear hipótesis y sintetizar información; con la finalidad de tener una capacidad investigativa en los estudiantes.

**CUARTA:** Al director implementar una biblioteca de investigación y el manejo de programas estadísticos; donde, el docente aplicara sus habilidades investigativas en su práctica docente, con la finalidad de que los estudiantes tengan la facilidad de elaborar sus instrumentos de investigación, recolectar



datos, tabular datos e interpretarlo en los análisis estadísticos. Por tanto, esto ayudara a buscar una solución a lo investigado.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aldas, H., Ávila, C., & González, Y. (2020). Formación de habilidades investigativas en estudiantes de Cultura Física. *Killkana Social*, 4(1), 43–48. [https://doi.org/10.26871/killkana\\_social.v4i1.616](https://doi.org/10.26871/killkana_social.v4i1.616)
- Aparicio, A. (2020). Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.
- Arreola, A., Palmares, G., & Ávila, G. (2019). Revista Argentina de Educación Superior la práctica pedagógica desde la socioformación *Pedagogical Practice from the Socioformation*.
- Barbachán, E. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de uni- versidades públicas peruanas.
- Blanco, N., Ugarte, Y., Betancourt, Y., Domínguez, I., Bassas, D., & Villa, G. (2019). Momentos didácticos para el desarrollo de habilidades investigativas desde la educación en el trabajo *Didactic moments suitable for developing research skills via on-the-job training*.
- Caicedo, A., & Cedeño, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. Núm. 1. Enero-Marzo, 8, 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cano, G. (2020). Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020.
- Castro, E. \*, Peley, R., & Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. In *Revista de Ciencias Sociales (RCS): Vol. XII (Issue 3)*.
- Eudaldo, C., & Espinoza, F. (2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala (Vol. 16, Issue 2).
- Galván, J., & Farías, G. (2018). Características Personales y Práctica Docente de Profesores Universitarios y su Relación con la Evaluación del Desempeño.



- Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 11(2), 9–33.  
<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.001>
- George, C., & Avello, R. (2021). Competencias digitales para la práctica docente en pregrado en dos universidades latinoamericanas. *EDMETIC*, 10(1), 1–19.  
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v10i1.12713>
- Gómez, J. (2018). Competencias investigativas para el desarrollo de habilidades en el docente investigador de Educación Superior. *Revista Publicando*, 5(15 (1)), 465–480.  
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1353>
- Hernández, Y. (2021). La formación de habilidades investigativas. Una experiencia desde la cooperación internacional en angola.  
<https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/index.html>
- Mato, D., & Álvarez, D. (2019). La implementación de TIC y MDD en la práctica docente de Educación Primaria The implementation of ICT and DLM in the teaching practice of Primary Education. In *Campus Virtuales* (Vol. 8, Issue 2). [www.revistacampusvirtuales.es](http://www.revistacampusvirtuales.es)
- Miranda, C. (2020). Responsabilidad social y trabajo en equipo en las habilidades investigativas de docentes de la Institución Educativa Isaías Ardiles, Pachacamac 2020.
- Miranda, C. (2021). Responsabilidad social y trabajo en equipo en las habilidades investigativas de docentes de la Institución Educativa Isaías Ardiles, Pachacamac 2020.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57959/Miranda\\_OCE-SD.pdf?Sequence=1&isallowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57959/Miranda_OCE-SD.pdf?Sequence=1&isallowed=y)
- Mozo, E., & Paquirachi, E. (2021). Comunicación interna y desempeño laboral en la Federación de Cooperativas, Lima, 2021.
- Nicomedes, E. (2019). Tipos de investigación.



- Olivier, G. (2018). Vergara, Martha (2017). La práctica cotidiana de los profesores. Un estudio desde el proceso de formación en el posgrado. *Educación*, 27(53), 212–218. <https://doi.org/10.18800/educacion.201802.012>
- Pérez, M., Vinueza, M., Sevilla, H., & Buenaño, G. (2019). Estrategia didáctica para el desarrollo de habilidades investigativas con el aprovechamiento de las TIC. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 7(1), 78–85. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/279/291>
- Presnukhina, I., Sergeeva, M., Karavanova, L., Belokon, O., & Khvorikova, E. (2020). Desarrollo de las competencias investigadoras en el futuro profesor de lengua extranjera en el sistema de educación continua. *Revista Tempos e Espaços Em Educação*, 13(32), 1–24. <https://doi.org/10.20952/revtee.v13i32.13370>
- Puicón, M., Gonzales, J., Castro, M., & Cajo, J. (2022). Habilidades Investigativas En Educación Superior A Nivel de Latinoamérica. 593 Digital Publisher CEIT, 7(6–2), 182–191. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1560>
- Rojas, S., Barrientos, P., Valle, S., & Chanamé, R. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas en el contexto educativo. *PAIAN*, 12(1), 32–42. <https://doi.org/10.26495/rcp.v12i1.1658>
- Ruiz, J. (2010). Importancia de la investigación.
- Sampieri, R. (2010). Metodología de la investigación. [www.freelibros.com](http://www.freelibros.com)
- Serrano, S., & Garces, B. (2018). La formación de habilidades investigativas en la Universidad Médica. Realidades y perspectivas.



## ANEXOS

### ANEXO 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Habilidades investigativas</b> (Miranda, 2021)	Problematizar la realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observar</li> <li>• Comprobar</li> <li>• Identificar</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Ordinal
	Teorizar la realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar textos</li> <li>• Sintetizar</li> <li>• Redactar ideas</li> </ul>	7,8,9,10,11,12	
	Comprobar la realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de instrumentos</li> <li>• Tabular datos</li> </ul>	13,14,15,16, 17,18,19	
<b>Práctica docente</b> (Cano, 2020)	Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Practica</li> <li>• Virtudes, cualidades y dificultades</li> <li>• Docente como transformador de sociedades.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal
	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de actividades.</li> <li>• Relaciones laborales y pedagógicas</li> </ul>	9,10,11,12,13,14, 15,16	
	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de características de la comunidad educativa.</li> <li>• Trabajo en equipo.</li> </ul>	17,18,19,20,21,22, 23,24	
	Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de contacto con estudiantes.</li> </ul>	25,26,27,28,29 30,31,32	



		<ul style="list-style-type: none"><li>• Construcción de conocimientos.</li><li>• Estrategia en práctica de investigaciones estudiadas.</li></ul>		
	Valorativa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Valores de docente entre miembros de la comunidad</li><li>• Formación de conductas y modo de afrontar conflictos</li></ul>	33,34,35,36,37,38, 39,40	



ANEXO 2. Matriz de consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO	Prueba estadística
<p><b>Pregunta general</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre las habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación positiva muy fuerte entre habilidades investigativas y la práctica docente en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen” y la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave – El Collao, 2023.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Habilidades investigativas</b> (Miranda, 2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problematizar la realidad.</li> <li>• Teorizar la realidad.</li> <li>• Comprobar la realidad.</li> </ul>	<p><b>Población</b></p> <p>25 docentes de la I.E.S.E. “José Carlos Mariátegui” Y de la I.E.S.E. “Nuestra Señora del Carmen”.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Siendo 12 de la Institución Educativa Secundaria Emblemática “José Carlos Mariátegui”, y 13 docentes de la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen”, y 25 docentes.</p>	<p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica descriptiva</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental - correlacional</p> <p>El diseño de investigación tiene el siguiente esquema:</p> <p>Dónde: M= Muestra Ox= Observaciones 1: Habilidades investigativas</p>	<p>Se utilizará un cuestionario para medir las habilidades investigativas y un cuestionario para medir la práctica docente.</p>	<p>Coefficiente de correlación de Rho de Spearman</p>
<p>a) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre teorizar la relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente?</p>	<p>a) Precisar el nivel de relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente.</p> <p>b) Establecer el nivel de relación que existe entre teorizar la relación que existe entre problematizar la realidad y la práctica docente.</p>	<p>a) Existe un nivel de relación positiva considerable entre la realidad y la práctica docente.</p> <p>b) Existe un nivel de relación positiva considerable entre la realidad y la práctica docente.</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Práctica docente</b> (Cano, 2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personal</li> <li>• Institucional</li> <li>• Interpersonal</li> <li>• Didáctica</li> <li>• Valorativa</li> </ul>	<p>Secundaria Emblemática “Nuestra Señora del Carmen”, un total de 25 docentes.</p>	<p>El diseño de investigación tiene el siguiente esquema:</p> <p>Dónde: M= Muestra Ox= Observaciones 1: Habilidades investigativas</p>	<p>Se utilizará un cuestionario para medir las habilidades investigativas y un cuestionario para medir la práctica docente.</p>	<p>Coefficiente de correlación de Rho de Spearman</p>



realidad y la práctica docente? c) ¿Cuál es de nivel de relación que existe entre comprobar la realidad y la práctica docente?	la realidad y la práctica docente. Identificar el nivel de relación que existe entre comprobar la realidad y la práctica docente.	teorización de la realidad y la práctica docente. c) Existe un nivel de relación positiva considerable comprobación de la realidad y la práctica docente.	Oy= Observación 2: Práctica docente r= relación o correlación x,y= Subíndices de cada observación
---	--	--	--



### ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos

#### Variable 1: Habilidades investigativas

(Miranda, 2021)

**Instrucciones:** Estimado docente, reciba mis cordiales saludos y a la vez indicarle que lea detenidamente cada uno de los ítems y marque con un aspa(X) según crea conveniente. Tomar en cuenta las alternativas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre

N°	Ítems	1 (Nunca)	2 (Casi nunca)	3 (A veces)	4 (Casi siempre)	5 (Siempre)
<b>VARIABLE: HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>						
<b>Dimensión 1: Problematizar la realidad</b>						
1	Observa, comprende y describe la realidad educativa					
2	Identifica contradicciones					
3	Plantea problemas científicos					
4	Valora la trascendencia del problema					
5	Caracteriza la realidad problemática					
6	Analiza textos y datos					
<b>Dimensión 2: Teorizar la realidad</b>						
7	Sintetiza la información	1	2	3	4	5
8	Aplica hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos					
9	Redacta ideas científicas					
10	Compara y fundamenta criterios científicos					
11	Elabora conclusiones					
12	Modela soluciones científicas a situaciones específicas					
<b>Dimensión 3: Comprobar la realidad</b>						
13	Selecciona métodos de investigación	1	2	3	4	5
14	Elabora instrumentos de investigación					
15	Aplica instrumentos de investigación					
16	Procesa, tabula y ordena información					
17	Interpreta datos y gráficos					
18	Comprueba los resultados obtenidos					
19	Evalúa la información					



## Variable 2: Práctica docente

(Cano, 2020)

**Instrucciones:** Estimado docente, reciba mis cordiales saludos y a la vez indicarle que lea detenidamente cada uno de los ítems y marque con un aspa(X) según crea conveniente. Tomar en cuenta las alternativas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre

N°	Ítems	1 (Nunca)	2 (Casi nunca)	3 (A veces)	4 (Casi siempre)	5 (Siempre)
<b>VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE</b>						
<b>Dimensión 1: Personal</b>						
1	Da la oportunidad a los estudiantes a que expresen sus ideas.					
2	Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismo para el logro de sus objetivos.					
3	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes.					
4	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo					
5	Hacen que sus estudiantes se interesen en la asignatura o área pedagógica.					
6	Promueve la creatividad de los estudiantes					
7	Está interesado en el aprendizaje de los estudiantes					
8	Promueve la investigación entre sus estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Institucional</b>						
9	La institución educativa para la planificación de las actividades considera su misión.					
10	La institución educativa para la planificación de las actividades considera su visión					
11	El director(a) da a conocer las normas a los docentes.					
12	Los docentes emplean en su planificación la misión y visión de la institución.					



13	En el desarrollo de las actividades se cumple con lo previsto en la misión institucional.					
14	Frente a situaciones dentro de la I.E. se emplea el reglamento interno.					
15	Los estudiantes respetan el reglamento interno de la I.E.					
16	El director(a) actúa con empuje y liderazgo al frente de la I.E.					
	<b>Dimensión 3: Interpersonal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	La relación es buena entre los estudiantes y los maestros.					
18	A usted le interesa el aprendizaje de sus estudiantes.					
19	El respeto entre el maestro y estudiantes es bueno					
20	La relación entre los miembros de la comunidad educativa es buena.					
21	Es importante para usted tener una buena comunicación.					
22	Considera importante las relaciones humanas.					
23	Usted considera la participación de los padres de familia, docentes, directivos y otros.					
24	Considera que es importante el trabajo en equipo.					
	<b>Dimensión 4: Didáctica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	Promueve en sus estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico.					
26	Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos trazados.					
27	Presenta de forma clara y ordenada los contenidos de las materias asignadas.					
28	Adapta el desarrollo de las actividades a las necesidades del estudiante.					
29	Promueve la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de la clase					



30	Adecua la materia a los conocimientos previos del estudiante.					
31	Promueve en sus estudiantes la investigación para que tengan un mayor panorama.					
32	Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer los sucesos estudiados.					
	<b>Dimensión 5: Valorativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
33	Promueve el mutuo respeto entre maestro-estudiante.					
34	Mantiene un trato amable con los estudiantes.					
35	Mantiene la disciplina en el salón de clase.					
36	Promueve la creatividad de sus estudiantes.					
37	Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes.					
38	Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes.					
39	Promueve el respeto y la responsabilidad entre sus estudiantes.					
40	Prepara sus clases con contenido temático actual.					

---

## ANEXO 4. Validación de instrumentos



### VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION JUICIO DE EXPERTO

#### TITULO DEL PROYECTO:

NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE  
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, ILAVE 2023

**Responsable: Mamani Incacutipa Yessy Maribel**

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis del instrumento presentado, marque con un aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional,


Nº	CRITERIO DE VALIDEZ	Muy poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable
1	Los ítems son pertinentes con la variable				X	
2	Los ítems son pertinentes con las dimensiones				X	
3	Los ítems son pertinentes con los indicadores				X	
4	La redacción de los ítems es adecuado				X	
5	La valoración de cada ítem es adecuado				X	
6	La presentación del instrumento es adecuado				X	
7	El instrumento contiene suficiente cantidad de ítems				X	
8	La estructura del instrumento es adecuado			X		
9	La valoración del instrumento es adecuado				X	
10	El instrumento corresponde a los objetivos de investigación				X	

**No apto:** Muy poco, Poco. **Modificar:** Regular. **Apto:** Aceptable, Muy aceptable

Observaciones:

Después de haber evaluado el instrumento, se declara APTO ( X ), NO APTO ( ) para su aplicación.

Lugar y fecha: Puno, 05 de enero del 2023

DATOS DEL JUEZ	
Apellidos y Nombres:	CHUI BETANCUR HEBER NEHEMIAS
Grado Académico :	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Especialidad :	QUÍMICO BIOLÓGICAS
	
Firmado digitalmente por CHUI BETANCUR Heber Nehemias FAU 22142456170.pdf Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 03.01.2023 11:43:19 -06:00	
Firma y Posfirma del Experto	



**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION  
JUICIO DE EXPERTO**

**TITULO DEL PROYECTO:**

NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, ILAVE 2023

**Responsable: Mamani Incacutipa Yessy Maribel**

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis del instrumento presentado, marque con un aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional,

Nº	CRITERIO DE VALIDEZ	Muy poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable
1	Los ítems son pertinentes con la variable				X	
2	Los ítems son pertinentes con las dimensiones				X	
3	Los ítems son pertinentes con los indicadores			X		
4	La redacción de los ítems es adecuado				X	
5	La valoración de cada ítem es adecuado				X	
6	La presentación del instrumento es adecuado			X		
7	El instrumento contiene suficiente cantidad de ítems				X	
8	La estructura del instrumento es adecuado			X		
9	La valoración del instrumento es adecuado				X	
10	El instrumento corresponde a los objetivos de investigación				X	

**No apto:** Muy poco, Poco. **Modificar:** Regular. **Apto:** Aceptable, Muy aceptable

Observaciones: Luego de revisado la coherencia de cada uno de los ítems del instrumento de investigación. El suscrito sugiere que se aplique el instrumento para el recojo de datos que se requiere.

Después de haber evaluado el instrumento, se declara APTO ( X ), NO APTO ( ) para su aplicación.

Lugar y fecha: Puno 6 de enero del 2022.

**DATOS DEL JUEZ**

Apellidos y Nombres: **Mancha Pineda, Estanislao Edgar**

Grado Académico : **Dr. En Educación**

Especialidad : **Químico-Biológicas**

Firmado digitalmente por MANCHA  
PINEDA Estanislao Edgar FAU  
20145408170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 06/01/2023 10:37:54 -05:00

**Estanislao Edgar Mancha Pineda**





**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTO**

**TITULO DEL PROYECTO:**

NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, ILAVE 2023

**Responsable: Mamani Incacutipa Yessy Maribel**

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis del instrumento presentado, marque con un aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional,

Nº	CRITERIO DE VALIDEZ	Muy poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy aceptable
1	Los ítems son pertinentes con la variable				X	
2	Los ítems son pertinentes con las dimensiones				X	
3	Los ítems son pertinentes con los indicadores				X	
4	La redacción de los ítems es adecuado				X	
5	La valoración de cada ítem es adecuado				X	
6	La presentación del instrumento es adecuado				X	
7	El instrumento contiene suficiente cantidad de ítems				X	
8	La estructura del instrumento es adecuado			X		
9	La valoración del instrumento es adecuado				X	
10	El instrumento corresponde a los objetivos de investigación				X	

**No apto:** Muy poco, Poco. **Modificar:** Regular. **Apto:** Aceptable, Muy aceptable

Observaciones:


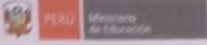
Revisar algunos ítems la redacción

Después de haber evaluado el instrumento, se declara APTO ( X ), NO APTO ( ) para su aplicación.

Lugar y fecha: Puno, 05 de enero del 2023

DATOS DEL JUEZ	
Apellidos y Nombres:	CASA COILA MANUELA DAISHY
Grado Académico :	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Especialidad :	QUÍMICO BIOLÓGICAS
 <b>UNA</b> PUNO	
Firmado digitalmente por CASA COILA Manuela Daishy FALU 20145496170 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 05.01.2023 20:26:50 -05:00	
Firma y Posfirma del Experto	

## ANEXO 5. Constancia de ejecución del proyecto

 MINISTERIO DE EDUCACION DEL PERÚ  
EMBLEMÁTICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA  
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" 

*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

### CONSTANCIA



El que suscribe, Sr. **GREGORIO JORGE QUISPE LLANO**, director de la Emblemática Institución Educativa "Nuestra Señora del Carmen" – Ilave, con Código Modular N° 0240283.

**HACE CONSTAR:**

Que la Srta. Yessy Maribel Mamani Incacutipa, con DNI N° 72506724, Egresada de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Ciencia, Tecnología y Ambiente de la Universidad Nacional del Altiplano – PUNO, ha ejecutado su proyecto de tesis titulado: **"NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, ILAVE 2023"**. Que consistió en la aplicación de encuestas y recolección de datos, con fecha 08 de noviembre hasta el 17 de noviembre del presente año, demostrando puntualidad, responsabilidad, eficiencia e identidad con nuestra Institución Educativa.

Se expide el presente documento para los fines que el interesado crea conveniente.

Ilave, 01 de diciembre del 2023

   
Prof. GREGORIO J. QUISPE LLANO  
DIRECTOR  
EMBLEMÁTICO I.E.S.  
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"





## ANEXO 6. Declaración jurada de autenticidad



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JESSY MARIHEL MAMANI INCACUTIPA  
identificado con DNI 72506724 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
EDUCACIÓN SECUNDARIA: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

" NIVEL DE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE EN

LA IESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA IESE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI,

IIAVE 2023 "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 06 de mayo del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella





## ANEXO 7. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo YESSY MARIGEL MAMANI INCACUTIPA,  
identificado con DNI 72506724 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACION SECUNDARIA: CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

" NIVEL DE RELACION ENTRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICA DOCENTE

EN LA JESE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN Y LA JESE JOSÉ CARLOS

MARIÁTEGUI, IIAVE 2023 "

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estén necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 06 de mayo del 2024

  
FIRMA (obligatoria)



Huella