



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**SÍNDROME DE BURNOUT Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAGRADO CORAZÓN DE
JESÚS, JULIACA**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. JUAN CARLOS QUISPE VILCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

SÍNDROME DE BURNOUT Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS, JULIACA

AUTOR

JUAN CARLOS QUISPE VILCA

RECuento DE PALABRAS

20357 Words

RECuento DE CARACTERES

110227 Characters

RECuento DE PÁGINAS

104 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.7MB

FECHA DE ENTREGA

May 27, 2024 6:00 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 27, 2024 6:02 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO

M.Sc. Rebeca Alanoca Gutierrez
DOCENTE FCEDUC
PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES


Dra. Brenda Keren Solís Mendizábal
DOCENTE

Resumen



DEDICATORIA

A Dios por brindarme la valiosa oportunidad de vivir y seguir mi carrera profesional. A mis amados padres: Marina y Apolinario por su incondicional apoyo y compañía, de la misma manera a mis hermanitas: Mirian Alessandra, Elizabeth Paola y Mónica Cinthia por ser siempre mi motivación. Asimismo, al gran amor de mi vida: Candy, por su respaldo emocional, económico, amoroso y espiritual. A todos ellos mi dedicación.

Juan Carlos Quispe Vilca



AGRADECIMIENTO

Agradecer a la Universidad Nacional del Altiplano y sus maestros por el esfuerzo de formar profesionales útiles para la región.

A la facultad de ciencias de la educación, a todos sus docentes que han sido, son y serán parte de nuestra formación profesional.

A mi asesora de tesis Rebeca Alanoca Gutiérrez por su completa entrega y apoyo en el logro de mi investigación.

A la comunidad educativa de la IEPi Sagrado Corazón de Jesús por la colaboración en la ejecución de esta investigación.

Y a toda mi familia por su gran apoyo moral en este momento de mi objetivo profesional.

Juan Carlos Quispe Vilca



ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

INDICE DE FIGURAS

INDICE DE ANEXOS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 17

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 20

1.2.1. Problema general..... 20

1.2.2. Problemas específicos 20

1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 20

1.3.1. Hipótesis general 20

1.3.2. Hipótesis específicas 20

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 21

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 22

1.5.1. Objetivo general 22

1.5.2. Objetivos específicos 22



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---|-----------|
| 2.1. ANTECEDENTES..... | 23 |
| 2.1.1. A nivel internacional..... | 23 |
| 2.1.2. Nivel nacional..... | 26 |
| 2.1.3. Nivel Local..... | 29 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO..... | 31 |
| 2.2.1. Síndrome de Burnout..... | 31 |
| 2.2.1.1. Evolución del término..... | 31 |
| 2.2.1.2. Definición..... | 32 |
| 2.2.1.3. Dimensiones..... | 34 |
| 2.2.1.4. Características del síndrome de burnout..... | 38 |
| 2.2.1.5. Elementos del síndrome de burnout..... | 39 |
| 2.2.1.6. Consecuencias del síndrome de burnout..... | 39 |
| 2.2.1.7. Prevención y estrategias de afrontamiento al síndrome..... | 40 |
| 2.2.1.8. Maslach Burnout Inventory – MBI..... | 41 |
| 2.2.1.9. Niveles del MBI..... | 42 |
| 2.2.2. Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales..... | 43 |
| 2.2.2.1. Área de Ciencias Sociales..... | 45 |
| 2.2.2.2. Correlación entre síndrome y logros de aprendizaje..... | 48 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL..... | 48 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|---|-----------|
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 50 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO..... | 51 |



| | | |
|--------------|--|-----------|
| 3.3. | PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO..... | 51 |
| 3.3.1. | Técnicas e instrumentos | 51 |
| 3.3.2. | Validez del Instrumento | 54 |
| 3.3.3. | Confiabilidad..... | 54 |
| 3.4. | POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 55 |
| 3.4.1. | Población..... | 55 |
| 3.4.2. | Muestra..... | 56 |
| 3.5. | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 57 |
| 3.5.1. | Enfoque | 57 |
| 3.5.2. | Tipo | 57 |
| 3.5.3. | Diseño | 58 |
| 3.6. | DISEÑO ESTADÍSTICO | 58 |
| 3.7. | PROCEDIMIENTOS | 58 |
| 3.8. | VARIABLES | 59 |
| 3.9. | PRUEBA DE HIPÓTESIS | 61 |
| 3.10. | PRUEBA DE CORRELACIÓN | 62 |
| 3.11. | ANÁLISIS DE RESULTADOS..... | 62 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 4.1. | RESULTADOS | 64 |
| 4.1.1. | Resultados de la dimensión - agotamiento emocional | 64 |
| 4.1.2. | Resultados de la dimensión – Despersonalización | 66 |
| 4.1.3. | Resultados de la dimensión - Realización personal | 68 |
| 4.1.4. | Resultados consolidados del síndrome de burnout | 70 |
| 4.1.5. | Niveles de síndrome de burnout en estudiantes | 72 |



| | |
|--|-----------|
| 4.1.6. Resultados sobre los Logros de aprendizaje | 73 |
| 4.1.7. Grado de correlación del síndrome y logros de aprendizaje | 76 |
| 4.1.8. Proceso de prueba de hipótesis | 77 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 78 |
| V. CONCLUSIONES..... | 82 |
| VI. RECOMENDACIONES | 83 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 84 |
| ANEXOS..... | 89 |

Área : Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencias Sociales

Tema : Síndrome de burnout y logros de aprendizaje.

Fecha de sustentación: 5 de junio del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1 Consecuencias del síndrome de burnout..... | 40 |
| Tabla 2 Niveles del síndrome de burnout | 43 |
| Tabla 3 Escala de calificación de nivel secundario | 44 |
| Tabla 4 Ficha técnica del instrumento | 53 |
| Tabla 5 Valores de validez de Instrumento..... | 54 |
| Tabla 6 Validación de instrumento por expertos | 54 |
| Tabla 7 Nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach | 55 |
| Tabla 8 Estadística de confiabilidad | 55 |
| Tabla 9 Estudiantes de cuarto grado de la IEP Pr Sagrado Corazón de Jesús | 56 |
| Tabla 10 Operacionalización de variables | 59 |
| Tabla 11 Correlación r de Pearson..... | 62 |
| Tabla 12 Niveles de Agotamiento emocional..... | 64 |
| Tabla 13 Niveles de Despersonalización | 66 |
| Tabla 14 Niveles de Realización personal | 68 |
| Tabla 15 Resultado de las tres dimensiones del síndrome de burnout | 70 |
| Tabla 16 Medida general de síndrome de burnout..... | 72 |
| Tabla 17 Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales..... | 73 |
| Tabla 18 Correlación de síndrome de burnout y logros de aprendizaje | 76 |
| Tabla 19 Pruebas de normalidad..... | 78 |



INDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1 Ubicación geográfica de la IE Sagrado Corazón de Jesús | 51 |
| Figura 2 Resultados de agotamiento emocional | 64 |
| Figura 3 Resultados de despersonalización | 66 |
| Figura 4 Resultados de realización personal | 68 |
| Figura 5 Resultados de las tres dimensiones del síndrome de burnout | 71 |
| Figura 6 Medida general de síndrome de burnout | 72 |
| Figura 7 Resultados de Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales | 74 |



INDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|--|-------------|
| ANEXO 1 Matriz de consistencia | 90 |
| ANEXO 2 Validación del Instrumento | 92 |
| ANEXO 3 Cuestionario de Maslach Burnout Inventory | 96 |
| ANEXO 4 Matriz de sistematización de datos | 99 |
| ANEXO 5 Registro de Evaluación de aprendizajes | 100 |
| ANEXO 6 Constancia de Ejecución de proyecto de tesis | 101 |
| ANEXO 7 Evidencias de la ejecución del proyecto de tesis | 102 |
| ANEXO 8 Declaración jurada de autenticidad de tesis | 103 |
| ANEXO 9 Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional..... | 104 |



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|--------------|-----------------------------------|
| CCSS: | Ciencias Sociales. |
| IEPr: | Institución Educativa Privada. |
| MBI: | Maslach Burnout Inventory. |
| OMS: | Organización Mundial de la Salud. |
| SB: | Síndrome de burnout. |



RESUMEN

En la actualidad vivimos en una sociedad ajetreada por las diversas ocupaciones y profesiones, en la que los estudiantes también desempeñan una labor formativa constante y por ello al igual que otros pueden llegar a sufrir de cansancio o agotamiento. Por eso la investigación denominada: Síndrome de burnout y logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca, tuvo el objetivo de determinar el grado de relación que existe entre el síndrome de burnout y los niveles de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes del cuarto grado. La metodología de investigación corresponde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental - transversal, cuya población estuvo constituida por 34 estudiantes de 4to grado, siendo la muestra conformada por 18 estudiantes seleccionados por muestreo no aleatorio por conveniencia. En la parte de obtención de datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI) para el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal, así como el registro de evaluación de aprendizajes de logros en el área de Ciencias Sociales. Los estudiantes mostraron un nivel alto de síndrome de burnout en un nivel alto de agotamiento emocional (83%), un nivel alto de despersonalización (94%) y un nivel bajo de realización personal (72%). Por otro lado, los estudiantes se ubicaron en el nivel de: En proceso con respecto a sus logros de aprendizaje. Y empleándose el software SPSS v25 se concluye que existe un grado significativo de correlación inversa ($r = -0,740$) entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizajes en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de cuarto grado.

Palabras Clave: Agotamiento emocional, Despersonalización, Niveles de aprendizaje, Realización personal, Síndrome de burnout.



ABSTRACT

Currently we live in a society busy with various occupations and professions, in which students also carry out constant training work and therefore, like others, they can suffer from fatigue or exhaustion. That is why the research called: Burnout syndrome and learning achievements in the area of Social Sciences in students of the Sagrado Corazón de Jesús Private Educational Institution, Juliaca, had the objective of determining the degree of relationship that exists between burnout syndrome and learning levels in the area of Social Sciences in fourth grade students. The research methodology corresponds to the quantitative approach of a descriptive correlational type and a non-experimental - transversal design, whose population was made up of 34 4th grade students, the sample being made up of 18 students selected by non-random sampling for convenience. In the data collection part, the survey technique and the Maslach Burnout Inventory (MBI) questionnaire instrument were applied for emotional exhaustion, depersonalization and personal fulfillment, as well as the evaluation record of learning achievements in the area of Social Sciences. The students showed a high level of burnout syndrome in a high level of emotional exhaustion (83%), a high level of depersonalization (94%) and a low level of personal accomplishment (72%). On the other hand, the students were located at the level of: In process with respect to their learning achievements. And using SPSS v25 software, it is concluded that there is a significant degree of inverse correlation ($r = -0.740$) between burnout syndrome and learning achievements in the area of Social Sciences in fourth grade students.

Keywords: Emotional exhaustion, Depersonalization, Learning levels, Personal fulfillment, Burnout syndrome.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

En el año 2020 el mundo cambió y se sintió en peligro por la aparición de la pandemia del COVID – 19, esta situación nos llevó a realizar una observación sobre aquellas enfermedades que están siempre presentes y que a veces no se les pone la importancia debida para erradicarlas y vivir mejor. Con esto se ha llegado a un punto de tomar en cuenta al cansancio físico, emocional y psicológico que trajo esta pandemia para todos debido a la carga generada de estar enfermo, encerrado y de no poseer la capacidad para sobrellevar esa situación. Incluso el ámbito educativo se vio afectado por ese agotamiento que a decir verdad siempre ha estado presente durante la formación educativa.

Entonces el término síndrome de burnout ha cobrado más fuerza y es que se conoce también como la causa de aniquilamiento, de estar quemado, de desmoralización o síndrome de agotamiento emocional o profesional y es considerado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como una enfermedad laboral que provoca serios daños a la salud física de las personas. (Benítez y Glavinich, 2022). Y en un caso concreto el síndrome de burnout es una anomalía que va creciendo en todas las sociedades siendo estimado por la OMS como un padecimiento laboral a causa del deterioro de la salud mental y física de la persona que hacen que se constituya como problema de gran trascendencia en la educación.

Es decir, los estudiantes experimentan diferentes circunstancias mientras dura el transcurso de su formación educativa, es que tan solo el acto de desarrollar diferentes áreas de estudio hace que enfrenten mayores responsabilidades; por ende, los estudiantes que estudian en los niveles finales son los más expuestos a sufrir de este síndrome.



Por consiguiente, dicho síndrome se encuentra presente en nuestro ámbito local debido a la presencia del currículo nacional que carga consigo el desarrollo de 11 áreas curriculares, la diferenciación de nuestro medio geográfico y la variación de la cultura que propician el padecimiento de este síndrome en los estudiantes de educación secundaria.

En ese entender para nosotros, los actores pedagógicos este es un estudio de suma relevancia, ya que las funciones que desempeña el docente son: ser empático, conservar la disciplina, formar a los estudiantes, asistir a los que poseen un nivel de aprendizaje tardío, velar, disponer, alentar, evaluar, dirigir, escuchar a los padres, realizar las actividades externas al aula y somos quienes orientan su formación educativa.

Por ende, esta investigación se realizó considerando a los estudiantes en situaciones de cansancio, presión, desánimo, poco interés y ausencias a las instituciones educativas que merman los logros de aprendizajes en el área de Ciencias Sociales, y también por la ausencia de estudios en relación concreta entre el síndrome de burnout y los niveles de aprendizaje. Por ello, el objetivo fue determinar el grado de relación entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.

Esta investigación está estructurada de la siguiente manera:

- El primer capítulo está referido hacia los aspectos referentes al planteamiento del problema, la formulación del problema, las hipótesis de la investigación, la justificación, así como los objetivos generales y específicos que se persiguieron.
- El segundo capítulo está comprendido por los antecedentes de la investigación, el marco teórico y conceptual que definen las variables del



problema de investigación.

- El tercer capítulo está contemplado por los aspectos metodológicos como el enfoque, el tipo y el diseño utilizado en el proceso de la investigación, la población y muestra e incluyendo los instrumentos de recolección de datos.
- El cuarto capítulo muestra los resultados que se obtuvieron según las variables y su correlación. Abordándose finalmente la discusión, las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las personas en todo el mundo se mantienen ocupadas en sus trabajos ocupacionales o profesionales. La labor diaria es importante para la realización y el crecimiento humano, a pesar de todo debemos sobresalir ante cualquier situación adversa. Pero vivimos rodeados con la sigilosa sombra de la enfermedad propia de ello (el cansancio). Es en ese momento que surge el término síndrome y que debido al sin número de ocupaciones o profesiones puede adquirir diversas denominaciones.

En el campo educativo y específicamente en el secundario aparece el síndrome de burnout que está acrecentando e inclusive llegando a convertir en una incógnita para la salud, ya que se ha visualizado que los estudiantes atraviesan diferentes circunstancias durante el proceso de su formación educativa. El mismo hecho de empezar una educación secundaria hace que enfrente una mayor responsabilidad; los estudiantes que cursan los dos últimos ciclos son más propensos a padecer de burnout (Gil Monte, 2003).

Tratándose de los últimos ciclos en que el estudiante enfrenta una serie de obligaciones que son exigidos en el plan de estudios, siendo conformado por el desarrollo



de varias áreas curriculares diversificadas y propuestas por instituciones educativas privadas que conlleva a un deterioro superior de la salud mental y física a causa de la realización de sus labores concernientes por la mañana, la continuación de sus tareas por la tarde y el desempeño de su rol familiar por las noches, separadamente ejecuta las actividades que los docentes le estipulan como parte de su formación continuando con la rutina durante el año escolar convirtiéndose en un mal silencioso que en extremos casos ocasionaría consecuencias fatales. Y siendo así, Auza et al. (2020) consideran que:

El estrés habitual, es el efecto de exigencias y opresiones a lo largo de periodos prolongados. Este tipo de estrés posee gran relevancia en la marcha adaptativa, ya que va relacionada de manera directa con la salud y el padecimiento, llegando a provocar modificaciones corporales, alteraciones metabólicas (diabetes y obesidad), modificaciones psiquiátricas (depresión y ansiedad), cambios cardiovasculares (infartos e hipertensión) y traumas del sueño (insomnio) (p.2).

Entonces se puede generar enfermedades más graves a partir de la existencia del síndrome de burnout siendo por tal motivo la razón central de este trabajo de investigación ya que se consideró preciso conocer la relación con el logro de aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, los logros de aprendizaje en Ciencias Sociales se han notado bajos debido a la importancia que se centra en otras áreas curriculares, siendo estos medidos a nivel internacional y mostrando un nivel bajo. "En ese sentido a nivel nacional los resultados presentados de la evaluación Pisa 2018 demuestra que estamos ubicados entre los últimos lugares" (Choque, 2021, p.5).

Según la Encuesta Censal de Estudiantes 2022, se ha notado que las Instituciones Educativas de la región posee estudiantes con un 44,6% de logro satisfactorio, estudiantes



con 33,4% de previo al inicio y el 18,5% en el inicio; notándose así que los estudiantes con menores logros son de instituciones estatales debido a factores varios que le dificultan el logro destacado (INEI, 2020).

Por ende, si la existencia del síndrome de burnout se encuentra relacionado con los bajos logros de aprendizaje es preciso conocer su relación. Y como indica Mendoza (2018) que la detección a tiempo de los niveles sintomáticos contribuirá con el mejoramiento del bienestar y la calidad de vida de los estudiantes ahuyentando dificultades futuras y desarrollando el mejoramiento de su éxito académico.

Por ello, se tomó en cuenta el aspecto empírico de este problema de investigación ya que se centra en la teoría acerca de la existencia relacional del síndrome de burnout con los diferentes logros de aprendizaje de los estudiantes de manera que se considera que el síndrome de burnout está basada en evidencia observacional y datos concretos registrados que son medibles en niveles, mientras que los logros de aprendizaje están basados en evidencias de datos específicos de tipo numérico y alfabético que pueden mostrar una relación entre ambas variables.

Por último, el aspecto científico del síndrome de burnout y los logros de aprendizaje es que son dos áreas distintas, pero poseen un aspecto relevante ya que el síndrome busca ser definido, evaluado, comprendido en causas y consecuencias mientras que los logros de aprendizaje incluyen el análisis educativo con referencia a estrategias, contexto educativo y variables que influyen en el rendimiento. En resumen, ambas buscan comprender, evaluar y mejorar aspectos de la salud mental y el éxito en los estudios.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca?
- ¿Cuáles son logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca?

1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- El grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca es inversamente significativa.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel del síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca es alto.
- Los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca son bajos.



1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación realizada es de suma importancia porque el síndrome de burnout es un fenómeno que va creciendo alrededor de todo el mundo. Según la Organización Mundial de la Salud: el síndrome de burnout fue declarado en el año 2000 como un factor de riesgo laboral por su capacidad para afectar la calidad de vida, salud mental e incluso hasta poner en riesgo la vida (Barlass, 1982). A nivel práctico se realiza por la nula existencia de noción acerca de la correlación entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje y sobre todo específicamente en Ciencias Sociales. Es decir, al estudiante le permitirá percibir su situación a nivel del síndrome y sobre la valoración de sus logros alcanzados de manera que pueda conocer el contexto.

En el nivel teórico, es de relevancia porque los resultados favorecen a la IEPr Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca permitiéndoles identificar la relación de los problemas que acarrearán los estudiantes para que desde ahí puedan planificar, ejecutar y evaluar las medidas correspondientes para la disminución del síndrome de burnout y la mejora de sus aprendizajes.

En el nivel metodológico, se estima que los métodos e instrumentos usados otorgan resultados que sirven a los docentes y a toda la comunidad educativa para reducir números de burnout y mejorar niveles de logro, convirtiéndose también en línea de base que servirá de referente para la gestión educativa y como antecedente para posteriores investigaciones.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar el grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.
- Identificar los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales que poseen los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Para la investigación, se han encontrado una serie de estudios que guardan relación con la investigación. Entre las que se considera importantes se destacan a los siguientes:

2.1.1. A nivel internacional

Monte (2003) publicó en la revista *Psicología Científica*: "El síndrome de quemarse por el trabajo o síndrome de burnout" el desarrollo de aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención en Valencia - España, refiriéndose desde una perspectiva psicosocial. Afirma que: El síndrome de quemarse por el trabajo se conceptúa como el proceso en que intervienen la variable cognitiva y aptitudinal (baja realización personal), variable emocional (agotamiento emocional) y variable actitudinal (despersonalización). En esta investigación se integran ideas elaboradas para explicar el origen y las consecuencias del síndrome distinguiendo acciones del yo, acciones de la relación social y patrones hechos desde la suposición organizacional. Dicho estudio culmina con sugerencias acerca de las tácticas de mediación que se pueden tomar en cuenta para evitar el síndrome de fundirse por el trabajo.

Este estudio se relaciona con los administradores como recurso humano y los estudiantes en una institución.

Bambula et al. (2016) en su artículo científico "La investigación sobre el síndrome de burnout en Latinoamérica entre 2000 y el 2010, Cali - Colombia"



realizaron un análisis sistemático de 89 estudios publicados en diferentes revistas, textos y eventos científicos de 12 países latinoamericanos entre los años 2000 y 2010. Haciendo uso de buscadores académicos como: Scopus, Redalyc, Ebsco, Scielo, etc. Obtuvieron resultados que evidencian el uso de conceptos e instrumentos hechos por Maslach y Jackson. Dichos estudios fueron descriptivos y correlaciones en diferentes profesiones incluyendo la educación y sobre todo en el profesorado. Concluyéndose así, que en la mayoría de los estudios se usó conceptos y métodos de países desarrollados, pero sin la reflexión del contexto latinoamericano, dicha conclusión menciona al Perú con tres estudios revisados y en las que se denota una fuerte relación del síndrome de burnout con la profesión estudiada.

Martínez et al. (2017) realizaron un estudio transversal en el año 2016 con los profesores y estudiantes de una institución educativa del sector oficial colombiana, con 758 estudiantes y 25 docentes. Teniendo como análisis de variables de estudio: los grados de aprendizaje en los estudiantes a partir de una prueba de simulacro Saber, y las revelaciones de burnout en docentes por medio del Cuestionario de Burnout del Profesorado Revisado (CBP-R). Los profesores presentaron de uno a tres indicios relacionados con el síndrome de Burnout en los niveles alto o moderado (56 % con tres síntomas, 32 % con dos síntomas y 12 % con un síntoma; no obstante, del 56 % tan solo el 8 % posee los tres indicios relacionados con el síndrome de Burnout); teniéndose también que el primer y segundo grado adquirieron grados más elevados de aprendizaje; por tanto la relación del síndrome de burnout y el aprendizaje poseyeron valoraciones que son significativas estadísticamente.



Esta investigación muestra la relación entre los profesores y los estudiantes, determinando los niveles de aprendizaje y el síndrome de Burnout en profesores.

Gutiérrez (2009) realizó la investigación titulada "Síndrome de burnout en alumnos de Educación Secundaria" en la cual se propuso establecer el síndrome de burnout que manifiestan los alumnos de la Escuela Secundaria Técnica Número 57 de la ciudad de Durango, identificó las conductas del síndrome de burnout que presentan con mayor frecuencia los alumnos de la Escuela Secundaria Técnica Número 57 de la ciudad de Durango, determinó si las variables: género, edad y ciclo escolar, establecen diferencias significativas en el síndrome de burnout presente en los alumnos. Esta investigación tuvo como población al segundo y tercer grado, apartando como la muestra a 60 estudiantes, el tipo de investigación fue exploratorio debido a la inexistencia de trabajos en el nivel que se investiga. Los resultados obtenidos indican que, si existe un nivel de burnout leve con tendencia a burnout moderado, tal situación es preocupante entre las edades de 14 y 15 años quienes poseen mayor inclinación a poseer burnout.

Macías (2009) realizó el estudio titulado "Estrés académico y burnout estudiantil: análisis de su relación en alumnos de licenciatura" en este se planteó como objetivos: el establecer el perfil descriptivo del estrés académico que presentan los alumnos de licenciatura, establecer el perfil descriptivo del síndrome de burnout y determinar el tipo de relación que existe entre el estrés académico y el síndrome de burnout que manifiestan los alumnos de licenciatura. Siendo una investigación de diseño transeccional y correccional a través del empleo del Inventario SISCO del Estrés Académico y de la Escala Unidimensional del Burnout Estudiantil aplicado a una muestra constituida por 243 estudiantes de



licenciatura en la Universidad Pedagógica de Durango en México. La obtención de los resultados permitió aseverar que el estrés académico interviene en el burnout de los estudiantes.

Usán y Salavera (2018), en su estudio "Orientaciones de logro, burnout académico y satisfacción intrínseca hacia la escuela en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en Zaragoza - España" plantearon analizar la relación existente entre las orientaciones de logro, el burnout académico y la satisfacción interna en la escuela con 1756 estudiantes como muestra y que fueron parte de 12 instituciones de Educación Secundaria Obligatoria. Los resultados revelaron una relación significativa entre las orientaciones, la eficacia académica y la diversión en la institución. Ya que a través del uso de tres cuestionarios se logró completar los datos sociodemográficos de los estudiantes. Se concluyó que la importancia de las orientaciones de logro de los estudiantes unificados a niveles de burnout y a la satisfacción interna hacia la escuela, perturban el desenvolvimiento del estudiante en su proceso educativo incluso condicionando su rendimiento y adherencia a la escuela.

2.1.2. Nivel nacional

Castillo (2015) en su tesis de maestría: "Nivel de relación entre síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes del 4to año de secundaria de la Institución Educativa Juan Valer Sandoval de Nuevo Chimbote – 2014" investigó el nivel de relación entre síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes del 4to año de secundaria empleando el tipo de investigación no experimental, empleándose el método descriptivo en una muestra de 79 estudiantes del 4to año. La conclusión determinó que existe una relación inversa baja y no significativa entre el síndrome y el rendimiento, encontrándose un nivel



leve con 86% de estudiantes, un nivel moderado con 10% de estudiantes y un nivel profundo con 1% de estudiantes.

Chávez (2016) en su trabajo de investigación: "El síndrome de burnout en el taller de cosmetología en el área de Educación para el Trabajo en estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa "Madre Admirable", San Luis" determinó el nivel de síndrome de burnout existente en el taller de cosmetología en el área de EPT en estudiantes de 5to año de secundaria. Esta investigación fue básica y de diseño no experimental con una muestra de 30 estudiantes de una población de 100 estudiantes usando la encuesta y su instrumento el cuestionario de Maslach llegó a la conclusión de que el 46% de estudiantes presentan un nivel alto de Síndrome Burnout, el 31% presentan un nivel medio y el 23% presentan un nivel bajo.

Guerra et al. (2021) en la investigación: "Prevalencia del síndrome de burnout en la dirección de Instituciones Educativas Públicas en Barrios Altos, Lima – Perú" determinaron la existencia del síndrome de Burnout en las instituciones de educación básica regular en la zona de Barrios Altos ciñéndose en una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptivo aplicando el Maslach Burnout Inventory a 22 directores. Los resultados llevaron a señalar que existe un nivel medio de agotamiento emocional, un nivel bajo de despersonalización y un nivel alto de realización personal. Por ende, se menciona que la presencia del síndrome de burnout es baja.

Zambrano (2023) en su artículo científico: "Síndrome de burnout académico en estudiantes de secundaria durante la COVID - 19: Lambayeque - Perú" en el que determinó los niveles del síndrome de burnout en 150 estudiantes



de cinco instituciones educativas estatales de Lambayeque. La metodología usada fue de tipo descriptivo aplicando un cuestionario virtual de Maslach Burnout Inventory durante la pandemia del COVID – 19 entre abril y junio. Los resultados revelaron que existe un 3% de estudiantes con un nivel alto de burnout, un 97% con nivel medio y 0% con un nivel bajo. Por lo tanto, tomando en cuenta las tres dimensiones del síndrome de burnout (agotamiento emocional, cinismo y autoeficacia académica) estas indican que si existe dicho síndrome en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

Así mismo Ascoy y Gonzalez (2024) en su tesis: "Asociación entre síndrome de burnout y rendimiento académico virtual en estudiantes de secundaria" determinaron la asociación que existente del Síndrome y el rendimiento académico virtual en estudiantes de 1° a 4° año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 81751 "Dios es Amor" La Esperanza, Trujillo. Siendo este estudio de corte transversal - correlacional con un muestreo de 228 estudiantes, las conclusiones indican que el 51.8% presentó burnout leve, el 39.5% burnout moderado y el 8.8% burnout profundo. Asimismo, 6.1% de estudiantes tuvo un rendimiento académico muy bueno, 67.5% de estudiantes tuvo un rendimiento bueno y 26.3% de estudiantes tuvo un rendimiento regular. Y basado en el análisis estadístico no existió relación estadística entre el síndrome y el rendimiento académico virtual en los estudiantes.



2.1.3. Nivel Local

Ahora bien, en la facultad de Ciencias de la Educación, biblioteca central de la Universidad y la biblioteca especializada se han encontrado las siguientes tesis relacionadas con el trabajo de investigación:

Parillo (2018) en su trabajo de investigación titulado: "Síndrome de burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, que realizan prácticas preprofesionales", siendo una investigación del tipo descriptivo, utilizando el instrumento de escala de Likert y una muestra poblacional de 70 alumnos correspondientes al séptimo, octavo y noveno semestre que se desenvuelven en sus sesiones de aprendizaje en instituciones educativas primarias, en la que concluye con: 32 estudiantes presentan síndrome de burnout, equivalente al 46% de 70, siendo datos alertantes para la salud y la carrera profesional del estudiante, trasladando esto a la meditación y a la indagación de distintas formas de afrontamiento a partir de que el alumno inicia a mostrarse consumido por las labores que ejecuta en el día. Por eso, se destaca que 38 alumnos de los semestres correspondientes no poseen síndrome de burnout, esto corresponde a 54% del total, revelándose que la mayor parte de los alumnos referidos a este conjunto mayúsculo obtuvieron o desarrollaron estrategias para hacerle frente al agotamiento emocional y a la despersonalización.

Huacani (2019) en su trabajo de investigación: "Síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Las Mercedes de la ciudad de Juliaca" se concluye que es importante brindar información sobre la salud de los docentes, específicamente sobre su estado emocional, agotamiento, despersonalización y realización personal, siendo su muestra 85 docentes. La



metodología usada pertenece al tipo básico diagnóstico - exploratorio. La herramienta aplicada es el Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI-Ed). Se concluye que la mayor parte de docentes presentan el Síndrome de burnout, con alto nivel de despersonalización, agotamiento emocional, y un bajo nivel de realización personal, demostrado con un 67,06% de los profesores mostrándose una media de 70,65 que afirma que los datos provienen de un rango normal.

Peñaloza (2021) en su tesis titulada: "El uso de las redes sociales y el síndrome de burnout en los estudiantes de la I.E. San Juan Bosco, Puno - 2021" determinó la relación entre el uso de las redes sociales y el síndrome de burnout haciendo uso de la metodología de tipo correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo formada por 240 estudiantes y la muestra que fue de tipo no probabilístico por conveniencia estuvo constituida por 110 estudiantes de 4to y 5to grado, a dicha muestra se le aplicó el cuestionario de nivel de uso de redes sociales y el Maslach Burnout Inventory. A partir de ello, concluye que existe relación inversa y no significativa entre las variables; es decir que, a mayor uso de redes sociales menor presencia del síndrome de burnout.

Entonces el grado de síndrome de burnout en la región Puno es existente y se muestra en estudiantes de educación secundaria y docentes de las instituciones educativas. Esto daría muestra sobre las dificultosas y estresantes circunstancias de trabajo que intervienen de forma negativa en la salud. Pero el porcentaje de síndrome de burnout en la IEPr Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca aún no se hizo, es en este estudio que se logró determinar la relación con los logros de aprendizaje.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Síndrome de Burnout

2.2.1.1. Evolución del término

El término "burnout" según Gil Monte (2003), significa: "Quemarse, agotamiento y se refiere a cualquier forma de agotamiento corporal, emocional, cognitivo y que va conectado con el estrés fruto del trabajo o laboral. Esto se puede observar con mayor frecuencia en aquellos profesionales que trabajan en contacto directo con otras personas generando así el síndrome de burnout" (p.45).

Fue el psicólogo Herbert Freudenberger quien propuso la palabra "burnout" otorgándole el concepto de cansancio profesional y posteriormente lo acuñó en su texto "Burnout: The High Cost of High Achievement", explicándolo como la finalización de la motivación o las ganas cayendo en el fracaso y no logrando nada. El llamado síndrome lo estudió con los trabajadores de una clínica de adictos que empezaban a perder el interés, dando señales de depresión, pérdida de energía, desmotivación. Todas estas personas se convirtieron en insensibles, frívolas y sin paciencia mostrando agresividad a los pacientes.

Así fue el inicio de la acuñación de dicho término que continua en la actualidad para denominar así al cansancio físico, emocional y cognitivo. Y es que la caracterización de su historia no procede de una acotación extra como ciencia sino de la observación de los problemas que presentaban las personas en su quehacer laboral diario. Como Carlin y Garcés (2010) lo definen: "Un estado de fatiga o de frustración producidos



por la dedicación a una causa, forma de vida o relación, que no produce el esperado esfuerzo” (p.34). Edelwich y Brodsky (1980) citado por Martínez (2010) plantea lo siguiente:

Hay cuatro fases por las que pasa todo individuo que padece el síndrome de burnout: el entusiasmo que se refleja en elevadas aspiraciones, energía desbordante y falta de noción de peligro; el estancamiento a raíz de la falta de concretización de los objetivos; la frustración con la aparición de problemas emocionales, físicos y conductuales, siendo el centro del síndrome de burnout; y la apatía como medio de protección del implicado (p.4).

En el año 1977, en un Congreso Anual de la Asociación Americana de Psicólogos, la psicóloga Christina Maslach hizo uso del término “burnout” refiriéndose como la situación de los trabajadores luego de mucho tiempo de trabajo y que culminan agotados emocionalmente con una actitud fría cínica y despersonalizada como respuesta a ese estrés (Maslach, 1976) citado por (Olivares, 2017).

Por ello Christina es la pionera del síndrome de burnout y de la perspectiva psicosocial.

2.2.1.2. Definición

Existen varios autores que definen el síndrome de burnout como: Freudenberger (1974) citado por Carlin y Garcés (2010) que lo define como los comportamientos que mostraban los trabajadores del voluntariado de la Free Clinic, “trabajadores de la salud en un centro de rehabilitación para adictos en Nueva York, quienes después de un tiempo



en este trabajo comenzaban a agredir a las personas que atendían y a sentir que la labor ya no era de su gusto” (p. 22).

Por otro lado, Maslach (1976) lo define como un proceso emocional; su enfoque aludió al estrés emocional ósea a la relación interpersonal con los propios clientes. Lo define como “un estrés crónico producido por el contacto con los clientes que lleva a la expiración y al distanciamiento emocional con los clientes en su trabajo” (p. 52).

Maslach (2009) indica que el síndrome de burnout se comprende como una contestación alargada frente a los factores estresantes de tipo emocional e interpersonal crónica en el trabajo y es determinado por sus tres elementos: la despersonalización, el agotamiento emocional, y la falta de realización personal.

Huacani (2019) define al síndrome de burnout como un desgaste emocional que está profundamente relacionado con la acción profesional que se desempeña. Su significado es encontrarse quemado o el síndrome de encontrarse quemado por el trabajo (SQT) siendo una forma de estrés presentado en contacto directo con personas (p.101).

Entonces se describe el síndrome retomando tres características principales: el agotamiento emocional, la despersonalización y la baja realización profesional o personal, que se evidencia en profesionales que tienen un contacto, responsabilidad e interacción directa con la gente (Botero, 2012).

Freudenberger (1974) lo describe como una sensación de fracaso y una existencia agotada o gastada que resultaba de una sobre carga por



exigencia de energías, recursos personales o espirituales del trabajador que situaba las emociones o sentimientos negativos.

2.2.1.3. Dimensiones

Las dimensiones del síndrome de burnout fueron dadas por Maslach y Jackson (1986) quienes refieren que el síndrome de burnout posee experiencias que están relacionadas y determinan la construcción de la tenencia del síndrome, en tres aspectos denominados dimensiones:

- ❖ **Agotamiento emocional (AE):** Maslach y Jackson (1986) hacen referencia a las sensaciones de sobreesfuerzo y fastidio emocional producido por la interacción con los trabajadores y entre ellos. Pueden aparecer emociones de desesperación, imposibilidad, depresión, impaciencia, rabia, irritabilidad, aumento del nerviosismo, ausencia de cordialidad, deferencia y cortesía. Asimismo, se presentan señales físicas y síntomas como cansancio crónico, hipoactividad, languidez, tensión corporal, náuseas, diferentes dolencias somáticas y trastornos del sueño. En el campo educativo se reflejaría en un nivel bajo de energía para los estudios. Cárdenas y Vasquez (2018) consideran que:

Es el proceso en el que la persona se siente agobiado por las demandas emocionales de los demás, llegando a agotarse para continuar y creer que no tiene nada que ofrecer a la otra persona, posee síntomas físicos y psicológicos como depresión, irritabilidad, ansiedad y aburrimiento. El agotamiento emocional se muestra con insatisfacción con el



trabajo, por lo que se pierde interés y no se disfruta el trabajo perdiendo la satisfacción (p.15). Las Sub dimensiones que corresponden al Agotamiento Emocional son:

- ✓ **Desánimo:** Ausubel y Novak (1997) sostienen que es la falta de energía y fervor por lo que se hace. Es un momento de apatía en que el individuo no contesta física, emocional o socialmente.
- ✓ **Fatiga:** Maslach y Jackson (1986) lo definen como una debilidad mental o corporal causada por un esfuerzo o labor, y está manifestada en la discapacidad al momento de llevar a cabo labores físicas en un ritmo adecuado. Se muestra una lentitud y atraso en el cumplimiento de una labor.
- ✓ **Irritabilidad:** Está definido como un estado emocional caracterizado por la sensibilidad de la persona, lo que produce enojo o tristeza excesiva. Va asociado con estrés, nerviosismo. Es la incapacidad que tenemos para recobrarlos frente a cualquier estímulo y provoca emociones negativas que perjudican la conveniencia personal y familiar.
- ❖ **Despersonalización (D):** Maslach y Jackson (1986) lo definen como la presencia de actitudes y sentimientos negativos hacía otras personas con las que se trabaja. Este es un proceso de frialdad que inclina a las personas a considerar a otros como merecedores de sus problemas. Está relacionado con el agotamiento emocional resultando el trabajo con otros una



experiencia desagradable. Es decir, se muestran auto conductas negativas, a otros, frente al trabajo y la vida en general.

De igual forma Martínez (2010), lo define como "Forma de afrontamiento que protege a las personas de la decepción y la fatiga. Aunque, involucra una actitud o sentimiento fresco y negativo hacia la otra persona que se manifiesta en forma de irritación o reacción" (p.50). Las Sub dimensiones que pertenecen a la Despersonalización son:

- ✓ **Apatía:** Es una pérdida de motivación que se diferencian de la depresión y las dificultades funcionales, es una especie de decaimiento. Marín (1991) definió la apatía como una disminución de la motivación que permanece en el tiempo y produce efectos negativos que son percibidas en el desenvolvimiento de la persona.
- ✓ **Culpabilidad:** Para Rodríguez y Quiñonez (2013) la culpa es un estado de disgusto hacia uno mismo, surge cuando se percibe que otra persona salió perjudicada por nuestros actos. Es un momento de fastidio en el tiempo que se cree haber deteriorado a alguien por alguna cosa que se ha hecho.
- ❖ **Realización personal (RP):** La dimensión acerca de la ausencia de realización personal apunta a lo profesional, a la impresión de no poseer logros en el estudio o trabajo, auto considerándose de forma negativa. En otros términos, la persona profesional ya no se ejerce tan bien como al inicio. Maslach indica que es una



sensación de falta de progreso y la persona se siente ineficiente (Martínez et al., 2017). Cassullo y García (2015) consideran que:

La educación se ha transformado en una de las profesiones más estresantes, se ha notado que en los estudiantes o docentes hay tensiones cotidianas. Existen pensamientos y acciones, así como sentimientos y emociones evocadas. Entonces existe el predominio de la importancia en la labor de un día y el olvido en otra, aunque se deba considerar las emociones al servicio de la razón (p.214). Las Subdimensiones que corresponden a la realización personal son:

- ✓ **Empatía:** Maslach y Jackson (1986) refieren que esta permite la comprensión del sentimiento de la otra persona, pero su ausencia crea la evitación de los vínculos con los demás, la falta de capacidad para realizar las cosas se convierte mayor enemigo para aguantar la presión, además aparece autoestima baja.
- ✓ **Entusiasmo:** Maslach y Jackson (1986) aducen que se trata de la exaltación del ánimo y su pérdida en el trabajo genera el olvido de la disposición por el lado del trabajador produciendo la impresión de encierro, de insuficiencia, de desilusión que no permiten el libre movimiento del ambiente laboral.



2.2.1.4. Características del síndrome de burnout

Según Paine (1982) citado por Martínez (2010) se establece cinco categorías o características que posee el síndrome de burnout y que son reconocidos también como los síntomas:

- ✓ **Los síntomas Físicos:** caracterizados por el aumento de fatiga y agotamiento físico, aumento de molestias y dolores musculares, y aparición de alteraciones en el organismo (cardio respiratorio, nervioso y digestivo).
- ✓ **Las conductas de exceso:** distinguidos por la elevación del empleo de sugestivos y otras sustancias (alcohol, café y tabaco). Así como la elevación de comportamientos riesgosos, agresivas e hiperactivos.
- ✓ **Los problemas de ajuste emocional:** percibido por la aparición de agotamiento emocional, locura, depresión, sentimiento de encierro y temor.
- ✓ **Las alteraciones de las relaciones interpersonales:** determinado por el alejamiento de la persona y su negativa a la comunicación con otras personas, por la presencia de problemas interpersonales, la apatía y el desapego hacia otros.
- ✓ **Cambios de actitud, de valores y de creencias:** involucran indicios como la insolencia y sarcasmo hacia los usuarios de la institución, o impresión de incapacidad o fracaso.

2.2.1.5. Elementos del síndrome de burnout

- ✓ **Síntomas cognitivos:** se percibe al sentirse decepcionado, sentir que no valoran tu trabajo, incapacidad para realizar tareas, pensar que trabajas mal, falta de control, negativismo, inseguridad, nerviosismo, dificultad de concentración, pensamiento de que el trabajo no vale la pena y pérdida de la autoestima (Apiquian, 2007).
- ✓ **Síntomas afectivo-emocionales:** percibido en la ansiedad, irritabilidad, disgusto, frustración, aburrimiento, bajo autoestima, agobio, tristeza y depresión.
- ✓ **Síntomas actitudinales:** percibido en la ausencia de empeño para continuar laborando, mostrando ineptitud, intolerancia, impaciencia, indiferencia, comunicación deficiente, bajo rendimiento, absentismo laboral y culpabilidad hacia los otros.

2.2.1.6. Consecuencias del síndrome de burnout

Para Maslach y Leiter (1996) citado por Parillo (2018) las consecuencias del síndrome están relacionadas con el aspecto emocional. Esto debido al cuestionario de Maslach en el que 12 de 22 ítems de la escala se direccionan al aspecto emocional, es decir aquellos concernientes con sentimientos de fracaso, la depresión, la pérdida de autoestima, irritación, enojo y provocación. "El aspecto cognitivo se muestra en los inicios del progreso del síndrome entre las expectativas del trabajo y la realidad, por lo que se nota en la depresión y la frustración. Y el aspecto conductual se percibe como consecuencia la despersonalización" (p.34).

Tabla 1

Consecuencias del síndrome de Burnout

| EMOCIONAL | COGNITIVO | CONDUCTUAL | SOCIAL |
|------------------------|------------------------------|---|-------------------------------|
| - Depresión. | - Pérdida de | - Evitación de | - Evitación de |
| - Desesperanza. | conceptos. | responsabilidades. | contactos. |
| - Falta de tolerancia. | - Desorientación cognitiva. | - Ausencia. | - Conflictos interpersonales. |
| - Irritación. | - Pérdida de valores. | - Aumento del uso de cafeína, alcohol, tabaco y drogas. | - Aislamiento. |
| - Apatía. | - Pérdida de la creatividad. | - Desorganización. | - Mal humor. |
| - Hostilidad. | - Distracción. | | |
| - Desilusión. | - Cinismo. | | |
| - Pesimismo. | | | |

Nota: Tomado de Buendía y Ramos (2010)

2.2.1.7. Prevención y estrategias de afrontamiento al síndrome

Para afrontar o prevenir el síndrome se puede utilizar estrategias para sobrellevar las circunstancias exteriores y/o interiores. Estas se encuentran agrupadas en tres condiciones: estrategias individuales, estrategias profesionales, estrategias organizacionales (Estévez, 2017) citado por (Parillo, 2018).

- ✓ **Estrategias profesionales:** consiste en el soporte otorgado por los directores, dirigentes y colegas de trabajo para mejorar las habilidades sociales, emocionales y concejales evaluando la situación que genera el estrés y tomar decisiones para reducirlo.



- ✓ **Estrategias organizacionales:** consiste en la labor de la directiva de las instituciones quienes deben ejecutar programas de desarrollo organizacional para mejorar el desenvolvimiento profesional.
- ✓ **Estrategias individuales:** consiste en que la persona o el especialista debe adiestrar para optimizar sus destrezas en la resolución de conflictos, el diálogo, la asertividad, y las relaciones interpersonales.

Para la prevención del síndrome de burnout se pueden tomar acciones que están relacionadas con la calidad de vida: física, social y laboral de las personas. Se recomienda la ejecución de ejercicios físicos de manera regular adaptando rutinas de meditación y relajación, una alimentación saludable, evasión al consumo de alcohol y/o sustancias tóxicas para el cuerpo, igualmente se debe descansar 7 a 8 horas para reposar el cerebro. En definitiva, se debe realizar actividades recreativas con el grupo de amigos, compañeros de estudio, de trabajo o la familia ya que es esencial tener un momento para uno mismo (Quispe, 2018).

2.2.1.8. Maslach Burnout Inventory – MBI

El instrumento Maslach Burnout Inventory (MBI) es el que mide la frecuencia y la intensidad del burnout. Según (Maslach y Jackson, 1986):

Este inventario está compuesto por 22 ítems, estos enunciados tratan acerca de los sentimientos y pensamientos del individuo



y es medido mediante una escala tipo Likert de siete opciones las cuales son: nunca (0), pocas veces al año (1), una vez al mes (2), algunas veces al mes (3), una vez a la semana (4), pocas veces a la semana (5) y todos los días (6) (p.23).

Ahora los ítems están organizados según las tres dimensiones del síndrome de burnout, dividiéndose así en un estilo de subescala que detallamos a continuación:

- ❖ **Agotamiento emocional:** compuesto de 9 ítems, siendo estos los números (1 - 2 - 3 - 6 - 8 - 13 - 14 - 16 - 20) que están direccionados a medir el grado emocional de las personas por los requerimientos del estudio o el trabajo.
- ❖ **Despersonalización:** compuesto de 5 ítems, siendo estos los números (5 - 10 - 11 - 15 - 22) que van direccionados a medir el grado de muestras de distanciamiento y frialdad hacia los demás.
- ❖ **Realización personal:** compuesto de 8 ítems, siendo los números (4 - 7 - 9 - 12 - 17 - 18 - 19 - 21) que están direccionados a medir los grados de sentimientos de autoeficiencia o ineficiencia de las personas.

2.2.1.9. Niveles del MBI

De todos los ítems del MBI se obtiene una calificación que se encuentra por niveles: bajo, medio o alto que permite conocer la mayor o menor frecuencia de presencia de burnout.

Tabla 2*Niveles del síndrome de Burnout*

| DIMENSIONES | NIVELES | | |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| | BAJO | MEDIO | ALTO |
| Agotamiento emocional | 0 – 18 | 19 - 26 | 27 - 54 |
| Despersonalización | 0 – 5 | 6 - 9 | 10 - 30 |
| Realización personal | 0 - 33 | 34 - 39 | 40 - 48 |

Nota: Niveles de las dimensiones del síndrome de burnout (Maslach y Jackson, 1986)

2.2.2. Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales

Son una descripción de las habilidades y conocimientos que deben manifestar los estudiantes al resolver las evaluaciones convenientes y así su desempeño sea situado en una escala por logro con un parámetro entre 0 y 20.

Según Herrera et al. (2015), "El transcurso del nivel de aprendizaje es una labor personal que se lleva a cabo en el ámbito educativo, cultural y social" (p.130). Es la consecuencia de momentos cognitivos personales (hechos, conceptos, procedimientos y valores) que mediante escalas de calificación se construyen nuevas representaciones mentales significativas y de conocimiento.

Pero, según Lacunza y González (2011), "Los niveles de aprendizaje no solo están en relación con las tácticas del docente, los medios educativos y materiales pedagógicos, sino también con los hábitos de uso de recursos virtuales, y las veces de su uso por parte del estudiante" (p.162). Esto nos quiere decir que el nivel de aprendizaje está compuesto por varios aspectos que pueden ser positivos para mejorarlo o negativo para reducirlo y no poseer un rendimiento adecuado.

El nivel de aprendizaje y por ende el rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que ha logrado a lo largo de su proceso formativo y está vinculado con la aptitud (Educared, 2023).

Es una actividad individual que se desarrolla en el contexto educativo, social y cultural siendo el resultado de procesos cognitivos individuales y que son medidos bajo criterios de evaluación para registrar el logro obtenido de esa representación mental, significativa y funcionales que luego se aplica en situaciones diferentes (Valero et al., 2015).

Entonces es el resultado alcanzado por los estudiantes al final que dura la planificación del desarrollo de las áreas académicas en un determinado nivel educativo, los cuales se evidencian a través de indicadores de logro que tienen una interpretación psico pedagógica por parte del docente (MINEDU, 2016).

Tabla 3

Escala de calificación de nivel secundario

| ESCALA | SIGNIFICADO |
|-----------------------------|---|
| AD (18-20) | Logro destacado: Cuando el estudiante muestra un nivel superior a lo esperado. |
| A (14-17) | Logro esperado: Cuando el estudiante da muestra del nivel esperado, manifestando el manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. |
| B (11-13) | En proceso: Cuando el estudiante se encuentra cerca al nivel esperado, para lo que necesita acompañamiento durante un tiempo determinado. |
| C (00-10) | En inicio: Cuando el estudiante da muestra de un progreso mínimo, por lo que precisa mayor periodo de acompañamiento e intervención del docente. |

Nota: MINEDU (2023)



2.2.2.1. Área de Ciencias Sociales

El área de Ciencias Sociales es primordial porque consiente desarrollar un enfoque crítico del mundo y sus transformaciones a lo largo del tiempo y el espacio, contempla aspectos como la historia, la geografía, la economía, la educación cívica, etc. Orientando a los seres humanos para que actúen de manera correcta con los demás.

Por eso los estudiantes se formarán como ciudadanos conscientes de la sociedad donde viven y de su rol como sujetos históricos, a fin de que asuman compromisos y se constituyan en agentes de cambio de la realidad social, a través de los recursos ambientales y económicos (MINEDU, 2016).

- ❖ **Competencias:** MINEDU (2016) En el Perfil de egreso de la Educación Básica considera a las competencias logradas en el proceso formativo a lo largo de las actividades desarrolladas por el estudiante, en el área de Ciencias Sociales las competencias son:
 - ✓ **Construye interpretaciones históricas:** MINEDU (2016), el estudiante mantiene una perspectiva crítica acerca de hechos y procesos históricos que asistan a percibir el presente y sus retos, modulando el uso de diferentes fuentes; el entendimiento de los cambios temporales y la definición de las causas variadas y sus consecuencias. Sus capacidades son:
 - **Interpreta críticamente fuentes diversas:** esta capacidad esta referido al proceso de examinar las diferentes fuentes



informativas y sus usos diversos para lograr explicar un acontecimiento o hecho suscitado en un definido período de progreso histórico ubicándolo en su contexto socio histórico y comprendiéndolo en una reflexión crítica.

- **Comprende el tiempo histórico:** esta capacidad está referida a que los estudiantes deben hacer uso del tiempo como medio de los sucesos en diversos contextos culturales, se realiza una clasificación cronológica de los acontecimientos y hechos para hallar semejanzas y diferencias.
- **Elabora explicaciones sobre procesos históricos:** esta capacidad le permite al estudiante constituir de manera jerárquica los orígenes de los sucesos históricos, investigando a sus correspondientes protagonistas.
- ✓ **Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente:** MINEDU (2016), el estudiante toma determinaciones que ayudan al cumplimiento de las necesidades desde un enfoque crítico y una perspectiva de desarrollo sostenible, sin poner en peligro a las futuras generaciones, participando en operaciones de amortiguamiento, adaptación al cambio climático y de reducción de la vulnerabilidad de la sociedad frente a los desastres. Sus capacidades son:
 - **Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales:** esta capacidad requiere que los estudiantes puedan explicar los cambios que se producen en los espacios geográficos



- y los medios ambientales, reconociendo los fenómenos naturales y sociales involucrados.
- **Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente:** esta capacidad permite la utilización de diversas fuentes: mapas, fotografías, tablas y figuras estadísticas, que permitan analizar la realidad, para poder utilizar en orientaciones espacio temporales y en desplazamientos.
 - **Genera acciones para conservar el ambiente local y global:** esta capacidad reside en diseñar alternativas para la subsistencia del medio ambiente, el cambio climático, y la gestión de riesgo de catástrofes.
 - ✓ **Gestiona responsablemente los recursos económicos:** MINEDU (2016), el estudiante tiene la capacidad de administrar los recursos, tanto personales como familiares, asumiendo una postura crítica sobre su manejo, de manera entendida y responsable. Sus capacidades son:
 - **Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero:** esta capacidad consiste en identifica los papeles de los agentes del régimen económico, recapacitar sobre las interacciones y los desempeños del Estado para controlar dichas interrelaciones.
 - **Toma decisiones económicas y financieras:** esta capacidad plantea proyectar el uso sostenible de los recursos económicos



considerando en cuenta las necesidades y posibilidades personales y familiares.

2.2.2.2. Correlación entre síndrome de Burnout y logros de aprendizaje

Para realizar la correlación entre las variables, consideramos tres tipos de correlación:

- **Correlación directa o positiva:** se da entre dos variables cuya variación presentada es en el mismo sentido. Es decir, si una variable aumenta la otra también aumenta, y si una variable disminuye la otra también disminuye (Escurra y Salas, 2014).
- **Correlación inversa o negativa:** se da cuando entre dos variables sus variaciones son en sentido contrario, Es decir si una variable aumenta la otra disminuye, y si una variable disminuye la otra aumenta (Escurra y Salas, 2014).
- **Correlación inexistente:** se da cuando una variable no influye en otra.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Síndrome de burnout

Equivale al desgaste profesional, síndrome o depresión por agotamiento. Es un deterioro o agotamiento producido por la demanda excesiva de recursos físicos y emocionales que lleva consigo cada profesión, se observa en profesiones que implican relaciones interpersonales intensas y continuas (Delgado, 2003).



2.3.2. Agotamiento emocional

Según Delgado (2003), "Se define como agotamiento y debilidad que puede mostrarse física, psíquica o como una composición de ambos. La persona siente que ya no tiene más que dar de sí misma a los otros" (p.27).

2.3.3. Despersonalización

Es el progreso de sentimientos, conductas y contestaciones negativas, apartadas y frías hacia las personas a quienes se brinda una prestación. La despersonalización, por lo general, va acompañada por la pérdida de motivación y el aumento de irritabilidad (Benítez y Glavinich, 2022).

2.3.4. Realización personal

Son disposiciones con contestaciones negativas al momento de evaluar el trabajo propio, con percepciones de insuficiencia profesional, evitación de relaciones de interpersonales y profesionales, autoestima baja, caída de productividad e incapacidad para tolerar la presión. Son sentimientos complejos de inadecuación personal y profesional (Pacheco, 2016).

2.3.5. Logros de aprendizaje

Son los resultados obtenidos por los estudiantes en el proceso de aprendizaje en un área explícita y a través del uso de diferentes métodos, técnicas y procedimientos que conllevan a ubicar al estudiante en una escala de calificación.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

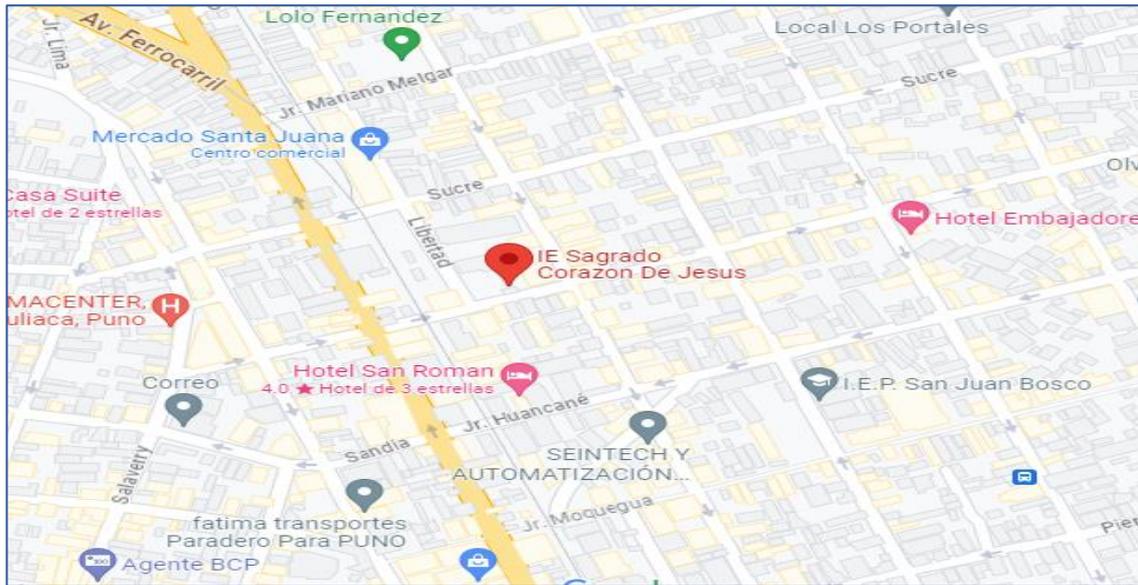
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La ciudad de Juliaca se halla al nor-oeste del Lago Titicaca, que ocupa la zona central de la meseta del Collao, encontrándose a $15^{\circ}29'24''$ de Latitud Sur y $70^{\circ}08'00''$ de Longitud Oeste confinando por el norte con los distritos de Calapuja (Lampa) y de Caminaca (Azángaro), por el lado sur con los distritos de Cabana y Caracoto (San Román), por el lado este con los distritos de Pusi (Huancané), y Samán (Azángaro) finalmente por el lado oeste con el distrito de Lampa.

Esta investigación se ejecutó en la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús de la ciudad de Juliaca, ubicada en el Jr. Lambayeque N° 256 y Jr. 8 de noviembre N° 567 del barrio Central del distrito de Juliaca y provincia de San Román, exactamente a $15^{\circ}49'19''$ de Latitud Sur y $70^{\circ}13'26''$ de Longitud Oeste. Dicha institución brinda el servicio de educación inicial, primaria y secundaria desde hace 25 años y por su antigüedad posee una gran importancia en la existencia de instituciones educativas de la ciudad de Juliaca estando conformada actualmente por la directora Lic. - Ps. Maritza Rodríguez Pineda, 25 docentes, 250 estudiantes y 7 personales administrativos.

Figura 1

Ubicación geográfica de la IE Sagrado Corazón de Jesús



Nota: Captura tomada de Google maps – Juliaca

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La ejecución de este proyecto inicia con su aprobación por mayoría, continuado por la presentación de la solicitud de ejecución de proyecto de tesis a la directora de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca y así iniciar el estudio el 25 de octubre de 2022 con la aplicación del instrumento de investigación en la institución mencionada. Luego, se procedió al procesamiento de los datos obtenidos, su evaluación, así como la elaboración de resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones hasta la subida del borrador de tesis en el mes de noviembre de 2023.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas e instrumentos

Para la obtención de datos correspondientes a la primera variable (síndrome de burnout) se utilizó la siguiente técnica e instrumento:



La encuesta: Según Carrasco (2005), “Es el procedimiento de investigación comunitario que busca la indagación y recopilación de información, a través de interrogantes expresadas abierta o evasivamente a las personas que son parte del módulo de estudio indagativo” (p.7).

Para Charaja (2011), quien sostiene “La técnica de la encuesta es un medio adecuado para obtener datos e informaciones que solo pueden aportar los sujetos acerca de un determinado problema” (p.322). Su propósito es conocer cualidades y recibir propuestas para mejorar la educación, la gestión empresarial y la gestión municipal. Por ende, el instrumento usado para el síndrome es el siguiente:

El cuestionario: Como lo expresa Carrasco (2005), “Es aquella herramienta de indagación general más utilizada al momento de aplicar a una elevada cifra de individuos, consistiendo contestaciones inmediatas por medio de hojas de interrogantes entregadas a cada individuo siendo las interrogantes niveladas las que se coordinan con antelación y conjetura” (p.318). Entonces la recolección de datos se hizo a través de:

- **El Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI):** que fue adecuado por Manuel Fernández a la adaptación educativa en el año 2002, consistiendo el cambio del término “paciente” por “estudiante”, con 22 ítems valorados con una escala tipo Likert de siete puntos (nunca, pocas veces al año, una vez al mes, algunas veces al mes, una vez a la semana, pocas veces a la semana y todos los días) que están referidos a los factores de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.

Para la obtención de datos correspondientes a la segunda variable (logros de aprendizaje) se utilizó la siguiente técnica:



El análisis documental: Como señala Garcia (1993), "Son un grupo de ordenamientos dirigidos a constituir un tema con el modo de cualquier instrumento para recobrar, tratar o reemplazar" (p.18). Por ello se hizo uso del siguiente instrumento:

Registro de evaluación de aprendizaje: Guerrero et al. (2013), "Son aquellos instrumentos que parten de una matriz y recolectan las evidencias del aprendizaje registrando lo que acontece en las manifestaciones del aprendizaje de los estudiantes" (p.27). Por lo que se utilizó el registro de notas o registro de evaluación de aprendizajes del 4to grado de secundaria que posee datos cuantitativos y cualitativos:

- Logro destacado (18 - 20).
- Logro esperado (14 - 17).
- En proceso (11 - 13).
- En inicio (00 - 10).

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento

| FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO | |
|--------------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario Maslach Burnout Inventory |
| Autor | (Maslach, C. y Jackson, 1981; 1986) |
| Tomado por | Parillo (2018); Huacani (2019) y Quispe (2022) |
| Validado por | La experta M.Sc. Ofelia Marleny Mamani Luque (2018) |

Nota: Datos elaborados por el investigador (2023)

3.3.2. Validez del Instrumento

La validez es el “grado en que un instrumento mide a una variable. Se logra cuando se consigue cuando el instrumento su concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos” (Hernandez y Fernandez, 2014, p. 229).

Tabla 5

Valores de validez de Instrumento

| Valores de los niveles de validez |
|--|
| (01 - 10) - El instrumento debe ser reformulado. |
| (11 - 13) - El instrumento requiere algunos reajustes. |
| (14 - 17) - El instrumento es adecuado. |
| (18 - 20) - El instrumento es excelente. |

Nota: Validez de instrumento

Tabla 6

Validación de instrumento por expertos

| Expertos | Síndrome de burnout | Decisión del experto |
|---------------|---------------------|----------------------|
| Lilia Maribel | 16 | Instrumento adecuado |
| Ronald Ruelas | 17 | Instrumento adecuado |

Nota: Ficha de validación por expertos

3.3.3. Confiabilidad

“Es un instrumento que logra resultados consistentes y coherentes en la muestra” (Hernández, 2018, p.229). Es un material que adopta valores entre 0 y 1 y es útil para comprobar la confiabilidad del instrumento que usamos para la investigación.

Tabla 7

Nivel de confiabilidad de Alfa de Cronbach

| RANGO | NIVEL |
|-----------|--------------|
| 0.9 – 1.0 | Excelente |
| 0.8 – 0.9 | Muy bueno |
| 0.7 – 0.8 | Aceptable |
| 0.6 – 0.7 | Cuestionable |
| 0.5 – 0.6 | Pobre |
| 0.0 – 0.5 | No aceptable |

Nota: Tomado de George y Mallery (1995)

El cuestionario de burnout fue aplicado a 10 estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, la prueba obtuvo como resultado un 0,87 lo cual significa que existe una confiabilidad muy buena.

Tabla 8

Estadística de Confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | | |
|----------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| ,870 | ,805 | 22 |

Nota: Estadística realizada en SPSS V25

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Una población es el grupo de todas las partes que corresponden al ambiente universal donde se desenvuelve la labor investigativa (Carrasco, 2005).

Esta investigación estuvo conformada por la población de estudio en estudiantes del cuarto grado "Crema" y "Granate" de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús. La población estuvo conformada por 34 estudiantes debido a que es pequeña, homogénea y por su consideración intencional para la investigación, es decir no es inferencial general (porque los estudiantes que están en el VII ciclo y a puertas de egresar de la educación básica son los más propensos a sufrir del síndrome de burnout) por eso se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 9

Estudiantes de cuarto grado de la IEPr Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.

| GRADO Y SECCIÓN | VARONES | MUJERES | TOTAL |
|------------------------|----------------|----------------|--------------|
| Cuarto grado "Crema" | 5 | 13 | 18 |
| Cuarto grado "Granate" | 8 | 8 | 16 |
| TOTAL | 21 | 13 | 34 |

Nota: Datos tomados de la Nómina de matrícula

3.4.2. Muestra

"Es la parte de la población que está tomada para obtener la información para el desarrollo del estudio y sobre el cual se efectúa la medición y el estudio de las variables" (Hernández, 2018, p. 234). Esta investigación consideró como muestra establecida a 18 estudiantes del 4to grado "Crema". Se tomó esta muestra debido a la cantidad de asistentes con mayor regularidad es decir de la sección "Crema" y quienes están siempre presentes en su formación académica ya que se notó una variación en la participación educativa diaria de la sección "Granate"



(faltas, retiros, ausencia por enfermedad, permisos, sanciones impuestas) es por ello que la muestra de 18 estudiantes se tomó como representativa ya que reflejaron las características clave que necesitaba la investigación (asistencia continua, participación regular en sus estudios y en otras actividades curriculares y extracurriculares). El tipo de muestreo es el no probabilístico intencional por conveniencia.

3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.5.1. Enfoque

Esta investigación se centró en el enfoque cuantitativo, debido al procesamiento de datos por estadística. Como indica Hernández (2018), "Es un proceso para tomar una disposición de marcar, entre varias opciones, utilizando dimensiones numerarias que suelen ser estudiadas mediante instrumentos" (p.67). Como muestra, si posees dinero y adquieres un producto cualquiera ya no poseerás ese dinero. El enfoque cuantitativo es progresivo y demostrativo, cada fase precede a la sucesiva y no se puede rehuir a las fases.

3.5.2. Tipo

Es de tipo descriptivo - correlacional (Por la naturaleza de la relación entre las variables).

Según Carrasco (2005), "Este tipo tiene la peculiaridad de permitir al investigador examinar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia" (p.73). el trabajo de investigación implica el conocimiento de la relación de influencia del síndrome de



burnout (variable independiente) en los logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales (variable dependiente) observando y midiendo esa relación.

3.5.3. Diseño

No experimental – transeccional o transversal (Por no manipular variables).

Según Carrasco (2005) como para muchos "Una investigación no experimental es aquella que tiene variables autónomas sin manejo alguno, y no conservan conjuntos de inspección o empíricos y es que analizan los sucesos y anomalías de nuestro contexto tras su suscitación" (p.71). Esta investigación recolecta datos en un momento único y posee dos variables que necesitan ser demostradas en cuanto a correlación.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Estadística significa "Un proceso que implica la recopilación de datos". Se debe obtener información de la investigación. Los datos se registran en formato tabular y se presentan en tablas y gráficos. Para un análisis más detallado, utilizando estadística descriptiva e inferencial" (Castañeda et al., 2010, p.112).

3.7. PROCEDIMIENTOS

- Se realizó la recolección de información pertinente para la conformación de los antecedentes y el marco teórico para una posterior redacción con la información encontrada.
- Para la recolección de datos se elaboró, presentó y logró la solicitud a la IEPr correspondiente para después realizar el pertinente seguimiento de la población y muestra logrando una coordinación con la directora de la Institución Educativa, para la aplicación del cuestionario de burnout.

- Lograda la coordinación con la directora de la IEPr se aplicó el instrumento del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory en la fecha pactada.
- Terminada la aplicación del instrumento de burnout se procedió a recolectar el registro de evaluación de los aprendizajes en ciencias sociales de los estudiantes de cuarto grado lográndose una constancia para respaldar el instrumento realizado.
- Luego se hizo el conteo, la tabulación y elaboración de las diferentes tablas y figuras para el análisis e interpretación de datos.

3.8. VARIABLES

Son aspectos de los problemas de investigación que expresan un conjunto de propiedades, cualidades y características de la unidad de análisis, pudiendo ser individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales o culturales (Carrasco, 2005).

- **Variable 1:** Síndrome de Burnout. (V.I.)
- **Variable 2:** Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales. (V.D.)

Tabla 10

Operacionalización de variables

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA |
|---|-------------------------------------|--|--------------------------------------|
| <p>Síndrome de Burnout</p> <p>Fase de agotamiento emocional, cognitivo y físico provocado por las constantes involucraciones en situaciones de estrés.</p> | <p>Agotamiento emocional</p> | <p>1. Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios en el colegio y las clases que desarrollo.</p> <p>2. Cuando termino mi jornada de estudios me siento agotado (a).</p> <p>3. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de estudios me siento cansado (a).</p> <p>6. Siento que trabajar todo el día con mis compañeros me cansa.</p> <p>8. Me siento demasiado estresado (a) por mis estudios.</p> | <p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p> |



| | | |
|-----------------------------|---|-------|
| Despersonalización | 13. Me siento frustrado (a) en mis clases. | |
| | 14. Siento que estoy estudiando demasiado. | |
| | 16. Siento que trabajar en contacto directo con mis compañeros (as) me produce estrés. | |
| | 20. En mis estudios siento como si estuviera al límite de mis posibilidades. | |
| | 5. Siento que estoy tratando a algunos de mis compañeros (as) como si fueran objetos. | |
| | 10. Siento que me he vuelto insensible desde que he iniciado mis clases. | Bajo |
| | 11. Me preocupa que mis clases me estén endureciendo emocionalmente. | Medio |
| | 15. Realmente no me importa lo que les ocurra a mis compañeros (as). | Alto |
| | 22. Siento que mis compañeros (as) me culpan de alguno de sus problemas. | |
| | 4. Puedo entender fácilmente lo que sienten o piensan mis compañeros (as). | |
| | 7. Trato muy eficazmente los problemas de mis compañeros (as). | |
| | 9. Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de los demás. | |
| | 12. Me siento con mucha energía en mis clases. | Bajo |
| Realización personal | 17. Tengo la facilidad de crear un clima agradable con mis compañeros (as) | Medio |
| | 18. Me siento animado (a) después de haber trabajado en contacto con mis compañeros (as). | Alto |
| | 19. He realizado muchas cosas que valen la pena en mis estudios. | |
| | 21. En mis estudios trato los problemas emocionales con mucha calma. | |
| | | |

| Logros de aprendizaje | |
|--|---|
| Resultado alcanzado por los estudiantes, después de haber culminado un periodo de aprendizaje. | Área de Ciencias Sociales |
| | 1. AD, logro destacado: cuando el estudiante muestra un nivel superior a lo esperado en la competencia. (18 – 20) Logro Destacado. |
| | 2. A, logro esperado: cuando el estudiante muestra el nivel esperado y el manejo satisfactorio de la competencia. (14 – 17) Logro Esperado. |
| | 3. B, en proceso: cuando el estudiante se encuentra cerca al nivel esperado y requiere acompañamiento durante un lapso. (11 – 13) En proceso. |
| | 4. C, en inicio: cuando el estudiante muestra un mínimo avance al nivel esperado, posee dificultades necesitando acompañamiento docente prolongado. (00 – 10) En inicio. |

Nota: Datos organizados por el investigador

3.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Ha: Existe relación inversa entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca. $H_a: P_{xy} \neq 0$

Ho: No existe relación inversa entre el Síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca. $H_o: P_{xy} = 0$

Nivel de significancia (α): 0.05 (5%) margen de error

Intervalo de confianza o nivel de confianza ($1 - \alpha$): $1 - 0.05 = 0.95 = 95\%$

ρ : error que se comete al afirmar que existe correlación entre variables.

Reglas:

Si $\rho < \alpha \rightarrow$ Rechazamos la H_0 y aceptamos H_a .

Si $\rho > \alpha \rightarrow$ aceptamos H_0 .

3.10. PRUEBA DE CORRELACIÓN

Se utilizó el coeficiente de correlación r de Pearson. Lo cual nos ayudó a demostrar la hipótesis planteada.

Tabla 11

Correlación r de Pearson.

| | |
|-------|-----------------------------------|
| -1 | Correlación negativa perfecta |
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.25 | Correlación negativa débil |
| -0.10 | Correlación negativa muy débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| 0.10 | Correlación positiva muy débil |
| 0.25 | Correlación positiva débil |
| 0.50 | Correlación positiva media |
| 0.75 | Correlación positiva considerable |
| 0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| 1 | Correlación positiva perfecta |

Nota: Tomado de Hernández, et al. (2014)

3.11. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el procesamiento de datos, se utilizó la estadística descriptiva simple, los resultados se presentaron a partir de tablas y figuras porcentuales según las dimensiones del síndrome de burnout y se hizo uso de la estadística inferencial por medio de la prueba de r de Pearson para comprobar la correlación existente entre las dos variables, para ello se tomó como lugar de ejecución el software Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS Versión 25.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación están según los objetivos propuestos.

- **Objetivo específico N°1:** análisis e interpretación de la primera variable de investigación: “Identificar el nivel de síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús a través del cuestionario de Maslach Burnout Inventory procesando los datos usando Microsoft Excel y SPSS versión 25.
- **Objetivo específico N°2:** análisis e interpretación de la segunda variable de investigación: “Identificar los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales que poseen los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús a través del registro de evaluación de aprendizajes procesando los datos usando Microsoft Excel y SPSS versión 25.
- **Objetivo general:** determinación del grado de relación existente entre el Síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca a través de tablas y gráficos en SPSS versión 25.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de la dimensión - agotamiento emocional del síndrome de burnout

Tabla 12

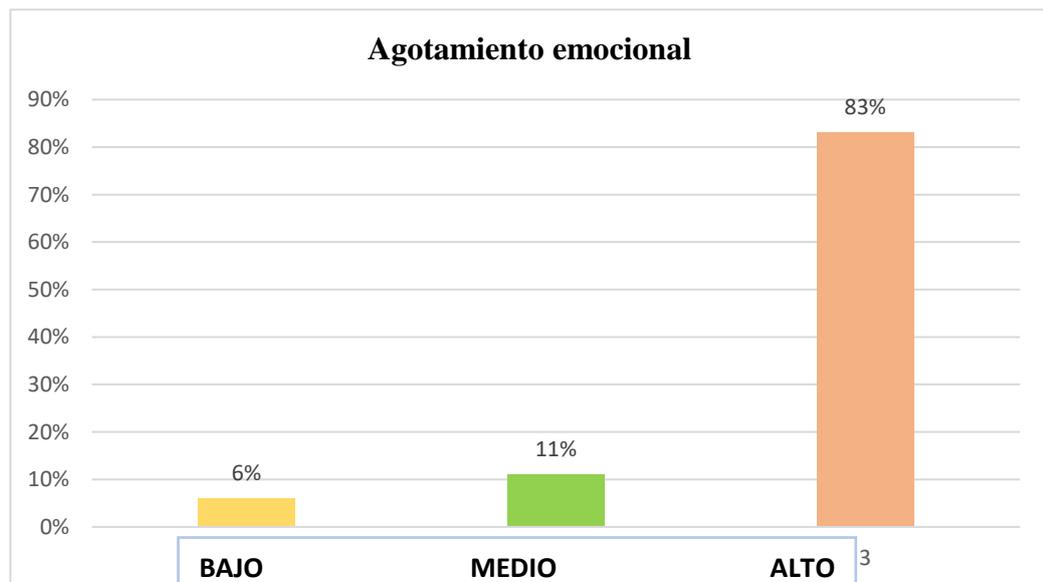
Niveles de Agotamiento emocional

| Niveles | Agotamiento Emocional | | Total fi | Total % |
|--------------|-----------------------|------|----------|---------|
| | fi | % | | |
| Bajo | 1 | 6% | 1 | 6% |
| Medio | 2 | 11% | 3 | 17% |
| Alto | 15 | 83% | 18 | 100% |
| TOTAL | 18 | 100% | 18 | 100% |

Nota: Resultados del síndrome de burnout – agotamiento emocional

Figura 2

Resultados de agotamiento emocional



Nota: Representación de la tabla 12



Interpretación: Según la tabla 12 y figura 2, se observa de manera precisa a los 18 estudiantes encuestados a partir de 9 ítems (1-2-3-6-8-13-14-16-20) correspondiente a la dimensión agotamiento emocional, se puede visualizar que el 6% (1 estudiante) se encuentra en el nivel bajo, el 11% (2 estudiantes) están en el nivel medio y el 83% (15 estudiantes) se ubican en el nivel alto llegando a estar muy agotados para seguir adelante y pensando que no tiene nada que ofrecer a la otra persona, poseen síntomas físicos y psicológicos como la depresión, irritabilidad, ansiedad y aburrimiento. Esta primera dimensión nos da muestra del elevado porcentaje de agotamiento emocional en los estudiantes.

Análisis: Con respecto a la primera dimensión denominada: Agotamiento emocional se analizaron 9 ítems: Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios en el colegio y las clases que desarrollo (1), Cuando termino mi jornada de estudios me siento agotado (a) (2), Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de estudios me siento cansado (a) (3), Siento que trabajar todo el día con mis compañeros me cansa (6), Me siento demasiado estresado (a) por mis estudios (8), Me siento frustrado (a) en mis clases (13), Siento que estoy estudiando demasiado (14), Siento que trabajar en contacto directo con mis compañeros (as) me produce estrés (16), y En mis estudios siento como si estuviera al límite de mis posibilidades (20).

Esos ítems se midieron según la escala de tipo Likert de siete puntos: nunca (0), pocas veces al año (1), una vez al mes (2), algunas veces al mes (3), una vez a la semana (4), pocas veces a la semana (5) y todos los días (6). Seguidamente se obtuvo el puntaje total que se ubica en la escala: bajo (0 – 18), medio (19 – 26) y alto (27 – 54 puntos). Como primera dimensión el agotamiento emocional se refiere a la disminución de los recursos afectivos de una persona al darle cara a

las situaciones habituales y le otorga mayor capacidad de predicción de la presencia del síndrome de burnout (Maslach y Jackson, 1986).

4.1.2. Resultados de la dimensión – Despersonalización del síndrome de burnout

Tabla 13

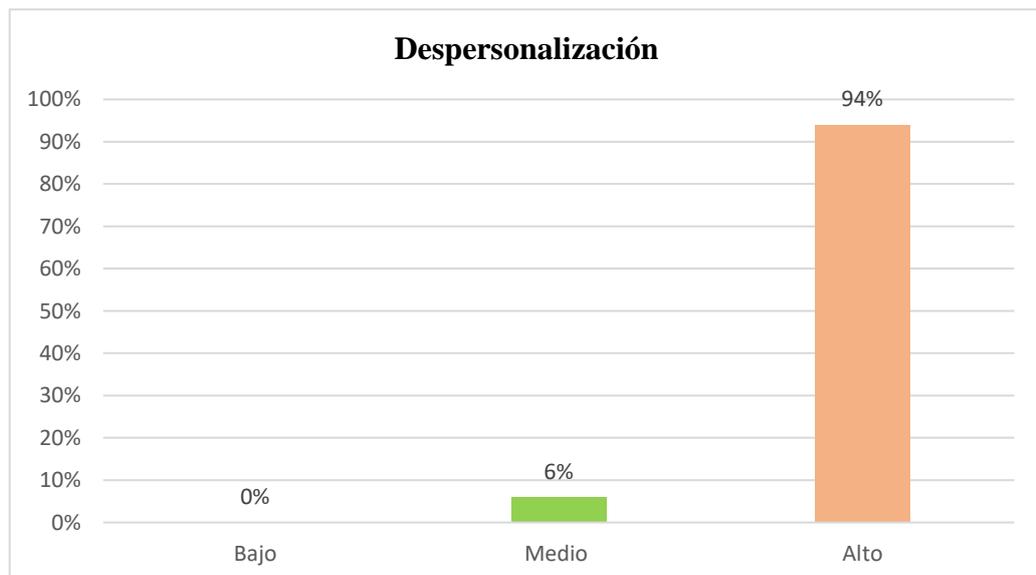
Niveles de despersonalización

| Niveles | Despersonalización | | Total fi | Total % |
|--------------|--------------------|-------------|-----------|-------------|
| | fi | % | | |
| Bajo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Medio | 1 | 6% | 1 | 6% |
| Alto | 17 | 94% | 18 | 100% |
| TOTAL | 18 | 100% | 18 | 100% |

Nota: Resultados del síndrome de burnout – despersonalización

Figura 3

Resultados de despersonalización



Nota: Representación gráfica de la tabla 13



Interpretación: En la Tabla 13 y figura 3, se visualiza los resultados de la dimensión: despersonalización a partir de 5 enunciados (5 - 10 - 11 - 15 - 22) y podemos observar que el 0% de estudiantes están en el nivel bajo, que 6% con un estudiante se encuentra en el nivel medio, sin embargo se observa que el 94 % con 17 estudiantes se encuentran con un nivel alto de despersonalización relacionados con la apatía y la culpabilidad a causa del pensamiento propio y como un daño causado por parte de sus compañeros.

Análisis: Con referencia a esta segunda dimensión denominada: Despersonalización se analizaron 5 ítems: Siento que estoy tratando a algunos de mis compañeros (as) como si fueran objetos (5), Siento que me he vuelto insensible desde que he iniciado mis clases (10), Me preocupa que mis clases me estén endureciendo emocionalmente (11), Realmente no me importa lo que les ocurra a mis compañeros (as) (15) y Siento que mis compañeros (as) me culpan de alguno de sus problemas (22).

Dichos ítems se midieron según la escala de tipo Likert de siete puntos: nunca (0), pocas veces al año (1), una vez al mes (2), algunas veces al mes (3), una vez a la semana (4), pocas veces a la semana (5) y todos los días (6). Posteriormente se logró obtener el puntaje total que se ubica en la escala: bajo (0 – 5), medio (6 – 9) y alto (10 – 30 puntos) que mostró un nivel alto en este estudio. Por ello la despersonalización evalúa el grado en que el estudiante reconoce en sí mismo formas de distanciamiento y frialdad, se ve un endurecimiento emocional hacia otras personas como lo manifestaba Golembiewski en 1993 y por ello interrumpe la interacción cotidiana en el ambiente de trabajo (Maslach, Burned Out. Alemania, 1976).

4.1.3. Resultados de la dimensión - Realización personal del síndrome de burnout

Tabla 14

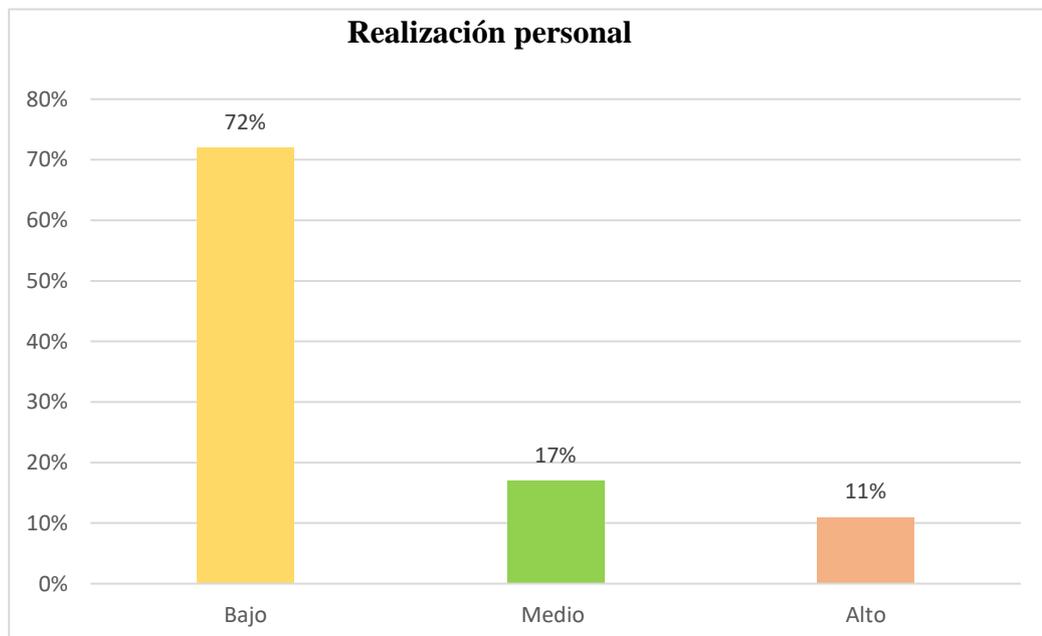
Niveles de realización personal

| Niveles | Realización personal | | Total fi | Total % |
|--------------|----------------------|------|----------|---------|
| | fi | % | | |
| Bajo | 13 | 72% | 13 | 72% |
| Medio | 3 | 17% | 16 | 89% |
| Alto | 2 | 11% | 18 | 100% |
| TOTAL | 18 | 100% | 18 | 100% |

Nota: Resultados del síndrome de burnout – realización personal

Figura 4

Resultados de realización personal



Nota: Representación gráfica de la tabla 14



Interpretación: Según la tabla 14 y figura 4, se observa de manera precisa el porcentaje de los 18 estudiantes encuestados a partir de 8 ítems (4 - 7 - 9 – 12 – 17 – 18 – 19 - 21) que corresponde a la dimensión realización personal, tenemos un 72 % (13 estudiantes) que conforman el nivel bajo de realización personal que esta referido que la mayoría se siente entusiasmado y empático con los demás demostrando según Vidotti et al. (2019), que los estudiantes tienen respuestas positivas hacia sí mismo y con los demás. Luego se observa que el 17% (3 estudiantes) poseen un nivel medio de realización personal estando ligeramente motivados o con ansias de influir sobre los demás y un 11% (2 estudiantes) con un nivel alto y que muestran desgano y apatía hacia sus compañeros.

Análisis: Con relación a esta tercera dimensión denominada: Realización personal se analizaron 8 ítems: Puedo entender fácilmente lo que sienten o piensan mis compañeros (as) (4), Trato muy eficazmente los problemas de mis compañeros (as) (7), Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de los demás (9), Me siento con mucha energía en mis clases (12), Tengo la facilidad de crear un clima agradable con mis compañeros (as) (17), Me siento animado (a) después de haber trabajado en contacto con mis compañeros (as) (18), He realizado muchas cosas que valen la pena en mis estudios (19) y En mis estudios trato los problemas emocionales con mucha calma (21).

Estos ítems fueron medidos según la escala de tipo Likert: nunca (0), pocas veces al año (1), una vez al mes (2), algunas veces al mes (3), una vez a la semana (4), pocas veces a la semana (5) y todos los días (6). Consecutivamente se categorizó el puntaje total que se ubica en la escala: bajo (0 – 33), medio (34 – 39) y alto (40 – 48 puntos) que mostró un nivel bajo en esta investigación. Por lo que la determinación de los niveles de realización personal evalúa las emociones de

sentirse realizado, así como la percepción de la buena eficacia en el trabajo como lo manifiesta Monte en 2003, es decir la existencia de un nivel bajo demuestra que la persona o el estudiante se siente poco próspera en el ámbito laboral o educativo (Maslach, 2009).

4.1.4. Resultados consolidados del síndrome de burnout

Tabla 15

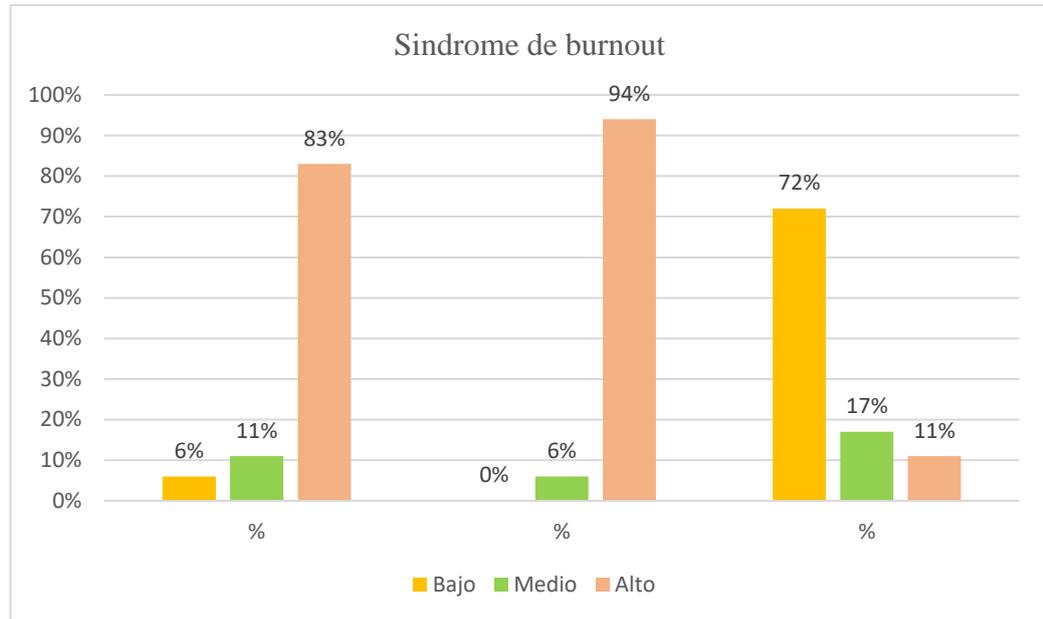
Resultados de las tres dimensiones del síndrome de burnout

| Síndrome de Burnout | Agotamiento emocional | | Despersonalización | | Realización personal | |
|----------------------------|------------------------------|----------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 1 | 6% | 0 | 0% | 13 | 72% |
| Medio | 2 | 11% | 1 | 6% | 3 | 17% |
| Alto | 15 | 83% | 17 | 94% | 2 | 11% |
| TOTAL | 18 | 100% | 18 | 100% | 18 | 100% |

Nota: Resultados porcentuales del síndrome de burnout en los estudiantes de la IEPr Sagrado Corazón de Jesús

Figura 5

Resultados de las tres dimensiones del síndrome de burnout



Nota: Representación gráfica general de la tabla 15

Interpretación: En la tabla 15 y figura 5 se observa al síndrome de burnout en forma general teniéndose un 83% de agotamiento emocional y que se encuentra en el nivel alto considerándose a la fatiga, el desánimo y la irritabilidad como factores presentes en los estudiantes, el 94% que representa un nivel alto de despersonalización que está caracterizada con la aparición de sentimientos y actitudes negativas y el 72% de los estudiantes presentan un nivel bajo de realización personal.

Análisis: Con referencia al síndrome de burnout y sus tres dimensiones: agotamiento emocional con 9 items, despersonalización con 5 items y realización personal con 8 items. Estos fueron analizados por un total de 22 items que se ubican medidos en una escala de bajo, medio y alto que determinaron niveles altos en por lo menos dos dimensiones y bajo en una dimensión.

Entonces las dimensiones del síndrome de burnout y sus puntajes

correspondientes son la generalización del contexto estudiantil determinado por el ámbito organizacional, así como el plano familiar y personal (Maslach, 2009).

4.1.5. Niveles de síndrome de burnout en estudiantes

Tabla 16

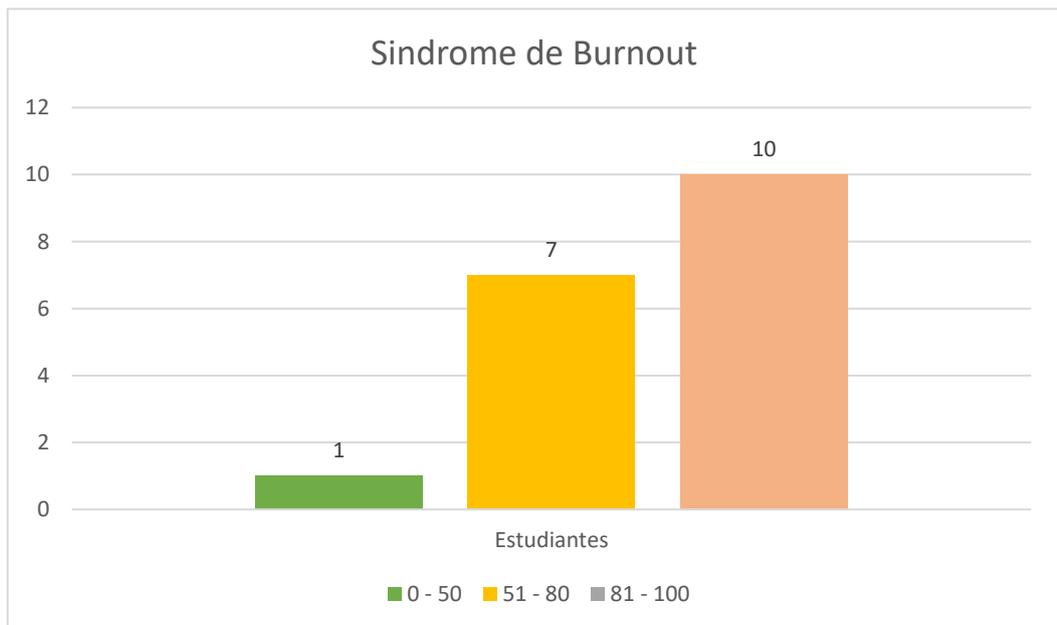
Medida general de síndrome de burnout

| SINDROME DE BURNOUT | |
|-----------------------------|----|
| BAJO (0 - 50) | 1 |
| MEDIO (51 – 80) | 7 |
| ALTO (81 – 100) | 10 |
| MUY ALTO (101 – 132) | 0 |

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Medida general de síndrome de burnout



Nota: Representación gráfica general de la tabla 16

Interpretación: En la tabla 16 y figura 6 se observa la determinación del síndrome de burnout en forma general teniéndose a 1 estudiante que se encuentra en el nivel bajo (0 – 50 puntos), a 7 estudiantes que representan un nivel medio (51 – 80 puntos) y 10 estudiantes que representan un nivel alto (81 – 100 puntos) y en el nivel muy alto (101 – 132 puntos) no se contabilizan estudiantes.

Análisis: El síndrome de burnout está presente en un nivel alto en la IEPr Sagrado Corazón de Jesús ya que de los 22 ítems calificados a 132 puntos en escala de 0 a 6 puntos se obtuvo a 10 estudiantes con puntajes de 81 a 100 puntos. Y esto supone que, debido a los decaimientos en la salud física y mental de los individuos, se presenta repercusiones en el entorno laboral y familiar (Monte, 2003).

4.1.6. Resultados sobre los Logros de aprendizaje

Tabla 17

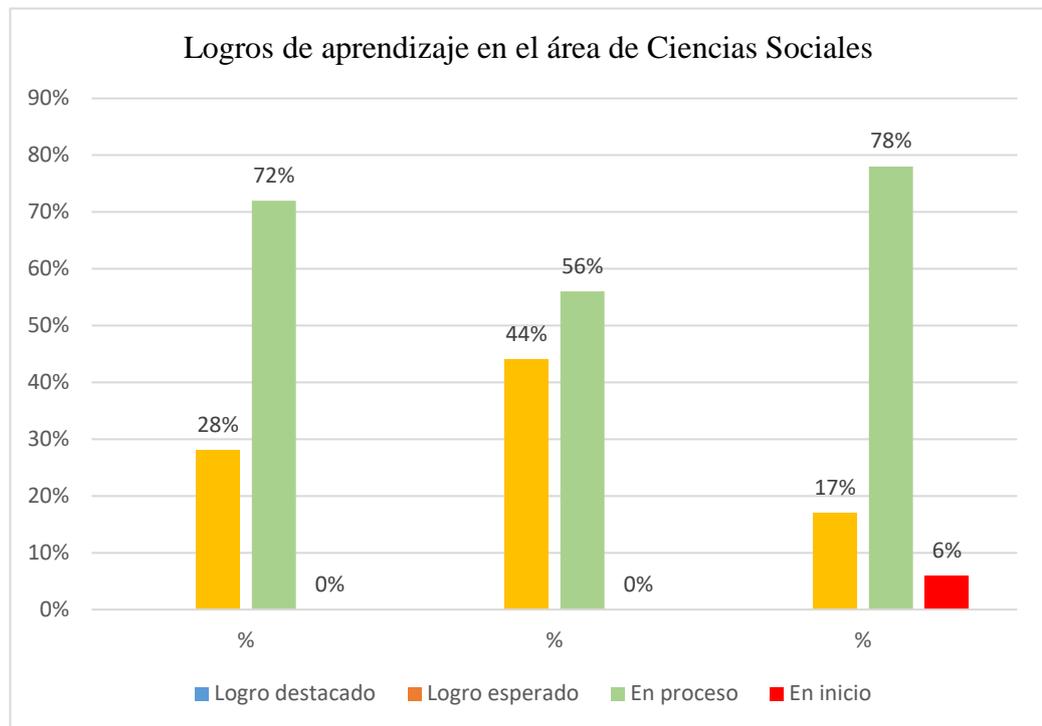
Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 4to grado de la IEPr Sagrado Corazón de Jesús

| Ciencias sociales | Construye interpretaciones históricas | | Gestiona responsablemente el espacio y ambiente | | Gestiona responsablemente los recursos económicos | |
|-------------------|---------------------------------------|------|---|------|---|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % |
| Logro destacado | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Logro esperado | 5 | 28% | 8 | 44% | 3 | 17% |
| En proceso | 13 | 72% | 10 | 56% | 14 | 78% |
| En inicio | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 6% |
| TOTAL | 18 | 100% | 18 | 100% | 18 | 100% |

Nota: Registro de evaluación de aprendizajes – anexos

Figura 7

Resultados de Logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales



Nota: Representación gráfica de la tabla 17

Interpretación: La Tabla 17 y la figura 7, muestran los resultados recabados a través del registro de evaluación de logros de aprendizaje (Anexos) para la variable logros de aprendizaje de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, en estos resultados se puede observar que los logros de aprendizaje están en un 72% en la primera competencia: construye interpretaciones históricas es decir en un nivel de logro En proceso, seguido de 28% en un nivel de Logro esperado. En la segunda competencia: gestiona responsablemente el espacio y ambiente se muestra con un 56% en el nivel En proceso mientras que el 44% de estudiantes posee el Logro esperado y en la tercera competencia: gestiona responsablemente los recursos económicos se puede visualizar que el 78% se encuentra en el nivel de logro En proceso, seguido después del 17% que se ubica



en el nivel de Logro esperado y completando con el 6% que se ubica en el nivel de logro En inicio.

Análisis: Esta información significa, que el mayor porcentaje de estudiantes solo se ubica En proceso de sus logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales; esto implica formularse la búsqueda de correlación del síndrome con los logros de aprendizaje ya que no se registra un logro esperado o destacado en la mayor parte de la muestra propuesta. Considerando el promedio final (Anexos) y el recopilado general del registro de evaluación de logros de aprendizaje, se concluye que el 32% es decir solo 6 estudiantes están en el nivel de Logro esperado, y el 68% o 12 estudiantes se encuentran en el nivel En proceso. Por tanto, se admite que los logros de aprendizaje son bajos.

Considerando que un estudiante con buen nivel de aprendizaje es aquel que posee calificaciones positivas. Vale decir que los logros de aprendizaje son una medida de las capacidades del estudiante, que demuestra lo que va aprendiendo (Educared, 2023).

4.1.7. Grado de correlación del síndrome de burnout y logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales

Tabla 18

Correlación de síndrome de burnout y logros de aprendizaje

| Correlaciones | | | |
|-----------------------|------------------------|--------|--------|
| Síndrome de Burnout | Correlación de Pearson | 1 | -,740* |
| | Sig. (bilateral) | | ,034 |
| | N | 18 | 18 |
| Logros de aprendizaje | Correlación de Pearson | -,740* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,034 | |
| | N | 18 | 18 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Nota: Correlación bivariada r de Pearson en SPSS V25

Análisis e interpretación: El valor estadístico de r de Pearson es de -0,740, es decir que hay una correlación inversa o negativa considerable o alta. Ya que hay una correlación negativa considerable entre la variable síndrome de burnout y la variable logros de aprendizaje, por lo que se considera significativa. Es decir, la existencia del síndrome de burnout se relaciona con el logro de aprendizajes en Ciencias Sociales. Con un valor de significancia bilateral de (0.034) que es menor a 0.05 y por lo tanto se considera en un nivel de confianza del 95% y se muestra como un coeficiente de correlación (r) que es significativa.



Al considerarse correlación negativa o inversa se admite que a:

- > Síndrome de burnout.
- < Logros de aprendizaje.

La correlación r de Pearson es un coeficiente de tipo paramétrico, es decir, que deriva los resultados a una población real ya que permite medir la potencia y la orientación en la asociación de dos variables cuantitativas cualquiera y que poseen una distribución bivariada. Entonces los valores que se obtienen indican mayor o menor correlación que va representado por un signo positivo o negativo que no involucra causa o dependencia. (Diaz et al., 2014).

4.1.8. Proceso de prueba de hipótesis

Se observa que el resultado del coeficiente de correlación r de Pearson fue $r = -0,740$, cuyo valor de significancia fue $\rho = 0,034$ lo cual indica que está por debajo de $0,05$, con un nivel de confianza de 95% . Por eso se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca. Se resuelve la hipótesis ya que el grado de relación de ambas variables es de $-0,740$, indicando que hay una correlación negativa significativa.

Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

Según Hernandez y Fernandez (2014) nos señala que "La prueba de normalidad se realiza teniendo en cuenta el tamaño de la muestra" (p.224).

Tabla 19

Pruebas de normalidad

| | Shapiro - Wilk | | |
|-----------------------|----------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Síndrome de Burnout | ,949 | 18 | ,410 |
| Logros de aprendizaje | ,907 | 18 | ,077 |

*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*

Nota: Corrección de significación de Lilliefors

Las reglas de la investigación dictaminan el uso de la prueba de normalidad para saber si nuestros datos son paramétricos o no paramétricos. Y bajo esta premisa se considera que existen dos pruebas importantes para ello: la de Kolmogorov Smirnov que se emplea con muestras superiores o iguales a 50 y la de Shapiro – Wilk que se emplea con muestras menores a 50, aunque algunos autores manifiestan que menores a 30. A partir de ello, se hace uso de la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk y teniendo en cuenta que los grados de libertad es 18 y la muestra es menor que ($n < 50$) y el $p > 0,05$ por tanto son datos normales por ello se utilizó la estadística inferencial de r de Pearson para probar la hipótesis planteada.

Las variables síndrome de burnout (0,410) y los logros de aprendizaje (0,077) son mayores al nivel de significancia (0,050) entonces, se utilizó la prueba paramétrica. Es decir, posee datos paramétricos.

4.2. DISCUSIÓN

El síndrome de burnout es considerado como un aspecto negativo en la vida de las personas ya que merma el desarrollo personal y social. La identificación del síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria y los logros de aprendizaje en Ciencias Sociales permitió observar que existe un nivel alto de burnout



con 10 estudiantes de 4to grado y encontrándose una correlación inversa alta , esto reafirma que si existe síndrome en los estudiantes, por lo cual corroborando el trabajo de Zambrano (2023) quien determinó el síndrome de burnout en estudiantes de secundaria durante la COVID – 19 en Lambayeque y concluyendo que de 150 estudiantes el 97% estaba en el nivel medio afirmando así que si existe síndrome en los estudiantes.

Un único caso de correlación se presenta en la investigación de Peñaloza (2021) que relacionó el uso de las redes sociales y el burnout en los estudiantes de la I.E.S. “San Juan Bosco”, Puno manifestando que después de haber aplicado el cuestionario de Maslach en 110 estudiantes de 4to y 5to grado obtuvo un 96.4% en un nivel medio pero con una correlación nula, inversa e insignificante. Por ello se diferencian las correlaciones ya que son poblaciones diferentes que demuestran una relación existente con el burnout en el ámbito educativo.

El logro de los aprendizajes en la institución es importante en todas sus áreas, estas son parte del proceso de formación del estudiante, en cada momento se evalúa por niveles y estos son: en inicio, en proceso, logro esperado, y logro destacado, que pueden y deben ser logrados en distintos momentos de la educación básica. Ahora, para lograr los aprendizajes necesarios y los niveles pertinentes, se debe considerar los diferentes factores positivos que permiten ese logro y que influyen de manera significativa en el logro de dichos aprendizajes. Entonces en nuestra sociedad peruana se considera la educación inicial a los 3 años, primaria a los 11 años y secundaria hasta los 16 años que albergarían 13 años de formación académica que de no haber tenido una formación integral puede provocar dificultades mentales en los estudiantes (Zambrano, 2023).

Y si de factores se trata, debemos considerar a los negativos que impiden el normal alcance de los logros de aprendizaje y en este caso en el área de Ciencias Sociales. Por



ende, la existencia del síndrome de burnout es un factor negativo que tiene una relación en el aprendizaje de los estudiantes. Ya que el síndrome de burnout, Maslach (1986) citado por Daza (2013) quien lo describe "Como una forma inadecuada de afrontar el estrés crónico, cuyos rasgos principales son el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución del desempeño personal" (p.6).

Queda determinada estadísticamente en la tabla 18 que el síndrome de burnout tiene relación con los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de los estudiantes del 4to grado de la IEPr Sagrado Corazón de Jesús. Corroborando esta información Martínez Royert et al. (2017) refieren que la correlación entre síndrome de burnout y el aprendizaje en los estudiantes está comprometida, ya que se logra establecer que todas las puntuaciones son estadísticamente significativas.

Entonces a partir de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis general alterna donde se demostró que según el coeficiente r de Pearson fue $r = - 0,740$, dando una correlación negativa considerable entre el síndrome y los logros de aprendizaje. Esta correlación se manifiesta alta debido a la cantidad de tareas y responsabilidades que el estudiante obtiene durante su formación educativa, así como lo afirma Freudenberg (1974) al referirse que cada persona tiende a perder energía vital experimentando cansancio e incapacidad para realizar trabajos de manera adecuada.

Al igual que, Chávez (2016) afirma que el nivel de síndrome de burnout en el taller de cosmetología en el área de Educación para el Trabajo en estudiantes de 5° año de secundaria de la institución educativa "Madre Admirable" fue de nivel alto con un 46% de estudiantes. Por ello Ascoy y Gonzalez (2024) explican que los estudiantes que sienten más agotamiento sienten mayor cinismo, poseen menor eficacia que está negativamente asociado con la satisfacción en los estudios.



Finalmente, de acuerdo con Castillo (2015) la relación de síndrome de burnout y el rendimiento académico en estudiantes de 4to año de la Institución Educativa Juan Valer de Chimbote se mostró baja, inversa y nada significativa aceptando que a mayor síndrome menor rendimiento. Aunque los resultados concuerdan con su hipótesis trazada, se debe tomar en cuenta el contexto demográfico en el que se encuentran. Por ello los resultados siempre varían conforme su edad, su contexto e inclusive la forma de aplicar los cuestionarios ya que algunos optan por agregar datos sociodemográficos que complementan a la investigación y que permite diferenciar un estudio de otro.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Como objetivo general se determinó la relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de la IEPr Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca concluyéndose que existe una correlación negativa o inversa de tipo significativa obtenida con el cálculo de r de Pearson $r = -0,740$, con un valor de significancia bilateral de (0.034) que es menor a 0.05 y considerándose que $a > \text{síndrome de burnout} < \text{logros de aprendizaje}$.

SEGUNDA: La identificación de los niveles de síndrome de burnout se dio en 18 estudiantes de cuarto grado "Crema" quienes fueron constantes en la asistencia a la IEPr, por tanto el grado de síndrome de burnout encontrado fue de 1 estudiante con un nivel de burnout bajo, 7 estudiantes con un nivel de burnout medio y 10 estudiantes con un nivel de burnout alto, presentándose mayor incidencia con problemas en la dimensión de despersonalización, seguido de agotamiento emocional y siendo el de menor incidencia la realización personal.

TERCERA: La identificación de los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales que poseen los estudiantes de 4to grado "Crema" fueron según las competencias del área: construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente y gestiona responsablemente los recursos económicos que ubica a 12 estudiantes en un nivel En proceso y a 6 estudiantes en un nivel de Logro esperado. Por ende, se consideró la ponderación final del nivel En proceso, esto debido a los bajos promedios de los estudiantes en su mayoría.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la directora, docentes y plana administrativa de la IEPi Sagrado Corazón de Jesús, deben realizar reuniones, sesiones de psicología individual y colectiva aprovechando esa fortaleza que posee la institución para evitar las incidencias en casos de síndrome de burnout y buscar momentos para la realización de actividades físicas, la promoción de alimentación saludable y el descanso correspondiente para evitar la elevación de casos de este síndrome que compromete la eficiencia en los logros de aprendizajes no solo en ciencias sociales sino en cualquier otro área.

SEGUNDA: A los padres de familia, para que puedan mejorar la relación con sus menores hijos(as) tratando de propiciar el equilibrio entre el sano esparcimiento y el deber estudiantil, ya que muchas veces los estudiantes atañen problemas de mal comportamiento, malos pensamientos y todo tipo de acciones violentas o retraídas debido a la mala relación familiar convirtiéndose este en un ambiente para el síndrome de burnout. Por eso se debe fomentar la realización, reducir el agotamiento y evitar la despersonalización.

TERCERA: Se sugiere a los estudiantes considerar las ventajas de estudio que poseen en la Institución educativa ya que cuentan con una serie de áreas, reforzamientos y talleres para mejorar sus logros de aprendizaje. También a los docentes para que le den la importancia debida al área de Ciencias Sociales ya que no es una simple área sino un pilar fundamental en la educación secundaria y así los estudiantes puedan concebir mejores conocimientos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, R. (1999). *Las hojas de registro*.
- Apiquian, M., y Guitart, A. (2007). *El síndrome del burnout en las empresas*.
<http://pendientedemigracion.ucm.es/cont/descargas/documento33140.pdf?pg=cont/descargas/documento33140.pdf>
- Arias, W., y Jiménez, N. (2013). *Síndrome de Burnout en docentes de la Educación Básica Regular de Arequipa*. Arequipa: Educación Vol.XXII, N° 42, 53 - 76.
- Alejandra, M., y Guitart, A. (2007). *El síndrome del burnout en las empresas*.
<http://pendientedemigracion.ucm.es/cont/descargas/documento33140.pdf?pg=cont/descargas/documento33140.pdf>
- Ascoy, B., y Gonzalez, Á. (2024). *Asociación entre síndrome de Burnout y rendimiento académico virtual en estudiantes de secundaria*.
- Bambula, D., Gómez, C., Díaz, F., Ingrid, B., y Gómez, C. (2016). *La investigación sobre el síndrome de burnout en latinoamérica entre 2000 y el 2010*. 33(1).
<http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.1.8065>
- Barlass, M., Skene, K., Woodham, R., y Krake, R. (1982). *Regeneration of virus-free grapevines using in vitro apical culture*. *Annals of Applied Biology*, 101(2), 291–295. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7348.1982.tb00824.x>
- Barraza, A. (2009). *Estrés académico y burnout estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura*. *Psicogente*, 12(22), 272–283.
- Benítez, M., y Glavinich, N. (2022). *The challenge of virtuality vs burnout syndrome in education professionals*. *Revista Científica de La UCSA*, 9(3), 46–58.
<https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.03.046>
- Betina, A., y Contini, N. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. *Fundamentos En Humanidades*, 12(23), 159–182.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009> Cómo citar el artículo



Número completo Más información del artículo Página de la revista en redalyc.org Sistema de Información Científica Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, Esp

- Botero, C. (2012). *Riesgo psicosocial intralaboral y “burnout” en docentes universitarios de algunos países latinoamericanos. (Spanish). Cuadernos de Administración*, 28(48), 118–133.
- Cardenas, G., y Vasquez, C. (2018). *Estrés laboral: un estudio comparativo entre enfermeras que atienden pacientes en los diferentes departamentos del hospital regional de loreto*. 80. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/600%0A>
- Carlin, M., y Garcés, E. (2010). *El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo*. Rev Anales de Psicología [revista en Internet] 2010 [acceso 26 de octubre de 2017]; 26(12): [169-180]. *Anales de Psicología*, 26(1), 169–180. http://www.um.es/analesps/v26/v26_1/20-26_1.pdf
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*.
- Carvajal, J., Logacho, B., y Rojas, R. (2020). *Prevalencia de síndrome de burnout en los estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador*. Revista Científica Retos de La Ciencia, 4(8), 38–54. <https://doi.org/10.53877/rc.4.8.20200101.04>
- Cassullo, L., y García, L. (2015). *Estudio de las Competencias Socio Emocionales y su Relación con el Afrontamiento en Futuros Profesores de Nivel Medio*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 18(1), 213. <https://doi.org/10.6018/reifop.18.1.193041>
- Castañeda, B., Cabrera, F., Navarro, Y., y Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS (Issue April)*. <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>
- Castillo, J. (2015). *NIVEL DE RELACIÓN ENTRE SÍNDROME DE BURNOUT Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 4to AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN VALER SANDOVAL DE NUEVO CHIMBOTE - 2014*.



- Chávez, G. (2016). *El síndrome de burnout en el taller de cosmetología en el área de educación para el trabajo en estudiantes de 5 . ° año de secundaria de la institución educativa “ Madre Admirable ”, San Luis- 2015.*
- Choque, J. (2021). *Universidad Nacional Del Altiplano. Tesis, 1–168.*
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Daza, R., Rodríguez, S., y Vernaza, A. (2013). *Prevalencia del síndrome de Burn out relacionado con la pérdida de interés por actividad laboral en los profesionales de salud del Hospital Divina Providencia del cantón San Lorenzo (provincia de Esmeraldas).* 80.
- Delgado, A. (2003). *El síndrome del “Burnout” en profesores de educación secundaria de Lima metropolitana.* *Revista de Investigación En Psicología*, 6(2), 28.
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5149/5387>
- Díaz, C., García, M., León, F., Ruiz, F., y Boccardo, G. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS).*
- Escurrea, M., y Salas, E. (2014). *Construcción y validación del cuestionario de Adicción a Redes Sociales (Ars) Construction and Validation of the Questionnairy of Social Networking Addiction (Sna).* *Liberabit*, 20(1), 1729–4827.
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/%0Ahttp://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- García, A. (1993). *Análisis documental: el análisis formal.* Edil. Complutense. Madrid, 3, 11–19.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID9393120011A/11739>
- Gil Monte, P. (2003). *Burnout syndrome: ¿síndrome de quemarse por el trabajo, desgaste profesional, estrés laboral o enfermedad de Tomás?*
- Guerra, J., Kendry, J., y Urioste, G. (2021). *Prevalencia del síndrome de burnout en la dirección de instituciones educativas públicas en Barrios Altos , Lima - Perú.*



- Guerrero, W., Vera, J., Castro, L., Fossi, L., Rafael, U., y Baralt, M. (2013). *Evaluación de las competencias de aprendizaje*.
- Gutiérrez, D. (2009). *El Síndrome de Burnout en alumnos de educación secundaria. Investigación Educativa Duranguense*, 57, 10.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941614.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. In *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. shorturl.at/mwS39
- Hernandez, R., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la Investigación - 6ta edición*.
- Herrera, L., Hernández, G., Valdés, E., y Valenzuela, N. (2015). *Dialnet-NivelDeComprensionLectoraDeLosPrimerosMediosDeCole-6429438*. *Foro Educativo*, 125–142.
- Huacani, A. (2019). *Síndrome de Burnout en los docentes de la Institución Educativa de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes de la ciudad de Juliaca*. Tesis, 1–60.
- INEI. (2020). *Perú-Encuesta Nacional a Instituciones Educativas 2018*. 367.
http://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php
- Martínez, A. (2010). *El Síndrome De Burnout . Evolución Conceptual Y Estado Actual De La Cuestión Críticas De Cine / Film Reviews the Burnout*. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 112, 1–39.
- Martínez, A. (2010). *El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión*. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 42–80.
<https://doi.org/10.15178/va.2010.112.42-80>
- Martínez, C., Berthel, Y., y Vergara, S. (2017). *Síndrome de Burnout en profesores y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de básica primaria de una institución educativa oficial de Sincelejo (Colombia)*, 2016 TT - Burnout syndrome in teachers and its relation with the learning of primary st. *Revista Salud Uninorte*, 33(2), 118–128.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522017000200118&lang=pt%0A



- MINEDU. (2016). *Currículo de la Educación Básica*.
- Olivares, V. (2017). *Laudatio: Dra. Christina Maslach, Comprendiendo el Burnout*. *Ciencia & Trabajo*, 19(58), 59–63. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492017000100059>
- Pacheco, S. (2016). *Relación entre la percepción del clima laboral y el síndrome de Burnout en enfermeras y técnicas de enfermería de una clínica de Lima Metropolitana*. *Universidad Peruana Cayetano Heredia*, 1–135. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/574>
- Parillo, R. (2018). *Síndrome de Burnout en Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria*. *Universidad Nacional Del Altiplano*.
- Peñaloza, Y. (2021). *EL USO DE LAS REDES SOCIALES Y EL SINDROME DE BURNOUT EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. SAN JUAN BOSCO, PUNO 2021*.
- Quispe, Y. (2018). *Plan educativo de prevención y síndrome de burnout en el personal del centro de salud pampagrande. para obtener el grado de maestra en gestión de los servicios de la salud*.
- Usán, P., y Salavera, C. (2018). *Orientaciones de logro, burnout académico y satisfacción intrínseca hacia la escuela en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(3), 19–33. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.311371>
- Valero, P., Andrade, M., y Montecino, A. (2015). *Lo político en la educación matemática: De la educación matemática crítica a la política cultural de la educación matemática*. *Revista Latinoamericana de Investigacion En Matematica Educativa*, 18(3), 287–300. <https://doi.org/10.12802/relime.13.1830>
- Vidotti, V., Martins, T., Galdino, M., Ribeiro, P., y Robazzi, M. (2019). *Burnout syndrome, occupational stress and quality of life among nursing workers*. *Enfermería Global*, 18(3), 344–354. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961>
- Zambrano, M. (2023). *Revista Médica de Trujillo*. 18(1), 5–9.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | ESCALA | METODOLOGIA |
|---|---|---|----------------------------------|---|---|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL Determinar el grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL El grado de relación existente entre el síndrome de burnout y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca es inversamente significativa.</p> | <p>Síndrome de Burnout. (VI)</p> | <p>Agotamiento Emocional. Despersonalización. Realización personal.</p> | <p>✓ Bajo. ✓ Medio. ✓ Alto.</p> | <p>ENFOQUE: Cuantitativo.</p> <p>TIPO: Descriptivo correlacional.</p> <p>DISEÑO: No experimental – transeccional o transversal.</p> <p>TÉCNICAS: - La encuesta. - El análisis documental.</p> |

| ENUNCIADO ESPECIFICO | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICAS | Logros de aprendizaje. (V2) | Área de Ciencias Sociales. | INSTRUMENTOS: - El cuestionario. -El registro de evaluación de aprendizaje. POBLACIÓN: 34 estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús. MUESTRA: 18 estudiantes de 4to grado "Crema" de la IEP Pr Sagrado Corazón de Jesús. |
|--|---|--|-----------------------------|----------------------------|--|
| ¿Cuál es el nivel del síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca? | Identificar el nivel de síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca. | El nivel del síndrome de burnout que padecen los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca es alto. | Logros de aprendizaje. (V2) | Área de Ciencias Sociales. | |
| ¿Cuáles son logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca? | Identificar los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales que poseen los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca. | Los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca son bajos. | | | |

ANEXO 2: Validación del Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO-PUNO

USE – FCEDUC

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Síndrome de Burnout y logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca

Investigador:

Indicación: Doctor(a), se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los items del "Cuestionario" que le mostramos, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : RONALD RUELAS VARGAS
 1.2. Especialidad del experto : CIENCIAS SOCIALES
 1.3. Institución laboral del experto : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 1.4. Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE BURNOUT

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Escala

| Muy deficiente | Deficiente | Regular | Buena | Muy buena |
|----------------|------------|---------|-------|-----------|
| 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | MD | D | R | B | MB |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| 1. CLARIDAD: Está escrito en el lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD: Los items corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los items tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | X |
| 5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de items corresponde a los indicadores que se pretenden medir. | | | | X | |
| 6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los items del instrumento van a permitir responder el planteamiento del problema general y los específicos. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los items se sustentan en el marco teórico que se desarrolla y se asume en la investigación. | | | | | X |
| 8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables de la variable correspondientes. | | | | | X |



| | | | | | |
|--|--|--|---|---|----|
| 9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos. | | | | X | |
| 10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. De lo contrario se menciona la fuente. | | | X | | |
| PUNTAJES PARCIALES | | | 1 | 6 | 40 |
| PROMEDIO FINAL | | | | | |

III. DECISIÓN DEL EXPERTO

| | | |
|---|---------|--------|
| El instrumento debe ser reformulado | (01-10) | () |
| El instrumento requiere algunos reajustes | (11-13) | () |
| El instrumento es adecuado | (14-17) | (X) |
| El instrumento es excelente | (18-20) | () |

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 19 de octubre de 2022

Firma

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO EXPERTO 2



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO-PUNO

USE – FCEDUC

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Síndrome de Burnout y logros de aprendizaje en el área de ciencias sociales en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Sagrado Corazón de Jesús, Juliaca

Investigador:

Indicación: Doctor(a), se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del "Cuestionario" que le mostramos, marque con un aspo el casillero que cree conveniente de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI
 1.2. Especialidad del experto : CIENCIAS SOCIALES
 1.3. Institución laboral del experto : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 1.4. Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE BURNOUT

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

| Escala | | | | |
|----------------|------------|---------|-------|-----------|
| May deficiente | Deficiente | Regular | Buena | May buena |
| 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | MD | D | R | B | MB |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1. CLARIDAD: Está escrito en el lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | X |
| 5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems corresponde a los indicadores que se pretenden medir. | | | | X | |
| 6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems del instrumento van a permitir responder el planteamiento del problema general y los específicos. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se desarrolla y se asume en la investigación. | | | | | X |
| 8. METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables de la variable correspondientes. | | | | | X |



| | | | | |
|--|--|---|------|---|
| 9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos. | | | X | |
| 10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. De lo contrario se menciona la fuente. | | X | | |
| PUNTAJES PARCIALES | | 1 | 7.5 | 8 |
| PROMEDIO FINAL | | | 16.5 | |

III. DECISIÓN DEL EXPERTO

| | | |
|---|---------|-------|
| El instrumento debe ser reformulado | (01-10) | () |
| El instrumento requiere algunos reajustes | (11-13) | () |
| El instrumento es adecuado | (14-17) | (X) |
| El instrumento es excelente | (18-20) | () |

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 19 de octubre de 2022



Firmado digitalmente por AMELIO
 ROSARIO Liza Maribel FALZ
 20145406173 eMII
 WebID: Soy el autor del documento
 Fecha: 19.10.2022 10:47:38 -05:00

Firma



ANEXO 3: Cuestionario de Maslach Burnout Inventory

CUESTIONARIO MASLACH BURNOUT INVENTORY (MBI)

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la existencia del síndrome de Burnout en el año escolar que usted estudia, se le pide la sinceridad y verdad en sus respuestas, tomando en cuenta que los datos indicados son secretos y anónimos.

DATOS GENERALES

1. GÉNERO:

Femenino : () Masculino : ()

2. EDAD:

3. GRADO:

ENUNCIADOS

En los siguientes enunciados marque con una (X) de acuerdo con su experiencia personal durante el año escolar que cursa.

| N° | ITEMS | Nunca | Pocas veces al año | Una vez al mes | Algunas veces al mes | Una vez a la semana | Pocas veces a la semana | Todos los días |
|----|--|-------|--------------------|----------------|----------------------|---------------------|-------------------------|----------------|
| 1 | Me siento emocionalmente agotado (a) por mis estudios en el colegio y las clases que desarrollo. | | | | | | | |
| 2 | Cuando termino mi jornada de estudios me siento agotado (a). | | | | | | | |
| 3 | Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de estudios me siento cansado (a). | | | | | | | |
| 4 | Puedo entender fácilmente lo que sienten o piensan | | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | mis compañeros (as). | | | | | | | |
| 5 | Siento que estoy tratando a algunos de mis compañeros (as) como si fueran objetos. | | | | | | | |
| 6 | Siento que trabajar todo el día con mis compañeros me cansa. | | | | | | | |
| 7 | Trato muy eficazmente los problemas de mis compañeros (as). | | | | | | | |
| 8 | Me siento demasiado estresado (a) por mis estudios. | | | | | | | |
| 9 | Siento que estoy influyendo positivamente en la vida de los demás. | | | | | | | |
| 10 | Siento que me he vuelto insensible desde que he iniciado mis clases. | | | | | | | |
| 11 | Me preocupa que mis clases me estén endureciendo emocionalmente. | | | | | | | |
| 12 | Me siento con mucha energía en mis clases. | | | | | | | |
| 13 | Me siento frustrado (a) en mis clases. | | | | | | | |
| 14 | Siento que estoy estudiando demasiado. | | | | | | | |
| 15 | Realmente no me importa lo que les ocurra a mis compañeros (as). | | | | | | | |
| 16 | Siento que trabajar en contacto con | | | | | | | |



| | | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | mis compañeros (as) me produce estrés. | | | | | | | |
| 17 | Tengo la facilidad de crear un clima agradable con mis compañeros (as) | | | | | | | |
| 18 | Me siento animado (a) después de haber trabajado en contacto con mis compañeros (as). | | | | | | | |
| 19 | He realizado muchas cosas que valen la pena en mis estudios. | | | | | | | |
| 20 | En mis estudios siento como si estuviera al límite de mis posibilidades. | | | | | | | |
| 21 | En mis estudios trato los problemas emocionales con mucha calma. | | | | | | | |
| 22 | Siento que mis compañeros (as) me culpan de alguno de sus problemas. | | | | | | | |

ANEXO 4: Matriz de sistematización de datos

| N° | SINDROME DE BURNOUT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | D1 | D2 | D3 | |
|----|---------------------------|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|------------------------|-----|-----|-----|----|--------------------------|----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| | D1: AGOTAMIENTO EMOCIONAL | | | | | | | | | | D2: DESPERSONALIZACIÓN | | | | | D3: REALIZACIÓN PERSONAL | | | | | | | | | |
| | E1 | E2 | E3 | E6 | E8 | E13 | E14 | E16 | E20 | E5 | E10 | E11 | E15 | E22 | E4 | E7 | E9 | E12 | E17 | E18 | E19 | | | | E21 |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2.9 | 2.4 | 3.4 |
| 2 | 5 | 6 | 6 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3.7 | 3 | 2.6 |
| 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 6 | 2.3 | 2.6 | 4.4 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3.8 | 2.4 | 2.8 |
| 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4.8 | 3.2 | 3.6 |
| 6 | 3 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 6 | 3 | 4 | 6 | 4.2 | 2 | 4.0 |
| 7 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3.8 | 4.2 | 4.4 |
| 8 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 6 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5.4 | 3.4 | 4.8 |
| 9 | 6 | 6 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3.8 | 2.8 | 4.3 |
| 10 | 6 | 5 | 6 | 2 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5.0 | 2.2 | 3.9 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4.0 | 3 | 3.9 |
| 12 | 1 | 6 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 6 | 0 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3.0 | 2.8 | 3.1 |
| 13 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2.0 | 1.6 | 2.0 |
| 14 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5.6 | 4 | 2.4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5.2 | 5.4 | 5.4 |
| 16 | 6 | 5 | 6 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 4 | 1 | 3.4 | 2.6 | 3.4 |
| 17 | 6 | 6 | 6 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 4.0 | 4 | 2.5 |
| 18 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 6 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 6 | 3 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3.1 | 3.4 | 3.1 |



ANEXO 5: Registro de Evaluación de aprendizajes

|  DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL SAN ROMAN I.E.Pr. Sagrado Corazón de Jesús Julica | | REGISTRO AUXILIAR DE EVALUACIÓN - EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR 2022 | | | | | | | | | | | | | | ESCALA DE CALIFICACIÓN | | | |
|--|-----------------------------------|---|-------------|--------------|-------------|----------|---|-------------|--------------|-------------|------------------|--|-------------|--------------|-------------|------------------------|----|----------------|--|
| | | Nivel: | Secundaria | Grado: | 4to | Sección: | A | | | | | | | | | | | | |
| Nº de orden | CAPACIDADES | COMPETENCIAS | | | | | | | | | | | | | | LOGRO DEL ÁREA | | | |
| | | Construye interpretaciones históricas | | | | | Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente. | | | | | Gestiona responsablemente los recursos económicos. | | | | | | | |
| | | I BIMESTRE | II BIMESTRE | III BIMESTRE | IV BIMESTRE | LOGRO | I BIMESTRE | II BIMESTRE | III BIMESTRE | IV BIMESTRE | LOGRO | I BIMESTRE | II BIMESTRE | III BIMESTRE | IV BIMESTRE | | | LOGRO | |
| 1 | ARAPA CHAMBI, Jonatan Jeampier | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | En proceso | |
| 2 | BELTRAN LAURA, Carlos Antonio | 13 | 14 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 15 | 14 | 14 | 15 | 12 | 12 | 14 | 13 | 14 | Logro esperado | |
| 3 | CHOQUEAPAZA CONDORI, Nilvia | 12 | 14 | 14 | 13 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 12 | 14 | 14 | 13 | 14 | Logro esperado | |
| 4 | CONDORI VILCA, Patricia | 13 | 13 | 13 | 11 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 11 | 12 | 12 | 12 | En proceso | |
| 5 | DIAZ QUISOCAPA, Alexander Brayam | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 | 12 | 13 | 12 | En proceso | |
| 6 | HANCCO COLQUEHUANCA, Italia Lorem | 13 | 14 | 13 | 12 | 13 | 12 | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 | En proceso | |
| 7 | HUACOTO COLLA, Mary Carmen | 14 | 13 | 14 | 15 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 14 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | 14 | Logro esperado | |
| 8 | MAMANI CHINO, Maribel | 14 | 14 | 14 | 15 | 14 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 | 15 | 15 | Logro esperado | |
| 9 | MAMANI ROJAS, Stephannie Yamile | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 12 | 13 | 14 | 14 | 15 | Logro esperado | |
| 10 | PARI PAUCAR, Emely Yanet | 12 | 13 | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 | 12 | 14 | 12 | 13 | 13 | En proceso | |
| 11 | PARICAHUA LAURA, Ayelen Iris | 13 | 14 | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 15 | 14 | 14 | 11 | 10 | 11 | 10 | 10 | 14 | En proceso | |
| 12 | QUISPE FLORES, Britney Damaris | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 13 | 15 | 15 | 14 | 14 | 14 | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 | Logro esperado | |
| 13 | RAMOS CURO, Yesmid Margoth | 12 | 13 | 14 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 14 | 12 | 12 | 14 | 13 | 13 | En proceso | |
| 14 | RIOS AGUILAR, Gianfranco Antoni | 13 | 14 | 12 | 14 | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | En proceso | |
| 15 | SALAZAR CONDORI, Edita | 13 | 13 | 12 | 14 | 13 | 14 | 12 | 12 | 14 | 13 | 11 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | En proceso | |
| 16 | SUMARI CARLOS VIZA, Luz Rosario | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | En proceso | |
| 17 | YUCRA QUISPE, Melissa Jazlyn | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | En proceso | |
| 18 | ZELA CUEVA, Jhon Cristhian | 13 | 14 | 12 | 14 | 13 | 12 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 12 | 13 | 12 | 13 | 13 | En proceso | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUNTAJE | | 239 | | | | | MATRICULADOS: | | 18 | 100% | Niveles de logro | | | | | | | | |
| PROMEDIO MAYOR | | 15 | | | | | EVALUADOS: | | 18 | 100% | AD | | 18 - 20 | | | | | | |
| PROMEDIO DE LA SELECCIÓN | | | | | | | NO EVALUADOS: | | 0 | 0% | A | | 14 - 17 | | | | | | |
| PROMEDIO MENOR | | | | | | | APROBADOS | | 18 | 100% | B | | 11 - 13 | | | | | | |
| | | | | | | | DESAPROBADOS | | 0 | 0% | C | | 0 - 10 | | | | | | |
| DOCENTE | | | | | | | | | | V/B° | | | | | | | | | |



ANEXO 6: Constancia de Ejecución de proyecto de tesis



EMPRESA EDUCATIVA PRIVADA

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS” SAC.

LEMA: **“Dios - Ciencia - Trabajo”**

R.D. Primaria y Secundaria 0065-95 USE y R.D. Inicial 9965-03 DREP
R.D. N° 0447-2011-DREP



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – JULIACA,

HACE CONSTAR QUE:

JUAN CARLOS, QUISPE VILCA

Identificado con DNI N° 70072153, bachiller de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación , Escuela Profesional de Educación Secundaria del Programa de Ciencias Sociales ha ejecutado el Proyecto de tesis titulado: **SÍNDROME DE BURNOUT Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS, JULIACA**, desde el 18 de octubre al 20 de noviembre del 2022, realizándose eficazmente todos los procesos desde la introducción, la aplicación del cuestionario y la recopilación de los logros de aprendizaje.

Se expide el presente documento, a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Puno 28 de noviembre del 2022



S. Maritza Rodríguez
DIRECTORA

Atentamente.

Jr. Lambayeque N° 256 Telf. 051 321745 - Jr. 8 de Noviembre N° 567
Plataforma Virtual: sagradocorazondejesus.q10.com
I.E. Sagrado Corazón de Jesús
JULIACA - PUNO - PERÚ

ANEXO 7: Evidencias de la ejecución del proyecto de tesis



Nota: Aplicación del Maslach Burnout Inventory (2022)



Nota: Observación de la aplicación del cuestionario (2022)



ANEXO 8: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad
Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo JUAN CARLOS QUÍSPÉ VILCA
identificado con DNI 70072153 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA: CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" SÍNDROME DE BURNOUT Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CIENCIAS
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SACRADO
CORAZÓN DE JESÚS, JULIACA "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 26 de mayo del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 9: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo JUAN CARLOS QUISPE VILCA
identificado con DNI 70072153 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA: CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" SÍNDROME DE BURNOUT Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CIENCIAS
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA SACRADO
CORAZÓN DE JESÚS, JULIACA "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 26 de mayo del 2024

