



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**ESTILOS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL
TERCER Y CUARTO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TELÉSFORO CATACORÁ – JULI,**

2023

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. KLINGER MEDRANO GARCIA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

ESTILOS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER Y CUARTO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN

AUTOR

KLINGER MEDRANO GARCIA

RECuento DE PALABRAS

18362 Words

RECuento DE CARACTERES

104912 Characters

RECuento DE PÁGINAS

100 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 12, 2024 8:45 AM GMT-6

FECHA DEL INFORME

Jun 12, 2024 8:47 AM GMT-6

● 19% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Dra. Myrna C. Sánchez Rosset
DOCENTE
UNA - PUNO



M. Sc. G. Yemi Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGIA Y FILONOMIA
DOCENTE - FLEH-C
UNA

Resumen



DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis grandes amigos, que me apoyaron en este sueño, por momentos inalcanzable; que tiene altos y bajos. También dedico a mi perro Esponja, quién me acompañó en las noches frías abrigando mis pies mientras hacia la tesis sentado en las noches.

Klinger Medrano Garcia



AGRADECIMIENTOS

Primero que nada, agradezco a Nuestro Señor, el gran mesías Jesucristo, guiador de mi vida por concederme el júbilo de seguir vivo y capaz de trabajar y luchar por lo que amo y las personas que aprecio.

Aplaudir a los docentes de mi especialidad, más aún a aquellos que me han guiado con sus críticas constructivas en mi camino y que ejercen cada día una pasión desbordante por las ciencias de la educación en esta prestigiosa universidad.

Finalmente, agradezco a la Institución Educativa Secundaria Telésforo Catacora – Juli por dejarme acceder a sus aulas, familiarizarme con cada uno de sus hermosos estudiantes y permitirme recopilar los datos que estarán presentes en este trabajo.

Klinger Medrano Garcia



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2.1.Problema general	18
1.2.2.Problemas específicos	18
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.3.1.Hipótesis general	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	18
1.4.1.Objetivo general	20



1.4.2.	Objetivos específicos	20
--------	-----------------------------	----

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES.....	21
2.1.1	A nivel internacional.....	21
2.1.2	A nivel nacional	22
2.1.3	A nivel local.....	24
2.2.	MARCO TEÓRICO	25
2.2.1	Estilos de aprendizaje.....	25
2.2.2	Estilo de aprendizaje Activo	27
2.2.3	Estilo de aprendizaje Reflexivo	27
2.2.4	Estilo de aprendizaje Teórico	27
2.2.5	Estilo de Aprendizaje Pragmático.....	28
2.2.6	Modelos de los estilos de aprendizaje	28
2.2.7	Modelo Vark.....	28
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	45

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	48
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	49
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	49



3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	50
	3.4.1. Población	50
	3.4.2. Muestra	51
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	52
3.6.	PROCEDIMIENTO	53
3.7.	VARIABLES	53
3.8	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	55
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS	56
4.2.	DISCUSIÓN	67
V.	CONCLUSIONES	73
VI.	RECOMENDACIONES	75
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS	86

Área: Perspectivas Teóricas de la Educación

Línea: Calidad Educativa

Fecha de sustentación: 13 de junio del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Cuadro Comparativo sobre los modelos, teorías y dimensiones de los estilos de aprendizaje para optar a CHAEA	40
Tabla 2 Población	50
Tabla 3 Muestra	52
Tabla 4 Operacionalización de variables – estilos de aprendizaje.....	54
Tabla 5 Estilos de aprendizaje en los estudiantes	56
Tabla 6 Nivel del Estilo de aprendizaje activo	58
Tabla 7 Nivel del Estilo de aprendizaje reflexivo.....	60
Tabla 8 Nivel del Estilo de aprendizaje teórico	63
Tabla 9 Nivel del Estilo de aprendizaje pragmático	65



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Mapa de ubicación de la Institución Educativa Telésforo Catacora	48
Figura 2 Estilos de aprendizaje en estudiantes	56
Figura 3 Nivel del Estilo de aprendizaje activo.....	59
Figura 4 Nivel del Estilo de aprendizaje reflexivo	61
Figura 5 Nivel del Estilo de aprendizaje teórico	63
Figura 6 Nivel del Estilo de aprendizaje pragmático.....	65



ÍNDICE DE ANEXOS

Pág.

ANEXO 1	Matriz de Operacionalización	86
ANEXO 2	Matriz de Consistencia	89
ANEXO 3	Instrumento de recolección de información	93
ANEXO 4	Baremos	97
ANEXO 5	Datos obtenidos del cuestionario.....	98
ANEXO 6	Declaración Jurada de autenticidad de tesis	99
ANEXO 7	Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional	100



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

EA : Estilos de Aprendizaje.

CHAEA : Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje.

I.E. S. : Institución Educativa Secundaria



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023. La investigación está enmarcada en el enfoque cuantitativo, es de tipo básica, y su diseño es no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 98 discentes, y el instrumento aplicado fue el Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAE). En cual se muestra los resultados de la siguiente manera; el estilo de mayor predominancia fue el estilo pragmático con el 35% de los discentes, seguidamente, un 23% en el estilo teórico, 21% en el estilo reflexivo y 20% del estilo activo en el aprendizaje de los estudiantes. En el estilo activo el 61% de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo; en el pragmático, el 53% está en el nivel alto; en el estilo reflexivo está con el nivel 57% medio; en el estilo teórico el 70% esta con el nivel medio. Es así que, se logró evidenciar que el estilo de mayor incidencia fue el pragmático en los estudiantes del tercero y cuarto grados de la actual institución educativa.

Palabras Clave: Activo, estudiantes, estilos de aprendizaje, pragmático, reflexivo, secundaria, teórico.



ABSTRACT

The objective of this study was to determine the predominant learning style of students in the third and fourth grades of the secondary level of the Telésforo Catacora-Juli Educational Institution, 2023. The research is framed in the quantitative approach, is of a basic type, and its The design is non-experimental and cross-sectional. The sample was made up of 98 students, and the instrument applied was the Learning Styles Questionnaire (CHAE). In which the results are shown as follows: The most predominant style was the pragmatic style with 35% of the students, followed by 23% in the theoretical style, 21% in the reflective style and 20% of the active style in student learning. In the active style, 61% of the students are at the low level; in the pragmatic, 53% are at the high level; In the reflective style it is with the average level of 57%; In the theoretical style, 70% are with the average level. Thus, it was possible to show that the style with the greatest incidence was the pragmatic one in the third and fourth grade students of the current educational institution.

Keywords: Active, students, learning styles, pragmatic, reflective, secondary, theoretical.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje en los estudiantes forman parte de una estrategia, que permite tener una preferencia en particular y así poder emplearlo para aprender y procesar información. En el campo educativo los estilos de aprendizajes son importantes debido a que ayudan en el aprendizaje y el desarrollo de estrategias cognitivas ya que es un tema de relevancia para poder saber el estilo predominante en su desarrollo académico el cual permite que los estudiantes absorban, procesen y retengan información de manera efectiva.

En el ámbito educativo, el docente debe poseer la capacidad de llegar a los estudiantes desde diferentes estilos y metodologías; permitiendo que los estudiantes desarrollen nuevas tácticas de estudios que mejor tenga con su estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, pragmático, teórico). Michavila (2009) (p.5) refiere que, “debe priorizarse el aprendizaje, más allá de la enseñanza. Hay que interesarse más por aquello que aprende el estudiante que por aquello que enseña el profesor”

El presente trabajo de investigación comprende lo siguiente que se describirán a continuación.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, este está conformada por la descripción del problema, la formulación del problema, hipótesis de la investigación y la justificación del estudio, respectivamente.

CAPÍTULO II REVISIÓN LITERARIA, tiene aspectos como; antecedentes, marco teórico, marco conceptual. respectivamente.



CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS, en este apartado trata de lo siguiente: ubicación, periodo de duración del estudio, material utilizado, población y muestra del estudio, diseño, procedimiento, variables y análisis de los resultados, respectivamente.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN en el que se presentan las tablas y figuras correspondientes, conteniendo sus resultados, descripciones e interpretaciones de acuerdo con los objetivos del estudio.

El estudio tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023. Esta investigación se desarrolló, tomando en cuenta a los sujetos del estudio quienes son los estudiantes de la referida Institución Educativa, y el propósito de esta investigación de carácter académico, es decir el grado académico de licenciado.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la correspondencia de los alcances actuales en referencia a la instrucción educativa, su direccionalidad se encuentra configurada en un enfoque lineal; puesto que, la mayoría de los estudiantes no se encuentran exentos a la Institución Educativa igualitario del marco procedimental del aprendizaje, sin contar con el involucramiento de la enseñanza de los Estilos de Aprendizaje (EA) e intereses que predisponen los diferentes discentes en las instituciones educativas (Hassan & El-Sabagh, 2021).

En el contexto mundial, la situación escolar de la población adolescentes resulta alarmante; puesto que, son 230 millones de jóvenes en la etapa escolar de secundaria que no están cumpliendo los estándares básicos en su aprendizaje en los diferentes contextos académicos; por tanto, su desarrollo se encuentra mediado en la obtención de aptitudes



esenciales útil para devenir profesional (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, [UNICEF], 2019).

En el ámbito internacional, un estudio de Díaz-Pinzón (2021) en su estudio manifiesta que en los resultados de la prueba PISA, en la región de América, sólo los países de Canadá, Uruguay y Chile evidenciaron resultados promedio en la obtención de conocimiento de la asignatura de matemática.

Concerniente al contexto latinoamericano, los adolescentes de secundaria presentan dificultades en la adquisición de conocimientos; ya que, la calificación promedio de los adolescentes están posicionadas en el primer nivel de los logros de aprendizaje, siendo el de menor categoría en la escala; lo cual, la causa de forma mayoritaria está basada en la instrucción impartida en las diferentes instituciones (Banco Interamericano de Desarrollo, [BID], 2019).

Por otro lado, en Colombia, en relación con los estilos cognitivos en los adolescentes, se mostró la prevalencia del estilo de reflexivo con un 42% en mujeres y en los hombres un 43% en el estilo activos; es así que, la diferenciación de los EA predispone la adaptación de la relación enseñanza-aprendizaje en las diferentes instituciones educativas (Redondo et al., 2019).

A nivel nacional, en la región del Amazonas, se estimó que la prevalencia de la utilización de un EA respectivo en la población adolescente fue el estilo reflexivo con un promedio de 26.21; por lo cual, reflejó un cambio en la adecuación de la impartición del conocimiento; ya que, su direccionalidad debe basarse en no sólo la emisión de calificaciones, sino en una evaluación individualizada (Polo et al., 2022).

En el contexto local, en la localidad de Puno, los escolares del nivel secundario reflejaron existentes problemas en el aprendizaje en los ámbitos educativos; puesto que,



en el año 2019 se registró que el 19.9% de la población adolescente un atraso escolar predisponente (Instituto Nacional de Estadística e Informática, [INEI], 2020). Asimismo, en el año 2021 incrementó los niveles de problemas de aprendizaje conforme a la población adolescentes; ya que, fue un 24.6% de las unidades poblacionales que manifestaron dicha problemática; lo cual, refleja la necesidad de promover la implementación de medidas en la enseñanza en la localidad ([INEI], 2022).

En consonancia a los EA, su origen está cimentado en la disposición concerniente con la individualización de los discentes y su capacidad de asimilación concerniente con el tema abordado en el salón de clases en los contextos educativos y, a su vez, predisponiendo diferentes caracterizaciones en la relación enseñanza-aprendizaje en cada individuo (Alanya et al., 2021). Es así que, la afectación del proceso de aprendizaje de los alumnos está configurado en la conexión de diferentes aspectos individuales de los estudiantes; por tanto, la adecuación de los EA condiciona el potenciamiento de las capacidades y habilidades de los individuos en relación con posibilidad de la construcción de sus conocimientos de forma adecuada (Loor & Alarcón, 2021).

De acuerdo con la institución de la investigación, se describe la existencia de problemáticas localizados en la calidad de aprendizaje por parte de los discentes que, a su vez, establece la diferenciación de metodologías y recursos esenciales en la adecuación de formas de aprender por parte de los discentes de la investigación, la cual, exime una existente preocupación por las disposiciones que los individuos en los sistemas de educación ejecutan en la adecuación de los contenidos impartidos en los salones de clases, esenciales en su formación académica y desarrollo personal.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto local, el cual fue la ciudad de Juli, que está ubicado en el departamento de Puno. Se logró identificar que los estudiantes presentan diversos tipos de estilos de aprendizaje, con ello se logra comprender que estilo podría predominar en cada estudiante. Por consiguiente, resulta necesario identificar el estilo dominante de los estudiantes para determinar con mayor precisión su estilo de aprendizaje predominante, que ayuden en su aprendizaje, por lo tanto. Este propone las siguientes interrogantes de investigación.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo?

¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo?

¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico?

¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El estilo de aprendizaje activo es el que predomina en los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Esta investigación se desarrolló con el objetivo de determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel



secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023; para generar mayor conocimiento sobre el tema, además que servirá como un antecedente de aporte teórico para futuros estudios de investigación, relacionados con los estilos de aprendizaje que poseen cada estudiante de la Institución Educativa, los cuales están relacionados con su desempeño académico.

Esto permite que los estilos de aprendizaje CHAEA generen una definición concreta sobre el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, ya que este cuenta con 80 preguntas que permite definir con mayor precisión el estilo predominante. (activo, reflexivo, teórico, pragmático).

Sternberg (1999) manifiesta que un estilo es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo se utiliza las aptitudes; es el modo de razonamiento. Los temas de esta investigación están relacionados con el aprendizaje y el contexto educativo, que involucra a una sociedad, al ser humano a los estudiantes y los docentes, el cual permite alinearse a estrategias de enseñanza.

Los resultados de esta investigación ayudan al enriquecimiento de las teorías y el estudio de los estilos de aprendizaje, que se recomienda aplicar estrategias para el nivel predominante respecto a su estilo de aprendizaje en los estudiantes.



OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar el estilo de aprendizaje predominantes de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Díaz, et al. (2022), plantearon estudiar el rendimiento escolar y los estilos cognitivos en los discentes de secundaria bajo una metodología de tipo descriptiva-correlacional, su marco muestral estuvo constituido por 483 discentes de diferentes instituciones educativas de un estado en España, como instrumentos. De los hallazgos entre los estilos cognitivos que predominaron fueron el teórico y el reflexivo encontrando similitud en todos los niveles de preferencia, así mismo en un 27% se evidenció preferencia por un estilo reflexivo y estilo de enseñanza formal, seguido del activo y estilo de enseñanza abierto. Finalmente se concluyó que los educandos mejoraron sus calificaciones cuando se relacionaron con un docente que poseía un estilo reflexivo y formal.

Restrepo et al. (2021), tuvieron como objetivo describir y analizar los estilos y estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, por tal, utilizaron una orientación metodológica cuantitativa, descriptiva correlacional y de corte transversal, en una muestra conformada por 34 adolescentes en Colombia, de quienes se obtuvo que el valor de la media para el estilo activo fue de 12.93 (DE = 4.21), para el estilo reflexivo fue de 13.59 (DE = 4.12), para el estilo teórico fue de 13.44 (DE = 4.23) y para el estilo pragmático fue de 13,64 (DE = 5,33). De este modo, se concluye que, el estilo con mayor predominancia fue el activo y pragmático; caso opuesto ocurrió con el reflexivo.

Lopez y Artuch (2022) se propusieron determinar la distribución de los estilos de aprendizaje en 47 discentes de un establecimiento de educación secundaria en España, lo



cual, su perspectiva metodológica se basó en un estudio cuantificable, descriptivo y no experimento por diseño. Los resultados manifestaron la existencia de un porcentaje mayoritario en el estilo pragmático expresado en 66% de los discentes, asimismo, el nivel más alto encontrado en los estilos de aprendizaje fue el reflexivo, en el grado alto a través de 40% de los estudiantes. Por lo tanto, se logró evidencia que las manifestaciones de aprendizaje mediados por la practicidad de los contenidos en la asimilación de información fue el de mayor predominancia.

2.1.2. A nivel nacional

Mejía (2022), planteó como finalidad establecer la correlación entre los EA y la comprensión de textos de un curso del segundo año bajo una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel correlacional, tuvo como informantes a 107 discentes localizados en Lima, a quienes respondieron a un cuestionario y una prueba escrita. Se evidenció una relación moderada positiva ($p=0,000<0,05$) entre la variable comprensión lectora y con las dimensiones aprendizaje activo (0,423), reflexivo (0,407), teórico (0,303) y pragmático (0,348). Finalmente se concluyó, la relación significativa entre constructos de estudio.

Cano (2022) realizó una investigación en Lima; lo cual, su propósito se basó en describir la relación de los estilos de aprendizaje y la atención de 250 discentes de un centro de educación secundaria con una perspectiva de metodología de trabajo cuantificable, de correlación y sin experimentación por diseño. En razón a la data obtenida, se mostró la existencia de una frecuencia de estilos de aprendizaje en 42.8% de los evaluados, además, el estilo activo fue de mayor prevalencia; puesto que, estuvo representado en 55.6%, seguidamente, el estilo el estilo reflexivo reflejó un nivel bajo en 44%, un nivel bajo en el estilo teórico en 43.2%, grados bajos en el estilo pragmático en



43.2%. Es así que, se percibió que los comportamientos y estrategias basadas en el involucramiento directo del aprendizaje a través de experiencias novedosas, fueron de mayor predisposición por parte del alumnado del estudio.

Barreto (2021) llevó a cabo un trabajo de investigación que tuvo como finalidad establecer la conexión de los procesos de metacognición y los estilos de aprendizaje de 190 discentes de una entidad de educación secundaria a través de una metodología cuantificable, de correlación y sin experimento por diseño. Los hallazgos indicaron que el estilo de aprendizaje de mayor frecuencia fue el activo mediado en 33.3% de los discentes, a su vez, el estilo teórico connotó 25.5% de las unidades de análisis, seguidamente, un 21.1% en el estilo reflexivo y 18.8% en el estilo pragmático. En conclusión, el estilo de aprendizaje con mayor representación estuvo guiado en la implicancia directa en las actividades y sesiones de educación que contribuyeron al aprendizaje de los discentes.

Montes y Rojas (2020), planteó como fin determinar la correlación de estilos cognitivos y habilidades interpersonales en los discentes. Un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional, su marco muestral estuvo constituido por 60 discentes de Junín, quienes respondieron a dos cuestionarios. De los resultados se obtuvo un nivel alto (33%) en aprendizaje teórico y con 32% de aprendizaje reflexivo, siendo los más predominantes en esta población estudiantil. Finalmente se concluyó, evidencia significativa con una correlación directa entre los constructos de estudio con un valor ($0,778 > 0,17$), por tanto, se recomienda implementar sesiones de taller con el fin de promover relaciones pacíficas evitando los conflictos.

Chipana (2019), planteó como propósito determinar evidencia relacional entre los EA y logros de aprendizaje teniendo como participantes a los adolescentes en Tacna. La



investigación es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, nivel correlacional, sus informantes fueron 16 adolescentes del nivel secundario a quienes se les aplicó dos cuestionarios. De los hallazgos se obtuvo los siguientes niveles de EA en un 75% de discentes con aprendizaje moderado, 6% con aprendizaje alto, en tanto se evidenció que el estilo predominante en los adolescentes fue el activo. Se concluyó evidencia significativa entre los constructos de estudio en los discentes del nivel secundario.

2.2.3. A nivel local

Calla (2021) propuso determinar los estilos cognitivos en discentes del nivel secundario. Un estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-transversal, su marco muestral estuvo conformado por 64 alumnos quienes respondieron a un cuestionario. Del análisis de resultados se identificaron los estilos cognitivos como el teórico en un nivel predominante del 13.05%, seguido del reflexivo y pragmático con 12.75% y 12.25% respectivamente y finalmente el estilo activo con 11.25%. Se concluyó, que el estilo teórico es el más predominante en los discentes de la institución educativa en estudio.

Zapata (2021) esta investigación se centró en encontrar la relación del rendimiento escolar y los estilos cognitivos en discentes de secundaria bajo una metodología descriptiva, de nivel correlacional por ello tuvo un marco muestral conformado por 43 discentes quienes respondieron a un cuestionario y así mismo se empleó una ficha de observación. Como hallazgos se determinó predominancia de todos los estilos obteniendo un valor porcentual superior al 40% del total de participantes en un nivel medio. Concluyendo una relación directa y significativa entre constructos del estudio con un valor $0,008 < 0,05$.

Torres (2019) este estudio se planteó establecer los estilos cognitivos en adolescentes. Su metodología partió bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, estuvo



conformada por una muestra censal de 31 discentes quienes respondieron un cuestionario para obtener la información. De los hallazgos se afirmó que el estilo activo es el más predominante con (58%) , seguido del estilo reflexivo (26%), teórico y pragmático (13%). Por tanto, se concluye que, que el estilo activo es el que predomina evidenciado que los discentes son abiertos a nuevas experiencias y se motivan con sus actividades.

Mamani y Flores (2018) planteó encontrar la correlación de las inteligencias múltiples y los estilos cognitivos bajo una metodología de tipo descriptivo-correlacional, su marco muestral estuvo constituido por 117 discentes, para obtener la información se empleó un test y un cuestionario como principales hallazgos se evidenció que el EA visual era el mejor donde se consideran dentro de la categoría inteligente (34%) y un proceso (39%) por lo que se mostró significancia entre EA visual y la inteligencia múltiple espacial. Finalmente, se estableció una relación significativa con un p valor menor a 0.05 entre constructos de investigación.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Se puede definir como, en el que los alumnos aprenden de distinta manera, esto se puede dar mediante la observación y el análisis de las cosas, que deseen interpretar. “la forma natural, habitual y preferida de un individuo de absorber, procesar y retener nueva información y habilidades” (Reid, 1995: viii). Esto quiere decir que cada individuo posee características propias respecto a su aprendizaje, el cual es una herramienta que permite procesar y retener información para su aprendizaje.

Willis & Kindle (1999) respecto a los Estilos de aprendizaje que, los estudiantes deben ser capaces de: definir sus objetivos personales para el futuro;



ejecutar destrezas más complejas que les ayuden a conseguir sus objetivos; asumir responsabilidades y elecciones personales que les permitan desarrollar su camino de manera responsables y productiva.

Cada individuo aprende de manera diferente, por ende, emplea estrategias distintas para procesar información, desde una motivación, el nivel de estudio o incluso una herramienta que permita el desarrollo de la actividad de manera eficiente. El estilo es una manera de razonamiento humano, frente a un problema que requiere una solución de manera efectiva y práctica.

Guild & Garger (1985) explican que “los estilos de aprendizaje son como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad, cuando realiza una determinada tarea de aprendizaje” (p.) . Esto nos quiere decir que al realizar un determinado estilo de aprendizaje tenemos interacción con nuestra personalidad para culminar una determinada tarea.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -), respecto a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Honey – Alonso (1994), citado por Maureira et al. 2018.

Cuando se habla de predominancia, significa que es el estilo “de mayor uso”, por los estudiantes, esto quiere decir que se emplea de manera recurrente. Este estudio da por comprometerse con el “modelo de aprendizaje Honey-Alonso”, ya que es de importancia y su uso se encuentra en diversos estudios educativos que tiene como finalidad determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas.

Alonso, et al. (1994) considera cuatro estilos de aprendizaje, los cuales son considerados como las dimensiones de la variable del estudio estas son:



2.2.2 Estilo de aprendizaje Activo

Según Nevot (2008) como se citó en Laurentiu-Cătălin (2021) el estilo activo se caracteriza porque el aprendizaje se basa en la experiencia directa con apertura a experimentar, trabajar en equipo, asumir retos, actúa sin prejuicios, de forma espontánea, reflejan creatividad, innovadores, demuestran aptitud de aprender, actúan de manera activa o reflexiva, y prefieren aprender de manera secuencial, a su vez pueden ser animadores, descubridores, improvisadores, creativos, líderes.

Particularidades: Arriesgado, improvisador y espontáneo.

2.2.3 Estilo de aprendizaje Reflexivo

Según Nevot (2008) como se citó en Laurentiu-Cătălin (2021) se enfoca directamente en la observación de diferentes perspectivas, puntos de vista y buscar diferentes alternativas de solución, son conscientes de la realidad, son reflexivos y analíticos, cuestionan, calmados y minuciosos, tienen capacidad de escucha activa y no improvisan, este estilo hace referencia a cómo una persona organiza y asimila la información en detalle.

Particularidades: Analíticos, cuidadosos, receptivos y exhaustivos.

2.2.4 Estilo de aprendizaje Teórico

Según Nevot (2008) como se citó en Laurentiu-Cătălin (2021) este estilo se centra en cómo una persona se relaciona con los demás durante el proceso de aprendizaje, ya sea de manera colaborativa o individual, son metódicos, sistemáticos, buscan un pensamiento profundo, además siempre buscan la perfección, pero siempre siendo objetivos y racionales sin recaer en los ambiguos



o subjetivo. Las personas con dominio de este estilo aprenden con temas abiertos, en sesiones de preguntas y respuesta; en sesiones estructuradas.

Particularidades: Críticos, metódicos, lógicos.

2.2.5 Estilo de aprendizaje Pragmático

Según Nevot (2008) como se citó en Laurentiu-Cătălin (2021) este estilo se refiere al entorno en el que una persona se siente más cómoda para aprender, ya sea en un ambiente estructurado y organizado o en un ambiente más libre y flexible, son individuos que actúan con rapidez aprovechando las primeras oportunidades. Las personas con este predominio que es el estilo de aprendizaje pragmático estos aprenden imitando a los ejemplos establecidos por alguien que domina el tema de su interés, ya que este permite, elaborar proyectos de acción, con estarán estrictamente relacionados con las prácticas y así poder emplear técnicas de manera favorable en su aprendizaje.

Predominancia: Experimentador, directo, práctico y eficaz.

2.2.6 Modelos de los estilos de aprendizaje

De acuerdo a Khamparia & Pandey (2019), los estilos cognitivos son diferentes enfoques o preferencias que los individuos tienen al adquirir nuevos conocimientos o habilidades, en tanto hay distintos modelos y teorías que intentan describir y clasificar estos estilos, existen diversos modelos propuestos por diferentes investigadores y expertos en educación, a continuación, se detallan algunos de ellos:

2.2.7 Modelo VARK

Propuesto por Neil Fleming (citado por Khamparia & Pandey, 2019), representa cuatro EA que representan las preferencias de las personas: Visual (V) para aprender mediante imágenes o gráficos, auditivo (A) para aprender escuchando, lectura y escritura



(R) para aprender a través de la lectura y la escritura, y Kinestésico (K) para aprender a través de la experiencia práctica o movimiento físico. Así mismo, según Cuantindioy et al. (2019), de acuerdo con este modelo, las personas pueden tener uno o varios EA dominantes, en tanto conocer el o los estilos puede apoyar al individuo adaptar los métodos de estudio para mejorar la retención y comprensión de la información. Es decir, las personas pueden tener preferencias hacia uno o más de estos estilos, lo que influye en la forma en que asimilan y retienen información de manera más efectiva, sin embargo, este modelo no está exento de críticas por ello es importante tener en cuenta que no hay una sola teoría o modelo definitiva de EA.

En este sentido, Faruk y Punnarumol (2020) menciona que el modelo VARK describe que el estilo de aprendizaje de los alumnos está concebido en razón a un formato en el que un individuo aprende a recibir, procesar y almacenar la información de la manera más favorable. Se dice que el estilo se ajusta a la personalidad de un individuo, que puede verse influida por factores del entorno. En el ámbito de la educación, hay muchas oportunidades de mejorar el rendimiento de aprendizaje de los alumnos mediante un estilo de aprendizaje adecuado. Por tanto, esto es esencial para los estudiantes, ya que son ellos los que adoptarán los cambios en lo que VARK se refiere a Visual, Auditivo, Lectura/Escritura y Kinestésico; puesto que, el modelo puede llevarse a cabo en diversos entornos de aprendizaje.

Por lo que se refiere a la caracterización del modelo VARK, su disposición descriptiva se basa en lo propuesto por Hussian (2017, como se citó en Mahmood et al., 2023) en consonancia con la presencia de los componentes y el cumplimiento de requerimientos pertinentes en el proceso de aprendizaje del alumnado:



- Las pautas preferidas de un alumno influyen en su comportamiento, incluido el aprendizaje.
- Los patrones preferidos del alumno no son fijos, pero sí relativamente estables.
- Comprender el estilo de aprendizaje del alumno es necesario para mejorar su capacidad de aprendizaje.
- Tanto el alumno como el profesor pueden identificar y dar ejemplos del uso que hacen de su estilo preferido de aprendizaje.
- Que el alumno conozca sus estilos de aprendizaje preferidos y trabajen sobre ellos es una condición importante para mejorar su aprendizaje.
- La información transmitida al alumno utilizando estrategias que se ajusten a sus estilos de aprendizaje preferidos tiene más probabilidades de ser comprensible y motivadora.
- La información que el alumno comprende a través de sus propios estilos de aprendizaje muestra un aumento de sus niveles de comprensión y pasión por el conocimiento.
- El acceso a la información de una manera que se adapte al estilo de aprendizaje del alumno es más comprensible y fácil.
- Cada estilo de aprendizaje tiene estrategias educativas que son más apropiadas que otras, lo que significa que hay estrategias educativas que son más compatibles con unos estilos que con otros.
- El uso de estrategias adecuadas al estilo educativo consigue la perseverancia y ayuda en la consecución de las tareas educativas, el aprendizaje activo, la profundidad de conocimientos y la revitalización de la metacognición.



De acuerdo con ello, la relevancia del modelo de VARK según Hasanun et al.45891 (2023), se configura en el establecimiento de la coadyuva a los individuos en razón a la comprensión de sus estilos de aprendizaje dominantes; debido a que, los estilos de aprendizaje afectan en gran medida al rendimiento del aprendizaje de los estudiantes; puesto que, el modelo VARK es un modelo utilizado para evaluar las preferencias de aprendizaje dominantes de los estudiantes.

2.2.8 Modelo Kolb

Desarrollado por David Kolb (1984, citado por Khamparia & Pandey, 2019), se basa en procesos circulares constituido por cuatro fases que se adquieren de las experiencias de la vida como: las experiencias concretas, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y experimentación activa con actividades que permiten aprender, con este aporte, Kolb afirma que las personas aprenden de diferentes formas, si bien algunas necesitan de experiencias determinadas, existen otras que necesitan agenciarse de fuentes abstractas, así mismo otros individuos trabajan iniciando con lluvia de ideas, sin embargo otros necesitan de la planificación y finalmente otros se basan en las pruebas de ensayo y error.

En la misma línea, David Kolb (1984, citado por Loor & Alarcón , 2021) propuso los siguientes tipos basado en su EA experiencial, clasificado en cuatro EA principales que se mencionan a continuación: acomodador relacionado con las personas que aprenden mediante experiencias concretas y actividades prácticas, la finalidad es basarse en planes, inmiscuirse en experiencias desconocidas y concretas, en tanto los que poseen este estilo son intuitivos, asumen retos arriesgados, es decir son buenos en la resolución de problemas y el tomar decisiones; convergente este EA se enfoca en la conceptualización y la solución de ejercicios abstractos. Los individuos con este estilo se orientan por el



razonamiento y la lógica para adquirir nuevos conocimientos, le llama la atención la practicidad, están aptos para resolver problemas o preguntas, su método de razonamiento es el hipotético deductivo y forma de aprendizaje es a través de experiencias activas teniendo contacto con objetos; asimilador son personas observadoras y el análisis de situaciones desde diferentes perspectivas, poseen la capacidad de determinar modelos teóricos, su método de razonamiento es el inductivo, se interesan mayormente por los conceptos abstractos y son más reflexivos, es decir son buenos en la comprensión y la síntesis de información; y divergente donde los individuos con este estilo aprenden mejor a través de experiencias concretas y prácticas, es decir son creativos y prefieren enfrentar situaciones nuevas y desafiantes, demuestran rapidez para imaginar, visualizar una situación desde diferentes perspectivas, siempre tiene y propone ideas, es emocional y mantiene un interés estrecho por las personas por ello aprenden a través de experiencias concretas.

Desde una perspectiva general, la representación de la estructura concerniente con el modelo de Kolb en el aprendizaje en 1984, se encuentra cimentado correspondiente con la adopción de una visión fundamentalmente distinta del proceso de aprendizaje en comparación con la teoría del aprendizaje conductual. En ella, la experiencia vital es una parte central y necesaria del proceso de aprendizaje donde el conocimiento se crea a través de la transformación de la experiencia. Es así que, la profundización en nuestra comprensión del concepto de aprendizaje experimental y cómo facilitarlo es un área importante para la investigación del aprendizaje de los alumnos en los sistemas educativos (Howard, 2019).

Retomando el análisis previo, según el modelo de Kolb (1984, como se



citó en Lamy et al., 2020), el alumno evoluciona en estos continuos en función de sus aprehensiones en el sistema educativo; sin embargo, también de sus preferencias elementales en el procesamiento y/o percepción de los contenidos instructivos por parte de la plana docente. Igualmente, el modelo de Kolb considera que es preferible aprender según un ciclo que permite experimentar los cuatro modos de aprendizaje para comprender plenamente un tema. No obstante, se percibe que cada individuo de forma general tiende a establecer preferencias específicas a una fase de este ciclo. El ciclo de las fases de aprendizaje: i) Experiencia concreta de una acción / idea, ii) Observación de forma reflexiva y atenta, iii) Conceptualización abstracta y teórica y iv) Aplicación de la idea / acción de acuerdo con lo inicial.

Por consiguiente, la relevancia del modelo de Kolb se configura en razón a que las diferencias individuales en los estilos de aprendizaje están conceptualizadas como una combinación de la genética con las experiencias vitales adquiridas y los factores ambientales. Dichos patrones se refuerzan en los individuos a través de los procesos de interacción y comunicación social en el entorno familiar, escolar y laboral. Para que el aprendizaje sea eficaz y alcance sus objetivos de obtener buenos resultados en los aspectos cognitivo, emocional y de habilidades, hay que tener en cuenta los métodos de aprendizaje de los alumnos y elegir, en la medida de lo posible, métodos de enseñanza compatibles con ellos (Maarouf et al., 2023).

2.2.9 Modelo Felder-Silverman:

Richard Felder y Linda Silverman (1988, citado por Marcos et al., 2021) propusieron un modelo bajo la lógica que los discentes aprenden de diferentes maneras de acuerdo a la reacción de los sentidos hacia los estímulos externos,



asimismo de acuerdo a la forma de reflexionar y actuar ya sea por lógica o sentido común, en el ámbito educativo los autores describen a la formación educativa como el desarrollo de procesos que implica el recibir y procesar datos informativos, explican 2 tipos como la recepción externa relacionada con los sentidos de la persona y la recepción interna, relacionado con reflexión propia, las dos formas permiten la selección de que se procesará y lo que se va a descartar, esto implica el razonamiento memorístico, el acto reflexivo y relación con los demás, por otro lado los autores clasifica a las personas según sus preferencias en cuatro dimensiones: activo o reflectivo relacionado con la preferencia de procesamiento de información recibida, aprende mejor al involucrarse en actividades interactivas, discusiones grupales y aplicando la información de manera práctica, el individuo tiene una preferencia por la observación y la contemplación, aprende mejor tomando tiempo para pensar y analizar antes de actuar; sensorial o intuitivo relacionado con la preferencia de percepción del tipo de información, se enfoca en detalles y datos concretos, aprende mejor a través de experiencias prácticas y ejemplos concretos, prefiere comprender conceptos y relaciones abstractas, aprende mejor mediante la teoría y la comprensión de principios fundamentales; visual o verbal relacionado con la elección del canal sensorial para recepción en ingreso de la información, prefiere la información presentada en palabras, ya sea escritas u habladas, y puede aprender más efectivamente mediante la lectura y la escucha; y secuencial o global relacionado con la manera de organizar el aprendizaje logrado, aprende paso a paso, sigue una estructura lineal y prefiere un enfoque gradual y ordenado para asimilar la información, además comprende mejor la información cuando se presentan conexiones y relaciones generales primero, y luego llena los detalles más tarde.



Correspondiente con ello, Felder y Silverman en 1988 crearon un índice que clasifica a los alumnos en cuatro dimensiones según su estilo o preferencia de aprendizaje de los conocimientos impartidos en clase. Este modelo de estilo de aprendizaje se utiliza a menudo en la tecnología de aprendizaje refinado y diseñado para el aprendizaje tradicional, el cual, su consideración se basa en la representación de cuatro dimensiones fundamentales en la metodología y recursos utilizados en la comprensión del conocimiento del alumno que, al mismo tiempo, se encuentran basadas en una tendencia que indica individuos con altas preferencias por comportamientos específicos que a veces pueden actuar de forma diferente (Supangat y Saringat, 2020).

Dentro de este orden de ideas, cada estudiante tiene su propio estilo de aprendizaje, y la diversificación de los distintos estilos, al mismo tiempo, predispone la posibilidad de una influencia correspondiente con la determinación de la ejecución de la estrategia de aprendizaje que coadyuva a una mayor asimilación de la información impartida. Por tanto, los estudiantes tienen diferentes niveles de motivación, diferentes opiniones y diferentes respuestas al proceso de aprendizaje en un determinado entorno de clase que, refleja que el estilo de aprendizaje ha animado a los investigadores del campo de la educación a examinar y formular modelos de estilos de aprendizaje (Isal et al., 2021).

2.2.10 Modelo de los hemisferios cerebrales

Según Bucheró-Portuondo et al. (2019), este modelo sugiere que las personas pueden tener preferencias de aprendizaje basadas en la dominación de una estructura cerebral sobre la otra. Se considera que algunas personas son más analíticas (hemisferio izquierdo) y otras más creativas (hemisferio derecho), esto constituye un planteamiento muy importante para la atención más diferenciada al modo de aprender, el potenciar las habilidades y tomar la oportunidad de



aprovechar las potencialidades cognitivas.

En consonancia con ello, según Sperry (1961, como se citó por Sheromova et al., 2020) describió la capacidad de los hemisferios cerebrales funcionan de forma independientemente en función con la separación producida por la transección del corpus collosum, el haz de fibras nerviosas que interconecta los dos hemisferios. Los estudios realizados por Sperry llevaron a la conclusión de que el hemisferio izquierdo está implicado en procesamiento del habla y los signos, procesa la información secuencialmente y suele describirse como analítico, y el hemisferio derecho es responsable de las funciones no verbales y el centro del pensamiento intuitivo.

De acuerdo con el análisis precedente, El debate sobre los estilos de aprendizaje y la eficacia de su identificación para mejorar el aprendizaje puede tener en la Biología y la Neurociencia puntos de interés común para un diálogo de mayor amplitud. Aunque sean áreas diferentes de las que se centran en el tema de los estilos de aprendizaje, los conocimientos allí producidos pueden contribuir al enriquecimiento de lo que sabemos sobre el complejo proceso que es el aprendizaje humano a través de la comprensión de los hemisferios cerebrales. Actualmente, se tiene un mayor conocimiento en relación con la estructuración y organización del cerebro y su funcionamiento, aunque los estudiosos del tema reconocen que todavía están al principio de este proceso de descubrimiento y que queda mucho por saber. En cuanto a la estructura, la biología ha dividido el cerebro humano en capas superpuestas con funciones distintas (Ameida y Cunha, 2020).

En este sentido, la comprensión de la especificidad hemisférica cerebral de los individuos predispone el establecimiento de diferentes funcionalidades en la estructura de cognición de los seres humanos que, a su vez, condiciona su desarrollo a lo largo de la



maduración de la infancia y adolescentes, como los componentes comunicaciones fomentados por su medio de su subsistencia que, eximen su relevancia en la continuidad del aprendizaje del individuo (Purves et al., 2001, como se citó en Cserbik et al., 2020).

2.2.11 Teoría de las inteligencias múltiples

Las inteligencias múltiples es una propuesta teórica por Gardner que sugiere que las capacidades intelectuales de un individuo no se pueden sintetizar en una sola inteligencia general, por tanto, existen diferentes tipos de inteligencia. Estos tipos de inteligencia incluye habilidades relacionadas con el lenguaje, el razonamiento lógico-matemático, con la música, el cuerpo entre otros. Este aporte teórico destaca la diversidad y la singularidad de las capacidades mentales de las personas. Se sustenta que diferentes tipos de inteligencias múltiples pueden estar asociados con ciertos EA. Por ejemplo, una persona con una inteligencia musical bien desarrollada podría preferir aprender a través de la estimulación musical o el ritmo, mientras que alguien con una inteligencia espacial podría preferir el uso de imágenes visuales (Giovinezza et al., 2021).

En el ámbito educativo, según esta teoría facilita el entendimiento de que los discentes aprenden de diferentes maneras y que los pueden hacer mediante sus habilidades, capacidades y fortalezas, en tanto para aplicar los diferentes tipos de habilidades múltiples es importante implementar herramientas educativas diversas que se ajusten a la capacidad de cada discente enfocado en que las actividades diferentes puedan aportar en la mejora de situaciones específicas o solución de problemas identificados en el proceso formativo de los discentes con la inclusión de elementos nuevos o proceso significativos e interesantes, en tanto en el aula los docentes tienen que crear y adaptar materiales según las diferentes características de los discentes que incluye los estilos cognitivos y la diversidad de inteligencias múltiples (Meléndez & Escobar, 2020).



En tanto, la importancia de establecer la correlación entre las habilidades múltiples y los estilos cognitivos aún es cuestionable y no hay evidencia científica sólida que respalde una correlación clara entre ambas teorías. Por ello, para conocer y comprender los estilos cognitivos de cada persona sigue siendo un desafío, y lo más efectivo es utilizar un enfoque pedagógico diversificado adaptado a los requerimientos de los discentes.

Cabe mencionar que cada modelo o teoría tienen sus críticos y algunos expertos cuestionan la validez científica de los estilos cognitivos como una técnica efectiva para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, muchos educadores encuentran útiles estos modelos para adaptar sus métodos de enseñanza y ayudar a los educandos a desarrollar estrategias de aprendizaje más efectivas, a su vez es importante tener en cuenta que cada individuo puede tener una combinación de estos EA y que no existe un enfoque único que funcione para todos.

2.2.12 Dimensiones de estilos de aprendizaje

Activo: Según Arias, et al (2020) la caracterización del estilo activo está relacionado con la exploración de nuevas vivencias, con los individuos que poseen una mentalidad abierta y carecen de escepticismo al abordar con entusiasmo las tareas inéditas. Consideran que vale la pena probar todo, al menos en una ocasión. Una vez que disminuye la emoción de una novedad, ya están ansiosos por buscar la siguiente. Enfrentan con determinación los desafíos que conllevan las experiencias nuevas y se cansan de los plazos prolongados. Son individuos sociables que se implican en los asuntos de los demás y centralizan alrededor de sí mismos todas las actividades.

En conclusión, respecto a las personas que tengan dominio del estilo de aprendizaje activo, significa que son de mente abierta, e intentan con pasión las tareas nuevas. Crean desafíos y se aburren con los del largo plazo. Las personas que dominan el



estilo activo aprenden compitiendo en equipo, resolviendo problemas y con actividades diversas.

Reflexivo: Según Arias, et al. (2020) menciona que los estudiantes que tienen por predominancia el estilo reflexivo evalúan las vivencias desde diversas perspectivas, recopilan información y la examinan minuciosamente antes de formular cualquier conclusión. Se caracterizan por su prudencia y capacidad de observación, considerando todas las posibles alternativas antes de tomar cualquier decisión.

En conclusión, los estudiantes con el dominio del estilo de aprendizaje reflexivo son juiciosos en el momento del proceso de aprendizaje. Esto se da mediante la recolección de datos; también, analizan los datos recopilados, antes de llegar a un problema final. Estas personas disfrutan examinando el desarrollo de las demás, de modo que escuchan y hasta que estén seguros, no intervienen. Los sujetos con este dominio, que es el estilo reflexivo, aprenden investigando detenidamente, para posteriormente escuchar y finalmente observar a un grupo mientras éste último trabaja e intercambia ideas, opiniones y conclusiones.

Teórico: Según Arias, et al. (2020) el estilo activo está relacionado con la categorización de los discentes en razón a la capacidad de ajustar y fusionar las observaciones en marcos teóricos lógicos y complejos. Se sumergen en un pensamiento sistemático, metodológico y estructurado. Su búsqueda se orienta hacia la racionalidad y objetividad, evitando lo subjetivo.

En conclusión, las personas que tengas dominio de este estilo son capaces de adecuarse a la situación de manera, crítica, metodología y de forma lógica. Lo que permite tener un orden al momento de tomar decisiones respecto a sus estudios con temas de



manera abierta lo que permite que sean rápido con las preguntas abiertas y cerradas.

Pragmático: Según Arias, et al (2020) se plantean entonces que los individuos que presentan el estilo pragmático prefieren poner en práctica las ideas, son personas experimentadoras, prácticas, directas y realistas, a su vez, destacan en la experimentación y aplicación de conceptos, identifican los aspectos positivos de las nuevas ideas y buscan oportunidades para experimentar con ellas. Les agrada tomar decisiones rápidas y seguras en relación con las ideas y proyectos que les resultan atractivos. Asimismo, suelen impacientarse ante personas que teorizan. Se centran en la realidad al tomar decisiones o abordar problemas.

En conclusión, personas con dominio del estilo de aprendizaje pragmático les encanta la aplicación práctica de las ideas y son experimentadoras, actuar rápidamente con seguridad tienen ideas y proyectos que les atraen.

CUADRO COMPARATIVO SOBRE LOS MODELOS, TEORÍAS Y DIMENSIONES DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA OBTAR A CHAEA					
Modelo Vark	Modelo Kolb	Modelo Felder – Silverman	Modelo de los hemisferios cerebrales	Teoría de la inteligencia múltiple	Dimensiones de aprendizaje
- Representa cuatro EA: Visual (V) para	- Se basa en procesos circulares constituido s por	- Su modelo se enfocó bajo la lógica, forma de	-Según Bucheró – Portuondo et al (2019), sugiere que las personas	-Propuesta por Gardner, sugiere que las capacidades intelectuales	- Activo: Según (Arias et al., 2020), esta relacionado con la



aprender mediante imágenes o gráficos, auditivos (A) para aprender escuchando, o, lectura y escritura (R) para aprender a través de la lectura y la escritura, y Kinestésico (K) para aprender a través de la experiencia.	cuatro fases de las experiencias de la vida: las experiencias concretas, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y experimentación activa con actividades que permiten aprender. - David Kolb, propuso	reflexionar y actuar. - Explica en dos tipos; sensorial o intuitivo, relacionado con la percepción, se enfoca en los detalles y datos en concreto; visual o verbal esta relacionado con la elección del canal sensorial, prefiere la información	pueden tener preferencias de aprendizaje basadas en la dominación de una estructura cerebral sobre la otra. - Se considera que algunas personas son más analíticas (hemisferio izquierdo) y otras más creativas (hemisferio derecho). -Según Sperry (1961) describió la	de un individuo no se puedan sintetizar en una sola inteligencia en general, por tanto, existen diferentes tipos de inteligencia. -Inteligencia relacionadas con el lenguaje, el razonamiento lógico – matemático, con la música, con el cuerpo entre otros. -En el ámbito educativo,	exploración de nuevas vivencias, con los individuos que poseen una mentalidad abierta y carecen de escepticismo al abordar con entusiasmo las tareas inéditas. - Reflexivo: Según (Arias et al., 2020), se enfocan directamente en la observación de diferentes perspectivas,
--	---	--	---	---	---



- Faruk y Punnarumol (2020) describen que el estilo de aprendizaje de los alumnos está concebido en razón a un formato en el que un individuo aprende a recibir, procesar y almacenar la información de la manera	los siguientes tipos basados en su EA experiencial. -Clasificó en cuatro; acomodador personas que aprenden mediante experiencias concretas y actividades practicas; convergentes, se orientan por el razonamiento	presentada por palabras, escrituras.	capacidad de los hemisferios cerebrales funcionan de forma independiente en función con la separación producida por la transección del corpus callosum. - El hemisferio izquierdo está implicado en procesamiento del habla y los signos. Suelen describirse como analíticos.	facilita el entendimiento de que los discentes aprenden de diferentes maneras.	puntos de vista y buscar diferentes alternativas de solución, son conscientes de la realidad, son reflexivos y analíticos, cuestionan la información. -Teórico: Según (Nevot, 2008, como se citó en Laurentiu Cătălin, 2021), se centra en cómo una persona se relaciona con los demás
---	---	--------------------------------------	---	--	--



más favorable. -Los patrones del alumno no son fijos, pero sí relativamente estables. - Que el alumno conozca sus estilos de aprendizaje e preferido y trabajen sobre ellos es una condición important	nto de la lógica; asimilador, son personas observadoras y analíticas, su método es el razonamiento analítico; divergente, aprenden mejor a través de experiencias concretas y prácticas.		-El hemisferio derecho es responsable de las funciones no verbales y centro del pensamiento intuitivo.		durante el proceso de aprendizaje, de manera colaborativa o individual, son metódicos, sistemáticos, buscan la perfección. -Pragmático: Según (Arias et al., 2020), se refiere al entorno en el que una persona se siente más cómoda para aprender, ya sea en un ambiente estructurado y organizado
--	--	--	--	--	--



e para mejorar su aprendizaj e. - El acceso a la informaci ón de una manera que se adapte al estilo de aprendizaj e del alumno es más comprensi ble y fácil.					o un ambiente libre y flexible, son individuos con rapidez aprovechand o las primeras oportunidade s, son directas y realistas.
--	--	--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro comparativo acerca de los estilos de aprendizajes, es posible observar que se adopta esta información para aplicar de manera completa a CHAEA, ya que, él toma en cuenta el instrumento que precisa cada autor en el cuadro; el cual consta de 80 preguntas que precisan con mayor detalle los estilos de aprendizaje de cada discente, basándose la información también en los demás autores.



2.3 MARCO CONCEPTUAL

Son los rasgos internos de un individuo los cuales determinan las acciones en respuesta de la interacción con su medio externo, se relacionan con la forma que un estudiante asimila, estructura, conceptualiza e interpreta la información, contenidos recibidos, resuelven problemas, para ello seleccionan representaciones visuales, auditivas o kinestésicas (Rodríguez L. , 2020). En su aporte indican que los estilos cognitivos se identifican porque tienen presencia en todas las personas, pero es desarrollado de diferentes maneras y niveles, en tanto revelan los gustos y preferencias de los educandos durante las actividades académicas las cuales consisten en aunar información nueva con la ya existente, a su vez su flexibilidad y cambio depende de la situación, de las experiencias del sujeto y las estrategias empleadas por los profesores (Freiberg et al., 2017)

Se considera como una propuesta que tiene por finalidad ayudar y abarcar las diferentes formas de estudio de los discentes, al conocer los lineamientos de las fases de la formación educativa de los alumnos de cierta manera facilitan la planificación de las actividades académicas a los docentes (Rodríguez R. , 2017). Por otro lado, los estilos cognitivos son considerados como el conglomerado de actividades responsables e intencionadas que facilitan y guían actividades planificadas para alcanzar objetivos académicos, se enfocan en mejorar el desempeño académico de los alumnos y docentes aunado a ello su implementación permita que los discentes tengan un desenvolvimiento autónomo y eficiente (Alducin & Vázquez-Martínez , 2017).

En la misma línea, se ha identificado las diversas formas de aprender que poseen los escolares por ejemplo están aquellos que prefieren realizar sus actividades de forma individual en tanto ello asumen y desarrollar sus propios procesos de análisis y argumentación, por otro lado están los que prefieren realizar sus actividades de forma



colectiva a través de actividades en grupo, promoviendo la interacción con sus compañeros (Costa et al., 2020).

Por otro lado, Honey-Alonso (1994, citado por Maureira et al., 2018), afirman que los estilos cognitivos son aquellas facciones intelectuales, emotivas y fisiológicos que son utilizados como indicadores referentes que generan estabilidad, y guían el proceso de cómo los discentes perciben y responden las interacciones en el ámbito escolar, en tanto los autores consideran que están sujetos por dos características una relacionada con la actitud y otra con el comportamiento, las cuales varían con el tiempo y son influenciados por factores externos. Además, afirman que los EA pueden ser analizados desde diferentes dimensiones, que nos permiten comprender cómo una persona aborda el proceso de aprendizaje, estas dimensiones son sólo algunas de las muchas formas en que los EA pueden ser analizados y comprendidos para adaptar mejor los métodos educativos y facilitar el proceso de aprendizaje para cada individuo (Valencia et al., 2020).

Adicionalmente, los estilos de aprendizaje hacen referencia a la disposición descriptiva de un enfoque específico que predispone el establecimiento de la adopción de cada individuo con el propósito de la adquisición de conocimientos; debido a que, los estilos de aprendizaje se definen como la caracterización de componentes de cognición, de emoción y de fisiología de los seres humanos que actúan como señales de la forma en que se observa, se relaciona y reacciona ante un entorno de aprendizaje en los sistemas educativos (Caballero et al., 2020).

Dentro de una perspectiva más general, los estilos de aprendizaje representan las formas, mecanismos o estrategias que los estudiantes suelen llevar consigo durante su experiencia académica, ya sea con o sin orientación docente. Es en este contexto donde aplican estos estilos para adquirir, emplear y/o generar información basada en las



vivencias en las aulas, en entornos prácticos, en su vida social académica con compañeros y a través de plataformas de redes sociales. Se espera que, a lo largo de su trayectoria, la adopción de uno o la combinación de varios estilos favorezca la obtención de aprendizajes significativos y perdurables. Esto les permitirá, tanto durante su desarrollo académico como en el futuro, resolver dudas, ampliar sus conocimientos y abordar problemas tanto cotidianos como profesionales (Chambi-Choque et al., 2020).

En función a lo establecido, Aragón y Jiménez sostienen que cada individuo utiliza un enfoque específico en la forma en que interactúa, acepta y procesa estímulos e información. Las particularidades relacionadas con el estilo de aprendizaje generalmente se incluyen en informes psicopedagógicos que se elaboran sobre un estudiante. Estas características deberían servir como cimiento o base para desarrollar estrategias didácticas y refuerzos pedagógicos que se adapten y encajen de manera más apropiada a las necesidades del alumno.

Lo mencionado se vincula con lo propuesto por Aponte et al. (2020) en relación con la concepción en razón a que los modelos existentes acerca de estilos de aprendizaje, los cuales proporcionan un marco conceptual para comprender los comportamientos observados en el aula. Estos modelos explican la relación entre dichos comportamientos, la manera en que los estudiantes aprenden y el tipo de estrategias de enseñanza resulten ser más efectivas en un momento, lugar y circunstancia específica. Esta eficacia puede depender tanto del contenido temático en sí como de las diversas interacciones socioafectivas que tienen lugar en el aula.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La Institución Educativa Secundaria “Emblemático Telésforo Catacora, con dirección Jirón Bertonio 275”, se halla ubicada en el centro poblado de San Juan, perteneciente al Distrito de Juli (Coordenadas: 16°12'45"S 69°27'37"O / -16.2125, -69.4602777777778), la cual se encuentra a orillas del lago Titicaca, y pertenece a la provincia Chucuito, en el departamento de Puno.

Figura 1

Mapa de ubicación de la Institución Educativa Telésforo Catacora



Nota: Tomado de Google Maps



3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio se llevó a cabo en el año 2023, durante los meses de agosto a diciembre, mientras que, consignándose fechas de disponibilidad para la evaluación de los estudiantes.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Según Arias (2020), la técnica con su respectivo instrumento permite el recojo de información del hecho estudiado. En consecuencia, el instrumento utilizado en este estudio fue el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual se encuentra compuesto por cuatro EA: Activo, reflexivo, teórico y pragmático, asimismo se encuentra conformado por 80 ítems (20 preguntas por cada estilo), con una escala de medición ordinal y una valoración dicotómico de: (+) Más de acuerdo que en desacuerdo y (-) Más en desacuerdo que de acuerdo. Inicialmente propuesto por Catalina Alonso y Peter Honey, asimismo en cuanto a la validez del instrumento se consideró la validación de Ecurra (2011), donde determina mediante el análisis factorial confirmatorio que el valor del índice de bondad de ajuste de cuadrado es correspondiente a 2.83 con un grado de probabilidad de .092 indicando la idoneidad del instrumento, igualmente se toma en cuenta la adaptación de Heidi Zavala Gives sometido a 85 discentes de 5^{to} grado de secundaria, la cual en su validación de constructo mediante un juicio de expertos, se concluyó que el instrumento era válido; mientras en cuanto a la confiabilidad, esta fue establecida por el Alfa de Cronbach, obteniéndose índices de correlación por cada una de las dimensiones: dimensión Activo un .6272; en Reflexivo .7275; en el Teórico un .6584, y en el pragmático un .5854, explicando que el instrumento se encuentra apto para su uso (Puentes, 2022).

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población

Respecto a la población Citando a Ventura-León (2017), refirieron que es la totalidad de elementos con similares características que comparten un mismo medio y contexto. En ese sentido, la cantidad de población en tercer grado a lo largo de las secciones fue de 123 estudiantes y de cuarto de secundaria de 117. De la misma forma, la selectividad de las secciones se constituyó a partir de 3ro, puesto que, existe una mayor exigencia a nivel educativo y por ende el estudiante necesitó organizarse y adquirir los conocimientos, sin descuidar su interés en los estudiantes, también, para ver el nivel de aprendizaje de esos grados, factor tiempo y por la mayor accesibilidad a dichos datos. Por consiguiente, en el presente estudio, la población estuvo compuesta por 240 estudiantes de la I. E. S. Telesforo Catacora.

Tabla 2

Población de tercer y cuarto grado I.E.S. Telesforo Catacora

Grado	Sección	Cantidad de estudiantes
Tercero	A	22
	B	21
	C	18
	D	20
	E	20
	F	19



	A	20
	B	21
	C	18
Cuarto	D	20
	E	19
	F	19
Total		240

Fuente. Proporcionado por la institución Educativa Telesforo Catacora – Juli.

3.4.2 Muestra

Se le define como una parte extraída de la totalidad de miembros, quienes son seleccionados para responder a un instrumento de investigación (Otzen & Manterola, 2017). Por ello, el marco muestral estuvo constituido por 98 estudiantes de los cuales, en tercero grado las secciones B con 15 discentes, E con 19 evaluados y F con 15 unidades. Asimismo, en cuarto grado las secciones A tipificaron 15 discentes, B con 18 estudiantes y la sección C con 16 estudiantes de la Institución Educativa Telésforo Catacora - Juli, esta cifra fue seleccionada mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, la muestra obtenida fue seleccionada a través de los criterios del investigador, guiándose por la disponibilidad y acceso del investigador a los individuos.



Tabla 3

Grado	Sección	N° Estudiantes
TERCERO	B	15
	E	19
	F	15
CUARTO	A	15
	B	18
	C	16
TOTAL		98

Muestra

Fuente. Proporcionado por la institución Educativa Telesforo Catacora – Juli.

3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

Enfoque de la investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, es decir, tuvo como finalidad cuantificar y analizar estadísticamente el fenómeno en estudio con el fin de dar respuesta al problema general y específicos, referidos justamente al nivel, que comprende conocer características y propiedades, en que se encuentra la variable y sus respectivas dimensiones (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Tipo de la investigación

Así mismo, es de tipo básica, por tanto, se tuvo como finalidad aportar con información actualizada y sustentada al conocimiento científico, además de comprobar la vigencia de las teorías consideradas para el sustento de la investigación (Escudero & Cortez, 2018).



Diseño y corte de la investigación

Asimismo, se desarrolló bajo un diseño no experimental - transversal, que según Gómez (2020), consiste en no realizar manipulación alguna a los constructos de estudio, así mismo el fenómeno en estudio fue tomado en un solo contexto o medio social además que la información fue recaudada en fechas únicas.

3.6 PROCEDIMIENTO

El procedimiento para aplicar los instrumentos de recolección de datos se inició con la coordinación con la Institución Educativa Telésforo Catacora – Juli, mediante la emisión de una solicitud con asunto de obtener la autorización para aplicar los instrumentos. Se instruirá a la plana docente sobre el propósito de la investigación, y se coordina una hora y fecha determinada. El resto de la coordinación fue realizada con la dirección y docentes se aplicó el instrumento de 80 preguntas a los estudiantes; se dieron los agradecimientos a la institución educativa: Se dan los agradecimientos correspondientes a todos los colaboradores que hicieron factible el proceso de campo. Finalmente se pasó a la redacción del informe con los datos obtenidos de los instrumentos, que pasaron por un pre- procesamiento estadístico de los mismos, se procedió a elaborar el informe.

3.7 VARIABLES

- **Operacionalización de variables:** Comprende aquel procedimiento en el cual se trasladan los componentes que conforman a los constructos de análisis, trasladando los aspectos teóricos a condiciones concretas, es decir, se emplea con la finalidad de establecer la medición los constructos y con ello responder a los objetivos propuestos en la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

- **Definición conceptual: Estilos de aprendizaje:** Para Honey-Alonso (1994, citado por Maureira et al., 2018) afirman que los estilos de aprendizaje son esas facciones intelectuales, afectivas y fisiológicas que son utilizadas como indicadores referentes que generan estabilidad, y guían el proceso de la percepción de los discentes y su respuesta a las interacciones en el ámbito escolar.
- **Definición operacional: Estilos de aprendizaje:** Para la operacionalización de los estilos de aprendizaje se considera a CHAEA con el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje, que se medirán a través de cuatro dimensiones que son las siguientes: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Tabla 4

Operacionalización de Variables - Estilos de Aprendizaje

Dimensi ones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
Estilo	Animador,	3, 6, 7, 9, 13, 20,	Ordinal	Bajo: [0-26)
Activo	Improvisador,	26, 27, 35, 37, 41,	Si está de	Medio: [27-53]
	Descubridor,	43, 46, 48, 51, 61,	acuerdo (+)	Alto [54-80]
	Arriesgado,	67, 74, 75 y 77	En	
	Espontáneo		desacuerdo	
Estilo	Ponderado,	10, 16, 18, 19, 28,	(-)	
Reflexiv o	Concienzudo,	31, 32, 34, 36, 39,		
	Receptivo,	42, 44, 49, 55, 58,		
	Analítico,	63, 65, 69, 70 y 79		
	Exhaustivo			



Estilo	Metódico,	2, 4, 6, 11, 15, 17,
Teórico	Lógico,	21, 23, 25, 29, 33,
	Objetivo,	45, 50, 54, 60, 64,
	Crítico,	66, 71, 78 y 80
	Estructurado	
Estilo	Experimentado	1, 8, 12, 14, 22,
Pragmático	r, Práctico,	24, 30, 38, 40, 47,
	Directo,	52, 53, 56, 57, 59,
	Eficaz,	62, 68, 72, 73 y
	Realista	76.

-
- Nota: Elaboración propia a partir de referencias bibliográficas

3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En lo concerniente al análisis de los resultados y, por ende, después de aplicados los instrumentos y recabar la información correspondiente. Por otro lado, se realizó el traslado de los datos obtenidos del cuestionario al programa informático Microsoft Excel. A su vez para la realización del análisis descriptivo y posterior procesamiento de los datos recopilados se utilizó el programa estadístico SPSS v26. Pues luego, se representaron los resultados mediante tablas y gráficos de barras con su correspondiente interpretación. Y finalmente, se realizó la discusión de resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

En el presente apartado, se realizó la interpretación de datos mediante las tablas estadísticas dando respuesta a los objetivos planteados en el estudio.

Objetivo General: Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023.

Tabla 5

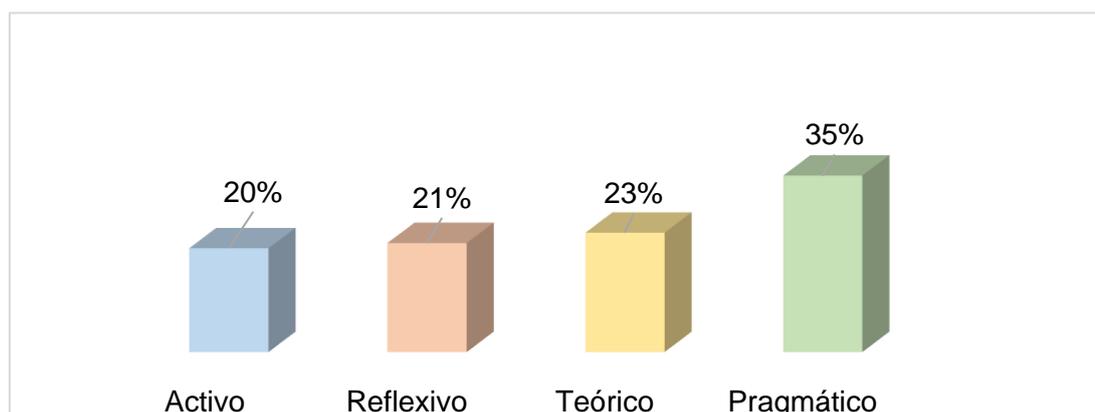
Estilos de aprendizaje en los estudiantes

Estilos de aprendizaje	Media	Moda	n	%
Activo	13,45	14	20	20
Reflexivo	13,21	12	21	21
Teórico	13,59	15	23	23
Pragmático	13,02	12	34	35
Total	53,28	52	98	100

Nota. Reporte estadístico SPSS.

Figura 2

Estilos de aprendizaje en estudiantes





En la tabla 3 y figura 2, se obtuvo en relación con los estilos de aprendizajes con los estudiantes de la Institución Educativa “Telésforo Catacora”, el estilo de aprendizaje más utilizado es el pragmático con un 35%, sucedido del Estilo Teórico con un 23%, con menor valor porcentual el Estilo Reflexivo con un 21%; por último, con un 20%, el estilo Activo. Referente al promedio del estilo de aprendizaje activo fue de 13,45, lo que implica que, en comparación al promedio general 53.28, sugiere que el estilo activo es el preferido de los docentes en contraste con los demás estilos, además, el puntaje de mayor frecuencia de los 20 docentes del estilo se estimó en 14 que, predispone una diferencia sustancial respecto con el estilo activo y la moda general de 52, involucrando una preferencia entre el estilo de aprendizaje teórico y otros estilos.

Adicionalmente, el promedio del estilo de aprendizaje reflexivo en los participantes es de 13,21 que, en equiparación con el promedio general del estudio, refleja que la prevalencia de elección del estilo fue el de mayor propensión en los docentes de la investigación; de igual forma, la calificación más de mayor prevalencia en las 21 unidades de estudio fue de 12 puntos, lo cual, evidenció una diferenciación primordial de la moda total de acuerdo con la selectividad del estilo en referencia con los demás estilos.

Finalmente, la media del estilo pragmático de los evaluados en la investigación estuvo especificado en 13,02 que, a diferencia de la media total, involucra la determinación que la preferencia predilecta del alumnado se basó en otro estilo y, al mismo tiempo, el elemento de mayor reiteración fue de 12 puntos en razón a que la capacidad selectiva de las unidades poblacionales se basó en una proporción menor en relación con otros estilos.

En consecuencia, el estilo pragmático son personas experimentadoras, prácticas,



directas y realistas, a su vez, destacan en la experimentación y aplicación de conceptos, identifican los aspectos positivos y relevantes de las nuevas ideas y buscan oportunidades para experimentar con ellas. Les agrada tomar decisiones rápidas y seguras en relación con las ideas y proyectos que les resultan atractivos. (Arias et al., 2020) fue el de mayor presencia en la investigación, lo cual, infiere que la metodología concerniente con la adecuación de aprendizajes de los discentes estuvo cimentada en la capacidad de tomar decisiones y en la resolución de problemáticas reales a partir del conocimiento impartido en el salón de clase. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis general de que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del tercero y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, será el estilo activo.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo.

Tabla 6

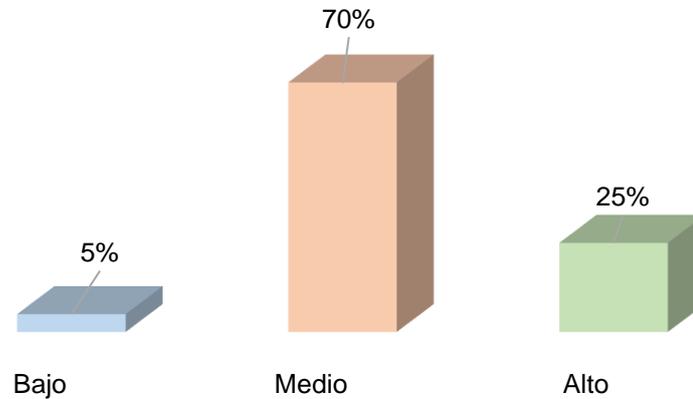
Nivel de Estilos de aprendizaje. activo

Nivel	Estilos de aprendizaje Activo			
	Media	Moda	n	%
Bajo	3	3	1	5
Medio	11,55	13	14	70
Alto	15,15	14	5	25
Total	13,45	14	20	100

Nota: Reporte estadístico SPSS.

Figura 3

Nivel de Estilo de aprendizaje activo



En la tabla 4 y figura 3, se evidenció con relación al estilo de aprendizaje activo en los discentes un nivel medio con un 70% siendo el mayor valor porcentual, seguido del nivel alto con un 25%, asimismo se obtuvo tan solo un 5% en un nivel bajo. Respecto con el grado alto del estilo activo, los participantes se tipificaron un promedio de 15,15 que, en contraste con la media general de 13,45, predispuso que la preferencia referente al nivel sea el más significativo en comparación a otras proporciones y, de la misma forma, la puntuación de mayor prevalencia en los 25 discentes fue de 14 que, en comparación con la moda general 14, predispuso que el nivel alto fue determinado en una selección mayor respecto a otros estilos.

Siguiendo, el grado medio constató la presencia de un promedio de 11,5 que, en relación con el promedio del universo completo del estilo activo, reflejó que la tendencia en la selectividad del grado descrito fue menor en comparación a otros niveles del estilo activo y, además, el puntaje de mayor frecuencia en los 14 discentes fue de 13, indicando que la identificación del nivel promedio fue de menor significancia respecto con los otros grados en los discentes.

Por último, el grado bajo obtuvo una media de 3 que, en equiparación con el promedio del estilo activo, predispuso que los discentes se localizaron en menor medida en ese nivel y, adicionalmente, su puntaje de mayor reiteración fue de 3, contrastando que la preferencia y repetición del nivel fue de menor categoría.

En conclusión, el nivel de mayor prevalencia fue el medio, del estilo activo que está relacionado con la exploración de nuevas vivencias, con los individuos que poseen una mentalidad abierta y carecen de escepticismo al abordar con entusiasmo las tareas inéditas. Enfrentan con determinación los desafíos que conllevan las experiencias nuevas y se cansan de los plazos prolongados. (Arias et al., 2020). Que, connotó su caracterización en el estudiante basado en la implicancia del proceso de aprendizaje a través de la ejecución de actividades que contribuyan a la asimilación de conocimientos de forma directa. En consecuencia, se rechazó la primera hipótesis específica evidenciándose que los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, no obtuvieron un nivel alto del estilo de aprendizaje activo.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 7

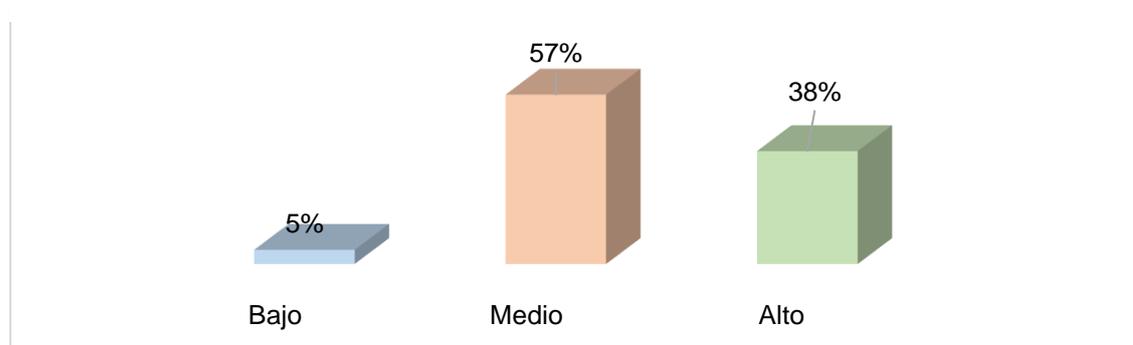
Nivel del Estilos de aprendizaje reflexivo

Nivel	Estilos de aprendizaje Reflexivo			
	Media	Moda	n	%
Bajo	4	4	1	5
Medio	12,86	12	12	57
Alto	15,31	14	8	38
Total	13,21	12	21	100

Nota: Reporte estadístico SPSS.

Figura 4

Nivel del Estilo de aprendizaje reflexivo



En la tabla 5 y figura 4, con relación al estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del nivel secundario se obtuvo un 57% en el nivel medio, un 38% en el nivel alto y tan solo un 5% en el nivel bajo. En relación con el promedio del nivel alto fue de 15,31 que, en comparación de la media total de 13,21, reflejó que la preferencia concerniente con el grado sea el más significativo en contraste con los demás niveles del estilo reflexivo y, además, la puntuación de mayor frecuencia en el nivel fue de 14, lo cual, su selectividad se basó en la determinación en gran medida del nivel respecto con otros grados del estilo.

Por consiguiente, el promedio del nivel alto se constituyó en un puntaje de 12,86 que, en consonancia a la media del universo del estilo, tipificó que el grado alto del estilo predispuso su especificidad en comparación a otros niveles de forma significativa y, de forma adicional, el puntaje obtenido de mayor reiteración fue de 14, eximiendo que los discentes del grado alto sean de menor categoría en comparación los demás niveles.

En conclusión, el nivel de mayor significancia fue el estilo reflexivo que evalúa las vivencias desde diversas perspectivas, recopila información y la examinan minuciosamente antes de formular cualquier conclusión. Se caracterizan por su prudencia y capacidad de observación, considerando todas las alternativas probables antes de tomar



cualquier decisión. Fue del promedio, que, constituyó la consideración de las experiencias educativas y las oportunidades de la adquisición de conocimiento, se basó en la estimación de diferentes puntos de vida por parte de los estudiantes en la institución educativa de su aprendizaje a partir de su capacidad analítica. Es así que, se rechazó la hipótesis específica 2 evidenciándose los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, no obtuvieron un nivel alto en el estilo de aprendizaje reflexivo

Objetivo específico 3: Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 8

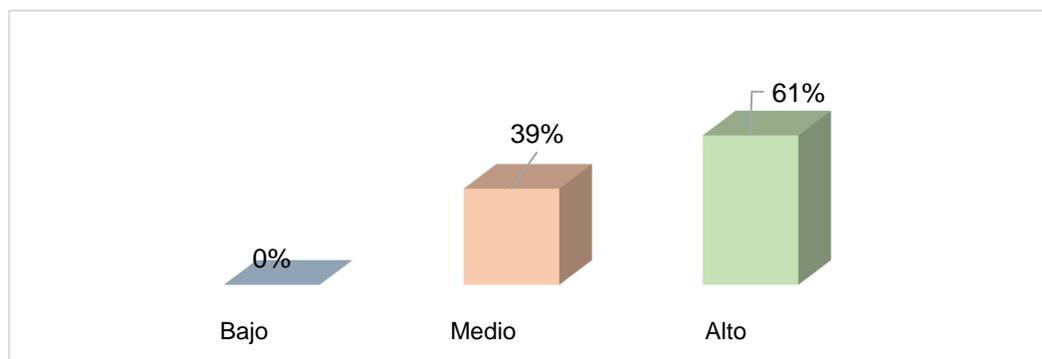
Nivel del Estilos de aprendizaje teórico

Nivel	Estilos de aprendizaje Teórico			
	Media	Moda	N	%
Bajo	0	0	0	0
Medio	11,45	12	9	39
Alto	15,61	15	14	61
Total	13,59	15	23	100

Nota: Reporte estadístico SPSS.

Figura 5

Nivel del Estilo de aprendizaje teórico



En la tabla 6 y figura 5, en relación con el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del nivel secundario en un mayor valor porcentual se obtuvo un 61% en el nivel medio, un 39% en el nivel alto y no se obtuvo un valor porcentual en el nivel bajo. Asimismo, se presenció la existencia de una media en el grado alto de 15,61 que, en comparación al promedio general de 13,59, constituyó una prevalencia en la determinación del nivel en los discentes del estudio que, a su vez, predispuso de un puntaje de mayor frecuencia de 15 y, en relación con la



moda general de 15, reflejó que la significancia en la tendencia a la selectividad del nivel fue el de mayor proporción en contraste a los demás grados del estilo.

Seguidamente, el nivel medio eximió un promedio de 11,45 que, en congruencia a la media general, predispuso que la elección del nivel de los participantes del estudio sea menor en referencia a los demás y, además, la caracterización de la frecuencia del puntaje del estilo se basó en 9, lo cual, en relación con la moda general, constató que el nivel sea de menor proporción respecto con el resto de los niveles.

Por ello El estilo teórico se centra en cómo una persona se relaciona con los demás durante el proceso de aprendizaje, ya sea de manera colaborativa o individual, son metódicos, sistemáticos, buscan un pensamiento profundo, además siempre buscan la perfección, pero siempre siendo objetivos y racionales sin recaer en los ambiguo o subjetivo (Nevot, 2008, como se citó en Laurentiu-Cătălin , 2021). De acuerdo con el análisis estadístico, el grado de mayor significancia fue el alto y, por tanto, la presencia de manifestaciones concerniente al aprendizaje de los contenidos de instrucción, se determinó en función a la observación exhaustiva de los discentes en la información impartida a través de teorías de alta complejidad. Como resultado a ello, se aceptó la hipótesis específica 3 evidenciándose que los estudiantes del tercero y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, obtuvieron un nivel alto en el estilo de aprendizaje teórico.

Objetivo específico 4: Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático.

Tabla 9

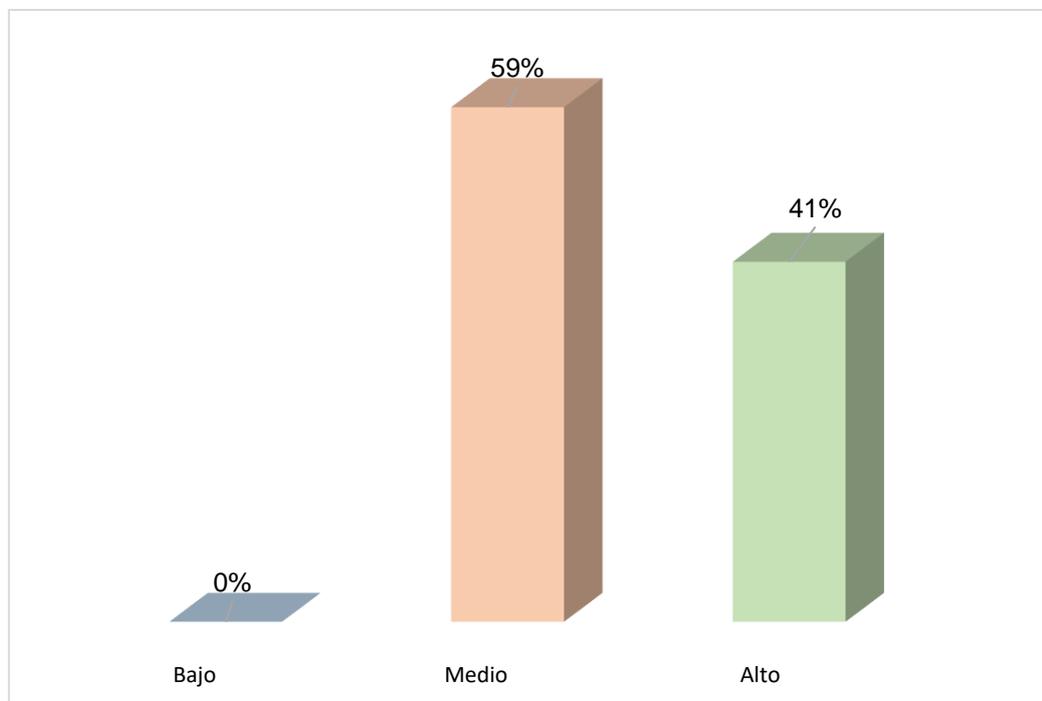
Nivel del Estilos de aprendizaje pragmático

Nivel	Estilos de aprendizaje Pragmático			
	Media	Moda	n	%
Bajo	0	0	0	0
Medio	11,81	12	20	59
Alto	14,90	14	14	41
Total	13,02	14	34	100

Nota: Reporte estadístico SPSS.

Figura 6

Nivel del Estilo de aprendizaje pragmático



En la tabla 8 y figura 6, con relación al estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del nivel secundario en un mayor valor porcentual se obtuvo un



59% en el nivel medio y un 41% en el nivel alto. Adicionalmente, se constató en el nivel medio la existencia de un promedio de 11,81 que, en relación a la media general 13,02, estimó una prevalencia mayoritaria en la determinación del grado promedio y, a su vez, un puntaje de mayor frecuencia de 12 que, en contraste respecto con la moda general de 14, involucró que la categorización del nivel sea el más significativo.

De forma seguida, el nivel alto predispuso una media de 14.90 que, en relación al promedio general, estimó una tendencia menor a la selección del grado respecto a los demás niveles y, adicionalmente, se identificó que el puntaje de mayor constancia del grado alto fue de 14 que, en referencia a la moda general, incidió de forma menor en su selección correspondiente con el resto de los niveles.

En la misma línea, el análisis previó logró evidenciar que el nivel de mayor significancia del estilo pragmático, son personas experimentadoras, prácticas, directas y realistas, a su vez, destacan en la experimentación y aplicación de conceptos, identifican los aspectos novedosos y positivos de las ideas y buscan oportunidades para experimentar con ellas. Les agrada tomar decisiones rápidas y seguras en relación con las ideas y proyectos que les resultan atractivos. (Arias et al., 2020). Por ende, los estudiantes se caracterizaron por una orientación hacia la ejecución práctica de los conocimientos adquiridos. Las personas con este enfoque tienden a aprender mejor cuando pueden ver la utilidad y relevancia directa de la información. A partir de ello, se rechazó la hipótesis específica 3 evidenciándose que los estudiantes del tercer y cuarto grados del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, no obtuvieron resultado alto en el estilo de aprendizaje pragmático, pero sí medio.



4.2 DISCUSIÓN

A continuación, se procedió a discutir los hallazgos tomando en cuenta los estudios y teorías que permitieron la comparación, similitud o disertación de la información.

Esta investigación planteó identificar el EA predominante en los estudiantes del tercero y cuarto grado de una Institución Educativa, encontrándose de esta forma que los estilos con mayor incidencia fue el Pragmático con un 35%, seguido del Teórico con 23%, después el Reflexivo con 21% y finalmente el Activo con un 20%, dichos hallazgos encuentran similitud con los hallazgos de Restrepo et al. (2021), quienes determinaron que el estilo Pragmático era uno de los que mayor incidencia demostraban en sus estudiantes, siendo que era preferido por un 53% de los estudiantes, mientras que en segundo lugar identificó al estilo Activo, siendo que estos estilos son caracterizados por ser impulsivos y con poco control al momento de regularse, además de que no se planificados al momento de emplear el estudio a través de esto. En la misma línea Lopez y Artuch (2022) señaló que el estilo pragmático fue el más significativo en la utilización por parte de los discentes; puesto que, estuvo expresado en 66% de las unidades de población, lo cual, reflejó que buscaron la eficiencia a través de la práctica lo aprendido, indagando soluciones a través de ello.

En otro orden de ideas, no se hallaron coincidencias con la investigación realizada por Mejía (2022); puesto que, demostró que los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes del tercer y cuarto grados, fueron: el estilo activo y reflexivo. Además, Montes y Rojas (2020) constataron que el porcentaje mayoritario de los estilos de aprendizajes empleados por los estudiantes en la Institución Educativa fue el teórico y reflexivo; Cano (2022) halló a través de sus resultados que, la predisposición mayoritario en el estilo de aprendizaje por parte de los discentes fue el activo por



intermedio de la representación de 55.6% de las unidades de análisis, lo cual, la participación directa en los mecanismos de aprendizaje fueron de mayor importancia en la formación del alumnado. Finalmente, el trabajo de Barreto (2021) manifestó que el estilo de aprendizaje de mayor profundización en la asimilación de la información fue el activo en 33.3% de los estudiantes.

Respecto al estilo Teórico, autores como Calla (2021), identifican que este estilo era el que se presentaba con mayor frecuencia en sus estudiantes, siendo que estaba presente en el 13.05% de los estudiantes, aunque cabe mencionar que su segundo estilo más predominante fue el Reflexivo con un 12.75%, indicando así que estos estudiantes tenían mejores resultados si es que deben de analizar con detenimiento sus instrucciones y/o aprendizajes.

Continuando con dichas discrepancias, el estudio realizado por Diaz et al. (2022), reflejan que los estilos que mayor incidencia demostraron fueron el Reflexivo y el Teórico, con medias de 8.08 y 7.69 respectivamente, indicando que son estilos base al momento de la formulación de cuestionamientos y análisis de la información y experiencias.

En relación al primer objetivo específico, se tuvo como fin identificar el nivel del EA activo, en los discentes del tercero y cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”, de la cual se encontró un nivel “Medio” siendo el mayor valor porcentual, en concordancia con los resultados de Chipana (2019) afirmando que el EA predominante en escolares del nivel secundaria fue el estilo activo y en similitud con Torres (2019) quien afirmó que el EA más predominante en su estudio fue el estilo activo.



Por otro lado, no se halló vinculaciones con los resultados eximidos por Día y Begoña (2022); debido a que, sus hallazgos resultantes evidenciaron que uno de los EA de mayor preponderancia en el desarrollo y realización de actividades educativas y, por tanto, en el estudio de los diferentes discentes del sistema educativo fue el reflexivo relacionado con un estilo de enseñanza formal.

En la misma línea, según Valencia (2020) el EA activo se determina porque el aprendizaje tiene cimiento en la práctica directa. En tanto, al contrastar que existe un nivel medio del EA activo, en los educandos del tercero y cuarto grados de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”, se admite que los discentes de la Institución Educativa en intervención regularmente tienden a tener apertura a experimentar, trabajar en equipo, asumir retos, actúa sin prejuicios, de forma espontánea, reflejan creatividad, innovadores, demuestran aptitud de aprender, actúan de manera activa o reflexiva, y prefieren aprender de manera secuencial, a su vez pueden ser de espíritu animador, descubridor, deslumbran creatividad y demuestran su capacidad de liderazgo.

Así mismo, el EA activo se puede sustentar bajo el modelo VARK patentado por Neil Fleming (citado por Khamparia & Pandey, 2019) quien determinó cuatro EA siendo uno de ellos el Kinestésico (K) basado en el aprendizaje de la experiencia práctica o movimiento físico, es decir según Costa et al. (2020) están aquellos que prefieren realizar sus actividades de forma individual en tanto ellos asumen y desarrollan sus propios procesos de análisis y argumentación, por otro lado, están los que prefieren realizar sus actividades de forma colectiva a través de actividades en grupo, promoviendo la interacción con sus compañeros.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se planteó identificar el nivel del EA reflexivo, en los discentes del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa



“Telésforo Catacora-Juli, 2023”, de la cual se encontró un nivel “Medio” siendo el mayor valor porcentual, estos resultados guardan relación con las investigaciones de Montes y Rojas (2020), Cano (2022), Calla (2021) y Día & Begoña (2022) quienes afirmaron que uno de los EA predominantes en los discentes fue el reflexivo.

En la misma línea, siguiendo el aporte de Valencia (2020) el EA reflexivo se enfoca directamente en la observación es decir se puede afirmar que los discentes de la Institución Educativa “Telésforo Catacora” se enfocan en la observación desde diferentes perspectivas, puntos de vista y buscan diferentes alternativas de solución, son conscientes de la realidad, son reflexivos y analíticos, cuestionan, calmados y minuciosos, tienen capacidad de escucha activa y no improvisan, este estilo hace referencia a cómo una persona organiza y asimila la información en detalle. En tanto, los resultados permitieron contrastar la segunda hipótesis específica rechazando que existe un nivel alto del EA activo, en los escolares del tercero y cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”

De acuerdo, con el tercer objetivo específico, se planteó como fin identificar el nivel del EA teórico, en los escolares del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”, de la cual se encontró un nivel “Alto” siendo el mayor valor porcentual, resultados que se relacionan con el estudio de Montes y Rojas (2020) quien obtuvo mayoritariamente un nivel alto en el EA teórico, así mismo coincidió con la investigación de Calla (2021) quien identificó como un EA predominante el teórico.

En la misma línea, considerando que según Valencia (2020) el estilo cognitivo teórico se centra en cómo una persona se relaciona con los demás durante el proceso de aprendizaje, se puede afirmar que los escolares del nivel secundario del tercer y cuarto grados de la Institución Educativa “Telésforo Catacora” interactúan de forma metódica,



sistemáticos, buscan un pensamiento profundo, además siempre buscan la perfección pero siempre siendo objetivos y racionales sin recaer en los ambiguo o subjetivo. En tanto, según los resultados se logró contrastar la tercera hipótesis específica aceptando que existe un nivel alto del EA teórico, en los educandos del tercero y cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”.

De acuerdo con el cuarto objetivo específico, se tuvo como finalidad identificar el nivel del EA pragmático, en los educandos del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”, de la cual se encontró un nivel “promedio” en su totalidad, a diferencia de los hallazgos de Calla (2021) quien encontró que el EA pragmático fue uno de los predominantes en los discentes del nivel secundaria, pero en similitud con Torres (2019) el cual identificó en su estudio que el estilo cognitivo pragmático obtuvo el menor valor porcentual.

En la misma línea, de acuerdo al aporte de Valencia (2020) quien refirió que el EA pragmático se relaciona con el entorno en el que una persona se siente más cómoda para aprender, por ello en relación a los resultados y habiendo obtenido un nivel bajo se podría afirmar que los discentes del nivel secundario de la Institución Educativa “Telésforo Catacora” tienen dificultades para interactuar en un ambiente estructurado y organizado o en un ambiente más libre y flexible, presentan dificultades para reaccionar con rapidez sin lograr aprovechar las primeras oportunidades permitiendo contrastar la cuarta hipótesis específica rechazando que existe un nivel alto del EA teórico, en los escolares del tercero y cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa “Telésforo Catacora-Juli, 2023”.

Finalmente, aunado a este aporte se encuentra la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por el psicólogo Howard Gardner (Citado por Giovinezza et al.)



quien sustenta que diferentes tipos de inteligencias múltiples pueden estar asociados con ciertos EA como por ejemplo el EA visual determinado por Neil Fleming (citado por Khamparia & Pandey, 2019) en el modelo VARK relacionado con la inteligencia espacial como se evidenció en el estudio de Mamani y Flores (2018) quien obtuvo una relación significativa entre el EA visual y la inteligencia múltiple espacial.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se identificó que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia en los discentes estudiados fue el pragmático en 35% de los estudiantes y, seguidamente, el estilo teórico con 23% de los evaluados. Lo que nos quiere decir que los estudiantes prefieren tener ideas propias y tomar las decisiones abordando un tema en específico, ejecutando las ideas de manera práctica y directa.

SEGUNDA: Con respecto al estilo activo de EA, los estudiantes de tercero y cuarto grados del nivel secundario, fue de nivel medio en 70%. Lo que significa que los estudiantes crean desafíos nuevos y con los de largo plazo logran aburrirse. Se concentran en su alrededor y las actividades que deben realizar.

TERCERA: Acerca del estilo reflexivo de EA, en los estudiantes del tercero y cuarto grados del nivel secundario se concluye que su nivel predominaba fue medio con un 57%. Lo que quiere decir que los estudiantes son prudentes en el proceso de aprendizaje, son analíticos, cuidadosos y exhaustivos.

CUARTA: En el estilo teórico de EA, en los estudiantes del tercero y cuarto grados del nivel secundario, se identificó un mayor porcentaje en el grado alto representa en 61%. Lo que significa que los estudiantes tienen una mente abierta son críticos y metódicos.



QUINTA: En el estilo pragmático de EA en los estudiantes del tercero y cuarto grado del nivel secundario, se determinó que el 53% de discentes se encontraba en el nivel bajo. Lo que quiere decir que respecto al estilo pragmático son experimentadores prácticos y eficaces. Se centran en tomar decisiones y abordar problemas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los estudiantes, identificar los estilos según sus capacidades y habilidades, además les permite mejorar sus metodologías de estudio y desarrollo de conocimientos.

SEGUNDA: A los estudiantes, identificar recursos que se puedan tocar con los cuales puedan explorar su creatividad.

TERCERA: A los docentes, identificar situaciones que les permita tomar conciencia y tomar posición sobre los estudiantes, de acuerdo, sobre algún argumento.

CUARTA: A los docentes, identificar espacios que les permita debatir y contrastar argumentos, con el propósito fundamental en incentivar su capacidad de utilización del estilo de aprendizaje predilecto.

QUINTA: A los futuros investigadores, profundizar y replicar la presente investigación en una Institución Educativa aplicando una perspectiva metodológica cualitativa o con diseño experimental, con la finalidad de instaurar un panorama de mayor integración en calidad de la ciencia y, de la misma forma, en el abordaje de un mayor conocimiento por intermedio de las diferentes regiones del territorio peruano.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alanya, J., Padilla, J., & Pandura, J. (2021). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Social Science Journal*, 1(3), 418-433.
<https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Alducin , J., & Vázquez-Martínez , A. (2017). Estilos de aprendizaje, variables sociodemográficas y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de Edificación. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1-31.
<https://doi.org/10.15359/ree.21-1.18>
- Ameida, L., & Cunha, A. (2020). An integrative debate on learning styles and the learning process. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 1-5.
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100017>
- Aponte, A., Arévalo, J., Calderón, C., Rodríguez, P., & Salamanca, Z. (2020). Evaluación de los estilos de aprendizaje y enseñanza en estudiantes y docentes. *Enfoques*, 3(1), 61-90. <https://doi.org/10.24267/23898798.542>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas.
- Arias, M., González, M., & Feliciano, L. (2020). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado en enfermería de la universidad de la Laguna. *Revista de Enfermería*, 14(2), 1-13. <http://www.ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/1017>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (3 de diciembre de [BID], 2019). *Rediseñar la educación en matemáticas*. Banco Interamericano de Desarrollo:
<https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/redisenar-la-educacion-en-matematicas>



- Barreto, M. (2021). *Procesos metacognitivos de la escritura y estilos de aprendizaje en adolescentes de Escuela de Líderes UCV-SJL, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio institucional digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110337/Barreto_AMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bucheró-Portuondo, L. M., Planche-Jardines, R., & Duran-Colás, X. (2019). Los estilos de aprendizaje a partir del modelo de los hemisferios cerebrales. *Revista Cultura física y Deports de Guantánamo*, 9(Especial), 1-19. <https://core.ac.uk/download/pdf/322516682.pdf>
- Caballero, E., Ben-Azul, M., Hernández, A., & Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(4), 1-14. <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v36n4/1561-2961-enf-36-04-e3528.pdf>
- Calla, L. (2021). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa secundaria de Lisivilla-Corani-Carabaya, 2018*. [Tesis de especialidad, Universidad Nacional del Antiplano] Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16651>
- Cano, C. (2022). *Atención y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima-2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94419/Cano_CC-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Chambi-Choque, A., Manrique-Cienfuegos, J., & Espinoza-Moreno, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una



universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 10(1), 43-50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>

Chipana , V. (2019). *Relación entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria del área de educación religiosa de la Institución Educativa 42080 Simón Bolívar distrito y provincia candarave, región Tacna.*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote] Repositorio Institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/13530>

Costa, R., Souza, G., & Valetim, R. (2020). The theory of learning styles applied to distance learning. *Cognitive Systems Research*, 64(1), 134-145. <https://doi.org/10.1016/j.cogsys.2020.08.004>

Cserbik, D., Chen, J., McConnell, R., Berhane, K., Sowell, E., Schawartz, J., . . . Herting, M. (2020). Fine particulate matter exposure during childhood relates to hemisphericspecific differences in brain structure. *Environment International*, 143(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2020.105933>

Cuantindioy, J., González, L., Muñoz, J., & Díaz, I. (2019). Plataformas virtuales de aprendizaje: Análisis desde su adaptación a estilos de aprendizaje. *Revista venezolana de Gerencia (RVG)*, 24(2), 487-501. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31505>

Díaz -Pinzón, J. (2021). Análisis de los resultados de la prueba PISA 2018 en matemáticas para América. *Revista de Investigaciones Universidad Del Quindío*, 33(1), 104-114. <https://doi.org/https://doi.org/10.33975/riuuq.vol33n1.463>

Díaz, J., Alfageme, M., & Cutancia , M. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica*



Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 25(1), 145-160.

<https://doi.org/10.6018/reifop.486081>

Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y Métodos Cualitativos para la investigación Científica* (Primera ed.). UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>

Escurra, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los Test y de Rasch. *Persona*(14), 71-109.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147122650003.pdf>

Faruk, L., & Punnarumol, T. (2020). VARK learning style classification using decision tree with physiological signals. *Wireless Personal Communications*, 115(1), 2875-2896. <https://doi.org/10.1007/s11277-020-07196-3>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. ([UNICEF], 2019). *Cada niño aprende*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
<https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>

Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 511-549. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>

Giovinezza, Y., Viguera, J. A., & Rodríguez, M. (2021). Una escuela con inteligencias múltiples: visión hacia una propuesta innovadora. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), 1-21. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100019&script=sci_arttext



- Gómez , E. (2020). *Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y dirección de empresas*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>
- Hasanun, Abdullah, D., & Daud, M. (2023). Pengembangan Sistem E-Learning Politeknik Negeri Lhokseumawe dengan Model VARK. *Jurnal Informasi dan Teknologi*, 5(4), 222-228. <https://doi.org/10.60083/jidt.v5i4.380>
- Hassan, A., & El-Sabagh, H. (2021). Adaptive e-learning environment based on learning styles and its impact on development students' engagement. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(53), 11-25.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s41239-021-00289-4>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Howard, T. (2019). Experiential learning – a systematic review and revision of Kolb’s model. *Interactive Learning Environments*, 28(8), 1064-1077.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1570279>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. ([INEI], 2020). *Perú: indicadores de educación por departamentos, 2009 - 2019*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1751/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. ([INEI], 2022). *Indicadores de educación según departamento, 2011-2021*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1871/libro.pdf



- Isal, R., Santoso, H., & Novandi, E. (2021). Development and Evaluation of a Mobile-Learning Application Based on the Felder-Silverman Learning Styles Model. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(15), 107-124. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i15.24165>
- khamparia, A., & Pandey, B. (2019). Association of learning styles with different e-learning problems: a systematic review and classification. *Education and Information Technologies*, 1(1), 1-29. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-10028-y>
- Lamya, A., Kawtar, Z., Mohamed, E., & Mohamed, K. (2020). Personalization of an educational scenario of a learning activity according to the learning styles model David Kolb. *Global Journal of Engineering and Technology Advances*, 5(3), 99-108. <https://doi.org/10.30574/gjeta.2020.5.3.0114>
- Laurentiu-Cătălin , P. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de un liceo en bucarest. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 21(1), 12-20. <https://doi.org/10.37354/riee.2021.208>
- Loor, K., & Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los estilos de aprendizaje. *San Gregorio*, 11(48), 1-14. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1934>
- Lopez, N., & Artuch, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios Pedagógicos*, 48(1), 273-289. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>
- Maarouf, H., Al, E., & Hazem, L. (2023). Psychology behind Employing the Kolb Model in Teaching Mathematics and Its Effect on Achievement among Second Grade



- Student. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities*, 6(5), 186-193. <https://doi.org/https://jrtd.com/index.php/journal/article/view/507>
- Mahmood, M., Dahawi, H., & Mahmood, A. (2023). Preferred mathematical learning styles according to psychology of VARK model. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities*, 6(5), 177-185. <https://jrtd.com/index.php/journal/article/view/506>
- Mamani, J., & Flores, A. (2018). *Los estilos de aprendizajes y su relación con las inteligencias múltiples en estudiantes del cuarto grado de la IES gran unidad escolar San Carlos de Puno-2018*. [Tesis de licenciatura, Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno]. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/399217>
- Marcos, B., Alarcón, V., Serrano, N., Cuetos, M., & Manzanal, A. (2021). Aplicación de los estilos de aprendizaje según el modelo Felder y Silverman para el desarrollo de competencias clave en la práctica docente. *Tendencias Pedagógicas*, 37(1), 104-120. <https://doi.org/10.15366/tp2021.37.009>
- Maureira, F., Flores, E., González, P., Palma, E., & Fernández, M. (2018). Estilos de aprendizaje Honey-Alonso y Ned Herrmann en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Digital de Educación Física*, 9(52), 125-133. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6408945.pdf>
- Mejia, N. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019*. Lima: [Tesis de especialidad, Universidad Nacional de Educación] Repositorio Institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7693>



- Meléndez, J. J., & Escobar, C. (2020). La teoría de las inteligencias múltiples y su implicación en la enseñanza de la historia. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 1(6), 43-60. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.06.43>
- Montes , S., & Rojas , Y. (2020). *Habilidades sociales y estilos de aprendizaje en adolescentes de una institución educativa estatal, Huancayo-2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio Institucional. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1963/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M., & Rodríguez, J. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071845004>
- Puentes, G. (2022). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del nivel secundario, Julcán-2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89896/Puentes_AGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Redondo, M., Pulido, E., Jiménez, L., & Olivella, G. (2019). Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de básica secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(23), 30-49. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i23.1209>



- Restrepo , J., Jiménez , Y., Contreras , D., Zuluaga , J., & Cuartas , G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci_arttext
- Rodríguez , R. (2017). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias. *SOPHIA* , 14(1), 51-64. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81-88. <https://doi.org/https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Sheromova, T., Khuziakmetov, A., Kazinets, V., Sizova, Z., Buslaev, S., & Borodianskaia, E. (2020). Learning styles and development of cognitive skills in mathematics learning. *Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 16(11), 1-13. <https://doi.org/10.29333/ejmste/8538>
- Supangat, & Saringat, M. (2020). Development of E-learning System Using Felder and Silverman's Index of Learning Styles Model. *International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineerin*, 9(5), 8554-8561. <https://doi.org/10.30534/ijatcse/2020/236952020>
- Torres, C. (2019). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de Llalli, provincia de Melgar, región Puno, año 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote] Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/15468>



- Valencia, M., Ávila, P., López, M., & García, M. (2020). Estilos de aprendizaje Vak y Honey - Alonso de los estudiantes de químico farmacéutico biólogo de la Universidad Autónoma de Campeche, generación 2017. *Revista REDIPE*, 9(2), 132-139. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i2.915>
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Zapata, Z. (2021). *Estilo de aprendizaje y nivel de logro académico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa secundaria comercio 32 " Mariano H. Cornejo" del distrito de Juliaca, provincia San Román, Región Puno, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas] Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/10958>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
				Improvisadores		Ordinal
	Honey-Alonso (1994, citado por Maureira			Descubridores	1, 2, 3, 4, 5,	
	et al., 2018) afirman que son aquellas	Los estilos de		Arriesgados	6, 7, 8, 9,	Escala de
	facciones intelectuales, afectivas y aprendizaje se		Activo	Creativos	10, 11, 12,	valoración
	Estilos de fisiológicas que son utilizados como medirán a través			Competitivos	13, 14, 15,	
	aprendizaje indicadores referentes que generan de cuatro			Participativos	16, 17, 18,	(+) Más de
	estabilidad, y guían el proceso de cómo los dimensiones.			Animadores	19, 20	acuerdo que en
	discentes perciben y responden las			Espontáneos		desacuerdo y (-)
	interacciones en el ámbito escolar.			Exhaustivos	21, 22, 23,	Más en
			Reflexivo	Pacientes	24, 25, 26,	

Inquisidores	27, 28, 29,	desacuerdo que de
Detallistas	30, 31, 32,	acuerdo
Investigadores	33, 34, 35,	
Prudentes	36, 37, 38,	Escala de
Receptivos	39, 40	medición
Observadores		
Objetivos	41, 42, 43,	Bajo
Críticos	44, 45, 46,	Medio
Disciplinados	47, 48, 49,	Alto
Investigadores	50, 51, 52,	
Inquisidores	53, 54, 55,	
Prudentes	56, 57, 58,	
Metódicos	59, 60	
Eficaces	61, 62, 63,	
Rápidos	64, 65, 66,	
Teórico		
Pragmático		



Planificadores	67, 68, 69,
Prácticos	70, 71, 72,
Decididos	73, 74, 75,
Objetivos	76, 77, 78,
Realistas	79, 80

ANEXO 2: Matriz de Consistencia

A. Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general			
<p>¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, experimental-2023, será el estilo activo, común por el transversal involucramiento directo en el aprendizaje a través de experiencias de tercer grado y cuarto grado</p>	<p>Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023.</p>	<p>El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, experimental-2023, será el estilo activo, común por el transversal involucramiento directo en el aprendizaje a través de experiencias de tercer grado y cuarto grado</p>	<p>Variable: Estilos de aprendizaje Diseño: No experimental-2023, será el estilo activo, común por el transversal involucramiento directo en el aprendizaje a través de experiencias de tercer grado y cuarto grado</p>
Problemas específicos			
Objetivos específicos			
Hipótesis específicas			

Los estudiantes del tercer y cuarto del **Muestra: 98**

nivel secundario de la Institución estudiantes del tercer Educativa Telésforo Catacora-Juli, y cuarto grado

2023, obtendrán un nivel alto del estilo **Técnica: Encuesta**

de aprendizaje activo, sustentado en sus **Instrumento:**

características de compromiso y Cuestionario

entusiasmo a situaciones académicas

nuevas en su aprendizaje.

Los estudiantes del tercer y cuarto del

nivel secundario de la Institución

Educativa Telésforo Catacora-Juli,

2023, obtendrán un nivel alto en el

estilo de aprendizaje reflexivo, regido

en sus atributos de flexibilidad y

¿Cuál es el nivel del estilo de Identificar el nivel del estilo de

aprendizaje activo, de los estudiantes del aprendizaje activo de los estudiantes

tercer y cuarto del nivel secundario de la del tercer y cuarto del nivel secundario

Institución Educativa Telésforo de la Institución Educativa Telésforo

Catacora-Juli, 2023? Catacora-Juli, 2023.

¿Cuál es el nivel del estilo de Identificar el nivel del estilo de

aprendizaje reflexivo de los estudiantes aprendizaje reflexivo de los estudiantes

del tercer y cuarto del nivel secundario del tercer y cuarto del nivel secundario

de la Institución Educativa Telésforo de la Institución Educativa Telésforo

Catacora-Juli, 2023? Catacora-Juli, 2023.

observación de los contenidos instructivos.

Los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, obtendrán un nivel alto en el estilo de aprendizaje teórico, basado en sus manifestaciones de racionalidad y objetividad en relación con los temas impartidos en el salón de clases.

Los estudiantes del tercer y cuarto del nivel secundario de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023, obtendrán un nivel alto en el

¿Cuál es el nivel del estilo de Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del aprendizaje teórico de los estudiantes tercer y cuarto del nivel secundario de la del tercer y cuarto del nivel secundario Institución Educativa Telésforo de la Institución Educativa Telésforo Catacora-Juli, 2023?

¿Cuál es el nivel del estilo de Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático de los aprendizaje pragmático de los estudiantes del tercer y cuarto del nivel estudiantes del tercer y cuarto del nivel



secundario de la Institución Educativa secundaria de la Institución Educativa estilo de aprendizaje pragmático,
Telésforo Catacora-Juli, 2023? Telésforo Catacora-Juli, 2023. característico en la aplicación de lo
aprendido a través de la actuación
rápida y segura de las ideas y sesiones
educativas que les atraen.



ANEXO 3: Instrumento de recolección de información

1. Datos Generales:

Institución educativa:

Nombres y Apellidos:

Sexo: Masculino () Femenino () (marca con una X el lugar que corresponda)

Grado: Sección: Edad: Fecha:

2. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo ponga un signo menos (-)
- Por favor, conteste todos los ítems
- Muchas gracias

Instrucciones: Marca los enunciados que describen tu comportamiento

Nº	Estilos de aprendizaje	más de acuerdo que en desacuerdo (+)	más en desacuerdo que de acuerdo (-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal		
2	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
3	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
4	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
5	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
6	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
7	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
8	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		



9	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
10	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
11	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
12	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
13	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
14	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
15	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.		
16	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
17	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
18	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
19	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
20	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo		
21	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
22	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes		
23	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas		
24	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras		
25	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
26	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
27	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
28	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
29	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
30	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
31	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.		
32	Tiendo a ser perfeccionista.		
33	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
34	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
35	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
36	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		



37	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
38	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
39	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.		
40	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
41	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
42	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
43	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
44	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás		
45	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
46	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
47	En conjunto hablo más de lo que escucho.		
48	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
49	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
50	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
51	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
52	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
53	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
54	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
55	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes		
56	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
57	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
58	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
59	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones		
60	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
61	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
62	Me gusta pensar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		



63	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
64	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el(la) que más participa.		
65	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
66	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
67	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
68	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
69	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo
2. mas (+).
3. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
4. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

ANEXO 4: Baremos

BAREMOS

VARIABLE 1	N° items	Escalas y valores	Puntajes	Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	J° de bloques
ESTILOS DE APRENDIZAJE	80	0: Sí, por el contrario, desacuerdo 1: Si esta de acuerdo	80	0	Alto Medio Bajo	54 80 27 53 0 26	-26	26.7
	Diferencia de puntaje entre el número de niveles							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
D1V1 ESTILO ACTIVO	20	0: Sí, por el contrario, desacuerdo 1: Si esta de acuerdo	20	0	Alto Medio Bajo	13 20 7 13 0 6	-7	6.7
	Diferencia de puntaje entre el número de niveles							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
D1V2 ESTILO REFLEXIVO	20	0: Sí, por el contrario, desacuerdo 1: Si esta de acuerdo	20	0	Alto Medio Bajo	13 20 7 13 0 6	-7	6.7
	Diferencia de puntaje entre el número de niveles							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
D1V3 ESTILO TEÓRICO	20	0: Sí, por el contrario, desacuerdo 1: Si esta de acuerdo	20	0	Alto Medio Bajo	13 20 7 13 0 6	-7	6.7
	Diferencia de puntaje entre el número de niveles							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
D1V3 ESTILO PRAGMÁTICO	20	0: Sí, por el contrario, desacuerdo 1: Si esta de acuerdo	20	0	Alto Medio Bajo	13 20 7 13 0 6	-7	6.7
	Diferencia de puntaje entre el número de niveles							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							
	Diferencia de puntaje entre el número de bloques							



ANEXO 6: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo KLINGER MEDRANO GARCIA
identificado con DNI 73246951 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA y FILOSOFÍA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER Y CUARTO DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TELESFORO CHACORA - JULI, 2023 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 24 de mayo del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 7: Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo KLINGER MEDRAMO GARCIA
identificado con DNI 73246951 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA y FILOSOFIA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL
TERCER Y CUARTO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TELÉFORDO CASTAÑA - JULI, 2023 "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 24 de mayo del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella