

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA ECONÓMICA



“IMPLICANCIAS DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y  
ORTODOXA EN LOS PRINCIPALES INDICADORES  
SOCIECONÓMICOS DEL PERÚ: DURANTE EL PERIODO  
1985-2000”

TESIS

Presentado por la BACHILLER  
JOANNA ELIZABETH FLORES MERMA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
**INGENIERO ECONOMISTA**

PROMOCIÓN 2011-II  
PUNO - PERU  
2016

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

“IMPLICANCIAS DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y  
ORTODOXA EN LOS PRINCIPALES INDICADORES  
SOCIECONÓMICOS DEL PERÚ: DURANTE EL PERIODO  
1985-2000”

**TESIS**

**Presentado por:**

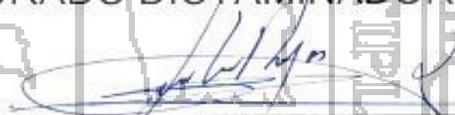
JOANNA ELIZABETH FLORES MERMA

**Para Optar el Título de:**

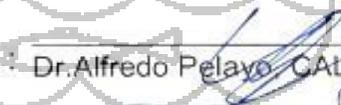
**INGENIERO ECONOMISTA**

APROBADO POR EL JURADO DIGTAMINADOR:

PRESIDENTE

  
Ing. Julio, ROJAS TAPIA

PRIMER JURADO

  
Dr. Alfredo Pelayo GALATAYUD MENDOZA

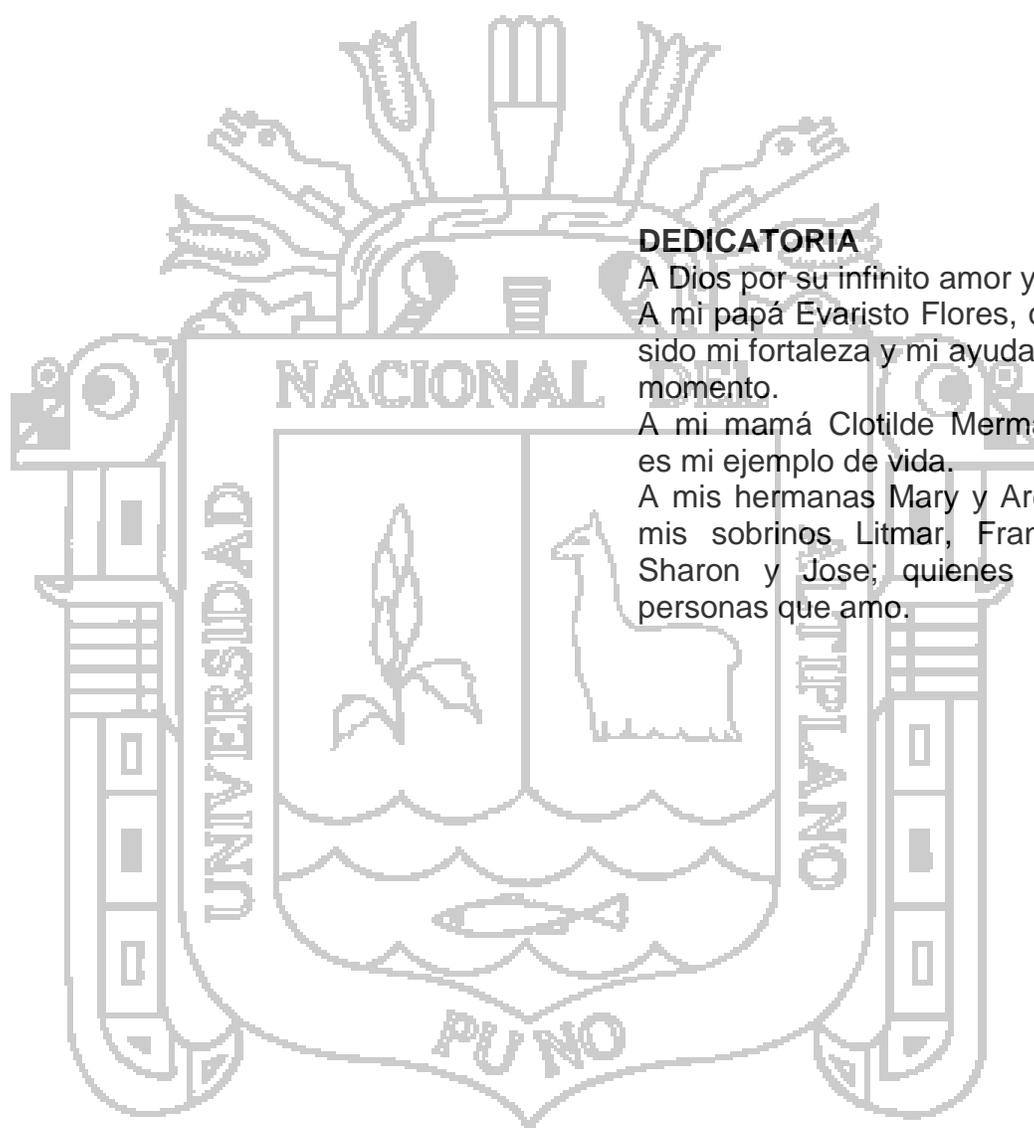
SEGUNDO JURADO

  
Ing. Eliseo, GANAHIURE SEJJE

DIRECTOR DE TESIS

  
Dr. Frollan, LAZO FLORES

AREA: Políticas públicas y sociales  
TEMA: Política monetaria y fiscal

**DEDICATORIA**

A Dios por su infinito amor y gracia.  
A mi papá Evaristo Flores, quien ha sido mi fortaleza y mi ayuda en todo momento.  
A mi mamá Clotilde Merma, quien es mi ejemplo de vida.  
A mis hermanas Mary y Aremi, y a mis sobrinos Litmar, Franchesca, Sharon y Jose; quienes son las personas que amo.

## AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por haberme acompañado en todo momento; llenando mi vida y mi corazón.

A mi mamá; por haber confiado en mí; por ser la mujer virtuosa que me acompaña en los buenos y malos momentos.

A mi papá; por ayudarme a continuar y no dejar que me rinda en el camino, ¡eres el mejor!.

A mis hermanas y sobrinos; quienes me apoyaron y son mi dulce compañía.

A mi alma mater la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, específicamente a la Facultad de Ingeniería Económica, por haberme brindado la oportunidad de realizarme como persona y como profesional.

A mi Director de Tesis el Dr. Froilan Lazo; por su apoyo incondicional y palabras de aliento.

No hay forma más bella de demostrar lo importante que fueron en todo este proceso de formación; que un corazón agradecido. ¡Gracias! A mis amigas (os), pastores y mentores, porque sin ustedes nada de esto tendría sentido.

## CONTENIDO

LISTA DE CUADROS	
LISTA DE GRÁFICOS	
LISTA DE SIGLAS	
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
2.1 MARCO TEÓRICO.....	23
2.2 MARCO CONCEPTUAL.....	42
2.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
3.1 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN .....	47
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA .....	48
3.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....	48
CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	50
4.1 ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	50
4.2 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA DESDE 1970-2000 .....	50
CAPÍTULO V: EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	55
5.1 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA.....	55
5.2 IMPLICANCIAS DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA EN LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS Y SOCIECONÓMICAS.....	80

6. CONCLUSIONES..... 120

7. RECOMENDACIONES..... 122

8. BIBLIOGRAFÍA..... 123

ANEXOS



**LISTA DE CUADROS**

CUADRO N° 1: EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL PERÚ, 1986-1990. ....	57
CUADRO N° 2: GASTO EN EL SECTOR SOCIAL, PERÚ 1985-1990 (1985=100) .....	57
CUADRO N° 3: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS ACUMULADOS POR PERIODOS PRESIDENCIALES (60 MESES DEL GOBIERNO), PERÚ 1985-2000. ....	81
CUADRO N° 4: INFLACIÓN DEL PERÚ, 1985-2000 .....	90
CUADRO N° 5: TIPO DE CAMBIO PROMEDIO ANUAL EN NUEVOS SOLES DEL PERÚ, 1985-2000 .....	94
CUADRO N° 6: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DEL PERÚ, SEGÚN DOMINIO, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN) .....	97
CUADRO N° 7: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA DEL PERÚ, SEGÚN DOMINIO, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN) .....	98
CUADRO N° 8: COMPARACIÓN ENTRE LA CONSTITUCIÓN DE 1979 Y 1993 DEL PERÚ. ....	108

**LISTA DE GRÁFICOS**

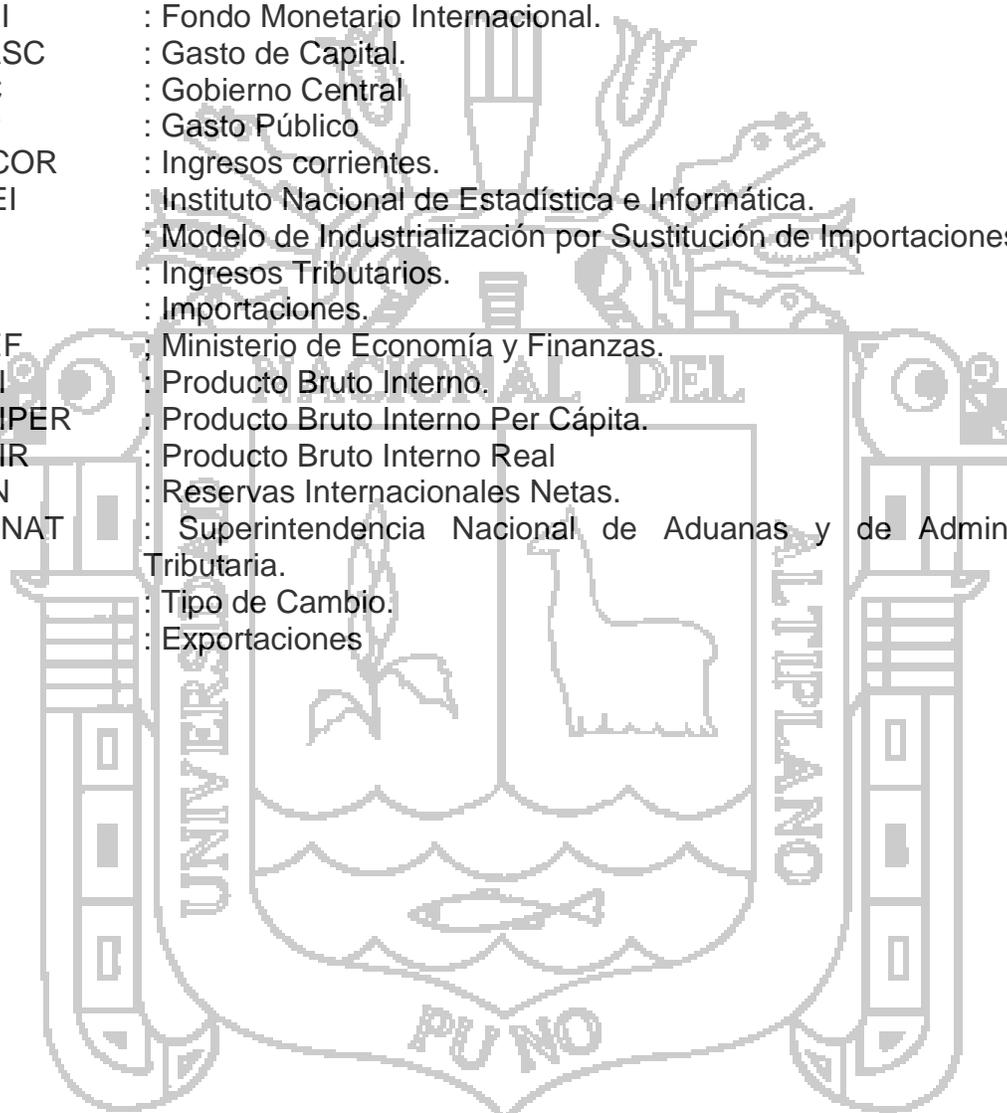
GRÁFICO N° 1: PERÚ: POBLACIÓN Y TASA DE CRECIMIENTO, 1950-2025...53	53
GRÁFICO N° 2: BALANZA DE PAGOS (EN MILES DE DÓLARES), PERÚ 1985-2000. ....	82
GRÁFICO N° 3: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL PERÚ, 1985-2000. ....	83
GRÁFICO N° 4: CONSUMO EN VARIACIONES PORCENTUALES DEL PERÚ 1985-2000. ....	86
GRÁFICO N° 5: DÉFICIT FISCAL (MILLONES DE NUEVOS SOLES) DEL PERÚ DESDE 1985 HASTA 2000. ....	88
GRÁFICO N° 6: GASTO PÚBLICO (EN MILES Y MILLONES DE NUEVOS SOLES) DEL PERÚ DESDE 1985 HASTA 2000. ....	89
GRÁFICO N° 7: INVERSIÓN BRUTA VARIACIÓN (%) DEL PERÚ, 1985-2000. ...91	91
GRÁFICO N° 8: PBI REAL Y EL PBI PER CÁPITA (VARIACIÓN %) DEL PERÚ 1985-2000. ....	92
GRÁFICO N° 9: RESERVAS INTERNACIONALES NETAS (MILLONES DE DÓLARES) DEL PERÚ, 1985-2000. ....	93
GRÁFICO N° 10: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DEL PERÚ, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN) .....	96
GRÁFICO N° 11: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA TOTAL DEL PERÚ, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN) .....	99

GRÁFICO N° 12: EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD DEL INGRESO Y DEL GASTO DEL PERÚ, 1997-2005.....	102
GRÁFICO N° 13: FACTORES INSTITUCIONALES QUE AFECTAN AL CRECIMIENTO DEL PERÚ.....	106



## LISTA DE SIGLAS

BCRP	: Banco Central de Reserva del Perú.
BM	: Banco Mundial.
CPRIV	: Consumo Privado Real.
CPUB	: Consumo Público Real.
EP	: Emisión primaria.
FMI	: Fondo Monetario Internacional.
GASC	: Gasto de Capital.
GC	: Gobierno Central
GP	: Gasto Público
INCOR	: Ingresos corrientes.
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
ISI	: Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.
IT	: Ingresos Tributarios.
M	: Importaciones.
MEF	: Ministerio de Economía y Finanzas.
PBI	: Producto Bruto Interno.
PBIPER	: Producto Bruto Interno Per Cápita.
PBIR	: Producto Bruto Interno Real
RIN	: Reservas Internacionales Netas.
SUNAT	: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria.
TC	: Tipo de Cambio.
X	: Exportaciones



## RESUMEN

Durante las décadas de los ochentas y noventas, el Perú ha experimentado dos modelos económicos completamente diferentes, por un lado el programa heterodoxo de Alan García (1985-1990), y por el otro lado el programa ortodoxo implementado por Alberto Fujimori (1990-2000); ambos programas han tenido resultados distintos. Es por ello que el primer objetivo de la investigación es realizar un análisis comparativo desde el punto vista teórico y empírico de la política heterodoxa y ortodoxa aplicada en la economía peruana, durante el periodo 1985-2000. El segundo objetivo es analizar los efectos de una política macroeconómica populista, a niveles de pobreza y aspectos de institucionalidad, durante el periodo 1985-2000. Para lo cual se utilizará el método analítico y estadístico; con ello se determina que en el periodo 1985-1990, el déficit fiscal fue de 8.7% del PBI, las Reservas Internacionales Netas llegaron a US\$ -105 mill., la inflación acumulada era de 2'178,485%, por otro lado existía corrupción y violencia terrorista; la pobreza paso 16% a 45%. Y durante el periodo 1990-2000, a través de una política de shock se logró controlar la hiperinflación, logrando tener tasa de inflación de 3.7% anual, el déficit fiscal se redujo a 2.7% en julio del 2000 y las Reservas Internacionales Netas llegaron a más de US\$ 8000 mill., disminución de la pobreza e implementación de programas sociales, de igual manera se logró derrotar al terrorismo. Con ello Perú había empezado un nuevo camino que lo llevaría al crecimiento y desarrollo económico sostenible en el tiempo.

*Palabras clave:* Política Heterodoxa, Política ortodoxa, variables macroeconómicas, pobreza, institucionalidad.

## SUMMARY

During the decades of the eighties and nineties, Peru has experienced two completely different economic models, first heterodox program of Alan Garcia (1985-1990), and on the other hand the orthodox program implemented by Alberto Fujimori (1990-2000 ); both programs have had mixed results.

That is why the first objective of the research is a comparative analysis from the theoretical and empirical point of view of the heterodox and orthodox policy in the Peruvian economy during the 1985-2000 period. The second objective is to analyze the effects of a populist macroeconomic policy, poverty and institutional aspects, during the 1985-2000 period. For which the analytical and statistical methods, thus it is determined that in the period 1985-1990, the deficit grew, the net international reserves were depleted, inflation accelerated, on the other hand there was corruption and terrorist violence will be used; all this led to the impoverishment of the population. And during the period 1990-2000, through a policy of shock was achieved stop hyperinflation, tax revenues started to recover and the fiscal deficit began to decline , gross domestic product and net international reserves began to increase, decrease poverty and implementation of social programs, just as was possible to defeat terrorism. This Peru had started a new path that would lead to sustainable economic growth and development over time.

*Keywords:* Heterodox policy, orthodox policy, macroeconomic variables, poverty, institutional.

## INTRODUCCIÓN

En julio de 1985, Alan García Pérez asumió la presidencia de la república con una actitud confrontacional con los organismos financieros internacionales por el tema de la deuda externa. En el frente interno, la política económica buscaba un crecimiento económico con redistribución. La propuesta de Alan García era reactivar la actividad económica incrementando la demanda por consumo para impulsar el uso de la capacidad instalada ociosa en la industria. Inicialmente (1986-87) hubo una recuperación económica con salarios y utilidades más altas, incluso una reducción pasajera de la inflación; la economía y el empleo crecieron, incrementando progresivamente la demanda agregada y el consumo más allá de lo sostenible. A medida que el tiempo transcurría y se mantenían esas políticas, el déficit fiscal crecía, los organismos multilaterales del mundo declaraban al Perú como “no elegible” para nuevos créditos internacionales, la balanza en cuenta corriente pasó a ser deficitario, la inflación se aceleraba y no podía ser reprimida por los controles de precios y los subsidios. La situación del país se volvió insostenible. Los problemas fiscales se debieron a la expansión desmedida del gasto público, a la reducción de las tasas impositivas, erosión de los impuestos por efectos de la inflación y la evasión tributaria creciente.

A finales del gobierno, Alan García adoptaba sucesivas medidas llamadas “paquetazos” en los años 1988, 89 y 90, tratando de reducir los desequilibrios creados por su propia política, pero las medidas eran incoherentes, parciales e insuficientes. Buscaban corregir las distorsiones de los precios relativos y tratando de evitar los costos recesivos y una aceleración inflacionista. Como era de

esperar, los ajustes que se hicieron en 1988 resultaron un completo fracaso. El aumento de los tipos de cambio y de los precios públicos fue insuficiente por lo que no sólo no resolvió el problema del retraso de estos precios sino que aceleró el ritmo inflacionario, hasta que finalmente la situación explotó en septiembre de 1988, con las fuertes medidas económicas pero insuficientes aplicadas por el gobierno. Paralelamente a la aceleración inflacionista, los desequilibrios macroeconómicos se agravaron aún más y se produjo una fuerte contracción en la actividad económica. El desgobierno asiló al país del sistema financiero internacional, ahuyentó la inversión nacional y extranjera, se acentuaron las distorsiones en la economía (precios relativos), y prácticamente se eliminó la inversión pública en infraestructura y en gastos de mantenimiento. Los salarios se habían reducido, la pobreza se triplicó. Asimismo, la corrupción se había generalizado y la violencia terrorista, generaba caos y terror.

La situación económica que heredó el gobierno de Alberto Fujimori en julio de 1990 no sólo se caracterizaba por la coexistencia de una hiperinflación con una hiper-recesión (conocida también como hiper-estanflación) sino que además existían numerosas distorsiones que impedían el funcionamiento eficiente de los mercados y de las instituciones. El Perú se encontraba en una de sus peores crisis económicas de su historia.

Fujimori entró con el objetivo de frenar la hiperinflación alimentada por la expansión monetaria. Incluyó severas medidas fiscales y monetarias inmediatas, también reformas en las políticas: tributaria, del gasto público, de tasas de interés y del tipo de cambio.

El ajuste debía ser rápido y ante la ausencia de financiamiento externo, se estableció el Comité de Caja a fin de garantizar que no se gaste más de lo que se recaude. Se ejecutó un drástico ajuste de los precios de los bienes y tarifas de servicios públicos para reducir y eventualmente eliminar las pérdidas de empresas públicas, cuyo financiamiento por parte de Banco Central de Reserva contribuía al desequilibrio monetario. Se eliminó los topes de las tasas de interés, se asumió el compromiso de no financiar el gasto público con créditos del BCRP ni financiar al sector privado para contener la expansión monetaria y eliminar el déficit cuasi-fiscal.

Para componer el desorden en el comercio internacional, se unificaron los múltiples tipos de cambio y se estableció una flotación libre por el cual los exportadores cambiaban sus dólares en el mercado libre y no en el BCRP, con lo cual se eliminaba la expansión monetaria. Esta medida también eliminaba el dólar MUC y la gran corrupción que se había generado alrededor del mismo.

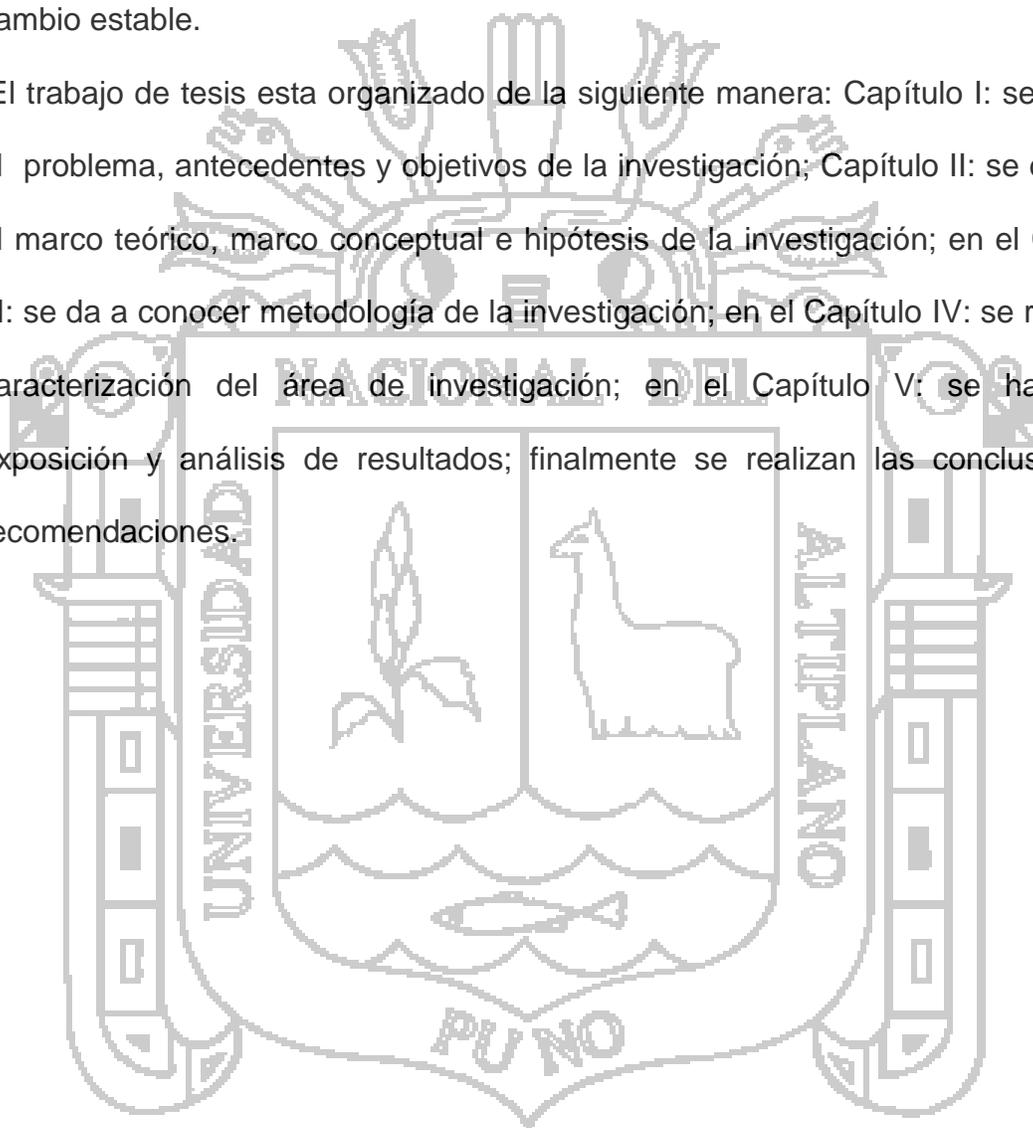
Se iniciaron las gestiones para reinsertar al Perú en la comunicad económica internacional: FMI, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con los acreedores bilaterales dentro del marco del Club de Paris.

Puesto que el ajuste drástico de la economía iba a afectar a muchos grupos en el corto plazo, para atenuar el costo de transición se desarrolló una serie de programas de compensación social para ayudar los directamente afectados.

Los primeros resultados del programa de estabilización se pueden sintetizar en lo siguiente: Paró la hiperinflación, los ingresos fiscales empezaron a recuperarse y el déficit fiscal empezó a disminuir, el mercado de moneda extranjera mostró estabilidad, el PIB y las RIN empezaron a aumentar.

A finales de la década de los noventa la economía mostraba una solidez a nivel macroeconómico: crecimiento sostenido del PIB, excepto 1998 por efectos de la crisis asiática, tasa de inflación baja; Reservas Internacionales Netas altas, déficit fiscal manejable. Sin embargo, la balanza comercial era deficitaria, el tipo de cambio estable.

El trabajo de tesis esta organizado de la siguiente manera: Capítulo I: se plantea el problema, antecedentes y objetivos de la investigación; Capítulo II: se describe el marco teórico, marco conceptual e hipótesis de la investigación; en el Capítulo III: se da a conocer metodología de la investigación; en el Capítulo IV: se realiza la caracterización del área de investigación; en el Capítulo V: se hace una exposición y análisis de resultados; finalmente se realizan las conclusiones y recomendaciones.





## CAPÍTULO I:

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La importancia de tener una economía en crecimiento es cada vez más fundamental para un país, ya que abre las puertas para relacionarse y hacer acuerdos con otros países; de esta manera aumenta las expectativas de crecimiento de un país, haciendo indispensable el buen manejo de políticas macroeconómicas.

La historia económica del Perú se ha visto envuelta de ciclos irregulares y dramáticos, debido al uso de políticas macroeconómicas heterodoxas o populistas para propósitos distributivos. Los gobernantes han aplicado programas económicos que recurren en gran medida al uso de políticas fiscales y crediticias expansivas, y a la sobrevaluación de la moneda para acelerar el

crecimiento y redistribuir el ingreso. Al aplicar estas políticas, por lo general no ha habido preocupación por la existencia de restricciones fiscales y cambiarias. Después de un breve periodo de crecimiento y recuperación económicos, surgen cuellos de botella que provocan presiones macroeconómicas insostenibles y que finalmente conducen al derrumbe de los salarios reales y a graves dificultades de la balanza de pagos. El resultado de estos experimentos ha sido generalmente una inflación galopante, la crisis y el colapso del sistema económico. Luego de estos experimentos no queda más opción que instituir un programa de estabilización drásticamente restrictivo y costoso.

Por todo lo anteriormente mencionado se tiene como objetivo hacer un análisis económico de las políticas macroeconómicas empleadas en el Perú y de la influencia que tuvieron en las principales variables macroeconómicas. Además nos permitirán absolver las siguientes interrogantes:

**Problema general:**

¿Cuáles son las implicaciones de la política macroeconómica heterodoxa y ortodoxa en los principales indicadores socioeconómicos en el Perú, durante el periodo 1985-2000?

**Problemas específicos:**

¿Cómo una política macroeconómica heterodoxa y ortodoxa influye en la economía peruana, durante el periodo 1985-2000?

¿Qué efectos tiene una política macroeconómica heterodoxa, a niveles de pobreza extrema y aspectos de institucionalidad durante el periodo 1985-2000?

## 1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

ESCOBAL J. (1995). *Ajuste Macroeconómico y Distribución del Ingreso en el Perú, 1985-1994*.

El objetivo del documento es doble. En primer lugar, el documento muestra como la caída en el gasto global de los hogares en el Perú, durante el periodo de crisis y ajuste (1985-1991) habría sido, aunque sustancial, menor a lo que las cifras agregadas han estado sugiriendo.

En efecto, la reducción del gasto durante ese periodo habría sido del orden de 40%, registrándose una recuperación del orden de 34% entre 1991 y 1994. En segundo lugar, el documento presenta la evolución de la distribución del gasto, mostrando que entre 1985 y 1991- a diferencia de lo que parece ser la experiencia latinoamericana de la década de los ochentas- la crisis económica habría estado acompañada con una mejora “perversa” en la distribución del gasto, lo que equivale a decir que la distribución del “ingreso” en el Perú se hizo menos desigual. De otro lado, durante el periodo 1991-1994, caracterizado por una recuperación de la economía peruana, la información a nivel de hogares sugiere que la desigualdad en la distribución del gasto siguió disminuyendo, aunque a una velocidad muchísimo menor.

BOWEN S. (2003). *El Espía Imperfecto. La telaraña siniestra de Vladimiro Montesinos*

En el Perú, Montesinos siempre estaba en movimiento, alerta a cada oportunidad que se le presentase. El momento para el que se había estado preparando durante toda su vida se presentó cuando conoció al candidato presidencial Alberto Fujimori en abril de 1990. Y, con una pequeña pero decisiva ayuda de Montesinos, Alberto Fujimori, el solitario, el virtualmente desconocido hijo de inmigrantes japoneses, logró lo impensable: se convirtió en presidente de la República. Por fin Montesinos estaba en el lugar correcto en el momento correcto. El hombre y el momento, finalmente, habían coincidido.

Durante la siguiente década, Montesinos construyó su poder por etapas. Poco a poco, fue ganando terreno y control sobre el presidente. Después del golpe de 1992, que contó con el respaldo del Ejército, Montesinos convirtió a las Fuerzas Armadas en su feudo. Con la destitución del hermano del presidente del círculo íntimo, se libró de sus oponentes políticos. En 1998, la remoción del jefe de las Fuerzas Armadas, Nicolás Hermoza, cuidadosamente preparada, transformó el triángulo de poder Montesinos-Fujimori- Hermoza al convertirlo en una línea directa entre el presidente y su jefe de espionaje.

Vuelto el principal manipulador, Montesinos creyó que nadie podía detenerlo. Aquello que era bueno para él, era bueno para el país. Se volvió codicioso y, en cierto modo, loco. Sus vínculos de larga data con el tráfico ilícito de drogas le sirvieron, y durante gran parte de la década

se encargó de cobrar su tajada, según algunos, prácticamente por cada remesa de cocaína que se enviaba fuera del Perú. Si alguien se cruzaba en su camino, lo hacía a su propio riesgo.

VERDERA F. (2007). *La Pobreza en el Perú. Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla.*

El autor realiza una investigación de la Pobreza en el Perú. Cuando se investiga sobre la pobreza en el Perú se concentra la atención en la definición y métodos de medición de la pobreza, sea a partir de los ingresos o gastos familiares o de las necesidades básicas insatisfechas.

Sobre la base de la medición y la ubicación geográfica de las familias pobres –focalización- se proponen y llevan a cabo programas de reducción de la pobreza. El diseño de estos programas no toma en cuenta las causas o condiciones que hacen que la pobreza se reproduzca, ni tampoco cuál es la relación entre la pobreza y la estructura de la economía, ni entre la pobreza y la política macroeconómica.

ESTRADA J. (2008). *Populismo Económico en América Latina ¿Práctica histórica o construcción ideológica?*

Realiza un análisis crítico de la teoría populismo económico y del ciclo (histórico) de la economía populista, de Dornbush y Edwards; busca mostrar la consistencia de esas elaboraciones teóricas, indagar por su capacidad explicativa de la historia de América Latina; desvelar sus

límites, y sobre todo sus usos (históricos). Con base en el examen de la política económica del populismo histórico, se formulan elementos para la crítica del paradigma y se muestra que se está en presencia de una construcción ideológica, cuyo propósito consiste en descalificar proyectos políticos que desatiendan la improntancia de las políticas neoliberales.

POZO J. (2008). *Crecimiento Económico y Distribución de los ingresos en el Perú: 1970-2007*.

El transcurso de los años demuestra que no existe una teoría única y que la relación positiva o negativa que pudiera existir se debe a factores políticos socioculturales. El trabajo explica como algunas variables macroeconómicas, como la inversión, la apertura comercial, el flujo de créditos y otras tendrían efectos sobre la desigual distribución de los ingresos. Para ello, hace un recuento de la literatura existente al respecto.

Por otro lado a través de un modelo sencillo se relaciona para los años 1970- 2007 el crecimiento económico y la desigual distribución de los ingresos, encontrándose una relación positiva en el largo plazo y también tres etapas distintas para explicar la relación de las mismas entre los años 1990 y 2007.

LAZO F. (2011). *Crecimiento Económico y Convergencia Interregional en el Perú: Periodo 1994-2000*.

El documento analiza el comportamiento de la economía del Perú como un todo; es decir aspectos del crecimiento económico global, los ciclos económicos y aspectos de las políticas macroeconómicas implementadas en las últimas décadas, entre ellos se encuentra el período del Ex Presidente Alan García Perez y del Ex Presidente Alberto Fujimori.

### **1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar las implicancias de la política macroeconómica heterodoxa y ortodoxa en los principales indicadores socioeconómicos del Perú, durante el periodo 1985-2000.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Realizar un análisis comparativo desde el punto vista teórico y empírico de la política heterodoxa y ortodoxa aplicada en la economía peruana, durante el periodo 1985-2000.

Analizar los efectos de una política macroeconómica populista, a niveles de pobreza, pobreza extrema y aspectos de institucionalidad, durante el periodo 1985-2000.



**CAPÍTULO II:  
MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA  
INVESTIGACIÓN**

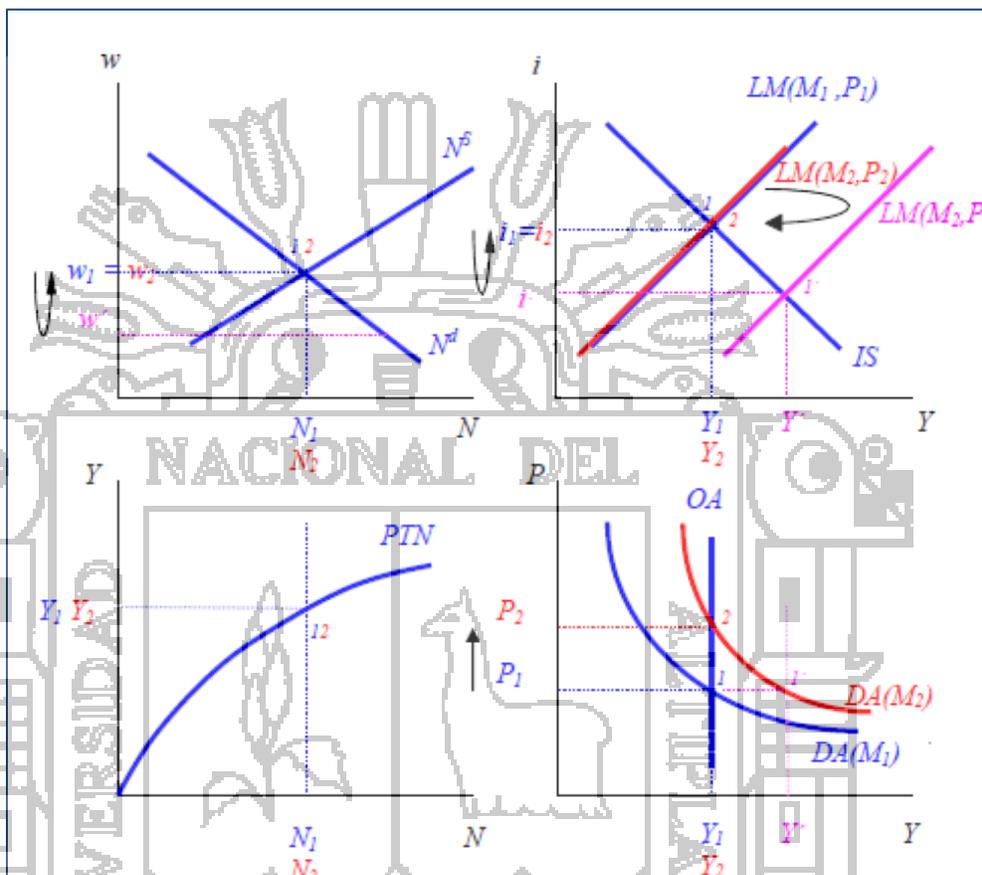
**2.1 MARCO TEÓRICO**

**2.1.1 La Síntesis Neoclásica Keynesiana**

Política Monetaria Expansiva

Incrementos de la oferta monetaria desplazan la *LM* y la curva de *DA* a la derecha generando un exceso de demanda de bienes lo que eleva el nivel de precio hasta *P2*. El nivel de producción final es igual al inicial. El aumento del nivel de precios hace que la curva *LM* vuelva a su posición inicial por lo que la tasa de interés nominal termina en un nivel igual al inicial  $i1 = i2$ . El dinero es neutral a largo plazo

**ILUSTRACIÓN N° 1:  
AUMENTO DE LA CANTIDAD DE DINERO EN LA SÍNTESIS  
NEOCLÁSICA-KEYNESIANA**

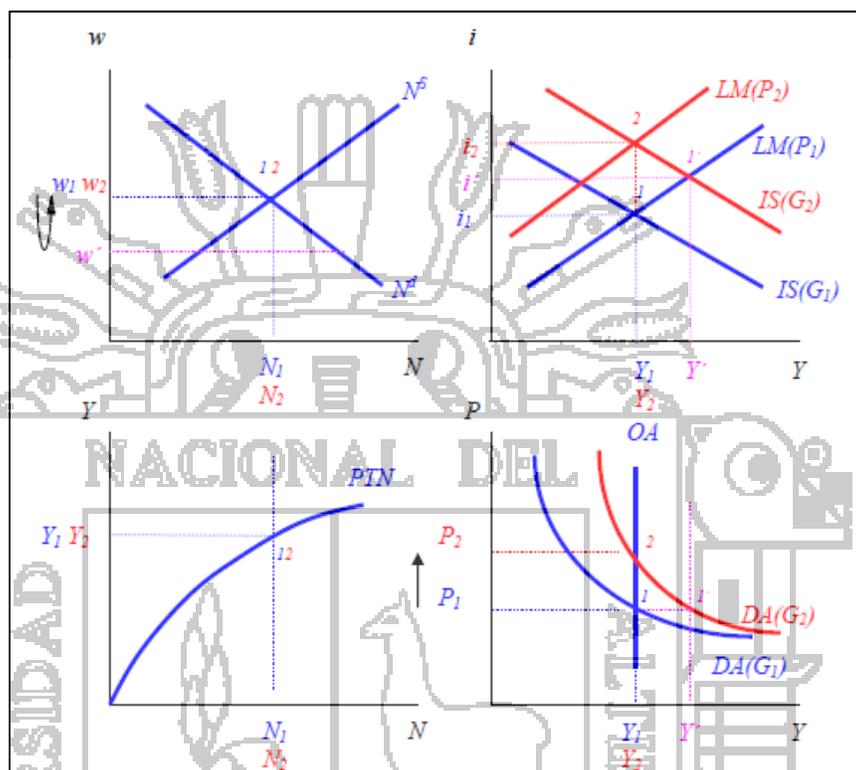


Política fiscal expansiva

Incrementos del gasto de gobierno desplazan la curva  $IS$  y la curva de  $DA$  a la derecha generando un exceso de demanda de bienes lo que eleva el nivel de precio hasta  $P_2$ . El nivel de producción final es igual al inicial. El aumento del nivel de precios hace que la curva  $LM$  vuelva a desplazarse a la izquierda por lo que la tasa de interés nominal termina en un nivel igual mas alto  $i_2$ .

La política Fiscal es inefectiva a largo plazo

**ILUSTRACIÓN N° 2:  
AUMENTO DEL GATO DE GOBIERNO EN LA SÍNTESIS  
NEOCLÁSICA-KEYNESIANA.**



*Otra versión del modelo de síntesis*

Esta versión supone que el desequilibrio del mercado de trabajo hace que se modifique los salarios para el siguiente periodo:

$$\frac{W_{t+1} - W_t}{W_t} = \varepsilon(u^P - u_t)$$

lo que, recordando el desarrollo anterior se convierte en:

$$\frac{W_{t+1} - W_t}{W_t} = \varepsilon \left( \frac{N_t - N^P}{N^m} \right)$$

Considerando la función de producción:  $Y_t = aN_t, Y^P = aN^P, Y^m = aN^m$

$$\frac{W_{t+1} - W_t}{W_t} = \varepsilon \left( \frac{N_t - N^P}{N^m} \right)$$

$$\frac{W_{t+1}}{W_t} - 1 = \frac{\varepsilon}{Y^m} (Y_t - Y^P)$$

$$\frac{P_{t+1}}{P_t} - 1 = \lambda(Y_t - Y^P)$$

De donde la oferta agregada:

$$P_{t+1} = P_t [1 + \lambda(Y_t - Y^P)] \quad (1)$$

La demanda agregada es la misma que la usada anteriormente:

$$Y_t^d = \gamma A_t + \phi \frac{M_t}{P_t} \quad (2)$$

Reemplazado (1) en (2):

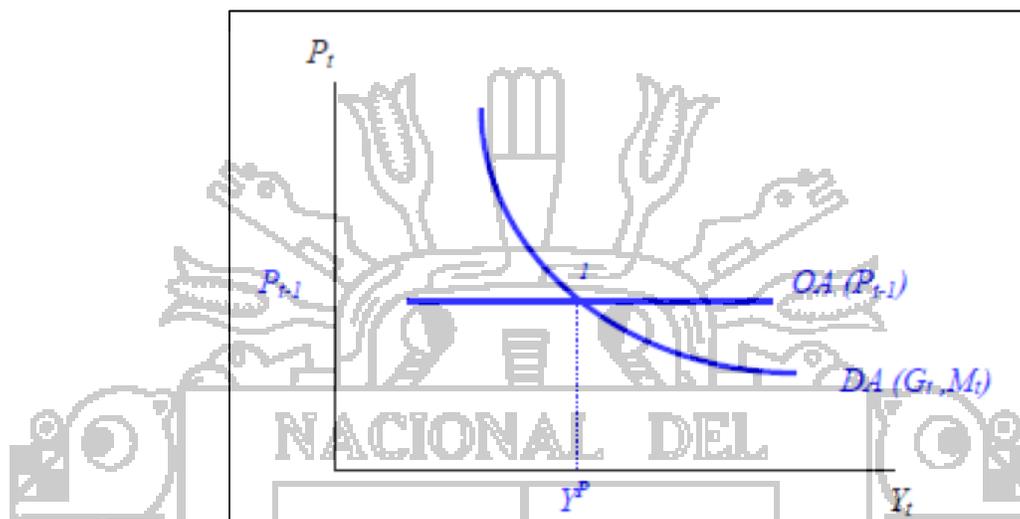
$$P_{t+1} = P_t \left[ 1 + \lambda \left( \gamma A_t + \phi \frac{M_t}{P_t} - Y^P \right) \right]$$

Que es la forma reducida del nivel de precios pero dinámica.

$$P_{t+1} = P_t [1 + \lambda(\gamma A_t - Y^P)] + \lambda \phi M_t$$

En el plano nivel de precios y nivel de producción de un mismo periodo la ecuación de la OA es plana como se muestra en la ilustración N° 3. La intersección de las curvas se oferta y demanda agregada en un punto en que el nivel de producción es igual al de pleno empleo y el nivel de precios del periodo es igual al anterior se tiene el equilibrio de largo plazo.

**ILUSTRACIÓN N° 3:**  
**OFERTA AGREGADA Y DEMANDA AGREGADA Y EQUILIBRIO DE**  
**LARGO PLAZO.**



El modelo requiere que se cumpla la siguiente condición de estabilidad:

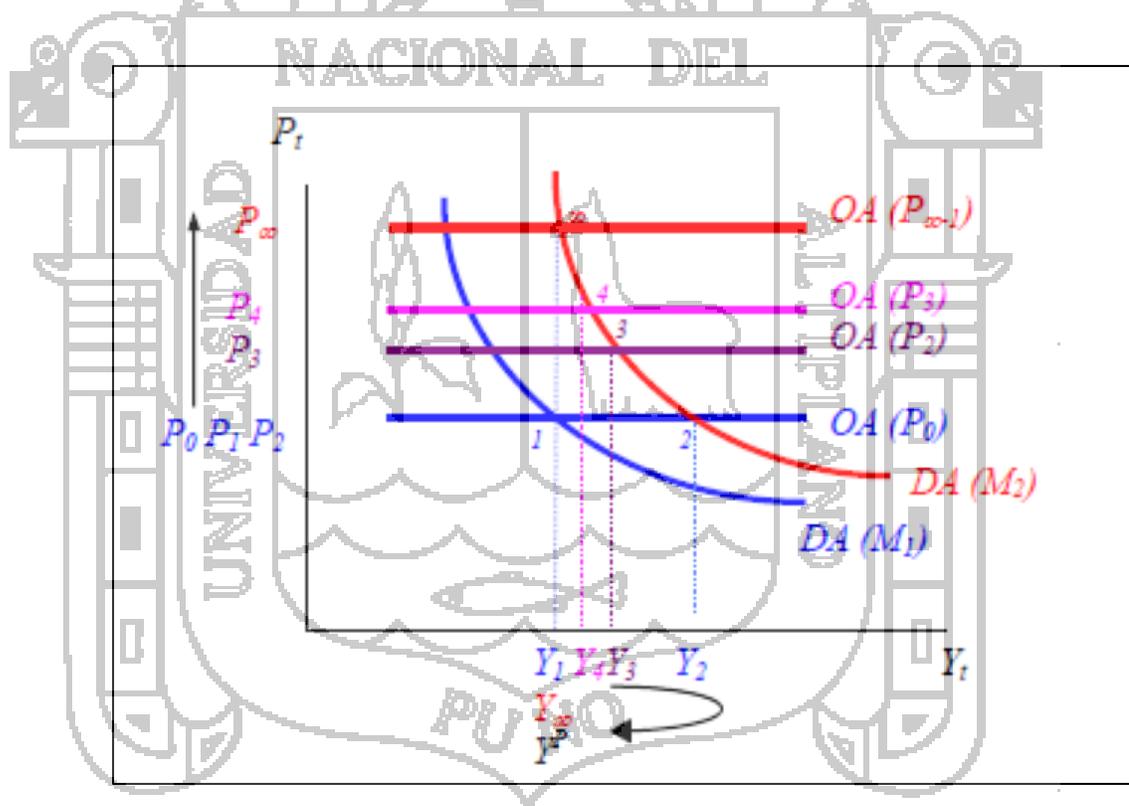
$$-1 < 1 + \lambda(\gamma A_t - Y^P) < 1, \text{ ó: } -2 < 1 + \lambda(\gamma A_t - Y^P) < 0$$

Política monetaria expansiva

En la ilustración N° 4 se muestra que inicialmente, punto 1, la economía está con pleno empleo. Supongamos que se incrementa de la oferta monetaria, en el periodo 2, lo que desplaza las curva de demanda agregada  $DA$  a la derecha generando un incremento del nivel de producción a  $Y_2$  sin que se eleve el nivel de precio  $P_2$  como se muestra en el punto 2. El nivel de producción es mayor al de pleno empleo por lo que para el siguiente periodo sube los salarios por lo que la curva de  $OA$  del periodo 3 estará más arriba provocando un aumento del nivel de

precios y una caída del nivel de producción como aparece en el punto 3. Pero en el punto 3 todavía se tiene un nivel de producción mayor al de pleno empleo por lo que continua el proceso pero tiendo a un punto como  $\infty$  en el cual el nivel de producción final es igual al inicial. El aumento del nivel de precios total es proporcional al aumento de la cantidad de dinero, el dinero es neutral a largo plazo.

**ILUSTRACIÓN N° 4:**  
**AUMENTO DE LA CANTIDAD DE DINERO.**



### 2.1.2 El Monetarismo Moderno

Replanteamiento de la teoría cuantitativa: La forma fuerte

Friedman replanteó la versión anterior sosteniendo que la demanda de dinero estaría poco afectada por los rendimientos de los bonos, de las acciones, del capital humano por lo que se podría expresar por una función:

$$\frac{M}{P} = L(i, Y)$$

En la que la elasticidad de la demanda de dinero respecto a la tasa de interés pequeña lo que implica que la derivada de la demanda real de dinero respecto la tasa de interés ( $i$ ) es negativa pero pequeña. Ello implicaría una curva  $LM$  muy empinada aunque no vertical. Ello implicaría que cambios en la política monetaria afecte fuertemente la demanda agregada pero no así la política fiscal lo que fue resumido con su famosa frase de que “el dinero es lo único que importa en los cambios del nominal y los cambios del ingreso real a corto plazo” (L1).

La demanda agregada

La Demanda agregada es casi la misma que en la Teoría Keynesiana solo que la Inversión es más sensible a la tasa de interés. El equilibrio del mercado de bienes:

$$Y = C(Y - T) + I(r) + G \quad (1)$$

Diferenciando totalmente

$$dY = C_{YD}(dY - dT) + I, di + dG \quad (2)$$

El equilibrio del mercado de dinero:

$$\frac{M}{P} = L(i, Y) \quad (5)$$

Diferenciando totalmente:

$$\frac{dM}{P} - \frac{M}{P^2} dP = L_y dY + L_t di$$

De donde:

$$di = \frac{1}{PL_t} dM - \frac{M}{P^2 L_t} dP - \frac{L_y}{L_t} dY \quad (3)$$

Reemplazando en el diferencial del equilibrio del Mercado de bienes y despejando  $dY$ :

$$dY^D = \frac{-YL_t C_{YD} dr + \frac{I_r}{P} dM - \frac{M - I_r}{P^2} dP + L_t dG}{L_t [1 - C_{YD}(1-r)] + I_r \cdot L_y} \quad (4)$$

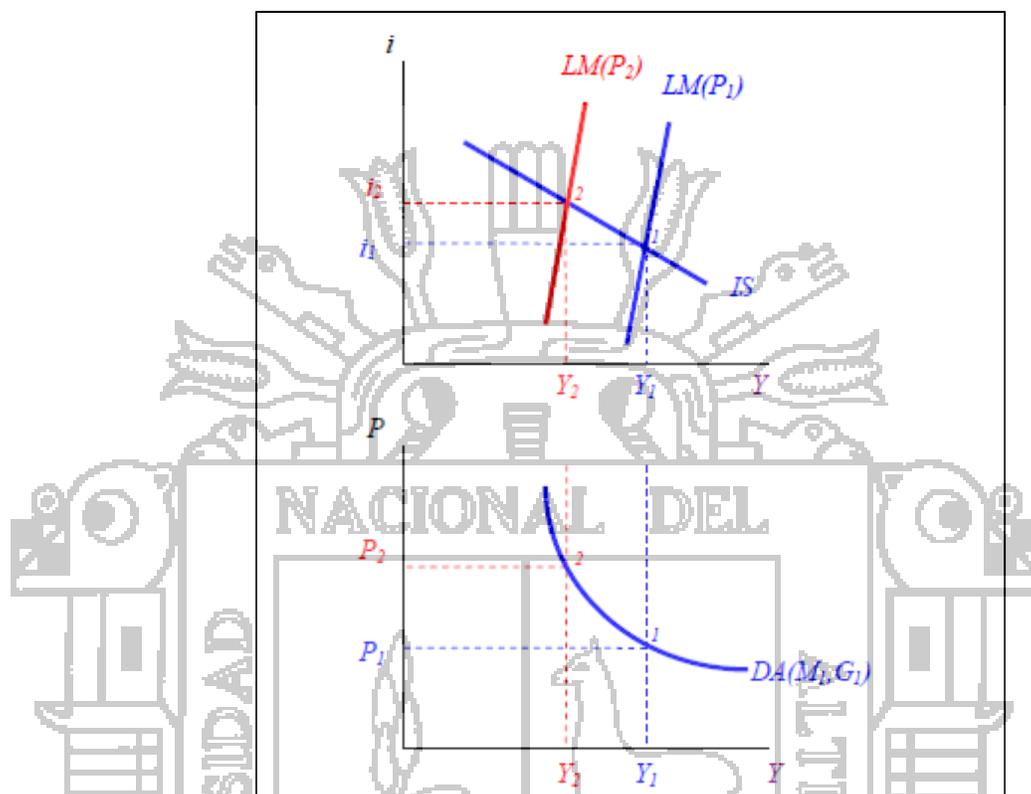
Si cambia el nivel de precios, estando lo demás constante:

$$\frac{dP}{dY} = - \frac{P^2 L_t [1 - C_{YD}(1-r)] + I_r \cdot L_y}{M I_r} < 0 \quad (5)$$

Lo que nos indica que la demanda agregada tiene pendiente negativa en el plano  $Y, i$ .

## ILUSTRACIÓN N° 5:

## DEMANDA AGREGADA DEL MONETARISMO MODERNO



Para el monetarismo moderno si bien la demanda de dinero esta afectado por la tasa de interés se considera que dicha sensibilidad, medido por  $L_i$ , es pequeña por ello la curva  $LM$  es bastante empinada, aunque no vertical. Además,  $l_r$  es mayor que en la teoría keynesiana. Estas razones hacen que la curva de demanda agregada monetarista sea más plana que en la teoría keynesiana.

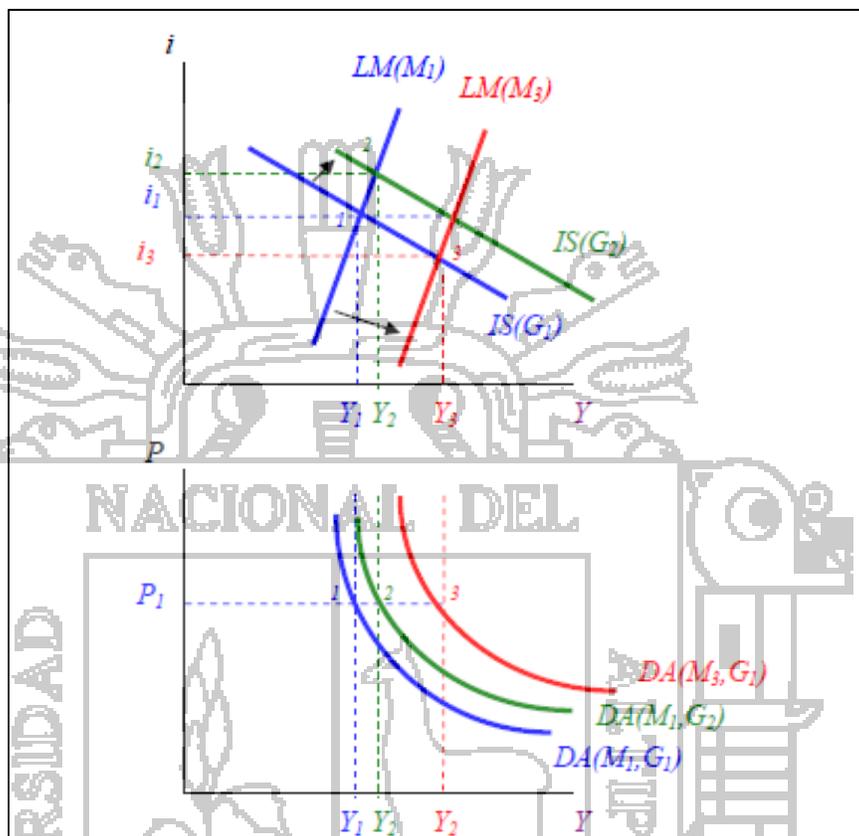
La demanda agregada no es muy sensible a los cambios de la política de gasto del gobierno ni a los cambios de la política tributaria pues la poca

sensibilidad de la demanda de dinero respecto a la tasa de interés hará que el efecto desplazamiento sea fuerte. En la ilustración N° 6 se muestra que aumentos del gasto de gobierno y de la cantidad de dinero, que desplacen horizontalmente las curvas *IS* y *LM* en la misma magnitud, hará que la curva de demanda agregada se desplace menos cuando aumenta el gasto de gobierno, punto 2, que cuando aumenta la cantidad de dinero, punto 3.

Ello motivó que los monetaristas sostuvieran que la política fiscal era poco efectiva para influir a la demanda agregada mientras que la política monetaria era todopoderosa. Ello de ninguna manera debe interpretarse como que los monetaristas sostuvieran que se use la política monetaria de manera activa. Por el contrario Friedman señaló claramente que siendo tan potente los efectos de la política monetaria no se debería jugar con el y mas bien sostuvo que debería de aumentar a una tasa constante: regla del  $K\%$ .

ILUSTRACIÓN N° 6:

LA DEMANDA AGREGADA, POLÍTICA FISCAL Y MONETARIA.



La oferta agregada monetarista moderna

La oferta agregada se obtiene de los mercados de factores y la función de producción. El mercado de trabajo es similar al de la teoría neoclásica el cual se ajuste mediante cambios del salario nominal. La demanda de trabajo de cada periodo sale de la condición de maximización de beneficios, de la igualdad de la productividad marginal del trabajo con el salario real:

$$F_N(N_t^d) = \frac{W_t}{P_t} \quad (6)$$

La oferta de trabajo depende directamente del salario real pero si bien los trabajadores saben cual es el salario nominal se supone que no conocen cual es el nivel de precios corriente aunque tienen una idea, una expectativa sobre él. Por ello la oferta de trabajo depende del salario real esperado:

$$N_t^S = \psi \left( \frac{W_t}{P_t^e} \right) \quad (7)$$

Para explicar como es que los trabajadores formarían sus expectativas de precios Friedman usó, implícitamente, la hipótesis de expectativas adaptativas desarrollada por Phillips Cagan quien señaló que el valor esperado de una variable cambia en forma proporcional al error de predicción cometido anteriormente:

$$P_t^e - P_{t-1}^e = \theta (P_{t-1} - P_{t-1}^e), 0 < \theta \leq 1$$

Donde  $\theta$  es la velocidad de ajuste de las expectativas o velocidad de aprendizaje. Cuanto mayor sea  $\theta$  más rápido será el cambio de las expectativas de precios ante los errores de expectativas cometidos anteriormente.

La ecuación anterior implica que el valor esperado, para el periodo actual, de una variable sería el promedio ponderado de su valor efectivo con su valor esperado que dicha variable tuvo en el periodo anterior:

$$P_t^e = \theta P_{t-1} + (1 - \theta) P_{t-1}^e \quad (8)$$

Si  $\Theta$  es igual a 1:

$$P_t^e = P_{t-1} \quad (9)$$

Lo que se conoce como el caso de expectativas estáticas o inerciales.

Si  $\Theta$  es cero simplemente no aprendería de los errores cometidos anteriormente y no cambiaría nunca sus expectativas lo cual es obviamente tonto.

$$P_t^e = P_{t-1}^e = P_{t-2}^e = \dots = P_{t-\infty}^e$$

En cualquier caso, el nivel de precios esperado para un periodo depende del nivel de precios observado anteriormente. Cuanto menor sea el valor de  $\Theta$  mayor será la influencia del pasado en las expectativas de precios del periodo actual.

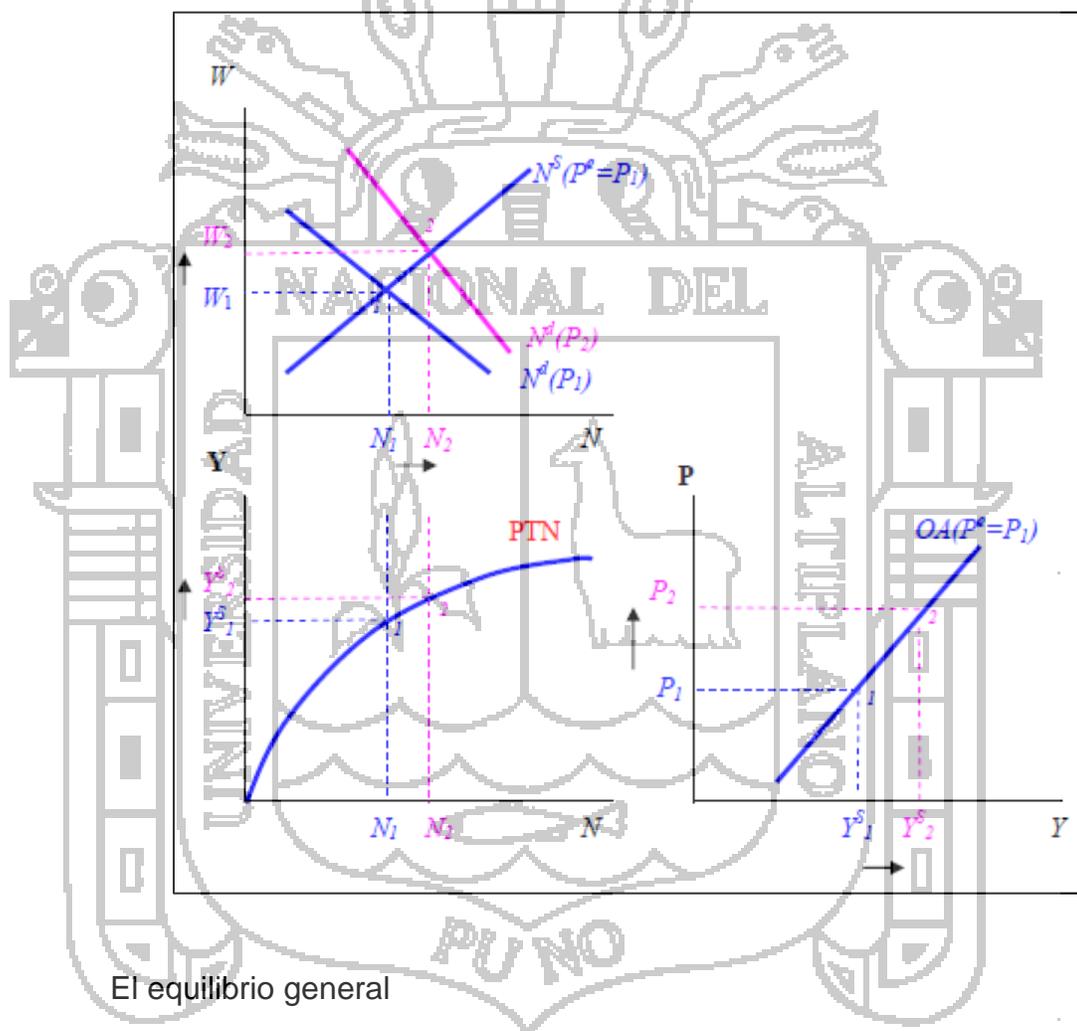
La curva de oferta agregada monetarista moderna

Otro de los elementos distintivos del monetarismo moderno es que, en el corto plazo, un aumento del nivel de precios, de  $P_1$  a  $P_2$ , conocido por los empresarios pero no por los trabajadores, lleva a un aumento del nivel de producción ofrecido. Ello se debe a que un aumento del nivel de precio incrementa la demanda de trabajo lo que aumenta los salarios nominales pero en menor proporción de lo que aumenta el nivel de precios por lo que el salario real efectivo se reduce. Sin embargo, los trabajadores al observar el aumento del salario nominal creen que sus salarios reales han mejorado, sufren una **ilusión monetaria**, y aceptan trabajar más horas, punto 2 en el mercado de trabajo, con lo que se tiene

un mayor nivel de empleo y un mayor nivel de producción ofrecido. La curva de oferta agregada tiene pendiente positiva como se muestra en la ilustración N° 7.

**ILUSTRACIÓN N° 7:**

**LA CURVA DE OFERTA AGREGADA MONETARISTA MODERNA**



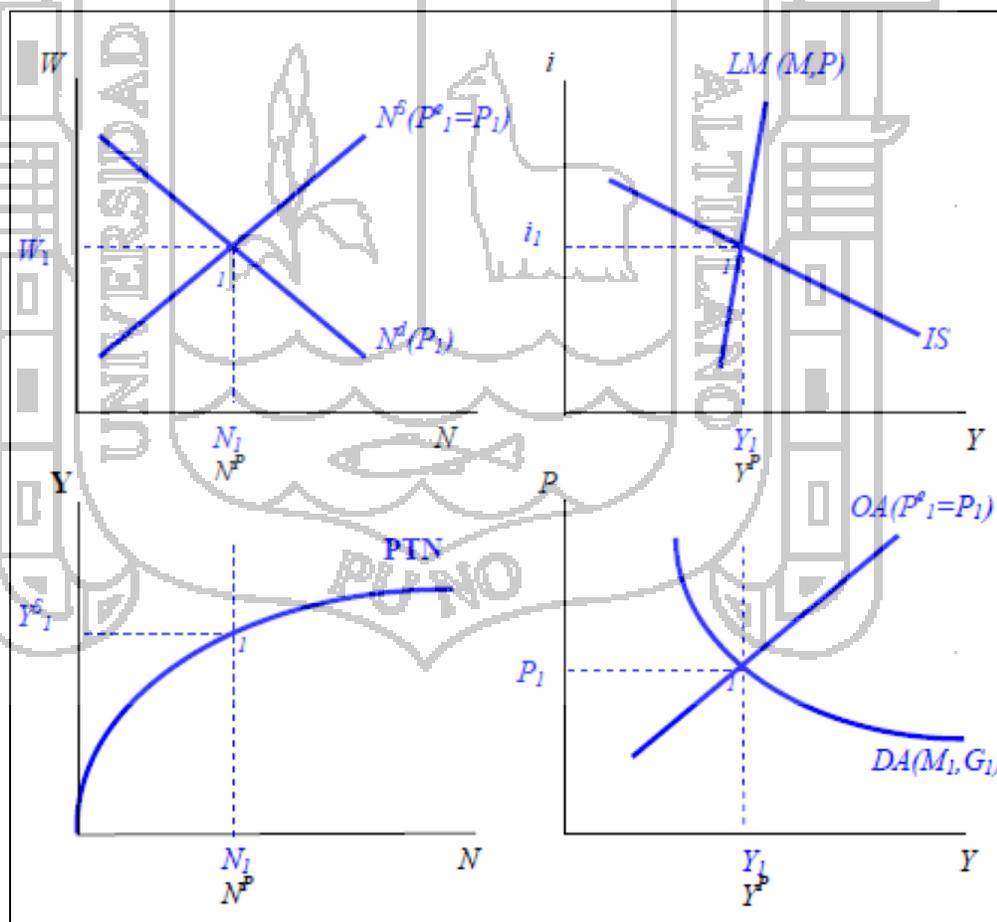
El equilibrio general

Dado que precios y salarios son flexibles a largo plazo se tiende al pleno empleo aunque el ajuste sea lento por la manera como se forma las expectativas de precios de los trabajadores, la cual se ajusta adaptativamente tomando en cuenta los errores cometidos

anteriormente. A largo plazo las expectativas no pueden ser equivocadas por lo que el nivel de precios esperado tiende a igualarse al nivel de precios efectivo ( $PPe=$ ) igualándose el nivel de producción al de pleno empleo. Recordemos que el Pleno empleo no quiere decir que la tasa de desempleo efectiva sea cero, sino igual a una tasa desempleo denominado como *tasa natural de desempleo* debido a factores como el desempleo friccional y estructural que no podrían ser alterados ni por la política fiscal ni por la política monetaria.

**ILUSTRACIÓN N° 8:**

**EQUILIBRIO GENERAL DEL MONETARISMO MODERNO.**

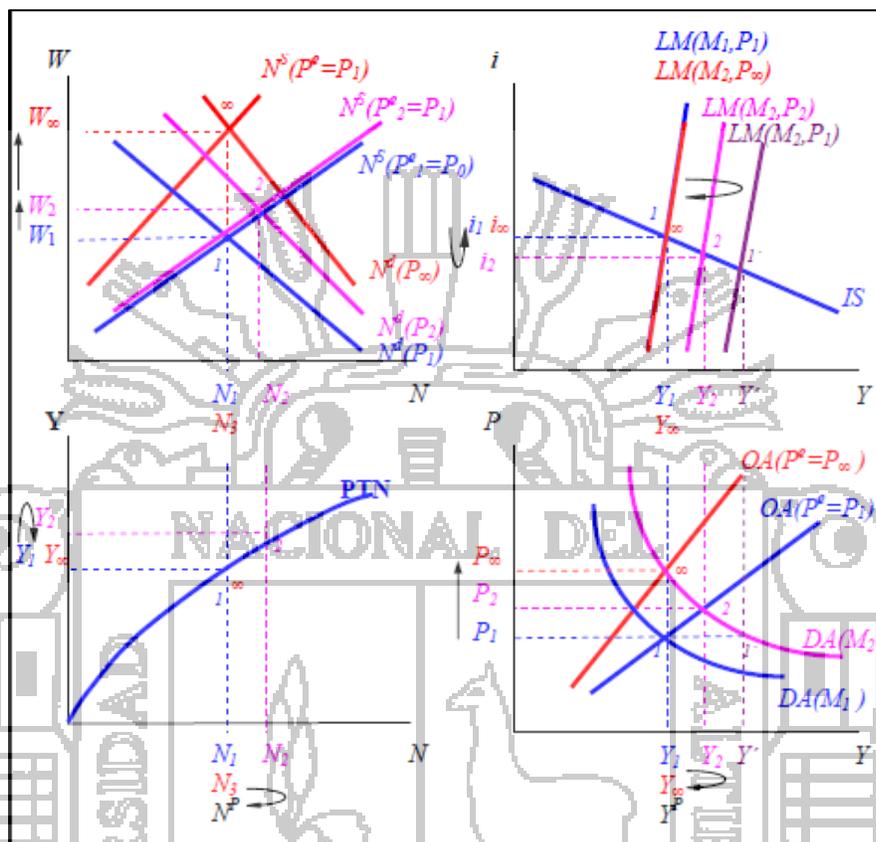


### Política monetaria

Supongamos que la economía esta en equilibrio en el periodo 1, punto 1 de la ilustración 9, si en el periodo 2 aumenta de la cantidad de dinero desplazaría la curva  $LM$  a la derecha lo que desplazaría a su vez la curva  $DA$  a la derecha pasando por el punto 1' lo que genera un exceso de demanda agregada. Siendo flexibles los precios ello haría que se incremente el nivel de precios a  $P2$  lo que incrementa la demanda de trabajo, aumenta los salarios nominales, pero en menor proporción que el nivel de precios por lo que cae el salario real. Los trabajadores creerían que ha subido el salario real por lo que están dispuestos a trabajar más y el nivel del empleo sube a  $N2$  y aumenta el nivel de producción a  $Y2$ . Pero en el periodo 3 los trabajadores se enterarían del aumento del nivel de precios del periodo 2, se darían que se equivocaron respecto al nivel de precios del periodo 2 y que sus salarios reales habían caído por lo que se trasladaría la curva de oferta de trabajo a la izquierda. Ello genera un exceso de demanda de trabajo lo que incrementa los salarios nominales y reduce el nivel del empleo reduciéndose el nivel de producción ofrecido. Esto implica un desplazamiento de la curva  $OA$  hacia la izquierda lo que aumenta el nivel de Precios en el periodo 3.

ILUSTRACIÓN N° 9:

AUMENTO DE LA CANTIDAD DE DINERO.



Este proceso se repite sucesivamente de tal forma que se tiende, a largo plazo al punto  $\infty$  que implica que se vuelva al pleno empleo y que las variables reales vuelvan a sus valores de equilibrio inicial siendo el dinero neutral a largo plazo aunque no neutral a corto plazo como se observa en la ilustración N° 9.

Incrementos de la oferta monetaria elevan el PIB nominal. A corto plazo el PIB nominal estaría subiendo por aumentos del nivel de producción real. A largo plazo el PIB nominal subiría por aumentos en el nivel de

precios ya que el nivel de producción real vuelve al nivel de pleno empleo.

Para el Monetarismo Moderno la política monetaria es muy importante y es su mal manejo el principal responsable de las fluctuaciones del PIB.

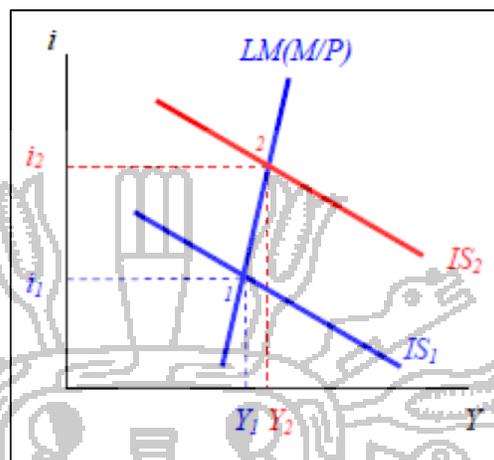
Para evitar dichas fluctuaciones Friedman planteó, en su celebre discurso como presidente de la Asociación de Economistas de Estados Unidos 1965, que las autoridades monetarias se comprometieran públicamente a aumentar la cantidad de dinero a una tasa de crecimiento constante, el monto de dicha tasa sería menos importante que mantener

constante dicha tasa. Esta regla se conoce como la “regla del  $K$  por ciento”. En otros artículos sugirió que dicha tasa debería ser similar a la tasa de crecimiento del PIB potencial si se busca que los precios sean estables.

Otros monetaristas sugirieron otras reglas monetarias menos rígidas pero lo importante es entender que los monetaristas afirman que lo mejor es que la política monetaria se maneje por reglas quitándoles capacidad discrecional a las autoridades monetarias. Siendo estable la demanda de Dinero al crecer esta a una tasa constante el nivel de precios crecería a la misma tasa por lo que la curva  $LM$  permanecería prácticamente en el mismo sitio, ver la ilustración 10. Desplazamientos de la  $IS$ , debidos a otros impactos en la economía, provocarían cambios relativamente pequeños del nivel de producción de equilibrio ya que la curva  $LM$  se supone que es bastante empinada, aunque no vertical.

## ILUSTRACIÓN N° 10:

## LA DEMANDA AGREGADA, POLÍTICA FISCAL Y MONETARIA.



Friedman sostuvo que si bien los cambios de la cantidad de la oferta monetaria afectan sensiblemente la demanda agregada y se podría usarla para hacer política de Estabilización no sería lo más conveniente pues esta tarda en tener efectos entre 6 y 18 meses tiempo en el cual ya habría desaparecido la causa del problema. Además, no se tiene una comprensión adecuada de los fenómenos económicos ni se pueden hacer cálculos econométricos confiables de los parámetros de comportamiento de tal forma que se pueda aplicar medidas precisas confiables.

Resumamos algunas de las propuestas de Friedman y el monetarismo moderno:

Hay una relación consistente, aunque no exacta, entre la tasa de crecimiento nominal del dinero y la tasa de crecimiento del ingreso nominal. Si embargo esta relación no es evidente pues existe un rezago entre el crecimiento monetario y el aumento del ingreso nominal el cual a

su vez es variable. Friedman señalo que ello podía implicar entre unos seis a nueve meses en el caso de la economía norteamericana.

El cambio del crecimiento del ingreso nominal se refleja primero en la producción y posteriormente en los precios lo cual implicaría otros seis o nueve meses.

Aunque el crecimiento monetario puede afectar a la producción en el corto plazo en el largo plazo la producción está determinada básicamente por los factores reales. O sea, el dinero es no neutral a corto plazo pero neutral a largo plazo.

La inflación es siempre un fenómeno monetario por lo que se produciría por un crecimiento monetario más rápido que el de la producción. Sin embargo hay varias fuentes de crecimiento de la oferta monetaria.

La influencia del gasto de gobierno sobre la inflación depende de la forma como se financie dicho gasto.

La expansión monetaria afecta los precios de los diferentes activos no solo a la tasa de interés de corto plazo.

La política monetaria expansiva que aumente la tasa de crecimiento de la oferta monetaria reduce la tasa de interés en el corto plazo pero la eleva en el largo plazo.

## 2.2 MARCO CONCEPTUAL

**Coficiente de Gini.-** Es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país, pero puede utilizarse para

medir cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). El Coeficiente de Gini se basa en la Curva de Lorenz, que es una representación gráfica de una función de distribución acumulada, y se define matemáticamente como la proporción acumulada de los ingresos totales (eje y), que obtienen las proporciones acumuladas de la población (eje x).

**Emisión monetaria.-** Es la cantidad de billetes y monedas puestas en circulación por el banco central, así como los depósitos a la vista y especiales en moneda nacional en el banco central. Los depósitos a la vista son aquellos depósitos retirables mediante la emisión de cheques en al banca comercial.

La emisión monetaria es potestad exclusiva e indelegable del banco central, es cual es responsable de satisfacer la demanda de billetes y monedas que circulan en el país, con el objeto de garantizar el normal desenvolvimiento de las transacciones económicas.

**Gasto público.-** Es aquel flujo que configura el componente negativo del resultado económico-patrimonial, producido a lo largo del ejercicio por las operaciones conocidas de naturaleza presupuestaria o no presupuestaria,

como consecuencia de la variación de activos o el surgimiento de obligaciones, que implican un decremento en los fondos propios.

Por tanto, este término se reserva para aquellos flujos que deben imputarse al resultado citado de la entidad a través de cuentas de gestión. No debe confundirse con el término "gasto presupuestario": existen gastos que no constituyen gasto presupuestario (gastos extra presupuestarios).

**Inflación.-** Excesiva emisión de billetes en sustitución de moneda acuñada.

Como primera aproximación, la inflación se puede definir como un aumento general de precios imputables no a fenómenos parciales o aislados del sistema económico, sino a una causa única, común a todas las variables de precios

**Pobreza.-** De acuerdo al Banco Mundial (2001), el concepto de pobreza incluye elementos como la falta de acceso a libertades fundamentales de acción y decisión, la carencia de viviendas, alimentos y de servicios de educación y salud adecuados, que se traducen en ser más vulnerables a las enfermedades, los reveses económicos y los desastres naturales.

**Pobreza extrema.-** Es el estado más severo de pobreza. Cuando las personas no pueden satisfacer varias de las necesidades básicas para vivir como alimento, agua potable, techo, sanidad, y cuidado de la salud. Para determinar la población afectada por la pobreza extrema, el Banco Mundial define la pobreza extrema como personas viviendo con menos de \$1.25 al

día. El Banco Mundial estima que 1,400 millones de personas han vivido bajo estas condiciones en el año 2008.

La erradicación de la pobreza extrema y del hambre es la primera meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio estipuladas por 179 estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas en el año 2000. Los economistas consideran que enfermedades epidémicas como el sida, malaria y tuberculosis son factores cruciales y consecuencias de la pobreza extrema.

**Política económica.-** También economía aplicada o economía normativa; es el conjunto de estrategias y acciones que formulan los gobiernos y en general el Estado para conducir e influir sobre la economía de los países. Esta estrategia está constituida por el conjunto de medidas, leyes, regulaciones, subsidios e impuestos que alteran los incentivos económicos para obtener unos fines o resultados económicos específicos. La política económica comprende también a la ciencia económica encargada del estudio de esta rama de la actividad estatal.

La política económica es la intervención del Estado a través de estrategias, planes, inversión pública, concientización de las masas, legislación y otros instrumentos en una economía.

En general, la intervención del Estado se puede dar de muchas formas, pero fundamentalmente tiene el propósito de modificar el comportamiento de los sujetos económicos a través de incentivos, estímulos, beneficios tributarios, etc., o de prohibir o limitar las acciones de estos sujetos.

**Populismo.-** Es un enfoque al análisis económico que hace hincapié en el crecimiento y la redistribución del ingreso, y minimiza los riesgos de la inflación y el financiamiento deficitario, las restricciones externas y la reacción de los agentes económicos ante las políticas "agresivas" que operan fuera del mercado.

## 2.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

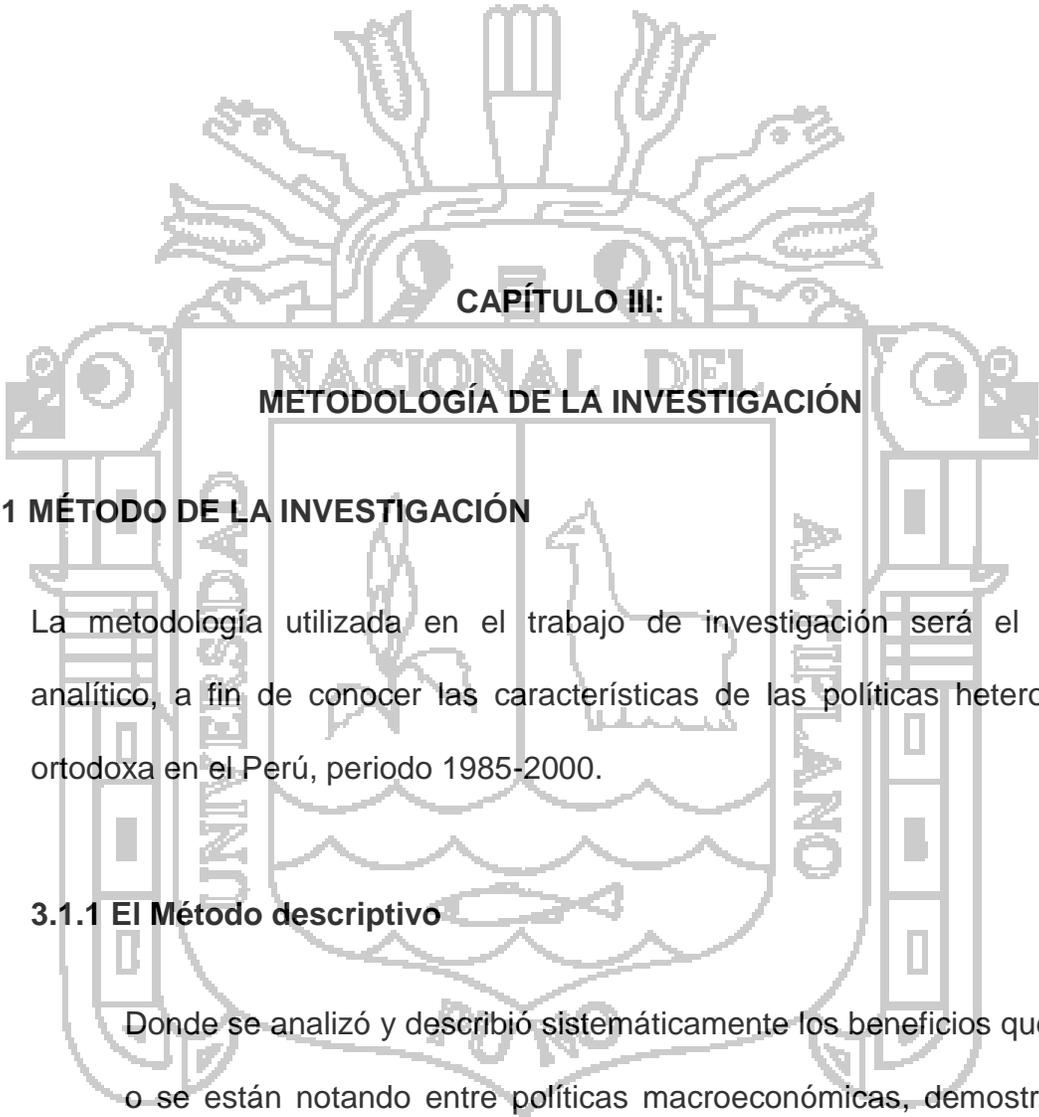
### 2.3.1 Hipótesis general

Las políticas macroeconómicas heterodoxas generan desequilibrios en las cuentas fiscales y del sector externo así como aumentos en la desigualdad de ingresos y niveles de pobreza, en tanto que la política ortodoxa tiene mejor performance en los indicadores macroeconómicos.

### 2.3.2 Hipótesis específicas

La política heterodoxa implementada en el Perú, se aparta completamente de lo que postula la teoría económica, mientras que la política ortodoxa propugna los equilibrios macroeconómicos, durante el periodo 1985-1990.

La política macroeconómica neoliberal u ortodoxa, fomenta una estabilidad en el sistema económico: política fiscal, política monetaria, comercio exterior y en el ámbito financiero, en el periodo 1990-2000.



### CAPÍTULO III:

## METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología utilizada en el trabajo de investigación será el método analítico, a fin de conocer las características de las políticas heterodoxa y ortodoxa en el Perú, periodo 1985-2000.

#### 3.1.1 El Método descriptivo

Donde se analizó y describió sistemáticamente los beneficios que existe o se están notando entre políticas macroeconómicas, demostrando si existe o no un cambio.

### 3.1.2 Método analítico

Se realizó el análisis que fue indispensable tomar como base el planteamiento del problema, las teorías que sustentan la investigación y las hipótesis que se elaboró, así al momento de ejecutar la investigación poder confrontar con los datos obtenidos, esta será la prueba definitiva que comprobará o negará algunas de las hipótesis formuladas.

### 3.1.3. Método estadístico:

El cual nos permitirá probar la validez o falsedad de las hipótesis planteadas

## 3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la investigación se utilizará la información de la economía peruana, específicamente desde el año 1985 hasta el año 2000.

## 3.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

### 3.3.1 Datos de fuentes secundarias

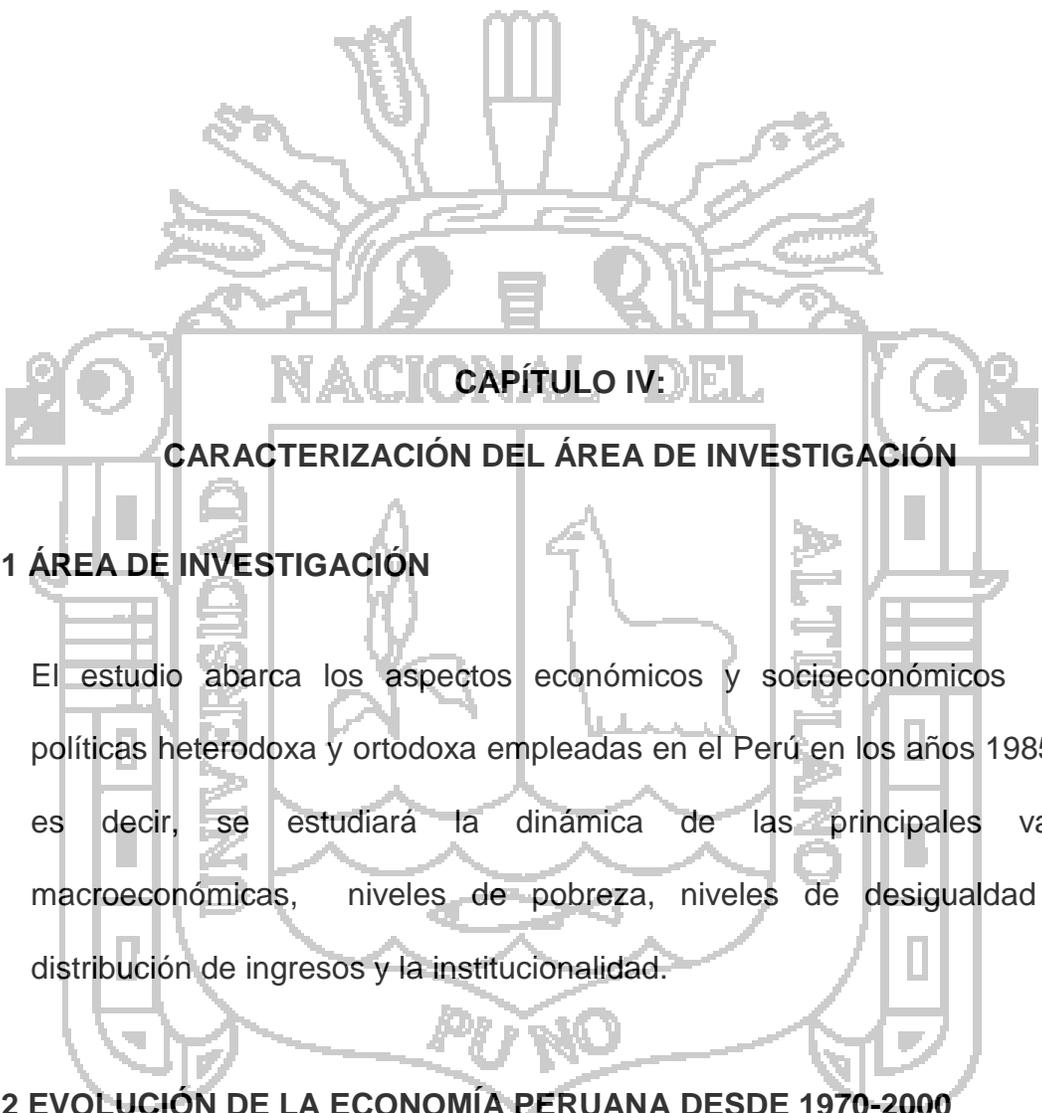
Para la presente investigación se utilizaron fuentes secundarias, que permitirán recoger información correspondiente al Periodo 1998-2000, son:

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
- Estudios Económicos. (BCRP)

### 3.3.2 Técnicas de recolección de datos

Para la elaboración de la presente investigación se utilizara la técnica de observación directa de Registros de información provenientes de las fuentes secundarias.





## CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

### 4.1 ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El estudio abarca los aspectos económicos y socioeconómicos de las políticas heterodoxa y ortodoxa empleadas en el Perú en los años 1985-2000; es decir, se estudiará la dinámica de las principales variables macroeconómicas, niveles de pobreza, niveles de desigualdad en la distribución de ingresos y la institucionalidad.

### 4.2 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA DESDE 1970-2000

La economía peruana estaba caracterizada por la preponderancia del Estado tanto en actividades directamente productivas, a través de las empresas públicas, como por su intervención en casi todas las áreas de la actividad económica. Fijaba los precios claves -de alimentos, servicios, tasas de interés,

tipo de cambio-, proteccionismo en el sector exterior, monopolio en sectores como: minería, pesca, transportes y comunicaciones. Se habían instaurado una serie de medidas supuestamente redistributivas que en realidad eran distorsiones como la reforma agraria, estabilidad laboral, participación de trabajadores en las utilidades de las empresas, transferencia parcial de los derechos de propiedad a los trabajadores. Estas intervenciones llevaron a una deficiente asignación de recursos que produjo un sector productivo, tanto privado como público, ineficiente y que dependía básicamente de la demanda interna para su expansión.

No pudiendo enfrentar la realidad, los sucesivos gobiernos ensayaron políticas divergentes y hasta contradictorias. Se intentó implantar un sistema estatal y controlador. En el régimen del general Juan Velas Alvarado (1968-1975); la mencionada política ISI promovida por Fernando Belaúnde durante su primer gobierno (1963-1968) y su posterior gobierno (1980-1985), un intento débil e inconsciente de usar el mecanismo de mercado; hasta llegar a una inflación galopante en el gobierno de Alan García (1985-1990), con quien se terminó de destruir toda semblanza de manejo económico responsable.

A pesar de que todos los gobiernos invocaban el concepto de desarrollo, en realidad no adoptaban políticas que condujeran a él. Lo que se tenía era un manejo abusivo y arbitrario de la política económica caracterizado por la búsqueda permanente de atajos fáciles. La similitud que tiene estos gobiernos es que intentaron resolver el problema de diferentes maneras y terminaron con resultados muy similares: caídas en el producto bruto interno, ingresos,

salarios y empleo, tasa de inflación crecientes, grandes déficit fiscal y de balanza de pagos; reducción en el gasto social y empeoramiento de los indicadores sociales; aumento de la deuda externa y crecientes proporciones de la población viviendo en condiciones de pobreza.

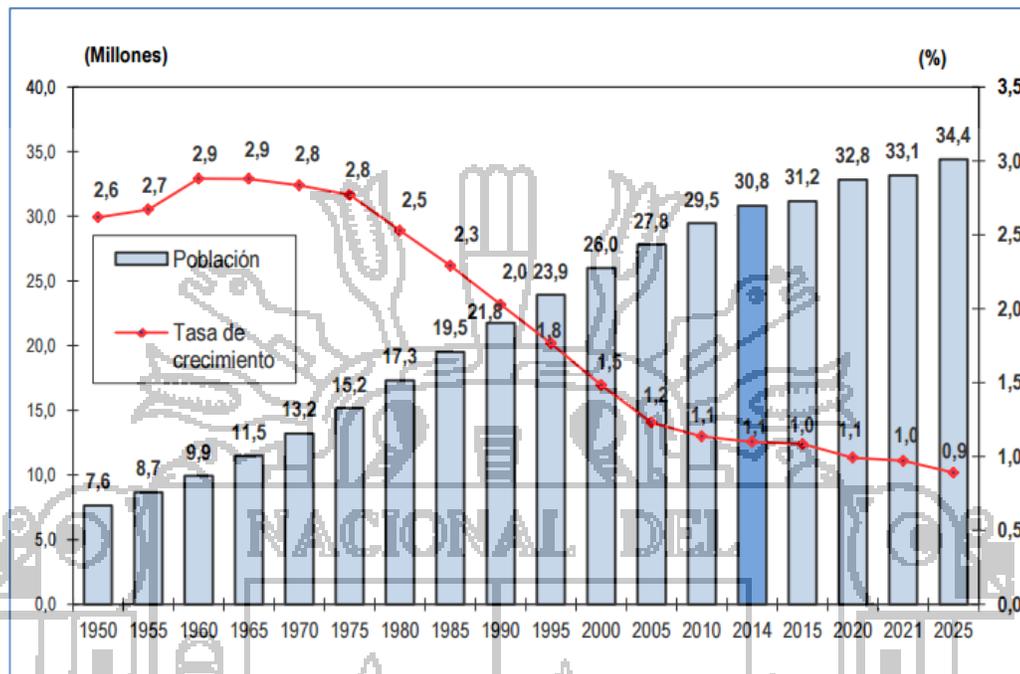
En 1990, entra a la presidencia el Ing. Alberto Fujimori, quien al ver el estado de la Economía Peruana y como se ha desarrollado en el tiempo; es que decide implementar al Perú una política macroeconómica completamente diferente, que logró estabilizar las principales variables macroeconómicas, disminuir la pobreza y pobreza extrema.

#### **4.3 DATOS DE LA POBLACIÓN**

El Perú es el octavo país mas poblado del continente americano, después de EEUU, Brasil, México, Colombia, Argentina, Canadá y Venezuela. A mitad del año 2014, la población del país alcanza los 30 millones 814 mil 175 habitantes, de los cuales 15 millones 438 mil 887 son hombres y 15 millones 375 mil 288 son mujeres. Se estima que durante el año 2015 nacieron 581 mil 450 personas y fallecieron 172 mil 731, lo cual equivale a un crecimiento natural o vegetativo de 13 personas por mil habitantes. El saldo neto migratorio internacional (inmigrantes menos emigrantes) arroja una pérdida de 70 mil 46 personas, por lo que finalmente el crecimiento anual al año 2014 asciende a 338 mil 673 personas, representa una tasa de crecimiento total de 11 personas por mil habitantes.

**GRÁFICO N° 1:**

**PERÚ: POBLACIÓN Y TASA DE CRECIMIENTO, 1950-2025**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

**4.4 ORGANIZACIÓN POLÍTICO ADMINISTRATIVO**

El Perú se encuentra dividido en 24 departamentos (Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, san Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali), además del Callao, provincia constitucional. Los departamentos se subdividen en 193 provincias, y estos a su vez en 1 828 distritos. En el plano político, el sistema de gobierno de la República del Perú es una democracia presidencial, cuyo presidente es elegido por sufragio directo para un periodo de 5 años sin posibilidad de reelección. El Estado es unitario, representativo, descentralizado y con división

de poderes (legislativo, ejecutivo y judicial). La inestabilidad política ha sido una constante en la historia peruana. Otros problemas que han venido afectando a la gestión pública son: la escasez de recursos públicos y la baja capacidad de recaudación, la ausencia de carrera pública y la corrupción. En general, todos ellos han conllevado una gran debilidad institucional, un marcado centralismo, la ausencia de controles institucionales eficientes y una escasa representación política en función de los intereses sociales. Entre las medidas adoptadas para abordar esta situación y favorecer el proceso de descentralización y modernización del Estado, se ha aprobado en 2010 el Plan Nacional de Desarrollo de Capacidades para la Gestión Pública y buen Gobierno de los Gobiernos Regionales y Locales.





## CAPÍTULO V: EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 5.1 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA

#### 5.1.1 LA POLÍTICA HETERODOXA O POPULISTA EN EL PERÚ 1985-1990

Quando Alan García asumió la presidencia del Perú en agosto de 1985 captó la imaginación del mundo: un líder dinámico, carismático, que tomaba a su cargo un país desesperadamente necesitado de progreso social y económico. El hecho de que adoptara una actitud de enfrentamiento sobre la deuda externa no lesionaba su imagen ni en la América Latina ni en los círculos progresistas de Europa y de los Estados Unidos. En el frente interno tenía un mensaje claro: *crecimiento y redistribución*.

La nueva política económica se basaba en cuatro medidas:

- i) Expansión rápida de la demanda efectiva mediante incrementos del salario real.
- ii) Liberalización financiera para aliviar la situación de las empresas y frenar las presiones de costos mediante la reducción de los costos financieros de las empresas, tasas de interés efectivo, impuestos indirectos y otros elementos de los costos.
- iii) Establecimiento de tipos de cambio selectivos y abandono de la política de devaluación.
- iv) Las cuentas externas deben mantenerse equilibradas por el crecimiento de las exportaciones, la sustitución de importaciones y las limitaciones del servicio de la deuda, compatibles con un crecimiento aceptable.

En base a lo anteriormente mencionado, el ex presidente Alan García Realizó un Plan de Desarrollo Económico para el Perú, tal como se puede apreciar en el Cuadro N° 1. Del cual se puede decir que nada de lo plasmado en el Plan de Desarrollo económico del Perú 1985-1990 se ha logrado; todas variables mencionadas en el Plan terminaron en déficit, tal como se puede apreciar en los Gráficos N° 2, 3 y 8.

**CUADRO N° 1:**

**EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL PERÚ, 1986-1990.**

<b>Años</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>
<b>Indicadores</b>						
PIB	1.4	6.5	6.2	6.1	6.3	6.2
Consumo	0.1	8.5	6.3	5.7	5.0	5.2
Exportaciones	3.5	-13.6	4.8	5.8	5.9	5.9
Importaciones	-21.6	50	13.7	11.9	5.6	7.4
Inversión	-12.3	12.0	14.4	11.8	11.6	10.7
Déficit Presupuestario*	0.6	2.3	2.3	2.1	1.8	1.6

Fuente: Presidencia de la República (1986)

\*Porcentaje del PIB.

De acuerdo al cuadro N° 2, se puede decir que: A inicios del Gobierno de Alan García se empezó con un índice de 100 en educación, salud y vivienda; pero a finales del gobierno se terminó con un índice calificativo de 56, 47, 25; en educación, salud y vivienda respectivamente. Lo mismo paso con el gasto social que disminuyo en un 42% y el gasto social per cápita disminuyo en 30%, de esta manera el Estado quebrado no pudo compensar el aumento de la pobreza

**CUADRO N° 2:**

**GASTO EN EL SECTOR SOCIAL, PERÚ 1985-1990 (1985=100)**

<b>Gasto por Sector</b>	<b>1985</b>	<b>1986</b>	<b>1987</b>	<b>1988</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>
Educación	100	141	103	93	88	56
Salud	100	109	105	79	64	47
Vivienda	100	115	102	52	82	25
Gasto Social / PBI	4.73	5.01	3.74	3.63	2.71	2.01
Gasto Social per cápita (US\$)	40.7	46.3	37	26.9	17.6	12.4

Fuente: Dornbusch y Edwards.

## I. El crecimiento con redistribución en el Perú de García

La posición del partido APRISTA, se sintetiza en culpar como causantes de la pobreza y el atraso al imperialismo y a los capitalistas que explotan al trabajador, de ahí viene la solución de la supuesta “valiente” lucha contra ellos. García apresuradamente y sin pensar en las consecuencias adoptó el populismo más rudimentario, camuflándolo en una pose “Progresista y Revolucionaria” que iba a defender los intereses del “Pueblo”. Buscó soluciones fáciles e inmediatas, sin reparar los costos y repercusiones sobre la economía como un todo y en el largo plazo.

Alan García adoptó un programa que ignoraba y más bien iba en contra de lo que la ciencia económica propone, con elementos de lo que algunos llaman la economía heterodoxa. Su propuesta era reactivar la actividad económica incrementando la demanda por consumo para impulsar el uso de la capacidad instalada ociosa en la industria. El aumento en el consumo se buscó mediante el aumento en los salarios reales, reducción de las tasas de impuestos y exoneraciones tributarias, congelamiento de precios y de las tarifas de las empresas públicas, expansión del gasto público a través de aumentos de sueldos y reparto de puestos de trabajo, establecimiento de controles de precios y tipos de cambio múltiples y controlados, confiscación de ahorros personales en dólares, mayor protección arancelaria, expansión del crédito público a través de los bancos estatales de fomento, especialmente el Banco

Agrario. Los recursos para financiar este programa venían de una reducción en el servicio de la deuda externa, incumpliendo su pago.

## **II. Resultados de la aplicación de una política heterodoxa en el Perú**

### **1985-1990**

Para lograr que el Plan de Desarrollo Económico de 1986-1990 del Perú (Cuadro N° 1), se cumpla el Presidente Alan García, desfasó la política ortodoxa, realizando una distribución desigual del ingreso, teniendo la existencia de una gran brecha entre el producto efectivo y el producto potencial (capacidad instalada ociosa). Aún con eso el objetivo era Reducir las tasas de inflación y reactivar la producción y el empleo (con redistribución del ingreso)

#### **a) Los mejores indicadores durante los 1985-1986**

Los primeros dos años, la prioridad inmediata para la administración de García era introducir un programa de estabilización "heterodoxo": la reducción de la inflación mediante una política de ingresos combinada con una reactivación masiva de la economía. En el corto plazo el programa heterodoxo fue exitoso. La inflación declinó marcadamente, el empleo aumentó, y el salario real se elevó de manera considerable. En el último trimestre de 1987 el salario real llegó a 52 % por arriba del de 1985. El crecimiento había sido también muy considerable. En 1986 creció la economía en 9.5 % y

en 1987 en 6.7 %. Es importante reconocer cuan exitoso es el enfoque heterodoxo. Si hay suficientes divisas y una economía deprimida la expansión de la demanda interna puede funcionar. Es decir, el éxito es ampliamente compartido porque la recuperación de la demanda puede elevar la rentabilidad de las empresas al aumentar la utilización de la capacidad. En efecto así ocurrió. Un año después de comenzado el programa, García era felicitado por la clase empresarial por el éxito de su estrategia de recuperación.

La inversión privada aumentó 24 % en 1986 y 18.6 % en 1987. A principios de 1987 el programa estaba en el apogeo de su éxito: el PIB real había aumentado acumulativamente en más de 20 % desde el tercer trimestre de 1985. La inflación había bajado de 188% a sólo 75 %. Pero aunque el éxito fue sorprendente la tensión empezaba a surgir en las presiones de aumento de los costos y en una pérdida creciente de divisas.

**b) El punto de inflexión en el año 1987.**

El punto de inflexión llegó en julio de 1987, antes del desenlace económico del programa a resultas de una propuesta para la nacionalización del sistema bancario. El 27 de julio de 1987 el presidente García declaró:

*"En Perú; ahora, el sistema financiero es el instrumento más poderoso para la concentración del poder económico y por tanto de*

*la influencia política; es el principal obstáculo para la democratización de la producción y la acumulación del excedente”.*

La motivación inmediata de la nacionalización fue el deseo de participar en la asignación del crédito y de controlar mejor el ahorro generado por el sector empresarial. Se esperaba también que el control del sistema financiero ayudara a vigilar las ganancias y la fuga de capital de los grupos privilegiados de la economía. Se censuraba el sistema financiero privado por no corresponder "A las necesidades del desarrollo económico", de modo que grandes partes del ahorro del país eran canalizadas por las pocas familias ricas que captaban estos ahorros hacia los inventarios, los activos improductivos o las cuentas en el exterior.

En 1986 la inflación sólo llegó a 63 %, muy por debajo del nivel con el que se comenzó el programa. Pero la experiencia de crecimiento elevado con inflación moderada se tornó después de cierto tiempo un artificio de los controles y los subsidios a los precios del sector público y a las divisas. Se usaron subsidios y controles para evitar los incrementos de precios en esferas políticamente sensibles.

En líneas generales, la política económica del APRA empezó a caer en contradicciones. Por un lado, Alan García buscaba el contacto directo con los empresarios importantes (llamados los doce apóstoles) con el fin de persuadirlos a invertir en el desarrollo de la capacidad productiva. Por otro lado y en su necesidad de aumentar

los ingresos del Estado, el APRA obligó, a comienzos de 1987, a las empresas a prestarle dinero al Estado.

En concreto, las empresas fueron forzadas a comprarle al Estado bonos obligatorios por un valor que llegaba hasta el 30% de las utilidades brutas que las empresas habían obtenido en 1986. Con esta medida, el gobierno provocó airadas reacciones en el sector empresarial. Al poco tiempo, algunas empresas fueron exoneradas del pago obligatorio y finalmente el programa fue cancelado.

En 1987-1988 la mayoría de los productos del petróleo se vendían a un tercio de su precio de julio de 1985. Los precios de la electricidad, el precio del arroz y las tarifas de los autobuses habían declinado en más de un tercio, al igual que el precio real de las divisas.

Cuando hubo necesidad de hacer ajustes en los precios controlados la inflación se aceleró rápidamente. Al principio los incrementos del salario real y la expansión de la demanda empujaron la inflación, pero la revisión de los precios retrasados se hizo cada vez más importante a medida que el gobierno tenía que reparar, por lo menos en parte, la gran baja de los precios reales de los bienes subsidiados, de las divisas y de los bienes controlados.

La inflación se debía también al incremento masivo del déficit presupuestario. La política de subsidios y la declinación extraordinaria de la recaudación impositiva real aumentaron el déficit presupuestario.

### c) El Perú en indicadores catastróficos 1988-1989.

Al finalizar el año 1987, la crisis ya era evidente: La inflación empezó a galopar (114,5% en diciembre del 1987), la producción – y, por consiguiente, la reactivación económica – se había estancado y la balanza de pagos tuvo en 1987, un saldo negativo de 521 millones de dólares, el hueco más grande desde 1981. Consecuentemente, las reservas internacionales siguieron decayendo. A falta de dólares, el Banco Central se vio atado de manos en el control de la tasa de cambio (una demanda creciente de dólares se puede contrarrestar poniendo en circulación los dólares ahorrados).

La falta de recaudación de impuestos desde 1986, produce una ineficacia tributaria, sumada a la inflación, contribuyó a agravar la situación en 1987 y 1988. Además, las empresas estatales como Electroperú empezaron a hacer pérdidas mucho mayores que en los años previos. Los hechos estaban dejando al Estado con cada vez menos margen de acción, convirtiéndolo en observador pasivo del desastre económico.

Obligado por las circunstancias a un cambio de rumbo, el gobierno recurrió, a fines de 1987, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial en busca de préstamos. El experimento heterodoxo había llegado a su fin. En octubre de 1987, el gobierno procedió a devaluar el inti en 24%. Los llamados paquetazos siguieron dándose, de forma periódica, hasta setiembre de 1988, llevando a una gran

recesión económica. Pero García seguía sin aceptar la necesidad de una línea clara:

“El proceso de toma de decisiones durante este período demostró una falta de coordinación y una pérdida de dirección. Mientras algunos miembros eminentes del equipo económico empezaron a aceptar -a regañadientes- la necesidad de un retorno a la política ortodoxa como requisito para conseguir nuevos flujos de dólares, García se resistió a pagar el precio político. El resultado fue una serie de medidas tibias y términos medios”.

El equipo económico de García -presidido por Gustavo Saberbein- intentaba persuadir a García de la necesidad de un shock ortodoxo: Déficit cero a través de aumentos fuertísimos de impuestos y tarifas y la eliminación de subsidios. Pero García, temiendo el costo político de tal decisión, sólo accedió a un camino medio sin resolver el problema de fondo: Un Estado en bancarrota (déficit fiscal) y una economía que importaba más de lo que exportaba (déficit comercial). Los resultados están en la memoria colectiva de todos los peruanos: Inflación a niveles astronómicos, escasez de alimentos y otros productos básicos y el derrumbe de la aprobación de Alan García. Fue recién hacia fines de 1988 que García se convenció de la necesidad de una “guerra frontal” contra la crisis económica. El nuevo Ministro de Economía y Finanzas, Abel Salinas, tuvo la ingrata tarea de anunciar, ahora sí, el shock económico, el seis de setiembre de 1988.

El plan, denominado Plan Cero, contribuyó a generar una inflación aún mucho mayor, sobre todo en relación con los productos importados. Así, por ejemplo, el precio de los productos farmacéuticos subió 600% y el de la gasolina 400%. Además, se eliminó el sistema del control de precios con excepción de 42 productos básicos.

Las esperanzas del APRA estaban ahora cifradas en el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Si bien hubo conversaciones, el Perú no llegó a recibir préstamos. Ello se debió, también, a que el Perú aún adeudaba 600 millones de dólares al FMI y 400 millones al Banco Mundial.

A partir de setiembre de 1988, la inflación se convirtió en hiperinflación. Ese mes, los precios subieron 114%. Fue el mes con mayor inflación en el gobierno de García y, probablemente, en la historia del Perú. Y el shock parecía llegar muy tarde. En todo caso, no pudo controlar la inflación.

Un largo paro en la industria minera contribuyó a que las exportaciones cayeran aún más agravando así el déficit comercial. Las reservas internacionales, por su parte, se aproximaban a cero.

El 22 de noviembre de 1988, García lanzó otro “paquete” con medidas muy similares. Al mismo tiempo, Abel Salinas presentó su renuncia por discrepancias con García.

El aumento del desempleo y la caída drástica de ingresos fue el costo social del desastre económico provocando el surgimiento de un

sector informal de proporciones nunca antes vistas. Además, el Estado en bancarrota ya no pudo cumplir con sus obligaciones en materia de asistencia social, educación, salud y administración de justicia.

En los años 1989 y 1990, no se produjeron cambios sustanciales. La economía se recuperó levemente y las reservas internacionales también. Las importaciones se contrajeron y las exportaciones subieron, sobre todo por el aumento de precio de los productos mineros en el mercado internacional.

Bajo el nuevo Ministro de Economía, César Vásquez Bazán, la inflación cayó, pero no de forma sustancial. La tasa anual de inflación fue de 2000% en 1989. Los últimos meses de 1989 fueron usados en gastar las magras reservas internacionales para reactivar en algo la economía en vista de las prontas elecciones. Así, en marzo de 1990, las reservas internacionales eran de apenas 190 millones de dólares. En resumen, el primer gobierno de Alan García Pérez dejó al Perú en la peor crisis económica de su historia, asimismo, el empobrecimiento de la población y la corrupción generalizada. La demagogia, el populismo y el manejo irresponsable de la economía generaron un caos con consecuencias irreparables para la población.

### 5.1.2 LA POLÍTICA ORTODOXA O NEOLIBERAL EN EL PERÚ 1990-2000.

Cuando Alberto Fujimori llegó a la presidencia en 1990, encontró un país sumido en crisis económica (hiperinflación), política (pulverización de los partidos políticos y terrorismo) y social (proceso de desintegración); su objetivo era reducir drásticamente las tasas de inflación y corregir los desequilibrios macroeconómicos; basándose en los cuatro pilares

Fundamentales del programa Ortodoxo:

#### 1. Programa de estabilización

Política fiscal: Control del gasto público y mejorar la recaudación fiscal.

Política monetaria: Reducción de la emisión monetaria.

Liberalización del mercado cambiario.

#### 2. Programa de reformas estructurales

Comercio exterior: reducción de aranceles y eliminación de medida para-arancelarias.

Flexibilización del mercado laboral.

Reforma financiera.

Privatización de empresas públicas.

### 3. *Reinserción económico y financiero*

Negociación con los organismos financieros internacionales: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Club de París, etc.

### 4. *Programa de apoyo de emergencia social*

Implementación de programas sociales

## I. **La política ortodoxa empleada por Alberto Fujimori en el Perú 1990-2000**

Alberto Fujimori, al asumir el gobierno en julio de 1990 y frente al gran problema económico y social que recibía, el cual se caracterizaba por la coexistencia de una hiperinflación con una hiper-recesión (conocida también como hiper-estanflación) sino que además existían numerosas distorsiones que impedían el funcionamiento eficiente de los mercados y de las instituciones.

El gobierno no se limitó a tratar de resolver los problema inmediatos o coyunturales, con lo grave y urgentes que eran, sino que adoptó una visión integral y de largo plazo que implicaba introducir las profundas transformaciones que esta sociedad requería para establecer una senda racional, sostenible, actualizada, innovadora y audaz para alcanzar el desarrollo, esta decisión implicaba adoptar una conducción económica sustantivamente diferente de la que el

país había experimentado con los anteriores gobiernos, quienes normalmente atendían el corto plazo, promoviendo los intereses de los grupos que los habían llevado al poder. En este caso se iban a adoptar muchas medidas que en el corto plazo, afectarían a diversos grupos, por lo que resultarían impopulares y su adopción requería de liderazgo.

Su mentalidad metódica y matemática, su actitud desprejuiciada, libre de ideologías, razonamiento riguroso y carácter pragmático, le convencieron de que las propuestas debían estar basadas en una aproximación racional al problema, aunque éstas contradijeran algunos de sus propios planteamientos durante la campaña electoral.

En efecto, inicialmente había llamado a varios economistas heterodoxos, pero vio que lo que ellos proponían eran medidas similares a las que había ejecutado el APRA, lo cual no solucionaría los problemas. Por lo tanto cambió de asesores.

Demostrando la objetividad de su posición Fujimori escuchó los planteamientos de los economistas serios y solventes como Hernando de Soto y Carlos Rodríguez Pastor, quienes fueron pivote para reorientar el enfoque que había dado hasta entonces. Obró de manera similar a cómo, cuando tenemos un enfermo grave, acudimos a un buen equipo de médicos que ejerzan la medicina formal, es decir la científica, comprobada, desarrollada en base a los conocimientos e investigaciones acumulados durante siglos, internacionalmente aceptados y continuamente actualizados y no a la

medicina alternativa u otras que quizá pueden ser útiles como segunda opinión o para ciertas preferencias convencionales. Cuando el problema por resolver está en el campo de la economía, había que acudir a los economistas que proceden en base a la ciencia económica.

## **II. Resultados de la implementación de una política ortodoxa en el Perú 1990-2000.**

Para hacer frente a la situación dejada por García en 1990 había que distinguir entre dos componentes del problema que se enfrentaba: el primero era la estabilización y el segundo introducir los cambios estructurales que refería la economía peruana para emprender un verdadero proceso de desarrollo. La gravedad de la situación, sin embargo requirió que se abordaran ambos problemas simultáneamente.

Para ordenar el caos que recibía, Fujimori procedió con el Programa de Estabilización de emergencia, cuyo principal objetivo era frenar la hiperinflación alimentada por el déficit fiscal y la expansión monetaria. La hiperinflación creaba una situación insostenible, nadie podía prever sus ingresos o capacidad de compra, los productores no iban a invertir y ni siquiera producir, porque no se podía estar seguro sobre los precios y disponibilidad de los insumos; no había divisas para importarlos ni crédito para financiarlos, los suelos en

términos reales caían constantemente, la agricultura y ano podía alimentar a la población, la situación esta al borde del colapso.

Con lo anteriormente mencionado el gobierno de Fujimori se lanzó en un largo proceso de ajustes de corto y largo plazo con tres fases bastante definidas:

**a) La urgencia de la estabilización 1990-1992**

El programa no sólo incluyo severas medidas fiscales y monetarias inmediatas, sino también reformas en las políticas: tributaria, del gasto público, de tasas de interés y del tipo de cambio. Para ser creíble, el ajuste debía ser rápido y, ante la ausencia de financiamiento externo –ya que Alan García había aislado económicamente al Perú-, se estableció el comité de Caja para Sujetar el gasto del gobierno a la efectiva disponibilidad de los ingresos reales y evitar continuar gastando en base a la expansión monetaria del BCRP. Se ejecutó un drástico ajuste de los precios de bienes y tarifas de servicios públicos para reducir y eventualmente eliminar las pérdidas de las empresas públicas, cuyo financiamiento por parte del BCRP contribuía al desequilibrio monetario. Los precios controlados habían rezagado tanto que los combustibles tuvieron que subir en 3000%; las tarifas de electricidad, agua y las de teléfono en 1000%. Se redujo significativamente los controles de precios para permitir a los productores reasumir sus actividades; se

eliminó de hecho los topes en las tasas de interés para redirigir el crédito hacia actividades rentables y evitar su permanencia como subsidio a los prestatarios. Se asumió el compromiso de no recurrir al financiamiento del sector públicos por el BCRP y éste tampoco financiaría al sector privado para contener la expansión monetaria y eliminar el déficit cuasi-fiscal, elementos esenciales para recuperar el equilibrio monetario. Uno de los principales elementos del programan fue la recuperación del nivel de los ingresos fiscales, lo que incluyó la simplificación del sistema tributario mediante la eliminación de muchos impuestos y la reducción de las exoneraciones a diferentes grupos y regiones.

El aspecto político más remarcable del fuji-shock fue la débil resistencia de las organizaciones sindicales, políticas y sociales a cambios que los estaban afectando en sus salarios, en sus niveles de vida, en su empleo y en su bienestar. Probablemente, esta baja resistencia es la que permitió que se siguiera adelante con medidas más radicales: las reformas.

Con el cambio de ministro de economía en febrero de 1991 se intensificó el proceso de reformas, entre marzo de 1991 y diciembre de 1992 fueron aprobados 923 decretos ley que impulsaron las privatizaciones, la desregulación, la liberalización de los mercados, sobre todo el mercado de trabajo, la reforma de la administración tributaria. El Consenso de Washington en toda su intensidad se había hecho presente en el Perú. Sin embargo,

el Congreso, en el cual el gobierno no tenía mayoría, se resistió a apoyar las medidas sin debatirlas.

Esto y otros factores de tipo político sirvieron de base para que en abril de 1992 el presidente Fujimori infringiera un “Auto golpe” al Estado cerrando el Congreso e interviniendo una serie de otras instituciones, como el poder judicial.

A partir de aquel momento, se estableció un régimen neoliberal u ortodoxo en lo económico y autoritario en lo político. La nueva fórmula se parecía bastante al régimen del general Manuel A. Odría (1950-56), aunque el contexto internacional era bastante diferente y el Perú era un país muy distinto.

En septiembre de 1992 fue capturado Abimael Guzmán, cabeza de Sendero Luminoso, y su cúpula. Lo que cambió drásticamente el panorama social y político y mejoró ostensiblemente las expectativas de negocios, lo que favoreció el avance de las reformas, particularmente el de las privatizaciones. Coincidentemente, la coyuntura financiera internacional se caracterizó por la abundancia de capitales en búsqueda de oportunidades de negocio, lo que permitió que los inversionistas miraran al Perú como un país con muchas posibilidades de hacer ganancias.

El programa tuvo éxito en estabilizar la economía:

Paró la hiperinflación, la tasa mensual cayó de 63% en julio de 1990 a 6% en noviembre, después de haber llegado a 397% en agosto de 1990.

El mercado de moneda extranjera empezó a mostrar estabilidad y BCRP empezó a acumular reservas internacionales netas.

Los ingresos fiscales empezaron a recuperarse y déficit del gobierno a disminuir.

El programa de estabilización, sin embargo, fue cuestionado desde que empezó. Los críticos sostenían que no iba a tener éxito y que la inflación continuaría; posiciones que añadieron costos ya que un elemento esencial para estabilizar una economía es generar confianza y los cuestionamientos no ayudaban a eso. Dichos cuestionamientos buscaban solamente oponerse a las medidas porque los críticos no deseaban el éxito del programa, llegando incluso a sostener que ese programa no era de estabilización sino de desestabilización y que había que desarrollar la economía antes de estabilizarla. Lo que esos críticos no entendían es que la política económica había dado un giro fundamental al eliminar los subsidios generalizados y limitar el gasto público estrictamente a los ingresos fiscales; tampoco

entendían que no es posible desarrollar sin estabilización, dado que éste requiere poder planear las inversiones con un horizonte de largo plazo, en el cual se pueda calcular el retorno a obtener en base a rendimientos reales y no prebendas, cuya permanencia no puede ser garantizada.

Para la economía como un todo, sin embargo, lo que el programa hizo fue una recomposición de precios e ingresos en una especie de juego de suma cero, en el que lo que perdían algunos lo ganaban otros. Esto se confirma cuando vemos las principales variables macroeconómicas que se muestran como resultado del ajuste, una marcada desaceleración en el ritmo de deterioro que se venía dando:

En 1990 el PBI, cayó en 4.4% mientras que en los dos años anteriores había caído en 11.8% y 8.2%, respectivamente.

El consumo se mantuvo igual frente a caídas de 15.9% y 8.4% de los dos años anteriores.

Las importaciones subieron en 14.4% mientras que los respectivos dos años anteriores habían caído en 14.4% y 13.1%

El programa de reforma tributaria fue integral y se constituyó en un proceso que empezó en 1990 y continuó hasta el final del

gobierno; incluyó la simplificación del sistema, la racionalización de la legislación y la creación de la SUNAT – en sustitución de la Dirección General de Contribuciones del MEF- Institución que fue técnicamente diseñada, dándole autonomía financiera con un presupuesto de hasta 2% del total de los ingresos tributarios. Se reformó el sistema impositivo basándolo en cinco tipos de impuestos: sobre el ingreso de personas y corporaciones, sobre el patrimonio, sobre el valor agregado, selectivo al consumo y sobre las importaciones. La reforma se logró aplicando procedimientos y sistemas eficientes, introduciendo tecnología de alto nivel y racionalizando tanto la estructura organizativa como la asignación de recursos.

Los resultados fueron incrementos sustanciales en la recaudación, ésta pasó del 10.8% del PBI en 1990 a 14.2% en 1996, lo que alcanzó gracias a la ampliación de la base tributaria, la reducción de los niveles de evasión de impuestos, la generación de un primer nivel de conciencia tributaria y la sostenida disminución en la tasa de inflación.

**b) Crecimiento con reformas y ajuste estructural, bajo contexto internacional favorable 1993-1997.**

A partir de 1993 la economía se comenzó a recuperar rápidamente, llegando a picos inesperadamente altos entre 1994 y 1996. Es en esta etapa, en las que se consolidaron las

reformas económicas, la nueva estructura de propiedad y la estructura productiva, se comenzó a constituir un nuevo modelo económico: primario-exportador y de servicios (PESER). Este modelo se estableció sobre la base de la estructura de empresas estatales privatizadas o dadas en concesión, que estando principalmente en los sectores extractivos como la minería y en los de servicios como la electricidad y la telefonía, al cambiar de propietarios éstos las modernizaron y comenzaron a invertir. Fueron estas inversiones, los cambios tecnológicos incorporados y la progresiva estabilización de la economía –hacia 1994 la inflación había caído a 15.4%- los factores explicativos de esta primera ola de crecimiento durante la era neoliberal.

Por ello, durante estos años la balanza comercial fue deficitaria y hubiera sido insostenible si la balanza de pagos no hubiera sido positiva, debido a la entrada neta de capitales del exterior. Digamos que la economía peruana creció agregadamente por una combinación de reformas económicas hechas en un contexto internacional, comercial y financiero, muy favorable.

Debido al “Auto golpe” de 1992, la comunidad internacional presionó al gobierno fujimorista a reinstalar el Congreso y otras instituciones propias a la democracia. La forma de hacerlo fue a través de la redacción de una nueva Constitución Política en 1993, que permitiría la elección de un nuevo Congreso.

La Constitución había reducido la intervención del Estado al suministro de educación, salud, infraestructura básica, programas de alivio a la pobreza y seguridad, el gobierno comenzó a focalizar el gasto público de manera asistencialista, en aquellos lugares donde el referéndum había perdido o se había abstenido.

Esto llevó al progresivo establecimiento de un asistencialismo de parte del presidente Fujimori, pues, él en persona se encargó de repartir víveres, de inaugurar escuelas y postas de salud, de ser el principal actor y líder de apoyo a los pobres.

Los recursos para todas estas políticas sociales provinieron del incremento de la presión tributaria y de los recursos generados por las privatizaciones, es decir, las reformas y el ajuste estructural comenzaban a ser funcionales a un proyecto político.

Con todos estos ingredientes, durante esta etapa, se constituyó un modelo de gobernabilidad sustentado en dos premisas: las políticas macroeconómicas y las reformas permitían hacer negocios a los inversionistas y empresarios, y las políticas sociales permitieron aliviar a los pobres y desempleados. Lo perverso de esta combinación es que debido a los precios relativos generados por las políticas macroeconómicas y las reformas la inversión nativa era baja, la demanda de trabajo fue limitada y los salarios fueron contenidos, con lo cual

compensaciones a través de las políticas sociales se hacían necesarias.

**c) Crisis económica externa, crisis política interna 1998-2000.**

El principal efecto de la crisis asiática fue la retracción de la entrada de capitales y la disminución del ritmo de las privatizaciones, lo que redujo la inversión privada, pero sobre todo la pública. El gobierno fujimorista tenía, sin embargo, el fondo acumulado de los ingresos por privatizaciones que hacía, en 1997 había alcanzado casi siete mil millones de dólares.

La crisis asiática de 1997 no afectó inmediatamente al Perú, fue el año 1998 y 2000 que la economía entro en recesión. Durante este período la economía no creció, al contrario el PBI per-cápita se redujo en 1%. Las bases de la gobernabilidad fujimorista comenzaban a tener amenazas en el horizonte económico y financiero.

En 1997, la retracción fue debida a la reducción del consumo privado, al año siguiente descendió la inversión privada, por efecto de la disminución de la entrada de capitales como secuela de la crisis asiática, con un fuerte déficit de la balanza de cuenta corriente.

El 2000, año electoral, la economía se recuperó por efecto del ciclo económico de origen político, es decir por aumento del consumo corriente del gobierno, con recursos ordinarios y con

los recursos de las privatizaciones, y un incremento de las exportaciones.

## **5.2 IMPLICANCIAS DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA EN LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS Y SOCIECONÓMICAS**

### **5.2.1 AFECTACIÓN DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA EN LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS DEL PERÚ, 1985-2000**

La implementación de una política Heterodoxa u Ortodoxa en el Perú, se va a reflejar en los indicadores macroeconómicos y en el estado en que se dejó al país. Antes de analizar las principales variables macroeconómicas se puede apreciar en el cuadro N° 3; Los Principales Indicadores Macroeconómicos acumulados durante los periodos presidenciales, demostrando el estado en el que termino el periodo de Alan García; de igual manera muestra como empieza el primer gobierno de Alberto Fujimori y como termina el segundo gobierno de Alberto Fujimori.

## CUADRO N° 3:

**PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS ACUMULADOS POR  
PERIODOS PRESIDENCIALES, PERÚ 1985-2000.**

DESCRIPCIÓN	Alan García		Alberto Fujimori (I)		Alberto Fujimori (II)	
	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final
Reservas Internacionales Netas en Moneda Extranjera (mill. US\$)	1492.80	530.96	1303.53	6640.68	8540.37	8179.98
Inversión (% PBI)	18.92	13.88	15.96	22.81	20.73	18.40
Gastos de Capital del GG (% PBI)	3.66	2.05	2.86	5.14	4.76	3.83
Ingresos Tributarios del GC (% PBI)	15.59	11.18	11.34	14.03	14.54	12.88
Exportaciones (Mill. US\$)	17810.39		20271.43		31501.41	
Importaciones (Mill. US\$)	15760.53		24989.22		38686.55	
Balanza de Pagos (Mil. US\$)	-1468.08		6063.72		1693.28	
Consumo Privado Real (var. %)	2.84		26.39		5.10	
Consumo Público Real (var. %)	-26.93		25.05		21.10	
Ingresos Corrientes del GC (mill. de nuevos soles)	190474.22		61697.21		150837.09	
Gastos Corrientes no Financieros del GC (mill. de nuevos soles)	166570.48		43506.16		114008.06	
Gasto Público (mil. y mill. De nuevos soles)	242122.03*		64524.20		144371.13	
Inflación % (60 meses)	2'178,485%		971%		39%	
Inversión Bruta Fija Privada Real (var. %)	36.54		71.96		-5.58	
Inversión Bruta Fija Pública Real (var. %)	-71.97		71.47		17.09	
PBI Real (var. %)	-5.52		26.64		13.07	
PBI per cápita (var. %)	-18.47		16.77		4.68	
Tipo de Cambio a la Venta	0.035020829		1.69		2.98	

\*Miles de soles

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Elaboración: Por el propio investigador

**i. Balanza de pagos (en miles de dólares) del Perú, 1985-2000.**

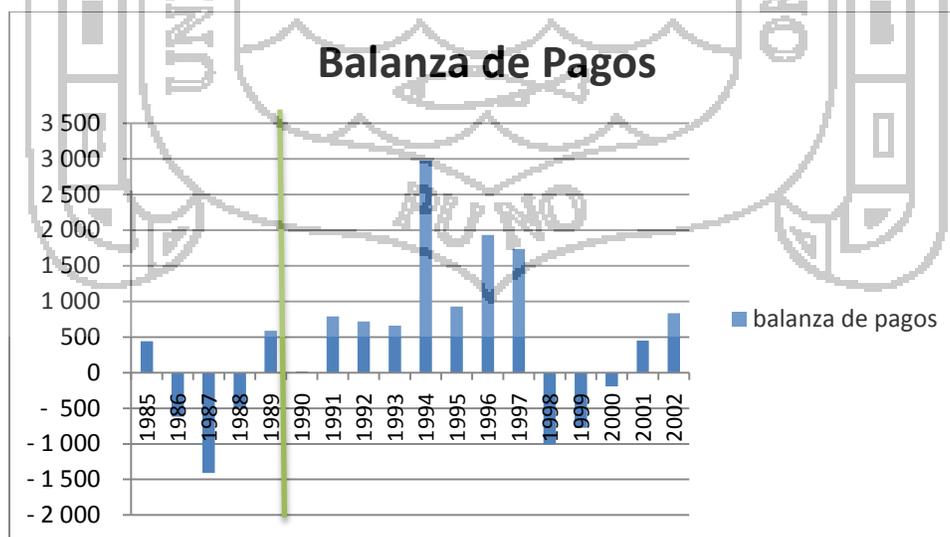
La balanza de pagos registra las transacciones económicas entre una economía y el resto del mundo.. La situación externa de un país y su

capacidad de reacción para enfrentar una crisis puede medirse a través de indicadores contruidos con la información que proporciona la Balanza de Pagos. Tal como lo muestra el Anexo N° 1 y el Gráfico N° 2: La balanza de pagos del Perú fue deficitaria en los años 1986-1988, esto debido a que esta presentaba déficit en la balanza comercial, servicios y renta de factores; la cuenta financiera era negativa; teniendo su mayor pico en el año 1987.

En el año 1989 se recupera la balanza de pagos, gracias a la balanza comercial, ya que las exportaciones son mayores; pero eso no basto para que los demás indicadores sean negativos. Es a partir de 1990 que se ve un cambio significativo en los indicadores; las exportaciones aumentan; desde 1992 la cuenta financiera es positiva, el financiamiento excepcional disminuye.

**GRÁFICO N° 2:**

**BALANZA DE PAGOS (EN MILES DE DÓLARES), PERÚ 1985-2000.**



**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú.

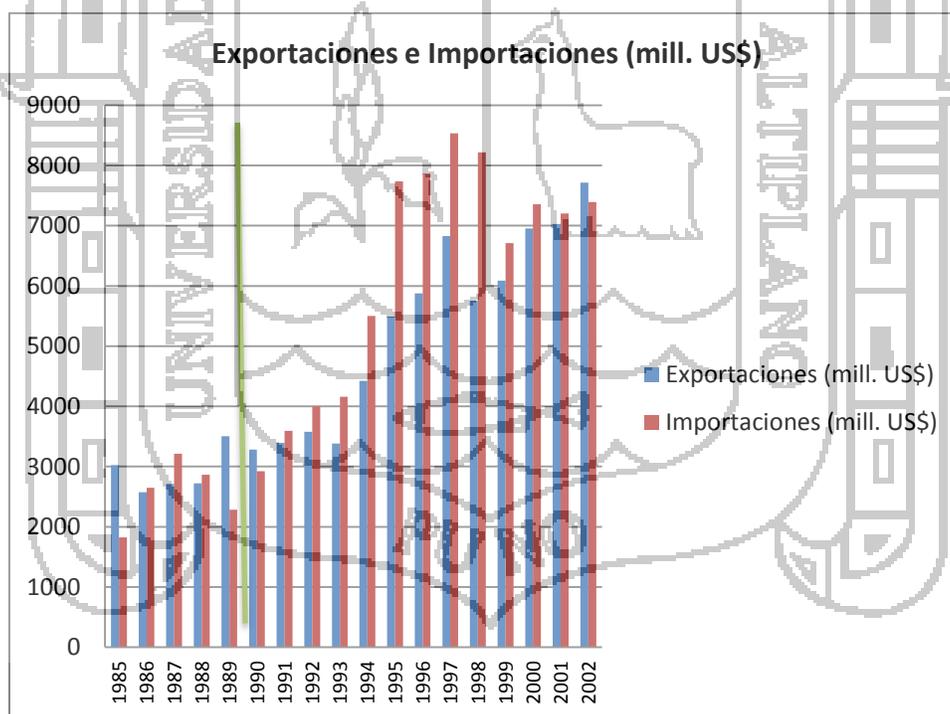
**Elaboración:** Por el propio investigador.

## II. Exportaciones e importaciones del Perú, 1985-2000.

En el Grafico N° 3 se puede apreciar lo volátil que fue la balanza comercial; durante los años 1986-1988 el Perú se encuentra en un déficit comercial; aumentando sus exportaciones en el años 1989 y 1990.

Las exportaciones y las importaciones crecen en cantidad a partir de 1991, si bien se aprecia que las importaciones son mayores, las exportaciones aumentan anualmente y en el 2002 las exportaciones son mayores a las importaciones.

**GRÁFICO N° 3:  
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL PERÚ, 1985-2000.**



**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú.

**Elaboración:** Por el propio investigador.

### III. Consumo en variaciones porcentuales del Perú 1985-2000.

En el gráfico N° 4 se puede apreciar que: En el año 1985 el consumo público real es mayor al consumo privado real; lo que significa que el gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes, es mayor al gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país.

Desde el año 1986 hasta finales del año 1987 el consumo privado real es mayor al consumo público real: lo que significa que el gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país; ha sido mayor al gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes.

Desde finales del año 1987 hasta principios del año 1990 el consumo público real es mayor al consumo privado real; lo que significa que el gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes, es mayor al gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país.

Durante el año 1991, el consumo privado real es mayor al consumo público real; lo que significa que el gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país; ha sido mayor al gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes.

Durante el año 1992 el consumo público real es menor al consumo privado real; lo que significa que el gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes, es mayor al gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país.

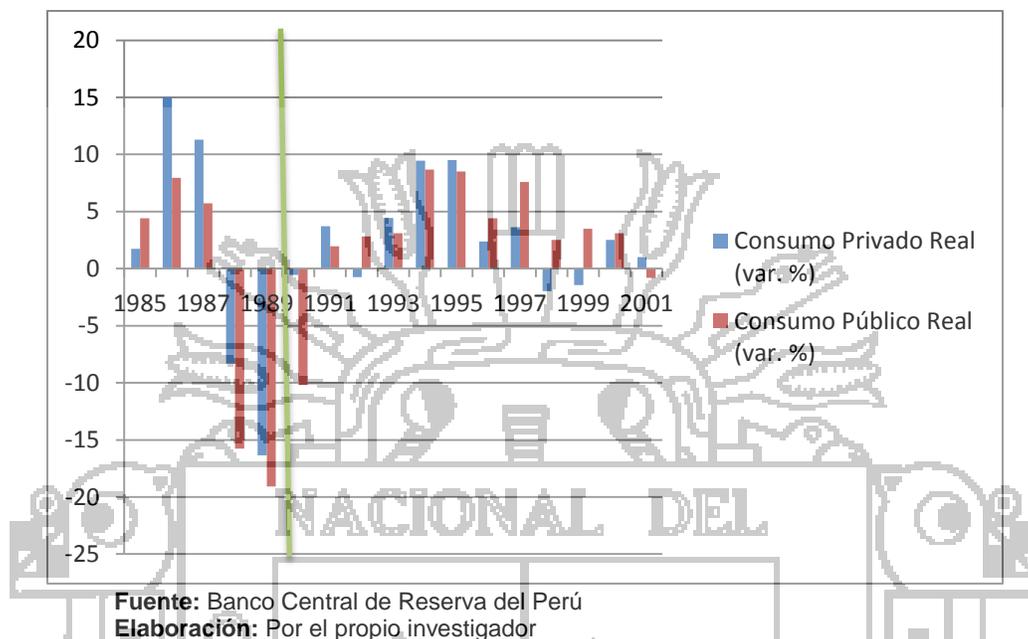
Desde año 1993 hasta el año 1995 el consumo privado real es mayor al consumo público real; lo que significa que el gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país; ha sido mayor al gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes.

Desde el año 1996 hasta el año 2000 el consumo público real es mayor al consumo privado real; lo que significa que el gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes, es mayor al gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país.

Y en el año 2001 el consumo privado real es mayor al consumo público real; lo que significa que el gasto realizado por las unidades familiares, las empresas privadas y las instituciones privadas sin ánimo de lucro residentes en el país; ha sido mayor al gasto realizado por el Estado en sus diferentes instituciones en el ejercicio de sus actividades corrientes

## GRÁFICO N° 4:

## CONSUMO EN VARIACIONES PORCENTUALES DEL PERÚ 1985-2000.



## IV. Déficit fiscal (millones de nuevos soles) del Perú 1985-2000

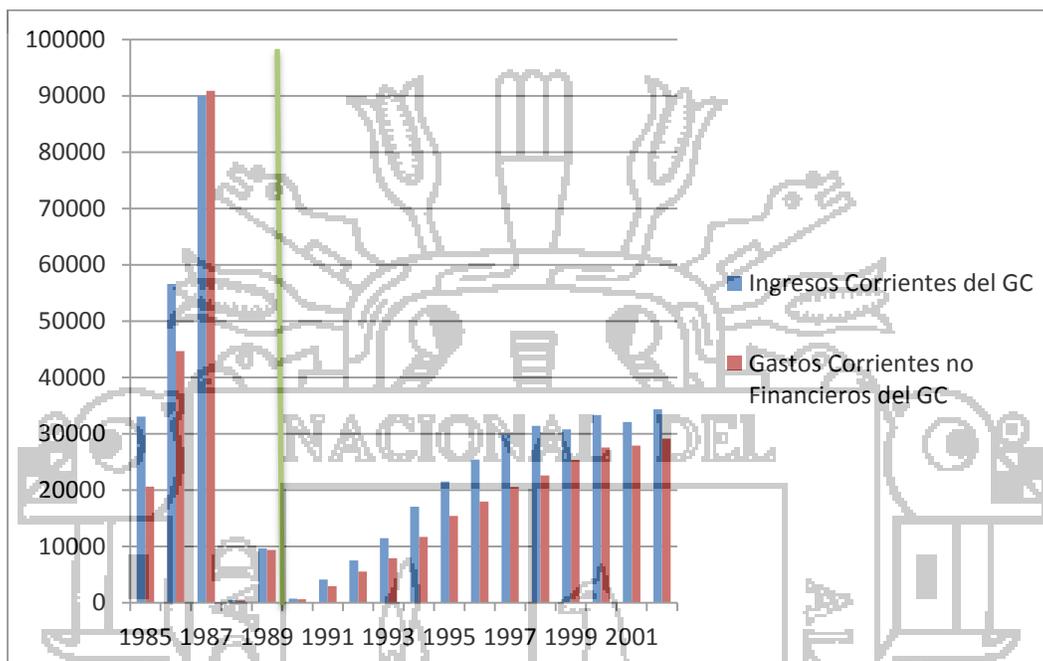
De acuerdo al Gráfico N° 5: Del año 1985 al año 1986, los ingresos corrientes del GC es mayor a los gastos corrientes no financieros del GC; lo cual significa: Que los ingresos corrientes se obtuvieron de modo regular o periódico y no alteran de manera inmediata la situación patrimonial del Estado, los mismos que se clasifican en ingresos tributarios y no tributarios; los mismos que son mayores a los egresos de naturaleza periódica destinados a la adquisición y contratación de bienes y servicios así como a la transferencia de recursos a otras entidades del sector público y/o al sector privado (remuneraciones, bienes y servicios; y transferencias corrientes).

En el año 1987, los gasto corrientes no financieros del GC es mayor a los ingresos corrientes del GC; lo cual significa: Que egresos de naturaleza periódica destinados a la adquisición y contratación de bienes y servicios así como a la transferencia de recursos a otras entidades del sector público y/o al sector privado (remuneraciones, bienes y servicios; y transferencias corrientes); es mayor a los ingresos corrientes se obtuvieron de modo regular o periódico y no alteran de manera inmediata la situación patrimonial del Estado, los mismos que se clasifican en ingresos tributarios y no tributarios

En el año 1988 al año 2002, los ingresos corrientes del GC son mayores a los gastos corrientes no financieros del GC; lo cual significa: Que los ingresos corrientes se obtuvieron de modo regular o periódico y no alteran de manera inmediata la situación patrimonial del Estado, los mismos que se clasifican en ingresos tributarios y no tributarios; los mismos que son mayores a los egresos de naturaleza periódica destinados a la adquisición y contratación de bienes y servicios así como a la transferencia de recursos a otras entidades del sector público y/o al sector privado (remuneraciones, bienes y servicios; y transferencias corrientes).

## GRÁFICO N° 5:

**DÉFICIT FISCAL (MILLONES DE NUEVOS SOLES) DEL PERÚ DESDE  
1985 HASTA 2000.**



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú  
Elaboración: Por el propio investigador

**V. Gasto público (en miles y millones de nuevos soles) del Perú 1985-2000**

Es Gasto Público es el reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto (Anexo N° 2).

De acuerdo al Gráfico N° 7 se puede decir que: El gasto público ha ido en aumento desde el año 1985, alcanzado su mayor pico en el año 1988; ha ido disminuyendo desde el año 1989 hasta el año 1991 y a partir del año

1992 ha crecido hasta el año 2000; tan cómo se puede apreciar existe fluctuaciones pronunciadas, teniendo en cuenta que gasto público es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios como en la prestación de subsidios y transferencias.

**GRÁFICO N° 6:**  
**GASTO PÚBLICO (EN MILES Y MILLONES DE NUEVOS SOLES) DEL PERÚ DESDE 1985 HASTA 2000.**



\* Millones de Nuevos soles.  
**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú  
**Elaboración:** Por el propio investigador

**VI. Inflación del Perú, 1985-2000**

De acuerdo al cuadro N° 5 se puede decir que: El punto más crítico de la inflación se dio durante el periodo 1985-1990 con la hiperinflación. En efecto, en el gobierno de Alan García los precios subieron excesivamente esto junto con la recesión de los años 1988, 1989 y 1990, periodo en el cual el PIB

cayó en 9.4%, 13.4% y 5.1%, respectivamente, tuvo efectos directos en el aumento de la pobreza. La situación se agravó a partir de agosto de 1990 cuando se implementó la política de shock en el gobierno de Alberto Fujimori, donde se eliminaron los subsidios a los bienes y servicios públicos, dando como resultado que los precios subieran en 400% en promedio, mientras que las remuneraciones sólo aumentaron en un 100%, lo cual muestra genera una caída en el poder adquisitivo de la población.

CUADRO N° 4:

## INFLACIÓN DEL PERÚ, 1985-2000.

Años	inflación
1985	158.3
1986	62.9
1987	114.5
1988	1722.3
1989	2775.3
1990	7649.7
1991	139.2
1992	56.7
1993	36.5
1994	15.4
1995	10.2
1996	11.8
1997	6.5
1998	6.0
1999	3.7
2000	3.7

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú.

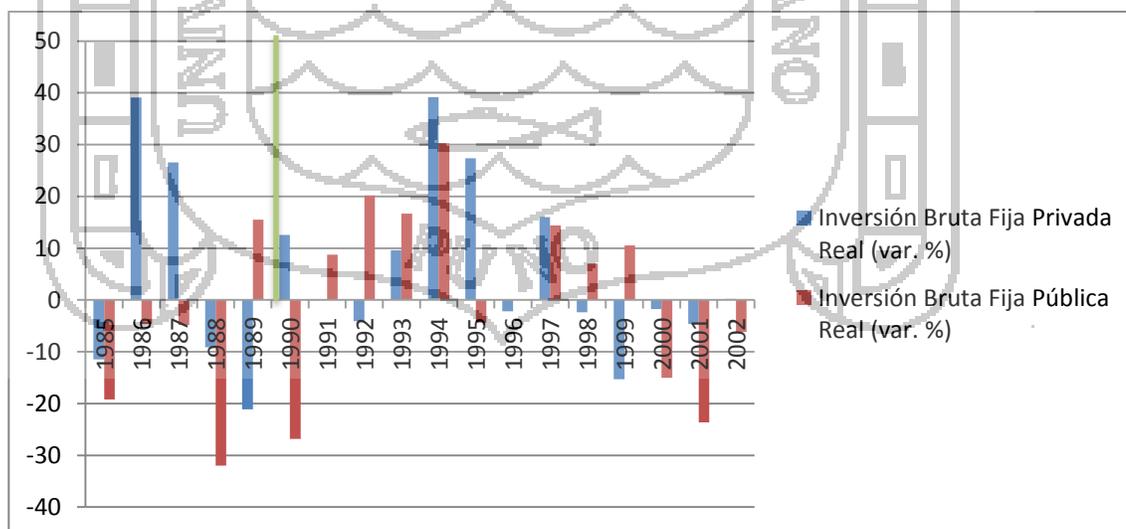
**Elaboración:** Por el propio investigador.

**VII. Inversión bruta Variación (%) del Perú, 1985-2000**

De acuerdo al gráfico N° 8, se puede decir que: Las variaciones porcentuales de la inversión bruta durante el período 1985-2002, tienen como característica principal una inestabilidad o fluctuaciones drásticas, pues algunos años la Inversión bruta fija pública del gobierno general y las empresas estatales; es mayor a la inversión bruta fija del sector privado (que se obtiene por diferencia entre la inversión bruta fija total de las cuentas nacionales del INEI y la inversión pública obtenida de las cuentas fiscales).

Y otros años la Inversión bruta fija pública del gobierno general y las empresas estatales; es mayor a la inversión bruta fija del sector privado se obtiene por diferencia entre la inversión bruta fija total de las cuentas nacionales del INEI y la inversión pública obtenida de las cuentas fiscales.

**GRÁFICO N° 7:  
INVERSIÓN BRUTA VARIACIÓN (%) DEL PERÚ, 1985-2000.**



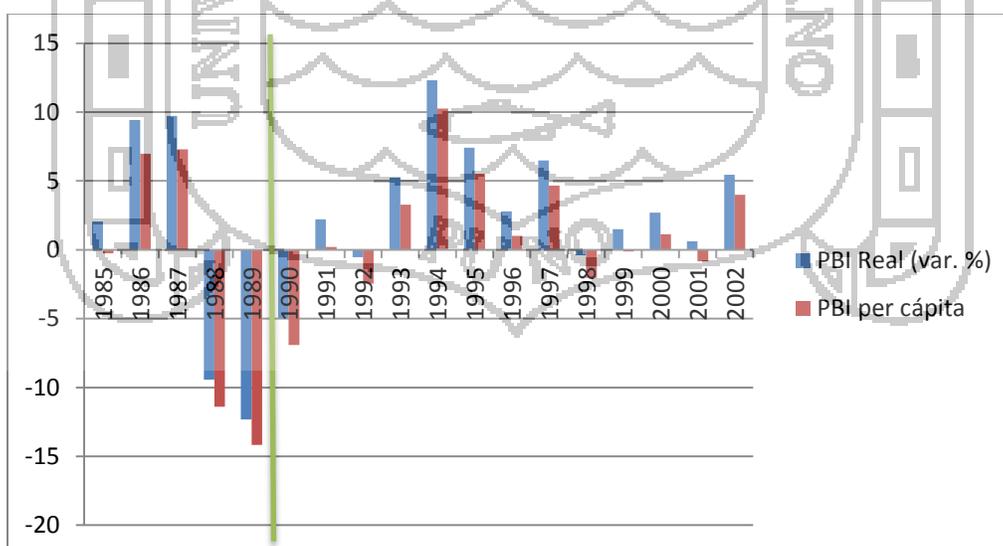
**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú  
**Elaboración:** Por el propio investigador

**VIII. Producto Bruto Interno Real y el Producto Bruto Interno per cápita (variación %) del Perú 1985-2000**

De acuerdo al gráfico N° 9, se puede decir que: Las tasas de crecimiento del PIB real para el período 1985-2002, cuya característica principal es la inestabilidad o fluctuaciones drásticas, pues algunos años la economía crece a tasas muy altas (expansión) y otras veces hay caída o estancamiento en el nivel de producto (recesión). Si se analiza este comportamiento por sub períodos, se observa que en los años 1985-1987 el PIB tuvo un crecimiento sostenido, pero existe algunas recesiones como en los años 1988-1990.

A partir de 1991 la economía peruana crece sostenidamente excepto en 1998, como consecuencia del impacto de la crisis asiática.

**GRÁFICO N° 8:  
PBI REAL Y EL PBI PER CÁPITA (VARIACIÓN %) DEL PERÚ 1985-2000.**

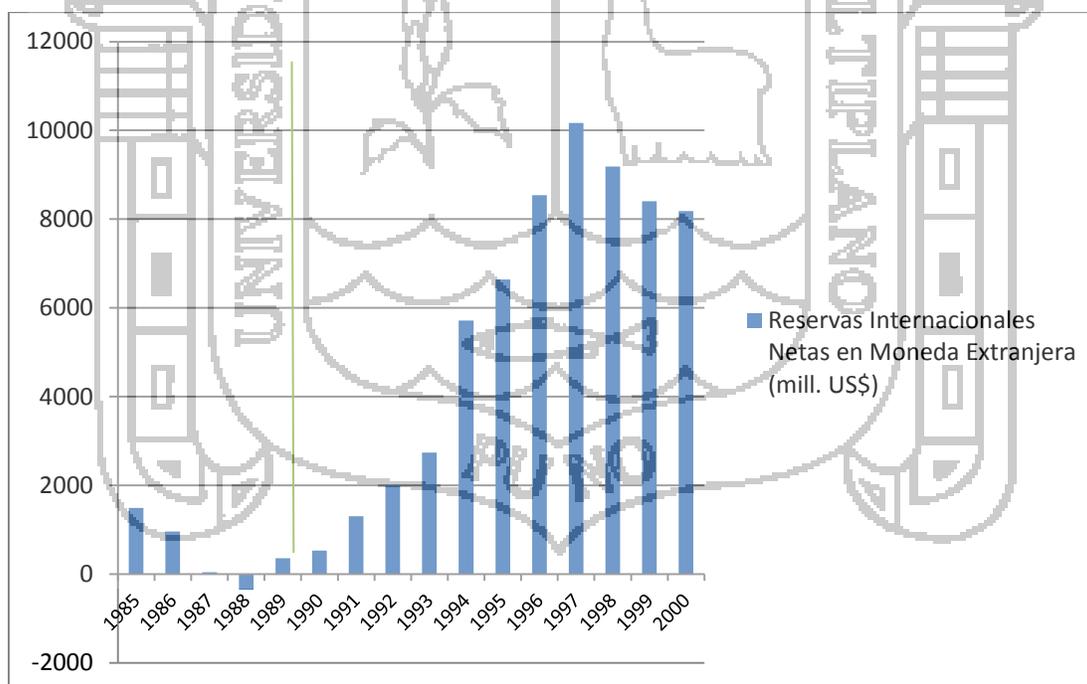


**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú  
**Elaboración:** Por el propio investigador

### IX. Reservas Internacionales Netas (millones de Dólares) del Perú, 1985-2000.

De acuerdo al gráfico N° 10, se puede decir que: Desde el año 1985 las Reservas Internacionales Netas han ido disminuyendo, siendo negativas en el año 1988 y desde el año 1999 ha ido en aumento alcanzando su mayor valor en el año 1997 y de ahí vuelve a decrecer, teniendo en el tiempo fluctuaciones; mostrando la liquidez internacional del País y su capacidad financiera para hacer frente a sus obligaciones en moneda extranjera de corto plazo.

**GRÁFICO N° 9:  
RESERVAS INTERNACIONALES NETAS (MILLONES DE DÓLARES) DEL  
PERÚ, 1985-2000.**



**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú

**Elaboración:** Por el propio investigador

### X. Tipo de cambio promedio anual en nuevos soles del Perú 1985-2000.

El tipo de cambio se ha homogenizado a nuevos soles desde el año 1985 – 1990 (Anexo N° 3), teniendo en cuenta que el valor de S/1.00 (un nuevo sol) es 1000 intis. De acuerdo al cuadro N° 7, se puede decir que: En valor de nuevos soles en los años 1985-1988 el dólar se vendería por menos de S/.0.40 (40/100 nuevos soles); en cambio desde 1989 el valor del dólar aumenta alcanzando su mayor valor en 1990 donde el precio de cada dólar es S/. 205.34 (doscientos cinco con 34/100 nuevos soles). Con la aplicación del shock, disminuyó drásticamente el tipo de cambio.

**CUADRO N° 5:**

**TIPO DE CAMBIO PROMEDIO ANUAL EN NUEVOS SOLES DEL PERÚ,  
1985-2000.**

Años	Tipo de Cambio
1985	0.013
1986	0.018
1987	0.032
1988	0.297
1989	4.421
1990	205.34
1991	0.78
1992	1.25
1993	1.99
1994	2.2
1995	2.26
1996	2.45
1997	2.66
1998	2.93
1999	3.38
2000	3.49

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú

**Elaboración:** Por el propio investigador

## 5.2.2 EFECTOS DE LA POLÍTICA HETERODOXA Y ORTODOXA EN ALGUNOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

### I. POBREZA Y DESIGUALDAD EN EL PERU 1985-2000

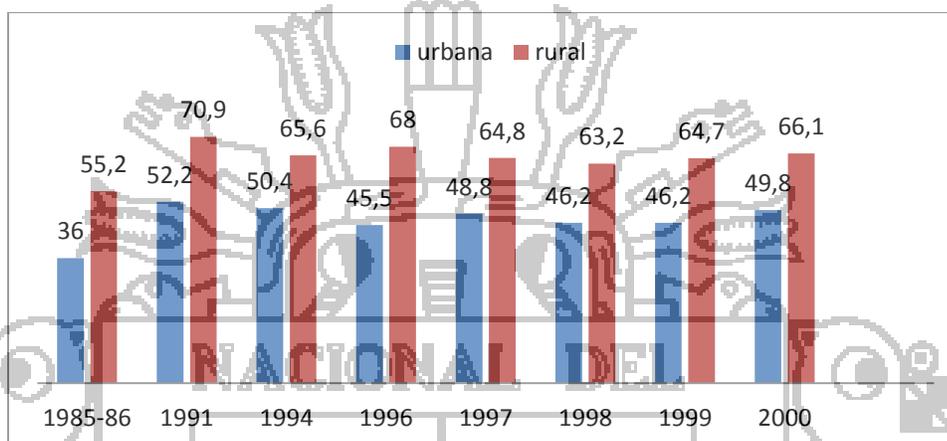
El manejo de Políticas Económicas no sólo afecta a las variables macroeconómicas, sino que inevitablemente afecta de manera directa a la población, sobre todo a la población en pobreza y pobreza extrema, generando niveles de desigualdad.

#### a) Evolución de la incidencia de la pobreza 1985-2000

Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural. Según los resultados se observa que en el área urbana la pobreza incidió en el 49.8% de su población al año 2000 y en el área rural fue en el 66.1% al año 2000.

## GRÁFICO N° 10:

**EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DEL  
PERÚ, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 1985-2000 (PORCENTAJE  
RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN)**



**FUENTE:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza

**Elaboración:** Por el propio investigador

A nivel de regiones, la pobreza del área rural es de 66,1% y del área urbana es 49,8% al año 2000.

Los niveles de pobreza al año 2000 por dominios son: la selva (selva rural 69,2%); de la sierra (sierra rural 65,5%) y de la Costa (Costa rural 64,4%). En el caso de Lima Metropolitana (Provincia de Lima y Callao), la pobreza incidió en el 45,2% de su población.

## CUADRO N° 6:

**EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA TOTAL DEL PERÚ,  
SEGÚN DOMINIO, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE  
POBLACIÓN)**

Ámbitos geográficos de dominios	1985-86	1991	1994	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Nacional</b>	43.1	57.4	53.4	50.5	50.7	42.4	47.5	54.1
urbana	36	52.2	50.4	45.5	48.8	48	47.5	49.8
rural	55.2	70.9	65.6	68	64.8	63.7	63	66.1
lima metropolitana	48	47.6	42.4	40	35.5	24.1	31.4	45.2
<b>Dominio</b>								
costa urbana			51.9		58.3	31.6	36.5	53.1
costa rural			63.4		52.8	45.2	52	64.4
sierra urbana			51.6		37.5	35.9	36.8	44.3
sierra rural			64.7		68.1	43.2	79.4	65.5
selva urbana			43		44.2	37.4	40.9	51.5
selva rural			70.1		64.9	58.1	61.9	69.2

FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza

Elaboración: Por el propio investigador

**b) Evolución de la incidencia de la pobreza extrema 1985-2000**

Desagregando por área de residencia, se puede decir que en el área rural incidió en el 30.1% de su población, mientras que en el área urbana fue sólo en el 8.4% al año 2000.

Desagregando por dominios geográficos, resalta la alta incidencia de la pobreza extrema en el área rural de la Selva al año 1997. En la Sierra rural, el 6.5%, sierra urbana el 9.5% de sus habitantes son pobres

extremos, En la Selva rural el 36.7% de sus habitantes, en la Selva urbana el 8.7% y en la Costa rural el 9,2% y en la costa urbana el 8.7% de población se encuentran en pobreza extrema.

**CUADRO N° 7:**  
**EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA DEL PERÚ, SEGÚN**  
**DOMINIO, 1985-2000 (PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE**  
**POBLACIÓN)**

Ámbitos geográficos de dominio	1985-86	1991	1994	1997	1998	1999	2000
<b>nacional</b>	18.4	26.8	19	14.7	17.4	18.4	14.8
urbana	25.8	20.7	13	7.5	5.2	4.7	8.4
rural	48.9	46.9	36.2	31.9	40	44.4	30.1
lima metropolitana	3.4	10.1	5.5	3.6	2.4	3.4	4.7
costa urbana	11.1		12.2		7.6		
costa rural	26.6		26.5		9.2		
sierra urbana	15.4		14.6		9.5		
sierra rural	32.3		37.7		6.5		
selva urbana	23.3		12		8.7		
selva rural	43.9		38.6		36.7		

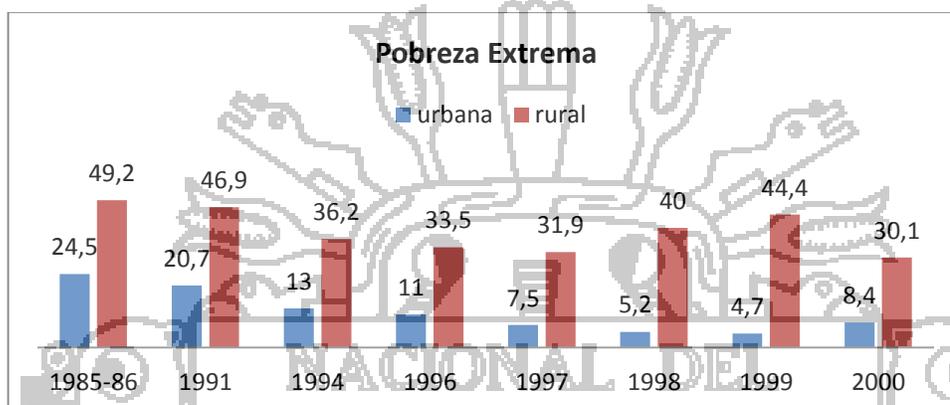
**FUENTE:** INEI-Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza

**Elaboración:** Por el propio investigador

Analizando la incidencia de la pobreza extrema por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural. Tal como se puede apreciar en el gráfico N° 12.

## GRÁFICO N° 11:

**EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA TOTAL DEL  
PERÚ, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA, 1985-2000 (PORCENTAJE  
RESPECTO DEL TOTAL DE POBLACIÓN)**



FUENTE: INEI-Encuesta Nacional de Hogares sobre Niveles de Vida y Pobreza

Elaboración: Por el propio investigador

**c) Distribución de los ingresos en el Perú 1985-2000**

J. Escobal y J. Iguíniz, (2000) hacen un resumen de lo encontrado hasta entonces sobre la distribución de los ingresos y pobreza, ciclos económicos y pobreza y trade off entre crecimiento y distribución. Revisa toda la literatura referente al Perú y hace una síntesis de lo encontrado por ellos. Resalta el trabajo de Figueroa (1993), quién sostiene que el grado de equidad que existía en el Perú en la década de los 70 se habría deteriorado durante las dos décadas siguientes. Los autores nos hablan de una “crisis distributiva”. Rodríguez (1991) sostiene algo parecido a Figueroa (1993) pero Saavedra (1997), Saavedra y Díaz (1998) y Escobal y Saavedra y Torero (1998)

muestran que tanto la dispersión de los ingresos como los gastos se habrían reducido durante las últimas décadas.

Escobal y Saavedra y Torero (1998) hacen saber que desde 1981 se muestra una reducción del coeficiente de Gini, esto se dio tanto en periodos en los que el ingreso medio había estado cayendo (hasta 1991) como en periodos donde estuvo creciendo (1991-1994 o 1996).

### *Desigualdad en la distribución de los ingresos*

Los movimientos del indicador distributivo se van a atribuir a cambios en las políticas macroeconómicas o debido al ciclo económico, en esto existe una debilidad porque no se pueden medir los “esfuerzos” pero se supone que estos están afectando a las variables macroeconómicas.

En primero lugar, podemos relacionar la desigualdad de los ingresos con la exclusión social. En segundo lugar, existen temas más recientes de movilidad social y de dinámica de la pobreza y la desigualdad, y en tercer lugar, el trabajo que identifica en parte los “esfuerzos” (responsabilidad individual) como factor explicativo de la desigualdad.

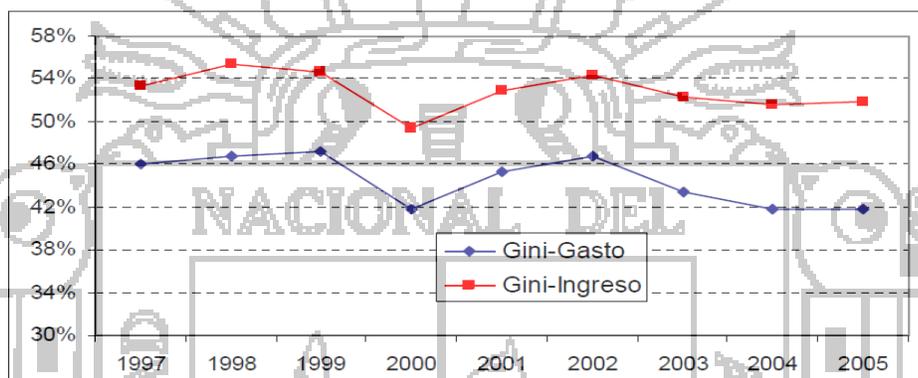
Para Webb (1975) entre 1950 y 1966 la distribución del ingreso empeoró, en el caso de los ingresos provenientes del trabajo, debido al incremento del producto que generó una movilidad dentro de cada grupo social. Entre 1968 y 1975 la desigualdad aumentó a pesar de las políticas distributivas de Velasco, por la dispersión de los ingresos de los trabajadores y la mayor participación de las ganancias de los

empresarios en el ingreso nacional y para 1989 esta participación llegó a 48%. Podemos relacionar el movimiento de la desigualdad con el crecimiento del producto; de 1950 a 1975 se dio la estrategia de sustitución de importaciones (industrialización), de 1976 a 1990 fue un periodo de recesión.

*Dinámica distributiva:* Después Escobal y Agüero (1996), utilizando la ENAHO, ponen en duda lo dicho en los trabajos de Figueroa, hablando de una reducción del coeficiente de Gini entre 1985-1991. Donde hubo una reducción del gasto real que afectó a los sectores más pudientes. Escobal, Saavedra y Torero (1999) encuentran una menor desigualdad en periodos de caída de los ingresos (1985-1991), como en periodos de crecimiento del mismo (1991-1996). Según los autores “Ella estaría asociada a la mejora en la distribución de activos claves como la educación y la tierra”. examinan el factor educacional, este último explicaría la mejor distribución entre 1985-1991, y una reducción de la mejor entre 1991-1996, lo último se debe a la mayor demanda por mano de obra calificada. Según Gamero (2005), aun con la reformas de los 90, la desigualdad en los salarios no mejoraron. Maldonado y Ríos (2006), calculan los coeficientes de Gini para los años 1997-2005, resultando parecidos a Herrera (2004). Se mantuvo ligeramente estable a valores relativamente altos durante el periodo de referencia tal y como se muestra en el Gráfico 13. “Entre 1997 y 2000, hubo una ligera reducción en la desigualdad (tras un suave incremento durante los años

de crisis 1998 y 1999), para luego experimentar un ligero incremento hacia el 2002”, Maldonado y Ríos (2006).

**GRÁFICO N° 12:**  
**EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD DEL INGRESO Y DEL GASTO**  
**DEL PERÚ, 1997-2005.**



Fuente: Maldonado y Ríos (2006).

## II. ALIVIO A LA POBREZA EN EL PERÍODO DE ALBERTO FUJIMORI

Como se sabe la estabilización económica y el programa de reformas estructurales eran la solución de fondo al problema del empleo y la pobreza en el mediano y largo plazo pero, debido a la grave coyuntura que se atravesaba y a la segmentación de la sociedad, era necesario abordar inmediata y directamente el alivio a la pobreza.

A partir de 1993, la estrategia se concentró en la erradicación de la pobreza extrema estableciéndose una meta de reducirla a la mitad, en cinco años- Se elaboraron los Lineamientos de la Política social, en los cuales se plantean las orientaciones de política para alcanzar desigualdad de oportunidades y se

priorizan las actividades permanentes relacionadas con nutrición, salud y saneamiento, educación, cultura y justicia. Se aprobó el Plan Nacional de Acción por la Infancia, la Estrategia de lucha contra la pobreza Extrema y el Reglamento funcional de mejora del Gasto Social Básico.

Adicionalmente, se promulgo un conjunto de dispositivos lo que permitió financiar el equipamiento de la mecanización del sector agrícola en las zonas más deprimidas; se ejecutó el programa de pesticidas, abonos y semillas; la promoción de actividades productivas en zonas marginales y rurales, así como la compra de equipos, maquinarias y servicios para trabajos de infraestructura vial. También se creó el Programa de Apoyo al Repoblamiento (PAR), para facilitar a los pobladores de las comunidades afectadas por la violencia terrorista el retorno a sus lugares de origen.

Un esfuerzo que apuntaló la nueva política económica y el esfuerzo para incorporar a los más pobres fue el de los programas de formalización y registro de la propiedad a través del establecimiento en 1999 de la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) y el Proyecto Especial de Titulación de Tierras y Catastro Rural (PETT), a través de los cuales se formalizó unos 2.8 millones de predios, entre urbanos y rurales. En el caso de los predios rurales se trató de regularizar la titulación y registro de los expropiados y adjudicados por el proceso de reforma agraria de Velasco Alvarado. Los nuevos propietarios adquirirían, a un bajo costo, un elemento que favorecería su participación en la economía de mercado y resultó en una significativa reducción de los problemas de invasiones de tierras.

Según Sheahan, los resultados de estos esfuerzos superaron los de cualquiera de los gobiernos anteriores en efectivamente llegar a la población menos favorecida. *“El gobierno de Fujimori ha hecho probablemente más que ninguno de sus predecesores para dirigir la ayuda hacia la población rural pobre con esfuerzos particularmente fuertes para ampliar el acceso a la educación y a los servicios de salud pública”*

Es a través de lo anteriormente mencionado que los indicadores sociales en las áreas de educación, salud y saneamiento igualmente mejoraron sustantivamente y el impacto de las políticas sociales fue altamente significativo. La reducción de los desequilibrios fiscales y la mejora en la composición del presupuesto, permitió elevar substancialmente el monto del gasto social. En términos per cápita se multiplicó en más de 7 veces entre 1990 y 1997, pasando de US\$ 12 a US\$ 85 y entre otras medidas, se hicieron esfuerzos para mejorar su calidad y eficiencia mediante la focalización hacia los grupos más necesitados. En términos globales, en 1997 se desestimó el área social un total de US \$ 5,348 millones, lo que representó el 48.1% de la ejecución del presupuesto y el 8.2% del PBI de ese año.

A satisfacción de las necesidades básicas y el acceso a los servicios públicos se incrementó significativamente, según información del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) tenemos los siguientes:

Proporción de hogares que tenían acceso al servicio de agua potable  
aumento de 55.3% a 69.5%.

Servicios de desagüe de 38.7% a 52.5%.

Hogares con alumbrado público de 52.8% a 74%.

Hogares con servicio telefónico de 8.5% a 24%.

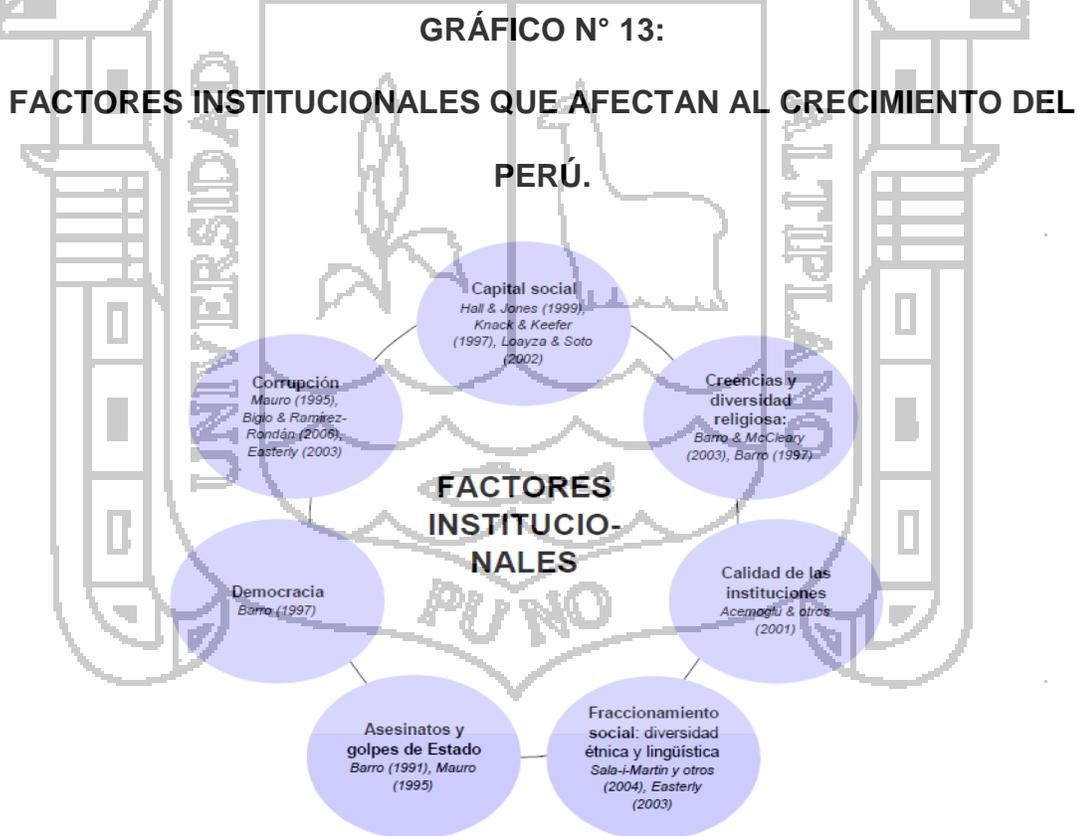
La población de menores ingresos también incremento su acceso a servicios de radio y comunicaciones.

El indicador que en cierta forma resume el éxito de la lucha contra la pobreza es la proporción de la población que vive en ese estado, la población debajo de la línea de pobreza disminuyó de un 55% en 1991 a 50.7% en 1997. La que sufría de extrema pobreza bajó en forma más significativa, de 24% a 14.7% en ese mismo periodo. Indicadores de la misma fuente muestran que las mejoras se distribuyeron en todo el país, aunque con cierta variabilidad geográfica ya que en el caso de Lima Metropolitana, sierra urbana y costa rural declinó la pobreza; mientras que en la sierra rural y la selva urbana en índice de pobreza aumentó ligeramente y la pobreza extrema se redujo en todos los dominios geográficos. Esto muestra la eficacia con que se dirigió el gasto hacia los más pobres, tal como se proponían los programas de Mejora en el Gasto social Básico y Focalización de la Lucha contra la Pobreza extrema.

### III. INSTITUCIONALIDAD EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 1985-2000.

El rol que juegan las instituciones en el crecimiento y desarrollo de un país tiene sus orígenes en los trabajos de Douglass North en los 60 y 70, dando

origen a una corriente de pensamiento conocida como nueva economía institucional. North define a las instituciones como el conjunto de reglas formales y no formales que regulan la interacción entre los agentes de una sociedad y los mecanismos existentes para asegurar su cumplimiento, de esta manera las instituciones contribuyen a reducir de manera significativa los costos de transacción e información con los que opera un mercado. Su estudio abarca no sólo a las leyes formalmente establecidas sino también aspectos culturales (reglas no formales) pues ellas también inciden en cómo opera una sociedad. En el siguiente gráfico se presenta los principales aspectos institucionales y culturales tratados por la literatura empírica del crecimiento.



**Fuente:** Determinantes del crecimiento económico: Una revisión de la literatura existente y estimaciones para el período 1960-2000. Raymundo Chirinos

### a) Capital social.

Según; Robert Putnam “La confianza y las normas de cooperación cívica contribuyen” a mejorar el desempeño económico de una sociedad al reducir los costos de transacción (los individuos que dedican menos recursos a protegerse ellos mismos de verse afectados en una transacción económica pueden dedicar más recursos a la innovación). Knack & Keefer (1997) operacionalizan este concepto con base al World Values Survey, el cual incorpora preguntas sobre el grado de confianza y respeto a los valores a un conjunto de 29 países medidos en la escala del 1 al 5.

Con respecto al nivel de confianza del Perú podemos apreciar que el Perú, es un País en el cual sus habitantes no confían, dentro de las estadísticas del World Values Survey, el Perú solo es considerado a partir de 1995 hasta la fecha. Desde 1995 al 2008, los resultados muestran que el Perú a partir de los 90's ha ido mejorando su aceptación y confiabilidad.

Durante el Gobierno de Alán García La norma vigente era la Constitución Política de 1979; en el Gobierno de Alberto Fujimori se realizó la Constitución Política de 1993 derogando a la Constitución de 1979, la cual se encuentra vigente hasta la actualidad; el detalle se encuentra en que ambas constituciones son diferentes en el aspecto económico, tal como lo demuestra el siguiente cuadro.

## CUADRO N° 8:

COMPARACIÓN ENTRE LA CONSTITUCIÓN DE 1979 Y 1993 DEL  
PERÚ.

Constitución Política de 1979	Constitución Política de 1993
<p><i>Régimen económico</i></p> <p>Artículo 110.-El régimen económico de la República se fundamenta en principios de justicia social orientados a la dignificación del trabajo como fuente principal de riqueza y como medio de realización de la persona humana. El Estado promueve el desarrollo económico y social mediante el incremento de la producción y de la productividad, la racional utilización de los recursos, el pleno empleo y la distribución equitativa del ingreso. Con igual finalidad, fomenta los diversos sectores de la producción y defiende el interés de los consumidores.</p> <p>Artículo 111.-El Estado formula la política económica y social mediante planes de desarrollo que regulan la actividad de los demás sectores. La planificación una vez concertada es de cumplimiento obligatorio.</p>	<p><i>Régimen económico</i></p> <p>Artículo 58.- La iniciativa privada es libre. Se ejerce en una economía social de mercado. Bajo este régimen, el Estado orienta el desarrollo del país, y actúa principalmente en las áreas de promoción de empleo, salud, educación, seguridad, servicios públicos e infraestructura.</p> <p>Artículo 59.- El Estado estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de trabajo y la libertad de empresa, comercio e industria. El ejercicio de estas libertades no debe ser lesivo a la moral, ni a la salud, ni a la seguridad pública. El Estado brinda oportunidades de superación a los sectores que sufren cualquier desigualdad; en tal sentido, promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades.</p>

**Fuente:** La Constitución Política del Perú 1979 y 1993.

**Elaboración:** Por el propio investigador

### b) Creencias y diversidad religiosa.

El efecto de la religión sobre el crecimiento puede reflejarse en el sistema de valores que ésta transmita y que moldeen la cultura del país hacia la búsqueda del progreso. Barro & McCleary (2003) sostienen que las prácticas y las creencias religiosas fomentan valores como la honestidad, el esfuerzo y la confianza, los cuales son elementos positivos para el desarrollo de un pueblo; usando datos del World

Values Survey encuentran una relación positiva entre la tasa de crecimiento y un conjunto de creencias religiosas, principalmente la existencia de un cielo e infierno; en tanto habría una relación negativa con la asistencia a los templos (pues representan un desvío de recursos).

**c) Calidad de las instituciones.**

Una de las hipótesis más recientes que se viene trabajando en este campo es la de la calidad de las instituciones. Acemoglu y otros (2001) señalan que los países con mejores instituciones garantizan más adecuadamente los derechos de propiedad y evitan políticas que distorsionen las decisiones de inversión de los agentes privados. Estos autores emplean diversas proxies de la calidad institucional, principalmente, el índice de protección promedio contra el riesgo de expropiación de la Universidad de Maryland. Asimismo, destacan que existe un alto grado de persistencia de las instituciones y que la presencia de enclaves europeos, democracia y restricciones al poder ejecutivo al inicio de la vida independiente de un país son buenos predictores de la calidad institucional.

**d) Fraccionamiento social: Diversidad étnica y lingüística.**

En el Perú existe una diversidad étnica: hay personas de origen indígena, así como también personas de origen europeo, africano y asiático.

Esa diversidad étnica se refleja en la variedad de características físicas de su población. La diversidad cultural del Perú o las potencialidades de un país mega diverso.

En el Perú, en las últimas décadas, con la formación de ciudades, se ha intensificado el mestizaje étnico, racial y cultural. Podemos definir al Perú como un país eminentemente mestizo. El mestizaje es una de sus principales fortalezas y podría ser, sin embargo, su principal debilidad, es su principal Fortaleza porque el mestizaje significa el entrelazamiento y enriquecimiento de razas, pueblos y culturas. Podría ser su principal debilidad si se la matriz y las particularidades por un eclecticismo carente de calidad.

En un mundo globalizado, la diversidad étnica, cultural y artística del Perú es una fortaleza pues la tendencia a la uniformización y la homogeneidad elimina la riqueza de las particularidades.

**e) Asesinatos y Golpes de estado.**

Entre el resto de factores mencionados en el Gráfico N° 13 cabe mencionar que Barro (1997) encuentra una relación cuadrática entre crecimiento y democracia; así, en un primer momento, un entorno democrático es positivo para el desarrollo de la iniciativa privada, pero más allá de cierto punto puede resultar en presiones redistributivas que comprometan la estabilidad política del país. También se menciona que el fraccionamiento social (diversidad étnica y lingüística) es negativo para las perspectivas de crecimiento de un país (Easterly, 2003) así

como la ausencia de estabilidad política (medida a través del número de golpes de Estado y asesinatos).

### *Violencia Terrorista en el Perú 1985-2000*

El conflicto armado interno vivido por el Perú entre 1980 y el 2000 ha sido el de mayor duración, el de impacto más extenso sobre el territorio nacional y el de más elevados costos humanos y económicos de toda nuestra historia republicana.

Conjuntamente con las brechas socioeconómicas, el proceso de violencia puso de manifiesto la gravedad de las desigualdades de índole étnico-cultural que aún prevalecen en el país. Y es que la violencia impactó desigualmente distintos espacios geográficos y diferentes estratos de la población. Una tragedia humana de estas proporciones puede resultar inverosímil, pero es la que sufrieron las poblaciones del Perú rural, andino y selvático, quechua y asháninka, campesino, pobre y poco educado, sin que el resto del país la sintiera y asumiera como propia.

Durante más de diez años el Perú estuvo sujeto a dos grupos terroristas causando terror, desolación y muerte; la vida de los ciudadanos no tenían ningún valor, la muerte acechaba en el interior de sus casas, en la calle o en el campo.

El campo y la ciudad se convirtieron en campos de batalla para esos grupos terroristas: "Sendero Luminoso" (SL) y " Movimiento Revolucionario Tupac Amaru" (MRTA), arrasaron con vidas humanas, la economía nacional, la cultura, la libertad, los valores culturales y éticos. La concepción del equilibrio estratégico para la fanatizada idea terrorista estaba en su punto medio. Ellos consideraron tener capacidad y condiciones para desarrollar las primeras acciones de una "Guerra Irregular", internándose en la misma médula de la sociedad.

#### *El Autogolpe de Alberto Fujimori*

En 1990, en medio de la hiper-inflación y la violencia terrorista, Alberto Fujimori llegó al poder sin ningún apoyo de los partidos políticos tradicionales y tuvo que enfrentar una fuerte oposición en el Parlamento. Fujimori acusaba al Congreso de ser "paquidérmico" y el Congreso a Fujimori de tener actitudes "totalitarias".

La discusión terminó el 5 de abril de 1992, a la voz de "disolver", cuando Fujimori cerró el Congreso e intervino el Poder Judicial, tomando el poder absoluto. El sui generis golpe sería conocido como "el autogolpe" de Fujimori y contó con un respaldo de entre el 80% y el 90% de la población.

Sin embargo, Fujimori las vería difíciles cuando el 13 de noviembre de 1992 el Grl. Jaime Salinas Sedó lideró un "contragolpe" que a última hora fue debelado y sus líderes encarcelados.

Luego de ello Fujimori hizo una nueva Constitución, fue reelecto e "interpretó" la Constitución para reelegirse nuevamente.

**f) Democracia.**

Resulta importante hacer que la democracia sea un medio eficiente y eficaz para comprender e impulsar los procesos de desarrollo económico y social de nuestros pueblos. Hay que tener presente un dato como el que nos brinda el Latinobarómetro (2011), según el cual el 61% de los peruanos apoya la democracia, pero solo un 28% se siente satisfecho con la manera en que se desarrolla, lo que arroja una diferencia de 33%, que corresponde a los "demócratas insatisfechos".

Dentro de los 90s el hecho más criticado y donde se pone en duda la democracia en el Perú fue el 5 de abril en la historia del Perú, particularmente de 1992, en lo que significó la interrupción del proceso democrático y en la dudosa interpretación de la Constitución Política de 1993 que llevo a un segundo Gobierno consecutivo de Alberto Fujimori.

**i) Corrupción.**

La corrupción es un elemento que perjudica las posibilidades de crecimiento al desalentar la inversión privada y desviar el uso de los

recursos públicos (escasos en países pobres) a fines no productivos. Bigio & Ramírez-Rondán (2006) encuentran que una mejora en los índices de corrupción en los países de América Latina y África elevaría sus tasas de crecimiento en un 0,5 y 0,7 por ciento, respectivamente. Mauro (1995) emplea los índices de corrupción elaborado por The Economist así como 9 medidas de control institucional y concluye que existe una asociación negativa y significativa estadísticamente entre corrupción e inversión y crecimiento.

#### **j) Hechos de corrupción en el Perú 1985-2000.**

##### **Alan García**

##### *i. Caso tren eléctrico y la irrigación de Chavimochic*

Las cuales fueron fallidas o ineficientes como el costoso tren eléctrico, el cual fue muy anunciado como la solución al problema del transporte de nuestra capital. Esta obra fallida era la innovación en nuestra capital pero había una corrupción enorme y muy comentada.

Otro símbolo muy resaltante de la corrupción de este gobierno es la irrigación de Chavimochic, en la región norte. A raíz de estos dos casos, salió a la luz el mercado negro de productos alimenticios y la especulación y otras manipulaciones provocando grandes penurias para los consumidores de bajos ingresos.

Siendo visibles estos actos de corrupción, los funcionarios del estado se encontraron implicados en numeroso encádalos, uno de ellos y conocidos en este gobierno fue el del ministro de Agricultura Remigio Morales-Bermúdez Pedraglio el cual se vio forzado a renunciar mediados de 1988. Luego de que un envío de carne importada fuera descubierto podrido a su arribo, supuestamente por un mal manejo burocrático.

*ii. Caso crisis económica:*

La manipulación de la economía por García solo buscaba conseguir resultados políticos. Estas políticas reducían la capacidad industrial subutilizada y dan acceso privilegiado a las divisas extranjeras (dólar MUC).

Esta vulnerabilidad eventualmente tuvo consecuencias negativas para las finanzas y reservas peruanas.

Acceso privilegiado a los dólares MUC a los dueños de medios de comunicación a la tasa oficial para importa bienes y pagar bienes en el exterior.

Intento de nacionalización de la banca en 1987.

Depósito irregular de las decrecientes reservas del BCR en el Banco de Crédito y Comercio Internacional (BCCI).

En el campo del narcotráfico compromiso de erradicación de la coca y la interdicción del tráfico de cocaína.

*iii. Corrupción en las instalaciones públicas.*

Las primeras señales y percepciones de renovada corrupción:

Presencia de cada vez mayor de militantes y simpatizantes apristas en los puestos e instituciones de la administración públicas.

La competencia técnica y el mérito pesaban menos que el auspicio partidario.

Las burocracias claves como el banco central de reserva (BCR), el departamento de contribuciones y e seguro social fueron controlados por apristas.

Facilidades para los amigos cercanos de García tuvieron acceso para sus propios negocios privados.

La falta de una política antisubversiva y desencanto económico fue uno de los espantosos escándalos que remecieron al gobierno de Alan García.

Los pedidos de investigación por los abusos cometidos contra los derechos humanos se multiplicaron tanto dentro como fuera del país.

**Gobierno de Alberto Fujimori**

*i. Caso Aken y Apenkai*

Se trata del caso de la desviación de fondos de recursos públicos y donaciones de personas y entidades japonesas.

Según las investigaciones, Aken y Apenkai, ONGs creadas por Fujimori para recibir donaciones japonesas, una vez Alberto Fujimori Ganó las elecciones de 1990, habría recibido 20 millones de dólares en donaciones de diversas organizaciones y ciudadanos japoneses pero nunca se supo que fue de este dinero.

Aunque tras estas operaciones estuvieron las hermanas de Fujimori, Rosa y Juana Fujimori y el cuñado de aquél Víctor Aritomi, se supo después que era el propio Alberto Fujimori el que manejaba la citada institución.

#### *ii. Congresistas tráfugas*

Alberto Fujimori, su entonces asesor Vladimiro Montesinos, los Ministros de Defensa e Interior y los jefes de los Institutos Armados, crearon un fondo con recursos del Estado para inducir, mediante sobornos, a los congresistas electos en 2000, a cambiarse de bancada e incorporarse al partido de gobierno (Congresistas tráfugas) con la finalidad de construir una mayoría parlamentaria o de lo contrario obtener su apoyo, a través de sus votos pero manteniéndose en sus respectivas organizaciones (congresistas topes).

### iii. *Tractores chinos*

En setiembre de 1992, Alberto Fujimori dispuso la adquisición de tractores a las Corporaciones Nacionales de la República Popular de China, mediante un irregular proceso de adjudicación directa, resultando beneficiada la empresa China National Constructional & Agricultura Machinery Import & Export Corporation.

Se suscribieron dos contratos: mediante el primero, se adquirieron 3,000 tractores y diversos implementos agrícolas por el precio CIF total de US\$ 23'022,865; y mediante el segundo contrato, 1,100 tractores, maquinaria, implementos agrícolas y equipos por un monto de US\$ 34'767,313. Luego de la compra, Fujimori ejerciendo funciones que no le correspondían dispuso la distribución directa de los bienes.

Se ha determinado que del total de los bienes adquiridos 454 tractores se encontraban inoperativos y 231 han desaparecido, siendo el valor de los mismos US\$ 10'560,000.

### iv. *Medios de comunicación*

En septiembre de 1999 Fujimori y Montesinos pagaron, con dineros de Estado, la suma de US\$ 2'000,000, por el 75% de las acciones de cable canal de Noticias CCN, para constituirlo en un vocero que sirviera para la segunda reelección de Fujimori.

Con el mismo fin se pagó US\$ 1'750,000 a, propietario del Diario Expreso, Eduardo Calmell del Solar.

Conformaron esta organización criminal, que destinaba fondos al Servicio Nacional de Inteligencia para el propósito descrito: el ex Presidente Alberto Fujimori, su ex asesor Vladimiro Montesinos Torres y los Comandantes Generales de las Fuerzas Armadas: José Villanueva Ruesta (Ejército), Elesvan Bello Vásquez (Fuerza Aérea) y Américo Ibárcena Amico (Marina de Guerra).

v. *Vladimiro Montesinos, el ex asesor de Alberto Fujimori*

Es considerado el hombre más corrupto de la historia del Perú, se le acusa de varios delitos: Corrupción de funcionarios, “lavado” de dinero procedente del narcotráfico, tráfico de influencias, defraudación tributaria, tortura, asesinato y enriquecimiento ilegal.

## 6. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** La política macroeconómica heterodoxa implementada durante el periodo 1985-1990, se caracterizó por irse en contra de la ciencia económica, minimizando los riesgos de un financiamiento con emisión monetaria; así como la generación del déficit fiscal y los problemas de carácter internacional por la decisión adoptada del no pago de la deuda externa por más allá del 10% del valor de las exportaciones totales, mientras que la política neoliberal aplicada desde agosto de 1990 liberalizó todos los precios básicos de la economía tales como el tipo de cambio, los precios de los bienes y servicios, las tarifas públicas, los mercados financieros, así como el mercado de trabajo, aranceles y se implementaron también algunos programas sociales para mitigar los efectos de la política de shock.

**SEGUNDO:** Algunos de los resultados del programa heterodoxo, se puede resumir lo siguiente: crecimiento del Producto Bruto Interno de 10% y 8% durante los años 1986 y 1987 respectivamente; la inflación disminuyó de 250% a 63% anual; hiper-recesiones de -8.4, -11.8, -4.4, en los años 1988, 1989, 1990 respectivamente. En términos del PBI per cápita se retrocedió a niveles de 1960. En términos de inflación se generó una hiper-inflación desde setiembre de 1985 a julio de 1990 una inflación acumulada de 2'178,485%.

**TERCERO:** Así mismo otros indicadores económicos muestran una crisis generalizada; la presión tributaria se redujo del 14% al 4% del PBI; el déficit fiscal llegó a 8.7% del PBI; la pobreza se triplicó pasando de 16% a 55.2% la importación de productos agrícolas se incrementó en 48%, Las exportaciones cayeron 16 % en términos reales, el Perú se volvió inelegible para nuevos créditos internacionales.

**CUARTO:** Alberto Fujimori entra al gobierno con una política ortodoxa, realizando shock económico; con el cual paró la hiperinflación, los ingresos fiscales empezaron a recuperarse y el déficit fiscal empezó a disminuir, el mercado de moneda extranjera mostró estabilidad, el PIB aumentó a tasas de 12.8% y 8.6% durante los años 1994 y 1995, respectivamente y las Reservas Internacionales Netas empezaron a aumentar.

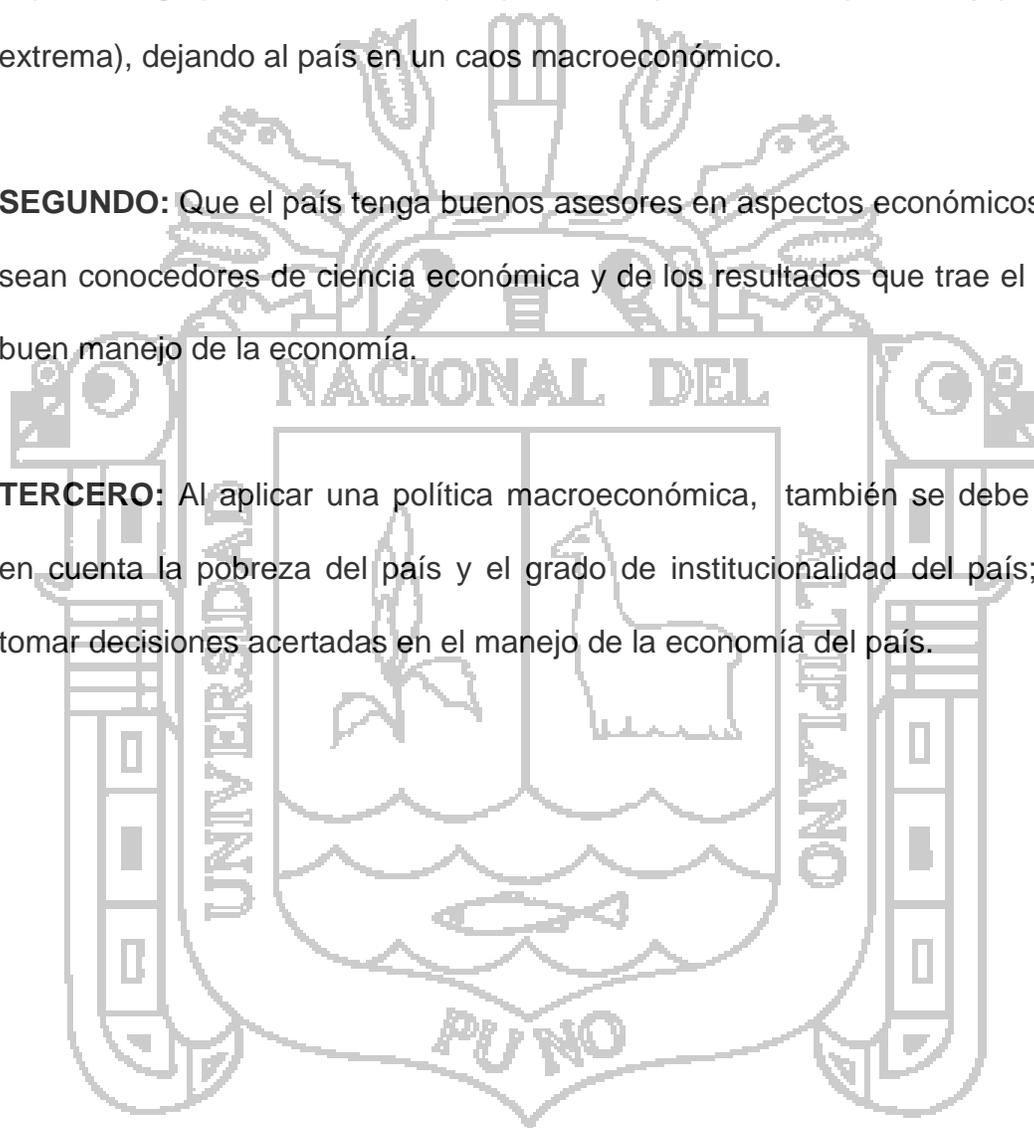
**QUINTO:** En el segundo periodo de Alberto Fujimori, la economía mostraba una solidez a nivel macroeconómico: crecimiento sostenido del PIB, excepto 1998 por efectos de la crisis asiática, tasa de inflación de 3.7% en 1999; RIN superior a US\$9000 millones de dólares americanos, déficit fiscal manejable del 1.5% del PIB. Sin embargo, la balanza comercial era deficitaria de US\$ 623 millones, el tipo de cambio estable en S/. 3.50 por dólar norteamericano. De igual manera durante el gobierno de Alberto Fujimori, se logró disminuir la pobreza a 66.1% en el área rural y 49.8% en el área urbana, a través de la implementación de programas sociales. Se acabó con el terrorismo y caos generado por el mismo.

## 7. RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** No implementar políticas macroeconómicas que se vayan en contra de la ciencia económica; puesto que los que más sufren son los supuestos grupos favorecidos (las personas que están en pobreza y pobreza extrema), dejando al país en un caos macroeconómico.

**SEGUNDO:** Que el país tenga buenos asesores en aspectos económicos, que sean conocedores de ciencia económica y de los resultados que trae el mal y buen manejo de la economía.

**TERCERO:** Al aplicar una política macroeconómica, también se debe tener en cuenta la pobreza del país y el grado de institucionalidad del país; para tomar decisiones acertadas en el manejo de la economía del país.



## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu D., Johnson, S. (2001) *“The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation”*, The American Economic Review.
- Agüero J. (2000) *“Pobreza y Economía Social”: Análisis de una Encuesta (ENNIV – 1997)*, Perú.
- Bacha E. (1978) *An Interpretation of Unequal Exchange from Prebisch-Singer to Emmanuel*. Journal of Development Economics.
- Banco Central de Reserva del Perú, *“Revistas Moneda; Memorias, Boletines, Notas Semanales y Otras Publicaciones”*. Perú
- Barro, R., McCleary, R. (2003) *“Religion and Economic Growth”*, Harvard University.
- Bowen S. (2003) *El Espía Imperfecto. La telaraña siniestra de Vladimiro Montesinos*, editorial PEISA S.A.C. Lima, Perú.
- Chirinos R. (2008) *“¿Convergen las regiones en el Perú? Evidencia empírica para el período 1994-2007”*. Banco Central de Reserva del Perú, Lima.
- Escobal J. (1995) *Ajuste Macroeconómico y Distribución del Ingreso en el Perú, 1985-1994*.
- Escobal J. y Iguíñiz J. (2000) *“Balance de la Investigación Económica en el Perú”*, Lima, CIES.
- Escobal J., Saavedra, J. (1998) *“Los Activos de los pobres en el Perú”*, BID.
- Estrada, J. (2008) *Populismos Económico en América Latina ¿Práctica histórica o construcción ideológica?*
- Figueroa, Adolfo (1996). *“La crisis distributiva en el Perú”*, Pontífice Universidad Católica del Perú, Perú
- Findlay R. (1980) *The Terms of Trade and Equilibrium Growth in the World Economy*. The American Economic Review.
- Francke P. (2002) *Una Revisión de la Evolución de la Pobreza Entre 1991 y 1994*. Perú.

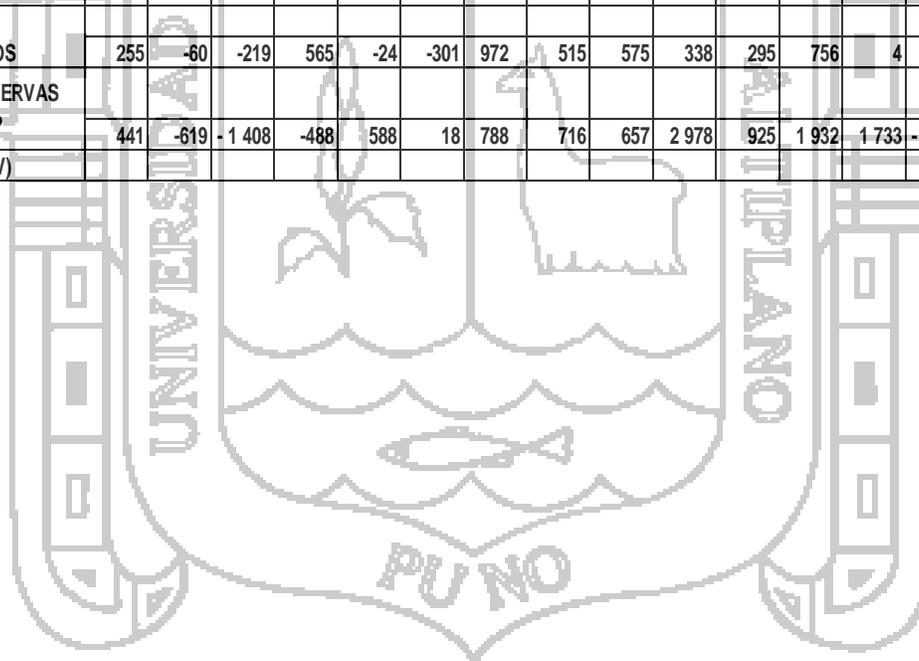
- Gamero J. (2005) *“La desigualdad en el Perú: Una mirada desde la economía (y desde el trabajo)”*; artículo de la UNESCO.
- Gonzales E. (2007). *La Economía Política Peruana de la Era Neoliberal 1990-2006*
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- Knack S., Keefer P. (1997) *“Does Social Capital Have and Economic Payoff? A Cross-Country Investigation”*. The Quarterly Journal of Economics.
- Lazo, F. (2011) *Crecimiento Económico y Convergencia Interregional en el Perú: Periodo 1994-200*.
- Maldonado S. (2006) *“Más allá de la desigualdad e oportunidades: desigualdad de los ingresos, responsabilidad individual y movilidad social en el Perú”*, CIES.
- Mauro P. (1995) *“Corruption and Growth”*, The Quarterly Journal of Economics.
- Mendoza, W. (2002) *La Distribución del Ingreso en el Perú: 1980-2010*
- Pozo, J. (2008) *Crecimiento Económico y Distribución de los ingresos en el Perú: 1970-2007*.
- Saavedra, J. (1999) *Desigualdad del Ingreso y del Gasto En El Perú Antes y Después de las Reformas Estructurales*.
- Tello M. (2006) *Las Teorías del Desarrollo Económico Local y la Teoría y Práctica del Proceso de Descentralización*
- Vargas T. (2006) *Neoliberalismo y pobreza en el Perú 1985-2000 (Caso: Distrito de Mancos – Ancash)*
- Verdera F. (2007) *La Pobreza en el Perú. Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*
- Webb R. (1975) *“Distribución del Ingreso en el Perú”*, Lima; IEP.
- Zea H. (2005) *En defensa de Fujimori: Una mirada a la verdad*, Lima.



**ANEXO N° 1:**

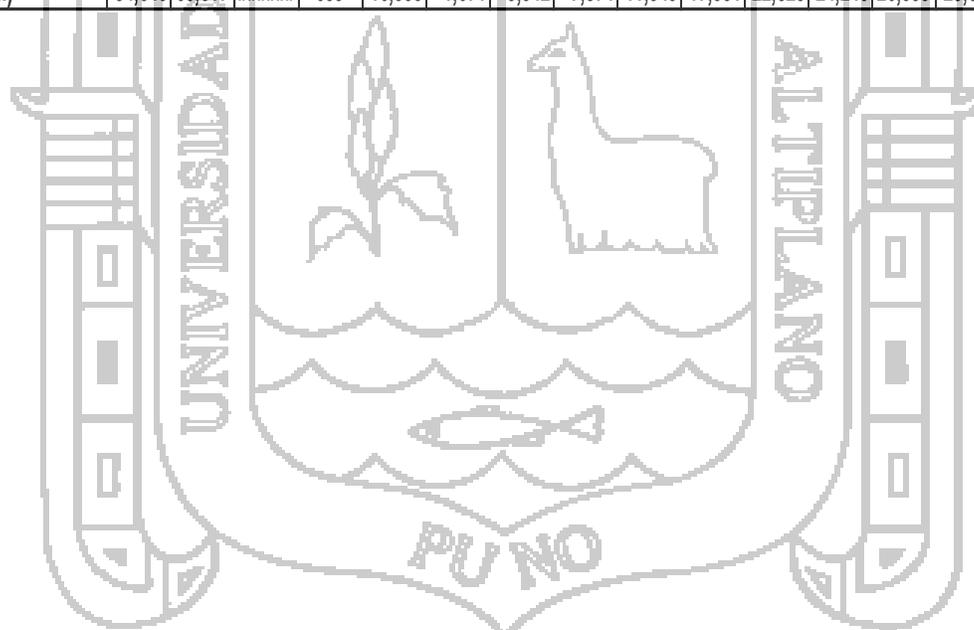
**BALANZA DE PAGOS DEL PERÚ 1985-2000**

Años	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>I. BALANZA EN CUENTA</b>																
<b>CORRIENTE</b>	<b>-70</b>	<b>-1 473</b>	<b>-2 067</b>	<b>-1 830</b>	<b>-600</b>	<b>-1 459</b>	<b>-1 519</b>	<b>-1 916</b>	<b>-2 464</b>	<b>-2 701</b>	<b>-4 625</b>	<b>-3 644</b>	<b>-3 368</b>	<b>-3 336</b>	<b>-1 380</b>	<b>-1 546</b>
1. Balanza comercial	1 199	-77	-502	-145	1 217	358	-202	-423	-776	-1 075	-2 241	-1 987	-1 711	-2 462	-623	-403
a. Exportaciones FOB	3 021	2 573	2 713	2 720	3 503	3 280	3 393	3 578	3 385	4 424	5 491	5 878	6 825	5 757	6 088	6 955
b. Importaciones FOB	-1 823	-2 649	-3 215	-2 865	287	-2 922	-3 595	-4 001	-4 160	-5 499	-7 733	-7 864	-8 536	-8 219	-6 710	-7 358
2. Servicios	-228	-332	-371	-333	-307	-365	-413	-559	-550	-470	-733	-671	-786	-657	-588	-735
a. Exportaciones	696	681	793	831	836	799	826	836	837	1 064	1 131	1 414	1 553	1 775	1 624	1 555
b. Importaciones	-924	-1 013	-1 164	-1 164	143	-1 164	-1 238	-1 396	-1 387	-1 534	-1 864	-2 085	-2 339	-2 432	-2 212	-2 290
3. Renta de factores	-1 132	-1 177	-1 312	-1 515	685	-1 733	-1 371	-1 392	-1 670	-1 944	-2 482	-1 899	-1 822	-1 204	-1 112	-1 410
a. Privado	-184	-121	-145	-117	-76	-35	-55	14	-287	-493	-1 080	-1 001	-1 324	-762	-549	-896
b. Público	-948	-1 056	-1 168	-1 398	609	-1 698	-1 316	-1 406	-1 383	-1 451	-1 402	-898	-498	-442	-563	-513
4. Transferencias corrientes	91	112	118	163	176	281	467	458	532	788	832	912	952	987	943	1 001
<b>II. CUENTA FINANCIERA</b>	<b>-1 336</b>	<b>-931</b>	<b>-1 303</b>	<b>-1 752</b>	<b>264</b>	<b>-713</b>	<b>-56</b>	<b>627</b>	<b>1 778</b>	<b>3 835</b>	<b>3 743</b>	<b>3 916</b>	<b>5 808</b>	<b>1 792</b>	<b>583</b>	<b>1 023</b>
1. Sector privado	-177	-29	-48	-16	-21	47	139	4	1 300	3 958	3 072	4 338	2 833	1 805	1 678	1 481
2. Sector público	-595	-901	-886	-1 121	-807	-1 067	-129	-411	341	-260	-172	-417	505	58	381	277
3. Capitales de corto plazo	-564	-1	-369	-615	-436	308	-66	1 034	137	137	843	-5	2 471	-72	-1 476	-735
<b>III. FINANCIAMIENTO</b>																
<b>EXCEPCIONAL</b>	<b>1 592</b>	<b>1 845</b>	<b>2 181</b>	<b>2 529</b>	<b>2 476</b>	<b>2 491</b>	<b>1 390</b>	<b>1 490</b>	<b>768</b>	<b>1 506</b>	<b>1 512</b>	<b>904</b>	<b>-711</b>	<b>244</b>	<b>24</b>	<b>-58</b>
<b>IV. ERRORES Y</b>																
<b>OMISIONES NETOS</b>	<b>255</b>	<b>-60</b>	<b>-219</b>	<b>565</b>	<b>-24</b>	<b>-301</b>	<b>972</b>	<b>515</b>	<b>575</b>	<b>338</b>	<b>295</b>	<b>756</b>	<b>4</b>	<b>295</b>	<b>-2</b>	<b>388</b>
<b>V. FLUJO DE RESERVAS</b>																
<b>NETAS DEL BCRP</b>	<b>441</b>	<b>-619</b>	<b>-1 408</b>	<b>-488</b>	<b>588</b>	<b>18</b>	<b>788</b>	<b>716</b>	<b>657</b>	<b>2 978</b>	<b>925</b>	<b>1 932</b>	<b>1 733</b>	<b>-1 005</b>	<b>-774</b>	<b>-192</b>
<b>(V = I + II + III + IV)</b>																



**ANEXO N° 2:**  
**GASTO PÚBLICO**

Años	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>I. GASTOS NO FINANCIEROS</b>	<b>25,297</b>	<b>51,678</b>	<b>98,666</b>	<b>456</b>	<b>11,905</b>	<b>654</b>	<b>2,887</b>	<b>5,877</b>	<b>9,048</b>	<b>14,362</b>	<b>18,782</b>	<b>20,798</b>	<b>23,793</b>	<b>25,485</b>	<b>27,835</b>	<b>29,360</b>
<b>1. CORRIENTES</b>	<b>19,892</b>	<b>40,453</b>	<b>80,487</b>	<b>376</b>	<b>9,246</b>	<b>558</b>	<b>2,364</b>	<b>4,440</b>	<b>6,503</b>	<b>10,021</b>	<b>13,751</b>	<b>15,749</b>	<b>17,998</b>	<b>19,862</b>	<b>21,930</b>	<b>24,101</b>
a. Remuneraciones	10,082	20,403	43,199	192	4,738	200	911	1,770	2,659	3,866	5,098	5,433	6,397	6,979	7,782	8,190
b. Bienes y servicios	5,844	9,612	15,531	67	1,486	133	552	966	1,413	2,570	4,027	5,143	5,282	6,011	6,192	7,161
c. Transferencias	3,966	10,438	21,757	117	3,021	225	901	1,704	2,430	3,585	4,626	5,173	6,319	6,873	7,956	8,750
<b>2. GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>5,405</b>	<b>11,225</b>	<b>18,179</b>	<b>81</b>	<b>2,659</b>	<b>96</b>	<b>523</b>	<b>1,438</b>	<b>2,544</b>	<b>4,341</b>	<b>5,031</b>	<b>5,048</b>	<b>5,795</b>	<b>5,623</b>	<b>5,906</b>	<b>5,259</b>
a. FBK	5,119	9,720	14,484	63	2,000	92	504	1,115	2,137	3,329	3,941	3,907	4,434	4,950	5,644	4,762
b. Otros	286	1,505	3,695	17	659	4	18	322	408	1,013	1,089	1,141	1,361	672	261	497
<b>II. INTERESES</b>	<b>9,543</b>	<b>13,339</b>	<b>25,334</b>	<b>203</b>	<b>4,630</b>	<b>417</b>	<b>1,055</b>	<b>1,997</b>	<b>2,901</b>	<b>3,569</b>	<b>4,046</b>	<b>3,443</b>	<b>2,792</b>	<b>3,119</b>	<b>3,670</b>	<b>4,077</b>
1. Deuda interna	2,441	2,237	6,942	38	541	79	86	91	61	107	115	218	116	176	238	543
2. Deuda externa	7,102	11,102	18,392	164	4,089	338	969	1,907	2,840	3,462	3,931	3,224	2,676	2,943	3,432	3,534
<b>III. TOTAL (I+II)</b>	<b>34,840</b>	<b>65,017</b>	<b>#####</b>	<b>659</b>	<b>16,535</b>	<b>1,071</b>	<b>3,942</b>	<b>7,874</b>	<b>11,949</b>	<b>17,931</b>	<b>22,828</b>	<b>24,240</b>	<b>26,585</b>	<b>28,604</b>	<b>31,506</b>	<b>33,437</b>



Q

**ANEXO N° 3:**

**TIPO DE CAMBIO**

	(Intis por dólar)						(Nuevos soles por dólar)									
	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Enero	6.56	17.44	20.22	62.95	1912.9	12827.26	0.54	0.995	1.698	2.175	2.194	2.354	2.63	2.747	3.254	3.502
Febrero	7.25	17.43	20.25	67.86	1470.4	13286.49	0.552	0.978	1.758	2.177	2.217	2.359	2.642	2.801	3.399	3.458
Marzo	8.2	17.44	20.56	74.33	1345.7	18194.44	0.565	0.962	1.839	2.173	2.258	2.36	2.637	2.809	3.382	3.445
Abril	9.13	17.44	22.43	75	1772.9	27613.18	0.635	1.028	1.911	2.182	2.263	2.368	2.665	2.822	3.352	3.481
Mayo	10.05	17.44	24.96	175.3	2827.4	38847.82	0.798	1.141	1.966	2.189	2.254	2.414	2.667	2.846	3.334	3.505
Junio	11.71	17.44	26.53	168.11	3224.6	69833.81	0.853	1.185	2.004	2.19	2.247	2.445	2.659	2.909	3.34	3.489
Julio	12.53	17.45	35.51	188.23	3000.8	114928.83	0.828	1.238	2.049	2.2	2.235	2.449	2.655	2.922	3.325	3.482
Agosto	17.68	17.63	37	226.09	3385.8	319750.12	0.802	1.29	2.076	2.233	2.244	2.47	2.656	2.964	3.364	3.479
Setiembre	17.45	17.76	37.49	353.13	4886.2	434333.5	0.804	1.376	2.095	2.259	2.25	2.496	2.647	3.045	3.421	3.486
Octubre	17.46	18.08	40.53	492.96	5797.3	446399.39	0.924	1.556	2.142	2.238	2.261	2.56	2.666	3.053	3.474	3.502
Noviembre	17.45	18.88	41.66	571.79	9395.9	439481.11	1.027	1.622	2.169	2.196	2.318	2.589	2.723	3.096	3.484	3.53
Diciembre	17.44	20.05	54.45	1108.93	14030	528640.51	1.007	1.636	2.163	2.145	2.329	2.588	2.72	3.139	3.486	3.521
Memo:																
Promedio Anual	12.74	17.87	###	297.061	4420.8	205344.71	0.778	1.25	1.989	2.196	2.256	2.454	2.664	2.929	3.384	3.49

