



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA CEBA 45 EMILIO
ROMERO PADILLA DE PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

ANDRES MARTINEZ MARIN

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA CEBA 45 EMILIO ROMERO PADILLA DE PUNO

AUTOR

ANDRES MARTINEZ MARIN

RECuento de palabras

16674 Words

RECuento de caracteres

95134 Characters

RECuento de páginas

110 Pages

Tamaño del archivo

8.4MB

Fecha de entrega

Jun 25, 2024 9:53 PM GMT-5

Fecha del informe

Jun 25, 2024 9:56 PM GMT-5

● **17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por LUJANO
ORTEGA Yolanda FAU 20145496170
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.06.2024 21:59:54 -05:00

Universidad
Nacional
del Altiplano



Firmado digitalmente por ARIAS
HUACO Yannina Mitza FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.07.2024 12:35:29 -06:00

Resumen



DEDICATORIA

Quiero dedicar esta investigación primeramente a **DIOS**.

A **Luzmila** mi madre, a **Francisco** mi padre, a ellos mi gratitud eterna al haberme entregado su inmenso amor incondicional.

A **Lizandro** mi padre, por su infinita bondad y apoyo

A **Laura** mi esposa, **Andrés Enrique y Sebastián**, mis hijos; quienes son mi motivo y energía para seguir adelante

A **Fermín Enrique y Hortensia**, mis amigos; por su apoyo y cobijo que me dan.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, alma mater de mi persona, al consentirme lograr el grado académico en segunda especialidad.

Agradecimiento a mi asesora, Dra. Yolanda Lujano Ortega, quien con su experiencia me ha apoyado y motivado a seguir investigando para lograr terminar este trabajo.

Agradezco a la Segunda Especialidad de la Facultad de Educación, al haberme formado en una segunda especialidad en Educación Básica Alternativa.

Agradezco a los docentes de la segunda especialidad, los cuales me instruyeron conocimientos, actitudes y habilidades en educación alternativa.

El agradecimiento a la señora Sub Directora y a los docentes del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA 45 “Emilio Romero Padilla” de la ciudad de Puno, por brindarnos las facilidades para realizar esta investigación.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. Pregunta Principal	17
1.2.2. Preguntas Específicas.....	17
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.3.1. Hipótesis General	19
1.3.2. Hipótesis Específicas	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	20
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.5.1. Objetivo general	22
1.5.2. Objetivos específicos	22

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA



2.1.	ANTECEDENTES	24
2.1.1.	A nivel internacional	24
2.1.2.	A nivel nacional	26
2.1.3.	A nivel local	28
2.2.	MARCO TEÓRICO	29
2.2.1.	Las inteligencias múltiples.....	29
2.2.2.	Las ocho inteligencias.....	30
2.2.3.	Rendimiento académico.....	34
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	37
2.3.1.	La Inteligencia.....	37
2.3.2.	Rendimiento.....	38
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	40
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....	40
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	40
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	41
3.4.1.	Población.....	41
3.4.2.	Muestra.....	42
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	42
3.5.1.	Tipo de investigación.....	42
3.5.2.	Diseño de investigación.....	42
3.6.	PROCEDIMIENTO.....	43
3.6.1.	Tipo y procedimiento del muestreo.....	43
3.7.	VARIABLES	44



3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS 45

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS..... 47

4.1.1. Prueba Normalidad de datos para establecer la prueba estadística a usar
..... 47

4.1.2. Resultados para el Objetivo Específico 1..... 48

4.1.3. Resultados para el Objetivo Específico 2..... 51

4.1.4. Resultados para el Objetivo Específico 3..... 54

4.1.5. Resultados para el Objetivo Específico 4..... 57

4.1.6. Resultados para el Objetivo Específico 5..... 60

4.1.7. Resultados para el Objetivo Específico 6..... 63

4.1.8. Resultados para el Objetivo Específico 7..... 66

4.1.9. Resultados para el Objetivo Específico 8..... 69

4.1.10. Resultados para el Objetivo General..... 73

4.2. DISCUSIÓN 75

V.CONCLUSIONES..... 77

VI.RECOMENDACIONES 80

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 82

ANEXOS 84

ÁREA: Perspectivas teóricas de la educación

TEMA: Calidad educativa

Fecha de sustentación: 26 de junio del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población del CEBA - 45 Emilio Romero Padilla.....	41
Tabla 2 Variable Inteligencias múltiples	44
Tabla 3 Variable Rendimiento académico	45
Tabla 4 Test para examinar normalidad para las variables, rendimiento académico e inteligencias múltiples	48
Tabla 5 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia verbal.....	49
Tabla 6 Correlación para objetivo específico 1	51
Tabla 7 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia lógico matemática	52
Tabla 8 Correlación para objetivo específico 2	54
Tabla 9 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia musical	55
Tabla 10 Correlación para el objetivo específico 3.....	57
Tabla 11 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia espacial	58
Tabla 12 Correlación para el objetivo específico 4.....	60
Tabla 13 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia kinestésica	61
Tabla 14 Correlación para el objetivo específico 5.....	63
Tabla 15 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia interpersonal	64
Tabla 16 Correlación para objetivo específico 6	66
Tabla 17 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia intrapersonal	67
Tabla 18 Correlación para objetivo específico 7	69
Tabla 19 Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia naturalística	70
Tabla 20 Correlación para objetivo específico 8	72
Tabla 21 Correlación para el objetivo general	73



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia verbal.....	49
Figura 2 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia lógico matemática	52
Figura 3 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia musical	55
Figura 4 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia espacial.....	58
Figura 5 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia kinestésica	61
Figura 6 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia interpersonal.....	64
Figura 7 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia intrapersonal.....	67
Figura 8 Consolidado para rendimiento académico e inteligencia naturalística	70
Figura 9 Relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno	73



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Instrumento para medir inteligencias múltiples con la Escala MINDS	85
ANEXO 2 Validación Instrumento.....	88
ANEXO 3 Competencias y capacidades EBR.....	95
ANEXO 4 Autorización oficial de ejecución	98
ANEXO 5 Solicitud de autorización para realizar el trabajo de investigación.....	99
ANEXO 6 Constancia de Ejecución del trabajo de Investigación.....	100
ANEXO 7 Actas de evaluación (Primero a Cuarto Año)	101
ANEXO 8 Declaración jurada de autenticidad de tesis	109
ANEXO 9 Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional	110



ACRÓNIMOS

CEBA:	Centro de Educación Básica Alternativa
EBA:	Educación Básica Alternativa
EBR:	Educación Básica Regular
EPT:	Educación para el trabajo
IES:	Institución de Educación Secundaria
MINEDU:	Ministerio de Educación



RESUMEN

En el quehacer educativo el docente enfrenta a diferencias individuales de sus alumnos, generando aprendizajes significativos en definidas áreas curriculares, por lo que, el presente documento tiene como pregunta principal ¿Cómo se relacionan las múltiples inteligencias y el nivel del rendimiento académico en alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno?, donde el objetivo general es; establecer la relación entre las múltiples inteligencias y lo que rinden los educandos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, mientras que nuestra hipótesis anuncia que las múltiples inteligencias se relacionan con el rendimiento académico en educandos del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno. El enfoque es cuantitativo, de tipología descriptiva y de corte transversal, mientras que el diseño es el correlacional, la población de la investigación considera a la totalidad que son 49 jóvenes, de donde encontramos una muestra no probabilística de 32 alumnos, para finalmente llegar a la siguiente conclusión: basándonos en la correlación de Spearman hallado ($r_s = 0.799^{**}$) y el nivel de significancia ($sig = 0.000$), se consuma que concurre una compensación efectiva de significancia entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con un nivel de confianza del 5%. Estos resultados indican que los educandos cuyas inteligencias múltiples están más desarrolladas tienden a obtener mejores resultados en su desempeño académico.

Palabras clave: Correlación, Evaluación, Inteligencia, Inteligencias múltiples, Rendimiento académico.



ABSTRACT

In the educational task, the teacher faces individual differences in his students, generating significant learning in defined curricular areas, therefore, the main question of this document is: How are Multiple Intelligences and the level of academic performance in students of the Center related? ? of Alternative Basic Education CEBA 45 Emilio Romero Padilla of the city of Puno?, where the general objective is; establish the relationship between Multiple Intelligences and what students perform at the CEBA 45 Emilio Romero Padilla Alternative Basic Education Center in Puno, while our hypothesis announces that Multiple Intelligences are related to academic performance in students at the Alternative Basic Education Center CEBA 45 Emilio Romero Padilla of Puno. The approach is quantitative, descriptive and cross-sectional, while the design is correlational, the research population considers the entire population, which is 49 young people, from which we find a non-probabilistic sample of 32 students, to finally reach the following conclusion: based on the Spearman score found ($r_s = 0.799^{**}$) and the level of significance ($sig = 0.000$), it is concluded that there is an effective compensation of significance between multiple intelligences and the academic performance of the students of the CEBA 45 Emilio Romero Padilla from Puno, with a confidence level of 5%. These results indicate that students whose Multiple Intelligences are more developed tend to obtain better results in their academic performance.

Key words: Academic performance. Correlation, Evaluation, Intelligence, Multiple intelligences.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En el Perú, el sistema de educación no responde a la calidad educativa en los aprendizajes de los educandos en su forma elemental. Se piensa más en el acceso a la escuela que en el acceso a los aprendizajes, es decir, no alcanza con que haya mayor asistencia, sino que es necesario desarrollar experiencias amigables y respetuosas que posibiliten identificar y desarrollar talentos personales que cada estudiante tiene a nivel de conocimientos, habilidades y actitudes, que los ayuden a recapacitar bien, a tener una alturada comunicación asertiva, a trabajar cooperativamente y a lograr desarrollar valores como la solidaridad, generosidad y la empatía con sus pares y en lo personal estimular el esfuerzo individual, moldeando cada dignidad personal para construir un futuro esperanzador.

Los talentos que posee cada estudiante es diferente y afecta en su rendimiento académico en una especialidad más que la otra. Con este pequeño prelude, nos hemos trazado averiguar la relación si es cierta o no que concurre entre el tipo de inteligencia del educando en cuanto a su nivel académico alcanzado en las diversas áreas del currículo nacional de la educación básica alternativa.

Además, queremos indagar como docente que somos, como están enlazados el rendimiento académico del estudiante, partiendo de la inteligencia múltiple que posee, es decir como desaprueban en algunas materias y sobresalen en otras.

Se ha aplicado el instrumento cuestionario de la escala de Minds, de autoría de Cesar Ruiz Alva, la cual ha sido probada y comprobada en varios estudios similares.



En esta investigación se siguen los formatos establecidos en el espacio Web de la segunda especialidad - facultad de Educación, por lo que se consideran los siguientes capítulos.

El Capítulo I, se refiere al planteamiento de las interrogantes problema, considerando la pregunta general y las preguntas específicas, así como lo objetivos, hipótesis y la justificación del trabajo de tesis presentado.

El capítulo II, enmarcado en la revisión de fuentes para la investigación como son la revisión de antecedentes, marco teórico y marco conceptual, inherentes a las variables intervinientes como son las múltiples inteligencias y el nivel académico.

En el capítulo III, concentramos la mirada en los materiales y métodos utilizados como son aspectos de ubicación, periodo de estudio, muestra y población, diseño estadístico, procesos, operacionalización de variables y el proceso de análisis de información para realizar la investigación.

El capítulo IV, nos sirve para exponer las resultas y discusión de la investigación, comprobando si existe una correlación entre las inteligencias que poseen los educandos y su desempeño académico en las diferentes áreas curriculares en el CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno. Terminamos con las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía con formato APA 7 y los diferentes anexos que comprende este estudio.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En un experimento con educandos de distintas edades, Gardner (1993), reconoció las diferencias que existen entre los individuos y propuso una visión de los talentos humanos naturales, clasificándolos en un “Modelo de Inteligencias Múltiples”. Gardner



y otros autores, proponen que este tipo de enseñanza debemos de utilizarlo en la educación, el modelo se basa en una visión de la inteligencia formando parte de la cultura de libertad y hace énfasis en permitir mayores alcances de lo que se conocía tradicionalmente de la inteligencia, estos nuevos conceptos de libertad y diversidad de las inteligencias atrae el interés de muchos profesionales de la educación, así como de padres de familia y diversas personas, siendo los docentes los que reconocen las habilidades y talentos especiales de sus alumnos, son los indicados para darles actividades de aprendizaje que potencien en estos educandos sus dones que poseen con la finalidad de que estos sean libres de ser inteligentes en sus propias formas, dicho de otro modo hagan uso del espectro de sus inteligencias.

Los humanos somos seres que poseemos diferentes habilidades y las inteligencias múltiples son la respuesta a estas habilidades diferenciadas, actualmente conocemos 8 formas de inteligencias múltiples, la matemática lógica, verbal, espacial, musical, kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista. A pesar del conocimiento de la existencia de estas inteligencias múltiples estas no son utilizadas y no se explotan para el amaestramiento de los educandos en las diversas escuelas privadas y públicas ya sean de enseñanza regular o de educación básica alternativa, esta puede ser una causa por la que se reportan cada vez más educandos con un rendimiento académico bajo, el cual con el paso de los años se incrementa, situación que preocupa al nivel de calidad educativa que ofrecemos a nuestros educandos.

En el CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno, se observa que gran porcentaje de alumnas y alumnos, muestran deficiencias en los resultados de sus evaluaciones, más aun considerando de que estuvimos en tiempos difíciles de pandemia donde muchos alumnos abandonaron sus estudios por trabajar y otros no pueden seguir estudiando por la falta de una computadora y el acceso a internet, otros indican que no



les es muy fácil comprender, lo que explica el docente, y más aún cuando los docentes piden que lean, razonen y expongan sus conocimientos. Otros educandos tienen preferencias por el aprendizaje a través del internet, ya que manifiestan que por este medio se les hace más fácil aprender, otros prefieren clases en las que usen instrumentos musicales, o hagan teatro, por ello se desprende que todos los educandos tienen diversas formas de aprender, como también para manifestar sus diversas habilidades y poder exponer lo que ellos más dominan. Existen casos en los que los alumnos no les es fácil comprender lo que leen, pero si les presentamos un video sobre los temas tratados, opinan más y aportan en forma coherente y crítica.

Con lo expuesto podemos ver que los educandos deben conocer la inteligencia que tienen más desarrollada, para poder mejorar sus actividades de enseñanza aprendizaje. El predominio de una u otra inteligencia les ayudará a mejorar su elección para desarrollarse profesionalmente en su vida, entendiendo que deben estar al corriente de las capacidades que tienen, sus destrezas y por supuesto sus habilidades.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta Principal

¿Cómo es la relación de las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno?

1.2.2. Preguntas Específicas

- ¿Cómo se relacionan la inteligencia lingüística con la productividad académica en comunicación en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?



- ¿Cómo se relaciona la inteligencia lógico-matemática con el nivel de aprendizaje en matemática en los alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno?
- ¿Cuál es la analogía que se presentan entre la inteligencia musical y el desempeño académico en arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno?
- ¿Cuál es la analogía que se presentan entre la inteligencia espacial y la productividad académica en el área de EPT en los alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?
- ¿Cómo se corresponden la inteligencia kinestésica con la productividad académica en educación física en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?
- ¿Cómo se relaciona la inteligencia interpersonal y el desempeño de aprendizajes en el curso desarrollo personal y ciudadano en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?
- ¿Cuál es la analogía entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en educación religiosa en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?
- ¿Cómo se relacionan la inteligencia naturalística y el desempeño en lo académico en el curso ciencia, tecnología y salud en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Hipótesis General

Las inteligencias múltiples se relacionan con el rendimiento académico en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- Se presenta una relación positiva entre la inteligencia verbal y el rendimiento académico en el área de comunicación en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Se revela una correlación positiva elevada entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje académico en el área de matemática en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- La inteligencia musical tiene relación con la productividad académica en el curso de arte y cultura en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- La inteligencia espacial se correlaciona significativamente con el desempeño académico en el curso de EPT en los alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- La inteligencia kinestésica está en reciprocidad con la productividad académica en el área de educación física en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno.



- La inteligencia interpersonal se correlaciona con la productividad académica en el curso desarrollo personal y ciudadano en los educandos del CEBA 45 de Puno.
- La inteligencia intrapersonal se correlaciona con la productividad académica en el área de educación religiosa en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- La inteligencia naturalista está relacionada con el desempeño académico en el área de ciencia, tecnología y salud en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

Las diversas investigaciones que hemos explorado, en su mayoría revelan correlaciones positivas entre la variable rendimiento académico en áreas específicas y las inteligencias dominantes de los educandos, en tanto que en otros estudios no se ha encontrado resultados significativos. Por lo que, a modo de cotejar a las teorías de Gardner, desarrollamos la presente investigación para conocer revelaciones correlacionales entre las inteligencias múltiples del educando y el rendimiento académico en el CEBA 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno.

Identificar las inteligencias que dominan los educandos, servirían para asumir estrategias de enseñanza que se adapten a necesidades individuales, lo que significa que los alumnos alcancen mejores aprendizajes.

Con un enfoque asentado en las inteligencias múltiples, se podría promover la educación equitativa, es decir reducir brechas de productividad académica entre educandos con diferentes habilidades. Así mismo, se intervendría a los educandos con



dificultades de aprendizaje y se orientaría en la elección vocacional, contribuyendo a una educación equitativa, eficaz y centrada en el educando.

Conociendo que los aprendizajes de los educandos es prioridad para las gestiones estatales, sería de bastante ayuda conocer y encontrar las asociaciones entre los talentos que tienen los educandos y los desempeños académicos que logran en determinadas áreas del currículo nacional.

A parte de la polémica que considera “inteligencias”, “capacidades” o “fortalezas” a las habilidades que presentan los educandos, ellas son importantes para los docentes, por las ventajas que les daría potenciarlas en sus educandos, además les permitirá planificar actividades adecuadas para sus aprendizajes.

Además, está investigación pretende demostrar y crear conciencia que, las inteligencias múltiples en educandos de Centros de Educación Básica Alternativa permitirán crear estrategias para un aprendizaje que les permita una mayor inserción laboral, es decir, un manejo adecuado de sus inteligencias dominantes que poseen, ayudarán a un conocimiento más preciso del talento que se desarrolla en ellos. Hoy en día, estamos dejando de lado las aptitudes y talentos que estos educandos han desarrollado y que pueden ejercitar en su vida del día a día, los mismos que les permitan suplir sus propias necesidades, aclarar dilemas de tipo personal, dilemas de su entorno, actuar con creatividad, buscar la innovación con nuevas ideas que tengan valor para ellos y sus familias.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la inteligencia lingüística o verbal y el rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Determinar la relación entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en el área de matemática en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Establecer la relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte y cultura en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Determinar la relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área educación para el trabajo en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Determinar la relación entre la inteligencia corporal kinestésica y el rendimiento académico en el área de educación física en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.



- Establecer la relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de desarrollo personal y ciudadano en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.
- Determinar la existencia de analogía entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y salud en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Lanchipa (2017) presenta su trabajo de investigación, donde aborda el tema de, inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del último año del CEBA “Benito Juárez”, Bolivia. La investigación tiene el siguiente objetivo, establecer el grado de relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. La población está conformada por un total de 50 alumnos, y de acuerdo a los resultados de los objetivos, se rechaza la hipótesis alterna, por lo que se niega la existencia de una correlación significativa entre la variable inteligencias múltiples y rendimiento académico, empero se concluye que si existe un grado de correlación media de 0,5 puntos entre las variables de estudio (inteligencias múltiples y rendimiento académico) según la fórmula estadística de Spearman.

Reyes (2011), presenta la tesis para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Valencia, la cual indaga el rendimiento académico de los educandos de primaria que cursan estudios artístico - musicales en la comunidad Valenciana. Este estudio aprecia la correlación entre la concurrencia de los educandos a las clases del área de melodías-música con lo que demuestran académicamente. Para esta investigación se tomó como fundamento reportes derivados de la evaluación internacional de educación PISA. Concluye que, a los educandos que les gusta el curso melodías-música; ellos son los que presentan



dedicación a los contenidos escolares y consiguientemente mejoran en dicha materia sus niveles de aprendizaje.

García (2005), en su investigación sobre inteligencias múltiples en la escuela de nivel secundario, el caso de una institución pública del estado de México; esta investigación considera un estudio exploratorio, con orientación psicopedagógica en la que se determina la presencia de las inteligencias múltiples en un currículo formal que se lleva durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se evaluaron los planes y programas de estudios, así como la práctica pedagógica para conocer y establecer el impacto en el desarrollo del perfil intelectual de los educandos, se determinaron lineamientos en una intervención pedagógica que ayude al desarrollo de los perfiles de amaestramiento en los educandos. Con la investigación se pone en evidencia que los conceptos como inteligencia de alumnos e inteligencia de docentes marcan diferencias significativas.

Prada et al. (2018), investiga cual es la asociación entre el rendimiento académico en el área de matemática y las ocho tipologías de inteligencias; para esto toma una muestra de 539 educandos pertenecientes a cuatro escuelas primarias de la localidad de Cúcuta en el país de Colombia. Utiliza para su estudio un instrumento denominado “McKenzie”, el cual le sirvió para aplicarlos colectivamente en las aulas a fin de descubrir inteligencias múltiples. Así mismo, tomo los desempeños plasmados en calificaciones de los tres primeros periodos académicos en el curso de matemática. Luego de realizar pruebas estadísticas descriptivas no paramétricas, asume que el rendimiento en el curso de matemática está relacionado significativamente con la inteligencia lógico matemática, lo que le sirve para reafirmar los fundamentos de Gardner.



2.1.2. A nivel nacional

Salcedo (2016), examina la analogía entre los desempeños y rendimiento académico, asociados a las inteligencias predominantes en jóvenes de la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo, la muestra trabajada corresponde a 800 alumnos de diferentes carreras profesionales y de los ciclos del primero al décimo, a quienes se solicitó sus respuestas. En ingenierías los resultados fueron que los educandos de ingeniería ambiental, tuvieron un rendimiento mayor en la inteligencia interpersonal con 19,05 %; en sistemas un porcentaje de 17,85% en inteligencia interpersonal, en minas preponderó la inteligencia interpersonal en 18,93%, en ingeniería industrial se tuvo un 19.5% en inteligencia interpersonal; en ingeniería eléctrica, la inteligencia kinestésica brilló con 17.32% y por último en ingeniería civil preponderó la inteligencia verbal con 17.81%. También se determinaron correlaciones significativas en las inteligencias interpersonal y verbal con el desempeño académico en cursos de ciencias sociales y comunicación, teniendo una correlación del 23.4% con ingeniería ambiental y con todas las ingenierías juntas un 28.8% de correlación, respectivamente.

Mendives (2017), en la indagación “Desarrollo del programa ABETIM y su relación con la autoestima académica, Piura”. Expone esta investigación con enfoque cuantitativo y que tiene como objetivo, examinar cuales son los efectos que produce el programa ABETIN (aprendizaje instituido en la teoría de las múltiples inteligencias) en los infantes del segundo grado de la Escuela “Divino Niño Jesús”, en cuanto a su autoestima académica. Los resultados han permitido revalorar, recrear y reconstruir procesos como el aprendizaje significativo y el impulso curricular de los educandos, se prueba que las teorías de Gardner son eficaces. En esta investigación se consideraron aspectos objetivos y aspectos



subjetivos del proceso educativo en clases, con una evaluación de correlación entre las múltiples inteligencias que propone Gardner y el desempeño académico a través de las pruebas correspondientes. Por lo tanto, esta investigación está centrada en sembrar las bases para el desarrollo curricular enmarcado en el programa ABETIM.

Domínguez (2009), en su tesis titulada: "Inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos de quinto grado de primaria de la institución educativa José María Escrivá de Balaguer de Castilla - Piura, 2009"; esta investigación llega a la siguiente conclusión, los estudiantes del quinto grado de primaria de la población en estudio, tienen algún tipo de inteligencia, sobresaliendo en lingüística, corporal kinestésica, musical e interpersonal, y dentro de ellas la aptitud al canto, baile, deporte, habilidad para el trabajo en equipo y facilidad de palabra. La programación del trabajo y la praxis de habilidades de las múltiples inteligencias en las sesiones para los aprendizajes, amplían una labor más eficiente en las clases, lo que desencadena mejores provechos en las capacidades en los infantes.

Olórtegui & Moncada (2005), de la Universidad César Vallejo, realizaron un trabajo de investigación en los colegios adventistas de la ciudad de Trujillo con el objetivo de determinar las diferencias entre los niveles de autoeficacia para las inteligencias y niveles de autoestima. Este estudio conto con una muestra de 507 educandos adolescentes mayores a 11 años y menores a 17 años. Al finalizar culminan revelando que se ha encontrado altas significancias diferentes en los niveles de autoeficacia con respecto a las inteligencias naturalista, interpersonal, espacial, musical, lingüística y lógico matemática. Encuentra también diferencias entre los desempeños de niveles de autoestima y la autoeficacia para la



inteligencia múltiple Kinestésica y al finalizar termina señalando como conclusión que no hay diferencias en los desempeños de autoestima y la autoeficacia para la inteligencia múltiple intrapersonal.

2.1.3. A nivel local

Loayza (2015), realiza una investigación que tiene como propósito general reconocer efectos de las inteligencias en los infantes del tercer grado de la Escuela “María Auxiliadora de Puno”. Concluye que, si hay efectos positivos producidos por las inteligencias múltiples, a más inteligencia, mayor es el aprendizaje. Manifiesta además que un 44% de los alumnos encuestados, están en la inteligencia física kinestésica, un 23% ubicados en la inteligencia interpersonal y otros 19% ubicados en la inteligencia lingüística. Con su trabajo de tesis deduce que si existe relación entre el desempeño académico y las inteligencias que poseen los niños de la Institución Primaria María Auxiliadora de Puno.

Velásquez (2019), aborda en su trabajo de investigación los efectos que ocasionan las inteligencias múltiples, para lo cual se propone el objetivo de explicar los efectos que son producidos por las inteligencias preponderantes en los educandos, en un estudio de tipo descriptivo. Desarrolla instrumentos para probar la hipótesis de que si, las inteligencias preponderantes originan efectos positivos en los estudiantes de la Institución Don Bosco. Concluye que después de haber contrastado la prueba de hipótesis se ha determinado que es positivo las consecuencias que ocasionan las inteligencias preponderantes en el rendimiento académico, es decir, a mayor inteligencia más es el logro de los aprendizajes en los educandos del Colegio Politécnico Don Bosco de la ciudad de Ilave, en la provincia del Collao en Puno.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Las inteligencias múltiples.

Encontramos una variedad bibliográfica con textos que hablan de las inteligencias múltiples, la mayoría fundamentados a las teorías de Gardner (2001) quien fue mentor de estas, pero existen otros que se oponen a sus teorías y otros que las aceptan. Partiendo de la evolución de la educación está tiene como objetivo principal la formación de las personas, es decir, se deben conocer sus potencialidades y las debilidades que puedan tener. Si observamos y analizamos bien el tema educativo tiene relación con los talentos de los alumnos, en la que se muestra diversos campos en los que debemos trabajar las inteligencias múltiples.

Roa (2013), nos dice que, es importante considerar que las personas son diferentes, pero que cada uno cultiva su autoconcepto y su autoestima, esto se da en docentes, jóvenes y niños con elementos determinantes en lo personal y social. La satisfacción de uno mismo, los éxitos, los fracasos, el bienestar psicológico y las relaciones sociales marcan desde el principio de su existencia a una persona. Su autoconcepto y autoestima marca su identidad, influye en su rendimiento, condiciona expectativas, motivación y contribuye al equilibrio psicológico y a su salud.

El docente como los otros actores de la educación poseen varias áreas en las que pueden desenvolverse eficientemente o ser sobresalientes, lo que nos diferencia unos de otros, no solo por respetarse entre todos, sino para poder aceptarse y reconocer sus cualidades y por lo tanto nadie es mejor que otro.

En la vida personal, como la social y profesional, es de vital trascendencia tener un autoconcepto verdadero y una inteligencia emocional positiva que se



manifiesta en la autoestima. El autoconcepto favorece claramente el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpretar la realidad externa y las propias experiencias, influyen en el rendimiento, condicionan las expectativas y la motivación y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico (Roa, 2013).

Gardner (2001) fue la persona que cambió la idea de que, la persona inteligente era la que tenía habilidades solo en las matemáticas o la lingüística, pero esa no es la realidad, presentó su teoría de las inteligencias múltiples, donde las personas pueden desenvolverse perfectamente y con gran facilidad, previamente reconociendo talentos o inteligencias en las que sobresalen.

2.2.2. Las ocho inteligencias.

Cuando empezó sus estudios Howard Gardner, escribió las siete inteligencias que había identificado (Estructura de la mente en 1983), para posteriormente en 1995 aumentar la inteligencia naturalista y quedar en ocho; todas ellas se diferenciaban claramente y son todas independientes. Dichas inteligencias corresponden a ocho áreas o espacios de cognición, las cuales fueron propuestas por Gardner y donde cada uno es neurológicamente independiente.

a) Inteligencia Lingüística.

Antunes (2012), señala que esta inteligencia representa una herramienta fundamental para la supervivencia del humano. El lenguaje es el componente más trascendental de la para comunicarse, y el único hay veces. Pero hay personas que no desarrollan esta inteligencia, debido al limitado vocabulario que conocen, solo atinan a vocalizar breves mensajes.



Esta inteligencia se presenta notablemente en los oradores, escritores de obras y poetas.

Un grupo de doctores y especialistas pertenecientes al centro de la atención y de los aprendizajes, de la Universidad de Yale (Estados Unidos), liderados por los doctores Bennet y Rally Shaywitz, son reconocidos en el mundo por identificar claramente las diferencias significativas entre los hemisferios del cerebro; ellos observaron zonas de nuestro cerebro que se usa en la lectura, fijándose que a nuestras neuronas llega un flujo de sangre en el momento que captan señales sonoras y reconocen las palabras, con esto determinamos que los niños deben escuchar los sonidos para leer.

b) Inteligencia Lógico-Matemática.

Esta inteligencia demuestra la capacidad que tienen los individuos para emplear efectivamente los números, los esquemas y las relaciones lógicas. Asimismo, ellos pueden razonar convenientemente utilizando el pensamiento lógico. Son los científicos, los matemáticos, los contadores, los ingenieros y los analistas de sistemas los que poseen esta inteligencia en más alto grado.

Es así, que esta inteligencia es utilizada para resolver dilemas de matemáticas, de lógica y es practicada por científicos. Gardner (2001) nos dice que “inteligencia lógico-matemática” es la que desarrollamos para relacionar al sujeto con un mundo de objetos. Por lo tanto, se muestra más en el cálculo, en las capacidades que tienen las personas para distinguir la geometría en los espacios. La inteligencia lógico-



matemática, como otras, los poseen todas las personas, pero en algunas está más desarrollada, como en la aparición de figuras como Einstein, Euclides, Russell, etc. y de muchos otros ingenieros y arquitectos sobresalientes.

c) Inteligencia Musical.

Es conocida también como la inteligencia del “buen oído”, del talento que tienen danzarines, los que hacen música y los cantantes. La potencia que tiene una persona en esta inteligencia varía, es decir no todas las personas la saben captar, pero por más potente que este desarrollada en una persona, es necesario que se estimule y así poder desarrollarla en toda su potencialidad. Lo estimulamos al tocar un instrumento, escuchar melodías con sensibilidad. La característica de esta inteligencia es que surge a edades tempranas y de un modo natural en las personas que tienen talento para ello. Antunes (2012), manifiesta que esta inteligencia, se usa para identificar sonidos diferentes, a percibir con claridad el tono, el ritmo, timbre, distinguiendo con facilidad los signos del alfabeto musical.

d) Inteligencia Espacial.

Su característica radica en formar un patrón mental en tres dimensiones del mundo. Esta inteligencia está más desarrollada en personas como los emprendedores, innovadores, creadores, marineros, ingenieros, cirujanos, escultores, los arquitectos o decoradores. Los que poseen esta inteligencia tienen la ventaja de visualizar acciones antes de ser realizadas. Para Antunes (2012), la técnica “brainstorming” o



lluvia de ideas incentiva a la creatividad de las personas, incentivándolas a desarrollar esta inteligencia.

e) Inteligencia Kinestésica-corporal.

Esta inteligencia se caracteriza por utilizar el cuerpo para desarrollar diversas actividades o resolver problemas, lo tienen más desarrollado deportistas, cirujanos y bailarines, este tipo de inteligencia se manifiesta a menudo desde niño, se expresa por el movimiento, la expresión y el lenguaje corporal, ellos tienen la facilidad de usar el cuerpo o parte de él en forma armónica y coordinada. (Antunes, 2012).

f) Inteligencia Interpersonal.

Según Garner es la capacidad de la empatía y su desarrollo, es decir del reconocimiento y ponerse en los zapatos de los otros, se expresa a través de que las personas muestren sus habilidades sociales, los que tienen buena comunicación y relación interpersonales con sus pares, les permite entender las necesidades de otras personas, y son características de los vendedores, políticos, profesores o terapeutas.

g) Inteligencia Intrapersonal.

Gracias a esta inteligencia nos concebimos, nos entendemos, nos conocemos internamente a nosotros mismos. No está asociada a ninguna actividad concreta, con esta inteligencia podemos formarnos una imagen precisa y certera de nosotros mismos, con la que podemos entender las necesidades y características que poseemos, como también las cualidades y defectos que poseemos pero sin maximizarlos o



minimizarlos, lo que nos permite guiar nuestras decisiones, estas personas poseen modelos viables y adecuados de sí mismos, en ellos encontramos a líderes religiosos, artistas, filósofos, oradores con la capacidad de mostrar su carisma, personas que desenvuelven papeles espirituales en una comunidad (Antunes, 2012).

h) Inteligencia Naturalística.

Antunes (2012), se expresa en las personas que tienen preferencia por la naturaleza, con mucha sensibilidad para entender e identificar el paisaje en la naturaleza, incluso las personas sienten un éxtasis profundo al ver las cosas y materias que no lo creado el hombre.

Esta inteligencia, lo demuestran los biólogos o herbolarios, quienes se caracterizan por estudiar a la naturaleza.

En general todos poseemos estas ocho inteligencias, pero las desarrollamos unas u otras más, que depende mucho de los factores educacionales, la familia y el entorno donde viven.

2.2.3. Rendimiento académico.

Entendemos a Rendimiento académico a lo que la persona pueda lograr en un sistema formal, en el sistema peruano por ejemplo se observan y evalúan los rendimientos del educando.

Según Navarro (2003), asume que el rendimiento académico son los hechos constructivos que tiene el alumno y que es susceptible de asumir valoración que puede ser en forma cualitativa o cuantitativa, por medio del cual existe aproximación a evidencias y dimensiones conforme a un estándar o perfil



de habilidad, actitud, conocimiento y valores que muestre el educando en el proceso de sus aprendizajes. El rendimiento académico esquematiza variables de calidad, cantidad, los cuales son elementos para ser evaluados, llegando a ser la predicción de la experiencia educativa, como un indicador de competencia escolar. El rendimiento académico se considera a los atributos cuyos características distinguen las resultas de cualquier proceso enseñanza aprendizaje.

Nieto (2008), manifiesta que el rendimiento académico llega a esgrimirse como símbolo de calidad de cualquier sistema educativo. El rendimiento académico en las escuelas entonces se visualiza como una razón de ser, siendo este una información concluyente para interpretar, poder comprender y también conocer como es las experiencias en las aulas escolares y de todos sus elementos que forman parte de ella.

Por lo tanto, entonces existen factores que inciden en los niveles de rendimiento académico, esta debe ser desde los procesos de evaluación, entendiéndose que el rendimiento es un “nivel de conocimiento demostrado en una materia o área comparado con un estándar o la norma de edad”.

Según Lamas (2015), el objetivo o propósito del rendimiento académico es lograr aprendizajes como metas en educación, en consecuencia, el rendimiento se compone de procesos de aprendizaje promovidos por la escuela que empiezan en un determinado estado y terminan en un estado nuevo. Entonces el rendimiento varía de acuerdo a condiciones orgánicas, circunstancias y aspectos ambientales que son determinados por las experiencias y actitudes.

En el sistema educativo peruano, existe la norma vigente para la educación básica, que regula las evaluaciones de las competencias y capacidades de los



alumnos, emitido en el 26 de abril del año 2020. Es por ello, desde el año 2021, las instituciones educativas a cargo del Ministerio de Educación del Perú, se rigen por el nuevo tránsito a escala literal, la que contempla observaciones de C, B, A y AD, nuevo sistema que nos permite la categorización en rendimientos y logros de aprendizajes de los educandos, el mismo que varía entre aprendizajes logrados hasta aprendizajes que son deficientes.

Para la Educación Básica Alternativa del Perú, en el año 2023, fecha de nuestra investigación, el sistema vigente para la evaluación de los rendimientos de los estudiantes se realiza con las calificaciones literales C, B, A y AD y se encuentra en el Programa Curricular de Educación Básica Alternativa (2019), aprobado mediante Resolución Ministerial N°034-2019-MINEDU, con competencias y capacidades que deben alcanzar los educandos con el fin de garantizar la equidad y calidad educativa, considerando la diversidad expresada en un enfoque intercultural. Las competencias se describen en las diferentes áreas, para fomentar alumnos creativos, críticos, solidarios, responsables y conscientes de la realidad.

El programa establece las áreas curriculares con competencias y capacidades que deben lograr los educandos en la educación básica alternativa, por lo que, abordaremos dichas áreas para correlacionar con las ocho inteligencias múltiples descritas en esta investigación. En el ANEXO 3, mostramos las competencias y capacidades en nuestra normatividad para la Educación Básica Alternativa (MINEDU, 2019).



2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. La Inteligencia

Ardila (2023), afirma que la inteligencia es el arte o capacidad de resolver problemas, capacidad de adaptación al ambiente y de razonar. Desde tiempos de los griegos se piensa en características que distinguen a las personas y las mediciones de su inteligencia. Hoy se conoce que todos los seres humanos son inteligentes en mayor o menor grado.

También es definido como “la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas, por lo que se presenta como una destreza que puede ser desarrollada, pero que también está ligada al componente genético”, (Gardner, 2002). Por tanto, cualquier capacidad o atributo psicológico singularmente destacado en su dimensión cognitiva, puede recibir el rango de inteligencia si cumple con los criterios de adecuación descritos por Gardner, sin embargo, la inteligencia puede ser vulnerada por diversos factores, que daña el cerebro, como comportamientos patológicos. Por ejemplo, en caso de derrames cerebrales las habilidades en el lenguaje pueden verse afectadas o no afectadas por derrames cerebrales. De la misma forma, la inteligencia puede manifestarse en personas con coeficientes intelectuales altos, personajes superinteligentes o como se les dice “sabios” o “superdotados”, existen, pero son pocos debido a esto la inteligencia es mirada desde una perspectiva relativamente aislada.

Si vamos a observar los seres vivos, podemos afirmar que la inteligencia se da tanto en personas como en animales, por ejemplo, las personas que tienen un desarrollo superior en la asimilación musical, tienen sensibilidad a notas



musicales con su armonía, timbre, etc. y la inteligencia espacial es la sensibilidad a la creatividad, innovación, emprendimiento, al espacio o la ubicación. Por ello podemos asemejar con la inteligencia espacial en mamíferos o la inteligencia musical en los pájaros. Todo esto permite comprender que la teoría de las inteligencias múltiples está fundamentada por pruebas científicas que han sido comprobadas (Gardner, 2005).

En nuestra tradición se ha considerado a la inteligencia como invariable o estático, sin embargo, sabemos que ahora existe la dimensión “coeficiente intelectual”, el cual valora cuanto de inteligencia tienen los seres humanos. De hecho, que, a mayor valoración se puede inferir éxito o el fracaso en menor valoración, dentro de la escuela u dentro de la vida. Según este discurso se es inteligente o no. Gardner, fue profesional en psicología de fundamento cognitivista, y afirma que todas los seres humanos tenemos varias formas de ser inteligentes. También, entabla la afirmación de que el hombre es un ser capaz de procesar información, un potencial psico – biológico, el cual se puede activar para solucionar problemas en un ambiente cultural y capaz de crear. Un potencial que puede despertarse y desarrollarse con experiencias estimulantes del entorno familiar, cultural y social, o bloquearse por medio de experiencias que paralizan su desarrollo (Gardner, 1999).

2.3.2. Rendimiento.

Rendimiento se refiere al fruto alcanzado con esfuerzo a la labor realizada para lograr una meta. Desciende del latín “Rendere” que se traduce en fructificar o vencer. En la escuela se valoran los desempeños que tienen los educandos conforme a un control de calidad en forma de medición hacia los desempeños que



tenga el estudiante, esto es asumido como rendimiento escolar. El rendimiento académico viene a ser uno de los fundamentales identificadores en educación, por lo que ha servido para muchísimas investigaciones, con diferentes enfoques, asociados a educandos y a los personajes de su entorno (Martínez et al. 2020).

Villegas et al. (2021), tradicionalmente se considera al “Rendimiento Académico” como una función de la inteligencia, posteriormente se tienen otros factores como la personalidad, el estilo cognoscitivo o la clase social. Así también, el rendimiento académico es la evidencia cualitativa o cuantitativa de una evaluación planificada, con factores que intervienen en ella como la familia, la institución educativa y los propios docentes.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

País : Perú

Departamento : Puno

Provincia : Puno

Puno es una de las 25 regiones que tenemos en la República del Perú, la capital es Puno, epicentro de esta investigación.

El ámbito específico es: El Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA Comercial 45 Emilio Romero Padilla, ubicado en el Jr. Huancané N° 154 - barrio Victoria, del distrito, provincia y departamento de Puno, tal institución es supeditada por la UGEL Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.

El presente trabajo requirió de un periodo de 6 meses, tiempo que demoramos en la preparación, recolección, tabular y procesar datos, y concluir la información recibida de todos los educandos regulares del CEBA – 45, Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno, según la información brindada por la subdirectora en el 2023 y las nóminas, conto con 49 alumnos matriculados, 5 docentes y un número de 4 secciones.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Instrumento de la prueba: Escala de MINDS Inteligencias Múltiples, que se aplicará a todos los educandos del CEBA – 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de



Puno.

La Ficha Técnica Escala de MINDS, es un instrumento validado por muchas investigaciones. En el 2004 lo valida Cesar Ruiz Alva, de profesión psicólogo. Es validado en la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo, con un estándar peruano y revisada su edición. Se administra en forma colectiva o individual, la evaluación comprende las 8 inteligencias, como (LM) Lógico Matemática, (VL) Verbal, (M) Espacial, (E) Musical, (KC) Kinestésica, (INTER) Interpersonal, (INTRA) Intrapersonal, (NE) Naturalística Ecológica (Ruiz, 2004).

Actas de evaluación, utilizadas en este estudio para identificar los desempeños académicos de los educandos y observar las correlaciones con las ocho inteligencias múltiples.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.

3.4.1. Población

Para esta investigación comprende todos los estudiantes matriculados en el CEBA – 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno y según las nóminas y actas oficiales 2023. La institución educativa en el nivel EBA avanzado cuenta con 49 alumnos matriculados, un subdirector, cinco docentes y 4 secciones.

Tabla 1

Población del CEBA - 45 Emilio Romero Padilla

Institución Educativa	Número Estudiantes matriculados	Docentes	Secciones
CEBA - 45 ERP	49	05	04

Fuente: Subdirección, nóminas del CEBA 45 Emilio Romero Padilla

3.4.2. Muestra

Para el tamaño de muestra se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se trabaja con los educandos que accedieron para realizarles las entrevistas y desarrollo de la investigación, al mismo tiempo son educandos que asisten regularmente a las sesiones de aprendizaje, los que están conformados por un total de 32 estudiantes, siendo este número la muestra de investigación.

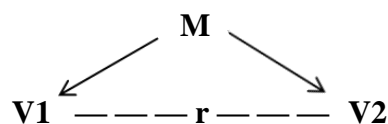
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo de investigación.

La presente investigación según Hernández et al. (2016), es no experimental de corte transversal. Siendo transversal porque estudia a jóvenes que forman parte del CEBA – 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno, en un tiempo y espacio determinado; correlacional, porque busca establecer la relación que existe entre las variables de estudio; y no experimental, pues no existe una variable independiente que se vaya a manipular.

3.5.2. Diseño de investigación.

Consideramos un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Sánchez (2011), indica que, en este tipo de diseño la muestra a trabajar es asignada. Se usará el diseño transversal correlacional, las cuales presentamos es este esquema:





Donde:

M : Muestra

Variable dos (V1) : Inteligencias múltiples

Variable uno (V2) : Rendimiento académico

r : Relación entre las variables

3.6. PROCEDIMIENTO

3.6.1. Tipo y procedimiento del muestreo.

El tipo de muestreo al que corresponde la presente investigación es el muestreo por conveniencia, puesto que la muestra será seleccionada a partir de los estudiantes que asisten regularmente y nos han dado el acceso para realizarles la entrevista y desarrollo de investigación.

Para este procedimiento se solicitó la autorización de la subdirección del CEBA 45 Emilio Romero Padilla, para realizar las encuestas en forma presencial, coordinando también con todos los docentes y estudiantes para determinadas fechas del último trimestre del año 2023.

Una vez se obtuvo la autorización de la sub dirección, se procedió a ingresar a las aulas para obtener la información con la colaboración amigable de sus docentes.



3.7. VARIABLES

Tabla 2

Variable Inteligencias múltiples

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS INSTRUMENTO	ESCALA	
VARIABLE UNO	Inteligencia verbal	- Vocabulario solvente	1, 9	Se parece en nada a ti (0)	
		- Aprendizaje palabras nuevas	17, 25		
	Inteligencia Lógico - Matemática	- Escucha conferencias	33, 41		
		- Acostumbra uso de diario	49, 57		
		- Es hábil, usa palabras con sentido figurado.	65		
		- Aprende pensamientos y frases célebres.			
		- Usa diferentes símbolos numéricos.	2, 10		
		- Desarrolla ecuaciones.	18, 26		
	Inteligencia Musical	- Curso favorito la matemática	34, 42		Se parece en algo a ti (1)
		- Comenta temas, datos estadísticos y cálculo numérico.	50, 58		
		66			
Inteligencia Espacial	- Gusto de componentes musicales.	03, 11	Se parece bastante a ti (2)		
	- Interés por música.	19, 27			
	- Sentido agudo de tiempo, ritmo, tonos musicales	35, 43			
Inteligencias múltiples	Inteligencia Kinestésica Corporal		51, 59	Se parece totalmente a ti (3)	
			67		
	Inteligencia Espacial	- Conoce lo viviente que nos rodea y sueña	04, 12		
		- Crea e innova, sueña	20, 28		
		- Crean, se orientan con planos, mapas.	36, 44		
	Inteligencia Kinestésica Corporal		52, 60		Se parece bastante a ti (2)
			53, 61		
			69		
	Inteligencia Interpersonal	- Presentan un físico preparado.	5, 13		Se parece bastante a ti (2)
- Tienen equilibrio, coordinación.		21, 29			
- Práctica el deporte.		37, 45			
Inteligencia Interpersonal		54, 62	Se parece totalmente a ti (3)		
		70			
Inteligencia Intrapersonal	- Preocupado por los demás	6, 14	Se parece totalmente a ti (3)		
	- Influencia entre otras personas	22, 30			
	- Comparte ideas con personas	38, 46			
Inteligencia Intrapersonal		54, 62	Se parece totalmente a ti (3)		
		70			
Inteligencia Intrapersonal	- Se agradan por personas de otras edades	7, 15	Se parece totalmente a ti (3)		
	- Busca debilidades que tiene	23, 31			
	- Sabe de sus debilidades y fortalezas	39, 47			
Inteligencia Intrapersonal		55, 63	Se parece totalmente a ti (3)		
		71			
Inteligencia Naturalística	- Conocen cambios de estaciones	8, 16	Se parece totalmente a ti (3)		
	- Conocer lugares nuevos	24, 32			
	- Protegen la fauna y flora	40, 48			
Inteligencia Naturalística		56, 64	Se parece totalmente a ti (3)		
		72			

Tabla 3

Variable Rendimiento académico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVEL
VARIABLE DOS Rendimiento Académico	Área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Oralmente se comunica - Lee y escribe diferente tipos de texto - Evalúa y reflexiona textos escritos 	En inicio	C El educando empieza a desarrollar nociones previstos (1)
	Área de matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Enmienda dilemas de cambio, regularidad, cantidad y equivalencia - Enmienda dilemas de incertidumbre, gestión de datos, de forma, movimiento y localización 	C	B El educando está en camino de nociones previstos (2)
	Área Arte y cultura	<ul style="list-style-type: none"> - Observa críticamente manifestaciones artístico culturales - A partir de lenguajes artísticos, crea proyectos 	En proceso	B
	Área de Educación para el trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Gestiona proyectos de emprendimiento social o económicos 	B	A Cuando el educando muestra el nociones previstos (3)
	Área de Educación física	<ul style="list-style-type: none"> - Se desenvuelve en su motricidad en forma autónoma - Se conduce en una vida saludable - Participa con sus pares con sus prácticas socio motrices 	Logro previsto	AD Cuando el educando prevalece con nociones previstos (4)
	Área Desarrollo personal y ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> - Construye su identidad - Democráticamente participa y convive - Edifica Interpretaciones históricas - Trata recursos económicos, el espacio, el ambiente 	A	AD Cuando el educando prevalece con nociones previstos (4)
	Área de educación religiosa	<ul style="list-style-type: none"> - Construye su identidad como ser humano - Asume experiencias, encuentro personal y común con Dios 	Logro destacado o AD	AD
	Área de Ciencia y Tecnología.	<ul style="list-style-type: none"> - Para construir sapiencias, examina científicamente. - Diseña y construye soluciones tecnológicas con el fin de solucionar problemas del entorno 	AD	

3.8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Utilizamos tablas y sus respectivas figuras acompañadas por las respectivas conclusiones; además de confrontar hipótesis.

Planteamiento de la Hipótesis.

H. nula; Ho: $r_s = 0$: Las inteligencias múltiples no se relacionan con el rendimiento académico en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.



H. alternativa; Ha: $r_s \neq 0$: Las inteligencias múltiples se relacionan positivamente con el rendimiento académico en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Estadígrafo utilizado:

Correlación Rho. Spearman

Cuya fórmula es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Con el uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 27.0) obtendremos los resultados.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Prueba Normalidad de datos para establecer la prueba estadística a usar

1) Planteamiento de las Hipótesis:

Hipótesis nula; Ho: Rendimiento académico e inteligencias múltiples, en la población siguen una distribución normal.

Hipótesis alterna; Ha: Rendimiento académico e inteligencias múltiples en la población es opuesta a una distribución normal.

2) Nivel de significancia

$$0.05 = 5\%$$

3) Prueba de hipótesis a usar:

Usamos la Prueba de Will - Shapiro, datos menores a 50

4) Cómputo de la prueba:

Hacemos uso del sistema descriptivo-estadístico SPSS – versión 27°

Tabla 4

Test para examinar normalidad para las variables, rendimiento académico e inteligencias múltiples

	Smirnov- Kolmogorov ^a			Wilk – Shapiro		
	Estadígrafo	gl	Sig.	Estadígrafo	gl	Sig.
Rendimiento Académico	,163	32	,053	,945	32	,036
Múltiples Inteligencias	,132	32	,165	,938	32	,045

a. Corrección significancia Lilliefors

Conclusión:

Para el rendimiento académico, se advierte que sig. asintótica (bilateral) es de $0.036 = 3.6\%$ siendo inferior a $0.05 = 5\%$ (significancia), entonces se admite la hipótesis alterna en tanto que no admitimos la hipótesis nula, decimos en este caso la variable rendimiento académico no tiene una distribución normal. Para la variable inteligencias múltiples, advertimos que sig. asintótica (bilateral) = $0.045 = 4.5\%$ siendo inferior a $0.05 = 5\%$ (significancia), entonces no admitimos la hipótesis nula, pero si aceptamos la hipótesis alterna, decimos en este caso que, la variable inteligencias múltiples, poblacionalmente no tiene una distribución normal. Como ambas variables no cumplen con la prueba de normalidad, utilizamos pruebas estadísticas No paramétricas (para prueba de hipótesis), en este caso Rho de Spearman.

4.1.2. Resultados para el Objetivo Específico 1

Establecer la relación entre la inteligencia verbal y el rendimiento académico en el área de comunicación en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 5

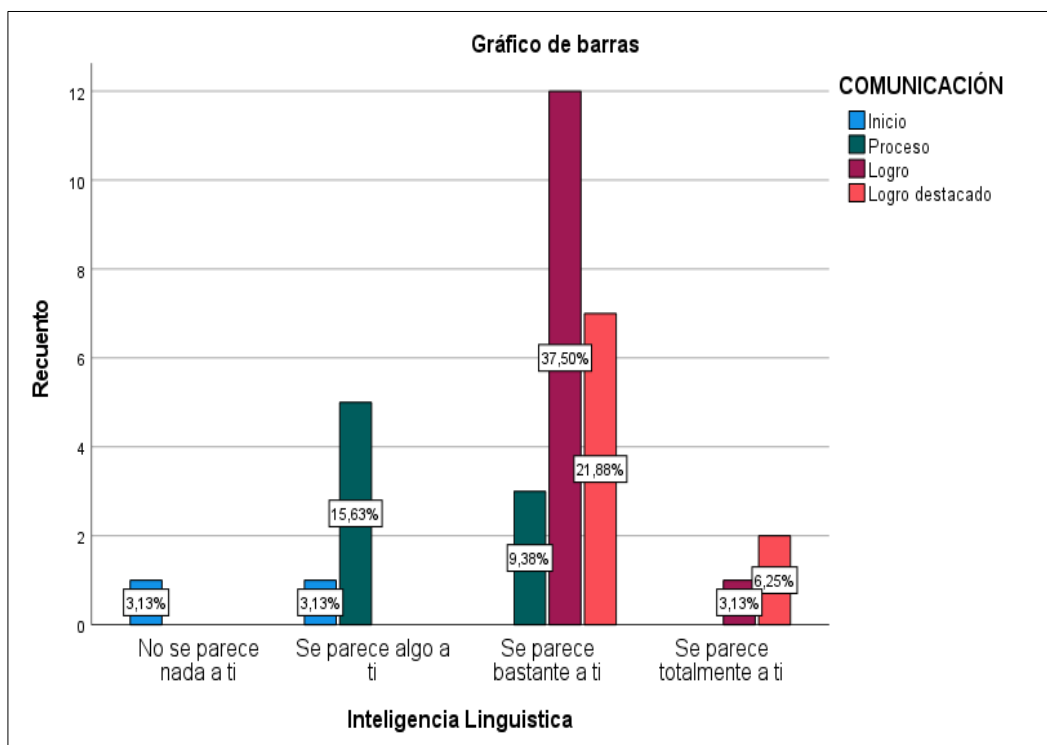
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia verbal

		COMUNICACIÓN				Total	
		Inicio	Proceso	Logro Previsto	Logro destacado		
Inteligencia verbal	No se parece nada a ti	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
	Se parece algo a ti	Recuento	1	5	0	0	6
		% del total	3,1%	15,6%	0,0%	0,0%	18,8%
	Se parece bastante a ti	Recuento	0	3	12	7	22
		% del total	0,0%	9,4%	37,5%	21,9%	68,8%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	0	1	2	3
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	6,3%	9,4%
Total		Recuento	2	8	13	9	32
		% del total	6,3%	25,0%	40,6%	28,1%	100%

Nota: Encuestas a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 1

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia verbal





En la tabla y figura observamos los resultados sobre la correlación de la inteligencia verbal con la productividad académica en comunicación en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos indican que, el 37.5% que representan a 12 educandos los cuales tienen un nivel en el área de comunicación en la categoría de logro, los mismos que presentan un marcador de inteligencia lingüística en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 21.9% de alumnos presentan un nivel en el área de comunicación en la categoría de logro destacado, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia lingüística en la categoría de; se parece bastante a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer un 40.6% de educandos presentan un nivel en el área de comunicación en la categoría de logro, seguido del 28.1% que presentan un nivel de comunicación en la categoría de logro destacado, mientras que el 25% presentan un nivel de comunicación en la categoría de proceso. Para los niveles de inteligencia lingüística, vemos que el 68.8% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 18.8% están en la categoría se parece en algo a ti, luego el 9.4% están en la categoría se parece totalmente a ti.

Hipótesis estadísticas

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No, se presenta relación entre la inteligencia verbal y el desempeño académico en el área de comunicación en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se presenta una relación positiva elevada entre la inteligencia verbal y la productividad académica en el área de comunicación en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 6

Correlación para objetivo específico 1

Correlaciones				
		Inteligencia		
		verbal	Comunicación	
Rho de Spearman	Inteligencia verbal	Correlación coeficiente	1,000	,879**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Comunicación	Correlación coeficiente	,879**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** Nivel 0,01 Significativa.

Tenemos al factor Spearman $r_s = 0.879^{**}$, entretanto el nivel de sig = 0.000, según estas cifras establecemos que concurre correlación positiva alta entre la inteligencia verbal y el desempeño académico en el área de comunicación en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%. El valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada esta inteligencia tienen superiores resultados en sus aprendizajes en el área de comunicación.

4.1.3. Resultados para el Objetivo Específico 2

Determinar la relación entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en el área de matemática en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 7

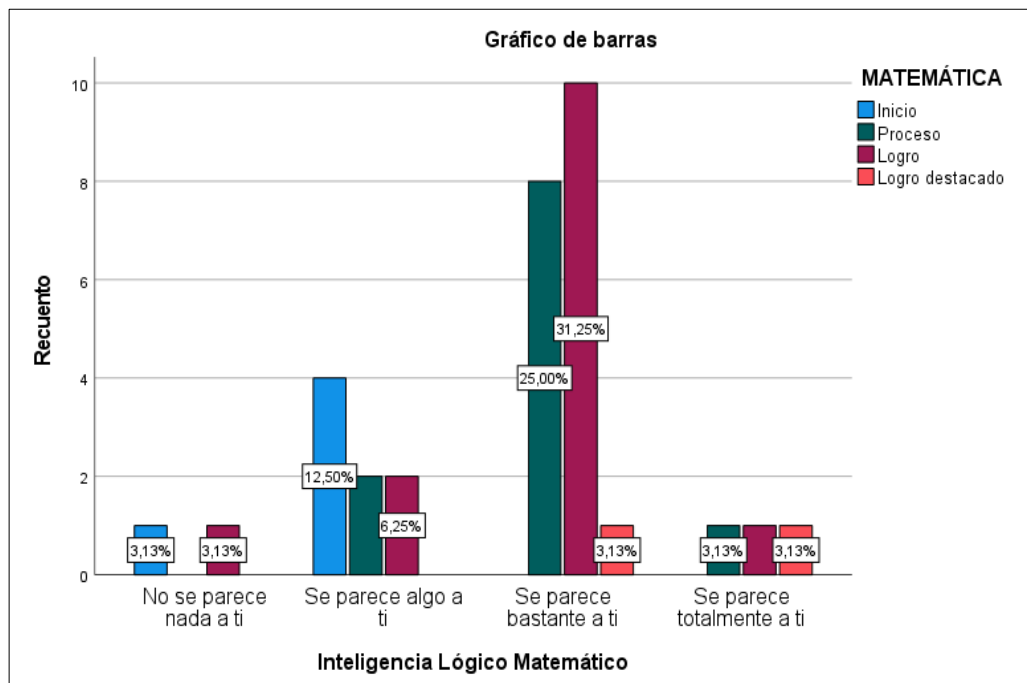
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia lógico matemática

		MATEMÁTICA					Total
		Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Inteligencia Lógico Matemático	No se parece nada a ti	Recuento	1	0	1	0	2
		% del total	3,1%	0,0%	3,1%	0,0%	6,3%
	Se parece algo a ti	Recuento	4	2	2	0	8
		% del total	12,5%	6,3%	6,3%	0,0%	25,0%
	Se parece bastante a ti	Recuento	0	8	10	1	19
		% del total	0,0%	25,0%	31,3%	3,1%	59,4%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	1	1	1	3
		% del total	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%	9,4%
Total		Recuento	5	11	14	2	32
		% del total	15,6%	34,4%	43,8%	6,3%	100,0%

Fuente: Encuestas a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 2

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia lógico matemática



En la tabla y figura, vemos resultados sobre la inteligencia lógico matemática y la relación con la productividad en lo académico en matemática en los alumnos del



CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos indican que, el 31.3% que representan a 10 educandos los cuales tienen un nivel de aprendizaje para la matemática en la categoría de logro, los mismos que presentan un nivel de inteligencia lógico matemática en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 25% de educandos que presentan un aprendizaje en matemática en la categoría de proceso, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia lógico matemática en la condición; se parece bastante a ti.

En los resultados totales observamos que, el 43.8% de alumnos presentan un nivel de aprendizaje en matemática en la categoría de logro previsto, seguido del 34.4% que presentan un nivel de aprendizaje en matemática en la categoría en proceso, mientras que el 15.6% presentan un nivel de aprendizaje en matemática en la categoría de inicio. Para los niveles de inteligencia lógico matemática, vemos que el 59.4% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego 25% está en la categoría se parece en algo a ti y 9.4% están en la categoría se parece totalmente a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No se presenta analogía entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en matemática en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se presenta una relación efectiva positiva entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en matemática en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 8

Correlación para objetivo específico 2

Correlaciones				
		Inteligencia Lógico Matemático Matemática		
Rho	Inteligencia Lógico Matemático	Correlación coeficiente	1,000	,396*
Spearman	Matemático	Sig. (bilateral)	.	,025
		N	32	32
	Matemática	Correlación coeficiente	,396*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	32	32

*. Nivel 0,01 Significativa

Tenemos al factor Spearman $r_s = 0.396^*$ en tanto el nivel de sig = 0.025, según estas cifras establecemos que concurre correlación positiva moderada entre la productividad académica del estudiante en matemática y la inteligencia lógico matemática en el CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%, El valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada su inteligencia lógico matemática tienen mejores resultados en sus aprendizajes de matemática.

4.1.4. Resultados para el Objetivo Específico 3

Determinar la relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte y cultura en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 9

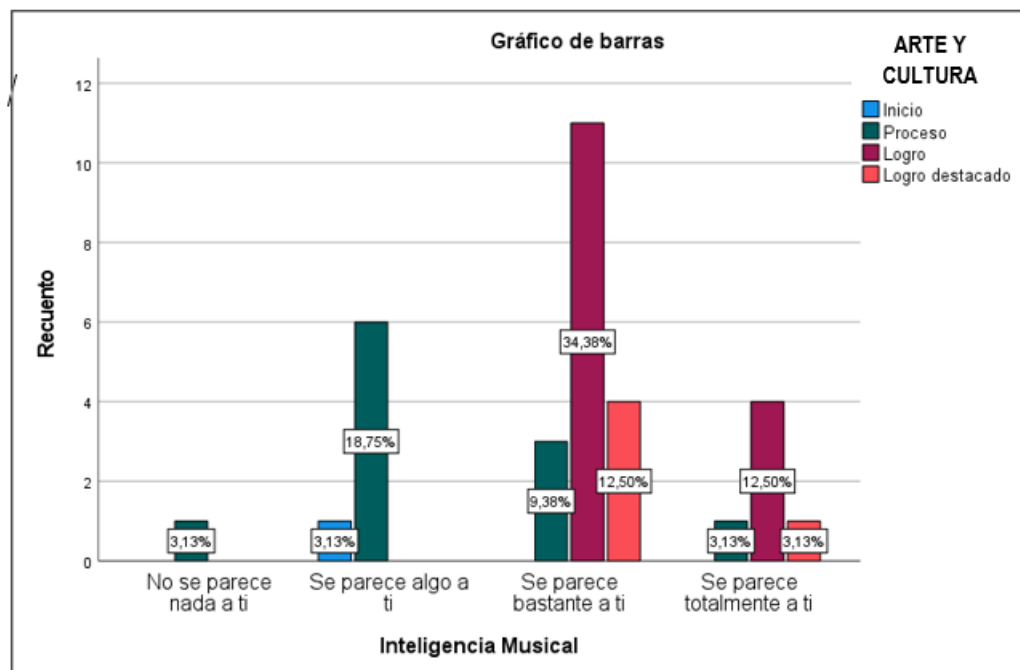
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia musical

		ARTE Y CULTURA				Total	
		Inicio	Proceso	Logro	Logro destacado		
Inteligencia Musical	No se parece nada a ti	Recuento	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	3.1%	0,0%	0,0%	3.1%
	Se parece algo a ti	Recuento	1	6	0	0	7
		% del total	3,1%	18.8%	0.0%	0.0%	21,9%
	Se parece bastante a ti	Recuento	0	3	11	4	18
		% del total	0.0%	9.4%	34.4%	12.5%	56,3%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	1	4	1	6
	% del total	0,0%	3.1%	12.5%	3.1%	18.8%	
Total		Recuento	1	11	15	5	32
		% del total	3.1%	34.4%	46.9%	15,6%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 3

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia musical



En la tabla y figura apreciamos los resultados sobre correlación de la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos



indican que, el 34.4% que representan a 11 educados los cuales están en un nivel de aprendizajes para el curso de arte y cultura en la categoría de logro, los mismos que presentan un nivel de inteligencia musical en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 18.8% de educandos que presentan un aprendizaje en arte y cultura en la categoría de proceso, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia musical en la categoría de; se parece algo a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, el 46.9% de educandos presentan un nivel de aprendizaje en el curso de arte y cultura en la categoría de logro, seguido del 34.4% que presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de proceso, mientras que el 15.6% presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia musical, vemos que el 56.3% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 21.9% están en la categoría se parece algo a ti y el 18.8% están en la categoría se parece totalmente a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No se presenta relación entre la inteligencia musical y la productividad académica en el área arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se presenta una relación entre la inteligencia musical y la productividad en el área arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 10

Correlación para el objetivo específico 3

Correlaciones				
			Inteligencia Musical	Arte y cultura
Rho de Spearman	Inteligencia Musical	Correlación coeficiente	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Arte y cultura	Correlación coeficiente	,463**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** Nivel 0,01 Significativa .

Tenemos al factor de Spearman $r_s = 0.599^{**}$, entretanto el nivel de sig = 0.000 y según estas cifras establecemos que concurre correlación positiva entre la inteligencia musical y la productividad académica en arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, a un nivel de significancia del 5%, el valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada su inteligencia musical tienen mejores resultados en sus aprendizajes en el curso de arte y cultura.

4.1.5. Resultados para el Objetivo Específico 4

Determinar la relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área EPT en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 11

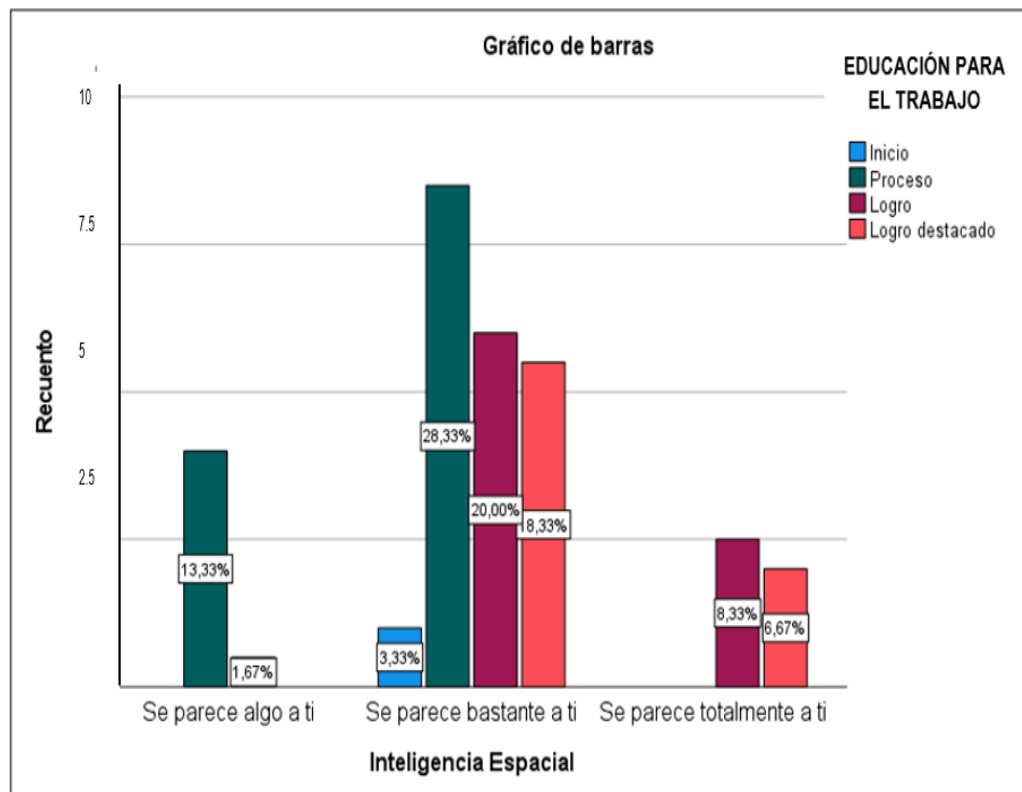
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia espacial

		EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO					Total
		Inicio	Proceso	Logro Previsto	Logro destacado		
Inteligencia Espacial	Se parece algo a ti	Recuento	0	4	1	0	5
		% del total	0,0%	13,3%	1,7%	0,0%	15,0%
	Se parece bastante a ti	Recuento	1	9	6	6	22
		% del total	3,3%	28,3%	20,0%	18,3%	70,0%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	0	3	2	5
		% del total	0,0%	0,0%	8,3%	6,7%	15,0%
Total		Recuento	1	13	10	8	32
		% del total	3,3%	41,7%	30,0%	25,0%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 4

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia espacial





En la tabla y figura apreciamos los resultados correlacionales entre la inteligencia espacial y la productividad académica en el curso EPT en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos indican que, el 28.3% (9 alumnos) los cuales tienen un nivel de aprendizaje en EPT en la categoría proceso, los mismos que presentan un nivel de inteligencia espacial en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 20% de educandos que presentan un aprendizaje en EPT en la categoría de logro previsto, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia espacial en la categoría de; se parece bastante a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, un 41.7% de educandos presentan aprendizajes en el área EPT en la categoría de proceso, seguido del 30% que presentan un nivel de aprendizaje en EPT en la categoría de logro, mientras que el 25% presentan un nivel de aprendizaje en EPT en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia espacial, vemos que el 70% están en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 15% están en la categoría se parece totalmente a ti y otro 15% están en la categoría se parece algo a ti

Hipótesis estadísticas.

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No se presenta relación entre la inteligencia espacial y la productividad académica en el área EPT en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se presenta una positiva relación entre la inteligencia espacial y la productividad académica en el área EPT en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 12

Correlación para el objetivo específico 4

Correlaciones				
		Inteligencia Espacial		
		EPT		
Rho de Spearman	Inteligencia Espacial	Correlación coeficiente	1,000	,416**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	EPT	N	32	32
		Correlación coeficiente	,416**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** . Nivel 0,01 Significativa

Tenemos al factor Spearman $r_s = 0.416^{**}$ en tanto el nivel de sig = 0.001, según estas cifras establecemos que concurre correlación positiva entre, la inteligencia espacial y la productividad académica en el área de EPT en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%. Significa que, los alumnos que tienen desarrollada su inteligencia espacial tienen mejores resultados en sus aprendizajes en EPT.

4.1.6. Resultados para el Objetivo Específico 5

Determinar la relación entre la inteligencia kinestésica y el rendimiento en el área educación física en los alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 13

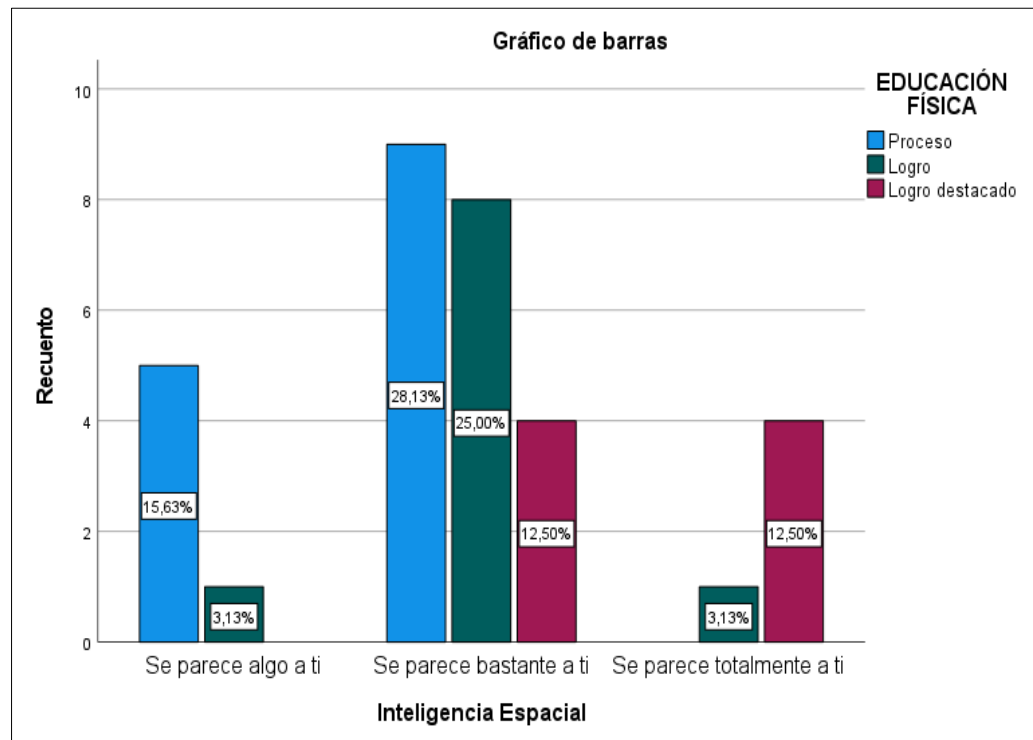
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia kinestésica

		EDUCACIÓN FÍSICA					Total
		Inicio	Proceso	Logro Previsto	Logro destacado		
Inteligencia Kinestésica	Se parece algo a ti	Recuento	0	5	1	0	6
		% del total	0,0%	15,6%	3,1%	0,0%	18,8%
Se parece bastante a ti	Se parece	Recuento	0	9	8	4	21
		% del total	0,0%	28,1%	25,0%	12,5%	65,6%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	0	1	4	5
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	12,5%	15,6%
Total		Recuento	0	14	10	8	32
		% del total	0,0%	43,8%	31,3%	25,0%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 5

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia kinestésica



En la tabla y figura apreciamos resultados sobre la analogía entre la inteligencia kinestésica y la productividad académica en el área de educación física en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos



indican que, el 28.1% que representan a 9 educandos los cuales tienen un nivel de aprendizaje en el curso de educación física en la categoría de proceso, los mismos que presentan un nivel de inteligencia corporal kinestésica en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 25% de educandos que presentan un aprendizaje en educación física en la categoría de logro previsto, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia corporal en la categoría de; se parece bastante a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, el 43.8% de educandos presentan un nivel de aprendizaje en educación física en la categoría de proceso, seguido del 31.3% que exhiben un nivel de aprendizaje en el área de educación física en la categoría de logro, mientras que el 25% presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia corporal, vemos que el 65.6% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 18.8% están en la categoría se parece algo a ti y otro 15.6% están en la categoría se parece totalmente a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No se presenta relación entre la inteligencia kinestésica y la productividad académica en el área de educación física en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se presenta una relación positiva elevada entre la inteligencia kinestésica y la productividad académica en educación física en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 14

Correlación para el objetivo específico 5

Correlaciones				
		Inteligencia		
		Kinestésica	Educación física	
Rho de Spearman	Inteligencia kinestésica	Correlación coeficiente	1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	N	32	32	
	Educación física	Correlación coeficiente	,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
	N	32	32	

** Nivel 0,01 significativa

Tenemos el factor Spearman $r_s = 0.530^*$, entre tanto nivel de sig = 0.002, según estos números establecemos que concurre correlación positiva entre, la inteligencia kinestésica y la productividad académica en el área de educación física en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%. El valor positivo indica que, los alumnos que tienen desarrollada su inteligencia kinestésica tienen mejores resultados académicos en el área de educación física.

4.1.7. Resultados para el Objetivo Específico 6

Determinar la relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área desarrollo personal y ciudadano en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 15

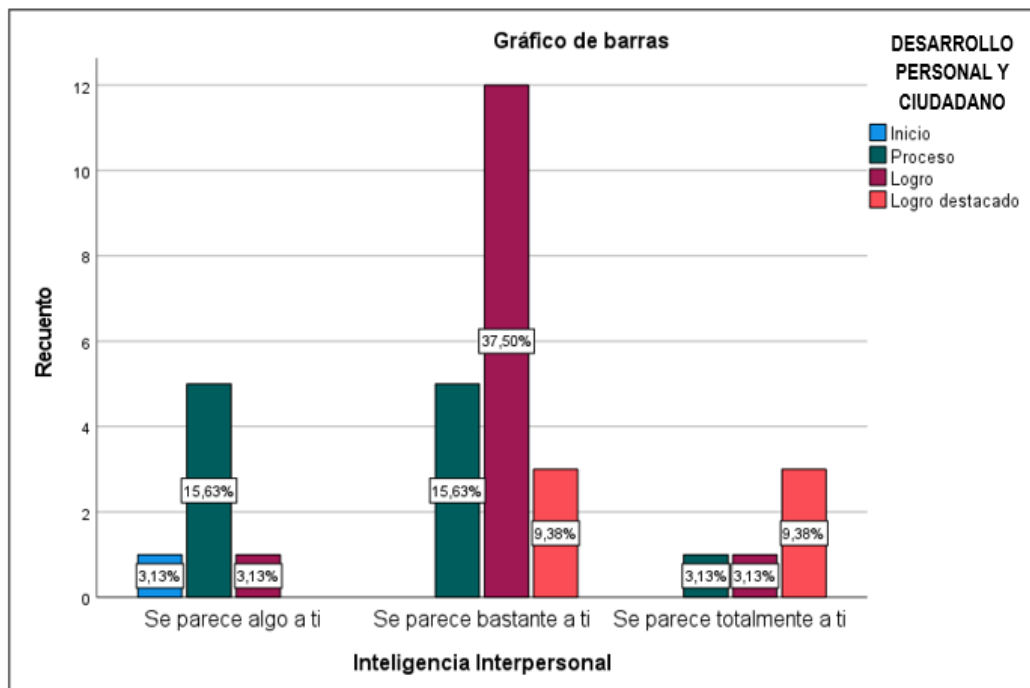
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia interpersonal

		DESARROLLO PERSONAL Y CIUDADANO					
		Logro				Total	
		Inicio	Proceso	Logro	destacado		
Inteligencia Interpersonal	Se parece algo a ti	Recuento	1	5	1	0	7
		% del total	3.1%	15.6%	3,1%	0,0%	21,9%
Inteligencia Interpersonal	Se parece bastante a ti	Recuento	0	5	12	3	20
		% del total	0.0%	15,6%	37.5%	9.4%	62,5%
Inteligencia Interpersonal	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	1	1	3	5
		% del total	0,0%	3.1%	3.1%	9.4%	15.6%
Total		Recuento	1	11	14	6	32
		% del total	3,1%	34.4%	43.8%	18,8%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 6

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia interpersonal



En la tabla y figura apreciamos los resultados entre inteligencia interpersonal y la productividad académica en el curso desarrollo personal y ciudadano en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores



porcentajes nos indican que, el 37.5% que representan a 12 educandos los cuales tienen un nivel de aprendizaje en la categoría de logro, los mismos que presentan un nivel de inteligencia interpersonal en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 15.6% de educandos que presentan un aprendizaje en el área desarrollo personal y ciudadano en la categoría de proceso, a su vez estos presentan un nivel interpersonal en la categoría de; se parece algo a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, un 43.8% de educandos presentan un nivel de aprendizaje en el área de desarrollo personal y ciudadano en la categoría de logro, seguido del 34.4% que presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de proceso, mientras que el 18.8% presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia interpersonal, vemos que 62.5% se encuentra en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 21.9% están en la categoría se parece algo a ti y el 15.6% están en la categoría se parece totalmente a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; Ho: $r_s = 0$: No se presenta relación entre la inteligencia interpersonal y la productividad académica en el curso desarrollo personal y ciudadano en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; Ha: $r_s \neq 0$: Se presenta una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y la productividad académica en el curso desarrollo personal y ciudadano en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 16

Correlación para objetivo específico 6

Correlaciones				
			Inteligencia Interpersonal	Desarrollo personal y ciudadano
Rho de	Interpersonal	Correlación coeficiente	1,000	,575**
Spearman	Inteligencia	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	Desarrollo personal y ciudadano	Correlación coeficiente	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** Nivel 0,01 Significativa

Tenemos al factor Spearman es, $r_s = 0.575^{**}$, en tanto nivel sig = 0.001 y según estos números, afirmamos que concurre correlación positiva entre, la inteligencia interpersonal y la productividad académica en el área desarrollo personal y ciudadano en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%. El valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada su inteligencia interpersonal tienen mejores resultados en sus aprendizajes en el área de desarrollo personal y ciudadano.

4.1.8. Resultados para el Objetivo Específico 7

Determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 17

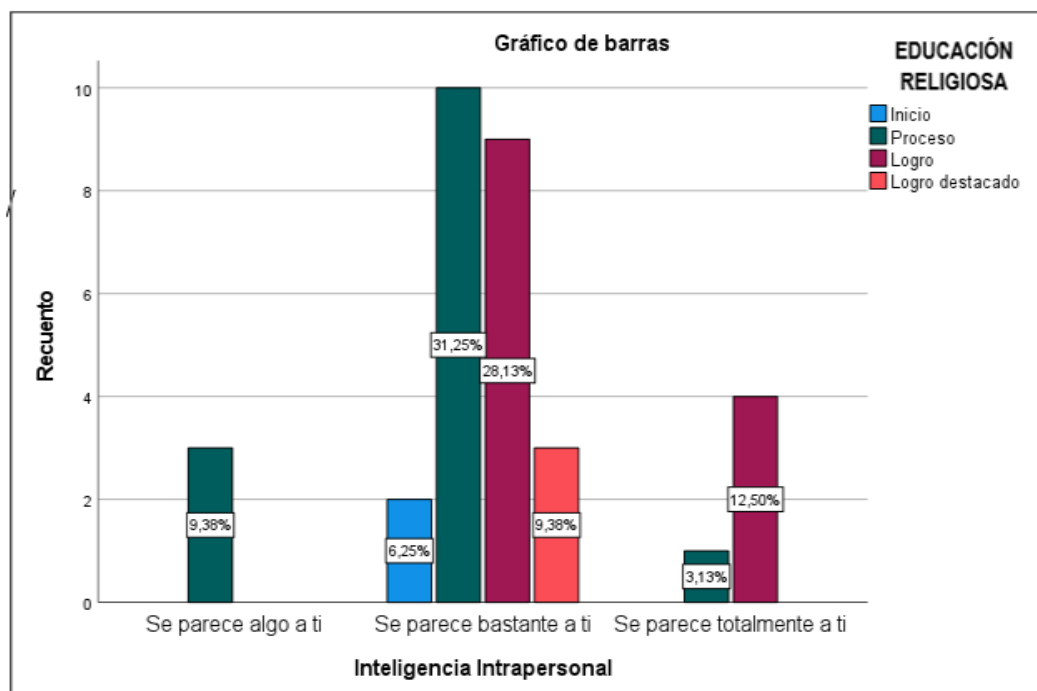
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia intrapersonal

		EDUCACIÓN RELIGIOSA					
		Logro					
		Inicio	Proceso	Logro	destacado	Total	
Inteligencia Intrapersonal	Se parece algo a ti	Recuento	0	3	0	0	3
		% del total	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	9,4%
	Se parece bastante a ti	Recuento	2	10	9	3	24
		% del total	6,3%	31,3%	28,1%	9,4%	75,0%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	1	4	0	5
		% del total	0,0%	3,1%	12,5%	0,0%	15,6%
Total		Recuento	2	14	13	3	32
		% del total	6,3%	43,8%	40,6%	9,4%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del. CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 7

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia intrapersonal



En la tabla y figura se ve resultados sobre la analogía entre la inteligencia intrapersonal y la producción académica en el área educación religiosa en los



educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos indican que, el 31.3% que representan a 10 educandos los cuales tienen un nivel de aprendizaje en la categoría de proceso, los mismos que presentan un nivel de inteligencia intrapersonal en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 28.1% de educandos que presentan un aprendizaje en el curso educación religiosa en la categoría de logro previsto, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia intrapersonal en la categoría de; se parece bastante a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, un 43.8% de educandos presentan un nivel de aprendizaje en el curso de educación religiosa en la categoría de proceso, seguido del 40.6% que presentan un nivel de aprendizaje en el curso de religión en la categoría de logro, mientras que el 9.4% presentan un nivel de aprendizaje en el curso de religión en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia intrapersonal, vemos que el 75% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 15.6% están en la categoría se parece totalmente a ti y el 9.4% están en la categoría se parece algo a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; $H_0: r_s = 0$: No se presenta relación entre la inteligencia intrapersonal y la productividad académica en el curso de educación religiosa en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; $H_a: r_s \neq 0$: Se exterioriza una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y la productividad académica en educación religiosa en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 18

Correlación para objetivo específico 7

Correlaciones				
			Inteligencia Intrapersonal	Educación Religiosa
Rho de Spearman	Inteligencia Intrapersonal	Correlación coeficiente	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,022
	N	32	32	
	Educación Religiosa	Correlación coeficiente	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** Nivel 0,01 Significativa

Tenemos al factor Spearman hallado $r_s = 0.404^{**}$ en tanto el nivel de sig = 0.022, según estos números establecemos que concurre una analogía positiva moderada entre, la inteligencia intrapersonal y la productividad académica en el área de educación religiosa en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%, el valor positivo indica que, los educandos que tienen desarrollada en su mayor parte su inteligencia intrapersonal tienen mejores resultados en sus aprendizajes en el área de educación religiosa.

4.1.9. Resultados para el Objetivo Específico 8

Determinar si existe relación entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia tecnología y salud en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 19

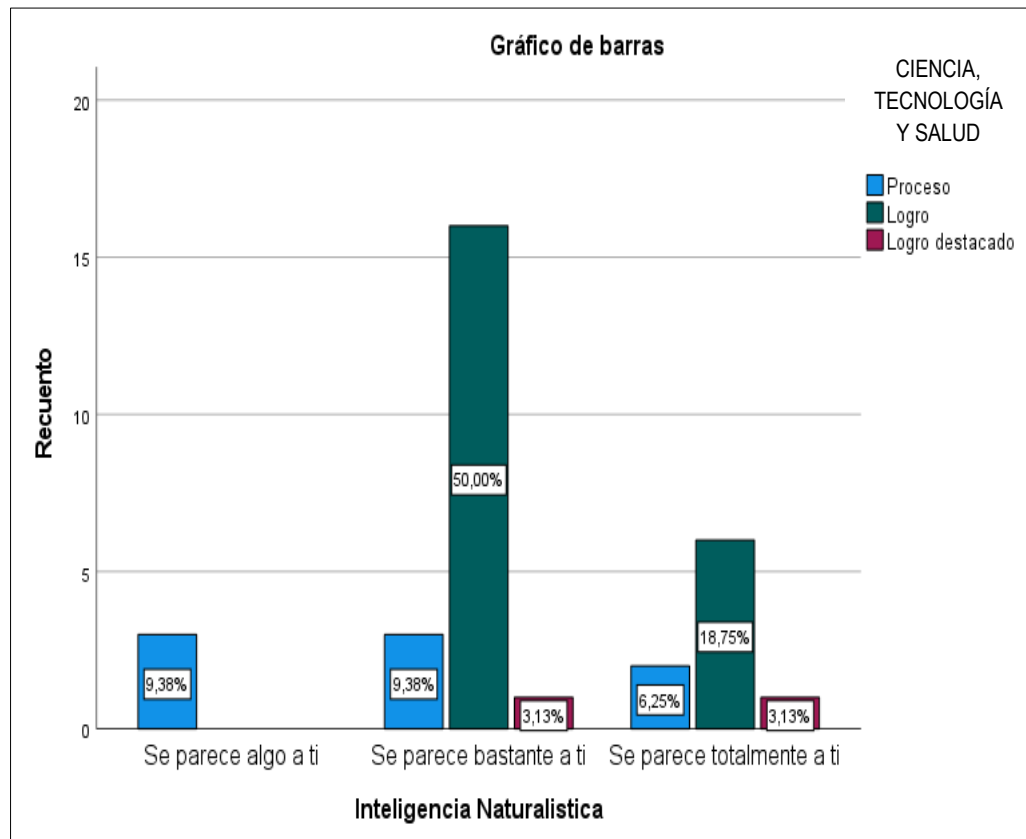
Frecuencias para rendimiento académico e inteligencia naturalística

		CIENCIA TECNOLOGÍA Y SALUD				Total	
		Logro					
		Inicio	Proceso	Logro	destacado		
Inteligencia Naturalística	Se parece algo a ti	Recuento	0	3	0	0	3
		% del total	0,0%	9,4%	0,0%	0,0%	9,4%
	Se parece bastante a ti	Recuento	0	3	16	1	20
		% del total	0,0%	9,4%	50,0%	3,1%	62,5%
	Se parece totalmente a ti	Recuento	0	2	6	1	9
		% del total	0,0%	6,3%	18,8%	3,1%	28,1%
Total		Recuento	0	8	22	2	32
		% del total	0,0%	25,0%	68,8%	6,3%	100,0%

Nota: Encuesta a educandos del CEBA – 45 “Emilio Romero Padilla” de Puno

Figura 8

Consolidado para rendimiento académico e inteligencia naturalística





En la tabla y figura apreciamos los resultados sobre la correlación entre la inteligencia naturalística y la productividad académica en el curso de ciencia, tecnología y salud en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, donde los mayores porcentajes nos indican que, el 50% que representan a 16 educandos los cuales establecen aprendizajes en el área de ciencia tecnología y salud en la categoría de logro, los mismos que presentan un nivel de inteligencia naturalística en la categoría de; se parece bastante a ti, luego vemos que el 18.8% de educandos que presentan aprendizajes en el área de ciencia tecnología y salud en la categoría de logro, a su vez estos presentan un nivel de inteligencia naturalística en la categoría de; se parece totalmente a ti.

Considerando los resultados totales podemos establecer que, el 68.8% de educandos presentan aprendizajes en el curso de ciencia tecnología y salud en la categoría de logro, seguido del 25% que presentan un aprendizajes en el área de ciencia tecnología y salud en la categoría de proceso, mientras que el 6.3% presentan un nivel de aprendizaje en la categoría de logro destacado. Para los niveles de inteligencia naturalística, vemos que el 62.5% se encuentran en la categoría de, se parece bastante a ti, luego el 28.1% están en la categoría se parece totalmente a ti y el 9.4% están en la categoría se parece algo a ti.

Hipótesis estadísticas.

H. nula; Ho: $r_s = 0$: No se presenta analogía entre la inteligencia naturalística y la productividad académica en el curso de ciencia, tecnología y salud en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; Ha: $r_s \neq 0$: Se presenta una relación positiva entre la inteligencia naturalística y la productividad académica en el curso de ciencia tecnología y salud en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tabla 20

Correlación para objetivo específico 8

Correlaciones				
			Inteligencia Naturalística	Ciencia, tecnología y salud
Rho de Spearman	Inteligencia Naturalística	Correlación coeficiente	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Ciencia, tecnología y salud	Correlación coeficiente	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . Correlación significativa - nivel 0,01 (bilateral).).

Tenemos el factor Spearman $r_s = 0.568^{**}$ entretanto el nivel de sig = 0.001, según estas cifras establecemos que concurre correlación positiva entre, la inteligencia naturalística y la productividad académica en el área de ciencia tecnología y salud en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%, este valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada su inteligencia naturalística tienen mejores resultados en sus aprendizajes en el área de ciencia, tecnología y salud.

4.1.10. Resultados para el Objetivo General

Establecer la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en alumnos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Tabla 21

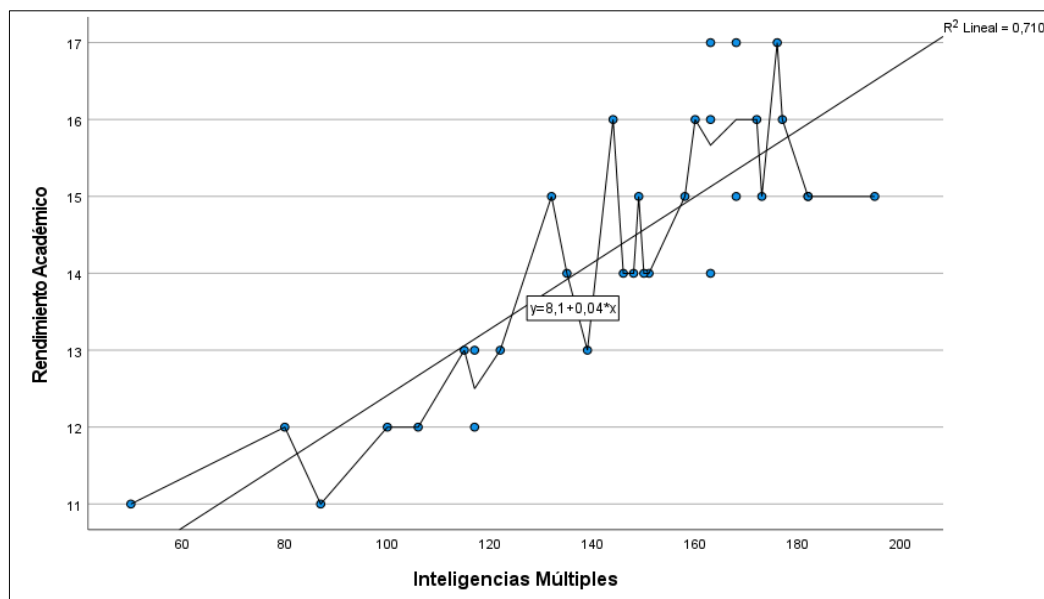
Correlación para el objetivo general

Correlaciones				
			Rendimiento Académico	Inteligencias Múltiples
Rho de	Rendimiento	Coefficiente correlación	1,000	,799**
Spearman	Académico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Inteligencias	Coefficiente correlación	,799**	1,000
	Múltiples	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . Nivel 0,01 Significativa

Figura 9

Relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno





Hipótesis estadísticas.

H. nula; Ho: $r_s = 0$: Las inteligencias múltiples no se relacionan con el rendimiento académico en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

H. alternativa; Ha: $r_s \neq 0$: Las inteligencias múltiples se relacionan positivamente con el aprovechamiento académico en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Fórmula estadígrafo:

Rho. Spearman – correlación para datos no normales

Cuya expresión matemática es:

$$r_s = 1 - \left[\frac{6 \sum D^2}{N^3 - N} \right]$$

Tenemos al factor Spearman $r_s = 0.799^{**}$, entre tanto nivel de sig = 0.000, según estos números establecemos que concurre correlación positiva significativa entre, las inteligencias múltiples y la productividad académica en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con una significancia del 5%, este valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrolladas sus inteligencias múltiples tienen mejores resultados en su rendimiento académico.



4.2. DISCUSIÓN

Considerando los resultados de la prueba de hipótesis general donde: Tenemos al factor Spearman $r_s = 0.799^{**}$, y según este número se establece que se concurre en una correlación positiva significativa entre las variables de esta indagación para los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, lo que significa que, los educandos que tienen mayormente desarrolladas sus inteligencias múltiples tienen mejores resultados en su rendimiento académico, también es corroborado por: Domínguez (2009), en su trabajo de tesis investigativa: "Las múltiples inteligencias y el rendimiento académico en los educandos de 5to de primaria de la Escuela José María Escrivá del distrito de Balaguer de Castilla en Piura, 2009"; esta investigación llega a la siguiente conclusión, los educandos de esta Escuela que pertenecen al quinto grado de educación primaria, todos tienen en algún grado una de las ocho inteligencias múltiples, pero añade que la preferencia por la facilidad de palabra, trabajo en equipo, el canto y el baile, la motricidad son características de las cuatro inteligencias que sobresalen en estos educandos, manifestándose en sus inteligencias múltiples interpersonal, musical, kinestésica y lingüística, por lo que el logro de capacidades, con un trabajo más dinámico serían propicias que se lleven en las sesiones de aprendizaje planificadas, desde luego con estrategias de las inteligencias múltiples, esto también lo estudia Lanchipa (2017), en su trabajo de investigación donde aborda el tema de, inteligencias múltiples y rendimiento académico en educandos del último año del CEBA "Benito Juárez", Bolivia, la investigación tiene el siguiente objetivo, precisar la correlación entre las múltiples inteligencias y el logro académico, la población se conformó por un total de 50 alumnos. En su investigación encontró un grado de relación media, pero no significativa entre sus dos variables de estudio, es decir, se niega que haya una correlación alta significativa



entre las variables rendimiento académico y las múltiples inteligencias, según la fórmula estadística de Spearman que utilizó.

Considerando los resultados de la tabla 10, donde tenemos al factor Spearman de correlación como $r_s = 0.599^{**}$, en tanto que el nivel de sig = 0.001, según estas cifras establecemos que se concurre con una correlación positiva entre, la inteligencia musical y la productividad académica en el área arte y cultura en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, a un nivel de significancia del 5%, el valor positivo indica que, los educandos que tienen mayormente desarrollada su inteligencia musical tienen mejores resultados en sus aprendizajes en arte, lo que también es evaluado por Velásquez (2019), quien en su trabajo de tesis, propone como objetivos las consecuencias que producen la utilización de estrategias de inteligencias múltiples en los educandos de la Institución Secundaria San Juan Bosco del distrito de Puno, realiza un trabajo descriptivo, con el uso de instrumentos que prueben la hipótesis de que las inteligencias múltiples producen positivos efectos en los educandos de esta Institución Educativa. Al finalizar llega a la conclusión que si efectivamente los efectos que ocasionan las inteligencias múltiples en los educandos es positiva con respecto al rendimiento y desempeño académico, que alcancen, lo que también lo desarrolla Reyes (2011) en su investigación para adquirir grado de Doctor, su estudio toma como fundamento los resultados en la evaluación PISA, en las instituciones primarias de la comunidad de Valencia en España, donde sus objetivos son averiguar la correlación entre las variables asistencia de educandos a la clase de música y el rendimiento académico, concluye que los educandos que estudian música presentan más dedicación a los contenidos escolares y mejoran sus niveles de aprendizaje

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Basándonos en el factor de correlación de Spearman hallado ($r_s = 0.799^{**}$) y el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.000$), se concluye que existe una compensación positiva significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con un nivel de confianza del 5%. Estos resultados indican que los educandos cuyas inteligencias múltiples están más desarrolladas tienden a obtener mejores resultados en su desempeño académico.

SEGUNDA: Con base en el resultado factor Spearman ($r_s = 0.879^{**}$) y el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.000$), se puede concluir que existe una calificación positiva significativa entre la inteligencia verbal y el rendimiento académico en el área de comunicación en educandos del Centro. de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, con un nivel de confianza del 5%. Estos resultados indican que los educandos cuya inteligencia lingüística está más desarrollada tienden a obtener mejores resultados en sus habilidades en el área de comunicación.

TERCERA: Basándonos en el factor Spearman ($r_s = 0.396^{**}$) y el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.025$), se puede concluir que tenemos una compensación positiva significativa entre la inteligencia lógica matemática y el desempeño académico en matemáticas en los educandos del Centro. de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, a un 5% de confianza. Los resultados estos, sugieren que los educandos cuya inteligencia lógica matemática está más desarrollada obtienen mejores resultados en su aprendizaje de matemática.



- CUARTA:** Basado en la correlación Spearman ($r_s = 0.599^{**}$) y a un grado de significancia ($\text{sig} = 0.000$), se puede concluir que existe una compensación positiva entre la inteligencia musical y la productividad académica en arte y cultura en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, a una confianza del 5%. Los educandos cuya inteligencia musical está más desarrollada tienen tendencia a obtener mejores resultados en su aprendizaje en el área de arte y cultura.
- QUINTA:** Se presenta una correlación significativa y positiva entre la inteligencia espacial y la productividad académica en el área de EPT en educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno. El factor de correlación Spearman ($r_s = 0.416^{**}$) muestra una relación directa entre estas dos variables, indicando que aquellos educandos que exhiben un mayor desarrollo de su inteligencia espacial tienden a obtener mejores resultados en sus aprendizajes en educación para el trabajo. Este resultado, respaldado por un nivel de significancia del 5% ($\text{sig} = 0.001$).
- SEXTA:** Basado en el análisis de los datos obtenidos, se puede abreviar que existe una correlación significativa y positiva entre la inteligencia kinestésica y la productividad académica en el área de educación física en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno. El factor Spearman ($r_s = 0.530^{**}$) nos dice que existe una relación directa entre estas dos variables, indicando que aquellos educandos que exhiben un mayor desarrollo de su inteligencia corporal kinestésica tienden a obtener mejores resultados en sus aprendizajes en educación física. Este resultado, respaldado por un nivel de significancia del 5% ($\text{sig} = 0.002$).



SÉPTIMA: Basado en Spearman ($r_s = 0.575^{**}$), en tanto que el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.001$), concluimos que, si hay una calificación positiva entre la inteligencia interpersonal y el desempeño académico en el área de desarrollo personal y ciudadano en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, a 5% de confianza. Estos resultados sugieren que los educandos cuya inteligencia interpersonal está más desarrollada tendencia a obtener mejores resultados en sus aprendizajes dentro del área desarrollo personal y ciudadano.

OCTAVA: Afirmamos que, existe una correlación positiva moderada entre la inteligencia intrapersonal y la productividad académica en el área de educación religiosa entre los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno. El factor correlacional Spearman ($r_s = 0.404^*$) indica una relación significativa entre estas dos variables, respaldada por un nivel de significancia del 5% ($\text{sig} = 0.022$). Este hallazgo sugiere que los educandos que muestran un mayor desarrollo de su inteligencia intrapersonal tienden a obtener mejores resultados en sus aprendizajes en el área de educación religiosa.

NOVENA: Los datos obtenidos revelan una determinación significativa y positiva entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y salud en los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno. El factor de calificación Spearman ($r_s = 0.568^{**}$) y el nivel de significancia ($\text{sig} = 0.000$) respaldan esta relación con un nivel de confianza del 5%. Estos resultados sugieren que los educandos cuya inteligencia naturalística está más desarrollada tienen tendencia a obtener un desempeño académico superior en el área de ciencia, tecnología y salud.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dada la fuerte determinación positiva encontrada entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los educandos del CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno, se recomienda diseñar programas educativos que fomenten el desarrollo equitativo de diversas inteligencias. Implementar enfoques pedagógicos que integren actividades que abarquen diferentes áreas de inteligencia podría enriquecer la experiencia educativa, adaptándose a las fortalezas individuales de los educandos. Además, se sugiere la implementación de métodos de evaluación que capturen la diversidad de habilidades asociadas con las inteligencias múltiples, permitiendo una evaluación más holística y precisa del desempeño académico. Esta estrategia podría contribuir a maximizar el potencial de aprendizaje de cada educando, promoviendo el aspecto inclusivo, además de que deber centrado en el progreso integral.

SEGUNDA: Dado el vínculo significativo entre la inteligencia lingüística o verbal y el rendimiento académico, se sugiere enfocar estrategias educativas que fortalezcan estas habilidades lingüísticas. Incorporar actividades que fomenten la lectura, escritura, debates y expresión verbal en el currículo educativo podría potenciar aún más las destrezas lingüísticas de los educandos. Además, sería una ayuda fomentar un entorno de aprendizaje inclusivo donde se valoren y utilicen diferentes formas de comunicación, lo que permitiría a los educandos desarrollar sus habilidades lingüísticas de manera más amplia y diversa. Asimismo, considerar la integración de



herramientas digitales y recursos interactivos centrados en el desarrollo del lenguaje podría enriquecer aún más el proceso de enseñanza-aprendizaje.

TERCERA: Dada la relación de escala moderada entre la inteligencia lógica matemática y el rendimiento académico en matemáticas, se sugiere implementar estrategias educativas que fortalezcan el desarrollo de habilidades lógico-matemáticas. Se podrían diseñar actividades que promuevan el pensamiento lógico, resolución de problemas y razonamiento matemático dentro y fuera del aula. Además, se podría considerar la inclusión de herramientas tecnológicas y recursos interactivos que permitan a los educandos explorar conceptos matemáticos de manera práctica y visual. Fomentar un ambiente de aprendizaje que aliente la experimentación y el descubrimiento podría potenciar aún más las habilidades lógico-matemáticas de los educandos, contribuyendo a un mejor desempeño en esta área académica.

CUARTA: Con los estudios realizados, sugerimos que, podría ser útil para el centro educativo considerar estrategias que integren actividades que fomenten el desarrollo de la inteligencia naturalística en el plan de estudios. Se podrían organizar actividades al aire libre, proyectos de ciencia basados en la observación de la naturaleza o la realización de experimentos prácticos. Además, podría ser una ayuda para que los educandos exploren más allá del aula, realizando salidas de campo o utilizando recursos naturales para fortalecer su comprensión en esta área.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antunes, C. A. (2012). *Las inteligencias Múltiples*.
- Ardila, R. (2023). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de La Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(134). [https://doi.org/10.18257/raccefyn.35\(134\).2011.2491](https://doi.org/10.18257/raccefyn.35(134).2011.2491)
- Domínguez Morante, Z. (2009). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la IE José María Escrivá de Balaguer, 2009*.
- García Alarcón, G. de los Á. (2005). *Las inteligencias múltiples en la escuela secundaria: el caso de una Institución pública del Estado de México*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31161204>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. *Guía Para Realizar Investigaciones Sociales*. Plaza y Valdés.
- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar School Performance. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 351–386. <https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lanchipa Aro, A. G. (2017). *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa "Benito Juárez"*. Universidad Mayor de San Andrés.
- Loayza Choque, D. J. (2015). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de la IEP N° 70029 María Auxiliadora de Puno*.
- Martínez Pérez, J. Ramón., Fernández Ferrás, Yenny., Bermúdez Condovi, L. Leonor., Ortiz Cabrera, Yunelsy., & Pérez Leyva, E. Hector. (2020). Rendimiento académico en estudiantes Vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *Edumecentro*, 12(4).
- Mendives Aponte Miriam Fátima. (2017). *Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017*.
- MINEDU. (2019). *Programa Curricular de Educación Básica Alternativa. Ciclos Inicial-Intermedio 2019*. 1–130.
- Navarro, R. E. (2003). *El rendimiento académico: Concepto, Investigación y Desarrollo* (Vol. 1, Issue 2). <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Nieto Martín, S. (2008). *Hacia una teoría sobre el rendimiento académico en enseñanza primaria a partir de la investigación empírica*. 1–26.



- Olórtegui Risco, M. del C., & Moncada Vargas, C. (2005). *Autoeficacia para Inteligencias Múltiples y Autoestima en Alumnos de Secundaria en Colegios Adventistas*. 1–11.
- Prada Núñez, R., Adriano Rincón Álvarez, G., & Augusto Hernández Suárez, C. (2018). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en estudiantes de educación básica primaria * Multiple Intelligences and Academic Performance of Mathematics Area in Elementary School Students* (Vol. 17, Issue 2). <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias>
- Reyes Belmonte, C. (2011). *El rendimiento académico de los alumnos de primaria que cursan estudios artístico - musicales en la Comunidad Valenciana*.
- Roa García, A. (2013). *Autoeficacia para Inteligencias Múltiples y Autoestima en Alumnos de Secundaria en Colegios Adventistas*. 1–18.
- Ruiz, C. (2004) Escala de MINDS de Inteligencias Múltiples. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Salcedo Chuquimantari, J. A. (2016). Inteligencias múltiples y rendimiento académico de estudiantes universitarios en Huancayo, 2015. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 06(01). <https://doi.org/10.18259/acs.2016005>
- Sánchez, J. C. (2011). Metodología de la investigación científica y tecnológica - José Cegarra Sánchez - Google Libros. In *Madrid/España*.
- Velasquez Salcedo, O. (2019). *Inteligencias múltiples en estudiantes de la IES Politécnico Regional Don Bosco Ilave-2019*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Villegas Yarleque, M., Villegas Aguilar, G. F., Apaza Panca, C. M., Chinchay Villarreyes, S. S., & Luján-Vera, P. E. (2021). Liderazgo del docente universitario y el rendimiento académico. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 25(108). <https://doi.org/10.47460/uct.v25i108.428>



ANEXOS



ANEXO 1. Instrumento para medir inteligencias múltiples con la Escala MINDS

Estimado alumno: Motivados por conocer detalles sobre la inteligencia múltiple que tiene y la relación con su rendimiento académico, nos acercamos a usted para solicitarle algunos minutos de su valioso tiempo con la finalidad de llenar el presente cuestionario, que tiene un carácter ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL.

Le solicitamos sea absolutamente sincero(a) y espontáneo(a) al momento de responder las interrogantes que contiene el presente documento.

Apellidos y Nombres: _____

Grado y sección: _____ Fecha: _____

Edad: _____

Lea cada proposición y escribe el número que corresponda, considerando los siguientes criterios.

- ✓ Si no se parece en nada a ti = 0
- ✓ Si se parece en algo a ti (solo un poco) = 1
- ✓ Si se parece bastante a ti = 2
- ✓ Si se parece totalmente a ti = 3

Nº	PROPOSICIONES DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Si no se parece en nada a ti 0	Si se parece en algo a ti (solo un poco) 1	Si se parece bastante a ti 2	Si se parece totalmente a ti 3
1	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
2	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5	Me considero un atleta.				
6	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				



18	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.				
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.				
21	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc.				
22	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis lecciones personales.				
24	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en ese curso.				
27	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.				
28	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través de un dibujo, pintura y mi creatividad.				
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.				
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35	Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.				
36	Mi habilidad para dibujar, es reconocida por los demás.				
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza como piedras, hojas; etc.				
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).				
42	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.				



49	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades.				
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58	Siempre trato de buscar la relación causa - efecto de las cosas y acontecimientos.				
59	Tengo una gran colección de CDs de música variada y disfruto escuchándola.				
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.				
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi "sexto sentido".				
63	Me agrada mucho cómo soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66	En mis pensamientos con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
68	Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas de atletismo, gimnasia, vóley, fútbol; etc.				
70	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo misma.				
72	Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				



ANEXO 2. Validación Instrumento

ANEXO 2 Validación Instrumento

Escala de Inteligencias Múltiples – minds

Manual escala test de inteligencia múltiples minds

Diagnóstico educacional y vocacional (Universidad Tecnológica del Perú)

ESCALA MINDS – INTELIGENCIA MÚLTIPLES

I. FICHA TÉCNICA

Nombre de la prueba	: Escala Minds de inteligencias múltiples
Autores	: César Ruiz Alva / Psicólogo Educacional
Procedencia	: Universidad Cesar Vallejo – Trujillo
Año	: 2004
Estandarización	: Edición revisada César Ruiz Alva, Lima – Trujillo
Administración	: Individual / Colectiva
Duración	: Variable (promedio 25 minutos)
Aplicación	: Adolescentes (1ero a 5to de secundaria), universitarios y adultos
Significación	: Evalúa las 8 inteligencias múltiples según la Teoría de Gardner (VL) Inteligencia Verbal Lingüística (E) Inteligencia Espacial (M) Inteligencia Musical (Intra) Inteligencia Intrapersonal (LM) Inteligencia Lógico - Matemática (CK) Inteligencia Corporal - Kinestésica (Inter) Inteligencia Interpersonal (EN) Inteligencia Ecológica / Naturalista
Calificación	: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total, se convierte al puntaje normativo
Tipificación	: Baremos Percentil (Mediana) 50

❖ CONFIABILIDAD :

Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses de prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

❖ VALIDEZ :

Los resultados de Correlación de los puntajes del Test MINDS con los del Test de inteligencias múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de Coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson arrojan los resultados de correlación siguientes

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS – IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

- Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza



II. MARCO TEÓRICO

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, plantea una visión pluralista de la inteligencia, reconociendo en ella muchas facetas diferentes, entendiéndose así que cada persona posee diferentes potenciales cognitivos.

Gardner concibe la inteligencia como **la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural**, proponiendo la existencia de ocho tipos de inteligencias las cuales reseñaremos a continuación.

- **Inteligencia lingüística:** Esta inteligencia está relacionada con el lenguaje y la comunicación y en la cual se integran los dos hemisferios cerebrales, siendo un ejemplo de ella su forma más completa por los poetas, escritores y buenos redactores, utilizando en ella los dos hemisferios.
- **Inteligencia lógico-matemática:** Está relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como la capacidad científica, ésta es considerada en nuestra cultura como signo de "la única inteligencia".
- **Inteligencia Espacial:** es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional. Ejemplos: marinos, Ingenieros, cirujanos, escultores y pintores.
- **Inteligencia Corporal y Cinética:** Es la capacidad para utilizar el cuerpo para resolver problemas o para elaborar productos.
- **Inteligencia Musical:** la capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música.
- **Inteligencia Interpersonal:** es la capacidad para entender a otras personas, qué es lo que les motiva, cómo trabajan, cómo trabajar con ellos en forma cooperativa y colaborativa.
- **Inteligencia Intrapersonal:** es la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y de utilizarlo para desenvolverse eficazmente en la vida.
- **Inteligencia Ecológica / Naturalista:** la que utilizamos cuando observamos y estudiamos la naturaleza.

Un aspecto fundamental en esta teoría, es insistir en que las inteligencias coexisten y se complementan, especialmente frente al desafío de resolver una problemática determinada, y como señala Gardner son todas igualmente importantes.

Tanto para Gardner como para las profesionales relacionadas con el ámbito educacional, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona información relevante sobre estilos de aprendizaje, contribuyendo, de esta forma, a concebir los alumnos y alumnas como personas que aprenden de maneras diferentes, lo que debiera generar estrategias metodológicas diversas para un mismo contenido, potenciando en el alumno la capacidad de reconocer y utilizar sus capacidades y reforzar sus debilidades.

III. ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA MINDS

Se entrega el cuestionario y un lápiz y luego de llenar los datos personales se les da la siguiente indicación. "**Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios**":

- | | |
|---------|--|
| Marca 0 | si NO SE PARECE EN NADA A TI aquello que lees |
| Marca 1 | si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco) |
| Marca 2 | si SE PARECE BASTANTE A TI |
| Marca 3 | si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI |

Trabaja lo más rápido que puedas, no demores mucho...Revisa bien antes de entregar que todas las frases hayan sido contestadas... de la forma cómo trabajes dependerán los resultados obtenidos, los que servirán para orientar mejor tus actividades escolares en el colegio.



IV. CALIFICACIÓN

La calificación se hace de acuerdo a los ítems que componen cada inteligencia. Observe la siguiente clave:

CLAVE DE LA ESCALA IM - MINDS

INTELIGENCIAS		ITEMS QUE LO MIDEN
1.	VERBAL - LINGÜÍSTICA	1 - 9 - 17 - 25 - 33 - 41 - 49 - 57 - 65
2.	LÓGICO - MATEMÁTICA	2 - 10 - 18 - 26 - 34 - 42 - 50 - 58 - 66
3.	MUSICAL	3 - 11 - 19 - 27 - 35 - 43 - 51 - 59 - 67
4.	ESPACIAL	4 - 12 - 20 - 28 - 36 - 44 - 52 - 60 - 68
5.	CORPORAL - KINESTÉSICA	5 - 13 - 21 - 29 - 37 - 45 - 53 - 61 - 69
6.	INTERPERSONAL	6 - 14 - 22 - 30 - 38 - 46 - 54 - 62 - 70
7.	INTRAPERSONAL	7 - 15 - 23 - 31 - 39 - 47 - 55 - 63 - 71
8.	NATURALISTA / ECOLÓGICA	8 - 16 - 24 - 32 - 40 - 48 - 56 - 64 - 72

Suma los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada inteligencia y obtenga un puntaje total para cada una de ellas.

Luego transforme cada puntaje directo en Puntaje PERCENTIL usando la tabla del Baremo siguiente.

BAREMO:

Convierta los puntajes directos a Puntajes Percentiles usando el Baremo correspondiente que a continuación se detalla:

BAREMO DE LA ESCALA IM - MINDS

(Baremo preparado sobre una muestra de 2,345 alumnos de ambos sexos de 11 a 23 años)

César Ruiz Alva / 2004

Pc	1. V-L	2. L-M	3. Mus	4. Esp.	5. C-K	6. Inter.	7- Intra.	8. Natur.	Pc
99	27		27	27	27			27	99
97	26	27	26	26	26	27	27	26	97
95	25	26	25	25	25	26	26	25	95
90	24	25	24	24	24	25	25	24	90
85	23	24	23	23	23	24	24	23	85
80	22	23	22	22	22	23	23	22	80
75	21	22	21	21	21	22	22	21	75
70	20	21	20	20	20	21	21	20	70
65	19	20	19	19	19	20	20	19	65
60	18	19	18	18	18	19	19	18	60
55	17	18	17	17	17	18	18	17	55
50	16	17	16	16	16	17	17	16	50
45	15	16	15	15	15	16	16	15	45
40	14	15	14	14	14	15	15	14	40
30	13	14	13	13	13	14	14	13	30
25	12	13	12	12	12	13	13	12	25
18	11	12	11	11	11	12	12	11	18
10	10	11	10	10	10	11	11	10	10
5	9	10	9	9	9	10	10	9	5
1	8	9	8	8	8	9	9	8	1

V. PERFIL

PERFIL DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

PERCENTILES

INTELIGENCIA	1 5 10 18 25 NIVEL BAJO	30 40 50 60 70 NIVEL MEDIO	75 85 90 95 99 NIVEL ALTO
VERBAL LINGUISTICA		•	
LOGICO MATEMATICA		•	
MUSICAL		•	
ESPACIAL		•	
CORPORAL KINESTES.		•	
INTERPERSONAL		•	
INTRAPERSONAL		•	
NATURALISTA		•	

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Verbal-Lingüística	Capacidad de usar palabras eficazmente, bien sea en forma oral o escrita	<ul style="list-style-type: none"> • Agatha Christie • Edgar Allan Poe • Samuel Johnson • Cesar Vallejo • Jorge L. Borges • Mario Vargas Ll. • Gabriel Garcia M. 	<p>Habilidad para manipular la sintaxis o estructura del lenguaje.</p> <p>Habilidad para manipular la fonética o sonidos del lenguaje.</p> <p>Habilidad para manipular la semántica o significados del lenguaje.</p> <p>Habilidad para la poesía, relato de historias, lectura, redacción creativa, oratoria, debate, buen humor.</p> <p>Sensibilidad al significado y orden de las palabras. Pueden oír las palabras en su cabeza antes de leer, hablar o escribir algo.</p> <p>En el colegio los cursos de inglés, ciencias sociales e historia son más fáciles que ciencias y matemáticas.</p>	<p>Piensa: en palabras</p> <p>Adora: leer, escribir, contar historias, usar juegos con palabras.</p> <p>Necesita: libros, cassettes, herramientas escritas, papel, diarios, diálogos, discusiones, debates, historias, elaborar resúmenes, conducir una entrevista o debate, etc.</p>	<p>Bibliotecario, escritor, locutor de radio o televisión, periodista, abogado, corrector de textos, traductor, dramaturgo.</p>
Inteligencia Rítmica/Musical	Comprende sensibilidad al ritmo, compás o melodías y al timbre o tonalidad de una pieza musical.	<ul style="list-style-type: none"> • Sergei Rachmaninoff • Maurice Ravel • Robert Schumann • Ludwig Van Beethoven • Joaquín Rodrigo • Mozart • Elton John • Gianmarco Zignano 	<p>Habilidad para percibir formas musicales (aficionado a la música).</p> <p>Habilidad para distinguir formas musicales (crítico musical).</p> <p>Habilidad para transformar formas musicales (compositor).</p> <p>A menudo escucha cassettes o canta mientras trabaja, estudia o aprende algo nuevo.</p> <p>Toca un instrumento musical.</p> <p>Escucha frecuentemente música en la radio, cassettes o CD's.</p>	<p>Piensa: vía ritmos</p> <p>Adora: cantar, silbar, mover los pies y manos, escuchar, etc.</p> <p>Necesita: instrumentos musicales, tocar en casa y en el colegio, asistir a conciertos, cantar, radio grabadora, coleccionar cassettes, CD's, Relacionar periodos de la historia con la música de cada período.</p>	<p>Disjockey, músico, fabricante de instrumentos, afinador de pianos, terapeuta musical, compositor, ingeniero de sonidos, director coral, director de orquesta, cantante, profesor de música.</p>

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Visual-Espacial	Capacidad para percibir acertadamente el mundo visual y espacial y poder transformar esas percepciones. Personas capaces de percibir la similitud de formas y posiciones	<ul style="list-style-type: none"> • Leonardo Da Vinci • Vincent Van Gogh • Henri de Toulouse • Lautrec • Bill Gates 	<p>Sensibilidad al color, líneas, formas, figuras, espacios y las relaciones existentes entre estos elementos.</p> <p>Habilidad para visualizar y hacer representaciones gráficas de ideas visuales o espaciales.</p> <p>Habilidad para orientarse en una matriz espacial (planos)</p> <p>Habilidad para la pintura, dibujo y escultura.</p> <p>Habilidad para formar imágenes mentales.</p>	<p>Piensa: en imágenes y figuras.</p> <p>Adora: diseñar, colorear, dibujar, visualizar, actividades artísticas, juegos de imaginación.</p> <p>Necesita: arte, Legos, videos, películas, acertijos, adivinanzas, libros ilustrados, metáforas, presentaciones visuales museos, etc.</p>	<p>Ingeniero, creativo, innovador, topógrafo, arquitecto, dibujante, pintor, fotógrafo, diseñador de interiores, marino, cartógrafo, piloto, escultor, restaurador de antigüedades, mecánico, diseñador gráfico, ajedrecista.</p>
Inteligencia Corporal / Kinestésica	Capacidad para emplear el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos. También implica la capacidad para utilizar las manos en la producción o transformación de las cosas.	<ul style="list-style-type: none"> • Auguste Rodin • Michael Jordan • Lolo Fernández • Jim Abbott • Joaquín Cortez • Claudio Pizarro 	<p>Habilidades para el lenguaje corporal, danza, deportes, actuación.</p> <p>Practicar regularmente un deporte o actividad física. Le es difícil estar sentado sin moverse por largos períodos de tiempo.</p> <p>Las mejores ideas aparecen cuando caminan largos trechos, trotan o realizan alguna actividad física.</p> <p>Gustan pasar su tiempo libre al aire libre. Frecuentemente usan gestos con las manos u otras formas de lenguaje corporal cuando conversan con alguien.</p> <p>Necesitan poner en práctica algo más que leer o verlo en video. Implica habilidades físicas como: Coordinación, equilibrio y balance, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad.</p>	<p>Piensa: a través de sensaciones somáticas.</p> <p>Adora: Bailar, correr, saltar, construir, tocar, hacer gestos, aprender manipulando objetos, dramatizar, ejercicios de relajación, practicar deportes, etc.</p> <p>Necesita: movimiento, cosas para construir, herramientas, arcilla, equipo deportivo, experiencias de manipulación, aprendizaje que implique el uso de las manos y/o el cuerpo, trabajo de laboratorio.</p>	<p>Fisioterapeuta, actor, agrónomo, mecánico, artesano, profesor de educación física, coreógrafo, joyero, cirujano, mimo, deportista profesional.</p>



INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Interpersonal	Capacidad para distinguir los estados de ánimo, intenciones, motivaciones y sentimientos de otras personas. Capacidad para influir en la gente y realizar trabajos cooperativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Nelson • Rockefeller • Winston Churchill • Franklin Roosevelt • King Jordan • Harry Truman • Marcelino • Champagnat 	<p>Habilidad para captar las expresiones faciales, de la voz y gestos.</p> <p>Buena comunicación verbal y no verbal con otros. "Atravesar" la perspectiva del otro y "leer" sus intenciones y deseos.</p> <p>Prefieren deportes y pasatiempos de grupo: voleibol, basketball, monopolio.</p> <p>Disfrutan el reto de enseñar a otra persona o grupo de personas.</p> <p>Prefiere pasar la noche en una fiesta que estar solo en casa.</p> <p>Tipo de persona que es visitada por amigos para dar consejos (en el trabajo y en el barrio)</p>	<p>Piensa: ayudar a otras personas. Adora: liderar, organizar, manipular, mediar, ir a fiestas, relacionar, actividades sociales, enseñar.</p> <p>Necesita: aprendizaje cooperativo, juegos grupales, amigos, eventos comunales, clubes, reuniones sociales, juegos de mesa, colaborar, interactuar, trabajo de grupo.</p>	<p>Administrador, gerente, director, sociólogo, psicólogo, antropólogo, médico, relacionista público, vendedor, publicista, político, sacerdote, educador, trabajador social, actor, diseñador.</p>
Inteligencia Intrapersonal	Capacidad que permite tener un conocimiento o acertado de sí mismo (de las fortalezas y debilidades) de los estados de ánimo, intenciones, temperamento y deseos.	<ul style="list-style-type: none"> • General Patón • Aristóteles • Hellen Keller • F. Nietzsche • Carl Rogers 	<p>Auto disciplina y buena autoestima. Escribe en un diario sobre su vida.</p> <p>Autoevaluación de la vida emocional de uno mismo para la autocomprensión y la de otros.</p> <p>A menudo pasa tiempo solo meditando, reflexionando o pensando sobre cuestiones de la vida.</p> <p>Tiene metas importantes en su vida y pensar en cómo alcanzar esas metas.</p>	<p>Piensa: profundamente en sí mismo.</p> <p>Adora: plantearse metas, meditar, soñar, planificar, estar quieto, usar un diario.</p> <p>Necesita: lugares secretos, tiempo solo, materiales para hacer proyectos, instrucciones/estudio individual, etc.</p>	<p>Psicólogo, clérigo, teólogo, consejero, terapeuta, filósofo.</p>

INT.	DEFINICIÓN	PERSONAJE	HABILIDADES	CARACTERÍSTICAS DE APRENDIZAJE	PROFESIONES
Inteligencia Naturalista o ecológica	Aptitud para observar la naturaleza y discernir patrones y tendencias.	<ul style="list-style-type: none"> • Charles Sarwin • Antonio Raimondi • Alexander Von Humboldt 	<p>Habilidad para coleccionar y catalogar materiales naturales. Describe cambios climáticos. A menudo usa un diario registro de sus observaciones. Dibuja o saca fotos de objetos naturales. Gusta de los deportes de aventura.</p>	<p>Piensa: en el cuidado de la naturaleza. Adora: cuidar jardines, mascotas, el medio ambiente, coleccionar cosas naturales. Necesita: manuales para el cuidado de plantas y animales, binoculares, microscopio, lupas, herramientas de jardinería.</p>	<p>Biólogo marino, agrónomo, geólogo, ecologista, veterinario, apicultor, meteorólogo, jardinero, antropólogo.</p>
Inteligencia Lógico/ Matemática	Llamada también "pensamiento científico". Capacidad para emplear números eficazmente, razonar bien y reconocer patrones y orden.	<ul style="list-style-type: none"> • Albert Einstein • Michael Faraday • Thomas Edison • Johannes Kepler • Isaac Newton • Pedro Ruiz Gallo 	<p>Habilidad en el manejo de relaciones y patrones lógicos, enunciados y propuestas (causa - efecto). Habilidad para predecir. Los cursos favoritos del colegio son matemática y/o ciencias. Gusta plantear ¿qué sucedería si...? Se interesa por los últimos descubrimientos científicos. Cree que casi todo tiene una explicación racional. A veces piensa en conceptos abstractos, visuales, sin palabras. Se siente más cómodo cuando algo ha sido medido, categorizado, analizado o cuantificado de alguna manera. Habilidad para discernir relaciones y/o ver conexiones entre piezas de informaciones separadas y distintas. Habilidad en los siguientes procesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agrupación por categorías. • Clasificación. • Resolución de problemas. • Generalización. • Cálculo. • Comprobación de hipótesis. 	<p>Piensa: usando el razonamiento. Adora: experimentar, cuestionar, calcular, cuantificar, conceptualizar, pensar críticamente y descubrir acertijos. Necesita: cosas para explorar y en las cuales pensar, materiales científicos y manipulables, visitas a museos científicos, planetarios, juegos de números, calculadores, ver programas científicos, examinar datos demográficos, hacer proyecciones que requieran constructos numéricos, diseñar y conducir un experimento.</p>	<p>Auditor, contador, agente de seguros, matemático, analista de computación, economista, ingeniero.</p>



ANEXO 3. Competencias y capacidades EBA

a. Área curricular comunicación

Competencia	Capacidades
Comunicación oral en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información del texto oralmente - Infiere e interpreta oralmente el texto - Desarrolla, organiza, ideas de coherente y con cohesión - Usa recurso no verbal y paraverbal estratégicamente - Interactúa con interlocutores diferentes - Reflexiona, evalúa del texto oral la forma, contenido y contexto
Lee diversos textos escritos en su lengua	<ul style="list-style-type: none"> - Se informa del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto
Escribe diversos textos en su lengua.	<ul style="list-style-type: none"> - Adecúa el texto a la situación - Organiza ideas coherente y cohesionada - Usa convenciones con lenguaje escrito pertinentemente - Reflexiona, evalúa la forma, contexto y el contenido del texto escrito

b. Área curricular matemática

Competencia	Capacidades
Soluciona problemas con cantidades	<ul style="list-style-type: none"> - Traduce expresiones numéricas a cantidades - Informa lo que comprende sobre números y las operaciones - Usa procedimientos, estrategias de cálculo y estimación - Argumenta operaciones y relaciones numéricas
Soluciona problemas de regularidad, cambio y equivalencia	<ul style="list-style-type: none"> - Traduce datos, condiciones a expresión algebraica - Comunica lo que comprende sobre relación algebraica - Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales - Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia
Soluciona problemas sobre incertidumbre y gestión de datos.	<ul style="list-style-type: none"> - Representa datos en los gráficos, medidas estadísticas o probabilísticas - Comunica lo que comprende de conceptos probabilísticos y estadísticos - Usa procedimientos y estrategias para recopilar, procesar datos - Sustenta decisiones y conclusiones basado en la obtención de información
Soluciona problemas de Movimiento, localización, forma	<ul style="list-style-type: none"> - Modela objetos geoméricamente en formas y también sus transformaciones - Comunica lo que comprende sobre formas y relaciones geométricas - Usa procedimientos, estrategias orientándose en el espacio - Argumenta relaciones geométricas afirmativamente



c. Área curricular ciencia, tecnología y salud

Competencia	Capacidades
Averigua científicamente cimentando sus saberes	<ul style="list-style-type: none"> - Las situaciones las problematiza - Crea estrategias para indagar - Inventar, registra información y datos - Observa información y datos - Comunica y evalúa el proceso, resultados de lo que indaga
Explica lo físico, se apoya en conocimientos sobre seres vivos; materia, energía; biodiversidad, Tierra y Universo	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende y usa saberes sobre seres vivos; energía y materia; biodiversidad; Tierra y Universo - Evalúa los efectos del conocer y el quehacer tecnológico y científico
Crea y construye soluciones en tecnológicas para solucionar problemas	<ul style="list-style-type: none"> - Establece alternativas de solución tecnológica. - Crea alternativas con soluciones tecnológicas - Implementa y valida con varias alternativas soluciones tecnológicas. - Evalúa y manifiesta como es el funcionamiento y efectos de su alternativa tecnológica de solución

d. Área curricular desarrollo personal y ciudadano

Competencia	Capacidades
Construye identidad	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora - Autorregula las emociones - Argumenta y reflexiona con ética - Vive con su sexualidad integralmente, es responsable de conforme a su desarrollo integral
Participa y convive persiguiendo el bien común	<ul style="list-style-type: none"> - Interactúa con todos sus semejantes - Edifica normas con acuerdos y leyes - Maneja conflictos en forma constructiva - Delibera con otros sobre asuntos de naturaleza pública - Participa en casos que promueven el bienestar común
Construye interpretaciones históricas	<ul style="list-style-type: none"> - Interpreta fuentes de diverso índole críticamente - Comprende la historia cronológicamente - Argumenta y explica procesos históricos
Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende relaciones entre los elementos sociales y naturales - Maneja las fuentes de información para vislumbrar el ambiente y el espacio geográfico - Promueve acciones de preservar el ambiente global y local
Gestiona recursos económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende relaciones entre el sistema financiero y económico - Toma decisiones financieras y económicas



e. Área curricular educación para el trabajo

Competencia	Capacidades
Gestiona emprendimientos sociales o económicos	<ul style="list-style-type: none">- Crea propuesta de valor- Trabaja colaborativamente para lograr metas y objetivos- Aplica habilidades técnicas- Evalúa resultados del proyectos de emprendimiento

f. Área curricular educación religiosa

Competencia	Capacidades
Construye identidad religiosa	<ul style="list-style-type: none">- Conoce a Dios con identidad espiritual y religiosa como una persona libre, digna y trascendente- Valora y cultiva manifestaciones religiosas y argumenta su entorno, fe, en forma respetuosa y comprensible
Asume el encuentro con Dios en coherencia con su creencia religiosa	<ul style="list-style-type: none">- Transforma su entorno y comunitario con Dios, desde la fe que infiere- Actúa con coherencia en razón de su fe según sus principios morales en reales situaciones de la vida

g. Área curricular arte y cultura

Competencia	Capacidades
Aprecia con crítica manifestaciones culturales - artísticas	<ul style="list-style-type: none">- Percibe expresiones artístico-culturales- Contextualiza expresiones artístico-culturales- Reflexiona críticamente y con creatividad sobre las expresiones artístico-culturales
Diseña proyectos desde los lenguajes artísticos	<ul style="list-style-type: none">- Experimenta y explora lenguajes artísticos- Aplica procesos de creación- Socializa y evalúa, sus procesos y proyectos

h. Área curricular educación física

Competencia	Capacidades
Se desenvuelve autónomamente a través de la motricidad	<ul style="list-style-type: none">- Comprende su cuerpo- Se expresa corporalmente
Asume una vida sana	<ul style="list-style-type: none">- Comprende la salud, la actividad física, postura, alimentación e higiene corporal- Aumenta prácticas para mejorar su calidad de vida
Interactúa con habilidades socio motrices	<ul style="list-style-type: none">- Es relacionable con la utilización de sus habilidades socio motrices- Aplica y crea tácticas y estrategias de juego



ANEXO 4. Autorización oficial de ejecución



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



Ciudad Universitaria - Telefax (051) 369275 Apartado Postal 291

Puno, 13 de enero del 2023

OFICIO N°010 – 2023 – CI/SE-FCEDUC–UNAP

Señor (a):

MARTINEZ MARIN, ANDRES

Alumno(a) de la Segunda Especialidad en: **Educación Básica Alternativa**

Presente. -

ASUNTO : Comunica Autorización Oficial de Ejecución de Proyecto de Investigación

Por intermedio del presente me dirijo a usted, a fin de comunicarle que el Proyecto de Investigación titulado: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA CEBA 45 EMILIO ROMERO PADILLA DE PUNO., ha sido **APROBADO** por el respectivo jurado revisor y está autorizado para su ejecución a partir del **26/10/2022**, tal como se observa en el Dictamen del Jurado Revisor del Proyecto de Investigación. A partir de su autorización cuenta con un plazo mínimo de 02 meses y máximo de 02 años para su ejecución, siendo director(a) de tesis: **Dra. Yolanda Lujano Ortega**, asesor(a) de tesis: **Dra. Yolanda Lujano Ortega** y el jurado conformado por:

- Presidente : Dra. Yeny Flora Condori Lazarte
- 1er. Miembro : Dra. Brenda Karen Salas Mendizabal
- 2do. Miembro : M.Sc. Lisbeth Deida Cahuana Medrano

Agradezco la atención que se sirva brindar al presente, y aprovecho la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por BERMEJO
PAREDES Saúl FAU.30145496170
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.01.2023 19:34:14 -05:00

Dr. Saúl Bermejo Paredes
Coordinador de Investigación
Unidad de Segunda Especialidad
FCEDUC - UNA - PUNO

Cc.arch
SBP/rpcp



ANEXO 5. Solicitud de autorización para realizar el trabajo de investigación

CEBA - COMERCIAL N° 45
"EMILIO ROMERO PADILLA" Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"
MESA DE PARTES
EXPEDIENTE N° 023-2023
FECHA DE INGRESO 31-08-2023
HORA: 6:40 pm FIRMA: *[Firma]*

SOLICITO: Autorización para realizar
trabajo de investigación científica.

SEÑORA SUB DIRECTORA DEL CEBA 45 "EMILIO ROMERO PADILLA"
Prof. Nelly Hilda Japura Escarcena

Yo, Andrés MARTÍNEZ MARÍN,
identificado con DNI N°01317978, con
domicilio real en el Jr. Echenique N°171
del distrito de Puno, provincia y
departamento de Puno, ante Usted con
el debido respeto me presento y
expongo:

Que, recorro a su despacho a fin de
saludarla cordialmente y a la vez para SOLICITARLE respetuosamente tenga a bien
brindarme la AUTORIZACIÓN para la realización de mi investigación a través de la
exposición de documentación exploratoria (cuestionario) para optar el título de
"Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa" en la Universidad Nacional del
Altiplano, el estudio titula "**Inteligencias múltiples y rendimiento académico en los
estudiantes del centro de educación básica alternativa CEBA 45 Emilio Romero
Padilla de Puno**". Esta exploración necesita de las respuestas de los estudiantes y el
apoyo de los docente. Se adjunta el documento que comunica la Autorización Oficial de
ejecución del proyecto de investigación de la Universidad Nacional del Altiplano (Oficio
010-2023-CI/SE-FCEDUC-UNAP).

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted Sra. Sub Directora acceda
a mi solicitud por ser legal, agradeciéndole infinitamente su atención.

Puno, agosto del 2023

Firma

Tesista: Andrés Martínez Marín
DNI N°01317978

C.c. Archivo/amn



ANEXO 6. Constancia de Ejecución del trabajo de Investigación



CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA N°45
"EMILIO ROMERO PADILLA"



CONSTANCIA DE EJECUCIÓN

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN . TESIS DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

LA SUBDIRECTORA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
CEBA "COMERCIAL 45" DE LA CIUDAD DE PUNO, QUE SUSCRIBE.

Hace Constar que:

El docente ANDRES MARTINEZ MARIN identificado con DNI N°01317978, hizo la ejecución de su trabajo de investigación "**Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno**", a través de recojo de información exploratorio a los estudiantes regulares de nuestra Institución.

Se le expide este documento a solicitud del interesado.

Puno, 05 de Diciembre del 2023.




Prof. Nelly H. Japura Escarcena
SUB DIRECTORA



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa			
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa			
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa			
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa			
1	D	H	1	0	1	B	0	5	2	2	ACHATA ANDRÉS, Conira	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
2	D	H	1	7	3	B	5	9	7	5	CALZAYA JIMENEZ, Loy Dany	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
3	D	N	1	6	3	2	1	9	6	7	CRUZ GRANDE, Milagros	M	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
4	D	N	1	4	7	8	5	0	8	2	CUENTAS CALSIRA, Yoly Elizabeth	M	B	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
5	D	N	1	0	1	2	6	4	0	4	DOMÍNGUEZ JAHUIRA, Bertha	M	B	B	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
6	D	N	1	7	0	4	7	9	1	2	MAQUERA PERCA, Luz Marina	M	B	B	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
7	D	H	1	7	4	5	3	1	7	8	ROJAS AEDO, Fany Lucrecia	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
8	D	H	1	7	8	8	8	7	0	1	ROJAS AEDO, Francisca Mabel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
9	D	N	1	7	4	5	3	1	7	9	ROJAS AEDO, Karen Guadalupe	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							

Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa	
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa	
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa	
Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa		Dato de la Institución Educativa	
<p>(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL</p> <p>(2) Código de la Institución Educativa</p> <p>(3) Modalidad : (EBA) Educación Básica Alternativa, (EAD) Educación a Distancia</p> <p>(4) Gestión : (P) Primaria, (S) Secundaria, (T) Tercer Grado de Primaria</p> <p>(5) Grado : C-Instal 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21°, 22°</p> <p>(6) Sección : A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z</p> <p>(7) Turno : A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z</p> <p>(8) Periodo Lectivo : (1) Primer Semestre, (2) Segundo Semestre</p> <p>(9) Ciclo : (1) Ciclo I, (2) Ciclo II, (3) Ciclo III</p> <p>(10) Área / Materias que no alcanzan el calificativo mínimo exigido</p> <p>(11) Situación Final</p> <p>(12) Motivo del Retiro</p> <p>(13) Observaciones</p>																					



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/micoa/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.



Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Dato de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL		Dato de la Institución Educativa o Programa Educativo		Dato de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL		Dato de la Institución Educativa o Programa Educativo		Dato de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL		Dato de la Institución Educativa o Programa Educativo		Dato de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	
Número y/o Nombre		Código Modular/ Añejo		Resolución de Creación N°		EBA		Grado/ Sección/ Turno		Período Lectivo		Año		Fecha	
210001		1300130 - 0		R.D. 0472-2007		45 EMILIO ROMERO PAULLA		R.D. 0472-2007		2003/2003		2003		2003/2003	
UGEL Puno		EBA		Grado/ Sección/ Turno		Período Lectivo		Año		2003/2003		2003		2003/2003	
D.N.I. / Código del Estudiante (8)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M		CATEGORÍA/GRUPO Y SUBGRUPO		ASIGNATURA		INGLES (9)		EDUCACIÓN FÍSICA (10)		ARTES Y CULTURA	
1		4 4 3 7 6 7 5 9		APAZA GALARZA, Juliana Martha		M		AD		AD		AD		AD	
2		4 1 2 9 2 4 5 9		APAZA GALARZA, Ligerta		M		AD		AD		AD		AD	
3		7 1 0 4 0 2 0 8		ASTETE GABRIELA, Amelía Dominga		M		AD		AD		AD		AD	
4		4 0 5 4 9 6 3 7		CAL SIN CARI, Celeda		M		AD		AD		AD		AD	
5		0 1 2 9 2 0 7 8		CAL SIN CARI, Juana		M		AD		AD		AD		AD	
6		0 1 2 9 2 1 8 5		CARI CARI, Geov Nohor		H		AD		AD		AD		AD	
7		1 0 1 6 5 6 5		CHAGUA MAMANI, Mireni Mariela		M		AD		AD		AD		AD	
8		1 3 2 0 2 6 5		HILADUITA LIMACHI, Isabel Victoria		M		AD		AD		AD		AD	
9		7 1 4 8 6 1 8 6		HUATTA HUATTA, Nely Leibel		M		AD		AD		AD		AD	
10		7 7 9 0 5 8 1 3		LARIJO APAZA, Diviniza Jhenná Elizabeth		H		AD		AD		AD		AD	
11		7 3 7 1 3 1 4 6		MACHUCA MACHUCA, Fabi		H		AD		AD		AD		AD	
12		0 1 2 9 2 1 2 9		MAMANI CARI, Javier		H		AD		AD		AD		AD	
13		7 7 1 6 1 7 2 3		MENDOZA YUCRA, Alexander		H		AD		AD		AD		AD	
14		6 0 0 6 7 2 0 1		QUIRPE BEHAVENTE, Yanilda		H		AD		AD		AD		AD	
15		7 9 1 1 6 3 0		RAMIREZ CASTILLO, Ana María Zuley		M		AD		AD		AD		AD	
16		7 7 5 0 1 5 7 1		RAMOS CHARCA, Vilma Dileci		M		AD		AD		AD		AD	
17															
18															
19															
20															
21															

- (8) Dato de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL
- (9) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.
- (10) Educación Básica Alternativa (EBA) Educación a Distancia
- (11) Ciclo 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 20°, 21°, 22°, 23°, 24°, 25°, 26°, 27°, 28°, 29°, 30°, 31°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 39°, 40°, 41°, 42°, 43°, 44°, 45°, 46°, 47°, 48°, 49°, 50°, 51°, 52°, 53°, 54°, 55°, 56°, 57°, 58°, 59°, 60°, 61°, 62°, 63°, 64°, 65°, 66°, 67°, 68°, 69°, 70°, 71°, 72°, 73°, 74°, 75°, 76°, 77°, 78°, 79°, 80°, 81°, 82°, 83°, 84°, 85°, 86°, 87°, 88°, 89°, 90°, 91°, 92°, 93°, 94°, 95°, 96°, 97°, 98°, 99°, 100°
- (12) Matrícula del alumno
- (13) Observaciones

ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/micio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Período Lectivo (8)		Inicio		Fin		2023/2023		Ubicación Geográfica	
UGEL Puno		45 EMILIO ROMERO PADILLA		2023/2023		2023/2023		2023/2023		2023/2023		PUNO	
Código		Número y/o Nombre del Estudiante		Código Escolar / Ancho		Código de Creación N°		EBA		Grado (9)		Dpto.	
Nombre de UGEL		Apellido y Nombres (Orden Alfabético)		Resolución de Creación N°		EBA		P		Sección (10)		Prov.	
N° de Orden		D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Modalidad (3)		EBA		P		Sección (10)		Dist.	
1		4 0 6 0 7 0 5 0		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
2		6 0 0 6 8 9 4		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
3		6 3 3 2 1 9 6 6		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
4		7 4 1 5 9 5 2 4		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
5		6 0 4 2 2 5 4 1		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
6		0 1 3 4 1 2 3 7		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
7		7 6 1 4 2 2 6 8		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
8		4 8 5 6 3 1 4 0		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
9		7 5 7 5 1 6 4 5		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
10		7 7 8 2 1 8 4 6		A		P		P		Sección (10)		Dist.	
11				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
12				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
13				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
14				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
15				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
16				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
17				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
18				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
19				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
20				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
21				A		P		P		Sección (10)		Dist.	
1		APAZA PANCA, Luz Ayde		M		A		A		A		A	
2		BARRA MAMANI, Yesica		M		A		A		A		A	
3		CRUZ GRANDI, Tatiana		M		A		A		A		A	
4		FLORES LERMA, Guido Armando		M		A		A		A		A	
5		HUAMAN AGUIAR, Bright Mirya		M		A		A		A		A	
6		HUANCHI ESTEBAN, Porfirio		H		A		A		A		A	
7		MUSAJA TICOMA, Luis Fernando		H		A		A		A		A	
8		PANCA BUSTINZA, Oweledo		H		A		A		A		A	
9		PRUDENCIO VELASQUEZ, Freddy Bryan		H		A		A		A		A	
10		RIOS CONDORI, Yustina		M		A		A		A		A	
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL
 (2) Código del Estudiante uncamerista si el estudiante no tiene D.N.I.
 (3) Abreviatura
 (4) Nombre del Estudiante
 (5) Grado
 (6) Sección
 (7) Turno
 (8) Período Lectivo
 (9) Comp. Tránsito
 (10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el coeficiente mínimo exigido
 (11) Situación Final
 (12) Motivo del Retiro
 (13) Observaciones

Según norma que autoriza:
 No aplica para determinar la promoción de grado.
 Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
 (PRO) Promoción de Grado, (RR) Recursos Recursivos Pedagógicos, (RRR) Permanente en el Grado, (T) Transferido, (R) Retirado, (PE) Participación de Evaluación, (AE) Admisión de Evaluación, (F) Faltas, (PD) Promoción Guada.
 (SE) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (EH) Enfermedad, (AD) Admisión, (OT) Otro.
 Especificar en columna de observaciones.
 N° y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes concurrentes.



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inficio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.



Table with columns for student identification, subject details, learning objectives, and evaluation results. Includes sub-tables for 'ANAFAS' and 'Educación Física (I)'. Includes a 'Módulo de Retro' section at the bottom right.

Legend and notes: (8) Periodo Lectivo, (9) Comp. Trans, (10) N° Areas/Taleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido, (11) Situación Final, (12) Módulo de Retro, (13) Observaciones. Additional notes about the evaluation process and the SIAGIE system.



ANEXO 8. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Andrés Martínez Marín
identificado con DNI 01317978 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Básica Alternativa

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en
estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa
CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 06 de Julio del 2024.


FIRMA (obligatoria)





Huella



ANEXO 9. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional


 Universidad Nacional
del Altiplano Puno


 Vicerrectorado
de Investigación


 Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Andrés Martínez Marín,
identificado con DNI 01317978 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Básica Alternativa

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en
estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa
CEBA 45 Emilio Romero Padilla de Puno"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.


Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 06 de Junio del 2024


 FIRMA (obligatoria)


 Huella