



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL



TESIS

GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS, CUSCO – 2019

PRESENTADA POR:

DORIS ARMANDA CHAMPI HUILLCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

PUNO, PERÚ

2023

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS

AUTOR

DORIS ARMANDA CHAMPI HUILLCA

RECuento DE PALABRAS

28593 Words

RECuento DE CARACTERES

164835 Characters

RECuento DE PÁGINAS

126 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 4, 2024 4:59 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 4, 2024 5:02 PM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

Dr. Andrés Díaz Lizares



Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

TESIS

GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS, CUSCO 2019



PRESENTADA POR:

DORIS ARMANDA CHAMPI HUILLCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y
DESARROLLO TERRITORIAL**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
D.Sc. JUAN DE DIOS CUTIPA LIMA

PRIMER MIEMBRO


.....
D.Sc. JUAN INQUILLA MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO


.....
D.Sc. YUDI JANEH YUCRA MAMANI

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. ANDRES ARIAS LIZARES

Puno, 22 de setiembre de 2023

ÁREA: Ciencias Sociales

TEMA: Constructivismo en el proceso de Aprendizaje

LÍNEA: Sociedad, Cultura y Comunicación



DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico con infinito amor y agradecimiento a mis padres: Erasmo Champi León † e Inocencia Huillca.

Con amor eterno al ser que le dio sentido a mi existencia Sheyla Priscila, que con cada paso supera lo vivido.

Al compañero que se mantiene firme e incondicional a lo largo de la vida.



AGRADECIMIENTOS

- Mi sincero agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, que a través de la escuela de Post grado ofreció el doctorado en Ciencias Sociales y Gestión Pública y Desarrollo Territorial en la ciudad del Cusco, permitiéndome concretar uno de mis objetivos profesionales.
- Así mismo, expreso mi agradecimiento y reconocimiento a los docentes: Dr. Juan de Dios Cutipa Lima, Dr. Juan Inquilla Mamani, Dra. Yudi Yucra Mamani quienes con el profesionalismo que les caracteriza ha orientado el desarrollo del presente trabajo y de modo especial a mi asesor Dr. Andrés Arias Linares quien con las orientaciones y exigencia posibilitó concluir y obtener el grado de doctor.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	2
1.1.1. Gestión	2
1.1.1.1. Modelo de gestión educativa estratégica	2
1.1.1.2. Componentes de la gestión educativa estratégica	3
1.1.1.3. Categorías de la gestión educativa estratégica	7
1.1.1.4. Gestión del aprendizaje	8
1.1.2. Educación	9
1.1.2.1. Teorías de la Educación	10
1.1.3. Constructivismo	14
1.1.3.1. Proceso histórico	15
1.1.3.2. Dimensiones del Constructivismo	16
1.1.3.3. Corrientes del Constructivismo	17
1.1.3.4. Constructivismo y Educación	18
1.1.4. Teoría del Desarrollo Cognoscitivo de Jean William Fritz Piaget	20
1.1.4.1. Estadios del desarrollo cognitivo	20
1.1.4.2. Estructuras lógicas	22
1.1.4.3. Desarrollo cognoscitivo	23
1.1.5. Teoría del aprendizaje significativo de David Paul Ausubel	25
1.1.5.1. Tipos de aprendizaje significativo	25
1.1.5.2. Formas de aprendizaje significativo	26
1.1.5.3. Organización del contenido programático	27
1.1.5.4. Condiciones que permiten el logro del aprendizaje significativo.	28
1.1.6. Teoría del aprendizaje Sociocultural de Lev Semiónovich Vygotsky	29
1.1.6.1. Aprendizaje y socialización	30
1.1.6.2. Funciones psicológicas	31
	iii



1.1.6.3. Procesos psicológicos superiores	31
1.1.6.4. Zona de desarrollo real	32
1.1.6.5. Zona de desarrollo próximo	32
1.1.7. Proceso educativo	33
1.1.7.1. Enseñanza	33
1.1.7.2. Aprendizaje	34
1.1.7.3. Currículo Nacional	34
1.1.7.4. Proceso de construcción del aprendizaje	35
1.1.7.5. Orientaciones del proceso de enseñanza aprendizaje	35
1.2. Antecedentes	41
1.2.1. Antecedentes Internacionales	42
1.2.2. Antecedentes Nacionales	47

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	50
2.1.1. Definición del problema	50
2.2. Enunciados del problema	51
2.2.1. Problema general	51
2.2.2. Problemas específicos	51
2.3. Justificación	52
2.4. Objetivos	53
2.4.1. Objetivo general	53
2.4.2. Objetivos específicos	53
2.5. Hipótesis	53
2.5.1. Hipótesis general	53
2.5.2. Hipótesis específicas	53

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	54
3.2. Población	54
3.3. Muestra	55
3.4. Método de Investigación	55
3.5. Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos	56
3.5.1. Variables de estudio	56
3.5.1.1. Variable de estudio Gestión del Constructivismo	56
3.5.1.2. Variable de estudio Proceso de Aprendizaje	56



3.5.2. Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos e insumos	58
3.5.2.1. Descripción del uso de materiales	58
3.5.3. Fiabilidad del instrumento aplicado	58
3.5.4. Nivel inferencial	59
3.5.4.1. Prueba de normalidad	59
3.5.5. Aplicación de prueba estadística inferencial.	60

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	79
BIBLIOGRAFÍA	80
ANEXOS	88



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población	54
2. Caracterización de la muestra	55
3. Variable gestión del constructivismo y sus dimensiones	57
4. Variable proceso de aprendizaje y sus dimensiones	57
5. Estadística de fiabilidad.	59
6. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	59
7. Valores de la correlación de Rho de Spearman	60
8. Relación entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje	62
9. Nivel de gestión del constructivismo	64
10. Teoría de Piaget	65
11. Teoría de Ausubel	66
12. Teoría de Vygotsky	66
13. Nivel de proceso de aprendizaje	68
14. Relación de la gestión del constructivismo y la dimensión fase de inicio del proceso	69
15. Relación entre la gestión del constructivismo y la dimensión fase de desarrollo	71
16. Relación entre la gestión del constructivismo y la dimensión fase final	72



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia	89
2. Matriz de operacionalización de variables	91
3. Matriz del instrumento para la recolección de datos	93
4. Instrumento	97
5. Validación de expertos	99
6. Solicitud para aplicación del instrumento	104
7. Aplicación de instrumentos	108
8. Fotos	114



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida la gestión del constructivismo favorece el proceso de aprendizaje. El enfoque metodológico fue el cuantitativo, método analítico-sintético, diseño no experimental transversal descriptivo, tipo sustantivo básico, nivel descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por estudiantes de 04 instituciones educativas emblemáticas del nivel secundario de la provincia del Cusco, se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple que estuvo conformado por 1114 estudiantes de 5to de secundaria. Se aplicó como instrumento una escala de calificación validado por expertos, constituido por 30 reactivos, con tres posibles opciones, fue aplicado de manera anónima; para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor de 0.838, por lo que se estableció que el instrumento es fiable para el procesamiento de datos. Se utilizó Rho Spearman para la correlación de las variables porque los datos siguen una distribución no normal calculada por Kolmogorov Smirnov. Se llegó a determinar que existe una correlación directa considerable entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos del Cusco. Se sugiere que se debe impulsar la gestión del constructivismo durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes; lo cual permitirá que puedan desenvolverse de manera eficiente y eficaz en una sociedad donde la información debe ser asumida como un instrumento que permita la construcción del conocimiento de manera autónoma.

Palabras clave: Aprendizaje, constructivismo, educación, enseñanza, gestión.



ABSTRACT

The overall purpose of the research was to determine the extent to which constructivism management favors the learning process. Its methodological approach was quantitative, analytical-synthetic method, descriptive transversal non-experimental design, basic substantive type, and descriptive-correlational level, the population consisted of students from 04 emblematic educational institutions of the high school level in the province of Cusco, and simple random probability sampling was used, which consisted of 1114 students in the 5th year of high school. A rating scale validated by experts was applied as an instrument, consisting of 30 items, with three possible options, applied anonymously; for the reliability of the instrument, Cronbach's Alpha coefficient was used, where the value of 0.838 was obtained, so it established that the instrument is reliable for data processing. Rho Spearman was used for the correlation of the variables because the data follow a non-normal distribution calculated by Kolmogorov Smirnov. It was determined that there is a considerable direct correlation between constructivist management and the learning process of students in Cusco's flagship schools. It is suggested that the management of constructivism should be promoted during the learning process of students, which will allow them to develop efficiently and effectively in a society where information should be assumed as an instrument that allows the construction of knowledge in an autonomous way.

Keywords: Constructivism, education, learning, management and teaching.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual el estudiante debe asumir un rol protagónico en la consolidación de sus estructuras cognitivas, por lo cual surge la disposición por investigar esta temática, con el propósito de determinar la relación entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos.

El trabajo de investigación que se presenta consta de cuatro capítulos, que se detallan a continuación:

El Capítulo I contiene gestión del aprendizaje, constructivismo y educación, teoría del desarrollo cognoscitivo de J. Piaget, teoría del aprendizaje significativo de D. Ausubel, teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky, proceso de aprendizaje, orientaciones del proceso de enseñanza aprendizaje y temas relacionados.

El Capítulo II contiene el planteamiento del problema, enunciados, justificación, objetivos y la hipótesis en torno a los constructos teóricos gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje.

El Capítulo III comprende el lugar de estudio que fue la provincia del Cusco, la población que estuvo representada por los estudiantes del 5to de secundaria de instituciones educativas emblemáticos, la muestra, los métodos, la descripción de variables analizadas en los objetivos específicos, descripción del uso de materiales, equipos, instrumentos e insumos y la aplicación de la prueba estadística inferencial.

En el Capítulo IV se dan a conocer los resultados a los cuales se arriban de acuerdo al orden planteado en los objetivos específicos; en primer lugar, se presenta la relación entre las variables y dimensiones de estudio, en segundo lugar para favorecer la comprensión de los resultados se adjuntas las tablas y análisis e interpretación; así como, la discusión en base a los planteamientos teóricos y epistemológicos de diferentes autores considerados en la investigación; y finalmente se consideran las conclusiones y recomendaciones.

Se tiene la expectativa que el presente trabajo de investigación concrete los fines planteados, a partir de lo cual servirá de antecedente para posteriores investigaciones, coadyuvando a investigar los constructos teóricos gestión del constructivismo y proceso de aprendizaje en la educación básica regular.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Gestión

La Gestión es definida desde diferentes enfoques, asumiendo a Borjas (2003) quien afirma “Conjunto de acciones que se llevan a cabo para alcanzar un objetivo previsto...abarca el momento en que se planifica lo que se desea hacer, la ejecución de lo planificado, y el proceso de control y evaluación” (p. 11). Es una acción humana que orienta como pivote la concreción a partir de los medios, recursos, fines y objetivos establecidos; comprende las acciones a emprender durante el proceso y del mismo modo, establece los mecanismos a través de los cuales se desarrollará la evaluación para verificar el logro óptimo de los resultados y buscar el mejoramiento continuo.

En la institución educativa, permite el buen gobierno debido a que el cometido de las acciones docentes se encuentra enmarcadas en documentos normativos, así como las acciones de los discentes giran en torno a un reglamento interno y las actividades de los padres de familia se circunscriben en parámetros normativos, desarrollando sus acciones en función a un objetivo en común.

1.1.1.1. Modelo de gestión educativa estratégica

Durante un siglo la administración educativa ha obtenido avances que se evidencian en la creación de instituciones en lugares geográficos apartados los cuales benefician a los estudiantes de los diferentes niveles de educación básica regular, empero al interior de esta práctica se ha edificado un sistema

administrativo que responde a parámetros que no se adecuan a la realidad de cada institución educativa la cual tiene como esencia brindar educación integral adaptada al avance raudo de la ciencia y tecnológica en un mundo globalizado, lo cual amerita un reconstrucción, una transformación en las formas y medios de prestar el servicio educativo bajo criterios de calidad, equidad y pertinencia de los aprendizajes.

Para lograr los propósitos de la gestión educativa estratégica es indispensable deconstruir las practicas del pasado como la burocratización, la dilación de actividades, el uso inadecuado de los tiempos los cuales dificultan la reforma de nuevas ideas, así como el surgimiento de nuevas prácticas que permitirán adaptarse a un mundo globalizado.

La reflexión sobre los mecanismos idóneos que deberían aplicarse para brindar un servicio educativo eficiente y eficaz en el cual el interés de toda la comunidad educativa este centrada en los aprendizajes de calidad que deben recibir los estudiantes, obliga a modificar y transformar la administración educativa por una gestión educativa estratégica. Los procesos educativos en los últimos años se encuentran en un proceso de modificación constante, siendo el resultado del abordaje sistemático de lo que acontece a nivel mundial (Braslavsky, 1996a).

1.1.1.2. Componentes de la gestión educativa estratégica

En las organizaciones es apremiante que se transite de un modelo burocrático y tradicional hacia una gestión estratégica, la cual debe estar orientada a los objetivos y metas en común de su misión y de ese modo lograr concretar su visión de futuro. En este modelo se considera a la calidad de la educación como prioridad, entonces se incide en el reforzamiento del proceso de enseñanza aprendizaje, el desarrollo de competencias en los discentes, en la organización de la institución educativa, con el firme propósito de lograr igualdad, congruencia, trascendencia y efectividad en el contexto educativo.

Los componentes se fusionan e interrelacionan, ninguno posee mayor jerarquía pues son aspectos fundamentales que permitirán afrontar los desafíos del siglo XXI, para lo cual se imprescindible la participación

mancomunada de los actores educativos en función de objetivos estratégicos, para lo cual las acciones deben ser transparentes y de amplio conocimiento de la comunidad educativa con el firme propósito de mejorar los resultados educativos a través de la innovación y cada integrante debe asumir un compromiso firme por la calidad del servicio educativo.

Tomaremos en cuenta los componentes desarrollados por (Dirección General de Desarrollo de la Gestión, 2010a), donde se menciona:

a. Liderazgo Compartido

Al interior de la Institución Educativa el líder por excelencia es el director, empero no se debe invisibilizar que hay actores que son líderes a pesar de no tener un liderazgo formalmente reconocido, por lo cual es imprescindible reconocer las capacidades y competencias de los integrantes de la comunidad educativa para involucrarlos en la organización, ejecución, orientación y evaluación para mejorar los resultados del servicio educativo. El buen director para promover una buena escuela debe recurrir a diferentes estrategias que se evidencia en la postura que asume, la forma como delega funciones y responsabilidades, el compromiso que asume y como motiva a los demás para que actúen de manera favorable en la institución, es decir que sea líder y de este modo se potencia el rol que asume el director.

Entre algunas de las capacidades y competencias que debe desarrollar el director como buen líder, se encuentran las siguientes: analizar cada una de las relaciones que se generan entre los integrantes de la institución educativa, discernir los problemas de manera horizontal, entender que las decisiones de hoy influirán en el futuro, tomar el error como una situación de aprendizaje, asumir cada hecho o acontecimiento en su real dimensión donde todo se encuentra entrelazado y articulado en una red compleja de interacción, fomentar la transferencia del conocimiento, desarrollar la creatividad y gestar la memoria organizacional a nivel de toda la institución. También será imprescindible desarrollar habilidades blandas como la colaboración, empatía, asertividad, antelación, la vivacidad, el impulso, siendo estos el resultado de su formación personal y experiencia profesional.

b. Trabajo Colaborativo

El desarrollo del trabajo colaborativo es posible de concretarse desarrollando un trabajo en equipo en función a una meta en común, para lo cual será indispensable poner en práctica una comunicación fluida, confianza entre cada uno de los integrantes, apoyo y asistencia entre sus integrantes, lo cual permitirá direccionarse hacia el logro de la visión institucional. Es fundamental identificar que miembros de la organización involucran la perseverancia, determinación y participación, así como quienes se resisten a ella, para los últimos se debe aplicar estrategias para involucrarlos y cumplir de ese modo las metas establecidas.

Una condición que favorece ostensiblemente el trabajo colaborativo es el clima institucional, puesto que todos los integrantes de la organización deben sumar esfuerzos para lograr objetivos comunes; donde al apoyo mutuo a partir de una comunicación fluida, así como la reciprocidad y la aceptación de puntos divergentes, favorecerán la consolidación de los equipos de trabajo a partir del esfuerzo en común para lograr la mejora permanente.

c. Planeación Estratégica

La planeación estratégica es asumida como un procedimiento permanente y continuo, metódico y sistematizado, resultado de la comunicación entre los integrantes de la organización, quienes establecen una secuencia de actividades a desarrollar, las cuales permitirán concretar acciones transformadoras. Cuando este proceso se desarrolla constantemente y es producto de la concertación se desarrolla la capacidad de que los integrantes puedan controlar sus prácticas, propósitos y emociones de forma fructífera.

Entre algunas de las preguntas que intenta responder este componente se encuentran las siguientes: que, como, cuándo, para qué, a partir de lo cual dinamiza el funcionamiento de los demás componentes, favoreciendo la mejora y cambio permanente de la institución, un factor prioritario es partir de una autoevaluación, lo cual permitirá que las acciones se direccionen hacia objetivos posibles de concretarse a mediano plazo; por tanto, la participación de toda la organización es fundamental.

La planeación estratégica permite el planeamiento, avance y ejecución de planes a través de los cuales se relacionarán los principios, fines y objetivos de la organización con las demandas y oportunidades que se presentan en un determinado contexto, resaltando el rol preponderante que cumple el consenso de todos los integrantes.

d. Participación Social Responsable

La sociedad a través de sus organizaciones evalúa las acciones que se desarrollan al interior de la institución educativa, puesto que se debe concretar el bien común; entonces se debe lograr la conjunción de los padres de familia, comunidad educativa, así como organismos involucrados en la planificación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional, originándose un cambio de actitud de los agentes involucrados en la acción educativa.

La participación social permite conformar el capital humano que favorecerá cada una de las acciones colectivas, que se encaminaran a resolver problemas que sean susceptibles de ser solucionados con la participación de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, evidenciándose en logros favorables durante los procesos de evaluación a las cuales son sometidos los estudiantes; por ende, el logro educativo debe propender el bienestar general de la sociedad.

El aporte de los padres de familia es fundamental, para lo cual es necesario que la institución educativa a través de diferentes mecanismos y estrategias, establezca situaciones favorables para que de este modo el apoyo sea en función del logro de competencias de los estudiantes con lo cual la participación de la sociedad será beneficiosa y productiva.

e. Evaluación para la Mejora Continua

Los miembros de la institución luego de la planificación, ejecución deben evidenciar los resultados obtenidos, siendo necesario una apreciación y valoración conjunta, lo cual permitirá obtener un balance sobre los aspectos favorables y desfavorables que se dieron durante el proceso desarrollado, para que a partir de ello se asuma la determinación de que acciones se desarrollara para emprender futuras acciones en la búsqueda del mejoramiento continuo.

Esta valoración permitirá contar con información fidedigna, apropiada y eficiente que permitirá planificar acciones en cada instancia, replanteando y reorientando los objetivos y estrategias en función de las metas planteadas, durante este proceso será indispensable una evaluación de diagnóstico, de proceso, final y una autoevaluación. Entonces, esto significa que la evaluación es asumida transversalmente, para lo cual es indispensable desarrollar una cultura evaluativa en cada uno de los integrantes de la institución educativa, porque solo de ese modo será posible concretar mejoras constantes y permanentes en la gestión pedagógica con la participación conjunta de todos los miembros involucrados en la acción educativa.

1.1.1.3. Categorías de la gestión educativa estratégica

De acuerdo con Dirección General de Desarrollo de la Gestión (2010) en el ámbito educativo la gestión está dividida en las siguientes categorías:

a. Gestión institucional

Es asumida como una herramienta a través de la cual los subsistemas deben articular las políticas emanadas desde las instancias nacionales, a cada dependencia administrativa al interior de la institución en función de aspectos económicos, política de personal, orden administrativo y presupuestal, los cuales se deben articular a documentos estratégicos a nivel interno para que de ese modo se logre la optimización de las acciones de los actores en función al logro de objetivos estratégicos establecidos, siendo la cultura evaluativa una constante.

b. Gestión escolar

Está integrada por cada uno de los actores de la institución educativa quienes comparten y asumen la naturaleza de la entidad, poseen valores, una filosofía institucional con la cual se sienten identificados; y a partir de sus capacidades, destrezas, habilidades, así como de sus experiencias establecen estrategias y actividades que les permite direccionarse hacia la concreción de su visión para mejorar constantemente en función de los propósitos establecidos.

c. Gestión pedagógica

Este es el aspecto medular de la gestión educativa, debido a que en este punto se concreta la gestión curricular. El directo responsable es el docente, quien a través de su quehacer profesional organiza, planifica, ejecuta y evalúa las acciones al interior del aula; estableciendo estrategias metodológicas, recursos, medios y materiales didácticos, los cuales son aplicados tomando cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Se pretende a través de diferentes estrategias y metodológicas didácticas que los discentes desarrollen cada una de sus potencialidades para concretar el logro de las competencias del Currículo Nacional, diseñadas por el Ministerio de Educación, las cuales deben ser plasmadas en el Proyecto Educativo Institucional y ese modo prestar un servicio de calidad.

Tal como manifiesta Zubiria (2006) la concepción que posee el docente respecto al significado de enseñanza determina sus acciones al interior del aula, es él quien aplicando diferentes metodologías permite que el estudiante reestructure sus esquemas mentales; es decir, logre aprender.

1.1.1.4. Gestión del aprendizaje

De acuerdo con Arie de Geus, tomado por Casassus (2000) “Se concibe la acción de la gestión como...un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto al interior de la organización como hacia el entorno” (p.100). Al interior de la institución educativa cada integrante cumple un rol determinado en función a propósitos establecidos implícita o explícitamente, empero hay un propósito fundamental común a todos, que es lograr que los estudiantes desarrollen capacidades y habilidades durante su proceso de aprendizaje que le permitirá desenvolverse de manera idónea en su vida cotidiana. Cada uno los agentes de la comunidad educativa son responsables del logro de los aprendizajes, recayendo esta responsabilidad de manera directa en los docentes.

Durante el quehacer pedagógico los docentes conducen la gestión óptima de los aprendizajes de los estudiantes, desarrollando sus actividades en función

de documentos de planificación a largo plazo concretándose en la programación anual, a mediano alcance plasmándose en las unidades didácticas y a corto alcance lo cual se concreta en las sesiones de aprendizaje; estos documentos responden a normativas emanados del Ministerio de Educación, Proyecto Educativo Regional y Proyecto Educativo Institucional.

En este contexto, la gestión del aprendizaje aborda temas relacionados a la educación en constante cambio y transformación, el abordaje de los valores es implícito y un fin en sí mismo, para lo cual necesariamente deben plantearse objetivos en común el cual será asumido por toda la comunidad educativa y serán posibles de concretarse cuando se interiorice en las estructuras mentales de los estudiantes; por consiguiente, a nivel del aula debe ser asumida como un proceso constante de adaptación a nuevas situaciones significativas partiendo de lo que el discente sabe, articulando las actividades curriculares con las necesidades y demandas de la comunidad para que de ese modo se optimice el proceso de aprendizaje.

1.1.2. Educación

Delors (1994) sostiene que “La educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para la persona pilares del conocimiento: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser” (p. 91). En el siglo XXI el raudo incremento tanto en el tránsito como en el acopio de la información plantea un doble reto al sistema educativo puesto que debe impartir los conocimientos siendo su volumen cada vez considerable y por otro lado debe desarrollar capacidades que permitan discriminar información relevante de la menos destacada para no dejarse sumergir en la vorágine de los entornos virtuales. Entonces el sistema educativo tiene la responsabilidad de desliar competencias que le permitan al aprendiz comprender, conocer, descubrir; es decir, aprender a aprender a través del desarrollo de procesos cognoscitivos; empero los aprendizajes no deben quedar en un plano meramente teórico, sino muy por el contrario deben permitir poner en práctica los conocimientos en situaciones cotidianas de su entorno y de ese modo abordar situaciones problemáticas; entonces a partir de lo descrito el aprender a conocer y aprender a hacer, mantienen una estrecha interrelación. La violencia que a menudo se evidencia en los medios de

comunicación, en los entornos familiares y sociales evidencian una sociedad conflictiva, lo cual se complica con el avance de la tecnología y la humanidad corre el riesgo de la autodestrucción; en esta situación coyuntural el aprender a vivir juntos permite desplegar la alteridad donde se descubre de manera gradual al otro y a partir de ello se promueve proyectos comunes para promover el bien común; y finalmente, el ser humano como unidad bio psico social a través de la educación debe desarrollar su pensamiento autónomo, crítico, reflexivo, propositivo a partir de lo cual su proceso de aprendizaje sea constante y permanente, lo cual le permitirá en sus actividades cotidianas desplegar cada una de sus potencialidades en función a patrones éticos y de ese modo concretar su autorrealización.

1.1.2.1. Teorías de la Educación

Realizar una clasificación de las teorías de la educación permite una sinopsis sobre el devenir de las corrientes pedagógicas, pero como todo fenómeno social, no es susceptible de una sola clasificación taxonómica que integre y unifique a todo el bagaje de conocimientos desarrollados hasta la actualidad; ya sea atendiendo a su finalidad, su contenido o su práctica. Asumiremos el trabajo desarrollado por (Soler & Vilanou, 2001), quienes plantean una posible articulación en un contexto donde se presenta una amplia gama de opciones:

a. Pedagogía Perenne

Surge como resultado de la tradición monoteísta así como de los valores cristianos, a partir de los cuales configuran su esencia, enfatizando el rol del hombre; se incidió en su abordaje luego de la primera guerra mundial; teniendo como propósito incidir en la formación de la personalidad del ser humano, para lo cual pretende unificar la inteligencia y voluntad, retornando de este modo a la concepción aristotélico-tomista, plantea su posición en contra de la separación del conocimiento teórico y conocimiento práctico, producto de la racionalidad moderna, incidiendo en la unión de ambos saberes, porque solo de ese modo será posible la formación integral del ser humano.

Existe una diferencia entre la finalidad de la acción y la actividad, la primera pretende fomentar hábitos y costumbres basados en normas éticas y morales, mientras que la segunda se concretiza en el producto final que se obtiene; entonces, la educación para esta pedagogía es una acción formativa, porque durante el proceso educativo se direcciona hacia la formación, hacia el perfeccionamiento del aprendiz; por tanto, la razón de ser del sistema educativo no se evidencia por el significado científico o cultural de lo aprendido, sino por su esencia formativa, por promover una acción que ayude al progreso y desarrollo humano.

b. Pedagogía Performativa

Un hecho que determino su inicio fue el perfeccionamiento de la tecnología, resultado de la segunda guerra mundial, así como la cibernética y la teoría de la información; surgiendo de este modo el pragmatismo, por lo cual todo el mecanismo que permite verificar la efectividad de todo se encuentra en las consecuencias, cobrando interés en el quehacer educativo la tecnología, por lo cual se descuidó el fundamento filosófico. Es una postura opuesta a la pedagogía perenne, pues destacan las acciones que son consideradas resaltantes antes que la persona.

Tiene un fundamento científico, por ende, es concreto y verificable en la realidad, siendo el conductismo un ejemplo de este planteamiento, donde se resta importancia a los procesos que se generan en la mente del sujeto, siendo prioridad los efectos o consecuencias que evidencia el aprendiz; con lo cual en el sistema educativo se asumió una direccionalidad utilitarista.

c. Pedagogía Hermenéutica

Frente a un mundo donde todo se encuentra establecido por causa y efecto, surge la interpretación y la comprensión de las acciones axiológicas del ser humano, a partir del cual, educar significa ilustrar la vida a través de interpretaciones de los valores trascendentales que hemos heredado, con lo cual le daremos sentido a nuestro mundo interior, concatenando los valores asumidos por la cultura con los valores subjetivos e individuales.

Esto es viable por medio del lenguaje y el dialogo, porque se busca comprender y aprehender el sentido a la vida, lo cual no es posible describir a través de fundamentos científicos; entonces, se pretende retomar el fundamento espiritual y valorativo de la acción educativa, surgiendo el interés por el otro o por los otros, ya sea desde la dirección del docente como del discente, imperando el dialogo de los involucrados, a través de la meditación y búsqueda de soluciones resultado del raciocinio y buen juicio, para que por medio del análisis y critica se pueda encontrar puntos en común y tomando como centro de su atención al ser humano, dejando de lado concepciones de paraísos diferidos; alejándose de este modo del conocimiento experimental.

d. Pedagogía Postestructuralista

Puso énfasis en la explicación de las acciones humanas a partir de las estructuras sociales, económicas, étnicas, lingüísticas, por lo cual el comportamiento humano es el resultado del contexto cultural, donde se desenvuelve el aprendiz, el cual a su vez es producto del proceso histórico, proclamando de este modo la deconstrucción del sujeto, que debería alejarse de la tradición para buscar su libertad.

La acción educativa debe superar el poder coercitivo de la disciplina y el control social, puesto que los estudiantes se convierten en seres sumisos y obedientes, asumiendo el acto de la lectura y la escritura parte consustancial a su formación, porque solo de este modo lograra desarrollar su libertad y de ese modo será capaz de construir un conocimiento que aporte a sus intereses y sus aspiraciones, en contraposición al discurso pedagógico tradicional que se encuentra enmarcado en mantener y resguardar el statu quo de la realidad.

e. Pedagogía Psicológica o Constructivista

Durante el proceso de construcción de la pedagogía, la psicología ha cumplido un rol preponderante desde la creación del primer laboratorio experimental; surgiendo de este modo las corrientes psicológicas que aportaron y orientaron reformas en el sistema educativo. Piaget, Vygotsky y Bruner aportaron sus teorías para comprender los procesos subyacentes del desarrollo humano durante la construcción de sus esquemas mentales, donde

la conexión de saberes empíricos con saberes académicos, la construcción de una representación partiendo del contexto social, así como el desarrollo de capacidades serán fundamentales durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En los últimos tiempos ha sido asumidos por los sistemas educativos, puesto que favorece la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes de forma activa, donde son los protagonistas de la asimilación y consolidación de sus estructuras mentales, en oposición al conductismo, centra su atención en los procesos internos de la mente, difundiendo principios de autonomía y criticidad.

f. Pedagogía Crítica

Los pilares que fundamentan la pedagogía crítica están en función al rol que desempeña el sujeto y la búsqueda de su autonomía por medio de la razón, la comunicación simétrica y dialógica que favorezca la interacción con los demás y el rol transformador que cumple el sistema educativo que tiene por misión liberar al aprendiz y contribuir a la transformación de la sociedad. Asume esta denominación porque su propósito no es encontrar respuestas, sino encamina a enunciar nuevas preguntas por medio de las cuales se pretende la evolución social y cultural.

Surgió enfrentándose a sistemas totalitarios, asumiendo una postura emancipadora, proponiendo que dentro del sistema educativo el aprendiz, a través de estrategias metodológicas, las cuales están totalmente alejadas de una educación bancaria, logre independizarse a través de la reflexión y la acción, concretando de este modo su autoemancipación.

g. Pedagogía de la investigación acción

Es considerada como una estrategia de trabajo y una disposición durante el proceso educativo por parte del educador y el educando, siendo necesario establecer una colectividad basada en intereses y a partir de una actitud escrutadora se refuerce las capacidades y habilidades reflexivas y críticas, por medio de las cuales puedan propender y coadyuvar a la reforma de la sociedad, siendo de este modo una consecuencia de la pedagogía crítica.

El en contexto social es posible observar diferentes situaciones problemáticas que ameritan ser abordados desde el trabajo en aula, donde el docente a través de diferentes metodologías debe promover que los educandos reedifiquen sus saberes de forma reflexiva, crítica, innovadora y creadora, de este modo se redefine los propósitos del sistema educativo y el aprendiz será consciente de lo que aprendió, porque lo aprendió y como lo aprendió.

1.1.3. Constructivismo

Dentro de las teorías del aprendizaje, se considera al constructivismo como un modelo, debido a que permite una comprensión del fenómeno de aprendizaje y a partir de ello direcciona el proceso de enseñanza. De acuerdo con Olmedo y Farrerons (2017) consideran que el “constructivismo se basa en que cada persona construye su propia perspectiva del mundo que lo rodea a través de sus propias experiencias y esquemas mentales desarrollados” (pág. 4). Podemos evidenciar que el rol que le corresponde al docente es generar situaciones de aprendizaje que permitan el despliegue de capacidades por parte del aprendiz a partir de lo cual se favorezca su desarrollo cognoscitivo.

Del mismo modo de acuerdo con Piaget, tomado por Gómez y Ortiz (2018) sostienen que el constructivismo:

Aboga por el pensamiento crítico, la prioridad del aprendizaje sobre la enseñanza, el empoderamiento de los aprendices como responsables de su propio proceso, y especialmente por el sentido que se otorga a la nueva información que se recibe permanentemente del entorno próximo y remoto (p. 116).

Apreciamos que sostienen una postura antropocentrista, debido a que consideran al ser humano como centro de interés, ya no es prioridad la acción que desarrolla el docente, sino muy por el contrario se incide en la actividad que desarrolla el discente; por tanto, el proceso de aprendizaje se torna fundamental.

El termino constructivismo no tiene una significación univoca, por el contrario, la definición es compleja, empero existe un consenso de considerarla como aquel proceso que permite la construcción del propio aprendiz a partir de la utilización de esquemas.

1.1.3.1. Proceso histórico

A lo largo de la historia se fue estructurando el marco teórico del constructivismo, frente a lo cual se le considera como una corriente teórica que aborda el problema del conocimiento planteando que el aprendizaje tiene como génesis y concreción la acción de la experiencia y el entendimiento; por tanto, es preciso hacer un recorrido por todo su proceso de evolución.

De acuerdo con Araya (2007) Jenófanes consideraba que el uso de la razón debía estar basado en la crítica y el análisis, libre de todo tipo de injerencia, entonces la consideraba como una actividad desarrollada por el ser humano; mientras que Heráclito sostiene que la realidad se encuentra en un devenir constante planteando la oposición de contrarios, empero siempre hay un retorno a lo inmutable. Los sofistas sostenían que no se puede conocer las cosas como son, por tanto; la realidad que es cambiante es la interpretación de cada sujeto. En el pensamiento griego podemos apreciar el intento de demostrar que no existe conocimiento único y universal, sino que este es la construcción personal e individual del sujeto; con lo cual se pretendía dejar de lado la hegemonía cultural, social y política imperante. Descartes a través de su aforismo “cogito ergo sum” estableció que el pensamiento es un ente activo; por tanto, el hombre puede originar sus propias ideas a partir de ello puede plantear la verdad de las cosas, lo cual se agudiza aún más con la presencia de Galileo, quien lo direcciono hacia un ámbito filosófico y científico.

Posteriormente Kant planteo que la pedagogía no tenía como propósito moldear el conocimiento, sino estimular su evolución el cual ya se encuentra preestablecido de modo embrionario y a partir de la experiencia y el razonamiento en función a los juicios a priori o a posteriori van evolucionando, planteando que en los primeros años nuestro entendimiento es inmaduro, aún no hay autonomía; por ende, este es el reto del sistema educativo. Durante el proceso de formación el sujeto erige y elabora la construcción de sus esquemas mentales de forma holística tomando conciencia entre su mundo interior y la realidad circundante, abandonando el pensamiento mágico, animista y artificial, así mismo se dirige de una moral

heterónoma hacia una moral autónoma, accediendo de este modo a una realidad física objetiva, a una racionalidad moral común a todos y adquiere conciencia de las operaciones que realiza, con lo cual se consolida paulatinamente su autonomía (Londoño, 2008).

En su texto *Pedagogía* respecto al constructivismo se evidencia el siguiente enunciado "...El mejor recurso para comprender es producir. Lo que, más o menos, se aprende por sí mismo, es lo que se aprende más sólidamente y lo que mejor se conserva" (Kant, 1991a); podemos comprobar el énfasis que se pone en la actividad práctica que debe desarrollar el aprendiz, quien a través de su praxis hace un despliegue de cada una de sus potencialidades concretándose de este modo su proceso de aprendizaje funcional, el conocimiento de la realidad es un proceso de adecuación donde el sujeto cognoscente edifica un soporte en función del objeto cognoscible, lo cual le permite construir la totalidad de su proceder.

1.1.3.2. Dimensiones del Constructivismo

El constructivismo sostiene que el conocimiento es producto de la acción que desarrolla el ser humano frente al objeto cognoscible, por lo cual el ser humano asume un rol protagónico en la construcción de su aprendizaje, siendo los saberes previos un aspecto favorable que permiten la articulación entre los saberes empíricos y formales; asumiremos las dimensiones planteadas por (Pérez, 2004) que son las siguientes:

a. Dimensión Epistemológica

Dentro de esta dimensión se considera el constructivismo radical y el constructivismo social. La primera postura sostiene que el constructivismo como teoría del conocimiento encuentra sus orígenes en la Filosofía, Psicología y Cibernética, planteando dos principios fundamentales: el sujeto organiza y construye el conocimiento de forma activa y la cognición favorece la adaptación, permitiendo la estructuración de la experiencia, empero no es direccionada a investigar la realidad ontológica; entonces, los conocimientos que se asimilan y acomodan no necesariamente deben ser evidentes con la

realidad ontológica, sino que debe permitir que el ser humano se organice y adapte a un determinado contexto.

A su vez el constructivismo social incide en la participación del sujeto durante el proceso de adquisición del conocimiento, pero basado y producto de la experiencia, así como los saberes previos los cuales direccionan la comprensión de situaciones futuras; el proceso de interacción con la realidad física y social se desarrolla por medio de la actividad física y el lenguaje, los cuales serán fundamentales para asumir la conexión con la cultura de la sociedad.

b. Dimensión Psicológica

Dentro de esta dimensión hay un paralelismo entre Piaget y Vygotsky; el primero sostiene que el desarrollo de la inteligencia está determinado por los conocimientos que el sujeto obtiene espontáneamente, siendo estos indispensables durante el trabajo sistematizado que se desarrolla en el aula, surgiendo de este modo el aprendizaje voluntario y por transferencia, ambos inciden en el desarrollo, mas no en el aprendizaje; por ende el sujeto es quien edifica sus saberes partiendo de sus propios esquemas mentales. Mientras que Vygotsky plantea que el contexto social es fundamental para el proceso de aprendizaje el cual no es posible de concretarse fuera de la Zona de Desarrollo Próximo; por tanto, la educación, así como el aprendizaje se anticipan al desarrollo o son una vía para el desarrollo, siendo indispensable comprender los saberes que posee el estudiante para configurar nuevos conocimientos.

1.1.3.3. Corrientes del Constructivismo

Se pueden observar cuatro corrientes: evolucionismo, desarrollo intelectual, desarrollo de habilidades cognoscitivas y construccionismo social (Florez, 1994). La corriente evolucionista o desarrollista plantea que la educación a través de diferentes estrategias tiene por finalidad desarrollar las facultades cognoscitivas propias del ser humano, el cual es un ser eminentemente activo; entonces por medio de la motivación el aprendiz debe superar diferentes periodos desarrollando destrezas y habilidades; dentro de esta postura se encuentra el planteamiento de Jean Piaget.

La posición del desarrollo intelectual considera que para que el conocimiento científico permita el incremento del potencial intelectual, los conocimientos deben ser asequibles a los esquemas mentales de los discentes, dentro de esta postura se encuentra David Ausubel con su teoría del aprendizaje significativo y Jerome Bruner con su teoría del descubrimiento.

Del mismo modo; la posición de la corriente del desarrollo de habilidades cognitivas sostiene que se debe dar prioridad a los procesos cognoscitivos superiores, pues permiten el abordaje de diferentes contenidos temáticos utilizando diferentes estrategias pedagógicas.

Y finalmente; la postura de la corriente social, la cual sostiene que el entendimiento y la construcción del conocimiento es una práctica inter colectiva, donde el aprendiz entra en contacto con el medio ambiente social y cultural, originándose un aprendizaje productivo resultado de la relación bi recíproca entre el sujeto y el entorno; dentro de esta última corriente se encuentra el aporte de Vygotsky.

1.1.3.4. Constructivismo y Educación

La génesis del modelo constructivista es considerada como un proceso edificante de manera intrínseca, siendo indispensable la interacción con los demás, donde los resultados de aprendizaje están en función del progreso cognitivo, emocional y afectivo, siendo fundamental partir de los saberes anteriores, permitiendo el engarce entre lo reciente y lo ya conocido (Olmedo & Farrerons, 2017a). La educación es un instrumento social que coadyuva al desarrollo de los niños, adolescentes y jóvenes a través de saberes y conocimientos que han sido legados por generaciones, a partir de los cuales se integran a la sociedad, con la intención de desempeñar un rol activo y propositivo para su transformación.

Serrano (2008) considera que la educación tiene una génesis social, siendo su finalidad la socialización; por ende, el currículo debe abordar conocimientos que fortalezcan este proceso; donde la personalidad y la instrucción deben incidir en el desarrollo del psiquismo humano.

El proceso de enseñanza aprendizaje se despliega en una enrevesada urdimbre, que se puede subdividir en tres subunidades interpretativas de acuerdo con Serrano & Pons (2008), quienes sostienen:

- El triángulo cognitivo o formativo donde confluyen el docente, discente y contenido. El estudiante es el centro fundamental debido que a partir de la motivación extrínseca debe activar diferentes procesos mentales partiendo de sus conocimientos previos para edificar y reedificar la representación de sus aprendizajes; seguidamente tenemos la cultura universal heredada que posee un significado peculiar puesto que detenta su propia estructura tanto intrínseca como extrínsecamente permitiendo la conservación, la réplica y así como la legalización de la organización colectiva, científica y económica de la sociedad; finalmente el docente es el agente que guía, y orienta la aprehensión y construcción de los contenidos por parte del discente; por tanto, el docente es el encargado de activar las estructuras mentales a través de los conocimientos socioculturales establecidos para que el discente le otorgue una significación.
- El triángulo afectivo relacional el cual está constituido por el pedagogo, párvulo y la finalidad; siendo el nexo el educando, quien es tomado en su dimensión afectiva - emocional; es considerado el fundamento que determine la direccionalidad, así como el sentido de la acción de educar, puesto que permite enlazar los propósitos de acto educativo con las intenciones y expectativas que despliega durante el proceso de enseñanza aprendizaje. El papel del docente es de ser mediador entre el mundo subjetivo del aprendiz y los saberes universalmente heredados.
- El triángulo instruccional, aquí se concretiza los requerimientos que espera la sociedad del sistema educativo, es decir implica cada una de las destrezas, habilidades y potencialidades tanto conceptuales, procedimentales y actitudinales que poseen los estudiantes para insertarse en un mundo globalizado que exige el dominio de disposiciones para un desenvolvimiento eficaz y eficiente; siendo imprescindible que el aprendiz sea consciente de su proceso de aprendizaje; es decir, debe ser competente y estar en la capacidad de identificar y responder al

conocimiento categórico, la justificación y significado implícito en función de un hecho o fenómeno de la realidad.

Por consiguiente; el rol que cumple el docente es fundamental, porque permite la construcción de las estructuras mentales del discente, permitiendo la articulación de los saberes universales con los fines y metas del aprendizaje, consolidando de este modo la asimilación cognitiva del aprendiz en base a los desafíos pedagógicos propuestos.

1.1.4. Teoría del Desarrollo Cognoscitivo de Jean William Fritz Piaget

Piaget (1896 - 1980) biólogo suizo, que realizó estudios con infantes, es el creador de la epistemología genética a partir de la cual vio el mundo exterior compuesto por objetos, dividiendo la evolución cognoscitiva en cuatro estadios. No llegó a establecer una teoría sobre el aprendizaje, porque faltó determinar los procesos que deben seguir los discentes para solucionar una determinada tarea, empero su influencia en diferentes modelos instruccionales es fundamental, debido a la concepción que planteó sobre inteligencia en función del desarrollo de las estructuras mentales, a través del rol activo y dinámico que desarrolla en la construcción del conocimiento el estudiante.

Afirma que tanto el pensamiento y el lenguaje se desarrollan de manera independiente; la capacidad intelectual inicia su desarrollo desde el nacimiento, anticipándose al habla; por ende, la disposición biológica es la que restringe o faculta la evolución mental, a partir de lo cual la obtención de la lengua es determinada por la inteligencia, considerando que el desarrollo cognoscitivo se inicia desde los primeros años del ser humano hasta que logra su madurez intelectual.

1.1.4.1. Estadios del desarrollo cognitivo

El mayor aporte de Piaget es la estructuración detallada de la evolución cognitiva, da a conocer aspectos relevantes que serán tomados en posteriores investigaciones; se enfrentó a un contexto donde se consideraba que sujeto y objeto se contraponen en el proceso de conocer la realidad, asumiendo que este proceso se da dialécticamente; por ende, el ser humano es modelado a través del entorno donde se desenvuelve gracias a las estructuras mentales que posee, las cuales van ascendiendo progresivamente, dando a conocer que

algunos rasgos de un estadio anterior aún se mantienen en una etapa posterior; entonces, son dinámicas, activas y graduales (Piaget, 1975). Las edades no se deben comparar necesariamente con las etapas, porque son discretas y autónomas, cada una posee sus propias características y al interior de cada estadio no siempre se da una integración gradual o amalgama constante. Los saberes previos que posee el aprendiz favorecerán la configuración de las estructuras mentales, donde la edad será particular de una persona a otra.

En el estadio sensorio motriz los esquemas mentales se configuran y se transforman, siendo el acicate el factor interno que permite este proceso; entonces, el niño a partir de acciones naturales intenta conocer el contexto que le rodea, este periodo se caracteriza por la versatilidad en su estructura mental la cual es dinámica.

Estadio preoperacional; en este periodo aun no es posible idear el futuro y pensar en situaciones pasadas, su representación está enfocada en el presente, en su razonamiento aun no es posible comprender porque cuando se realiza una determinada acción ya no se puede cambiar, aun no distinguen la realidad objetiva de la ficción, del mismo modo el desarrollo del lenguaje es dinámico y progresivamente va dejando el egocentrismo.

En el estadio de las operaciones concretas; el desarrollo del lenguaje y el ingreso al sistema educativo permiten el acelerado desarrollo de sus capacidades cognoscitivas a partir de lo cual su razonamiento empieza a manifestar un pensamiento abstracto, ya posee un pensamiento reversible y sus relaciones sociales le permiten alejarse del egocentrismo paulatinamente, con lo cual el conocimiento de la realidad es el resultado de cada una de sus experiencias.

Y finalmente; en el estadio de las operaciones formales, su pensamiento concreto se incrementa, con lo cual se inicia el desarrollo de su raciocinio abstracto, la realidad es asumida a partir de probabilidades y posibilidades permitiéndole pensar en diferentes dimensiones (Piaget, 1975). En esta etapa se consolida el manejo de conceptos y operaciones abstractas, siendo el lenguaje fundamental, logra un razonamiento introspectivo y metódico lo cual le permite pensar y repensar la realidad de forma probabilística; es capaz

de discernir la diferencia entre una enunciado empírico y una evidencia lógica, puede comprobar una hipótesis, establecer la correspondencia entre relaciones, incorporar generalidades y a través de su percepción enlazar diversas ideas y acciones de acuerdo a su entorno.

1.1.4.2. Estructuras lógicas

Piaget es considerado parte de la concepción constructivista debido a que resalta la relevancia de los factores internos durante el proceso de aprendizaje, postulando que no está en los objetos, empero tampoco es un precedente del sujeto; por ende, es un proceso particular y en constante transformación donde el aprendiz desempeña un rol fundamental.

El aprendizaje es un proceso dinámico, donde el sujeto pone en juego sus estructuras mentales y la actividad física; el contexto externo no determina el proceso, sino el nivel de desarrollo del sujeto, porque es quien reestructura sus procesos cognitivos, siendo el contexto social favorable en la medida que exija modificar los saberes que posee (Olmedo & Farrerons, 2017a). El desarrollo cognitivo implica el desarrollo de estructuras lógicas cada vez más complejas las cuales son peculiares y suigeneris al sujeto, las utiliza durante su proceso de crecimiento en el desarrollo de tareas aparentemente distintas tanto en su configuración como en su estructura interna, siendo similares en su organización racional; a partir de lo cual se puede conjeturar las dificultades y comportamientos intelectuales. Cada fase guarda en sí su propia estructura lógica, las cuales se integran a la subsecuente; entonces, la idoneidad del aprendizaje de la nueva información no debe discordar diametralmente con los esquemas que ya se posee, lo cual determinará el progreso cognitivo del aprendiz. Por tanto; las estructuras lógicas son las que se transforman a lo largo del proceso de aprendizaje a través de la asimilación y acomodación (Flores, 2007).

1.1.4.3. Desarrollo cognoscitivo

Entendiendo a la vida como un sistema donde cada una de las partes interactúa entre sí; intercambia energía y materia con el entorno de forma dinámica, compleja y progresiva a través de las cuales logra una homeostasis, del mismo modo; la inteligencia cumple un rol fundamental.

La inteligencia siendo parte de una forma de vida permite el proceso de adaptación al entorno en el cual se desenvuelve, es decir configura cada uno de los elementos del contexto del ser humano permitiendo un estado de equilibrio interno y externo con cada una de las fuerzas que actúan sobre él; donde interactúan dos procesos complementarios: asimilación y acomodación; por ende, el intelecto desarrolla procedimientos racionales por medio de los cuales logra adaptarse y lograr estabilidad de manera perfecta y extensiva con el entorno circundante (Flores, 2007).

a. Adaptación

Es un proceso externo de naturaleza biológica, se produce cuando el individuo durante su proceso de adecuación al entorno físico y social se enfrenta a diferentes situaciones, las cuales permiten que el organismo se transforme de manera favorable, siendo esto fundamental para su proceso de conservación y subsistencia, de este modo se adapta por medio de la asimilación y acomodación.

De acuerdo con Schunk (2012) “La asimilación consiste en ajustar la realidad externa a la estructura cognoscitiva existente. Y la acomodación consiste en cambiar las estructuras internas para lograr que sean congruentes con la realidad externa” (p. 236).

Durante la asimilación el ser humano se enfrenta y se integra sin dificultad al entorno, debido a que ya posee estructuras lógicas, las cuales le permiten incorporar sin mayor dificultad o impedimentos la realidad circundante, porque nada surge de la nada; es decir cada una de las experiencias se acoplan a las ya existentes a partir de lo cual se determina el aprendizaje; entonces, el organismo se impone al contexto (Gutiérrez, 2004).

El organismo durante el proceso de adaptación al ambiente no siempre cuenta con los esquemas que le permitan acoplar la nueva información; entonces, en este tipo de situaciones es necesario el ajuste de las estructuras mentales a la situación novedosa, dándose origen de este modo al desarrollo, el cual es el resultado de la reestructuración del sistema cognitivo; por tanto, cuando el contexto se impone al organismo se produce la acomodación.

b. Organización

La organización es un proceso interno de naturaleza psicológica que se desarrolla de manera paralela a la adaptación, como asevera Gutiérrez (2004) se “irán integrando esos cambios mediante reestructuraciones internas del sistema en su conjunto” (p. 70). Entonces; el organismo de manera dinámica y secuencial adecua sus esquemas lógicos al medio ambiente los cuales son susceptibles de asumir nuevas disposiciones de manera integral y peculiar en cada uno de los estadios.

c. Conflicto Cognitivo

El conflicto cognitivo en el organismo está presente durante el proceso de adaptación y organización, porque los esquemas lógicos se desarrollan en un proceso de equilibración y desequilibración, de ajuste y desajuste; este curso es fundamental debido a que permite que el individuo logre el equilibrio, el cual no se da de manera súbita por el contrario se da de manera progresiva y cíclica, determinando el acceso a niveles de desarrollo de las estructuras lógicas cada vez más complejas (Gutiérrez, 2004).

d. Equilibrio

El organismo por su naturaleza busca la autorregulación durante su proceso de adecuación a los cambios extrínsecos e intrínsecos a través del equilibrio; siendo esto fundamental, porque permite que las estructuras previas se acomodan de manera paulatina a las nuevas estructuras, con lo cual el sistema cognitivo es capaz de invertir cada una de las acciones que realiza y puede volver a su estado inicial (Gutiérrez, 2004).

1.1.5. Teoría del aprendizaje significativo de David Paul Ausubel

Ausubel (1918 - 2008) fue un psicólogo y pedagogo nacido en Nueva York, quien luego de revisar la teoría de Piaget y de Bruner, las cuales estaban cobrando auge e importancia, propone su teoría del aprendizaje significativo, la cual es una teoría psicológica del aprendizaje; puesto que aborda los procesos que el ser humano utiliza para aprender, poniendo énfasis en cada una de las situaciones que se generan en la educación formal; donde el docente utilizando diferentes estrategias debe articular la nueva información a los saberes previos del discente; por ende, el aprendizaje es un proceso de activación y estructuración de las ideas, conceptos, juicios que el aprendiz posee en su estructura mental.

A través de esta teoría se intenta explicar el mecanismo que se pone en práctica en las instituciones educativas; es considerada una teoría constructivista, que promueve el aprendizaje de manera significativa provocado con un propósito determinado, siendo su meta establecer modificaciones cognitivas duraderas, siendo requisito básico que el aprendiz es quien le debe dar sentido y significado.

1.1.5.1. Tipos de aprendizaje significativo

Benito (2000) considera el aprendizaje de representaciones, de conceptos y de proposiciones. El ser humano en un primer momento aprende el significado de los signos, generalmente palabras de manera aislada de un objeto o situación determinada, que en un inicio es totalmente desconocido, pero es aceptado de forma convencional; entonces, aprender el significado de las palabras implica la comprensión del significado de lo que representan, originándose de este modo el aprendizaje de representaciones, el cual es fundamental para los subsiguientes.

A partir del significado de palabras se llega a conformar una oración, donde se utilizan conceptos que son abstracciones esenciales de un determinado hecho o fenómeno de la realidad, que puede ser el resultado de hábitos y experiencias constantes o el resultado de relacionar ideas nuevas a un subsunsores previo con lo cual se configuran las estructuras conceptuales; de este modo se concreta el aprendizaje de conceptos.

Y finalmente, luego de que se ha conformado una oración a partir de conceptos se le da un determinado significado denotativo o connotativo, y para que este sea significativo se debe relacionar con las estructuras mentales del aprendiz quien le dará su propia interpretación, concretándose de este modo el aprendizaje de proposiciones.

1.1.5.2. Formas de aprendizaje significativo

Moreira (2012) considera el aprendizaje por subordinación, supra ordenación y combinatorio. El aprendizaje por subordinación se realiza en función de representaciones generales y teóricas ya existentes en la estructura cognoscitiva del aprendiz denominado subsunsores o ideas ancla; entonces, las nuevas ideas son asimiladas como subconceptos de las estructuras preexistentes.

El aprendizaje supra ordenado es inverso al anterior, debido a que en este proceso los conceptos de las estructuras mentales poseen una menor categoría de abstracción en función de los nuevos conceptos que se aprenderán.

Y finalmente; en el aprendizaje combinatorio, en el cual no se da una relación de dependencia, subordinación o supra ordenación; es decir las ideas nuevas se relacionan a partir de elementos en común que se poseen en las estructuras mentales; entonces, la nueva información es asimilada como un todo.

En consecuencia, cuando el estudiante se enfrenta a la nueva información lo debe asimilar a sus saberes previos para que este aprendizaje sea significativo, pero en caso que no cuente con las ideas preexistentes; el docente a través del proceso de enseñanza debe crear dichos saberes; para lo cual el rol que cumple el aprendiz es fundamental, porque es él quien a través de una postura activa y crítica le debe dar un sentido; también se puede dar el caso de que los saberes que posee no son los correctos ya sea por una inadecuada instrucción o porque son intuitivos erróneamente; entonces, el docente debe permitir que sean pertinentes de acuerdo a la situación de aprendizaje.

1.1.5.3. Organización del contenido programático

Tal como sostiene Arancibia et al. (2010) la secuencia a seguir durante la planificación de una determinada área del saber debe considerar como una de las primeras acciones el reconocimiento fundamental de los conceptos básicos que directa o indirectamente están considerados, seguidamente se debe organizar el contenido en unidades de aprendizaje; considerando que para su concreción debe seguirse los siguientes principios:

a. Diferenciación progresiva

Al realizar la planificación de una disciplina durante el proceso de enseñanza aprendizaje, se debe partir de conceptos e ideas generales, las cuales se deben dar a conocer antes de iniciar la sesión de aprendizaje para ser discriminados de manera progresiva y secuencial, también se debe dar a conocer las especificaciones correspondientes; porque el ser humano durante el proceso de aprehensión de la realidad parte de un conocimiento holístico en el cual se incorporan conceptos, enunciados y juicios paulatinamente; configurándose de este modo un aprendizaje subordinado; entonces la planificación debe ir de lo global hacia lo particular.

b. Reconciliación integradora

Cuando al aprendiz durante el proceso de enseñanza aprendizaje se enfrenta a ideas nuevas, la diferenciación se torna compleja; en este tipo de situación se debe establecer la reconciliación integradora siendo esta una característica del aprendizaje supra ordenado; porque se está incorporando un nuevo concepto el cual posee la característica de tener mayor grado de abstracción y generabilidad, subordinando otras ideas preexistente en las estructuras mentales del discente; por tanto, es prerequisite la exploración categórica entre conceptos y enunciados puntualizando el aspecto disímil o la afinidad relevante entre ellos para reconciliar la inestabilidad concreta o aparente.

c. Utilización de organizadores previos

Los organizadores previos deben ser holísticos y abstractos, cumpliendo de este modo la función de servir de enlace cognoscitivo entre los nuevos

conocimientos que se debe aprender y los saberes preexistentes en la estructuras mentales del aprendiz; por lo cual estos pueden ser utilizados para lograr la diferenciación progresiva o la reconciliación integradora; en la primera se emplean organizadores previos que poseen la característica de ser inclusivos que serán presentados antes de iniciar una determinada unidad de aprendizaje; mientras que la segunda permite que el aprendiz discrimine la similitud o disimilitud en función de sus estructuras mentales, originándose un concepto integrador.

d. Organización secuencial

Necesariamente se debe respetar la correlación natural de los conocimientos a desarrollar de acuerdo con la vinculación que guardan entre ellos; donde los contenidos aprendidos serán el soporte o cimiento para la construcción de los nuevos aprendizajes, con lo cual se concreta y facilita la secuencialidad; por tanto, este principio permite fundamentar la organización sistemática del diseño curricular.

e. Consolidación

El ultimo principio no significa el dominio automático y mecánico de conceptos, muy por el contrario; puesto que destaca la imperiosa necesidad de reiterar cada una de las tareas desarrolladas empero en situaciones y entornos contrarios, lo cual permitirá la extensión y solidificación significativa de los aprendizajes desarrollados, resaltando el hecho de que necesariamente tienen su propia temporalidad.

1.1.5.4. Condiciones que permiten el logro del aprendizaje significativo.

Para que un aprendizaje reciba la denominación de significativo de acuerdo con Barriga & Hernández (1998) debe cumplir los siguientes requisitos:

a. Respecto al material:

- Relacionalidad no arbitraria, lo cual significa que la nueva información que se presenta al aprendiz necesariamente debe poseer un propósito, debe darse de manera horizontal; a partir de lo cual pueda relacionarse con saberes implícitos que posee todo ser humano.

- Relacionalidad sustancial, lo cual permite que un enunciado pueda ser comprendido a través de significantes que sean sinónimos, empero no pierde su significado original, resaltando que el ser humano no es una tabula rasa, por tanto, ningún aprendizaje se da en un vacío cognitivo.
- Significado potencial o lógico, se refiere al significado y contenido implícito que se encuentra en el material que será objeto de aprendizaje.
- Significado real o psicológico, lo cual se concreta cuando el aprendiz logra asimilar la nueva información a sus estructuras mentales, dándole un significado particular.

b. Respecto al estudiante:

- Disposición o actitud, porque es quién debe despertar y mantener interés, así como motivación durante la construcción de sus saberes, para lo cual el rol que cumple el docente es fundamental, porque a partir de la utilización de diferentes estrategias metodológicas de aprendizaje lograra mantener la predisposición del estudiante.
- Naturaleza de su estructura cognitiva, lo cual implica tomar en cuenta la peculiaridad y particularidad cognitiva de los aprendices, puesto que sus saberes previos en algunos casos son difusos o restringidos en función de situaciones empíricas actuales o pasadas y de acuerdo con el contexto académico.
- Conocimientos y experiencias previas, siendo una condición necesaria que el discente posea saberes preconcebidos a partir de los cuales pueda enlazar la nueva información a su estructura mental.

1.1.6. Teoría del aprendizaje Sociocultural de Lev Semiónovich Vygotsky

Vygotsky (1896 - 1934) psicólogo y epistemólogo ruso de origen judío, planteó que el contexto social es determinante en el aprendizaje, planteando de este modo su teoría sociocultural o también denominada histórico cultural. Afirma que, si bien nuestro desarrollo tiene una base genética, la influencia del entorno social es determinante, este conocimiento a un inicio es intersubjetivo pues se empieza a construir en interacción con los demás, posteriormente surge el conocimiento intrasubjetivo, momento en el cual es internalizado, originándose la apropiación; donde el lenguaje es un elemento fundamental que favorecerá el desarrollo de funciones psicológicas superiores.

La propuesta de Vygotsky intenta conciliar dos posturas extremas como son el idealismo y naturalismo, proponiendo una teoría científica ecléctica, donde pondera la acción que desarrolla el ser humano, quien no se limita a responder estímulos del contexto; muy por el contrario, a través de su actividad busca transformar los estímulos a través de mediadores; siendo la cultura quien le provee de herramientas y signos por medio de los cuales modifica su entorno.

1.1.6.1. Aprendizaje y socialización

El aprendizaje según Vygotsky es un proceso eminentemente social, por medio del cual el ser humano desarrolla su inteligencia en estrecha relación con las personas que los rodean, de esta forma el entendimiento y apropiación del idioma, así como de los conceptos son el resultado del contacto con la realidad social. Lo cual se manifiesta en lo siguiente: “La verdadera dirección del proceso de desarrollo del pensamiento del niño no va de lo individual a lo socializado, sino de lo social a lo individual” (Vygotsky 2001, p. 59). Entonces los docentes y padres de familia a través de su función mediadora posibilitan la asimilación de la civilización tanto lingüística como cognitivamente. En este entender en la institución educativa, la síntesis de la cultura se presenta a través del currículo, donde la facilitación del aprendizaje se desarrollará entre pares y en la relación docente – discente. Durante este proceso el estudiante como un ser social cumple un rol activo, quien asume un rol protagónico y despliega relaciones sociales complejas acumuladas durante su interacción con los demás, desarrollándose de este modo el conocimiento primero a nivel social y posteriormente a nivel individual y psicológico; denominados intersíquico e intrapsíquico respectivamente, donde el uso de mediadores herramientas y signos será determinantes (Córdoba, 2020a).

Del mismo modo, Chaves (2001) sostiene que los mediadores nos permiten modificar la realidad objetiva a través de la sucesión de diferentes acciones, la cultura provee de herramientas las cuales ejercen una labor material sobre el estímulo, a partir de lo cual su finalidad es modificarlo; a su vez el signo o símbolo cumple un rol mediador con la realidad, modificando la estructura

interna del aprendiz, favoreciendo el desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

1.1.6.2. Funciones psicológicas

Vygotsky considera que las funciones psicológicas se dan debido a que todo individuo es dinámico, puesto que se encuentra en constante interacción con el contexto social a través de su funcionamiento orgánico; clasificándolas en funciones psicológicas elementales y superiores. Las primeras son el resultado de la maduración, por ende, poseen un principio biológico; están presentes en el niño y los animales, caracterizándose por ser involuntarias, inmediatas y están sujetas al ámbito externo, empero son la base para la formación de nuevas y complejas funciones mentales, las cuales estas determinadas por el entorno social. Mientras que las funciones psicológicas superiores tienen su punto de partida en el contexto social, presentes de manera exclusiva en el ser humano, poseen un propósito que son concretados a través de mediadores, siendo el resultado de la interacción del hombre a través de sus funciones psicológicas elementales en estrecha relación con el contexto socio cultural, lo cual es posible por estar vinculados a procesamientos cerebrales (Lucci, 2006).

1.1.6.3. Procesos psicológicos superiores

El desarrollo de los procesos psicológicos superiores son un principio ontogenético del ser humano; siendo el resultado las relaciones sociales, las cuales establecen el cimiento de la personalidad, determinando de este modo su naturaleza. El aprendiz paulatinamente adquiere diferentes expresiones del contexto social dándose origen al proceso de enculturación, por medio del cual aprehende a través de los mediadores; sean estos herramientas o signos en todas sus formas, siendo la tecnología y la sociedad los agentes determinantes de este proceso de adaptación; por lo tanto, el desarrollo cognoscitivo del ser humano, no se encuentra en el individuo, sino es el producto de la acción colectiva del grupo social; es el resultado de la estructura social (Toruño, 2020).

1.1.6.4. Zona de desarrollo real

En relación con la zona de desarrollo real o efectiva (ZDR) Flores (2007) sostiene que este nivel está constituido por el conjunto de aprendizajes que el discente es capaz de desarrollar por sí mismo; por tanto, durante este proceso no requiere de la intervención de mediadores ya sean herramientas o signos, debido a que ya forman parte de su estructura mental, es decir ya fueron apropiados e internalizados. La identificación y conocimiento de esta zona por parte del docente es fundamental; puesto que le permitirá organizar, planificar y ejecutar estrategias de aprendizaje a partir de los conocimientos que de manera autónoma poseen los estudiantes, permitiendo de esta forma la construcción de aprendizajes significativos.

1.1.6.5. Zona de desarrollo próximo

Tomando a Matos (1995) quien menciona que el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP) es la razón de ser de la educación formal; puesto que comprende las actividades que el discente aún no puede desarrollar por sí mismo, empero con la ayuda del docente, así como de sus pares; es decir, en la interacción con su entorno podrá concretarlo con éxito. El docente debe programar situaciones retadoras de aprendizaje, proveyendo tareas en función de los desempeños establecidos, siendo el propósito final que el estudiante pueda ejecutar de manera libre y autónoma los aprendizajes como resultados de la apropiación y enculturación.

Entre la ZDR y la ZDP se encuentra la zona de desarrollo potencial, la cual está constituido por todo aquello que el aprendiz será capaz de lograr con la ayuda de los demás y con la ayuda de mediadores externos. Son los conocimientos en proceso de cambio, los cuales se encuentran en constante transformación; entonces, durante el proceso de enseñanza aprendizaje a través del uso de mediadores, el docente facilita la interiorización y apropiación de la realidad.

Entre el aprendizaje y desarrollo se suscita una relación dialéctica; por ende, durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe arribar a la zona de desarrollo próximo, permitiendo de este modo que la zona de desarrollo real

se enlace con la zona de desarrollo potencial, con lo cual se consolidara el desarrollo cognoscitivo del aprendiz. Entonces la ZDP permite la plática entre el estudiante y su futuro, entre lo que hoy es capaz de desarrollar y lo que será capaz de desarrollar mañana. A partir de lo descrito la institución educativa es el manantial de evolución del ser humano; por consiguiente, se deben incluir competencias y capacidades direccionadas a la zona de desarrollo próximo, hacia aquellos aprendizajes que aún desconoce, donde la predisposición por parte del aprendiz debe ser constante, en estrecha interacción con su entorno.

1.1.7. Proceso educativo

El proceso educativo implica la relación dialéctica entre enseñanza y aprendizaje, ambos constructos teóricos tienen un fin determinado, en función del rol que cumple tanto el docente como el discente; llegándose de este modo a concretar los aspectos curriculares normativos establecidos en el Currículo Nacional.

1.1.7.1. Enseñanza

Asumiendo a Maruny (1989) quien sostiene que el proceso de enseñar no solo consiste en proveer de información, sino incidir en el aprender a aprender; para lo cual el docente está en la obligación de conocer los saberes previos que posee el estudiante, que aprendizajes son capaces de lograr en función a sus estilos de aprendizaje, así como los factores internos y externos que influyen en su motivación, los hábitos de estudio y la predisposición que posee; entonces, la enseñanza no consiste en la mera transmisión de conocimientos que puede ser suministrada por fuentes escritas, entornos digitales o el docente; el éxito de este proceso se encuentra en transformar la información en conocimiento.

Este proceso generalmente es desarrollado de manera unidireccional, considerándose que el docente es el poseedor de la verdad y esta debe ser transmitida fidedignamente a los discentes, quienes son receptores de la información asumiendo de este modo una actitud pasiva; por consiguiente, la actividad del estudiante se limita a escuchar la explicación y exposición del docente.

1.1.7.2. Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso que implica conocer, es el resultado de la interacción de un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible, durante esta acción el sujeto aprehende las características del objeto (U. Benito, 1999). Es una actividad que debe ser desarrollada exclusivamente por quien aprende, haciendo uso de sus facultades mentales, así como de sus capacidades, habilidades y destrezas; por tanto, el rol del docente se complejiza, pues se convierte en guía, mediador y facilitador, quien a través de estrategias de aprendizaje permite que el discente deje de ser un mero receptor de la información y se convierta en protagonista de su aprendizaje.

Durante este proceso el estudiante puede asumir una actitud pasiva y almacenar información que será utilizada para obtener buenos resultados en las evaluaciones, siendo este el indicador que evidencia si aprendió o no un determinado tema. Empero a su vez puede asumir un rol activo, reflexivo y propositivo durante el proceso de apropiación de la información, para lo cual es imprescindible que ponga en práctica cada una de sus potencialidades, con lo cual se convierte en constructor de su propio aprendizaje, concretándose con ello el aprender a aprender; lo cual es fundamental, puesto que le permitirá desenvolverse de manera autónoma, idónea y óptima en diferentes contextos de un mundo globalizado, cuya dinámica se modifica constantemente.

1.1.7.3. Currículo Nacional

El Currículo Nacional de la Educación Básica Regular guarda articulación con los fines, principios y objetivos de la Educación Peruana, así como con el Proyecto Educativo Nacional; siendo el resultado de un proceso de consulta a nivel nacional donde participaron diversos actores de la sociedad civil, docentes, estudiantes, peritos nacionales e internacionales, quienes coadyuvaron en la estructura y elaboración curricular.

Contempla en su contenido el desarrollo de competencias, a partir de las cuales los estudiantes desarrollan sus potencialidades que les permita responder y desenvolverse de manera eficaz y eficiente a los requerimientos

de los tiempos actuales, incidiendo en el desarrollo sostenible, manejo de un idioma extranjero, uso y manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación, con lo cual se pretende concretar la formación integral; para lo cual, es prioritario considerar los intereses, necesidades y aptitudes de los aprendices.

Siendo el Currículo Nacional el fundamento que permite estructurar y elaborar programas y herramientas curriculares en la Educación Básica Regular debe ser diversificado a nivel regional, local y finalmente en cada Institución Educativa, orientando de este modo los aprendizajes que el Estado y la sociedad deben garantizar; convirtiéndose en el cimiento de la práctica pedagógica durante las sesiones de aprendizaje donde a través de métodos, técnicas y estrategias de enseñanza se busca garantizar la calidad de los aprendizajes.

1.1.7.4. Proceso de construcción del aprendizaje

El Currículo Nacional Educación (2016) considera las orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias, siendo un desafío pedagógico; puesto que implica la enseñanza que se debe impartir a los aprendices para que desarrollen competencias que les permita actuar de manera idónea en el contexto actual.

Estas directrices deben ser tomadas en cuenta por los docentes durante la planificación, organización, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.1.7.5. Orientaciones del proceso de enseñanza aprendizaje

El Currículo Nacional establece orientaciones que se debe tomar en cuenta durante la planificación curricular a largo, mediano y corto plazo; los cuales son aspectos sustanciales que permitirán el logro de competencias y capacidades en las diferentes áreas curriculares, con lo cual será posible concretar el perfil de egreso de la Educación Básica Regular.

A. Fase de inicio

El propósito de esta fase es captar la atención del estudiante en función a las competencias planificadas, avivar su interés, establecer un entorno propicio de aprendizaje, plantear retos y desafíos al aprendiz; para lo cual será fundamental partir de sus saberes significativos logrados en su contexto familiar, social o académico.

a) Partir de situaciones significativas

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje necesariamente se debe proponer situaciones retadoras, las cuales se establecen en función de las necesidades e intereses de los discentes siendo esto prioritario; puesto que les permitirá articular sus saberes previos y las experiencias de su vida cotidiana con situaciones de aprendizaje formal; solo de este modo el aprendizaje nuevo se convierte en un desafío para el aprendiz, permitiéndole ascender y progresar a un mayor nivel de desarrollo cognitivo.

Las situaciones retadoras pueden ser prácticas objetivas, o situaciones simuladas empero posibles de concretarse, las cuales deben surgir de vivencias cotidianas, si bien es cierto estas situaciones no serán las mismas que vivenciarán en el futuro los estudiantes, pero les proveerá de estrategias y esquemas mentales óptimos, para desplegar sus competencias en entornos que permitan su generalización.

b) Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje se pretende desarrollar la autonomía del discente, para lo cual es imprescindible despertar su interés y predisposición al inicio del trabajo académico; entonces, debe ser prioritario su involucramiento desde el momento de planificación de la situación significativa.

Desde el momento que el estudiante conoce el propósito de la sesión así como los criterios con los cuales serán evaluados, será consciente de lo que se pretende lograr en la sesión de aprendizaje, surgiendo la necesidad de involucrarse directamente en la actividad a emprender, sintiéndose

responsable del logro; por tanto, una situación significativa no tiene relevancia en sí misma, o no es el docente quien le dota de ese valor, sino es el estudiante quien se debe percatar de su importancia, solo de ese modo se considera significativo.

c) Partir de los saberes previos

El docente al iniciar la sesión de aprendizaje necesariamente debe partir de los saberes, vivencias, experiencias, representaciones, aptitudes y destrezas ya adquiridos por el discente, de este modo la situación de aprendizaje se torna en significativa.

El conocimiento de los saberes previos que el estudiante posee por parte del docente es fundamental, puesto que le permitirá conocer y comprender el nivel actual y dominio del aprendiz, a partir de lo cual identificara qué es lo requiere enseñarle; por tanto, un aprendizaje será significativo cuando el estudiante pueda establecer relaciones discerniendo entre los aprendizajes que ya poseía y el nuevo aprendizaje al cual se enfrenta.

d) Generar el conflicto cognitivo

Durante el proceso de enseñanza y aprendizaje el docente debe plantear un desafío cognitivo, teniendo como particularidad que no guarda relación con sus creencias habituales, lo cual es relevante para el discente, puesto que para encontrar la solución al reto planteado hará despliegue de sus habilidades, capacidades, destrezas.

El propósito de generar el conflicto cognitivo radica en que se produce una disonancia en las estructuras mentales del aprendiz, lo cual es fundamental porque será el propio aprendiz quien, a través de la motivación y predisposición, utilizando diferentes recursos y estrategias podrá encontrar el equilibrio y la respuesta, dándose paso de este modo a un nuevo aprendizaje.

B. Fase de desarrollo

Es la fase primordial y esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje, debido a que, a través de diferentes estrategias metodológicas, planificadas de manera intencional por el docente, se pretende mediar en los procesos

cognitivos del estudiante, quien cumple un rol protagónico, asumiendo el error constructivo como una oportunidad de aprehender en estrecha interacción con sus pares.

a) Aprender haciendo

La prioridad del proceso de enseñanza es desarrollar competencias en los aprendices, siendo fundamental la relación indesligable entre aprender y hacer; de este modo, todo aprendizaje implica un aspecto cognitivo y procedimental, los cuales necesariamente deben surgir de contextos reales o simulados, a partir de los cuales el estudiante durante el proceso de aprendizaje debe poner en práctica capacidades, habilidades, destrezas.

Todo aprendizaje se origina en experiencias previas, siendo prioridad la identificación de una situación que necesita ser solucionada y a través de la búsqueda de información se formulará una hipótesis susceptible de ser verificada, lo cual será evidenciado en una situación concreta, surgiendo de este modo la enseñanza situada que responde a un determinado contexto.

b) Construir nuevo conocimiento

El discente debe desarrollar capacidades cognitivas en un entorno social, empero las teorías, conceptos, leyes, postulados, teoremas, axiomas que forman parte de sus estructuras mentales le deben permitir comprender y enfrentar los desafíos que se le planteen de acuerdo a un determinado ámbito del saber humano, los cuales deben estar relacionados a su entorno social, en función al cuidado del medio ambiente, así como la utilización de tecnologías del aprendizaje y del conocimiento.

La relevancia se encuentra en que el discente logre utilizar los conocimientos asimilados en sus estructuras mentales, aplicándolos de manera pertinente en situaciones específicas; investigando, elaborando, examinando información de manera crítica, con lo cual se concretara el desarrollo de competencias.

c) Aprender del error constructivo

En un enfoque tradicional el error es asumido como indicio que el proceso de aprendizaje no fue desarrollado como corresponde; por ende, el estudiante

evidencia dificultades, empero en un enfoque constructivista el error es visualizado como una situación para favorecer el proceso de aprendizaje.

El desacierto debe ser asumido como una oportunidad de aprendizaje, siendo imprescindible identificar las causas y los factores que influyeron en dicha situación, el propósito es que el estudiante asuma una actitud propositiva frente a eventos similares; por consiguiente, el dialogo constante entre el docente y el discente en función a dificultades que se presenten durante la construcción de sus aprendizajes debe ser asumido como parte de la metodología didáctica.

d) Promover el aprendizaje cooperativo

Habitualmente los estudiantes desarrollan un trabajo en grupo, lo cual en el contexto actual repercute de manera negativa pues fomenta el individualismo; para el desarrollo de competencias y por las exigencias apremiantes del contexto actual es fundamental el trabajo en equipo, puesto que busca desarrollar la colaboración, el apoyo mutuo entre los integrantes, enriqueciendo sus fortalezas y superando sus debilidades, lo cual les permitirá tener el control de su proceso de aprendizaje.

A partir de una situación retadora los estudiantes pondrán en juego capacidades, habilidades y destrezas, lo cual les permitirá construir sus aprendizajes de manera cooperativa aprendiendo de sus aciertos y errores, sin soslayar el desarrollo individual que deben lograr.

C. Fase final

Permite consolidar las fases anteriores a través de un pensamiento analítico, sintético, crítico y reflexivo. El propósito de esta fase es que el estudiante comprenda y toma conciencia de cada uno de procesos cognitivos desarrollados durante su proceso de aprendizaje; siendo prioritario que asuma una actitud propositiva para transferirlos en otras áreas del saber humano y en su vida cotidiana; concretándose de este modo el aprender a aprender.

a) Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior

El rol del docente es fundamental durante el proceso de aprendizaje porque a partir de la zona de desarrollo real conformada por los conocimientos que ya forman parte de las estructuras mentales del estudiante, a través de diferentes estrategias metodológicas, se promoverá el ascenso progresivo hacia niveles de aprendizaje superiores, evidenciándose un desempeño autorregulado y autónomo por parte del aprendiz.

Por lo tanto, la orientación y conducción sistemática del proceso de enseñanza por parte del docente, permitirá el ascenso de manera progresiva, hacia niveles óptimos y de este modo se logrará la concreción de competencias en el discente.

b) Promover el pensamiento complejo

La educación debe promover el desarrollo de un pensamiento complejo que permita visualizar la realidad de manera holística e integral, siendo esta una característica del desarrollo de competencias. El aprendiz es una unidad biopsicosocial, es un ser histórico; por ende, para contribuir en su formación integral se debe coadyuvar a que tome conciencia del rol que desempeña como miembro activo de una sociedad en constante cambio.

Es imprescindible desarrollar el pensamiento complejo para enfrentar el fenómeno de la globalización y el incremento incesante de información, para lo cual el futuro ciudadano debe desarrollar capacidades que impliquen un pensamiento analítico, crítico, reflexivo, propositivo, emprendedor y consciente del rol transformador que cumple el ser humano dentro de la sociedad, para enfrentar problemas de diversa índole, proponiendo posibles alternativas de solución, asumiendo a la realidad como un todo integrado.

c) Promover la retroalimentación

En un proceso de evaluación formativa, la retroalimentación favorece el aprendizaje, de este modo se convierte en soporte; empero no se debe limitar a la revisión final de un trabajo concluido para corregir errores y dar a conocer

los aciertos, sino muy por el contrario; debe permitir guiar, confirmar, impulsar al discente en su aprendizaje prospectivo y constructivo.

De este modo la retroalimentación se convierte en un proceso esencial para el logro de aprendizajes, porque permite regular el proceso y producto de éste, permitiendo responder el qué, el cómo y el porqué de su proceso de formación de manera global, de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje de los discentes.

d) Promover la metacognición

Este proceso viabiliza la posibilidad de educar aprendices autónomos, porque permite que el estudiante tome conciencia sobre su proceso cognitivo y la forma de autorregular su aprendizaje, concretándose de este modo el aprender a aprender.

El conocimiento que el estudiante posee sobre su proceso de aprendizaje es favorable; porque permite el control activo, la ordenación y la estructuración, en función a los procesos cognitivos que intervienen en la consecución de un determinado propósito; de este modo, toma conciencia de cuáles son las dificultades que tiene al abordar un tema complejo, el examen previo que requiere un nuevo tema a desarrollar, así como el análisis que requiere cada uno de los elementos constitutivos de un fenómeno o hecho objeto de estudio; permitiéndole de este modo la transferencia de los aprendizajes a su vida cotidiana.

1.2. Antecedentes

En función al proceso de aprendizaje existen investigaciones a nivel de pregrado en la cual se la relaciono con diferentes constructos teóricos, mas no así con la gestión del constructivismo; para la realización de la presente investigación se indagaron estudios donde se correlacione ambas variables de estudio y se han encontrado escasos estudios en español, y existen algunos trabajos a nivel de post grado en inglés. Entre las cuales tenemos las siguientes:

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Anaya (2018) en el trabajo de investigación El método constructivista y la construcción de conocimiento práctico y conceptual básicos del área de Ingeniería Eléctrica y Electrónica, se planteó como objetivo valorar la importancia del método constructivista para la eficiente construcción de conocimientos práctico y conceptual básicos en las áreas de la Ingeniería Eléctrica y Electrónica, los métodos fueron cualitativo, histórico-lógico, hermenéutico, heurístico, la muestra estuvo conformada por 36 alumnos, de una población de 40, la conclusión a la que se arribó fue que el método constructivista, tal como se ha presentado en esta tesis, es la opción más viable al momento para lograr aprendizajes significativos y la construcción de conocimientos, además de su coherencia con la propuesta de la UNESCO en el trabajo realizado por Edgar Morin en su libro titulado “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”.

Aparicio (2015) en el trabajo de investigación Las TIC como herramienta cognitiva para la investigación escolar, cuyo objetivo fue describir y analizar la introducción y proceso de integración de las TIC en el colegio Padre Manyanet – Chia, se optó por hacer un estudio de corte naturalista e interpretativo, el instrumento fue el cuestionario, la muestra estuvo conformada por 198 personas entre estudiantes y docentes, siendo la conclusión más relevante que los estudiantes deben alcanzar las competencias básicas para gestionar la información y el conocimiento, y así evitar ser gestionados para la generación de información con intereses distintos a la propia realización personal y la de su entorno. La autonomía en la búsqueda, el filtraje y la selección de información, su procesamiento y gestión, así como la clasificación, el uso y compartición, y la reflexión posterior son determinantes para la formación de personas libres y autónomas en el campo científico, pero también personal, social y público de su propia vida. La construcción colaborativa del conocimiento, donde todos los actores educativos tienen cabida, permite la construcción colaborativa de un mundo que valora la importancia del aprendizaje a lo largo de toda la vida.

Arbelaez (2014) en la tesis Concepciones de constructivismo en la revista colombiana “Educación y cultura” durante el periodo 1984 – 2005 (Revistas 1 - 69), cuyo objetivo fue analizar y comprender las concepciones de constructivismo, sus desarrollos, énfasis y propuestas educativas, presentes en los 69 números de la revista

colombiana Educación y Cultura durante el periodo comprendido entre 1984 – 2005, se empleó el método cuantitativo y cualitativo, la metodología fue el análisis bibliométrico y el análisis de contenido, estudio longitudinal, la muestra estuvo constituida por las revistas del 1 al 69, arribando a la conclusión que coherentemente con el énfasis en el constructivismo individual de origen piagetiano, el alumno se entiende como sujeto psicológico, al cual se subordina todo el proceso educativo. Los contenidos son tratados escasamente, y a veces entendidos como nociones psicológicas a desarrollar. El rol del profesor se subordina a la construcción individual a realizar por el alumno, y la metodología se discute en términos de principios generales, vinculados al rol del profesor como facilitador.

Bron (2019) en la tesis Comunicación transmedia y educación: El Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos como método de aprendizaje en comunicación digital, cuyo objetivo fue conocer las potencialidades, el valor y la finalidad del método ABPC en la adquisición de competencias de los estudiantes de Comunicación Social a través de una intervención educativa transmedia; se utilizó una metodología mixta, para el análisis de datos y obtención de resultados se empleó el programa estadístico informático IBM SPSS 23, el diseño fue cuasi experimental, la población fueron los estudiantes del último año de la Licenciatura de Comunicación Multimedia, con una muestra de 18 estudiantes del cuarto año y 3 docentes (tutores), llegando a la conclusión que el ABPC no es un simple método de aprendizaje que puede aplicarse sin realizar cambios estructurales en la organización de las clases, las estrategias, la didáctica, e inclusive sin aplicar cambios culturales que requieren transformaciones entre la modalidad de aprendizaje de los estudiantes y de procedimientos y actitudes en el profesorado.

De Kereki (2003) en el trabajo de investigación Modelo para la creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento, planteó como objetivo colaborar en la búsqueda y en el diseño de propuestas concretas para el aprendizaje, se utilizó el diseño experimental, los instrumentos fueron pruebas y ejercicios para los estudiantes, se utilizó el muestreo aleatorio, la muestra coincide con la población, arribando a la conclusión que aprender es gestionar el conocimiento y, o, el desconocimiento, aquí se propone que los entornos deben tener esta característica. Además, el centro es el estudiante, en la gestión de los conocimientos y la de sus aprendizajes.

Esparza (2017) en la investigación Una aproximación al constructivismo de Jean Piaget. Crítica a sus fundamentos filosóficos, desde la Teoría del objeto puro de Antonio Millán Puelles, planteó como objetivo contribuir a señalar un hilo conductor metafísico que da unidad a la lectura de sus textos, los que concentran el núcleo duro de su doctrina, arribando a la conclusión en continuidad con su raíz criticista, el constructivismo de Piaget declara la autonomía del sujeto, con la diferencia que lo dispone a partir de los procesos formativos, que tienen su lógica interna. En Piaget, la autonomía se genera a partir de una creciente toma de conciencia, que se alcanza mediante los procesos de equilibración hacia estructuras cada vez más universales. En un esquema propiamente piagetiano de evolución, esto conlleva, por un lado, la distancia del yo respecto del mundo físico y, por otro, el desarrollo de criterios propios ante la presión de la sociedad (moral heterónoma).

Guizzard (2006) en la tesis, Gestión del conocimiento constructivista orientado al agente, donde planteó como objetivo: desarrollar formas innovadoras de apoyar la creación y el intercambio de conocimientos dentro de una organización, de acuerdo con su cultura y procesos inherentes, según lo que llamamos KM Constructivista, arribando a la conclusión de que la interacción social es esencial para permitir el intercambio de conocimientos tácitos, lo cual es primordial para desencadenar la innovación.

Leiva (2008) en el trabajo de investigación Fundamentación y diseño de un modelo de intervención socio educativa desde una perspectiva constructivista, para su aplicación en organizaciones productivas o de servicios. Estudio de su aplicación y observación de su impacto en una empresa, donde se planteó como objetivo de investigación: fundamentar y desarrollar un modelo socio educativo desde una perspectiva constructivista para aplicar en organizaciones productivas, aplicarlo y describir sus resultados, se aplicó la investigación acción, fue un estudio cuasi-etnográfico, como instrumento se utilizó el diálogo generativo así como la indagación apreciativa, se arribó a la conclusión de que se propone un cambio de mirada para modificar al interior de las organizaciones productivas, los procesos de desarrollo de aprendizajes centrados solo en los aspectos instrumentales de estas.

Mccarthy (2015) en la tesis Un análisis Jaworskiano de cuatro profesores de primaria de último curso que se esfuerzan por enseñar matemáticas desde una perspectiva

constructivista compatible, quien planteó como objetivo de investigación diseñar una intervención de apoyo, que ayudara a los maestros siguiendo un enfoque constructivista en su trabajo, fue una investigación cualitativa de enfoque dialectico, el instrumento utilizado fue la entrevista, se arribó a la conclusión de que la adopción de un constructivismo compatible con los enfoques solo prevalecerán en el futuro si a dichos enfoques se les da la misma prominencia y valor como la enseñanza de un programa de matemáticas prescrito.

Li (2014) en la investigación Un estudio de la construcción del conocimiento en comunidades de usuarios de productos virtuales, se planteó como objetivo investigar la naturaleza de la construcción del conocimiento dentro de las comunidades de usuarios de productos virtuales, se aplicó la metodología cualitativa, el diseño fue estudio de casos, el instrumento utilizado fue la entrevista semiestructurada, se arribó a la conclusión de que el conocimiento contextual sobre el problema también se considera que contribuye de manera importante al conocimiento, y su papel e identidad también se valoran en la cultura de la comunidad.

Rey (2008) en la investigación Utilización de los mapas conceptuales como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología, cuyo objetivo fue comprobar que los mapas conceptuales son una buena herramienta de evaluación del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias aun cuando éste desconozca la metodología de su construcción, el diseño es longitudinal y prospectivo, en el estudio se utiliza dos sistemas de puntuación paramétricos: pronosticado y simplificado, el instrumento utilizado son los mapas conceptuales, la muestra está compuesta por 16 alumnos, se concluyó que los mapas conceptuales son una buena herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno. No obstante, hasta la fecha, esta técnica estaba supeditada a que el aprendiz conociera esta metodología de trabajo.

Rosa (2009) en la tesis El constructivismo desde su aplicación en el Nivel Básico de la Educación Dominicana: Un estudio a partir de las actitudes del profesorado, cuyo objetivo fue identificar la interacción entre formación docente y practica educativa a nivel de aula, y su incidencia en la conformación de las actitudes prevalecientes en el profesorado ante la implementación del constructivismo, la metodología se

enmarco en el paradigma naturalista, tipo cualitativo, carácter fenomenológico, con apoyo en la hermenéutica y la teoría fundamentada, los instrumentos utilizados fueron la entrevista dialógica, la observación no participante y el grupo focal, se arribó a la conclusión que las actitudes positivas ante el constructivismo, por parte del profesorado, constituyen un desafío para el cambio de la práctica docente y la calidad de la educación dominicana. No será suficiente la disposición de recursos materiales y didácticos, sino se cuenta, con un profesorado identificado con su rol mediador para desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje.

Salas (2014) en el trabajo de investigación Modelos constructivistas, como base en la elaboración de una mediación pedagógica para pacientes del centro de rehabilitación cardiovascular de la Universidad Nacional, cuyo objetivo fue analizar los aportes teóricos del constructivismo en la mediación pedagógica para el aprendizaje autónomo que facilite la rehabilitación de pacientes con enfermedad cardíaca, se utilizó el enfoque cualitativo, método ideográfico, la población de estudio fue de 5 personas, se utilizó tres instrumentos relatos de vida, frases incompletas, libre asociación, arribándose a la conclusión de que las diferentes teorías como: la teoría educativa constructivista, el modelo constructivista, el aprendizaje por descubrimiento y el aprendizaje mediante la solución de problemas, entre otros, lograron aportes en lo cognitivo con el desarrollo de una mediación pedagógica que utilizo estrategias de aprendizaje para adultos con el fin de generar en cada paciente el análisis y la autorreflexión crítica acerca de lo que significa un proceso de rehabilitación cardíaca.

Valeiras (2006) en la tesis Las Tecnologías de la Información y la Comunicación integradas en un modelo constructivista para la enseñanza de las Ciencias, cuyo objetivo fue formular un modelo didáctico constructivista para la Enseñanza de las Ciencias en línea, enfoque cualitativo, metodología investigación evaluativa, muestra dirigida, no probalístico, se utilizó las técnicas de sesiones en profundidad así como el cuestionario de tipo semi estructurado, la muestra estuvo conformada por 15 docentes, se arribó a la conclusión que un modelo didáctico con TIC requiere de fundamentos referidos a una perspectiva socio-cultural del proceso educativo, a un marco de aprendizaje significativo y a un enfoque de enseñanza orientado hacia la comprensión.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Alvites y Sánchez (2016) en el trabajo de investigación Modelo pedagógico constructivista para potenciar la inteligencia lingüística de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 10003 de Chiclayo, se planteó como objetivo diseñar un modelo pedagógico constructivista que permita potenciar y conocer los efectos que produce la inteligencia lingüística en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la IE N° 10003 de la Urb. “San Martín” de la provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque – 2016, asumió un enfoque metodológico interpretativo, argumentativo y propósito, diseño socio crítico y propositivo, el instrumento utilizado fue la guía de observación y el cuestionario, la población y la muestra son equivalentes y está formada por 46 estudiantes del quinto grado del nivel primario, la conclusión relevante es que la propuesta “Modelo pedagógico Constructivista” coadyuva a la solución del problema y constituye un aporte metodológico importante para potenciar la Inteligencia lingüística ya que permite dotar a la práctica pedagógica de un marco metodológico organizado.

Cabrera (2019) en la tesis Aprendizaje Significativo y Satisfacción Académica de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del Batallón de Ingeniería en la Escuela de Ingeniería del Ejército – 2018, cuyo objetivo fue determinar cómo se relaciona el aprendizaje significativo con la satisfacción académica de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Ingeniería en la Escuela de Ingeniería del Ejército – 2018, enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental, el instrumento que se utilizó fue la encuesta, la población estuvo conformada por 22 oficiales alumnos, y la muestra fue de tipo censal, la conclusión relevante es que se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que el aprendizaje significativo se relaciona directamente con la satisfacción académica de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Ingeniería en la Escuela de Ingeniería del Ejército – 2018.

Mota (2021) en la investigación Enfoque constructivista para desarrollar aprendizaje significativo en estudiantes de séptimo grado de la escuela Adolfo Fassio de Guayaquil, Ecuador 2021, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre

el enfoque constructivista y el aprendizaje significativo de los estudiantes del séptimo grado de la escuela “Adolfo Fassio” de Guayaquil, Ecuador 2021, enfoque cuantitativo, tipo no experimental, diseño correlacional causal, el instrumento utilizado fue el cuestionario, la población estuvo conformada por 210 estudiantes y una muestra de 35, se arribó a la conclusión de que el enfoque constructivista se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes en el sentido que se infiere que cuando los docentes más trabajan con dicho enfoque generan mejores aprendizajes de tipo significativo, que se deduce de los resultados obtenidos, donde el 48,6% de los estudiantes con quienes se trabajaba el enfoque constructivista igualmente lograban los aprendizajes y del mismo modo en sentido contrario, ya que fue el 51,4% de los estudiantes que a veces lograban los aprendizajes significativos.

Proaño (2018) en la tesis El Método de casos y el Aprendizaje Significativo de la asignatura sobre delitos contra la vida, en los estudiantes del colegio de Jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito, cuyo objetivo fue analizar si aplicación del Método de Casos en la enseñanza de la ciencia jurídica en procura de un aprendizaje significativo a los futuros abogados, en particular en la asignatura “Delitos contra la vida” en los estudiantes del Colegio de Jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito, año 2014, enfoque cualitativo, diseño experimental, tipo cuasi experimental, universo poblacional 150 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron exámenes de contenido teórico-practico así como la encuesta, mientras que la muestra estuvo conformada 56 discentes, arribando a la conclusión de que la investigación se sitúa como una sólida contribución al estudio, investigación y fortalecimiento de la educación jurídica desde la perspectiva del Método de Casos en la búsqueda del aprendizaje significativo, interrelacionando conceptos y proposiciones propias de los estudios pedagógicos con las realidades y necesidades de la formación de los futuros profesionales del Derecho.

Sampen (2019) en el trabajo de investigación Calidad Docente y Aprendizaje Significativo de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2017, el objetivo fue determinar de qué manera la calidad docente se relaciona con el aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería – 2017, se aplicó un enfoque cuantitativo, tipo de investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental,

el instrumento utilizado fue la encuesta, la población estuvo compuesta por 43 docentes, la muestra estuvo conformada por 39 docentes, se arribó a la conclusión de que se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que la calidad docente tiene relación directa con el aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la Compañía de Infantería en la Escuela de Infantería – 2017.

Sánchez (2018) en la tesis Modelo estratégico basado en el constructivismo de Vigotsky para desarrollar la producción de textos narrativos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria del distrito de Chiclayo – 2017, cuyo objetivo fue diseñar un modelo estratégico, basado en el constructivismo de Vigotsky, para el desarrollo de producción de textos narrativos en estudiantes de cuarto grado de educación primaria del distrito de Chiclayo, la investigación fue de tipo básica, descriptiva y prospectiva, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, los instrumentos que se emplearon fueron el fichaje, el test, sobre producción de textos y el cuestionario, la población estuvo conformado por 3166 estudiantes, el muestro no probalístico estuvo conformado por 597 estudiantes, arribándose a la conclusión de que se comprobó la necesidad del modelo estratégico basado en el constructivismo de Vitgosky, para la producción de textos narrativos por estudiantes de cuarto grado de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de Chiclayo.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

2.1.1. Definición del problema

A nivel internacional crece la imperiosa necesidad de llegar a comprender como se desarrollan los procesos de gestión del conocimiento por parte de los estudiantes, es claro que todos los seres humanos tenemos la capacidad de aprender, la esencia del tema radica en la forma como se procesa, codifica y asimila en las estructuras mentales; transformándose la información en conocimiento. Este abordaje permitirá llegar a sistematizar los mecanismos a través de los cuales los aprendices logran aprender a aprehender de manera autónoma en una sociedad compleja donde el conocimiento se incrementa de manera acelerada. En la revisión bibliográfica se evidencia que en los últimos años cobra importancia en el ámbito de la enseñanza aprendizaje el rol protagónico que asume el estudiante en la construcción de sus estructuras mentales tal como lo plantea Bruning (2004), así mismo; se resalta la forma como los estudiantes reciben, codifican, almacenan y recuperan la información que deben ser tomados en cuenta por los docentes al planificar las lecciones Schunk (2012); por lo tanto educar implica un proceso de acompañamiento al discente teniendo como propósito la estructuración y reestructuración de sus esquemas mentales y de ese modo lograr desarrollar cada una de sus potencialidades.

El problema en nuestro contexto se origina porque en la estructura del sistema educativo hay dificultades para concretar el desarrollo de competencias en los estudiantes, quienes demuestran dificultad en la gestión de la información de manera autónoma, se limita su actuación como centro y eje principal durante su proceso de

formación, así mismo el constructivismo solo es aplicado en algunas áreas curriculares, hay dificultades en la utilización de herramientas para construir aprendizajes significativos, del mismo modo la plana docente demuestran dificultades en su rol de mediador, existiendo escasa articulación del contexto socio cultural con el trabajo que se desarrolla en el aspecto académico.

Las consecuencias se evidencian en la forma como los estudiantes demuestran dificultades para asumir con autonomía su proceso de aprendizaje; se evidencia dificultades en el proceso de sistematización de la información en sus estructuras mentales; se observa que tienen limitaciones al eslabonar sus saberes previos con la nueva información y su posterior aplicación a situaciones concretas; asumen el error como una situación de fracaso; tienen dificultades para tomar conciencia de los saberes que poseen; demuestran dificultades en la construcción de sus aprendizajes en interacción con los demás; los aspectos mencionados limitan su formación integral y el desarrollo de competencias que les permitan actuar de manera óptima y eficiente en diferentes contextos.

El presente trabajo de investigación centra su estudio en la correlación de la Gestión del Constructivismo y el Proceso de Aprendizaje en los colegios emblemáticos, donde hay dificultades en la sistematización de los aprendizajes por parte de los estudiantes repercutiendo de manera desfavorable durante su proceso de formación integral.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Problema general

¿En qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de gestión del constructivismo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?
- ¿Cuál es el nivel del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?

- ¿En qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?

2.3. Justificación

La presente investigación se plantea porque los estudiantes del 5to de secundaria de la Educación Básica Regular demuestran dificultades durante la construcción de sus aprendizajes y falta la toma de conciencia para asumir un rol protagónico durante la asimilación de la información, limitando de este modo la estructuración de sus esquemas mentales durante su proceso de aprendizaje; a partir de lo cual se pretende resaltar la importancia de adoptar una postura crítica respecto a la Gestión del Constructivismo por parte de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje; porque los conocimientos que son asimilados en las estructuras mentales repercuten de manera favorable en la construcción de nuevos aprendizajes.

El propósito de la investigación radica en el aporte del Constructivismo dentro del Sistema Educativo pues a partir de la gestión de teorías del constructivismo el discente cumple un rol protagónico en la construcción de sus aprendizajes, activando sus estructuras mentales a través de procesos pedagógicos los cuales buscan desarrollar procesos cognitivos. En este contexto cobra relevancia el aporte de Piaget quien sostiene que el sujeto es quien reestructura sus procesos cognitivos para concretar el proceso de aprendizaje; así mismo Ausubel sustenta que para establecer una modificación cognitiva duradera, es el aprendiz quien le debe dar sentido y significado a lo que aprende; y finalmente; Vygotsky plantea que el ser humano a partir de su actividad transforma los estímulos proporcionados por la cultura utilizándolos para modificar su entorno.

Por esta razón los resultados de la investigación pueden ser tomados como un instrumento de consulta por todos los implicados en el quehacer educativo para concretar de este modo, el perfil de egreso del estudiante; siendo fundamental que el aprendiz autorregule la construcción de sus estructuras mentales; consolidándose de este modo el aprender a aprender.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar en qué medida la gestión del constructivismo se relaciona el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

2.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de gestión del constructivismo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.
- Determinar el nivel de proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.
- Determinar en qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

La gestión del constructivismo se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

2.5.2. Hipótesis específicas

- El nivel de gestión del constructivismo es significativo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.
- El nivel de proceso de aprendizaje es significativo, de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.
- La gestión del constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

Para el presente estudio se consideró a las Instituciones emblemáticas de la provincia de Cusco, siendo las siguientes: Institución Educativa Ciencias, Institución Educativa Humberto Luna, Institución Educativa Clorinda Matto de Turner y la Institución Educativa Inca Garcilaso de la Vega; los cuales se encuentran ubicados en el Distrito, Provincia y Departamento y/o región del Cusco. La denominación de colegios emblemáticos les fue conferida a través del Decreto de Urgencia N° 004-2009 para desarrollar acciones de rehabilitación, remodelación y equipamiento de su infraestructura educativa adecuados a las exigencias técnico-pedagógicas de acuerdo con el mundo contemporáneo, coadyuvando de este modo a la calidad educativa.

3.2. Población

La población de la investigación considera a todo el conjunto de casos los cuales coinciden con características peculiares tal como sostiene Hernández et al. (2014) la cual estuvo conformada por 04 Instituciones Educativas del nivel secundario de la provincia del Cusco.

Tabla 1

Población

		Total, alumnos 5to
Válido	Humberto Luna	192
	Ciencias	284
	Inca Garcilaso de la Vega	410
	Clorinda Matto de Turner	228
	Total	1114

3.3. Muestra

La muestra es el subconjunto dentro de la población que está compuesto por los elementos muestrales que serán analizados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tamaño de la muestra: Se utilizará la siguiente formula cuando se quiere estimar una proporción con N conocido

$$n = \frac{NZ_0^2 p(1-p)}{e^2(N-1) + Z_0^2 p(1-p)}$$

N = Tamaño poblacional N = 1114

Z = 1,96 (Con 95% de confianza)

Error, e = 5% = 0,05

P = Probabilidad de éxito

P = 50% = 0,50

El tamaño de muestra es n = 286 estudiantes

El método muestral utilizado fue muestreo probabilístico por aleatorio simple; conformado por los estudiantes de los colegios emblemáticos del distrito de Cusco; estuvo conformada del siguiente modo:

Tabla 2

Caracterización de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Humberto Luna	57	19,9
	Ciencias	78	27,3
	Inca Garcilaso de la Vega	93	32,5
	Clorinda Matto de Turner	58	20,3
	Total	286	100,0

3.4. Método de Investigación

En la presente investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, debido a que la recolección de datos se desarrolló con el propósito de probar la hipótesis de investigación a partir de análisis estadístico correspondiente. Tipo sustantivo puesto que se incrementa el conocimiento de los constructos teóricos, empero no son contrastados en una situación

práctica. Nivel descriptivo correlacional porque se busca especificar la relación entre las categorías relevantes de las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

3.5. Descripción de variables analizadas en los objetivos específicos

3.5.1. Variables de estudio

3.5.1.1. Variable de estudio Gestión del Constructivismo

Es el rol activo y protagónico que asume el estudiante en el proceso de aprendizaje durante la estructuración de sus esquemas mentales a través de la gestión de las teorías del constructivismo. Comprende las siguientes dimensiones:

- **Teoría del desarrollo cognitivo de J. Piaget**

Las estructuras mentales se configuran a través del rol activo y dinámico que desarrolla el estudiante durante la construcción de su conocimiento.

- **Teoría del aprendizaje significativo de D. Ausubel**

El aprendizaje es un proceso de activación y estructuración de las ideas, conceptos y juicios previos, siendo el aprendiz quien le debe dar sentido y significado.

- **Teoría del aprendizaje sociocultural de L. Vygotsky**

El estudiante no se limita a responder estímulos del contexto; porque durante su proceso de aprendizaje busca transformarlos a través de mediadores.

3.5.1.2. Variable de estudio Proceso de Aprendizaje

Durante la sesión de aprendizaje se concreta el proceso de educar, que implica desarrollar competencias en el discente que le permita desenvolverse de manera idónea y óptima en diferentes contextos. Comprende las siguientes dimensiones:

- **Fase de inicio**

Capta la atención del estudiante en función a las competencias planificadas, activando su interés, estableciendo un entorno propicio de aprendizaje,

planteando retos y desafíos, para lo cual será fundamental partir de sus saberes previos.

- **Fase de desarrollo**

Se media en los procesos cognitivos del estudiante, quien cumple un rol protagónico, asumiendo el error constructivo como una oportunidad de aprendizaje en estrecha interacción con sus pares.

- **Fase final**

El estudiante comprende y toma conciencia de cada uno de procesos cognitivos desarrollados durante su proceso de aprendizaje; siendo prioritario que asuma una actitud propositiva para transferirlos en otras áreas del saber y en su vida cotidiana.

Baremación

Las alternativas que se usaron en el instrumento se procedieron a baremar con la finalidad de realizar una mejor interpretación de los resultados. Se aplicó el método de percentiles 30 y 70 para su optimo análisis.

Tabla 3

Variable gestión del constructivismo y sus dimensiones

	Gestión del Constructivismo	Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget	Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel	Teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky
Deficiente	26 a 39	9 a 13	7 a 12	8 a 13
Regular	40 a 43	14	13 a 14	14
Bueno	44 a 52	15 a 18	15 a 18	15 a 18

Tabla 4

Variable proceso de aprendizaje y sus dimensiones

	Proceso de aprendizaje	Fase de Inicio	Fase de Desarrollo	Fase Final
Deficiente	15 a 26	4 a 9	5 a 9	4 a 8
Regular	27 a 30	10	10 a 11	9 a 10
Bueno	31 a 35	11 a 12	12	11 a 12

3.5.2. Descripción detallada del uso de materiales, equipos, instrumentos e insumos

3.5.2.1. Descripción del uso de materiales

a. Para la medición de las variables de estudio: Gestión del Constructivismo y Proceso de Aprendizaje

Nombre	: Escala de calificación validado por expertos
Autor	: Investigador
Administración	: Individual
Duración	: Sin límite de tiempo aproximadamente 30 minutos
Aplicación	: Estudiantes de 20 a mas
Tipificación	: Escala de calificación elaborado en función a las dimensiones de cada variable
Confiabilidad	: Alfa de Cronbach de 0.838 que significa que el instrumento tiene buena confiabilidad; por consiguiente, es fiable.
Baremos	: De acuerdo con el grupo etario
Descripción	: La escala de calificación estuvo constituido por 30 reactivos, con tres posibles opciones; fue aplicado de manera anónima, donde cada estudiante respondió como gestiona el constructivismo durante su proceso de aprendizaje.

3.5.3. Fiabilidad del instrumento aplicado

Para describir y determinar la gestión del constructivismo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019, se utilizó el estadístico de consistencia interna Alfa de Cronbach, para lo cual se considera lo siguiente:

- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es mayor o igual a 0.7. Entonces, el instrumento tiene buena confiabilidad, por consiguiente, es fiable.
- Si el coeficiente Alfa de Cronbach es menor a 0.7. Entonces, el instrumento tiene baja confiabilidad, por consiguiente, no es fiable.

Tabla 5

Estadística de fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión del constructivismo	0.726	18
Proceso de aprendizaje	0.732	12
Gestión del constructivismo y Proceso de aprendizaje	0.838	30

Fuente: Caballero, Cabello, & Martínez (2021).

Como se observa en la tabla la confiabilidad de gestión del constructivismo y proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019, por medio del estadístico Alfa de Cronbach se obtuvo el valor de 0.838, por lo que se establece que el instrumento es fiable para el procesamiento de datos.

3.5.4. Nivel inferencial

3.5.4.1. Prueba de normalidad

H0: Los datos de la población proceden de una distribución normal

Ha: Los datos de la población no proceden de una distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Constructivismo	0,094	286	0,000
Teoría de Piaget	0,181	286	0,000
Teoría de Ausubel	0,109	286	0,000
Teoría de Vygotsky	0,135	286	0,000
Proceso de aprendizaje	0,107	286	0,000
Fase de Inicio	0,171	286	0,000
Fase de Desarrollo	0,155	286	0,000
Fase Final	0,156	286	0,000

Interpretación:

Según el resultado de la tabla los valores obtenidos fueron inferiores al nivel de significancia (0.05), para las variables y dimensiones, se consideró la escala de Kolmogorov-Smirnov (para muestras mayor a 50 individuos), dado que el resultado demuestra que la data obtenida proviene de una distribución no normal. Asimismo, este resultado obtenido establece que aplicará una prueba no paramétrica de Rho Spearman para comprobar las hipótesis.

3.5.5. Aplicación de prueba estadística inferencial.

El diseño es transversal descriptivo puesto que se recolectaron los datos en un periodo singular, siendo el propósito llegar a determinar la incidencia de la variable de estudio gestión del constructivismo sobre la variable de estudio proceso de aprendizaje, trabajado estadísticamente con la prueba no paramétrica de Rho Spearman para comprobar las hipótesis.

Tabla 7

Valores de la correlación de Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.01 a 0.10	Correlación positiva muy débil
0.11 a 0.25	Correlación positiva débil
0.26 a 0.50	Correlación positiva media
0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta (a mayor X mayor Y)

Fuente: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305).

Metodología de la investigación científica

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la presente investigación luego de la recolección de datos, se efectuó el análisis de la información aplicando la estadística descriptiva e inferencial, que permitió interpretar los resultados obtenidos.

En primer lugar, se estableció la relación de la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes; luego se estableció el nivel de gestión del constructivismo; seguidamente se delimitó el nivel de proceso de aprendizaje y finalmente se relacionó la gestión del constructivismo con cada una de las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos.

Se aplicó la prueba no paramétrica de Rho Spearman para comprobar las hipótesis que permitió establecer la relación de la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos del distrito de Cusco.

Resultados para el objetivo general: Relación entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco.

La gestión del constructivismo en el sistema educativo permite que el estudiante asuma un rol activo y protagónico en la construcción y consolidación de sus aprendizajes, articulando los conocimientos que posee con la nueva información en interacción con los demás, para lograr un avance progresivo en la consolidación de sus estructuras mentales, través de diferentes estrategias metodológicas planteadas por el docente.

La hipótesis general refiere:

Ho: La gestión del constructivismo no se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Ha: La gestión del constructivismo se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Nivel de significancia: $\alpha=0,05$ (equivalente al 95% del nivel de confianza)

Los resultados obtenidos son:

Tabla 8

Relación entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje

			Gestión del Constructivismo	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión del Constructivismo	Coefficiente de correlación P=Sig. (bilateral)	1,000	0,643**
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,643**	1,000
		N	286	286

Se puede observar la relación entre la variable de estudio gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje a través del coeficiente de correlación Rho Spearman que es de 0,643 con una significancia bilateral de 0,000.

A un nivel de confianza del 95% y una significancia del 5%, viendo que los resultados nos arrojan un puntaje 0,000 menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula correspondiente al objetivo general; entonces, la gestión del constructivismo favorece significativamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos del Cusco.

Así también el coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0.643, nos indica una relación directa considerable entre las variables de estudio, es decir que, a mayor desarrollo de la gestión del constructivismo, mayor desarrollo del proceso de aprendizaje

y viceversa a menor desarrollo de la gestión del constructivismo, menor desarrollo del proceso de aprendizaje.

La gestión implica un conjunto de acciones por medio de las cuales se pretende concretar un determinado fin utilizando recursos para optimizar los resultados en búsqueda del mejoramiento continuo, al interior de la Institución Educativa las acciones se desarrollan enmarcados en documentos normativos por medio de los cuales se construyen y deconstruyen practicas acordes al mundo contemporáneo, con el propósito de brindar un servicio de calidad eficiente de acuerdo a las demandas de la sociedad por medio de una gestión educativa estratégica (Braslavsky, 1996b). El constructivismo como modelo educativo permite que el estudiante construya sus estructuras mentales en función del mundo que le rodea por medio de sus propias experiencias (Olmedo & Farrerons, 2017b); priorizándose el rol protagónico que asume en la construcción de sus aprendizajes, desarrollando la capacidad de aprender a aprender de manera autónoma lo cual les permitirá desenvolverse de manera idónea y eficiente en diferentes contextos (Gómez & Ortiz, 2018).

Durante el proceso de enseñanza aprendizaje confluyen docente, discente y contenido (Serrano & Pons, 2008); durante esta relación el docente cumple un rol de guía, mediador y facilitador de los contenidos, mientras que el estudiante es quien debe cumplir un rol protagónico en la estructuración y reestructuración de sus esquemas mentales, tal como plantea el constructivismo, siendo este un constructo teórico que favorece el progreso cognitivo, emocional y afectivo, para lo cual será indispensable articular saberes previos con los nuevos aprendizajes, en función a lo que acontece en su contexto en estrecha interacción con los demás. Por consiguiente; la gestión del constructivismo engloba diferentes teorías y modelos educativos los cuales favorecen la estructuración de los esquemas mentales por parte de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje.

Resultados para el primer objetivo específico: Nivel de gestión del constructivismo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco.

Durante el proceso educativo la gestión del constructivismo por parte de los estudiantes es fundamental, porque permite que asuman el control de los procesos cognitivos siendo actores y protagonistas en la construcción de sus aprendizajes, lo cual les permitirá seguir aprendiendo en diferentes contextos formales y no formales de manera autónoma.

La primera hipótesis específica:

Ho: El nivel de gestión del constructivismo no es significativo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Ha: El nivel de gestión del constructivismo es significativo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

A continuación, se presentan los resultados:

Tabla 9

Nivel de gestión del constructivismo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	105	36,7
	Regular	120	42,0
	Bueno	61	21,3
	Total	286	100,0

En la tabla 9 se observa que la mayoría el 42% presenta que el nivel de gestión del constructivismo es regular durante su proceso de aprendizaje y en una minoría el 21.3% presenta que la gestión del constructivismo es buena en su trabajo académico.

La gestión del constructivismo se desarrolla a partir de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget que permite la reestructuración de los esquemas mentales y el desarrollo cognoscitivo; la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel que a partir de los aprendizajes previos producto de sus experiencias cotidianas permite articularlos a nuevos conocimientos y la teoría sociocultural de Vygotsky que permite ascender de la zona de desarrollo real hacia la zona de desarrollo próximo concretándose de este modo el avance progresivo de los aprendizajes durante las sesiones de aprendizaje.

A continuación, abordamos las dimensiones de la variable de estudio gestión del constructivismo:

Dimensiones de la Gestión del Constructivismo

Teoría del Desarrollo Cognitivo de J. Piaget

Tabla 10

Teoría de Piaget

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	118	41,3
	Regular	85	29,7
	Bueno	83	29,0
	Total	286	100,0

En la tabla 10 en su mayoría el 41.3% de los encuestados presenta deficiente desarrollo de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget en su proceso de aprendizaje, mientras que una minoría el 29% considera bueno el desarrollo de la teoría de Piaget durante su trabajo académico.

En el estadio de la operaciones formales el pensamiento se complejiza porque ya puede abordar y trabajar situaciones con probabilidades y posibilidades, en el conocimiento y comprensión de su entorno, logrando diferenciar entre un aprendizaje producto de la experiencia y un aprendizaje formal en el salón de clase; porque durante el proceso de aprendizaje se modifica su forma de pensar y razonar, sus conocimientos se reestructuran y logra absolver sus dudas poseyendo una mayor comprensión del tema desarrollado (Piaget, 1975b). Durante el proceso de evolución cognoscitiva, los factores internos desempeñan un rol preponderante, siendo el aprendiz quien reestructura sus procesos cognitivos en función de lo que acontece en su contexto; durante la adaptación se asimila o acomoda la información a la que se enfrenta de acuerdo los requerimientos necesarios, a fin de desarrollar estructuras cada vez más complejas (Schunk, 2012b), puesto que cuando el organismo acondiciona sus estructuras al medio ambiente se suscita la organización; generándose situaciones de ajuste y desajuste de manera progresiva y recurrente desarrollándose de este modo el conflicto cognitivo; por tanto, cuando se adecua a los cambios intrínsecos y extrínsecos se logra el equilibrio (Gutiérrez, 2004b).

Teoría del Aprendizaje Significativo de D. Ausubel

Tabla 11

Teoría de Ausubel

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	93	32,5
	Regular	113	39,5
	Bueno	80	28,0
	Total	286	100,0

En la tabla 11 en su mayoría el 39.5% considera regular la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel durante su trabajo académico; mientras que un 28% manifiesta que es bueno la teoría de Ausubel durante su proceso de aprendizaje.

Por el grupo etario en el cual se encuentran los estudiantes desarrollan un aprendizaje de proposiciones lo cual les permite dar un significado denotativo o connotativo a los conceptos (Benito, 2000a), porque el estudiante posee representaciones en su estructura cognoscitiva denominado saberes previos, las cuales se enlazan a la nueva información por medio de aprendizajes de subordinación, supra ordenación o combinatorio (Moreira, 2012b), para lo cual la organización de la temática a desarrollar debe ser presentada de lo general hacia lo particular, donde la indagación será prioritario por medio de la utilización de organizadores previos, permitiendo enlazar lo que discente conoce y lo que aún le falta por conocer por medio de una secuencia lógica, articulada y sistemática de aprendizajes, para concluir con el afianzamiento de los mismos pero en situaciones diferentes (Arancibia et al., 2010b); por tanto, el material al cual se enfrenta el discente no debe darse de manera arbitraria y cada concepto debe ser asimilado de acuerdo a significados sustanciales, los cuales asumirán un significado particular; siendo fundamental el interés y predisposición del aprendiz de acuerdo a sus intereses y necesidades, partiendo prioritariamente de sus saberes previos (Barriga & Hernández, 1998a).

Teoría del aprendizaje sociocultural L. Vygotsky

Tabla 12

Teoría de Vygotsky

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	133	46,5
	Regular	70	24,5
	Bueno	83	29,0
	Total	286	100,0

En la tabla 12 en su mayoría el 46.5% considera que es deficiente la teoría sociocultural de Vygotsky durante su proceso de aprendizaje y una minoría del 24.5% manifiesta que es regular la teoría de Vygotsky durante su proceso académico.

Es ser humano es gregario por naturaleza, su proceso de desarrollo es dinámico y dialectico, va de lo social a lo individual y se encuentra supeditado a su contexto social (Vygotsky, 2001b), y por medio de la utilización de herramientas que ejercen una labor material, los signos que modifican la estructura interna del aprendiz, así como por medio de la interacción con sus pares, docentes y la cultura (Córdoba, 2020b), asciende progresivamente de su zona de desarrollo real, constituido por los aprendizajes que forman parte de sus estructuras mentales; hacia la zona de desarrollo próximo, que son los aprendizajes que debe lograr con éxito con la ayuda de sus pares y el docente, siendo este el propósito del sistema educativo formal; entre las ZDR y ZDP se encuentra la zona de desarrollo potencial constituida por aquello que el aprendiz es capaz de lograr con la ayuda de mediadores externos (Matos, 1995a), por medio de los cuales se lograra primero un aprendizaje intersíquico, para concretarse posteriormente en un aprendizaje intrapsíquico los cuales favorecerán el desarrollo de procesos psicológicos superiores (Chaves, 2001), que son un principio ontogenético determinando su personalidad como resultado del proceso de enculturación; por consiguiente el desarrollo cognoscitivo del ser humano es el resultado de la estructura social (Toruño, 2020).

Resultados para el segundo objetivo específico: Nivel de proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco.

A través del proceso de aprendizaje se logra desarrollar en el estudiante capacidades y competencias direccionadas al saber conocer, al saber hacer y al saber ser; a partir de los cuales lograra articular los saberes curriculares con los saberes de su contexto y vida cotidiana siendo esto favorable para llegar a consolidar su formación integral; siendo este el propósito del sistema educativo.

Ho: El nivel de proceso de aprendizaje no es significativo, de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019

Ha: El nivel de proceso de aprendizaje es significativo, de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019

A continuación, se presentan los resultados:

Tabla 13

Nivel de proceso de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	88	30,8
	Regular	132	46,2
	Bueno	66	23,1
	Total	286	100,0

En la tabla 13 se observa en su mayoría el 46. 2% considera que el nivel de proceso de aprendizaje es regular, mientras que una minoría 23.1% manifiesta que este proceso es bueno.

Durante el proceso educativo se da la relación dialéctica entre la enseñanza y el aprendizaje, este último constructo implica la predisposición activa y participativa por parte del discente, quien como sujeto cognoscente aprehende las características del objeto cognoscible (Benito, 1999b), a través de una secuencia lógica de la sesión de aprendizaje donde hace un despliegue de habilidades, destrezas y capacidades llegando a concretar el desarrollo de las competencias que le permitirán desenvolverse de manera eficaz y eficiente en la sociedad, las cuales están establecidas en el Currículo Nacional documento emitido por el Ministerio de Educación, que guarda estrecha relación con los fines, principios y objetivos de la Educación Peruana (Educación, 2016), por lo cual el discente, deja de ser un mero receptor y asume un rol activo, reflexivo y propositivo, convirtiéndose de este modo en artífice y protagonista de su propio aprendizaje, lográndose concretar el aprende a aprender; donde el docente cumple un rol de mediador y facilitador de situaciones retadoras.

Resultados para el tercer objetivo específico: Relación entre la gestión del constructivismo y las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco

Se desarrolla la variable de estudio gestión del constructivismo en función de cada dimensión del proceso de aprendizaje:

La gestión del constructivismo - Fase de inicio

La fase de inicio es el momento crucial en el cual el estudiante predispone su organismo bio-psico-social por medio de diferentes estrategias, para lograr aprehender y desarrollar

capacidades y competencias, los cuales se encuentran organizados de manera lógica y secuencial, logrando activar su motivación y predisposición para ascender hacia la siguiente fase.

H₀: La gestión del constructivismo no se relaciona con la fase de inicio del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

H_a: La gestión del constructivismo se relaciona con la fase de inicio del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

A continuación, presentamos los resultados:

Tabla 14

Relación de la gestión del constructivismo y la dimensión fase de inicio del proceso

Correlaciones				
			Gestión del Constructivismo	Fase de Inicio
Rho de Spearman	Gestión del Constructivismo	Coefficiente de correlación	1,000	0,441 **
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	286	286
	Fase de Inicio	Coefficiente de correlación	0,441 **	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	286	286

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se muestran los resultados, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0.441, lo cual indica como una relación directa media entre la variable gestión del constructivismo y la dimensión fase de inicio con un $P=0.000$ ($P<0.05$), es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase de inicio y viceversa a menor gestión del constructivismo, menor desarrollo de la fase de inicio.

A un nivel de confianza del 95% y una significancia del 5%, viendo que los resultados nos arrojan un puntaje 0,000 menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula correspondiente al

tercer objetivo específico; entonces, la gestión del constructivismo se relaciona con la fase de inicio durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La gestión del constructivismo conformada por la teoría del desarrollo cognoscitivo, la teoría del aprendizaje significativo y la teoría del aprendizaje socio cultural, llega a concretarse en la gestión curricular que desarrolla el docente, quien organiza, planifica, ejecuta y evalúa las acciones pedagógicas por medio de estrategias metodológicas, recursos y medios didácticos al interior del aula, para la planificación anual, bimestral y las sesiones de aprendizaje, siendo en este último documento de planificación indispensable la identificación de los ritmos y estilos de aprendizaje (Dirección General de Desarrollo de la Gestión, 2010b), durante la fase de inicio que es la primera etapa de este proceso, la cual necesariamente debe partir de situaciones significativas, planteándose situaciones retadoras de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes, teniendo como propósito generar interés y predisposición para el aprendizaje, con lo cual se pretende que el aprendiz asuma autonomía en la construcción de sus estructuras mentales, siendo imprescindible partir de los saberes previos conformados por los saberes resultado de su experiencias, a partir del cual se genera el conflicto cognitivo que tiene como propósito crear la disonancia cognitiva en función del nuevo aprendizaje que se debe lograr (Educación, 2016).

La gestión del constructivismo - Fase de desarrollo

La fase de desarrollo tiene como propósito sistematizar los aprendizajes en los esquemas mentales del aprendiz; para lo cual será fundamental el saber hacer, porque de este modo logra aprender haciendo en interacción con sus pares, la importancia de esta fase radica en que se articula lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana, con lo cual el nuevo aprendizaje se convierte en significativo.

Ho: La gestión del constructivismo no se relaciona con la fase desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Ha: La gestión del constructivismo se relaciona con la fase desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Tabla 15

Relación entre la gestión del constructivismo y la dimensión fase de desarrollo

Correlaciones				
			Gestión del Constructivismo	Fase de Desarrollo
Rho de Spearman	Gestión del Constructivismo	Coefficiente de correlación	1,000	0,492**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	286	286
	Fase de Desarrollo	Coefficiente de correlación	0,492**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	286	286

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se muestran los resultados, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0.492, lo cual indica como una relación directa media entre variable gestión del constructivismo y la dimensión fase de desarrollo con un $P=0.000$ ($P<0.05$), es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase de desarrollo y viceversa a menor gestión del constructivismo, menor desarrollo de la fase de desarrollo

A un nivel de confianza del 95% y una significancia del 5% viendo que los resultados nos arrojan un puntaje 0,000 menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula correspondiente al tercer objetivo específico; entonces, la gestión del constructivismo se relaciona con la fase de desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El constructivismo ha sido asumido por los sistemas educativos, donde el mejor recurso para llegar a comprender un determinado conocimiento es la producción o actividad práctica; para lo cual es necesario que sea el aprendiz sea quien aprenda por sí mismo, porque solo de ese modo será más sólido su aprendizaje (Kant, 1991b), durante la fase de desarrollo es fundamental que el docente por medio de diferentes estrategias metodológicas, logre que el estudiante de manera activa y protagónica sistematice sus procesos cognitivos, siendo prioritario el aprender a hacer, uniéndose lo cognitivo y lo procedimental; haciendo despliegue de sus capacidades, habilidades y destrezas, partiendo necesariamente de sus saberes previos articulándolos con los constructos teóricos a los que se enfrenta, lo cual les debe permitir construir un nuevo

conocimiento y aplicarlos a una situación real o simulada; resaltando el error constructivo como una situación para favorecer el desarrollo de competencias, por medio del dialogo constante con sus pares y el docente; por consiguiente; el trabajo cooperativo será fundamental, puesto que los prepara para desenvolverse en una sociedad cada vez más compleja, donde el individualismo debe ser erradicado (Educación, 2016).

La tercera hipótesis específica: La gestión del constructivismo - Fase final

La fase final permite consolidar los aprendizajes construidos por parte del estudiante a través de diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas por medio de las cuales asume conciencia y logra concretar un aprendizaje autónomo, que le permitirá desenvolverse de manera competente en su vida académica y le permitirá aprender a lo largo de la vida, concretándose de este modo su formación integral.

Ho: La gestión del constructivismo no se relaciona con la fase final del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Ha: La gestión del constructivismo se relaciona con la fase final del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.

Tabla 16

Relación entre la gestión del constructivismo y la dimensión fase final

		Correlaciones		
			Gestión del Constructivismo	Fase Final
Rho de Spearman	Gestión del Constructivismo	Coefficiente de correlación	1,000	0,589**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	286	286
	Fase Final	Coefficiente de correlación	0,589**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	286	286

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se muestran los resultados, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman=0.589, lo cual indica como una relación directa considerable entre variable gestión del constructivismo y la fase final, con un $P=0.000$ ($P<0.05$), es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase final y viceversa a menor gestión del constructivismo, menor desarrollo de la fase final.

A un nivel de confianza del 95% y una significancia del 5%, viendo que los resultados nos arrojan un puntaje 0,000 menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula correspondiente al tercer objetivo específico; entonces, la gestión del constructivismo se relaciona con la fase final del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Durante el proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental las acciones que desarrolla el estudiante, quien de manera autónoma debe regular los procesos de asimilación y consolidación de sus esquemas mentales, activando sus procesos cognoscitivos, durante la conducción de los procesos pedagógicos (Soler & Vilanou, 2001); por ende, la fase final implica la culminación de las fases anteriores y tiene como propósito desarrollar un pensamiento analítico, sintético, crítico, reflexivo, propositivo y emprendedor; para llegar a consolidar las estructuras mentales a través del aprendizaje significativo, promoviendo que el estudiante tome conciencia de los procesos cognitivos para transferirlos a otros ámbitos del saber humano, así como a su vida cotidiana. En esta fase se logra ascender de la zona de desarrollo real hacia la zona de desarrollo próximo, atravesando por la zona de desarrollo potencial; concretándose de este modo el ascenso de un nivel promedio de aprendizaje a otro superior, lo cual permitirá tener una visión holística y global de la realidad; para fortalecer esta fase se toma en cuenta la retroalimentación, que tiene como finalidad guiar, confirmar o impulsar el proceso de aprendizaje, permitiendo la recapitulación de las competencias, así como la subsanación de los vacíos que pudieran haberse suscitado; así mismo, cumple un rol fundamental la metacognición, que dará la posibilidad de educar aprendices conscientes y autónomos capaces de regular su proceso de aprendizaje, logrando desarrollar las competencias direccionadas al perfil de egreso del estudiante de la Educación Básica Regular (Educación, 2016), concretándose de este modo de acuerdo a (Delors, 1994b) el aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

Discusión

Hallazgos relevantes y originales

Esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco, desarrollándose primeramente la importancia de la gestión del constructivismo, las dimensiones e indicadores; así como la importancia del proceso de aprendizaje, dimensiones e indicadores.

Según lo hallado en la presente investigación, se ha demostrado que existe una relación directa considerable entre las variables de estudio, es decir que, a mayor desarrollo de la gestión del constructivismo, mayor desarrollo del proceso de aprendizaje y viceversa a menor desarrollo de la gestión del constructivismo, menor desarrollo del proceso de aprendizaje. Entonces, desarrollar el proceso de aprendizaje a partir de la gestión de las teorías constructivistas favorecerá el proceso de construcción y reconstrucción de las estructuras mentales de manera autónoma por parte del estudiante.

Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones preponderantes durante el proceso de investigación es la resistencia por parte de algunas autoridades para el acceso a la población de estudio, lo cual dificultó la aplicación del instrumento de investigación. Así mismo, las variables de estudio no son abordadas en investigaciones de post grado limitando el conocimiento de la esencia del sistema educativo; el cual es, la formación integral del estudiante. Los resultados obtenidos pueden ser aplicables en situaciones similares de las variables de estudio, mas no en otras circunstancias por la naturaleza del trabajo desarrollado.

Comparación crítica con la literatura existente

La gestión del constructivismo favorece el proceso de aprendizaje, el cual tiene como propósito que el estudiante asuma el control y protagonismo de su aprendizaje de manera autónoma, lo cual le permitirá desenvolverse de manera óptima y eficiente en diversos contextos.

Lo hallado concuerda con Anaya (2018), (Aparicio, 2015b) y De Kereki (2003) porque la gestión del constructivismo permitirá la estructuración, consolidación y aplicación de los aprendizajes con el contexto del estudiante; siendo un factor fundamental para que el

aprendiz de manera autónoma regule la estructuración y consolidación de su proceso de aprendizaje, siendo esto favorable para el desarrollo de competencias que le permitan desenvolverse de manera idónea en diferentes contextos; puesto que el aprender a aprender permite desarrollar capacidades direccionadas a un aprendizaje autónomo,

Del mismo modo, se comparte lo planteado por Guizzardi (2006b), Li (2014a) y Esparza (2017b) puesto que la interacción social es esencial para permitir el intercambio de conocimientos y desencadenar la innovación, por lo cual el aprendizaje a través de la interacción social es fundamental, porque permite el intercambio y la transmisión de conocimientos contextualizados a las necesidades, intereses y demandas de los estudiantes, quienes pueden generar nuevos conocimientos, favoreciendo que el estudiante asuma la autonomía durante su proceso de aprendizaje, para lograr tomar conciencia durante el proceso de adaptación y organización, logrando configurar estructuras mentales cada vez más complejas.

De acuerdo con el estudio desarrollado por Cabrera (2019), Mota (2021) y Rey (2008b) se comparte la conclusión, porque cuando el estudiante asume el protagonismo durante su proceso de aprendizaje, iniciándose desde los saberes previos, articulándolos con los nuevos conocimientos, donde el aprendiz le atribuye un significado particular por medio de los mapas conceptuales; la satisfacción académica será favorable debido a que los docentes son los guías y facilitadores para la aplicación de las teorías constructivistas, lo cual será fundamental para que los discentes logren desarrollar aprendizajes que les permita afrontar situaciones de su vida cotidiana; por ende, si durante el proceso de planificación, organización y ejecución el docente asume teorías para la gestión del constructivismo, favorece la construcción de aprendizajes significativos en los estudiantes.

De acuerdo con lo planteado por Arbelaéz (2014) se comparte el aspecto por el cual el estudiante debe ser considerado como actor y protagonista de su aprendizaje, siendo el desarrollo de competencias el medio y fin del sistema educativo; empero, se discrepa en el punto, de que aún falta concientizar a la plana docente en la asunción de un rol facilitador y guía durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes, puesto que aún hay prácticas docentes que de manera unilateral determinan el proceso de aprendizaje.

Según los aportes de Alvites y Sánchez (2016), se comparte la conclusión; debido a que la aplicación de las teorías del constructivismo durante el proceso de aprendizaje



coadyuvara el abordaje de situaciones que guardan relación con experiencias de la vida cotidiana del estudiante, a su vez permitirá la aplicación de estos, a situaciones concretas de su realidad, siendo esto favorable durante su formación integral.

Implicancias del estudio

Según el estudio desarrollado en la presente investigación se afirma que la gestión del constructivismo se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en los estudiantes de los colegios emblemáticos del Cusco, mediante la prueba estadística Rho de Spearman, que dio como resultado el valor de 0.643; estableciéndose una relación directa considerable.

A partir de la presente investigación surge la necesidad de investigar porque un gran porcentaje sostiene que la gestión del constructivismo no se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje; estudios posteriores permitirán ampliar y generalizar las variables de estudio.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se afirma, que:

- Primero.** Existe una relación significativa directa considerable entre la gestión del constructivismo y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos Cusco-2019; donde, el grado de relación mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman es de 0,643; es decir que, a mayor desarrollo de la gestión del constructivismo, mayor desarrollo del proceso de aprendizaje, porque la gestión del constructivismo engloba diferentes teorías y modelos educativos los cuales favorecen la estructuración de los esquemas mentales por parte de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje.
- Segundo.** De los resultados obtenidos, el 42% considera que el nivel de gestión del constructivismo es regular de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos de la ciudad del Cusco; es decir que, la gestión del constructivismo por parte de los estudiantes es aceptable, porque permite que asuman el control de los procesos cognitivos en la construcción de sus aprendizajes, lo cual les permitirá seguir aprendiendo en diferentes contextos formales y no formales de manera autónoma.
- Tercero.** De los resultados obtenidos, el 46.2% considera que el nivel de proceso de aprendizaje es regular de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos de la ciudad del Cusco; es decir que, el proceso de aprendizaje de los estudiantes es aceptable, porque logra desarrollar capacidades y competencias direccionadas al saber conocer, al saber hacer y al saber ser, siendo esto favorable para llegar a consolidar su formación integral; siendo este el propósito del sistema educativo.
- Cuarto.** Existe una relación directa media entre la variable gestión del constructivismo y la dimensión fase de inicio, evidenciándose por medio del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que dio como resultado 0.441; es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase de inicio, siendo el propósito de esta la fase que el estudiante predisponga su organismo bio-psico-social para desarrollar durante su proceso de aprendizaje capacidades habilidades y destrezas; del mismo modo, existe una relación directa media entre la variable gestión del constructivismo y la dimensión fase



de desarrollo, evidenciándose por medio del coeficiente de correlación de Rho de Spearman que dio como resultado 0.492; es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase de desarrollo, siendo la finalidad de esta fase sistematizar los aprendizajes en los esquemas mentales del aprendiz; por medio del saber hacer, en interacción con sus pares, articulando lo aprendido a situaciones de su vida cotidiana, con lo cual el nuevo aprendizaje se convierte en significativo; y finalmente, existe una relación directa considerable entre variable gestión del constructivismo y la fase final, evidenciándose a través coeficiente de correlación de Rho de Spearman que dio como resultado 0.589; es decir que, a mayor gestión del constructivismo, mayor desarrollo de la fase final, siendo el propósito de esta fase consolidar los aprendizajes por parte del estudiante, resultado de la aplicación de diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas las cuales le permiten tomar conciencia y concretar un aprendizaje autónomo, para desenvolverse de manera competente en su vida académica.

RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos se sugiere:

Que es fundamental la gestión del constructivismo por parte de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje; por lo cual se debe desarrollar jornadas de sensibilización por parte de la plana docente en función a métodos y estrategias didácticas, que tengan como objetivo el desarrollo de capacidades para la autorregulación durante la construcción y consolidación de sus aprendizajes.

El conocimiento de los aspectos relacionados a la construcción del conocimiento de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky, por parte de los estudiantes favorecerá la planificación, organización y ejecución para la construcción de sus aprendizajes.

El conocimiento de la secuencia lógica de una sesión de aprendizaje como son; fase de inicio, desarrollo y final por parte de los estudiantes, será fundamental para optimizar y favorecer la construcción de aprendizajes significativos; los cuales necesariamente deben permitir al ascenso progresivo de sus estructuras mentales, partiendo de situaciones así como experiencias relevantes de su vida cotidiana y para lograr la sistematización y consolidación deben ser aplicables, también funcionales en su entorno sociocultural.

Los estudiantes deben tomar conciencia y asumir un rol protagónico para la articulación de la gestión del constructivismo y la estructuración de sus esquemas mentales durante una sesión de aprendizaje; lo cual será favorable para coadyuvar en su formación integral. Se debe incidir durante este proceso en el aprender a aprender; puesto que le permitirá desenvolverse de manera eficiente y eficaz en una sociedad donde la información debe ser asumida como un instrumento que permita la construcción del conocimiento de manera autónoma.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvites, G., & Sanchez, L. M. (2016). Modelo pedagógico constructivista para potenciar la inteligencia lingüística de los estudiantes del quinto grado de educación primaria en la I.E. N° 10003 de Chiclayo [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Recuperado de: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/3598/BC-TES-TMP-2410.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anaya, R. (2018). El método constructivista y la construcción de conocimientos práctico y conceptual básicos del área de Ingeniería Eléctrica y Electrónica [Tesis de doctorado, Universidad José Martí de Latinoamérica]. Recuperado de: <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636814/Tesis%20Doctoral%20Rodolfo%20Anaya%20Z.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aparicio, Ó. (2015a). Las TIC como herramienta cognitiva para la investigación escolar [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/369830#page=1>
- Aparicio, Ó. (2015b). Las TIC como herramienta cognitiva para la investigación escolar (pp. 1–407). Recuperado de: www.tdx.cat
- Arancibia, Violeta., Herrera, P., & Strasser, K. (2010a). Manual de psicología educacional. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arancibia, Violeta., Herrera, P., & Strasser, K. (2010b). Manual de psicología educacional. Ediciones UC.
- Araya, V. (2007). Constructivismo: Orígenes y Perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76–92.
- Arbelaéz, M. (2014). Concepciones de constructivismo en la revista colombiana “Educación y cultura” durante el período 1984-2005 (Revistas 1-69) [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. Recuperado de: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666310/MCAG_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barriga, F., & Hernández, G. (1998a). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (McGraw-Hill).

- Barriga, F., & Hernández, G. (1998b). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (McGraw-Hill). Editorial Mc Graw-Hill.
- Benito, A. (2000a). El nuevo enfoque Pedagógico (Primera edición).
- Benito, A. (2000b). El nuevo enfoque pedagógico y los mapas conceptuales (Primera edición). Editorial San Marcos.
- Benito, U. (1999a). Aprendizaje significativo y métodos activos aplicados a la comunicación (San Marcos). Editorial San Marcos.
- Benito, U. (1999b). Aprendizaje significativo y métodos activos aplicados a la comunicación (San Marcos).
- Borjas, B. (2003). Formación Pedagógica colección programa internacional de formación de educadores populares (pp. 1–77). Edita Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Braslavsky, C. (1996a). Acerca de la Reconversión del Sistema Educativo Argentino. Propuesta Educativa, N° 14.
- Braslavsky, C. (1996b). Propuesta Educativa. Acerca de la reconversión del sistema educativo argentino, N° 14.
- Bron, M. (2019). Comunicación transmedia y educación: El Aprendizaje Basado en Proyectos Colaborativos como método de aprendizaje en comunicación digital [Tesis de doctorado, Universidad Rey Juan Carlos]. Recuperado de: <https://burjcdigital.urjc.es/bitstream/handle/10115/16090/7-TESES%20DOCTORAL%20MAXIMILIANO%20BRON-FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bruning R. (2004). Cognitive psychology and instruction (4ta ed.). Publishing Merrill/Prentice Hall.
- Cabrera, J. (2019). Aprendizaje Significativo y Satisfacción Académica de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del Batallón de Ingeniería en la Escuela de Ingeniería del Ejército - 2018 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4395/TD%20CE%2>

0C12%202019%20-

%20Cabrera%20Santa%20Cruz%20Jose%20Lizandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Casassus, J. (2000). Problemas de la Gestión educativa en América Latina. Editorial UNESCO.

Chaves, A. (2001). Implicancias educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. En Revista Educación (Vol. 25, Número 2, pp. 59–65). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>

Córdoba, M. (2020a). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los Estudios Generales. Nuevo Humanismo, 8(1). Recuperado de: <https://doi.org/10.15359/mh.8-1,4>

Córdoba, M. (2020b). El constructivismo sociocultural linguistico como teoria pedagógica de soporte para los Estudios Generales. 8(1). Recuperado de: <https://doi.org/10.15359/mh.8-1,4>

de Educación, M. (2016). Currículo Nacional.

Delors, J. (1994a). Los cuatro pilares de la Educación. El correo de la UNESCO, 91–103.

Delors, J. (1994b). Los cuatro pilares de la Educación (pp. 91–103).

Dirección General de Desarrollo de la Gestión. (2010a). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Editorial Colonia Centro Historico.

Dirección General de Desarrollo de la Gestión. (2010). Modelo de Gestion Educativa Estrategica (pp. 55–77).

Dirección General de Desarrollo de la Gestión. (2010b). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Editorial Colonia Centro Historico.

Esparza, N. (2017a). Una Aproximación al constructivismo de Jean Piaget [Tesis de doctorado, Universitat Abat Oliba CEU]. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/442979>

Esparza, N. (2017b). Una Aproximación al constructivismo de Jean Piaget (pp. 1–294).

- Flores, M. (2007). *Teorías Cognitivas & Educación*. Editorial San Marcos.
- Florez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Editorial Mc. Graw Hill.
- Gómez, O. Y. A., & Ortiz, O. L. O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(2), 115–120. Recuperado de: <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0002.05>
- Guizzardi, R. S. S. (Renata S. S. (2006a). Agent-oriented constructivist knowledge management [Ph. D.]. Recuperado de: https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portal/6042098/r_guizzardi.pdf
- Guizzardi, R. S. S. (Renata S. S. (2006b). Agent-oriented constructivist knowledge management. Centre for Telematics and Information Technology, University of Twente.
- Gutierrez, F. (2004a). *Teorías del desarrollo cognitivo*. Editorial McGraw-Hill.
- Gutierrez, F. (2004b). *Teorías del desarrollo cognitivo* (McGraw-Hill).
- Hernández, R., Collado, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw-Hill.
- Kant, M. (1991a). *Pedagogía*. Editorial Universitaria Nacional de Córdoba.
- Kant, M. (1991b). *Pedagogía*. Alcal.
- Kereki, I. De. (2003). Modelos para la creación de Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión del Conocimiento [Tesis de doctorado, Universidad Politecnica de Madrid]. Recuperado de: <https://oa.upm.es/9925/1/10200323.pdf>
- Leiva, J. (2008). Fundamentación y diseño de un modelo de intervención socio educativa desde una perspectiva constructivista, para su aplicación en organizaciones productivas o de servicios. Estudio de su aplicación y observación de su impacto en una empresa [Tesis de doctorado, Universidad Ramon Llull]. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/9260#page=1>
- Li, X. (2014a). Un estudio de la construcción del conocimiento en comunidades de usuarios de productos virtuales (pp. 1–423).

- Li, X. (2014b). Un estudio de la construcción del conocimiento en comunidades de usuarios de productos virtuales [Ph. D., Universidad de Sheffield]. Recuperado de: https://www.academia.edu/33710807/Journal_of_Documentation_Knowledge_construction_by_users_A_content_analysis_framework_and_a_knowledge_construction_process_model_for_virtual_product_user_communities_Article_information
- Londoño, C. (2008). Avatares del Constructivismo: de Kant a Piaget. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 73–96.
- Lucci, M. A. (2006). La propuesta de Vygotsky: La Psicología socio-historica. <http://www.ugr.es/local/recfpro/Rev102COL2.pdf>
- Maruny, L. (1989). La intervención pedagógica (Cuadernos Pedagogía). dialnet.unirioja.es/servlet/codigo=2764177
- Matos, J. (1995a). El paradigma sociocultural de L.S. Vigostky y su aplicación en la educación (Mimeo, Ed.).
- Matos, J. (1995b). El paradigma sociocultural de L.S. Vygotsky y su aplicación en la educación. Editorial Mimeo.
- Mccarthy, J. (2015). A Jaworskian analysis of four senior class primary teachers endeavouring to teach mathematics from a constructivist-compatible perspective [Ph D., Universidad Nacional de Irlanda]. Recuperado de: https://www.teachingcouncil.ie/en/_fileupload/research/bursary-summaries/joseph-mccarthy-research-summary.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Impreso en Perú.
- Moreira, M. A. (2012a). Al final ¿Qué es el aprendizaje significativo? *Revista Qurrriculum*, 29–56.
- Moreira, M. A. (2012b). Al final ¿Qué es el aprendizaje significativo? *Revista Qurrriculum*, 29–56.
- Mota, B. (2021). Enfoque constructivista para desarrollar aprendizaje significativo en estudiantes del séptimo grado de la escuela Adolfo Fassio de Guayaquil, Ecuador

- [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Recuperado de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77535>
- Olmedo, N., & Farrerons, O. (2017a). Modelos Constructivistas de Aprendizaje en Programas de Formación. *OmniaSciencie*.
- Olmedo, N., & Farrerons, O. (2017b). Modelos Constructivistas de Aprendizaje en Programas de Formación (OmniaScience, Ed.).
- Pérez, P. (2004). Revisión de las Teorías del Aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de educar*, 5, 39–76.
- Piaget, J. (1975a). *Psicología y Epistemología*. Editorial Ariel.
- Piaget, J. (1975b). *Psicología y Epistemología* (Ariel).
- Proaño, M. (2018). El método de casos y el aprendizaje significativo de la asignatura sobre delitos contra la vida, en los estudiantes del colegio de jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito [Tesis de doctorado, Universidad de San Martín de Porres]. Recuperado de:
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4667/proano_rgm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rey, F. (2008a). Utilización de los mapas conceptuales como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología [Tesis de doctorado, Universidad Ramon Llull]. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/handle/10803/9267#page=1>
- Rey, F. (2008b). Utilización de los mapas conceptuales como herramienta evaluadora del aprendizaje significativo del alumno universitario en ciencias con independencia de su conocimiento de la metodología (pp. 1–209).
- Rosa, L. (2009). El constructivismo desde su aplicación en el Nivel Básico de la Educación Dominicana: Un estudio a partir de las actitudes del profesorado. [Tesis de doctorado, Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica]. Recuperado de:
<https://repositorio.uned.ac.cr/bitstream/handle/120809/989/El%20constructivismo%20desde%20su%20aplicacion%20en%20el%20nivel%20basico%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Salas, J. (2014). Modelos constructivistas, como base en la elaboración de una mediación pedagógica para pacientes del centro de rehabilitación cardiovascular de la Universidad Nacional [Tesis de doctorado, Universidad Estatal a Distancia]. Recuperado de: <https://repositorio.uned.ac.cr/bitstream/handle/120809/1649/MODELOS%20CONSTRUCTIVISTAS%2c%20COMO%20BASE%20EN%20LA%20ELABORACION%20DE%20UNA%20MEDIACION%20PEDAGOGICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sampen, E. (2019). Calidad Docente y Aprendizaje Significativo de los oficiales alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión de la compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército - 2017 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4397/TD%20CE%20S19%202019%20-%20Sampen%20Diaz%20Enrique%20Emilio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, T. (2018). Modelo estratégico basado en el constructivismo de Vygotsky para desarrollar la producción de textos narrativos en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria del distrito Chiclayo - 2017 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32434>
- Schunk, D. (2012a). Teorías del Aprendizaje (Sexta edic). Editorial Pearson.
- Schunk, D. (2012b). Teorias del Aprendizaje (Pearson, Ed.; Sexta edic).
- Serrano, J., & Pons, R. (2008). La concepción constructivista de la instrucción: Hacia un replanteamiento del triángulo interactivo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 38, 681–712.
- Soler, J., & Vilanou, C. (2001). Apuntes para la Pedagogía del siglo XXI: del debate postmoderno a un nuevo humanismo pedagógico (Vol. 26, Número 2, pp. 11–29).
- Toruño, C. (2020). Aportes de Vigotsky y la pedagogía crítica para la transformación del diseño curricular en el siglo XXI. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 186–195. Recuperado de: <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3043>



- Valeiras, N. (2006). Las tecnologías de la información y la comunicación integradas en un modelo constructivista para la enseñanza de las ciencias [Tesis de doctorado, Universidad de Burgos]. Recuperado de: https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/70/Valeiras_Esteban.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. (2001a). Obras escogidas: Pensamiento y Lenguaje: Vol. II. Editorial Pedagógica.
- Vygotsky, L. (2001b). Obras escogidas: Vol. II (Machado).
- Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. (2da Ed.). Cooperativa Editorial del Magisterio.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS
COLEGIOS EMBLEMÁTICOS, CUSCO - 2019

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
<p><u>Interrogante general</u> ¿En qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar en qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> La gestión del constructivismo se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.</p>	<p>V1 Gestión del constructivismo Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel Teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky</p>	<p>a) Enfoque Cuantitativo b) Método Analítico – sintético c) Diseño No experimental, transversal, descriptivo M - -- O d) Tipo de investigación Básico o sustantivo e) Nivel de investigación Descriptivo, correlacional f) Población 04 instituciones Educativas emblemáticas</p>

<u>Interrogantes específicas</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Hipótesis específicas</u>	del nivel secundario de la provincia de Cusco.
¿Cuál es el nivel de gestión constructivismo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?	Determinar el nivel de gestión del constructivismo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	El nivel de gestión del constructivismo es significativo de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	g) Muestreo Probabilístico aleatorio simple h) Muestra Estudiantes de 5to de secundaria de las Instituciones emblemáticas
¿Cuál es el nivel del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?	Determinar el nivel de proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	El nivel de proceso de aprendizaje es significativo, de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	i) Instrumento de recolección de datos Escala de calificación Análisis de datos SPSS
¿En qué medida la gestión constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes de 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019?	Determinar en qué medida la gestión del constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	La gestión del constructivismo se relaciona con las dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes del 5to de secundaria en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.	Proceso de aprendizaje Fase de Inicio Fase de Proceso Fase de Salida

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Título: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS
EMBLEMÁTICOS, CUSCO - 2019

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
V1 Gestión del constructivismo	En los últimos años cobra importancia en el ámbito de la enseñanza aprendizaje el rol protagónico que asume el estudiante en la construcción de sus estructuras mentales (Bruning R. H., 2004).	El constructivismo es una epistemología que aborda el mecanismo por el cual el ser humano crea su propio aprendizaje.	Consideramos: D1 Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget D2 Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel D3 Teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky	D1 Estadios del desarrollo cognitivo Estructuras lógicas Desarrollo cognoscitivo D2 Tipos de aprendizaje Formas de aprendizaje significativo Organización del contenido programático D3 Aprendizaje y socialización Zona de desarrollo real Zona de desarrollo próximo

<p>V2 Proceso de Aprendizaje</p>	<p>La forma como los estudiantes receptionan, codifican, almacenan y recuperan la información deben ser tomados en cuenta por los docentes al planear las lecciones (Schunk, 2012a)</p>	<p>Durante la sesión de aprendizaje se concreta el educar que implica desarrollar competencias en el discente que le permita desenvolverse de manera idónea en diferentes contextos.</p>	<p>Asumimos: D1 Fase de Inicio D2 Fase de Desarrollo D3 Fase Final</p>	<p>D1 Partir de situaciones significativas Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje (propósito) Partir de los saberes previos Generar el conflicto cognitivo D2 Aprender haciendo Construir nuevo conocimiento Aprender del error constructivo Promover el aprendizaje cooperativo D3 Mediar el progreso de los estudiantes de un nivel de aprendizaje a otro superior Promover el pensamiento complejo Promover la retroalimentación Promover la metacognición</p>
--------------------------------------	---	--	---	---

Anexo 3. Matriz del instrumento para la recolección de datos

TÍTULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS, CUSCO - 2019								
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PESO (%)	N° ITEMS	ITEMS/REACTIVOS	ESCALA DE CALIFICACIÓN		
						Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
Gestión del Constructivismo	Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget	Estadios del desarrollo cognitivo	20 %	6	1. ¿Logra comprender la diferencia entre un aprendizaje producto de su experiencia y un aprendizaje desarrollado en el salón de clase?			
		Estructuras lógicas			2. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se transforma su forma de pensar y razonar?			
		Desarrollo cognoscitivo			3. ¿Considera que los aprendizajes que posee son producto de anteriores experiencias, y estas se afirman durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje?			
					4. ¿Considera que algunos aprendizajes que posee, durante la sesión de aprendizaje se reconfiguran?			
					5. ¿Durante su proceso de aprendizaje se generan situaciones que le hacen dudar de lo que ya sabe?			
					6. ¿Al finalizar una sesión de aprendizaje logra absolver sus dudas y posee una mayor comprensión del tema desarrollado?			

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel	Tipos de aprendizaje		20 %	6	<p>7. ¿Logra diferenciar el significado real o metafórico de una determinada oración?</p> <p>8. ¿Para entender y articular los temas abordados en la sesión de aprendizaje recuerda lo aprendido en sesiones anteriores?</p> <p>9. ¿Considera que su proceso de aprendizaje se desarrolla de lo general hacia lo particular?</p> <p>10. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje frente a una situación concreta, aplica sus saberes previos con los nuevos conocimientos?</p> <p>11. ¿Utiliza mapas conceptuales antes de iniciar el desarrollo de un nuevo tema de aprendizaje?</p> <p>12. ¿Los aprendizajes logrados en una sesión de aprendizaje, los aplica en su vida cotidiana?</p> <p>13. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se aborda situaciones sociales relacionándolas a su contexto personal?</p> <p>14. ¿Considera que posee conocimientos que desarrollaste sin la ayuda de su docente o sus compañeros?</p> <p>15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?</p> <p>16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras</p>			
	Formas de aprendizaje significativo	Organización del contenido programático						
Teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky	Aprendizaje y socialización		20 %	6	<p>14. ¿Considera que posee conocimientos que desarrollaste sin la ayuda de su docente o sus compañeros?</p> <p>15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?</p> <p>16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras</p>			
	Zona de desarrollo real	Zona de desarrollo próximo						

Anexo 4. Instrumento

TITULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS - CUSCO.

El presente cuestionario es parte de un proceso de investigación, realizado con el propósito de coadyuvar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se le suplica responder con honestidad, puesto que este cuestionario es de carácter anónimo.

Instrucciones: Marque con una equis (X) solo una de las 3 opciones con la que usted este de acuerdo.

Items	Escala de calificación		
	Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Logra comprender la diferencia entre un aprendizaje producto de su experiencia y un aprendizaje desarrollado en el salón de clase?			
2. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se transforma su forma de pensar y razonar?			
3. ¿Considera los aprendizajes que posee son producto de anteriores experiencias, y éstas se afirman durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje?			
4. ¿Considera que algunos aprendizajes que posee, durante la sesión de aprendizaje se reconvienen?			
5. ¿Durante su proceso de aprendizaje se generan situaciones donde le hacen dudar de lo que ya sabe?			
6. ¿Al finalizar una sesión de aprendizaje logra absolver sus dudas y posee una mayor comprensión del tema desarrollado?			
7. ¿Logra diferenciar el significado real o metafórico de una determinada oración?			
8. ¿Para entender y articular los temas abordados en la sesión de aprendizaje recuerda lo aprendido en sesiones anteriores?			
9. ¿Considera que su proceso de aprendizaje se desarrolla de lo general hacia lo particular?			
10. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje frente a una situación concreta, aplica sus saberes previos con los nuevos conocimientos?			
11. ¿Utiliza mapas conceptuales antes de iniciar el desarrollo de un nuevo tema de aprendizaje?			
12. ¿Los aprendizajes logrados en una sesión de aprendizaje, los aplica en su vida cotidiana?			
13. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje se aborda situaciones sociales relacionándolas a su contexto personal?			

14. ¿Considera que, posee conocimientos que desarrolló sin la ayuda de su docente o sus compañeros?			
15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?			
16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras que debe lograr al concluir la sesión?			
17. ¿Logra concretar las actividades que le generan reto, al final de la sesión de aprendizaje?			
18. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje conoce y comprende las situaciones de su contexto sociocultural?			
19. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje le proponen situaciones retadoras que guardan relación con su vida cotidiana?			
20. ¿Antes de empezar una sesión de aprendizaje conoce cuál es el objetivo o el propósito que debe lograr?			
21. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean preguntas que le permiten recordar aprendizajes anteriores?			
22. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean situaciones por medio de las cuales cuestiona la veracidad de sus conocimientos y saberes previos?			
23. ¿Durante su proceso de aprendizaje se desarrollan situaciones concretas, donde pone en práctica los aprendizajes que logró?			
24. ¿Las teorías, conceptos y leyes que logra aprender en una sesión de aprendizaje, le permiten tener una mayor comprensión de la realidad?			
25. ¿Considera que puede aprender nuevos conocimientos a partir del error?			
26. ¿Durante su proceso de aprendizaje desarrolla actividades colaborativas con sus compañeros?			
27. ¿Considera que, al concluir una sesión de aprendizaje, su conocimiento es óptimo?			
28. ¿Considera que al concluir su proceso de aprendizaje logra un pensamiento reflexivo, crítico y emprendedor?			
29. ¿Al concluir su proceso de aprendizaje le guían y motivan en función de los aprendizajes que no logró comprender?			
30. ¿Identifica las dificultades, aciertos y posibilidades que enfrenta durante su proceso de aprendizaje?			

¡Muchas gracias por su respuesta!

Anexo 5. Validación de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: **Gestión del constructivismo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en los colegios emblemáticos, Cusco – 2019.**
1.2. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: **Mg. Doris Champi Huilca**

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: **Edwards Jesús Aguirre Espinoza**
2.2 Especialidad: **Dr. en Educación; docente de metodología de investigación**
2.3 Lugar y Fecha: **09/09/2022.**
2.4 Cargo e Institución donde Labora: **EPG UNSAAC/UAC. Docente de Investigación**

COM- PO- NEN- TE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				/	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					/
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				/	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					/
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					/
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					/
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					/
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				/	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					/
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				/	

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

Procede y apto para aplicarse

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *92%*

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- Procede a su aplicación.
 Debe corregirse.

Edwards Jesús Aguirre Espinoza
DOCENTE UNIVERSITARIO

Sello y Firma del Experto.
DNI: 23854868



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Gestión del Constructivismo en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes en los Colegios Emblemáticos, Cusco.
- 1.2. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Doris Armanda Champi Huilca.

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: Dra. Sofia Visa Quispe.
- 2.2 Especialidad:
- 2.3 Lugar y Fecha: Cusco 12 de setiembre del 2022
- 2.4 Cargo e Institución donde labora: Tambohuacso.

COM- PO- NEN- TE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				X	
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

..... *Procede para su aplicación 93%*

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *93%*

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- Procede a su aplicación.
- Debe corregirse.

¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse, para mejorar el instrumento?.....



 Dra. Sofia Visa Quispe
 DOCENTE UNIVERSITARIO
 Sello y Firma del Experto.
 DNI: *23909488*



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Gestión del Constructivismo en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes en los Colegios Emblemáticos, Cusco.
- 1.2. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Doris Armanda Champi Huilca.

II. DATOS DEL EXPERTO:

- 2.1 Nombres y Apellidos: Dra. Nancy Sapana Valdivia.
- 2.2 Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales.
- 2.3 Lugar y Fecha: Cusco 12 de setiembre del 2022
- 2.4 Cargo e Institución donde labora: Directivo I.E. Bernardo Tambohuacso.

COM- PO- NEN- TE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO

III. OPINION DE APLICABILIDAD:

..... PROCEDE A SU APLICACIÓN
.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%

V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- Procede a su aplicación.
- Debe corregirse.

¿Qué aspectos habría que modificar o que aspectos tendrían que incrementarse, para mejorar el instrumento?.....
.....
.....



EDUCACION CUSCO
LOCAL CALCA
Dra. Nancy Sagana Valdivia
SUB DIRECTORA

Sello y Firma del Experto.
DNI: 24670438

Anexo 6. Solicitud para aplicación del instrumento

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION: 5to DE SECUNDARIA**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CIENCIAS
MAGISTER BERLY RAMIRO OCAMPO MARIN**

S.D.



Yo, Doris Champi Huillca, identificada con
DNI N° 23946131, domiciliada en la ciudad
de Cusco, egresada del post grado de la
Universidad Nacional del Altiplano, ante
usted me presento y expongo lo siguiente:

En la actualidad estoy desarrollando el trabajo de investigación titulado: **“Gestión del Constructivismo en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes en los Colegios Emblemáticos, Cusco”**; razón por la cual solicito a usted permitir la aplicación del instrumento de investigación para poder validar la hipótesis de estudio.

Se considero como población a los estudiantes del 5to de secundaria; de donde se extraerá la muestra correspondiente para la aplicación del instrumento de investigación.

Por lo mencionado, solicito a su Dirección la autorización para continuar con el proceso investigativo; que pretende coadyuvar en la formación integral de los estudiantes de su distinguida Institución Educativa.

Por lo expuesto; solicito acceder a mi petición.

Cusco, 8 de setiembre del 2022.



Mg. Doris Champi Huillca.
DNI 23946131
Celular 915068494



**SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION: 5to DE SECUNDARIA**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA HUMBERTO LUNA
MAGISTER PEDRO APFATA ALA
S.D.**

Yo, Doris Champi Huilca, identificada con
DNI N° 23946131, domiciliada en la ciudad
de Cusco, egresada del post grado de la
Universidad Nacional del Altiplano, ante
usted me presento y expongo lo siguiente:

En la actualidad estoy desarrollando el trabajo de investigación titulado: “**Gestión del Constructivismo en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes en los Colegios Emblemáticos, Cusco**”; razón por la cual solicito a usted permitir la aplicación del instrumento de investigación para poder validar la hipótesis de estudio.

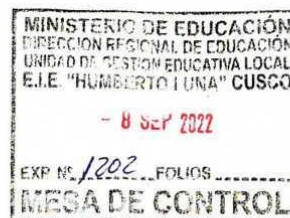
Se considero como población a los estudiantes del 5to de secundaria del turno tarde; de donde se extraerá la muestra correspondiente para la aplicación del instrumento de investigación.

Por lo mencionado, solicito a su Dirección la autorización para continuar con el proceso investigativo; que pretende coadyuvar en la formación integral de los estudiantes de su distinguida Institución Educativa.

Por lo expuesto; solicito acceder a mi petición.

Cusco, 8 de setiembre del 2022.


Mg. Doris Champi Huilca.
DNI 23946131
Celular 915068494





**SOLICITO: AUTORIZACION PARA LA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION: 5to DE SECUNDARIA**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA
MAGISTER HUMBERTO SUÁREZ RIOS**

S.D.

Yo, Doris Champi Huillca, identificada con
DNI N° 23946131, domiciliada en la ciudad
de Cusco, egresada del post grado de la
Universidad Nacional del Altiplano, ante
usted me presento y expongo lo siguiente:

Estoy desarrollando el trabajo de investigación titulado: “**Gestión del Constructivismo en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes en los Colegios Emblemáticos, Cusco**”; razón por la cual solicito a usted autorizar la aplicación del instrumento de investigación para poder validar la hipótesis de estudio.

Se considero como población a los estudiantes del 5to de secundaria, la muestra está conformada por 7 salones a quienes se aplicará del instrumento de investigación; suplicando que se considere estudiantes de ambos turnos.

Por lo mencionado, solicito a su Dirección la autorización correspondiente para continuar con el proceso investigativo; que pretende coadyuvar en la formación integral de los estudiantes de su distinguida Institución Educativa.

Por lo expuesto; solicito acceder a mi petición.

Cusco, 15 de setiembre del 2022.

Mg. Doris Champi Huillca.
DNI 23946131
Celular 915068494



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

DECRETO ADMINISTRATIVO N° 018-2022/DRE-C/UGEL-C/D.I.E.E."IGV"-SEC.D.

Visto, el Expediente N° 2461 de fecha 16-09-2022 presentado por la Mg. DORIS CHAMPI HUILLCA egresada de post grado de la Universidad del Altiplano, quien desarrollará el trabajo de investigación titulado *"Gestión de Constructivismo en el Procesos de Aprendizaje en los Colegios Emblemáticos Cusco"*; para tal fin, solicita autorización para aplicación de instrumento - encuesta a estudiantes de 5° de secundaria de ambos turnos un total de 7 secciones. Acompaña a este expediente cuestionario a aplicar y requisito administrativo que corresponde, y estando dentro de mis facultades mí despacho;

DECRETA:

1. **AUTORIZAR**, la Mg. DORIS CHAMPI HUILLCA egresada de post grado de la Universidad del Altiplano, aplicar los instrumentos - encuesta estudiantes de 5° de secundaria de ambos turnos un total de 7 secciones.
2. **COORDINAR**, con las Subdirectoras del Nivel Secundario a fin de que dispongan la aplicación de la encuesta en las áreas que estimen conveniente.
3. **NOTIFICAR**, la presente a las partes interesadas.

Cusco, 21 de setiembre de 2022.



C.c.
Dir.G.
Ycc/Sec.

Av. La Cultura s/n
084-403848
dg@colegiogarcilasocusco.edu.pe
http:colegiogarcilasocusco.edu.pe

Anexo 7. Aplicación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

TÍTULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS - CUSCO.

13

El presente cuestionario es parte de un proceso de investigación, realizado con el propósito de coadyuvar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se le suplica responder con honestidad, puesto que este cuestionario es de carácter anónimo.

Instrucciones: Marque con una equis (X) solo una de las 3 opciones con la que usted este de acuerdo.

ITEMS	ESCALA DE CALIFICACIÓN		
	Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Logra comprender la diferencia entre un aprendizaje producto de su experiencia y un aprendizaje desarrollado en el salón de clase?			X
2. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se transforma su forma de pensar y razonar?		X	
3. ¿Considera los aprendizajes que posee son producto de anteriores experiencias, y éstas se afirman durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje?			X
4. ¿Considera que algunos aprendizajes que posee, durante la sesión de aprendizaje se reconvonan?		X	
5. ¿Durante su proceso de aprendizaje se generan situaciones donde le hacen dudar de lo que ya sabe?	X		
6. ¿Al finalizar una sesión de aprendizaje logra absolver sus dudas y posee una mayor comprensión del tema desarrollado?		X	
7. ¿Logra diferenciar el significado real o metafórico de una determinada oración?		X	
8. ¿Para entender y articular los temas abordados en la sesión de aprendizaje recuerda lo aprendido en sesiones anteriores?		X	
9. ¿Considera que su proceso de aprendizaje se desarrolla de lo general hacia lo particular?		X	
10. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje frente a una situación concreta, aplica sus saberes previos con los nuevos conocimientos?		X	
11. ¿Utiliza mapas conceptuales antes de iniciar el desarrollo de un nuevo tema de aprendizaje?	X		
12. ¿Los aprendizajes logrados en una sesión de aprendizaje, los aplica en su vida cotidiana?		X	
13. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje se aborda situaciones sociales relacionándolas a su contexto personal?		X	
14. ¿Considera que, posee conocimientos que desarrolló sin la ayuda de su docente o sus compañeros?		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?		X	
16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras que debe lograr al concluir la sesión?	X		
17. ¿Logra concretar las actividades que le generan reto, al final de la sesión de aprendizaje?			X
18. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje conoce y comprende las situaciones de su contexto sociocultural?		X	
19. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje le proponen situaciones retadoras que guardan relación con su vida cotidiana?		X	
20. ¿Antes de empezar una sesión de aprendizaje conoce cuál es el objetivo o el propósito que debe lograr?		X	
21. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean preguntas que le permiten recordar aprendizajes anteriores?	X		
22. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean situaciones por medio de las cuales cuestiona la veracidad de sus conocimientos y saberes previos?		X	
23. ¿Durante su proceso de aprendizaje se desarrollan situaciones concretas, donde pone en práctica los aprendizajes que logró?		X	
24. ¿Las teorías, conceptos y leyes que logra aprender en una sesión de aprendizaje, le permiten tener una mayor comprensión de la realidad?			X
25. ¿Considera que puede aprender nuevos conocimientos a partir del error?			X
26. ¿Durante su proceso de aprendizaje desarrolla actividades colaborativas con sus compañeros?		X	
27. ¿Considera que, al concluir una sesión de aprendizaje, su conocimiento es óptimo?			X
28. ¿Considera que al concluir su proceso de aprendizaje logra un pensamiento reflexivo, crítico y emprendedor?		X	
29. ¿Al concluir su proceso de aprendizaje le guían y motivan en función de los aprendizajes que no logró comprender?		X	
30. ¿Identifica las dificultades, aciertos y posibilidades que enfrenta durante su proceso de aprendizaje?		X	

¡Muchas gracias por su respuesta!

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

TÍTULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS - CUSCO.

El presente cuestionario es parte de un proceso de investigación, realizado con el propósito de coadyuvar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se le suplica responder con honestidad, puesto que este cuestionario es de carácter anónimo.

Instrucciones: Marque con una equis (X) solo una de las 3 opciones con la que usted este de acuerdo.

9

ITEMS	ESCALA DE CALIFICACIÓN		
	Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Logra comprender la diferencia entre un aprendizaje producto de su experiencia y un aprendizaje desarrollado en el salón de clase?		X	
2. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se transforma su forma de pensar y razonar?		X	
3. ¿Considera los aprendizajes que posee son producto de anteriores experiencias, y éstas se afirman durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje?		X	
4. ¿Considera que algunos aprendizajes que posee, durante la sesión de aprendizaje se reconfiguran?			X
5. ¿Durante su proceso de aprendizaje se generan situaciones donde le hacen dudar de lo que ya sabe?			X
6. ¿Al finalizar una sesión de aprendizaje logra absolver sus dudas y posee una mayor comprensión del tema desarrollado?		X	
7. ¿Logra diferenciar el significado real o metafórico de una determinada oración?		X	
8. ¿Para entender y articular los temas abordados en la sesión de aprendizaje recuerda lo aprendido en sesiones anteriores?			X
9. ¿Considera que su proceso de aprendizaje se desarrolla de lo general hacia lo particular?			X
10. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje frente a una situación concreta, aplica sus saberes previos con los nuevos conocimientos?		X	
11. ¿Utiliza mapas conceptuales antes de iniciar el desarrollo de un nuevo tema de aprendizaje?		X	
12. ¿Los aprendizajes logrados en una sesión de aprendizaje, los aplica en su vida cotidiana?	X		
13. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje se aborda situaciones sociales relacionándolas a su contexto personal?	X		
14. ¿Considera que, posee conocimientos que desarrolló sin la ayuda de su docente o sus compañeros?		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?			X
16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras que debe lograr al concluir la sesión?		X	
17. ¿Logra concretar las actividades que le generan reto, al final de la sesión de aprendizaje?		X	
18. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje conoce y comprende las situaciones de su contexto sociocultural?		X	
19. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje le proponen situaciones retadoras que guardan relación con su vida cotidiana?			X
20. ¿Antes de empezar una sesión de aprendizaje conoce cuál es el objetivo o el propósito que debe lograr?		X	
21. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean preguntas que le permiten recordar aprendizajes anteriores?			X
22. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean situaciones por medio de las cuales cuestiona la veracidad de sus conocimientos y saberes previos?		X	
23. ¿Durante su proceso de aprendizaje se desarrollan situaciones concretas, donde pone en práctica los aprendizajes que logró?		X	
24. ¿Las teorías, conceptos y leyes que logra aprender en una sesión de aprendizaje, le permiten tener una mayor comprensión de la realidad?		X	
25. ¿Considera que puede aprender nuevos conocimientos a partir del error?			X
26. ¿Durante su proceso de aprendizaje desarrolla actividades colaborativas con sus compañeros?		X	
27. ¿Considera que, al concluir una sesión de aprendizaje, su conocimiento es óptimo?			X
28. ¿Considera que al concluir su proceso de aprendizaje logra un pensamiento reflexivo, crítico y emprendedor?		X	
29. ¿Al concluir su proceso de aprendizaje le guían y motivan en función de los aprendizajes que no logró comprender?		X	
30. ¿Identifica las dificultades, aciertos y posibilidades que enfrenta durante su proceso de aprendizaje?		X	

¡Muchas gracias por su respuesta!

51111

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

TÍTULO: GESTIÓN DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES EN LOS COLEGIOS EMBLEMÁTICOS - CUSCO.

El presente cuestionario es parte de un proceso de investigación, realizado con el propósito de coadyuvar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se le suplica responder con honestidad, puesto que este cuestionario es de carácter anónimo.

Instrucciones: Marque con una equis (X) solo una de las 3 opciones con la que usted este de acuerdo.

17

ITEMS	ESCALA DE CALIFICACIÓN		
	Nunca	A veces	Siempre
1. ¿Logra comprender la diferencia entre un aprendizaje producto de su experiencia y un aprendizaje desarrollado en el salón de clase?		X	
2. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje se transforma su forma de pensar y razonar?			X
3. ¿Considera los aprendizajes que posee son producto de anteriores experiencias, y éstas se afirman durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje?			X
4. ¿Considera que algunos aprendizajes que posee, durante la sesión de aprendizaje se reconfiguran?		X	
5. ¿Durante su proceso de aprendizaje se generan situaciones donde le hacen dudar de lo que ya sabe?	X		
6. ¿Al finalizar una sesión de aprendizaje logra absolver sus dudas y posee una mayor comprensión del tema desarrollado?		X	
7. ¿Logra diferenciar el significado real o metafórico de una determinada oración?			X
8. ¿Para entender y articular los temas abordados en la sesión de aprendizaje recuerda lo aprendido en sesiones anteriores?		X	
9. ¿Considera que su proceso de aprendizaje se desarrolla de lo general hacia lo particular?		X	
10. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje frente a una situación concreta, aplica sus saberes previos con los nuevos conocimientos?			X
11. ¿Utiliza mapas conceptuales antes de iniciar el desarrollo de un nuevo tema de aprendizaje?		X	
12. ¿Los aprendizajes logrados en una sesión de aprendizaje, los aplica en su vida cotidiana?		X	
13. ¿Considera que, durante su proceso de aprendizaje se aborda situaciones sociales relacionándolas a su contexto personal?		X	
14. ¿Considera que, posee conocimientos que desarrolló sin la ayuda de su docente o sus compañeros?		X	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL

15. ¿Durante el desarrollo de un determinado tema, aplica conocimientos que desarrolló por tu propia cuenta?		X	
16. ¿Durante su proceso de aprendizaje le proponen actividades retadoras que debe lograr al concluir la sesión?		X	
17. ¿Logra concretar las actividades que le generan reto, al final de la sesión de aprendizaje?			X
18. ¿Considera que durante su proceso de aprendizaje conoce y comprende las situaciones de su contexto sociocultural?		X	
19. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje le proponen situaciones retadoras que guardan relación con su vida cotidiana?		X	
20. ¿Antes de empezar una sesión de aprendizaje conoce cuál es el objetivo o el propósito que debe lograr?			X
21. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean preguntas que le permiten recordar aprendizajes anteriores?		X	
22. ¿Durante su proceso de aprendizaje le plantean situaciones por medio de las cuales cuestiona la veracidad de sus conocimientos y saberes previos?	X		
23. ¿Durante su proceso de aprendizaje se desarrollan situaciones concretas, donde pone en práctica los aprendizajes que logró?		X	
24. ¿Las teorías, conceptos y leyes que logra aprender en una sesión de aprendizaje, le permiten tener una mayor comprensión de la realidad?			X
25. ¿Considera que puede aprender nuevos conocimientos a partir del error?			X
26. ¿Durante su proceso de aprendizaje desarrolla actividades colaborativas con sus compañeros?		X	
27. ¿Considera que, al concluir una sesión de aprendizaje, su conocimiento es óptimo?		X	
28. ¿Considera que al concluir su proceso de aprendizaje logra un pensamiento reflexivo, crítico y emprendedor?		X	
29. ¿Al concluir su proceso de aprendizaje le guían y motivan en función de los aprendizajes que no logró comprender?		X	
30. ¿Identifica las dificultades, aciertos y posibilidades que enfrenta durante su proceso de aprendizaje?		X	

¡Muchas gracias por su respuesta!

Anexo 8. Fotos







Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Doris Armanda Champi Huilca,
identificado con DNI 23946131 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Doctor en Ciencias Sociales, Gestión Pública y Desarrollo Territorial

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Gestión del Constructivismo en el proceso de aprendizaje
de los estudiantes en los colegios emblemáticos,
Cusco - 2019."

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 14 de marzo del 2024

FIRMA (obligatoria)

DNI 23946131



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Doris Armanda Champi Huilca,
identificado con DNI 23946131 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Doctor en Ciencias Sociales, Gestión Pública y Desarrollo Territorial
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Gestión del Constructivismo en el proceso de
Aprendizaje de los estudiantes en los colegios
emblemáticos, Cusco - 2019 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 14 de marzo del 2024

FIRMA (obligatoria)

DNI 23946131



Huella