



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

## **FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA  
EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.P. 71011 SAN  
LUIS GONZAGA “GLORIOSO 861”- AYAVIRI, 2024**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**YONY VERINESI ATAJO CONDORI**

**LEYS CARINA TACCA MAYHUA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

**PUNO - PERÚ**

**2024**



# Leys Carina, Yony Verinesi Tacca Mayhua y Atajo C...

## Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonza

 Universidad Nacional del Altiplano

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:oid::8254:414696643

142 Páginas

Fecha de entrega

10 dic 2024, 1:30 p.m. GMT-5

23,745 Palabras

Fecha de descarga

10 dic 2024, 1:36 p.m. GMT-5

139,336 Caracteres

Nombre de archivo

Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonz...pdf

Tamaño de archivo

3.3 MB





## 14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

### Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

M.Sc. Juana Victoria Bustinza Vargas  
DOCENTE DE LA FTS - UNA - PUNO  
CTS. 8799



Dra. Mertha Rosario Palomino Coila  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL - UNA PUNO





## DEDICATORIA

*A Dios, porque mis logros son del él y para él, por demostrarme que siempre camina conmigo. A mis padres Dionicio y Marcelina, por ser el pilar fundamental de cada uno de mis logros. Gracias por el amor incondicional. Gracias por nunca perder la fe en su hija y por confiar en mis sueños tanto como yo a ustedes les debo todo lo que soy.*

*A mi hermano Henry, Gloria y Julio, quienes formaron mi carácter a través de nuestras vivencias desde la niñez, haciéndome fuerte y valiente en cada paso, y por ser siempre ese apoyo incondicional en nuestra vida como familia.*

*A mi compañero de vida Neguer por tus palabras de aliento y por creer en mí cuando más lo necesitaba. Te agradezco por ser mi compañero de vida y de sueños.*

***Yony Verinesi Atajo Condori***

*A Dios, por su amor incondicional, por ser mi fuerza y mi sostén en todos los días de mi vida, en los aciertos y desacierto. Y la Virgen María la Guadalupeana por su calor maternal y compañía constante. A mis padres, Alejandrina Mayhua y Pedro Honorato Tacca, por su amor y cariño, por siempre estar ahí, dándome soporte y aliento en mi formación académica y desarrollo profesional. A mi madre por ser una mujer persistente y abnegada, la fuerza que tiene para dar lo mejor sí misma. A mi padre por ser el sostén del hogar, por sus sugerencias y recomendaciones. A mis amigas y amigos, en especial a mis amigas en la fe, por su orientación y palabras de ánimo, por todo su cariño y su afecto. Por brindarme su apoyo en cada momento, ayudándome a ser una mejor persona.*

***Leys Carina Tacca Mayhua***



## AGRADECIMIENTOS

*A la Universidad Nacional del Altiplano “Alma mater de la educación puneña”, por brindarnos la oportunidad de ser parte de su comunidad académica, en especial a la facultad de Trabajo Social que lo largo de todos estos años nos recibió y nos enseñó muchas cosas en el tiempo de nuestra vida universitaria. A si mismo agradecemos a los docentes de la facultad por compartir sus conocimientos y forjarnos en esta hermosa profesión.*

*De igual manera, agradecemos profundamente a nuestra asesora de tesis Dra. Juana Victoria Bustinza Vargar y co-asesora Lourdes Lacuta Sapacayo por su orientación en todo el proceso, quienes con sus consejos y enseñanzas y colaboración nos permitieron el desarrollo de la tesis.*

*Finalmente agradecemos a los miembros del jurado Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte, Dr. Guillermo Antonio Zevallos Mendosa y MSc. Zezy Yadeyda Sardon Ari que han sido parte del proceso en la realización de nuestra investigación y por compartir sus saberes, el cual fue fundamental para la culminación de esta investigación. Del mismo modo agradecer al señor director de la IEP. 71011 SAN LUIS GONZAGA “GLORIOSO 861” de la ciudad de Ayaviri por el apoyo y las facilidades para la aplicación del instrumento de investigación.*

**Yony Verinesi Atajo Condori**

**Leys Carina Tacca Mayhua**



# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>15</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>19</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>23</b>
1.2.1. Pregunta general .....	23
1.2.2. Pregunta específica .....	23
<b>1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION .....</b>	<b>23</b>
1.3.1. Hipótesis general.....	23
1.3.2. Hipótesis específico .....	23
<b>1.4. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO .....</b>	<b>24</b>
<b>1.5. OBJETIVO DE LA INVEstigACION .....</b>	<b>26</b>
1.5.1. Objetivos generales.....	26
1.5.2. Objetivos específicos .....	26

## CAPÍTULO II



## REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION .....</b>	<b>27</b>
2.1.1.	A nivel internacional.....	27
2.1.2.	A nivel nacional .....	29
2.1.3.	A nivel local.....	31
<b>2.2.</b>	<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>33</b>
2.2.1.	El Modelo Circumplejo de los Sistemas Familiares de David Olson.....	33
2.2.2.	La Disfuncionalidad Familiar .....	33
2.2.3.	Teoría estructural de la familia .....	34
2.2.3.1.	Principios clave de la teoría estructural de la familia .....	34
2.2.4.	Dimensión de la disfuncionalidad según David Olson.....	37
2.2.4.1.	La cohesión .....	37
2.2.4.1.1.	Niveles o indicadores de cohesión .....	38
2.2.4.2.	Adaptabilidad.....	41
2.2.4.2.1.	Niveles o indicadores de adaptabilidad.....	42
2.2.4.3.	Comunicación familiar.....	45
2.2.5.	Los orígenes de la inteligencia emocional .....	47
2.2.5.1.	Modelo de inteligencia emocional según Reuven Bar-On.....	48
2.2.5.2.	Inteligencia emocional según Rouven Bar-On .....	49
2.2.5.3.	Modelo teórico de la inteligencia emocional según Daniel Goleman .....	50
2.2.5.4.	Inteligencia emocional según Daniel Goleman .....	51
2.2.5.5.	Principios de la inteligencia emocional .....	52
2.2.5.6.	Dimensiones de la inteligencia emocional según al modelo de Reuven BarOn.....	52



2.2.6. Desarrollo de la inteligencia emocional de niños en familias	
disfuncionales.....	57
2.2.6.1. Impacto de la Disfuncionalidad Familiar en la Inteligencia	
Emocional .....	58
2.2.6.2. Estrategias para Promover la Inteligencia Emocional .....	59
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>60</b>
2.3.1. Disfuncionalidad .....	60
2.3.2. Familia .....	61
2.3.3. Disfuncionalidad familiar .....	62
2.3.4. Desarrollo infantil .....	63
2.3.5. Niños .....	64
2.3.6. Inteligencia.....	64
2.3.7. Emociones.....	65
2.3.8. Inteligencia emocional.....	65

### **CAPITULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>66</b>
<b>3.2. TIPO Y MÉTODOS DE ESTUDIO .....</b>	<b>67</b>
3.2.1. Enfoque de investigación.....	67
3.2.2. Método de la investigación .....	67
3.2.3. Tipo de investigación.....	68
3.2.4. Nivel o alcance de investigación .....	68
3.2.5. Diseño de investigación .....	69
<b>3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....</b>	<b>69</b>
3.3.1. Técnica.....	69





3.3.2. Instrumento .....	70
3.3.3. Confiabilidad del instrumento .....	73
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>74</b>
3.4.1. Población .....	74
3.4.2. Muestra .....	74
<b>3.5. PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO.....</b>	<b>76</b>
3.5.1. Diseño estadístico .....	76
3.5.1.1. Estadística descriptiva.....	76
3.5.1.2. Estadística inferencial .....	76
3.5.2. Procesamiento.....	80
3.5.2.1. Variables de estudio .....	80

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

<b>4.1. ANÁLISIS DE RELACIÓN DE LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL.....</b>	<b>82</b>
4.1.1. Resultados para el objetivo general .....	86
<b>4.2. IDENTIFICACIÓN DE CORRELACIÓN DE LA DISFUNCIONALIDAD EN LA COHESIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL .....</b>	<b>90</b>
4.2.1. Resultados para el objetivo específico 1 .....	90
<b>4.3. DETERMINACIÓN DE LA CONEXIÓN DE LA DISFUNCIONALIDAD EN LA ADAPTABILIDAD CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL....</b>	<b>93</b>
4.3.1. Resultados para el objetivo específico 2.....	93
<b>4.4. DISCUSIÓN .....</b>	<b>97</b>
<b>4.5. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....</b>	<b>101</b>
4.5.1. Prueba de hipótesis general.....	101



4.5.2. Prueba de hipótesis específica 1 .....	103
4.5.3. Prueba de hipótesis específica 2 .....	105
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>107</b>
<b>V. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>110</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>117</b>

**AREA:** Familia: realidades, cambio y dinámica de investigación

**TEMA:** Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional

**FECHA DE SUSTENTACION:** 16 de diciembre del 2024



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> Escala de Likert para la variable disfuncionalidad familiar.....	71
<b>Tabla 2</b> Escala de Likert para la variable inteligencia emocional.....	71
<b>Tabla 3</b> Baremo de la variable disfuncionalidad familiar .....	72
<b>Tabla 4</b> Baremo de la variable inteligencia emocional .....	73
<b>Tabla 5</b> Valores de alfa de Cronbach .....	73
<b>Tabla 6</b> Coeficiente de alfa de Cronbach para la variable disfuncionalidad familiar	74
<b>Tabla 7</b> Coeficiente de alfa de Cronbach para la variable inteligencia emocional ...	74
<b>Tabla 8</b> Coeficiente de correlación de Rho de Spearman .....	78
<b>Tabla 9</b> Prueba de normalidad de los datos.....	79
<b>Tabla 10</b> Edades de los encuestados .....	82
<b>Tabla 11</b> Sexo de los encuestados.....	83
<b>Tabla 12</b> Grado de los encuestados.....	84
<b>Tabla 13</b> Relación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional .....	86
<b>Tabla 14</b> Relación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional .....	90
<b>Tabla 15</b> Relación entre disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional.....	93
<b>Tabla 16</b> Correlación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional .....	102
<b>Tabla 17</b> Correlación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional.....	104
<b>Tabla 18</b> Correlación entre la disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional.....	106



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Ubicación geografía de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”. 66	66
<b>Figura 2</b> Fachada de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”..... 67	67
<b>Figura 3</b> Edades de los encuestados ..... 82	82
<b>Figura 4</b> Sexo de los encuestados..... 83	83
<b>Figura 5</b> Grado de estudio de los encuestados ..... 84	84
<b>Figura 6</b> Composición familiar de los encuestados..... 85	85
<b>Figura 7</b> Relación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional..... 87	87
<b>Figura 8</b> Relación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional ..... 91	91
<b>Figura 9</b> Relación entre la disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional..... 94	94



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1.</b> Matriz de consistencia .....	118
<b>ANEXO 2.</b> Operacionalización de variables.....	121
<b>ANEXO 3.</b> Solicitud de permiso a los padres de familia.....	123
<b>ANEXO 4.</b> Solicitud a la institución educativa para la ejecución del instrumento.....	124
<b>ANEXO 5.</b> Instrumento.....	125
<b>ANEXO 6.</b> Validación de instrumentos .....	128
<b>ANEXO 7.</b> Constancia de ejecución del proyecto de investigación .....	130
<b>ANEXO 8.</b> Propuesta de intervención desde gestión y gerencia social.....	131
<b>ANEXO 9.</b> Declaraciones juradas de autenticidad de tesis.....	139
<b>ANEXO 10.</b> Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional .....	141



## ACRÓNIMOS

IE:	Inteligencia emocional
CE:	Cociente emocional
CI:	Coficiente intelectual
CIA:	Componente Intrapersonal
AC:	Autoconcepto
CM:	Comprensión emocional de sí mismo
AS:	Asertividad
IN:	Independencia
AR:	Autorrealización
CIE:	Componente interpersonal
EM:	Empatía
RI:	Relaciones interpersonales
RS:	Responsabilidad social
CAD:	Componente de adaptabilidad
PR:	Prueba de la realidad
FL:	Flexibilidad
SP:	Solución de problemas
CME:	Componente del manejo del estrés
TE:	Tolerancia al estrés
CI:	Control de los impulsos
CAG:	Componente del estado de ánimo en general
OP:	Optimismo
FE:	Felicidad
SPSS:	Statistical Package for the Social Sciences



## RESUMEN

La investigación titulada, disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024. Tuvo por objetivo general: Analizar la relación de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024. La metodología que se utilizó en la investigación es el método hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, de tipo básica o teórica, el nivel es descriptivo y correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Se contó con una población de 841 estudiantes, de los cuales se obtuvo como muestra a 224 mediante el muestreo probabilístico del 3ro al 6to grado, por conveniencia se excluyó a los grados inferiores dado que no tienen buena comprensión lectora. Se utilizó la encuesta como técnica y el instrumento fue el cuestionario de David Olson y Reuven BarOn, para cada variable, con escala tipo Likert. Los resultados evidenciaron una relación positiva leve entre la disfuncionalidad familiar e inteligencia emocional ( $\rho = 0.297$ ,  $p < 0.05$ ), indicando que la disfuncionalidad familiar tiene relación de manera modesta en la inteligencia emocional de los estudiantes el 30.80%, pertenece a estudiantes provenientes de familias con disfuncionalidad severa y un nivel bajo de inteligencia emocional. Por otro lado, el 4.46%, corresponde a estudiantes de familias con disfuncionalidad leve y un nivel bajo de inteligencia emocional. Se concluye que, aunque la relación es débil, los resultados muestran que la disfuncionalidad familiar incide en cierto grado en las competencias emocionales.

**Palabras clave:** Disfuncionalidad familiar, Inteligencia Emocional, Niños, Relación Interpersonal, Relación Intrapersonal.



## ABSTRACT

The research entitled, family dysfunctionality and the emotional intelligence of I.E.P. students. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024. Its general objective was: Analyze the relationship between family dysfunction and the emotional intelligence of I.E.P students. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024. The methodology used in the research is the hypothetical deductive method of the quantitative approach, basic or theoretical, the level is descriptive and correlational, with a non-experimental cross-sectional design . There was a population of 841 students, of which 224 were obtained as a sample through probabilistic sampling from the 3rd to the 6th grade. For convenience, the lower grades were excluded since they do not have good reading comprehension. The survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire by David Olson and Reuven BarOn, for each variable, with a Likert-type scale. The results showed a slight positive relationship between family dysfunctionality and emotional intelligence ( $\rho = 0.297$ ,  $p < 0.05$ ), indicating that family dysfunctionality has a modest relationship with the emotional intelligence of the students: 30.80% belong to students from families with severe dysfunction and a low level of emotional intelligence. On the other hand, 4.46% correspond to students from families with mild dysfunction and a low level of emotional intelligence. It is concluded that, although the relationship is weak, the results show that family dysfunction affects emotional competencies to a certain degree.

**Keywords:** Family dysfunctionality, Emotional Intelligence, Children, Interpersonal Relationship, Intrapersonal Relationship.





# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

El problema de la disfuncionalidad familiar en la actualidad tiene mucha relación con la inteligencia emocional de los niños, en vista de los nuevos retos y desafíos para el mundo actual donde no solo predomina el coeficiente intelectual (IQ), que implica la gran capacidad de procesar información, sino que el despliegue de la inteligencia emocional asegura el éxito personal y laboral. En efecto, ponemos nuestra mirada en los niños, ya que hay varias habilidades que se desarrollan desde que son bebés, como por ejemplo cuando cojes al bebé, le ayudas a dejar de llorar y le calmas, el cerebro el bebé aprende a calmarse y que el enojo se le pase.

Con la modernización de la tecnología, en particular la inteligencia artificial (IA) compuestas de máquinas inteligentes que suplen la capacidad de razonamiento humano como la capacidad de razonar, aprender y actuar. Estas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), están siendo soluciones innovadoras y disruptivas que están transformado la forma de realizar diversas tareas educativas. ¿Qué papel cumplen las familias dentro de estas realidades tan divergentes y dinámicas? como la pandemia de Covid-19, que nos llevó al confinamiento, donde había caos, conflictos y diversos problemas. En los que mucha gente desarrollo o fortaleció patrones de conducta poco saludables como la ansiedad, irritabilidad, la tensión, los miedos. Además de vivir en una región que existe la poca visibilidad de la salud emocional en niños, como agentes de cambio, del presente y el futuro del país.

El cerebro de un niño está hecho para observar atentamente a las personas, para aprender a ser un buen ser humano y los padres son los primeros maestros en enseñarles inteligencia emocional. Los padres deben enseñar a sus hijos a aprender a calmarse, a



manejar sus emociones, hablando de ellas, ¿por qué están tan enfadadas?, o preguntarle ¿por qué sienten celos de sus amigos?, si se sienten dolidos del ¿porque no la han invitado?, son cosas que pasan. El hecho de ayudarles a aprender de ello, les ayudarles a aprender más cosas de sus propias emociones. También darle métodos, como respirar profundamente, eso ayuda a los padres, porque los hijos quieren aprender de ellos. El núcleo familiar es el espacio donde los niños no solo se desarrollan a nivel físico e intelectual, sino que se moldea su personalidad según las interacciones sociales con su medio y sus emociones, es decir la interacción y el vínculo que existe entre padres, de padres a hijos y entre hermanos.

El problema de la disfuncionalidad familiar implica a familias que no cumplen las funciones básicas, como económicas, biológicas y educativas, culturales y espirituales. Que abarca a diferentes tipos de familia como nucleares tradicionales, monoparentales, reconstituidas y extensas. Muchas familias presentan problemas en la comunicación ya que no logran expresar sus emociones abiertamente, no aceptan el problema y responde con agresividad o indiferencia. Ante esa situación se desarrolla frustración manifestando en violencia o maltrato. La poca capacidad de generar actividades en grupo, presencia de autoritarismo, miedos e inadecuada regulación emocional.

Además, que no existe una investigación en la región sobre la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en los niños. El contexto actual amerita el estudio de estos aspectos que son esenciales en la formación de la personalidad infantil.

Simultáneamente este estudio aportará al conocimiento científico a nivel académico, social y político. Por consiguiente, este estudio está dividido en siete capítulos que detallamos a continuación:



El capítulo I consta de la introducción, la descripción del problema contextualizado, el planteamiento del problema general y los específicos, la hipótesis general y los específicos, la justificación, el objetivo general y los específicos.

El capítulo II consta de los antecedentes a nivel internacional, nacional y local, el marco teórico detalla las fuentes teóricas que respaldan el estudio y el marco conceptual.

El capítulo III consta de la ubicación geográfica, los tipos y métodos de estudio como el enfoque, método, tipo, nivel o alcance, y diseño de investigación. Las técnicas e instrumentos como la confiabilidad, la población y muestra, el procesamiento estadístico.

El capítulo IV consta de los resultados y discusión en los que se realizan en base a las hipótesis planteadas.

El capítulo V consta de las conclusiones se realizan en base a los resultados obtenidos para el objetivo general y específicos.

El capítulo VI consta de las recomendaciones se realizan en base a las conclusiones obtenidas para cada objetivo general y específicos, dirigidos las familias de manera especial a la institución en estudio I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861” de la ciudad de Ayaviri del 2024, de igual manera a la Facultad de Trabajo Social y otras instituciones de interés que aborde esta problemática.

El capítulo VII consta de bibliografías que contienen las fuentes que permitieron abordar el problema.

Por último, consideramos los anexos en los que adjuntamos la matriz de consistencia, la operacionalización de variables, instrumentos y otros.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El presente estudio de investigación se enfoca en uno de los problemas sociales más significativos relacionados a la disfuncionalidad familiar que incide en la inteligencia emocional de los niños. Dado que ambos factores impactan en el desarrollo integral de



los niños y las niñas. Puesto que se ha identificado en la institución varios problemas en el funcionamiento familiar, ya que los niños provienen de familias monoparentales, extensas, patriarcales, matriarcales y reconstituidas. Se refleja en la presencia de uno de los progenitores en las actividades académicas que por lo general son las madres de familia las que se involucran más en la crianza y educación de los niños. Por lo tanto, existe la insuficiente participación de los padres de familia. En muchos casos las madres tienden a participar de manera pasiva, desinteresada e indiferente. Gran parte de progenitores no tienen una participación dinámica en la educación de sus hijos, ya que entendemos a la familia como un sistema estructural donde se establecen los roles, los límites y las funciones de cada miembro, de manera que estas sean flexibles y adaptables al medio.

Los padres asumen que la educación y la formación de sus hijos es responsabilidad de la escuela o de los docentes. Sin embargo, la inculcación de los principios, valores y buenas costumbres es la obligación principal de los padres y se completa con la educación de los maestros.

Se observo que los niños presentan conductas agresivas físicas y verbales: estas se manifiestan con peleas, golpes, jalones y empujones en el momento de los juegos. Mientras que las agresiones verbales se presentan con palabras soeces, burlas, humillaciones y gestos ofensivos. Es decir que les cuesta controlar sus impulsos, además que tienen a burlarse de sus compañeros sin ponerse en el lugar del otro y no ser empáticos con la situación. Estos comportamientos problemáticos son normalizados por los niños porque vienen de familias conflictivas que no logran convivir armónicamente buscando soluciones a tales conflictos. Que se desembocarse en inseguridades emocionales, miedos excesivos, irritabilidad, ansiedad, frustraciones y pueden llegar a generar estrés infantil y/o trastornos mentales. Como, por ejemplo, que un padre no desarrolle una



comunicación afectiva con sus hijos puede generar carencias emocionales, a su vez dependencia emocional e inseguridades. Ya que la figura paterna muchas veces representa protección y seguridad a sus hijos. Por eso es importante la adecuada funcionalidad familiar para el desarrollo de la inteligencia emocional de los niños.

Los patrones disfuncionales en una familia afectan profundamente la identidad y el sentido de valoración de sus miembros, generando un ciclo de heridas que puede transmitirse de generación en generación (Bradshaw. J., 1994). Los que no permiten establecer relaciones intrapersonales e interpersonales saludables que edifiquen al bienestar psicoemocional de sus miembros.

La Organización de Naciones Unidas (2019) señala en uno de sus informes que, a nivel global, al menos un tercio de los hogares están conformados por familias extensas, compuestas por otros parientes. Además, la mayoría de las familias monoparentales son encabezadas por mujeres, quienes enfrentan desafíos laborales, de crianza y trabajo doméstico. Es importante recordar que la familia es un núcleo fundamental para el desarrollo de niños y adolescentes, ya que los vínculos afectivos y sociales que se generan en ese contexto están relacionados con la identidad, los valores sociales y culturales, lo que les permite afrontar situaciones adversas. Sin embargo, cuando no se cuenta con un ambiente familiar adecuado, pueden surgir conductas problemáticas.

UNICEF (2021), en su informe pone de relieve que aproximadamente uno de cada siete niños experimenta trastornos mentales, con una prevalencia del 27,5% para trastornos de ansiedad y del 12,7% para depresión. También se menciona que estos problemas suelen coexistir y que la depresión es una de las principales causas de discapacidad en la inteligencia emocional. Además, se observa que muchas condiciones de salud mental se inician a temprana edad.



En Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), se reporta que existen 765.000 hogares encabezados por madres o padres solteros, lo que representa el 9,3% del total de hogares. Es importante destacar que estas cifras aumentan cada año, y la tendencia muestra que hay más madres que lideran estos hogares en comparación con los padres. A nivel global, la situación no difiere mucho de la observada en el país, ya que la conformación de los hogares, el nivel económico y educativo de los padres son factores que influyen en la funcionalidad familiar.

En el Perú, se estima que el 20% de los niños y niñas presentan algún tipo de problema de salud mental, como depresión, ansiedad o trastornos de conducta. Además, la Encuesta Nacional de Hogares reveló que el 17% reportaron síntomas de depresión. Esta problemática se exagera por factores como la violencia, la disfunción familiar, el inadecuado funcionamiento del sistema familiar, la falta de manejo de emociones y la falta de acceso a servicios de salud mental adecuados.

En la ciudad de Ayaviri, no existe investigaciones que aborden la disfunción familiar y su relación con la inteligencia emocional en niños. Esta ausencia de estudio representa una importante laguna en el conocimiento que podría tener un impacto significativo en el desarrollo infantil. La disfunción familiar puede afectar la capacidad de los niños para regular sus emociones, establecer relaciones saludables, mejorar su rendimiento académico y afrontar desafíos en la vida. Investigaciones previas han demostrado que un entorno familiar disfuncional está vinculado a problemas de salud mental.

Según Carabaño 2009, como se sita en (Delgado k., 2020) la disfunción familiar no responde a las necesidades de un infante e incluso no ofrece el suficiente apoyo emocional y atención que requieren los niños para desarrollarse y formarse íntegramente.



## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿En qué medida la disfuncionalidad familiar se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”-Ayaviri, 2024?

### **1.2.2. Pregunta específica**

- ¿En qué medida la cohesión se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024?
- ¿En qué medida la adaptabilidad se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga “Glorioso 861”-Ayayiri, 2024.

### **1.3.2. Hipótesis específico**

- Existe relación significativa de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayayiri, 2024.



- Existe relación significativa de la adaptabilidad con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La relevancia de esta investigación actual, tiene un impacto en la familia, en el desarrollo de sus miembros y en particular de los niños. La disfuncionalidad familiar, es un problema multidimensional que abarca muchos aspectos de la realidad. Por lo tanto, es un problema internacional, nacional y local, en los que muchas veces no se le da debida importancia a inteligencia emocional de los niños.

La importancia de la investigación reside en el modelo circunplejo de Olson en donde buscamos comprender el funcionamiento familiar mediante los tres componentes esenciales: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación al igual que la teoría estructural donde propone que la familia opera como un sistema organizado mediante ciertos roles y relaciones que establecen cómo sus miembros interactúan entre sí y mantienen su equilibrio interno. Minuchin plantea que una estructura familiar saludable es fundamental para fomentar el desarrollo individual y colectivo en un entorno de apoyo y respeto mutuo.

Minuchin, en su teoría estructural de la familia, explica que la disfunción familiar surge cuando la estructura de la familia es incapaz de adaptarse a las necesidades individuales de sus miembros o a los cambios externos. Según Minuchin, una familia disfuncional suele tener límites inadecuados (rígidos o difusos) que afectan las relaciones y generan dificultades en la comunicación y en la toma de decisiones. Esto puede llevar a conflictos, alianzas negativas y coaliciones que desestabilizan la dinámica familiar la disfunción familiar surge cuando la estructura de la familia es incapaz de adaptarse a las necesidades individuales de sus miembros o a los cambios externos.





La inteligencia emocional tiene un gran impacto en el desarrollo humano a nivel personal, académico y laboral. Goleman refiere que a mayor inteligencia emocional las personas lograrán automotivarse, controlar sus impulsos, regular sus estados de ánimo y empatizar con el resto. Además, que Salovey y Mayer la determinan como la capacidad de usar las emociones de forma adaptativa para solucionar problemas y ajustarse al medio.

Cruzado (2022) en su estudio sobre la disfunción familiar y la inteligencia emocional, concluyo que, si una de las dos variables aumenta, la otra tiende a disminuir. En este caso, a mayor disfunción familiar, más baja es la inteligencia emocional.

Desde una justificación practica la presente la investigación servirá como un recurso informativo para el equipo multidisciplinario del departamento de consejería estudiantil y tutoría del centro educativo en estudio, facilitando así una atención centrada en la mejora de la dinámica familiar de los estudiantes de la unidad educativa.

La investigación desde una justificación teórica permitirá contribuir a la adquisición de conocimiento científicos, teóricos y practico por medio de la confrontación y/o contrastación de la hipótesis, a través de la elección de los métodos más apropiados que permitan conocer el fenómeno natural en un momento determinado de las variables, a fin de fortalecer el conocimiento sobre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en los niños de la ciudad de Ayaviri.

La investigación desde una justificación social permitirá aportar a la solución de los problemas que presentan los estudiantes, como mejorar el rendimiento académico, mejorar las relaciones interpersonales en el ambiente escolar como familiar, mejorar el conocimiento de uno mismo de sus emociones y capacidades, que permitirán enfrentar con mayor seguridad y confianza los desafíos de la vida cotidiana. Realizar una investigación en este ámbito es crucial, ya que proporcionaría información valiosa para comprender cómo las dinámicas familiares afectan la inteligencia emocional de los niños



en Ayaviri. Esto podría ayudar a desarrollar intervenciones específicas y programas de apoyo que promuevan un ambiente más saludable para el desarrollo emocional de los niños. Además, contar con datos sobre esta temática podría contribuir a la formulación de políticas públicas que busquen mejorar la calidad de vida de las familias y, por ende, de la comunidad en general.

## **1.5. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivos generales**

Analizar la relación de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San -Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Analizar la relación de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San -Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.
- Analizar la relación de la adaptabilidad con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San -Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1. A nivel internacional

Paredes (2021) en su investigación titulado: "Estudio comparativo de la inteligencia emocional en los estudiantes provenientes de familias funcionales y disfuncionales de la unidad educativa 'Miguel Ángel León Potón'". El objetivo del estudio fue analizar el desarrollo de la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar en los estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado en dicha institución. Con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de nivel descriptivo-correlacional, de tipo transversal y básico. Se utilizó el método analítico-sintético en la investigación. La muestra consistió en 100 estudiantes seleccionados de manera no probabilística e intencionada. Los resultados indicaron que el 75% de los estudiantes muestran capacidad emocional excelente, mientras que el 16% presentan dificultades principalmente en el componente intrapersonal. La conclusión principal del estudio fue que existe una relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, con una correlación de 0.239 y una significancia bilateral de 0.017. Se obtuvo una media de -104.83000 con una desviación estándar de 30.44620.

Mena (2020) realizó su investigación en la disfunción familiar y su impacto en el comportamiento de niños y niñas en el nivel inicial dos de la unidad educativa "Latacunga" en la parroquia Once de Noviembre, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. El objetivo principal del estudio fue mejorar el proceso de



interaprendizaje y el comportamiento de los niños y niñas del nivel inicial dos mediante la interacción entre padres de familia e hijos. Desde el enfoque cuantitativo, en consonancia con el paradigma positivista, que interpreta la realidad social observada externa y objetivamente. Se adoptó un enfoque comprensivo, de tipo proyectiva y metodología no experimental. Se identificó la decadencia de valores en el comportamiento, en la unión y el respeto en la familia y la sociedad. Se llevaron a cabo 10 talleres para padres e hijos, de estos talleres beneficiaron directamente a 40 familias y se confirmó un resultado positivo al abordar las disfuncionalidades que afectan a la familia. Además, se observó un aumento en la colaboración afectiva entre padres e hijos, así como mejoras en la comunicación y el autocontrol familiar, especialmente en términos de paciencia.

Cascio (2022) en su investigación: “La inteligencia emocional para el desarrollo de habilidades sociales en niños con familias disfuncionales”. El objetivo principal es aportar teorías desde la inteligencia emocional para el aprendizaje de destrezas en las relaciones sociales de niños y niñas de la E. B. E. “José Regino Peña” en Valencia, estado Carabobo. Con enfoque cualitativo, a través del estudio de casos y de campo, con perspectiva descriptiva e interpretativa. El estudio sistemático, recopilando datos de experiencias través de la observación y entrevistas semiestructuradas, utilizando grabadoras y cámaras, se emplea la triangulación. La investigación se centra en las agresiones verbales o psicológicas entre niños, de adulto a niño o de profesor a alumno, la violencia física más común, es entre menores. Se confirma comportamientos agresivos tiene relación con contextos sociales marcados por la pobreza, padres ausentes y la influencia significativa de adultos en reforzar estereotipos negativos, como la idea



de defenderse. Además, que los rasgos o características psicológicas personales influyen en cómo piensan y actúan los niños en determinadas circunstancias.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Cruzado (2022) en su investigación "Familias disfuncionales e inteligencia emocional en estudiantes de primaria en La Esperanza - Trujillo, 2018". El objetivo general del proyecto fue determinar la correlación entre la disfuncionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de cuarto de primaria de la Institución Educativa Carlos Coox R. SPM/A1, ubicada en La Esperanza – Trujillo del 2018. Con enfoque cuantitativo, y el método deductivo. El diseño básico, no experimental-correlacional. Con una muestra de 35 estudiantes, y se aplicaron distintos instrumentos para cada variable: el Test de Funcionalidad Familiar (Olson) y el Test de Inteligencia Emocional (BarOn). La confiabilidad alfa de Cronbach con valores de 0,926 y 0,963 para cada uno. Los resultados revelaron la relación significativa de la disfuncionalidad familiar y los componentes de la inteligencia emocional. Se concluyó que existe una correlación moderada y negativa entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes, con valor de  $p= 0,003$  y un  $Rho=- 0,486$ . Esto indica la relación medida y deficiente entre ambas variables.

Cajo & Manches (2022) en su investigación: "Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en escolares de una institución educativa estatal de primaria de la ciudad de Lima-2022". El objetivo general de establecer la relación de la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en los escolares. Con una metodología cuantitativa, el método no experimental y diseño transeccional, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra es de 121 estudiantes, los



instrumentos fueron el TEST EQ\_I Bar-On para la inteligencia emocional (Adaptado por Nelly Ugarriza en 2001) y un cuestionario de funcionamiento familiar (Artri y Zetune en 2004). Los resultados indican una relación muy baja y no significativa entre las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo del estrés de la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. Sin embargo, se observó una correlación baja pero significativa de la dimensión estado de ánimo general y el funcionamiento familiar. Se concluye, la correlación baja pero significativa entre ambas variables, lo que sugiere que la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar se relacionan de manera paralela.

Aspiros (2021) en su investigación: "Cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir". El objetivo es estipular la conexión entre la cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes. Con enfoque cuantitativo, transversal, de tipo básico, con diseño no correlacional y descriptivo-correlacional, se utilizó la prueba Rho de Spearman. La muestra es de 123 estudiantes, se emplearon dos instrumentos: la "Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar" y el test "Conociendo mis emociones". Los resultados indican que no hay una correlación significativa entre la socialización y la cohesión y adaptabilidad familiar, puesto que los valores obtenidos están por encima de 0,05. La dimensión de solución de problemas, no se encontró conexión con cohesión y adaptabilidad familiar. El manejo de la emoción no tiene conexión con la adaptabilidad familiar y comunicación familiar. Se concluye, que los resultados sugieren que no se encontró relación significativa de cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional en los escolares.



### 2.1.3. A nivel local

Calsin (2022), en su proyecto de tesis titulado: "Conflictos familiares en tiempos de COVID-19 y la inteligencia emocional en las niñas de 5to y 6to grado de la Institución Educativa 70005 Corazón de Jesús de Puno, 2020". Su principal objetivo fue comprobar la relación entre los conflictos familiares durante la pandemia de COVID-19 y la inteligencia emocional en niñas. Con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra es de 274 estudiantes, se utilizó un cuestionario de conflicto familiar y de inteligencia emocional. Se empleó el programa SPSS versión 26 y el diseño estadístico Rho de Spearman. Los resultados mostraron una calificación positiva media de los conflictos familiares y la inteligencia emocional, con un coeficiente de compensación Rho de 0.341. Además, se observó que el 60% de las niñas se encontraba en un nivel bajo de conflictos familiares, mientras que el 61% obtuvo un nivel medio. En conclusión, se determina que existe una compensación media de los conflictos familiares durante la pandemia de COVID-19 y la inteligencia emocional en las niñas de la Institución Educativa 70005 Corazón de Jesús.

Quispe (2021), en su investigación realizada en la Institución Educativa Primaria (IEP) 71015 San Juan Bosco en Juliaca durante el año 2019 con el objetivo en explorar la relación entre el bullying y la inteligencia emocional en estudiantes de sexto grado. Estudio de enfoque cuantitativo su diseño es no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios para la recolección de datos: uno sobre bullying, desarrollado por Alvares et al. (2015), y otro sobre inteligencia emocional, creado por Chiriboga y Franco (2003). La muestra consistió en 134 estudiantes, se validó los instrumentos con el juicio de expertos y el coeficiente alfa de Cronbach para la confiabilidad. Los



resultados indicaron una evaluación directa, a la vez, significativa del bullying y la inteligencia emocional, con un valor  $p=0.00$ , que es menor que el nivel de significancia establecido ( $< 0.05$ ), y una evaluación positiva directa ( $r=0.508$ ). En conclusión, se encontró una evaluación positiva directa del bullying con la inteligencia emocional en los estudiantes del 6to grado. Además, se reveló que un porcentaje significativo de los estudiantes se ubicaba en niveles bajos tanto de bullying como de inteligencia emocional.

Vasquez (2022) en su investigación en el hogar Virgen de Fátima en la ciudad de Puno en el año 2021 con el objetivo de analizar cómo la disfuncionalidad familiar impacta en el comportamiento de los residentes, en niñas y adolescentes de 8 y 17 años. Utilizando una metodología cuantitativa con el método hipotético deductivo de tipo explicativo causal, de diseño no experimental y corte transversal, con la participación de 43 menores. Los instrumentos fueron encuestas y cuestionarios, analizados mediante el software SPSS versión 22, con el estadístico de chi-cuadrado. Los resultados revelaron que la disfuncionalidad familiar tuvo un efecto significativo en la conducta de las niñas y adolescentes, con un nivel de significancia de  $p=0,027$ , siendo este valor inferior al estándar de 0,05. Además. En conclusión, se determina que la disfuncionalidad familiar afecta de manera fundamental el comportamiento de los residentes del hogar Virgen de Fátima, destacando la importancia de abordar esta problemática para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las niñas y adolescentes en dicho entorno.





## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. El Modelo Circumplejo de los Sistemas Familiares de David Olson.

El modelo circumplejo de los sistemas familiares, creado por David Olson, es un enfoque teórico que busca comprender como funciona las familias mediante tres componentes esenciales: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, estos tres se detallaran más adelante. Este modelo permite analizar y clasificar el grado de la disfunción familiar.

### 2.2.2. La Disfuncionalidad Familiar

Para Olson, (como se citó en Gil, 2017), la disfuncionalidad familiar se presenta cuando una familia no puede equilibrar adecuadamente las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, según el modelo circumplejo de los sistemas familiares, los problemas surgen en familias disfuncionales cuando estos elementos se encuentran en extremos. En otras palabras, una familia puede enfrentar dificultades si su nivel de cohesión es excesivo o insuficiente, así como su capacidad de adaptarse a cambios es muy rígido o caótico. Esto afecta a la dinámica familiar y el bienestar emocional de sus miembros.

Para Faller, (como se citó en Delgado & Barcia 2020), destaca la disfuncionalidad como una problemática que obstaculiza el funcionamiento adecuado de una familia, lo que conlleva el riesgo de condicionar la personalidad y la vida del menor de edad. Cuando la interacción en el ámbito familiar se encuentra impedida, en diversas situaciones, los padres no desempeñan adecuadamente su función como tal, lo que puede afectar a los miembros y obstaculizar la adaptación normal, ya sea social o biológica (pg. 29)



### **2.2.3. Teoría estructural de la familia**

Se considera la teoría estructural de la familia en la presente investigación por que guarda relación con modelo circumplejo de Olson donde nos ayuda a evaluar y a entender el funcionamiento familiar del mismo modo la teoría estructural de la familia desarrollada por (Minuchin, 1974) en la terapia familiar, se enfatiza en la investigación de las estructuras y dinámicas familiares que afectan en la conducta y bienestar de los miembros de la familia es por esta razón que se toma para esta investigación dicha teoría y se explicara la relación que tiene con el modelo circumplejo de Olson.

Minuchin planteó que la familia opera como un sistema organizado donde cada integrante desempeña roles determinados y sus interacciones están guiadas por normas y patrones específicos. Si estos patrones son sanos, la familia tiende a funcionar adecuadamente; por el contrario, si las estructuras son inflexibles o ineficaces, pueden aparecer conflictos o dificultades emocionales esto relacionándose con cohesión es excesivo o insuficiente planteado por Olson.

#### **2.2.3.1. Principios clave de la teoría estructural de la familia**

Para Minuchin (1974), la estructura familiar es un conjunto de reglas invisibles que organiza las interacciones entre los miembros de la familia, conformadas por subsistemas (como la pareja, los padres, los hijos), roles y límites que regulan las interacciones entre sus miembros, así mismo Olson analiza la estructura familiar como una combinación de varios actores que determina el grado de funcionalidad o disfuncionalidad de una familia. En este contexto la estructura familiar incluye aspectos como los roles de los miembros, los límites, reglas y liderazgo, Olson



sostiene que una estructura familiar saludable se caracteriza por un equilibrio entre la cohesión y adaptabilidad, permitiendo tanto la conexión ente los miembros como la flexibilidad para enfrentar cambios sin perder estabilidad.

La teoría estructural de la familia nos habla de límites que pueden ser:

- Difusos: Cuando no hay límites claros y existe una falta de autonomía individual. Pueden llevar a relaciones de enredo o dependencia emocional.
- Rígidos: Cuando los límites son demasiado estrictos y se impide el contacto o apoyo emocional. Puede dar lugar a familias desconectadas o aisladas emocionalmente.

La teoría estructural de familias también nos habla de subsistemas familiares: Los subsistemas son grupos dentro de la familia que cumplen funciones específicas, como:

- Subsistema conyugal: La relación entre los padres, que debe proporcionar estabilidad y apoyo mutuo.
- Subsistema parental: Relación entre los padres y los hijos, en la que los padres ejercen liderazgo y autoridad.
- Subsistema fraternal: Relaciones entre los hermanos, donde se aprenden habilidades de negociación y cooperación.

La teoría de Minuchin sostiene que es fundamental que haya una jerarquía definida dentro de la familia, donde los padres ocupan el rol de



líderes. Si esta jerarquía se ve comprometida, como sucede cuando los hijos adoptan funciones adultas, pueden presentar problemas de comportamiento y tensiones.

Minuchin menciona las relaciones de apoyo y las coaliciones que surgen dentro de las familias. Las alianzas son vínculos positivos entre dos miembros, mientras que las coaliciones se refieren a uniones negativas o perjudiciales. Un ejemplo de esto es cuando un padre se alía con un hijo en oposición al otro progenitor, lo que puede dar lugar a conflictos y desequilibrios en la dinámica familiar.

Una familia funcional debe ser capaz de adaptarse a los cambios en sus miembros o en su entorno, ajustando su estructura según las necesidades. Las familias que son demasiado rígidas pueden tener dificultades para adaptarse, mientras que las que son demasiado difusas pueden carecer de una estructura estable.

Podemos decir que la teoría estructural de la familia hace referencia a las formas en que se manifiestan las interacciones de integrantes del grupo familiar, el establecer las reglas de funcionamiento ya sean claras, ambiguas y rígidas. Estas a su vez tienen roles de poder de decisión, manifestación de afectos, aislamiento, protección, alianzas, cualitativas y asumir roles que no corresponden. Esta teoría proporciona una mirada crítica a las realidades del funcionamiento de muchos entornos familiares distorsionados porque no se desempeñan los roles que corresponde a los padres como a los hijos, no hay claridad y autonomía en el reconocimiento de estos aspectos. En consecuencia, estas no permiten el correcto



funcionamiento familiar que son tan necesarios y urgentes para nuestra sociedad actual.

En el modelo Olson, una familia funcional tiene límites claros entre los roles de sus integrantes, sin ser demasiado rígidos o difusos, y se adapta a las necesidades y desafíos según evolucionan. Olson describe que familias disfuncionales, la estructura puede ser demasiado rígida, impidiendo la flexibilidad, o excesivamente caótica, donde los roles y límites no están definidos. Además, la calidad de la comunicación es esencial, hay que permite ajustar la cohesión y adaptabilidad según las necesidades familiares. Cuando la comunicación es pobre, la estructura familiar tiende a ser más rígida o caótica, dificultando el funcionamiento saludable de la familia.

#### **2.2.4. Dimensión de la disfuncionalidad según David Olson**

Según lo planteado por Olson, permite clasificar a las familias en funcionales o disfuncionales de acuerdo a los indicadores de cohesión, adaptabilidad y comunicación, citado por Echeverría, (2015) los cuales son:

##### **2.2.4.1. La cohesión**

Es el vínculo emocional que existe entre los miembros de una familia, es decir los lazos emocionales que los unen. Se identifican diversos niveles de cohesión que incluyen: no relacionado, semirelacionado, relacionado y aglutinado. En el caso de una cohesión no relacionada, se refiere a límites rígidos en la familia, resultando en una independencia excesiva entre sus miembros. La cohesión aglutinada, por otro lado, describe familias donde no hay independencia entre sus

miembros, ya que realizan todas las actividades juntos, sin permitir un desarrollo personal individual. Estos dos niveles previamente mencionados se consideran como señales de disfunción familiar.

Olson se refiere a la cercanía emocional y el nivel de conexión entre los miembros de una familia. Clasifica la cohesión en un continuo que va desde familias desconectadas (con muy baja cohesión) hasta fusionadas (con cohesión excesiva), pasando por niveles moderados y saludables de cohesión, conocidos como cohesión equilibrada.

La cohesión familiar se define como el vínculo emocional y el nivel de autonomía compartido entre los miembros de una familia. Este concepto integra múltiples dimensiones, como el apego afectivo, la independencia individual, los límites internos y externos, las fronteras entre generaciones, las alianzas dentro de la dinámica familiar y las actividades recreativas compartidas.

#### **2.2.4.1.1. Niveles o indicadores de cohesión**

Nevado (2018), según el modelo circumplejo de Olson, existe cuatro niveles o indicadores de cohesión familiar:

- **Cohesión familiar conectada (cohesión alta a moderada).**-

Olson señala que existe un vínculo emocional cercano y leal entre los miembros de la familia. Se destaca la importancia de involucrarse mientras se mantiene una cierta distancia personal. Las interacciones afectivas son promovidas y consideradas favorables, y se establecen límites claros entre los diferentes subsistemas familiares. La cercanía entre padres e hijos es



significativa, aunque la necesidad de separación se respeta más que se valora. El tiempo compartido en familia es esencial, y se respeta el espacio personal. Además, se prefieren las decisiones tomadas en conjunto, y el enfoque principal está en el interés familiar.

Los vínculos emocionales son estrechos, pero aún se respetan cierto grados de independencia personal se caracterizan por que los miembros de la familia están emocionalmente involucrados y comparten actividades regulares, existe un fuerte sentido de pertenencia, pero no al punto de sofocar la individualidad, la toma de decisiones tiende a ser colectiva, pero se permite cierta autonomía, su impacto es que generalmente es funcional, hay que fomenta la conexión sin que los miembros pierdan completamente su independencia.

- **Cohesión familiar separada (cohesión baja a moderada).**- Se observa una unión emocional moderada entre los miembros de la familia, con un grado de lealtad e interdependencia, aunque también hay una inclinación hacia la independencia. Existe una separación emocional, y la lealtad familiar es esporádica. Hay un nivel de involucramiento que se lleva a cabo con cierta distancia personal, y los límites entre padres e hijos son claros, permitiendo cierta cercanía. Se fomenta la separación personal, el tiempo a solas es significativo, aunque también pasan tiempo juntos. Prefieren tener espacios individuales, pero comparten el entorno familiar, y las decisiones pueden hacerse tanto de manera individual como conjunta.



Existe un equilibrio débil entre la independencia y la conexión. Los miembros tienen vínculos emocionales presentes, pero no intensos. Se caracteriza por que cada miembro prioriza sus intereses y actividades individuales, la familia funciona con límites claros entre lo personal y lo colectivo, existe algo de apoyo mutuo, pero no es prioridad. Esto puede generar cierta autonomía, pero si el nivel de cohesión no aumenta en situaciones de necesidad, puede generar desconexión a largo plazo.

- **Cohesión familiar desligada (cohesión muy baja):** Se caracteriza por la falta de vínculo emocional entre los miembros de la familia, con una lealtad mínima y escaso compromiso e interacción. Hay una notable ausencia de cercanía entre padres e hijos, así como una gran independencia personal. Las decisiones se toman de forma individual, el enfoque está dirigido hacia el exterior de la familia y hay intereses desiguales, con actividades recreativas que se realizan de manera individual.

Los miembros de la familia están emocionalmente distantes y no existe un sentido de pertenencia ni compromiso entre ellos. Predomina la independencia individual, y los vínculos emocionales son débiles o inexistentes. Se caracteriza por a la escasa comunicación, escaso apoyo emocional, relaciones frías o indiferentes, dificultades para resolver problemas juntos. Esto puede generar asilamiento emocional y desamparo, especialmente en los niños.





- **Cohesión familiar amalgamanda/coalición (cohesión muy alta):**

Presentan rasgos como una intensa cercanía emocional, una fuerte exigencia de fidelidad y lealtad hacia la familia, y un involucramiento altamente simbiótico, que implica un gran nivel de dependencia en las decisiones compartidas. Se manifiesta una dependencia afectiva notable, así como una reactividad emocional extrema. Existen coaliciones entre padres e hijos, junto con la ausencia de límites generacionales y de separación personal. La mayor parte del tiempo se encuentran juntos, y no permiten que haya tiempo ni espacio privado.

Los miembros están excesivamente involucrados en las vidas de los demás, lo que limita la autonomía y fomenta la dependencia emocional. Se caracteriza por límites poco claros entre roles individuales y familiares, alta presión para la conformidad y lealtad al sistema familiar. Las decisiones y actividades están casi completamente dominadas por el grupo. Esto puede ser disfuncional, hay que impide el desarrollo de autonomía personal y fomenta conflictos cuando algún miembro intenta diferenciarse del grupo.

#### **2.2.4.2. Adaptabilidad**

Se refiere a la habilidad del sistema familiar para ajustar y cambiar su estructura en respuesta a los cambios. Los niveles de adaptabilidad se dividen en: rígida, estructurada, flexible, y reglas inflexibles y autoritarias. En el caso de la adaptabilidad caótica, se caracteriza por roles confusos, cambios frecuentes en las reglas y una disciplina limitada.



La adaptabilidad se define como la habilidad de la familia para modificar sus estructuras de poder, roles y normas de interacción. Este ajuste se lleva a cabo tanto en función del desarrollo evolutivo de la familia como en respuesta al estrés generado por situaciones específicas. Entre los aspectos involucrados en este proceso se encuentran el asertividad, el control, la disciplina, la negación, los roles asignados, las reglas establecidas y los mecanismos de retroalimentación dentro del sistema familiar.

#### **2.2.4.2.1. Niveles o indicadores de adaptabilidad**

Según el modelo circumplejo de Olson, existe cuatro niveles de adaptabilidad familiar:

- **Adaptabilidad familiar flexible:** La adaptabilidad familiar es flexible, lo que se refleja en la existencia de liderazgo y la distribución compartida de roles. La disciplina es algo estricta, pero se aplica de manera democrática, permitiendo que se negocien las consecuencias. El liderazgo es igualitario, lo que favorece los cambios y suele ser de carácter democrático. Las decisiones se toman en consenso y los miembros de la familia comparten roles y responsabilidades.
- Podemos describir la dinámica familiar en la que hay una capacidad para adaptarse a diferentes situaciones. El liderazgo dentro de la familia no está concentrado en una sola persona, sino que se distribuye entre sus miembros, lo que promueve la igualdad. Aunque la disciplina puede ser estricta, se establece



un diálogo para discutir las reglas y sus consecuencias, lo que fomenta un ambiente de cooperación y entendimiento. Las decisiones se toman en conjunto, lo que implica que todos los miembros tienen voz y voto, y se comparten las responsabilidades, lo que puede contribuir a un entorno familiar más equilibrado y armonioso.

- **Adaptabilidad familiar estructurada:** El liderazgo en esta familia tiende a ser autoritario, aunque en ocasiones se muestra igualitario. Los roles pueden ser compartidos en ciertas situaciones, y hay un nivel de disciplina que se aplica de manera democrática, permitiendo que se realicen cambios cuando es necesario. La disciplina no suele ser estricta, ya que los padres son quienes toman las decisiones y las funciones dentro de la familia son estables, aunque también puede haber colaboración en el establecimiento de las reglas.
  - Se puede describir que la dinámica familiar es donde el liderazgo no es completamente democrático, ya que hay un enfoque autoritario en las decisiones, pero hay momentos en que se permite la igualdad. Los roles de los miembros pueden ser compartidos, lo que sugiere que hay flexibilidad en las responsabilidades. La disciplina se ejerce de manera que se toma en cuenta la opinión de los miembros, lo que permite que se realicen ajustes cuando sea necesario. Aunque la disciplina no es muy estricta, son los padres quienes generalmente toman las decisiones importantes. Las funciones de los miembros de



la familia son consistentes, pero también existe la posibilidad de que colaboren en la creación de reglas, lo que puede fomentar un sentido de participación y cohesión dentro del hogar.

- **Adaptabilidad familiar rígida:** El liderazgo es autoritario, con roles claramente establecidos y una disciplina rigurosa que no permite cambios. Hay un control parental considerable, y su aplicación es severa y autocrática. Los padres toman las decisiones de manera unilateral, los roles dentro de la familia están bien definidos y las reglas se aplican de forma estricta, sin posibilidad de modificación.
  - Por consiguiente, es una familia con una estructura de liderazgo muy rígida y autoritaria. En este entorno, los padres ejercen un control fuerte sobre sus hijos, tomando decisiones sin considerar sus opiniones. Los roles dentro de la familia están claramente establecidos, lo que significa que cada miembro tiene funciones específicas que no suelen cambiar. La disciplina es estricta y las reglas se imponen de manera inflexible, lo que limita la posibilidad de adaptaciones o ajustes. En este tipo de familia, la falta de flexibilidad puede generar un ambiente poco receptivo a las necesidades y opiniones de los miembros, afectando la comunicación y el bienestar emocional de todos.



- **Adaptabilidad familiar caótica:** No hay un liderazgo claro en la familia, lo que provoca cambios impredecibles en los roles de los miembros. La disciplina es inconsistente y se producen cambios con frecuencia. Las decisiones que toman los padres suelen ser impulsivas, lo que genera confusión respecto a las funciones de cada uno, además de una alternancia y un cambio en estas funciones.
  - Se describe una dinámica familiar caracterizada por la falta de un liderazgo definido. Sin un líder claro, los roles dentro de la familia cambian de manera impredecible, lo que puede generar confusión entre los miembros sobre sus responsabilidades y funciones. La disciplina es inconsistente, lo que significa que no hay un enfoque claro sobre cómo se deben aplicar las reglas. Además, las decisiones tomadas por los padres son a menudo impulsivas, lo que puede agravar la inestabilidad en la dinámica familiar. La alternancia y el cambio frecuente en las funciones también contribuyen a la falta de claridad y estructura, lo que puede afectar negativamente la cohesión y la comunicación dentro de la familia.

#### **2.2.4.3. Comunicación familiar**

Este aspecto se considera un facilitador entre los dos indicadores anteriores, permitiendo evaluar la capacidad de escucha, donde los miembros del sistema se involucran activamente al prestar atención a las opiniones de los demás, estableciendo así una conexión con sus



sentimientos. La habilidad de expresión oral refleja tanto la cantidad como la calidad de la información proporcionada, transmitiendo mensajes claros y concretos. Por último, la persistencia en la continuidad se refiere a mantener un hilo conductor en las conversaciones.

La cohesión y la adaptabilidad exhiben una forma curvilínea, lo que significa que ambos extremos de la dimensión son disfuncionales y el nivel medio es el nivel asociado con el buen funcionamiento familiar. Por eso cada dimensión se divide en cuatro niveles. En términos de cohesión: familias conectadas, familias separadas, familias desligadas y familias amalgamada/coalición. La adaptabilidad, como tal, constituye los siguientes tipos adaptabilidad familiar flexible, adaptabilidad familiar estructurada, adaptabilidad familiar rígida, adaptabilidad familiar caótica.

La comunicación juega un papel esencial tanto en la cohesión como en la adaptabilidad familiar, siendo un factor determinante para el funcionamiento saludable del sistema familiar, según el modelo circumplejo de Olson, la comunicación actúa como una dimensión facilitadora que permite a las familias equilibrar la cohesión y la adaptabilidad, mejorando su capacidad para gestionar cambios fortalecer los vínculos emocionales entre sus miembros.

La comunicación se percibe como un factor facilitador cuya asociación con el desempeño familiar sigue una relación lineal; es decir, a medida que la comunicación familiar mejora, también lo hace el funcionamiento familiar. Entre los conceptos considerados se incluyen la empatía y la escucha activa por parte del receptor, las habilidades del



emisor, la libertad de expresión, la claridad en la expresión, la continuidad, así como el respeto y la consideración.

La comunicación y la cohesión se relaciona con el grado de conexión emocional entre los miembros de la familia. Una comunicación clara, abierta y empática fomenta un entorno en el que los integrantes se sienten escuchados, valorados y emocionalmente unidos, la calidad de la comunicación también contribuye a establecer la confianza y la solidaridad familiar fortaleciendo los lazos afectivos y las relaciones interpersonales.

La comunicación y la adaptabilidad implica la capacidad de la familia para ajustar sus roles, reglas y dinámicas en respuesta a cambio internos o externos. La comunicación afectiva facilita estos ajustes, ya que permite expresar necesidades, negociar soluciones y establecer nuevas normas de manera consensuada. La comunicación ayuda a evitar conflictos y promueve la resolución de problemas, favoreciendo la flexibilidad necesaria para adaptarse a las nuevas circunstancias.

#### **2.2.5. Los orígenes de la inteligencia emocional**

Se dio origen con el estudio de Salovey y Mayer antes de los 90 atraídos más por dos competencias de las inteligencias múltiples del científico Howard Gardner los que componían 8 tipos de inteligencia como: lógica-matemática, verbal, musical auditiva, visual espacial, naturalista, corporal, intrapersonal e interpersonal. De los cuales ellos se centraron en la competencia de la inteligencia intrapersonal e interpersonal. En consecuencia, se crea el término de inteligencia emocional con la publicación de un artículo de investigación en 1990, el que, no tuvo impacto en la población.



Posterior a ello, fue conceptualizado por Daniel Goleman con la publicación de su libro *Emotional Intelligence* en 1995, el que tuvo un gran impacto a nivel mundial. Que comenzó a consolidarse a partir de la segunda mitad de la década de 1990. En la actualidad se ha evidenciado un notable crecimiento en los estudios y publicaciones relacionadas con las emociones en campos como la psicología y la neurociencia (Machado, 2022). Así mismo el tema se ha aplicado al ámbito organizacional, académico, cursos y libros, y todo esto con el fin de lograr un mayor crecimiento psicoemocional.

Una de las características del ser humano es expresar sus emociones de manera espontánea en respuesta los estímulos percibidos por los sentidos, para eso contamos con habilidades que son desarrolladas por la capacidad cognitiva, acciones que corresponden al razonamiento y la inteligencia. La inteligencia emocional involucra la gestión y el manejo como característica del humano, ante estímulos internos y externos que puede ser negativo o positivo, con el propósito de reconocer las emociones que se experimentan. Por esa razón, son tareas complejas sobre todo en los primeros años de vida, el saber reconocerlas y gestionarlas apropiadamente en uno y en lo demás (Velásquez et al., 2023).

#### **2.2.5.1. Modelo de inteligencia emocional según Reuven Bar-On**

Es un modelo mixto o modelo de competencias y también llamado modelo de habilidades. El modelo basado en habilidades se enfoca en la capacidad para procesar información emocional, mientras que los modelos mixtos o de competencias incluyen rasgos de personalidad, competencias socioemocionales, habilidades cognitivas y aspectos relacionados con la motivación (Brito et al., 2019). El modelo de IE se dividen en cinco escalas





que componen diferentes aspectos como: lo intrapersonal, lo interpersonal, la adaptabilidad, el manejo del estrés y el estado de ánimo. Escalas que a su vez están compuestas por sub escalas relacionadas con las habilidades y destrezas de cada componente.

#### **2.2.5.2. Inteligencia emocional según Rouven Bar-On**

BarOn (1997), define “la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio.” Por lo tanto, la inteligencia emocional implica conjunto de competencias y habilidades como facilitadoras emocionales y sociales que interrelacionados determinan el conocimiento a uno mismo y la expresión de las emociones, de tal manera que podamos comprender nuestras emociones para entender a los demás e interrelacionarnos de manera efectiva y enfrentamos los desafíos cotidianos.

La finalidad de su propuesta es identificar los factores clave en los aspectos sociales y emocionales que influyen en el funcionamiento de las personas, orientándolas hacia un mayor bienestar psicológico. A continuación, detallamos los componentes básicos de la IE según Bar-on:

**Componentes personales:** Habilidades como la autoconciencia, la autorregulación y la autoestima que nos ayudan a manejar nuestras emociones internas.

**Componentes sociales:** Capacidad para comprender y relacionarse con los demás de manera efectiva, como la empatía y las habilidades interpersonales.



**Facilitadores:** Factores como la adaptabilidad y el manejo del estrés que permiten un ajuste funcional al entorno.

### 2.2.5.3. Modelo teórico de la inteligencia emocional según Daniel

#### Goleman

Al igual que el modelo de Bar-On, el modelo de Goleman se considera un enfoque mixto, también conocido como el modelo de competencias emocionales. Desde una perspectiva de la teoría mixta contiene aspectos de la cognición, la personalidad, la motivación, la emoción, la inteligencia y la neurociencia (procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos). El autor propone un modelo de competencias emocionales que permiten a las personas el manejo de emociones propias y ajenas. Las competencias principales se dividen en 4 cada una de las cuales asoció un conjunto de habilidades específicas. Citado por Cervantes et al (2023) que contiene siguientes características de cada habilidad:

- **Autoconocimiento:** Implica el autoconocimiento emocional, la autoevaluación precisa y la confianza en uno mismo.
- **Autodominio:** Incluye el autocontrol, la honestidad, la conciencia, la adaptabilidad, la orientación hacia el logro y la iniciativa.
- **Conciencia social:** Se refiere a la empatía, la conciencia organizacional y la orientación al servicio.
- **Habilidades sociales:** Abarca el liderazgo visionario, la influencia, el desarrollo de las personas, la comunicación, la capacidad para impulsar el cambio, la gestión de conflictos, la creación de vínculos, el trabajo en equipo y la colaboración.



#### 2.2.5.4. Inteligencia emocional según Daniel Goleman

Daniel Goleman, psicólogo, periodista y escritor estadounidense, es un destacado especialista en inteligencia emocional. El modelo mixto implica los tres aspectos del enfoque cognitivo como la cognición, el afecto y la motivación. Según Goleman (1995) define la IE como: “la habilidad de entender los propios sentimientos y aplicarlos de forma adecuada hacia la propia conducta, además de reconocer y dar una respuesta clara a los estados de ánimo y necesidades de los sujetos”.

Además de que Daniel Goleman afirma como la capacidad de identificar y reconocer las emociones, de tal manera automotivarnos a nosotros mismos, de regular los estados de ánimo o impulsos, de posponer las gratificaciones instantáneas a propósito de cumplir los objetivos y metas, de evitar que las emociones interfieran con nuestras facultades racionales, sino que puedan ir regulando una a la otras, y, por último la capacidad de empatizar con los demás, reconocer sus estados emocionales por su expresión corporal, tono de voz, gestos para persuadir y generar impacto positivo en los demás y buenas relaciones interpersonales.

El término inteligencia emocional (IE) se considera más significativo que el coeficiente intelectual, ya que este último reduce la inteligencia a un ámbito específico, sin abarcar su diversidad. La IE destaca la naturaleza social del ser humano, quien se encuentra en constante interacción y aprendizaje. Por ello, resulta esencial aprender a gestionar de manera efectiva las emociones para favorecer el desarrollo personal y social (Zavalla, 2024).



### 2.2.5.5. Principios de la inteligencia emocional

La inteligencia emocional proporciona unos principios básicos desde los cuales se obtenga una correcta inteligencia emocional. Según Milano (2022) los clasifica en 5 pilares:

- *Autoconciencia.* Es la competencia de mirar hacia dentro y reconocer nuestras emociones, identificar los mis puntos fuertes y débiles.
- *Autorregulación.* Es la competencia de regular mis estados emociones, mis impulsos, poder conservar la tranquilidad y no perder el control de manera consciente.
- *Motivación.* Es la destreza para motivarnos e ilusionarnos a fin de ejecutar las cosas por uno mismo.
- *Empatía.* Es la competencia para reconocer y comprender las emociones de los demás y de lo que están sintiendo los demás, de modo que pueda ponerme en el lugar del otro.
- *Habilidades sociales.* Es la competencia de interactuar adecuadamente con las personas según a como uno se siente y de cómo se sienten los demás. A fin de potencializar las interacciones para lograr metas colectivas e individuales.

### 2.2.5.6. Dimensiones de la inteligencia emocional según al modelo de Reuven BarOn

El modelo que propone BarOn, contiene rasgos de personalidad que implican, el dominio de impulsos, flexibilidad a la frustración, como el manejo del estrés, motivación, asertividad, confianza y/o perseverancia.



Según el modelo de BarOn, donde señala que la inteligencia no cognitiva presenta una estructura que puede ser vista desde una perspectiva sistemática y otra topográfica, la primera implica los cinco componentes mayores de la inteligencia emocional y los sub componentes, los cuales se relacionan de manera lógica y estadísticamente, según describe Alarcon & Montesinos (2024), y a continuación detallamos:

- **Dimensión del componente intrapersonal (CIA):** Este componente implica que una persona sea capaz de comprenderse a sí misma, de sus pensamientos, de sus emociones, y actitudes. A continuación, detallamos cada subcomponente:
  - Autoconcepto (AC): La capacidad para mirar el mundo interior, percibirlo, comprenderlo aceptarlo y respetarse a uno mismo, admitiendo los aspectos positivos y negativos, como también las limitaciones y posibilidades.
  - Comprensión emocional de sí mismo (CM): Es la capacidad de ser conscientes, percatarse e identificar para comprender los sentimientos y emociones propias, saber lo que se está sintiendo y cuál es su origen.
  - Asertividad (AS): La capacidad para expresar nuestros sentimientos, pensamientos y creencias de manera efectiva, sin herir los sentimientos de resto y preservar nuestros derechos de formas no destructivas.
  - Independencia (IN): La capacidad para autodirigirse, de ser libre de la dependencia emocional de los demás y sentirse



- seguro de sí mismo. Actuar de manera autónoma frente a la necesidad de protección y soporte de los demás.
- Autorrealización (AR): La capacidad en establecer metas propias y tener el impulso para lograrlos a propósito de incrementar y renovar nuestro potencial interno, los que nos llevarán a vivir una vida significativa, gustosa e íntegra disfrutando de realizarlo.
  - **Dimensión del componente interpersonal (CIE):** Este componente implica que la persona sepa interactuar y relacionarse asertivamente con los demás. A continuación, detallamos cada subcomponente:
    - Empatía (EM): La capacidad de conocer y comprender a los demás, empieza por percatarse de cómo se sienten, considerar sus emociones, y ser sensible a ellas.
    - Relaciones interpersonales (RI): La capacidad de construir y conservar relaciones mutuas favorables que son caracterizadas por dar y recibir calidez, afecto e intimidad de modo apropiado.
    - Responsabilidad social (RS): La capacidad para identificarse con los grupos de amigos, de la escuela y de la comunidad, como una persona que colabora, contribuye, a su vez es parte productiva del grupo social.
  - **Dimensión del componente de adaptabilidad (CAD):** Este componente implica que la persona sepa ajustarse a situaciones



nuevas, a los cambios y los desafíos del entorno. A continuación, detallamos los subcomponentes:

- Prueba de la realidad (PR): La capacidad para valorar objetivamente en lo que corresponde, entre lo experimentado (los propios pensamientos, sentimientos como subjetivo) y lo que en realidad existe (realidad externa como objetivo).
- Flexibilidad (FL): La capacidad para realizar la adaptación y el ajuste apropiado de nuestras emociones, pensamientos y comportamientos a escenarios dinámicos, impredecibles e inusuales
- Solución de problemas (SP): Implica el desarrollo de un proceso que inicia con la capacidad para identificar el problema, incrementar la confianza, analizar el problema, a fin de generar y efectuar soluciones efectivas.
- **Dimensión del componente del manejo del estrés (CME):** Este componente implica que la persona sea capaz de gestionar y regular sus emociones y reacciones a circunstancias estresantes. A continuación, detallamos los sub componentes:
  - Tolerancia al estrés (TE): La capacidad para soportar y lidiar eventos adversos, situaciones estresantes y de fuertes emociones sin abrumarse afrontándolo activa y positivamente al estrés.
  - Control de los impulsos (CI): La capacidad para resistir o posponer un impulso o tentaciones de actuar; a propósito de



aceptar el impulso, y de controlar la conducta que muy probablemente es irresponsable.

- **Dimensión del componente del estado de ánimo en general**

**(CAG):** Este componente implica que la persona sepa tener una disposición emocional positiva o negativa de percibir y responder al contexto que lo rodea. A continuación, detallamos los subcomponentes:

- Optimismo (OP): La capacidad para ver el aspecto positivo y mantener la esperanza hacia la vida, a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos que se puedan generar. El enfoque positivo es un factor de motivación muy importante en todo lo que se desarrolla.
- Felicidad (FE): La capacidad para sentirse satisfecho con nosotros mismos, para complacerse de sí mismo, de los demás y con la vida en general (disfrutar del resto y divertirse).

En consecuencia, el enfoque topográfico concibe elementos de la inteligencia no cognitiva que estipula una estructura de rangos, distinguiendo factores centrales (o primarios) relacionados con factores resultantes (o de más alto orden), y que están conectados por un grupo de factores de soporte (apoyo o secundarios o auxiliares). Comprenden los siguientes primeros tres factores principales y los otros dos de complemento:

- *Comprensión de sí mismo:* La capacidad de reconocer y entender nuestras emociones, el estado de anímico y la sensación.





- *Asertividad*: La capacidad de exponer las emociones y sentimientos.
- *Empatía*: La capacidad para distinguir, comprender y considerar los sentimientos de las demás personas.
- Los factores centrales que complementan es *la prueba de la realidad y el control de los impulsos*.

El modelo mixto propuesto por Bar-On aborda un registro amplio que contiene un abanico de capacidades emocionales y sociales. Esos elementos centrales direccionan factores resultantes como la resolución de los problemas, los vínculos interpersonales y el desarrollo personal, que favorece a la felicidad y gozar de la vida.

#### **2.2.6. Desarrollo de la inteligencia emocional de niños en familias disfuncionales**

El desarrollo de la inteligencia emocional en niños que crecen en familias con problemas puede verse afectado por varias dinámicas negativas. En estas familias, donde la comunicación es deficiente, hay conflictos sin resolver y comportamientos dañinos, los niños pueden tener dificultades para entender y manejar sus propias emociones, así como las de los demás. A continuación, se analizan los efectos de estas situaciones familiares en el desarrollo emocional de los niños y algunas estrategias.



### 2.2.6.1. Impacto de la Disfuncionalidad Familiar en la Inteligencia

#### Emocional

- **Ambiente emocional tóxico:** En familias donde hay violencia, abuso emocional, o desconfianza, los niños pueden aprender a evitar expresar sus emociones por miedo a represalias o rechazo. Esto puede llevar a problemas de regulación emocional y una incapacidad para lidiar con sus sentimientos de manera efectiva.
- **Modelos de comportamiento inadecuados:** Los niños aprenden observando a los adultos en sus vidas. En un entorno disfuncional, pueden ver a sus padres o cuidadores gestionar sus emociones de manera poco saludable (como la ira o la indiferencia), lo que dificulta que los niños desarrollen habilidades de manejo emocional adecuado.
- **Inseguridad emocional:** La falta de un ambiente familiar estable puede generar sentimientos de inseguridad y ansiedad en los niños. Esta inseguridad puede afectar su autoestima y su capacidad para establecer relaciones interpersonales saludables.
- **Dificultades en la empatía:** La disfuncionalidad familiar puede dificultar la capacidad de un niño para empatizar con los demás. Si el enfoque familiar está en la supervivencia emocional en lugar del apoyo mutuo, los niños pueden no aprender a reconocer o valorar las emociones ajenas.
- **Confusión en la comunicación emocional:** En un hogar disfuncional, la comunicación puede ser inconsistente o dañina. Esto puede llevar a que los niños no sepan cómo expresar sus



emociones de manera adecuada o no se sientan cómodos compartiendo sus sentimientos con los demás.

#### 2.2.6.2. Estrategias para Promover la Inteligencia Emocional

- **Educación emocional:** Introducir programas de educación emocional en las escuelas y comunidades puede proporcionar a los niños las herramientas necesarias para identificar y gestionar sus emociones. Estas iniciativas pueden incluir juegos, talleres y actividades grupales que enseñan habilidades emocionales de manera práctica.
- **Terapia familiar:** La terapia puede ser una herramienta valiosa para abordar las dinámicas disfuncionales en la familia. A través de la terapia familiar, se pueden resolver conflictos, mejorar la comunicación y proporcionar un espacio seguro para que todos los miembros de la familia expresen sus emociones (Minuchin 1974).
- **Validación de emociones:** Es fundamental que los adultos validen las emociones de los niños, incluso en contextos disfuncionales. Escuchar y aceptar sus sentimientos ayuda a los niños a sentirse comprendidos y fomentar la confianza en sí mismos.
- **Modelar conductas positivas:** Los adultos deben esforzarse por ser modelos de regulación emocional adecuada. Practicar la gestión de las emociones de forma saludable y mostrar vulnerabilidad en la expresión de sentimientos puede ayudar a los niños a aprender estas habilidades (Brown B., 2010).



- **Fomentar relaciones saludables:** Animar a los niños a interactuar con amigos y participar en actividades extracurriculares les permite practicar habilidades sociales y emocionales en un entorno más positivo, lo que puede ayudar a contrarrestar la disfuncionalidad en casa.
- **Desarrollo de resiliencia:** Enseñar a los niños estrategias de afrontamiento puede fortalecer su resiliencia. Esto incluye ayudarte a aprender a manejar el estrés, a recuperarse de las adversidades y ver los fracasos como oportunidades de aprendizaje.

En conclusión, podemos decir que el desarrollo de la inteligencia emocional en niños que provienen de familias disfuncionales enfrenta desafíos significativos, pero con el enfoque y apoyo adecuados, es posible fomentar un crecimiento emocional saludable. La educación emocional, la terapia y la validación de emociones son herramientas clave que pueden ayudar a los niños a superar las limitaciones impuestas por su entorno familiar. Fomentar la inteligencia emocional en estos niños no solo les beneficia a ellos, sino que también contribuye a crear un futuro más positivo y equilibrado en sus relaciones interpersonales y en su bienestar general.

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### 2.3.1. Disfuncionalidad

“Alteración o trastorno en el funcionamiento de algo” (Rae, 2014). Por lo tanto, la disfuncionalidad puede interpretarse. Como algo que no funciona bien o no cumple su propósito de la manera correcta. Es cuando un sistema, una relación



o cualquier cosa no hace lo que debería hacer o no lo hace de la mejor manera, como por ejemplos:

- En una familia: Si hay mucha pelea, falta de comunicación o maltrato, se dice que la familia es disfuncional porque no está proporcionando el apoyo, la unión y el ambiente saludable que se espera de una familia.
- En el cuerpo humano: Si un órgano, como el corazón o los riñones, no está funcionando como debería, eso se llama disfuncionalidad porque el cuerpo no está operando de manera normal y eso causa problemas de salud.

En resumen, disfuncionalidad es cuando algo está "roto" o no cumple su papel de manera correcta, lo que afecta a todo lo demás.

### **2.3.2. Familia**

El concepto de familia varía según los autores y las perspectivas teóricas que se utilicen para estudiarla. A continuación, se presentan algunas definiciones clave de la familia según diferentes autores:

- Malinowski (1948) un antropólogo, define la familia como una institución universal con una estructura estable que incluye un hombre, una mujer y sus hijos, donde se cumplen funciones reproductivas, económicas y sociales esenciales para la supervivencia del grupo.
- Parsons (1955) sociólogo funcionalista, argumenta que la familia nuclear moderna tiene dos funciones principales: la socialización primaria de los niños y la estabilización emocional de los adultos. Para Parsons, la familia cumple un papel crucial en la cohesión y estabilidad social.



- Minuchin (1974), terapeuta familiar, define la familia desde la perspectiva de los sistemas familiares. Para él, la familia es un **sistema estructural** que está compuesto por subsistemas (como el subsistema conyugal o el subsistema fraternal) y tiene normas y límites específicos que regulan las interacciones de sus miembros. La disfuncionalidad en la familia ocurre cuando estos límites son demasiado rígidos o difusos, lo que afecta el bienestar de sus miembros.

Estas definiciones reflejan la complejidad de la familia como institución, destacando su rol central en la socialización, la regulación de las relaciones personales y la perpetuación de valores culturales y sociales.

### 2.3.3. Disfuncionalidad familiar

Minuchin (1974) describe la **familia disfuncional** como aquella en la que los patrones de interacción entre los miembros no permiten resolver conflictos ni satisfacer las necesidades emocionales de sus integrantes, lo que genera tensión y problemas de relación. En estas familias, los roles y límites entre sus miembros son confusos o inapropiados, lo que afecta el desarrollo emocional de los individuos. Además de Minuchin, otros autores y teóricos han contribuido a la conceptualización de la disfuncionalidad, entre ellos:

Bowen (1978): En su **Teoría del Sistema Familiar**, Bowen describe las dinámicas disfuncionales como el resultado de una **diferenciación inadecuada del yo**, lo que genera dependencia emocional y problemas interpersonales dentro de la familia.



Beack (1976): En el campo de la psicología cognitiva, estos autores han vinculado la disfuncionalidad con patrones de pensamiento distorsionados o irracionales que contribuyen a emociones y comportamientos problemáticos.

Freud (1900): Desde una perspectiva psicoanalítica, Freud aborda la disfuncionalidad a través de conflictos internos no resueltos, muchas veces originados en la infancia, que generan patrones disfuncionales en la vida adulta.

#### **2.3.4. Desarrollo infantil**

El desarrollo infantil, según distintos autores, se refiere a los cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales que ocurren desde el nacimiento hasta la adolescencia. Este proceso es influenciado por factores biológicos, sociales y ambientales, y se estructura en diferentes etapas.

Piaget (1947), un teórico clave del desarrollo cognitivo, propuso que los niños pasan por varias etapas de desarrollo cognitivo, cada una caracterizada por habilidades y formas de pensar distintas. Estas etapas permiten que el niño comprenda y se relacione con el mundo de manera más compleja a medida que crece.

Vygotsky (1978), otro teórico influyente, destacó el papel del entorno social y cultural en el desarrollo infantil. Introdujo el concepto de la "zona de desarrollo próximo", que se refiere a las tareas que los niños pueden realizar con la ayuda de un adulto o compañero más avanzado.

El **desarrollo emocional y social**, según autores como Goleman (1995), está relacionado con la capacidad de los niños para reconocer, manejar y expresar sus emociones, y la influencia de estas habilidades en sus interacciones sociales.



La inteligencia emocional es esencial para el éxito en la vida y se forma en los primeros años a través de las relaciones con padres y cuidadores.

Estos autores coinciden en que el desarrollo infantil es un proceso integral y multidimensional, que abarca no solo el crecimiento físico, sino también las capacidades cognitivas, emocionales y sociales del niño.

### **2.3.5. Niños**

“Período de la vida humana, que se extiende desde el nacimiento a la pubertad”. Diccionario de la lengua española (2001). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) la infancia se divide en dos grandes etapas la primera infancia (0 a los 5 años) y la segunda infancia (6 a los 12 años). Esta etapa es crucial para el desarrollo integral de los niños, ya que se da un progreso significativo en el ámbito físico, cognitivo, emocional y social.

En la segunda infancia, el crecimiento se vuelve más constante y moderado en comparación con la primera infancia. Aunque el ritmo es más lento, el desarrollo físico continúa, y los niños comienzan a mostrar mayor fuerza y habilidades motoras. Es una etapa donde el hombre tiene un desarrollo humano en el que va desplegando su pensamiento lógico, sus características emocionales y sociales. También se enfoca a la niñez como un proceso de internalización de las interacciones sociales.

### **2.3.6. Inteligencia**

Se refiere a la capacidad de una persona para aprender, comprender, razonar, resolver problemas, adaptarse al entorno, y utilizar el conocimiento para enfrentarse a situaciones nuevas. Wechsler (1939), define la inteligencia como la





capacidad global y agregada de un individuo para actuar con propósito, pensar racionalmente y lidiar de manera efectiva con su entorno.

### **2.3.7. Emociones**

Son reacciones fisiológicas que experimentamos en respuesta a estímulos internos o externos, ya sea algo que percibimos, recordamos o imaginamos. Pueden ser pasajeras o duraderas varían según intensidad, como la alegría, miedo, ira, tristeza, asco, sorpresa etc.

Asu ves, son un conjunto de cambios orgánicos, cognoscitivos y motores que surgen de la valoración consciente o inconsciente de un estímulo, en un contexto determinado y en relación a los objetivos de un individuo en un momento concreto de su vida.

### **2.3.8. Inteligencia emocional**

Según Reuven Bar-On es un conjunto de habilidades emocionales y sociales que influyen en la manera en que los entendemos a nosotros mismos, interactuamos con los demás y manejamos los desafíos de la vida diaria.

## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se ubicó en el departamento de Puno, provincia del Melgar, distrito de Ayaviri; específicamente en la Institución Educativa Primaria Glorioso San Luis Gonzaga 861 el mismo que fue creado por Resolución Prefectural el 26 de setiembre de 1827 por Juan Francisco de Reyes, Prefecto de Puno, en cumplimiento de la Ordenanza que diera el Libertador Simón Bolívar.

#### Figura 1

*Imagen de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”*



*Nota:* Extraído de google maps

## Figura 2

*Fachada de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”*



*Nota:* Extraído de DePerú.com

### 3.2. TIPO Y MÉTODOS DE ESTUDIO

#### 3.2.1. Enfoque de investigación

Se ejecuto desde el enfoque cuantitativo como una estrategia que busca medir y analizar fenómenos sociales a través de datos numéricos. Este enfoque se basa en la lógica de la ciencia natural, enfatizando la objetividad, la precisión y la capacidad de generalizar resultados a partir de muestras representativas (Babbie, 2016).

#### 3.2.2. Método de la investigación

Se empleó el método hipotético-deductivo parte de proposiciones generales, con el que logró contrastar cada hipótesis en el que se comprobó su veracidad. Es común el uso en las ciencias fácticas o empíricas se basa en los hechos sustentado en la cuantificación o medición, con objetividad en cada procedimiento y en la propia experiencia en el que se corrobora la hipótesis, con la finalidad de acrecentar los conocimientos por medio de la exigencia de



universalidad de resultados, así como la producción de leyes científicas puedan explicar las causas de fenómenos (Sánchez, 2019, p. 108).

### **3.2.3. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo básica con el objetivo enriquecer la información científica, de tal manera que amplíen y profundicen en el conocimiento, para beneficiar a la sociedad en el futuro próximo. Según Muntané (2010), también se denomina como investigación teórica, dogmática o pura, es inherente al marco teórico porque nace de ahí y se mantiene en él, a fin de potenciar el conocimiento científico, sin contraponer con ningún componente pragmático.

### **3.2.4. Nivel o alcance de investigación**

El nivel o alcance es descriptivo-correlacional, García & García (2012), señalan que investigación descriptiva se refiere a la acción de describir una situación real y natural utilizando métodos como la observación sistemática no participante o la formulación de preguntas a una muestra de individuos que puedan ofrecer información relevante sobre opiniones, comportamientos o circunstancias específicas. Esencialmente, busca retratar de manera detallada y objetiva aspectos particulares de la realidad sin intervenir directamente en ella (p. 103).

También la investigación correlacional se mantiene en una metodología no experimental en el que se realiza el estudio de la relación de dos o más variables, sin que haya manipulación de variables. La investigación correlacional señala a que magnitud la alteración de una variable afecta a la otra variable. “La intensidad y dirección de la relación se mide mediante el denominado coeficiente



correlacional, cuyo estadístico depende de la naturaleza de las variables estudiadas” (García & García, 2012, p. 105).

### **3.2.5. Diseño de investigación**

La investigación tiene un diseño no experimental, que se caracteriza por ser un enfoque sistemático y aplicado donde no se manipulan las variables, ya que estas han ocurrido previamente. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención directa o influencia, observando las relaciones tal como se han dado en su entorno natural (Hernández et al., s.f.). Además, se utilizará un diseño de investigación transversal o transeccional, que implica la recolección de información en un solo momento y durante un período específico. Este enfoque permite exponer las variables y estudiar su ocurrencia e interacción en un tiempo determinado. A continuación, se muestra el esquema de esta investigación.

- Donde:  $M$  representa la muestra del estudio.
- Los subíndices “ $X_i, y$ ”, en cada “ $V$ ” nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las variables ( $x, y$ ), I hace mención a relación de las variables.

## **3.3. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.3.1. Técnica**

La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta como método de recolección de información y datos en relación a las variables de investigación, en el que se hacen preguntas a un grupo de personas (la muestra) para obtener información sobre sus actitudes, comportamientos, opiniones y características



demográficas. Es una herramienta que permite a los investigadores recoger datos de manera estandarizada (Babbie, 2016). Es un método sistemático utilizado para recopilar y analizar información, con el fin de responder a una pregunta o resolver un problema específico (Medina et al., 2023).

### 3.3.2. Instrumento

El instrumento es una herramienta específica utilizada para recopilar y analizar información en el proceso de investigación. Los instrumentos de investigación permiten a los investigadores a obtener información precisa y confiable sobre su tema de estudio y a llegar a conclusiones válidas y confiables (Medina et al., 2023).

El instrumento que se utilizó para este estudio es el cuestionario para la variable X (Disfuncionalidad Familiar) del autor David Olson y para la variable Y (Inteligencia Emocional), del autor Reuven BarOn.

#### **Instrumento para la variable X es la fase III de David Olson**

**Nombre:** escala de evaluación del funcionamiento familiar (cohesión y adaptabilidad familiar)

**Traducción:** Angela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas de Colombia.

**Adaptación peruana:** Bazo-Alvarez, Juan Carlos; Bazo-Alvarez, Oscar Alfredo; Aguila, Jeins; Peralta, Frank; Mormontoy, Wilfredo; Bennett, Ian M (2016)

**Validación:** M.Sc. Yenina Apaza Ochoa (2024)



## **Instrumento para la variable Y es escala de evaluación de la inteligencia emocional según Bar-On**

**Nombre:** escala de evaluación la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, gestión del estrés y gestión del ánimo en general)

**Traducción:** Nelly Ugarriza Chávez y Pedro Pajares Patiño, Universidad San Martín de Porres.

**Adaptación peruana:** Nelly Ugarriza Chávez y Pedro Pajares Patiño (2006).

**Validación:** M.Sc. Yenina Apaza Ochoa (2024)

Asimismo, el instrumento permitió recopilar información a través de afirmaciones de los encuestados mediante categorías de respuestas diferentes para cada variable, a continuación, se detallan las categorías empleadas:

### **Tabla 1**

*Escala de Likert para la variable disfuncionalidad familiar*

<b>Valor numérico</b>	<b>Escala de valoración</b>
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

*Nota:* Datos tomados del Modelo Circumplejo de Olson fase III.

### **Tabla 2**

*Escala de Likert para la variable inteligencia emocional*

<b>Valor numérico</b>	<b>Escala de valoración</b>
1	Muy rara vez
2	Rara vez



---

3

A menudo

4

Muy a menudo

---

*Nota:* Datos tomados del Inventario de IC de BarOn, adaptado al Perú por Ugarriza y Pajares (2006)

Con la finalidad de mejorar la medición e interpretación de las variables “disfuncionalidad familiar” e “inteligencia emocional”, se desarrollaron escalas. Esto se realizó con el fin de proporcionar una interpretación de los resultados de las variables de estudio, y está estructurada en rangos que incluyeron todas las sumas de las puntuaciones obtenidas de cada respuesta de los encuestados. Además, se asigna la categoría adecuada de acuerdo al baremo, como se explicará en detalle a continuación:

### **Tabla 3**

*Baremo de la variable disfuncionalidad familiar*

<b>Escala</b>	<b>Disfuncionalidad en la cohesión</b>	<b>Escala</b>	<b>Disfuncionalidad en la adaptabilidad</b>
Desligada	10 – 34	Rígida	10 – 19
Separada	35 – 40	Estructurada	20 – 24
Unida	41 – 45	Flexible	25 – 28
Enredada	46 – 50	Caótica	29 – 50

*Nota:* elaboración por el equipo de investigación



**Tabla 4***Baremo de la variable inteligencia emocional*

<b>Escala</b>	<b>Inteligencia emocional</b>
Bajo	46 – 68
Medio	69 – 77
Alto	78 – 111

*Nota:* elaboración por el equipo de investigación

### 3.3.3. Confiabilidad del instrumento

Se utilizó como método alfa de Cronbach para medir el grado de fiabilidad de los instrumentos en base a la información que se recolectó. La confiabilidad de un instrumento de investigación es una medida de su consistencia y estabilidad. La confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento de producir resultados consistentes y precisos cada vez que se utiliza en condiciones similares la confiabilidad como la ausencia relativa de errores de medición en un instrumento de medida. (Quero, 1997).

**Tabla 5***Valores de alfa de Cronbach*

<b>Valores</b>	<b>Interpretación</b>
0.0 a +/- 0,2	Despreciable
0,2 a 0,40	Baja o ligera
0,40 a 0,60	Moderada
0,60 a 0,80	Confiable
0,80 a 1,00	Muy alta

*Nota:* Interpretación de los valores de Alfa de Cronbach.

**Tabla 6**

*Coefficiente de alfa de Cronbach para la variable disfuncionalidad familiar*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	20

*Nota:* Elaboración por el equipo de investigación

**Tabla 7**

*Coefficiente de alfa de Cronbach para la variable inteligencia emocional*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	30

*Nota:* Elaboración por el equipo de investigación

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

#### **3.4.1. Población**

La población universal es 841 estudiantes de primero a sexto grado del nivel primario de 1ro a 6to grado, entre hombres y mujeres de 6 a 12 años de edad, de la I.E.P. Glorioso San Luis Gonzaga 861, de la ciudad de Ayaviri del 2024, sin embargo, debido a la necesidad de contar con el nivel de comprensión lectora adecuado para responder al instrumento se decidió excluir a los estudiantes de primero y segundo grado, ya que aún no cumplen con esta competencia. Por lo que la población final quedo compuesta por 533 estudiantes

#### **3.4.2. Muestra**

Se utilizo un muestreo probabilístico, específicamente el muestreo aleatorio simple, “La muestra es definida como un sub grupo de la población” (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 175).



Muestreo por población finita consiste en la selección de una parte de los elementos de una población estadística, con el objetivo de sacar conclusiones de dicha población, cuya formula es:

$n_0$  = Tamaño de muestra requerido

N = Tamaño total de la población = 533

Z = Valor crítico según el nivel de confianza = 1.96

P = Proporción esperada de la población = 0.5

Q = Complemento de P (Q = 1 - P) = 0.5

E = Margen de error = 0.05

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)e^2 + Z^2PQ}$$

Reemplazando:

$$n_0 = \frac{533(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(533-1)0.05^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$n_0 = 224$

La muestra queda conformada por 224 niños y niñas de la I.E.P. Glorioso San Luis Gonzaga 861, entre niños y niñas, de los grados de 3ro a 6to grado porque los de grados inferiores no leen aun correctamente y no tienen mucha comprensión lectora para llenar los cuestionarios, también se aplicará criterios de inclusión o exclusión según autorización firmada por los padres de familia para el llenado de encuesta por su menor hijo(a). Tipo de muestreo no probabilístico

## 3.5. PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

### 3.5.1. Diseño estadístico

#### 3.5.1.1. Estadística descriptiva

Se llevó a cabo un análisis de los datos utilizando tablas de doble entrada o también conocidas como tablas cruzadas que permitieron representar el resumen de la distribución las variables estudio. Además, se calcularon frecuencias y porcentajes para describir las características de la muestra, facilitando la comprensión e interpretación de la proporción de casos en cada categoría. También se utilizaron figuras que proporcionaron una representación visual de los resultados.

#### 3.5.1.2. Estadística inferencial

Para determinar el grado de relación que existe entre las variables y las dimensiones, se utilizaron pruebas estadísticas. La primera fase consistió en determinar si los datos procedían o no de una distribución normal realizando una prueba para establecer si los datos eran normales o no. Una vez determinado si los datos se ajustaban o no a una distribución normal, la fase siguiente consistió en determinar si debían utilizarse pruebas paramétricas o no paramétricas. Por último, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

##### a. Prueba estadística

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$
$$Z_c = \frac{r_s}{\sqrt{\frac{1 - r_s^2}{n - 2}}}$$



Donde:

$r_s$ : Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

$n$ : Tamaño de la muestra.

$Z_c$ : Z calculada de la distribución normal

Y: Variable dependiente

X: Variable independiente

Hipótesis

$H_0$ : No hay ninguna correlación.

$H_1$ : Existe algún nivel de correlación.

b. Nivel de significancia

Se empleó un nivel de significancia de 5% ó 0.05.

Regla de decisión

Si  $p < sig = 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Si  $p > sig = 0.05$ , aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ).

c. Análisis de datos

Antes del análisis de datos se realizó la organización de los mismos en Excel. Posteriormente, se utilizó el software SPSS versión 25 para llevar a cabo el análisis, con el objetivo de determinar el grado de correlación entre las variables, facilitando así la identificación de posibles relaciones significativas.

d. Conclusión

A partir de los resultados obtenidos, se interpretaron los valores del coeficiente de Spearman y el nivel de significancia lo que permitió tomar una decisión sobre la aceptación o el rechazo de las hipótesis planteadas.

- **Prueba de normalidad**

**Tabla 8**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa perfecta ("A mayor X menor Y")
-0.9	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.5	Correlación negativa mediana
-0.25	Correlación negativa débil
-0.1	Correlación negativa muy débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
0.1	Correlación positiva muy débil
0.25	Correlación positiva débil
0.5	Correlación positiva media
0.75	Correlación positiva considerable
0.9	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y")

*Nota:* Datos tomados de la Metodología de investigación. Hernández et al. (2014)

a. Hipótesis nula ( $H_0$ ) y ( $H_1$ )

- $H_0$ : Los datos provienen de una distribución normal
- $H_1$ : Los datos no provienen de una distribución normal
- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

b. Estadístico de prueba

- Kolmogorov Smirnov

c. Regla de decisión

- Si  $p > 0.05$ , se acepta la  $H_0$
- Si  $p < 0.05$ , se rechaza la  $H_0$

d. Resultados

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de los datos*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
	Estadístico	P valor	gl
Disfuncionalidad familiar	,051	,200	224
Inteligencia emocional	,072	,007	224

*Nota:* Elaboración por el equipo de investigación.

e. Conclusión

En la tabla 9, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se llevó a cabo para las variables Disfuncionalidad familiar e Inteligencia emocional, con una muestra de 224 datos cada una. Para la variable Disfuncionalidad familiar, el estadístico fue 0.051 y el valor p fue 0.200, indicando que no se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), es decir, los datos provienen de una distribución normal. En contraste, para la variable Inteligencia emocional, el estadístico fue 0.072 y el valor p fue 0.007, lo que lleva al rechazo de  $H_0$ , sugiriendo que los datos no siguen una distribución normal. Dado que una de las variables presenta desviación de la normalidad, se recomienda utilizar métodos estadísticos no paramétricos, como la correlación de Spearman, para análisis posteriores.



### 3.5.2. Procesamiento

El proceso de análisis de los datos consistió en la estructuración y organización de los datos en Excel. Esto se hizo con la finalidad obtener la organización, luego se utilizó el programa especializado SPSS versión 25, para determinar el grado de correlación entre las variables, se desarrolló mediante la prueba Rho de Spearman, un método fiable que permite medir la fuerza y la dirección entre variables. Además, se realizaron pruebas de hipótesis para evaluar la significancia estadística de los datos. Esto, a su vez, permitió extraer conclusiones basadas en criterios analíticos detallados.

#### 3.5.2.1. Variables de estudio

- Variable independiente (X)

Disfuncionalidad familiar

Dimensiones:

- Disfuncionalidad en la cohesión
- Disfuncionalidad de la adaptabilidad

- Variable dependiente (Y)

Inteligencia emocional

Dimensiones:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo de estrés





- Estado de ánimo

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS SOCIODEMOGRÁFICOS

**Tabla 10**

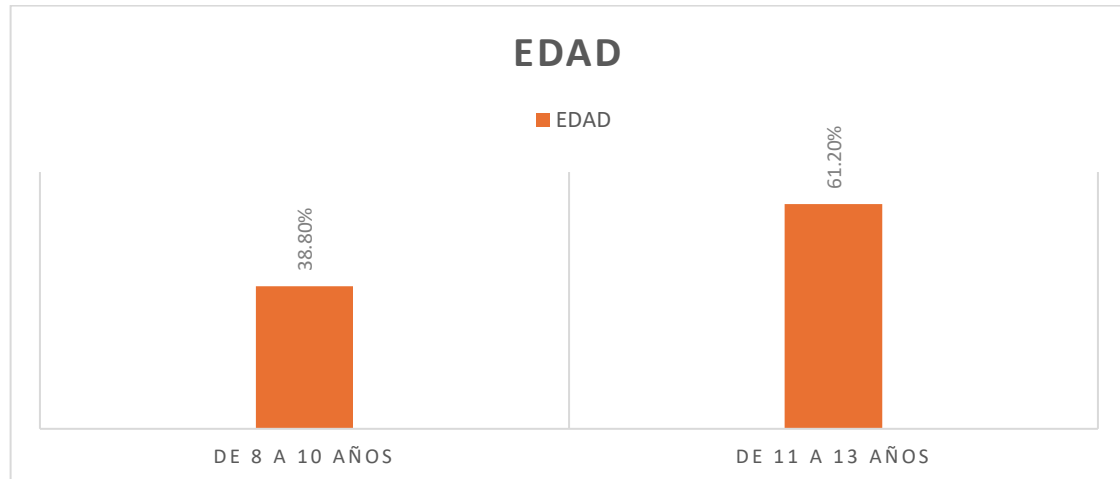
*Edades de los encuestados.*

EDAD		
	Frecuencia	Porcentaje
De 8 a 10 años	87	38,80%
De 11 a 13 años	137	61,20%
Total	224	100,00%

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

**Figura 3**

*Edades de los encuestados.*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

La tabla 10 y figura 3 muestran que la distribución por edades refleja que el 38,80% de los participantes (87 niños) tienen entre 8 y 10 años, mientras que el 61,20% (137 niños) se encuentran en el rango de 11 a 13 años, mostrando una mayor representación de preadolescentes. Este predominio del grupo de 11 a 13 años indica que los análisis deben enfocarse en las características propias de la preadolescencia, como los

cambios físicos y emocionales propios de esta etapa, la búsqueda de autonomía y el desarrollo de habilidades sociales más complejas. Por otro lado, el 38,80% de niños de 8 a 10 años subraya la necesidad de considerar diferencias en el desarrollo cognitivo y emocional de este grupo, aún centrado en experiencias concretas y menos influido por los cambios propios de la pubertad. Este desglose etario permite orientar estrategias e intervenciones de manera diferenciada según las necesidades específicas de cada rango de edad.

**Tabla 11**

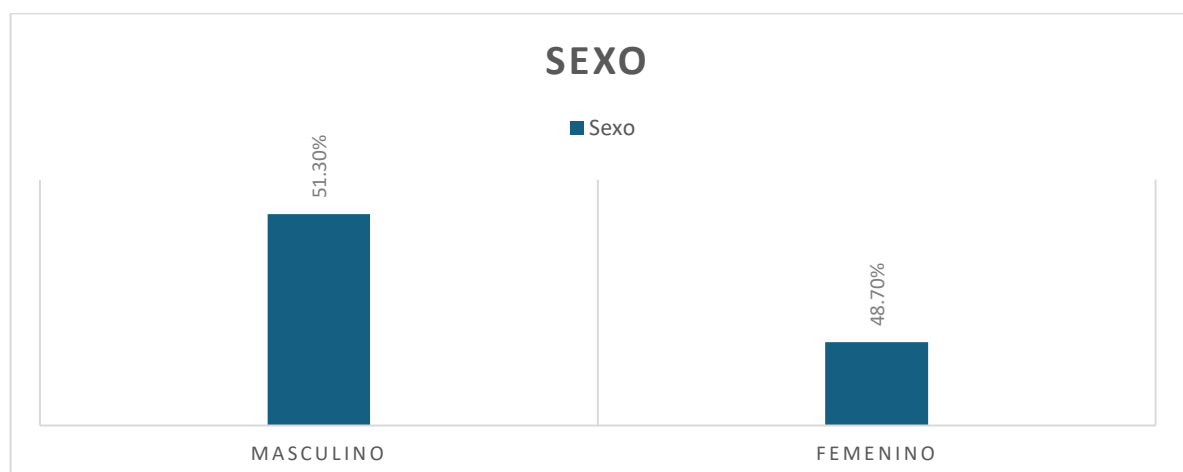
*Sexo de los encuestados.*

SEXO		
	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	115	51,30%
Femenino	109	48,70%
Total	224	100,00%

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

**Figura 4**

*Sexo de los encuestados.*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

La tabla 11 y figura 4 muestran que la distribución por sexo muestra que el 51,30% de los participantes (115 personas) son de sexo masculino, mientras que el 48,70% (109 personas) son de sexo femenino, evidenciando una distribución casi equitativa entre ambos grupos. Esta paridad permite realizar análisis e interpretaciones representativas para ambos sexos, asegurando que las diferencias o similitudes observadas en los datos no se vean afectadas por un sesgo significativo en la proporción de participantes masculinos o femeninos. Este balance es favorable para desarrollar estrategias inclusivas y equitativas en cualquier intervención o estudio basado en esta muestra.

**Tabla 12**

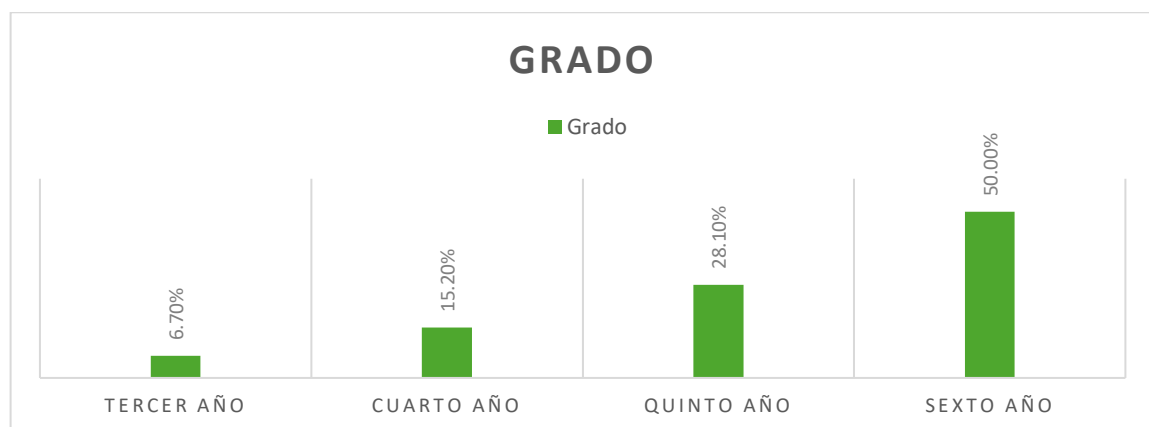
*Grado de educación primaria de los encuestados.*

GRADO		
	Frecuencia	Porcentaje
Tercer año	15	6,70%
Cuarto año	34	15,20%
Quinto año	63	28,10%
Sexto año	112	50,00%
Total	224	100,00%

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

**Figura 5**

*Grado de estudios de los encuestados.*

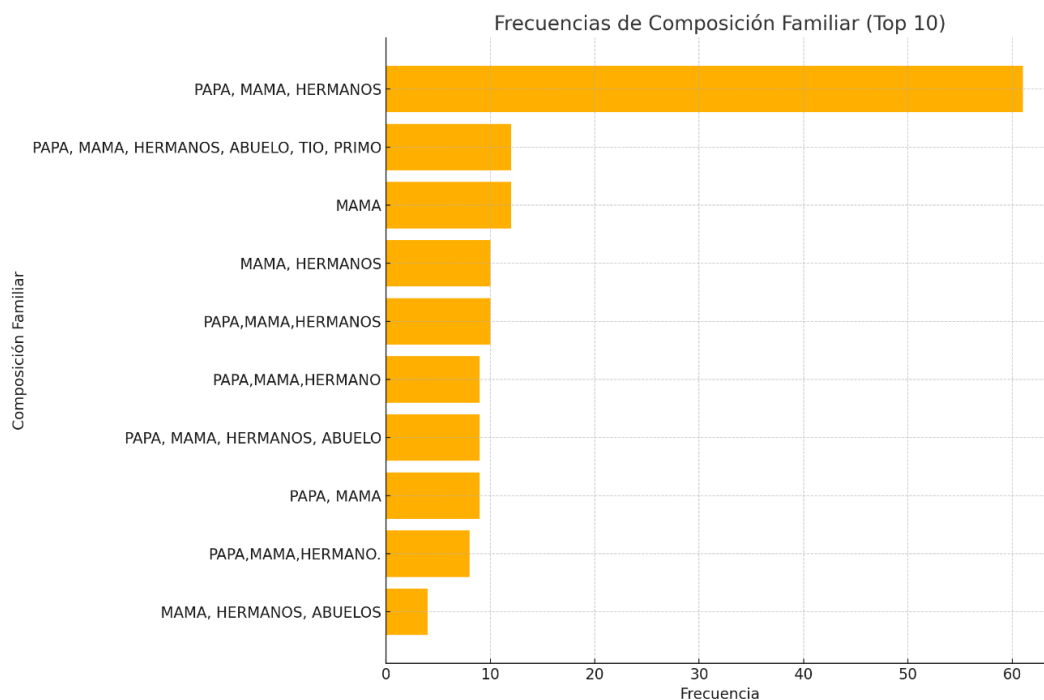


*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

La tabla 12 y figura 5 muestran que la distribución por grado muestra que el 50,00% de los participantes (112 estudiantes) cursan el sexto año, siendo el grupo mayoritario, seguido por el quinto año con un 28,10% (63 estudiantes). El cuarto año representa el 15,20% (34 estudiantes), mientras que el tercer año incluye al 6,70% (15 estudiantes), siendo el grupo más reducido. Este predominio de estudiantes en los grados superiores, especialmente en sexto año, sugiere que los análisis deben enfocarse en las características y necesidades de los estudiantes que están concluyendo su educación primaria, lo cual es crucial para diseñar estrategias de intervención que los preparen para la transición hacia niveles educativos más avanzados. Por otro lado, los grupos más pequeños, como tercero y cuarto año, requieren también atención para garantizar una educación equilibrada y adaptada a sus etapas de desarrollo.

## Figura 6

*Composición familiar de los encuestados.*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

La figura 6 nos muestra que la distribución de la composición familiar, basada en las frecuencias representadas en el gráfico, muestra que el grupo predominante es el de "PAPA, MAMA, HERMANOS", con una frecuencia significativamente mayor a las demás, superando las 60 menciones. Este resultado refleja que la mayoría de los participantes provienen de familias nucleares tradicionales. El segundo grupo más representativo, aunque con una frecuencia mucho menor, corresponde a "PAPA, MAMA, HERMANOS, ABUELO, TIO, PRIMO", lo que evidencia la presencia de familias extendidas en menor proporción. Otros grupos destacados incluyen composiciones como "MAMA" y "MAMA, HERMANOS", que representan familias monoparentales o de estructura no tradicional.

Este análisis sugiere que, aunque predominen las familias nucleares tradicionales, existe diversidad en las composiciones familiares dentro de la muestra, lo que puede influir en las dinámicas emocionales y sociales de los participantes. Estos datos pueden ser útiles para diseñar estrategias inclusivas que aborden las necesidades específicas de las diferentes estructuras familiares identificadas.

## 4.2. ANÁLISIS DE RELACIÓN DE LA DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

### 4.2.1. Resultados para el objetivo general

**Tabla 13**

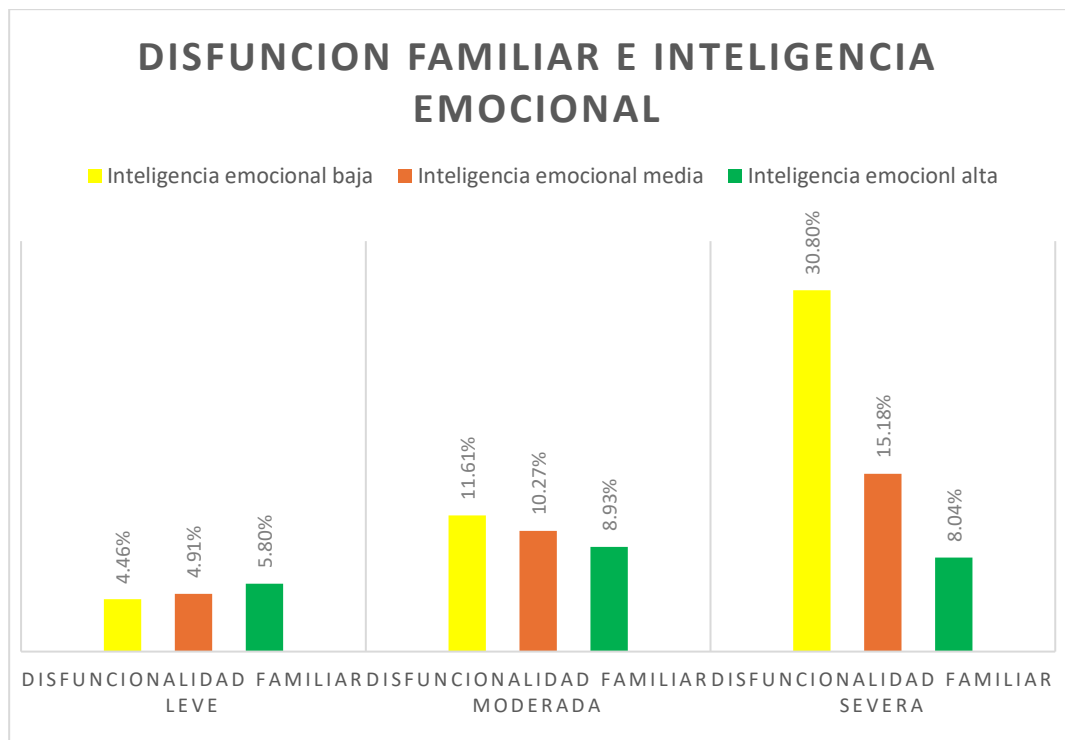
*Relación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional*

Inteligencia emocional							
Bajo		Medio		Alto		Total	
N	%	N	%	N	%	N	%

	Disfuncionalidad familiar leve	10	4.46%	11	4.91%	13	5.80%	34	15.17%
Disfunción familiar	Disfuncionalidad familiar moderada	26	11.61%	23	10.27%	20	8.93%	69	30.81%
	Disfuncionalidad familiar severa	69	30.80%	34	15.18%	18	8.04%	121	54.02%
Total		105	46.87%	68	30.36%	51	22.77%	224	100.00%

**Figura 7**

*Relación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

En la tabla 13 y figura 7, se observa que el mayor porcentaje, correspondiente al 30.80%, pertenece a estudiantes provenientes de familias con disfuncionalidad familiar severa y un nivel bajo de inteligencia emocional, representando a 69 encuestados. Este grupo destaca porque una disfuncionalidad severa tiende a generar un entorno caótico y enredada/amalgamada poco propicio



para el desarrollo emocional adecuado, lo que podría limitar la autonomía en las capacidades para gestionar emociones y mantener relaciones saludables.

En contraste, el menor porcentaje, equivalente al 4.46%, corresponde a estudiantes de familias con disfuncionalidad familiar leve y un nivel bajo de inteligencia emocional, representando a solo 10 encuestados. Este hallazgo es interesante, ya que sugiere que, aunque una disfunción familiar leve donde se identifica a familias desligadas y rígidas, es decir menos disruptiva, no garantiza por completo un nivel elevado de inteligencia emocional, posiblemente debido al aislamiento social, desamparo, falta de flexibilidad y afecta el bienestar emocional, un entorno social poco favorable o experiencias personales desafiantes.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de estudios previos. Por ejemplo, según Paredes (2021), la funcionalidad familiar tiene un impacto considerable pero no absoluto en el desarrollo de la inteligencia emocional. Factores externos, como el apoyo social y las experiencias educativas, pueden ser determinantes en la capacidad de los estudiantes para adaptarse a situaciones familiares adversas. Además, Cruzado (2022) señaló que una disfunción familiar moderada o leve guarda relación significativa con la inteligencia emocional, de manera limitada y débil.

Estos resultados resaltan la complejidad de la relación entre la dinámica familiar y el desarrollo emocional, destacando la necesidad de considerar factores tanto internos como externos en cualquier intervención.

Por otra parte, el Modelo Circumplejo de Olson enfatiza que el equilibrio entre cohesión, adaptabilidad y comunicación en las familias con disfunción leve





permite un nivel bajo de inteligencia emocional lo que limita el desarrollo de competencias emocionales como la empatía, optimismo, la gestión del estrés. Así mismos, presentan dificultades en el equilibrio entre cohesión y adaptabilidad. En términos de cohesión, pueden oscilar entre niveles excesivamente distantes (familias desligadas), mientras que en adaptabilidad muestran caos, con poca capacidad de liderazgos, roles no establecidos dentro del sistema familiar. Estas familias no alcanzan un funcionamiento óptimo, lo que puede limitar el desarrollo de competencias emocionales, como demuestran los resultados la complejidad de las interacciones entre la dinámica familiar y el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes. En este caso, los estudiantes de familias con disfunción leve, al experimentar desafíos las familias con estructura difusa en los que no se evidencian límites claros, la falta de autonomía, que podrían generar dependencia emocional, descritas por Minuchin, dificultan el equilibrio entre la independencia y la cercanía emocional entre sus miembros. En estas familias, los roles suelen ser confusos o inapropiados, lo que genera conflictos, falta de comunicación efectiva y dificultad para adaptarse a los cambios. Por otro lado, Bar-On plantea que la inteligencia emocional implica el desarrollo de destrezas individuales, emocionales y sociales que permiten adaptarnos a las necesidades del entorno, que fomenten la autonomía emocional y el manejo de conflictos, a través del autoconocimiento y las habilidades sociales.

### 4.3. IDENTIFICACIÓN DE LA RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA DISFUNCIONALIDAD EN LA COHESIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

#### 4.3.1. Resultados para el objetivo específico 1

**Tabla 14**

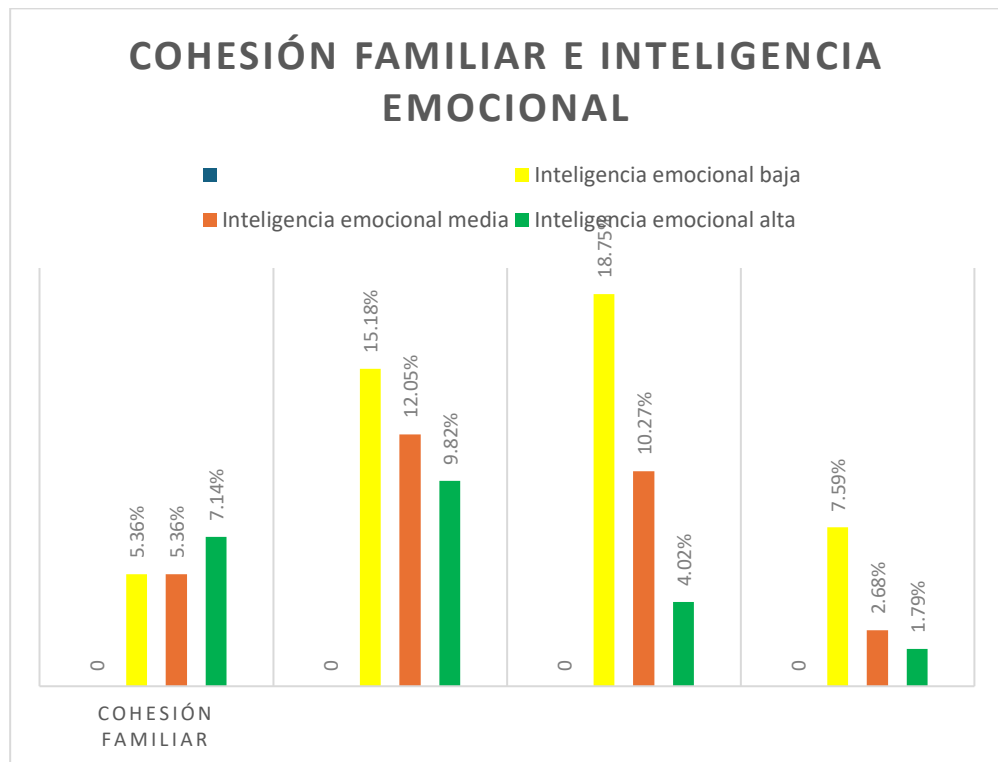
*Relación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional*

	Inteligencia emocional							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Cohesión familiar								
Enredada	12	5.36%	12	5.36%	16	7.14%	40	17.86%
Unida	34	15.18%	27	12.05%	22	9.82%	83	37.05%
Separada	42	18.75%	23	10.27%	9	4.02%	74	33.04%
Desligada	17	7.59%	6	2.68%	4	1.79%	27	12.05%
Total	105	46.88%	68	30.36%	51	22.77%	224	100.00%

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

**Figura 8**

*Relación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

En la tabla 14 y figura 8 presentada, se observa que el mayor porcentaje, equivalente al 18.75%, corresponde a estudiantes provenientes de familias con cohesión separada y un nivel bajo de inteligencia emocional, lo que representa a 42 encuestados. Este grupo destaca porque refleja una desconexión parcial dentro del núcleo familiar, debido al equilibrio de la autonomía y la interacción familiar, existe cierta unión, pero es más valorada la independencia, ya que se caracteriza porque cada miembro prioriza sus intereses y actividades. Existe algo de apoyo mutuo, pero no es prioridad. Esto podría estar limitando el desarrollo de habilidades emocionales, especialmente aquellas relacionadas con la regulación emocional y la interacción social efectiva. La estructura separada, aunque no totalmente desvinculada, parece influir negativamente en el desarrollo emocional,



probablemente por la falta de apoyo constante o guía emocional dentro de la familia.

Por otro lado, el menor porcentaje, equivalente al 1.79%, pertenece a estudiantes de familias con cohesión desligada que presentan un nivel alto de inteligencia emocional, siendo apenas 4 encuestados. Este resultado es interesante, ya que muestra que, a pesar de la falta de cohesión y vínculos emocionales sólidos dentro de sus familias, estos estudiantes han logrado desarrollar competencias emocionales significativas. Esto sugiere que factores externos, como los grupos de amigos, de la escuela o la comunidad, y las características intrapersonales como el desarrollo de la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y la resiliencia, podrían estar desempeñando un papel crucial en compensar las deficiencias familiares.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con lo reportado por Paredes (2021), quien encontró que estudiantes provenientes de familias funcionales mostraban una inteligencia emocional más desarrollada en comparación con aquellos provenientes de familias con baja cohesión. Sin embargo, también destacó que factores como el entorno educativo, las relaciones interpersonales y el autocontrol individual pueden mitigar los efectos negativos de una cohesión familiar débil. Sin embargo, Aspiros (2021) afirmó que la cohesión y adaptabilidad familiar no tienen un impacto significativo en la inteligencia emocional.

Desde una perspectiva teórica, el Modelo Circumplejo de Olson y la teoría estructural de la familia de Minuchin respaldan estos resultados. Olson (2011) señala que una cohesión moderada, como la separación, permite un equilibrio



entre la autonomía y la conexión familiar, facilitando el desarrollo emocional. Por su parte, Minuchin (1998) plantea que la cohesión desligada, caracterizada por la falta de vínculos emocionales, ausencia de cercanía entre padres e hijos, gran independencia emocional, escasa comunicación, vínculos emocionales débiles, puede dificultar este desarrollo. Sin embargo, como indica Goleman (1996), las competencias emocionales no son exclusivas del entorno familiar y pueden fortalecerse a través de experiencias externas, como el ámbito educativo, relaciones de apoyo y las experiencias en la vida en general. Este análisis resalta la necesidad de considerar tanto las dinámicas familiares como los factores externos en la evaluación del desarrollo de la inteligencia emocional.

#### 4.4. DETERMINACIÓN DE LA RELACIÓN DE LA DISFUNCIONALIDAD EN LA ADAPTABILIDAD CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

##### 4.4.1. Resultados para el objetivo específico 2

**Tabla 15**

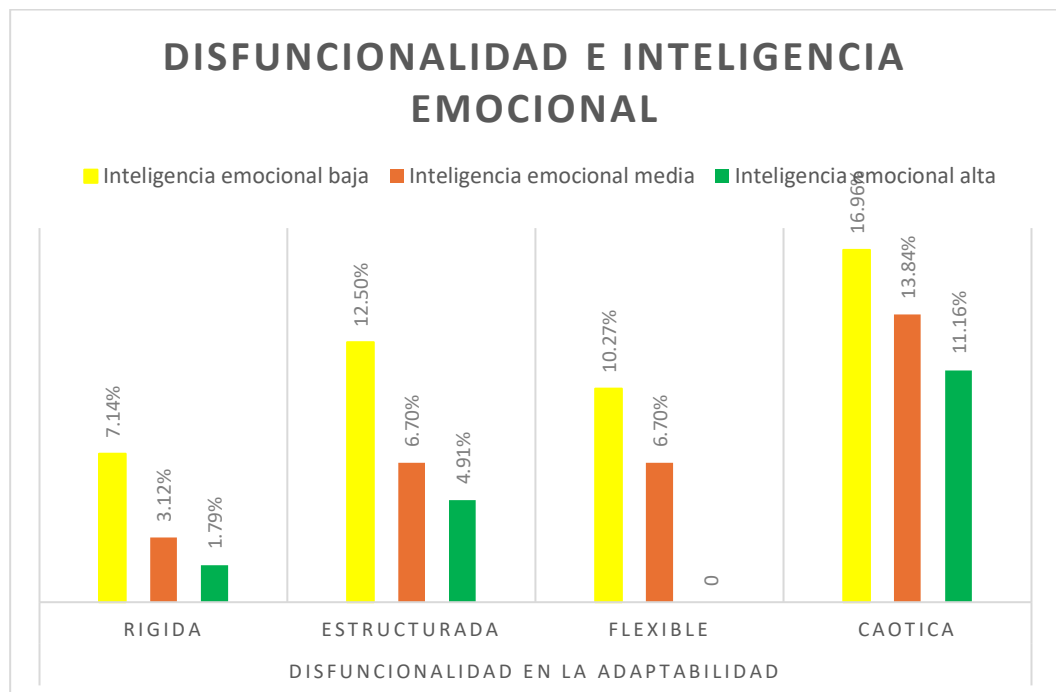
*Relación entre disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional				Total			
		Bajo	Medio	Alto		N	%		
		N	%	N	%	N	%		
Disfuncionalidad en la adaptabilidad	Rígida	16	7.14%	7	3.12%	4	1.79%	27	12.05%
	Estructurada	28	12.5%	15	6.7%	11	4.91%	54	24.11%
	Flexible	23	10.27%	15	6.7%	11	4.91%	49	21.88%
	Caótica	38	16.96%	31	13.84%	25	11.16%	94	41.96%
Total		105	46.87%	68	30.36%	51	22.77%	224	100.00%

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

**Figura 9**

*Relación entre disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional*



*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

En la tabla 15 y figura 5 presentada, se observa que el mayor porcentaje, equivalente al 16.96%, corresponde a estudiantes provenientes de familias con adaptabilidad caótica y un nivel bajo de inteligencia emocional, lo que representa a 38 encuestados. Este grupo refleja que, en entornos familiares caracterizados por roles confusos y reglas inconsistentes, que podría agravar la inestabilidad del funcionamiento familiar. Es común que los estudiantes enfrenten dificultades para desarrollar competencias emocionales sólidas. Sin embargo, la exposición a cambios constantes en un entorno caótico podría, en ciertos casos, fomentar la resiliencia emocional, aunque esto no sea suficiente para alcanzar niveles elevados de inteligencia emocional.

Por otro lado, el menor porcentaje, correspondiente al 1.79%, pertenece a estudiantes de familias con adaptabilidad rígida y un nivel alto de inteligencia



emocional, representando solo a 4 encuestados. Este resultado evidencia que las dinámicas familiares rígidas, con reglas inflexibles y liderazgos autoritarios, limitan el desarrollo de habilidades emocionales avanzadas. En estos contextos, la expresión emocional y la autonomía suelen estar restringidas, lo que dificulta el fortalecimiento de competencias como la autorregulación y la empatía.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Cruzado (2022), quien afirmó que la adaptabilidad familiar impacta significativamente en el desarrollo emocional de los estudiantes. Según este autor, familias con adaptabilidad rígida generan entornos restrictivos que inhiben la expresión emocional, lo que explica el bajo porcentaje de estudiantes con inteligencia emocional alta en este grupo. Por otro lado, Cascio (2022) destacó que, los comportamientos agresivos están vinculados con las condiciones socioeconómicas, los mensajes transmitidos por las figuras adultas, además las particularidades psicológicas de cada niño, como temperamentos, habilidades emocionales, determinaran como procesaran y afrontaran estas experiencias.

Desde una perspectiva teórica, el Modelo Circumplejo de Olson señala que la adaptabilidad caótica, aunque disfuncional, puede exponer a los estudiantes a cambios constantes que fortalecen su capacidad de ajuste y regulación emocional. Sin embargo, esta dinámica también está asociada con altos niveles de estrés emocional, lo que puede limitar el desarrollo si no se cuenta con recursos externos o internos adecuados. En contraste, la adaptabilidad rígida, según Minuchin, se relaciona con estructuras inflexibles que restringen la autonomía y limitan la experimentación emocional, esenciales para desarrollar competencias descritas por BarOn, como el autoconcepto, la autorregulación, la flexibilidad, la asertividad, el optimismo y la empatía.



Estos resultados destacan la importancia de alcanzar un equilibrio en la adaptabilidad familiar, donde las reglas sean claras, pero suficientemente flexibles para que los estudiantes enfrenten desafíos emocionales, fortalezcan su capacidad de ajuste y construyan habilidades necesarias para su bienestar socioemocional.





#### 4.5. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación revelan una correlación positiva entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes.

Con relación al objetivo general, los hallazgos muestran una correlación positiva débil entre estas variables, con un coeficiente de  $\rho = 0.297$  y un valor de significancia de 0.000, menor al nivel crítico de 0.05. Este resultado indica que la disfuncionalidad familiar influye de manera modesta en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes, lo que respalda la idea de que las dinámicas familiares problemáticas pueden impactar en habilidades emocionales clave, aunque no de manera determinante.

En términos de cohesión familiar, se identificó una correlación positiva débil con la inteligencia emocional, con un coeficiente de  $\rho = 0.271$ . Esto indica que una cohesión familiar más fuerte puede estar relacionada con un desarrollo más robusto de las competencias emocionales, como la empatía y la regulación emocional. Este hallazgo se alinea con el Modelo Circumplejo de Olson (2011), que enfatiza que un balance adecuado en la cohesión familiar permite la conexión emocional sin limitar la autonomía individual, favoreciendo un entorno óptimo para el desarrollo emocional. Sin embargo, familias con cohesión reducida pueden dificultar este proceso, lo que puede explicar las diferencias observadas en los niveles de inteligencia emocional.

En el caso de la adaptabilidad familiar, la correlación positiva muy débil con la inteligencia emocional fue menor, con un coeficiente de  $\rho = 0.192$ . Este resultado sugiere que la capacidad de una familia para ajustarse a cambios y manejar conflictos de manera flexible también puede influir en las habilidades emocionales de los estudiantes, aunque en menor medida. De acuerdo con Minuchin (1998), familias con estructuras rígidas o caóticas limitan la experimentación emocional, dificultando el desarrollo de competencias clave como la autorregulación y el manejo del estrés. No obstante, este



impacto podría ser mitigado por factores externos, como el apoyo social o las experiencias educativas.

La literatura respalda la importancia del entorno familiar en el desarrollo emocional. Paredes (2021) y Cruzado (2022) destacaron que la disfuncionalidad familiar afecta significativamente el bienestar emocional de los estudiantes, especialmente cuando las dinámicas incluyen conflictos persistentes, roles ambiguos o falta de apoyo emocional. Sin embargo, ambos estudios también subrayaron que factores externos, como el entorno escolar y las redes de apoyo, pueden actuar como compensadores, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades emocionales a pesar de las limitaciones familiares. En particular, Cascio (2022) señaló que los estudiantes provenientes de familias caóticas pueden desarrollar conductas agresivas entre menores, de adultos a niños o de profesor a niño.

Además, Goleman (1996) destacó que la inteligencia emocional no depende exclusivamente del entorno familiar, sino que también se nutre de experiencias externas, como interacciones positivas en la escuela y la comunidad de apoyo emocional. Este enfoque es consistente con los resultados observados, donde, a pesar de la disfuncionalidad familiar, algunos estudiantes lograron niveles altos de inteligencia emocional, posiblemente gracias a la influencia de factores externos.

Con respecto al objetivo específico 1, que busca analizar la relación entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861” de Ayaviri, 2024, los resultados revelan una relación positiva débil con un coeficiente de rho = 0.271 y un valor de significancia de 0.000. Este hallazgo indica que la cohesión familiar tiene relación positiva, aunque limitada, en el desarrollo de las competencias emocionales de los estudiantes.



La cohesión familiar, definida como el grado de conexión emocional entre los miembros de una familia, es esencial para fomentar habilidades emocionales clave como la autorregulación, la empatía y el manejo del estrés. Este resultado coincide con lo señalado por Aspiros (2021), quien afirmó que una baja cohesión familiar crea un ambiente emocionalmente distante, limitando el desarrollo de competencias emocionales esenciales para el bienestar socioemocional. Asimismo, Cruzado (2022) destacó que estudiantes provenientes de familias con baja cohesión enfrentan mayores dificultades para establecer relaciones interpersonales saludables y resolver conflictos emocionales, por lo que reduce su capacidad para manejar situaciones de estrés.

En este estudio, los estudiantes provenientes de familias con cohesión moderada mostraron niveles más elevados de inteligencia emocional en comparación con aquellos de familias con cohesión baja o alta. Este hallazgo refuerza la idea del Modelo Circumplejo de Olson, que sostiene que un equilibrio en la cohesión familiar, evitando extremos de fusión o desconexión, proporciona el entorno adecuado para el desarrollo emocional. Familias con cohesión moderada permiten tanto la conexión emocional como la autonomía individual, fomentando la resiliencia y la capacidad de manejar emociones de manera efectiva.

Por otro lado, Mena (2020) señaló que la cohesión familiar puede ser fortalecida mediante intervenciones como talleres educativos que involucren a padres e hijos, mejorando las habilidades emocionales de los niños y adolescentes. Esto sugiere que, aunque una baja cohesión familiar puede afectar negativamente el desarrollo emocional, existen oportunidades para mitigar estos efectos a través de estrategias externas. En el contexto del presente estudio, esta perspectiva resulta especialmente relevante, ya que el entorno escolar podría desempeñar un papel fundamental en la promoción de actividades



que fortalezcan las relaciones familiares y, por ende, las competencias emocionales de los estudiantes.

Con respecto al objetivo específico 2, que busca analizar la relación entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861” de Ayaviri, 2024, los resultados muestran una correlación positiva baja, con un coeficiente de  $\rho = 0.192$  y un valor de significancia de 0.004. Este hallazgo indica que la disfuncionalidad en la adaptabilidad familiar tiene un impacto positivo, aunque limitado, en las competencias emocionales de los estudiantes.

La adaptabilidad familiar, entendida como la capacidad de la familia para ajustarse a cambios y resolver problemas, desempeña un papel clave en el desarrollo emocional. De manera similar, Cajo y Manches (2022) destacaron una muy baja y no significativa entre la adaptabilidad y la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar, genera dificultades emocionales y una menor capacidad para gestionar el estrés, afectando directamente el bienestar emocional de los estudiantes. Sin embargo, otro hallazgo evidenciado por Aspiros (2021), quien no identificó relación significativa de cohesión y adaptabilidad familiar con la inteligencia emocional de los escolares.

Cruzado (2022) también subrayó que una adaptabilidad familiar limitada impacta negativamente en la capacidad de los estudiantes para resolver problemas emocionales, lo que puede traducirse en problemas en sus relaciones interpersonales y una menor estabilidad emocional. Por otro lado, Paredes (2021) enfatizó que la disfuncionalidad en la adaptabilidad familiar afecta la regulación emocional, un componente fundamental para el desarrollo de una inteligencia emocional sólida.

En este estudio, los estudiantes de familias con adaptabilidad moderada mostraron mejores niveles de inteligencia emocional en comparación con aquellos de familias con adaptabilidad rígida o caótica. Este hallazgo refuerza la teoría de Olson (2011), quien



afirmó que un equilibrio en la adaptabilidad familiar es esencial para proporcionar un entorno que fomente la resiliencia emocional. Mientras que una adaptabilidad rígida limita la capacidad de los estudiantes para explorar y regular sus emociones, una adaptabilidad caótica puede generar un estrés excesivo que también obstaculiza el desarrollo emocional.

Mena (2020) señaló que, aunque una baja adaptabilidad familiar afecta el desarrollo emocional, este impacto puede ser mitigado mediante intervenciones externas, como programas de apoyo escolar o terapias familiares. Estas estrategias permiten a los estudiantes adquirir habilidades emocionales incluso en contextos familiares disfuncionales, lo que podría explicar por qué algunos estudiantes en este estudio lograron niveles medios de inteligencia emocional a pesar de provenir de familias con baja adaptabilidad.

#### **4.6. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

##### **4.6.1. Prueba de hipótesis general**

a. Hipótesis

- $H_0$ : No existe relación significativa de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”-Ayaviri, 2024.
- $H_1$ : Existe relación significativa de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”-Ayaviri, 2024.

b. Nivel de significancia

- Sig = 0.05



c. Prueba estadística

- Rho de Spearman

d. Regla de decisión

- Si  $p < sig = 0.05$ , rechazamos  $H_0$ .
- Si  $p > sig = 0.05$ , aceptamos  $H_0$ .

e. Análisis de datos

**Tabla 16**

*Correlación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional*

			Disfuncionalidad familiar	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1.000	,297**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	224	224
	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	,297**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	224	224

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

f. Conclusión

En la tabla 16, se muestra la correlación entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.297, lo que indica una relación positiva débil entre ambas variables. El valor de significancia (Sig.) es de 0.000, menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Esto confirma que existe una relación positiva entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional.



En conclusión, aunque la relación es débil, los resultados sugieren que la disfuncionalidad familiar influye en cierto grado en el desarrollo de las habilidades emocionales de los estudiantes. Los conflictos y las dinámicas disfuncionales dentro del entorno familiar podrían limitar el desarrollo adecuado de competencias como la autorregulación y la empatía, aunque otros factores externos también podrían estar jugando un papel importante en la moderación de este impacto.

#### 4.6.2. Prueba de hipótesis específica 1

##### a. Hipótesis

- $H_0$ : No existe relación significativa de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”-Ayaviri, 2024.
- $H_1$ : Existe relación significativa de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.

##### b. Nivel de significancia

- Sig = 0.05

##### c. Prueba estadística

- Rho de Spearman

##### d. Regla de decisión

- Si  $p < sig = 0.05$ , rechazamos  $H_0$ .

- Si  $p > sig = 0.05$ , aceptamos  $H_0$ .

e. Análisis de datos

**Tabla 17**

*Correlación entre la disfuncionalidad en la cohesión y la inteligencia emocional*

		Inteligencia emocional	Cohesión familiar
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,271**
		N	224
	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	,271**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	224

*Nota:* Elaborado por el equipo de investigación

f. Conclusión

En la tabla 17, en la tabla presentada, se muestra la relación entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.271, lo que indica una relación positiva débil entre ambas variables. El valor de significancia (Sig.) es de 0.000, menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ). En conclusión, existe una relación positiva entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional. Esto sugiere que una mayor cohesión dentro del entorno familiar contribuye, en cierta medida, al desarrollo de competencias emocionales en los estudiantes, como la autorregulación y la empatía. Sin embargo, dado que la relación es baja, otros factores externos, como las relaciones escolares y sociales, podrían también influir significativamente en el desarrollo de estas habilidades.





#### 4.6.3. Prueba de hipótesis específica 2

a. Hipótesis

- $H_0$ : No existe relación significativa de la adaptabilidad con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.
- $H_1$ : Existe relación significativa de la adaptabilidad con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga “Glorioso 861”- Ayaviri, 2024.

b. Nivel de significancia

- Sig = 0.05

c. Prueba estadística

- Rho de Spearman

d. Regla de decisión

- Si  $p < sig = 0.05$ , rechazamos  $H_0$ .
- Si  $p > sig = 0.05$ , aceptamos  $H_0$ .

e. Análisis de datos

**Tabla 18**

*Correlación entre la disfuncionalidad en la adaptabilidad y la inteligencia emocional.*

			Inteligencia emocional	Adaptabilidad familiar
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1.000	,192**
		Sig. (bilateral)		0.004
		N	224	224
	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	,192**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.004	
		N	224	224

Nota: Elaborado por el equipo de investigación

#### f. Conclusión

La tabla 18, se presenta la relación entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.192, lo que indica una correlación positiva muy débil entre ambas variables. El valor de significancia (Sig.) es de 0.004, menor al nivel crítico de 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ). En conclusión, existe una relación positiva entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional. Esto sugiere que, aunque la influencia de la adaptabilidad familiar en las competencias emocionales es limitada, una mayor adaptabilidad dentro del entorno familiar podría contribuir a un mejor desarrollo emocional en los estudiantes. Sin embargo, otros factores externos o individuales probablemente también desempeñan un papel importante en este proceso.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** La investigación demuestra una relación positiva entre la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes, con un coeficiente de rho = 0.297 y una significancia de  $p= 0.000$ . Este resultado indica que la disfuncionalidad familiar tiene una correlación modesta en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes, lo que respalda la idea de que las dinámicas familiares problemáticas pueden impactar en habilidades emocionales clave, aunque no de manera determinante. 30.80%, pertenece a estudiantes provenientes de familias con disfuncionalidad familiar severa y un nivel bajo de inteligencia emocional. Este grupo destaca porque una disfuncionalidad severa tiende a generar un entorno caótico y enredada/amalgamada poco propicio para el desarrollo emocional adecuado, lo que podría limitar la autonomía en las capacidades para gestionar emociones y mantener relaciones saludables. Por otro lado, el 4.46%, corresponde a estudiantes de familias con disfuncionalidad familiar leve y un nivel bajo de inteligencia emocional. Este hallazgo es interesante, ya que sugiere que, aunque una disfunción familiar leve, no garantiza por completo un nivel elevado de inteligencia emocional.

**SEGUNDA:** Los resultados revelan que la disfuncionalidad en la cohesión familiar tiene una relación positiva débil con la inteligencia emocional, con un valor de Rho = 0.271, y una significancia de  $p.= 0.000$ . Este resultado indica que existe una relación positiva entre la cohesión familiar y la inteligencia emocional. Esto sugiere que una mayor cohesión dentro del entorno familiar contribuye, en cierta medida, al desarrollo de



competencias emocionales en los estudiantes El 18.75%, corresponde a estudiantes provenientes de familias con cohesión separada y un nivel bajo de inteligencia emocional. Este grupo destaca porque refleja una desconexión parcial dentro del núcleo familiar. Esto podría estar limitando el desarrollo de habilidades emocionales. Por otro lado, el 1.79%, pertenece a estudiantes de familias con cohesión desligada que presentan un nivel alto de inteligencia emocional. Este resultado es interesante, ya que muestra que, a pesar de la falta de cohesión y vínculos emocionales sólidos dentro de sus familias, estos estudiantes han logrado desarrollar competencias emocionales significativas.

**TERCERA:** La disfuncionalidad en la adaptabilidad familiar tiene una correlación positiva muy débil con la inteligencia emocional, con un valor de  $\rho = 0.192$  y una significancia de  $p = 0.004$ . existe una relación positiva entre la adaptabilidad familiar y la inteligencia emocional. Esto sugiere que, aunque la intervención de la adaptabilidad familiar en las competencias emocionales es limitada, una mayor adaptabilidad dentro del entorno familiar podría contribuir a un mejor desarrollo emocional en los estudiantes. 16.96%, corresponde a estudiantes provenientes de familias con adaptabilidad caótica y un nivel bajo de inteligencia emocional. por otro lado, el 1.79%, pertenece a estudiantes de familias con adaptabilidad rígida y un nivel alto de inteligencia emocional. Este resultado evidencia que las dinámicas familiares rígidas, con reglas inflexibles y liderazgos autoritarios, limitan el desarrollo de habilidades emocionales avanzadas. En estos contextos, la expresión emocional y la autonomía suelen estar



restringidas, lo que dificulta el fortalecimiento de competencias como la autorregulación y la empatía.



## V. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda a las autoridades de la I.E.P. San Luis “Gonzaga” implementar programas de intervención orientados a fortalecer la inteligencia emocional de los estudiantes mediante talleres dirigido a los padres de familia; con el objetivo de mejorar la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación en el entorno familiar, que esos espacios permitan concientizar en los padres el impacto que puede generar la disfuncionalidad familiar en el desarrollo psicoemocional de los niños. A propósito de fomentar y promover espacios seguros al interior del grupo familiar. Además, que los docentes puedan incorporar el tema de inteligencia emocional a las horas de tutoría que regularmente tienen en la semana y con libertar los niños puedan expresar y describir sus emociones más significativas en la semana dándole sentido y validando esa emoción, puesto que ellas siempre tienen un mensaje para nuestro cuerpo. De tal manera que los docentes puedan prepararse más en estos temas y puedan abordar de la mejor manera este tema con sus estudiantes que no solo propiciara bienestar emocional, sino que mayor logro en el aprendizaje académico de los niños.

**SEGUNDA:** Se recomienda que las políticas educativas actuales en el país, como la Política Nacional de Educación que tiene como objetivo central garantizar una educación de calidad, inclusiva, equitativa buscando el bienestar integral de los estudiantes con un enfoque intercultural para todos los peruanos se incluya un enfoque emocional que aborde específicamente la inteligencia emocional y su relación con la disfunción familiar donde se



pueda incorporar programas de apoyo emocional y psicológico en las instituciones educativas e integrar temas de desarrollo emocional y bienestar. Estas acciones ayudarían a mitigar los efectos de la disfunción familiar y fomentar un mayor desarrollo emocional saludable en los estudiantes, promoviendo así un entorno educativo más seguro y favorable para el aprendizaje.

**TERCERA:** Se recomienda la escuela profesional de trabajo social considerar la incorporación de programas de especialización dentro de su malla curricular enfocados en el ámbito educativo, con énfasis en la comprensión y abordaje de la problemática relacionada con la disfunción familiar y su impacto en la inteligencia emocional de los estudiantes. A los profesionales de Trabajo Social intervenir desde la función de gestión y gerencia social para la creación del área de terapia individual y familiar a fin de realizar hacer una intervención multidisciplinaria con la participación de un psicólogo educativo por medio de los talleres socioemocionales y terapia psicológicas. El trabajador social deberá intervenir desde la evaluación de las dinámicas familiares a través de las entrevistas individuales y grupales para la identificación de factores de disfunción a fin de realizar consejería y terapia familiar según sea el caso.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcon, L., & Montesinos, K. (2024). *Inteligencia emocional y grado de duelo en familiares de fallecidos por covid-19 en el hospital Alfredo Callo Rodrigues Sicuani, 2021.*  
[https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8982/253T20240451\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/8982/253T20240451_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aspiros, D. (2021). *Cohesión y adaptabilidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa pública del Porvenir.*  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29217>
- Babbie, E. (2016). *The practice of social research. Cengage Learning, 14.*
- BarOn, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I:A A measure of emotinal and social intelligence. . 105th Annual Conventi6n of the American Psychological Association in Chicago.*
- Beack, A. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders (International Universities Press, Ed.).*
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice (Jason Aronson, Ed.).*
- Bradshaw. J. (1994). *familias que matan.* editorial grijalbo.
- Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). *El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico-Profesional de la FACO/LUZ. Ciencia Odontológica, 16(1), 27–40.* <https://www.researchgate.net/publication/348647379>
- Brown B. (2010). *Los dones de la imperfecci6n: Abandona a quien cree que deberías ser y acepta lo que eres.* Publicaci6n Hazelden.





- Cajo Montero, J. Y., & Manches Rios, L. D. (2022). *Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en escolares de una institución educativa estatal de primaria de la ciudad de Lima-2022*.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11470>
- Calsin Otazu, D. F. (2022). *Conflictos familiares en tiempos de COVID-19 y la inteligencia emocional en las niñas de 5to y 6to grado de la Institución Educativa 70005 Corazón de Jesús de Puno, 2020*.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18078>
- Cascio Veloz Pasqualino Lo. (2022). *La inteligencia emocional para el desarrollo de habilidades sociales en niños con familias disfuncionales*.  
<file:///E:/Investigaci%C3%B3n%20para%20Tesis/18661-21921937704-1-SM.pdf>
- Cervantes-P, R.-L. (2023). *La inteligencia emocional, modelos para su desarrollo. Segunda parte: Modelo de Daniel Goleman*. <https://reforma.uanl.mx/>
- Cruzado Salazar, L. (2022). *Familias Disfuncionales e Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria en La Esperanza - Trujillo, 2018*.  
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9154>
- Delgado k. (2020). *Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes*. 430.
- Delgado Ruiz, K., & Barcia Briones, M. F. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo Del Conocimiento*, 5, 419–433. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2064>
- Echeverría K. (2015). *La influencia de la disfuncionalidad familiar en la resiliencia en niños y niñas en el medio escolar de 6to de Básica del Centro Educativo Jesús*



- María Yepes de la ciudad de Quito*. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador.
- Freud, S. (1900). *International Universities Press*.
- Gil I. (2017, May). *Relacion entre clima familiar problemas emocionales, conductuales y mecanismo de afrontamiento en adolescentes*. (Ally & Bacon, Ed.).  
[//repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23219/TFM000706.pdf?sequence=1](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/23219/TFM000706.pdf?sequence=1)
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*.
- GOLEMAN, D. (1995). *La Inteligencia Emocional, por qué es más interponete que el coeficiente intelectual* (editorial Kairos, Ed.).
- INEI. (2020). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019-2020: Depresión y factores asociados en adolescencia media y tardía en el Perú* .
- Machado, Y. (2022). Origen y evolución de la educación emocional. In *Educación e Investigación* (Vol. 4, Issue 6). [www.revistaalternancia.org](http://www.revistaalternancia.org)
- Malinowski, B. (1948). *La familia*.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. In *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.  
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mena Catherine. (2020). *La disfunción familiar en el comportamiento de los niños y niñas de la unidad educativa “Latacunga” en nivel inicial dos de la parroquia*



*Once de Noviembre cantón Latacunga provincia de Cotopaxi.*

<https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/6007>

Milano, F. (2022). Inteligencia emocional, una perspectiva educativa transformadora del siglo XXI. *Prohominum*, 4(3), 217–227. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0143>

Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy* (Families and family therapy, Ed.; 1st ed). Harvard University Press.

Nevado. (2018). *Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.*

OMS. (2022). *Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos.*

Paredes Lema, J. V. (2021). *Estudio comparativo de la inteligencia emocional en los estudiantes provenientes de familias funcionales y disfuncionales de la unidad educativa “Miguel Ángel León Pontón.”*

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8272>

Parsons, T. (1955). *The family: Socialization and integration.*

Piaget, J. (1947). *La psicología de la inteligencia (La psychologie de l'intelligence)* (Editorial Morata., Ed.).

Quero Virla, M. (1997). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach.* 12(2), 248–252.

Quispe Apaza, S. (2021). *Bullying y la Inteligencia Emocional de los estudiantes de Sexto Grado de la IEP 71015 San Juan Bosco Juliaca, 2019.*

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16195>



- RAE. (2014). *Diccionario de la Real Academia Española* (23.a edición).
- UNICEF. (2021). *Estado mundial de la infancia 2021: En mi mente: Promover, proteger y cuidar la salud mental de los niños* .
- Vasquez Quispe, M. (2022). *Disfuncionalidad familiar y su influencia en el comportamiento de las residentes del hogar Virgen de Fátima de la ciudad de Puno - 2021* ". <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18640>
- Velásquez-Pérez, Y., Rose-Parra, C., Oquendo-González, E. J., & Cervera-Manjarrez, N. (2023). Inteligencia emocional, motivación y desarrollo cognitivo en estudiantes. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 4–35.  
<https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1120>
- Vygotsky. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. (Harvard University Press, Ed.).
- Zavalla, J. (2024). *Violencia familiar e inteligencia emocional en adolescentes peruanos: un estudio meta-analítico*.
- Haga clic o pulse aquí para escribir texto.



## ANEXOS

## ANEXO 1. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024.

**EJECUTORAS:** Yony Verónesi Atajo Condori y Leys Carina Tacca Mavhua

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Familia: realidades, cambio y dinámicas de intervención (Procesos y dinámicas al interior de la familia)

Planteamiento del problema	Hipótesis	Objetivos(s)	Variable(s)	Dimensión(es)	Indicador(es)	ITEMS	Estadística
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿En qué medida la disfuncionalidad familiar se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024.</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Analizar la relación de la disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024.</p>	<p>Variable 1.</p> <p>Disfuncionalidad Familiar</p>	<p>- Disfuncionalidad en la Cohesión</p>	<p>- Cohesión familiar conectada.</p> <p>- Cohesión familiar separada.</p> <p>- Cohesión familiar desligada.</p> <p>- Cohesión familiar amalgamanda/coalición</p>	<p>1,3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19</p>	<p><b>Descriptivo-correlacional</b></p> <p>I</p> <p>-Rho Spearman</p> <p>Excel</p> <p>SPSS</p>
<p><b>PROBLEMA ESPECÍFICOS</b></p> <p>- ¿En qué medida la cohesión se relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024?</p> <p>- ¿En qué medida la adaptabilidad se</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <p>- Existe relación significativa de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024.</p> <p>- Existe relación significativa de la</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>- Analizar la relación de la cohesión con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri, 2024.</p> <p>- Analizar la relación de la</p>		<p>- Disfuncionalidad en la Adaptabilidad</p> <p>- Disfuncionalidad en la comunicación</p>	<p>- Adaptabilidad familiar flexible.</p> <p>- Adaptabilidad familiar estructurada.</p> <p>- Adaptabilidad familiar rígida.</p> <p>- Adaptabilidad familiar caótica.</p>	<p>2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20</p>	

relaciona con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga "Glorioso 861" - Ayayiri, 2024.	adaptabilidad con la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. San Luis Gonzaga "Glorioso 861" - Ayayiri, 2024.	<b>Variable 2.</b> Inteligencia Emocional	- Componente Intrapersonal  - Componente interpersonal  - Componente de adaptabilidad  - Componente del manejo del estrés  - Componente del estado de ánimo en general	- Comprensión emocional de si mismo - Asertividad - Auto concepto - Autorrealización - Independencia - <i>Empatía</i> - <i>Relaciones interpersonales</i> - <i>Responsabilidad social</i> - Solución de problemas - Prueba de la realidad - Flexibilidad - <i>Tolerancia al estrés</i> - <i>Control de los impulsos</i> - Felicidad - Optimismo	2, 6, 12, 14, 21, 26  1, 4, 18, 23, 28, 30  10, 13, 16, 19, 22, 24  5, 8, 9, 17, 17, 29  3, 7, 11, 15, 20, 25
--	--	--	--	---	---

<p><u>TIPO</u> Esta investigación es tipo cuantitativo.</p> <p><u>NIVEL DE ALCANCE</u> Esta investigación es tipo descriptivo y correlacional.</p> <p><u>DISEÑO</u> La bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo - correlacional, porque analiza el nivel de relevancia de diversas variables en un momento dado, sin manipular intencionalmente las variables, teniendo como finalidad describir las relaciones causales o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables de un contexto en particular, tal como lo plantea Hernández, Fernández y Baptista (2010).</p> <div> </div> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "M" es la muestra donde se realiza el estudio.</li> <li>• Los subíndices "X<sub>i</sub>, y", en cada "V" nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las variables (x, y), I hace mención a causa y efecto de las variables en estudio.</li> </ul>	<p><u>POBLACIÓN:</u> La población está constituida por 841 reduce a 223 estudiantes de nivel primario de la I.E.P. 7101 Glorioso San Luis Gonzaga 861 de la ciudad de Ayaviri entre hombre y mujeres de 8 a 12 años de edad.</p> <p><u>MUESTRA:</u> La muestra corresponde a 224 niños y niñas de la I.E.P. 7101 Glorioso San Luis Gonzaga.</p> <p><u>TIPO DE MUESTRA:</u> No experimental por conveniencia.</p>	<p><u>TÉCNICA</u> La técnica a utilizar: las encuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disfuncionalidad Familiar (David Olson)</li> <li>- Inteligencia Emocional (BarOn)</li> </ul> <p><u>INSTRUMENTO</u> Escala de Likert.</p>
--	--	---



ANEXO 2. Operacionalización de variables

LA OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición del dato
V 1: Disfuncionalidad familiar	<p>Citado por Delgado &amp; Barcia (2020), a <u>Faller</u> destaca la disfuncionalidad como una problemática que obstaculiza el funcionamiento adecuado de una familia, lo que conlleva el riesgo de condicionar la personalidad y la vida del menor de edad. Cuando la interacción en el ámbito familiar se encuentra impedida, en diversas situaciones, los padres no desempeñan adecuadamente su función como tal, lo que puede afectar a los miembros y obstaculizar la adaptación normal, ya sea social o biológica (p. 29).</p> <p>La disfuncionalidad vendría ser un factor problemático que dificulta el adecuado funcionamiento de una familia, por lo que podría influir negativamente en la personalidad y la vida de los menores de edad y de por sí en el desarrollo de la persona.</p>	<p>Para la medición de las dimensiones e indicadores de esta variable se utilizará un cuestionario tipo escala de Likert de 20 preguntas, con una valoración del 1 al 5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disfuncionalidad en la Cohesión</li> <li>- Disfuncionalidad en la Adaptabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión familiar conectada.</li> <li>- Cohesión familiar separada.</li> <li>- Cohesión familiar desligada.</li> <li>- Cohesión familiar amalgamada/coalicción</li> <li>- Adaptabilidad familiar flexible.</li> <li>- Adaptabilidad familiar estructurada.</li> <li>- Adaptabilidad familiar rígida.</li> <li>- Adaptabilidad familiar caótica.</li> </ul>	Ordinal

<p><b>V 2:</b> Inteligencia emocional</p>	<p>Goleman (1995) define la inteligencia emocional como: “la habilidad de entender los propios sentimientos y aplicarlos de forma adecuada hacia la propia conducta, además de reconocer y dar una respuesta clara a los estados de ánimo y necesidades de los sujetos”. Además de que Daniel Goleman afirma como la capacidad de identificar y reconocer las emociones, de tal manera automotivarnos a nosotros mismos, de regular los estados de ánimo o impulsos, de posponer las gratificaciones instantáneas a propósito de cumplir los objetivos y metas, de evitar que las emociones interfieran con nuestras facultades racionales, sino que puedan ir regulando una a la otras, y, por último la capacidad de empatizar con los demás, reconocer sus estados emocionales por su expresión corporal, tono de voz, gestos para persuadir y generar impacto positivo en los demás y buenas relaciones interpersonales.</p> <p>La inteligencia emocional se define como la capacidad de comprender y gestionar los propios sentimientos, así como de reconocer y responder adecuadamente a las emociones y necesidades de los demás. Según Daniel Goleman, implica identificar y reconocer emociones, automotivarse, regular estados de ánimo, posponer gratificaciones para alcanzar metas, evitar que las emociones interfieran con el razonamiento, y cultivar la empatía para comprender y conectar con los demás, generando relaciones interpersonales positivas.</p>	<p>Para la medición de las dimensiones e indicadores de esta variable se usará un cuestionario de Likert con 30 preguntas valorativas del 1 al 4.</p>	<p>-Componente Intrapersonal</p> <p>-Componente interpersonal</p> <p>-Componente de adaptabilidad</p> <p>-Componente del manejo del estrés</p> <p>-Componente del estado de ánimo en general</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión emocional de si mismo</li> <li>- Aserividad</li> <li>- Auto concepto</li> <li>- Autorrealización</li> <li>- Independencia</li> <li>- <i>Empatía</i></li> <li>- <i>Relaciones interpersonales</i></li> <li>- <i>Responsabilidad social</i></li> <li>- Solución de problemas</li> <li>- Prueba de la realidad</li> <li>- Flexibilidad</li> <li>- <i>Tolerancia al estrés</i></li> <li>- <i>Control de los impulsos</i></li> <li>- Felicidad</li> <li>- Optimismo</li> </ul>	<p>Ordinal</p>
---	---	---	--	--	----------------



### ANEXO 3. Solicitud de permiso a los padres de familia


*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

*Ayaviri, 03 de julio del 2024*

SOLICITUD DE PERMISO A PADRES DE FAMILIA  
(Estudiante menor)

Sr./ a. Representante

*La presente para saludarle y solicitarle (permiso) que su hijo (a), participara en la aplicación de los instrumentos (cuestionarios) del proyecto de investigación “Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de niños(as) de 3ro a 6to grado de la I.E.P. Glorioso San Luis Gonzaga 861, 2024”, el cual se ejecutara la segunda semana de julio del año en curso, por lo cual se pide muy gentilmente la autorización respectiva para que su representado/ a participe voluntaria y libremente en este programa del mismo modo queremos informar a usted sr/a padre de familia que esta actividad no es obligatoria y su representado/a tiene la libertad para participar o no en dicha actividad.*

FIRMA DE ACEPTACION SR/A PADRE DE FAMILIA	 02301589
--	--



## ANEXO 4. Solicitud a la institución educativa para la ejecución del instrumento

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".*

Solicito: Permiso para realizar trabajo de investigación

**DIRECTOR JUAN VIVEROS NINA**

Director de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861"- Ayaviri

Yo Leys Carina Tacca Mayhua, con DNI 71965221, con domicilio en el Jr. Jorge Chávez S/N y Yony Verinesí Atajo Condori, con DNI 47339437 con domicilio en Jr. Pumacahuab1029 de la ciudad de Ayaviri, con celular 952312597 y correo electrónico: leyscarina.19@gmail.com. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de Trabajo Social en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a ud. permiso para realizar mi trabajo de investigación en su institución y así mismo aplicar un cuestionario a los estudiantes del nivel primario que servirá de base para el mismo, disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga "Glorioso 861. Que nos permitirá optar el título de Licenciatura en Trabajo Social.

Por lo expuesto:

Es propicia la oportunidad de expresarle los sentimientos de especial consideración y estima personal esperando desde luego su aceptación y apoyo.

Ayaviri, 17 de Junio del 2024.

DNI: 71965221

CEL: 952312597

DNI: 47339437

CEL: 925397448





## ANEXO 5. Instrumento

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

EDAD: 10 SEXO: FEMENINO ( ) O MASCULINO (X) Marque con X  
GRADO: 5<sup>TO</sup> FECHA: 16/07/24

CONSTITUCIÓN FAMILIAR: CON QUIENES VIVE EN SU HOGAR Marque con x

- PAPÁ (X)
- MAMÁ (x)
- HERMANOS ( )
- ABUELO (A) O AMBOS ( )
- TÍO (A) ( )
- PRIMO ( )
- OTROS... ( )
- .....

#### VARIABLE 1: DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGÚN EL MODELO DE DAVID OLSON

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor describa a su familia, existe cinco posibles respuestas:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Nro	Lea detenidamente y marque con una X según corresponda	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de su familia se apoyan entre si	1	2	3	<del>4</del>	5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	<del>3</del>	4	5
3	Aceptaos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	<del>5</del>
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1	2	<del>3</del>	4	5
5	Nos gusta convivir con los familiares más cercanos	1	2	3	4	<del>5</del>
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad	1	2	3	<del>4</del>	5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1	2	3	<del>4</del>	5
8	La familia cambia de modo de hacer las cosas	1	<del>2</del>	3	4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1	2	3	4	<del>5</del>
10	Padre e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1	2	3	<del>4</del>	5
11	Nos sentimos muy unidos	1	2	3	<del>4</del>	5
12	En nuestra familia los hijos	<del>1</del>	2	3	4	5



toman las decisiones		1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente	1	2	3	4	5
14	En nuestras familias las reglas cambian	1	2	3	4	5
15	Con facilidad podemos plantear actividades en familia	1	2	3	4	5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1	2	3	4	5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1	2	3	4	5

VARIABLE 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL SEGÚN EL MODELO BarOn ICE:  
NA - COMPLETA

Adaptado por  
Nelly Ugarriza Chávez  
Liz Pajares del Águila

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

Nro	Lee con atención cada enunciado	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis	1	2	3	4

19



	sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.	1	2	<del>3</del>	4
8	Peleo con la gente.	<del>1</del>	2	3	4
9	Tengo mal genio.	<del>1</del>	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	<del>3</del>	4
11	Nada me molesta.	1	<del>2</del>	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	<del>1</del>	2	3	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	<del>3</del>	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	<del>4</del>
15	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	<del>4</del>
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	<del>3</del>	4
17	Me molesto fácilmente.	<del>1</del>	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	<del>4</del>
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	<del>3</del>	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	<del>3</del>	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	<del>1</del>	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	<del>4</del>
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	<del>3</del>	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	<del>4</del>
25	No tengo días malos.	1	2	<del>3</del>	4
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	<del>1</del>	2	3	4
27	Me disgusta fácilmente.	1	<del>2</del>	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	<del>3</del>	4
29	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	<del>2</del>	3	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	<del>4</del>

*¡Muchas gracias por su colaboración*



## ANEXO 6. Validación de instrumentos



### Universidad Nacional del Altiplano Facultad de Trabajo Social



#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### II. DATOS GENERALES

1.1. Nombre del experto:	M.Sc. Yenina Apaza Ochoa (Psicóloga)
1.2. Actividad laboral:	Docente de la Escuela Profesional de Psicología
1.3. Institución donde labora	Universidad Nacional del Altiplano de Puno
1.4. Instrumento de validación	Cuestionario para evaluar la Inteligencia Emocional
1.5. Título del instrumento	Escala de Likert para evaluar la Inteligencia Emocional
1.6. Autor del instrumento	Adaptaciones de: Yony Verinesi Atajo Condori Leys Carina Tacca Mayhua

##### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
0.0	0.5	1.0	1.5	2.0

N°	CRITERIOS EVALUATIVOS	ESCALA				
		MD	D	R	B	MB
01	CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				1.5	
02	OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.				1.5	
03	ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				1.5	
04	ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				1.5	
05	COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				1.5	
06	COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				1.5	
07	CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				1.5	
08	METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.				1.5	
09	ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurados básicos.				1.5	
10	ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				1.5	
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>						15
<b>PROMEDIO FINAL</b>						15

##### IV. OPINIÓN DEL EXPERTO

El instrumento es válido y puede ser aplicado en el proceso de investigación de las interesadas.  
En el trabajo de campo se recomienda un trabajo prolijo en la aplicación e interpretación de los resultados.

Puno, 07 de Noviembre del 2024

Atentamente,

  
Yenina Apaza Ochoa  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 27108





### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

1.1. Nombre del experto:	M.Sc. Yenina Apaza Ochoa (Psicóloga)
1.2. Actividad laboral:	Docente de la Escuela Profesional de Psicología
1.3. Institución donde labora	Universidad Nacional del Altiplano de Puno
1.4. Instrumento de validación	Cuestionario para evaluar la Disfuncionalidad Familiar
1.5. Título del instrumento	Escala de Likert para evaluar la Disfuncionalidad Familiar
1.6. Autor del instrumento	Adaptaciones de: Yony Verinesi Atajo Condori Leys Carina Tacca Mayhua

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
0.0	0.5	1.0	1.5	2.0

N°	CRITERIOS EVALUATIVOS	ESCALA				
		MD	D	R	B	MB
01	CLARIDAD: Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.				1.5	
02	OBJETIVIDAD: Está expresado en forma de indicadores observables o medibles.				1.5	
03	ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				1.5	
04	ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				1.5	
05	COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.				1.5	
06	COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.				1.5	
07	CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.				1.5	
08	METODOLOGÍA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.				1.5	
09	ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurados básicos.				1.5	
10	ORIGINALIDAD: Este instrumento es elaboración propia, de lo contrario se menciona la fuente.				1.5	
<b>PUNTAJE PARCIAL</b>						15
<b>PROMEDIO FINAL</b>						15

#### III. OPINIÓN DEL EXPERTO

El instrumento es válido y puede ser aplicado en el proceso de investigación de las interesadas.  
En el trabajo de campo se recomienda un trabajo prolijo en la aplicación e interpretación de los resultados.

Puno, 07 de Noviembre del 2024

Atentamente,

  
Yenina Apaza Ochoa  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 27108



## ANEXO 7. Constancia de ejecución del proyecto de investigación



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

### CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 71011 "SAN LUIS GONZAGA 861- GLORIOSO 861" DEL DISTRITO DE AYAVIRI - MELGAR.

**HACE CONSTAR QUE:**

Yony Verinesi Atajo Condori

Leys Carina Tacca Nayhua

Bachilleres de la escuela profesional de trabajo social de la universidad nacional del altiplano, han recabado información para realizar su trabajo de investigación con el tema "DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.P. 71011 SAN LUIS GONZAGA "GLORIOSO 861"- AYAVIRI 2024 durante el mes de julio del 2024, desarrollando de forma presencial del tercero a sexto grado, cumpliendo eficazmente y de forma satisfactoria.

Se expide la siguiente constancia a petición de las interesadas para los fines que vieran por conveniencia.

Ayaviri, 21 de noviembre del 2024.

  
Mg. Juan Viveros Nina  
DIRECTOR

DIRECTOR



## ANEXO 8. Propuesta de intervención desde gestión y gerencia social

### PROYECTO DE GESTIÓN Y GERENCIA SOCIAL

#### I. IDENTIFICACIÓN

1.1 **Denominación:** Gestionar la creación e implementación del área de terapia cognitiva y conductual en la institución educativa.

1.2 **Nombre del área:** Tutoría y consejería

1.3 **Coordinadora:** Director de la institución educativa

1.4 **Responsable:** Trabajador social

#### II. JUSTIFICACION

La disfunción familiar se ha identificado como un factor determinante que influye en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los individuos, especialmente en los niños. En contextos familiares caracterizados por conflictos, falta de comunicación, violencia o negligencia, los vínculos afectivos suelen deteriorarse, lo que afecta directamente la capacidad de los miembros de la familia para gestionar sus emociones, establecer relaciones saludables y enfrentar situaciones adversas.

Por otro lado, la inteligencia emocional, definida como la capacidad de identificar, comprender, manejar y expresar las emociones de manera adecuada, es esencial para el bienestar personal, las interacciones sociales positivas y el éxito académico y profesional. Las investigaciones demuestran que un entorno familiar disfuncional limita el desarrollo de habilidades emocionales clave, como el autocontrol, la empatía y la resiliencia, lo que puede generar consecuencias como baja autoestima, dificultades para socializar, agresividad, ansiedad, depresión y bajo rendimiento escolar.



En el ámbito educativo, estos efectos se hacen evidentes, ya que los estudiantes provenientes de familias disfuncionales suelen enfrentar mayores retos en su adaptación al entorno escolar, afectando no solo su aprendizaje, sino también la convivencia con sus compañeros y docentes. Por ello, abordar la relación entre la disfunción familiar y la inteligencia emocional se vuelve una prioridad, ya que este enfoque permite no solo mitigar los efectos negativos de las dinámicas familiares problemáticas, sino también fomentar el desarrollo de habilidades emocionales que son fundamentales para la formación integral de los estudiantes.

Esta justificación subraya la importancia de implementar estrategias preventivas y de intervención en los ámbitos educativo y familiar, con el objetivo de promover entornos afectivos saludables y fortalecer la inteligencia emocional como una herramienta clave para superar las adversidades y alcanzar el bienestar individual y colectivo.

En el contexto actual, la disfunción familiar representa uno de los factores más influyentes en el desarrollo emocional, social y académico de los estudiantes. Las dinámicas familiares conflictivas, la falta de apoyo emocional y los entornos disfuncionales impactan negativamente en el rendimiento escolar y en la capacidad de los estudiantes para gestionar sus emociones y relaciones interpersonales. Estas problemáticas no solo afectan a los estudiantes, sino que también repercuten en la convivencia escolar, dificultando el cumplimiento de los objetivos educativos.

La implementación de un **ambiente dedicado a la terapia familiar** en la institución educativa permitirá un abordaje integral de estas situaciones,

ofreciendo un espacio adecuado para que los trabajadores sociales realicen intervenciones orientadas a mejorar las relaciones familiares y, en consecuencia, el bienestar emocional de los estudiantes.

### III. OBJETIVOS

#### 3.1 Objetivo general

Proporcionará un espacio seguro y confidencial para realizar sesiones terapéuticas que permitan a las familias identificar y resolver conflictos que afectan el desarrollo de sus hijos.

#### 3.2 Objetivo específico

- Permitirá al trabajador social aplicar estrategias y metodologías basadas en la intervención familiar, promoviendo la comunicación efectiva, la cohesión familiar y el fortalecimiento de vínculos afectivos.
- Mejorar la dinámica familiar, se reducirá el impacto de factores como la violencia, el abandono emocional y la inestabilidad en el rendimiento académico y comportamiento de los estudiantes.
- Fomentar la cooperación entre la escuela, la familia y otros actores relevantes, permitiendo un trabajo multidisciplinario en favor del desarrollo integral de los estudiantes.

### IV. ACTIVIDADES PROGRAMADAS

Nº	ACTIVIDADES	ANO 2024/2025					
		DICIEMBRE 2024	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
1	Diagnóstico del área de intervención	X					
2	Elaboración del proyecto de		X				

	gestión y gerencia						
3	Coordinación		X				
4	Trámite administrativo del área de intervención			X			
5	Aprobación del proyecto de gestión y gerencia				X		
6	Creación del área de terapia					X	
7	Requerimiento de bienes y servicios					X	
8	Plan de evaluación						X

## V. METODOLOGIA

Para el proyecto de creación de un ambiente de terapia en una institución educativa, se utiliza una metodología de investigación-acción participativa combinada con un enfoque cualitativo y descriptivo, ya que permita integrar el análisis, el diseño y la implementación de una solución práctica basada en las necesidades reales de la comunidad educativa. La Metodología de Investigación-Acción Participativa este enfoque involucra a los actores clave (trabajadores sociales, directivos, docentes, familias y estudiantes) en todo el proceso para garantizar que el proyecto responda a sus necesidades y expectativas. Este proyecto cuenta con las siguientes etapas:

### 5.1 Etapa de la Investigación-Acción

#### 5.1.1 Diagnóstico participativo:

**Objetivo:** Identificar la necesidad de un espacio terapéutico y cómo este puede beneficiar a la comunidad educativa.

**Actividades:**



- Aplicar entrevistas y encuestas a estudiantes, padres, docentes y personal escolar.
- Realizar observaciones en el entorno escolar para identificar casos de disfunción familiar y cómo afecta la dinámica escolar.
- Analizar los recursos y espacios disponibles en la institución educativa.

#### **5.1.2 Planificación:**

**Objetivo:** Diseñar un plan para la creación del ambiente de terapia.

**Actividades:**

- Definir los objetivos específicos del espacio terapéutico.
- Diseñar un plan arquitectónico o funcional para el ambiente de terapia, considerando la privacidad, comodidad y accesibilidad.
- Establecer roles y responsabilidades para los involucrados en la implementación.

#### **5.1.3 Implementación:**

**Objetivo:** Poner en marcha la creación del ambiente terapéutico.

**Actividades:**

- Adaptar o construir el espacio designado.
- Equipar el ambiente con materiales necesarios (mobiliario, recursos terapéuticos, material educativo).
- Iniciar actividades piloto, como sesiones de terapia familiar o talleres grupales

#### **5.1.4 Evaluación:**



**Objetivo:** Valorar la efectividad y el impacto del ambiente terapéutico.

**Actividades:**

- Realizar encuestas y entrevistas posteriores a los beneficiarios (familias, estudiantes, docentes).
- Evaluar los resultados frente a los objetivos planteados.
- Ajustar el modelo según los aprendizajes obtenidos.

**5.2 Enfoque cualitativo y descriptivo:**

Complementando la metodología participativa, el enfoque cualitativo permite describir y analizar de manera profunda las dinámicas familiares, las necesidades emocionales de los estudiantes y las percepciones de los beneficiarios sobre el ambiente de terapia.

**Herramientas:**

- **Entrevistas semiestructuradas:** Con estudiantes, padres, docentes y personal administrativo para obtener perspectivas detalladas.
- **Grupos focales:** Reunir a padres y docentes para debatir sobre la importancia del ambiente terapéutico.
- **Análisis documental:** Revisar políticas educativas, reglamentos institucionales y antecedentes de otros proyectos similares.

**VI. RECURSOS**

**6.1 HUMANOS**

- Director de la institución educativa
- Trabajador social





- Psicólogo

## 6.2 MATERIALES

<b>PRESUPUESTO DE IMPLEMENTACION</b>			
<b>Materiales de escritorio</b>	<b>Unidad de costo</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Costo total</b>
Computadora	1200.00	1200.00	1200.00
Impresora laser	1200.00	1200.00	1200.00
Papel bond	2 millar	25.00	50.00
Papelotes	10 unidades	1.00	10.00
Cinta <u>masking</u>	2 unidades	5.00	10.00
Lapiceros	1 caja	45.00	45.00
Tableros	2 unidades	10.00	20.00
Archivadores de lomo grueso	10 unidades	8.00	80.00
Engrampador	1 unidad	5.00	5.00
Perforador	1 unidad	5.00	5.00
Plumones de 6 unidades	1 kit	12.00	12.00
Escritorio gerencial	1 unidad	500.00	500.00
Están de archivero de melamina	1 unidad	800.00	800.00
Sillones de sofá	4 unidades	400.00	1600.00
<b>TOTAL</b>			<b>5,537.00</b>

## VII. FINANCIAMIENTO

El financiamiento en el 100% estará a cargo de la institución educativa




## VIII. PROGRAMA

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL PROYECTO DE GESTIÓN Y GERENCIA 2025**

ACTIVIDADES	FEB	MAR	ABRI	MAY	JUNI	JUL	AGOS	SETIEM	OCTU	NOVI	DIC
	semana	semana	semana	semana	semana	semana	semana	semana	semana	semana	semana
Elaboración del proyecto		x x									
Presentación del proyecto			x								
Aprobación del proyecto											
Ejecución del proyecto			x								
Identificación de casos				X							
Inicio de actividades con terapias					x						
Presentación de informe tecnico						x					
Plan de evaluación											



## ANEXO 9. Declaraciones juradas de autenticidad de tesis

 Universidad Nacional del Altiplano Puno	 Vicerrectorado de Investigación	 Repositorio Institucional
---	---	---

---

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS**

Por el presente documento, Yo Leys Carina Tacca Mayhua  
identificado con DNI 71965221 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Trabajo Social

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes  
de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga Glorioso 861-Ayaviri,  
2024 "

Es un tema original.

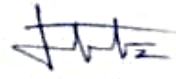
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.


Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 10 de diciembre del 2024

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Yony Velinesí Atajo Condori  
identificado con DNI 47339437 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

Trabajo Social

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"Disfuncionalidad Familiar y la inteligencia emocional de los  
estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga Glorioso 861-  
Ayaviri, 2024"

Es un tema original.

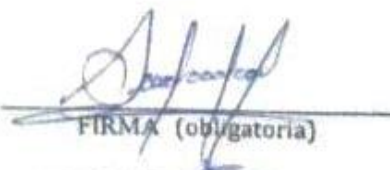
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 10 de diciembre del 20 24




  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## ANEXO 10. Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional

 Universidad Nacional del Altiplano Puno  Vicerrectorado de Investigación  Repositorio Institucional

---

**AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Por el presente documento, Yo Leyla Carina Tacca Mayhua  
identificado con DNI 71965221 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Trabajo Social

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" Disponibilidad familiar y la inteligencia emocional de los  
estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga Glorioso 861-  
Ayauri, 2024 "

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.


Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 10 de diciembre del 2024

  
FIRMA (obligatoria)

  
Huella



### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Yeny Vesinesi Atajo Condovi identificado con DNI 47339432 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

TRABAJO SOCIAL

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"Disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional de los estudiantes de la I.E.P. 71011 San Luis Gonzaga Glorioso 861- Ayaviri, 2024"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

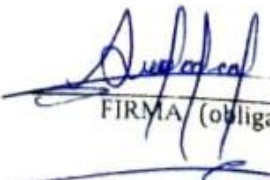
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 10 de diciembre del 2024

  
FIRMA (obligatoria)



Huella