



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMUNICACIÓN ORAL  
DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA “SAN FRANCISCO DE ASÍS” CUSCO, 2024**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ROXANA MACEDO HUAMÁN**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:  
DOCENCIA EN IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS**

**PUNO – PERÚ**

**2024**



# ROXANA MACEDO HUAMÁN

## APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMUNICACIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATI...

My Files

My Files

Universidad Nacional del Altiplano

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::8254:409816881

Fecha de entrega

26 nov 2024, 4:19 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 nov 2024, 8:42 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA INS....docx

Tamaño de archivo

4.2 MB

80 Páginas

11,971 Palabras

64,806 Caracteres



Firmado digitalmente por INCA  
HUACASI Hector Hugo FAU  
20145496170 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 26.11.2024 20:55:29 -05:00



Firmado digitalmente por ARIAS  
HUACO Yamina Miza FAU  
20145496170 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 04.12.2024 22:15:58 -06:00





## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.





## DEDICATORIA

A nuestro Creador, por regalarme la vida y a mis padres que se encuentran al lado de nuestro creador, por haberme formado en valores. En especial a mi esposo el cual me motivó a lograr mis objetivos, A mis hijos Dayska, Valery y Leonardo quienes me dieron una razón de vivir y lograr mis aspiraciones.

**Roxana Macedo Huamán**



## AGRADECIMIENTOS

A la universidad, a los docentes y, especialmente, a mi asesor de tesis, Dr. Héctor Hugo Inca Huacasi, a mis dictaminadores, Dr. William Walker Mamani Apaza, Dra. Brenda Karen Salas Mendizábal y al Dr. Humberto Mamani Coaquira, ya que sus aportes fueron muy significativos. Su orientación experta y sabiduría han sido invaluable durante todo el proceso de elaboración de este trabajo. Los consejos que me brindaron fueron fundamentales para alcanzar el éxito académico, y estoy agradecido por contar con un mentor excepcional como ellos. También deseo agradecer a mis colegas, muchos de los cuales han pasado a ser mis amigos. Gracias por las horas compartidas, los proyectos realizados en colaboración y las experiencias vividas juntos. La colaboración con ustedes ha enriquecido mi perspectiva y ha contribuido significativamente a mi crecimiento académico y personal

**Roxana Macedo Huamán**



# ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>ACRÓNIMOS</b>	
<b>RESUMEN .....</b>	<b>13</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>18</b>
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
<b>1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>19</b>
1.3.1. Hipótesis general.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
<b>1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>20</b>
<b>1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>21</b>
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos .....	21



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

<b>2.1. ANTECEDENTES .....</b>	<b>23</b>
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	23
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	25
2.1.3. Antecedentes locales .....	26
<b>2.2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>27</b>
2.2.1. Aprendizaje cooperativo .....	27
2.2.2. La comunicación oral en inglés .....	30
2.2.3. Aspectos a considerar en la expresión oral en inglés.....	31
<b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>	<b>34</b>
2.3.1. Definición de conceptos.....	34

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

<b>3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>36</b>
<b>3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>36</b>
<b>3.3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>36</b>
3.3.1. Descripción del método .....	36
3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
3.3.3. Procedencia del material utilizado .....	38
<b>3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO .....</b>	<b>39</b>
3.4.1. Población .....	39
3.4.2. Muestra .....	40
<b>3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>40</b>
<b>3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO .....</b>	<b>41</b>



<b>3.7. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>41</b>
<b>3.8. VARIABLES .....</b>	<b>41</b>
<b>3.9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>42</b>

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

<b>4.1. RESULTADOS.....</b>	<b>45</b>
4.1.1. Objetivo general.....	45
4.1.2. Objetivo específico 01 .....	46
4.1.3. Objetivo específico 02 .....	47
4.1.4. Objetivo específico 03 .....	49
4.1.5. Objetivo específico 04 .....	50
4.1.6. Objetivo específico 05 .....	51
4.1.7. Objetivo específico 06 .....	53
<b>4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD .....</b>	<b>54</b>
<b>4.3. DISCUSIÓN .....</b>	<b>55</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>62</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>67</b>

**Área:** Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, literatura, psicología y filosofía.

**Tema:** Análisis del discurso y enseñanza.

**Fecha de sustentación: 22 de octubre del 2024**



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Ubicación geográfica de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”	36
<b>Figura 2</b> Gráfica del objetivo general .....	46
<b>Figura 3</b> Gráfica del objetivo específico 01 .....	47
<b>Figura 4</b> Gráfica del objetivo específico 02 .....	48
<b>Figura 5</b> Gráfica del objetivo específico 03 .....	50
<b>Figura 6</b> Gráfica del objetivo específico 04 .....	51
<b>Figura 7</b> Gráfica del objetivo específico 05 .....	52
<b>Figura 8</b> Resultados del objetivo específico 06.....	54



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b> Población de estudio .....	39
<b>Tabla 2</b> Muestra de estudio .....	40
<b>Tabla 3</b> Operacionalización de variables .....	41
<b>Tabla 4</b> Escala de valoración Baremos de la variable aprendizaje cooperativo .....	43
<b>Tabla 5</b> Escala de valoración de comunicación oral en inglés.....	44
<b>Tabla 6</b> Escala de valoración Baremos de la variable aprendizaje cooperativo .....	44
<b>Tabla 7</b> Resultados del objetivo general .....	45
<b>Tabla 8</b> Resultados del objetivo específico 01 .....	46
<b>Tabla 9</b> Resultados del objetivo específico 02.....	48
<b>Tabla 10</b> Resultados del objetivo específico 03.....	49
<b>Tabla 11</b> Resultados del objetivo específico 04.....	50
<b>Tabla 12</b> Resultados del objetivo específico 05 .....	52
<b>Tabla 13</b> Resultados del objetivo específico 06.....	53
<b>Tabla 14</b> Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.....	54



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>ANEXO 1</b> Matriz de consistencia .....	68
<b>ANEXO 2</b> Instrumento de medición .....	69
<b>ANEXO 3</b> Validación del instrumento de “Comunicación oral en inglés” .....	73
<b>ANEXO 4</b> Constancia de ejecución de instrumento .....	79
<b>ANEXO 5</b> Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	80
<b>ANEXO 6</b> Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	81



## ACRÓNIMOS

MINEDU:	Ministerio de educación
CNEBR:	Currículo Nacional de Educación Básica Regular
Rho:	Correlación de Spearman



## RESUMEN

En el marco de la investigación desarrollada en la I.E. “San Francisco de Asís” en Cusco, se trazó el objetivo de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral del inglés en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria. Para este estudio, el tipo de investigación fue básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y el diseño fue no experimental, también cabe resaltar que la metodología fue deductiva y analítica, en la elaboración de este estudio. Para compilar los datos, se utilizó la técnica de la encuesta y la entrevista, donde se usó un cuestionario que mide el aprendizaje cooperativo y un test que evalúa la comunicación oral del inglés. La muestra de estudio fue 41 alumnos del cuarto y quinto de secundaria, mientras que la población estaba compuesta por 98 alumnos. La técnica de muestreo fue no probabilística y los resultados mostraron un Rho de 0,827 lo que significa que es muy alta la correlación y el valor de significancia fue  $p = 0,000 < 0,05$ . Con estos resultados se concluye que a mayor aprendizaje cooperativo se desarrolle en dichos estudiantes, mayores serán los desenvolvimientos en la comunicación oral del inglés.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, Comunicación oral, Cohesión, Interpreta, Interactúa.



## ABSTRACT

In the framework of the research carried out in the I.E. 'San Francisco de Asís' in Cusco. The objective was to determine the relationship between cooperative learning and oral communication in English among students in the fourth and fifth grades of secondary school. For this study, the type of research was basic, with a quantitative approach, correlational level and the design was non-experimental, also noteworthy that the methodology was deductive and analytical, in the development of this study. To compile the data, the survey and interview technique was used, where a questionnaire that measures cooperative learning and a test that assesses oral communication in English were used. The study sample consisted of 41 students in the fourth and fifth years of secondary school, while the population consisted of 98 students. The sampling technique was non-probabilistic and the results showed an Rho of 0.827 which means that the correlation is very high and the significance value was  $p = 0.000 < 0.05$ . With these results it is concluded that the more cooperative learning is developed in these students, the higher the performance in English oral communication will be.

**Keywords:** Cooperative learning, Oral communication, Cohesion, Interpret, Interact.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Este estudio buscó determinar la relación entre la comunicación oral en inglés y el aprendizaje cooperativo en alumnos de cuarto y quinto grado del colegio San Francisco de Asís en Cusco. Los datos se recogieron mediante la administración de una prueba que mide la comunicación oral en inglés y un cuestionario que mide los niveles de aprendizaje cooperativo. Para el CNEBR (2016) con referencia a la oralidad en inglés, menciona; “Se trata de hablar con claridad, prestar atención a la pronunciación y la entonación, escuchar a diversos interlocutores y expresar con audacia los pensamientos, sentimientos y emociones” (p. 130). Siendo que la oralidad del inglés hoy en día, es una necesidad que genera no solo conocimientos sino también oportunidades que recompensan actitudes globalizadas en tiempos de mayores aspectos competitivos.

La razón de esta investigación, es porque se ha podido observar limitantes en la comunicación oral en inglés en los estudiantes del cuarto y quinto grado de la I.E. San Francisco de Asís en Cusco. Una de las causas de esta problemática, es la falta de ayuda entre los compañeros de clases durante el desarrollo de las actividades y la mala distribución de los líderes en los grupos de trabajo. Según una investigación, si se determina que ambas variables están conectadas, “a mayor aprendizaje cooperativo entre estudiantes, mayor es la comunicación oral en inglés en ellos” (Vargas et al., 2020). Así pues, se afirma que las destrezas comunicativas orales se desarrollan mediante el aprendizaje cooperativo.

La investigación se forjó para que los directivos de dicha institución educativa, programen jornadas de capacitación a los docentes, con el tema de identificación de



líderes de grupo en los estudiantes, criterio para fomentar la equidad de conocimientos en los grupos de trabajo del salón y el trabajo cooperativo entre los estudiantes.

La metodología usada, tiene un enfoque cuantitativo y el nivel es correlacional, con un diseño no experimental. La técnica de recolección de datos fue en base al cuestionario de aprendizaje cooperativo por Fernández., et al (2017) y el test que mide la comunicación oral en inglés, el cual fue elaborado por Macedo (2024). La muestra fue de 41 escolares. Los estadísticos empleados fueron la no paramétrica, ya que su distribución fue no normal. Se utilizó el Rho de Spearman para determinar la contrastación de hipótesis, y los resultados indican que existe un fuerte vínculo positivo entre la comunicación oral en inglés y el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís, Cusco, 2024.

La organización de los temas en el marco de este estudio es en base al capítulo I, en el que se analiza el enunciado de la cuestión tanto a nivel local como global. El marco teórico, que presenta las teorías y conceptos de la variable aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés, se aborda en el Capítulo II. Cabe mencionar que el Currículo Nacional de Educación Básica Regular del Ministerio de Educación, es el fundamento para la comunicación oral en inglés y la teoría de Jackes Delors para el aprendizaje cooperativo. El enfoque de la investigación se estableció en el Capítulo III con el propósito de localizar las resultas necesarias para el análisis correspondiente.

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En Venezuela, Allegra (2010) hizo un trabajo investigativo donde sugiere una serie de prácticas para la adquisición intencional de habilidades de la creación de la lengua inglesa hablada en el sistema educativo venezolano, ya que este sistema carece de dichas competencias a desarrollar. Por eso el estudio pretende brindar a los instructores de inglés



una comprensión modernizada de las actividades posibles para el sistema educativo bolivariano.

En Perú, Guardamino (2019) realizó una investigación sobre el taller de idiomas de un I.E.P. de Lima, que imparte clases de inglés de nivel A3 a sus alumnos. Los efectos muestran que el 17% de alumnos se encuentra en la etapa inicial, el 50% está progresando y el 33% ha alcanzado el nivel requerido. Esto se interpreta como una falta de léxico y competencia gramatical del inglés. Concluyendo que es fundamental hacer hincapié en el progreso de la producción oral en inglés mediante diversas actividades.

Cabe mencionar que se ha detectado que los alumnos de cuarto y quinto año de secundaria del colegio San Francisco de Asís del distrito de Marcapata, provincia de Quispicanchi, en la zona de Cusco, presentan deficiencias en la expresión y comprensión oral del inglés.

Es sustancial señalar que el escaso desarrollo de las habilidades sociales es una de las razones por las que estos alumnos de secundaria, obtienen malos resultados en lengua inglesa. Esto se debe a que el progreso de las habilidades sociales a menudo se ve obstaculizado en casa o por otros factores familiares que impiden a los alumnos desarrollarse socialmente.

Acerca del pronóstico del problema identificado, podrían ser; frustración académica, o baja autoestima. Ya que tales estudiantes podrían perder la oportunidad de poder desenvolverse en un entorno del ámbito social, con más soltura y seguridad en sí mismos.

Frente a esta problemática; se propone desarrollar en primer lugar un diagnóstico acerca de la relación que existe en ambas variables. Por esto se desarrollarán actividades de prácticas intensivas en la oralidad del inglés por medio de las horas de refuerzo aparte



de las horas lectivas del área, que ya está establecida por el ministerio de educación para este año 2024. Estas actividades se trabajarán de manera mancomunada con la comunidad educativa.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?



¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?

### **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Hipótesis general**

Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

#### **1.3.2. Hipótesis específicas**

Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Hay relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.



Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Aprender un segundo idioma se ha convertido en un estándar para el progreso personal y profesional de los estudiantes en el mundo. Por ende, mejorar la oralidad en inglés, es una de las cosas más cruciales que se puede hacer para comunicarse en una sociedad globalizada. Para muchos estudiantes, sin embargo, hablar en una segunda lengua en el aula puede suponer un reto. Por esta razón, la investigación de la función de la colaboración en la oralidad en las aulas de inglés es el principal énfasis de este estudio (Dávila González & Barrera Ovando, 2023).

Esta investigación aportará los datos del vínculo entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en dichos escolares, para que la Institución educativa con el fin de considerar mejores estrategias de trabajo colaborativo tanto en estudiantes como docentes del área de inglés. Como resultado, los principales ganadores serán los alumnos, padres de familia y la reputación del centro educativo, ya que habrán reconocido la importancia de utilizar el trabajo en equipo para abordar el problema de la comunicación oral durante las horas de clase de inglés.



## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.



Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales.

En Ecuador, Guerrero y del Campo (2019) efectuaron un estudio con el objetivo de definir la relación del aprendizaje cooperativo en la producción oral en inglés en estudiantes de la escuela de arquitectura de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. El método fue correlacional con la colaboración de 367 escolares y 27 catedráticos. Los resultados fueron que la relación en ambas variables es muy alta, donde  $r = 0.751$  y el valor de  $p = 0$ . Concluyendo que es importante integrar el aprendizaje colaborativo y reconocerlo explícitamente en los procesos formativos y evaluativos de los estudiantes.

En Colombia, Ruiz y Soto (2021) produjeron una nueva técnica didáctica para la oralidad del inglés. La exploración tuvo una dirección mixta, un diseño preexperimental y un test que se aplicó dos veces. 30 escolares de VII grado y cuatro educadores de inglés de la I.E. Clemente Manuel Zabala. Como herramientas de recolección de datos se emplearon pruebas previas y posteriores, un cuestionario, una rúbrica, entrevistas y talleres virtuales. Los resultados mostraron que el 70% de los escolares mostraron niveles altos de oralidad en inglés.

En Ecuador, Uquillas y Córdova (2021) trabajaron en una investigación sobre el desarrollo del filtro afectivo en la producción oral inglesa. Cuyo propósito fue determinar que el alumno debe mantenerse motivado, seguro de sí mismo y



sin ansiedad, para el progreso del inglés. La información recogida tuvo un estudio descriptivo-bibliográfico, el cual explora las investigaciones y las perspectivas de los autores sobre el tema del impacto del filtro emocional en el proceso del lenguaje, en particular la oralidad del inglés. Se constató que la consolidación del alumno en el amaestramiento y en la producción oral en inglés, será mejor cuanto mayor sea la coerción afectiva a la que esté sometido.

En Cuba, Escalona et al. (2020) hicieron un estudio titulado “El aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la comunicación del inglés en la educación Cubana”. El objetivo de este artículo es demostrar cómo el aprendizaje cooperativo puede ayudar a los estudiantes en las clases de inglés a convertirse en comunicadores más competentes, lo cual es un componente crucial de la formación de la próxima generación en el actual sistema educativo cubano. Para este trabajo el tipo de estudio fue básica y descriptiva cuyo enfoque fue el cuantitativo y de diseño no experimental. Para la creación de la investigación se consideró una población de 60 alumnos de segundo año de inglés y lenguas extranjeras de la Universidad de Granma, divididos en tres subgrupos, y cuatro profesores de inglés. El subgrupo 01, integrado por 18 alumnos y que representaba el 30% de la población, fue seleccionado intencionalmente como muestra. Según la encuesta realizada a los alumnos de la muestra, el 66,7% de ellos comprenden lo que dicen sus profesores y compañeros, pero son incapaces de entablar una interacción oral espontánea porque creen que su gramática y su vocabulario no son suficientes. El 38,3% de los encuestados afirma que duda en participar en clase porque le preocupa cometer errores. Al 90% de los estudiantes les gustaría participar en actividades de grupo que faciliten la comunicación y se apoyen mutuamente en el aula.



### 2.1.2. Antecedentes nacionales.

En Perú, Vargas et al. (2020) hicieron un estudio con el objetivo de hallar la relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión oral en inglés en escolares de una I.E. Para este trabajo se empleó el alcance correlacional enfocado en un estudio cuantitativo. Para esta investigación se usó la metodología descriptiva y analítica. La muestra de estudio se basó en 30 escolares del VII ciclo. Los instrumentos fueron las encuestas, cuyos resultados arrojaron que el trabajo colaborativo si se relaciona con la comprensión oral en un valor de significancia de  $r_s = 0,681$  y el valor de  $p=0$ . Se llegó a la conclusión que cuanto más se desarrolle la ayuda entre compañeros en las horas de inglés, hay más posibilidades de que comprendan audios o palabras en inglés.

Por otro lado, en Trujillo, con referente al problema, Cabanillas y Masen (2019) hicieron un estudio acerca de las interacciones grupales y la expresión oral del idioma inglés. El diseño del estudio, fue hallar la relación del modelo interactivo y la oralidad en lengua inglesa de los escolares del cuarto grado del Colegio Rafael Narváez Cadenillas. La población consta de 120 escolares, y la muestra fue de 62 alumnos. La metodología de este estudio es correlacional con un enfoque cuantitativo. Los materiales usados fueron dos cuestionarios. Del resultado se pudo concluir que la asociación de ambas variables es  $cr = 0.659$  y un valor de significancia de  $P = 0$ .

En Perú, Guardamino (2019) evaluó las habilidades de producción oral del inglés, con el objeto de describir los niveles de tal competencia en los estudiantes del V ciclo de la UPC. Se trata de un estudio descriptivo, con enfoque cuantitativo. La población y la muestra incluyó a todos los alumnos matriculados. Para la



recogida de datos mediante observaciones se usó la encuesta y una rúbrica normalizada. Los hallazgos muestran que el 33% se encuentra en el nivel logrado, el 50% en progreso y el 17% en fase inicial.

En Junín, Vilcañaupa (2021) hizo un estudio titulado “Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una institución educativa, Satipo, 2021” cuyo propósito fue hallar el impacto del aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés. Esta labor tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi experimental. La muestra de estudio fue de 83 escolares y el tipo de muestreo fue no probabilística. La técnica de recolección de datos, se basó en la encuesta y en sesiones de aprendizaje. Sus resultados apoyan la conclusión de que el aprendizaje cooperativo influye en la expresión oral, como demuestra la puntuación de Wald de 11,526, superior al punto de corte del modelo de análisis de 4 y apoyada por  $p = 0,000 < 0,05$ , lo que permite rechazar la hipótesis nula y sugiere que el aprendizaje cooperativo influye mucho en la expresión oral.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

En Cusco, se desarrolló un trabajo por Chuchullo (2023) con el objetivo de hallar la relación de los juegos grupales y la oralidad del inglés en escolares de secundaria de la I.E. General Ollanta, la labor fue de tipo básico, con un panorama cuantitativo y nivel correlacional. La técnica de compilación de datos se basó en la encuesta y la población fue de 30 escolares del VI ciclo. El resultado fue un Rho de 0,846 y  $p < 0.05$  concluyendo que cuanto más se desarrollen la interacción lúdica de grupos, más oportunidad hay de desarrollar la oralidad del inglés.

Otro estudio hecho en Cusco, por Flores (2023) es acerca de los elencos teatrales y como estas ayudan a la oralidad en inglés en escolares de la I.E. San



Martin de Porras en la provincia de Anta. El trabajo es de tipo experimental, tiene una visión cuantitativa y el diseño es cuasi experimental. La técnica de recoger los datos se fundó en una prueba pre y post test, luego durante dos trimestres se desarrolló el teatro. La población fue de 40 escolares divididos en 17 para el grupo experimental y 23 para grupo control. Los resultados fueron  $0.00 < 0.05$  en la estadística de Wilcoxon, lo que significa que la interacción grupal de los elencos de teatro si influye en la expresión oral en inglés.

También se hizo una labor investigativa en la Universidad de Cusco, por Salas (2022) que con el propósito de hallar la efectividad de la gamificación grupal en la habilidad de hablar en inglés. Este trabajo fue de tipo experimental y el diseño cuasi experimental. la población 63 alumnos divididos en grupo experimental en 31 y grupo control en 32. Los resultados fueron que la gamificación grupal si desarrolla un impacto en la oralidad de dicha muestra experimental y para estos resultados se empleó la prueba de U de Mann Whitney.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Aprendizaje cooperativo**

Para Delors (1997) los pilares del conocimiento y el aprendizaje son aprender a hacer, es decir, tener la capacidad de influir en el entorno; aprender a vivir juntos, lo que quiere decir, que es necesario participar y trabajar con otros en todas las empresas humanas. Por último, aprender a ser, que es un proceso básico que incorpora aspectos de los dos primeros. Es lógico que estos cuatro canales de información se conviertan en uno solo, dados los numerosos puntos de contacto, solapamiento e intercambio entre ellos.



Así mismo Johnson et al. (1999) señalan que el aprendizaje cooperativo implica la pedagogía de pequeños grupos, con el fin de maximizar su propio aprendizaje sobre sí mismos y sobre los demás, alcanzar objetivos comunes, aprender sobre sí mismos y sobre los demás, garantizar el desarrollo de las actividades asignadas y maximizar su propio aprendizaje en la forma en que se distribuyen a los estudiantes para alcanzar una interdependencia positiva.

Por otro lado, Slavin (1986) señala un peligro importante que se debe evitar si se quiere que resulte educativamente eficaz el aprendizaje cooperativo:

Puede producirse un efecto "polizón" cuando las técnicas de aprendizaje cooperativo están mal diseñadas, permitiendo que algunos miembros del grupo realicen la mayor parte del trabajo mientras otros van por libre. Cuando a los individuos se les asigna un único trabajo, como entregar un único informe, responder a un único cuestionario de grupo o trabajar en un proyecto compartido, es más probable que se produzca esta situación. (p. 25).

Participar en este tipo de actividades puede llevar a que los alumnos considerados menos competentes sean menospreciados por sus compañeros.

### **2.2.1.1. Dimensiones del aprendizaje cooperativo**

Para Johnson y Johnson (1999) los factores del aprendizaje cooperativo son los siguientes:

#### **2.2.1.1.1. La interdependencia positiva**

Trata en que cada integrante del grupo aprenda lo máximo posible de sus compañeros, tiene que haber un alto nivel de responsabilidad y



curiosidad en todos los miembros. Sin ello, la colaboración es inexistente (Johnson & Johnson, 1999).

#### **2.2.1.1.2. La responsabilidad individual y grupal**

Todos los integrantes del grupo, están comprometidos con la consecución de sus objetivos. El proceso de las habilidades sociales es crucial para el correcto funcionamiento y la coordinación de los grupos. Estas habilidades incluyen la asertividad, el autocontrol, la resolución de problemas, la escucha activa, la interacción y la toma de disposiciones socializadas con el grupo y los participantes individuales para identificar a aquellos que necesitan apoyo y estímulo adicionales para culminar las tareas que se les han establecido (Navarro Saldaña & Jiménez, 2005).

#### **2.2.1.1.3. La interacción cara a cara**

Según Bjork (2024) los integrantes del equipo deben laborar juntos para cumplir sus objetivos, compartiendo materiales y recursos ya existentes. cooperando, ofreciéndose apoyo, animándose mutuamente y expresando gratitud por su dedicación al aprendizaje con el fin de alcanzar los propósitos trazados.

#### **2.2.1.1.4. Habilidades sociales**

Según Pardo et al. (2020) mencionan que los entresijos del aprendizaje cooperativo requieren que los integrantes del grupo estudien prácticas interpersonales y de grupo relevantes, además de la materia (realización de tareas), y obtengan resultados como miembros de un equipo de colaboración. Además de saber dirigir al grupo, el equipo



también debe ser capaz de tomar decisiones y decidir lo que es mejor o más apropiado para el grupo, crear un ambiente agradable y de confianza, comunicarse entre sí como equipo, resolver conflictos y motivarse mutuamente.

#### **2.2.1.1.5. La evaluación grupal del equipo**

Para Johnson y Johnson (1999) la evaluación grupal se apoya en los miembros del grupo que evalúan en qué disposición responden a los objetivos trazados, preservando al mismo tiempo sus relaciones de trabajo adecuadas y productivas. Los miembros del equipo de trabajo determinarán si el comportamiento de un miembro es bueno o favorable o malo, y luego pasarán a llegar a acuerdos, cuyas acciones serán mantener o alterar las excelentes relaciones amistosas entre los integrantes del grupo, para concretar las metas.

#### **2.2.2. La comunicación oral en inglés**

Se trata de hablar con claridad, pronunciar bien, entonación en frases, escuchar a diversos interlocutores y expresar con audacia los pensamientos, sentimientos y emociones en diversas circunstancias. También es necesario utilizar las claves verbales y no verbales adecuadas (CNERB, 2016, p. 130).

Así mismo, Stern (1991) afirma que “la fluidez se centra principalmente en la adquisición del lenguaje, donde el estilo de comunicación más que la memorización o la repetición es el factor más importante” (p. 77). Por eso, un problema común con la fluidez es la fosilización, que se refiere a los errores gramaticales que no se corrigen en el momento y dificultan la producción oral del



estudiante. En cambio, con la precisión, hay una retroalimentación continua que permite al alumno asumir sus errores y ser capaz de autocorregirse

Por otro lado, Ebsworth (1998) menciona que es posible que el alumno no adquiera y desarrolle intrínsecamente la producción oral, "cuando la atención se centra principalmente en corregir los errores lingüísticos." (p. 45).

### **2.2.3. Aspectos a considerar en la expresión oral en inglés**

Tornbury, (2012) aclara acerca de la fluidez, el cual consiste en que el profesor está obligado a dar a sus alumnos un ejemplo claro de lo que quiere enseñar. Cuando el habla se crea tan pronto como se escucha, también podemos añadir aquí el concepto de fluidez. Si el instructor no habla mucho inglés, tampoco lo hará el alumno.

Con referencia a la articulación de las palabras, Tornbury (2012) dice que: "La ubicación y el accionar de la lengua, los dientes y los labios son algunos de los órganos moldeados por el aire que emite los pulmones y se dirige hacia las cuerdas vocales". El movimiento de la boca y los labios crea básicamente las vocales. El ángulo en el que se bloquea la salida del aire afecta al sonido de las consonantes.

Entonación: Conocemos los tres componentes del aspecto suprasegmental: ritmo, acento y entonación. Sin embargo, la investigación pretende concentrarse en el sentimiento que el alumno proporciona a la entonación al expresar en inglés algún enunciado con la entonación estándar de la lengua española.

Por ejemplo:



¿Dónde vives?



Como vemos en el habla hispana, la pregunta tiene un diseño melódico ascendente, algo que no pasa en el inglés, ya que en este idioma se dirige de manera descendente.

Where do you live?



Traduciendo: Cuando hablamos, nuestras voces suben y bajan de tono, lo que se conoce como entonación. Es un componente esencial de la forma en que transmitimos nuestras ideas y nos ayuda a comprender las de los demás. Somos muy sensibles a esta característica del lenguaje, sobre todo a nivel inconsciente. Los humanos somos capaces de percibir, comprender y emplear la entonación sin tener que analizar cuidadosamente cada palabra o sonido que oímos o pronunciamos.

### **2.2.3.1. Dimensiones de la comunicación oral en inglés**

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) menciona 6 capacidades para la competencia “se comunica oralmente en inglés”.

#### **2.2.3.1.1. Obtiene información del texto oral en inglés**

Es el proceso de localizar y obtener las declaraciones explícitas de los interlocutores. En el desarrollo de esta capacidad el estudiante identifica la idea de lo que quiere decir el audio en inglés, lo que quiere decir el hablante en inglés y luego el estudiante responde o interactúa a los



audios y conversas que se le hacen de manera correcta y entendible.  
(MINEDU 2016, p. 130).

#### **2.2.3.1.2. Infiere e interpreta información de textos orales**

El alumno interpreta el material de una manera que le es propia. Utiliza estas deducciones para evaluar el contenido del texto, las intenciones de los interlocutores, las señales verbales y no verbales y los gestos, así como la belleza del uso del lenguaje (MINEDU 2016, p. 130).

#### **2.2.3.1.3. Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada**

Consiste en generar ideas y modificarlas en función del público al que van dirigidas, el tipo de texto, el registro y el contexto, teniendo en cuenta las convenciones y directrices de etiqueta (MINEDU 2016, p. 130).

#### **2.2.3.1.4. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica**

En función del contexto de comunicación, el alumno emplea una serie de recursos paraverbales (como el tono de voz o los silencios) y no verbales (como los gestos o los movimientos corporales) para crear determinados efectos interlocutorios y enfatizar o matizar significados (MINEDU 2016, p. 130).

#### **2.2.3.1.5. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores**

Para cumplir su objetivo de comunicación, el alumno asume de forma alternativa y dinámica los papeles de hablante y oyente,



contribuyendo de forma adecuada, oportuna y pertinente (MINEDU 2016, p. 130).

#### **2.2.3.1.6. Reflexiona y evalúa la forma, le contenido y el contexto del texto oral**

La evaluación y la reflexión están relacionadas. Lo consiguen contrastando y comparando elementos formales y de contenido con sus experiencias, su situación actual y otras fuentes de información (MINEDU 2016, p. 130).

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **2.3.1. Definición de conceptos**

##### **2.3.1.1. Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje eficaz es una manera pedagógica que fomenta la demostración mediante la incorporación de los alumnos. Su método se basa en separarlos en grupos y diversos, para que los alumnos trabajen juntos de forma deliberada en la realización de tareas académicas.

##### **2.3.1.2. Comunicación oral**

Es un método de comunicación verbal que permite intercambiar información, transmitir ideas y expresar opiniones.

##### **2.3.1.3. Cohesión**

Es la conexión que existe entre las palabras, el cual le da un sentido más coherente en lo que uno quiere decir. En inglés se usan los siguientes



conectores: and, however, after that, between y los signos de puntuación tales como la coma, el punto seguido.

#### **2.3.1.4. Interpreta**

Consiste cuando el estudiante escucha un audio en inglés y lo interpreta relacionándolo a preguntas escritas, ya sea en una prueba de listen.

#### **2.3.1.5. Interactúa**

Trata de conversar en inglés entre dos o más individuos, intercambiando los papeles tanto como de hablante y oyente.

## CAPÍTULO III

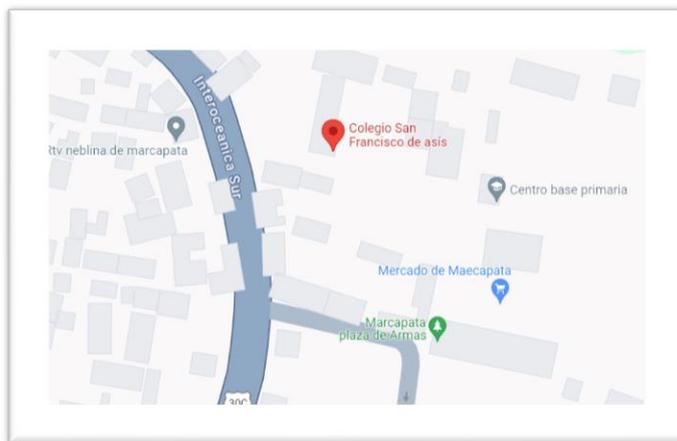
### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se desarrolló en la I.E. San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi en la región Cusco.

#### Figura 1

*Ubicación geográfica de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”*



Nota: Mapa de la I.E. San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi en la región Cusco.

#### 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio empezó en marzo del 2024 y la aplicación de los instrumentos entre el 21 al 24 de mayo y finalmente se procesaron los datos y se culminó la investigación en julio del presente año.

#### 3.3. METODOLOGÍA

##### 3.3.1. Descripción del método

Los métodos a emplear son: El deductivo y el analítico.



### **3.3.1.1. Método analítico**

Este proceso cognitivo implica diseccionar un tema de estudio y estudiar cada parte componente por separado del total (Bernal, 2010). De acuerdo con las metas establecidas, en este estudio se empleó el análisis estadístico para cada indicador de dimensión.

### **3.3.1.2. Método deductivo**

Según Bernal (2010) El tipo de razonamiento implica extraer implicaciones generales para derivar explicaciones específicas. Se aplicó en el presente trabajo durante la revisión bibliográfica sobre las variables de investigación.

## **3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.3.2.1. Técnica**

Por la naturaleza del estudio, se determinó emplear la encuesta estructurada. Según Méndez (2011), la investigación es producto de la aplicación de un procedimiento estandarizado. Para dicho propósito, se utilizará la encuesta.

### **3.3.2.2. Instrumentos**

En palabras de Bernal (2010) la encuesta consta de una serie de preguntas sobre una o varias variables que deben evaluarse. Por ende, se usó el cuestionario estructurado y un test de valoración. la validación de ambos instrumentos se dio por juicio de tres expertos.



### **3.3.3. Procedencia del material utilizado**

#### **3.3.3.1. Cuestionario de aprendizaje cooperativo**

Fue elaborado y validado por Fernández et al. (2017) para evaluar los fundamentos del aprendizaje cooperativo en el marco de la educación.

#### **3.3.3.2. Validez y confiabilidad**

Para el contexto peruano, el instrumento fue validado por Hernández y Mendoza (2018) el cual se encuentra estructurado por 5 dimensiones: Interdependencia positiva con los ítems 1, 2, 3 y 4. Responsabilidad individual y de equipo con los ítems 5, 6, 7 y 8. Interacción cara a cara con los ítems 9, 10, 11 y 12. Habilidades sociales con los ítems 13, 14, 15 y 16. Evaluación grupal del equipo con los ítems 17, 18, 19 y 20. Cada ítem se evalúa por la escala de Likert 1=Nunca, 2=Algunas veces y 3=Siempre.

Para la confiabilidad del cuestionario en la I.E. San Francisco de Asís en Cusco, se realizó una prueba piloto de 10 estudiantes entre el cuarto y quinto de secundaria, seguidamente se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,949. Lo que significa que la fiabilidad es muy alta.

#### **3.3.3.3. Ficha técnica del instrumento “cuestionario de la comunicación oral en inglés”**

Estructurado por 6 dimensiones: Obtiene información del texto oral en inglés, con los ítems 1 y 2. Infiere e interpreta información del texto oral en inglés, con los ítems 3 y 4. Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada, con los ítems 5, 6 y 7. Utiliza



recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, con los ítems 8 y 9. Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores, con los ítems 10, 11 y 12. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés, con los ítems 13, 14 y 15. Cada Ítem se evaluó por la escala de Likert distribuidos de la siguiente manera: Destacado (D) = 4, Logrado (L) = 3, Proceso (P) = 2, Inicio (I) = 1.

#### 3.3.3.4. Validez y confiabilidad

La validez del cuestionario fue confirmada por tres especialistas de grado de maestro, y una prueba piloto en la que participaron diez estudiantes, para demostrar la fiabilidad que fue 0,973 en Alfa de Cronbach.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

#### 3.4.1. Población

La población fue constituida por 98 escolares del cuarto y quinto de secundaria.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Grado/Sección	N	%
4TO A	20	20%
4TO B	19	19%
4TO C	19	19%
5TO A	21	21%
5TO B	19	19%
Total	98	100%

Nota: Datos extraídos de la lista de estudiantes de la I.E. “San Francisco de Asís”.

### 3.4.2. Muestra

La muestra fue conformada por 41 escolares, considerando que el tipo de muestreo es no probabilístico, ya que hubo una selección de muestra por recomendación de los profesores del área.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio*

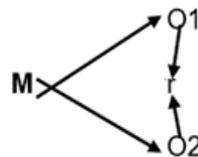
Grado/Sección	n	%
4TO A	20	49%
5TO A	21	51%
Total	41	100%

Nota: Datos extraídos de la lista de estudiantes de la I.E. “San Francisco de Asís”.

### 3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica y el nivel correlacional con un enfoque cuantitativo, con referencia al diseño es no experimental.

Fórmula:



M = Muestra

O1 = Observación de la variable predictora; Aprendizaje cooperativo

O2 = Observación de la variable dependiente; Comunicación oral en inglés

r = Correlación



### 3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Este estudio empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para demostrar relaciones entre variables y dimensiones, en la medida que los datos identificados tuvieron un comportamiento o distribución irregular. Es así que (r) representó el coeficiente de correlación de la variable aprendizaje cooperativo y la variable de comunicación oral en inglés.

### 3.7. PROCEDIMIENTO

Primeramente, se desarrolló la data en Microsoft Excel, obteniendo la distribución general de los datos, luego se procedió al análisis de la prueba de bondad para saber qué tipo de estadística ha de usarse en la correlación. Finalmente, los valores totales de cada variable se trasladaron al programa SPSS, para la prueba de correlación, facilitando así, la comprensión y visualización de los resultados mediante la creación de tablas que reflejan de manera efectiva los hallazgos.

### 3.8. VARIABLES

**Tabla 3**

*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Aprende lo máximo posible de sus compañeros, tiene que haber un alto nivel de compromiso y curiosidad por parte de todos los miembros.	1, 2, 3, 4.	1=Nunca 2=Algunas veces
	Responsabilidad individual y grupal	Compromete la consecución de sus objetivos y el desarrollo de habilidades sociales para el buen funcionamiento y la coordinación de los grupos.	5, 6, 7, 8.	3=Siempre.
	Interacción cara a cara	Trabajan juntos para cumplir sus objetivos, compartiendo materiales y recursos ya existentes.	9, 10, 11, 12.	
	Habilidades sociales	Estudian prácticas interpersonales y de grupo relevantes, además de la materia (realización de tareas), para obtener resultados como miembros de un equipo de colaboración.	13, 14, 15, 16.	



Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
	Evaluación grupal del equipo	Apoyan en los miembros del equipo que evalúan en qué medida cumplen los objetivos propuestos, preservando al mismo tiempo sus relaciones de trabajo y producción.	17, 18, 19, 20.	
Comunicación oral en el inglés	Obtiene información del texto oral en inglés	Recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.	1, 2.	Inicio (I) = 1
	Infiere e interpreta información del texto oral en inglés	Construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva formación o completar vacíos del texto oral.	3, 4.	Proceso (P) = 2 Logrado (L) = 3 Destacado (D) = 4
	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada	Desarrolla ideas adecuándose al propósito, destinatario, características del tipo de texto, registro y contexto.	5, 6, 7.	
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o paraverbales.	8, 9.	
	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Intercambia los roles de hablante y oyente alternada y dinámicamente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante.	10, 11, 12.	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés	Compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra y diversas fuentes de información	13, 14, 15.	

Nota. Datos tomados de los cuestionarios de aprendizaje cooperativo y la prueba de la comunicación oral en el inglés.

### 3.9. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos con respecto al objetivo general, tuvo un  $Rho=0,827$  y el valor de significancia de  $p=0,000$  lo que significa que la relación entre el aprendizaje cooperativo y la producción oral en inglés es significativa y directa. así también, del objetivo específico 1, se determinó la relación directa con un valor de  $Rho=0,843$  cuyo valor de significancia fue  $p=0,000$  esto indica que el apoyo grupal está asociado a la comprensión de audios en inglés. Respecto al objetivo específico 2, el valor resultante fue



de  $Rho=0,803$  con un valor de significancia de  $p=0,000$  revelando que los estudiantes al ayudarse mutuamente entre compañeros en las horas de inglés, tienen más opciones de interpretación al oír frases en inglés. También el objetivo específico 3 reveló una asociación de  $Rho=0,643$  y un valor de significancia de  $p=0,000$  este valor indica que cuando los estudiantes se apoyan en horas de inglés, las posibilidades de hablar en inglés en distintos contextos, ya sean formales o no formales, es alta. Además, el objetivo específico 4, arrojó un resultado de  $Rho=0,678$  y el valor de significancia fue de  $p=0,000$  lo que determina que la expresión hablada en inglés que está acompañada por gestos, muecas y posturas, están asociados al trabajo grupal en horas de inglés. Cabe mencionar con referencia al objetivo específico 5, que los estudiantes que trabajan en grupos durante las horas de inglés, podrían tener una mayor interacción en una conversa grupal, así lo muestra el resultado que fue  $Rho=0,606$  y  $p=0,000$  como valor de significancia. En cuanto al objetivo específico 6, la resulta fue  $Rho=0,606$  y el valor de  $p=0,000$  lo que determina que los grupos que se ayudan entre compañeros, si son capaces de producir un discurso en inglés en frente de un determinado público, considerando aspectos a mejorar en el contenido y sobre todo la predisposición de aceptar sus errores con la apertura apropiada.

#### Tabla 4

##### *Escala de valoración Baremos de la variable aprendizaje cooperativo*

Niveles y rangos	Nunca	Algunas veces	Siempre
Aprendizaje cooperativo	[20 - 33]	[34 - 47]	[48 - 60]
Interdependencia positiva	[4 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]
Responsabilidad individual y de equipo	[4 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]
Interacción cara a cara	[4 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]
Habilidades sociales	[4 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]
Evaluación grupal del equipo	[4 - 6]	[7 - 9]	[10 - 12]

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de aprendizaje cooperativo.

**Tabla 5**

*Escala de valoración de comunicación oral en inglés*

Niveles y rangos	Inicio	Proceso	Logrado	Destacado
Comunicación oral en inglés	[15 - 26]	[27 - 37]	[38 - 48]	[49 - 60]
Obtiene información del texto oral en inglés	[2 - 3]	[4 - 5]	[5 - 6]	[7 - 8]
Infiere e interpreta información del texto oral en inglés	[2 - 3]	[4 - 5]	[5 - 6]	[7 - 8]
Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	[3 - 5]	[6 - 8]	[8 - 10]	[10 - 12]
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	[2 - 3]	[4 - 5]	[5 - 6]	[7 - 8]
Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	[3 - 5]	[6 - 8]	[8 - 10]	[10 - 12]
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés	[3 - 5]	[6 - 8]	[8 - 10]	[10 - 12]

Datos obtenidos del cuestionario de comunicación oral en inglés.

**Tabla 6**

*Rango de valor del coeficiente de correlación de Spearman.*

Valor r	Fuerza de correlación
$\pm 0.0 < 0.1$	No hay correlación
$\pm 0.1 < 0.3$	Poca correlación
$\pm 0.3 < 0.5$	Correlación media
$\pm 0.5 < 0.7$	Correlación alta
$\pm 0.7 < 1$	Correlación muy alta

Nota: Datos obtenidos del libro de "Estadística" de Kuckartz, pág. 213.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

En este apartado se responde al objetivo general y objetivos específicos, con los siguientes resultados.

##### 4.1.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

**Tabla 7**

*Resultados del objetivo general*

		Aprendizaje cooperativo	Comunicación en inglés
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	1.000	,827**
			0.000
		41	41
	Comunicación en inglés	,827**	1.000
		0.000	
		41	41

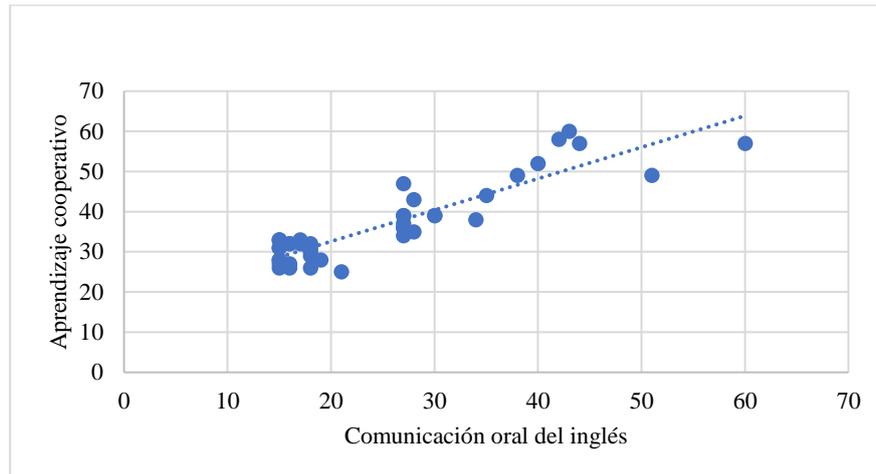
Nota. Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

La tabla 7, responde al objetivo general, revelando un valor de significancia de  $p=0,000$  y como  $p < 0,05$  por lo tanto, el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Así mismo el coeficiente de correlación es de 0,827, el cual menciona que existe una relación positiva muy alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la comunicación

oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024.

**Figura 2**

*Gráfica del objetivo general*



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.2. Objetivo específico 01

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 8**

*Resultados del objetivo específico 01*

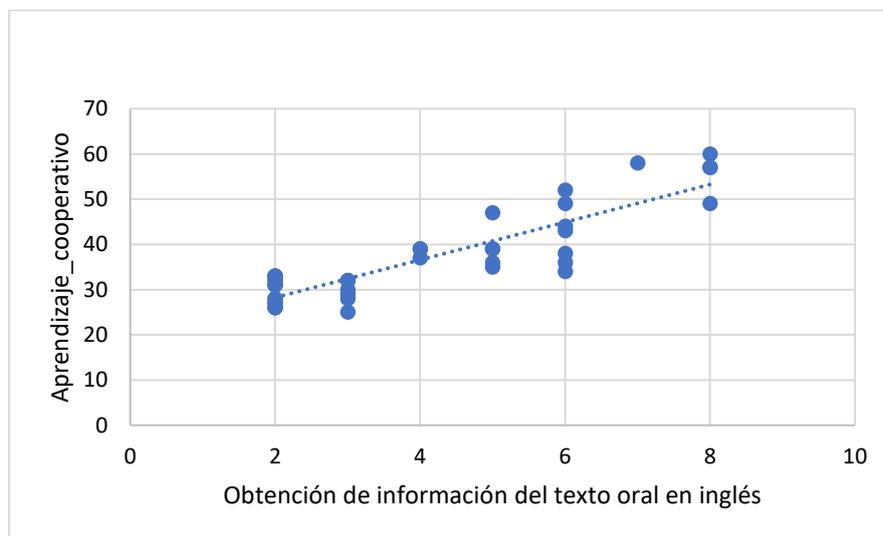
		Aprendizaje cooperativo	V2_D1
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	1.000	,843**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	41
	V2_D1	,843**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	41

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

La tabla 8, responde al objetivo específico 01, se puede apreciar que  $p=0.000$  y como  $p < 0,05$  por lo tanto, el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Así mismo, el Rho es de 0.843, el cual muestra que si existe relación positiva muy alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

### Figura 3

Gráfica del objetivo específico 01



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.3. Objetivo específico 02

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 9**

*Resultados del objetivo específico 02*

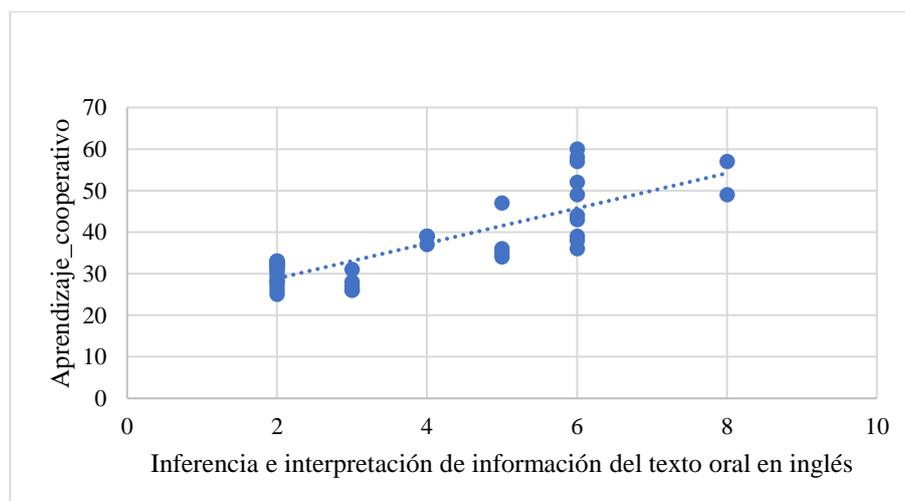
		Aprendizaje cooperativo		V2_D2
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000	,803**
		Sig. (bilateral)		0.000
	V2_D2	N	41	41
		Coefficiente de correlación	,803**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	41	41

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

Los resultados de la tabla 9, con referencia al objetivo específico 02, muestra que el valor de significancia es  $p = 0,000$  y como  $p < 0,05$  lo cual indica que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). En cuanto al coeficiente de correlación es de 0.803, el cual indica que existe correlación positiva muy alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Figura 4**

*Gráfica del objetivo específico 02*



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.4. Objetivo específico 03

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 10**

*Resultados del objetivo específico 03*

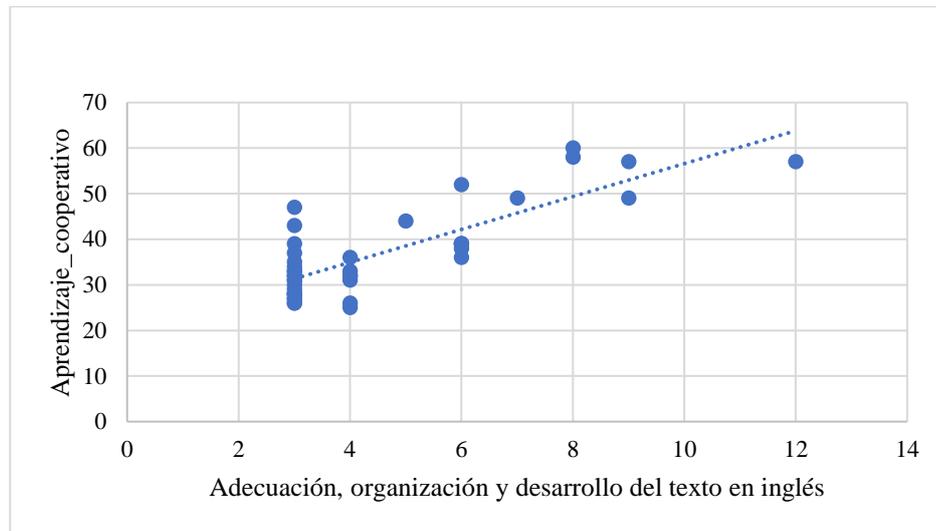
		Aprendizaje cooperativo	V2_D3	
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000	,643**
		Sig. (bilateral)		0.000
	V2_D3	N	41	41
		Coefficiente de correlación	,643**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000		
	N	41	41	

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

La tabla 10, respecto a la resulta del objetivo específico 03, se puede observar que el valor de significancia es de  $p = 0,000$  y como  $p < 0,05$  por lo tanto, el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Cabe mencionar también que el coeficiente de relación es de 0.643, el cual muestra que existe una relación positiva alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Figura 5**

*Gráfica del objetivo específico 03*



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.5. Objetivo específico 04

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 11**

*Resultados del objetivo específico 04*

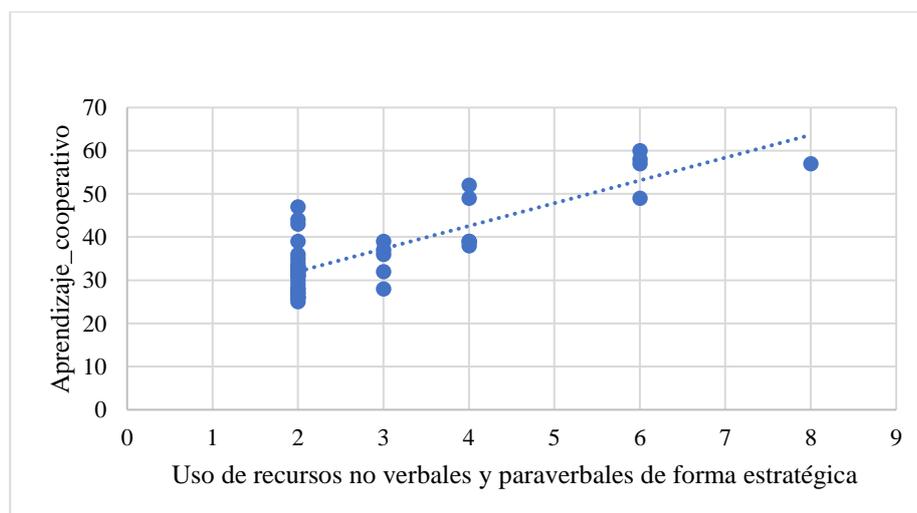
			Aprendizaje cooperativo	V2_D4
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1.000	,678**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	41	41
	V2_D4	Coefficiente de correlación	,678**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	41	41

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

En la tabla 11, la resulta del objetivo específico 04, revelan que el valor de significancia de  $p = 0,000$  y como  $p < 0,05$  lo que quiere decir que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Así también, el resultado muestra un Rho de 0.678, el cual indica que existe relación positiva alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

### Figura 6

Gráfica del objetivo específico 04



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.6. Objetivo específico 05

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 12**

*Resultados del objetivo específico 05*

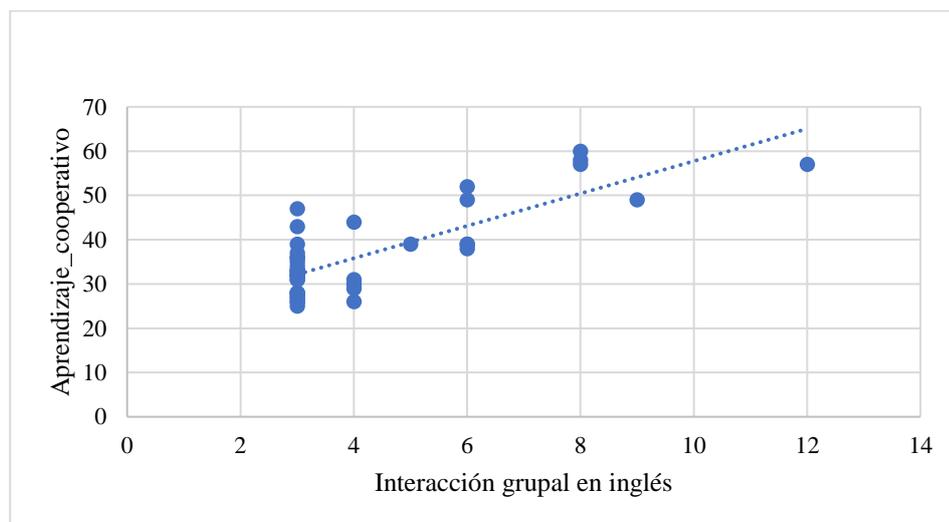
		Aprendizaje cooperativo	V2_D5
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	1.000	,606**
			0.000
		N	41
V2_D5		,606**	1.000
		0.000	
	N	41	41

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

La tabla 12, responde al objetivo específico 05, donde se puede apreciar que el valor de significancia es de  $p = 0,000$  y como  $p < 0,05$ , por lo tanto, el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Así también el Rho es de 0.606, el cual indica que existe relación positiva alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Figura 7**

*Gráfica del objetivo específico 05*



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.1.7. Objetivo específico 06

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Tabla 13**

*Resultados del objetivo específico 06*

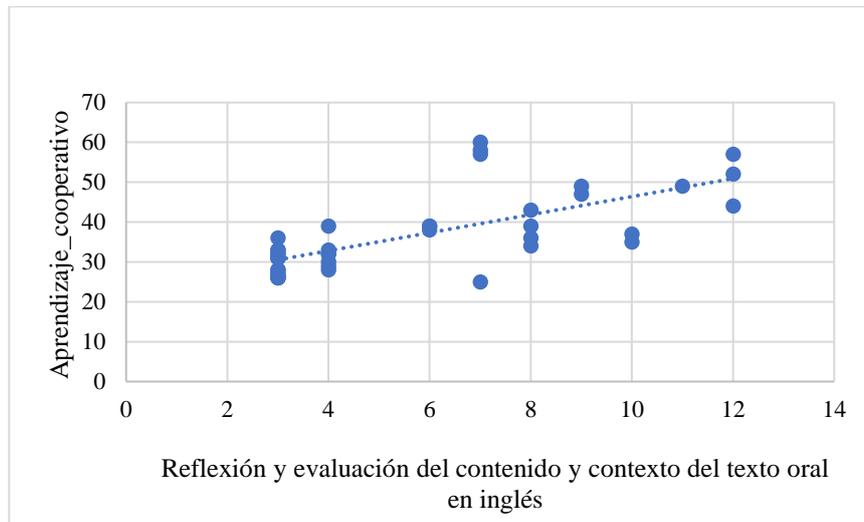
		Aprendizaje cooperativo	V2_D6	
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coficiente de correlación	1.000	,732**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	41	41
	V2_D6	Coficiente de correlación	,732**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	41	41

Nota: Aquí se aplicó el Rho de Spearman.

La tabla 13, muestra los valores obtenidos en respuesta al objetivo específico 06, el cual se puede apreciar que el resultado muestra un valor de significancia de  $p = 0,000$  y como  $p < 0,05$ , por lo tanto, el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05, con un 95% de confianza en la relación (Hernández et al., 2014). Así también el Rho es de 0.732, el cual indica que existe una relación positiva muy alta, (Kuckartz et al., 2013) lo que significa que; a mayor aprendizaje cooperativo, mayor es la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.

**Figura 8**

*Resultados del objetivo específico 06*



Nota. La gráfica muestra la relación del aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés, el cual fueron procesados en el SPSS.

#### 4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

La prueba de bondad fue por la estadística de Shapiro-Wilk, puesto que la muestra es menor a 50, también determinó que ambas variables no tienen una distribución normal, lo que quiere decir que la estadística pertenece a la no paramétrica.

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Estadístico	gl	p
Aprendizaje cooperativo	0,882	41	0,001
Comunicación oral en inglés	0,844	41	0,000

Nota: Datos extraídos del programa IBM SPSS.

Los resultados de la prueba de bondad de Shapiro Wilk. Con respecto a la variable de aprendizaje cooperativo, esta no presenta una distribución normal ( $p = 0,001 < 0,05$ ). Así mismo la variable de comunicación oral en inglés ( $p = 0,000 < 0,05$ ) por lo que la estadística a usar es la no paramétrica.



### 4.3. DISCUSIÓN

Referente al objetivo general, que fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en los alumnos de la I.E. San Francisco de Asís en Cusco, la presente investigación encontró que, si hay una relación positiva y significativa, con un  $Rho = 0.827$ , cuyo valor de significancia fue de  $0,001$ . Lo que significa que cuanto mejor sea el aprendizaje cooperativo en dichos estudiantes, mayores serán los niveles de comunicación oral en inglés. Estas resultas guardan relación con lo que sostienen Guerrero y del Campo (2019) el cual concluyeron que si existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la producción oral en inglés con un coeficiente de correlación de  $0.751$  y el valor de  $p = 0$ . Concluyendo que es importante integrar el aprendizaje colaborativo y reconocerlo explícitamente en los procesos formativos y evaluativos de los estudiantes. Así también, Ruiz y Soto (2021) produjeron una nueva técnica didáctica, basada en la ayuda entre compañeros de estudio para la oralidad del inglés. El estudio llegó a la conclusión que el 70% de los escolares mostraron niveles altos de oralidad en el inglés después del experimento.

Por otro lado, hay un estudio hecho por Uquillas y Córdova (2021) que investigaron sobre el desarrollo del filtro afectivo en la producción oral inglesa. La información recogida tuvo un estudio descriptivo-bibliográfico, el cual exploró las investigaciones y las perspectivas de los autores sobre el tema del impacto del filtro emocional en el proceso de la oralidad del inglés. El trabajo concluyó que, durante el aprendizaje cooperativo, se debe tener en cuenta aspectos de empatía y asertividad entre estudiantes que no cuenten con las mismas habilidades, cuidando el aspecto emocional de ellos. Este resultado es similar a la teoría de Slavin (1986) el cual menciona que se debe de evitar el efecto “polizón” que trata de actividades donde los alumnos considerados menos competentes sean menospreciados por sus compañeros.



Con respecto al objetivo específico 01, también se determinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís. Los resultados fueron que, si existe una relación muy alta, donde  $Rho = 0.843$  y el valor de  $p = 0.000$ . Con referencia a estos resultados, se pudo encontrar un estudio similar con respecto a la comprensión oral, es el caso de Vargas et al., (2020) el cual llegaron a la conclusión que el aprendizaje cooperativo si guarda relación con la comprensión oral en inglés con un coeficiente de 0,681 y el valor de  $p = 0$ .

En el objetivo específico 02, se determinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés. Resultando una relación muy alta, donde el coeficiente es de:  $Rho = 0.803$  y el valor de  $p=0.000$ . Considerando que esta dimensión también abarca aspectos que corresponden a la comprensión oral del estudiante, se pudo encontrar un estudio parecido con lo que guardan similitudes en la comprensión oral, tal es el caso de Vargas et al. (2020) el cual investigaron la relación del aprendizaje cooperativo y la interpretación de audios en inglés. cuyos resultados arrojaron que el trabajo colaborativo si se relaciona con la comprensión oral en un valor de significancia de 0,681 y el valor de significancia fue de  $p=0$ .

Mencionando el objetivo específico 03, que fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés, los resultados revelaron una relación alta ( $Rho = 0.643$ ) y el valor de significancia fue de 0.000. Igualmente hubo un estudio hecho por Flores (2023) donde el autor trabajó con elencos teatrales y como estas ayudan a la expresión oral en inglés en escolares de una I.E. Los resultados fueron  $0.00 < 0.05$  en la prueba de T de Wilcoxon, lo que significa que la interacción grupal de los elencos de teatro si influye en la expresión oral en inglés



en diferentes contextos, puesto que los estudiantes tuvieron que actuar con una comunicación en inglés, logrando adaptar sus textos a diversos escenarios.

Así mismo, el objetivo específico 04, que fue determinar la relación del aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales, los resultados mostraron un Rho de 0.678 y el valor de significancia de 0.000 lo que determina que la expresión hablada en inglés que está acompañada por gestos, muecas y posturas, están asociados al trabajo grupal en horas de inglés. Por eso el Ministerio de Educación (Minedu 2016) afirma que, dependiendo de la circunstancia comunicativa, el alumno debe emplear una serie de recursos paraverbales (como el tono de voz o los silencios) o no verbales (como los gestos o los movimientos corporales) para conseguir determinados efectos interlocutorios y enfatizar o matizar significados.

Así también en el objetivo específico 05, se determinó que el aprendizaje cooperativo guarda relación significativa con la interacción grupal en inglés, con un coeficiente de  $Rho=0.606$  y el valor de  $p=0.000$ . Hay un estudio que guarda relación con este resultado, tal es el caso de Cabanillas y Masen (2019) el cual hicieron un estudio acerca de las interacciones grupales y la expresión oral del inglés resultando un Rho de 0.659 y un valor de significancia de 0.000.

Con referencia al objetivo específico 06, la resulta fue  $Rho=0,606$  y el valor de  $p = 0,000$  lo que determina que los grupos que se ayudan entre compañeros, si son capaces de producir un discurso en inglés en frente de un determinado público, considerando aspectos a mejorar en el contenido y sobre todo la predisposición de aceptar sus errores con la apertura apropiada. El Ministerio de Educación (Minedu 2016) corrobora que la reflexión y la autoevaluación están conectadas. Esto se consigue contrastando y



comparando elementos formales y de contenido con su experiencia, su situación actual y otras fuentes de información.

Así pues, basándonos en los resultados, podemos decir que la comunicación oral en inglés de estos alumnos y las características del aprendizaje cooperativo están relacionadas. Estos resultados nos ayudan a comprender el trabajo en colaboración y la necesidad de que los profesores apoyen los proyectos de grupo dispersos de la forma más eficaz posible.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según el objetivo general, en esta investigación se determinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024. con un resultado de  $Rho=0,827$  y el valor de significancia de  $p=0<0.05$ . Con este resultado también se considera la aceptación de la hipótesis general alterna y se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que cuanto más se practique el aprendizaje cooperativo entre estudiantes, mayor será la comunicación oral en inglés.

**SEGUNDA:** Según el objetivo específico 01, la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís, es muy alta y positiva, donde  $p=0<0.05$  y el coeficiente de correlación es 0.843. Estos datos también aceptan la hipótesis alterna específica 01 y rechazan la hipótesis nula. Esto significa que cuanto más se practique el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes en el salón, mayor será la posibilidad de poder captar los audios en inglés, difundidos por el docente para responder a determinadas preguntas.

**TERCERA:** Según el objetivo específico 02, la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís en Cusco, es muy alta y positiva, donde  $p=0<0,05$  y la correlación fue de 0.843. Estos datos también indican que se acepta la hipótesis alterna específica 02 y se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo que cuanto más se desarrolle el



aprendizaje cooperativo en el aula, mayor es la posibilidad de que los estudiantes puedan interpretar las preguntas o las entrevistas en inglés y poderlas responder.

**CUARTA:** Según el objetivo específico 03, Se ha determinado el vínculo positivo con magnitud alta de 0.643 y el valor de significancia de  $p=0<0.05$ . Estos resultados también aceptan la hipótesis alterna específica 03 y rechaza la hipótesis nula. La resulta también indica que cuando los estudiantes se apoyan en horas de inglés, las posibilidades de hablar en inglés en distintos contextos, ya sean formales o no formales, es más favorable en los estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís.

**QUINTA:** Según el objetivo específico 04, se ha podido determinar que el aprendizaje cooperativo si guarda una relación de magnitud alta y directa con un valor de correlación de 0,678 y un valor de significancia de  $p=0<0.05$  estos valores también aceptan la hipótesis alterna específica 04 y rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la expresión hablada en inglés que está acompañada por gestos, muecas y posturas, están asociados al trabajo grupal en horas de inglés de los estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís en Cusco.

**SEXTA:** Según el objetivo específico 05, se ha determinado la asociación alta y directa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción en inglés entre los estudiantes de la I.E. San Francisco de Asís en Cusco, con un resultado de  $Rho=0,606$  y  $p=0<0.05$  cuyos valores también aceptan la hipótesis alterna específica 05 y rechazan la hipótesis nula. Esto quiere decir que los



estudiantes que trabajan en grupos durante las horas de inglés, podrían tener una mayor interacción en una conversa grupal.

**SEPTIMA:** Según el objetivo específico 06, La relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés es positiva muy alta, donde  $p=0<0,05$  y el  $Rho=0,606$ . Estas estadísticas aceptan la hipótesis alterna específica 06 y rechaza la hipótesis alterna. Esto demuestra que los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís reflexionan y evalúan más el contenido y el contexto de los textos hablados en inglés cuando participan en el aprendizaje cooperativo.



## VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A los directivos de la Institución Educativa San Francisco de Asís. Gestionar capacitaciones dirigidos a los docentes con temas sobre el trabajo colaborativo en estudiantes, la coevaluación entre los estudiantes y el liderazgo bien dirigido y distribuido en los estudiantes. Todo esto con la meta de apoyar a los escolares en orientaciones de liderazgo y apoyo grupal.
- SEGUNDA:** A los docentes de inglés, se debe fomentar, motivar la identificación del mayor número posible de estudiantes líderes y que tengan un nivel logrado en la oralidad en inglés, para distribuirlos correctamente en los grupos formados por los escolares durante el progreso de las clases de dicha área.
- TERCERA:** A los docentes de la institución educativa, ponerse de acuerdo en los objetivos de aprendizaje común, ya que en clases se desarrollan grupos de estudiantes por instinto de ellos mismos, estas suelen ser por afinidad de gustos, grupos de los que más aprenden, grupos que fomentan el desorden en clases, o afinidad de otros casos que son materia de estudio. Sin embargo, a estos grupos de estudiantes, se les tiene que implementar con un estudiante líder y que tenga el nivel logrado en la oralidad en inglés, para contrapesar y ayudar a los estudiantes que se encuentren en niveles de inicio y proceso.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allegra, R. (2010). Actividades controladas para el aprendizaje significativo de la destreza de producción oral en inglés. *Revista Ciencias de la Educación*, 20(35), 135-152. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n35/art7.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Pearson.  
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bjork, P. (2024). ¿Cómo evalúa las habilidades de interacción cara a cara en el aprendizaje cooperativo? *Linked in*, 1(4), 1-2.  
<https://www.linkedin.com/advice/0/how-do-you-assess-face-to-face-interaction?lang=es&originalSubdomain=es>
- Cabanillas, J. y Maesn, T. (2019). *La maqueta y la producción oral en inglés* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la UNT.  
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/73b1d807-32e1-453f-a0d3-343b425b5115/content>
- Chuchullo, M. (2023). *Juegos didácticos y su relación con las habilidades orales del inglés en estudiantes del segundo grado “A” de la I. E. “General Ollanta”, Urubamba, 2022* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la UNA. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20679>
- Curriculum Nacional de Educación Básica Regular (CNERB 2016). *Curriculum Nacional*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Dávila, O., y Barrera, M. (2023). El valor de la participación en la comunicación oral en la clase de idioma inglés. *Revista Multi-Ensayos* 9(17), 50–55.  
<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v9i17.15741>
- Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro. UNESCO.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1847>



- Ebsworth, L. (1998). *La comunicación oral*.  
<https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448148479.pdf>
- Escalona, E., Frías, Y., & Fonseca, M. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano. *Encuentro Journal*, 1(28), 3–16.  
<https://doi.org/10.37536/ej.2020.28.1911>
- Flores, A. (2023). *El teatro en la expresión oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Martín de Porras en Cusco*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Antonio de Abad]. Repositorio de la UNSAAC.  
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/8697>
- Guardamino D. (2019). *Nivel de producción oral en inglés del centro de idiomas de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36338>
- Guerrero, C., y del Campo, S. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 131–140.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025998>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª). McGraw-hill / Interamericana editores.
- Johnson, R., y Johnson, D. (1999). Cooperative learning in the science classroom. *Physical Sciences Magazine*, 69(1), 21–51.  
<https://www.pdst.ie/sites/default/files/Cooperative%20education%20D&R%20Johnson.pdf>
- Kuckartz, U., Radiker, S., Thomas, E., y Schehl, J. (2013). *Statistik* (1ª). Springer VS.
- Mendez, B. (2010). *Metodología de la investigación* (1a ed.). Técnicas de recolección de datos.  
<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/52354/MendezBecerraLuis.pdf?sequence=1>



- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>.
- Pardo, E., Frías, Y., y Fonseca, M. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés. *Biblioteca Digital Universidad Alcalá*, 1(28), 3–10. [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/42190/aprendizaje\\_escalona\\_encuentro\\_2020\\_N28.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/42190/aprendizaje_escalona_encuentro_2020_N28.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz Hernández, M., y Soto, T. (2021). *Storytelling como estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción oral del inglés* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8706>
- Salas, M. (2022). *Estrategias de gamificación para mejorar la habilidad oral en el aprendizaje del inglés en los estudiantes universitarios, Cusco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95364>
- Slavin, R. (1986). *Aprendizaje cooperativo*. (9th ed). Acra. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56100990/>
- Stern, D. (1991). El mundo interpersonal del infante. *Tesis Psicológica* 4(1), 142-145. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139013586013.pdf>
- Tornbury, S. (2012). *Pedagogy and Practice in Second Language Teaching*. Cambridge University Press. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=yCTeAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA198&dq>
- Uquillas, N., y Córdova, K. (2021). Influencia del filtro afectivo en el desarrollo de la producción oral del aprendizaje del idioma inglés. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 93–111. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n2.2021.411>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., y Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>



Vilcañaupa, G. (2022). *Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una institución educativa, Satipo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95364>



## ANEXOS

**ANEXO 1:** Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la institución educativa “San Francisco de Asís” Cusco, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> P<sub>1</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís? P<sub>2</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís? P<sub>3</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís? P<sub>4</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís? P<sub>5</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís? P<sub>6</sub>. ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> O<sub>1</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. O<sub>2</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. O<sub>3</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. O<sub>4</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. O<sub>5</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. O<sub>6</sub>. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> H<sub>1</sub>. Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la obtención de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. H<sub>2</sub>. Hay relación entre el aprendizaje cooperativo y la inferencia e interpretación de información del texto oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. H<sub>3</sub>. Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la adecuación, organización y desarrollo del texto en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. H<sub>4</sub>. Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. H<sub>5</sub>. Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la interacción grupal en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís. H<sub>6</sub>. Hay relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto oral en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís.</p>	<p>Aprendizaje cooperativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdependencia positiva</li> <li>• Responsabilidad individual y de equipo</li> <li>• Interacción cara a cara</li> <li>• Habilidades sociales</li> <li>• Evaluación grupal del equipo</li> </ul>	<p><b>Tipo de la Investigación:</b> Investigación Cuantitativa</p> <p><b>nivel de la investigación:</b> Nivel correlacional</p> <p><b>Método:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>La Población:</b> 98 estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi en la región Cusco</p> <p><b>La Muestra:</b> 41 alumnos pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi en la región Cusco</p>



## ANEXO 2: Instrumento de medición

### CUESTIONARIO APRENDIZAJE COOPERATIVO

**Instrucciones:**

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el aprendizaje cooperativo. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción.

1	2	3
Nunca	Algunas veces	siempre

	1	2	3
<b>DIMENSIÓN 1 - Interdependencia positiva</b>			
1.Participa en los acuerdos y metas comunes en la clase de ingles			
2.Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo de estudiantes de la clase de ingles			
3.Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de ingles			
4.Guía al grupo hacia el propósito de la clase de inglés.			
<b>DIMENSIÓN 2 - Responsabilidad individual y de equipo</b>			
5.Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo			
6.Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados			
7.Elige un rol en el grupo en la clase de ingles			
8.Realiza indagación de información sobre el tema que te han asignado en la clase de inglés.			
<b>DIMENSIÓN 3 - interacción cara a cara</b>			
9.El grupo usa los materiales audiovisuales de la clase de inglés para interactuar entre ellos.			
10.usa los audios para interactuar en pares.			
11.Responde las preguntas, con vocabulario nuevo en el desarrollo de clase de ingles			
12.Pregunta a los compañeros cuando tiene una duda. En la clase de ingles			
<b>DIMENSIÓN 4 - Habilidades sociales</b>			
13.Coopera con las responsabilidades asignadas del equipo en la clase de ingles			
14.Motiva a los compañeros cuando los ve desanimados			
15.Tolera a su compañero cuando le dicen algo que no le gusta			
16.Demuestra actitud positiva en todo momento.			
<b>DIMENSIÓN 5 - Evaluación grupal del equipo</b>			
17.Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo			
18.Asume errores y busca enmendarlos			
19.Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo			
20.Demuestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal			

## INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS

Roxana Macedo Huamán (2024)

El presente instrumento sirve para evaluar la competencia del Currículo Nacional “se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera” del área de inglés, el cual va dirigida a los estudiantes del VII ciclo de estudio en la educación básica. El instrumento consta de 6 dimensiones que son: Obtiene información del texto oral en inglés, con los ítems 1 y 2. Infiere e interpreta información del texto oral en inglés, con los ítems 3 y 4. Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada, con los ítems 5, 6 y 7. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, con los ítems 8 y 9. Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores, con los ítems 10, 11 y 12. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés, con los ítems 13, 14 y 15.

### INSTRUCCIONES Y VALORACION:

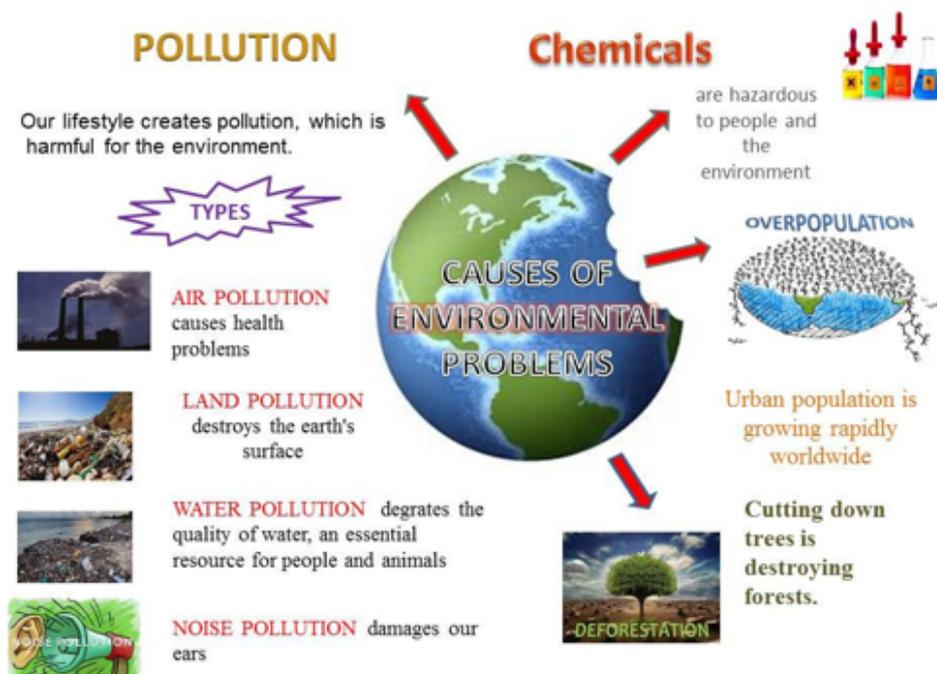
Lea con mucha atención cada uno de los indicadores y luego marque una de las alternativas correspondientes; Destacado (D) = 4, Logrado (L) = 3, Proceso (P) = 2, Inicio (I) = 1.

### WE COMMUNICATION IN ENGLISH

Name:.....

Level..... Section.....Date.....

Listen the audio and answer the question





1. What do you think about the pollution environment?

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 1: Obtiene información del texto oral en inglés.</b>						
1	Integra información explícita, relevante y contrapuesta en textos orales.					
2	presenta vocabulario variado reconociendo el propósito comunicativo, hechos y opiniones.					

2. What are the types of environmental pollution?

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 2: Infiere e interpreta información del texto oral en inglés.</b>						
3	Infiere información en inglés deduciendo características de personas, animales, objetos, lugares y hechos,					
4	Aborda el propósito comunicativo, relaciones de semejanza y diferencia, relaciones de causa-efecto, el tema central, ideas complementarias y conclusiones.					

3. How can we reduce pollution with plastics?

4. How can we stop throwing garbage in the rivers / seas?

5. How can we improve recycling efforts?

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 3: Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.</b>						
5	Expresa oralmente sus ideas y opiniones para realizar un pedido e invitación, describe memorias, actividades pasadas, experiencias.					
6	Brinda sugerencias.					
7	Compara eventos, adecuando su texto oral a sus interlocutores y contexto					

6. Do you care about the environment?

7. Do you save water?

8. Do you recycle materials?

9. Do you save energy?

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 4: Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</b>						
8	Interpreta el sentido del texto oral apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.					
9	Desarrolla ideas en torno al Intercambio de información personal en un diálogo, formulando y respondiendo preguntas.					



10. Next we invite two classmates to start a conversation to reduce environmental pollution in the community.

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 5: Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.</b>						
10	Interactúa con otras personas formulando y respondiendo preguntas, haciendo comentarios, explicando y complementando ideas.					
11	Adapta sus respuestas a los puntos de vista y necesidades del interlocutor, aclarando y contrastando ideas.					
12	Utiliza vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.					

11. What are some things individuals can do to reduce their environmental impact?

12. What are some things communities can do to reduce their environmental impact?

	Ítems	CATEGORÍAS				Ptje.
		D	L	P	I	
<b>Dimensión 6: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés.</b>						
13	Reflexiona sobre el texto oral que escucha en inglés.					
14	Opina sobre personas, animales, objetos, lugares, secuencias temporales propósito comunicativo y relaciones de semejanza, diferencia.					
15	Concluye relacionando la información con sus conocimientos del tema.					

### ANEXO 3: Validación del instrumento de “Comunicación oral en inglés”

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Instrumento para medir la comunicación oral en inglés”

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 4to grado sección A y 5to grado sección A de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi, Cusco.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** SUCAPUCA QUISPE PABLO ESAU

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAESTRO MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

**COLEGIATURA:**

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** 2 AÑOS

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				✓

**FIRMA DEL EVALUADOR**

41078742

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE "LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS"

TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

AUTOR: Roxana Macedo Huamán

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				Relación de la variable ante la dimensión		Relación de la dimensión ante el indicador		Relación del indicador ante el ítem		Relación del ítem ante la pregunta		
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<p>El presente instrumento sirve para evaluar la competencia del Currículo Nacional " se comunica oralmente en inglés del área de inglés, el cual va dirigida a los estudiantes del VII ciclo de estudio en la educación básica</p> <p><b>LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS</b></p>	Obtiene información del texto oral en inglés	Consiste en recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores.	<i>Integra información explícita, relevante y contrapuesta en textos orales. presenta vocabulario variado reconociendo el propósito comunicativo, hechos y opiniones.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Infiere e interpreta información del texto oral en inglés	El estudiante construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implica deducir una nueva información.	<i>Infiere información en inglés deduciendo características de personas, animales, objetos, lugares y hechos. Aborda el propósito comunicativo, relaciones de semejanza y diferencia, relaciones de causa-efecto, el tema central, ideas complementarias y conclusiones.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Adecua, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Consiste en desarrollar ideas adecuándolas al propósito y contexto en relación al hablar.	<i>Expresa oralmente sus ideas y opiniones para realizar un pedido e invitación, describe memorias, actividades pasadas, experiencias. Brinda sugerencias.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	El estudiante emplea variados recursos verbales, paraverbales según la situación comunicativa.	<i>Compara eventos, adecuando su texto oral a sus interlocutores y contexto. Interpreta el sentido del texto oral apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	El estudiante intercambia los roles de hablante y oyente con una participación oportuna y pertinente.	<i>Desarrolla ideas en torno al Intercambio de información personal en un diálogo, formulando y respondiendo preguntas. Interactúa con otras personas formulando y respondiendo preguntas, haciendo comentarios, explicando y complementando ideas.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés.	Compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra.	<i>Adapta sus respuestas a los puntos de vista y necesidades del interlocutor, aclarando y contrastando ideas. Utiliza vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible. Reflexiona sobre el texto oral que escucha en inglés. Opina sobre personas, animales, objetos, lugares, secuencias temporales, propósito comunicativo y relaciones de semejanza, diferencia.</i>	✓		✓		✓		✓		
				<i>Concluye relacionando la información con sus conocimientos del tema.</i>	✓		✓		✓		✓	



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Instrumento para medir la comunicación oral en inglés"

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 4to grado sección A y 5to grado sección A de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi, Cusco.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ROJAS HUMPIRE RICARDO JOSUE

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MASTER IN Public Health

**COLEGIATURA:**

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** 5 AÑOS

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				<del></del>

47489506

**FIRMA DEL EVALUADOR**

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE "LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS"

TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

AUTOR: Roxana Macedo Huamán

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				Relación de la variable ante la dimensión		Relación de la dimensión ante el indicador		Relación del indicador ante el ítem		Relación del ítem ante la pregunta		
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<p>El presente instrumento sirve para evaluar la competencia del Currículo Nacional " se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" del área de inglés, el cual va dirigida a los estudiantes del VII ciclo de estudio en la educación básica.</p> <p><b>LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS</b></p>	Obtiene información del texto oral en inglés	Consiste en recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores.	<i>Integra información explícita, relevante y contrapuesta en textos orales. presenta vocabulario variado reconociendo el propósito comunicativo, hechos y opiniones.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Infiere e interpreta información del texto oral en inglés	El estudiante construye el sentido del texto a partir de relación información explícita e implica deducir una nueva información.	<i>Infiere información en inglés deduciendo características de personas, animales, objetos, lugares y hechos. Aborda el propósito comunicativo, relaciones de semejanza y diferencia, relaciones de causa-efecto, el tema central, ideas complementarias y conclusiones.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Adecúa, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Consiste en desarrollar ideas adecuándolas al propósito y contexto en relación al hablar.	<i>Expresa oralmente sus ideas y opiniones para realizar un pedido e invitación, describe memorias, actividades pasadas, experiencias. Brinda sugerencias.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	El estudiante emplea variados recursos verbales, paraverbales según la situación comunicativa.	<i>Compara eventos, adecuando su texto oral a sus interlocutores y contexto. Interpreta el sentido del texto oral apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor. Desarrolla ideas en torno al Intercambio de información personal en un diálogo, formulando y respondiendo preguntas.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	El estudiante intercambia los roles de hablante y oyente con una participación oportuna y pertinente.	<i>Interactúa con otras personas formulando y respondiendo preguntas, haciendo comentarios, explicando y complementando ideas. Adapta sus respuestas a los puntos de vista y necesidades del interlocutor, aclarando y contrastando ideas. Utiliza vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en inglés.	Compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra.	<i>Reflexiona sobre el texto oral que escucha en inglés. Opina sobre personas, animales, objetos, lugares, secuencias temporales propósito comunicativo y relaciones de semejanza, diferencia. Concluye relacionando la información con sus conocimientos del tema.</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Instrumento para medir la comunicación oral en inglés"

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 4to grado sección A y 5to grado sección A de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en el distrito de Marcapata en la provincia de Quispicanchi, Cusco.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** HENÉSES GUIPE MARISOL SANDY

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAESTRA, Mención: PSICÓLOGA EDUCATIVA

**COLEGIATURA:**

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** 1 AÑO

**VALORACIÓN:**

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

  
46650607

**FIRMA DEL EVALUADOR**

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE "LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS"

TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y la comunicación oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís, Cusco, 2024

AUTOR: Roxana Macedo Huamán

VARIABLE	CRITERIOS DE EVALUACIÓN											
	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	Relación de la variable ante la dimensión		Relación del indicador ante el indicador		Relación del ítem ante el ítem		Relación del ítem ante la pregunta		
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<p>LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS</p> <p>El presente instrumento sirve para evaluar la competencia del Currículo Nacional " se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera" del área de inglés, el cual va dirigida a los estudiantes del VIII ciclo de estudio en la educación básica.</p>	Obtiene información del texto oral en inglés	Consiste en recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores.	Integra información explícita, relevante y contrapuesta en textos orales. presenta vocabulario variado reconociendo el propósito comunicativo, hechos y opiniones.	/		/		/		/		
	Infiere e interpreta información del texto oral en inglés	El estudiante construye el sentido del texto a partir de relación información explícita e implica deducir una nueva información.	Infiere información en inglés deduciendo características de personas, animales, objetos, lugares y hechos. Aborda el propósito comunicativo, relaciones de semejanza y diferencia, relaciones de causa-efecto, el tema central, ideas complementarias y conclusiones.	/		/		/		/		
	Adecua, organiza y desarrolla el texto en inglés de forma coherente y cohesionada.	Consiste en desarrollar ideas adecuándolas al propósito y contexto en relación al hablar.	Expresa oralmente sus ideas y opiniones para realizar un pedido e invitación, describe memorias, actividades pasadas, experiencias. Brinda sugerencias.	/		/		/		/		
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	El estudiante emplea variados recursos verbales, paraverbales según la situación comunicativa.	Compara eventos, adecuando su texto oral a sus interlocutores y contexto. Interpreta el sentido del texto oral apoyándose en recursos verbales, no verbales y paraverbales del emisor.	/		/		/		/		
	Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	El estudiante intercambia los roles de hablante y oyente con una participación oportuna y pertinente.	Desarrolla ideas en torno al intercambio de información personal en un diálogo, formulando y respondiendo preguntas. Interactúa con otras personas formulando y respondiendo preguntas, haciendo comentarios, explicando y complementando ideas. Adapta sus respuestas a los puntos de vista y necesidades del interlocutor, aclarando y contrastando ideas. Utiliza vocabulario variado y pronunciación y entonación inteligible.	/		/		/		/		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral en inglés.	Compara y contrasta los aspectos formales y de contenido con su experiencia, el contexto donde se encuentra.	Reflexiona sobre el texto oral que escucha en inglés. Opina sobre personas, animales, objetos, lugares, secuencias temporales propósito comunicativo y relaciones de semejanza, diferencia. Concluye relacionando la información con sus conocimientos del tema.	/		/		/		/		

## ANEXO 4: Constancia de ejecución de instrumento



GOBIERNO REGIONAL CUSCO  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION CUSCO  
I.E. "SAN FRANCISCO DE ASÍS" – MARCAPATA  
CODIGO MODULAR 0495309

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### CONSTANCIA

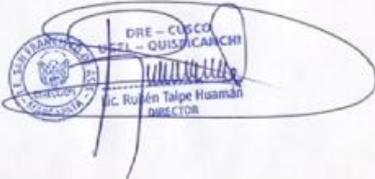
EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO DE ASÍS"

HACE CONSTAR:

Que la Sra. **ROXANA MACEDO HUAMÁN**, identificado con DNI N° 43921628, egresada de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Unidad de Segunda especialidad en: Docencia en Idioma Extranjero Inglés, de la Universidad Nacional del Altiplano, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado **Aprendizaje Cooperativo y Expresión Oral en Inglés en Estudiantes de la Institución Educativa "San Francisco de Asís" Cusco, 2024** desde 22 al 23 de mayo del presente año, asignándosele el cuarto y quinto grado del nivel secundario, para la aplicación de los instrumentos de investigación y cumpliendo eficientemente su proceso de recaudación de datos según el cronograma presentado.

Se otorga la presente constancia para fines que el interesado considere conveniente.

Marcapata 29 de mayo de 2024



DRE - CUSCO  
NIVEL - QUINICENARIO  
D.C. Rubén Talpe Huamán  
DIRECTOR



## ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Roxana Macedo Huamán  
identificado con DNI 43921628 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Docencia en Idioma Extranjero Inglés

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"Título de segunda especialidad en: Docencia en Idioma Extranjero Inglés"

Es un tema original.

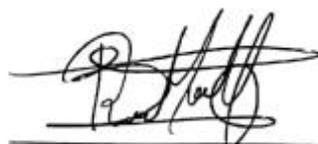
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

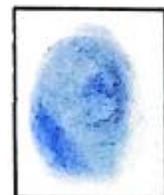
Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 14 de Octubre del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella



## ANEXO 6: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Roxana Macedo Huamán  
identificado con DNI 43927628 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Docencia en idioma Extranjero

informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
"Aprendizaje Cooperativo y la comunicación oral del  
Inglés en estudiantes de la Institución Educativa  
"San Francisco de Asís" Cusco, 2024"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

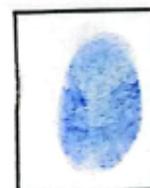
Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 14 de Octubre del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella