

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**PROGRAMA DE DOCTORADO**  
**DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO**  
**AMBIENTE**



**TESIS**

**RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y DAÑO**  
**AMBIENTAL EN LA BAHIA INTERIOR DE PUNO DEL LAGO TITICACA 2012-2013**

**PRESENTADA POR:**  
**MAYDA YANIRA FLORES QUISPE**

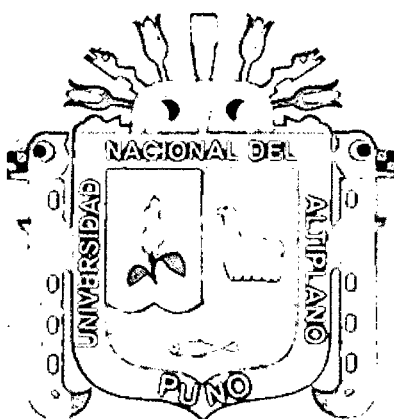
**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE**



**PUNO - PERÚ**  
**2014**

UNIVERSIDAD NACIONAL	PERUANO - PUNO
BIBLIOTECA	
Fecha Ingreso	14 JUL 2015
Nº	828

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**PROGRAMA DE DOCTORADO**  
**DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO**  
**AMBIENTE**



**TESIS**

**RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y DAÑO  
AMBIENTAL EN LA BAHIA INTERIOR DE PUNO DEL LAGO TITICACA 2012-2013**

**PRESENTADA POR:**

**MAYDA YANIRA FLORES QUISPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE**

**PUNO, PERÚ**

**2014**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA DE DOCTORADO**  
**DOCTORADO EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO**  
**AMBIENTE**

**TESIS**

**RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y DAÑO**  
**AMBIENTAL EN LA BAHIA INTERIOR DE PUNO DEL LAGO TITICACA 2012-**  
**2013**

**PRESENTADA POR:**

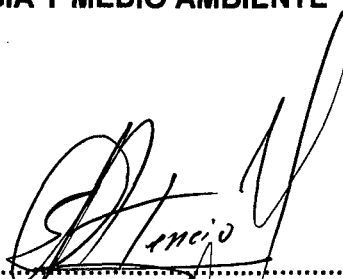
**MAYDA YANIRA FLORES QUISPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIA, TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE**

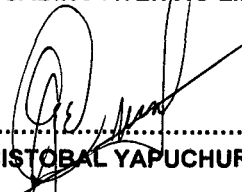
**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE**




.....  
Ph.D. SABINO ATENCIO LIMACHI

**PRIMER MIEMBRO**



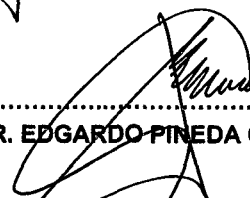
.....  
DR. CISTOBAL YAPUCHURA SAICO

**SEGUNDO MIEMBRO**



.....  
DR. JAVIER ARTURO APAZA QUISPE

**ASESOR DE TESIS**



.....  
DR. EDGARDO PINEDA QUISPE

Puno, 05 de diciembre de 2014

## **DEDICATORIA**

*A Dios por derramar sus bendiciones sobre mí y llenarme de su fuerza para vencer todos los obstáculos desde el principio de mi vida.*

*A mis padres por todo el esfuerzo y sacrificio para brindarme todo el amor, la comprensión, el apoyo incondicional y la confianza cada momento de mi vida y sobre todo en mis estudios Doctorales.*

*El siguiente trabajo de tesis está dedicado especialmente a mis padres y mi hermano que gracias a sus esfuerzos e logrado culminar mis estudios Doctorales, a todas las personas cercanas que me apoyaron durante todo este proceso de desarrollo del mismo gracias por toda su ayuda.*

**Mayda Yanira**

## **AGRADECIMIENTO:**

*Expreso mi mayor gratitud y profundo aprecio a:*

*Mi señora madre Dora Luisa Quispe de Flores, mi señor padre Eduardo Flores Condori y a mi hermano Eduardo Luis Flores Quispe, por el constante apoyo brindado para el logro de la presente investigación.*

*A la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, a la Escuela de Post Grado y muy en especial al Programa de Doctorado en la Especialidad: Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.*

*Mi profundo agradecimiento al presidente y a los miembros del jurado revisor como también a mi asesor de Tesis, por el constante apoyo brindado para el logro de la presente investigación.*

# ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO:.....	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
LISTA DE CUADROS.....	vi
LISTA DE FIGURAS.....	xiii
LISTA DE SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS.....	xiv
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema de investigación.....	3
1.1.1. Problema general:.....	5
1.1.2. Preguntas específicas:.....	5
1.2. Justificación.....	5
1.3. Contribución de la Investigación.....	8
1.4. Objetivos.....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
1.5. Hipótesis.....	10
1.5.1. Hipótesis general.....	10
1.5.2. Hipótesis específica.....	10

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	11
2.2. Marco teórico.....	21
2.2.1. Teoría ética.....	21
2.2.2. Teoría de la responsabilidad.....	21
2.2.3. Tipos de responsabilidad.....	22

2.2.4. Factores de la responsabilidad social .....	36
2.2.5. Teoría general del daño .....	36
2.2.6. Tipos de daño.....	39
2.2.7. El daño ambiental.....	40
2.2.8. La reparación del daño ambiental .....	43
2.2.9. Reparación ambiental .....	44
2.2.10. Tipos de reparación del daño ambiental .....	46
2.3. Marco conceptual .....	56
2.3.1. Responsabilidad social.....	56
2.3.2. Daño ambiental. ....	56

### **CAPITULO III**

#### **METODOLOGÍA**

3.1. Ámbito de estudio.....	58
3.2. Área de estudio.....	58
3.3. Población .....	59
3.4. Ecología v Clima.....	59
3.5. Contaminación del lago Titicaca .....	60
3.6. La Contaminación de la bahía por Aguas Servidas.....	61
3.7. Metodología por objetivos específicos.....	61
3.7.1. Determinación de las diferencias entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y daño ambiental. ....	61
3.7.3. Establecer las diferencias entre género de jefe de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.....	66
3.7.4. Tipo de Investigación .....	67
3.7.5. Tipo de Muestra .....	67
3.7.6. Organizaciones sociales de la ciudad de Puno .....	68

### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Las diferencias entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental de la bahía interior de Puno.....	70
4.1.1. Comunidad .....	74
4.1.2. Medio ambiente.....	82



4.1.3. Gobierno y sociedad .....	102
4.2. Las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.....	115
4.2.1. Comunidad .....	116
4.2.3. Gobierno y sociedad .....	126
4.3. Las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.....	134
4.3.1. Las diferencias según el género de las organizaciones sociales .....	135
4.3.2. Discusión de las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental. ....	136
CONCLUSIONES.....	141
RECOMENDACIONES .....	143
BIBLIOGRAFIA .....	144
ANEXOS .....	153

## IINDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Distribución de la muestra de organizaciones según las actividades .....	69
Cuadro 2	Distribución de encuestas según las organizaciones de la ciudad de Puno .....	72
Cuadro 3.	Indicadores de Gerenciamiento del impacto de la organización en la comunidad de entorno .....	75
Cuadro 4	Indicadores de relaciones con organizaciones locales .....	78
Cuadro 5	Indicadores del Compromiso con la Mejoría de la Calidad Ambiental .....	83
Cuadro 6	Indicadores de Educación y Concienciación Ambiental.....	89
Cuadro 7	Indicadores de Gerenciamiento del impacto ambiental .....	96
Cuadro 8	Indicadores sobre gobierno y sociedad .....	102
Cuadro 9	Indicadores sobre Liderazgo e Influencia Social.....	107
Cuadro 10	Resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para preguntar relacionados a la comunidad .....	116
Cuadro 11	Resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintas preguntas relacionado al medio ambiente	123
Cuadro 12	Resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintas preguntas relacionado con medio ambiente .....	125
Cuadro 13	Resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintas indicadores relacionado con Gobierno y sociedad	128
Cuadro 14	Estadísticas descriptivas de las características socioeconómicas de jefes de la instituciones privadas y públicas de la ciudad de Puno 2014. ....	139

Cuadro 15. Relación entre la pregunta. ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a los líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad? (Z <sub>9</sub> ) y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	154
Cuadro 16. Relación entre la pregunta. ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la Comunidad? (Z <sub>10</sub> ) y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	155
Cuadro 17. Relación entre la pregunta. Z <sub>11</sub> . ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	156
Cuadro 18. Relación entre la pregunta. Z <sub>12</sub> . ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales? Y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	157
Cuadro 19. Relación entre la pregunta. Z <sub>13</sub> . ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios? Y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	158
Cuadro 20. Relación entre la pregunta. Z <sub>14</sub> . ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? Y las características	

	socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	159
Cuadro 21	Relación entre la pregunta Z <sub>15</sub> . ¿Ud. como representante de una organización social se siente responsable por el daño ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	160
Cuadro 22	Relación entre la pregunta Z <sub>16</sub> . ¿Según su opinión quien debería de tener responsabilidad por el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	161
Cuadro 23.	Relación entre la pregunta Z <sub>17</sub> . ¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	162
Cuadro 24	Relación entre la pregunta Z <sub>18</sub> . ¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos ambientales? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	163
Cuadro 25	Relación entre la pregunta Z <sub>19</sub> . ¿Dentro de su organización se fomenta un clima organizacional favorable? y las características	

	socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	164
Cuadro 26	Relación entre la pregunta Z <sub>20</sub> . ¿Ud. Conoce e identifica las expectativas y necesidades de su organización? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	165
Cuadro 27	Relación entre la pregunta Z <sub>21</sub> . ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	166
Cuadro 28	Relación entre la pregunta Z <sub>22</sub> . ¿Su organización contribuye a la promoción del bienestar social, económico y ambiental con acciones específicas? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	167
Cuadro 29	Relación entre la pregunta Z <sub>23</sub> . ¿Realiza acciones que generen entre sus miembros conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y en especial al cuidado de nuestra bahía interior? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	168
Cuadro 30	Relación entre la pregunta Z <sub>24</sub> . ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	169

Cuadro 31	Relación entre la pregunta Z <sub>25</sub> . ¿En su organización realiza el mantenimiento de sus activos (maquinaria, transporte, equipos y otros) en buen estado para prevenir la contaminación? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	170
Cuadro 32	Relación entre la pregunta Z <sub>26</sub> . ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus residuos sólidos dentro de su organización? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	171
Cuadro 33	Relación entre la pregunta Z <sub>27</sub> . ¿Realiza regularmente control y monitorio del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	172
Cuadro 34	Relación entre la pregunta Z <sub>28</sub> . ¿La tecnología utilizada es la optima para la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....	173
Cuadro 35	Relación entre la pregunta Z <sub>29</sub> . ¿Realiza auditorias ambientales regularmente? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno	174
Cuadro 36	Relación entre la pregunta Z <sub>30</sub> . ¿Cumple y respeta las leyes y convenios internacionales de su industria? y las características	

	socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	175
<b>Cuadro 37</b>	<b>Relación entre la pregunta Z<sub>31</sub>. ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....</b>	<b>176</b>
<b>Cuadro 38</b>	<b>Relación entre la pregunta Z<sub>32</sub>. ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....</b>	<b>177</b>
<b>Cuadro 39</b>	<b>Relación entre la pregunta Z<sub>33</sub> ¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.....</b>	<b>178</b>
<b>Cuadro 40</b>	<b>Relación entre la pregunta Z<sub>34</sub>. ¿Interactúa con la comunidad académica y científica? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....</b>	<b>179</b>
<b>Cuadro 41</b>	<b>Relación entre la pregunta Z<sub>35</sub>. ¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? Y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno</b>	<b>180</b>

Cuadro 42	Relación entre la pregunta Z <sub>36</sub> ¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades numero de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores? y las características socioeconómicas de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno .....	181
Cuadro 43	Relación entre la institución y el indicador Z <sub>10</sub> .....	182
Cuadro 44	Relación entre el ingreso familiar y el indicador Z <sub>11</sub> .....	182
Cuadro 45	Relación entre ingreso familiar y tamaño de familia y el indicador Z <sub>12</sub> ...	183
Cuadro 46	Relación entre tamaño familiar y el indicador Z <sub>14</sub> .....	183
Cuadro 47	Relación entre la Institución y el indicador Z <sub>29</sub>	184
Cuadro 48	Relación entre el ingreso familiar y el indicador Z <sub>30</sub> .....	184
Cuadro 49	Relación entre la Institución y el indicador Z <sub>31</sub> .....	185
Cuadro 50	Relación entre la Institución y el indicador Z <sub>32</sub> .....	185
Cuadro 51	Relación entre genero y el indicador Z <sub>33</sub> .....	186
Cuadro 52	Relación entre la Institución y el indicador Z <sub>35</sub>	186
Cuadro 53	Relación ente ingreso familiar y el indicador Z <sub>36</sub> .....	187
Cuadro 54	Relación entre ingreso familiar y el indicador Z <sub>17</sub> .....	187
Cuadro 55	Relación entre la edad y el indicador Z <sub>18</sub>	188
Cuadro 56	Relación entre el género y ingreso familiar y el indicador Z <sub>21</sub>	188
Cuadro 57	Relación entre ingreso familiar y el indicador Z <sub>24</sub> .....	189
Cuadro 58	Relación entre la institución y el indicador Z <sub>26</sub>	189



## INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Indicadores de Gerenciamiento del impacto de la organización en la comunidad de entorno.....	76
Figura 2	Indicadores de relaciones con organizaciones locales .....	80
Figura 3	Indicadores del Compromiso con la Mejoría de la Calidad Ambiental .....	88
Figura 4	Educación y Concienciación Ambiental .....	92
Figura 5	Indicadores de Gerenciamiento del impacto ambiental .....	97
Figura 6	Indicadores sobre gobierno y sociedad .....	103
Figura 7	Indicadores sobre Liderazgo e Influencia Social.....	108
Figura 8	Distribución del porcentaje de varones y mujeres de la diferentes organizaciones de Puno.....	135

## LISTA DE SÍMBOLOS Y ABREVIATURAS

ALT	=	Autoridad Binacional Autónoma del Lago Titicaca (Sistema Hídrico TDPS).
ANA	=	Autoridad Nacional del Agua.
ANP	=	Área Natural Protegida.
BSR	=	Business for Social Responsibility.
CAM	=	Comisión Ambiental Municipal.
CAR	=	Comisión Ambiental Regional.
CARE	=	Cooperativa Americana de Remesas al Exterior.
CNUMAD	=	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo.
DIA	=	Declaración de Impacto Ambiental.
DRE	=	Dirección Regional de Educación.
DREM	=	Dirección Regional de Energía y Minas.
ECA	=	Estándares de Calidad Ambiental.
EIA	=	Estudio de Impacto Ambiental.
ENDB	=	Estrategia Nacional de la Diversidad Biológica.
FAO	=	Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO en inglés)
GEI	=	Gases de Efecto Invernadero.
INDECI	=	Instituto Nacional de Defensa Civil.
INEI	=	Instituto Nacional de Estadística e Informática.

<b>INGEMMET</b>	<b>=</b>	<b>Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico.</b>
<b>INIA</b>	<b>=</b>	<b>Instituto Nacional de Innovación Agraria.</b>
<b>INRENA</b>	<b>=</b>	<b>Instituto Nacional de Recursos Naturales.</b>
<b>LANP</b>	<b>=</b>	<b>Ley de Áreas Naturales Protegidas.</b>
<b>LCASDB</b>	<b>=</b>	<b>Ley de Conservación y Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica.</b>
<b>LFFS</b>	<b>=</b>	<b>Ley Forestal y de Fauna Silvestre.</b>
<b>LGA</b>	<b>=</b>	<b>Ley General del Ambiente.</b>
<b>LGRRSS</b>	<b>=</b>	<b>Ley General de Residuos Sólidos.</b>
<b>IMARP</b>	<b>=</b>	<b>Instituto del Mar del Perú.</b>
<b>LMP</b>	<b>=</b>	<b>Límites Máximos Permisibles.</b>
<b>LMSNGA</b>	<b>=</b>	<b>Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.</b>
<b>INC</b>	<b>=</b>	<b>Instituto Nacional de Cultura.</b>
<b>LRRHH</b>	<b>=</b>	<b>Ley de Recursos Hídricos.</b>
<b>MEF</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Economía y Finanzas.</b>
<b>MEM</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Energía y Minas.</b>
<b>MINAGRI</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Agricultura y Riego.</b>
<b>MINAM</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio del Ambiente.</b>
<b>MINCETUR</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.</b>
<b>MTC</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Transportes y Comunicaciones.</b>
<b>MVCS</b>	<b>=</b>	<b>Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.</b>
<b>OEFA</b>	<b>=</b>	<b>Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.</b>
<b>ONGs</b>	<b>=</b>	<b>Organización No Gubernamental.</b>

ONU	=	Organización de Naciones Unidas.
PELT	=	Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca.
PIGARS	=	Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos.
PRORRIEDRE	=	Programa Regional de Riego y Drenaje.
PROVIAS	=	Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado.
RDT	=	Resource Dependency Theory.
SENAMHI	=	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología.
SENASA	=	Servicio Nacional de Sanidad Agraria.
SERNANP	=	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.
SINANPE	=	Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.
SINIA	=	Sistema Nacional de Información Ambiental. ,
SNGA	=	Sistema Nacional de Gestión Ambiental.
UICN	=	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
UNAP	=	Universidad Nacional del Altiplano de Puno.
ZEE	=	Zonificación Ecológica y Económica.

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo, determinar la influencia de la responsabilidad social de las organizaciones sociales y el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca 2012 – 2013, con miras a aportar una serie de resultados y evidencias; la metodología se utilizó encuestas estructuradas por los indicadores (Ethos) como variables dependientes binarios y las características socioeconómicas como variables independientes aplicado a los jefes de Instituciones; se tomó en cuenta tres escalas: Comunidad, Medio Ambiente y Gobierno y Sociedad; concluyéndose que: las diferencias son significativas estadísticamente, entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental a la bahía interior del Lago Titicaca; esta variabilidad probablemente es explicada por las diferencias existentes entre las características socioeconómicas de los jefes; por lo tanto, es evidente, que la contaminación se origina principalmente por el incremento desordenado de la población de la ciudad. Las relaciones entre indicadores de la responsabilidad social y los factores socioeconómicos, se ha evaluado utilizando el modelo de regresión lineal múltiple de tipo logit, resultando que son pocas las características socioeconómicas que se relacionan así como se observa para el tema Comunidad, institución ( $P=0.0034$ ), ingreso ( $P=0.0400$ ) y tamaños del hogar ( $P=0.0231$ ), respectivamente, estos valores de probabilidades muestran relación estadística significativa, con valores de probabilidad  $P \leq 0.05$ ; para el medio ambiente, los indicadores de ingreso ( $P=0.0253$ ), edad ( $P=0.0093$ ), genero ( $P=0.0247$ ), institución ( $P=0.0082$ ), e ingreso ( $P=0.0496$ ), estos valores de probabilidad son significativos estadísticamente, comparadas con el valor de probabilidad estadístico  $P \leq 0.05$ ; respecto a Gobierno y Sociedad las características socioeconómicas de ingreso ( $P=0.0227$ ), institución ( $P=0.0171$ ), genero ( $P=0.0084$ ), respectivamente estos valores de probabilidad muestran relación estadística significativa, comparadas con en valor estadístico  $P \leq 0.05$ , en la mayoría de las pruebas se han relacionado con el ingreso familiar y la institución donde laboran. Por último, las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental porcentualmente las mujeres son un 17%, mientras los varones son de 83%; evidenciándose así que el género femenino tiene responsabilidad social en menor proporción frente al daño ambiental producido en la bahía interior de Puno.

**PALABRAS CLAVE:** Responsabilidad social, daño ambiental, bahía interior de Puno.

## ABSTRACT

This study aims to determine the influence of the social responsibility of social organizations and environmental damage in the inner bay of Lake Titicaca Puno 2012 - 2013, with a view to providing a range of outcomes and evidence; survey methodology structured by indicators (Ethos) as binary dependent variables and socioeconomic characteristics as independent variables applied to heads of institutions was used; took into account three levels: Community, Environment and Government and Society; concluded that: The differences are statistically significant, between social organizations according to their activity regarding social responsibility and environmental damage to the inner bay of Lake Titicaca; this variability is probably explained by the differences between the socioeconomic characteristics of the chiefs; therefore, it is evident that pollution is mainly caused by the inordinate increase in the population of the city. Relations between indicators of social responsibility and socioeconomic factors has been evaluated using multiple linear regression logit type, resulting that few socioeconomic characteristics and relate as observed for the theme Community institution ( $P = 0.0034$ ), income ( $P = 0.0400$ ) and household sizes ( $P = 0.0231$ ), respectively, these values show statistically significant odds ratio, with probability values  $P \leq 0.05$ ; for the environment, income indicators ( $P = 0.0253$ ), age ( $P = 0.0093$ ), gender ( $P = 0.0247$ ), institution ( $P = 0.0082$ ), and income ( $P = 0.0496$ ), these probability values are significant statistically compared with the value of statistical probability  $P \leq 0.05$ ; Government and Society regarding the socioeconomic characteristics of admission ( $P = 0.0227$ ), institution ( $P = 0.0171$ ), gender ( $P = 0.0084$ ), respectively these probability values show significant statistical relationship compared with statistical value at  $P \leq 0.05$  in most tests were related to family income and the institution where they work. Finally, gender differences in social organizations on social responsibility and environmental damage percentage women are 17%, whereas men 83%; thus providing evidence that the female gender is social responsibility lesser extent against environmental damage in the inner bay of Puno.

**KEY WORDS:** social responsibility, environmental damage, inner bay of Puno.

## INTRODUCCIÓN

La bahía interior de Puno del Lago Titicaca de la ciudad de Puno, en las últimas décadas evidencio un deterioro medioambiental derivado de las actividades antrópicas, las distintas organizaciones sociales constantemente ponen en manifiesto su preocupación proponiendo una serie de estrategias priorizando así la protección medioambiental por medio de los cuales estos impulsos han promovido la aprobación de diversos convenios nacionales e internacionales conjuntamente con los sectores competentes. La adopción de distintas medidas que tienen efectos sobre la actividad de las distintas organizaciones sociales y empresariales surgiendo en consecuencia una serie de cuestionamientos frente al tema reflejándose con mayor intensidad el evidente dramatismo de la degradación progresiva del medioambiente.

Ante esta situación, se ha planteado el presente trabajo de investigación con el objetivo: Determinar la influencia de la responsabilidad social frente al daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca 2012–2013, con miras a aportar una serie de recomendaciones derivadas de las conclusiones que se extraigan del estudio.

Dadas las condiciones que anteceden y la amplitud y complejidad del tema, el trabajo se concentró en aquellos aspectos que se entendieron de especial relevancia y que ofrecían un mayor efecto en el caso de la bahía interior del Lago Titicaca.

En consecuencia, como resultado final se obtuvo, de acuerdo con el propósito establecido, además de una síntesis actualizada sobre el estado del tema a nivel

académico, una visión sobre la situación imperante en nuestro país, a nivel de la realidad del Estado, las organizaciones, empresas y del resto de los stakeholders, a partir de la cual se planteó un número reducido de recomendaciones básicamente dirigidas a la población de la ciudad y al Estado en sus diferentes niveles, sobre las acciones concretas que el mismo deberá encarar en forma urgente, si dentro de sus objetivos prioritarios está el cuidado del Medio Ambiente y si pretende en un plazo razonable inducir a las instituciones a asumir proactivamente su responsabilidad ambiental y concientizar a la comunidad de su importancia.

Para ilustrar esta problemática, se ha utilizado una metodología mixta integrando los enfoques cualitativos y cuantitativos que comprendió dos etapas: la primera orientada a la realización de una investigación a los efectos de conocer el marco teórico del tema objeto de estudio y una segunda, en la cual se centra el trabajo de campo, destinada a recoger a través del instrumento de recolección de datos y los diferentes medios de información necesaria para analizar la realidad de nuestro país en las dimensiones propuestas.

Finalmente, la presente investigación vincula los resultados aspectos teóricos reseñados con la realidad objeto de estudio comprendió, particular y muy especialmente, una intensa indagación e interpretación de la responsabilidad social frente al daño ambiental de las organizaciones sociales públicas y los actores directamente involucrados.



# **CAPITULO I**

## **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema de investigación.**

En virtud de que con el transcurrir del tiempo, se intensifican los problemas relacionados con el medio ambiente en los diferentes niveles de Estado lo que implica que los actores sociales directamente involucrados cuenten con el suficiente conocimiento, las herramientas necesarias debidamente sistematizados y organizados los mismos que nos puedan brindar una serie de posibilidades para las soluciones ante la problemática medioambiental; tomando en cuenta que cualquier actividad que realiza el ser humano por más mínima que sea está afecta al medio ambiente causando un impacto sin embargo se dejar de lado la instancia del bienestar social y colectivo que debe estar siempre en armonía con la naturaleza que nos rodea. En consecuencia, los roles entre el sector público y privado han cambiado, rompiendo el viejo paradigma, en el que la relación entre el crecimiento económico y la protección ambiental siempre están en conflicto (Mazurkiewicz, 2005)

La población de la ciudad de Puno va incrementándose cada año, conjuntamente con las necesidades y los problemas sociales, económicos y ambientales los que van en aumento reflejándose en una dramática y aguda realidad asociada a una problemática prioritaria el cual es la planta de estabilización de aguas servidas que evidentemente colapso hace mucho tiempo entre las posibles causas se puede indicar los desagües clandestinos y un deficiente sistema de drenaje los mismos que van directamente al lago que agudizan día a día la contaminación de nuestra bahía interior de Puno.

Esta problemática no es nueva y las acciones realizadas por las diferentes diversas instancias como son los diversos convenios que trataron de solucionar evidenciaron resultados desfavorables, es por ello que cobra importancia entender la responsabilidad social que cada organización sea esta pública o privada tiene frente al medio ambiente y que está ligada al desarrollo sostenible que evoluciona sobre el trasfondo de la toma de conciencia mundial en la que el modelo actual de desarrollo se torna insostenible para el planeta tanto a nivel ambiental como social; los factores que comprenden la responsabilidad social implica la calidad de vida, compromiso con la comunidad, el cuidado y preservación del medio ambiente.

Sin embargo, la relación con los involucrados ponen en evidencia el daño ambiental que se produce y que se ve reflejada en una serie de pérdidas y el menoscabo o modificación de las condiciones, estructurales y funcionales de los ecosistemas los mismos ocasionan un impacto a la integridad de las organizaciones, personas y otras especies vivas, considerando factores como el impacto en la naturaleza, los colectivos, personas y las familias; es por ello que nos planteamos las siguientes interrogantes:

### **1.1.1. Problema general:**

¿Cómo influye la responsabilidad social de las organizaciones sociales en el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca 2012 - 2013?

### **1.1.2. Preguntas específicas:**

¿Cuáles son las diferencias existentes entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca?

¿Qué relaciones existen entre las organizaciones sociales según sus factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca?

¿Qué diferencias existen entre varones y mujeres de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca?

## **1.2. Justificación**

Desde el punto de vista teórico la investigación pretende, ser una contribución significativa de alto valor al fundamento teórico a los temas del responsabilidad social y daño ambiental; siendo su análisis más que un reto una necesidad apremiante en el momento actual para la sociedad en general y las organizaciones sociales sean estas públicas o privadas, permitiendo avanzar hacia un modelo de desarrollo con un enfoque sostenible y ecoeficiente que respeta al medio ambiente, aportando al fundamento de conocimientos que servirán como antecedente y así estimular nuevas

líneas de investigación generando nuevos modelos explicativos y fuente de información muy valiosa para otros estudios relacionados al tema.

Por otro lado desde el punto de vista práctico, se pretende aportar con elementos de suma importancia como es la evidencia empírica y científica con resultados, datos descriptivos y numéricos que reflejan la realidad misma obtenidos en la investigación que favorezca a instituciones responsables en la que la responsabilidad social que tenemos frente al daño ambiental y que esté vinculada a la mejora de las actividades y buenas prácticas ambientales. Sin embargo uno de los retos más importantes que actualmente deben afrontar todos los agentes implicados en especial, los responsables de generar una cultura responsable del medio ambiente conjuntamente con la dirección y gestión de cada organización social, hace que la temática de la investigación sea relevante tanto desde el punto de vista de la gestión como desde el punto de vista ambiental.

En relación con el aporte metodológico, se pretende contribuir con fortalecimiento del instrumento para el análisis de la responsabilidad social en forma sistemática y adecuada que favorecerá a identificar la problemática de la contaminación de la bahía interior de Puno, que evidentemente está sufriendo una serie de daños ambientales, además se pretende fundamentar instrumentos para las variable responsabilidad social y daño ambiental aplicada a los representantes de las organizaciones sociales tanto estatales y privadas de la ciudad de Puno; que nos servirá para el respectivo análisis profundo y completo, proporcionando guías e indicadores relevantes metodológicamente para así lograr efectividad que contribuyan a la mejora y protección del medio ambiente y ecosistemas de la Reserva Nacional del Titicaca.

Después de las consideraciones anteriores, la importancia desde el punto de vista social, se pretende contribuir con aportes de suma importancia de conocimientos para la sociedad en general, especialmente a las organizaciones dedicadas al cuidado del medio ambiente sean estas públicas o privadas, a los estudiosos del comportamiento humano en las organizaciones sociales y como está convive con el medio ambiente que busca el equilibrio entre lo tangible e intangible de la naturaleza humana y para buscar un continuo mejoramiento y preservación del ambiente sin dejar de lado que vivimos rodeados de un cúmulo de nuevas oportunidades, conflictos sociales donde el poder y el liderazgo se comparten cada vez más en la sociedad en general, es necesario tener una visión holística del medio ambiente y la responsabilidad de cada organización social que conforma la estructura social frente a los daños ambientales que producimos en forma indiscriminada sin una visión sostenible.

En el ámbito de nuestro país, las empresas e instituciones están iniciando una nueva etapa en el campo de la Responsabilidad Social, habiendo empezado en muchos casos a formalizar las iniciativas individuales al respecto. Esto implica de alguna manera un cambio de filosofía organizacional. El reto es ordenar esas iniciativas en un programa coherente que debe estar ligado a una política de RSE y asociado a un conjunto de indicadores de gestión, de tal modo que el monitoreo de estos se enlace con las prácticas y programas que la institución lleve a cabo en el tema.

El estado de la situación expuesta nos lleva a definir el problema como la “necesidad de integrar los conceptos y la práctica de la Responsabilidad Social en los procesos internos y externos de las diferentes instituciones estatales y no estatales de Puno a fin de maximizar los beneficios de la capacitación sobre la conservación del medio

ambiente a los trabajadores. En este contexto se asume que un adecuado y comprometido ejercicio de la Responsabilidad Social por parte del personal de la institución a mejorar el logro de los objetivos institucionales al considerar un enfoque integral en sus procesos internos (recurso humano disponible) y externos (grupos involucrados).

### **1.3. Contribución de la Investigación**

Nuestra realidad nos demuestra la importancia que tiene la responsabilidad social frente a daños ambientales ocasionados en nuestra bahía interior de Puno del Lago Titicaca, son procesos a nivel estratégico que no está todavía incluida conscientemente en la mayoría de organizaciones sociales surgiendo así la utilidad de hacer un estudio de esta naturaleza considerando que la protección del medio ambiente, la mejora de la comunidad, el desarrollo y el bienestar de las personas forman parte de lo que ahora es nuestra responsabilidad social para llegar a tener una visión ecoeficiente del mundo que nos rodea.

Además los resultados de la investigación nos brindara una serie de datos estadísticos para poner en marcha una serie de posibles estrategias de intervención a temas como es la preservación del medio ambiente y conjuntamente, se hace una necesidad social primordial hoy en día tener en cuenta tres variables de la responsabilidad de la organización: la social, la económica y la ambiental.

Serán de gran utilidad los resultados para las autoridades de turno que estén vinculadas a la protección del medio ambiente en general, además se espera incrementar el conocimiento sobre el tema de responsabilidad social y daño ambiental

fomentando la participación de otras instituciones sean estas públicas y privadas  
fomentando la creación de una cultura de responsabilidad social entre la organización  
educativa y la sociedad.

#### **1.4. Objetivos.**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la responsabilidad social de las organizaciones sociales en  
el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca 2012 -  
2013.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

Establecer las diferencias existentes entre las organizaciones sociales según su  
actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental en la bahía interior  
de Puno del Lago Titicaca.

Identificar las relaciones existentes entre las organizaciones sociales según sus  
factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental en  
la bahía interior de Puno del lago Titicaca

Caracterizar las diferencias existentes entre varones y mujeres de las organizaciones  
sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental de la bahía interior  
de Puno del Lago Titicaca.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

**Ho:** No existe influencia de la responsabilidad social de las organizaciones sociales en el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca

**Ha:** Existe influencia de la responsabilidad social de las organizaciones sociales en el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca.

### **1.5.2. Hipótesis específica**

Existen diferencias significativas entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental en la bahía interior de Puno del lago Titicaca.

Existen relaciones significativas entre las organizaciones sociales según sus factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental en la bahía interior de Puno del lago Titicaca.

Existen diferencias significativas entre varones y mujeres de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental de la bahía interior de Puno del lago Titicaca



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

En la actualidad existen estudios con respecto a la contaminación general del Lago Titicaca, entre las instituciones que han desarrollado estos estudios tenemos: La Universidad del Altiplano (UNA) y el Proyecto Especial Lago Titicaca (PELT).

La Responsabilidad Social Empresarial, su importancia en la estrategia corporativa y como se enmarcan en la sostenibilidad. Luego, se elaboró un marco contextual que permitió evidenciar la relación entre el sistema financiero y el medio ambiente para puntualizar los conceptos encontrados específicamente para el caso de los Establecimientos Bancarios en Colombia. Se exhiben avances en entidades a nivel mundial y la propuesta de Ecobanking para América Latina.

Lo anterior, permitió identificar las dimensiones con sus respectivas variables de análisis, por lo cual se aplicó la metodología Delphi y se realizó un análisis sistémico. Se realizó una síntesis analítica para determinar los aspectos positivos, negativos y

lineamientos que conjuntamente dieron como resultado el Modelo de Ecoeficiencia y las consiguientes etapas de implantación.

Como principal conclusión se establece que es necesaria la inclusión de las dimensiones ambiental, social, económica e institucional para que los Establecimientos Financieros en Colombia comiencen a incorporar en su estrategia de negocios los asuntos ambientales y sea posible su proyección hacia los demás actores sociales. (Montes, 2008)

La investigación Responsabilidad social empresarial en materia de relaciones laborales. Se desarrolla el concepto de responsabilidad social empresarial con un enfoque hacia la responsabilidad en el ámbito interno de la empresa, específicamente en lo que se refiere a su rol como empleadora.

La metodología utilizada consiste en la investigación del concepto y de sus lineamientos internacionales, desarrollando temas laborales específicos de relevancia en la actualidad chilena, lo que incluye su descripción jurídica, sus principales consecuencias en el mundo del trabajo, análisis de sus estadísticas y su respectiva aplicación al tema de responsabilidad social empresarial.

Finalmente se realiza un debate basado en entrevistas a diversos personajes de importancia en la esfera laboral, social y empresarial, con respecto a la responsabilidad social de la empresa en Chile más allá del cumplimiento de la legislación vigente. (Gómez & Loyola, 2004)

Teorías sobre la Responsabilidad Social de la Empresa (RSE). Este estudio tuvo como propósito referir algunas bases doctrinales importantes para la Responsabilidad

Social Empresarial, teorías en las que se sustentan las actuaciones que en la triple cuenta de resultados las compañías socialmente responsables llevan a cabo, como consecuencia de dichas acciones hemos analizado que las firmas evidencian en los informes, que periódicamente emiten, su compromiso por mantener en armonía sus objetivos sociales, medioambientales y económicos.

Los reportes de los efectos de acciones responsables de la gestión social y medioambiental de las empresas, se establecen y justifican en las teorías económicas en que las organizaciones se basan, teniendo como principal requisito desde el ámbito contable su debido registro y con ello la difusión de su memoria anual a cada una de sus partes relacionadas.

Estas doctrinas seleccionadas de consultas y un análisis documental exploratorio, descriptivo de las teorías tales como la de los Stakeholders, de la Legitimidad, de la Política Económica, la Teoría Institucional y la de la Dependencia de Recursos que respaldan un válido argumento para la transparencia y rendición de cuentas de la gestión corporativa de triple base. Proporciona información para hacer una revisión de la literatura relacionada a las referidas doctrinas en que hemos de fundamentar el estudio sobre la RSE, y su siempre pertinente presencia en las organizaciones, haciendo un análisis de las opiniones en las que se justifica y explica la consideración urgente que las cuentas, su transparencia precisan en cada empresa y que en los últimos años ha resurgido reclamando a éstas una responsabilidad más amplia, consciente y equitativa para con todos sus stakeholders.

Las hipótesis dieron la posibilidad de validar que la RSE no es una moda y que las buenas y acertadas decisiones que tomen oportunamente las empresas serán de trascendente apoyo en las estrategias generales para evitar un desarrollo insostenible no sólo en la actividad económica empresarial sino también en la cotidiana de los partícipes de éstas. (Medina & Ramírez, 2009)

Responsabilidad medioambiental: estimaciones a través de los métodos de valoración ambiental. El artículo estudia la responsabilidad frente las futuras generaciones. Encontramos que bajo las tesis principales has distintos tipos de causalidad. Mostramos que la responsabilidad hacia las generaciones futuras es siempre total y exponemos métodos para medir los daños medio ambientales.

La publicación del informe Bruntland, la asociación entre la conservación del medio ambiente y el desarrollo económico se ha convertido en un principio fundamental que debe integrarse a presidir las políticas y decisiones de los agentes sociales. En el contexto del Informe de Bruntland (ONU, 1987), se entiende por desarrollo sostenible aquel que “satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

De este modo, con el desarrollo sostenible se pretende alcanzar el progreso económico que tenga en cuenta variables no solo de tipo cuantitativo sino también cualitativo, tales como la preservación del medio ambiente y la calidad de vida, sin olvidar el compromiso ético con las futuras generaciones futuras.

La efectiva implementación de este principio a través de medidas que consideren el compromiso medioambiental con las generaciones venideras requiere del previo

análisis de la responsabilidad con nuestros descendientes que tipo de responsabilidad, que obligaciones morales derivan de ella para, posteriormente, integrar estas consideraciones en las decisiones públicas y también privadas que tienen repercusiones sobre el medio ambiente y la calidad de vida.

En este contexto, nuestro trabajo presenta como objetivo fundamental exponer las distintas posturas éticas sobre responsabilidad en torno al concepto de desarrollo sostenible y realizar una versión del instrumental para la valoración de los efectos medioambientales de las decisiones económicas, identificando las ventajas e inconvenientes de la metodología propuesta en el ámbito de la Economía. (López & Delgado, 2006)

La investigación Nuevos Riesgos Ambientales y Derecho Administrativo. El objetivo de este trabajo investigativo, consiste en determinar los mecanismos que contempla el derecho administrativo para materializar el principio de precaución, enfocado a la eficiente protección del medio ambiente.

En consecuencia, se trata de analizar el funcionamiento y la estructura de las diferentes herramientas jurídicas que se aplican para prevenir la causación de riesgos en el medio ambiente. El enfoque conceptual que se empleó, se basó en el concepto de “análisis jurídico del riesgo ambiental” para realizar una aproximación a la naturaleza de este, exponer los mecanismos de evaluación de riesgos dentro del derecho administrativo, y finalizar con un análisis del papel que cumple la administración en el manejo, control y represión frente a la causación de estos riesgos ambientales.

Además de ello, la metodología consistió en el estudio y análisis de un conjunto de parámetros descriptivos y explicativos de la doctrina jurídica, jurisprudencia y tratados internacionales relacionados con el tema medioambiental, además de algunas entrevistas semi-estructuradas y revisión bibliográfica. (Granja, 2010)

La investigación perspectivas de la responsabilidad social empresarial con Enfoque ambiental. La empresa ha priorizado como objetivo la satisfacción del dueño, mediante la maximización del valor actual de la empresa y la exclusiva obtención de utilidades; paradigma que ha dejado al margen los demás grupos que tienen interés en la empresa, llamados stakeholders: trabajadores, clientes, proveedores, comunidad, gobierno, ciudadanía y medio ambiente.

Los problemas sociales actuales y el deterioro del medio ambiente, evidencian el fracaso del modelo tradicional, por lo que se propone cambiar de enfoque: una filosofía empresarial de responsabilidad social que tenga en cuenta los intereses de todos los participantes en el sistema empresarial, con la identificación y práctica de unos valores básicos y otros complementarios, congruentes con unos fines sociales, que se incluyan en la estrategia y en sus acciones cotidianas. (Valenzuela, 2004.)

La investigación Programa de responsabilidad social empresarial interno y externo para la empresa agropecuaria Aprocao C.A Del Municipio Bermúdez Del Estado sucre. Año 2011.

La investigación que a continuación se presenta se realizó con el propósito de promover el desarrollo en los trabajadores y comunidad general que permiten realizar de forma eficaz las actividades de la empresa Agropecuaria APROCAO C.A, con el fin

de facilitar el desempeño de la organización, tomando en consideración un conjunto de rasgos determinantes, como lo son: las condiciones actuales de la empresa, los actores clave interesados, los elementos a considerar para la formulación del programa de RSE, las acciones concretas a incorporarse en el programa de RSE.

Para llevar a cabo el análisis, se hizo necesaria la utilización del tipo de investigación de campo y descriptiva, apoyada en la revisión de fuentes bibliográficas y documentales, así como también de fuentes electrónicas (internet). La recopilación de la información se realizó a través de la aplicación de un guion semi-estructurado comprendido por tres preguntas cerradas de selección simple y tres abiertas, de igual forma, se elaboraron gráficos a través de los resultados del instrumento aplicado, posteriormente se analizaron los datos y se precisaron las características de la implementación del programa, razones por las cuales se proponen un conjunto de recomendaciones que permitan resolver la problemática de estudio.

Como conclusión importante se indica que la empresa debe implementar un Programa de RSE, para que se mantenga la armonía y poder cumplir con las operaciones normales de la empresa. (Tovar & Salazar, 2011)

La investigación responsabilidad del Estado frente al daño ambiental. La protección del medio ambiente es una garantía constitucional, ya que el Estado está obligado a preservar el medio ambiente, problema que a todos nos afecta como colectividad y cualquier ciudadano debe tener el derecho de demandar, la reparación del daño al Estado, cuando se le afecte su medio ambiente, porque al afectarlo está atentando

contra su salud y contra el desarrollo de un ambiente sano, al cual tiene derecho por ser parte del entorno.

La comunidad internacional decidió analizar el problema. Con respecto a la responsabilidad de los funcionarios públicos, que deben velar por el cumplimiento de lo establecido en la normatividad ambiental vigente, que incurrirán en responsabilidad solidaria en caso de omisión o incumplimiento de deberes, sin perjuicio de las responsabilidades que correspondan al amparo de la legislación vigente.

Asimismo, serán proporcionalmente responsables por los daños causados al medio ambiente en tanto les sean imputables. A la fecha de la terminación de la tesis se publicó el Código de Biodiversidad del Estado de México contempla un instrumento financiero denominado Fondo para la Restauración y Preservación de la Biodiversidad y el Fondo para la Reparación del Deterioro Ambiental, dicho fondo es administrado por la Secretaría del Medio Ambiente del Estado de México a través de un fideicomiso para apoyar a las dependencias y/o entidades administrativas estatales y municipales con el objetivo de indemnizar o atender deterioros ambientales, ante la incapacidad financiera de las dependencias antes mencionadas bajo ciertas condiciones, este tema para efectos del Estado de México será una asignatura pendiente. (Bastida, 2007)

La investigación Responsabilidad Social Empresarial Mercado De Trabajo. El objetivo de este artículo es analizar la razón por la cual en el Perú los programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se orientan fundamentalmente a temas



relacionados con la comunidad y el medio ambiente, y dan menos atención al tema laboral.

Entendemos como RSE en el ámbito laboral a las acciones de las empresas orientadas a ofrecer “un trabajo decente y productivo, en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana”. Luego de una revisión exhaustiva de la literatura teórica sobre el tema, y un análisis de las políticas de RSE en el Perú, postulamos que la razón del poco interés por políticas de RSE en el ámbito laboral se debe a la falta de demanda de la sociedad por dichas políticas.

Planteamos la existencia de una jerarquía de necesidades sociales, donde debido a la debilidad de nuestro sistema institucional, y al nivel de pobreza, los derechos laborales son considerados como un bien de lujo. En este contexto, el interés por los temas de pobreza y medio ambiente, si bien tiene un componente interno, estaría asociado a la demanda de los países desarrollados a través de las empresas multinacionales. Lo mismo podemos decir con respecto al debate actual sobre el respeto a los derechos laborales en las empresas y los tratados de libre comercio. (Garavito, 2007)

La investigación Evaluación Económica del daño ambiental causado por los incendios forestales en Costa Rica. El presente artículo analiza la experiencia de aplicación de una metodología para evaluar el daño ambiental y su aplicación al caso de los daños ambientales causados por incendios forestales.

El Sistema Nacional de Áreas de Conservación se esforzó en sistematizar la evaluación económica de daños a través de una metodología que implementaran sus

funcionarios. Se desarrolló una metodología (Barrantes & Di Mare, 2001) que se encuentra en etapa de divulgación e implementación.

Con ella se han valorado importantes y sonados casos, en los cuales se ha tenido un éxito en el convencimiento de autoridades judiciales, actores e involucrados. Entre estos casos se cuentan el de la Dos Pinos, del Ingenio Taboga, Resolución Ministerial en Ecuador, La Standard Fruit Co., y el RNVS Caño Negro. Consiste en dos fases: Identificación y determinación del alcance del daño (cambio en el estado de conservación de los recursos afectados, tiempo estimado de restauración, etc.); y Estimación del valor económico de ese mismo daño. Se vale de giras de campo, taller de expertos, revisión de documentos e investigaciones, etc. como fuente de información.

El costo total del daño consiste en: Costo de restauración del ambiente afectado  
Compensación social por los beneficios perdidos: Se procura compensar al afectado, por lo menos, durante el período que tarda la restauración del ambiente dañado.  
Otros costos asociados: El valor de los estudios requeridos, costos de laboratorios, costos de gastos de atención del siniestro, entre otros.

Se presentan dos casos de valoración de daño por incendios forestales en los que se aplicó la metodología, Palo Verde y Caño Negro. Estos estudios son pioneros y por ende susceptibles de mejorar con ejercicios posteriores, para incorporar más elementos que la misma metodología sugiere. (Vega, 2004)

## **2.2. Marco teórico**

La responsabilidad social, es una filosofía que tiene como pilares fundamentales, valores éticos y morales y cuya principal incidencia se manifiestan en nuestros actos y de que maneras estas pueden afectar o dañar a otra persona o a un determinado entorno social.

### **2.2.1. Teoría ética**

La palabra “ética” viene del griego. Es el nominativo plural neutro sustantivado del adjetivo ethikos, que proviene del sustantivo ethos, que significa carácter, forma de ser. Así ta ethika (la ética), significaría las cosas referentes al carácter. "Todo lo que hacemos es mover nuestros cuerpos. Lo demás queda a cargo de la naturaleza".

La ética juzga lo que hacemos, nuestras acciones y saca consecuencias. Acciones, hechos, acontecimientos. Eso juzga la ética. Pero, ¿todo puede ser juzgado? ¿Todas las acciones las valora la ética? La respuesta es que, evidentemente, no. Hay cosas que importan y otras no tanto. Hay actos que pueden ser juzgados y otros no. Está claro que las acciones que le interesan a la ética son aquellas que tienen una repercusión en el mundo, las que tienen unas consecuencias. Estas son las moralmente relevantes. (Davidson, 2003)

### **2.2.2. Teoría de la responsabilidad**

En su origen el vocablo responsabilidad deriva de la expresión latina “sponsor”, que significa “el que se obliga por otro”. A su vez, “responder” proviene del verbo “*respondére*” que quiere decir “hacer frente”. El binomio responsabilidad y responder se refiere a una situación constreñimiento de una persona frente a otra, en virtud de la

cual debe esperarse cierto comportamiento. La tradición kantiana, la responsabilidad es la virtud individual de concebir libre y conscientemente los máximos actos posibles universalizables de nuestra conducta. (Larrañaga, 2000)

Para utilizar como referente lo establecido por FORUM EMPRESA consiste en tener mayor consistencia con los conceptos de la RSE a nivel internacional, y de esta manera, integrar la postura de la región con el resto de Latinoamérica. Bajo este marco, las siete áreas, ejes o temas que contienen la Responsabilidad Social Empresarial para la región centroamericana están definidos: 1. Gobernabilidad; 2. Público Interno; 3. Comunidades; 4. Medio Ambiente; 5. Mercadeo; 6. Política Pública; y 7. Proveedores, Sobre la base de estos ejes se propone el ordenamiento del Sistema de Indicadores regional de RSE que orientan la acción y que permiten evaluar el estado de la Responsabilidad Social empresarial a través de la herramienta de auto-evaluación en las empresas que adopten el modelo RSE de la región centroamericana. (Ethos, 2006)

### **2.2.3. Tipos de responsabilidad**

#### **2.2.3.1. Responsabilidad Subjetiva.**

La responsabilidad subjetiva, es la fundada en el proceder culposo o doloso del responsable; y por ello opuesta a la responsabilidad objetiva. La “Responsabilidad Subjetiva: es aquella que recae sobre una persona determinada como consecuencia de un acto propio que ha causado un daño a otra.” (De Pina, 2000)

### **2.2.3.2. Responsabilidad objetiva.**

La responsabilidad objetiva se planteó a través de la teoría del riesgo creado postulada a fines del siglo XIX, por primera vez se fundó la responsabilidad fuera de toda culpa, por el solo hecho de causar el daño, surgiendo así la idea de responsabilidad objetiva, por basarse en un hecho material, que es el causar el daño independientemente de todo elemento subjetivo. (Fernández, 2009)

### **2.2.3.3. Responsabilidad social (RS)**

El concepto moderno de responsabilidad social empresarial fue descrito por ARCHIE CARROLL (1999), quien señala que durante los años 50, se da inicio a la literatura formal del tema, en los 60 y 70, las definiciones de responsabilidad social empresarial se expandieron y proliferaron. El enfoque en investigación empírica y temas alternativos tales como el de desempeño en responsabilidad social y la teoría de los *stakeholders* marcaron los años 80. Este enfoque continuó en los 90 hasta el presente con el concepto de RSE, suministrando las bases o punto de partida para conceptos y temas relacionado (Archie, september, 1999)

Perú es el único país en donde encontramos un análisis detallado sobre el nivel de integración de políticas y prácticas de responsabilidad social en el sector privado: "Responsabilidad Social Empresarial: un Compromiso Necesario". El análisis fue realizado por SASE (Seguimiento de Análisis y Evaluación para el Desarrollo), una firma consultora, en colaboración con el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y Perú 2021. El objetivo del estudio fue "conocer tanto la opinión de los empresarios y ejecutivos sobre la responsabilidad social corporativa, así como los

proyectos y actividades que realizan sus empresas para lograrla (Benavides & Gastelumend, 2001-2002).

En Perú existe una variedad de iniciativas sobre la RSC en el sector de ONG y academia. Las organizaciones claves incluyen PERU 2021, la Universidad del Pacífico y la Red de Responsabilidad Social.

El Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico: Su propósito es apoyar cambios en las relaciones entre los empresarios nacionales y los universitarios para integrar conceptos y prácticas de responsabilidad social y de filantropía. Sus estrategias incluyen sensibilización de diferentes sectores, capacitación, formación, encuestas, estudios, difusión y premiación. Además, inició una Biblioteca de Temas de Responsabilidad Social para difundir estudios de caso e investigaciones de diversas personas e instituciones. CEPAL - SERIE Medio ambiente y desarrollo N° 85

La Red de Responsabilidad Social: La Red se formó en 2003 y está dedicada a promover una cultura de responsabilidad social, en la cual se suman esfuerzos para construir un Perú próspero, pacífico y justo". La red tiene 36 miembros del sector gobierno, sociedad civil y empresas privadas. El propósito de la red es compartir información entre los miembros sobre la responsabilidad social y sus prácticas (Benavides & Gastelumend, 2001-2002)

El Instituto Ethos de Brasil, referente global del tema de Responsabilidad Social, define a la Responsabilidad Social como "una forma de gestión definida por la relación ética y transparente de la empresa con todos los públicos con los cuales se relaciona y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sustentable de la sociedad, preservando recursos ambientales y culturales para las

futuras generaciones, respetando la diversidad y promoviendo la reducción de las desigualdades sociales”. (Etho, 2007)

Según Perú 2021, la responsabilidad social de las empresas es: “una forma ética de gestión que implica la inclusión de las expectativas de todos los stakeholders o grupos de interés (accionistas/inversionistas, colaboradores y sus familias, comunidad, clientes, proveedores, medio ambiente y gobierno) alrededor de la empresa, para lograr el desarrollo sostenible. La RSE es una herramienta de gestión que consta de estrategias transversales a todas las actividades de la empresa, no se trata de acciones desarticuladas entre sí” (Canessa, 2005)

El comportamiento ético es fundamental para definir Responsabilidad Social. Se recalca la importancia de la integración e involucramiento que forme la persona o la empresa con el medio ambiente y la sociedad a través de sus metas y acciones, considerando su efecto en el entorno.

La definición de Responsabilidad Social. Él menciona que el término social tiene dos significados: Uno que incluye todo lo que involucra a la sociedad (la integración de la empresa con el medioambiente, relaciones con clientes, proveedores, autoridades públicas, comunidades vecinas y la opinión pública), la Responsabilidad Social consiste en servir a todas las partes involucradas. Una definición mucho más reducida de Responsabilidad Social se refiere sólo a los trabajadores de la empresa; es decir, se preocupa de las condiciones de trabajo, remuneración, salud, seguridad, etc. (Capron, 2002)

La Responsabilidad Social busca redefinir el “contrato social” de las organizaciones que la misma sociedad civil produce (empresas, ONGs, Universidades, entre otros) en nuestra modernidad mundializada poco sostenible y con necesidad urgente de encontrar regulaciones internacionales a su “desarrollo”.

La filosofía gerencial de la Responsabilidad Social invita la organización a hacerse consciente de todas las consecuencias y efectos que sus estrategias y actuaciones provocan en los ámbitos humanos, sociales y ambientales.

Promoviendo el “desarrollo sostenible”, las organizaciones deben de tomar conciencia de sus propios impactos sobre su entorno (interno y externo) y resolver los problemas diagnosticados, de tal modo que el funcionamiento normal de la organización no genere más dichos impactos, o pueda mitigarlos lo suficiente para llevarlos a niveles legal y socialmente aceptables.

La Responsabilidad Social es una política de gestión que obliga la organización a asumir sus “externalidades” en forma responsable, a “internalizar sus externalidades”. Ayuda a luchar contra el riesgo de autismo de la organización. La “responsabilidad social” (RS) como un tema en boga y con poses cada vez más insistentes, teniendo en cuenta, por una parte, la presión de una multitud de actores, y por otra, la nebulosa en la que vaga el sentido del concepto. Dichos elementos de moda y confusión, presentes en términos contemporáneos, son valorizados por (Peemans, 2004)

Sin embargo, como los “síntomas de la importancia y relevancia de una problemática que toma el sentido que le impone sus actores”. Así pues, no es sorprendente que las



visiones de la RS se revelen tan diversas como lo son sus involucrados. (Abreu & Badii, 2007)

Bajo esta perspectiva, Capron y Quairel-Lanoizelee, proponen dos grandes tipos de *significados* que moldean el concepto. El primero, un movimiento de ideas que se expresan a través de representaciones y discursos de los actores de la vida económica, pública, social y cívica; y el segundo, prácticas gerenciales, consultorías, evaluaciones, rendición de cuentas que se apoyan en dispositivos e instrumentos puestos en marcha por dichos actores.

Sin embargo, la principal crítica de este enfoque es su carácter interpretativo y constructivo, pues corre el riesgo de proponer definiciones subjetivas y sin contenido substancial atribuido. (Capron & Pistre 2002)

La Responsabilidad Social tuvo como antecedente al movimiento mutualista y de las cooperativas en el siglo XIX, pero fue a partir de los 60's que en occidente se tomó conciencia plena de algunos temas ambientales y sociales: la contaminación del medio ambiente, la seguridad de los trabajadores, la prevención de accidentes, los derechos de las minorías y la utilidad social de los productos industriales, entre otros.

En Francia, en 1970 estableció la obligación para las empresas de elaborar un reporte social (bilan social) que derivó, con el tiempo, en el concepto de empresa socialmente responsable (*entreprise citoyenne*), es decir, aquella organización que se preocupa por el medio ambiente social y físico y por el destino y estabilidad de la comunidad en la que se desenvuelve.

En el aspecto ambiental, en 1992 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD) conocida como la Cumbre de la Tierra llevada a cabo en Río de Janeiro, se hizo manifiesta la necesidad de controlar las emisiones de gases que provocan el efecto invernadero, principalmente producto de la actividad industrial de los países, problema que ha afectado la producción de alimentos, la preservación de los ecosistemas y el desarrollo sostenible.

En 1997, en la ciudad de Kyoto, Japón, se aprobó el "Protocolo de Kyoto" en la Tercera Conferencia de las Partes de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático.

El Banco mundial, se ha comprometido a promover la sustentabilidad en los países y en las empresas, a través de la aplicación de políticas de salvaguarda ambientales y sociales, a proveer de herramientas de evaluación de las políticas ambientales prioritarias (análisis ambiental, evaluación ambiental y revisión del gasto público al respecto), programas estratégicos (para recursos acuíferos, desarrollo rural y desarrollo social) y programas de soporte para el desarrollo de las comunidades.

Calentamiento global, pobreza e inequidad, amenazas de catástrofes naturales, cuentan entre los principales desafíos de la era global a los que la humanidad debe enfrentarse colectivamente. De allí que una mirada más profunda a las dimensiones del término "responsabilidad" y "social" podría esclarecer y restituir sus fundamentos, para luego, repensar la RS como un modelo de contribución para una sociedad más equitativa, justa y sostenible.

La posición ya enunciada de Milton Friedman, la responsabilidad de los agentes económicos es buscar su máxima utilidad y, en el caso de los empresarios, la máxima rentabilidad para los accionistas de las empresas que dirigen, en un contexto casi totalmente desprovisto de límites, particularmente si se derivan de la intervención estatal. (Friedman, 2000)

En este sentido, esa responsabilidad no puede limitarse como lo propone Rawls al ámbito de las instituciones nacionales, sino que, como lo señala Sen, la interdependencia propia del mundo global exige extender el concepto y la vigencia de la justicia hacia todos sus habitantes.

Con base en lo anterior cabe afirmar que existen “comportamientos socialmente responsables” éticamente exigibles en el plano global, pero que infortunadamente no pueden precisarse de manera fácil e inequívoca ya que su definición varía según la posición ética adoptada (Sen, La idea de la justicia., 2009)

Desde la perspectiva del desarrollo humano tiende a aceptarse que un comportamiento socialmente responsable es aquel que genera “valor público”, o sea que entrega a la sociedad beneficios, muchas veces no registrados por el mercado, que superan los costos en que ella ha incurrido por cuenta de la respectiva actividad (Saavedra, 2004).

Responsabilidad Social Empresarial, es una visión de negocios que integra en la gestión empresarial y en la forma armónica el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y medio ambiente”.

De acuerdo al World Business Council for Sustainable Development, la Responsabilidad Social Empresarial es “asumir la importancia de la participación de la empresa en actividades que contribuyen al bienestar y desarrollo de la comunidad, promoviendo sinergia entre la empresa, sus proveedores, su personal, los clientes y el conjunto de la sociedad creando con ello un entorno favorable para el crecimiento de la empresa. Es la actitud estratégica y la capacidad de la empresa de oír, comprender y satisfacer las expectativas e intereses legítimos de sus diversos públicos.” (WBCSD, 1998)

Se busca la integración estratégica de la empresa con sus grupos de interés, reflejado en un comportamiento que debe prestar atención, comprender y satisfacer los intereses y necesidades de sus grupos de interés, para asegurar el crecimiento de la misma.

Según el Business for Social Responsibility, la Responsabilidad Social Empresarial se define como “lograr éxito en los negocios en formas que tomen en cuenta los valores éticos y respeten a las personas, las comunidades y el medio ambiente”. “en palabras simples es: Lo que haces, cómo lo haces, y lo que dices y cuando lo dices.” (BSR, 2001)

Según lo expresado por Bestraten y Pujol, la Responsabilidad Social Empresarial debe dar también respuesta a los siguientes seis requisitos:

Ofrecer productos y servicios que respondan a necesidades de sus usuarios, contribuyendo al bienestar.

Tener un comportamiento que vaya más allá del cumplimiento de los mínimos reglamentarios, optimizando en forma y contenido la aplicación de todo lo que le es exigible.

La ética ha de impregnar todas las decisiones de directivos y personal con mando, y formar parte consustancial de la cultura de empresa. Las relaciones con los trabajadores han de ser prioritarias, asegurando unas condiciones de trabajo seguras y saludables: Ha de respetar con esmero el medio ambiente, y ha de integrarse en la comunidad de la que forma parte, respondiendo con la sensibilidad adecuada y las acciones sociales oportunas a las necesidades planteadas, atendiéndolas de la mejor forma posible y estando en equilibrio sus intereses con los de la sociedad. (Bestraten, 2004)

La Responsabilidad Social Corporativa es el compromiso continuo de los negocios a comportarse éticamente y contribuir al desarrollo económico mejorando la calidad de vida de los trabajadores y sus familias, así como de la comunidad local y de la sociedad. (WBCSD, 1998)

A través de estas definiciones se concluye que el concepto de Responsabilidad Social Empresarial o Corporativo es el comportamiento ético de las empresas, que incluye calidad de vida y trato justo tanto para los empleados como para la sociedad como un todo. Comportamiento que incluye el respeto por los demás, por la sociedad y el medioambiente. De esta forma asegura y contribuye a la generación del desarrollo económico y al éxito del negocio.

#### **2.2.3.4. La teoría de los grupos de interés**

Para la teoría de los grupos de interés es de gran trascendencia el papel que las partes relacionadas de las organizaciones ha cobrado en los últimos años, destacando una manifiesta concurrencia de los partícipes en el desarrollo de la empresa y su consecuente contribución a la comunidad en que se encuentran como un importante actor social preocupado por las nuevas exigencias y problemas emergentes de la sociedad en pro de un estado de bienestar general actual y futuro. (Roberts, 1992)

Los “partícipes son cualquier grupo o individuo que influye o es afectado por la actividad o los objetivos de la compañía, los que pueden tener un sin fin de formas y clasificaciones y que además, estarán determinados en buena parte por las propias características y dimensiones de la empresa” (Freeman, 1984)

Con la posición de Friedman, las empresas realizaron sus actividades desconociendo la existencia de la responsabilidad social empresarial durante la década de 1970. Pero también, en esta época, como consecuencia de la guerra de Vietnam y otros acontecimientos sociales como los del Apartheid, surgieron movilizaciones sociales con ánimo de cuestionar las actividades empresariales orientadas al consumismo (Friedman, 2007)

Los partícipes que se suponían (identificados por la sociedad) como los únicos que importaban a las empresas, tales como propietarios de los bienes tangibles o intangibles, empleados, Estado, clientes. “Toda relación social llevará consigo una dimensión del bien común”. (Argandoña, 1998)

Actualmente, la consideración de éstos se ha extendido para contemplar también a otros participantes (identificados por la organización) como proveedores, competidores, consumidores, comunidades, sociedad, bancos, gobiernos locales, abastecedores, corporaciones industriales o comerciales (nacionales y extranjeras), sindicatos, gobiernos extranjeros, generaciones aún sin nacer y hasta especiales casos de vida animal y vegetal como señalan (Gray, 1996)

“la teoría de los stakeholders ofrece una visión más realista de las interacciones entre la empresa y su entorno socio-político”, aunque la identificación de las partes relacionadas, “puede ser difícil”. Así como el proceso de diálogo y compromiso con partícipes” será de delicada administración en caso de haber grupos con intereses opuestos y, por tanto, un distinto nivel de atención a los mismos, atendiendo principalmente a demandas sociales de partícipes clave. (Rovira, 2002)

“El punto de inicio de la “teoría de stakeholders” elaborada por Edward Freeman en 1984 es el reconocimiento de que las empresas no son simplemente manejadas sobre la base de los intereses de sus accionistas, sino que también existe un gran rango de personas y entidades que tienen también interés legítimo en la empresa (Díaz, 2007)

#### **2.2.3.5. La teoría de la legitimación**

Los partícipes se introducen una segunda variante en la que no sólo se toman en cuenta las necesidades y posibilidades de los stakeholders, sino que va más allá y añade a dicha concepción teórica, conflictos y disentimientos. Se argumenta que la empresa puede solamente compenetrarse con la sociedad si su sistema de valores es

congruente y acorde con esta última, lo que representa una cantidad importante de amenazas a la legitimidad de la organización, si ésta no las considera en forma idónea y oportuna. (Gray, 1996)

Del respeto a la legislación y los acuerdos que establecen sus propios principios y valores, la empresa se adapta a su entorno social en busca de legitimación, de no hacerlo así, le puede acarrear una serie importante de problemas (legales o de tipo social), que podrían ir desde la pérdida de confianza y credibilidad hasta el pago de multas o sanciones por su falta de lealtad y compromiso para con la sociedad.

La legitimación del sistema de valores en el que la empresa se constituye debe estar muy por encima de las propias tradiciones y expectativas que la sociedad tiene y debe adaptarse constantemente a su dinamismo, requerimientos y preferencias garantizando la atención inmediata de las necesidades de cada uno de los participantes, e incluso excediendo las perspectivas sociales (que quizá sean muy cambiantes) y a las que deberá anticiparse oportunamente con una actuación proactiva adecuada.

#### **2.2.3.6. La teoría institucional**

La perspectiva de la teoría institucional es más amplia que la teoría de la legitimación. En lugar de explorar directamente el sistema de baluartes de la sociedad, contempla el patrón de las instituciones establecidas como representación simbólica del sistema de valores sociales.

El Marco regulatorio ceñido a disposiciones obligatorias, institucionales y voluntarias que bajo el acuerdo de los participantes conformados institucionalmente deben



observar y ratificar conforme al establecimiento e las directrices aplicables, en armonía con sus valores, costumbres, cultura e identidad social, es decir, las instituciones buscan establecer su legitimidad por la moralidad de su gobierno y la observancia de normas que deben ser sancionadas institucionalmente con la aceptación de valores culturales y sociales del deber ser. (Ruiz, 1994)

#### **2.2.3.7. La teoría de la dependencia de recursos**

Con respecto a la Resource Dependency Theory (RDT por sus siglas en inglés), ésta busca maximizar el poder de las organizaciones basada en el intercambio de recursos. En las corporaciones se propicia la búsqueda de relaciones entre los distintos grupos de una sociedad, y de sus partícipes, y se origina una relación de sumisión de unos a otros para cumplir su fin: para obtener los recursos necesarios.

Sin embargo, esta teoría es consistente con el aspecto ecológico y la teoría institucional en que las organizaciones son vistas como estructuras persistentes bajo la premisa de la negociación y adaptación que día a día presenta nuevos requerimientos, a los que la corporación debe responder interactuando en una múltiple diversidad de intereses.

Al ser altamente dependientes las corporaciones del medioambiente en el que se desarrollan, para su supervivencia es esencial que se atienda la conformación de redes para que las alianzas establecidas se consoliden con las relaciones que sostienen las distintas partes para reducir incertidumbres a todos los involucrados. La interdependencia misma está relacionada con la cantidad de recursos disponibles y

su demanda entre los grupos e individuos en el mismo ambiente, por lo que habrá que reducir al mínimo la incertidumbre que da no tener recursos. (Pfeffer, 1992)

#### **2.2.4. Factores de la responsabilidad social**

Ser responsables significa cumplir integralmente con el objeto de que la organización en sus dimensiones económica, social y ambiental en sus contextos interno y externo. Para lograrlo la organización en su conjunto adopta una actitud ética en todas sus acciones donde se busca por igual:

1. El desarrollo integral.
2. El desarrollo de su comunidad.
3. El cuidado y la preservación del medio ambiente.
4. La generación de riqueza y bienestar.

Para tal efecto hemos desagregado la naturaleza y dinámica de una organización en cuatro factores fundamentales: Calidad de vida de la organización, Compromiso con la comunidad, Cuidado y preservación del medio ambiente, y Competitividad y su relación con sus involucrados (stakeholders).

#### **2.2.5. Teoría general del daño**

Para abordar el tema del daño en materia de responsabilidad social, es necesario recurrir a la teoría general del daño originada en el derecho privado. Karl Larenz circunscribe el concepto del daño al menoscabo o alteración negativa de una situación favorable que sufre una persona en tres aspectos fundamentales; en su integridad humana, en su propiedad o en los bienes que emplea en el desarrollo de sus actividades. (Larenz, 1998)

### **2.2.5.1. Daño positivo y daño negativo.**

El daño positivo es el mismo daño emergente y debe entenderse como una especie de daño material, en la cual al surgir el hecho dañoso, la consecuencia es la disminución patrimonial. El daño negativo corresponde al lucro cesante, este daño se manifiesta en el momento en que la víctima, como consecuencia del hecho dañoso, deja de percibir una utilidad y por tanto no aumenta su patrimonio.

### **2.2.5.2. Daño directo y daño indirecto**

El daño directo se puede definir como la consecuencia negativa, perjudicial, producida de manera inmediata y próxima por el evento o hecho dañoso. El daño indirecto es aquel que si bien es generado por el mismo agente que produjo el directo, dicho perjuicio es ocasionado de forma mediata, o teniendo como causa, el daño directo.

### **2.2.5.3. Daño actual y daño futuro**

El daño actual es aquel que coincide con el hecho dañoso, con el instante en que ocurre; puede decirse entonces que es el daño que se ha generado o se está generando realmente y del cual podemos decir que se ha materializado. El daño futuro, al contrario del actual, es un año que aún no se ha producido pero que se espera de manera cierta su producción, es decir que la producción no debe depender de una eventualidad. (Responsabilidad por daños al medio ambiente, 2000).

Para hablar del Daño, nos permitiremos apoyar en diferentes doctrinarios, que desarrollan este tema bajo una óptica puntual que nos conducirá a desarrollar el tema la palabra daño proviene de “demere” que denota menguar, disminuir, “togliere”.

El daño en su acepción más general es la expresión que alude al detrimento menoscabo, lesión o perjuicio que de cualquier modo se provoca, así como también aquel que ocasiona una persona a otra que no implica en su conducta culpa o dolo. Daño es "todo menoscabo material o moral causado contraviniendo una norma jurídica, que sufre una persona y de la cual haya de responder otra" (Aremindis, 2000)

Si pensamos que de acuerdo a las definiciones más generales los autores hablan de detrimento, menoscabo o lesión y pensamos en el medio ambiente o en los ecosistemas inmediatamente nos damos cuenta de que al dañarse un ecosistema se está sufriendo por partida doble, por una parte en relación al ecosistema mismo o sea que al estar perdiendo biodiversidad perdemos una riqueza potencial, que consiste en aquella que tenemos todos por el simple hecho de pertenecer como seres vivos a uno o varios ecosistemas, por otra parte al recibirse un daño en los ecosistemas, estamos poniendo en peligro en una primera instancia la salud de los seres vivos, que viven en ese entorno y en una segunda instancia, recibimos un daño directamente a la salud.

El Estado que tiene como función la búsqueda del bien común, puede ocasionar un daño cuando no opera con la diligencia propia de su actividad y ese daño es más grave, en tanto actualmente, la protección al medio ambiente debe ser garantizada por el Estado en todos sus niveles, es decir desde los seres unicelulares hasta los más complejos organismos deben de contar con la protección del Estado, y este debe de responder ante el daño o perjuicio que se provoque en los ecosistemas, ya sea que su actuación sea dolosa o culposa o irregular, con falta de cuidado.

Es la condición en la que se ha de afectar un interés humano y además de ser consecuencia de un hecho humano. Pero es preciso delimitar entre los hechos humanos susceptibles de perjudicar a otro cuáles son productores de daños en sentidos jurídicos y cuáles no. Hemos de excluir que los daños producidos, por haberse frustrado las esperanzas que, por ejemplo, se pone en contratos concertados en fines de especulación o los sobrevenidos a causa de una competencia comercial lícita. Por consiguiente, el acto humano productor del daño ha de contravenir una norma jurídica, ha de ser antijurídico. (González, 2002,)

La conducta productora del daño ha de ser culpable, o sea, imputable al agente como a su causa decisiva y determinante. Por tanto, queda excluida de su responsabilidad el daño causado por daño fortuito. Una excepción a la culpabilidad del daño al menos en su sentido subjetivo estricto, son los casos de la llamada responsabilidad por riesgo.

#### **2.2.6. Tipos de daño**

A efecto de determinar el menoscabo que se sufre en un patrimonio determinado se analiza los diferentes tipos de daños que se pueden presentar y que eventualmente serian responsabilidad del Estado frente a la protección al medio ambiente.

##### **2.2.6.1. Daños patrimoniales**

Son daños patrimoniales, lo que produce un menoscabo favorable en dinero sobre intereses patrimoniales del perjudicado. Para comprender el concepto de daño, al medio ambiente sería importante considerar que a los ecosistemas, se les daña no

solo en términos de cuantificación económica, sino también en relación a un nuevo tipo de bienes como pudieran ser los activos Ambientales.

#### **2.2.6.2. Daños no patrimoniales**

Daños no patrimoniales, son en principio aquellos cuya valoración en dinero, no tiene la base equivalente que caracteriza a los patrimoniales, por afectar precisamente a elementos de difícil valoración pecuniaria. A diferencia de los daños patrimoniales es este tipo de daños no hay conceptos para establecer el objeto del daño.

#### **2.2.7. El daño ambiental**

En general se considera que daño al medio ambiente pudiera ser: La pérdida, menoscabo o modificación de las condiciones químicas, físicas o biológicas de la flora y fauna silvestres, del paisaje, suelo, subsuelo, agua, aire o de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas y la afectación a la integridad de la persona es la introducción no consentida en el organismo humano de uno o más contaminantes, la combinación o derivación de ellos que resulte directa o indirectamente de la exposición a materiales o residuos y de la liberación, descarga, desecho, infiltración o incorporación ilícita de dichos materiales o residuos en la atmósfera, en el agua, en el suelo, en el subsuelo y en los mantos freáticos o en cualquier medio o elemento natural. (Reyes & Ortega, 2006)

Los daños ocasionados al ambiente, en muchas ocasiones, no son consecuencia de una sola acción, sino que son producto de todo un proceso extendido en el tiempo y en el espacio, sin respetar límites o fronteras políticas ni geográficas.

Daño ambiental es toda acción, omisión, comportamiento u acto ejercido por un sujeto físico o jurídico, público o privado, que altere, menoscabe, trastorne, disminuya o ponga en peligro inminente y significativo, algún elemento constitutivo del concepto ambiente, rompiéndose con ello el equilibrio propio y natural de los ecosistemas.

La Ley General del Ambiente de Perú, define como daño ambiental a todo menoscabo material que sufre el ambiente y/o alguno de sus componentes, que puede ser causado contraviniendo o no, y que genera efectos negativos actuales o potenciales.

El daño ambiental es toda acción, omisión, comportamiento u acto ejercido por un sujeto físico o jurídico, público o privado, que altere, menoscabe, trastorne, disminuya o ponga en peligro inminente y significativo, algún elemento constitutivo del concepto ambiente, rompiéndose con ello el equilibrio propio y natural de los ecosistemas.

Si bien el daño ambiental puede ser producido de manera casual, fortuita o accidental, por parte de la misma naturaleza, el daño jurídicamente regulable es aquel que es generado por una acción u omisión humana que llega a degradar o contaminar de manera significativa y relevante el medio ambiente (Actas, 2004)

A la vez, el daño ambiental además de afectar el equilibrio propio de los ecosistemas, la biodiversidad, y la salud en general, en muchas ocasiones perjudica los derechos subjetivos e intereses legítimos de una pluralidad de sujetos, los cuales pueden ser de fácil o difícil individualización, dependiendo del tipo y gravedad del daño acontecido, siendo en la mayoría de los casos la comunidad como un todo la afectada, asistiéndole a todos y cada uno de los sujetos que la conforman, legitimación activa

para actuar en su defensa y tutela, al verse vulnerarse un interés de naturaleza difusa (Revista de Derecho Ambiental, 2003)

La conducta dañosa del medio ambiente puede provenir tanto de sujetos particulares o privados, como del Estado y sus instituciones, entendiendo por esta tanto la administración centralizada como la descentralizada.

El daño ambiental puede recaer sobre bienes ambientales de naturaleza pública o privada. La incertidumbre es inherente a los problemas ambientales. Los efectos sobre la salud y el medio ambiente causado por las alteraciones realizadas por el ser humano son generalmente desconocidos y en algunas ocasiones difíciles o imposibles de conocer.

El principio precautorio propio del derecho ambiental, contenido en múltiples instrumentos internacionales, y por medio del cual se establece como regla que cuando exista peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del ambiente (Ley contra la Contaminación Atmosférica de la República Federal Alemana, 1974)

El daño ambiental puede llegar a ser expansivo en el tanto su hecho generador crea efectos de tipo negativo, y en ocasiones estos llegan a convertirse en nuevas causas generadoras de otro tipo de daños, ocasionándose por tanto, una cadena que a la postre, podría llegar a ser interminable, afectando de esta forma una multiplicidad de recursos.



Es así como los elementos que producen molestias pueden ser difusos y lentos, sumarse y acumularse entre sí y son susceptibles de producir efectos a grandes distancias. La concurrencia de varios agentes contaminantes, en muchas ocasiones hace difícil la apreciación de la relación de causalidad en los términos tradicionales del concepto. (González, 2001)

El daño ambiental puede ser también concentrado o diseminado, siendo el primero aquel tipo de daño cuya fuente es fácilmente identificable derivado de un suceso discreto o continuo, mientras que el daño diseminado o difuso, se presenta cuando existe una multiplicidad de fuentes productoras del daño, esparcidas territorialmente, siendo su identificación e individualización de gran dificultad.

El daño ambiental debe ser siempre cierto, efectivo, determinable, evaluable, individualizable y no puramente eventual o hipotético, pues, tratándose del daño ambiental, es necesario únicamente su probabilidad futura para determinar su existencia y tomar las medidas necesarias con el fin de impedir sus efectos nocivos. (Congreso Internacional de Derecho Ambiental. Arequipa, 2007)

#### **2.2.8. La reparación del daño ambiental**

Se ha dicho que la finalidad suprema de todo sistema de responsabilidad, no puede ser otra que obtener la reparación del daño, sin embargo la reparación del daño ambiental ofrece una serie de problemas que no pueden ser resueltos mediante la remisión a las normas derecho civil, típicamente reparador, pero tampoco través de la adaptación del derecho público (penal y administrativo) cuya misión, como se sabe, es fundamentalmente preventiva.

En el derecho latinoamericano, se observa una creciente tendencia a la adaptación de las instituciones tradicionales propias de dichas disciplinas jurídicas con el objeto de lograr la reparación del daño ambiental, antes que hacia la edificación de un sistema de responsabilidad ambiental de carácter autónomo y original. (Gómez & Loyola, 2004)

En este sentido la reparación ambiental, es el proceso jurídico-práctico por el cual, a partir de la determinación valorativa de un bien que ha sufrido deterioro por un daño ambiental, el agente dañoso debe indemnizar efectivamente al o a los afectados. Guido Tawil citado por (Dromi, 2002), sostiene que es no solo el resarcimiento pecuniario propio del ordenamiento civil, sino también la restitución de los ambientes ecológicamente dañados o deteriorados, a su estado anterior.

Bajo estos antecedentes podríamos afirmar que la reparación, es el conjunto de medidas orientadas a restituir los derechos (de las personas y de la naturaleza) afectados por distinto tipo de desastres o prácticas industriales destructivas y mejorar la situación de las víctimas, así como promover reformas políticas que impidan la repetición de los hechos.

### **2.2.9. Reparación ambiental**

Una de las discusiones que se ha mantenido en la academia ambiental en esta época, es el de establecer un sistema de responsabilidad por el daño ambiental que lo diferencie del daño civil tradicional, de modo que los sistemas de reparación sean diferentes y atiendan a la solución de las dimensiones de derechos tutelados: derecho de la salud de las personas en relación a un ambiente de calidad; y derechos de la

naturaleza en relación a los derechos de mantener y regenerar sus ciclos vitales. Lo cual hace que cada día el daño ambiental tenga una especificidad propia que lo distingue del daño tradicional personal o patrimonial.

El daño ecológico es el que trae consigo una afectación al conjunto de los elementos de un sistema y que por su carácter indirecto y difuso no permite en tanto que tal dar paso a derecho a la reparación”.

Por su parte Guido Alpa sostiene que el daño ambiental es un daño causado a un interés colectivo carente de materialidad y de titularidad colectiva, “mientras que el daño civil constituye una afectación directa a las personas o a sus bienes”.

Si bien es cierto, debe tomarse en cuenta que muchas veces la producción de un daño al ambiente suele venir acompañado de la generación de daños de carácter civil, cuando por ejemplo, a consecuencia de una agresión al bien jurídico medio ambiente se afecta a la salud o a los bienes de las personas, sin embargo, en un caso nos referiremos al daño ecológico puro, mientras que en el otro hablamos de lo que podemos llamar daño civil por influjo medioambiental.

Bajo estas premisas podemos observar que los sistemas jurídicos aún no han reconocido de forma clara una especificidad del daño ecológico puro.

Un aporte muy importante para el establecimiento de la tutela del derecho ambiental que establezca responsabilidades integrales es la establecida por el Tribunal Constitucional de España, que en la Sentencia 102/95 señala que: “el medio ambiente no puede reducirse a la mera suma o yuxtaposición de los recursos naturales y su

base física, sino que es el entramado complejo de las relaciones de todos los elementos que por sí mismos tienen existencia propia anterior pero cuya interconexión les dota de un significado trascendente, más allá del individual de cada uno”.

Las Leyes Fundamentales muestran una tendencia a establecer las bases con arreglo a las cuales el legislador deberá regular el daño ambiental y sus efectos, que básicamente expresan los siguientes principios: (i) todo daño ambiental debe ser reparado, cualquiera que sea su naturaleza (daño individual o colectivo y daño al patrimonio nacional); (ii) la reparación comprende de manera prioritaria la obligación de restablecer las cosas al estado que tenían antes de la generación del daño, si ello es posible (“recomponer”); y (iii) la reparación comprende además la obligación de indemnizar daños y perjuicios causados, incluidos aquellos que no queden cubiertos por la recomposición que se haga del daño.

#### **2.2.10. Tipos de reparación del daño ambiental**

Busca que los afectados vuelvan a la situación original. Se restablezcan sus derechos, el lugar y extensión de su residencia, la devolución de sus bienes y de su empleo, etc. No sólo dinero. La Restauración Ecosistémica, es un tipo de restitución aplicada a la naturaleza específicamente. Busca la devolución de los derechos a la naturaleza a través de la reconstrucción ecológica desde la recuperación del tejido ecológico y sus relaciones.

Se otorga compensación monetaria por los daños y perjuicios. Esto incluye el daño material, el físico y el moral (por miedo, humillación, racismo, estrés, problemas

psicológicos, reputación, etc.). Debe ser congruente con el nivel de impacto y mantener un balance entre los servicios que se ofrecen y el aporte financiero, teniéndose en cuenta las características de emergencia y las vulnerabilidades que se creen.

Busca la devolución de los derechos a las personas afectadas por los daños ambientales. Que se tenga acceso a atención médica y psicológica así como servicios legales y sociales que ayuden a los afectados a readaptarse a la sociedad.

### **2.3.11. Los indicadores de la responsabilidad social**

Los indicadores ETHOS de Responsabilidad Social Empresarial establecen la existencia de indicadores ordenados en dos grupos.

#### **2.3.11.1. Medio Ambiente**

##### **Responsabilidad con las generaciones futuras**

1. Compromiso con el mejoramiento de la calidad ambiental.
2. Educación y concientización ambiental.

##### **Gerenciamiento del Impacto Ambiental**

1. Gerenciamiento de los impactos sobre el medio ambiente y del oficio de vida de productos y servicios.
2. Sustentabilidad de la economía forestal.
3. Minimización de entradas y salidas de insumos.

En este contexto, el proyecto de norma peruana ISO 26000 establece que toda organización debería respetar y promover los siguientes principios ambientales:

responsabilidad ambiental, el enfoque precautorio, gestión de riesgos ambientales, y quien contamina paga.

Las actividades organizacionales deben considerar la adopción de las siguientes estrategias: enfoque al ciclo de vida, evaluación del impacto ambiental, producción más limpia y ecoeficiencia, enfoque del sistema producto - servicio, uso de tecnologías y prácticas ambientalmente apropiadas, adquisición sostenible, aprendizaje e incremento de la toma de conciencia.

Para la prevención del cuidado del medio ambiente, existen temas puntuales que requieren de obligatoria observancia; así tenemos:

1. Prevención de la contaminación; expectativa: implementación de medidas orientadas a la prevención de la contaminación y de los residuos.
2. Uso sostenible de los recursos; expectativa: complementar o reemplazar recursos no renovables, cuando sea posible, con fuentes alternativas sostenibles, renovables y de bajo impacto, además de propiciar la utilización de materiales reciclados.
3. Mitigación del cambio climático y adaptación al mismo; expectativa: realizar ahorros de energía donde sea posible en la organización, incluyendo la compra de bienes eficientes energéticamente y el desarrollo de productos y servicios eficientes energéticamente y también identificar oportunidades para evitar o minimizar daños asociados al cambio climático.
4. Protección del medio ambiente, la biodiversidad y restauración de los hábitats naturales; expectativa: implementar prácticas de planificación, diseño y operación,

como formas para minimizar los posibles impactos ambientales resultantes de sus decisiones sobre el uso de la tierra, incluidas las decisiones relacionadas con el desarrollo agrícola y urbano.

### **2.3.11.2. Comunidad**

En la actualidad, es necesario que las organizaciones guarden una adecuada relación con las comunidades en donde operan.

De acuerdo al proyecto de norma peruana ISO 26000, esta relación debería basarse en la participación activa de la comunidad para contribuir al desarrollo de la comunidad. La participación activa, ya sea de manera individual, o a través de asociaciones que busquen aumentar el bien público, ayuda a fortalecer la sociedad civil. Las organizaciones que se involucran de manera respetuosa con la comunidad y sus instituciones, reflejan valores democráticos y cívicos, y los fortalecen.

#### **Indicadores Ethos:**

##### **Gerenciamiento del Impacto de la Compañía en la Comunidad de Entorno**

Uno de los aspectos primordiales que la organización o empresa debe tratar con su comunidad de referencia es el impacto producido por sus actividades. Por tanto, es necesario confirmar:

1. Si la empresa tiene conocimiento de los impactos que genera y, en consecuencia, si posee un proceso estructurado para registrar quejas y reclamos; igualmente, si promueve reuniones sistemáticas para informar a los liderazgos locales acerca de las providencias que ha tomado.
2. Si proporciona informaciones acerca de los impactos actuales y futuros de sus actividades e integra a la comunidad en la solución de los problemas.

Si la empresa mantiene comités o grupos de trabajo, con la participación de los liderazgos locales, para analizar sus procesos productivos y monitorear sus impactos.

4. Si la empresa participa activamente en la discusión de problemas comunitarios y en el proceso de búsqueda de soluciones.

5. Si contribuye con mejoras en la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser utilizadas por la comunidad.

### **Relaciones con Organizaciones Locales**

Aquí se mide la relación de la empresa con organizaciones comunitarias, ONGs y equipos públicos (escuela, posta de salud, etc.) presentes en su entorno.

El diálogo con organizaciones comunitarias puede abrir nuevos caminos estratégicos para las empresas, además de reducir los conflictos generados por las actividades de las mismas. Por ello, es importante verificar:

1. Si la empresa apoya proyectos puntuales, de acuerdo con solicitudes previas.

2. Si participa de la vida asociativa local y apoya a las entidades de acción social comunitaria, a través de donaciones, financiamiento de proyectos, capacitación de liderazgos y diseminación de experiencias exitosas.

3. Si mantiene alianzas a largo plazo con entidades de la comunidad local y participa en la elaboración y la puesta en marcha de proyectos conjuntos.

4. Si consolida políticas de proyección pública, estableciendo alianzas y participando en redes para contribuir con el desarrollo local.



## **Financiamiento de la Acción Social**

Al apoyar un proyecto social, la empresa revela su preocupación con respecto a los cambios en la sociedad. Sin embargo, tales medidas necesitan tener consistencia estratégica y objetivos claros para que la acción sea efectiva. Por esta razón, es fundamental investigar:

1. Si los presupuestos destinados a este fin son variables y administrados arbitrariamente por algún director o gerente, en respuesta a solicitudes externas.
2. Si las partidas de dinero, definidas en el presupuesto, son del conocimiento de los funcionarios y administradas por un comité o grupo de trabajo, con base en criterios de inversión previamente establecidos.
3. Si el programa de inversión social es estructurado y administrado por un equipo especializado, con dotación presupuestaria estable, y con público, metas y estrategias definidos.
4. Si el programa social es estructurado y cuenta con mecanismos propios para generar lucros, asegurando su continuidad a largo plazo, por medio de la creación de un fondo patrimonial o destinando, para tal efecto, un porcentaje fijo de la facturación total de la empresa.

## **Involucración de la Compañía con la Acción Social**

La compenetración de la empresa con su acción social puede ser solamente financiera o dicha acción puede integrarse al conjunto de sus actividades con el apoyo de sus recursos humanos y de los proveedores. Al respecto, es fundamental conocer:

1. Si la empresa hace donaciones de servicios, productos y recursos financieros o desarrolla proyectos sociales propios.

2. Si proporciona espacios, horas de sus funcionarios y equipos para el desarrollo de proyectos y actividades de la comunidad.
3. Si posee un proyecto estructurado y utiliza sus competencias técnicas, tecnológicas y gerenciales para fortalecer su acción social y la de sus beneficiarios.
4. Si incorpora a las organizaciones o a los liderazgos locales en el diseño y en la implantación de los proyectos sociales.
5. Si intercede ante otros organismos, públicos o privados, para lograr la concreción de tales proyectos.

### **2.3.11.3. Gobierno y sociedad**

En este punto, se establecen los siguientes indicadores ETHOS.

#### **Contribuciones para campañas políticas**

La transparencia en el destino de los recursos destinados a las campañas políticas es vital para las sociedades democráticas. Tanto los electores como la sociedad deben conocer de manera consciente los intereses y las propuestas de acción política que están en juego. En este sentido, es importante comprobar:

1. Si la organización financia candidatos o partidos con base en sus propios intereses, y si en la toma de decisiones respectiva participan solamente miembros de la alta cúpula empresarial.
2. Si la organización financia candidatos o partidos, ajustando sus decisiones a las reglas y los criterios definidos internamente, con acceso del público interno a las correspondientes informaciones.
3. Si es transparente en la difusión, entre el público interno, de las reglas y criterios usados para definir su actuación política o sus donaciones a determinadas campañas políticas, permitiendo al público externo acceso a esas informaciones. Si

la toma de decisiones referente al financiamiento de campañas políticas se realiza de forma transparente, permitiendo a las partes interesadas el acceso a las informaciones y requiriendo, por parte del ente o grupo financiado, el respectivo comprobante y registro de la donación.

5. Si promueve campañas de educación política, ciudadanía e importancia del voto, incorporando en las mismas a todos sus funcionarios y a las otras partes interesadas.
6. Si estimula y facilita debates con candidatos o partidos.
7. Si la empresa realiza la selección de sus candidatos y sus actividades de financiamiento de manera transparente, sin intimidar ni ejercer presión psicológica sobre aquellos funcionarios que se manifiesten favorables a una opción política contraria.

### **Construcción de la ciudadanía por las empresas**

Respecto a su papel en la construcción de la ciudadanía, se debe comprobar si la compañía:

1. Desarrolla actividades eventuales, cuyo foco se centra en la educación para la ciudadanía, abordando derechos y deberes.
2. Desarrolla periódicamente actividades de educación para la ciudadanía y permite la libre discusión e intercambio de informaciones sobre temas políticos.
3. Además de eso, si promueve o apoya por medio de alianzas, la organización de debates, foros de discusión con candidatos políticos, con el objetivo de asegurar el voto consciente.
4. Si asume el papel de formar ciudadanos y desarrolla programas de educación para la ciudadanía también en la comunidad de entorno y tiene papel de liderazgo en la

discusión de temas como participación popular y combate a la corrupción en su municipio.

### **Prácticas anticorrupción y coima**

El compromiso con el poder público debe reflejar los principios éticos que rigen a la organización. Es fundamental exigir esta coherencia por parte de las empresas, principalmente en lo que se refiere a la prohibición de prácticas ilegales y corruptas.

Al respecto, se debe evaluar:

1. Si la empresa procura evitar situaciones que impliquen el favoritismo de agentes del poder público.
2. Si mantiene una postura reconocida por el público interno, referente a la prohibición de favoritismos, directos o indirectos, de los agentes del poder público.
3. Si posee normas escritas y divulgadas ampliamente ante el público interno y externo alrededor de este tema y mantiene procedimientos formales de control, punición y auditoría.
4. Si además de divulgar sus normas en los ámbitos interno y externo, audita regularmente su cumplimiento.
5. Si denuncia casos de corrupción ante las autoridades competentes.

### **Liderazgo e influencia social**

La actuación política de las empresas puede ocurrir en defensa de sus intereses, de intereses del sector o de causas de carácter público, por lo cual son variados los niveles de acción que pueden ser analizados. En esta medida, es necesario verificar:

1. Si la empresa participa en comisiones y grupos de trabajo relacionados con la defensa y promoción de los intereses específicos de su ramo o sector de negocios.

2. Si la empresa participa en comisiones y grupos de trabajo relacionados con asuntos de interés público y de responsabilidad social.
3. Si la empresa participa activamente, contribuyendo con recursos humanos o financieros, en los procesos de elaboración de propuestas de interés público y carácter social.
4. Si los liderazgos de la alta dirección de la empresa participan en la elaboración de propuestas de carácter social y en el diálogo con autoridades públicas, a fin de hacer viables tales propuestas.

### **Participación en proyectos sociales gubernamentales**

Su inserción en actividades, proyectos o acciones sociales de carácter público ofrece a la empresa la posibilidad de constituirse en agente de transformación social. Por tanto, es preciso indagar:

Si la contribución social de la empresa se limita únicamente al pago de impuestos.

Si la empresa colabora ocasionalmente con el poder público en la realización de eventos y actividades puntuales o apoya financieramente programas y proyectos del poder público, en respuesta a solicitudes previamente formuladas por las autoridades.

Si contribuye con recursos humanos, técnicos o financieros para la realización de proyectos específicos y localizados, los cuales son llevados a cabo por entidades gubernamentales. Si participa en los procesos de elaboración, perfeccionamiento y ejecución de políticas públicas de interés general.

## **2.3. Marco conceptual**

### **2.3.1. Responsabilidad social.**

Es la carga, compromiso u obligación que los miembros de una sociedad -ya sea como individuos o como miembros de algún grupo- tienen, tanto entre sí como para la sociedad en su conjunto. El concepto introduce una valoración -positiva o negativa- al impacto que una decisión tiene en la sociedad. Esa valorización puede ser tanto ética como legal, etc.

### **2.3.2. Daño ambiental.**

La pérdida, menoscabo o modificación de las condiciones químicas, físicas o biológicas de la flora y fauna silvestres, del paisaje, suelo, subsuelo, agua, aire o de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas y la afectación a la integridad de la persona es la introducción no consentida en el organismo humano de uno o más contaminantes, la combinación o derivación de ellos que resulte directa o indirectamente de la exposición a materiales o residuos y de la liberación, descarga, desecho, infiltración o incorporación ilícita de dichos materiales o residuos en la atmósfera, en el agua, en el suelo, en el subsuelo y en los mantos fráticos o en cualquier medio o elemento natural.

#### **2.3.2.1. Desarrollo sostenible**

El ámbito del desarrollo sostenible puede dividirse conceptualmente en tres partes: ecológico, económico y social. Se considera el aspecto social por la relación entre el bienestar social con el medio ambiente y la bonanza económica. El triple resultado es un conjunto de indicadores de desempeño de una organización en las tres áreas.

Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades.

#### **2.3.2.2. Contaminación**

La contaminación es la alteración nociva del estado natural de un medio como consecuencia de la introducción de un agente totalmente ajeno a ese medio (contaminante), causando inestabilidad, desorden, daño o malestar en un ecosistema, en un medio físico o en un ser vivo.

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Ámbito de estudio**

La región del Altiplano está representada por el sistema formado por las cuencas hidrográficas del Lago Titicaca, es una cuenca endorreica, sin salida al mar, y está delimitada geográficamente entre las coordenadas 14°03' y 20° 00' de Latitud Sur y entre 66° 21' y 71°07' de Longitud Oeste. La superficie del Sistema es de 144,590.46 Km<sup>2</sup>, y abarca gran parte del departamento de Puno, su extensión es equivalente al 33.9% del sistema. Por sus características físico naturales, el lago Titicaca constituye el elemento de mayor importancia del sistema hídrico, tiene una superficie de 8400 Km<sup>2</sup> para un nivel promedio de 3810 m.s.n.m. y embalsa aproximadamente un volumen de 932 mil millones de metros cúbicos.

#### **3.2. Área de estudio**

La bahía interior de Puno, su profundidad media es 2.7m, y la máxima de 8 m; sin embargo, la mayor parte de la bahía se encuentra a menos de 2 metros de profundidad. Presenta una forma casi cuadrada, con una longitud 4,8 km de norte a



sur, y una anchura máxima de unos 5.0 kilómetros de este a oeste. La entrada de la bahía interior tiene aproximadamente 4,5 km de ancho, pero la mayor parte se encuentra bloqueada por extensos totorales y dejan abierto un angosto canal de unos 300 m de ancho cerca de Chimú, que la comunica con el resto del lago.

Asimismo, existe otro canal de navegación que conduce hacia las islas flotantes de los uros, asentados en la parte del totoral localizado en el noreste de la bahía; así también dentro de la bahía se encuentra la Reserva Nacional del Titicaca. Las temperaturas de las aguas superficiales de la bahía varían entre 10°C en la época seca (junio y julio) hasta 15°C a mediados de octubre. La temperatura máxima de 20°C se registra cerca del muelle de Puno entre los meses de noviembre y diciembre.

### **3.3. Población**

La capital de la ciudad de Puno, según el censo 2007 ha registrado una población 1.268.441 habitantes, esta población tiene influencia en la contaminación de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca.

### **3.4. Ecología v Clima**

El clima de Puno se halla frío y seco, al ubicarse a orillas del lago el clima es temperado por la influencia del lago. Las precipitaciones pluviales son anuales y duran generalmente entre los meses de diciembre a abril, aunque suelen variar en ciclos anuales, originando inundaciones y sequías, generalmente las precipitaciones son menores a 700 mm.

La temperatura es muy variable, con marcadas diferencias entre los meses de junio y noviembre y con oscilaciones entre una temperatura promedio máxima de 21°C y una mínima de -15°C. La ciudad de Puno según el Instituto Nacional de Estadística e

Informática es la vigésima ciudad más poblada del Perú y albergaba en el año 2007 una población de 119.116 habitantes. Actualmente están pobladas por descendientes de etnias aymaras, quechuas y uros, quienes guardan una relación muy estrecha e histórica con el lago. La población rural destaca sobre la población urbana tanto en las riveras.

El área evaluada se encuentra en su totalidad en la zona de vida bosque húmedo - Montano subtropical (bh-Ms), con un clima semilluvioso, frío con tres estaciones secas en el año; posee biotemperaturas promedio de 9.4°C. En esta zona de vida la influencia del Lago Titicaca es bien notoria pues sus aguas que acumulan calor durante el día tienen un efecto termorregulador que se manifiesta en un incremento térmico durante la noche, reduciéndose la posibilidad de ocurrencias de heladas.

La precipitación promedio anual se registra en 674 mm, cayendo en mayor proporción durante el verano.

### **3.5. Contaminación del lago Titicaca**

La contaminación del Lago Titicaca, están siendo localizadas en la bahía de Puno, la misma que por su propia morfología (encerrada y con poco flujo), la vuelve susceptible a serios problemas de polución. Es poca profunda (profundidad máxima 30 m). El hecho de que los efluentes de las dos grandes ciudades como Puno y Juliaca, drenan directamente a la bahía de Puno, vuelven la situación aún más crítica, sobre todo la ciudad de Puno, que desagua sus efluentes en plena bahía interior de Puno. Por lo tanto no es sorprendente que esta zona sea la parte más importante en cuanto a eutrofización y polución.

### **3.6. La Contaminación de la bahía por Aguas Servidas**

La contaminación del lago Titicaca se origina por el incremento considerable en los últimos años de la población de la ciudad de Puno, ocasionando por lo tanto el aumento de sus servicios. Sólo una parte de la población de Puno cuenta con conexión de red de alcantarillado y/o ésta se encuentra plagada de roturas y/o obstrucciones debido a la infiltración de sedimentos y en otros casos la posible falta de conciencia de la población, cuyas viviendas cuentan con instalación, pero no las utilizan.

### **3.7. Metodología por objetivos específicos**

**3.7.1. Determinación de las diferencias entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y daño ambiental.**

**a) Variables dependiente binario (SI o NO, está representado Z<sub>i</sub>)**

#### **COMUNIDAD**

**Indicadores de Gerenciamiento del impacto de la organización en la comunidad de entorno**

- Z<sub>9</sub>. ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a los líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad?
- Z<sub>10</sub>. ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la Comunidad?
- Z<sub>11</sub>. ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa?

## **Indicadores de relaciones con organizaciones locales**

- Z<sub>12</sub>. ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales?
- Z<sub>13</sub>. ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios?
- Z<sub>14</sub>. ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales?

## **MEDIO AMBIENTE**

### **Responsabilidad frente a las generaciones futuras**

#### **Indicadores del Compromiso con la Mejoría de la Calidad Ambiental**

- Z<sub>15</sub>. ¿Ud. como representante de una organización social se siente responsable por el daño ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca?
- Z<sub>16</sub>. ¿Según su opinión quien debería de tener responsabilidad por el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno?
- Z<sub>17</sub>. ¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten?
- Z<sub>18</sub>. ¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos ambientales?
- Z<sub>19</sub>. ¿Dentro de su organización se fomenta un clima organizacional favorable?
- Z<sub>20</sub>. ¿Ud. Conoce e identifica las expectativas y necesidades de su organización?
- Z<sub>21</sub>. ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores?

#### **Indicador Educación y Concienciación Ambiental**

- Z<sub>22</sub>. ¿Su organización contribuye a la promoción del bienestar social, económico y ambiental con acciones específicas?

Z<sub>23</sub>. ¿Realiza acciones que generen entre sus miembros conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y en especial al cuidado de nuestra bahía interior?

Z<sub>24</sub>. ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general?

### **Indicadores de Gerenciamiento del impacto ambiental**

Z<sub>25</sub>. ¿En su organización realiza el mantenimiento de sus activos (maquinaria, transporte, equipos y otros) en buen estado para prevenir la contaminación?

Z<sub>26</sub>. ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus 5residuos sólidos dentro de su organización?

Z<sub>27</sub>. ¿Realiza regularmente control y monitorio del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados?

Z<sub>28</sub>. ¿La tecnología utilizada es la óptima para la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas?

## **GOBIERNO Y SOCIEDAD**

### **Indicadores sobre gobierno y sociedad**

Z<sub>29</sub>. ¿Realiza auditorías ambientales regularmente?

Z<sub>30</sub>. ¿Cumple y respeta las leyes y convenios internacionales de su industria?

Z<sub>31</sub>. ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas?

Z<sub>32</sub>. ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional?

## **Indicadores sobre Liderazgo e Influencia Social**

- Z<sub>33</sub> ¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno?
- Z<sub>34</sub> ¿Interactúa con la comunidad académica y científica?
- Z<sub>35</sub> ¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria?
- Z<sub>36</sub> ¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores?

### **b) Variables independientes (Factores socioeconómicos del jefe de la institución pública y/o privada)**

Edad	(EDA)
Educación	(EDU)
Genero	(GEN)
Ingreso	(ING)
Institución	(INST)
Niños menores de 10 años	(MEN)
Tamaño de familia	(TAH)

### **c) Análisis de los resultados de las encuestas**

Se ha utilizado el programa de Excel 2013 para realizar los gráficos y los valores relativos.

### 3.7.2. Identificar las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.

#### a) Variables dependiente binario (SI o NO, está representado $Z_i$ )

Las variables dependientes binarios ( $Z_i$ ) representan por los indicadores y se han utilizados los indicadores y son:  $Z_9, X_{10}, \dots, Z_{35}, Z_{36}$ .

#### b) Las características socioeconómicas

Edad	(EDA)
Educación	(EDU)
Genero	(GEN)
Ingreso	(ING)
Institución	(INST)
Niños menores de 10 años	(MEN)
Tamaño de familia	(TAH)

#### c) Técnicas estadísticas paramétricas y no paramétricas

##### Modelo de regresión.

$$Z_i = \alpha \pm \beta_1 EDA \pm \beta_2 EDU \pm \beta_3 GEN \pm \beta_4 ING \pm \beta_5 INST \pm \beta_6 MEN \pm \beta_7 TAH$$

El modelo que se utilizará es Logit, para estimar sus parámetros con variables binarios es el siguiente.

$$PROB = P(SI) = \frac{e^Z}{1+e^Z} \quad \text{O} \quad PROB = P(SI) = \frac{1}{1+e^{-Z}}$$

Donde para un modelo lineal:

$$Z_i = \alpha \pm \beta_1 EDA \pm \beta_2 EDU \pm \beta_3 GEN \pm \beta_4 ING \pm \beta_5 INST \pm \beta_6 MEN \pm \beta_7 TAH$$

La estimación se realiza aplicando la técnica de maximizar la función de verosimilitud.

Para la estimación de parámetros, se utilizó el software Eviews 7.0.

El procedimiento de estimación es numérico, y los estimadores que se obtienen son los que maximizan la función de verosimilitud, para ello se utilizó la solución de la ecuación planteada y a partir de los datos de la encuesta. En la interpretación y validación estadística de los resultados de la regresión de tipo logit, se ha evaluado los valores y los signos de los parámetros obtenidos de cada variable, la prueba de estadístico z, y se ha tomado mucha en cuenta la probabilidad ( $P \leq 0.05$ ), esto para determinar la significancia estadística.

### **3.7.3. Establecer las diferencias entre género de jefe de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental**

Se recurrió a la aplicación de encuestas estructuradas, se priorizó la importancia del tipo de datos a obtener en tanto su utilidad para la realización de la investigación así como para el cruce de la información obtenida entre las distintas unidades de análisis. Para cuantificar los datos se ha utilizado la estadística descriptiva. Con la utilización de esta técnica se profundizó en el conocimiento de la gestión social de las instituciones en estudio, así como la percepción de los distintos grupos de género interactuantes.



#### **3.7.4. Tipo de Investigación**

Para el desarrollo del presente trabajo, se hizo uso del método cuantitativo:

Fue necesario ya que se recurrió a una técnica de evaluación de Responsabilidad Social de las organizaciones sociales, la cual utiliza un método numérico para determinar el grado de responsabilidad social y daño ambiental asumido por el representante de la institución u organización social.

La investigación fue de tipo cuasi experimental, ya que se diagnosticó y evaluó por criterios muestrales como asumen su Responsabilidad Social frente al Daño Ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca estudiada en las organizaciones sociales de la ciudad.

#### **3.7.5. Tipo de Muestra**

Para la investigación se utilizó una técnica de muestreo intencional no probabilístico. Al respecto Arias afirma "Los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador" (Arias, 2006)

La Unidad de análisis, se han tomado encuestas a las autoridades de cada institución pública y privadas y cuyo tamaño de muestra fue más o menos 03 personas (Directores y Jefes o Administradores), tipo de muestra No probabilística y la Forma de selección por conveniencia de acuerdo a criterios establecidos.

Se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

$n$  = el tamaño de la muestra.

$N$  = tamaño de la población.

$\sigma$  = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

$z$  = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

$e$  = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

### **3.7.6. Organizaciones sociales de la ciudad de Puno**

Los representantes de las organizaciones sociales tienen capacidad de decisión y representatividad dentro y fuera de sus organizaciones.

CUADRO 1.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE ORGANIZACIONES

Nº	ORGANIZACIÓN	Nº	ORGANIZACIÓN
1	ANA	11	MINISTERIO DE VIVIENDA Y CONS.
2	PELT	12	INEI
3	PETT	13	M.E.M
4	UNA PUNO	14	CARITAS
5	PRORRIDRE	15	IGLESIA MARANATA
6	AGRORURAL	16	BILOXI AGRO IMPORT
7	MUNICIPALIDADES	17	POWER NBA
8	GOBIERNO REGIONAL	18	PROVIAS
9	PROYECTO SABA	19	MINISTERIO MEDIO AMBIENTE
10	CARE	20	OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS.

Fuente: Encuesta efectuada según organización, 2014.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Las diferencias entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental de la bahía interior de Puno.**

La contaminación de la Bahía Interior de Puno del Lago Titicaca, es uno de los efectos más graves de la actividad humana, el vertido de residuos sólidos y líquidos hacia la bahía interior, así como el uso de detergentes de todo tipo y residuos peligrosos han contaminado directa o indirectamente los ecosistemas y activos ambientales de la Bahía. Por otro lado el aumento de la población que genera mayor actividad humana no sólo ha afectado al recurso hídrico, también ha alcanzado a la contaminación de otros recursos como es el caso de los suelos y al aire.

Ante la situación planteada, consideramos que las diferencias existentes entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental de la bahía interior de Puno, las organizaciones sociales tienen diferentes objetivos y metas por lo tanto los jefes de las organizaciones son de

diferente especialidad y muchas veces son designadas políticamente por lo tanto no tienen preparación académica relacionado con el medio ambiente y su cuidado respecto a la contaminación de los ecosistemas.

Para el presente estudio, se ha considerado las principales organizaciones más importantes de la ciudad de Puno, son: Autoridad Nacional del Agua (ANA) es un organismo constitucional autónomo del Perú. Está adscrito al Ministerio de Agricultura, y está encargado de realizar las acciones necesarias para el aprovechamiento multisectorial y sostenible de los recursos hídricos por cuencas hidrográficas; cuyo objetivo es: Administrar, conservar y proteger los recursos hídricos en las cuencas para alcanzar su aprovechamiento sostenible y consideramos, que su participación de este organismo poco o nada influye sobre la contaminación y la descontaminación de la bahía interior.

De la misma manera, el Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca (PELT), es un órgano desconcentrado de ejecución, dependiente del Ministerio de Agricultura; presupuestalmente constituye la Unidad Ejecutora: 017 MINAG Binacional Lago Titicaca; cuenta con autonomía técnica, económica y administrativa. el PELT impulsa el mejoramiento genético y avanza sin retroceso, inaugurando las bases de Puno agropecuario, como solida región ganadera poniendo a su vez en práctica la inseminación artificial y transferencia de embriones, habiendo logrado en los últimos cinco años, Revolucionar la productividad ganadera al incrementar su rentabilidad. Con la esperanza de que Puno pronto será la primera y más importante cuenca lechera del Perú.

Así mismo, sin descuidar la conservación y el aprovechamiento de los recursos naturales de la región encaminando en la actualidad un plan estratégico en materia de Educación Ambiental.

## CUADRO 2

### DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS SEGÚN LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Nº	ORGANIZACIÓN	%	Nº	ORGANIZACIÓN	%	
1	ANA	19	11	MINISTERIO DE VIVIENDA Y CONSTRUCCION	3	
2	PELT	19	12	INEI	3	
3	PETT	1	13	M.E.M	1	
4	UNA PUNO	12	14	CARITAS	1	
5	PRORRIDRE	9	15	IGLESIA MARANATA	1	
6	AGRORURAL	7	16	BILOXI AGRO IMPORT	1	
7	MUNICIPALIDADES	7	17	POWER NBA	1	
8	GOBIERNO REGIONAL	5	18	PROVIAS	1	
9	PROYECTO SABA	4	19	MINISTERIO MEDIO AMBIENTE	1	
10	CARE	4	20	OTROS	14	
<b>TOTAL</b>					<b>86</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta efectuada según organización, 2014.

En consecuencia, los impactos ambientales no respetan barreras de tiempo, lugar o jurisdicción, por lo que es un asunto universal. A través del desarrollo sostenible es factible que la actual generación satisfaga sus necesidades, sin destruir las posibilidades de las generaciones futuras, mediante la reducción del consumo de materias primas de energía y la utilización de procesos de producción más “limpia” y

más eficaz, reciclando gran parte de los desechos motivo por el cual los Ecosistemas han engendrado un problema difícil de resolver: la disposición de la “basura”, desechos no utilizados por el hombre y cuyo destino afecta directamente al medioambiente.

Por su parte, cuando se habla de responsabilidad social en el medio ambiente, se está tocando uno de los temas de mayor trascendencia en las agendas internacionales de los países, se trata de la obligación que surge para una persona de reparar el daño que produjo al medio ambiente, razón por la cual se genera la obligación de realizar acciones positivas o negativas o de pagar con sumas de dinero, en aras de restablecer el medio ambiente mermado o por lo menos disminuir de la mejor forma los efectos negativos producidos

Por su parte, la responsabilidad social, en nuestro país, que a la fecha se ha realizado difusión del tema y actualmente nos encontramos en la etapa de capacitación de jefes de las organizaciones. Habiendo demostrado la experiencia que muchas veces no son las organizaciones sino las personas las que están interesadas en el tema de responsabilidad social respecto a la contaminación de la Bahía interior de Puno. Lamentablemente, cuando un responsable de una organización comprometido con la responsabilidad social deja la organización, ésta se queda sin dirección hacia la Responsabilidad.

En consecuencia, en nuestra región, las organizaciones van entendiendo la filosofía de responsabilidad social. Lo que, antes se tenía que la responsabilidad social era sinónimo de filantropía. En estos últimos años, va quedando claro que es sinónimo de

mayor exposición frente a la comunidad en general, mejor relación con todos sus públicos interesados y también de mayores ingresos para sus organizaciones.

Sin embargo, en la actualidad en nuestra región y nuestro país, se viene dando diversas iniciativas a favor de responsabilidad social empresarial, y respecto a la contaminación de la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca con el apoyo de diversas organizaciones nacionales e internacionales, lo que permite elaborar guías, manuales, talleres y capacitar a los representantes de las organizaciones estatales que son responsables en la conducción de estas. Habiéndose determinado la necesidad de sensibilizar a la alta gerencia de las organizaciones y sobre todo a los medios de comunicación escrita, radial y televisivo de la ciudad de Puno y la región.

#### **4.1.1. Comunidad**

##### **a) Relaciones con la comunidad local**

##### **Gerenciamiento del impacto de la organización en la comunidad de entorno**

En el caso, de la evaluación de resultados de programas destinados al desarrollo de la comunidad se da de manera ocasional, lo cual se aplica también a la medición del impactos que generan las actividades que realizan las organizaciones, a pesar de contar con indicadores para la línea base ambiental.

Sin embargo, se conoció que no existe una participación institucional continua y activa en la discusión de problemas comunitarios, así como del encaminamiento de sus soluciones. Esa participación es solo en respuesta a la iniciativa de otras organizaciones como las ONGs.



Por una parte, según los responsables de las principales organizaciones, las instituciones siempre están dispuestas a asumir su responsabilidad en casos de daños ambientales o impactos negativos que se puedan ocasionar en la comunidad producto de las actividades realizada por las instituciones estatales y privadas de la ciudad de Puno.

Por otro lado, considerando sus posibles impactos en la vida de la comunidad (demanda sobre centros de salud y recreación, guarderías, transporte público, tráfico de vehículos etc.), las organizaciones las mismas que procuran tomar medidas reparadoras en respuesta a reclamos y manifestaciones de la comunidad.

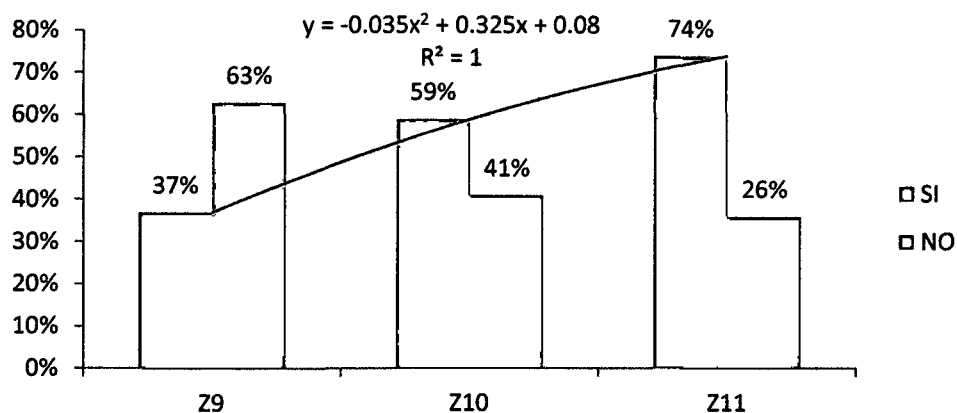
**CUADRO 3.**  
**INDICADORES DE GERENCIAMIENTO DEL IMPACTO DE LA ORGANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE ENTORNO**

Indicadores	Si	no
Z <sub>9</sub> . ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a los líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad?	37%	63%
Z <sub>10</sub> . ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la Comunidad?	59%	41%
Z <sub>11</sub> . ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa?	74%	26%

Así, también posee una política formal de anticiparse a demandas de la comunidad e informarla sobre actuales y futuros planes e impactos de sus actividades, e involucra a la comunidad en la resolución de los problemas actuales de la bahía.

FIGURA 1

INDICADORES DE GERENCIAMIENTO DEL IMPACTO DE LA ORGANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE ENTORNO



**Relaciones con organizaciones locales**

En particular, respecto a las organizaciones comunitarias, las organizaciones de la ciudad de Puno, responden generalmente solo a los eventuales pedidos de apoyo, no presentando una actitud más proactiva al respecto. Tampoco se cuenta con una prevención de fondos en el presupuesto anual para apoyar programas comunitarios u ONG's.

Es decir, ocasionalmente participan en alianzas con otras organizaciones para desarrollar acciones de apoyo a la comunidad. Sin embargo, se supo que las instituciones de la ciudad de Puno, no realizan por lo general ningún levantamiento de necesidades locales antes de diseñar sus planes de acción.

## **b) Acción social**

### **Financiamiento de la acción social**

**El financiamiento de la acción social de la compañía está basado en:**

### **Involucración de la acción social**

En pocas ocasiones las instituciones hacen donaciones de implementos y productos y sesión de instalaciones como forma de concretar su acción social en la comunidad. Especialmente dentro del marco de cooperación con otras instituciones como por ejemplo la Municipalidad Provincial de Puno, y otras instituciones estatales y ONG's. Dentro de la planificación institucional existe un establecimiento poco claro y concreto de políticas de apoyo a la comunidad las mismas que deben de entenderse como lineamientos que orienten la gestión social de las instituciones y privadas, más allá del cumplimiento de su razón de ser que es la capacitación de sus empleados en sus diferentes comunidades.

Esporádicamente se destinan recursos para programas de apoyo comunitario que sirven como incentivo para el desarrollo de dichos programas contando con recursos humanos y técnicos. Sin embargo no se posee un programa de voluntariado corporativo ni se generan oportunidades para que los trabajadores desarrollen actividades de apoyo comunitario.

Muy ocasionalmente se apoya a organizaciones comunitarias en la solución de problemas sociales prioritarios y no se realizan evaluaciones sistemáticas del impacto social de los proyectos y acciones sociales que apoyan las organizaciones.

La pregunta de la encuesta ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la Comunidad? (Z<sub>10</sub>) .de los encuestados han respondido SI en un 59% y el 41% han respondido NO, estas respuestas han repartidos casi al 50%, por lo que han ratificado de que los jefes de las organizaciones no están adecuadamente informados y capacitados respecto a esta pregunta, porque la nueva filosofía de responsabilidad social es desconocido en nuestro medio y así también falta conocer las principales líneas de investigación del medio ambiente tales como: la educación ambiental, ingeniería ambiental, ordenamiento territorial, filosofía de la naturaleza, desarrollo sostenible y economía ambiental, economía de los recursos naturales y economía ecológica.

**CUADRO 4**  
**INDICADORES DE RELACIONES CON ORGANIZACIONES LOCALES**

Indicadores	Si	no
Z <sub>12</sub> . ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales?	45%	55%
Z <sub>13</sub> . ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios?	40%	60%
Z <sub>14</sub> . ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales?	70%	30%

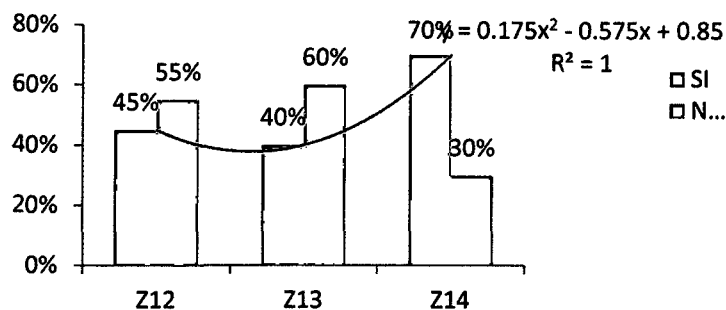
El indicador ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? (Z<sub>11</sub>). De las personas encuestadas respondieron 74% SI y respondieron NO en un 26% estas respuestas de la variable binaria nos muestra

que en la mayoría de los jefes de las organizaciones han tenido el interés en entrenar a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde trabajan; porque la contaminación de la bahía interior del Lago Titicaca de alguna manera se hace sentir por la imitación de malos olores, la cantidad de producción de lenteja de agua y en forma general la alteración del ecosistema viviente que antes se encontraba en su estado natural.

La pregunta ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales? (Z<sub>12</sub>). Los encuestados han respondido SI en un 45% y el 55% han respondido NO, esta respuesta ha ratificado que no tienen programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales, es decir que los jefes de las organizaciones no se han preocupado en el desarrollo de las capacidades de las organizaciones locales.

Por tanto, las respuestas anteriores han evidenciado de que los aspectos relacionados con la conservación del medio ambiente en nuestro medio no son bien conocidos todavía por los representantes de las organizaciones, porque las organizaciones en la ciudad de Puno no se dedican a la producción si no solamente se dedican a algunos servicios relacionados con la actividad agropecuaria.

**FIGURA 2**  
**INDICADORES DE RELACIONES CON ORGANIZACIONES LOCALES**



De la interrogantes que, ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios? (Z<sub>13</sub>). Los encuestados han respondido SI en un 40% y el 60% han respondido NO, que definitivamente respecto a esta pregunta la mayoría de los encuestados han respondido NO, porque no controlan que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios por que la organización no tiene programas de para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales. Rescatando el aporte Medina y Ramirez; la RSE no es una moda y que las buenas y acertadas decisiones que tomen oportunamente las empresas serán de trascendente apoyo en las estrategias generales para evitar un desarrollo insostenible no sólo en la actividad económica empresarial sino también en la cotidiana de los partícipes de éstas. (Medina & Ramírez, 2009). Motivo por ello que resulta de suma importancia la Calidad del servicio ofrecido por el Estado a través de sus distintas instancias connotando el papel de la generación de un valor social.

Para la pregunta ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? (Z<sub>14</sub>), los encuestados han respondido SI en un 70% y el 30% han respondido NO, en cuanto se refiere el apoyo iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales es notorio de que existe apoyo en las actividades de acciones sociales. Desde la difusión del informe Bruntland, en el que se considera relevante la conservación del medio ambiente y el desarrollo económico se ha convertido en un principio fundamental que debe integrarse a presidir las políticas y decisiones de los agentes sociales entendiéndose por desarrollo sostenible aquel que “satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”; actualmente muchas de las acciones sociales están enmarcadas en la temática de ecoeficiencia y compromisos medioambientales los que deben de reflejarse en las prácticas sociales cotidianas.

Las pregunta ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? (Z<sub>14</sub>), referente a esta pregunta respondieron en un 70% SI y los 30% han respondido NO, esta pregunta está relacionado con las iniciativas personales de los empleados en acciones sociales, por esta razón la mayoría de representantes de las organizaciones han respondido positivamente, sabemos que no existe apoyo a personales de sus empleados en acciones sociales, esto refleja la falta de preparación académica de los jefes en la gestión social y ambiental, teniendo en cuenta que muchas de las iniciativas personales pueden influir en acciones más generales que pueden ser parte de algunas prácticas socioculturales.

#### **4.1.2. Medio ambiente**

##### **Responsabilidad con las generaciones futuras**

##### **Compromiso con la Mejoría de la Calidad Ambiental**

Los representantes de las organizaciones sí consideran muy importante la protección del medio ambiente y en su opinión, en determinadas ocasiones se desarrollan programas, procesos o prácticas de cuidado al medio ambiente que van más allá del cumplimiento con la legislación vigente, como por ejemplo el hecho de incluir temas de prevención de la contaminación de la bahía interior de Puno Lago Titicaca.

Muy pocas veces participa en proyectos de conservación de áreas o programas de protección de ecosistemas y animales amenazados, obteniendo por ello algún tipo de reconocimiento por su trabajo a favor del medio ambiente acuático.

En particular se conoció que no se dispone de políticas formales que establezcan como práctica voluntaria el reportar o comunicar al público, empleados u otros grupos interactuantes el desempeño ambiental consecuencia de sus operaciones. Es necesario tomar en cuenta, los principios del Pacto Mundial respecto al medio ambiente, de que las organizaciones consideren: Las organizaciones deberán mantener un enfoque preventivo que favorezca el medio ambiente, las instituciones deben fomentar las iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental.

Las organizaciones estatales y privadas deben favorecer el desarrollo y la difusión de las tecnologías respetuosas con el medio ambiente. A continuación se efectúan algunas explicaciones referentes a algunos indicadores planteados para el presente trabajo respecto a la preservación del medio ambiente:



¿Ud. como representante de una organización social se siente responsable por el daño ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca? (Z<sub>15</sub>).

**CUADRO 5**  
**INDICADORES DEL COMPROMISO CON LA MEJORÍA DE LA CALIDAD AMBIENTAL**

INDICADORES	SI	NO
Z <sub>15</sub> . ¿Ud. como representante de una organización social se siente responsable por el daño ambiental de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca?	87 %	13 %
Z <sub>16</sub> . ¿Según su opinión quien debería de tener responsabilidad por el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno?	-	-
Z <sub>17</sub> . ¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten?	57 %	43 %
Z <sub>18</sub> . ¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos ambientales?	59 %	41 %
Z <sub>19</sub> . ¿Dentro de su organización se fomenta un clima organizacional favorable?	78 %	22 %
Z <sub>20</sub> . ¿Ud. Conoce e identifica las expectativas y necesidades de su organización?	84 %	16 %
Z <sub>21</sub> . ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores?	60 %	40 %

La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 87% y 13% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca. Es necesario entender por daño ambiental el efecto que produce una determinada acción

sobre el medio ambiente en sus distintos aspectos. Técnicamente, es la alteración de la línea de base, debido a la acción antrópica o a eventos naturales.

Las actividades humanas, son los principales motivos que han producido que un bien o recurso natural sufra cambios negativos. Ahora los recursos naturales se encuentran amenazados en todos los sentidos, el agua, el suelo, el aire son recursos que están siendo afectados por medidas o acciones sin previos estudios que permitan mitigar estos impactos, la minimización del impacto ambiental es un factor preponderante en cualquier estudio que se quiera hacer en un proyecto o acción a ejecutar, con esto se logrará que los efectos secundarios pueden ser positivos y, menos negativos.

¿Según su opinión quien debería de tener responsabilidad por el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno? (Z<sub>16</sub>). En la mayoría de los casos manifiestan que son responsables la misma población y por desconocimiento de lo que es la educación ambiental, desconocimiento de lo que es la importancia de los ecosistemas y el desconocimiento de la existencia de los activos ambientales dentro de la reserva nacional del Titicaca y la existencia de las Islas de los Uros del Lago Titicaca que son activos ambientales que tiene mucha importancia económica y ecoturístico para los empresarios que se dedican al turismo nacional e internacional.

¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten? (Z<sub>17</sub>), las organizaciones no cuentan un código de ética ambiental, pero sin embargo la respuesta que han respondido SI en un 57% y los que respondieron negativamente 43%, estadísticamente estos valores son bastante

similares. Sabemos que la ética juega un papel primordial en el manejo del ambiente y, por ende, debe ser pilar fundamental en todo proceso de educación ambiental y en la concientización de los colectivos para que su comportamiento genere nuevas formas de relación con su ambiente particular y global convirtiéndose en uno de los propósitos más importantes de la educación ambiental. El fomento de un código de ética en las organizaciones sociales, implica un nuevo factor del compromiso con el medio ambiente es decir la difusión de buenas prácticas de educación ambiental.

Algunas alternativas de solución a los diversos problemas ambientales deben ser el producto de las decisiones responsables de los individuos, las comunidades y de la sociedad, atendiendo a los criterios de valoración de su entorno, íntimamente relacionados con el sentido de pertenencia por ende, con los criterios de identidad siendo respetuosos de las culturas y costumbres.

La mayoría de los problemas ambientales del mundo actual son esencialmente causados por el hombre. El papel del hombre es, por tanto, crucial, ya que es su actitud hacia el medio ambiente humano y natural la que ha configurado el medio ambiente de hoy. Obviamente que el cambio de su actitud y la conducta del hombre están relacionadas directamente con el sistema de valores de la sociedad contemporánea. Históricamente, los valores individuales y sociales no siempre han estado en los mejores intereses de preservar un ambiente de calidad.

¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos ambientales? (Z<sub>18</sub>), los responsables de las organizaciones respondieron Si en 59% y respondieron negativamente 41%, y sabemos que las organizaciones que

funcionan en la ciudad de Puno, en su mayoría no cuentan planes de desarrollo sobre la conservación del ambiente y el desarrollo sostenible se han constituido en los temas de mayor importancia en las últimas décadas y en el futuro.

A la par, el enfoque de conservación y desarrollo sostenible es imprescindible de tener en cuenta dentro de cualquier estudio de factibilidad, en obras de infraestructura en programas, proyectos de desarrollo económico y social, en la gestión ambiental de las empresas e instituciones públicas, el desarrollo de las comunidades y centros poblados y de las áreas naturales, el ordenamiento territorial. Sin embargo, la insuficiencia de profesionales especializados en el tema es clamorosa.

Ante la necesidad, las diferentes especialidades de las Universidades de los programas de Maestrias y Doctorados, forman Especialistas en Medio Ambiente y Desarrollo sostenible, para desempeñarse en los diferentes niveles y espacios de los organismos públicos y privados, organismos de desarrollo no gubernamental y en la docencia e investigación en instituciones de educación superior.

¿Dentro de su organización se fomenta un clima organizacional favorable? (Z<sub>19</sub>), La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 78% y 22% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones fomentan un clima organizacional y se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca. Conjuntamente con el fomento del clima organizacional se tiene que hacer efectiva la implementación del principio que contemple medidas que consideren el compromiso medioambiental con las generaciones venideras requiere del previo análisis de la responsabilidad con

nuestros descendientes que tipo de responsabilidad y obligaciones morales derivan de ella para, posteriormente, integrar estas consideraciones en las decisiones públicas y también privadas que tienen repercusiones sobre el medio ambiente y la calidad de vida de los integrantes de las organizaciones sociales.

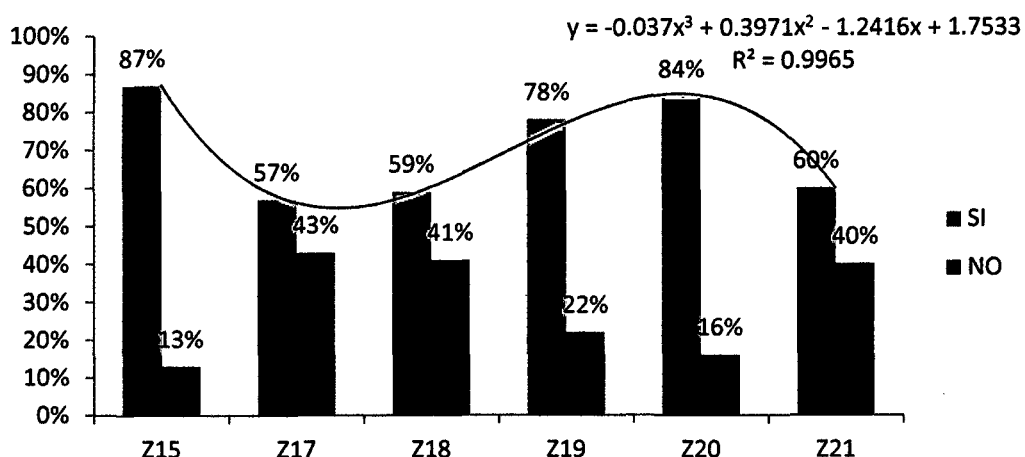
¿Ud. Conoce e identifica las expectativas y necesidades de su organización? (Z<sub>20</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 84% y 16% contestaron en forma negativa, esto evidencia que la mayoría de las organizaciones identifican las expectativas y necesidades considerando que la calidad del servicio es parte fundamental de la promoción de las organizaciones; así mismo se debe de indicar que resulta de suma importancia el hacer un reconocimiento de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de cada organización y que pueden estar vinculadas con el compromiso para el cuidado ambiental.

¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores? (Z<sub>21</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 60% y 40% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior de Puno; considerando que la responsabilidad compartida se difunde a través del dialogo y la comunicación constante entre los actores sociales el mismo que debe de ser permanente combinando una serie de puntos de vista y opiniones.

Para tratar con la debida relevancia y responsabilidad los impactos ambientales resultantes de sus actividades, la organización social: Además de cumplir rigurosamente los parámetros y requisitos exigidos por la legislación nacional,

desarrolla programas internos de mejora ambiental. Prioriza políticas preventivas y posee área o comité responsable del medio ambiente.

FIGURA 3  
INDICADORES DEL COMPROMISO CON LA MEJORA DE LA CALIDAD AMBIENTAL



La cuestión ambiental, es tratada como tema transversal en su estructura organizativa y la incluye en la planificación estratégica de cada una de las actividades programadas. El desarrollar nuevos negocios (o nuevos modelos para negocios ya existentes) llevando en cuenta, desde la concepción, los principios y las oportunidades relacionadas a la sustentabilidad ambiental teniendo en consideración los aspectos sociales, económicos y medio ambientales.

## **Educación y Concienciación Ambiental**

En las diferentes Instituciones estatales y privadas de la ciudad de Puno, no capacitan con regularidad a su personal operativo sobre el tema medio ambiental por una serie de factores socioeconomicos. Sin embargo eventualmente apoya en campañas de educación ambiental a la comunidad en general a través de su personal académico, participando en proyectos educacionales en asociación con ONG's del rubro y en comités para discutir el aspecto ambiental junto a la comunidad.

**CUADRO 6**  
**INDICADORES DE EDUCACIÓN Y CONCIENCIACIÓN AMBIENTAL**

Indicadores	Si	No
Z <sub>22</sub> . ¿Su organización contribuye a la promoción del bienestar social, económico y ambiental con acciones específicas?	70%	30%
Z <sub>23</sub> . ¿Realiza acciones que generen entre sus miembros conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y en especial al cuidado de nuestra bahía interior?	74%	26%
Z <sub>24</sub> . ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general?	72%	28%

Para la interpretación de los indicadores relacionados de la Educación y Concienciación Ambiental en base de la encuesta se obtuvo los siguientes resultados:

¿Su organización contribuye a la promoción del bienestar social, económico y ambiental con acciones específicas? (Z<sub>22</sub>) La respuesta que contestaron Si los responsables de organizaciones son el 70% y 30% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño

ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca; considerando que la RS es una herramienta de gestión que consta de estrategias transversales a todas las actividades de la organización, no se trata de acciones desarticuladas entre sí” (Canessa, 2005), motivo por lo cual es preponderante el establecimiento de estrategias de desarrollo sostenible.

En nuestra región la realidad los jefes de las instituciones estatales y privadas de la ciudad de Puno han respondido sin criterio alguno por que les falta la conocer temas relacionados del medio ambiente y sus líneas de investigación como es la economía ambiental, ingeniería ambiental y la educación ambiental y por lo tanto aquella persona sin estos conocimientos siempre va a descuidar la conservación del medio ambiente y la degradación de los recursos naturales que con el tiempo va a tener consecuencias muy fatales.

¿Realiza acciones que generen entre sus miembros conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y en especial al cuidado de nuestra bahía interior de Puno? (Z<sub>23</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 74% y 26% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca. El generar conciencia resulta un trabajo complejo como indica Lopez y Delgado; el exponer las distintas posturas éticas sobre responsabilidad en torno al concepto de desarrollo sostenible y realizar una versión del instrumental para la valoración de los efectos medioambientales de las decisiones económicas, identificando las ventajas e inconvenientes de la metodología propuesta en el ámbito de la Economía. (López &



Delgado, 2006), existen muchos inconvenientes en torno al fomentar y crear conciencia medioambiental en cada persona.

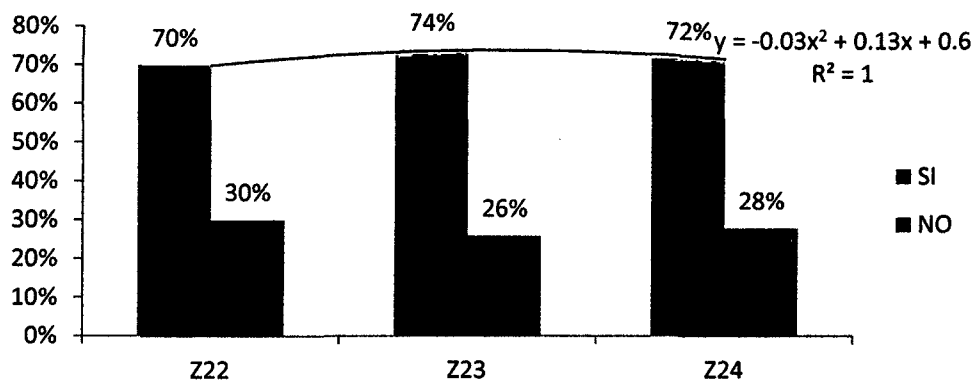
¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general? (Z<sub>24</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 72% y 28% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca.

Con el objetivo de contribuir a la concienciación de la población sobre los desafíos ambientales resultantes de la actividad humana y cultivar valores de responsabilidad ambiental, las instituciones estatales y privadas deben:

Desarrollar las acciones de educación ambiental y entrenamiento de empleados sobre esa temática, puntualmente o como resultado de presión externa (como exigencias del gobierno, crisis de suministro etc.). Así mismo debe desarrollar sistemáticamente actividades de educación ambiental con el foco centrado en el público interno, colocando a su disposición informaciones y promoviendo discusiones sobre la temática.

Además de campañas internas, desarrolla campañas de concienciación y educación ambiental dirigidas a familiares de empleados proveedores, consumidores y clientes y a la comunidad del entorno inmediato de las instituciones. Desarrollar campañas, la compañía apoya o participa en proyectos educativos en asociación con organizaciones no gubernamentales y ambientalistas, ejerciendo liderazgo social en favor de esa causa.

**FIGURA 4**  
**EDUCACIÓN Y CONCIENCIACIÓN AMBIENTAL**



**a) Gerenciamiento del impacto ambiental**

**Gerenciamiento de los Impactos sobre el Medio Ambiente y del Ciclo de Vida de Productos y Servicios**

En las organizaciones de la ciudad de Puno, se dispone algunos controles del impacto ambiental generado por sus actividades, promoviéndose el reciclado empírico de residuos sólidos. Sin embargo no se cuenta con procesos internos para el destino adecuado de los residuos generados por las actividades específicas.

Ocasionalmente se realizan controles y monitoreos ambientales sobre las actividades, en los que se incluyen equipos, maquinaria y medios de transporte propios a servicio del ambiente. Asimismo se pudo conocer que la institución ha procurado reducir el consumo de energía y productos tóxicos que hacen daño al medio ambiente.

Es necesario hacer estudios de impacto ambiental según las exigencias de la legislación y centra el foco de su acción preventiva en los procesos que ofrecen daño potencial a la salud y riesgo a la seguridad de sus empleados y a continuación ilustramos los resultados de los indicadores:

¿En su organización realiza el mantenimiento de sus activos (maquinaria, transporte, equipos y otros) en buen estado para prevenir la contaminación? (Z<sub>25</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 55% y 45% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones en la ciudad de Puno, cuentan con muy poca cantidad de maquinaria modernas por lo tanto no practican actividades para mantener el buen estado del medio ambiente, por lo tanto se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca.

¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus residuos sólidos dentro de su organización? (Z<sub>26</sub>) La respuesta que contestaron SI el 69% y 31% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones no están preparados para llevar adelante los programas de educación ambiental, la cultura de acopio y recolección de los residuos sólidos son no significativos en el momento del tratamiento de los residuos sólidos y los diferentes desechos.

Las costumbres tradicionales que el hombre realiza en el desarrollo de sus actividades para su supervivencia en el medio rural y urbano, es la eliminación de los residuos sólidos, de todos los orígenes, a campo abierto y en lugares destinados,

para que a través del tiempo y las condiciones medioambientales se desintegren paulatinamente.

Por lo tanto la contaminación del medio ambiente se produce en los diferentes espacios donde el ser humano se desenvuelve. A cada instante somos responsables de afectar el Ecosistema del suelo, aire y agua, contribuyendo al deterioro del medio ambiente de la bahía de Puno.

La población de la ciudad de Puno, está conformada por pobladores de origen del ámbito rural existe la poca costumbre de realizar un manejo adecuado de los residuos orgánicos, por lo cual es determinante desarrollar un plan de manejo y aprovechamiento de los residuos orgánicos e inorgánicos que se producen de manera constante en las familias de los barrios marginales de la ciudad de Puno.

El tema de la Gestión Integral de residuos sólidos es un sistema de manejo de los Residuos Sólidos Urbanos RSU que, basado en el Desarrollo Sostenible, tiene como objetivo primordial la reducción de los residuos enviados a disposición final. Ello deriva en la preservación de la salud humana y la mejora de la calidad de vida de la población, como así también el cuidado del ambiente y la conservación de los recursos naturales.

¿Realiza regularmente control y monitoreo del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados? (Z<sub>27</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 49% y 51% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca.

Sabemos que el Plan de Monitoreo Ambiental establece los parámetros para el seguimiento de la calidad de los diferentes componentes ambientales que podrían ser afectados durante la ejecución del Proyecto, así como los sistemas de control y medida establecidos en su Plan de Manejo Ambiental.

Este plan permitirá evaluar periódicamente la dinámica de las variables ambientales, con la finalidad de determinar los cambios que se puedan generar durante el proceso de construcción y durante la operación de cualquier obra hidráulica y sistema de riego establecido.

El monitoreo se encargará de describir las variaciones en la concentración de los elementos que componen la calidad del ambiente físico. Esto es de vital importancia ya que dicho ambiente es el soporte de vida tanto animal como vegetal.

¿La tecnología utilizada es la óptima para la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas? (Z<sub>28</sub>) La respuesta que contestaron SI los responsables de organizaciones son el 38% y 62% contestaron en forma negativa, esto evidencia de que las organizaciones se sienten responsables por el daño ambiental de la Bahía interior del lago Titicaca.

Los representantes de las organizaciones por desconocimiento han respondido que la tecnología utilizada es la óptima para la reducción de consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas lo cual no es cierto.

## CUADRO 7

### INDICADORES DE GERENCIAMIENTO DEL IMPACTO AMBIENTAL

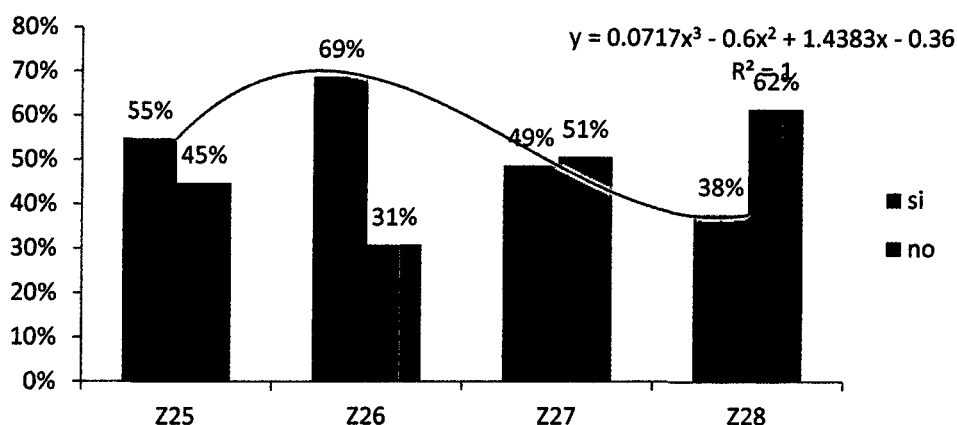
Indicadores	Si	No
Z <sub>25</sub> . ¿En su organización realiza el mantenimiento de sus activos (maquinaria, transporte, equipos y otros) en buen estado para prevenir la contaminación?	55%	45%
Z <sub>26</sub> . ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus 5residuos sólidos dentro de su organización?	69%	31%
Z <sub>27</sub> . ¿Realiza regularmente control y monitorio del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados?	49%	51%
Z <sub>28</sub> . ¿La tecnología utilizada es la óptima para la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas?	38%	62%

Además de cumplir con la obligación legal, conoce y desarrolla acciones para prevenir los principales impactos ambientales causados por sus procesos y productos o servicios, y realiza regularmente actividades de control y monitoreo.

Adopta sistemas de gestión ambiental estandarizados y formalizados, incluyendo amplia identificación de riesgos, plan de acción, destinación de recursos, entrenamiento de empleados y auditoría. Y el sistema de gestión ambiental, produce estudios de impacto en toda la cadena productiva; desarrolla alianzas con proveedores con el afán de mejorar sus procesos de gestión ambiental y participa en la destinación final del producto y procesos postconsumo.

FIGURA 5

INDICADORES DE GERENCIAMIENTO DEL IMPACTO AMBIENTAL



**Sustentabilidad de la Economía Forestal**

Con el objetivo de contribuir a la conservación de las florestas y combatir la exploración ilegal y predatoria y proteger la biodiversidad, la organización social:

Reconoce la importancia de verificación del origen y de la cadena de producción de los insumos madereros y forestales utilizados en su operación diaria y/o proceso productivo. No adopta política interna o programa específico.

Mantiene política o programa específico para verificación del origen y de la cadena de producción de los insumos madereros y forestales utilizados en su operación diaria y/o proceso productivo.

Los insumos madereros y forestales utilizados en la operación diaria y/o proceso productivo tienen certificación de origen y de la cadena de custodia.

Los insumos madereros y forestales utilizados en las instalaciones y/o productos de la organización tienen certificación de origen y de la cadena de custodia.

## **Minimización de Entradas y Salidas de Material**

Con el objetivo de prevenir y reducir daños ambientales y optimizar procesos, la organización:

Busca reducir el consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas e implantar procesos de destinación adecuada de residuos, sin alterar su estándar tecnológico actual.

Invierte en la actualización de su estándar tecnológico, con vistas a reducir y/o sustituir recursos de entrada y la reutilización de residuos (por la misma compañía o por terceros).

Además de invertir en la reducción y en la reutilización de recursos, adopta proceso para medir, monitorear y auditar periódicamente los aspectos ambientales significativos relacionados al consumo de recursos naturales y a la producción de residuos y desechos, estableciendo periódicamente nuevas metas.

Está cerca de alcanzar un alto nivel de sustentabilidad ambiental por medio de estrategias de reutilización y compensación ambiental que abarquen todo el sistema productivo.

Se concibe que las organizaciones estatales y privadas que laboran en la ciudad de Puno, sí considera como importante la protección del medio ambiente de la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca. Sin embargo en la práctica se percibe que aún existe una limitada actividad en este campo, además de que las instituciones educativas de Puno no le comunican a las organizaciones como Ministerio de



Agricultura, Proyecto Especial del Lago Titicaca, entre otros, de su desempeño ambiental, por lo que solo en determinadas ocasiones se reconoce su trabajo a favor del medio ambiente de nuestra región de Puno.

En región de Puno la protección del medio ambiente, las organizaciones con que cuenta Puno, y compromiso de las organizaciones con el mejoramiento de la calidad ambiental no tiene importancia. Los jefes de las organizaciones estatales y privadas sí considera importante la protección del medio ambiente y, en su opinión, en determinadas ocasiones se desarrollan programas, procesos o prácticas de cuidado al medio ambiente que van más allá del cumplimiento con la legislación vigente, como por ejemplo el hecho de incluir temas de prevención de la contaminación de la Bahía interior del Lago Titicaca, en sus pocos cursos de capacitación a trabajadores. Participa ocasionalmente en proyectos de conservación de áreas o programas de protección de la reserva nacional del Titicaca.

El consumo de todo tipo de energía es un parámetro determinante en el desarrollo sostenible de un país, por lo que el apropiado manejo de la misma se ha convertido en una necesidad para aumentar la productividad, a través de la aplicación de acciones correctivas en las instalaciones. La concienciación para el uso racional de la energía y la aplicación de medidas de ahorro de energía, son esenciales para lograr la optimización de los recursos energéticos.

Las áreas de aplicación de las recomendaciones presentadas son diferentes para las industrias que para los comercios, debido al equipamiento característico de cada uno,

por lo que a continuación indicamos las principales áreas de reducción en cada sector:

Las razones, derivados de la problemática ambiental mundial, es la lucha contra la contaminación y el cambio climático. Estos fenómenos son consecuencias, en buena parte, por la alteración antrópica, producto a su vez de la transformación de la materia que compone el planeta. Obviamente no todas las transformaciones terrestres son provocadas por la actividad humana. También son del orden natural. Sin estas últimas la evolución de la vida no se hubiera dado en tiempos anteriores a la sobrepoblación humano sobre la tierra.

Sin embargo, la evolución de la vida, la transformación física y química de nuestro planeta seguirá su curso. La actividad empresarial continuará, producto de la evolución de los pueblos. Pero dependiendo de la interpretación que se haga de este fenómeno, de la capacidad que se tenga para reaccionar ante las alteraciones que reducen la vida y de las acciones que se planeen y se desarrollen en pro de la defensa de los recursos naturales renovables y no renovables, como es el caso del recursos hídricos, si bien es cierto, la transformación del planeta no parará, las posibilidades para colmar las necesidades vitales de la humanidad serán mayores. Según (Miller, 1994) a través de la Educación Ambiental como estrategia, se busca enseñar y aprender cómo todo lo existente está interconectado.

La educación ambiental, es un proceso permanente tendiente a generar conciencia ambiental hacia el desarrollo sostenible. Consideramos que la conciencia tiene tres niveles: conocimientos, actitudes y acción. Lamentablemente, si observamos los

planes de desarrollo sostenible, procesos y esfuerzos que existen en cada país, en cada pueblo, en cada región, esto nos permite ver que aún no han logrado llegar al primer nivel de la conciencia, es decir, a la generación de conocimiento. Basta con observar cómo han cambiado nuestros paisajes donde antes había un lago, un río, un bosque, una llanura ahora son extensas transformaciones antrópicas en nuestra región tenemos ríos y lagos contaminados, especies vegetales y animales desaparecidos o en peligro de extinción.

El problema de la contaminación de la bahía interior del Lago Titicaca, se origina por el incremento considerable de la población en los últimos años, ocasionando por lo tanto el aumento de sus servicios sin planificación adecuada. Sólo una parte de la población de Puno cuenta con conexión de red de alcantarillado están mal instaladas con roturas y obstrucciones debido a la infiltración de sedimentos y en otros casos a la falta de conciencia de la población, cuyas viviendas cuentan con instalación, pero no las utilizan.

El fortalecimiento de cultura o educación ambiental se está logrando, pero el reto es grande; es necesario hacerlo desde la empresa, desde las instituciones educativas, desde las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, desde la familia. Tenemos como compromiso colectivo e individual incorporar la dimensión ambiental en todas nuestras actividades. Toda acción humana genera alteración de lo natural. La tarea grande por desarrollar es hacer real una conciencia ambiental proactiva, de compromiso, que conlleve a incorporar en nuestras decisiones más sencillas y domésticas el tema ambiental. Para tal efecto, se requiere aumentar con urgencia la

investigación que genere información traducida en recomendaciones y propuestas para los diferentes sectores económicos y medios de producción.

#### 4.1.3. Gobierno y sociedad

##### a) Transparencia política

**CUADRO 8**  
**INDICADORES SOBRE GOBIERNO Y SOCIEDAD**

Indicadores	Si	No
Z <sub>29</sub> . ¿Realiza auditorías ambientales regularmente?	26%	74%
Z <sub>30</sub> . ¿Cumple y respeta las leyes y convenios internacionales de su industria?	53%	47%
Z <sub>31</sub> . ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas?	51%	49%
Z <sub>32</sub> . ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional?	65%	35%

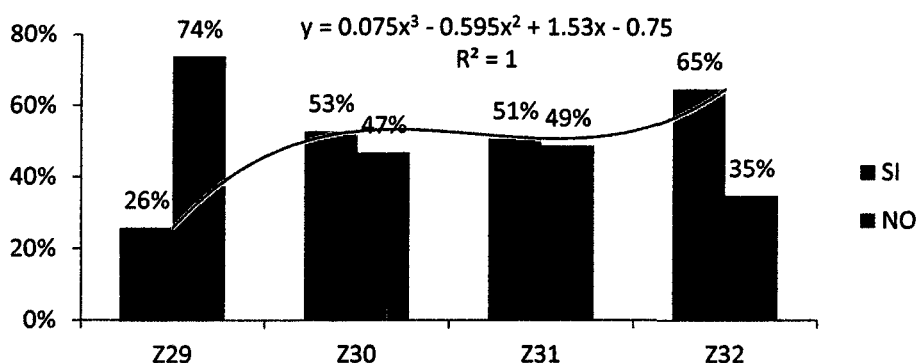
#### **Contribuciones para Campañas Políticas**

La decisión de financiamiento o no financiamiento se toma de forma transparente, (por medio de políticas escritas, del código de conducta y/o declaración de valores etc.) permitiendo el acceso de las partes interesadas a las informaciones y requiriendo del financiado la respectiva comprobación y registro de la donación.

Además de lo descrito en la etapa anterior, promueve campañas de concienciación política, ciudadanía e importancia del voto, involucrando a todos los empleados y otras partes interesadas.

FIGURA 6

INDICADORES SOBRE GOBIERNO Y SOCIEDAD



De acuerdo al cuadro 08 y figura 06, resultados de los indicadores: ¿realiza auditorías ambientales regularmente? (Z<sub>29</sub>) en un 26% han respondido que si lo realizan auditorías ambientales y en un 75% han manifestado que no lo hacen auditorías ambientales; nosotros sabemos que en la región de Puno no existen auditorías ambientales en todas las organizaciones tanto estatales y como las privadas, es decir las respuestas de jefes de las organizaciones han respondido por desconocimiento que la gestión de sistemas ambientales, en nuestra región recién se está iniciando juntamente con la construcción de algunas obras y además sabemos que los estudios de impacto ambiental son muy deficientes porque en la región no existen especialista en medio ambiente, economía ambiental, economía de los recursos naturales, ordenamiento territorial, ingeniería ambiental y sobre todo lo que es la educación ambiental.

Respecto al indicador ¿Cumple y respeta las leyes y convenios internacionales de su industria? (Z<sub>30</sub>). Los responsables de las organizaciones respondieron si en un 53% y

respondieron negativamente en 47%, estas afirmaciones reflejan el desconocimiento de las normas vigentes internacionalmente establecidas y así también la existencia de convenios internacionales; por lo tanto los jefes de la organizaciones deben organizar eventos de carácter científico en coordinación con las Universidades y colegios profesionales de la ciudad de Puno.

El indicador: ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas? (Z<sub>31</sub>). Respecto a esta pregunta manifestaron si en 51% y los que respondieron son en un 49%, estas respuestas reflejan de que no existe la promoción de campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas, así también podemos afirmar que a los jefes de organizaciones de la ciudad de Puno les falta la concientización y cultura de voto responsable, así como en la actualidad refleja los resultados de las últimas elecciones municipales y regionales.

La pregunta ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional? (Z<sub>32</sub>).de los jefes de las organización que han respondido afirmativamente si son en un 65% y se obtuvo respuestas negativas en un 35% no; en las instituciones estatales no contribuyen con recursos humanos para la realización de proyectos específicos y localizados ejecutados por los gobiernos locales y regionales y las respuestas no coinciden con la realidad actual.

## **Construcción de la Ciudadanía por las Empresas**

Desarrolla actividades eventuales, cuyo foco se centra en la educación para la ciudadanía, abordando derechos y deberes.

Cuando, desarrolla periódicamente actividades de educación para la ciudadanía y permite la libre discusión e intercambio de informaciones sobre temas políticos en las instituciones.

Además de eso, promueve o apoya por medio de alianzas, la organización de debates, foros de discusión con candidatos a cargos electivos, con el objetivo de asegurar el voto consiente.

Asume el papel de formar ciudadanos y desarrolla programas de educación para la ciudadanía, no sólo internamente y en su cadena de producción, sino también en la comunidad de entorno, ejerciendo liderazgo en la discusión de temas como participación popular y combate a la corrupción en su municipio.

## **Prácticas Anticorrupción y Anticoima**

En las ciudad de Puno, algunas instituciones estatales y privadas, han tenido involucrado su nombre en la prensa local por casos de corrupción. Hecho surgido por la gestión de jefes de la Institución, y han sido denunciado en los medios de prensa locales por supuestos malos manejos de fondos y nepotismo. En este aspecto juega un papel preponderante el interés político de las Instituciones que es una entidad del Estado y sus autoridades de confianza son nombradas por el favor político.

Por otro lado, se mantiene prohibida la utilización de intermediarios para facilitar la adjudicación puestos de trabajo para su contrato. Además se disponen de medidas de sanción para los empleados que participen en prácticas de corrupción.

En las organizaciones de la ciudad de Puno, la erradicación de las prácticas ilegales, inmorales y antiéticas también dependen de divulgación, facilitación o educación, buscan las instituciones estatales involucrar a un número cada vez mayor de partes interesadas como proveedores, clientes, entidades aliadas etc., en iniciativas de combate a la corrupción y coima, para diseminar el tema corrupción y coima.

## **b) Liderazgo social**

### **Liderazgo e Influencia Social**

En su mayoría de las instituciones estatales y privadas no realizan campañas de medios relacionadas a cuestiones de interés público. Tampoco acostumbra a estimular o patrocinar proyectos de desarrollo de investigación y tecnología, interactuando escasamente con la comunidad académica como es la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, entre otras; no obstante en ocasiones sí lo hace con organizaciones de alcance nacional como ONG's.

Los responsables de las organizaciones, sostienen que a través de la realización de sus actividades académicas, promueve iniciativas que favorecen el desarrollo de la región y el país.

Sin embargo, ocasionalmente participa en comisiones y grupos de trabajo relacionados a la defensa y promoción de los intereses de las actividades agrícolas y pecuarios de la región de Puno. Además interactúa con otras instituciones para la



elaboración de propuestas de mejora de la calificación de la mano de obra en estos sectores. Ello se aplica en el caso de la planificación y ejecución de las actividades de capacitación a la población objetivo en coordinación con las organizaciones de base de instituciones de gobierno local y las ONGs.

**CUADRO 9**  
**INDICADORES SOBRE LIDERAZGO E INFLUENCIA SOCIAL**

Indicadores	Si	No
Z <sub>33</sub> ¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno?	60%	40%
Z <sub>34</sub> ¿Interactúa con la comunidad académica y científica?	67%	33%
Z <sub>35</sub> ¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria?	44%	56%
Z <sub>36</sub> ¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores?	55%	45%

De acuerdo al cuadro 09 y figura 07 demostramos los resultados de las encuestas efectuadas:

¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno? (Z<sub>33</sub>) de acuerdo a la pregunta los jefes de organizaciones han respondido SI 60% que han dicho que si participan, dentro de agrupaciones de su sector en políticas públicas de su sector en políticas públicas y de gobierno y los que han manifestado negativamente 40%, estas respuestas para nuestro entender no son verdades por que la responsabilidad social en nuestra región es una filosofía desconocida. Podemos indicar lo establecido por Montes; que establece que es necesaria la inclusión de las dimensiones ambiental, social, económica e institucional para que los

Establecimientos Financieros comiencen a incorporar en su estrategia de negocios los asuntos ambientales y sea posible su proyección hacia los demás actores sociales. (Montes, 2008). Entiéndase estrategia como parte de las políticas de cada sector es decir teniendo en cuenta las decisiones gubernamentales que involucra la actuación de las diversas instituciones y los actores sociales que son protagonistas del desarrollo.

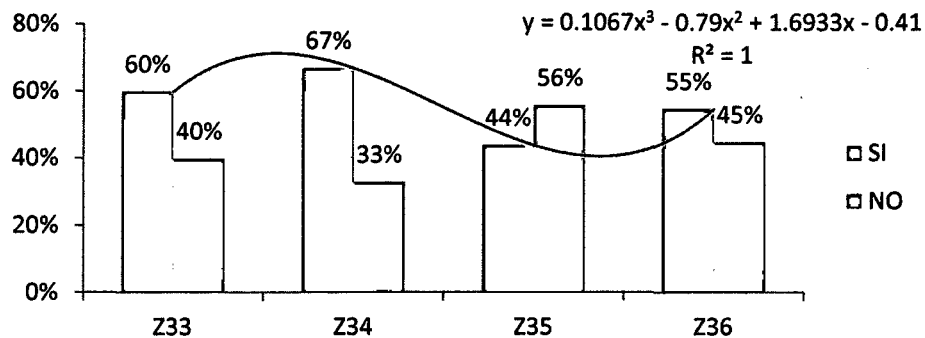
¿Interactúa con la comunidad académica y científica? (Z<sub>34</sub>). Los jefes de las organizaciones han manifestado Si 67% y los que han respondido negativamente no 33% en la ciudad de Puno a nivel de instituciones existe relación entre la comunidad académica y científica esto por la presencia de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, por la existencia de la escuela de Post grado con sus programas de Maestría y Doctorado. Considerando el estudio realizado por Gomez y Loyola quienes establecen la importancia en la esfera laboral, social y empresarial, con respecto a la responsabilidad social de la empresa en Chile más allá del cumplimiento de la legislación vigente. (Gómez & Loyola, 2004). La responsabilidad social en nuestro país debe de contemplar esta visión que va más allá del cumplimiento de la legislación vigente, debe ser entendida como una filosofía de carácter ético que interactúa con la comunidad académica y científica mediante la promoción de diversos estudios.

¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? (Z<sub>35</sub>). Los representantes de las organizaciones han manifestado SI 44% y los que han manifestado negativamente son 56%, esto es evidente porque en la ciudad de Puno no existe una industria de

gran magnitud, las actividades de la ciudad de Puno por más mínimas que sean ocasionan un impacto al medioambiente.

FIGURA 7

INDICADORES SOBRE LIDERAZGO E INFLUENCIA SOCIAL



¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores? (Z<sub>36</sub>) las respuestas que han manifestado SI son 55% y los que han respondido NO son 45%, en la región de Puno cada institución marcha por su lado por eso también se dice que la Universidad es una Isla que no coordina con ninguna de otras instituciones.

En nuestro país, los gobiernos regionales y locales deberían cumplir con su misión, dado que son responsables de la disposición de los residuos sólidos, aguas servidas, el control del parque automotor y los diferentes tipos de emisiones contaminantes, por lo que es necesario que se implementen los gobiernos locales regionales los programas de educación ambiental en forma obligatoria y prioritaria.

Retomando que los problemas sociales actuales y el deterioro del medio ambiente, evidencian el fracaso del modelo tradicional, por lo que se propone cambiar de

enfoque: una filosofía de responsabilidad social que tenga en cuenta los intereses de todos los participantes en el sistema empresarial, con la identificación y práctica de unos valores básicos y otros complementarios, congruentes con unos fines sociales, que se incluyan en la estrategia y en sus acciones cotidianas. (Valenzuela, 2004.), es por ello que el rol que desempeña los diferentes niveles de Estado son prioritarios y de suma importancia para el fomento de una nueva política conservacionista.

#### **4.1.4. Discusión de las diferencias entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental**

Las instituciones que se han evaluado el presente trabajo, existente diferencias entre las instituciones y organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental que se ha ocasionado a la bahía interior del Lago Titicaca, como caso de la Universidad Nacional del Altiplano, que es una institución de mucha importancia, porque aloja una población superior a veinte mil personas entre trabajadores, docentes y estudiantes, las diferentes autoridades esta población respondieron a las interrogantes formulados en base de indicadores de RSE, de diferente manera porque sus características socioeconómicas de cada uno de las personas son distintas, así también ha influenciado la existencia de las diferentes carreras profesionales (35) dentro de la 19 Facultades, y la formación de estudiantes son diversas y muchas veces respondieron sus representantes de cada Facultad y Escuela Profesional de diversa forma sobre la contaminación de la bahía interior de Puno del Lago Titicaca.

También en la evaluación de los jefes de las diferentes unidades y dependencias de la Municipalidad provincial de Puno, y la formación de sus jefes son totalmente diversos, en muchos casos sus jefes en su mayoría son por la promoción y antigüedad de sus trabajadores en su mayoría.

Para efectos de ejecutar el presente trabajo de investigación, tanto en su nivel interno como externo, se realizó el análisis de indicadores utilizados con el fin de determinar su nivel de utilidad, considerando la realidad de las instituciones en estudio. En tal sentido se tomaron como referencia los indicadores de algunas instituciones: Instituto ETHOS Brasil; PROBIDAD de Colombia; y Fundación Ecología y Desarrollo España.

Dentro de este marco, hemos tomado en cuenta solamente los temas: comunidad, y las interrogantes que se han formulado para evaluar la responsabilidad social en relación a la contaminación de la Bahía interior de Puno, como es el caso de la pregunta: ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a los líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad? (Z<sub>9</sub>). Los jefes de las organizaciones encuestadas de la ciudad de Puno, respondieron SI en un 37% y 63% han contestado NO, esta respuesta ha evidenciado que los jefes de las organizaciones no tienen conocimiento sobre el tema de responsabilidad social respecto a la contaminación de la Bahía interior del Lago Titicaca.

Sabemos, que en nuestro país, en los últimos años se ha difundido el concepto de Responsabilidad Social a través de instituciones como Perú 2021, SASE, Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad del Pacífico, entre otras. Asimismo,

diversas empresas peruanas han empezado a llevar cabo interesantes iniciativas en pro de la mejora de la calidad de vida de sus comunidades aledañas.

Sin embargo, se vienen dando diversas iniciativas a favor de responsabilidad social empresarial con el apoyo de diversas organizaciones, lo que permite elaborar guías, manuales, talleres e inclusive capacitar consultores. Habiéndose determinado la necesidad de sensibilizar a los jefes de las instituciones y sobre todo a los medios de comunicación ya que estos grupos son considerados la base fundamental de trabajo para realizar la responsabilidad social por el daño ambiental que se ocasionan.

En nuestro país todavía se confunde el tema de Responsabilidad Social con el tema de ayuda social o desarrollo comunitario. Si bien es cierto que éste último es parte integrante de la responsabilidad social institucional, no se ha tomado una real conciencia aún de que la responsabilidad social empresarial atañe a más actores y que sus horizontes y beneficios son mucho más amplios de lo imaginado. Asimismo, diversos programas de Responsabilidad Social llevados a cabo por empresas responden a actividades aisladas que no están necesariamente sistematizadas ni corresponden a una estrategia particular.

Según Henri Le Bienvenu Mercado (2004) de Perú 2021, la cuestión de la RSE en nuestro país se encuentra en una etapa incipiente, como en el resto de países de la región. A la fecha se ha realizado una excelente labor de difusión del tema y actualmente nos encontramos en la etapa de capacitación de ejecutivos. Habiendo demostrado la experiencia que muchas veces no son las empresas sino las personas las que están interesadas en el tema. Lamentablemente, cuando un ejecutivo

comprometido con la RSE deja esa empresa, ésta se queda sin dirección hacia la Responsabilidad Social.

En la actualidad, muy lentamente, las instituciones y las empresas van entendiendo el concepto de responsabilidad social. Antes se tenía la idea de que la responsabilidad social empresarial (RSE) era sinónimo de filantropía. Hoy en día, va quedando claro que es sinónimo de mayor exposición frente a la comunidad, mejor relación con todos sus públicos interesados y también de mayores ingresos para sus organizaciones. Indudablemente, los avances en la materia se han logrado con las empresas trasnacionales, muchas de las cuales ya han incorporado dentro de sus misiones el tema de Responsabilidad Social.

Uno de los objetivos, derivados de la problemática ambiental mundial, es la lucha contra el cambio climático. Este fenómeno es una consecuencia, en buena parte, por la alteración antrópica, producto a su vez de la transformación de la materia que compone el planeta. Obviamente no todas las transformaciones terrestres son provocadas por la actividad humana. También son del orden natural. Sin estas últimas la evolución de la vida no se hubiera dado en tiempos anteriores al gran poblamiento humano sobre la tierra.

La evolución de la vida, la transformación física y química de nuestro planeta seguirá su curso. La actividad empresarial continuará, producto de la evolución de los pueblos. Pero dependiendo de la interpretación que se haga de este fenómeno, de la capacidad que se tenga para reaccionar ante las alteraciones que reducen la vida y de las acciones que se planeen y se desarrollen en pro de la defensa de los recursos

naturales no renovables, como es el caso del agua, si bien es cierto, la transformación del planeta no parará, las posibilidades para colmar las necesidades vitales de la humanidad serán mayores. (Miller, 1994)

La Educación Ambiental como estrategia, se busca enseñar y aprender cómo todo lo existente está interconectado. Es un proceso permanente tendiente a generar conciencia ambiental hacia el desarrollo sostenible. Consideramos que la conciencia tiene tres niveles: conocimientos, actitudes y acción. Lamentablemente, si observamos los planes de desarrollo sostenible, procesos y esfuerzos que existen en cada país, en cada pueblo, en cada región, esto nos permite ver que aún no han logrado llegar al primer nivel de la conciencia, es decir, a la generación de conocimiento. Basta con observar cómo han cambiado nuestros paisajes donde antes había un lago, un río, un bosque, una llanura ahora son extensas transformaciones antrópicas. Ríos y lagos contaminados, especies vegetales y animales desaparecidos o en peligro de extinción.

El fortalecimiento de educación ambiental se está logrando, pero el reto es grande; es necesario hacerlo desde la empresa, desde las instituciones educativas, desde las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, desde la familia. Tenemos como compromiso colectivo e individual incorporar la dimensión ambiental en todas nuestras actividades. Toda acción humana genera alteración de lo natural. La tarea grande por desarrollar es hacer real una conciencia ambiental proactiva, de compromiso, que conlleve a incorporar en nuestras decisiones más sencillas y domésticas el tema ambiental. Para tal efecto, se requiere aumentar con urgencia la



investigación que genere información traducida en recomendaciones y propuestas para los diferentes sectores económicos y medios de producción.

#### **4.2. Las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.**

La relación existente entre organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental, para cumplir con los objetivos del presente trabajo, se ha utilizado los temas más importantes como: la Comunidad, medio ambiente, gobierno y sociedad, las preguntas que se han formulado son indicadores binarios y se ha establecido teniendo como referencia a los indicadores establecidos en el Etho y se ha relacionado con las características socioeconómicas de los jefes de las instituciones estatales y privadas que laboran en la ciudad de Puno.

De acuerdo al cuadro 10, la relación entre indicadores y factores socioeconómicos para todas las características socioeconómicas consideradas no existe relación; excepto para el indicador ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? ( $Z_{11}$ ), con la característica socio económica ingreso (ING) de los jefes de las organizaciones con una probabilidad de  $P = 0.040$  que este valor de probabilidad que es  $P > 0.05$ , la misma que indica que es significativo entre las variables mencionadas, con un coeficiente 0.117646 positivo que ratifica la validación estadística, con  $t$  estadístico 2.088349.

Los indicadores: ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a los líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad? ( $Z_9$ ), ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la

Comunidad? ( $Z_{10}$ ), ¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? ( $Z_{11}$ ), ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales? ( $Z_{12}$ ), ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios? ( $Z_{13}$ ), y ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? ( $Z_{14}$ ).

#### 4.2.1. Comunidad

**CUADRO 10**  
**RESULTADOS DE PROBABILIDAD DE MODELO DE REGRESIÓN LOGIT PARA PREGUNTAR RELACIONADOS A LA COMUNIDAD**

VARIABLES	ProbaZ <sub>9</sub>	ProbaZ <sub>10</sub>	ProbZ <sub>11</sub>	Prob Z <sub>12</sub>	Prob Z <sub>13</sub>	ProbaZ <sub>14</sub>
Coeficiente	0.8742	0.9953	0.1540	0.6089	0.8377	0.7622
Edad	0.1293	0.2049	0.9971	0.2193	0.5320	0.9592
Genero	0.2539	0.0873	0.5604	0.9140	0.6992	0.2708
Ingreso	0.2467	0.9578	0.0400	0.0231	0.3566	0.2397
Institución	0.5010	0.0034	0.3361	0.6817	0.9200	0.3851
Menores	0.4215	0.9653	0.8728	0.0828	0.4661	0.4410
Tamaño de hogar	0.3507	0.9550	0.9205	0.0332	0.4690	0.0335

El resultado de la regresión de tipo logit se obtuvo seleccionando la probabilidad de que en el presente caso es  $P < 0.0034$ , la misma que se observa en el cuadro 10 y realizada nuevamente solo tomando en cuenta la relación de la institución (INS) con el indicador  $Z_{10}$ , el indicador se ha considerado como variable dependiente y la institución como variable independiente, realizada el modelo de regresión de tipo logit y se obtuvo la siguiente ecuación:

$$P(SI) = \frac{e^{-1.54+1.43(INST)}}{1+e^{-1.54+1.43(INST)}} ; \text{ donde: } Z_{10} = -1.54+ 1.43 (INST)$$

El resultado se encuentra en el cuadro 43 del anexo, en la cual indica que existe una relación directa con alta significancia entre el indicador  $Z_{10}$  y la institución, cuya probabilidad  $P < 0.0049$  que en comparación con  $P < 0.05$  es inferior y el estadístico  $Z = 2.8117$  ratifica la significancia estadística. La pregunta en la encuesta se hizo ¿Contribuye a la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la Comunidad? ( $Z_{10}$ ), la mayoría de los jefes de la institución han respondido SI, esta respuesta entonces explica que la institución está relacionada con responder SI o NO. Esto demuestra que las diferentes instituciones de la ciudad de Puno, tienen como jefes de las organizaciones con diversos conocimientos sobre la relación entre instituciones y la comunidad, con formación profesional de diferentes especialidades.

$$P(SI) = \frac{e^{0.0315+ 0.700 (ING)}}{1+e^{0.0315+0.700(ING)}} ; \text{ donde: } Z_{11} = 0.0315+ 0.700 (ING)$$

El resultado de la regresión de tipo logit se obtuvo seleccionando la probabilidad que en el presente caso es de  $P=0.0239$  la misma que se observa en el cuadro 43 del anexo, de resultados de probabilidad y realizada nuevamente solo se tomando en cuenta la relación con el ingreso familiar del jefe de la institución (ING) con el indicador  $Z_{11}$ , se obtuvo la ecuación de tipo logit, donde la  $z= 2.25852$ , la misma que ratifica que existe una estrecha relación y los jefes de las instituciones que han manifestado si en una cantidad de 64 de los 86 encuestado y los que han manifestado negativamente NO son la cantidad de 22 personas. La relación entre la pregunta.  $Z_{11}$ .

¿Entrena a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? y el ingreso familiar de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno.

$$P(SI) = \frac{e^{-0.56 + 0.65 (ING) - 0.19(TAH)}}{1 + e^{-0.56 + 0.65 (ING) - 0.19(TAH)}} ; \text{ donde: } Z_{12} = -0.56 + 0.65 (ING) - 0.19(TAH)$$

El resultado de la regresión de tipo logit, se encuentra en el cuadro 44 del anexo, en la cual indica que existe una relación directa con alta significancia entre el indicador  $Z_{12}$  y el ingreso familiar de los jefes de familia de la institución, cuya probabilidad  $P = 0.0239$  que en comparación con  $P < 0.05$  es inferior y el estadístico  $Z = 2.2585$  ratifica la significancia estadística. Esta relación entre la pregunta.  $Z_{12}$ . ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales? y las características socioeconómicas como ingreso familiar y tamaño de familia de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno. La explicación de ingreso familiar es directa y el tamaño familiar es inversa, la misma que nos explica de que a mayor número de hijos menor posibilidad de decir SI.

Así también, con la pregunta que se ha formulado a los jefes de la organización en Puno, ha sido: ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de capacidades de organizaciones locales? ( $Z_{12}$ ), se obtuvo que en dos variables como es el ingreso familiar (ING) y tamaño de familia (TAH), se obtuvieron  $P=0.0231$  y  $P= 0.0332$  respectivamente y en comparación con la probabilidad de  $P \leq 0.05$ , son estadísticamente significativos con valores de  $z = 2.2717$  y  $z = -2.1293$ , respectivamente, estos valores ratifican la validación estadística y el coeficientes del

ingreso familiar tiene valor positivo (ING = 0.3957) y (TAH = - 0.2223), estos valores cumplen la validación estadística.

$$P(SI) = \frac{e^{2.23-0.36(TAH)}}{1+e^{2.23-0.36(TAH)}} ; \text{ donde: } Z_{14} = 2.23-0.36(TAH)$$

La relación entre el indicador.  $Z_{14}$ . Donde pregunta: ¿Ud. Apoya iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? Y el tamaño familiar (TAH) de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno, con estadística  $Z = -2.3605$ , este valor ratifica la existencia de una estrecha relación, el valor del coeficiente es de  $-0.356271$  indica una relación inversa, lo que indica a mayor número de integrantes de familia existe menor posibilidad de responder SI.

La protección del medio ambiente es una garantía constitucional, ya que el Estado está obligado a preservar el medio ambiente, problema que a todos nos afecta como colectividad y cualquier ciudadano debe tener el derecho de demandar, la reparación del daño al Estado, cuando se le afecte su medio ambiente, porque al afectarlo está atentando contra su salud y contra el desarrollo de un ambiente sano, al cual tiene derecho por ser parte del entorno. (Bastida, 2007), el papel de la Comunidad es protagónica dado que la protección del medioambiente parte de la comunidad.

#### **4.2.2. Medio ambiente**

Sabemos que el lago Titicaca, posee una rica diversidad biológica, en especies de flora y fauna silvestre que proporciona al poblador las condiciones para su desarrollo, dentro de las costumbres tradicionales y formas de vida actuales.

El resultado de la regresión logit se obtuvo seleccionando la probabilidad que en el presente caso es de  $P = 0.0377$ , la misma que se observa en el cuadro 10 y realizada nuevamente solo se tomando en cuenta la relación del ingreso familiar del jefe de la institución (ING) con el indicador  $Z_{17}$ .

$$P(SI) = \frac{e^{-0.564 + 0.534 (ING)}}{1 + e^{-0.564 + 0.534 (ING)}} ; \text{ donde: } Z_{17} = -0.564 + 0.534 (ING)$$

El resultado de la regresión logit se encuentra en el cuadro 54 del anexo, en la cual indica que existe una relación directa con alta significancia entre el indicador  $Z_{17}$  y ingreso mensual del jefe de la institución, cuya probabilidad  $P = 0.0377$ , que en comparación con  $P < 0.05$  es inferior y el estadístico  $Z = 2.077619$ , la misma que ratifica la significancia estadística. Esta relación entre la pregunta  $Z_{17}$ . ¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten?, esta pregunta está relacionada con el ingreso mensual (ING) del jefe de la institución.

La relación entre la pregunta  $Z_{18}$ . ¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos ambientales? y la edad (EDA) de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno, los resultados de la regresión de logit se encuentra en el cuadro 55 del anexo, donde existe una relación inversa, es decir que las personas con edades bajas respondieron SI y con una probabilidad de  $P = 0.0191$ , que comparada con la probabilidad de  $P < 0.05$ , la cual nos indica que existe una diferencia altamente significativa, es decir para contestar SI, dentro de la organización cuentan con un plan de desarrollo que contemple aspectos

ambientales, con estadística de  $Z = -2.3438$  este valor ratifica la significancia estadística.

$$P(SI) = \frac{e^{1.458 - 0.554(EDA)}}{1 + e^{1.458 - 0.554(EDA)}} ; \text{ donde: } Z_{18} = 1.458 - 0.554(EDA)$$

Relación entre el indicador  $Z_{21}$ . ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores? y las características socioeconómicas como es el género e ingreso familiar mensual de los jefes de las instituciones de la ciudad de Puno, tanto con el género e ingreso la relación es directa con signo positivo, cuyos resultados se encuentran en el cuadro 56 del anexo, las probabilidades son  $P = 0.0244$  para género y  $P=0.0027$  para el ingreso mensual de los jefes de las instituciones con estadísticas  $Z= 2.25$  para género y  $Z= 3.00$  para ingreso familiar, estos valores ratifican la existencia de una relación estrecha entre el indicador y las características socioeconómicas indicadas.

$$P(SI) = \frac{e^{-2.137 + 1.463(GEN)+0.887(ING)}}{1 + e^{-2.137 + 1.463(GEN)+0.887(ING)}} ; \text{ donde:}$$

$$Z_{21} = -2.137 + 1.463(GEN)+0.887(ING)$$

La relación entre la pregunta  $Z_{24}$ . ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general? y el ingreso familiar de los representantes de las organizaciones de la ciudad de Puno, existe una relación directa, es decir la posibilidad de decir SI a la pregunta formulada a mayor ingreso familiar mayor es la posibilidad de decir SI participa alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general, la probabilidad  $P = 0.0065$ , que en

comparación con la probabilidad de  $P \leq 0.05$  es menor, la cual indica que existe un nivel alto de significancia estadística y es ratificado con  $Z = 2.72$ .

$$P(SI) = \frac{e^{-0.318 + 0.885 (ING)}}{1 + e^{-0.318 + 0.885 (ING)}}; \text{ donde: } Z_{24} = -0.318 + 0.885 (ING)$$

La relación entre el indicador  $Z_{26}$ . ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus residuos sólidos dentro de su organización? y la institución donde labora el jefe de la organización se presenta en el cuadro 57 del anexo, en la cual muestra  $Z = 2.853708$ , este valor evidencia que existe relación directa entre el indicador planteado y la institución donde labora el jefe de la organización de la ciudad de Puno, de la 86 personas han respondido SI son 59 personas y los que han respondido negativamente han sido 27 persona; en nuestra ciudad de Puno el problema de residuos sólidos es muy serio por la producción per cápita de la misma se aproxima a 90 toneladas diarias y fácilmente no se puede hacer gestiones adecuadas muyen especial en las zonas urbanas y así también en el medio rural.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.449 + 1.715 (INS)}}{1 + e^{-1.449 + 1.715 (INS)}}; \text{ donde: } Z_{26} = -1.449 + 1.715 (INS)$$



CUADRO 11

RESULTADOS DE PROBABILIDAD DE MODELO DE REGRESIÓN LOGIT PARA DISTINTAS PREGUNTAS RELACIONADO AL MEDIO AMBIENTE

Variables	Prob Z <sub>15</sub>	Prob Z <sub>16</sub>	Prob Z <sub>17</sub>	Prob. Z <sub>18</sub>	Prob Z <sub>19</sub>	Prob Z <sub>20</sub>	Prob Z <sub>21</sub>
Coefficiente	0.0470	0.0313	0.1690	0.9433	0.4824	0.2484	0.3491
Edad	0.2367	0.6828	0.5808	<b>0.0093</b>	0.9486	0.4727	0.1884
Genero	0.4850	0.5943	0.7229	0.7127	0.7357	0.7457	<b>0.0247</b>
Ingreso	0.7940	0.2392	<b>0.0253</b>	0.1966	0.8327	0.1508	<b>0.0036</b>
Institución	0.9350	0.5878	0.3934	0.0535	0.1624	0.9606	0.5116
Menores	0.7789	0.2119	0.3546	0.1832	0.2951	0.8195	0.9170
Tamaño de hogar	0.6061	0.4877	0.2689	0.6436	0.1430	0.6159	0.1545

El cuadro 11, resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para diferentes indicadores relacionado con las características socioeconómicas para el cuidado del medio ambiente, para las variables dependiente binario y variables independientes que son las características socioeconómicas (edad, género, ingreso, institución, niños menores de 10 años en la familia, y tamaño de la familia) no existe significancia estadística, excepto para el indicador. ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con los diferentes sectores? (Z<sub>21</sub>) y la característica socioeconómica género (GEN) e ingreso familiar del jefe de la organización (ING), y las probabilidades son P = 0.0247 y P= 0.0036, y con coeficientes 0.7940 y 0.9350 respectivamente y valores de estadístico z = 2.246598 y z = 2.910575 y estos valores son los que ratifican que son altamente significativos estadísticamente.

En el cuadro 12, resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintas indicadores de responsabilidad social relacionada con medio ambiente, la relación entre variables binarios ( $Z_{22}$ ,  $Z_{23}$ ,  $Z_{24}$ ,  $Z_{25}$ ,  $Z_{26}$ ,  $Z_{27}$  y  $Z_{28}$ ) de los indicadores respecto a las características socioeconómicas, cuyos resultados obtenidos no son significativos estadísticamente, excepto para los indicador ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general? ( $Z_{24}$ ) con el ingreso familiar con una probabilidad de  $P = 0.0226$  y un coeficiente  $0.5647$  valor positivo y el valor estadístico que ratifica con  $z = 2.280483$ ; el indicador ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección para la recolección y selección de sus residuos sólidos dentro de su organización? ( $Z_{26}$ ), está relacionado con la institución con Probabilidad  $P = 0.0082$ , con coeficiente  $1.630479$  y estadístico  $z = 2.645127$  estos valores evidencian que existe significancia estadística y el indicador ¿Realiza regularmente control y monitoreo del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados? ( $Z_{27}$ ) está relacionado con el ingreso familiar del jefe de la organización con el coeficiente de valor positivo  $0.579778$   $z$  estadístico cuyo valor es  $1.96358$ , estos resultados ratifican que existe alta significancia estadísticamente.

CUADRO 12

RESULTADOS DE PROBABILIDAD DE MODELO DE REGRESIÓN LOGIT PARA DISTINTAS PREGUNTAS RELACIONADO CON MEDIO AMBIENTE

Variabes	Prob. Z <sub>22</sub>	Prob .Z <sub>23</sub>	Prob Z <sub>24</sub>	Prob. Z <sub>25</sub>	Prob Z <sub>26</sub>	Prob. Z <sub>27</sub>	Prob. Z <sub>28</sub>
Coeficiente	0.6957	0.7999	0.5264	0.0515	0.1213	0.8914	0.8345
Edad	0.3345	0.5239	0.8957	0.4862	0.8333	0.0932	0.0522
Genero	0.4355	0.5439	0.7690	0.0919	0.5752	0.1750	0.6152
Ingreso	0.5647	0.3864	<b>0.0226</b>	0.9786	0.1622	<b>0.0496</b>	0.1440
Institución	0.2650	0.0708	0.2580	0.8016	<b>0.0082</b>	0.0912	0.4516
Menores	0.6967	0.3119	0.6875	0.2801	0.7185	0.0717	0.8974
Tamaño de hogar	0.3893	0.2196	0.5258	0.3617	0.9998	0.2028	0.2487

Por lo tanto, cabe mencionar lo indicado por; Garavito: Planteamos la existencia de una jerarquía de necesidades sociales, donde debido a la debilidad de nuestro sistema institucional, y al nivel de pobreza, los derechos laborales son considerados como un bien de lujo. En este contexto, el interés por los temas de pobreza y medio ambiente, si bien tiene un componente interno, estaría asociado a la demanda de los países desarrollados a través de las empresas multinacionales. Lo mismo podemos decir con respecto al debate actual sobre el respeto a los derechos laborales en las empresas y los tratados de libre comercio. (Garavito, 2007); la responsabilidad social respecto a los factores socioeconómicos están influidos por algunas variables que están relacionadas con las condiciones laborales lo que conlleva a influir al medio ambiente en el entorno que se labora y que debemos de ser responsables en su conservación creando un espacio saludable.

### **4.2.3. Gobierno y sociedad**

De acuerdo al cuadro 13, de los resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintos indicadores relacionado con Gobierno y sociedad, se ha llegado a ilustrar: el indicador ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas? ( $Z_{31}$ ), se ha relacionado con la variable institución con un coeficiente de 0.7074231, con z estadística 2.384234 y una probabilidad de  $P = 0.0171$ , que estos parámetro evidencian la existencia de alta significancia, la probabilidad comparada con  $P \leq 0.05$ .

Sin embargo el indicador: ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional? ( $Z_{32}$ ) se ha relacionado con la variable institución con un coeficiente de 0.857530, con z estadística 2.636378 y una probabilidad de  $P = 0.0084$ , que estos parámetro evidencian la existencia de alta significancia, la probabilidad comparada con  $P \leq 0.05$ .

El indicador ¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno? ( $Z_{33}$ ), en el presente caso se ha relacionado con la variable genero con un coeficiente 1.468655, con z estadístico de 3.377202 y una probabilidad muy consistente de  $P = 0.0007$  y comparada con la probabilidad de  $P < 0.05$ , estos valores de la regresión evidencian que existe una alta relación.

Sin embargo el indicador: ¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? ( $Z_{35}$ ), se ha

encontrado la relación con la institución con un valor de coeficiente de 1.263404 valor positivo, z estadístico 2.577313 y una probabilidad de  $P < 0.01$ .

Finalmente el resultados de Probabilidad de Modelo de regresión Logit para distintas indicadores relacionado con Gobierno y sociedad, el cuadro 13, muestra que el indicador ¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores? ( $Z_{36}$ ), está relacionado con las características socioeconómicas de ingreso familiar mensual y la institución, con valores de probabilidad de 0.0045 y 0.0500, z son 2.841532 y 1.960381 y con coeficientes 0.523219 y 0.609457 respectivamente que son valores que relacionan directamente y ratifican que existe diferencia significativa estadísticamente.

CUADRO 13

RESULTADOS DE PROBABILIDAD DE MODELO DE REGRESIÓN LOGIT PARA DISTINTAS INDICADORES RELACIONADO CON GOBIERNO Y SOCIEDAD

Variables	Prob. Z <sub>29</sub>	Prob .Z <sub>30</sub>	Prob Z <sub>31</sub>	Prob .Z <sub>32</sub>	Prob. Z <sub>33</sub>	Prob. Z <sub>34</sub>	Prob. Z <sub>35</sub>	Prob Z <sub>36</sub>
Coefficiente	0.3245	0.3024	0.0410	0.1112	0.0713	0.7559	0.3906	0.0955
Edad	0.0342	0.1103	0.6874	0.1350	0.3811	0.3662	0.5949	0.1232
Genero	0.3038	0.6173	0.2454	0.1545	<b>0.0007</b>	0.3647	0.3499	0.3971
Ingreso	<b>0.0158</b>	<b>0.0227</b>	0.8766	0.4363	0.1563	0.1046	0.1211	0.0045
Institución	0.9389	0.1988	<b>0.0171</b>	<b>0.0084</b>	0.4765	0.4381	<b>0.0100</b>	<b>0.0500</b>
Menores	0.2536	0.0881	0.4196	0.8199	0.7551	0.5929	0.4135	0.3228
Tamaño de hogar	0.2344	0.1821	0.6270	0.5282	0.9844	0.9810	0.6993	0.6185

Considerando el tema Gobierno y sociedad se ha tomado en cuenta ocho indicadores, estos indicadores se ha relacionado con las características socioeconómicas de los jefes de la instituciones de la ciudad de Puno, en el cuadro 13 se obtuvieron 07 características, es del caso Z<sub>29</sub> y Z<sub>30</sub> para ingreso familiar, Z<sub>31</sub>, Z<sub>32</sub>, Z<sub>33</sub>, Y Z<sub>36</sub> con probabilidades P= 0.0171, P= 0.0084, P= 0.0100, y P= 0.0500, respectivamente, y para ratificar se ha relacionado para cada uno de estos resultados en forma individual y de los cuales se han obtenido los siguientes resultados:

Considerando la relación, entre indicador Z<sub>29</sub>. ¿Realiza auditorías ambientales regularmente? y la institución donde trabaja los jefes de las organizaciones de la ciudad de Puno, se obtuvo que no existe relación alguna. También en el caso Z<sub>30</sub> no existe relación con el ingreso familiar de los jefes de las instituciones.

En el cuadro 49, del anexo, los resultados de la relación entre el indicador Z<sub>31</sub>. ¿Promueve campañas de concientización política, ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas? y las instituciones donde laboran los jefes de las organizaciones de la ciudad de Puno, existe una relación directa con estadístico Z= 2.239308, cuya probabilidad es de P = 0.0251 es superior a P= 0.05,y las respuestas al indicador que han respondido SI han sido 44 persona y los que han respondido en forma negativa han sido 42 de los 86 personas encuestadas, que estos valores son casi similares estadísticamente; pero sin embargo los jefes de la diferentes instituciones existe una dependencia para responder SI.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.38+ 1.036 (INS)}}{1+e^{-1.38+ 1.036 (INS)}} ; \text{ donde: } Z_{31} = -1.38+ 1.036 (INS)$$

En el cuadro 50, del anexo, los resultados de la relación entre el indicador Z<sub>32</sub>. ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional? y las instituciones donde laboran los jefes de las organizaciones de la ciudad de Puno, existe una relación directa con estadístico Z= 2.485457, cuya probabilidad es de P = 0.0129 es inferior a P≤0.05,y las respuestas al indicador que han respondido SI han sido 56 persona y los que han respondido en forma negativa han sido 30 de los 86 personas encuestadas, que estos valores son casi similares estadísticamente; pero sin embargo los jefes de la diferentes instituciones existe una dependencia para responder SI.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.126 + 1.315 (INS)}}{1 + e^{-1.126 + 1.315 (INS)}} ; \text{ donde: } Z_{32} = -1.126 + 1.315 (INS)$$

En el cuadro 51, del anexo, los resultados de la relación entre el indicador  $Z_{33}$  ¿Participa, dentro de agrupaciones de su sector, en políticas públicas y de gobierno? y el género existe una relación directa con estadístico  $Z = 3.148492$  y con una probabilidad de  $P = 0.0016$  y que es inferior a la probabilidad  $P \leq 0.05$ , lo cual nos indica que existe alta significancia estadísticamente entre responder SI respecto al género.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.386 + 2.187 (GEN)}}{1 + e^{-1.386 + 2.187 (GEN)}} ; \text{ donde: } Z_{33} = -1.386 + 2.187 (GEN)$$

En el cuadro 52, del anexo, los resultados de la relación entre el indicador  $Z_{35}$ . ¿Adapta y desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? y las instituciones donde laboran los jefes de las organizaciones de la ciudad de Puno, existe una relación directa con estadístico  $Z = 2.2385185$ , cuya probabilidad es de  $P = 0.0171$  es superior a  $P \leq 0.05$ , y las respuestas al indicador que han respondido SI han sido 38 persona y los que han respondido en forma negativa han sido 48 de los 86 personas encuestadas, que estos valores son casi similares estadísticamente; pero sin embargo los jefes de las diferentes instituciones existe una dependencia para responder SI, estas respuestas obedecen que en Puno no existen empresas de producción que las instituciones privadas y públicas en su mayoría son de servicios.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.760 + 1.097 (INS)}}{1 + e^{-1.760 + 1.097 (INS)}} ; \text{ donde: } Z_{35} = -1.760 + 1.097 (INS)$$



En el cuadro 53, del anexo, los resultados de la relación entre el indicador  $Z_{36}$  ¿Alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores? y las instituciones donde laboran los jefes de las organizaciones de la ciudad de Puno, existe una relación directa con estadístico  $Z = 2.983167$ , cuya probabilidad es de  $P = 0.0029$  es superior a  $P \leq 0.05$ , y las respuestas al indicador que han respondido SI han sido 47 persona y los que han respondido en forma negativa han sido 39 de los 86 personas encuestadas, que estos valores son diferentes estadísticamente; pero sin embargo los jefes de la diferentes instituciones existe una mayor posibilidad de responder SI.

$$P(SI) = \frac{e^{-1.111 + 0.822 (ING)}}{1 + e^{-1.111 + 0.822 (ING)}}; \text{ donde: } Z_{36} = -1.111 + 0.822 (ING)$$

En la ciudad de Puno, las alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades número de resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores, estos programas no existen cada institución trabaja por su cuenta y de acuerdo a sus interés personales en este caso los gobiernos locales (Alcaldes), porque la realidad de las instituciones públicas y privadas están siendo manejadas con intereses eminentemente políticos.

#### **4.2.4. Discusión de las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental**

Para evaluar las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental de la bahía

interior del lago Titicaca de la ciudad de Puno, se ha utilizado modelo de regresión lineal múltiple de tipo Logit, esto debido a que los indicadores de Etho son variables binarios (SI o NO) y se ha relacionado con las características socioeconómicas de los jefes de las Instituciones estatales y privadas de la ciudad de Puno.

Sin embargo, el nivel socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, los niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros.

Para interpretar los resultados de las características socioeconómicas, se ha establecido que un bajo nivel de ingresos y un bajo nivel de educación son importantes indicadores de un rango de problemas de salud mental y física, que estas pueden deberse a las condiciones geográficas y ambientales en el sitio de trabajo, o en el caso de enfermedades mentales, pueden ser la causa misma del estatus social de la persona humana.

Para el tema de Comunidad se han encontrado algunas probabilidades que han resultado significativas, tales como caso  $Z_{10}$  con  $P = 0.0034$ , indica que la institución donde labora el jefe de la organización y  $Z_{11}$  con  $P = 0.040$ , y  $Z_{12}$  con  $P = 0.0231$ , para estos últimos casos, el ingreso familiar mensual de jefes de las organizaciones,

estos valores de probabilidad obtenidas demuestran relación estadística altamente significativa, comparadas con en valor estadístico 5% ( $P \leq 0.05$ );

Para el medio ambiente, los indicadores de  $Z_{17}$  con  $P = 0.0253$  para ingreso familiar,  $Z_{18}$  con  $P \leq 0.0093$  para edad del jefe de la organización,  $Z_{21}$  con  $P = 0.0247$ , y  $P = 0.0036$  para genero y ingreso familiar,  $Z_{24}$  con  $P = 0.0226$ , para el ingreso del jefe de institución  $Z_{26}$  con  $P = 0.0082$ , para institución donde labora el jefe de la organización,  $Z_{27}$  con  $P = 0.0496$  para el ingreso familiar del jefe de la institución donde labora, estos valores de probabilidad obtenidas demuestran relación estadística altamente significativa, comparadas con en valor estadístico 5% ( $P \leq 0.05$ ).

Para el caso de Gobierno y sociedad para  $Z_{29}$  con  $P = 0.0158$  para ingreso familiar de jefe de la institución,  $Z_{30}$  con  $P = 0.0227$  para ingreso familiar de jefe de la institución,  $Z_{31}$  con  $P = 0.0171$  para institución donde trabaja el jefe de la organización,  $Z_{32}$  con  $P \leq 0.0084$  para institución donde trabaja el jefe de la organización,  $Z_{33}$  con  $P \leq 0.0007$  para el genero del jefe de la institución,  $Z_{35}$  con  $P = 0.0100$  para institución donde trabaja el jefe de la organización y  $Z_{36}$  con  $P = 0.0500$  para institución donde trabaja el jefe de la organización, estos valores de probabilidad obtenidas demuestran relación estadística altamente significativa, comparadas con en valor estadístico 5% ( $P \leq 0.05$ ).

Para las relaciones significativas se ha ilustrado las ecuaciones correspondientes representadas mediante la modelo de regresión de tipo Logit, por utilizar los indicadores como variables dependientes binarios y las características

socioeconómicas como variables independientes que explican la relación existente de acuerdo al modelo planteado.

#### **4.3. Las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.**

En nuestro país, la tasa de participación femenina ha venido registrando una tendencia creciente en los últimos años, si bien continúa siendo más baja que la de los varones. Esta situación se asocia, por un lado, con las limitaciones que le imponen las responsabilidades reproductivas y familiares y, por otro, con las condiciones de mercado menos favorables al empleo femenino remunerado. Al mismo tiempo, se observa un elevado porcentaje de mujeres que sólo realizan actividades domésticas. En este sentido, se evidencia una desigual distribución de las tareas en el hogar donde ellas, en promedio, dedican gran cantidad de horas al trabajo no remunerado. Ello sugiere que la mayor presencia de mujeres en la fuerza de trabajo no ha sido acompañada por una reducción de las responsabilidades familiares y sociales.

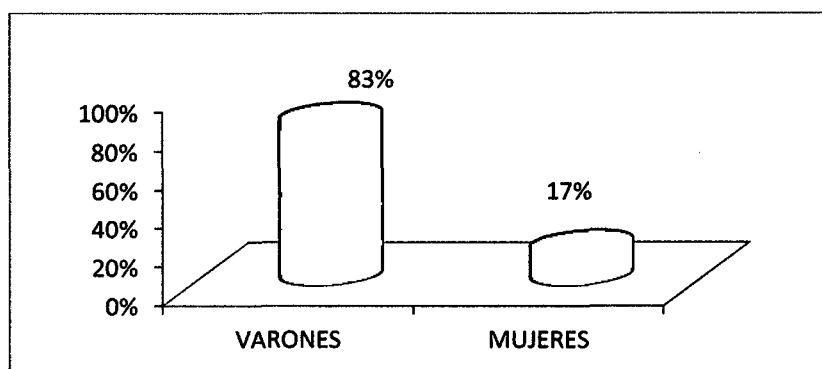
Sin embargo, en nuestro país, se observa una fuerte heterogeneidad dentro del conjunto de mujeres donde aquellas provenientes de hogares más pobres tienen tasas de actividad aún más bajas que las mujeres de hogares no pobres. Entre los factores que generan esta brecha se encuentran los menores niveles de educación, la mayor cantidad de hijos y las menores posibilidades de acceder a los servicios de cuidado infantil.

#### 4.3.1. Las diferencias según el género de las organizaciones sociales

Las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental, de acuerdo a la figura 8, los resultados de las encuestas efectuadas a los responsables de las organizaciones tanto estatales y privadas de la ciudad de Puno, y cuyo resultado muestra que los responsables de las organizaciones son en su mayoría de sexo masculino en un 83% y son de sexo femenino en un 17%, y como resultado; pero sin embargo las mujeres son las que se preocupan más sobre la contaminación de la Bahía interior, y a los varones poco les importa la contaminación de la bahía interior del lago Titicaca.

FIGURA 8

DISTRIBUCIÓN DEL PORCENTAJE DE VARONES Y MUJERES DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES DE PUNO



Para las mujeres de la ciudad de Puno, el problema del agua está relacionado no sólo con la calidad sino con la cantidad de agua. Ellas perciben los cambios como inevitables y como un riesgo inminente para la salud y la vida de los pobladores de la ciudad.

La contaminación y disminución de la cantidad de agua es motivo de preocupación y constituye un problema latente. La escasez es atribuida a la contaminación de la Bahía Interior del Lago Titicaca, sobre todo cuando no hay agua en temporada de estiaje. Representa tener que emplear más tiempo para abastecerse de agua y genera un sentimiento de ansiedad por las condiciones de turbidez y el mal olor del agua.

Todas las mujeres de la ciudad de Puno, relacionan la contaminación de la bahía interior con la calidad del agua, Esto se basa en características tales como el mal olor que se genera en el interior de la bahía en la zona de Chanu Chanu especialmente. El cambio en estas características las convierte en «aguas sucias» causantes de enfermedad o muerte, por lo cual muchas se refieren a ellas como «aguas envenenadas con residuos sólidos provenientes de las partes altas de la ciudad.

Sin embargo, las representaciones de las personas enfermas a causa de la contaminación se refieren a los signos y síntomas que presentan, atribuidos a enfermedades nuevas y con alta reincidencia, es decir, incurables. Esto sucede tanto en el caso de las mujeres urbanas como de los barrios urbanos marginales especialmente.

#### **4.3.2. Discusión de las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental.**

En los últimos años, en nuestro país, las mujeres también han venido experimentado tasas crecientes de empleo. Sin embargo, las tasas de desempleo femeninas continúan siendo más elevadas que las masculinas. La población joven es la que se

encuentra más afectada por la desocupación y, dentro de ésta, las mujeres son el grupo que registran las tasas más altas. Esta situación resulta particularmente preocupante dado que, en general, las mujeres jóvenes poseen mayores niveles de educación que los hombres de iguales tramos etáreos, lo que sugiere no sólo una situación de inequidad sino de ineficiencia al no aprovechar plenamente las calificaciones de un amplio conjunto de mano de obra.

No obstante, ésta no es la única manifestación de las mayores dificultades que las mujeres enfrentan en el mercado de trabajo. Entre las ocupaciones femeninas continúa siendo muy elevada la presencia del sector informal. Más aún, las mujeres tienden a ubicarse en el extremo inferior del abanico de ocupaciones en este sector público y privado trabajando como cuenta propia, trabajadora del servicio doméstico o trabajadoras sin remuneración. Relacionado con ello, al menos parcialmente, las mujeres continúan exhibiendo elevados índices de precariedad laboral especialmente en la sierra del Perú.

En nuestra región del Altiplano muy en especial, para la población en general, los problemas ambientales derivan de conflictos entre las necesidades de la comunidad y los requerimientos del medio ambiente, incluidos en éste los recursos y los paisajes naturales, la infraestructura, y los servicios. Los problemas ambientales existirán para el hombre siempre y cuando sean un impedimento para conseguir un determinado objetivo; es el caso de la contaminación de los recursos naturales es un problema ambiental generalizado, afecta claramente el contexto social y natural.

Por lo tanto, los problemas ambientales pasan a ser un daño, una molestia, o una insatisfacción, y tienen entonces una connotación negativa para las mujeres que son muy sensibles a esta consecuencia. Entendidos de esta manera, los problemas ambientales son complejos y obedecen a causas múltiples.

Por referencia sabemos que, la biosfera es la delgada zona de nuestro planeta donde se desarrolla la vida; comprende partes del aire que rodea a la Tierra, el suelo de los continentes y el agua de ríos, lagos y Mares. Entre los seres vivos (factores bióticos) y los no vivos (factores abióticos) existentes en la biosfera hay un delicado equilibrio, hoy afectado por la acción humana, sobre todo a través de los contaminantes. Aunque los contaminantes producidos en un punto específico del planeta parecen no influir en otros lugares, ello no es así, pues los fenómenos atmosféricos como la lluvia y el viento los dispersan hacia otras regiones.

Últimamente las mujeres de la ciudad de Puno, el problema de la contaminación de los recursos naturales está relacionado con sus características socioeconómicas, es decir sienten más que los varones. Ellas perciben los cambios como inevitables y como un riesgo inminente para la salud y la vida de los pobladores de la ciudad. De acuerdo a la figura 8, muestra que el 83 % de los jefes de las instituciones son de sexo masculino y el 17 % son de género femenino, para nosotros esta diferencia es preocupante porque en nuestra región existe la discriminación sexual, esto debido principalmente al tema de la maternidad, por los costos que dicha situación implica para la institución.



En septiembre de 1981, la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer, de la Organización de las Naciones Unidas, estableció en el artículo 11 los derechos de la mujer en la esfera del empleo, entre los que se encuentran el derecho a las mismas oportunidades de trabajo, iguales criterios de selección e igual remuneración. Lamentablemente, existe evidencia de que en nuestro país, a pesar de que las mujeres muestren en promedio un nivel superior de capital humano, reciben ingresos laborales inferiores. Es decir, en Chile las mujeres no sólo deberían recibir en promedio el mismo salario que los hombres, sino que un salario mayor. Aunque esta tendencia ha disminuido en los últimos años, todavía la participación femenina en el mercado laboral chileno es una de las menores en América Latina (Bravo & Contreras, Abril, 1999)

**CUADRO 14**  
**ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS CARACTERÍSTICAS**  
**SOCIOECONÓMICAS DE JEFES DE LA INSTITUCIONES PRIVADAS Y PÚBLICAS**  
**DE LA CIUDAD DE PUNO**

Descriptiva	EDA	EDU	GEN	ING	INST	NIÑOS< 10 años	TAH
Media	35.66	3.00	0.82	2391.22	1.38	0.74	3.73
Mediana	35.00	3.00	1.00	2000.00	1.00	0.00	4.00
Máximo	57.00	4.00	1.00	9000.00	2.00	3.00	10.00
Mínimo	21.00	2.00	0.00	630.00	1.00	0.00	1.00
Des.estándar	8.41	0.15	0.38	1430.20	0.49	0.91	1.70
Jarque-Bera	7.07	5733.33	45.40	240.03	14.52	12.02	8.60
Probabilidad	0.03	0.00	0.00	0.00	0.003	0.002	0.01
Suma	3067.00	258.00	71.00	205645.00	119.00	64.00	321.00

Fuente: resultados de procesado de encuestas 2014.

En el objetivo anterior se observa que para el indicador  $Z_{21}$  con  $P= 0.0247$  genero del jefe de la institución y  $P=0.0036$  ingreso familiar del jefe de la institución, que estos

valores comparadas con el valor estadístico  $P \leq 0.05$ , son menores, lo que indican que existe una alta significancia estadística.

El cuadro 14, muestra la estadística descriptiva de todas las características socioeconómicas de los jefes de las diferentes instituciones que laboran en los diferentes sectores de la región de Puno, y cuyas oficinas se encuentran ubicadas en la ciudad de Puno, en la cual podemos observar algunas características, tales como: la edad promedio es de 36 años, con educación superior, con máximo de educación a nivel de postgrado y un mínimo con secundaria completa, y la desviación estándar es de 8.41 para el caso de edad, estos valores son aceptables para una institución en la ciudad de Puno.

## CONCLUSIONES

Las diferencias estadísticamente son significativas, entre las organizaciones sociales según su actividad respecto a la responsabilidad social y al daño ambiental; consideramos características particulares como es la formación profesional y los cargos de confianza de los jefes de las instituciones motivo por el cual se evidencia un grado de desconocimiento en los principios de la responsabilidad social; sin embargo entre temas: Comunidad ( Si = 74% y No=26%), Medio Ambiente (Si=87% y No=13%), Gobierno y Sociedad (Si= 65% y No=35%), las respuestas a los indicadores que son variables dependientes binarios existe alta significancia; esta variabilidad probablemente explica que el daño ambiental de la bahía interior del lago Titicaca, está asociada al incremento desordenado de la población y la gestión de las autoridades responsables directos en el manejo de todo tipo residuos que se genera a nivel de la ciudad.

Las relaciones entre las organizaciones sociales y factores socioeconómicos respecto a la responsabilidad social de las organizaciones sociales ante el daño ambiental, el modelo de regresión lineal múltiple de tipo logit, evidencia que son pocos casos donde existe una relación significativa entre los indicadores planteados y con algunas características socioeconómicas: Comunidad (Institución  $P=0,0034$ , Ingreso  $P=0,0400$  y Tamaño de Hogar  $P=0,0231$ ); Medio Ambiente (Ingreso  $P=0,0253$ , Edad  $P=0,0093$ , Genero  $P=0,0247$ ); Gobierno y Sociedad (Ingreso  $P=0,0227$ , Institución  $P= 0,0171$ , Genero  $P= 0,0084$ ) en mayor proporción de los casos se ha relacionado con los factores socioeconómicos de los jefes de las instituciones donde laboran.

Por último, las diferencias según el género de las organizaciones sociales respecto a la responsabilidad social y el daño ambiental; las mujeres representantes de las organizaciones en proporcionalmente son un 17% respecto a los Varones 87% quienes asumen la responsabilidad social a través de los indicadores propuestos, sin embargo el género femenino percibe los cambios y riesgo inminente producto de la contaminación de la bahía interior del lago Titicaca que pueden influir en la salud pública que pasa a ser un daño, una molestia, o una insatisfacción y tienen entonces una connotación negativa para las mujeres puneñas que son muy sensibles a esta consecuencia.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda desarrollar un Programa de Gestión Ética, que incluya la adopción del Código de Ética de las instituciones del sector público y los Ministerios correspondientes y así incorporar valores a la cultura organizacional sentando las bases éticas para el desarrollo del Programa de Responsabilidad Social respecto al deterioro del medio ambiente en el Altiplano de Puno.

Se recomienda a las organizaciones sociales de la ciudad de Puno, definir y diseñar las políticas de comunicación con los stakeholders que impliquen el oportuno y suficiente intercambio de información, retroalimentación de los efectos y mejor conocimiento de las expectativas y necesidades de los mismos de los afectados por los daños ambientales.

Es importante desarrollar el programa de responsabilidad social, de manera progresiva, empezando por lograr el compromiso decidido de la alta dirección así como la comprensión y adhesión de los trabajadores, considerando que se trata de un programa cuya ejecución no tiene las instituciones públicas y privadas, por tanto se debe empezar por motivar la convicción plena de la aplicabilidad del mismo.

## BIBLIOGRAFIA

- Abreu, J. L. (2007). *Análisis del Concepto de Responsabilidad Social Empresarial (Analysis of the Corporate Social Responsibility Concept)*. Mexico: Daena: International Journal of Good Conscience. 2(1): 54-70. Octubre 2006–Marzo 2007. ISSN 1870-557X. www.daenajournal.org 54.
- Actas, d. V. (2004). *In Memoriam Raúl Brañes*. España Pamplona: ISBN: 84-9767-463-4.
- Archie, C. y. (september, 1999). Corporate social responsibility. *Evolution of a definitional construct" of Business and Society, Vol. 38 N°3*, pág. 268–295.
- Arcia, Corcega, & Jimenez, G. y. (2009). *Metodología de investigación, técnicas de recolección de datos para la investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Aremindis, R. H. (2000). *Responsabilidad e Indemnización en el Protocolo de Bioseguridad*. Brasil: I congreso Brasileño de Bioseguridad I Simposio Latino americano de Productos Transgenicos.
- Argandoña, A. (1998). *La Teoría de los Stakeholders y el Bien común*.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Venezuela: Quinta edición. Editorial Episteme.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2008). *Biblioteca digital de la iniciativa*.
- Barrantes, G. D. (2001). *Metodología para la Evaluación Económica de Daños Ambientales en Costa Rica*. Costa Rica: Documento preparado para el

Sistema Nacional de Áreas de Conservación, Ministerio del Ambiente y Energía. Costa Rica. Instituto de Políticas para la Sostenibilidad. 54p.

Bastida, A. A. (2007). *La Responsabilidad del Estado Frente al Daño Ambiental*. Toluca, México.: Escuela Judicial del Estado de México.

Benavides de Burga, M. y. (2001-2002). *“Responsabilidad Social Empresarial: Un Compromiso Necesario”*. Seguimiento Análisis y Evaluación para el Desarrollo.

Bestraten, B. M. (2004). *“NTP: 643. Responsabilidad Social de las Empresas (I): Conceptos Generales”*. España: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Bisquerra, R. (1989). *Métodos de Investigación Educativa. Guía Práctica*. Barcelona España: CEAC.

Bravo, D., & Contreras, D. y. (Abril, 1999). Female Labor Force Participation In Chile. *A Synthetic Cohort Analysis*.

BSR, G. B. (2001). Communications Manager. *BSR.edienel@bsr.org*.

Cafiero, B. (2010). La Intervención Social en las empresas: reflexiones en Torno a la Práctica, el Discurso y las Implicancias de la Noción de Responsabilidad Social Empresaria. *Artículo. Economía y Desarrollo. Universidad Autónoma de Colombia*.

Canessa, G. y. (2005). El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo. *Perú 2021*, pág. 13.

- Capron, P. y. (2002). When Do Acquirers Earn Abnormal Returns? *Strategic Management Journal Strat. Mgmt. J.*, 23: 781–794. Published online in Wiley InterScience ([www.interscience.wiley.com](http://www.interscience.wiley.com)). DOI: 10.1002/smj.262.
- Congreso Internacional de Derecho Ambiental. Arequipa, P. (2007).
- Davidson, D. H. (2003). "Agency," in Agent, Action, and Reason, Binkley, BRONAUGH, and Marras (eds.), Toronto: University of Toronto Press. 1971. *Actions, Reasons, and Causes. Journal of Philosophy* 60 (23):, 685-700.
- De Pina Vara, R. (2000). Diccionario de Derecho. Edit. Porrúa, 29ª edición, pág. 468. México. Editorial.
- Díaz Darío Filomeno, M. y. (2007). Relación y Compromisos con los Grupos de Interés. Hacia una Responsabilidad Social Empresarial estratégica. *Perú* 2021, 16.
- Dromi, R. (2002). *Reparacion Ambiental*. Argentina: Editorial Ciudad Argentina.
- Etho, I. d. (2007). *Brasil. Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo*. Brasil: [www.iadb.org/etica](http://www.iadb.org/etica).
- Ethos, I. (2006). *Indicadores Ethos de Responsabilidad Social*,. Sao Paulo: Editado en Brasila 83 págs.
- Fernández, R. (2009). *Responsabilidad Social Corporativa*. Club Universitario.
- Fontana Gonzales, I. B. (2007). Disponible en <http://www.icaei.es/publicaciones/anales-get.phpid=1457> (visitado el 27.12.2010).



- Freedman, M. y. (1991). Differences in Socialcost Disclosures: A market test of Investor Relations. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*. Vol. 4(1):, 68 - 83.
- Freedman, M. y. (1991). Differences in socialcost disclosures: A market test of investor relations. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*. Vol. 4(1.)
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Nueva York: Pitman.
- Friedman, M. (2007). Aproximación al Concepto de Responsabilidad Social. *Origen, evolución, hitos e implicación para las empresas*.
- Garavito, C. (2007). Responsabilidad Social Empresarial Y Mercado De Trabajo. *Documento De Trabajo* . <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD258.pdf>, 258.
- Gómez Jofre, C. E. (2004). *Responsabilidad Social Empresaria en Materia de Relaciones Laborales*. Santiago de Chile.
- Gómez, H. (2004.). La Responsabilidad de las Entidades Financieras en los Requisitos de Capital Mínimo y en la Gestión de Riesgos. *Los acuerdos de Basilea II y Solvencia II Circunscriben el Control de Riesgos Medioambientales en las Operaciones Financieras. RIC*.
- Gonzales, M. J. (2003). *Responsabilidad por el daño Ambiental en América Latina. Informe de PNUMA: Serie de documentos sobre derecho ambiental N° 12*. Mexico: Primera Edición.

- González, E. (2002,). *Elementos y Estructura de la Responsabilidad, en: X Conferencia Anual de Ética, Economía y Dirección: Responsabilidad social de las Empresas*. Madrid España: Universidad Pontificia Comillas, Madrid. 13 y 14 de Junio.
- Granja Arce, H. (2010). *Nuevos Riesgos Ambientales y Derecho Administrativo*. Bogota Colombia.
- Gray, S. F. (1996). An analysis of conditional regime- switching model. Working paper. (Fuqua School of Business.Duke University, Durham. NC).
- Group Consultores, (. I. (visitado 22 de octubre de 2007). Disponible en Internet: [http://www.financialtech-mag.com/. docum/03\\_documento.pdf](http://www.financialtech-mag.com/.docum/03_documento.pdf).
- Hernández, & Bapista, F. y. (2011.). *Metodología de la investigación*. [McGrawHill][4ª edición]Posteado En: E-Books, Libros por Gizmo el 20 febrero.
- Hernández, J. (2009). Las empresas transnacionales frente a los derechos humanos: Historia de una asimetría normativa. De la responsabilidad social corporativa. a las [http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/434/las\\_empresas\\_transnacionales\\_juan\\_hernandez.pdf](http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/434/las_empresas_transnacionales_juan_hernandez.pdf), 434.
- Indicadores Ethos, d. R. (2006). *Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidad Social*. Brasil,,: Editado en Junio.
- Larenz, K. (1998). Und der Nationalsozialismus - in: Juristenzeitung,. (ausführlich zum Inhalt seiner Schriften vor 1945 mit Bewertung am Ende). *Privatrechtler im*

*Nationalsozialismus und Nachkriegsdeutschland. In: Juristische Schulung, 296 ff.*

Larrañaga, P. (2000). *El concepto de responsabilidad*. Mexico: Diciembre de 1996, Universidad de Alicante. México, D.F.

Ley. (1974). *Contra La Contaminación Atmosférica*. República Federal Alemana.

López Gordo, G. y. (2006). Responsabilidad medio ambiental: Estimación a través de los Métodos de Valoración Ambiental. *Revista del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad de Granada*.

Mazurkiewicz, P. (2005). Corporate Environmental Responsibility: Is a common CSR framework possible?. (En línea), visitado 17 de noviembre de 2007. Disponible en internet: <http://siteresources.worldbank.org/EXTDEVCOMSUSDEVT/Resources/csrframework.pdf>.

Medina Celis, L., & Ramírez Chavez, J. y. (2009). Teorías sobre la Responsabilidad Social de la Empresa (RSE). *Profesores del Departamento de Contabilidad del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara. México*.

Miller, G. (1994). *Ecología y Medio Ambiente*. México. Mexico: Grupo Editorial Iberoamérica.

- Montes Vásquez, J. (2008). *Ecoeficiencia: una propuesta de responsabilidad ambiental empresarial para el sector financiero colombiano*. Medellín, Colombia.
- Multinacionales en América Latina, A. P. (1992.). *Power in Organizations*. (Marshfiel. MA: Pitman Publishing).
- ONU. (1987). *Informe Our Common Future*. Brundtland Report (en inglés).20 March .
- Peemans, J.-P. (2004). Quelques remarques introductives. in AA.VV.: *Une solidarité en actes. Gouvernance locale, pratiques populaires face à la globalisation*. Louvain-la-Neuve: Presses Universitaires de Louvain, 17-52.
- Reduction, L. (. (1997). Business and International Environmental Treaties: Ozone Depletion and Climate Change'. *California Management Review*, 39, 3, 54–71.
- Review American Sociological. (2000). Redes Contrahegemónicas Transnacionales:Madrid. *Observatorio de la Responsabilidad por Daños al Medio Ambiente*.
- Revista de Derecho Ambiental. (2003). El Centro de Derecho Ambiental, de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. *Agosto Chile*.
- Reyes Rodríguez, M., & Ortega Ojeda, A. y. (2006). *La Contabilidad Medioambiental Como Instrumento Para Medir El desempeño Ambiental De Las Empresas Agrícolas Del Valle Autlánelgrullo*. Jalisco Mexico.

- Roberts, R. W. (1992). Determinants of corporate social responsibility disclosure: An application of stakeholder theory," *Accounting, Organizations and Society*. Elsevier, vol. 17(6),, pages 595-612, August.
- Rovira, M. R. (2002). "El proceso de elaboración del informe medio ambiental",. *Tesis Doctoral del Departamento de Contabilidad de la División de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales Universidad de Barcelona, España*.
- Ruiz Trigueros, M. (1994). *Aspectos macroeconómicos de la gestión ambiental*.
- Saavedra, J. (2004). *Gerencia Pública: Del Mandato a la Creación de Valor Público*.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Santafé de Bogotá: Planeta Colombiana.
- Sen, A. (2009). *La idea de la justicia*. Bogota: Taurus.Colombia.
- The World Business Council for Sustainable Development WBCSD. (2002). Is a CEO-led, global association of some 200 international companies dealing exclusively with business and sustainable development.
- Tovar, J., & Salazar, K. y. (2011). *Programa de responsabilidad social empresarial interno y externo para la empresa agropecuaria Aprocao C.A del Municipio Bermúdez del Estado Sucre*. Carupano, Venezuela.: Bermúdez del Estado Sucre. Año 2011.
- Universidad del Pacífico. (2010). *Información del Sitio de Web – (www.up.edu.pe)*. Lima Peru: UPCP.

Valenzuela, J. L. (2004.). *Perspectivas de la Responsabilidad Social Empresarial con Enfoque Ambiental*. Colombia.

Vega Araya, E. (2004). Evaluación Económica del Daño Ambiental causado por los incendios forestales en Costa Rica. *Artículo preparado para la XXIII Reunión de la Comisión Forestal para América Latina y el Caribe de la FAO*, del 18 al 23 de octubre de 2004. San José, Costa Rica.

WBCSD, y. I. (1998). *Business and Climate Change: Case Studies in Greenhouse Gas*.

## **ANEXOS**

## COMUNIDAD

CUADRO 15.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. ¿UD. TIENE REUNIONES SISTEMÁTICAS PARA INFORMAR A LOS LIDERES LOCALES SOBRE LAS MEDIDAS TOMADAS EN RELACIÓN A LA COMUNIDAD? (Z<sub>9</sub>) Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	0.191162	1.206935	0.158386	0.8742
EDAD	-0.391037	0.257817	-1.516723	0.1293
GENERO	-0.716899	0.628342	-1.140938	0.2539
INGRESO MENSUAL	0.322852	0.278714	1.158360	0.2467
INSTITUCION	0.325797	0.484129	0.672954	0.5010
NIÑOS < 10AÑOS	0.248423	0.309065	0.803787	0.4215
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.156479	0.167680	-0.933200	0.3507
McFadden R-squared	0.065104	Mean dependent var		0.372093
S.D. dependent var	0.486198	S.E. of regression		0.481600
Akaike info criterion	1.396967	Sum squared resid		18.32317
Schwarz criterion	1.596739	Log likelihood		-53.06957
Hannan-Quinn criter.	1.477366	Deviance		106.1391
Restr. deviance	113.5304	Restr. log likelihood		-56.76518
LR statistic	7.391224	Avg. log likelihood		-0.617088
Prob(LR statistic)	0.286176			
Obs with Dep=0	54	Total obs		86
Obs with Dep=1	32			



CUADRO 16.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. (Z<sub>10</sub>) ¿CONTRIBUYE A LA MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA O EN EL AMBIENTE LOCAL QUE PUEDAN SER USUFRUCTUADAS POR LA COMUNIDAD? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-0.007492	1.274424	-0.005879	0.9953
EDAD	-0.335690	0.264816	-1.267634	0.2049
GENERO	-1.271491	0.743588	-1.709940	0.0873
INGRESO MENSUAL	0.015376	0.290549	0.052921	0.9578
INSTITUCION	1.579688	0.540009	2.925302	0.0034
NIÑOS < 10AÑOS	0.013919	0.319772	0.043529	0.9653
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.009533	0.169097	-0.056376	0.9550
McFadden R-squared	0.129307	Mean dependent var		0.593023
S.D. dependent var	0.494152	S.E. of regression		0.472160
Akaike info criterion	1.339514	Sum squared resid		17.61184
Schwarz criterion	1.539286	Log likelihood		-50.59909
Hannan-Quinn criter.	1.419913	Deviance		101.1982
Restr. deviance	116.2272	Restr. log likelihood		-58.11358
LR statistic	15.02898	Avg. log likelihood		-0.588362
Prob(LR statistic)	0.020033			
Obs with Dep=0	35	Total obs		86
Obs with Dep=1	51			

CUADRO 17.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. ( $Z_{11}$ ). ¿ENTRENA A SUS EMPLEADOS PARA QUE RESPETEN LOS VALORES Y TRADICIONES DE LA COMUNIDAD DONDE ACTÚA? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	0.353871	0.245872	1.439246	0.1540
EDAD	0.000181	0.049264	0.003679	0.9971
GENERO	0.075688	0.129440	0.584737	0.5604
INGRESO MENSUAL	0.117646	0.056334	2.088349	0.0400
INSTITUCION	0.095800	0.098987	0.967805	0.3361
NIÑOS < 10AÑOS	-0.009849	0.061307	-0.160659	0.8728
TAMAÑO DE FAMILIA	0.003243	0.032392	0.100107	0.9205
R-squared	0.080398	Mean dependent var		0.744186
Adjusted R-squared	0.010555	S.D. dependent var		0.438877
S.E. of regression	0.436554	Akaike info criterion		1.258084
Sum squared resid	15.05581	Schwarz criterion		1.457857
Log likelihood	-47.09762	Hannan-Quinn criter.		1.338483
F-statistic	1.151125	Durbin-Watson stat		2.264572
Prob(F-statistic)	0.341051			

CUADRO 18.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. (Z<sub>12</sub>)¿TIENE UD. PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE ORGANIZACIONES LOCALES? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	0.384154	0.750720	0.511714	0.6089
EDAD	-0.194406	0.158253	-1.228455	0.2193
GENERO	-0.042688	0.395083	-0.108047	0.9140
INGRESO MENSUAL	0.395768	0.174216	2.271709	0.0231
INSTITUCION	-0.123236	0.300437	-0.410189	0.6817
NIÑOS < 10AÑOS	0.329266	0.189811	1.734702	0.0828
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.222338	0.104414	-2.129386	0.0332
McFadden R-squared	0.119976	Mean dependent var		0.453488
S.D. dependent var	0.500752	S.E. of regression		0.475328
Akaike info criterion	1.375137	Sum squared resid		17.84903
Schwarz criterion	1.574909	Log likelihood		-52.13088
Hannan-Quinn criter.	1.455536	Deviance		104.2618
Restr. deviance	118.4761	Restr. log likelihood		-59.23803
LR statistic	14.21430	Avg. log likelihood		-0.606173
Prob(LR statistic)	0.027332			
Obs with Dep=0	47	Total obs		86
Obs with Dep=1	39			

CUADRO 19.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. (Z<sub>13</sub>.) ¿UD. CONTROLA QUE LA ORGANIZACIÓN BENEFICIADA ENTREGUE LA MEJOR CALIDAD DE ATENCIÓN ASISTENCIAL A SUS USUARIOS? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-0.149236	0.728601	-0.204825	0.8377
EDAD	-0.091380	0.146226	-0.624921	0.5320
GENERO	0.147567	0.381866	0.386438	0.6992
INGRESO MENSUAL	0.152881	0.165851	0.921794	0.3566
INSTITUCION	0.028962	0.288523	0.100381	0.9200
NIÑOS < 10AÑOS	-0.129895	0.178239	-0.728769	0.4661
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.070374	0.097194	-0.724055	0.4690
McFadden R-squared	0.026886	Mean dependent var		0.395349
S.D. dependent var	0.491793	S.E. of regression		0.500899
Akaike info criterion	1.468867	Sum squared resid		19.82109
Schwarz criterion	1.668640	Log likelihood		-56.16129
Hannan-Quinn criter.	1.549266	Deviance		112.3226
Restr. deviance	115.4259	Restr. log likelihood		-57.71294
LR statistic	3.103290	Avg. log likelihood		-0.653038
Prob(LR statistic)	0.795776			
Obs with Dep=0	52	Total obs		86
Obs with Dep=1	34			

CUADRO 20.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA. (Z<sub>14</sub>.)¿UD. APOYA INICIATIVAS PERSONALES DE SUS EMPLEADOS EN ACCIONES SOCIALES? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	0.225367	0.744907	0.302544	0.7622
EDAD	-0.007888	0.154156	-0.051170	0.9592
GENERO	0.424870	0.385833	1.101178	0.2708
INGRESO MENSUAL	0.209760	0.178395	1.175819	0.2397
INSTITUCION	0.277945	0.320010	0.868550	0.3851
NIÑOS < 10AÑOS	0.152160	0.197476	0.770522	0.4410
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.223032	0.104928	-2.125569	0.0335
McFadden R-squared	0.108796	Mean dependent var		0.697674
S.D. dependent var	0.461959	S.E. of regression		0.444183
Akaike info criterion	1.255090	Sum squared resid		15.58655
Schwarz criterion	1.454862	Log likelihood		-46.96886
Hannan-Quinn criter.	1.335489	Deviance		93.93773
Restr. deviance	105.4054	Restr. log likelihood		-52.70268
LR statistic	11.46764	Avg. log likelihood		-0.546150
Prob(LR statistic)	0.074955			
Obs with Dep=0	26	Total obs		86
Obs with Dep=1	60			

## MEDIO AMBIENTE

CUADRO 21

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>15</sub>.) ¿UD. COMO REPRESENTANTE DE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL SE SIENTE RESPONSABLE POR EL DAÑO AMBIENTAL DE LA BAHÍA INTERIOR DE PUNO DEL LAGO TITICACA? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	3.743475	1.884878	1.986057	0.0470
EDAD	-0.414681	0.350453	-1.183272	0.2367
GENERO	-0.793879	1.136882	-0.698295	0.4850
INGRESO MENSUAL	0.105882	0.405565	0.261073	0.7940
INSTITUCION	0.056887	0.697805	0.081522	0.9350
NIÑOS < 10AÑOS	-0.115780	0.412388	-0.280756	0.7789
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.114027	0.221155	-0.515596	0.6061
McFadden R-squared	0.040720	Mean dependent var		0.872093
S.D. dependent var	0.335945	S.E. of regression		0.342610
Akaike info criterion	0.896426	Sum squared resid		9.273163
Schwarz criterion	1.096199	Log likelihood		-31.54633
Hannan-Quinn criter.	0.976825	Deviance		63.09266
Restr. deviance	65.77082	Restr. log likelihood		-32.88541
LR statistic	2.678167	Avg. log likelihood		-0.366818
Prob(LR statistic)	0.848019			
Obs with Dep=0	11	Total obs		86
Obs with Dep=1	75			

CUADRO 22

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>16</sub>)¿SEGÚN SU OPINIÓN QUIEN DEBERÍA DE TENER RESPONSABILIDAD POR EL DAÑO AMBIENTAL PRODUCIDO EN LA BAHÍA INTERIOR DE PUNO?Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	5.579971	2.591019	2.153582	0.0313
EDAD	-0.175673	0.429865	-0.408669	0.6828
GENERO	-0.639969	1.201603	-0.532596	0.5943
INGRESO MENSUAL	-0.580620	0.493307	-1.176997	0.2392
INSTITUCION	-0.435707	0.803850	-0.542025	0.5878
NIÑOS < 10AÑOS	-0.652426	0.522674	-1.248246	0.2119
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.209685	0.302133	-0.694014	0.4877
McFadden R-squared	0.130480	Mean dependent var		0.842105
S.D. dependent var	0.367884	S.E. of regression		0.361757
Akaike info criterion	1.004118	Sum squared resid		6.543413
Schwarz criterion	1.255019	Log likelihood		-21.61737
Hannan-Quinn criter.	1.101627	Deviance		43.23473
Restr. deviance	49.72251	Restr. log likelihood		-24.86125
LR statistic	6.487773	Avg. log likelihood		-0.379252
Prob(LR statistic)	0.370820			
Obs with Dep=0	38	Total obs		86
Obs with Dep=1	48			

CUADRO 23.

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>17</sub>.) ¿DENTRO DE SU ORGANIZACIÓN CUENTAN CON UN CÓDIGO DE ÉTICA AMBIENTAL, EL CUAL DIFUNDEN Y COMPARTEN? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-1.672752	1.216237	-1.375351	0.1690
EDAD	-0.133249	0.241278	-0.552264	0.5808
GENERO	0.220935	0.623118	0.354564	0.7229
INGRESO MENSUAL	0.639316	0.285805	2.236897	0.0253
INSTITUCION	0.413650	0.484678	0.853455	0.3934
NIÑOS < 10AÑOS	-0.273794	0.295739	-0.925796	0.3546
TAMAÑO DE FAMILIA	0.174616	0.157943	1.105563	0.2689
McFadden R-squared	0.059230	Mean dependent var		0.569767
S.D. dependent var	0.498012	S.E. of regression		0.493560
Akaike info criterion	1.448598	Sum squared resid		19.24454
Schwarz criterion	1.648371	Log likelihood		-55.28973
Hannan-Quinn criter.	1.528997	Deviance		110.5795
Restr. deviance	117.5414	Restr. log likelihood		-58.77071
LR statistic	6.961964	Avg. log likelihood		-0.642904
Prob(LR statistic)	0.324379			
Obs with Dep=0	37	Total obs		86
Obs with Dep=1	49			



CUADRO 24

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>18</sub>.) ¿DENTRO DE SU ORGANIZACIÓN CUENTAN CON UN PLAN DE DESARROLLO QUE CONTEMPLA ASPECTOS AMBIENTALES? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	0.087901	1.236364	0.071096	0.9433
EDAD	-0.729723	0.280691	-2.599734	0.0093
GENERO	-0.254076	0.690030	-0.368210	0.7127
INGRESO MENSUAL	0.379148	0.293589	1.291424	0.1966
INSTITUCION	1.009940	0.523118	1.930616	0.0535
NIÑOS < 10AÑOS	-0.427433	0.321176	-1.330836	0.1832
TAMAÑO DE FAMILIA	0.077082	0.166610	0.462647	0.6436
McFadden R-squared	0.115680	Mean dependent var		0.593023
S.D. dependent var	0.494152	S.E. of regression		0.475399
Akaike info criterion	1.357930	Sum squared resid		17.85431
Schwarz criterion	1.557702	Log likelihood		-51.39098
Hannan-Quinn criter.	1.438329	Deviance		102.7820
Restr. deviance	116.2272	Restr. log likelihood		-58.11358
LR statistic	13.44520	Avg. log likelihood		-0.597570
Prob(LR statistic)	0.036486			
Obs with Dep=0	35	Total obs		86
Obs with Dep=1	51			

CUADRO 25

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>19</sub>) ¿DENTRO DE SU ORGANIZACIÓN SE FOMENTA UN CLIMA ORGANIZACIONAL FAVORABLE? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	1.010834	1.439001	0.702455	0.4824
EDAD	0.018250	0.282914	0.064508	0.9486
GENERO	-0.258758	0.766688	-0.337501	0.7357
INGRESO MENSUAL	0.071845	0.340016	0.211298	0.8327
INSTITUCION	0.898464	0.643150	1.396974	0.1624
NIÑOS < 10AÑOS	0.381825	0.364661	1.047069	0.2951
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.275497	0.188109	-1.464559	0.1430
McFadden R-squared	0.064116	Mean dependent var		0.790698
S.D. dependent var	0.409197	S.E. of regression		0.407382
Akaike info criterion	1.123066	Sum squared resid		13.11083
Schwarz criterion	1.322838	Log likelihood		-41.29183
Hannan-Quinn criter.	1.203465	Deviance		82.58366
Restr. deviance	88.24130	Restr. log likelihood		-44.12065
LR statistic	5.657642	Avg. log likelihood		-0.480138
Prob(LR statistic)	0.462612			
Obs with Dep=0	18	Total obs		86
Obs with Dep=1	68			

CUADRO 26

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>20</sub>.) ¿UD. CONOCE E IDENTIFICA LAS EXPECTATIVAS Y NECESIDADES DE SU ORGANIZACIÓN? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	1.816035	1.573249	1.154322	0.2484
EDAD	-0.218128	0.303786	-0.718032	0.4727
GENERO	-0.279366	0.861469	-0.324291	0.7457
INGRESO MENSUAL	0.563666	0.392320	1.436750	0.1508
INSTITUCION	-0.031940	0.646545	-0.049402	0.9606
NIÑOS < 10AÑOS	0.088215	0.386529	0.228223	0.8195
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.097522	0.194383	-0.501698	0.6159
McFadden R-squared	0.043154	Mean dependent var		0.837209
S.D. dependent var	0.371340	S.E. of regression		0.380628
Akaike info criterion	1.012984	Sum squared resid		11.44534
Schwarz criterion	1.212756	Log likelihood		-36.55831
Hannan-Quinn criter.	1.093383	Deviance		73.11662
Restr. deviance	76.41421	Restr. log likelihood		-38.20710
LR statistic	3.297584	Avg. log likelihood		-0.425097
Prob(LR statistic)	0.770676			
Obs with Dep=0	14	Total obs		86
Obs with Dep=1	72			

CUADRO 27

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>21</sub>.) ¿UD. ESTABLECE CANALES DE DIALOGO SISTEMÁTICO Y PERMANENTE CON LOS DIFERENTES SECTORES? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	-1.243587	1.328219	-0.936282	0.3491
EDAD	-0.367927	0.279693	-1.315469	0.1884
GENERO	1.602952	0.713502	2.246598	0.0247
INGRESO MENSUAL	0.977628	0.335888	2.910575	0.0036
INSTITUCION	0.348418	0.530849	0.656341	0.5116
NIÑOS < 10AÑOS	0.032768	0.314415	0.104220	0.9170
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.254524	0.178783	-1.423652	0.1545
McFadden R-squared	0.183463	Mean dependent var		0.604651
S.D. dependent var	0.491793	S.E. of regression		0.445096
Akaike info criterion	1.258715	Sum squared resid		15.65072
Schwarz criterion	1.458488	Log likelihood		-47.12475
Hannan-Quinn criter.	1.339114	Deviance		94.24950
Restr. deviance	115.4259	Restr. log likelihood		-57.71294
LR statistic	21.17637	Avg. log likelihood		-0.547962
Prob(LR statistic)	0.001705			
Obs with Dep=0	34	Total obs		86
Obs with Dep=1	52			

CUADRO 28

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>22</sub>.) ¿SU ORGANIZACIÓN CONTRIBUYE A LA PROMOCIÓN DEL BIENESTAR SOCIAL, ECONÓMICO Y AMBIENTAL CON ACCIONES ESPECIFICAS? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	0.484685	1.239229	0.391118	0.6957
EDAD	-0.246836	0.255783	-0.965023	0.3345
GENERO	0.497819	0.638391	0.779803	0.4355
INGRESO MENSUAL	0.169716	0.294717	0.575861	0.5647
INSTITUCION	0.590490	0.529782	1.114591	0.2650
NIÑOS < 10AÑOS	-0.119482	0.306521	-0.389801	0.6967
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.143401	0.166588	-0.860817	0.3893
McFadden R-squared	0.050050	Mean dependent var		0.697674
S.D. dependent var	0.461959	S.E. of regression		0.461991
Akaike info criterion	1.327091	Sum squared resid		16.86141
Schwarz criterion	1.526864	Log likelihood		-50.06492
Hannan-Quinn criter.	1.407490	Deviance		100.1298
Restr. deviance	105.4054	Restr. log likelihood		-52.70268
LR statistic	5.275528	Avg. log likelihood		-0.582150
Prob(LR statistic)	0.508991			
Obs with Dep=0	26	Total obs		86
Obs with Dep=1	60			

CUADRO 29

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>23</sub>.) ¿REALIZA ACCIONES QUE GENEREN ENTRE SUS MIEMBROS CONCIENCIA SOBRE EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE Y EN ESPECIAL AL CUIDADO DE NUESTRA BAHÍA INTERIOR? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	0.357515	1.410281	0.253506	0.7999
EDAD	0.188854	0.296334	0.637302	0.5239
GENERO	-0.453306	0.746807	-0.606993	0.5439
INGRESO MENSUAL	0.285471	0.329607	0.866097	0.3864
INSTITUCION	1.140132	0.631052	1.806715	0.0708
NIÑOS < 10AÑOS	-0.338359	0.334568	-1.011333	0.3119
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.231245	0.188393	-1.227460	0.2196
McFadden R-squared	0.123230	Mean dependent var		0.744186
S.D. dependent var	0.438877	S.E. of regression		0.419459
Akaike info criterion	1.159911	Sum squared resid		13.89971
Schwarz criterion	1.359684	Log likelihood		-42.87619
Hannan-Quinn criter.	1.240311	Deviance		85.75238
Restr. deviance	97.80483	Restr. log likelihood		-48.90242
LR statistic	12.05246	Avg. log likelihood		-0.498560
Prob(LR statistic)	0.060809			
Obs with Dep=0	22	Total obs		86
Obs with Dep=1	64			

CUADRO 30

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>24</sub>.) ¿PARTICIPA O DESARROLLA ALGUNA CAMPAÑA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL QUE SE DIFUNDE AL PÚBLICO EN GENERAL? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	-0.853509	1.347410	-0.633444	0.5264
EDAD	-0.034634	0.264144	-0.131118	0.8957
GENERO	0.198907	0.677280	0.293685	0.7690
INGRESO MENSUAL	0.782833	0.343275	2.280483	0.0226
INSTITUCION	0.649089	0.573892	1.131031	0.2580
NIÑOS < 10AÑOS	0.134602	0.334648	0.402219	0.6875
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.109506	0.172614	-0.634397	0.5258
McFadden R-squared	0.108756	Mean dependent var		0.720930
S.D. dependent var	0.451173	S.E. of regression		0.434782
Akaike info criterion	1.218153	Sum squared resid		14.93377
Schwarz criterion	1.417926	Log likelihood		-45.38060
Hannan-Quinn criter.	1.298553	Deviance		90.76120
Restr. deviance	101.8365	Restr. log likelihood		-50.91824
LR statistic	11.07529	Avg. log likelihood		-0.527681
Prob(LR statistic)	0.086077			
Obs with Dep=0	24	Total obs		86
Obs with Dep=1	62			

CUADRO 31

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>25</sub>.) ¿EN SU ORGANIZACIÓN REALIZA EL MANTENIMIENTO DE SUS ACTIVOS (MAQUINARIA, TRANSPORTE, EQUIPOS Y OTROS) EN BUEN ESTADO PARA PREVENIR LA CONTAMINACIÓN? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	2.437159	1.251592	1.947247	0.0515
EDAD	-0.166393	0.238966	-0.696304	0.4862
GENERO	-1.161010	0.688802	-1.685548	0.0919
INGRESO MENSUAL	-0.007305	0.271826	-0.026873	0.9786
INSTITUCION	-0.119116	0.474016	-0.251291	0.8016
NIÑOS < 10AÑOS	-0.321955	0.298103	-1.080013	0.2801
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.143184	0.156984	-0.912095	0.3617
McFadden R-squared	0.058813	Mean dependent var		0.546512
S.D. dependent var	0.500752	S.E. of regression		0.498849
Akaike info criterion	1.459397	Sum squared resid		19.65916
Schwarz criterion	1.659169	Log likelihood		-55.75407
Hannan-Quinn criter.	1.539796	Deviance		111.5081
Restr. deviance	118.4761	Restr. log likelihood		-59.23803
LR statistic	6.967910	Avg. log likelihood		-0.648303
Prob(LR statistic)	0.323825			
Obs with Dep=0	39	Total obs		86
Obs with Dep=1	47			



CUADRO 32

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>26</sub>.) ¿UTILIZA CRITERIOS AMBIENTALES PARA LA RECOLECCIÓN PARA LA RECOLECCIÓN Y SELECCIÓN DE SUS 5RESIDUOS SÓLIDOS DENTRO DE SU ORGANIZACIÓN? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	-2.116478	1.365917	-1.549493	0.1213
EDAD	-0.056991	0.270844	-0.210419	0.8333
GENERO	0.368833	0.658184	0.560380	0.5752
INGRESO MENSUAL	0.434686	0.311002	1.397697	0.1622
INSTITUCION	1.630479	0.616408	2.645127	0.0082
NIÑOS < 10AÑOS	-0.118634	0.329079	-0.360502	0.7185
TAMAÑO DE FAMILIA	3.78E-05	0.176732	0.000214	0.9998
McFadden R-squared	0.119647	Mean dependent var		0.686047
S.D. dependent var	0.466820	S.E. of regression		0.451099
Akaike info criterion	1.258350	Sum squared resid		16.07573
Schwarz criterion	1.458123	Log likelihood		-47.10906
Hannan-Quinn criter.	1.338749	Deviance		94.21813
Restr. deviance	107.0231	Restr. log likelihood		-53.51156
LR statistic	12.80500	Avg. log likelihood		-0.547780
Prob(LR statistic)	0.046239			
Obs with Dep=0	27	Total obs		86
Obs with Dep=1	59			

## GOBIERNO Y SOCIEDAD

CUADRO 33

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>27</sub>.) ¿REALIZA REGULARMENTE CONTROL Y MONITORIO DEL IMPACTO AMBIENTAL CAUSADO POR SUS ACTIVIDADES Y SERVICIOS DESARROLLADOS? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad
COEFICIENTE	-0.171187	1.254080	-0.136504	0.8914
EDAD	-0.442550	0.263611	-1.678803	0.0932
GENERO	-0.948204	0.699128	-1.356267	0.1750
INGRESO MENSUAL	0.579778	0.295265	1.963581	0.0496
INSTITUCION	0.858334	0.508150	1.689136	0.0912
NIÑOS < 10AÑOS	0.602282	0.334383	1.801175	0.0717
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.225581	0.177106	-1.273702	0.2028
McFadden R-squared	0.148649	Mean dependent var		0.488372
S.D. dependent var	0.502797	S.E. of regression		0.468974
Akaike info criterion	1.342554	Sum squared resid		17.37503
Schwarz criterion	1.542326	Log likelihood		-50.72981
Hannan-Quinn criter.	1.422953	Deviance		101.4596
Restr. deviance	119.1748	Restr. log likelihood		-59.58740
LR statistic	17.71519	Avg. log likelihood		-0.589881
Prob(LR statistic)	0.006985			
Obs with Dep=0	44	Total obs		86
Obs with Dep=1	42			

CUADRO 34

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>28</sub>.)¿LA TECNOLOGÍA UTILIZADA ES LA OPTIMA PARA LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA, AGUA, PRODUCTOS TÓXICOS Y MATERIAS PRIMAS? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	0.251960	1.205615	0.208988	0.8345
EDAD	-0.514535	0.265075	-1.941095	0.0522
GENERO	-0.320988	0.638528	-0.502700	0.6152
INGRESO MENSUAL	0.411634	0.281762	1.460929	0.1440
INSTITUCION	0.362392	0.481382	0.752816	0.4516
NIÑOS < 10AÑOS	0.040138	0.311384	0.128901	0.8974
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.196384	0.170242	-1.153559	0.2487
McFadden R-squared	0.074346	Mean dependent var		0.383721
S.D. dependent var	0.489143	S.E. of regression		0.480551
Akaike info criterion	1.395495	Sum squared resid		18.24343
Schwarz criterion	1.595268	Log likelihood		-53.00631
Hannan-Quinn criter.	1.475895	Deviance		106.0126
Restr. deviance	114.5273	Restr. log likelihood		-57.26365
LR statistic	8.514681	Avg. log likelihood		-0.616352
Prob(LR statistic)	0.202767			
Obs with Dep=0	53	Total obs		86
Obs with Dep=1	33			

CUADRO 35

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>29</sub>.)¿REALIZA AUDITORIAS AMBIENTALES REGULARMENTE? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad..
COEFICIENTE	-0.853816	0.866678	-0.985159	0.3245
EDAD	-0.395843	0.186935	-2.117544	0.0342
GENERO	0.486819	0.473448	1.028242	0.3038
INGRESO MENSUAL	0.452306	0.187360	2.414110	0.0158
INSTITUCION	0.024741	0.322944	0.076610	0.9389
NIÑOS < 10AÑOS	0.231693	0.202963	1.141549	0.2536
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.135219	0.113715	-1.189109	0.2344
McFadden R-squared	0.125647	Mean dependent var		0.255814
S.D. dependent var	0.438877	S.E. of regression		0.423176
Akaike info criterion	1.157163	Sum squared resid		14.14717
Schwarz criterion	1.356935	Log likelihood		-42.75800
Hannan-Quinn criter.	1.237562	Deviance		85.51599
Restr. deviance	97.80483	Restr. log likelihood		-48.90242
LR statistic	12.28884	Avg. log likelihood		-0.497186
Prob(LR statistic)	0.055827			
Obs with Dep=0	64	Total obs		86
Obs with Dep=1	22			

CUADRO 36

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>30</sub>.) ¿CUMPLE Y RESPETA LAS LEYES Y CONVENIOS INTERNACIONALES DE SU INDUSTRIA? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-0.742480	0.719903	-1.031360	0.3024
EDAD	-0.245671	0.153853	-1.596790	0.1103
GENERO	-0.198619	0.397502	-0.499668	0.6173
INGRESO MENSUAL	0.403272	0.176974	2.278705	0.0227
INSTITUCION	0.388381	0.302224	1.285076	0.1988
NIÑOS < 10AÑOS	-0.329789	0.193338	-1.705768	0.0881
TAMAÑO DE FAMILIA	0.135183	0.101308	1.334380	0.1821
McFadden R-squared	0.090350	Mean dependent var		0.523810
S.D. dependent var	0.502432	S.E. of regression		0.488274
Akaike info criterion	1.425645	Sum squared resid		18.35766
Schwarz criterion	1.628213	Log likelihood		-52.87711
Hannan-Quinn criter.	1.507076	Deviance		105.7542
Restr. deviance	116.2582	Restr. log likelihood		-58.12909
LR statistic	10.50397	Avg. log likelihood		-0.629489
Prob(LR statistic)	0.104971			
Obs with Dep=0	40	Total obs		86
Obs with Dep=1	46			

CUADRO 37

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>31</sub>.) ¿PROMUEVE CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN POLÍTICA, CIUDADANÍA E IMPORTANCIA DEL VOTO RESPONSABLE, INVOLUCRANDO A SUS EMPLEADOS Y OTRAS PARTES INTERESADAS? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad..
COEFICIENTE	-1.523070	0.745165	-2.043937	0.0410
EDAD	-0.059809	0.148625	-0.402418	0.6874
GENERO	0.450950	0.388210	1.161613	0.2454
INGRESO MENSUAL	0.025433	0.163757	0.155307	0.8766
INSTITUCION	0.704231	0.295370	2.384234	0.0171
NIÑOS < 10AÑOS	0.147230	0.182419	0.807098	0.4196
TAMAÑO DE FAMILIA	0.046469	0.095615	0.486004	0.6270
McFadden R-squared	0.066198	Mean dependent var		0.511628
S.D. dependent var	0.502797	S.E. of regression		0.498498
Akaike info criterion	1.456810	Sum squared resid		19.63150
Schwarz criterion	1.656582	Log likelihood		-55.64281
Hannan-Quinn criter.	1.537209	Deviance		111.2856
Restr. deviance	119.1748	Restr. log likelihood		-59.58740
LR statistic	7.889172	Avg. log likelihood		-0.647009
Prob(LR statistic)	0.246336			
Obs with Dep=0	42	Total obs		86
Obs with Dep=1	44			

CUADRO 38

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>32</sub>.) ¿CONTRIBUYE CON RECURSOS HUMANOS O TÉCNICOS PARA LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS ESPECÍFICOS Y LOCALIZADOS, EJECUTADOS POR EL GOBIERNO LOCAL O REGIONAL? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-1.241381	0.779411	-1.592717	0.1112
EDAD	-0.240234	0.160719	-1.494740	0.1350
GENERO	0.570909	0.400991	1.423746	0.1545
INGRESO MENSUAL	0.134366	0.172590	0.778526	0.4363
INSTITUCION	0.857530	0.325268	2.636378	0.0084
NIÑOS < 10AÑOS	0.043293	0.190176	0.227645	0.8199
TAMAÑO DE FAMILIA	0.062755	0.099489	0.630769	0.5282
McFadden R-squared	0.101361	Mean dependent var		0.651163
S.D. dependent var	0.479398	S.E. of regression		0.468831
Akaike info criterion	1.325134	Sum squared resid		17.36437
Schwarz criterion	1.524906	Log likelihood		-49.98076
Hannan-Quinn criter.	1.405533	Deviance		99.96151
Restr. deviance	111.2365	Restr. log likelihood		-55.61825
LR statistic	11.27499	Avg. log likelihood		-0.581172
Prob(LR statistic)	0.080240			
Obs with Dep=0	30	Total obs		86
Obs with Dep=1	56			

CUADRO 39

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>33</sub>) ¿PARTICIPA, DENTRO DE AGRUPACIONES DE SU SECTOR, EN POLÍTICAS PÚBLICAS Y DE GOBIERNO? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad..
COEFICIENTE	-1.445163	0.801418	-1.803257	0.0713
EDAD	-0.139602	0.159402	-0.875787	0.3811
GENERO	1.468655	0.434873	3.377202	0.0007
INGRESO MENSUAL	0.256909	0.181225	1.417621	0.1563
INSTITUCION	0.220909	0.310290	0.711943	0.4765
NIÑOS < 10AÑOS	0.060190	0.192990	0.311882	0.7551
TAMAÑO DE FAMILIA	0.001987	0.101674	0.019545	0.9844
McFadden R-squared	0.138798	Mean dependent var		0.604651
S.D. dependent var	0.491793	S.E. of regression		0.464252
Akaike info criterion	1.318663	Sum squared resid		17.02688
Schwarz criterion	1.518435	Log likelihood		-49.70251
Hannan-Quinn criter.	1.399062	Deviance		99.40501
Restr. deviance	115.4259	Restr. log likelihood		-57.71294
LR statistic	16.02086	Avg. log likelihood		-0.577936
Prob(LR statistic)	0.013642			
Obs with Dep=0	34	Total obs		86
Obs with Dep=1	52			



CUADRO 40

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>34</sub>.) ¿INTERACTÚA CON LA COMUNIDAD ACADÉMICA Y CIENTÍFICA? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	0.232003	0.746250	0.310891	0.7559
EDAD	-0.131068	0.145055	-0.903580	0.3662
GENERO	0.352171	0.388540	0.906397	0.3647
INGRESO MENSUAL	0.283499	0.174693	1.622838	0.1046
INSTITUCION	-0.234043	0.301848	-0.775369	0.4381
NIÑOS < 10AÑOS	0.100932	0.188764	0.534699	0.5929
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.002338	0.098303	-0.023788	0.9810
McFadden R-squared	0.045180	Mean dependent var		0.674419
S.D. dependent var	0.471340	S.E. of regression		0.474374
Akaike info criterion	1.367784	Sum squared resid		17.77743
Schwarz criterion	1.567556	Log likelihood		-51.81470
Hannan-Quinn criter.	1.448183	Deviance		103.6294
Restr. deviance	108.5329	Restr. log likelihood		-54.26645
LR statistic	4.903491	Avg. log likelihood		-0.602497
Prob(LR statistic)	0.556249			
Obs with Dep=0	28	Total obs		86
Obs with Dep=1	58			

CUADRO 41

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>35</sub>.) ¿ADAPTA Y DESARROLLA ASOCIACIÓN CON EMPRESAS DEL GREMIO PARA LA MEJORA DE LOS SERVICIOS Y NIVELES DE CALIDAD DE LA INDUSTRIA? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-1.008795	1.175083	-0.858488	0.3906
EDAD	0.125175	0.235421	0.531709	0.5949
GENERO	-0.583980	0.624725	-0.934780	0.3499
INGRESO MENSUAL	-0.436036	0.281270	-1.550238	0.1211
INSTITUCION	1.263404	0.490202	2.577313	0.0100
NIÑOS < 10AÑOS	0.243911	0.298297	0.817678	0.4135
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.061031	0.158026	-0.386211	0.6993
McFadden R-squared	0.079770	Mean dependent var		0.441860
S.D. dependent var	0.499521	S.E. of regression		0.489417
Akaike info criterion	1.426029	Sum squared resid		18.92278
Schwarz criterion	1.625802	Log likelihood		-54.31926
Hannan-Quinn criter.	1.506428	Deviance		108.6385
Restr. deviance	118.0559	Restr. log likelihood		-59.02794
LR statistic	9.417371	Avg. log likelihood		-0.631619
Prob(LR statistic)	0.151430			
Obs with Dep=0	48	Total obs		86
Obs with Dep=1	38			

CUADRO 42

RELACIÓN ENTRE LA PREGUNTA (Z<sub>36</sub>) ¿ALIANZAS CON EL GOBIERNO LOCAL PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS O ACTIVIDADES NUMERO DE RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS REALIZADOS CON LAS ALIANZAS OTROS INDICADORES? Y LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CIUDAD DE PUNO

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Probabilidad.
COEFICIENTE	-1.303639	0.781889	-1.667293	0.0955
EDAD	-0.252915	0.164094	-1.541284	0.1232
GENERO	0.347421	0.410244	0.846864	0.3971
INGRESO MENSUAL	0.523219	0.184133	2.841532	0.0045
INSTITUCION	0.609457	0.310887	1.960381	0.0500
NIÑOS < 10AÑOS	0.190877	0.193068	0.988652	0.3228
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.050925	0.102272	-0.497937	0.6185
McFadden R-squared	0.154972	Mean dependent var		0.546512
S.D. dependent var	0.500752	S.E. of regression		0.465539
Akaike info criterion	1.326926	Sum squared resid		17.12138
Schwarz criterion	1.526698	Log likelihood		-50.05780
Hannan-Quinn criter.	1.407325	Deviance		100.1156
Restr. deviance	118.4761	Restr. log likelihood		-59.23803
LR statistic	18.36045	Avg. log likelihood		-0.582067
Prob(LR statistic)	0.005392			
Obs with Dep=0	39	Total obs		86
Obs with Dep=1	47			

## COMUNIDAD

### CUADRO 43

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR Z<sub>10</sub>

Variables	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.538844	0.695827	-2.211532	0.0270
INSTITUCION	1.425515	0.506984	2.811756	0.0049
McFadden R-squared	0.075866	Mean dependent var		0.593023
S.D. dependiente variable	0.494152	S.E. of regression		0.472112
Restr. deviance	116.2272	Restr. log likelihood		-58.11358
LR statistic	8.817720	Avg. log likelihood		-0.624473
Obs with Dep=0	35	Total obs		86
Obs with Dep=1	51			

### CUADRO 44

RELACIÓN ENTRE EL INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR Z<sub>11</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	0.031506	0.491095	0.064155	0.9488
INGRESO FAMILIAR	0.700139	0.309999	2.258520	0.0239
McFadden R-squared	0.058706	Mean dependent var		0.744186
S.D. dependent var	0.438877	S.E. of regression		0.427186
Restr. deviance	97.80483	Restr. log likelihood		-48.90242
LR statistic	5.741711	Avg. log likelihood		-0.535251
Obs with Dep=0	22	Total obs		86
Obs with Dep=1	64			

CUADRO 45

RELACIÓN ENTRE INGRESO FAMILIAR Y TAMAÑO DE FAMILIA Y EL INDICADOR  $Z_{12}$

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-0.560513	01.708758	-0.790839	0.4290
INGRESO FAMILIAR	0.651536	0.262064	2.486169	0.0129
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.187601	0.141484	-1.325957	0.1849
McFadden R-squared	0.075293	Mean dependent var		0.453488
S.D. dependent var	0.500752	S.E. of regression		0.479647
Restr. deviance	118.4761	Restr. log likelihood		-59.23803
LR statistic	8.920470	Avg. log likelihood		-0.636951
Obs with Dep=0	47	Total obs		86
Obs with Dep=1	39			

CUADRO 46

RELACIÓN ENTRE TAMAÑO FAMILIAR Y EL INDICADOR  $Z_{14}$

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	2.226337	0.655748	3.395112	0.0007
TAMAÑO DE FAMILIA	-0.356271	0.150925	-2.360583	0.0182
McFadden R-squared	0.058931	Mean dependent var		0.697674
S.D. dependent var	0.461959	S.E. of regression		0.446361
Restr. deviance	105.4054	Restr. log likelihood		-52.70268
LR statistic	6.211623	Avg. log likelihood		-0.576708
Obs with Dep=0	26	Total obs		86
Obs with Dep=1	60			

## GOBIERNO Y SOCIEDAD

### CUADRO 47

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR  $Z_{29}$

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.267031	0.748645	-1.692431	0.0906
INSTITUCION	0.143101	0.504679	0.283548	0.7768
McFadden R-squared	0.000819	Mean dependent var		0.255814
S.D. dependent var	0.438877	S.E. of regression		0.441275
Restr. deviance	97.80483	Restr. log likelihood		-48.90242
LR statistic	0.080056	Avg. log likelihood		-0.568167
Obs with Dep=0	64	Total obs		86
Obs with Dep=1	22			

### CUADRO 48

RELACIÓN ENTRE EL INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR  $Z_{30}$

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-0.574143	0.466617	-1.230438	0.2185
INGRESO FAMILIAR	0.409836	0.252937	1.620310	0.1052
McFadden R-squared	0.023389	Mean dependent var		0.523810
S.D. dependent var	0.502432	S.E. of regression		0.497288
Restr. deviance	116.2582	Restr. log likelihood		-58.12909
LR statistic	2.719150	Avg. log likelihood		-0.675828
Obs with Dep=0	40	Total obs		84
Obs with Dep=1	44			

CUADRO 49

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR Z<sub>31</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.379037	0.668741	-2.062139	0.0392
INSTITUCION	1.036092	0.462684	2.239308	0.0251
McFadden R-squared	0.043860	Mean dependent var		0.511628
S.D. dependent var	0.502797	S.E. of regression		0.490399
Restr. deviance	119.1748	Restr. log likelihood		-59.58740
LR statistic	5.226996	Avg. log likelihood		-0.662487
Obs with Dep=0	42	Total obs		86
Obs with Dep=1	44			

CUADRO 50

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR Z<sub>32</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.125593	0.712953	-1.578777	0.1144
INSTITUCION	1.314835	0.529011	2.485457	0.0129
McFadden R-squared	0.062409	Mean dependent var		0.651163
S.D. dependent var	0.479398	S.E. of regression		0.463439
Restr. deviance	111.2365	Restr. log likelihood		-55.61825
LR statistic	6.942107	Avg. log likelihood		-0.606363
Obs with Dep=0	30	Total obs		86
Obs with Dep=1	56			

CUADRO 51

RELACIÓN ENTRE GENERO Y EL INDICADOR Z<sub>33</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.386294	0.645495	-2.147645	0.0317
GENERO	2.187072	0.694641	3.148492	0.0016
McFadden R-squared	0.108446	Mean dependent var		0.604651
S.D. dependent var	0.491793	S.E. of regression		0.457518
Restr. deviance	115.4259	Restr. log likelihood		-57.71294
LR statistic	12.51751	Avg. log likelihood		-0.598304
Obs with Dep=0	34	Total obs		86
Obs with Dep=1	52			

CUADRO 52

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR Z<sub>35</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.760736	0.680758	-2.586434	0.0097
INSTITUCION	1.095759	0.459402	2.385186	0.0171
McFadden R-squared	0.049817	Mean dependent var		0.441860
S.D. dependent var	0.499521	S.E. of regression		0.485082
Restr. deviance	118.0559	Restr. log likelihood		-59.02794
LR statistic	5.881170	Avg. log likelihood		-0.652179
Obs with Dep=0	48	Total obs		86
Obs with Dep=1	38			



**CUADRO 53**

**RELACIÓN ENTE INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR Z<sub>36</sub>**

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-1.111426	0.482108	-2.305347	0.0211
INGRESO FAMILIAR	0.821850	0.275496	2.983167	0.0029
McFadden R-squared	0.086218	Mean dependent var		0.546512
S.D. dependent var	0.500752	S.E. of regression		0.474217
Restr. deviance	118.4761	Restr. log likelihood		-59.23803
LR statistic	10.21476	Avg. log likelihood		-0.629426
Obs with Dep=0	39	Total obs		86
Obs with Dep=1	47			

**MEDIO AMBIENTE**

**CUADRO 54**

**RELACIÓN ENTRE INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR Z<sub>17</sub>**

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-0.564763	0.456752	-1.236475	0.2163
INGGRESO FAMILIAR	0.534014	0.257032	2.077619	0.0377
McFadden R-squared	0.039125	Mean dependent var		0.569767
S.D. dependent var	0.498012	S.E. of regression		0.487178
Restr. deviance	117.5414	Restr. log likelihood		-58.77071
LR statistic	4.598825	Avg. log likelihood		-0.656643
Obs with Dep=0	37	Total obs		86
Obs with Dep=1	49			

CUADRO 55

RELACIÓN ENTRE LA EDAD Y EL INDICADOR  $Z_{18}$

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	1.458730	0.522580	2.791403	0.0052
EDAD	-0.554110	0.236414	-2.343814	0.0191
McFadden R-squared	0.052002	Mean dependent var		0.593023
S.D. dependent var	0.494152	S.E. of regression		0.479863
Restr. deviance	116.2272	Restr. log likelihood		-58.11358
LR statistic	6.044032	Avg. log likelihood		-0.640600
Obs with Dep=0	35	Total obs		86
Obs with Dep=1	51			

CUADRO 56

RELACIÓN ENTRE EL GÉNERO Y INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR  $Z_{21}$

Variable	Coefficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-2.137678	0.772127	-2.768559	0.0056
GENERO	1.462940	0.650135	2.250208	0.0244
INGRESO FAMILIAR	0.886973	0.295312	3.003511	0.0027
McFadden R-squared	0.138947	Mean dependent var		0.604651
S.D. dependent var	0.491793	S.E. of regression		0.447067
Restr. deviance	115.4259	Restr. log likelihood		-57.71294
LR statistic	16.03806	Avg. log likelihood		-0.577836
Obs with Dep=0	34	Total obs		86
Obs with Dep=1	52			

CUADRO 57

RELACIÓN ENTRE INGRESO FAMILIAR Y EL INDICADOR Z<sub>24</sub>

Variable	Coeficiente	Std. Error	z-Statistic	Prob.
COEFICIENTE	-0.318900	0.492347	-0.647714	0.5172
INGRESO FAMILIAR	0.865267	0.318012	2.720862	0.0065
McFadden R-squared	0.086255	Mean dependent var		0.720930
S.D. dependent var	0.451173	S.E. of regression		0.428514
Restr. deviance	101.8365	Restr. log likelihood		-50.91824
LR statistic	8.783942	Avg. log likelihood		-0.541003
Obs with Dep=0	24	Total obs		86
Obs with Dep=1	62			

CUADRO 58

RELACIÓN ENTRE LA INSTITUCIÓN Y EL INDICADOR Z<sub>26</sub>

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-1.449595	0.769239	-1.884454	0.0595
INSTITUCION	1.715298	0.601077	2.853708	0.0043
McFadden R-squared	0.094379	Mean dependent var		0.686047
S.D. dependent var	0.466820	S.E. of regression		0.443659
Restr. deviance	107.0231	Restr. log likelihood		-53.51156
LR statistic	10.10077	Avg. log likelihood		-0.563502
Obs with Dep=0	27	Total obs		86
Obs with Dep=1	59			

## ENCUESTA PARA TRABAJO DE TESIS EPG-UNA PUNO

### DOCTORADO EN: CIENCIA, TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

La información solicitada tiene carácter eminentemente académico y es carácter confidencial.

#### I. IDENTIFICACIÓN

Organización al que pertenece:

\_\_\_\_\_

Barrio:	Dirección:	Zona: (1) (2) (3)
¿le interesa la realización de un proyecto de descontaminación de la bahía?:		1 (si) 2(no)
¿Quién prefiere que lo realice, una entidad?		Privada (1) Pública (2)

#### II. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL ENTREVISTADO

1. Edad ( )	2. Sexo: Masculino (1) Femenino (2)
3. Grado de instrucción: (1)Sin instrucción, (2)Primaria incompleta, (3)Primaria completa, (4)Secundaria incompleta, (5)Secundaria completa, (6)Superior incompleta, (7)Superior completa.	
4. Ocupación que proporciona mayores ingresos: (1)Profesionales técnicos, (2)Comerciante, (3)Empleados del sector público o privado, (4)Vendedor ambulante, (5)Obrero, (6)Jubilado, rentista, (7)Desocupado, ama de casa, (8)Otra actividad especifique: _____.	
5. ¿Cuántas personas viven en la casa? ( )	6. ¿Cuántos menores de 10 años? ( )
7. ¿El servicio municipal, recoge la basura en su casa una vez por semana? (1)Si, (2) No, ¿Dónde bota?	
8. Ingreso del último mes pasado de usted es: s/. _____	

#### III. RESPONSABILIDAD SOCIAL

##### 3.1. COMUNIDAD

9. ¿Ud. Tiene reuniones sistemáticas para informar a líderes locales sobre las medidas tomadas en relación a la comunidad? Si ( ) No ( )	10. ¿Contribuye con la mejora de la infraestructura o en el ambiente local que puedan ser usufructuadas por la comunidad? Si ( ) No ( )
11. ¿Enfrenta a sus empleados para que respeten los valores y tradiciones de la comunidad donde actúa? Si ( ) No ( )	12. ¿Tiene Ud. Programas para el desarrollo de las capacidades de organizaciones locales? Si ( ) No ( )
13. ¿Ud. Controla que la organización beneficiada entregue la mejor calidad de atención asistencial a sus usuarios? Si ( ) No ( )	14. ¿Apoya programas / iniciativas personales de sus empleados en acciones sociales? Si ( ) No ( )

### 3.2. MEDIO AMBIENTE

15. ¿Ud. Como representante de una organización social se siente Responsable por el daño ambiental de la Bahía interior de Puno del Lago Titicaca? Si ( ) No ( )	16. ¿Según su opinión quien debería tener la Responsabilidad por el daño ambiental producido en la bahía interior de Puno del Lago Titicaca? a)Autoridades Locales, B)Autoridades Regionales, C) Autoridades Nacionales, D)Otras Instituciones_____
17. ¿Dentro de su organización cuentan con un código de ética ambiental, el cual difunden y comparten? Si ( ) No ( )	18. ¿Dentro de su organización cuentan con un plan de desarrollo que contemplen aspectos ambientales? Si ( ) No ( )
19. ¿Dentro de su organización se fomenta un clima de organización favorable? Si ( ) No ( )	20. ¿Ud. Conoce e identifica las expectativas y necesidades de su organización? Si ( ) No ( )
21. ¿Ud. Establece canales de dialogo sistemático y permanente con diferentes sectores? Si ( ) No ( )	22. ¿Su organización contribuye a la promoción del bienestar social, económico y ambiental con acciones específicas? Si ( ) No ( )
23. ¿Realiza acciones que generen entre sus miembros conciencia sobre el cuidado del ambiente y en especial al cuidado de nuestra bahía interior de Puno? Si ( ) No ( )	24. ¿Participa o desarrolla alguna campaña de educación ambiental que se difunde al público en general? Si ( ) No ( )
25. ¿En su organización realiza el mantenimiento de sus activos (maquinaria, transporte, equipos y otros) en buen estado para prevenir la contaminación? Si ( ) No ( )	26. ¿Utiliza criterios ambientales para la recolección y selección de sus residuos sólidos dentro de su organización? Si ( ) No ( )
27. ¿Realiza regularmente control y monitoreo del impacto ambiental causado por sus actividades y servicios desarrollados? Si ( ) No ( )	28. La tecnología utilizada es la óptima para la reducción del consumo de energía, agua, productos tóxicos y materias primas. Si ( ) No ( )

### 3.3. GOBIERNO Y SOCIEDAD

29. ¿Realiza auditorías ambientales regularmente? Si ( ) No ( )	30. ¿Cumple y respeta las leyes y convenios internacionales de su industria? Si ( ) No ( )
31. ¿Promueve campañas de concientización política ciudadanía e importancia del voto responsable, involucrando a sus empleados y otras partes interesadas? Si ( ) No ( )	32. ¿Contribuye con recursos humanos o técnicos para la realización de los proyectos específicos y localizados, ejecutados por el gobierno local o regional? Si ( ) No ( )
33. ¿Adopta o desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? Si ( ) No ( )	34. ¿Interactúa con la comunidad académica y científica? Si ( ) No ( )
35. ¿Adopta o desarrolla asociación con empresas del gremio para la mejora de los servicios y niveles de calidad de la industria? Si ( ) No ( )	36. ¿Realiza alianzas con el gobierno local para el desarrollo de programas o actividades numero resultados de los programas realizados con las alianzas otros indicadores? Si ( ) No ( )