



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POST GRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**VALIDACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN EN  
LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE  
LA UNA - PUNO PARA LA ACREDITACIÓN**

PRESENTADA POR:

**LALO VÁSQUEZ MACHICAO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER SCIENTIAE EN  
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PUNO . PERÚ**

**2014**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO	
BIBLIOTECA CENTRAL AREA DE TESIS	
Fecha Ingreso:	27 OCT 2014
N°	100731

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN EN  
LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE  
LA UNA – PUNO PARA LA ACREDITACIÓN**

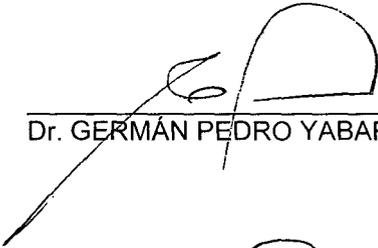
**TESIS PRESENTADA POR  
LALO VÁSQUEZ MACHICAO**

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

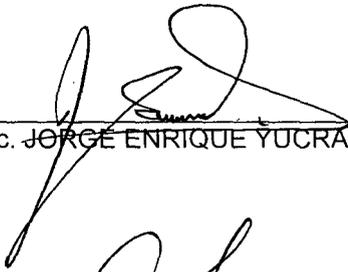
PRESIDENTE

:

  
Dr. GERMÁN PEDRO YABAR PILCO

PRIMER MIEMBRO

:

  
M.Sc. JORGE ENRIQUE YUCRÁ VARGAS

SEGUNDO MIEMBRO

:

  
M.Sc. FELIPE GUTIÉRREZ OSCO

TERCER MIEMBRO Y ASESOR

:

  
Dr. GRISELDO PLATÓN PALOMINO QUISPE

## AGRADECIMIENTO

- *A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme dado la oportunidad de ocupar sus claustros universitarias para alcanzar un grado académico.*
- *A los integrantes del jurado por sus orientaciones y sugerencias que fueron fundamentales para la investigación.*
- *A mis padres Zenobio y Pilar Adelaida en gratitud a su esfuerzo y orientación, a mis hermanos: Zenobio, Nancy y Percy por su apoyo moral y motivación.*

## ÍNDICE

	Pág.
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	viii
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema de investigación	1
1.1.1. Descripción del problema	1
1.1.2. Enunciado del problema	2
1.1.3. Justificación de la investigación	2
1.1.4. Limitaciones de la investigación	2
1.2. Objetivos de la investigación	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	4
1.3. Sistema de variables	5
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Marco referencial	17
2.3. Definición de términos	35
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
3.1. Tipo y diseño de la investigación	37
3.2. Población y muestra de la investigación	38
3.3. Procedimientos del experimento	41
3.4. Metodología, técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.5. Plan de tratamiento de datos	44
3.6. Plan de análisis e interpretación de datos	44
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1. Ponderación de dimensiones	45
4.2. Ponderación de factores	46
4.3. Ponderación de variables	49
4.4. Fuentes e instrumentos	65
4.5. Alternativas de calificación	70
4.6. Escuela Profesional de Educación Inicial	71
4.7. Escuela Profesional de Educación Primaria	83
4.8. Escuela Profesional de Educación Secundaria	95
4.9. Escuela Profesional de Educación Física	109
CONCLUSIONES	135
RECOMENDACIONES	139
BIBLIOGRAFÍA	140
ANEXOS	143

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
1	Operacionalización de variables	5
2	Número de universidades públicas y privadas del Perú	18
3	Población de la investigación según escuelas y semestres de los alumnos de la FCEDUC de la UNA-Puno, 2009.	39
4	Muestra estratificada de la investigación según escuelas y especialidades de alumnos de la FCEDUC de la UNA-Puno, 2009.	39
5	Docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación según condición y categoría de las cuatro Escuelas Profesionales, 2009	40
6	Ponderación de las dimensiones según peso y justificación	45
7	Ponderación de factores	46
21 al 33	Escuela Profesional de Educación Inicial	71
34 al 51	Escuela profesional de Educación Primaria	83
52 al 69	Escuela profesional de Educación Secundaria	95
70 al 87	Escuela Profesional de Educación Física	109
88	Resumen escuela profesional de la Escuela Profesional de Educación Inicial	121
89	Resumen escuela profesional de la Escuela Profesional de Educación Primaria	124
90	Resumen escuela profesional de la Escuela Profesional de Educación Secundaria	127
91	Resumen escuela profesional de la Escuela Profesional de Educación Física	130
92	Matriz de ponderación, grado de cumplimiento y de resultados con valor final de las cuatro escuelas profesionales de la facultad de ciencias de la educación	133

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura</b>	<b>Título</b>	<b>Pág.</b>
1	Órganos operadores del SINEACE	15
2	El pensamiento sistémico	19
3	Calidad Universitaria	20
4	Calidad de la Educación Universitaria	20
5	El concepto de mejora continúa	21
6	Los valores, la moral y la ética	21
7	Elementos básicos para la dirección efectiva de la Universidad	22
8	La carrera en el contexto institucional	25
9	Proyecto académico	25
10	Docentes, alumnos y egresados	26
11	Infraestructura y equipamiento	27
12	Dimensiones	28
13	Variables	29
14	Indicadores	29
15	Fuentes de verificación	31
16	Grado de cumplimiento	32
17	Resumen de la escuela profesional de educación inicial según dimensiones	122
18	Resumen de la escuela profesional de educación inicial según factores	123
19	Resumen de la escuela profesional de educación primaria según dimensiones	125
20	Resumen de la escuela profesional de educación primaria según factores	126
21	Resumen de la escuela profesional de educación secundaria según dimensiones	128
22	Resumen de la escuela profesional de educación secundaria según factores	129
23	Resumen de la escuela profesional de educación física según dimensiones	131
24	Resumen de la escuela profesional de educación física según factores	132
25	Matriz de ponderación, grado de cumplimiento y de resultados con valor final de las cuatro escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación	134

## RESUMEN

La investigación denominada "Validación del Modelo de Autoevaluación en la Facultad de Ciencias de La Educación de La UNA-Puno para la acreditación", tiene como objetivo validar el modelo de autoevaluación de la ANR. Metodológicamente el tipo de investigación corresponde al descriptivo con diseño evaluativo, donde la población y muestra están integradas por alumnos, docentes, administrativos, egresados y grupos de interés, para ello se utilizaron instrumentos como el cuestionario, lista de cotejo y ficha de observación. Al finalizar la investigación se concluye que al validar el modelo de autoevaluación de la ANR este proceso no se realiza por carreras profesionales, se observa también que no se considera la evaluación del plan estratégico, POA, estructura curricular y sílabo; además no se tiene en cuenta la directiva académica, perfil de ingresante, avance académico, desempeño docente, publicación de revistas de investigación; ni el certificado del INDECI. Por otra parte, las fuentes de verificación histórica y de observación de los indicadores que deberían ser considerados como estándares presentan dificultades al momento de su calificación en relación al grado de su cumplimiento. Al aplicar el modelo de la ANR en la Facultad Ciencias de la Educación, según el cuadro N°92 se obtiene un valor numérico promedio de 0,33 en un rango de 69% a 60% y una ponderación "C" que a juicio o reflexión tiene un grado de "cumplimiento aceptable" el cual "requiere de acciones urgentes y/o de largo plazo" mediante planes de mejora y proyectos.

**Palabras claves:** Autoevaluación, dimensiones, educación, factores, validación y variables.

## ABSTRACT

The research denominated "Model Validation of Autoevaluation in the Faculty of Education of the UNA-Puno for accreditation", has the objective to validate the autoevaluation model of the ANR. Methodologically the type of research corresponds to descriptive evaluation design; the population and sampling are composed of students, teachers, administrators, graduates and others, for this was used instruments as the questionnaire, checklist and observation sheet. At the end of the investigation concluded that the autoevaluation to validate the model of the ANR this process not performed for careers, there is also not considered the evaluation of the strategic plan POA, curricular structure and syllabus; also not taken into account academic directive, profile of new students, academic progress, teacher performance, publication of research journals or INDECI certificate. On the other hand, the sources of historical verification and observation of indicators that should be considered as standards have difficulties at the time of qualification in relation to the grade of fulfilment. In applying the model of the ANR in the Faculty of Education Sciences, according to the picture 92 obtained an average numerical value of 0,33 in the range of 69% to 60% and a weight of "C", that judgment or reflection has a degree of "acceptable compliance" which "requires urgent action and / or long-term" through improvement plans and projects.

**Keywords:** Autoevaluation, dimensions, education, factors, validation and variables.

## INTRODUCCIÓN

El informe de investigación está orientado a realizar el proceso de autoevaluación bajo el modelo de la Asamblea Nacional de Rectores en las escuelas profesionales de Educación Inicial, Educación Primaria, Educación Secundaria y Educación Física. La autoevaluación es un proceso de suma importancia en la actualidad, por ello en las facultades de educación acorde a las normas vigentes deben implementarse procesos de autoevaluación con fines de acreditación.

El trabajo de investigación consta de cuatro capítulos, el primero está relacionado al problema de investigación, el segundo corresponde al marco teórico, el tercero concierne a la metodología de la investigación y en el cuarto capítulo se presentan los resultados y discusión de la investigación sobre el proceso de autoevaluación.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que se arribaron y las recomendaciones correspondientes. Por otra parte en los anexos se consideran los instrumentos aplicados, la sistematización de la información, la evaluación curricular, las evidencias fotográficas de los pabellones y otros documentos de la Facultad.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

##### **1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Actualmente se vive en un contexto diferente a anteriores épocas por lo que es necesario tomar decisiones y acciones en el marco de la era del conocimiento, la globalización y del avance vertiginoso de la ciencia y tecnología, en la que la autoevaluación y la acreditación es contundente para el futuro del sistema universitario; en vista que la Universidad considerado como un lugar de reflexión y construcción científica del conocimiento demanda un compromiso de los integrantes de dicha institución en el mejoramiento de la calidad y servicios que prestan las Escuelas Profesionales, Carreras o Programas de las Facultades y en particular de las Facultades de Ciencias de la Educación siendo éstas de vital importancia para el desarrollo del país.

También a ello se añade la competitividad entre las instituciones de educación superior para tener un número adecuado de estudiantes que aseguren su subsistencia; en ese sentido a finales de los años 90 en el Perú se da lugar a un proceso de mejora de la calidad en los diferentes niveles del

sistema educativo, en las universidades privadas a través del Consorcio y en las estatales por la ANR, se realizan actividades orientadas a realizar el proceso de autoevaluación para más adelante lograr la acreditación.

La Asamblea Nacional de Rectores, mediante la Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria, desarrolló actividades referentes a la mejora de la calidad y al diseño del modelo que permita la autoevaluación de las carreras profesionales.

Estos últimos años en vista de la problemática educativa que se presenta en el país y en base a la normatividad vigente, es trascendental que se realicen acciones para implementar el proceso de autoevaluación en las diferentes universidades, por lo que las cuatro escuelas profesionales que integran la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, también deben ser partícipes de este proceso, de ahí que en esta investigación se plantea la realización del proceso de autoevaluación aplicado el modelo de autoevaluación de la ANR.

### **1.1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

La investigación está orientado por la siguiente interrogante:

¿Cuál es la efectividad del modelo de autoevaluación de la ANR aplicado a la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno para la acreditación?

### **1.1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El proceso de autoevaluación constituye la reunión de información de una variada serie de fuentes para determinar si los sistemas y servicios han sido puestos en práctica y funcionan eficazmente.

La evaluación institucional se realiza por medio de la autoevaluación, que comporta una visión desde adentro o introspectiva, y la heteroevaluación que es hecha por evaluadores externos que juzgan las calidades universitarias de la institución. Nuestro interés se entra en estos momentos en la autoevaluación. Esta puede ser definida como un proceso que conducido u organizado por los propios integrantes de la universidad a la luz de su visión y misión y la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en él, conduce a un balance y revisión periódica de las actividades de investigación, enseñanza y proyección social de la institución o de alguna de sus partes, facultades, escuelas, programas o unidades de servicios, contando como referencia con un conjunto aceptado de estándares de desempeño. La motivación en las universidades del país para que se introduzca la cultura de autoevaluación, siendo necesario que en cada universidad exista una Oficina o Dirección de autoevaluación como parte de su estructura; también es necesario difundir los documentos que existen sobre autoevaluación y acreditación y además incorporar lineamientos generales de autoevaluación y acreditación en las Oficinas respectivas de cada universidad.

#### **1.1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Durante la realización del trabajo de investigación se han presentado algunas limitaciones como:

Se han aplicado los instrumentos para procesos de autoevaluación propuestos en el modelo de autoevaluación de la ANR del año de 2005, donde según las fuentes de verificación se consideran en las encuestas para alumnos, docentes, administrativos, egresados y grupos de interés nueve factores con

sus respectivas variables e indicadores; de acuerdo a ello para obtener el resto de la información cuya fuente son los documentos se consideran en los anexos en vista de que existieron dificultades para dar una valoración y obtener el promedio, es por ello que sirven para complementar los resultados encontrados. Por otra parte para las ponderaciones de las dimensiones, factores y variables se recurrió al asesor y personal directivo de las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación y por ser similares se consideraron las ponderaciones para las cuatro escuelas. Además se tuvo dificultades para el acceso de información por ser amplia y el tiempo que demanda la sistematización de la información, así mismo se consideran el diagnóstico, el plan de trabajo en los anexos los cuales se elaboraron con dificultades ya que el proceso de autoevaluación, requiere de trabajo y apoyo de todos los integrantes de la institución.

## **1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. OBJETIVO GENERAL**

Validar el modelo de autoevaluación de la ANR aplicado en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno

### **1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Realizar el proceso de autoevaluación con los instrumentos del modelo de autoevaluación de la ANR según las fuentes de alumnos, docentes, administrativos, egresados y grupos de interés en la escuela profesional de Educación Inicial.
- b) Ejecutar el proceso de autoevaluación validando los instrumentos del modelo de la ANR, en la Escuela Profesional de Educación Primaria,

para conocer sus juicios de valor en cuanto a las dimensiones, factores y variables correspondientes.

- c) Aplicar los instrumentos y el modelo de la autoevaluación de la ANR en la Escuela Profesional de Educación Secundaria teniendo en cuenta las dimensiones, factores y variables correspondientes.
- d) Realizar el proceso de autoevaluación según el modelo de la ANR en la Escuela Profesional de Educación Física considerando las dimensiones, factores y variables correspondientes.

### 1.3. SISTEMA DE VARIABLES

**Cuadro 1**

#### Operacionalización de variables

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE
1. LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERISTICAS DE LA UNIVERSIDAD	2.1.1 Propósito Institucional – Misión
		1.1.2 Objetivos
		1.1.3 Política
		1.1.4 Estructura organizacional
	1.2 CARACTERISTICAS DE LA FACULTAD	1.2.1 Misión.
		1.2.2 Plan de desarrollo
		1.2.3 Política
		1.2.4 Organización administrativa
		1.2.5 La autoevaluación, la mejora continua y el planteamiento estratégico como partes integrantes de la gestión.
		1.2.6 Sistema de información y comunicación
		1.2.7 Dirección efectiva
		1.2.8 Procedimiento de elección o designación de directivos
		1.2.9 Participación de docentes, alumnos y graduados en la dirección de la facultad
		1.2.10 Motivación e incentivos
		1.2.11 Gestión financiera
		1.2.12 Asociaciones científicas y/o culturales de estudiantes, docentes y egresados.
	1.3 POLITICAS Y PROGRAMAS DE BIENESTAR	1.3.1 Programas institucionales de financiamiento de estudios para los alumnos de escasos recursos económicos.
		1.3.2 Programas institucionales de recreación, deporte y cultura.
		1.3.3 Servicios de salud, alimentación y otros de apoyo a la comunidad universitaria.
		1.3.4 Unidad administrativa de supervisión y apoyo a los alumnos.
1.3.5 Programas institucionales de capacitación docente.		

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	2.1.1 Estructura y contenido del currículo.
		2.1.2 Fundamentación de la carrera.
		2.1.3 Perfil del egresado.
		2.1.4 Características académicas de la carrera.
		2.1.5 Plan de estudios
		2.1.6 Asignaturas
		2.1.7 Actividades académicas: teóricas y prácticas (seminarios, talleres y trabajos de campo)
		2.1.8 Prácticas pre profesionales
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza – aprendizaje.
		2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje.
		2.2.3 Coherencia entre los objetivos o componentes, los contenidos, los métodos y los instrumentos de evaluación.
		2.2.4 Medición global del aprendizaje
		2.2.5 Actividades orientadas desarrollar capacidades específicas declaradas en el perfil del egresado
		2.2.6 Atención a los alumnos
		2.2.7 Uso de la informática en el proceso enseñanza aprendizaje.
		2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller.
		2.2.9 Obtención del título profesional
	DIMENSIÓN	FACTOR
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.3 INVESTIGACION	2.3.1 Definición de políticas de investigación científica y tecnológica
		2.3.2 Participación docentes en la investigación y en el desarrollo tecnológico.
		2.3.3 Participación del alumno en la investigación y desarrollo tecnológico.
		2.3.4 Financiamiento para la investigación y el desarrollo tecnológico
		2.3.5 Producción científica y tecnológica.
	2.4 EXTENSION	2.4.1 Actividades de extensión cultural
		2.4.2 Cursos de actualización profesional y de capacitación
		2.4.3 Servicios prestados a la comunidad.
2.4.4 Programas de cooperación nacional e internacional.		
DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos.
		3.1.2 Grados académicos de los docentes
		3.1.3 Experiencia profesional.
		3.1.4 Experiencia en investigación y desarrollo
		3.1.5 Formación para la enseñanza universitaria
		3.1.6 Régimen de dedicación
		3.1.7 Selección, evaluación y promoción
	3.2 ALUMNOS	3.2.1 Condiciones de ingreso
		3.2.2. Reglamento de actividades
		3.2.3 Programas de apoyo
	3.3 EGRESADOS	3.3.1 Efectividad en la formación del egresado
		3.3.2 Destino de los egresados (ejercicio independiente, empresas, instituciones de enseñanza, post grado, etc.)
		3.3.3 Condiciones de empleo.

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	4.1.1 Ambientes para alumnos.
		4.1.2 Ambientes para docentes
		4.1.3 Ambientes para egresados
		4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones.
		4.1.5 Servicios de bienestar universitario.
		4.1.6 Servicios o instalaciones sanitarias
		4.1.7 Servicios de mantenimiento, conservación y vigilancia.
		4.1.8 Otros ambientes de apoyo
	4.2 BIBLIOTECA	4.2.1 Instalaciones y servicios
		4.2.2 Calidad y cantidad del acervo
		4.2.3 Sistema de selección y actualización del acervo
		4.2.4 Sistema de catalogación
		4.2.5 Calificación técnica del personal (bibliotecarios y auxiliares)
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	4.3.1 Laboratorios
		4.3.2 Instalaciones especiales
		4.3.3 Salas de cómputo para actividades académicas
		4.3.4 Equipos informáticos al servicio de los alumnos y docentes
		4.3.5 Utilización de aulas, salas de cómputo e instalaciones.
		4.3.6 Medidas de prevención y seguridad

**Fuente** : Matriz de autoevaluación del modelo ANR (2005)

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

A nivel internacional, se han instituido diversos sistemas de evaluación-acreditación, algunos próximos al modelo norteamericano que tiene cerca de un siglo de funcionamiento, otros más distantes de este modelo, con claros rasgos fiscalizadores a través de los ministerios de educación o de otros organismos de la administración gubernamental central.

La ANR (2001) señala que Los Estados Unidos de América han venido perfeccionamiento su sistema de acreditación a lo largo de los casi 100 años de funcionamiento, convirtiéndolo en uno de los más eficientes y prestigiados del mundo.

En los Estados Unidos, el sistema de evaluación es privado, sin participación del gobierno en forma directa pero en el otorgamiento de subsidios se tiene en cuenta los resultados de la acreditación. Hay una autoevaluación por parte de la Universidad, también una evaluación externa que genera un dictamen. La agencia pondera la autoevaluación, la externa y las posibles observaciones de la Universidad al informe de los evaluadores

externos. Es voluntaria, se realizan cada 10 años, la habilitación profesional la dan los colegios y dan énfasis en el logro de objetivos. La evaluación y acreditación se centran en el mejoramiento de la calidad.

De acuerdo a la ANR (2001), en el caso de Reino Unido, el sistema está estrechamente relacionado con los mecanismos de asignación de recursos públicos para las instituciones de educación superior, a cargo de Higher Education Funding Council (HEFC), bajo el control del Ministerio de Educación y Ciencia. El sistema se basa en procesos de autoevaluación orientados a medir la eficiencia y efectividad denominadas unidades de desempeño. En Suecia el sistema se basa también en la autoevaluación y está orientado a conseguir que ninguna institución de educación superior esté por debajo de un conjunto de criterios mínimos preestablecidos, promoviendo el desarrollo de la calidad educativa. En Holanda se ha creado un inspectorado dependiente del Ministerio de Educación y Ciencia, para garantizar, dentro de la autonomía de cada universidad, la calidad de la formación profesional, a través de la revisión de la autoevaluación de las instituciones de educación superior. En Francia el financiamiento estatal de la educación superior se da en dos partes, una siguiendo los criterios tradicionales tales como número de estudiantes y laboratorios, y la otra que está condicionada por el Ministerio de Educación y los presidentes de las universidades, en el que se señalan los objetivos precisos de la universidad, que se evaluarán anualmente. En las últimas décadas, se ha iniciado en algunos países latinoamericanos, la revisión e introducción de sistemas de evaluación de la educación superior, como medio de promover el mejoramiento de su calidad.

**Brasil:**

Ferrari (2005), manifiesta que desde 1977 se realiza a través de la CAPES (Coordinadora del perfeccionamiento del personal del nivel superior) la evaluación y acreditación del postgrado. En 1993 se creó la Comisión Nacional de Evaluación de Universidades Brasileñas, como organismo principal destinado a liderar la evaluación y acreditación de las instituciones universitarias. A partir de 1997 se unen las funciones de evaluación en un organismo: INEP (Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas). En particular se forma de manera interrelacionada la CONAES (Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior) para coordinar y supervisar específicamente el sistema de evaluación y acreditación.

#### **México:**

COPAES (2006), la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES) creó en 1989 la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) que fomenta la autoevaluación de las unidades del sistema público y elabora los estándares de calidad. En 1991 creó los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) para realizar el diagnóstico y evaluación con evaluación externa de los programas, administración y gestión de las instituciones de educación superior. En 2000 fue instituido un organismo para el mejoramiento de la calidad de la Educación superior: el COPAES (Consejo para la Acreditación de la Educación Superior) que es la instancia reconocida por el Gobierno Federal y que a su vez confiere el reconocimiento a las organizaciones cuyo fin sea acreditar programas.

**Costa Rica:**

Según el CONARE (2004) hacia 1984 se implanta un sistema de evaluación de carreras pero que involucraba fundamentalmente a las impartidas en Universidades públicas y que tenían el aval del Consejo Nacional de Rectores. Hace diez años este mismo Consejo estableció un Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES). El objeto del SINAES es promover y dar fe pública de la calidad de las carreras de las instituciones de educación superior tanto públicas como privadas. Se financia con el aporte de Universidades públicas y privadas e ingresos propios.

**Venezuela:**

De acuerdo a Villarroel (2003), desde las leyes Universitarias de 1970 se establece la necesidad de evaluar periódicamente a las Universidades experimentales. A partir de 1986 se acreditan programas de postgrado. Algunas experiencias de autoevaluación como en algunas carreras de Ingeniería. A partir de la Constitución de 1999 se da aporte jurídico para el funcionamiento del SEA (Sistema de Evaluación y Acreditación de las universidades nacionales). Funcionaría con dos subsistemas: de evaluación y de acreditación.

**Argentina:**

El CIN (1986) menciona que los antecedentes más definidos de evaluación de la calidad universitaria comienzan en 1991 con un informe interinstitucional sobre calidad que es rechazado por el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) que inicia un proceso de desarrollo y trabajo

en el tema. En 1995 la ley de Educación Superior y su reglamentación posterior definen pautas de evaluación de la calidad. En esta ley se crea asimismo la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria) para evaluar en forma externa las Universidades en el grado y postgrado

### **Colombia:**

El CNA (2006) desde 1984 se realiza autoevaluación y verificación externa. La acreditación fue establecida desde 1992. El Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior (ICFES), organismo público, a través del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) realiza la evaluación de las instituciones y carreras. Designa también a los evaluadores externos. Interviene al crearse la institución, aprobarse un programa, y cuando se estime conveniente. Se distingue entre "acreditación previa" y de "excelencia".

### **Chile:**

Gonzales (2005) señala que en 1990 se crea el Consejo Superior de Educación (CSE) que tiene entre sus miembros académicos, representantes de la Corte Suprema y las Fuerzas Armadas, a través de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que también establece un sistema de acreditación. Las Universidades privadas requieren de un "licenciamiento" que las autoriza oficialmente, para luego realizar una acreditación de carreras. El sistema es voluntario, y contempla el proyecto institucional, las carreras y los programas. El esquema de evaluación consiste en la presentación de un proyecto de la institución, que es analizado y tenido en cuenta junto con la autoevaluación para realizar las visitas de expertos externos a la Unidad Académica. Así, cada seis años el Consejo realiza la acreditación o no de la

Unidad. La acreditación del pregrado está a cargo de la Comisión Nacional de Acreditación del Pregrado.

**Perú:**

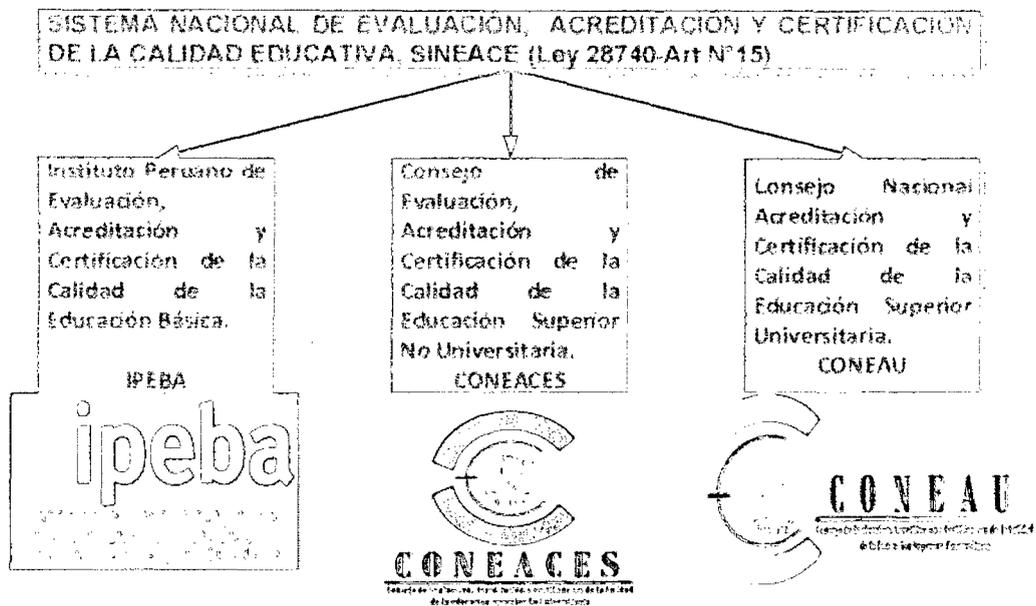
De acuerdo a la ANR (2001) las experiencias de acreditación se refieren fundamentalmente a la realizada a través del Consejo Nacional de para la Autorización y Funcionamiento de Universidades (CONAFU) para las Universidades de menos de cinco años y la de la CAFME, Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina. Otras iniciativas están siendo desarrolladas dentro de la Asamblea Nacional de Rectores, el Consorcio de Universidades (sector privado) y la Alianza de Universidades (sector público).

El proceso de autoevaluación con fines de acreditación de las Facultades de Educación del país se sostiene sobre la base de los criterios y propuestas adoptados en un grupo de seminarios nacionales de formación profesional docente, dentro de los cuales se plantearon diferentes aspectos referidos a la mejora de la calidad de las Facultades de Educación del país en la formación de profesionales en el ámbito de la docencia.

La ANR (2003) en el XII Seminario Nacional de Formación Docente "Evaluación y Acreditación de las Facultades de Educación", llevado a cabo en la Asamblea Nacional de Rectores los días 02 y 03 de junio del 2003, con la asistencia de los Decanos de las Facultades de Educación de las Universidades Públicas y Privadas del país, se fijaron dos objetivos importantes para este proceso; uno, aprobar los Estándares de Calidad para la Acreditación de las Facultades de Educación; y dos, conformar la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación de las Facultades de Educación del país, aprobada

en eventos anteriores. En este seminario se debatió y aprobó el documento “Estándares de Calidad para la Acreditación de las Facultades de Educación” y se conformó la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación de las Facultades de Educación del país (CONEAFE). La Comisión Nacional de Rectores para la Acreditación Universitaria, presentó este documento ante el Pleno de Rectores, el mismo que fue aprobado en la sesión del 28 de octubre del 2003 mediante Resolución N° 020 2004 ANR. Actualmente existe desde el año 2006 la Ley Nro 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, norma los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, define la participación del Estado en ellos y regula el ámbito, la organización y el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

De acuerdo con la Ley 28740 (2006) el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE creado mediante la Ley 28740 del 19 de Mayo del 2006, el Reglamento de la ley del emitida el 9 de Julio del 2007 y la Instalación de la CONEAU (Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria) el 15 de noviembre del 2007 son los organismos responsables de la evaluación, acreditación y certificación en el Perú.



**Figura 1** : Órganos operadores del SINEACE  
**Fuente** : Ley 28740 (2006)

### **Experiencias peruanas sobre acreditación de carreras y acreditación institucional**

- Por Ley 27154 todas las carreras de Medicina del Perú deben acreditarse ante el CAFME. Dejo de funcionar en Julio 2007 con la promulgación del Reglamento de la Ley 28740 –SINEACE.
- En la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, la carrera de periodismo fue acreditada por el Consejo Latinoamericano de Acreditación de la Educación en Periodismo el 30 de setiembre del 2002, también se acreditaron los programas de ingeniería electrónica e ingeniería del software el 31 enero del 2008.
- La Universidad de San Martín de Porres logro la acreditación internacional de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación por medio del CLAEP.

- Acreditación Internacional de la carrera de Estomatología de la Universidad Peruana Cayetano Heredia el 27 Septiembre del 2006, también la Facultad de Medicina por parte de la Red Internacional de Acreditadores (REIV, viernes 4 de abril del 2008)
- Los programas de MBA de CENTRUM de la Pontifica Universidad Católica del Perú han sido acreditados internacionalmente por The Association of MBAs.
- El MBA de ESAN también tiene acreditación internacional
- La TECSUP ha recibido la acreditación de ICACIT y aprobó la evaluación de ABET
- La Universidad Peruana Cayetano Heredia, obtuvo la Acreditación Institucional Internacional el 13 Julio 2007.

### **Experiencias peruanas sobre certificación de procesos educativos**

ISO es la Organización Internacional de Estandarización, conformada por más de 100 países, que se encarga de elaborar normas internacionales para facilitar el comercio mundial. ISO 9000 es una familia de normas que establecen los requisitos de los sistemas de gestión de la calidad y miden la capacidad de una empresa para cumplir con los requisitos del cliente, los reglamentos y los propios de la organización.

- La Pontifica Universidad católica del Perú el año 2003 recibió la Certificación ISO 9001:2000, de procesos relacionados con la Dirección de Administración: Abastecimientos y Control patrimonial.
- La oficina de admisión de la Universidad San Martin de Porres obtuvo la Certificación de Calidad ISO9001 en diciembre de 1999.

- El 18 de marzo del 2000 la Universidad Norbert Wiener logró certificar con la norma Internacional ISO 9001, el Sistema de Gestión de Calidad.
- La Universidad Tecnológica del Perú-UTP, el viernes 24 de noviembre del 2006 recibe la certificación UNIT-ISO 9001:2000 al proceso de formación profesional.
- La Escuela Nacional de Marina Mercante “Almirante Miguel Grau”, obtuvo la certificación de calidad ISO 9001:2000.

### **Experiencias peruanas sobre autoevaluación con fines de mejora**

Los años 2004-2005 se realizó una experiencia piloto de Autoevaluación en los Institutos Superiores Tecnológicos: IST San Pablo, ISTP ABACO, ISPP Diego Thomson. Por otra parte la Universidad de Lima, implementó el sistema de autoevaluación de las ingenierías-SECAI. También se tiene la autoevaluación de la Carrera de Historia de la PUCP, la Universidad Privada Antenor Orrego mediante la el Comité de Autoevaluación académica.

## **2.2. MARCO REFERENCIAL**

### **2.2.1. LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN EL PERÚ**

Adaniya (2000) indica que la estructura de la educación universitaria ha tenido una variación sustancial en los últimos años. Antes de 1960 había 9 universidades públicas y una sola universidad privada, 43 años después, encontramos 42 universidades privadas y 32 universidades públicas. Como se observa en el Cuadro 1, entre los años 60 y 85 las universidades públicas fueron creándose progresivamente, hasta casi llegar a implementar una universidad por departamento geográfico del país. Las universidades privadas se crean al inicio de este periodo y se mantienen en 10 universidades hasta mediados de los años 80's.

## Cuadro 2

### Número de universidades públicas y privadas del Perú

Año	PUBLICAS	PRIVADAS	TOTAL
1960	8	1	9
1965	17	8	25
1970	21	10	31
1975	22	10	32
1980	25	10	35
1985	27	15	42
1990	28	24	52
1995	28	28	56
2000	32	46	78
2002	33	42	75

**Fuente** : Asamblea Nacional de Rectores (2002)

El gasto corriente promedio por cada estudiante de universidad pública en el año 2000 fue equivalente a 780 dólares americanos según datos consignados por ANR, este valor nos ubica por debajo del promedio para América Latina, US \$ 937 señalado por UNESCO en 1998 y muy por debajo de Estados Unidos con \$ 5 595.

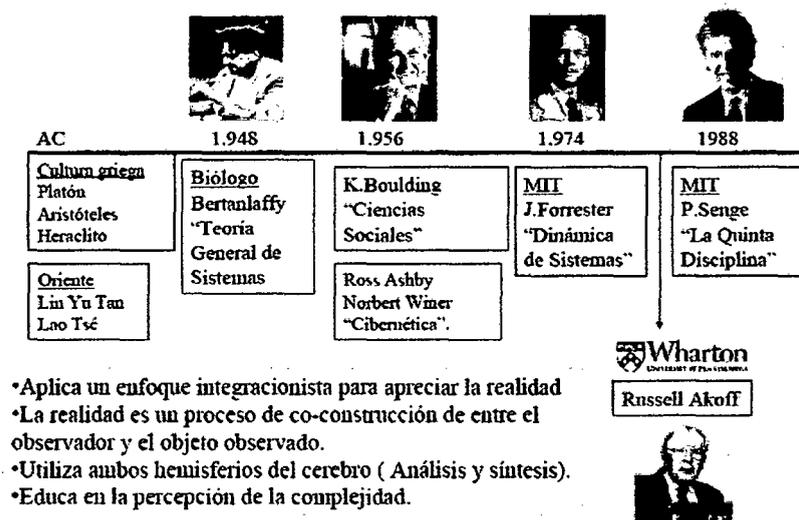
### 2.2.2. PROPUESTA DEL CONSORCIO DE UNIVERSIDADES

El modelo del Consorcio de Universidades (2005) permite analizar la información recogida cruzando y contrastando los resultados obtenidos, lo que facilita una visión global y transversal de toda la institución o carrera. Esta característica de análisis, denominada trazabilidad, es un aporte significativo del modelo, de particular utilidad en la gestión de las instituciones de educación superior. El modelo de autoevaluación se sustenta conceptualmente en los siguientes elementos: Principios, factores y sus lineamientos.

## 2.2.3. BASES DE LA CALIDAD UNIVERSITARIA

### a) Pensamiento sistémico

Ludwing Von Bertalanffy (1989) sostiene que un sistema es un conjunto de unidades en interrelación. Ferdinand de Saussure (1931) manifiesta que "sistema es una totalidad organizada, hecha de elementos solidarios que no pueden ser definidos más que los unos con relación a los otros en función de su lugar en esa totalidad." Con el propósito de mejorar la calidad de las Facultades de la Universidad, debemos aplicar el enfoque sistémico, analizando todos los elementos e interrelaciones que intervienen.



**Figura 2** : El pensamiento sistémico

**Fuente** : ANR-Programa de especialista en calidad universitaria (2008)

### b) Gestión institucional

La definición de Gestión según la norma ISO9000:2000, en 3.2.8 es que la gestión de calidad consiste en desarrollar actividades para dirigir y controlar una organización (3.3.1) en lo relativo a la calidad (3.1.1). El objetivo es una declaración genérica de algo que se desea alcanzar mientras que la meta es la declaración específica, cuantitativa de algo que se desea alcanzar. "Ningún grado de eficiencia puede compensar la falta de eficacia antes de dedicarnos a hacer algo en forma eficiente, tenemos que estar seguros de que hemos encontrado algo acertado para realizar" (Peter Drucker). Para las comisiones

de autoevaluación deben ser equipos de trabajo en la que se genera sinergia en lugar de solo simples grupos.

**c) Calidad, calidad universitaria y la calidad de la educación universitaria**

Se han elaborado los siguientes mapas conceptuales:

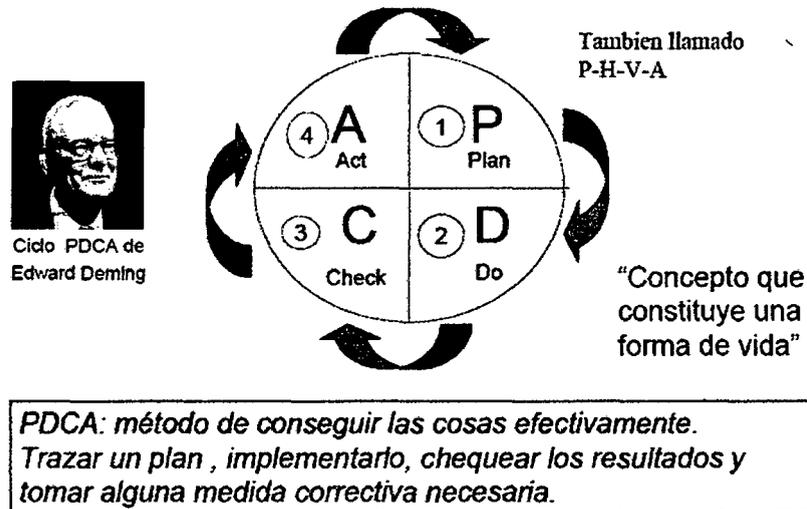


**Figura 3** : Calidad Universitaria  
**Fuente** : Elaboración propia



**Figura 4** : Calidad de la Educación Universitaria  
**Fuente** : Elaboración propia

Deming (1986) plantea el concepto de mejora continua y el ciclo que comprende actividades de Planificar, Hacer, Verificar y Actuar, que más adelante tomando en cuenta este planteamiento va permitir realizar los planes o proyectos de mejora.



**Figura 5** : El concepto de mejora continúa  
**Fuente** : ANR-Programa de especialista en calidad universitaria (2008)

**d) Cultura organizacional**

Toffler (1979) plantea las tres olas de la economía como la ola de la agricultura en periodos de disociación, ola industrial en periodos de maduración y la tercera ola la del conocimiento después del periodo de fallecimiento, pero debemos de tener en cuenta que no es suficiente solo la evolución del conocimiento en aspectos técnicos, además de ello es de suma importancia los aspectos humanistas y de gestión.

		Ámbito de Acción	
		Una Sociedad	La Humanidad
Orientan la conducta Humana		<b>Los Valores</b> (Valores morales)	<b>Los Principios</b> (Valores éticos, valores universales)
Marco Orientador		<b>La Moral</b>	<b>La Ética</b>

**Figura 6** : Los valores, la moral y la ética  
**Fuente** : ANR-Programa de especialista en calidad universitaria (2008)

En una institución se deben tener en cuenta los valores y antivalores que se presentan también la percepción y los paradigmas (Thomas Kuhn 1922-1996).



**Figura 7** : Elementos básicos para la dirección efectiva de la Universidad  
**Fuente** : ANR-Programa de especialista en calidad universitaria (2008)

### e) Liderazgo institucional

Maxwell (1996) señala que el liderazgo comprende también la influencia sobre los pares, e inclusive la influencia del subordinado sobre el jefe, lo que los americanos llaman management up; por otra parte dentro de las buenas prácticas que debe tener un líder es de necesario tener en cuenta los niveles de Liderazgo. Se necesita de un Sistema de Influencia que la ANR lo define como “habilidad de generar a través de relaciones interpersonales efectos psicológicos, actitudinales o de comportamiento en una persona o grupo”

### 2.2.4. LA AUTOEVALUACIÓN

Se tiene los siguientes procesos a desarrollarse

- Autoevaluación con fines de mejora
- Autoevaluación con fines de acreditación
- Acreditación Institucional

- Acreditación del Programa o Escuela Profesional en función de estándares básicos de calidad y acreditación de alta calidad.
- Para un proceso de acreditación se siguen la autoevaluación, evaluación externa y la acreditación.
- La acreditación, según la Real Academia Española es un documento que acredita la condición de una persona y su facultad para desempeñar determinada actividad o cargo.
- La acreditación es el reconocimiento de la calidad de una carrera o de una institución otorgado por un organismo competente. Temporal y requiere de comprobación periódica. Basado en (la autoevaluación) mas (el informe presentado por los evaluadores externos de la acreditadora).
- La Acreditación se realiza a nivel Institucional, de Procesos, de la Carreras o Escuelas Profesionales y Acreditación a nivel de Postgrado.

#### **2.2.5. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE LA ANR CON FINES DE MEJORA DE LAS CARRERAS UNIVERSITARIAS**

Para este proceso la Dirección General de Investigación y Calidad Universitaria en octubre del 2005, luego del diagnóstico situacional considera los siguientes procedimientos para el desarrollo del proceso de autoevaluación:

- ✓ Ponderación de dimensiones.
- ✓ Ponderación de factores.
- ✓ Ponderación de variables.
- ✓ Fuentes e instrumentos del proceso de autoevaluación a través de la matriz operativa.
- ✓ Matriz para el análisis de resultados.

- ✓ Ponderación y grado de cumplimiento
- ✓ Matriz de resultados con valor final
- ✓ Informe de autoevaluación

En base a estos procedimientos se realizó la investigación de la aplicación del modelo de autoevaluación de la ANR en las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano.

La mejora de la calidad de la educación universitaria puede lograrse a través de un proceso que comprende tres etapas:

- I. La autoevaluación
- II. La evaluación externa por pares académicos
- III. La acreditación

#### **2.2.5.1. Antecedentes y evolución**

- a) Primeramente se tuvo el Sistema Experimental de Evaluación de carreras de Ingeniería MERCOSUR – 2001.
- b) En el XII seminario realizado los días 28, 29 de abril y el 02, 03 de junio del 2003 se aprobaron los estándares de calidad para la acreditación de las facultades de educación; por otra parte también se tiene los estándares mínimos para la autoevaluación con fines de acreditación de las carreras de ingeniería. ANR – PERÚ – 2003.

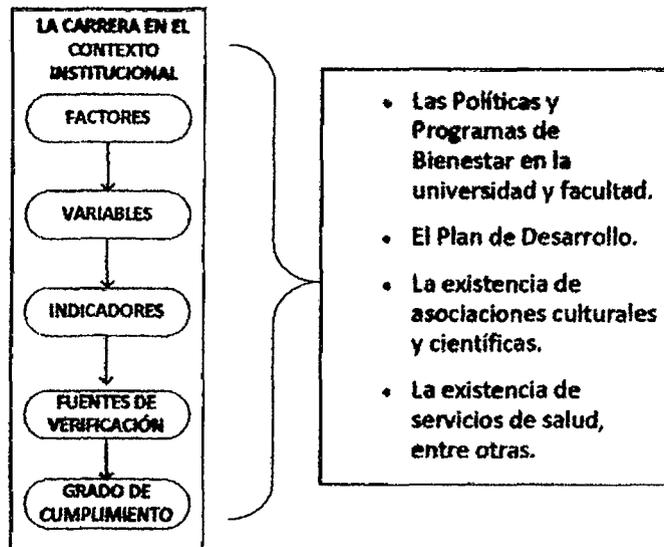
#### **2.2.5.2. Estructura del modelo**

Se ha tomado en cuenta el modelo de autoevaluación de la ANR (2005)

##### **1) Contexto institucional**

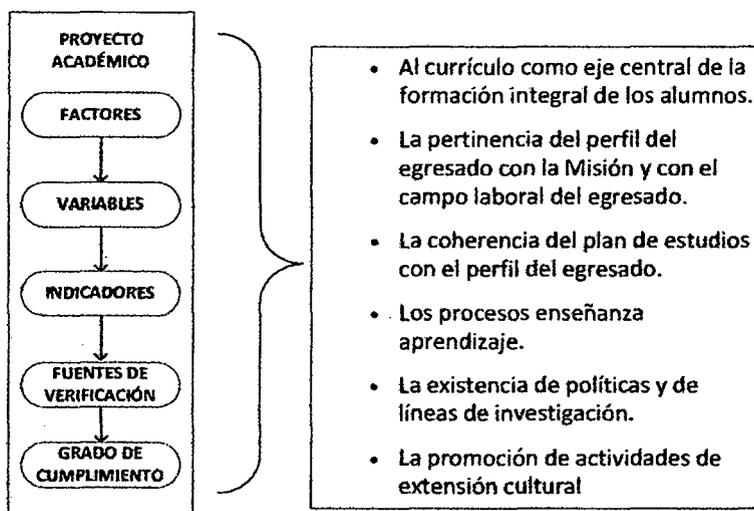
Esta primera dimensión comprende las características asociadas al propósito institucional, cuál es su misión, las políticas institucionales

establecidas y cuán difundida y conocida es por la comunidad universitaria; cómo ella proyecta el compromiso de sus unidades, procesos académicos, gestión y organización en la búsqueda de la calidad y el cumplimiento de los principios y objetivos establecidos por sus estatutos, Ley Universitaria y normas legales pertinentes.



**Figura 8** : La carrera en el contexto institucional  
**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

## 2) Proyecto académico

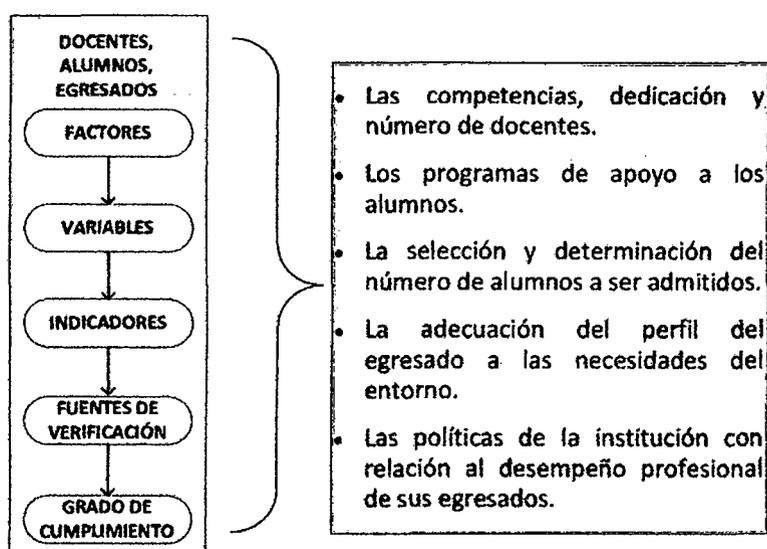


**Figura 9** : Proyecto académico  
**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

La segunda dimensión resalta, por una parte, la importancia del currículo como eje central de la formación integral de los alumnos, su coherencia con los

objetivos de la institución, con los de la carrera profesional y con el campo laboral del egresado. De otra parte, el proceso enseñanza-aprendizaje y cómo se proyectan, realizan y evalúan las actividades académicas para la consecución de dichos objetivos. Asimismo, las políticas y objetivos de las líneas de investigación y producción científica y tecnológica. Finalmente, la promoción de actividades de extensión cultural hacia la sociedad con la participación de la comunidad universitaria.

### 3) Docentes, alumnos y egresados



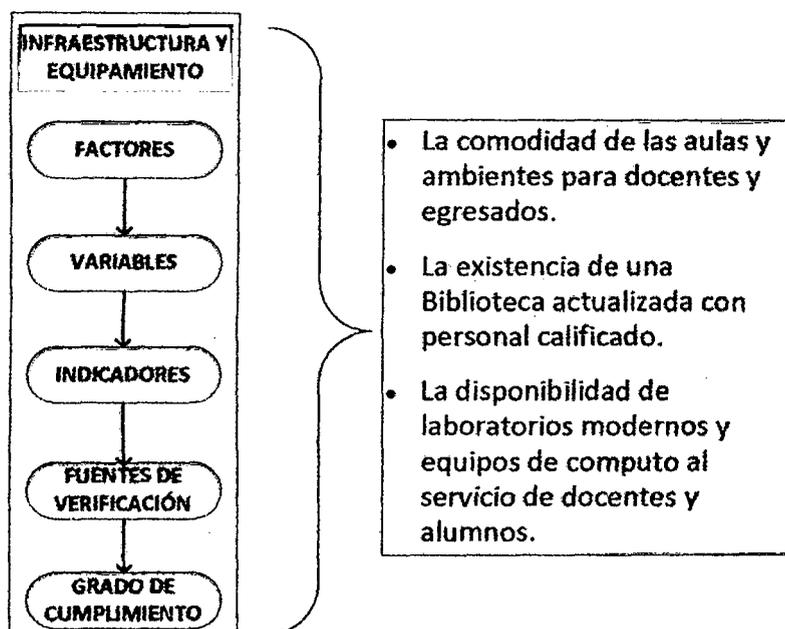
**Figura 10** : Docentes, alumnos y egresados

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

La tercera dimensión comprende las características asociadas a la determinación del número y el nivel académico y profesional de docentes, coherentes con las necesidades y objetivos de la carrera. Asimismo, trata de la selección y determinación del número de alumnos a ser admitidos, compatible con las capacidades de la institución, que les asegure responder con éxito a las demandas académicas de la carrera. Finalmente, incluye la adecuación del

perfil del egresado a las necesidades del entorno y las políticas de la institución con relación al desempeño profesional de sus egresados.

#### 4) Infraestructura y equipamiento



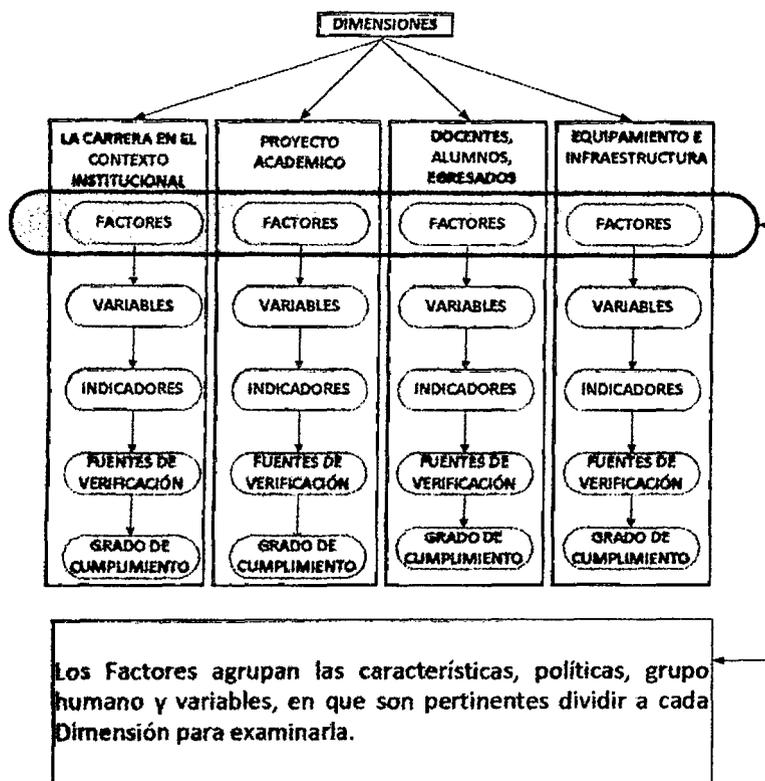
**Figura 11** : Infraestructura y equipamiento

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

La cuarta dimensión comprende las políticas y acciones orientadas a asegurar que la carrera disponga de una planta física adecuada y suficiente para el desarrollo de sus actividades académicas, de investigación, de bienestar y de proyección social.

#### 5) Los factores

El factor es elemento que por sus características es un componente fundamental en toda institución académica, además es indispensable para el cumplimiento de sus funciones.



**Figura 12** : Dimensiones

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

### 6) Las variables

Son las partes contenidas en los factores y constituyen las características o atributos de un sujeto, población, fenómeno o situación relevante de la institución o escuela profesional que se desea evaluar; de acuerdo a su naturaleza, pueden presentar diferentes magnitudes o valores. En este modelo se agrupan ochenta variables.

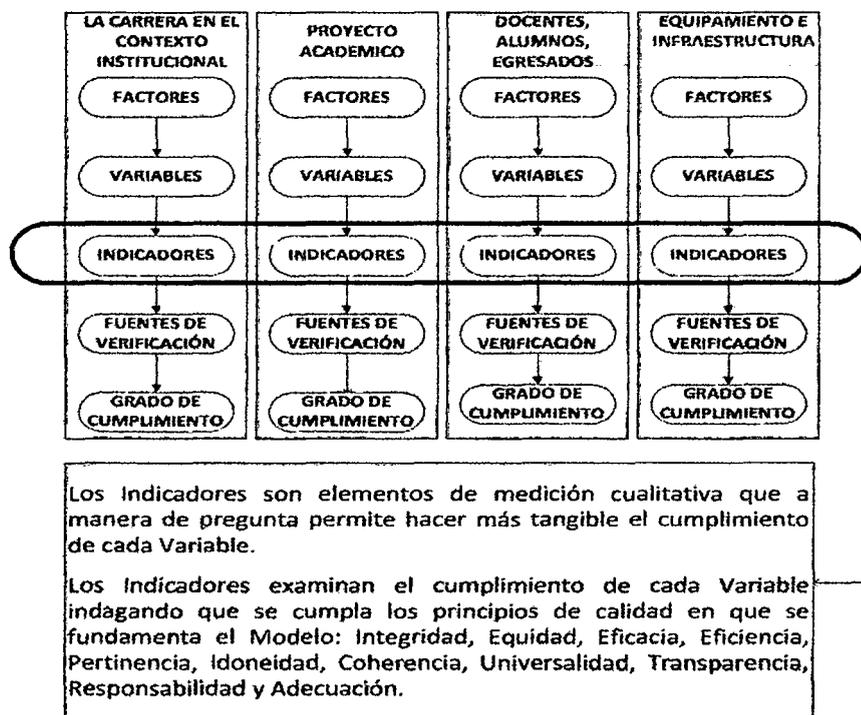


**Figura 13** : Variables

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

### 7) Los indicadores

Están contenidas en las variables, es la evidencia de la existencia del atributo o elemento de las variables a evaluar; cada indicador lleva implícita una ítem a través de la cual se trata de determinar el grado de cumplimiento parcial o total de la variable. El cumplimiento de los indicadores de una carrera determina su calidad. Este modelo tiene doscientos veintinueve indicadores.



**Figura 14** : Indicadores

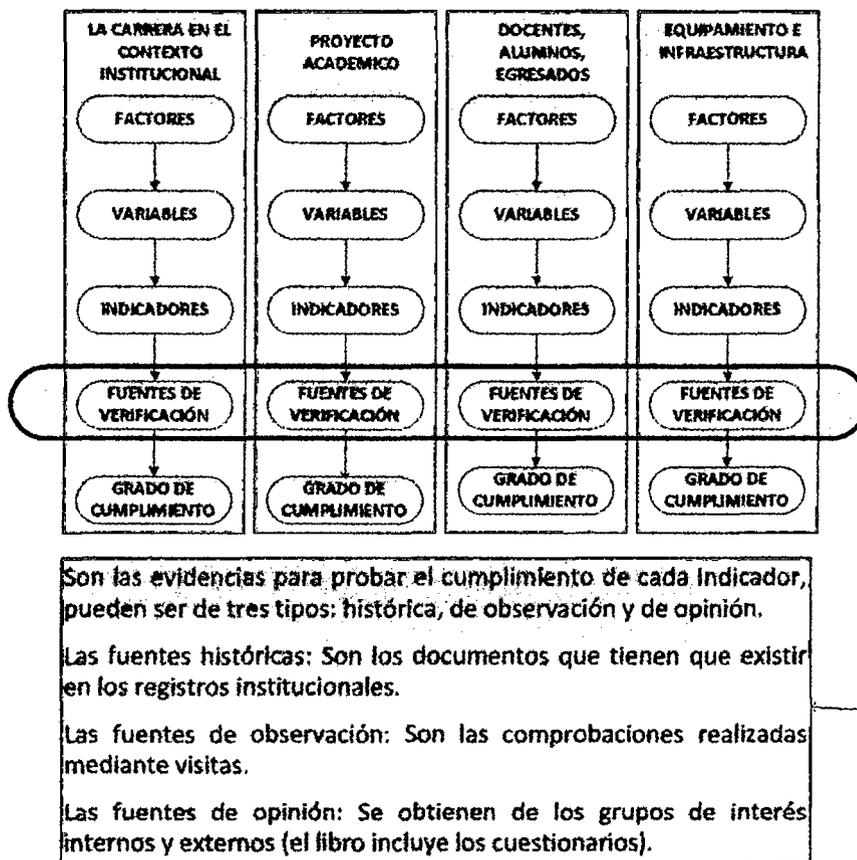
**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

## **8) Fuentes de verificación**

Según la ANR (2005) son las evidencias que se utilizan para demostrar lo que se afirma al responder la pregunta implícita en los indicadores. Las fuentes de información pueden ser de tres tipos: histórica, de observación y de opinión.

Las fuentes históricas permiten identificar, a través de documentos, la información referida a las políticas, misión, visión, proyecto institucional y estrategias institucionales, así como lo concerniente a los procesos académicos y administrativos llevados a cabo por la institución o programa. Se debe constatar la existencia de los documentos en los registros institucionales. Con la información documentada, clasificada y analizada se dispone de un material válido para emitir juicios de cumplimiento del indicador.

Las fuentes de observación permiten obtener información directa y confiable, dirigida especialmente, a verificar el estado que presenta la infraestructura y las instalaciones con los que cuenta la institución o programa. Para ello es recomendable la preparación y organización de la visita respectiva, a fin de optimizar el tiempo y lograr la mayor objetividad posible. Las fuentes de opinión están constituidas por los grupos de interés internos y externos; es decir, alumnos, docentes, autoridades, administrativos, egresados, colegios profesionales, empleadores y la sociedad organizada, quienes emiten sus juicios de valor acerca del nivel de calidad institucional.



**Figura 15** : Fuentes de verificación

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

### 9) Grado de cumplimiento

Para la ANR (2005) es la medición que expresa el nivel alcanzado de cumplimiento del indicador. Para su valoración se puede considerar los criterios de ponderación y juicio señalados.

Es importante mencionar que cada facultad o escuela profesional al adoptar este modelo de autoevaluación puede ampliar los indicadores y dejar de aplicar aquellos que no correspondan a la carrera; por ejemplo, en el caso de los laboratorios, no todas las especialidades los requieren. Asimismo, durante el proceso de ponderación pueden establecerse con mayor peso a aquellos indicadores que crean conveniente. Del mismo modo, pueden utilizar documentos o fuentes de verificación adicionales. Con la propuesta de este

documento se pretende que los responsables de los programas de autoevaluación y calidad en las universidades dispongan de un material que les facilite el diseño y la ejecución de dicho proceso.



**Figura 16** : Grado de cumplimiento

**Fuente** : Elaboración propia en base al modelo de la ANR

## 2.2.6 LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Según RR N° 563 (1979) la Facultad de Ciencias de la Educación fue creada el 25 de setiembre de 1979 fue aprobada por acuerdo del Consejo Ejecutivo de la UNTA y reconocida como Programa Académico de Educación por la RR N° 563-79-R-UNTA publicada el 28 de setiembre del mismo año. La gestión de su creación fue realizada a iniciativa de la UNTA. La Facultad de Ciencias de la Educación fue reconocida por el Comisión Regional Universitaria del Sur (CRUS) por Resolución N° 006-79 del 14 de diciembre de 1979. Este dictamen fue requisito previo para ser reconocida por la Comisión

Nacional Interuniversitaria (CONAI). La Facultad de Ciencias de la Educación fue integrada al conjunto de Programas Académicos de la UNTA y aprobada por la Comisión Nacional Interuniversitaria (actual ANR), en 1981, por Resolución N° 903-81-CONAI, del 26 de enero de 1981, con los siguientes programas académicos:

- Programa Académico de Educación que actualmente es la Carrera Profesional de Educación (proyectada para la formación de profesores de Educación Básica, que comprende a la actual educación primaria y secundaria, según la ley de educación vigente en ese momento lo establecía como educación básica).
- El Programa Académico de Educación Inicial, que actualmente se denomina Escuela Profesional de Educación Inicial.
- El Programa Académico de Educación Física, que actualmente se denomina Carrera Profesional de Educación Física y
- La Escuela Profesional de Primaria.

Inicialmente la Facultad se denominó Programa Académico de Educación, concordante con el Estatuto General Universitario, vigente hasta diciembre de 1983. Actualmente y, desde 1984, se denomina Facultad de Ciencias de la Educación, en base a la Ley universitaria decretada ese mismo año. El primer Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación (en ese momento Director del Programa Académico de Educación) asumió primero la función de presidente de la Comisión Organizadora del Programa Académico de Educación, en 1979. Posteriormente asumió la función de Director del Programa Académico de Educación (denominación que tuvo la Facultad en ese periodo), cuya gestión duró hasta diciembre de 1983. Posteriormente,

asumieron la administraron de la Facultad como Decano, los profesores: Antonio Colca Vilca, Víctor Gallegos Monroy, Pedro Fuentes Flores, Juan Luis Cáceres Monroy, Edilberto Vilca Gonzáles, Rubén Calsín Mamani y Teodoro Dueñas Garambel y Dr. Germán Yábar Pilco elegido en el año 2005.

La Facultad inició sus actividades académicas en el primer semestre del año académico 1979, dedicada exclusivamente a la formación de profesores de educación secundaria. Los primeros docentes que asumieron las tareas académicas fueron los profesores Luis Vilcatoma Salas, Víctor Hugo Lajo Catacora, Gilberto Alosilla Victoria, Ramón Torres Castillo, Percy Salazar y Platón Palomino Quispe.

En 1983 se autoriza el funcionamiento de la Carrera Profesional de Educación Física, creada en 1979, iniciando sus actividades académicas en 1984.

En 1995, se inician las actividades académicas de las Carreras Profesionales de Educación Inicial y Educación Primaria. Existe un doble proceso de creación de ambas Carreras profesionales: El primero corresponde a la creación conjunta con los programas académicos de educación, educación inicial y educación física, tal como consta en la resolución RR N° 563-79-R-UNTA, que fue ratificada por Resolución de la CONAI; y, el segundo, corresponde a la apertura aunque aparentemente es una segunda creación tal como aparece en la resolución rectoral por el que se autoriza el inicio de las actividades académicas, en 1995.

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

### **Autoevaluación**

Proceso de estudio de una carrera profesional universitaria, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines que persiguen y con un conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia (CONEAU, 2009).

### **Calidad**

Grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos (CONEAU, 2009).

### **Fuentes de verificación**

Conjunto de elementos que se utilizan para demostrar lo que se afirma al responder la pregunta implícita en los indicadores (ANR, 2005).

### **Proceso de acreditación**

El proceso de acreditación consta de las siguientes etapas: Etapa previa al proceso de acreditación, Autoevaluación, evaluación externa y Acreditación (Reglamento de la Ley N° 28740, 2007).

### **Validación**

Dentro de este marco general hay tres procedimientos clásicos y muy utilizados para recabar información empírica probatoria de la validez, denominados Validez de Contenido, Validez Predictiva y Validez de Constructo (Kerlinger y Lee, 2002)

## **Modelo**

El Modelo de Autoevaluación de la carrera, es la base sobre la que se sustentan las etapas del proceso; todos los participantes, deben tener la oportunidad de conocer el modelo y sus alcances, familiarizándose con aquellos requisitos que demande el mismo (ANR, 2009)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación de acuerdo a la estrategia a seguir es de carácter descriptivo, puesto que no se alterará el comportamiento de los sujetos investigados.

Hernández-Fernández-Baptista (1998) manifiesta que desde el punto de vista científico describir es medir. Estos es, en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así (vágase la redundancia) describir lo que se investiga.

##### **3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

De acuerdo con Palomino (2002) señala que el diseño asumido es el descriptivo evaluativo, busca juzgar el valor o los méritos de alguna cosa, proceso o programa. El diseño evaluativo establece criterios claros y

específicos para el éxito, reúne sistemáticamente pruebas y testimonios de una muestra representativa de las unidades de que se trata, comúnmente se traduce estas pruebas y testimonios a expresiones cuantitativas, y los compara con los criterios que se habían establecido y, finalmente, saca conclusiones acerca de la eficacia, el valor o el éxito del fenómeno que se está estudiando

### **3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.**

El universo de la investigación está integrado por Universidad Nacional del Altiplano enmarcada en la Facultad de Ciencias de la Educación y además de ellos los grupos de interés. El objeto de investigación es el modelo de autoevaluación necesita dos tipos de poblaciones:

- Requiere de la información documental de los órganos administrativos, académicos y la infraestructura de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Los instrumentos del Modelo de Autoevaluación de la ANR para obtención de información de las fuentes requiere de una población de estudio constituido por alumnos, docentes y administrativos de las cuatro escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno, del semestre académico 2009-I. Para la selección del tamaño de muestra como la población es mayor a 500 se optó la de tabla de Fisher-Arkin-Colton, con un nivel de significancia del 5% y si la población es menor se obtuvo el 40%. El tipo de muestreo es probabilístico y se asume el Muestreo Aleatorio Estratificado y el método de muestreo es el de Lotería y para los egresados es intencionado.

Palomino (2002) con respecto a población de investigación dice que es el conjunto de sujetos, objetos o procesos que integran o conforman la situación problemática, motivo de la investigación

**Cuadro 3**

Población de la investigación según escuelas y semestres de los alumnos de la FCEDUC de la UNA-Puno, 2009.

Escuela profesional	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Total
Educación Física.	16	31	36	54	23	16	23	29	13	10	251
Educación Primaria.	28	32	26	54	15	21	26	21	19	24	266
Educación Inicial.	21	26	22	55	24	19	32	28	21	16	264
<b>TOTAL:</b>	<b>65</b>	<b>89</b>	<b>84</b>	<b>163</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>781</b>
Educación secundaria (ciencias)											
Especialidad	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Total
Ciencias sociales	28	40	27	36	17	27	18	18	20	21	252
Lengua , literatura, psicología y filosofía	35	39	29	40	15	30	20	15	14	21	258
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>	<b>79</b>	<b>56</b>	<b>76</b>	<b>32</b>	<b>57</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>510</b>
Educación secundaria (letras)											
Especialidad	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	Total
Biología, física, química y laboratorio	11	28	19	48	23	20	15	34	16	12	226
Matemática e informática	20	33	25	49	19	23	09	24	19	16	237
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>61</b>	<b>44</b>	<b>97</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>58</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>463</b>

Fuente: Registro de las coordinaciones académicas (2009)

**Cuadro 4**

Muestra estratificada de la investigación según escuelas y especialidades de alumnos de la FCEDUC de la UNA-Puno, 2009.

<b>Muestreo estratificado por Escuelas Profesionales</b>						
Escuela profesional	Población (n)			Muestra (n)		
Ed. Física	251			47		
Ed. Primaria	266			49		
Ed. Inicial	264			49		
Ed. Secundaria	973			180		
<b>Total</b>	<b>1754</b>			<b>325</b>		
<b>Muestreo estratificado de la Escuela Profesional de Secundaria según especialidades</b>						
Especialidades	Población (n)			Muestra (n)		
Biología, Física, Química y Laboratorios	226			42		
Matemática e informática	237			44		
Ciencias Sociales	252			47		
Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología	258			48		
<b>Total</b>	<b>973</b>			<b>180</b>		
<b>Resumen del muestreo estratificado</b>						
Esc. Prof.	Alumnos	Docentes	Administrativos		Egresados	Grupos de Interés
Inicial	49	12	1	1	15	12
Primaria	49	11	1		16	11
Ed. Física	47	16	1		14	2
Ed. Secundaria	180	58	3		26	6
<b>Total</b>	<b>325</b>	<b>97</b>	<b>7</b>		<b>71</b>	<b>31</b>

Fuente : Cuadro 3

### Cuadro 5

Docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación según condición y categoría de las cuatro Escuelas Profesionales, 2009

Escuela Profesional de Educación Secundaria							
Condición	N°	P.P.D.E.	P.As.D.E.	P.As.T.C	P.Aux.T.C.	P.Aux.T.P.	J.Pract.T.C.
Nombrados	38	15	8	3	11		1
Contratados	20				4	15	1
Total	58	15	8	3	15	15	2
Escuela Profesional de Educación Primaria							
Condición	N°				P.Aux.T.C.	P.Aux.T.P.	
Nombrados	5				5		
Contratados	6					6	
Total	11				5	6	
Escuela Profesional de Educación Inicial							
Condición	N°			P.As.T.C	P.Aux.T.C.	P.Aux.T.P.	
Nombrados	4			2	2		
Contratados	8				3	5	
Total	12			2	5	5	
Escuela Profesional de Educación Física							
Condición	N°	P.P.D.E.	P.As.D.E.	P.As.T.C	P.Aux.T.C.	P.Aux.T.P.	J.Pract.T.C.
Nombrados	9		3	3	2		1
Contratados	7					5	2
Total	16		3	3	2	5	3
Resumen de los Docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación							
Condición	N°	Secundaria	Primaria	Inicial	E. Física		
Nombrados	56	38	5	4	9		
Contratados	41	20	6	8	7		
Total	97	58	11	12	16		

Fuente : Parte general de asistencia

### Muestreo estratificado según Fisher Arkin Colton de alumnos y grupos de interés

#### a) Alumnos

Como la población es 1754, no existe este valor, entonces se procede a interpolar de la siguiente manera:

$$A = 1500 \quad a = 316$$

$$N = 1754 \quad n = ?$$

$$B = 2000 \quad b = 333$$

$$\frac{A-B}{N-B} = \frac{a-b}{n-b}$$

$$\frac{1500-2000}{1754-2000} = \frac{316-333}{n-333}$$

$$500n-333(500) = -17(246)$$

$$n = 325$$

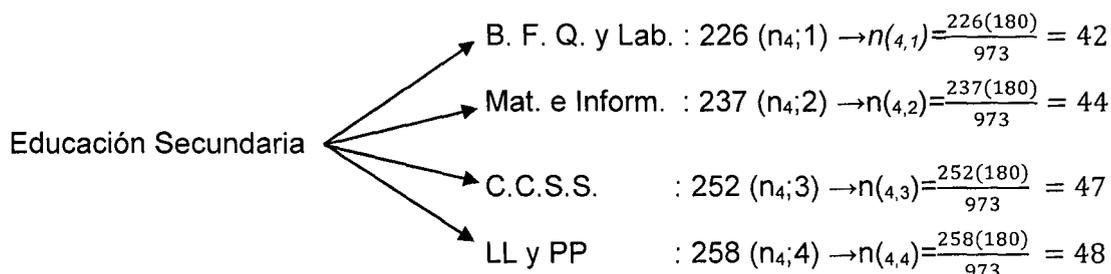
Obtención de la muestra estratificada, siendo  $n = 325$ , se tiene  $n = \frac{n_i n_{fac}}{N}$

$$\text{Educación Física} : 251(n_1)n = \frac{(251)(325)}{1754} = 47$$

$$\text{Educación Primaria} : 266(n_2)n = \frac{(266)(325)}{1754} = 49$$

$$\text{Educación Inicial} : 264(n_3)n = \frac{(264)(325)}{1754} = 49$$

$$\text{Educación Secundaria: } \frac{973(n_4)n}{1784 (N)} = \frac{(973)(325)}{1754} = \frac{180}{325}$$



Donde la muestra de las cuatro especialidades es de 180 estudiantes.

**b) Grupos de Interés**

$$n_i = \frac{n_i n_{fac}}{N}$$

$$n_i = \frac{(31)(29)}{73} = 12$$

$$n_i = \frac{(27)(29)}{73} = 11$$

$$n_i = \frac{(15)(29)}{73} = 6$$

Inicial	: 31	12
Primaria	: 27	11
Secundaria	: 15	<u>6</u>
	73	29

En el caso de educación física se consideró por conveniencia a 2 especialistas de la DREP y UGEL-Puno, respectivamente

**3.3. PROCEDIMIENTOS DEL EXPERIMENTO.**

- Se solicitó al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, autorización para aplicar los instrumentos.

- Se coordinó con el jefe de departamento académico y los directores de estudios de las Escuelas Profesionales de Educación Secundaria, Educación física, Educación Primaria y Educación Inicial para que nos facilite la información necesaria y la aplicación de instrumentos correspondientes.
- Se realizó un diagnóstico de la infraestructura
- Se registró la información de documentos académicos y administrativos.
- Se aplicó los instrumentos del modelo de autoevaluación de la ANR a los docentes, alumnos y administrativos de la Facultad Ciencias de la Educación.

### **3.4. METODOLOGÍA, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para alcanzar los objetivos de la investigación se ha determinado las fuentes e instrumentos de obtención de datos así se tienen las técnicas de la encuesta, la observación y el análisis documental con sus respectivos instrumentos como el cuestionario, lista de cotejos. La observación se utilizó para las características de la infraestructura de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Díaz (2010) indica que la observación es una técnica que consiste básicamente en describir los comportamientos, destrezas y actitudes del estudiante utilizando la percepción visual. Es más usada sobre todo en aquellos aprendizajes referidos a desempeños motores y actitudes, por la naturaleza misma de estos tipos de aprendizaje.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) la técnica de la encuesta se utiliza para la obtención de información. Se usa para averiguar hechos con las condiciones y prácticas vigentes. Para asegurar que los datos de la encuesta sean confiables, las preguntas deben ser muy bien elaboradas y con respecto al análisis documental esta se refiere al uso de documentos como fuente básica para el acopio de datos. Además los instrumentos como el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, el cual se aplicó a los alumnos, directivos, docentes, egresados, personal administrativo y grupos de interés de la FCEDUC.

Una vez aplicado estos instrumentos de acuerdo al muestreo estratificado, se procedió a sistematizar la información para luego realizar los procedimientos de ponderación de dimensiones, de los factores y la ponderación de las variables. En seguida se ha utilizado la matriz de valoración de alternativas de calificación y la matriz de ponderación, grado de cumplimiento y de resultados con valor final de las cuatro escuelas profesionales para tener un ponderado de toda la Facultad de Ciencias de la Educación.

Por otra parte como la Facultad de Ciencias de la Educación está conformado por cuatro Escuelas Profesionales como la Escuela Profesional de Educación Inicial, Escuela Profesional de Educación Primaria, Escuela Profesional de Educación Secundaria y la Escuela Profesional de Educación Física, en la investigación el propósito es aplicar el modelo de autoevaluación en las cuatro escuelas profesionales por lo que cada uno de ellos viene a constituir un objetivo específico, en ese sentido, para cada escuela profesional los métodos, técnicas , instrumentos y procedimientos utilizados son similares;

seguidamente se aplicó el cuestionario y accedió a las fuentes de verificación correspondientes y para cada escuela profesional se utilizó la matriz de análisis de resultados y la matriz de ponderación, grado de cumplimiento y resultados con valor final del factor luego se redactó el informe y emitió juicio reflexión acerca de las características de la universidad, características de la facultad, el currículo, la enseñanza aprendizaje, los docentes, los egresados, los ambientes, la biblioteca, laboratorios y otras instalaciones.

### **3.5. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS**

Para la sistematización de los instrumentos de autoevaluación se utilizó cuadros de distribución de frecuencias y porcentuales.

En la ponderación de dimensiones, factores y variables, en el análisis de resultados, grado de cumplimiento y valoración final se utilizaron cuadros y matrices.

Para la obtención de promedios se tomó en cuenta el estadígrafo de la media aritmética para datos no agrupados.

### **3.6 PLAN DE ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS**

Primeramente se realizó las ponderaciones de las dimensiones, luego de los factores y finalmente la ponderación de las variables; a continuación la matriz operativa para la determinación de las fuentes e instrumentos y la matriz de análisis de resultados.

En la descripción de los resultados se analizó e interpretó en función de la matriz de valoración considerando el juicio o reflexión, la ponderación, el rango y la valoración numérica.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. PONDERACIÓN DE DIMENSIONES PARA LAS CUATRO ESCUELAS PROFESIONALES DEL FCEDUC DE LA UNA-PUNO

Cuadro 6

##### Ponderación de las dimensiones según peso y justificación

DIMENSIÓN		PESO (%)	JUSTIFICACIÓN
1	La carrera en el contexto institucional	15%	Es considerado esencial porque plantea la caracterización de la Universidad y de la Facultad a nivel Institucional; también hace referencia los lineamientos políticos y los programas de bienestar
2	Proyecto académico	30%	Comprende el currículo, el proceso enseñanza aprendizaje, la investigación y extensión en el marco de las funciones de la Universidad de ahí su importancia
3	Docentes, alumnos y egresados	30%	La labor de los docentes es fundamental para el desarrollo del entorno universitario y da lugar a un efectivo proceso enseñanza – aprendizaje; los estudiantes garantizan la excelencia académica en base de servicios académicos, administrativos y sociales brindados por la institución. De igual forma los egresados constituyen un potencial valioso por lo que la institución debe mantener vínculos con ellos invitándolos a participar activamente en el quehacer de la universidad.
4	Infraestructura y equipamiento	25%	Una adecuada infraestructura con su equipamiento correspondiente de los ambientes, biblioteca, laboratorios y otras instalaciones es esencial para el cumplimiento de la misión de la institución.
TOTAL		100%	

#### 4.2. PONDERACIÓN DE FACTORES PARA LAS CUATRO ESCUELAS PROFESIONALES DEL FCEDUC DE LA UNA-PUNO

**Cuadro 7**  
**Ponderación de factores**

DIMENSIÓN	PESO%	FACTOR	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACIÓN
1. LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	15%	<b>1.1 Características de la universidad</b>	6	5,71%	Constituye en un aspecto esencial ya que representa lo que la universidad debe hacer y lo que espera realizar para el cumplimiento de la misión, los objetivos y lineamientos políticos dentro de su propósito institucional para la formación profesional investigación, extensión y proyección social; para tal fin también se debe tomar como condición básica la organización la administración y gestión de la universidad.
		<b>1.2 Características de la facultad</b>	8	7,62%	Es importante porque orienta a cada escuela profesional en el marco de la misión enunciada en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos.
		<b>1.3 Políticas y programas de bienestar</b>	6	5,71%	Para las escuelas profesionales que integran la facultad es fundamental que esta implemente lineamientos políticos y programas de bienestar a través de programas institucionales de financiamientos de estudios, recreación, deporte y cultura además de servicios de salud alimentación acompañados de programas de supervisión y apoyo de capacitación.
2. PROYECTO ACADÉMICO	30%	<b>2.1 Currículo</b>	10	9,52%	En vista de que la formación profesional está orientado por la estructura curricular de las escuelas profesionales de la facultad en base a los perfiles profesionales se desarrollan actividades académicas, se llevan asignaturas agrupadas en mallas curriculares integrando el plan de estudios de cada escuela profesional el cual es de suma importancia para el desarrollo de las competencias capacidades y actitudes de los futuros profesionales.
		<b>2.2 Enseñanza – aprendizaje</b>	10	9,52%	Para la formación del futuro profesional de acuerdo al perfil es esencial el desarrollo de competencias, capacidades y actitudes en los estudiantes teniendo en cuenta la aplicación de un diseño didáctico adecuado con el conocimiento y utilización de estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje, recursos didácticos, nuevas tecnología de información y comunicación y un sistema de evaluación pertinente.

		<b>2.3 Investigación</b>	8	7,62%	Para el cumplimiento de la función de investigación es importante que ésta responda a los requerimientos del proceso educativo, a las necesidades de la sociedad y a las demandas del avance científico y tecnológico en la que exista participación activa de los docentes y estudiantes de las escuelas profesionales desde la formulación, ejecución y difusión de los trabajos de investigación.
		<b>2.4 Extensión</b>	7	6,67%	Es trascendental desarrollar mecanismos coherentes para la interacción de las Escuelas Profesionales de la facultad con el entorno, mediante la realización de actividades culturales, cursos de actualización profesional y capacitación, servicios prestados a la comunidad y programas de cooperación nacional e internacional.
<b>3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS</b>	30%	<b>3.1 Docentes</b>	10	9,52%	Se considera primordial que el personal docente tenga grados académicos, experiencia profesional, experiencia en investigación, desarrollo y formación en enseñanza universitaria; siendo necesario una adecuada selección, evaluación, promoción y distribución, además el número de docentes debe ser acorde con los requerimientos del proceso enseñanza aprendizaje de la escuela profesional.
		<b>3.2 Alumnos</b>	8	7,62%	Las condiciones de ingreso de los estudiantes es fundamental ya que debe ser coherente con el perfil, las competencias, capacidades, valores y actitudes asumidos por las escuelas profesionales; también es necesario que se cuente con reglamentos con normas claras que definan los deberes, derechos, procedimientos, sanciones y estímulos y programas de apoyo para el mejor desempeño de los estudiantes contribuyendo a su desarrollo personal, profesional y su incorporación en la sociedad.
		<b>3.3 Egresados</b>	6	5,71%	Es fundamental conocer el impacto, de los que han concluido oficialmente el currículo académico de las escuelas profesionales, sobre el contexto, ya que éste seguimiento permite evaluar procesos, adecuar o actualizar conocimientos, mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje, los planes y programas de estudio, la infraestructura y la normatividad; además permite conocer la efectividad en la formación, el ejercicio profesional y las condiciones de trabajo del egresado.

<b>4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>	25%	<b>4.1 Ambientes</b>	8	7,62%	El buen funcionamiento de la Facultad, la comodidad, el grado y el bienestar de los usuarios depende en gran medida de una infraestructura física con ambientes, equipos, locales e instalaciones sanitarias suficientes y adecuadas; lo cual favorece a la labor académica y administrativa en base a las necesidades para así de esa forma contribuir al cumplimiento de la misión.
		<b>4.2 Biblioteca</b>	9	8,57%	La actualización en las diferentes áreas del conocimiento implica proveer, mantener y renovar los medios de consulta de información; teniendo en cuenta el personal idóneo en la atención, las instalaciones y servicios, la cantidad y calidad del acervo, la sistematización y catalogación correspondiente, lo cual redundará en la calidad de la formación y el aprendizaje de los estudiantes.
		<b>4.3 Laboratorios y otras instalaciones</b>	9	8,57%	Para las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación es necesaria la implementación de laboratorios, con ambientes e instalaciones apropiadas; también es necesario que cuente con salas, aulas e instalaciones de cómputo e informática para desarrollar actividades académicas y con equipos informáticos al servicio de docentes y alumnos. Por otra parte en esta infraestructura asignada es indispensable contar con sistemas de prevención y seguridad.
<b>TOTAL FACTOR</b>			105	100%	

#### 4.3 PONDERACIÓN DE VARIABLES PARA LAS CUATRO ESCUELAS PROFESIONALES DEL FCEDUC DE LA UNA-PUNO

Cuadro 8: Factor 1.1

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
1. CARRERA EN EL CONETXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERISTICAS DE LA UNIVERSIDAD	1.1.1 Propósito Institucional – Misión	8	28,57%	La misión de la Universidad se considera esencial porque representa la identidad y naturaleza de la institución, la cual es coherente y de dominio público, permitiendo el logro de los objetivos, procesos académicos y administrativos establecidos en el estatuto, leyes y normatividad vigente.
		1.1.2 Objetivos	6	21,43%	Es fundamental que la Universidad tenga adecuadamente definidos y en relación con su misión los propósitos, objetivos y metas para el desarrollo de actividades de formación, investigación, extensión y proyección.
		1.1.3 Política	6	21,43%	Es importante que la universidad cuente con políticas de formación profesional, investigación, extensión y proyección social claramente definidos y con un sistema de difusión.
		1.1.4 Estructura organizacional	8	28,57%	Para alcanzar la misión y el logro de objetivos es esencial que la Universidad cuente con una estructura organizacional, un sistema de administración y gestión coherente, en base a la normatividad vigente con la participación de docentes, alumnos y egresados en la dirección de la Institución.
TOTAL VARIABLE			28	100%	

**Cuadro 9: Factor 1.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>1. LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL</b>	<b>1.2 CARACTERISTICAS DE LA FACULTAD</b>	<b>1.2.1 Mision.</b>	8	9,64%	La misión de la Facultad al ser de vital importancia guarda relación con los propósitos de la Universidad y permite la orientación de los procesos académicos y administrativos de sus escuelas profesionales estableciéndose el compromiso con la Facultad de ahí la necesidad de su difusión
		<b>1.2.2 Plan de desarrollo</b>	6	7,23%	Es fundamental de que exista concordancia entre el plan de desarrollo, el sistema de evaluación, la utilización de los resultados de la evaluación y el manejo presupuestario.
		<b>1.2.3 Política</b>	6	7,23%	Es necesario que las políticas para la formación profesional, investigación, extensión y proyección social de la Facultad tenga concordancia, clara definición y un sistema de difusión
		<b>1.2.4 Organización administrativa</b>	8	9,64%	La correspondencia entre el número y dedicación del personal, los programas de actualización, el sistema de selección, evaluación y promoción, el sistema de documentación y la normatividad es trascendental para la organización de la Facultad y guarda relación con el estatuto universitario
		<b>1.2.5 La autoevaluación, la mejora continua y el planteamiento estratégico como partes integrantes de la gestión.</b>	10	12,05%	Para el progreso y el fortalecimiento de la Facultad debe existir la capacidad de autorregulación por lo que es imprescindible de que se diseñe e implemente los procesos de autoevaluación para la mejora continua y el planeamiento estratégico, por lo que debe ser considerado en el plan de desarrollo y en el presupuesto
		<b>1.2.6 Sistema de información y comunicación</b>	6	7,23%	Un apropiado sistema de comunicación interno y externo es vital para el logro de los propósitos y la coordinación entre las Escuelas Profesionales de la Facultad y la Universidad
		<b>1.2.7 Dirección efectiva</b>	7	8,43%	Es imprescindible de que existan y se difundan normas claramente definidas para un liderazgo eficiente y eficaz por parte del personal directivo.

	<b>1.2.8 Procedimiento de elección o designación de directivos</b>	6	7,23%	Una adecuada reglamentación permite la elección, selección, designación y evaluación coherente del personal directivo en concordancia con el estatuto y reglamentos correspondientes.
	<b>1.2.9 Participación de docentes, alumnos y graduados en la dirección de la facultad</b>	6	7,23%	La participación del personal docente, alumnos y egresados de acuerdo a las normas van a incidir positivamente en la gestión y dirección de las escuelas profesionales de la facultad.
	<b>1.2.10 Motivación e incentivos</b>	7	8,43%	Es de gran beneficio para los integrantes de la Facultad, la implementación de acciones de motivación e incentivos los cuales van a coadyuvar el logro de los propósitos y objetivos institucionales
	<b>1.2.11 Gestión financiera</b>	7	8,43%	La existencia de la normatividad para los gastos e inversiones, un sistema de control para asignar y supervisar los recursos son prioritarios para una gestión financiera eficaz en el marco del plan de desarrollo y los informes pertinentes de la Facultad
	<b>1.2.12 Asociaciones científicas y/o culturales de estudiantes, docentes y egresados.</b>	6	7,23%	La existencia de asociaciones integradas por alumnos, docentes y egresados que realicen actividades científicas y culturales contribuye al desarrollo y gestión de la Facultad.
<b>TOTAL VARIABLE</b>		83	100%	

**Cuadro 10: Factor 1.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>1. LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL</b>	<b>1.3 POLITICAS Y PROGRAMAS DE BIENESTAR</b>	<b>1.3.1 Programas institucionales de financiamiento de estudios para los alumnos de escasos recursos económicos</b>	7	20,00%	Se debe acoger a los estudiantes con buen rendimiento académico y de escasos recursos económicos a través de la implementación de programas de apoyo financiados y así de esa manera cumplir con la función de extensión y proyección social.
		<b>1.3.2 Programas institucionales de recreación, deporte y cultura</b>	7	20,00%	La realización de actividades de esparcimientos deportivos y culturales es de gran importancia para el desarrollo social y cultural de los integrantes de la Facultad.
		<b>1.3.3 Servicios de salud, alimentación y otros de apoyo a la comunidad universitaria</b>	8	22,86%	Es necesario que se cuente con servicios de alimentación, salud y el apoyo para los integrantes de la comunidad universitaria ya que esto repercute en la buena marcha de la institución.
		<b>1.3.4 Unidad administrativa de supervisión y apoyo a los alumnos</b>	6	17,14%	Se considera fundamental la existencia de programas de tutoría, de apoyo psicopedagógico y sociológico ya que estos complementan las necesidades formativas de los estudiantes.
		<b>1.3.5 Programas institucionales de capacitación docente</b>	7	20,00%	La implementación de programas de perfeccionamiento y actualización permanente del personal docente contribuye al logro de los propósitos institucionales.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			35	100%	

**Cuadro 11: Factor 2.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>2. PROYECTO ACADÉMICO</b>	<b>2.1 CURRÍCULO</b>	<b>2.1.1 Estructura y contenido del currículo</b>	9	13,43%	Una adecuada estructura curricular garantiza la formación de los futuros profesores de las cuatro Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que debe ser apropiadamente diseñado, elaborado y evaluado.
		<b>2.1.2 Fundamentación de la carrera</b>	8	11,94%	Es esencial que las Escuelas Profesionales respondan a las demandas sociales por lo que deben considerarse principios filosóficos, científicos y epistemológicos y argumentos que guarden relación con el modelo educativo asumido.
		<b>2.1.3 Perfil del egresado</b>	8	11,94%	La descripción de las características principales que deberán tener los futuros profesionales son primordiales ya que permite realizar las actividades educativas en función a ello
		<b>2.1.4 Características académicas de la carrera</b>	10	14,93%	Es considerado fundamental tener en cuenta la carga horaria, las actividades académicas, la base científica, tecnológica, humanista, las estrategias metodológicas enseñanza – aprendizaje y demás actividades para la formación del futuro profesional en base al modelo y enfoque educativo de las Escuelas Profesionales.
		<b>2.1.5 Plan de estudios</b>	9	13,43%	Es esencial que la institución tenga claramente definida las asignaturas a desarrollarse para que el estudiante elija los créditos de las asignaturas apropiadamente
		<b>2.1.6 Asignaturas</b>	8	11,94%	Se debe tener en cuenta una adecuada organización de las competencias, capacidades y actitudes así como de los contenidos y conocimientos a impartirse en vista de que estos contribuyen a la formación académica profesional

		<b>2.1.7 Actividades académicas: teóricas y prácticas y (seminarios, talleres y trabajos de campo)</b>	7	10,45%	Para una adecuada formación profesional es necesario la existencia de actividades académicas teóricas, prácticas, seminarios, talleres y trabajos de campo.
		<b>2.1.8 Prácticas pre profesionales</b>	8	11,94%	La realización de prácticas pre – profesionales en las Escuelas Profesionales de la Facultad son de trascendental importancia en vista de que estos son los espacios en donde los futuros profesionales se van desarrollando y ponen en práctica el conjunto de competencias, capacidades y actitudes aprendidas en las asignaturas.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			67	100%	

**Cuadro 12: Factor 2.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>2. PROYECTO ACADÉMICO</b>	<b>2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE</b>	<b>2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza – aprendizaje.</b>	10	14,49	Es el conjunto de estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje que deben ser utilizados por el docente y los estudiantes en el diseño didáctico que va a conllevar la formación profesional de ahí radican su importancia.
		<b>2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje.</b>	7	10,14	Para la atención de los estudiantes y la satisfacción de las necesidades de la carrera y el desarrollo de las actividades de aprendizaje es necesario la existencia de una coordinación eficiente y eficaz entre las áreas académicas y administrativas.
		<b>2.2.3 Coherencia entre los objetivos o componentes, los contenidos, los métodos y los instrumentos de evaluación.</b>	9	13,04	Debe existir una interrelación entre competencias, capacidades y actitudes con las técnicas e instrumentos de evaluación que permitan un adecuado aprendizaje de los estudiantes.
		<b>2.2.4 Medición global del aprendizaje</b>	6	8,70	No solamente se deben tomar en cuenta la evaluación del aprendizaje de las asignaturas también se deben tomar en cuenta la evaluación global de las diferentes etapas, procesos de la formación profesional.
		<b>2.2.5 Actividades orientadas desarrollar</b>	6	8,70	La formulación de actividades específicas curriculares y extracurriculares para el desarrollo de capacidades y actitudes, según el perfil son fundamentales para orientar a los docentes y

		<b>capacidades específicas declaradas en el perfil del egresado</b>			estudiantes en el logro de tales aprendizajes.
		<b>2.2.6 Atención a los alumnos</b>	7	10,14	El sistema de atención y orientación de los estudiantes es necesaria en vista de la complejidad del sistema curricular y el desarrollo de capacidades y actitudes y los conocimientos especializados que implican acciones de tutoría hacia ellos.
		<b>2.2.7 Uso de la informática en el proceso enseñanza aprendizaje.</b>	8	11,59	La utilización de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación consideradas como recursos es de gran importancia ya que complementan la formación profesional.
		<b>2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller.</b>	8	11,59	Para la obtención del grado académico de bachiller es primordial que los estudiantes y docentes conozcan la reglamentación, los requisitos y el procedimiento exigido.
		<b>2.2.9 Obtención del título profesional</b>	8	11,59	Siendo el título profesional un requisito para insertarse en el mercado laboral es indispensable la existencia de un procedimiento reglamentado y conocido por los estudiantes y docentes de tal forma que acrediten el desarrollo de las competencias profesionales adquiridas.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			69	100%	

**Cuadro 13: Factor 2.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>2. PROYECTO ACADÉMICO</b>	<b>2.3 INVESTIGACION</b>	<b>2.3.1 Definición de políticas de investigación científica y tecnológica</b>	9	23,08%	La existencia de políticas de investigación y desarrollo, políticas de incentivos y de un sistema de evaluación de investigación es de gran envergadura para el diseño, ejecución, informe y publicación de trabajos de investigación referidas a temáticas educativas.
		<b>2.3.2 Participación de docentes en la investigación y en el desarrollo tecnológico.</b>	7	17,95%	Es imprescindible la participación de la plana docente en actividades de investigación y desarrollo tecnológico para el logro de los propósitos institucionales.
		<b>2.3.3 Participación del alumno en la investigación y desarrollo tecnológico.</b>	7	17,95%	La implementación de un sistema de selección y participación de los estudiantes es ineludible en la realización de trabajos de investigación y desarrollo.
		<b>2.3.4 Financiamiento para la investigación y el desarrollo tecnológico</b>	7	17,95%	Se considera de gran significación la presencia de un sistema de financiación para los programas de investigación y desarrollo tecnológico.
		<b>2.3.5 Producción científica y tecnológica.</b>	9	23,08%	Las publicaciones de los trabajos de investigación y desarrollo tecnológico son de gran envergadura para el logro de los objetivos y propósitos de la Escuela Profesional además de aportar a la comunidad científica y contribuir al quehacer educativo del país.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			39	100%	

**Cuadro 14: Factor 2.4**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>2. PROYECTO ACADÉMICO</b>	<b>2.4 EXTENSION</b>	<b>2.4.1 Actividades de extensión cultural</b>	7	24,14%	La realización de actividades que divulguen la cultura hacia la sociedad son valiosos ya que propician la creatividad la promoción de talentos y el desarrollo de valores.
		<b>2.4.2 Cursos de actualización profesional y de capacitación</b>	8	27,59%	Es necesario la creación de programas y cursos de actualización y capacitación profesional para coadyuvar al mejoramiento del sistema educativo en función a las demandas y necesidades del contexto.
		<b>2.4.3 Servicios prestados a la comunidad</b>	7	24,14%	La implementación de un sistema de producción de bienes y servicios es significativa ya que permite la interrelación entre los integrantes de la institución y la sociedad.
		<b>2.4.4 Programas de cooperación nacional e internacional</b>	7	24,14%	Buscar vínculos de cooperación con organismos públicos y privados, permitirá la comunicación y transferencia de conocimientos y experiencias por medio de programas de cooperación.
		<b>TOTAL VARIABLE</b>		29	100%

**Cuadro 15: Factor 3.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos	6	10,91%	Es indispensable que la asignación de docentes dedicados a procesos de enseñanza teórica practica debe guardar relación con el número de estudiantes para un buen desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.
		3.1.2 Grados académicos de los docentes	8	14,55%	Se reconoce la gran significación el hecho de que la plana docente tenga un alto grado académico y especialización en relación a la asignatura que imparte.
		3.1.3 Experiencia profesional	8	14,55%	Es imprescindible de que los docente encargados de determinadas asignaturas tengan experiencia profesional en la especialidad, lo cual contribuirá a un desarrollo óptimo de la asignatura.
		3.1.4 Experiencia en investigación y desarrollo	9	16,36%	Se considera primordial que los docentes tengan experiencia en actividades de investigación y desarrollo lo cual les permitirá orientar a sus estudiantes en estas áreas.
		3.1.5 Formación para la enseñanza universitaria	9	16,36%	Es de gran importancia que la plana docente tenga una sólida formación académica, ética y de responsabilidad social; además de estar actualizados en conocimientos y en el manejo de estrategias metodológicas de enseñanza - aprendizaje.
		3.1.6 Régimen de dedicación	7	12,73%	La distribución de la plana docente teniendo en cuenta su categoría y dedicación guarda relación con el tiempo destinado a la atención de los estudiantes, realización de actividades de investigación y extensión.
		3.1.7 Selección, evaluación y promoción	8	14,55%	Una adecuada selección, evaluación y promoción de los docentes permite un adecuado desempeño en la docencia, investigación, extensión y proyección social.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			55	100%	

**Cuadro 16: Factor 3.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS</b>	<b>3.2 ALUMNOS</b>	<b>3.2.1 Condiciones de ingreso</b>	8	34,78%	Se considera importante contar con acciones y normatividad claras, para la determinación del número de vacantes, inscripción y admisión de estudiantes a las escuelas profesionales de la Facultad de Educación en base al perfil.
		<b>3.2.2. Reglamento de actividades</b>	9	39,13%	Los estudiantes que ingresan a las escuelas profesionales adquieren un conjunto de derechos y obligaciones que es necesario conocer, aceptar y practicar, por lo tanto es esencial que la facultad cuente con la normatividad y reglamentos que contemplen las actividades universitarias en forma clara y precisa.
		<b>3.2.3 Programas de apoyo</b>	6	26,09%	El establecimiento de programas de apoyo es de gran envergadura para el mejor desempeño intelectual, académico y profesional de los estudiantes.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			23	100%	

**Cuadro 17: Factor 3.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS</b>	<b>3.3 EGRESADOS</b>	<b>3.3.1 Efectividad en la formación del egresado</b>	9	36,00	Es oportuno de que exista relación entre el número de egresados y graduados para que exista correspondencia entre lo planificado y lo propuesto por la escuela profesional además se debe conocer las razones por las cuales los estudiantes abandonan la universidad, cuanto tiempo permanecen en ella y controlar la deserción ya que esto permitirá identificar y corregir las debilidades de la escuela profesional.
		<b>3.3.2 Destino de los egresados (ejercicio independiente, empresas, instituciones de enseñanza, post grado, etc.)</b>	8	32,00	Es importante para la escuela profesional conocer lo que ocurre con la inserción laboral del egresado, ya que este seguimiento permite reevaluar procesos, adecuar y actualizar conocimientos de los cursos, mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje, los planes y programas, la infraestructura, la normatividad y la atención a la sociedad.
		<b>3.3.3 Condiciones de empleo</b>	8	32,00	La calidad en la formación profesional que brinda la escuela profesional guarda relación con las expectativas y posibilidades de empleo de los egresados por lo que debe revisarse el diseño y el perfil profesional.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			25	100%	

**Cuadro 18: Factor 4.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>	<b>4.1 AMBIENTES</b>	<b>4.1.1 Ambientes para alumnos.</b>	9	15,79%	La existencia de aulas, talleres adecuadamente implementados y la distribución pertinente; permite un óptimo desarrollo de las actividades académicas programadas.
		<b>4.1.2 Ambientes para docentes</b>	8	14,04%	La implementación de salas de profesores con equipos informáticos, acceso a la red y mobiliario adecuado permite una apropiado cumplimiento de las funciones y dedicación docente.
		<b>4.1.3 Ambientes para egresados</b>	6	10,53%	Para que los egresados interactúen con la institución a través de actividades académicas y culturales es imprescindible la asignación de determinados ambientes donde también puedan realizar sus gestiones y trámites.
		<b>4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones.</b>	6	10,53%	Para cumplir con las funciones de apoyo, tutoría y asesoramiento en proyectos e informes de investigación es de suma importancia que se cuente con ambientes y equipos adecuados.
		<b>4.1.5 Servicios de bienestar universitario.</b>	6	10,53%	Para brindar servicios de salud, alimentación y desarrollar actividades, se hace imprescindible contar con áreas y ambientes apropiados.
		<b>4.1.6 Servicios o instalaciones sanitarias</b>	9	15,79%	Es imprescindible de que existan instalaciones sanitarias de calidad y cantidad necesarias y además exista mantenimiento de las mismas para la óptima atención de los integrantes de la institución.
		<b>4.1.7 Servicios de mantenimiento, conservación y vigilancia.</b>	8	14,04%	Deben existir sistemas de mantenimiento, conservación y vigilancia de la infraestructura de la institución así como un plan de contingencia en caso de desastres, accidentes e incendios.
		<b>4.1.8 Otros ambientes de apoyo</b>	5	8,77%	Se debe tomar en cuenta la existencia de ambientes con el mobiliario adecuado para librerías, reproducción de documentos y labores administrativas de apoyo.
		<b>TOTAL VARIABLE</b>		57	100%

**Cuadro 19: Factor 4.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>	<b>4.2 BIBLIOTECA</b>	<b>4.2.1 Instalaciones y servicios</b>	9	22,50%	La facultad debe contar con instalaciones bibliotecarias que tengan los espacios suficientes y estén debidamente implementados y acondicionados con horarios adecuados para la atención y servicios para la reproducción de documentos.
		<b>4.2.2 Calidad y cantidad del acervo</b>	9	22,50%	La calidad y cantidad de los textos tiene relación con el logro de objetivos de la escuela profesional y la demanda de los usuarios; también debe existir suscripciones vigentes y espacios virtuales para la búsqueda y acceso de información.
		<b>4.2.3 Sistema de selección y actualización del acervo</b>	8	20,00%	Es esencial la existencia de un presupuesto para la selección y actualización del acervo ya que así de esta forma va a permitir el logro de los objetivos de las escuelas profesionales
		<b>4.2.4 Sistema de catalogación</b>	7	17,50%	Es imprescindible la implementación de un sistema de catalogación actualizado y con acceso vía red que facilite la consulta de los usuarios
		<b>4.2.5 Calificación técnica del personal (bibliotecarios y auxiliares)</b>	7	17,50%	Debe tomarse en cuenta políticas de selección evaluación y capacitación del personal especializado que se hará cargo de la biblioteca el cual realice actividades de adquisición, catalogación, mantenimiento, préstamo y brinde una atención de consulta óptima.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			40	100%	

**Cuadro 20: Factor 4.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	PONDERACIÓN	PESO %	JUSTIFICACION
<b>4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>	<b>4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES</b>	<b>4.3.1 Laboratorios</b>	9	19,57%	Una adecuada infraestructura para laboratorios con su equipamiento correspondiente es esencial en el desarrollo de actividades académicas programadas.
		<b>4.3.2 Instalaciones especiales</b>	7	15,22%	Es de trascendencia la asignación de ambientes especiales orientadas a talleres de mantenimiento y conservación de equipos y además a la realización de otras actividades académicas.
		<b>4.3.3 Salas de cómputo para actividades académicas</b>	9	19,57%	En el marco de la era de la información y la comunicación es imprescindible la implementación de laboratorios o salas de computo con equipos informáticos y la utilización de software con licencias, los cuales deben ser proporcionales al numero de estudiantes y además deben contar con acceso a la red, permitiendo un adecuado desarrollo de las actividades académicas
		<b>4.3.4 Equipos informáticos al servicio de los alumnos y docentes</b>	8	17,39%	En la realización de diferentes actividades programadas es necesario que se cuenten con equipos informáticos y proyectores multimedia para ser utilizados como recursos didácticos y de esta forma contribuyan al buen desarrollo de las actividades programadas.
		<b>4.3.5 Utilización de aulas, salas de cómputo e instalaciones.</b>	6	13,04%	Para utilización de las aulas, salas de cómputo e instalaciones debe existir políticas de uso, registro y procedimientos sobre la disponibilidad.
		<b>4.3.6 Medidas de prevención y seguridad</b>	7	15,22%	Es de vital importancia la existencia de normas de seguridad de las instalaciones y la operatividad de los equipos con el uso de carteles y las señalizaciones correspondientes, además se debe contar con planes de contingencia, simulacros, implementos de seguridad, normas, protección ambiental y servicios médicos.
<b>TOTAL VARIABLE</b>			46	100%	

#### 4.4. FUENTES E INSTRUMENTOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN.

##### MATRIZ OPERATIVA

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADORES	FUENTES					DOC		
				AI	Do	Ad	Eg	GI			
1.	1.1	1.1.1	1.1.1.1							DO	
			1.1.1.2	EC	EC	EC				DO	
			1.1.1.3							DO	
		1.1.2	1.1.2.1							DO	
			1.1.2.2							DO	
			1.1.2.3							DO	
		1.1.3	1.1.3.1							DO	
			1.1.3.2							DO	
			1.1.3.3							DO	
		1.1.4	1.1.4.1							DO	
			1.1.4.2							DO	
			1.1.4.3							DO	
			1.1.4.4							DO	
			1.1.4.5							DO	
		DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADORES	AI	Do	Ad	Eg	GI	
		1.	1.2	1.2.1	1.2.1.1						
1.2.1.2	EC				EC	EC				DO	
1.2.1.3										DO	
1.2.2	1.2.2.1										DO
	1.2.2.2										DO
	1.2.2.3										DO
	1.2.2.4										DO
1.2.3	1.2.3.1										DO
	1.2.3.2										DO
	1.2.3.3										DO
1.2.4	1.2.4.1										DO
	1.2.4.2										DO
	1.2.4.3										DO
	1.2.4.4										DO
	1.2.4.5										DO
	1.2.4.6										DO
	1.2.4.7			EC	EC			EC	EC		DO
1.2.5	1.2.5.1										DO
	1.2.5.2										DO
	1.2.5.3										DO
	1.2.5.4										DO
1.2.6	1.2.6.1			EC	EC	EC	EC	EC	EC		DO
	1.2.6.2			EC	EC	EC	EC	EC	EC		DO
1.2.7	1.2.7.1			EC	EC	EC					
	1.2.7.2										DO
	1.2.7.3			EC	EC	EC			EC		DO
	1.2.7.4				EC	EC					DO
	1.2.7.5			EC	EC	EC	EC				DO
1.2.8	1.2.8.1										DO
1.2.9	1.2.9.1										DO
	1.2.9.2										DO
1.2.10	1.2.10.1										DO
	1.2.10.2			EC	EC	EC					DO
1.2.11	1.2.11.1										DO
	1.2.11.2										DO
	1.2.11.3										DO
	1.2.11.4										DO
1.2.12	1.2.12.1										DO
	1.2.12.2										DO

MENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADORES	AI	Do	Ad	Eg	GI			
1.	1.3	1.3.1	1.3.1.1						DO		
			1.3.1.2						DO		
		1.3.2	1.3.2.1						DO		
		1.3.3	1.3.3.1						DO		
			1.3.3.2						DO		
			1.3.3.3						DO		
		1.3.4	1.3.4.1						DO		
		1.3.5	1.3.5.1							DO	
1.3.5.2								DO			
DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADORES	AI	Do	Ad	Eg	GI			
2.	2.1	2.1.1	2.1.1.1						DO		
		2.1.2	2.1.2.1						DO		
		2.1.3	2.1.3.1	EC	EC		EC	EC	DO		
			2.1.3.2				EC	EC	DO		
			2.1.3.3						DO		
			2.1.3.4						DO		
			2.1.3.5						DO		
		2.1.4	2.1.4.1						DO		
			2.1.4.2						DO		
			2.1.4.3						DO		
			2.1.4.4						DO		
			2.1.4.5						DO		
			2.1.4.6						DO		
			2.1.4.7						DO		
		2.1.5	2.1.5.1						DO		
			2.1.5.2						DO		
			2.1.5.3						DO		
			2.1.5.4						DO		
		2.1.6	2.1.6.1						DO		
			2.1.6.2	EC					DO		
		2.1.7	2.1.7.1						DO		
			2.1.7.2						DO		
			2.1.7.3						DO		
			2.1.7.4						DO		
			2.1.7.5						DO		
		2.1.8	2.1.8.1						DO		
		DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADORES	AI	Do	Ad	Eg	GI	
		2.	2.2	2.2.1	2.2.1.1	EC					DO
					2.2.1.2						DO
					2.2.1.3						DO
					2.2.1.4						DO
					2.2.1.5						DO
2.2.2	2.2.2.1								DO		
	2.2.2.2				EC				DO		
	2.2.2.3								DO		
	2.2.2.4			EC	EC				DO		
2.2.3	2.2.3.1								DO		
	2.2.3.2								DO		
	2.2.3.3								DO		
2.2.4	2.2.4.1								DO		
	2.2.4.2								DO		
2.2.5	2.2.5.1								DO		
	2.2.5.2								DO		
2.2.6	2.2.6.1								DO		
	2.2.6.2								DO		
	2.2.6.3			EC	EC				DO		
2.2.7	2.2.7.1								DO		

			2.2.7.2						DO	
		2.2.8	2.2.8.1	EC	EC				DO	
		2.2.9	2.2.9.1	EC	EC		EC		DO	
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>		
2.	2.3	2.3.1	2.3.1.1						DO	
			2.3.1.2						DO	
			2.3.1.3						DO	
			2.3.1.4							
			2.3.1.5							
			2.3.1.6							
			2.3.1.7							
			2.3.1.8							
		2.3.2	2.3.2.1							
		2.3.3	2.3.3.1							
		2.3.4	2.3.4.1							
			2.3.4.2							
		2.3.5	2.3.5.1							
			2.3.5.2							
2.3.5.3										
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>		
2.	2.4	2.4.1	2.4.1.1							
		2.4.2	2.4.2.1							
			2.4.2.2							
			2.4.2.3							
		2.4.3	2.4.3.1							
			2.4.3.2							
		2.4.4	2.4.4.1							
			2.4.4.2							
			2.4.4.3							
			2.4.4.4							
		<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>
		3.	3.1	3.1.1	3.1.1.1					
3.1.1.2	EC				EC					
3.1.2	3.1.2.1									
	3.1.2.2									
3.1.3	3.1.3.1									
3.1.4	3.1.4.1									
3.1.5	3.1.5.1									
3.1.6	3.1.6.1									
	3.1.6.2									
3.1.7	3.1.7.1									
	3.1.7.2									
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>		
3.	3.2	3.2.1	3.2.1.1							
			3.2.1.2							
			3.2.1.3							
		3.2.2	3.2.2.1							
			3.2.2.2							
		3.2.3	3.2.3.1							
			3.2.3.2							
			3.2.3.3							
	3.3	3.3.1	3.3.1.1							
			3.3.1.2							
			3.3.1.3							
			3.3.1.4							
			3.3.1.5							
			3.3.1.6							
3.3.1.7										
3.3.2	3.3.2.1									
	3.3.2.2									

			3.3.2.3						
			3.3.2.4						
		3.3.3	3.3.3.1				EC	EC	
			3.3.3.2						
			3.3.3.3				EC		
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>	
4.	4.1	4.1.1	4.1.1.1						
			4.1.1.2						
			4.1.1.3	EC	EC				
			4.1.1.4						
		4.1.2	4.1.2.1		EC				
			4.1.2.2						
			4.1.2.3		EC				
			4.1.2.4		EC				
		4.1.3	4.1.3.1						
		4.1.4	4.1.4.1		EC				
			4.1.4.2						
		4.1.5	4.1.5.1						
			4.1.5.2						
			4.1.5.3	EC	EC	EC			
		4.1.6	4.1.6.1						
			4.1.6.2						
		4.1.7	4.1.7.1						
			4.1.7.2						
			4.1.7.3						
		4.1.8	4.1.8.1			EC			
			4.1.8.2						
	4.2	4.2.1	4.2.1.1						
			4.2.1.2						
			4.2.1.3	EC	EC				
			4.2.1.4						
			4.2.1.5	EC	EC				
			4.2.1.6	EC	EC				
			4.2.1.7	EC	EC	EC			
		4.2.2	4.2.2.1	EC	EC	EC			
			4.2.2.2						
			4.2.2.3						
			4.2.2.4						
		4.2.3	4.2.3.1						
			4.2.3.2						
		4.2.4	4.2.4.1						
		4.2.5	4.2.5.1						
			4.2.5.2						
<b>DIMENSIÓN</b>	<b>FACTOR</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>AI</b>	<b>Do</b>	<b>Ad</b>	<b>Eg</b>	<b>GI</b>	
4.	4.3	4.3.1	4.3.1.1	EC	EC				
			4.3.1.2						
			4.3.1.3	EC	EC				
		4.3.2	4.3.2.1						
			4.3.2.2						
			4.3.2.3						
		4.3.3	4.3.3.1						
			4.3.3.2	EC	EC				
			4.3.3.3	EC	EC				
			4.3.3.4						
			4.3.3.5						
		4.3.4	4.3.4.1						
			4.3.4.2						
		4.3.5	4.3.5.1						
			4.3.5.2						
			4.3.5.3						

		4.3.6	4.3.6.1						
			4.3.6.2						
			4.3.6.3						
			4.3.6.4						
			4.3.6.5						
			4.3.6.6						
			4.3.6.7						

**FUENTES:**

- ✓ Alumnos (Al)
- ✓ Docentes (Do)
- ✓ Administrativos (Ad)
- ✓ Egresados (Eg)
- ✓ Grupos de Interés (GI)

**INSTRUMENTOS:**

- ✓ Encuesta (EC)
- ✓ Documentos (DO)

## 4.5 ALTERNATIVAS DE CALIFICACIÓN

### MATRIZ DE VALORACIÓN

Con el propósito de identificar el grado de cumplimiento parcial o tal de la variable, se tiene en cuentas el valor numérico, el rango y la ponderación acompañada de una reflexión o juicio que indica las acciones a corto, mediano, largo o inmediato plazo para alcanzar mejores niveles de calidad y excelencia, que es el intención de la autoevaluación. Para el juicio o reflexión se ha tomado en cuenta al planteamiento de Beltrán y Pinilla.

Nº	JUICIO O REFLEXIÓN	VALOR	RANGO (%)	VALOR NUMÉRICO
1	Cumplimiento total (Valor = Sí)	A	91 – 100	1
2	Cumplimiento en alto grado. Requiere de acciones de fácil implementación	B +	84 – 90	0.9
3	Cumplimiento muy satisfactorio. Requiere de acciones de corto plazo	B	77 – 83	0.8 - 0.7
4	Cumplimiento satisfactorio. Requiere de acciones de mediano plazo	B -	70 – 76	0.6 – 0.5
5	Cumplimiento aceptable. Requiere de acciones urgentes y/o de largo plazo	C	69 – 60	0.4 - 0.3
6	Cumplimiento insatisfactorio. Requiere de decisiones y acciones inmediatas	D	59 a menos	0.2 - 0.1

#### 4.6. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

##### 1) FACTOR 1.1: CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD

**Cuadro 21a: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.1 Características de la Universidad	1.1.1	1.1.1.2	8	2,94	3,00	2,50			2,81	2,81

**Cuadro 21b: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
1.1 Características de la Universidad	1.1.1 Propósito Institucional-Misión	1.1.1.2	8	2,81	14,07	40	0,35	C	69-60	0,4-0,3

#### INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.1

(Factor o Variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Las características de la universidad enmarcadas en la misión, los objetivos y los lineamientos políticos han sido reconocidos por las fuentes con un nivel de cumplimiento aceptable que requiere acciones de largo plazo para su mejoramiento. El valor de la relación con el logro ideal es de 0,35 que corresponde a una ponderación de "C" con un rango de 69% a 60%.

Por la complejidad de la estructura de la universidad se necesita acciones de mayor difusión entre los integrantes de la institución.

Documentos de referencia: Estatuto, plan estratégico, memoria, MOF y ROF.

## 2) FACTOR 1.2: CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD

**Cuadro 22a: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.2 Características de la Facultad	1.2.1	1.2.1.2	8	2,51	3,33	2,50			2,78	2,78
		1.2.4	1.2.4.7	8	3,14	2,92		2,27	3,25	2,89	2,89
		1.2.6	1.2.6.1	6	2,61	3,08	2,50	2,13	3,00	2,67	2,68
			1.2.6.2	6	2,98	2,75	2,50	2,53	2,67	2,69	
		1.2.7	1.2.7.1	7	2,96	2,75	2,50			2,74	2,80
			1.2.7.3	7	2,43	2,33	2,50		2,25	2,38	
			1.2.7.4	7		3,33	3,00			3,17	
			1.2.7.5	7	3,39	2,58	3,50	2,20		2,92	
1.2.10	1.2.10.2	7	2,12	2,25	2,00			2,12	2,12		

**Cuadro 22b: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL				
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)		
1.2 Características de la Facultad	1.2.1 Misión	1.2.1.2	8	2,78	13,90	40	0,35	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.4 Organización administrativa	1.2.4.7	8	2,90	14,48	40	0,36	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.6 Sistema de información y comunicación	1.2.6.1	6	2,66	13,32	30	0,44	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.6.2	6	2,69	13,43	30	0,45	B	77-83	0,6-0,5		
	1.2.7 Dirección efectiva	1.2.7.1	7	2,74	13,68	35	0,39	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.3	7	2,38	11,89	35	0,34	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.4	7	3,17	15,83	35	0,45	B	77-83	0,6-0,5		
		1.2.7.5	7	2,92	14,59	35	0,42	C	69-60	0,4-0,3		
1.2.10 Motivación e incentivos	1.2.10.2	7	2,12	10,62	35	0,30	C	69-60	0,4-0,3			
<b>TOTAL FACTOR</b>									0,39	C	69-60	0,4-0,3

## **INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La caracterización de la facultad teniendo en cuenta la misión, organización, sistema de información, dirección y motivación para los integrantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial tiene una ponderación de "C" con un rango de 69% a 60%.

Por lo que debe haber una participación de todos sus integrantes en la formulación de la misión; además debe contar con una adecuada organización, con un sistema de información eficaz, un dirección pertinente y además contar con estrategias y políticas de motivación e incentivo para el personal que labora en dicha Escuela en vista de que se requiere de acciones urgentes.

Documentos de referencia: Estatuto, plan estratégico, memoria, MOF y ROF.

### 3) FACTOR 2.1: CURRÍCULO

**Cuadro 23a: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto académico	2.1 Currículo	2.1.3	2.1.3.1	8	2,47	2,50		2,00	1,33	2,08	1,90
			2.1.3.2	8				2,13	1,33	1,73	
		2.1.6	2.1.6.1	8	2,41					2,41	2,41

**Cuadro 23b: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.1 Currículo	2.1.3 Perfil del egresado	2.1.3.1	8	2,08	10,38	40	0,26	C	69-60	0,4-0,3
		2.1.3.2	8	1,73	8,67	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
	2.1.6 Asignaturas	2.1.6.2	8	2,41	12,04	40	0,30	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,26	C	69-60	0,4-0,3

#### INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.1

**(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La Resolución Rectoral N° 1441-2005-R-UNA, aprueba en vía de regularización, la Estructura Curricular por Competencias del Sistema Semestral Flexible 2001-II al 2006, de la Escuela Profesional de Educación Inicial con fecha del 21 de noviembre del 2005.

La relación del perfil del egresado con los lineamientos de la Escuela Profesional de Inicial tiene un valor entre "C" y "D", lo que implica acciones urgentes e inmediatas.

Las asignaturas que conforman el plan de estudios de la estructura curricular de Escuela Profesional de Educación Inicial requieren de acciones urgentes o de largo plazo.

Documentos de referencia: Estructura curricular, informes, reglamentos y sílabos.

#### 4) FACTOR 2.2: ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

**Cuadro 24a: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto Académico	2.2 Enseñanza - Aprendizaje	2.2.1	2.2.1.1	10	2,31					2,31	2,31
		2.2.2	2.2.2.2	7		3,08				3,08	3,05
			2.2.2.4	7	2,94	3,08			3,01		
		2.2.6	2.2.6.3	7	2,45	2,25				2,35	2,35
		2.2.8	2.2.8.1	8	3,10	3,67				3,38	3,38
		2.2.9	2.2.9.1	8	3,08	2,83			1,67	2,53	2,53

**Cuadro 24b: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.2 Enseñanza - Aprendizaje	2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	2.2.1.1	10	2,31	11,53	50	0,23	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza - aprendizaje	2.2.2.2	7	3,08	15,42	35	0,44	C	69-60	0,4-0,3
		2.2.2.4	7	3,01	15,06	35	0,43	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.6 Atención a los alumnos	2.2.6.3	7	2,35	11,75	35	0,34	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller	2.2.8.1	8	3,38	16,92	40	0,42	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.9 Obtención del título profesional	2.2.9.1	8	2,53	12,64	40	0,32	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,36	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

El proceso de enseñanza aprendizaje de la Escuela Profesional de Educación Inicial tiene un promedio de valor numérico de 0,36 con una ponderación de "C" el cual se encuentra en un cumplimiento aceptable pero necesita de acciones urgentes.

Las docentes y las estudiantes deben conocer y manejar estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje respectivamente en el desarrollo de las asignaturas. También deben implementarse políticas de capacitación del personal administrativo, además debe plantearse un nivel de relación y comunicación adecuada entre los docentes y administrativos para la buena formación profesional de las estudiantes.

En cuanto a la atención de las alumnas es necesario el cumplimiento de las acciones de tutoría por parte de las profesoras de tal forma que cumplan con el plan de trabajo y además contribuyan en la orientación hacia sus alumnas.

Por otra parte se deben implementar acciones para la difusión de la reglamentación, los requisitos y procedimientos de la obtención del grado de bachiller durante los semestres que van desarrollando de la misma forma para la obtención del título, el cual puede hacerse en los cursos de la línea de investigación que se dan.

Documentos de referencia: Reglamentos, normas, directivas a nivel de la Facultad y estructura curricular.

## 5) FACTOR 3.1: DOCENTES

**Cuadro 25a: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.1 Docentes	3.1.1	3.1.1.2	6	3,18	3,42				3,30	3,30

**Cuadro 25b: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.1 Docentes	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos	3.1.1.2	6	3,30	16,50	30	0,55	B-	70-76	0,6-0,5

### INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.1

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Teniendo en cuenta el factor docente es apreciado por las fuentes informantes como un aspecto que tiene el nivel de cumplimiento satisfactorio que requiere de acciones de mediano plazo para su mejoramiento; el valor de la relación con el logro ideal es de 0,55 que se ubica en el rango de 70% a 76% con un valor de "B-".

La concordancia de la plana docente acorde con el número de alumnos, también debe tomar en cuenta las condiciones académicas de las alumnas y las actividades de enseñanza teórica y prácticas. En cuanto a los grados académicos 3 de 12 docentes tienen grado académico de magister correspondiente al semestre 2009-I. Por otra parte la distribución según la dedicación es: 2 son P.A.S. T.C., 5 son P.AUX. A.T.C. y 5 P.AUX. T.P. entre profesoras nombradas y contratadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial.

Documentos de referencia: Parte de asistencia e informes

## 6) FACTOR 3.3: EGRESADOS

**Cuadro 26: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.3 Egresados	3.3.3	3.3.3.1	8				2,20	2,50	2,35	2,18
			3.3.3.3	8				2,00		2,00	

**Cuadro 27: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.3 Egresados	3.3.3 Condiciones de empleo	3.3.3.1	8	2,35	11,75	40	0,29	C	69-60	0,4-0,3
		3.3.3.3	8	2,00	10,00	40	0,25	C	69-60	0,4-0,3
TOTAL FACTOR							0,27	C	69-60	0,4-0,3

### INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

En relación a las egresadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial, han sido reconocidos por las fuentes informantes con una valoración numérica de 0,4-0,3 que corresponde al rango de 69 al 60% y a la ponderación de "C", que permite establecer el juicio de cumplimiento aceptable, que además necesita de acciones urgentes de largo plazo.

Por otra parte en cuanto a las condiciones de empleo debe revisarse el diseño y el perfil profesional para efectuar algunos reajustes y brindar una adecuada formación profesional con el compromiso de todos los integrantes de la Institución.

Documentos de referencia: Plan de desarrollo e información estadística de los últimos años.

## 7) FACTOR 4.1: AMBIENTES

**Cuadro 28: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.1 Ambientes	4.1.1	4.1.1.3	9	2,39	2,83				2,61	2,61
		4.1.2	4.1.2.1	8		1,75				1,75	1,81
			4.1.2.3	8		1,67				1,67	
		4.1.2	4.1.2.4	8		2,00				2,00	
		4.1.4	4.1.4.1	6		2,00				2,00	2,00
		4.1.5	4.1.5.3	6	2,18	1,92	1,50			1,87	1,87
		4.1.8	4.1.8.1	5			3,00			3,00	3,00

**Cuadro 29: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.1 Ambientes	4.1.1 Ambientes para alumnos	4.1.1.3	9	2,61	13,05	45	0,29	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.2 Ambientes para docentes	4.1.2.1	8	1,75	8,75	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.3	8	1,67	8,33	40	0,21	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.4	8	2,00	10,00	40	0,25	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones	4.1.4.1	6	2,00	10,00	30	0,33	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.5 Servicios de bienestar universitario	4.1.5.3	6	1,87	9,33	30	0,31	C	69-60	0,4-0,3
4.1.8 Otros ambientes de apoyo	4.1.8.1	5	3,00	15,00	25	0,60	B-	70-76	0,6-0,5	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,32	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.1**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Para la Escuela Profesional de Educación Inicial en el año 2009 se ha asignado 05 aulas con los Nros 33, 34, 42, 46 y 47 para el desarrollo de las actividades académicas de los 10 semestres; estos ambientes según las fuentes informantes tienen un nivel de cumplimiento aceptable por lo que requiere de acciones urgentes, ello está determinado por la ponderación de "C" en un rango de 69% a 60%. Mientras en relación a la variable ambientes para docentes se tiene una ponderación "D" ya que en la Facultad no se cuenta con ambientes destinados para docentes en vista de que el ambiente destinado para este fin está ocupado por los alumnos, tampoco se tiene ambientes adecuados para cumplir con las funciones de apoyo, tutoría y asesoramiento.

A nivel de Universidad se cuenta con oficinas de bienestar universitario y salud que brindan atención básica. Para la realización de labores administrativas se cuenta con mobiliario, los que se debe refaccionar e implementar más.

Documentos de referencia: Fotos, planos de distribución e inventario.

## 8) FACTOR 4.2: BIBLIOTECA

**Cuadro 30: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.2 Biblioteca	4.2.1	4.2.1.3	9	2,20	2,25				2,23	2,32
			4.2.1.5	9	2,45	2,00				2,22	
			4.2.1.6	9	2,41	2,42				2,41	
			4.2.1.7	9	2,39	2,42	2,50			2,43	
	4.2.2	4.2.2.1	9	1,98	2,08	1,50			1,85	1,85	

**Cuadro 31: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.2 Biblioteca	4.2.1 Instalaciones y servicios	4.2.1.3	9	2,23	11,14	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.5	9	2,22	11,12	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.6	9	2,41	12,06	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.7	9	2,43	12,17	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
	4.2.2 Calidad y cantidad de acervo	4.2.2.1	9	1,85	9,27	45	0,21	D	59-	0,2-0,1
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,25	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.2

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Las instalaciones y servicios que brinda la biblioteca especializada de la Facultad ha sido considerado aceptable pero requiere de acciones urgentes mientras que en relación a la calidad y cantidad del acervo tiene una ponderación "D" con un juicio que implica un cumplimiento insatisfactorio en vista de que no está adecuadamente implementada con textos de especialidad para el nivel inicial, además el servicio de consulta vía ordenador esta desactualizado en cuanto a textos y tesis ya que falta sistematizar .

Documentos de referencia: Informe, inventario y plan de trabajo.

## 9) FACTOR 4.3: LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES

**Cuadro 32: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO	
4. Infraestructura y Equipamiento	4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1	4.3.1.1	9	2,47	2,42				2,44	2,33	
			4.3.1.3	9	2,43	2,00				2,21		
		4.3.3	4.3.3.2	9	2,04	1,92					1,98	1,99
			4.3.3.3	9	2,10	1,92					2,01	

**Cuadro 33: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1 Laboratorios	4.3.1.1	9	2,44	12,22	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.3.1.3	9	2,21	11,07	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
	4.3.3 Salas de cómputo	4.3.3.2	9	1,98	9,89	45	0,22	D	59-	0,2-0,1
		4.3.3.3	9	2,01	10,05	45	0,22	D	59-	0,2-0,1
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,24	D	59-	0,2-0,1

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Los laboratorios y otras instalaciones según las fuentes informantes tienen un valor numérico de 0,2-0,1 en un rango de 59% a menos y una ponderación "D" a juicio o reflexión presenta un grado de cumplimiento insatisfactorio por lo que requiere de decisiones y acciones inmediatas. La Escuela Profesional de Educación Inicial no cuenta con ambientes implementados para la realización de talleres y otros propios de la escuela profesional, solo comparte el uso del laboratorio de computo de la Facultad y únicamente cuando la asignatura está relacionada con el área de informática además las alumnas tienen que trabajar de 2 a 3 por ordenador y además estos ordenadores ya cumplieron su ciclo de vida y sólo está operativo una sala de computo de las dos con que cuenta la Facultad.

Documentos de referencia: Manual de seguridad, inventario de laboratorios y de salas de cómputo.

#### 4.7. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

##### 1) FACTOR 1.1: CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD

**Cuadro 34: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.1 Características de la Universidad	1.1.1	1.1.1.2	8	2,33	2,82	2,50			2,55	2,55

**Cuadro 35: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
1.1 Características de la Universidad	1.1.1 Propósito Institucional-Misión	1.1.1.2	8	2,55	12,74	40	0,32	C	69-60	0,4-0,3

##### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.1

###### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Las características de la Universidad incluidas en la misión, los objetivos y los lineamientos políticos han sido reconocidos por las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria con un grado de cumplimiento aceptable, con un rango de 69 a 60% que corresponde a una ponderación de "C" por lo que requiere acciones urgentes y de largo plazo para su mejora, al mismo tiempo necesita acciones de mayor difusión entre los integrantes de la institución y también participación en su elaboración.

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias y reglamentos

**2) FACTOR 1.2: CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD**

**Cuadro 36: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.2 Características de la Facultad	1.2.1	1.2.1.2	8	2,55	2,55	2,00			2,37	2,37
		1.2.4	1.2.4.7	8	2,90	2,82		1,69	3,45	2,71	2,71
		1,26	1.2.6.1	6	2,69	3,00	3,00	2,00	3,09	2,76	2,45
			1.2.6.2	6	2,33	2,55	1,50	2,69	1,64	2,14	
		1,27	1.2.7.1	7	2,73	2,73	2,50			2,65	2,79
			1.2.7.3	7	2,35	2,27	1,50		2,36	2,12	
			1.2.7.4	7		3,91	3,00			3,45	
			1.2.7.5	7	3,08	3,18	3,50	2,00		2,94	
		1.2.10	1.2.10.2	7	2,27	2,27	1,50			2,01	2,01

**Cuadro 37: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL				
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)		
1.2 Características de la Facultad	1.2.1 Misión	1.2.1.2	8	2,37	11,83	40	0,30	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.4 Organización administrativa	1.2.4.7	8	2,71	13,57	40	0,34	C	69-60	0,4-0,3		
	1.26 Sistema de información y comunicación	1.2.6.1	6	2,76	13,78	30	0,46	B-	70-76	0,6-0,5		
		1.2.6.2	6	2,14	10,70	30	0,36	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.7 Dirección efectiva	1.2.7.1	7	2,65	13,27	35	0,38	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.3	7	2,12	10,60	35	0,30	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.4	7	3,45	17,27	35	0,49	B-	70-76	0,6-0,5		
		1.2.7.5	7	2,94	14,70	35	0,42	C	69-60	0,4-0,3		
1.2.10 Motivación e incentivos	1.2.10.2	7	2,01	10,06	35	0,29	C	69-60	0,4-0,3			
<b>TOTAL FACTOR</b>									0,37	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.2**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Teniendo en cuenta la caracterización de la Facultad en función de la misión, organización, sistema de información, dirección y motivación para los integrantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria en promedio tiene una ponderación de "C" con un rango de 69% a 60%.

Por lo que en la formulación de la misión y otros documentos debe existir una participación de todos sus integrantes; además debe tener una adecuada organización, con un sistema de información eficaz, un dirección pertinente y contar con estrategias y políticas de motivación e incentivo para el personal que labora en dicha Escuela en vista de que se necesita de acciones urgentes.

Es necesario señalar que en cuanto a la variable de sistema de información y comunicación tiene un ponderado de "B-" con un juicio de cumplimiento satisfactorio ya que en el semestre académico 2006-II se distribuyó la directiva académica al personal docente y administrativo faltando la distribución de los demás documentos incluyendo a los delegados de los semestres

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias, estructura curricular, directiva y reglamentos

### 3) FACTOR 2.1: CURRÍCULO

**Cuadro 38: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto académico	2.1 Currículo	2.1.3	2.1.3.1	8	2,55	2,45		2,25	2,09	2,34	2,22
			2.1.3.2	8				2,13	2,09	2,11	
		2.1.6	2.1.6.1	8	2,45					2,45	2,45

**Cuadro 39: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.1 Currículo	2.1.3 Perfil del egresado	2.1.3.1	8	2,34	11,68	40	0,29	C	69-60	0,4-0,3
		2.1.3.2	8	2,11	10,54	40	0,26	C	69-60	0,4-0,3
	2.1.6 Asignaturas	2.1.6.2	8	2,45	12,24	40	0,31	C	69-60	0,4-0,3
TOTAL FACTOR							0,29	C	69-60	0,4-0,3

#### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.1

##### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

La Resolución Rectoral N°1928-2005-R-UNA, aprueba en vía de regularización, la Estructura Curricular por Competencias del Sistema Semestral Flexible 2001-II al 2006, de la Escuela Profesional de Educación Primaria en fecha 31 de diciembre del 2005.

La relación del perfil del egresado con los lineamientos de la Escuela Profesional de Educación Primaria tiene un valor "C", lo que implica acciones urgentes.

Las asignaturas que conforman el plan de estudios de la estructura curricular de la Escuela Profesional de Educación Primaria tienen una ponderación "C" con un rango de 69% a 60% y valor numérico de 0,4-0,3; por lo que es necesario revisar y replantear en el rediseño curricular.

Documentos de referencia: Estructura curricular, informes, reglamentos y sílabos.

#### 4) FACTOR 2.2: ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

**Cuadro 40: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto Académico	2.2 Enseñanza - Aprendizaje	2.2.1	2.2.1.1	10	2,29					2,29	2,29
		2.2.2	2.2.2.2	7		3,18				3,18	3,05
			2.2.2.4	7	2,84	3,00				2,92	
		2.2.6	2.2.6.3	7	2,35	2,45				2,40	2,40
		2.2.8	2.2.8.1	8	2,86	3,36				3,11	3,11
		2.2.9	2.2.9.1	8	2,63	3,36			1,50		2,50

**Cuadro 41: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.2 Enseñanza – Aprendizaje	2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	2.2.1.1	10	2,29	11,43	50	0,23	D	59-	0,2-0,1
	2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza - aprendizaje	2.2.2.2	7	3,18	15,91	35	0,45	B-	70-76	0,6-0,5
		2.2.2.4	7	2,92	14,59	35	0,42	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.6 Atención a los alumnos	2.2.6.3	7	2,40	12,00	35	0,34	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller	2.2.8.1	8	3,11	15,55	40	0,39	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.9 Obtención del título profesional	2.2.9.1	8	2,50	12,49	40	0,31	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,36	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

En relación al proceso de enseñanza aprendizaje que se da en Escuela Profesional de Educación Secundaria tiene un promedio con valor numérico de 0,36 y una ponderación de "C" en un rango de 69% a 60% el cual tiene un cumplimiento aceptable pero necesita de acciones urgentes.

En la variable métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje se tiene una ponderación "D" y un cumplimiento insatisfactorio por lo que se deben realizar cursos de actualización acerca estrategias de enseñanza y aprendizaje para las asignaturas que se desarrollan en la Escuela Profesional de Educación Primaria.

También deben implementarse políticas de capacitación del personal administrativo, además debe plantearse un nivel de relación y comunicación adecuada entre los docentes y administrativos para la buena formación profesional de las estudiantes.

En cuanto a la atención de los estudiantes es necesario el cumplimiento de las acciones de tutoría presentados en el plan de trabajo por parte de la plana docente de la Escuela Profesional de Educación Primaria y así contribuyan en la orientación hacia sus estudiantes. Por otra parte se deben implementar acciones para la difusión de la reglamentación, los requisitos y procedimientos de la obtención del grado de bachiller durante los semestres que van desarrollando de la misma forma para la obtención del título, el cual puede hacerse en los cursos de investigación que se imparten.

Documentos de referencia: Reglamentos, normas, directivas a nivel de la Facultad y estructura curricular.

## 5) FACTOR 3.1: DOCENTES

**Cuadro 42: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.1 Docentes	3.1.1	3.1.1.2	6	2,65	3,18				2,92	2,92

**Cuadro 43: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.1 Docentes	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos	3.1.1.2	6	2,92	14,59	30	0,49	B-	70-76	0,6-0,5

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.1

**(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Observando el factor docente las fuentes informantes de las Escuela Profesional de Educación Primaria dan una valoración de B- con un rango de 70%-76% y un valor numérico de 0,6-0,5.

En la distribución de la plana docente acorde con el número de alumnos, se debe tomar en cuenta las condiciones académicas de los estudiantes, la especialización de los docentes y las actividades de enseñanza teórica y prácticas a desarrollarse. En lo referente al grado académico 4 de 11 docentes tienen grado académico de magíster en el semestre 2009-I.

Por otra parte la distribución según la categoría y dedicación es: 5 son P.AUX. A.T.C. y 6 P.AUX. T.P. entre docentes nombrados y contratados.

Documentos de referencia: Parte de asistencia e informes.

## 6) FACTOR 3.3: EGRESADOS

**Cuadro 44: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.3 Egresados	3.3.3	3.3.3.1	8				2,25	2,45	2,35	2,36
			3.3.3.3	8				2,38		2,38	

**Cuadro 45: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.3 Egresados	3.3.3 Condiciones de empleo	3.3.3.1	8	2,35	11,76	40	0,29	C	69-60	0,4-0,3
		3.3.3.3	8	2,38	11,88	40	0,30	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,30	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.3

(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

En relación a los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, las fuentes informantes dan una valoración numérica de 0,4-0,3 que corresponde al rango de 69% al 60% y a la ponderación de "C", lo cual permite establecer que existe un grado de cumplimiento aceptable, que además requiere de acciones urgentes de largo plazo.

Además en cuanto a las condiciones de empleo debe revisarse el diseño de la estructura curricular y el perfil profesional para efectuar algunos reajustes y brindar una adecuada formación profesional con el compromiso de todos los integrantes de la Institución para que los egresados tengan condiciones de empleo aceptables y que puedan afrontar las evaluaciones y desempeñarse apropiadamente.

Documentos de referencia: Plan de desarrollo e información estadística de los últimos años.

## 7) FACTOR 4.1: AMBIENTES

**Cuadro 46: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.1 Ambientes	4.1.1	4.1.1.3	9	2,90	2,45				2,68	2,68
		4.1.2	4.1.2.1	8		2,18				2,18	1,88
			4.1.2.3	8		1,73				1,73	
			4.1.2.4	8		1,73				1,73	
		4.1.4	4.1.4.1	6		2,18				2,18	2,18
		4.1.5	4.1.5.3	6	2,35	2,27	1,50			2,04	2,04
		4.1.8	4.1.8.1	5			3,00			3,00	3,00

**Cuadro 47: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.1 Ambientes	4.1.1 Ambientes para alumnos	4.1.1.3	9	2,68	13,38	45	0,30	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.2 Ambientes para docentes	4.1.2.1	8	2,18	10,91	40	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.1.2.3	8	1,73	8,64	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.4	8	1,73	8,64	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
	4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones	4.1.4.1	6	2,18	10,91	30	0,36	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.5 Servicios de bienestar universitario	4.1.5.3	6	2,04	10,20	30	0,34	C	69-60	0,4-0,3
4.1.8 Otros ambientes de apoyo	4.1.8.1	5	3,00	15,00	25	0,60	B-	70-76	0,6-0,5	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,33	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.1**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La Escuela Profesional de Educación Primaria en el semestre 2009-I en el se le ha asignado 06 aulas, donde los que tienen la numeración de 31,32,35,37 y 48 corresponden a los Pabellones de la FCEDUC y el aula CA10 es del Colegio de Aplicación, estas aulas son para el desarrollo de las actividades académicas de los 10 semestres, dichos ambientes según las fuentes informantes tienen un nivel de cumplimiento aceptable por lo que requiere de acciones de largo plazo, ello está determinado por la ponderación de "C" en un rango de 69% a 60%.

Mientras en relación a ambientes para docentes se tiene una ponderación de "D" ya que en la facultad no se cuenta con ambientes para docentes en vista que el ambiente destinado para este fin está ocupado por los alumnos, tampoco se tiene ambientes adecuados para cumplir con las funciones de apoyo, tutoría y asesoramiento.

Además a nivel de Universidad se cuenta con oficinas de bienestar universitario y salud que brindan atención básica. Para la realización de labores administrativas se cuenta con mobiliario, los que se debe refaccionar e implementar de mejor forma.

Documentos de referencia: Fotos, planos de distribución e inventario.

## 8) FACTOR 4.2: BIBLIOTECA

**Cuadro 48: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.2 Biblioteca	4.2.1	4.2.1.3	9	2,31	1,91				2,11	2,32
			4.2.1.5	9	2,49	2,18				2,34	
			4.2.1.6	9	2,41	2,36				2,39	
			4.2.1.7	9	2,43	2,36	2,50			2,43	
	4.2.2	4.2.2.1	9	2,06	2,27	2,50			2,28	2,28	

**Cuadro 49: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.2 Biblioteca	4.2.1 Instalaciones y servicios	4.2.1.3	9	2,11	10,54	45	0,23	D	59-	0,2-0,1
		4.2.1.5	9	2,34	11,68	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.6	9	2,39	11,93	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.7	9	2,43	12,15	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
	4.2.2 Calidad y cantidad de acervo	4.2.2.1	9	2,28	11,39	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,26	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.2

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Las instalaciones y servicios que brinda la biblioteca especializada de la Facultad ha sido considerado aceptable pero requiere de acciones urgentes en vista de que se necesita de más mobiliario, consulta informatizada que falta actualizar y servicio ad hoc por parte del personal especializado y capacitado para su atención; mientras que en relación a la calidad y cantidad del acervo o de los textos tiene una ponderación "C" con un juicio que implica de acciones urgentes en vista de que no está adecuadamente implementada con textos especializados y suficientes para el nivel primario.

Documentos de referencia: Informe, inventario y plan de trabajo.

## 9) FACTOR 4.3: LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES

**Cuadro 50: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1	4.3.1.1	9	2,10	2,18				2,14	2,20
			4.3.1.3	9	2,14	2,36				2,25	
		4.3.3	4.3.3.2	9	2,18	1,91				2,05	2,13
			4.3.3.3	9	2,14	2,27				2,21	

**Cuadro 51: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1 Laboratorios	4.3.1.1	9	2,14	10,71	45	0,24	D	59-	0,2-0,1
		4.3.1.3	9	2,25	11,27	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
	4.3.3 Salas de cómputo	4.3.3.2	9	2,05	10,23	45	0,23	D	59-	0,2-0,1
		4.3.3.3	9	2,21	11,04	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,24	D	59-	0,2-0,1

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Los laboratorios y otras instalaciones según las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria tienen un valor numérico de 0,2-0,1 en un rango de 59% a menos y una ponderación "D" a juicio o reflexión presenta un grado de cumplimiento insatisfactorio por lo que requiere de decisiones y acciones inmediatas.

La Escuela Profesional de Educación Primaria no cuenta con instalaciones implementadas y orientadas a la realización de talleres y otros propios de la escuela profesional, solo comparte el uso del laboratorio de cómputo de la Facultad y está en función de las asignaturas relacionadas con el área de informática además los estudiantes tienen que trabajar de 2 a 3 por ordenador, por otra parte los ordenadores ya cumplieron su ciclo de vida y sólo está operativo una sala de cómputo de las dos con que cuenta la Facultad.

Documentos de referencia: Manual de seguridad, inventario de laboratorios y de salas de cómputo.

#### 4.8. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

##### 1) FACTOR 1.1: CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD

**Cuadro 52: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.1 Características de la Universidad	1.1.1	1.1.1.2	8	3,32	3,41	3,00			3,24	3,24

**Cuadro 53: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
1.1 Características de la Universidad	1.1.1 Propósito Institucional-Misión	1.1.1.2	8	3,24	16,22	40	0,41	C	69-60	0,4-0,3

##### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.1

###### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Siendo las características de la Universidad parte de la misión, los objetivos y los lineamientos políticos, estas variables según las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria dan un valor final con una ponderación "C", comprendido en un rango de 69% a 60% y un valor numérico de 0,4-0,3 con un grado de cumplimiento aceptable, por lo que requiere acciones urgentes y de largo plazo para su mejora, lo cual puede lograrse con acciones de mayor difusión entre los integrantes de la institución y también participación activa en su elaboración.

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias y reglamentos

## 2) FACTOR 1.2: CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD

**Cuadro 54: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.2 Características de la Facultad	1.2.1	1.2.1.2	8	3,12	3,34	2,67			3,04	3,04
		1.2.4	1.2.4.7	8	2,67	3,24		2,08	3,17	2,79	2,79
		1,26	1.2.6.1	6	2,67	3,00	3,00	2,12	3,00	2,76	2,67
			1.2.6.2	6	2,82	2,78	2,33	2,50	2,50	2,59	
		1,27	1.2.7.1	7	2,71	3,48	3,00			3,06	2,87
			1.2.7.3	7	2,75	2,62	2,00		2,00	2,34	
			1.2.7.4	7		3,41	2,33			2,87	
			1.2.7.5	7	3,20	3,62	3,67	2,23		3,18	
		1.2.10	1.2.10.2	7	2,64	2,52	1,33			2,17	2,17

**Cuadro 55: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL				
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)		
1.2 Características de la Facultad	1.2.1 Misión	1.2.1.2	8	3,04	15,21	40	0,38	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.4 Organización administrativa	1.2.4.7	8	2,79	13,95	40	0,35	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.6 Sistema de información y comunicación	1.2.6.1	6	2,76	13,79	30	0,46	B-	70-76	0,6-0,5		
		1.2.6.2	6	2,59	12,93	30	0,43	C	69-60	0,4-0,3		
	1.2.7 Dirección efectiva	1.2.7.1	7	3,06	15,32	35	0,44	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.3	7	2,34	11,71	35	0,33	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.4	7	2,87	14,37	35	0,41	C	69-60	0,4-0,3		
		1.2.7.5	7	3,18	15,90	35	0,45	B-	70-76	0,6-0,5		
	1.2.10 Motivación e incentivos	1.2.10.2	7	2,17	10,83	35	0,31	C	69-60	0,4-0,3		
<b>TOTAL FACTOR</b>									0,40	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La caracterización de la Facultad en relación a las variables de la misión, organización, sistema de información, dirección y motivación para los integrantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria en promedio tiene una ponderación de "C" con un rango de 69% a 60%; por lo que en la elaboración de la misión y otros documentos debe existir una participación de todos sus integrantes; además debe tener una adecuada organización, con un sistema de información eficaz, una dirección pertinente y contar con estrategias y políticas de motivación e incentivo para el personal que labora en dicha Escuela en vista de que se necesita de acciones urgentes. Por otra parte en cuanto a la variable de sistema de información y comunicación se tiene un ponderado de B- con un juicio de cumplimiento satisfactorio ya que en el semestre académico del 2009 se distribuyó la directiva académica al personal docente y administrativo faltando la distribución de los demás documentos incluyendo a los delegados de los semestres

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias, estructura curricular, directiva y reglamentos

### 3) FACTOR 2.1: CURRÍCULO

**Cuadro 56: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSC
2. Proyecto académico	2.1 Currículo	2.1.3	2.1.3.1	8	2,46	3,00		2,38	2,33	2,54	2
			2.1.3.2	8				2,04	3,00	2,52	
		2.1.6	2.1.6.1	8	2,53					2,53	2

**Cuadro 57: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.1 Currículo	2.1.3 Perfil del egresado	2.1.3.1	8	2,54	12,72	40	0,32	C	69-60	0,4-0,3
		2.1.3.2	8	2,52	12,60	40	0,31	C	69-60	0,4-0,3
	2.1.6 Asignaturas	2.1.6.2	8	2,53	12,64	40	0,32	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,32	C	69-60	0,4-0,3

#### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.1

##### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Con la Resolución Rectoral N° 1019-2005-R-UNA, se aprueba en vía de regularización, la Estructura Curricular por Competencias del Sistema Semestral Flexible 2001-II al 2006, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria en fecha 22 de setiembre del 2005 | cual fue aprobada en el "Taller de Evaluación Final de la Estructura Curricular de la Carrera Profesional de Educación Secundaria" realizado del 19 al 21 de Abril del 2004 en Chucuito-Puno.

El currículo teniendo en cuenta las variable de la relación del perfil del egresado con los lineamientos de la Escuela Profesional de Secundaria tiene un valor C, lo que implica acciones urgentes y la variable asignaturas que integran el plan de estudios de la estructura curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria tienen una ponderación "C" con un rango de 69% a 60% y valor numérico de 0,4-0,3. Por otra parte según los estándares de la ANR y de acuerdo a la evaluación efectuada presenta deficiencias que se deben tomar en cuenta en los siguientes procesos de reestructuración curricular.

Documentos de referencia: Estructura curricular, informes, reglamentos y sílabos.

#### 4) FACTOR 2.2: ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

**Cuadro 58: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto Académico	2.2 Enseñanza – Aprendizaje	2.2.1	2.2.1.1	10	2,38					2,38	2,38
		2.2.2	2.2.2.2	7		2,93				2,93	2,94
			2.2.2.4	7	3,06	2,84				2,95	
		2.2.6	2.2.6.3	7	2,24	2,60				2,42	2,42
		2.2.8	2.2.8.1	8	2,95	3,48				3,22	3,22
2.2.9	2.2.9.1	8	2,98	3,57			2,23		2,93	2,93	

**Cuadro 59: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.2 Enseñanza - Aprendizaje	2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	2.2.1.1	10	2,38	11,89	50	0,24	D	59-	0,2-0,1
	2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza - aprendizaje	2.2.2.2	7	2,93	14,66	35	0,42	C	69-60	0,4-0,3
		2.2.2.4	7	2,95	14,76	35	0,42	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.6 Atención a los alumnos	2.2.6.3	7	2,42	12,11	35	0,35	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller	2.2.8.1	8	3,22	16,08	40	0,40	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.9 Obtención del título profesional	2.2.9.1	8	2,93	14,64	40	0,37	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,37	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

El proceso de enseñanza aprendizaje que se da en la Escuela Profesional de Educación Secundaria según las fuentes dan un promedio con valor numérico de 0,37 y una ponderación de "C" en un rango de 69% a 60% el cual tiene un cumplimiento aceptable pero necesita de acciones urgentes.

En la variable métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje se tiene una ponderación "D" y un cumplimiento insatisfactorio por lo que se deben realizar cursos de actualización acerca estrategias de enseñanza y aprendizaje de acorde a las cuatro especialidades de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

También deben implementarse políticas de capacitación del personal administrativo, además debe plantearse un nivel de relación y comunicación adecuada entre los docentes y administrativos para la buena formación profesional de las estudiantes.

En cuanto a la atención de los estudiantes es necesario el cumplimiento de las acciones de tutoría por parte de la plana docente de la Escuela Profesional según el plan de trabajo para así coadyuvar en la orientación hacia sus estudiantes. Por otra parte se deben implementar acciones para la difusión de la reglamentación, los requisitos y procedimientos de la obtención del grado de bachiller durante los semestres que van desarrollando de la misma forma para la obtención del título, el cual puede hacerse en durante el desarrollo de los cursos de investigación que se imparten.

Documentos de referencia: Reglamentos, normas, directivas a nivel de la Facultad y estructura curricular.

## 5) FACTOR 3.1: DOCENTES

**Cuadro 60: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.1 Docentes	3.1.1	3.1.1.2	6	2,93	3,24				3,08	3,08

**Cuadro 61: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.1 Docentes	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos	3.1.1.2	6	3,08	15,42	30	0,51	B-	70-76	0,6-0,5

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.1

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

En cuanto al factor docente las fuentes informantes de las Escuela Profesional de Educación Secundaria dan una valoración de "B-" con un rango de 70%-76% y un valor numérico de 0,6-0,5, según el juicio necesita de acciones de mediano plazo.

La concordancia de la plana docente acorde con el número de alumnos, también debe tomar en cuenta las condiciones académicas de los estudiantes, la especialización de los docentes y las actividades de enseñanza teórica y prácticas a desarrollarse.

En lo referente al grado académico 17 docentes tienen grado académico de magíster y 8 docentes el grado de doctor de un total de 58 docentes de las cuatro especialidades de la Escuela Profesional de Educación Secundaria correspondiente al semestre 2009-I, además la mayoría tiene estudios concluidos de maestría.

Por otra parte la distribución según la categoría y dedicación es: 15 son P.P.D.E., 8 son P.A.S.D.E, 3 son P. AS.T.C., 15 son P.AUX.T.C., 15 son P.AUX. T.P. y 2 son J.PRAC.T.C entre nombrados y contratados.

Documentos de referencia: Parte de asistencia e informes.

## 6) FACTOR 3.3: DOCENTES

**Cuadro 62: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.3 Egresados	3.3.3	3.3.3.1	8				2,19	2,33	2,26	2,21
			3.3.3.3	8				2,15		2,15	

**Cuadro 63: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.3 Egresados	3.3.3 Condiciones de empleo	3.3.3.1	8	2,26	11,31	40	0,28	C	69-60	0,4-0,3
		3.3.3.3	8	2,15	10,77	40	0,27	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,28	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Referente a los egresados de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, las fuentes informantes dan una valoración numérica de 0,4-0,3 que corresponde al rango de 69% al 60% y a la ponderación de "C", lo cual permite establecer que existe un grado de cumplimiento aceptable, que además requiere de acciones urgentes de largo plazo.

Del mismo modo en cuanto a las condiciones de empleo debe revisarse el diseño de la estructura curricular y el perfil profesional para efectuar algunos reajustes y brindar una adecuada formación profesional con el compromiso de todos los integrantes de la Institución además de brindar cursos de actualización para que los egresados tengan condiciones de empleo aceptables y que puedan afrontar las evaluaciones en pro de brindar una buena educación.

Documentos de referencia: Plan de desarrollo e información estadística de los últimos años.

## 7) FACTOR 4.1: AMBIENTES

**Cuadro 64: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.1 Ambientes	4.1.1	4.1.1.3	9	2,76	2,78				2,77	2,77
		4.1.2	4.1.2.1	8		2,09				2,09	1,71
			4.1.2.3	8		1,55				1,55	
			4.1.2.4	8		1,48				1,48	
		4.1.4	4.1.4.1	6		2,10				2,10	2,10
		4.1.5	4.1.5.3	6	2,42	2,28	2,00			2,23	2,23
4.1.8	4.1.8.1	5			3,00			3,00	3,00		

**Cuadro 65: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.1 Ambientes	4.1.1 Ambientes para alumnos	4.1.1.3	9	2,77	13,84	45	0,31	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.2 Ambientes para docentes	4.1.2.1	8	2,09	10,43	40	0,26	C	69-60	0,4-0,3
		4.1.2.3	8	1,55	7,76	40	0,19	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.4	8	1,48	7,41	40	0,19	D	59-	0,2-0,1
	4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones	4.1.4.1	6	2,10	10,52	30	0,35	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.5 Servicios de bienestar universitario	4.1.5.3	6	2,23	11,16	30	0,37	C	69-60	0,4-0,3
4.1.8 Otros ambientes de apoyo	4.1.8.1	5	3,00	15,00	25	0,60	B-	70-76	0,6-0,5	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,32	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.1**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La Escuela Profesional de Educación Secundaria en el semestre 2009-I del se le ha asignado 23 aulas, de las que los que tienen la numeración de 04,05,06,16,17,18,22,23,24,25,26,29,34M,38,39,41 y 44 son de los Pabellones de la FCEDUC y los ambientes CA01,CA04,CA05,CA06,CA07 y CA 08 es del Colegio de Aplicación, estas aulas son para el desarrollo de las actividades académicas de los 10 semestres de las especialidades de Matemática e Informática, Biología, Física, Química y Laboratorios, Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología y de Ciencias Sociales; dichos ambientes según las fuentes informantes tienen un nivel de cumplimiento aceptable por lo que requiere de acciones de largo plazo, ello está determinado por la ponderación de "C" en un rango de 69% a 60%. Mientras en relación a ambientes para docentes se tiene una ponderación de D ya que en la facultad no se cuenta con ambientes para docentes en vista que el ambiente destinado para este fin está ocupado por los alumnos, tampoco se tiene ambientes adecuados para cumplir con las funciones de apoyo, tutoría y asesoramiento. Por otra parte a nivel de Universidad se cuenta con oficinas de bienestar universitario y salud que brindan atención básica. Para la realización de labores administrativas se cuenta con mobiliario y equipos informáticos, los que se debe refaccionar e implementar de mejor forma.

Documentos de referencia: Fotos, planos de distribución e inventario.

8) FACTOR 4.2: BIBLIOTECA

**Cuadro 66: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.2 Biblioteca	4.2.1	4.2.1.3	9	2,42	2,34				2,38	2,42
			4.2.1.5	9	2,33	2,83				2,58	
			4.2.1.6	9	2,30	2,45				2,37	
			4.2.1.7	9	2,58	2,50	2,00			2,36	
		4.2.2	4.2.2.1	9	2,28	2,34	2,00			2,21	2,21

**Cuadro 67: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.2 Biblioteca	4.2.1 Instalaciones y servicios	4.2.1.3	9	2,38	11,92	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.5	9	2,58	12,89	45	0,29	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.6	9	2,37	11,87	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.7	9	2,36	11,81	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
	4.2.2 Calidad y cantidad de acervo	4.2.2.1	9	2,21	11,05	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,26	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.2**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Las instalaciones y servicios que brinda la biblioteca especializada de la Facultad ha sido considerado aceptable pero requiere de acciones urgentes en vista de que más mobiliario, consulta informatizada que falta actualizar y servicio ad hoc por parte de un personal especializado y capacitado para su atención y que cumpla con el horario asignado; mientras que en relación a la calidad y cantidad del acervo o de los textos tiene una ponderación "C" con un juicio que implica de acciones urgentes en vista de que no está adecuadamente implementada para las cuatro especialidades de las Escuela profesional de Educación Secundaria además falta la suscripción a revistas científicas y falta una adecuada sistematización del acervo por niveles y especialidades para un mejor plan de mejora y de adquisiciones.

Documentos de referencia: Informe, inventario y plan de trabajo.

## 9) FACTOR 4.3: LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES

**Cuadro 68: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1	4.3.1.1	9	2,69	2,78				2,74	2,58
			4.3.1.3	9	2,42	2,41				2,42	
		4.3.3	4.3.3.2	9	2,40	2,45				2,42	2,31
			4.3.3.3	9	2,25	2,16				2,20	

**Cuadro 69: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1 Laboratorios	4.3.1.1	9	2,74	13,68	45	0,30	C	69-60	0,4-0,3
		4.3.1.3	9	2,42	12,09	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
	4.3.3 Salas de cómputo	4.3.3.2	9	2,42	12,12	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.3.3.3	9	2,20	11,01	45	0,24	D	59-	0,2-0,1
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,27	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Los laboratorios y otras instalaciones según las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria tienen un valor promedio numérico de 0,4-0,3 en un rango de 69% a 60% y una ponderación C a juicio o reflexión presenta un grado de cumplimiento aceptable por lo que requiere de decisiones y acciones inmediatas.

La Escuela Profesional de Educación Secundaria cuenta con:

- Laboratorio de Fisca
- Laboratorio de Informática (02 dos salas de cómputo)
- Laboratorio de Biología (Módulos, maquetas. Muestras y Microscopios)

Mientras que las prácticas de área de química se realiza en el laboratorio de la Facultad de Química que tiene reactivos pasados solo se hace con lo básico.

El uso del laboratorio de computo de la Facultad es compartido con las demás Escuelas Profesionales y está en función a la especialidad y las asignaturas relacionadas con el área de informática además los estudiantes tienen que trabajar de 2 a 3 por ordenador, por otra parte los ordenadores ya cumplieron su ciclo de vida y sólo está operativo una sala de computo de las dos con que cuenta la Facultad y sin embargo la otra sala sigue funcionando algunos equipos obsoletos, esto no muestra claramente de que la mayoría utiliza sólo con asignaturas afines y no hay cobertura para el uso de la informática en las demás asignaturas debido a la falta de implantación de más equipos informáticos y salas de cómputo.

Documentos de referencia: Manual de seguridad, inventario de laboratorios y de salas de cómputo.

#### 4.9. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

##### 1) FACTOR 1.1: CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD

**Cuadro 70: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
1.1 Características de la Universidad	1.1.1	1.1.1.2	8	3,06	2,56	2,00			2,54	2,54

**Cuadro 71: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
1.1 Características de la Universidad	1.1.1 Propósito Institucional-Misión	1.1.1.2	8	2,54	12,71	40	0,32	C	69-60	0,4-0,3

##### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.1

###### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

La misión, los objetivos y los lineamientos políticos que caracterizan a la Universidad son reconocidos por las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Física con una ponderación "C" en un rango de 69% a 60% y un valor numérico de 0,4-0,3 lo cual implica un cumplimiento aceptable y para su mejora requiere de acciones urgentes y de largo plazo, en ese sentido se necesita acciones de mayor difusión del propósito institucional entre los integrantes de la institución y también participación en su elaboración.

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias y reglamentos

2) FACTOR 1.2: CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD

Cuadro 72: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 1.2

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSEJO
1. Carrera en el contexto Institucional	1.2 Características de la Facultad	1.2.1	1.2.1.2	8	3,47	2,38	2,00			2,61	2
		1.2.4	1.2.4.7	8	3,13	3,19		1,86	2,50	2,67	2
		1,26	1.2.6.1	6	3,13	2,38	2,50	2,07	2,50	2,51	2
			1.2.6.2	6	2,66	2,19	2,50	2,36	1,50	2,24	2
		1,27	1.2.7.1	7	3,32	3,19	2,50			3,00	2
			1.2.7.3	7	2,70	2,31	2,00		1,50	2,13	2
			1.2.7.4	7		3,25	3,00			3,13	2
			1.2.7.5	7	3,23	3,19	3,50	2,36		3,07	2
		1.2.10	1.2.10.2	7	2,55	2,25	1,50			2,10	2

Cuadro 73: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 1.2

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
1.2 Características de la Facultad	1.2.1 Misión	1.2.1.2	8	2,61	13,07	40	0,33	C	69-60	0,4-0,3
	1.2.4 Organización administrativa	1.2.4.7	8	2,67	13,34	40	0,33	C	69-60	0,4-0,3
	1.26 Sistema de información y comunicación	1.2.6.1	6	2,51	12,57	30	0,42	C	69-60	0,4-0,3
		1.2.6.2	6	2,24	11,20	30	0,37	C	69-60	0,4-0,3
	1.2.7 Dirección efectiva	1.2.7.1	7	3,00	15,01	35	0,43	C	69-60	0,4-0,3
		1.2.7.3	7	2,13	10,64	35	0,30	C	69-60	0,4-0,3
		1.2.7.4	7	3,13	15,63	35	0,45	B-	70-76	0,6-0,5
		1.2.7.5	7	3,07	15,35	35	0,44	C	69-60	0,4-0,3
1.2.10 Motivación e incentivos	1.2.10.2	7	2,10	10,51	35	0,30	C	69-60	0,4-0,3	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,37	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 1.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La caracterización de la Facultad referente a la misión, organización, sistema de información, dirección y motivación para los integrantes de la Escuela Profesional de Educación Física en promedio tiene una ponderación de "C" con un rango de 69% a 60% y la relación con el logro ideal es de 0,37; a juicio necesita de acciones urgentes o de largo plazo.

En la formulación de la misión y otros documentos se requiere la participación de todos sus integrantes; además debe tener una adecuada organización, con un sistema de información eficaz, un dirección pertinente y contar con estrategias y políticas de motivación e incentivo para el personal que labora en dicha Escuela.

Por otra parte en lo referente a la variable de sistema de información y comunicación tiene un ponderado de "B-" con un juicio que necesita de acciones de mediano plazo ya que en el semestre académico 2009-I se distribuyó la directiva académica al personal docente y administrativo faltando la distribución de los demás documentos incluyendo a los delegados de los semestres para que todos los integrantes de la institución conozcan esos documentos desde la misión se identifique con ella y contribuyan al cumplimiento de las mismas.

Documentos de referencia: Estatuto universitario, plan estratégico, MOF, memorias, estructura curricular, directiva y reglamentos.

### 3) FACTOR 2.1: CURRÍCULO

**Cuadro 74: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto académico	2.1 Currículo	2.1.3	2.1.3.1	8	2,19	2,63		2,07	1,00	1,97	1,74
			2.1.3.2	8				2,00	1,00	1,50	
		2.1.6	2.1.6.1	8	2,28					2,28	2,28

**Cuadro 75: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.1 Currículo	2.1.3 Perfil del egresado	2.1.3.1	8	1,97	9,86	40	0,25	C	69-60	0,4-0,3
		2.1.3.2	8	1,50	7,50	40	0,19	D	59-	0,2-0,1
	2.1.6 Asignaturas	2.1.6.2	8	2,28	11,38	40	0,28	C	69-60	0,4-0,3
TOTAL FACTOR							0,24	D	59-	0,2-0,1

#### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.1

##### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Con resolución Rectoral N° 1925-2005-R-UNA, se aprueba en vía de regularización, la Estructura Curricular por Competencias del Sistema Semestral Flexible 2001-II al 2006, de la Escuela Profesional de Educación Física, el 31 de diciembre del año 2005.

El currículo de la Escuela Profesional de Educación Física según las fuentes dan una valoración con una ponderación de promedio "D", es decir requiere de decisiones y acciones inmediatas.

La variable perfil del egresado acorde con los lineamientos de la Escuela Profesional de Educación Física tiene un valor promedio "D" con un rango de 59% a menos y un valor numérico de 0,2-0,1, lo que requiere de decisiones y acciones inmediatas ya que su grado de cumplimiento es insatisfactorio.

Las asignaturas que integran el plan de estudios de la estructura curricular de la Escuela Profesional de Educación Secundaria tienen una ponderación "C" con un rango de 69% a 60% y valor numérico de 0,4-0,3 con un grado de cumplimiento aceptable.

Documentos de referencia: Estructura curricular, informes, reglamentos y sílabos.

#### 4) FACTOR 2.2: ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

**Cuadro 76: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 2.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
2. Proyecto Académico	2.2 Enseñanza – Aprendizaje	2.2.1	2.2.1.1	10	2,32					2,32	2,32
		2.2.2	2.2.2.2	7		2,88				2,88	2,87
			2.2.2.4	7	2,87	2,88			2,87		
		2.2.6	2.2.6.3	7	2,45	2,38			2,41	2,41	
		2.2.8	2.2.8.1	8	3,04	3,06			3,05	3,05	
2.2.9	2.2.9.1	8	3,09	3,38		1,43	2,63	2,63			

**Cuadro 77: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 2.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
2.2 Enseñanza - Aprendizaje	2.2.1 Métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje	2.2.1.1	10	2,32	11,60	50	0,23	D	59-	0,2-0,1
	2.2.2 Coordinación entre áreas académicas y administrativas que intervienen en el proceso enseñanza - aprendizaje	2.2.2.2	7	2,88	14,38	35	0,41	C	69-60	0,4-0,3
		2.2.2.4	7	2,87	14,37	35	0,41	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.6 Atención a los alumnos	2.2.6.3	7	2,41	12,05	35	0,34	C	69-60	0,4-0,3
	2.2.8 Obtención del grado académico de bachiller	2.2.8.1	8	3,05	15,26	40	0,38	C	69-60	0,4-0,3
2.2.9 Obtención del título profesional	2.2.9.1	8	2,63	13,15	40	0,33	C	69-60	0,4-0,3	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,35	C	69-60	0,4-0,3

## **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 2.2**

### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

En relación al proceso de enseñanza aprendizaje que se da en Escuela Profesional de Educación Física tiene una relación con el logro ideal de 0,35 con una ponderación de "C" en un rango de 69% a 60% el cual tiene un cumplimiento aceptable pero necesita de acciones urgentes.

En lo referente a la variable métodos, técnicas y sistemas de apoyo para el proceso de enseñanza - aprendizaje se tiene una ponderación "D" y un cumplimiento insatisfactorio por lo que se deben realizar cursos de actualización acerca de estrategias de enseñanza y aprendizaje orientados a las asignaturas propias de la Escuela Profesional de Educación Física.

Es de gran importancia la implementación de cursos de actualización y capacitación para el personal administrativo, además debe lograrse un nivel de coordinación y comunicación apropiada entre los docentes y administrativos para la buena formación de los estudiantes.

En cuanto a la atención de los estudiantes es necesario el cumplimiento de las acciones de tutoría por parte de la plana docente de la Escuela Profesional de Educación Física de tal forma que cumplan con el plan de trabajo y además contribuyan en la orientación de sus estudiantes. Siendo fundamental la obtención del grado de bachiller y del título profesional es ineludible que existan acciones para la difusión de la reglamentación, los requisitos y procedimientos de la obtención del grado de bachiller y del título profesional durante los semestres que van desarrollando y principalmente en los cursos de investigación que se imparten. Documentos de referencia: Reglamentos, normas, directivas a nivel de la Facultad y estructura curricular.

## 5) FACTOR 3.1: DOCENTES

**Cuadro 78: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.1 Docentes	3.1.1	3.1.1.2	6	3,13	3,31				3,22	3,22

**Cuadro 79: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.1 Docentes	3.1.1 Plana docente acorde con el número de alumnos	3.1.1.2	6	3,22	16,10	30	0,54	B-	70-76	0,6-0,5

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.1

**(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Prestando atención al factor docente y sus variables de acorde con las fuentes informantes de las Escuela Profesional de Educación Física dan una valoración de B- con un rango de 70%-76% y un valor numérico de 0,6-0,5; lo que involucra la realización de acciones a mediano plazo.

En la concordancia de la plana docente con el número de alumnos, se debe tomar en cuenta las condiciones académicas de los estudiantes, la especialización de los docentes y las actividades de enseñanza teórica y prácticas a realizarse.

En lo referente al grado académico 2 de 16 docentes tienen grado académico de magíster en el semestre académico 2006-II. Po otra parte la distribución según la categoría y dedicación es: 5 son P.A.D.E., 3 son P.A.T.C, 2 son P.AUX. A.T.C., 5 P.AUX. T.P y 3 son J.PRAC.T.C. entre docentes nombrados y contratados.

Documentos de referencia: Parte de asistencia e informes.

## 6) FACTOR 3.3: DOCENTES

**Cuadro 80: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 3.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
3. Docentes, Alumnos, Egresados	3.3 Egresados	3.3.3	3.3.3.1	8				2,07	2,00	2,04	1,95
			3.3.3.3	8				1,86		1,86	

**Cuadro 81: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 3.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
3.3 Egresados	3.3.3 Condiciones de empleo	3.3.3.1	8	2,04	10,18	40	0,25	C	69-60	0,4-0,3
		3.3.3.3	8	1,86	9,29	40	0,23	D	59-	0,2-0,1
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,24	D	59-	0,2-0,1

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 3.3

**(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

Considerando a los egresados de la Escuela Profesional de Educación Física, las fuentes informantes dan una valoración numérica de 0,2-0,1 que corresponde al rango de 59% a menos y a la ponderación "D", lo cual permite indicar que existe un grado de cumplimiento insatisfactorio, que además requiere de acciones inmediatas.

En lo referente a las condiciones de empleo debe revisarse el diseño de la estructura curricular, el perfil profesional y demás variables para efectuar algunos reajustes y brindar una adecuada formación profesional con el compromiso de todos los integrantes de la Institución de tal forma que los egresados tengan condiciones de empleo aceptables y que puedan afrontar las evaluaciones y contribuir al sistema educativo.

Documentos de referencia: Plan de desarrollo e información estadística de los últimos años.

## 7) FACTOR 4.1: AMBIENTES

**Cuadro 82: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.1**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.1 Ambientes	4.1.1	4.1.1.3	9	2,40	2,19				2,30	2,30
		4.1.2	4.1.2.1	8		1,94				1,94	1,81
			4.1.2.3	8		1,75				1,75	
			4.1.2.4	8		1,75				1,75	
		4.1.4	4.1.4.1	6		2,00				2,00	2,00
		4.1.5	4.1.5.3	6	2,32	2,06	2,00			2,13	2,13
4.1.8	4.1.8.1	5			3,00			3,00	3,00		

**Cuadro 83: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.1**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.1 Ambientes	4.1.1 Ambientes para alumnos	4.1.1.3	9	2,30	11,48	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.2 Ambientes para docentes	4.1.2.1	8	1,94	9,69	40	0,24	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.3	8	1,75	8,75	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
		4.1.2.4	8	1,75	8,75	40	0,22	D	59-	0,2-0,1
	4.1.4 Servicios de apoyo docente y sus instalaciones	4.1.4.1	6	2,00	10,00	30	0,33	C	69-60	0,4-0,3
	4.1.5 Servicios de bienestar universitario	4.1.5.3	6	2,13	10,64	30	0,35	C	69-60	0,4-0,3
4.1.8 Otros ambientes de apoyo	4.1.8.1	5	3,00	15,00	25	0,60	B-	70-76	0,6-0,5	
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,32	C	69-60	0,4-0,3

### **c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.1**

#### **(Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)**

La Escuela Profesional de Educación Física en el semestre 2009-I se le ha asignado 05 aulas, de las que los que tienen la numeración de 22,30,32M,36 y 43 son de los Pabellones de la FCEDUC, estas aulas son para el desarrollo de las actividades académicas de los 10 semestres, dichos ambientes según las fuentes informantes tienen un nivel de cumplimiento aceptable por lo que requiere de acciones de largo plazo, ello está determinado por la ponderación de "C" en un rango de 69% a 60%.

Mientras en relación a ambientes para docentes se tiene una ponderación de "D" ya que en la facultad no se cuenta con ambientes para docentes en vista que el ambiente destinado para este fin está destinado para el uso de los alumnos, tampoco se tiene ambientes adecuados para cumplir con las funciones de apoyo, tutoría y asesoramiento.

Por otra parte a nivel de Universidad se cuenta con oficinas de bienestar universitario y salud que brindan atención básica. Para la realización de labores administrativas se cuenta con mobiliario, los que se debe refaccionar e implementar de mejor forma.

Documentos de referencia: Fotos, planos de distribución e inventario.

## 8) FACTOR 4.2: BIBLIOTECA

**Cuadro 84: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.2**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO
4. Infraestructura y Equipamiento	4.2 Biblioteca	4.2.1	4.2.1.3	9	2,19	2,13				2,16	2,34
			4.2.1.5	9	2,74	2,06				2,40	
			4.2.1.6	9	2,32	2,50				2,41	
			4.2.1.7	9	2,40	2,25	2,50			2,38	
	4.2.2	4.2.2.1	9	2,34	2,44	2,00			2,26	2,26	

**Cuadro 85: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.2**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.2 Biblioteca	4.2.1 Instalaciones y servicios	4.2.1.3	9	2,16	10,79	45	0,24	D	59-	0,2-0,1
		4.2.1.5	9	2,40	12,02	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.6	9	2,41	12,05	45	0,27	C	69-60	0,4-0,3
		4.2.1.7	9	2,38	11,92	45	0,26	C	69-60	0,4-0,3
	4.2.2 Calidad y cantidad de acervo	4.2.2.1	9	2,26	11,30	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,26	C	69-60	0,4-0,3

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.2

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

Las instalaciones y servicios que brinda la biblioteca especializada de la Facultad ha sido considerado aceptable pero requiere de acciones urgentes en vista de que debe existir más mobiliario, una consulta informatizada que falta actualizar y un servicio apropiado por parte del personal especializado y capacitado para su atención; mientras que en relación a la calidad y cantidad del acervo o de los textos tiene una ponderación "C" con un juicio que implica de acciones urgentes en vista de que no está adecuadamente implementada para textos para las asignaturas de la Escuela Profesional de Educación Física.

Documentos de referencia: Informe, inventario y plan de trabajo.

## 9) FACTOR 4.3: LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES

**Cuadro 86: a) MATRIZ DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL FACTOR 4.3**

DIMENSIÓN	FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	ALUMNOS	DOCENTES	ADMINISTRATIVOS	EGRESADOS	G. DE INTERÉS	PROMEDIO	CONSOLIDADO	
4. Infraestructura y Equipamiento	4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1	4.3.1.1	9	2,51	2,06				2,29	2,28	
			4.3.1.3	9	2,47	2,06				2,27		
		4.3.3	4.3.3.2	9	2,06	1,69					1,88	1,89
			4.3.3.3	9	2,11	1,69					1,90	

**Cuadro 87: b) MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DEL FACTOR 4.3**

FACTOR	VARIABLE	INDICADOR	PONDERACIÓN	GRADO DE CUMPLIMIENTO ESCALA 0-5	EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LA PONDERACIÓN	LOGRO IDEAL	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	VALOR FINAL		
								Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0-1)
4.3 Laboratorios y otras instalaciones	4.3.1 Laboratorios	4.3.1.1	9	2,29	11,43	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
		4.3.1.3	9	2,27	11,33	45	0,25	C	69-60	0,4-0,3
	4.3.3 Salas de cómputo	4.3.3.2	9	1,88	9,38	45	0,21	D	59-	0,2-0,1
		4.3.3.3	9	1,90	9,48	45	0,21	D	59-	0,2-0,1
<b>TOTAL FACTOR</b>							0,23	D	59-	0,2-0,1

### c) INFORME E INTERPRETACIÓN DEL FACTOR 4.3

#### (Factor o variable, juicio o reflexión y documentos de referencia)

En lo referente a los laboratorios y otras instalaciones de acuerdo a las fuentes informantes de la Escuela Profesional de Educación Física presenta un valor numérico de 0,2-0,1 en un rango de 59% a menos y una ponderación "D" a juicio o reflexión tiene un grado de cumplimiento insatisfactorio por lo que requiere de decisiones y acciones inmediatas.

La Escuela Profesional de Educación Secundaria no cuenta con instalaciones implementadas y orientadas a la realización de talleres y otros propios de la escuela profesional, sólo comparte el uso del laboratorio de cómputo de la Facultad y está en función de las asignaturas relacionadas con el área de informática. Por otra parte las actividades deportivas inclusive algunas clases las realizan en el coliseo cubierto de la Universidad.

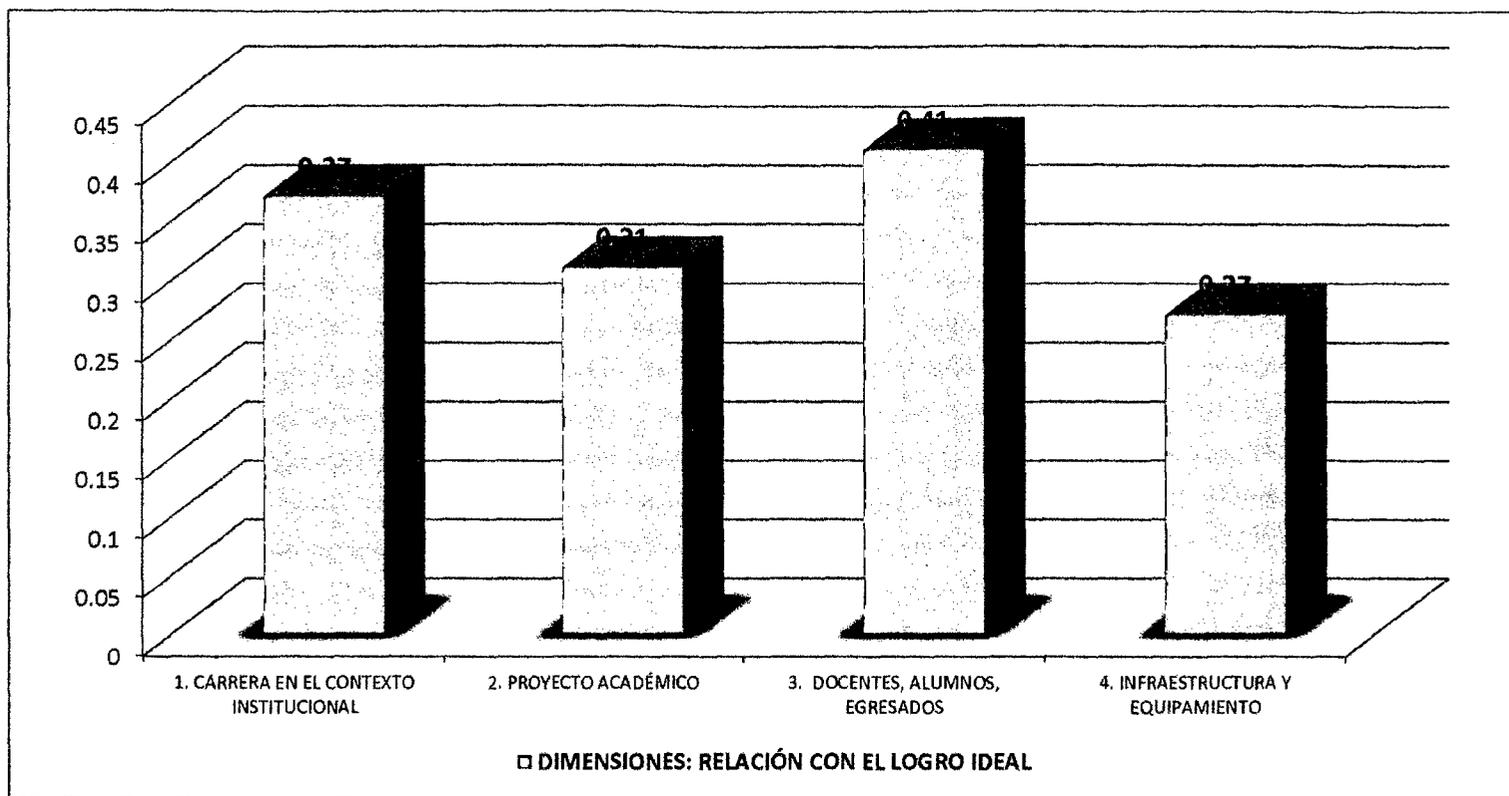
Documentos de referencia: Manual de seguridad, inventario de laboratorios y de salas de cómputo.

#### 4.10 RESUMEN POR ESCUELAS PROFESIONALES

**Cuadro 88: RESUMEN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

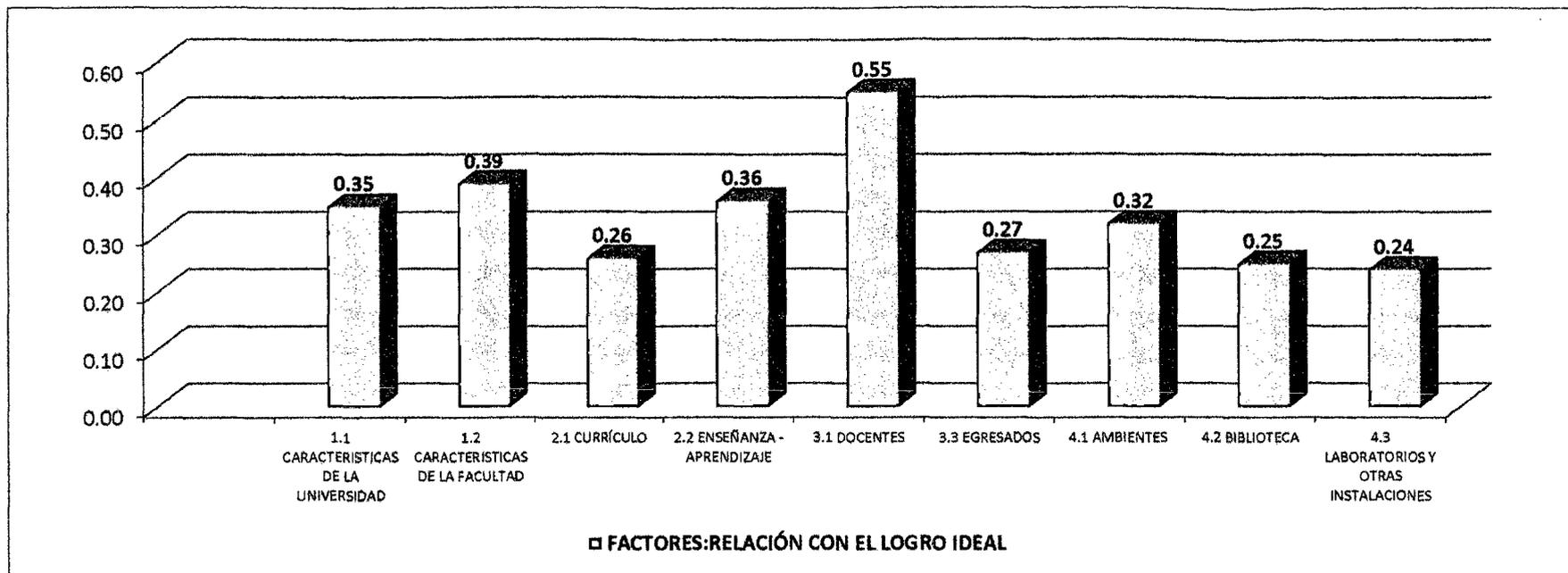
DIMENSIÓN	FACTOR	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PROMEDIO	VALOR FINAL		
				Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0.1)
1. CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD	0,35	0.37	C	69-60	0,4-0,3
	1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD	0,39				
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	0,26	0.31	C	69-60	0,4-0,3
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0,36				
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	0,55	0.41	C	69-60	0,4-0,3
	3.3 EGRESADOS	0,27				
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	0,32	0.27	C	69-60	0,4-0,3
	4.2 BIBLIOTECA	0,25				
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	0,24				
TOTAL		0,33	0.34	C	69-60	0,4-0,3

**Fuente** : Matriz de análisis y ponderación



**Figura 17** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Inicial según dimensiones

**Fuente** : Cuadro 88

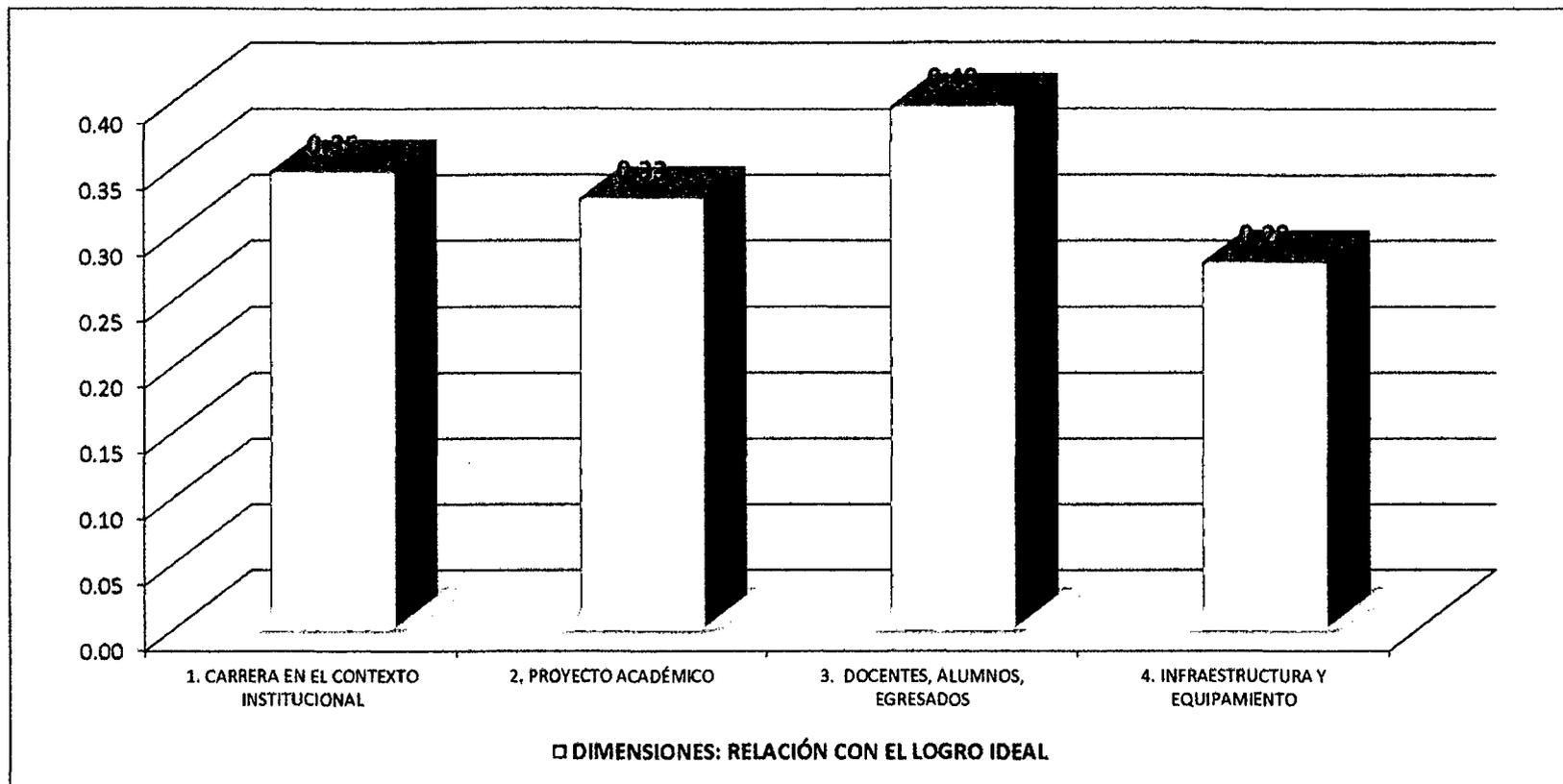


**Figura 18** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Inicial según factores  
**Fuente** : Cuadro 88

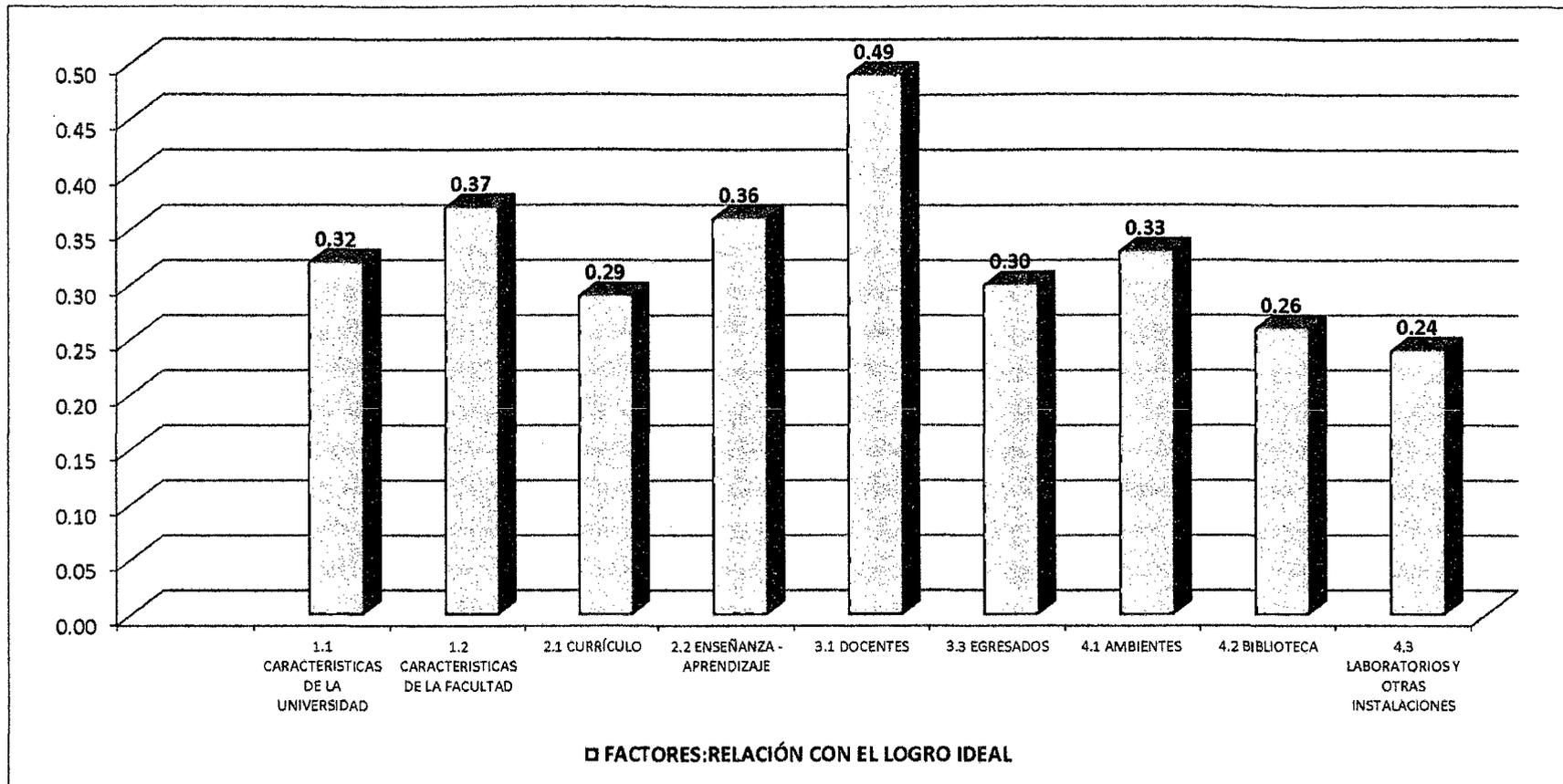
**Cuadro 89: RESUMEN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

DIMENSIÓN	FACTOR	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PROMEDIO	VALOR FINAL		
				Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0.1)
1. CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERISTICAS DE LA UNIVERSIDAD	0,32	0,35	C	69-60	0,4-0,3
	1.2 CARACTERISTICAS DE LA FACULTAD	0,37				
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	0,29	0,33	C	69-60	0,4-0,3
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0,36				
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	0,49	0,40	C	69-60	0,4-0,3
	3.3 EGRESADOS	0,30				
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	0,33	0,28	C	69-60	0,4-0,3
	4.2 BIBLIOTECA	0,26				
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	0,24				
<b>TOTAL</b>		<b>0,33</b>	<b>0,34</b>	<b>C</b>	<b>69-60</b>	<b>0,4-0,3</b>

**Fuente** : Matriz de análisis y ponderación



**Figura 19** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Primaria según dimensiones  
**Fuente** : Cuadro 89

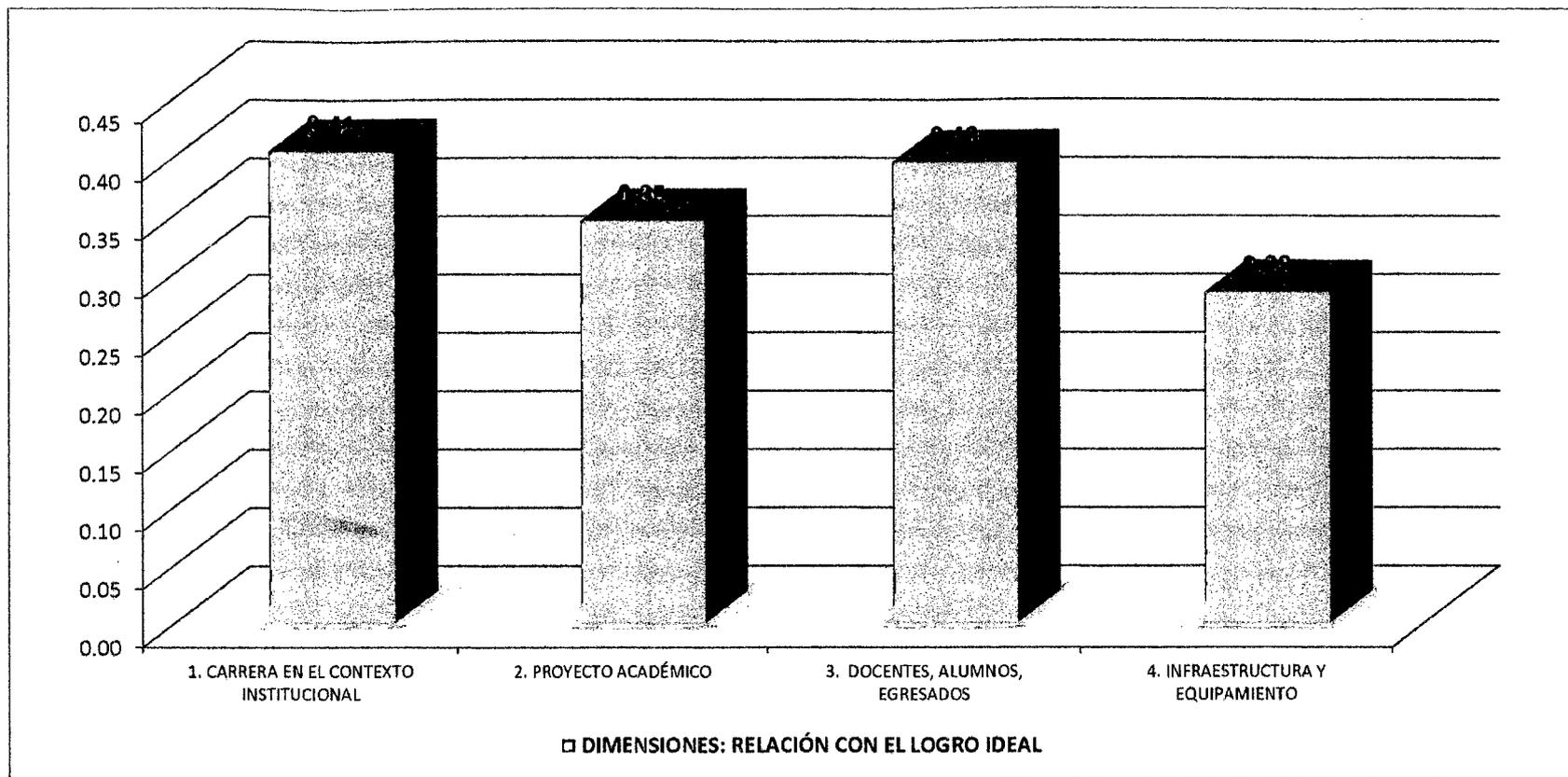


**Figura 20** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Primaria según factores  
**Fuente** : Cuadro 88

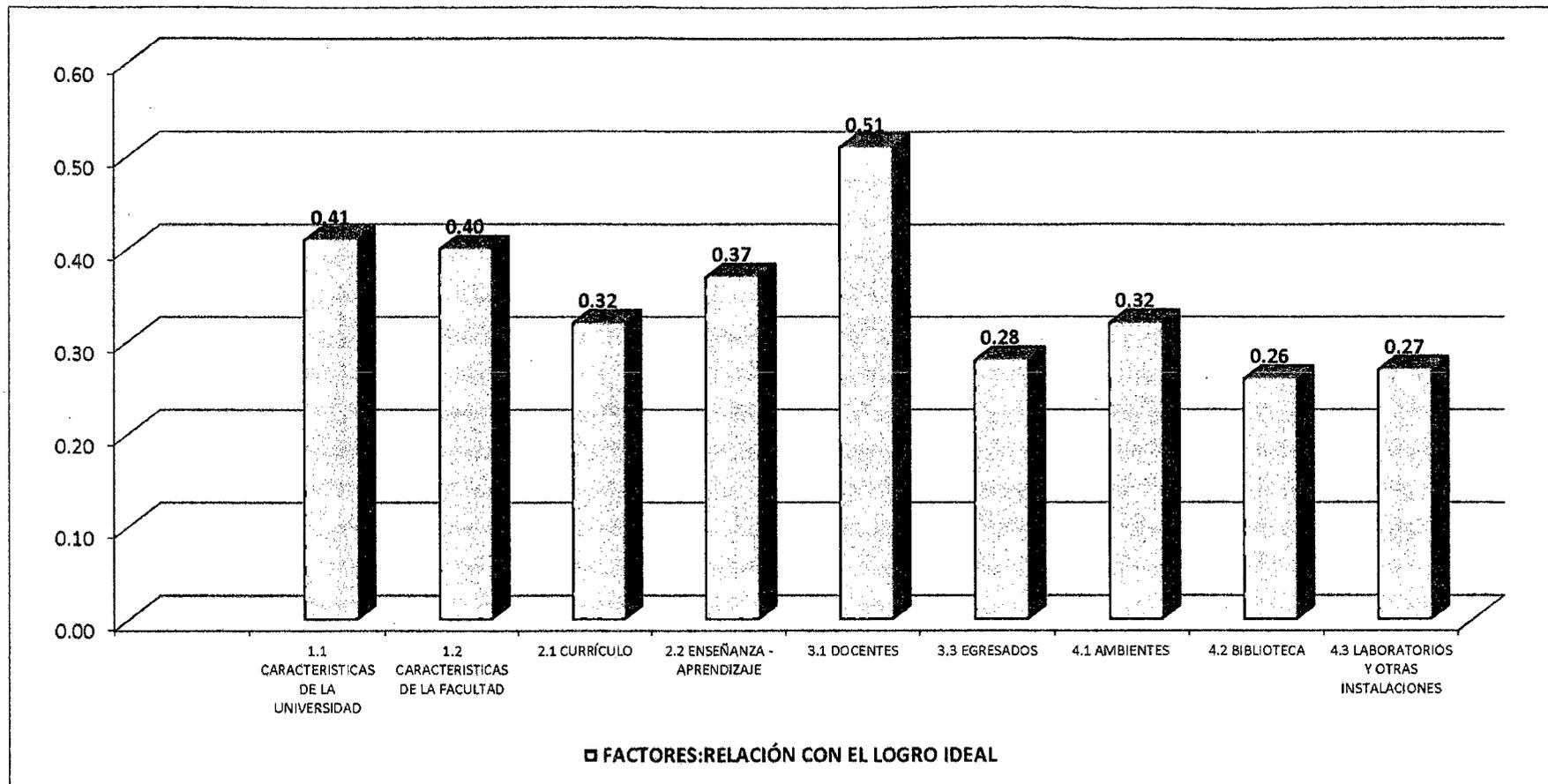
**Cuadro 90: RESUMEN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

DIMENSIÓN	FACTOR	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PROMEDIO	VALOR FINAL		
				Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0.1)
1. CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD	0,41	0.41	C	69-60	0,4-0,3
	1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD	0,40				
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	0,32	0.35	C	69-60	0,4-0,3
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0,37				
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	0,51	0.40	C	69-60	0,4-0,3
	3.3 EGRESADOS	0,28				
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	0,32	0.28	C	69-60	0,4-0,3
	4.2 BIBLIOTECA	0,26				
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	0,27				
TOTAL		0,35	0.36	C	69-60	0,4-0,3

**Fuente** : Matriz de análisis y ponderación



**Figura 21** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Secundaria según dimensiones  
**Fuente** : Cuadro 90



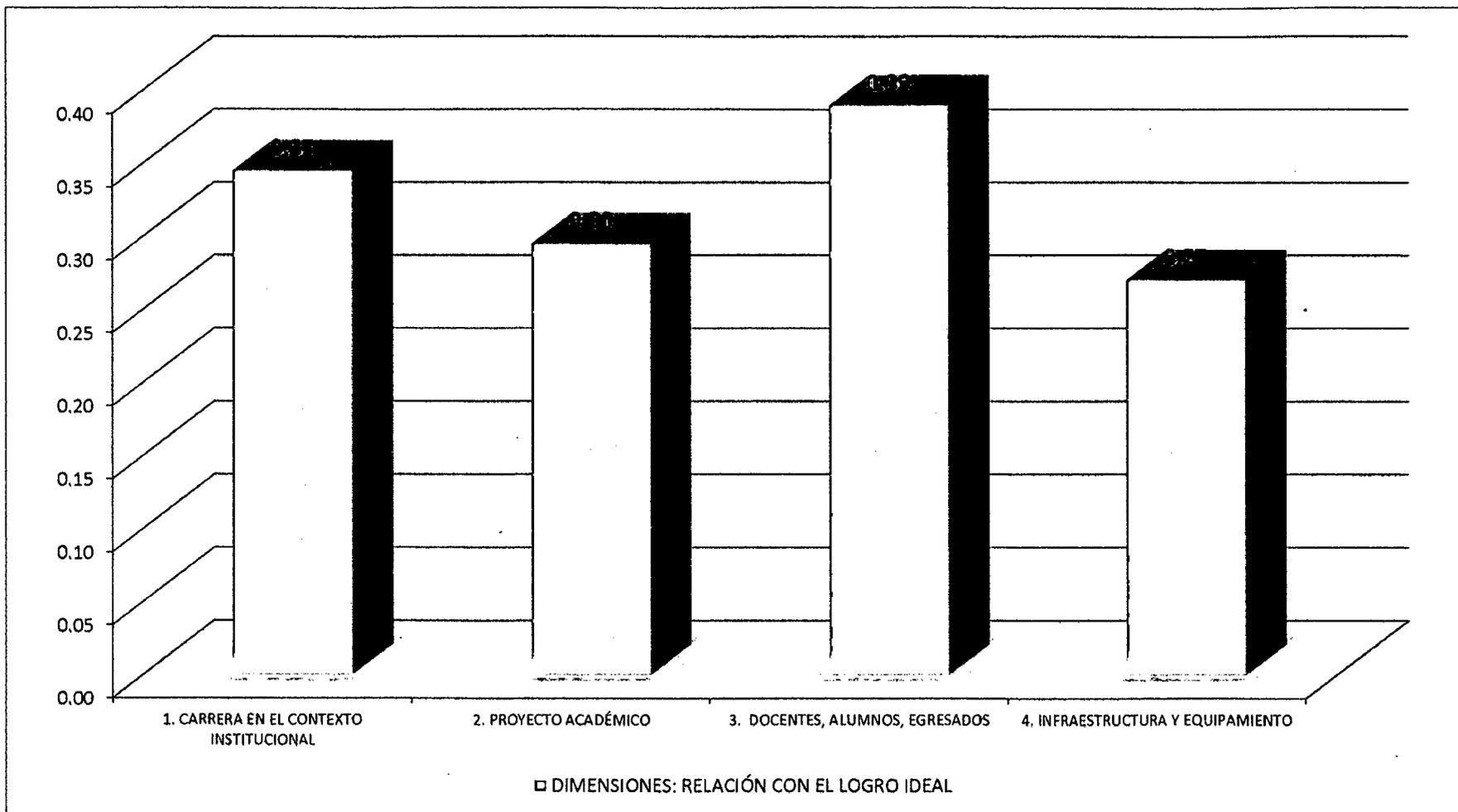
**Figura 22** : Resumen de la escuela profesional de Educación Secundaria según factores

**Fuente** : Cuadro 90

**Cuadro 91: RESUMEN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

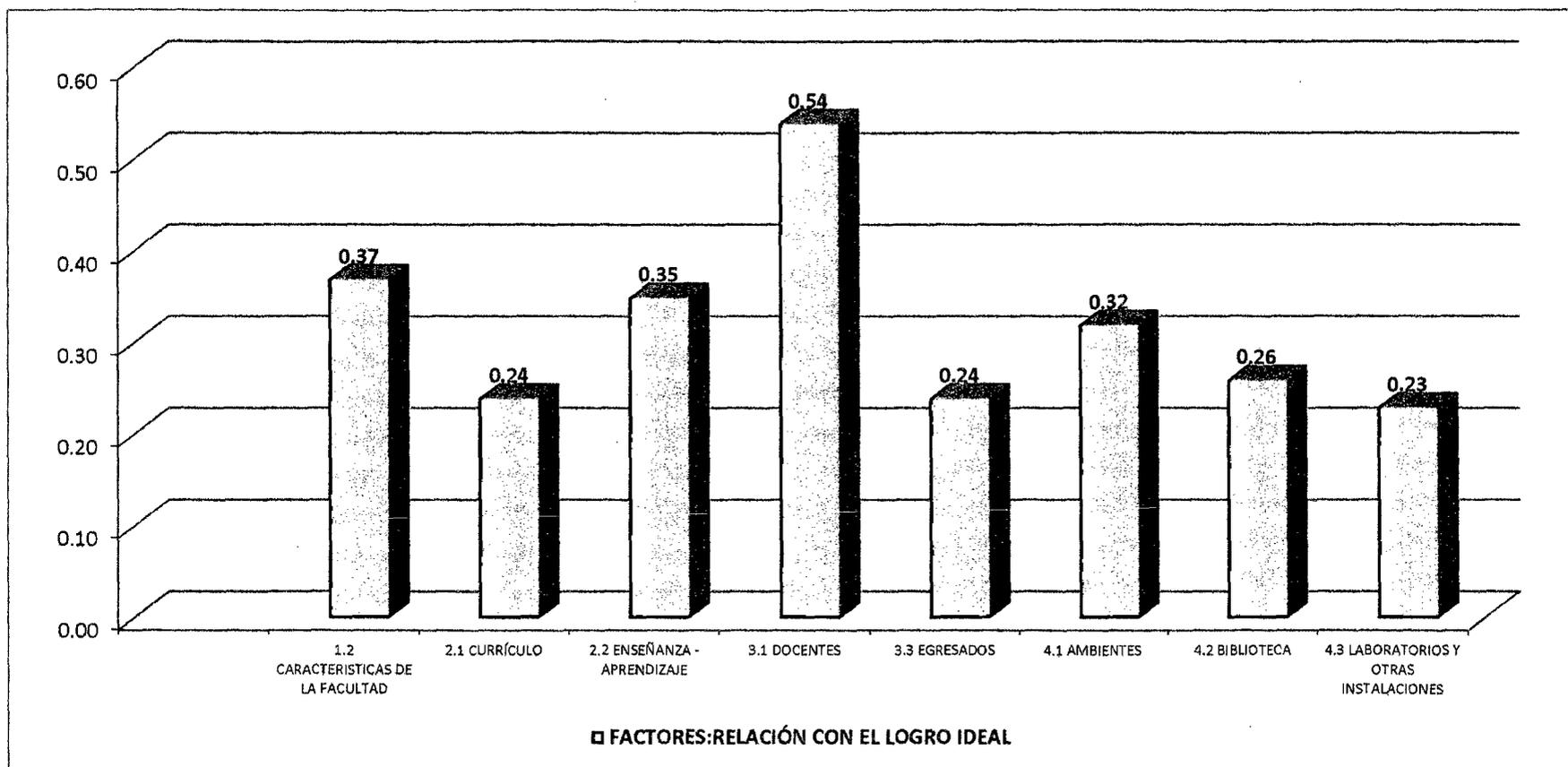
DIMENSIÓN	FACTOR	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL	PROMEDIO	VALOR FINAL		
				Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0.1)
1. CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD	0,32	0.35	C	69-60	0,4-0,3
	1.2 CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD	0,37				
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	0,24	0.30	C	69-60	0,4-0,3
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0,35				
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	0,54	0.39	C	69-60	0,4-0,3
	3.3 EGRESADOS	0,24				
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	0,32	0.27	C	69-60	0,4-0,3
	4.2 BIBLIOTECA	0,26				
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	0,23				
<b>TOTAL</b>		<b>0.32</b>	<b>0.33</b>	<b>C</b>	<b>69-60</b>	<b>0,4-0,3</b>

**Fuente** : Matriz de análisis y ponderación



**Figura 23** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Física según dimensiones

**Fuente** : Cuadro 91

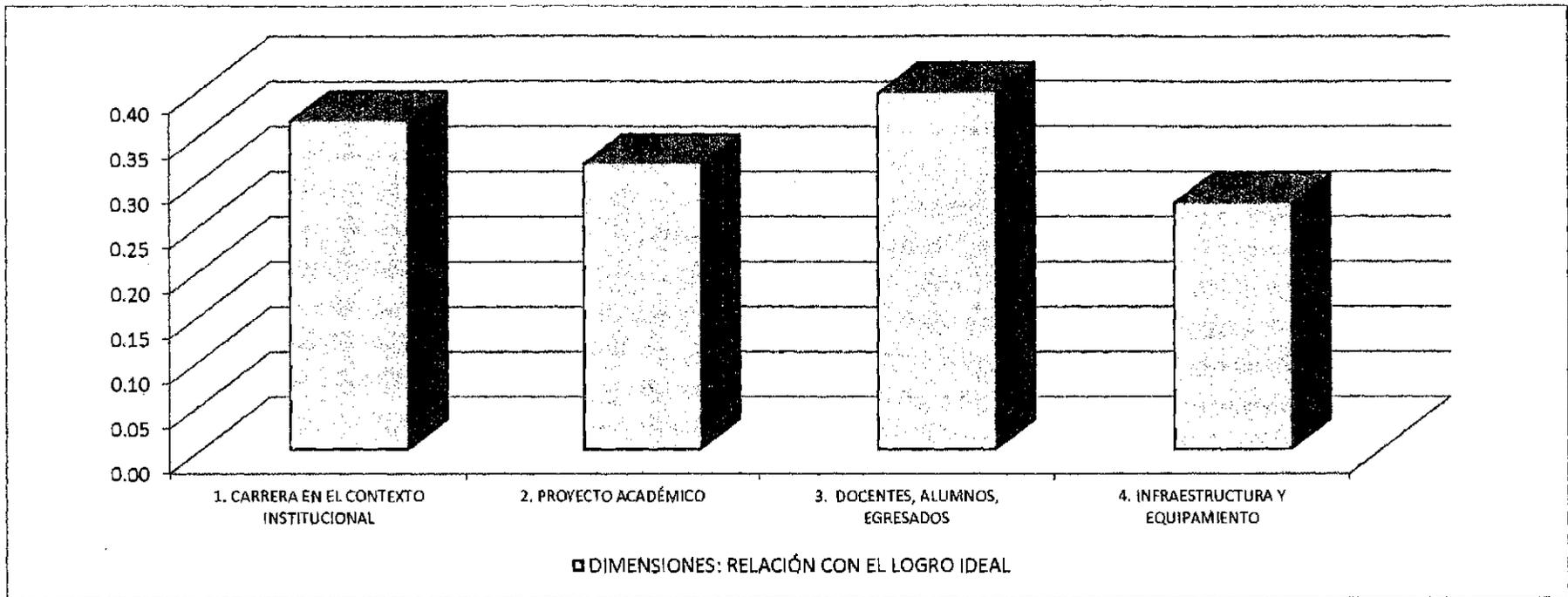


**Figura 24** : Resumen de la Escuela Profesional de Educación Física según factores  
**Fuente** : Cuadro 91

**Cuadro 92 : MATRIZ DE PONDERACIÓN, GRADO DE CUMPLIMIENTO Y DE RESULTADOS CON VALOR FINAL DE LAS CUATRO ESCUELAS PROFESIONALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

DIMENSIÓN	FACTOR	RELACIÓN CON EL LOGRO IDEAL				PROMEDIO	PROMEDIO DIMENSIÓN	VALOR FINAL		
		INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	FISICA			Ponderación	Rango (%)	V. Numérico (0.1)
1. CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL	1.1 CARACTERISTICAS DE LA UNIVERSIDAD	0,35	0,32	0,41	0,32	0,35	0,37	C	69-60	0,4-0,3
	1.2 CARACTERISTICAS DE LA FACULTAD	0,39	0,37	0,40	0,37	0,38				
2. PROYECTO ACADÉMICO	2.1 CURRÍCULO	0,26	0,29	0,32	0,24	0,28	0,32	C	69-60	0,4-0,3
	2.2 ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	0,36	0,36	0,37	0,35	0,36				
3. DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS	3.1 DOCENTES	0,55	0,49	0,51	0,54	0,52	0,40	C	69-60	0,4-0,3
	3.3 EGRESADOS	0,27	0,30	0,28	0,24	0,27				
4. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	4.1 AMBIENTES	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,28	C	69-60	0,4-0,3
	4.2 BIBLIOTECA	0,25	0,26	0,26	0,26	0,26				
	4.3 LABORATORIOS Y OTRAS INSTALACIONES	0,24	0,24	0,27	0,23	0,25				
TOTAL		0,33	0,33	0,35	0,32	0,33	0,34	C	69-60	0,4-0,3

**Fuente** : Cuadros 88, 89,90 y 91



**Figura 25** : Matriz de ponderación, grado de cumplimiento y de resultados con valor final de las cuatro escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación

**Fuente** : Cuadro 92

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Al validar el modelo la autoevaluación de la ANR este proceso no se realiza por carreras profesionales, también se observa que no se considera la evaluación del plan estratégico, POA, estructura curricular y silabo; además no se tiene en cuenta la directiva académica, el perfil de ingresante, el avance académico, el desempeño docente, la publicación de revistas de investigación ni el certificado del INDECI. Por otra parte las fuentes de verificación histórica y de observación de los indicadores que deberían ser considerados como estándares presentan dificultades al momento de su calificación en relación al grado de su cumplimiento. Al aplicar los instrumentos del proceso de autoevaluación del modelo de la ANR en la Facultad Ciencias de la Educación, según el cuadro N°92 se obtiene un valor numérico promedio de 0,33 en un rango de 69% a 60% y una ponderación "C" que a juicio o reflexión tiene un grado de "cumplimiento aceptable" el cual "requiere de acciones urgentes y/o de largo plazo" mediante planes de mejora y proyectos.

**SEGUNDA:** En la Escuela Profesional de Educación Inicial, en función al resultado de la autoevaluación, teniendo en cuenta la cuadro N°88 y gráfica N°4 y N° 05 se tiene un promedio de la relación con el logro ideal de 0,33 con una ponderación de "C", el cual se encuentra en un cumplimiento aceptable; pero necesita de

acciones urgentes en la dimensión la carrera en el contexto institucional se tiene un promedio de 0,37; en la dimensión proyecto académico un promedio de 0,31 en el factor currículo un valor de 0,26; en la dimensión docentes, alumnos y egresados 0,41 donde el factor docente tiene un valor de 0,55 y el de egresados 0,27; en la dimensión infraestructura y equipamiento un promedio de 0,27 donde el factor ambiente es aceptable, el factor biblioteca en menor grado con un valor de 0,25 y el factor laboratorios y otras instalaciones con 0,24 requiere de acciones urgentes.

**TERCERA:** La Escuela Profesional de Educación Primaria en relación a los resultados, obtiene una valoración numérica de 0,33 que corresponde al rango de 69% a 60% y a la ponderación de "C", lo cual permite establecer que existe un grado de cumplimiento aceptable, que además requiere de acciones urgentes, teniendo en cuenta la dimensión, la carrera en el contexto institucional, ésta presenta un promedio de 0,35; en la dimensión proyecto académico un promedio de 0,33, en el factor currículo un valor de 0,29; en la dimensión docentes, alumnos y egresados 0,40 y en la dimensión infraestructura y equipamiento un promedio de 0,27, donde el factor ambiente se halla con el valor de 0,33; el factor biblioteca con menor valor de 0,26 y el factor laboratorios y otras instalaciones son las que requieren de acciones urgentes, ya que

presenta una valoración de 0,27, tal como se puede observar en el cuadro N°89 y gráfica N°05 y N° 06.

**CUARTA:** En la Escuela Profesional de Educación Secundaria, según el cuadro N°90 y gráfica N°06 y N°07 referente a los resultados del proceso de autoevaluación dan una valoración promedio de 0,35 con un rango de 69% a 60% y un valor numérico de 0,4-0,3 según el juicio tiene un grado de cumplimiento aceptable; pero necesita de acciones de largo plazo, en lo concerniente a la dimensión la carrera en el contexto institucional presenta un promedio de 0,41; en la dimensión proyecto académico un promedio de 0,35; en la dimensión docentes, alumnos y egresados un promedio de 0,28, en el factor docentes un valor de 0,51, en el factor egresados un valor de 0,28 y en la dimensión infraestructura y equipamiento un promedio de 0,28, donde el factor ambiente está con valor de 0,32, el factor biblioteca con un valor menor de 0,26 y el factor laboratorios con una valoración de 0,27, los que requieren de acciones urgentes.

**QUINTA:** Los resultados de la autoevaluación en la Escuela Profesional de Educación Física, considerando el cuadro N°91 y gráfica N°06 y N° 07. se tiene una ponderación de "C" con un rango de 69 a 60% y la relación con el logro ideal en promedio es de 0,32; a juicio necesita de acciones urgentes o de largo plazo, teniendo en cuenta la dimensión de la carrera en el contexto institucional ésta

presenta una media de 0,35; en la dimensión proyecto académico una media de 0,30, en el factor currículo un valor de 0,24; en la dimensión docentes, alumnos y egresados 0,39, en el factor docentes un valor de 0,54 y en el factor egresados un valor de 0,24; y en la dimensión infraestructura y equipamiento un promedio de 0,27, donde el factor ambiente se halla con el valor de 0,32, el factor biblioteca con un menor valor de 0,26 y el factor laboratorios y otras instalaciones son las que requieren de acciones urgentes ya que presentan una valoración de 0,23.

## RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Realizar investigaciones en cada una de las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación previa sensibilización en talleres considerando todos los factores, variables e indicadores según el modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias de la ANR, considerando los resultados de la autoevaluación del programa para la elaboración de planes de mejora.
- SEGUNDA:** A partir de los resultados de este informe presentado, se sugiere realizar otra investigación según el modelo de calidad para la acreditación de carreras universitarias y estándares para la carrera de educación del CONEAU.
- TERCERA:** Se sugiere elaborar adecuar y validar los instrumentos tales como cuestionarios y análisis documental para que tengan la misma valoración para poder promediar los grados de cumplimiento.
- CUARTA:** Se recomienda a los docentes universitarios, sobre todo a la plana docente de la Facultad de Ciencias de la Educación, asuman el compromiso y participen activamente en la implementación del proceso de autoevaluación de la Facultad, con el objetivo institucional de lograr la acreditación.

## BIBLIOGRAFÍA

ADANIYA, A y J. TIMANA (2000). Gestión estratégica y tecnología, presentación del grupo GERENS en el taller de gestión estratégica. Lima, Perú.

Asamblea Nacional de Rectores (2001). Temas para la Acreditación Universitaria. Editorial Unión. Lima, Perú.

Asamblea Nacional de Rectores (2002). Resumen estadístico 2001. Lima, Perú.

Asamblea Nacional de Rectores (2005). Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. Primera Edición. Lima, Perú.

Asamblea Nacional de Rectores (2008). Programa de especialista en calidad universitaria. Lima, Perú.

BERTALANFFY, Ludwing Von (1989). Teoría General de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones. Séptima reimpresión de la primera edición en español. Editorial Progreso, S.A. de C.V. Cáliz, México, D.F.

Consortio de Universidades (2005). Gestión de la Calidad para Instituciones de Educación Superior. Procesos de Autoevaluación y Acreditación. Primera edición. Lima, Perú.

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (2006). Manual de Procedimientos para el Reconocimiento de Organismos Acreditadores de Programas Académicos de Nivel Superior. México D.F.

Consejo Nacional de Rectores (2004). Primer informe estado de la educación costarricense. Costa Rica.

Consejo Interuniversitario Nacional (1986). Normas que regulan el funcionamiento del Consejo Interuniversitario Nacional. Buenos Aires, Argentina.

Consejo Nacional de Acreditación (2006). Lineamientos para la acreditación de programas. Bogotá D.C., Colombia.

Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de La Educación Superior Universitaria (2009). Guía para la acreditación de carreras profesionales universitarias del CONEAU. Lima, Perú.

DÍAZ, Lidia (2010). La observación. UNAM. México D. F.

FERRARI, Paola (2005). Políticas universitarias, estrategias de gestión y privatización del espacio público: los estudios de posgrado y la transferencia de servicios y saberes. Un estudio comparado entre Brasil y Argentina. Editorial CLACSO. Argentina.

GONZALES, Juan Carlos (2005). Estructura y titulaciones de Educación Superior en Chile. Chile.

HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA (1998). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill. México.

HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. Editorial McGraw-Hill. México.

KERLINGER, F. y LEE, H. (2002). Investigaciones del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. Cuarta edición. Editorial McGraw-Hill. México.

Ley 28740 (2006). Ley del sistema nacional de evaluación, Acreditación y certificación de la calidad educativa. Lima, Perú.

MAXWELL, Jhon C. (1996). Desarrolle el líder que está en usted. Editorial el Caribe. Estados Unidos.

NMX-CC-9000-IMNC-2000 ISO 9000 (2000). Sistemas de Gestión de la Calidad. Fundamentos y vocabulario

PALOMINO QUISPE, Platón (2002). Diseños y técnicas de la investigación educativa. Editorial Titicaca. Puno, Perú.

Reglamento de la Ley N° 28740 (2007). Reglamento de la ley del sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. Lima, Perú.

TOFFLER, Alvin (1979). La tercera ola. Estados Unidos.

VILLARROEL, César (2012). Evaluación y acreditación de la educación superior venezolana. Caracas, Venezuela.

# **Anexos**

## **Anexo N° 01: Misión y Visión de la Universidad y de la Facultad**

### **1) Universidad Nacional Del Altiplano – Puno**

#### **Reseña histórica**

La creación de la Universidad Nacional del Altiplano, se da con la Ley N° 406 del 29 de Agosto de 1856, emitida por la Convención Nacional presidida por el General Miguel de San Román, y promulgada por el Gran Mariscal don Ramón Castilla y Marquezado, con el nombre de Universidad San Carlos de Puno. Inicia sus actividades académicas en el año 1858 con las Facultades de Teología, Jurisprudencia, Medicina, Filosofía y Letras, Matemáticas, y Ciencias Naturales. Luego de 17 años y al no ser considerado en el Reglamento de Instrucción como consecuencia de la guerra con Chile suspende sus actividades.

La Ley Universitaria N°13417 del 8-04-1960 autoriza su reapertura la misma que se concretiza con la Ley N° 13516 del 10-02-1961 con el nombre de Universidad Técnica del Altiplano, el Presidente Constitucional de la República el Dr. Manuel Prado y Ugarteche, gracias a la gestión decidida del entonces Senador por Puno, Ing. Enrique Torres Belón.

El 29 de abril de 1962, bajo el gobierno de una Junta Organizadora y Ejecutiva, presidida por el Ing. José Alberto Barreda Cuentas, la Universidad Técnica del Altiplano inició sus actividades académicas con la única Facultad de Ingeniería Agropecuaria y el Instituto de Estudios Socio Económicos.

En agosto de 1964, la Junta Organizadora y Ejecutiva de la Universidad aprobó la Escuela de Ciencias Económicas y Comerciales, y en enero de 1965 se autorizó la creación de la Escuela de Enfermería. La primera Asamblea Universitaria del 22 de abril de 1965, acordó el fraccionamiento de la Facultad de Ingeniería Agropecuaria en las Facultades de Ingeniería Agronómica y Medicina Veterinaria, así como la elevación de la Escuela de Ciencias Económicas al rango de Facultad.

Posteriormente, por Ley N° 15632, la Escuela de Servicio Social de Puno pasó a formar parte de la Universidad Técnica del Altiplano y se puso en funcionamiento la carrera corta de Topografía dentro de la Facultad de Ingeniería Agronómica.

A inicios de la década del 70, la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales se desdobra en los Programas Académicos Ingeniería Económica y Contabilidad. De manera similar cambian de denominación las Facultades y

Escuelas por dispositivo Decreto Ley N° 19326, que establece el funcionamiento de Programas y Departamentos Académicos en lugar de las Facultades.

## **Visión Misión Institucional**

### **Misión**

Somos una Institución Pública de Educación Universitaria dedicada a formar profesionales y post graduados calificados, con capacidad de gestión, compromiso social, premunidos de valores éticos y culturales; que realiza investigación para proponer alternativas integrales como soporte del desarrollo nacional y de la Región Andina

### **Visión**

Ser una Institución de excelencia académica, acreditada y reconocida por la sociedad; con liderazgo en la Región Andina, en el desarrollo de las ciencias, la tecnología y las humanidades; propiciando la revaloración cultural, la conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenido del País.

## **2) Facultad de Ciencias de La Educación**

### **Propósitos Educativos**

#### **Misión**

Formar y perfeccionar, integralmente, profesionales en educación con capacidad de liderazgo, gestión y superación en función a los cambios de la ciencia, la tecnología y las exigencias de la sociedad; profundamente motivados para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo; premunidos de valores éticos y culturales capaces de transformar la realidad en busca del desarrollo nacional y de la región andina, como producto de la investigación constante.

#### **Visión**

Institución de excelencia académica para la formación de profesionales en Educación, acreditada y reconocida por la sociedad, con liderazgo en la región andina, sobre la base de la revaloración cultural, la preservación del medio ambiente; generando el desarrollo de las humanidades, las ciencias y la tecnología de la educación.

Para ampliar información revisar el plan estratégico de la universidad y el informe de memoria

Anexo N° 02: Estructuras Curriculares

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**ESTRUCTURA CURRICULAR  
(2002-2006)**

**CARRERA PROFESIONAL DE:  
EDUCACIÓN INICIAL**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Rector	: Phd. Juan Bautista Astorga Neira
Vice Rector Académico	: Dr. Fernando Cáceda Díaz
Vice Rector Administrativo	: Dr. Adolfo del Cóndor y Condori
Decano de la Fac. de Cs. Educación	: Dr. Teodoro Dueñas Garambel
Jefe de Departamento Académico	: M.Sc. Platón Palomino Quispe
Directora de Estudios	: Lic. Nancy Monica García Bedoya

## ESTRUCTURA CURRICULAR POR COMPETENCIAS DEL SISTEMA FLEXIBLE 2001 – II al 2006

### COMISIÓN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LA ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Lic. Nancy Monica García Bedoya	Presidente
Lic. Eliana Mazuelos Chávez	Miembro
Lic. Graciela Del Carmen Aquize Garcia	Miembro
Lic. Kelly Ivonne Ayala Pineda	Miembro
Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	Miembro
Lic. MarthaTicona Mamani	Miembro
Lic. Gabriela Cornejo Valdivia	Miembro
Lic. Haydee Clady Ticona Arapa	Miembro

### PERSONAL DOCENTE DE APOYO

Lic. Carla Madeleyni Chauca Apaza  
Lic. Natali Ardiles Caceres  
Lic. Lisset Consuelo Wiesse Ortiz  
Lic. Nidia Mercedes Frisancho Aleman

### PERSONAL ADMINISTRATIVO DE APOYO

Lic. José Antonio Cutipa Cruz  
Sr. Oscar Cahuna Mamani  
Sr. Fidel Apaza Condori

2001 - 2005

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**ESTRUCTURA CURRICULAR POR COMPETENCIAS  
SISTEMA FLEXIBLE**

**2001-II al 2006  
CARRERA PROFESIONAL**

**EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PUNO-PERÚ**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA PROFESIONAL DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ESTRUCTURA CURRICULAR POR COMPETENCIAS DEL SISTEMA FLEXIBLE**

**COMISIÓN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LA  
ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE  
PRIMARIA:**

Lic. Natali Kennet Paca Vallejo	Presidente
Lic. Milciades Conrado Suaña Calsín	Miembro
Lic. Henry Mark Mamani Apaza	Miembro
Lic. Erika Georgina Jaen Tejada	Miembro
Lic. Wido Willam Condori Castillo	Miembro
Lic. Bacilio Mamani Huayapa	Miembro
Lic. Guido Ignacio Centeno Herrera	Miembro
Lic. Nilton Cesar Mayta Jara	Miembro

**PERSONAL DOCENTE DE APOYO**

Lic. Beker Maraza Vilcanqui  
Lic. Juan Alexander Condori Palomino  
Lic. Yoni Adan Aguilar Quispe  
Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo  
Lic. Raúl Sanga Catunta

**PERSONAL ADMINISTRATIVO DE APOYO**

Lic. José Antonio Cutipa Cruz  
Sr. Fidel Apaza Condori

2001-II al 2006

Universidad Nacional del Altiplano

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ESTRUCTURA CURRICULAR POR  
COMPETENCIAS DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

APROBADA EN EL "TALLER DE EVALUACIÓN FINAL DE LA  
ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA" REALIZADO DEL 19 AL 21 DE ABRIL  
DEL 2004 EN CHUCUITO-PUNO.

2001-II al 2006

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

*Pionera y Líder de la Región Andina*

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Rector	: Dr. Juan Bautista Astorga Neira
Vice Rector Académico	: Dr. Fernando Cáceda Díaz
Vice Rector Administrativo	: Dr. Adolfo del Cóndor y Condori
Decano de la Fac. de Cs. Educación	: Dr. Teodoro Dueñas Garambel
Jefe de Departamento Académico	: M.Sc. Platón Palomino Quispe
Directora de Estudios	: Lic. Luz Wilfreda Cusi Zamata
Director de Investigación	: M.Sc. Felipe Gutiérrez Osco

### COMISIÓN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LA ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

- Dr. Juan Luis Cáceres Monroy
- Lic. Percy Yábar Miranda
- M.Sc. Germán Yábar Pilco
- M.Sc. Ediberto Vilca Gonzales
- M.Sc. Platón Palomino Quispe
- Dr. Teodoro Dueñas Garambel
- Lic. Luz Wilfreda Cusi Zamata

### PERSONAL ADMINISTRATIVO DE APOYO

- Karin Reyna Pinazo Ramirez
- José Antonio Cutipa Cruz
- Frida Chura Marcavillaca
- Zaida Paredes Vargas
- Cristina Aracely Flores Bustinza

#### Impresiones:

- Fidel Apaza Condori

Puno - 2004

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**ESTRUCTURA CURRICULAR  
(2001 – II al -2006)**

**CARRERA PROFESIONAL DE:**

**EDUCACIÓN FÍSICA**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

Rector	: Phd. Juan Bautista Astorga Neira
Vice Rector Académico	: Dr. Fernando Cáceda Díaz
Vice Rector Administrativo	: Dr. Adolfo del Cóndor y Condori
Decano de la Fac. de Cs. Educación	: Dr. Teodoro Dueñas Garambel
Jefe de Departamento Académico	: M.Sc. Platón Palomino Quispe
Director de Estudios	: Lic. Yony Martin Pino Vanegas

### ESTRUCTURA CURRICULAR POR COMPETENCIAS DEL SISTEMA FLEXIBLE 2001 – II al 2006

#### COMISIÓN RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN FINAL DE LA ESTRUCTURA CURRICULAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

Lic.	Yony Martin PINO VANEGAS	Presidente
Lic.	Miguel Oscar VILLAMAR BARRIGA	Miembro
Lic.	Efraín Humberto YUPANQUI PINO	Miembro
Lic.	Pedro Carlos HUAYANCA MEDINA	Miembro
Lic.	Juana Lucila SÁNCHEZ MACEDO	Miembro
Lic.	Nelly Edith MAMANI QUISPE	Miembro
Lic.	Jorge APAZA ROSADO	Miembro
Lic.	José Damián FUENTES LOPES	Miembro
Lic.	Simón Eduardo VILLASANTE SARAVIA	Miembro
Lic.	Juan Richard CASTRO LUJAN	Miembro
Lic.	Edwin M. RAMIREZ CHOQUEHUANCA	Miembro
Lic.	Armando YUPANQUI PINO	Miembro
Lic.	Luis Guillermo PUÑO CANQUI LUIS	Miembro
Lic.	Alcides FLORES PAREDES	Miembro
Lic.	Pedro GOMES FLORES	Miembro

#### PERSONAL ADMINISTRATIVO DE APOYO

Lic. José Antonio Cutipa Cruz  
Sr. Oscar Cahuna Mamani  
Sr. Fidel Apaza Condori

2001 - 2005





## EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación Escuela Profesional: Educación Inicial

### 1. FUNDAMENTACIÓN:

1.1. : 3  
1.2. : 4  
1.3. : 3  
1.4. : 3

PROMEDIO: 3.25

### 2. PERFIL DEL EGRESADO:

2.1. : 4  
2.2. : 4  
2.3. : 4  
2.4. : 3

PROMEDIO: 3.75

### 3. PLAN DE ESTUDIOS:

Áreas 3.1. : 3  
Distribución 3.2. a : 3  
3.2. b : 4  
3.2. c : 4  
Nivel Prof. 3.2. d : 4  
Dinámica 3.3. a : 3  
3.3. b : 3  
3.3. c : 3  
3.3.d : 4

PROMEDIO: 3.44

### 4. SILABO:

Sumilla 4.1. a : 4  
4.2. b : 3  
4.3. c : 4

PROMEDIO: 3.66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 14.1 = 70.5%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 5.9 = 29.5%  
20 = 100%

#### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
2: Regular, Aceptable, Promedio.  
1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
La distribución de los componentes:					
a) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
b) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
• Por semestre	1	2	3	4	5
• Total de la escuela	1	2	3	4	5
• Por componente	1	2	3	4	5
c) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
• Por semestre	1	2	3	4	5
• Total de la escuela	1	2	3	4	5
• Por créditos.	1	2	3	4	5
d) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
Dinámica					
a) La secuencia lógica de los componentes curriculares están en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) De acuerdo al índice de prelación, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
c) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
d) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

Sumilla	1	2	3	4	5
Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
a) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
b) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
c) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## Escuela profesional de Educación Primaria

### CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE PLANES CURRICULARES

#### 1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO

La estructura de la E. P. de Educación Primaria de la UNA. Puno, conformada por las siguientes áreas de formación.

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		12	46
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		16	52
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica (electivo)	X	electivo	1(electivo)	3
Formación Especializada (FE)	X		25	86
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		8	32
Formación de Complementación	X		2	6
Total			70	243

#### CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVO	PRE-REQUISITO
I	30	510	5.100	25		
II	30	510	5.100	26		
III	30	510	5.100	25	1 (e)	
IV	30	510	5.100	26		
V	30	510	5.100	25		2
VI	30	510	5.100	23		3
VII	30	510	5.100	24		
VIII	30	510	5.100	22		
IX	30	510	5.100	23		
X	30	510	5.100	24		
TOTAL	300	5100	51.000	243	1	5

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

#### ANÁLISIS DE RESULTADOS (criterios básicos ítem 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación es de 33 créditos

#### 3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES

ÍNDICE DE PRELACIÓN (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 70

Cursos con prerrequisito : 05

70 ----- 100%

05 ----- X

X= 7 %

**OBSERVACIONES:** El índice de prelación no es aceptable porque está muy por debajo de lo establecido que es del 25% al 30%; por lo tanto no hay secuencia en el Plan de Estudio. La fluidez es de 93%.

### INDICE DE FLEXIBILIDAD

Generalmente se programan el 10% a 20% de créditos electivos en las áreas de formación general y o formación especializada

- Total de cursos : 70				
- Cursos electivos: 01 y 02	si X = 1	70 ----- 100%		
Sólo llevan 1 de los 2 electivos		1 ----- X	X= 1,43	
	Si X = 2	70 ----- 100%		
		2 ----- X	X= 2,86	

No es aceptable porque no está dentro del porcentaje del 10% a 20 %

### Nivel Profesional (N) BID – OIT:

DESARROLLO POTENCIAL DE FORMACIÓN		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación General (FG)	12	17.14
Formación Profesional Básica (FPB)	16	22.86
Formación Profesional Básica (FPB) (electivo)	1	1.43
Investigación (IV)	6	8.57
Formación de Complementación (FC)	2	2.86
TOTAL	37	52.86

DESARROLLO APLICATIVO		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación Especializada (FE)	25	35.71
Práctica Pre Profesional (PPP)	8	11.43
TOTAL	33	47.14%

### OBSERVACIÓN:

70%(P) y 30%(A)

75%(P) y 25%(A)

80%(P) y 20%(A)

### ESTÁNDARES MÍNIMOS DE ACREDITACIÓN PARA EL CURRÍCULO (ANR Y CAFME)

AREAS	Nº ASIGNATURAS	%	ESTÁNDARES MIN.	CUMPLE O NO
Formación General (FG)	12	17	0 – 10 %	No
Formación Profesional Básica (FPB)	16	23	10 – 60 %	Si
Formación Profesional Básica (FPB) (electivo)	1	1	--	--
Formación Especializada (FE)	25	36	10 – 36 %	No
Investigación (IV)	6	8	3 – 6 %	No
Formación de complementación (FC)	2	2	--	--
Práctica Pre Profesional (PPP)	8	11	5 – 10 %	No

# EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR

## RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación Escuela Profesional: Educación Primaria

### 1. FUNDAMENTACIÓN:

- 1.1. : 3
- 1.2. : 4
- 1.3. : 3
- 1.4. : 3

PROMEDIO: 3,25

### 2. PERFIL DEL EGRESADO:

- 2.1. : 4
- 2.2. : 4
- 2.3. : 4
- 2.4. : 3

PROMEDIO: 3,75

### 3. PLAN DE ESTUDIOS:

- Áreas 3.1. : 3
- Distribución 3.2. a : 4
- 3.2. b : 3
- 3.2. c : 4
- Nivel Prof. 3.2. d : 2
- Dinámica 3.3. a : 3
- 3.3. b : 2
- 3.3. c : 2
- 3.3. d : 3

PROMEDIO: 2,88

### 4. SÍLABO:

- Sumilla 4.1. a : 4
- 4.2. b : 3
- 4.3. c : 4

PROMEDIO: 3,66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 13,54 = 67,7%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 6,46 = 32,3%  
20 = 100%

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente
- 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.
- 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.
- 2: Regular, Aceptable, Promedio.
- 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelações, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

**Escuela profesional de Educación Secundaria: Especialidad de  
Matemática Informática**

**CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE  
PLANES CURRICULARES**

**1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO**

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		12 2(electivo)	46 6
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		11 1(electivo)	40 3
Formación Especializada (FE)	X		28	123
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		6	18
Actividades (AC)	-	No presenta		
Total			66	254

**CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos**

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVOS	PRE-REQUISITOS
I	30	(30 X 17)=510		26		
II	30	510		28		3
III	30	510		25	1 (e)	1
IV	30	510		26	1 (e)	3
V	30	510		25	1 (e)	1
VI	30	510		25		2
VII	30	510		25		3
VIII	30	510		24		3
IX	30	510		25		3
X	30	510		25		2
TOTAL	300	5100		254	3 (e)	21

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

**ANÁLISIS DE RESULTADOS** (criterios básicos Item 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación en de 42 créditos

**3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES**

**ÍNDICE DE PRELACIÓN** (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 66

Cursos con prerrequisito : 21

66 ----- 100%

21 ----- X X= 32 %

**OBSERVACIONES:**

El índice de prelación no es aceptable ya que no se encuentra entre el 25% al 30%; por lo tanto no hay secuencia en el Plan de Estudio. La fluidez es de 68%.

**INDICE DE FLEXIBILIDAD**

Generalmente se programan el 10% a 20% de créditos electivos en las áreas de formación general y o formación especializada

- Total de cursos : 66  
 - Cursos electivos: 03 y 06 si: X = 3

Sólo llevan 3 de los 6 electivos

66 ----- 100%  
 3 ----- X X= 4,54

Si X = 6  
 66 ----- 100%  
 6 ----- X X= 9,09

No es aceptable porque no está dentro del porcentaje del 10% a 20 %

**Nivel Profesional (N) BID – OIT:**

DESARROLLO POTENCIAL DE FORMACIÓN		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación General (FG)	14	21.21
Formación Profesional Básica (FPB)	12	18.18
Investigación (IV)	6	9.09
Actividades (AC)	0	0
TOTAL	32	48.48

DESARROLLO APLICATIVO		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación Especializada (FE)	28	42.42
Práctica Pre Profesional (PPP)	6	9.09
TOTAL	34	51.44

**OBSERVACIÓN:**

70%(P) y 30%(A)

48.48% (P) y 51.44% (A)

75%(P) y 25%(A)

80%(P) y 20%(A)

**ESTANDARES MINIMOS DE ACREDITACIÓN PARA EL CURRÍCULO (ANR Y CAFME)**

AREAS	Nº ASIGNATURAS	%	ESTANDARES MIN.	CUMPLE O NO
Formación General (FG)	14	21	8 a 10%	No
Formación Profesional Básica (FPB)	12	18	10 a 60%	Si
Formación Especializada (FE)	28	42	10 a 36%	No
Investigación (IV)	6	9	3 a 6%	No
Actividades (AC)	0	0	3 a 5%	No
Práctica Pre Profesional (PPP)	6	9	5 a 10%	Si

# EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación Escuela Profesional: Educación Secundaria, Especialidad de Matemática Informática

## 1. FUNDAMENTACIÓN:

1.1. : 3  
1.2. : 4  
1.3. : 4  
1.4. : 4

PROMEDIO: 3,75

## 2. PERFIL DEL EGRESADO:

2.1. : 4  
2.2. : 4  
2.3. : 3  
2.4. : 4

PROMEDIO: 3,75

## 3. PLAN DE ESTUDIOS:

Áreas 3.1. : 4  
Distribución 3.2. a : 3  
3.2. b : 3  
3.2. c : 4  
Nivel Prof. 3.2. d : 2  
Dinámica 3.3. a : 3  
3.3. b : 2  
3.3. c : 3  
3.3.d : 3

PROMEDIO: 3

## 4. SÍLABO:

Sumilla 4.1. a : 4  
4.2. b : 3  
4.3. c : 4

PROMEDIO: 3,66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 14,16 = 70,8%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 5.84 = 29,2%  
20 = 100%

### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
2: Regular, Aceptable, Promedio.  
1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelações, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

**Especialidad de Biología, Física, Química y Laboratorio**

**CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE PLANES CURRICULARES**

**1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO**

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		12 2(electivo)	46 6
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		11 1(electivo)	40 3
Formación Especializada (FE)	X		32	125
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		6	18
Actividades (AC)	X			
<b>Total</b>			<b>70</b>	<b>256</b>

**CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos**

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVO	PRE-REQUISITO
I	30	(30 X 17) = 510		26		
II	30	510		28		3
III	30	510		25	1 (e)	2
IV	30	510		26	1 (e)	4
V	30	510		25	1 (e)	
VI	30	510		25		3
VII	30	510		26		3
VIII	30	510		25		4
IX	30	510		25		3
X	30	510		25		2
<b>TOTAL</b>	<b>300</b>	<b>5100</b>		<b>256</b>	<b>3</b>	<b>24</b>

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

**ANÁLISIS DE RESULTADOS** (criterios básicos Item 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación en de 46 créditos

**3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES**

**ÍNDICE DE PRELACIÓN** (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 70

Cursos con prerrequisito : 24

70 ----- 100%

24 ----- X      X= 34 %

**OBSERVACIONES:** El índice de prelación no es aceptable porque no se encuentra en lo establecido que es del 25% al 30%; por lo tanto no hay secuencia en el Plan de Estudio. La fluidez es de 66%.

**ÍNDICE DE FLEXIBILIDAD**



# EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR

## RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación Escuela Profesional: Educación Secundaria, Especialidad de Biología, Física, Química y Laboratorio

### 1. FUNDAMENTACIÓN:

1.1. : 3  
1.2. : 3  
1.3. : 3  
1.4. : 2

PROMEDIO: 2,75

### 2. PERFIL DEL EGRESADO:

2.1. : 3  
2.2. : 3  
2.3. : 4  
2.4. : 3

PROMEDIO: 3,25

### 3. PLAN DE ESTUDIOS:

Áreas 3.1. : 4  
Distribución 3.2. a : 3  
3.2. b : 3  
3.2. c : 3  
Nivel Prof. 3.2. d : 2  
Dinámica 3.3. a : 3  
3.3. b : 2  
3.3. c : 2  
3.3.d : 3

PROMEDIO: 2,77

### 4. SÍLABO:

Sumilla 4.1. a : 3  
4.2. b : 3  
4.3. c : 3

PROMEDIO: 3

CALIFICACIÓN TOTAL X : 11,77 = 58,85%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 8,23 = 41,15%  
20 = 100%

#### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
2: Regular, Aceptable, Promedio.  
1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

Especialidad de Biología, Física, Química y Laboratorio.

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
	1	2	3	4	5
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelações, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

**Especialidad de Lengua, literatura, filosofía y psicología**

**CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE PLANES CURRICULARES**

**1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO**

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		12 2(electivo)	46 6
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		11 1(electivo)	40 3
Formación Especializada (FE)	X		32	121
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		6	18
Actividades (AC)	X			
Total			70	252

**CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos**

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVO	PRE-REQUISITO
I	30	510	5.100	26		
II	30	510	5.100	28		4
III	30	510	5.100	25	1 (e)	
IV	30	510	5.100	26	1 (e)	4
V	30	510	5.100	25	1 (e)	2
VI	30	510	5.100	25		3
VII	30	510	5.100	24		3
VIII	30	510	5.100	23		3
IX	30	510	5.100	25		2
X	30	510	5.100	25		3
TOTAL	300	5100	51.000	252	3	24

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

**ANÁLISIS DE RESULTADOS** (criterios básicos Item 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación en de 42 créditos

**3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES**

**ÍNDICE DE PRELACIÓN** (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 70

Cursos con prerrequisito : 24

70 ----- 100%

24 ----- X            X = 34 %

**OBSERVACIONES:** El índice de prelación no es aceptable ya que no se encuentra entre el 25% al 30%; por lo tanto no hay secuencia en el Plan de Estudio. La fluidez es de 66%.

**ÍNDICE DE FLEXIBILIDAD**

Generalmente se programan el 10% a 20% de créditos electivos en las áreas de formación general y o formación especializada

- Total de cursos : 70  
 - Cursos electivos: 03 y 06      si X = 3      70 ----- 100%  
 Sólo llevan 3 de los 6 electivos      3 ----- X      X= 4,28

Si X = 6      70 ----- 100%  
 6 ----- X      X= 8,57

No es aceptable porque no está dentro del porcentaje del 10% a 20 %

**Nivel Profesional (N) BID – OIT:**

DESARROLLO POTENCIAL DE FORMACIÓN		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación General (FG)	14	20
Formación Profesional Básica (FPB)	12	17,14
Investigación (IV)	6	8,57
Actividades (AC)	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>45,71</b>

DESARROLLO APLICATIVO		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación Especializada (FE)	32	45,71
Práctica Pre Profesional (PPP)	6	8,57
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>54,28</b>

**OBSERVACIÓN:**

70%(P) y 30%(A)

75%(P) y 25%(A)

80%(P) y 20%(A)

**ESTANDARES MINIMOS DE ACREDITACIÓN PARA EL CURRÍCULO (ANR Y CAFME)**

AREAS	Nº ASIGNATURAS	%	ESTANDARES MIN.	CUMPLE O NO
Formación General (FG)	14	20	8 a 10%	No
Formación Profesional Básica (FPB)	12	17	10 a 60%	Si
Formación Especializada (FE)	32	45	10 a 36%	No
Investigación (IV)	6	8	3 a 6%	No
Actividades (AC)	0	0	3 a 5%	No
Práctica Pre Profesional (PPP)	6	8	5 a 10%	Si

## EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación. Escuela Profesional: Educación secundaria  
especialidad Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología.

### 1. FUNDAMENTACIÓN:

1.1. : 3  
1.2. : 3  
1.4. : 3  
1.5. : 2

PROMEDIO: 2,75

### 2. PERFIL DEL EGRESADO:

2.1. : 4  
2.2. : 3  
2.3. : 3  
2.4. : 4

PROMEDIO: 3,5

### 3. PLAN DE ESTUDIOS:

Áreas 3.1. : 4  
Distribución 3.2. a : 2  
3.2. b : 2  
3.2. c : 4  
Nivel Prof. 3.2. d : 2  
Dinámica 3.3. a : 3  
3.3. b : 3  
3.3. c : 3  
3.3.d : 3

PROMEDIO: 2,88

### 4. SÍLABO:

Sumilla 4.1. a : 4  
4.2. b : 3  
4.3. c : 4

PROMEDIO: 3,66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 12.79 = 63,95%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 7.21 = 36,05%  
20 = 100%

#### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
2: Regular, Aceptable, Promedio.  
1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología.

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelacones, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

**Especialidad de Ciencias Sociales**  
**CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE**  
**PLANES CURRICULARES**

**1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO**

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		12 2(electivo)	46 6
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		11 1(electivo)	40 3
Formación Especializada (FE)	X		32	121
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		6	18
Actividades (AC)	X			
Total			70	252

**CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos**

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVO	PRE-REQUISITO
I	30	510	5.100	26		
II	30	510	5.100	28		4
III	30	510	5.100	25	1 (e)	1
IV	30	510	5.100	26	1 (e)	3
V	30	510	5.100	25	1 (e)	1
VI	30	510	5.100	25		2
VII	30	510	5.100	24		2
VIII	30	510	5.100	23		3
IX	30	510	5.100	25		3
X	30	510	5.100	25		2
TOTAL	300	5100	51.000	252	3	21

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

**ANÁLISIS DE RESULTADOS** (criterios básicos Item 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación es de 42 créditos

**3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES**

**ÍNDICE DE PRELACIÓN** (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 70

Cursos con prerrequisito : 21

70 ----- 100%

21 ----- X            X = 30 %

**OBSERVACIONES:** El índice de prelación es aceptable porque está dentro de lo establecido que es del 25% al 30%. Su fluidez es de 70%

**ÍNDICE DE FLEXIBILIDAD**



# EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR RESUMEN

Facultad de Ciencias de la Educación Escuela Profesional: Educación Secundaria, Especialidad de Ciencias Sociales

## 1. FUNDAMENTACIÓN:

- a. : 4
- b. : 3
- c. : 2
- d. : 3

PROMEDIO: 3

## 2. PERFIL DEL EGRESADO:

- a. : 4
- b. : 4
- c. : 3
- d. : 3

PROMEDIO: 3,5

## 3. PLAN DE ESTUDIOS:

- Áreas 3.1. : 3
- Distribución 3.2. a : 3
- 3.2. b : 3
- 3.2. c : 4
- Nivel Prof. 3.2. d : 3
- Dinámica 3.3. a : 3
- 3.3. b : 2
- 3.3. c : 3
- 3.3.d : 3

PROMEDIO: 3

## 4. SÍLABO:

- Sumilla 4.1. a : 3
- 4.2. b : 4
- 4.3. c : 4

PROMEDIO: 3,66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 13.16 = 65,8%  
NIVEL DE REAJUSTE % : 6.84 = 34,2%  
20 = 100%

### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente
- 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.
- 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.
- 2: Regular, Aceptable, Promedio.
- 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

### 1. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
	1	2	3	4	5
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 2. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 3. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelaiones, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 4. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

**Escuela Profesional de Educación Física**

**CRITERIOS BÁSICOS PARA LA REVISIÓN Y AJUSTE DE PLANES CURRICULARES**

**1. ESTRUCTURAS DEL CURRÍCULO**

ÁREAS DE FORMACIÓN	VERIFICACIÓN	OBSERVACIÓN	ASIG.	CRED.
Formación General (FG)	X		11	34
Formación Profesional Básica (GPB): Ciencia Básica y Tecnológica Básica	X		15	44
Formación Especializada (FE)	X		22	82
Investigación (IV)	X		6	18
Práctica Pre Profesional (PPP)	X		8	30
Formación de Orientación Profesional (electivo) (FOP)	X		8	32
Total			70	240

**CARGA LECTIVA DIRECTA DEL ESTUDIANTE: Horas y Créditos**

SEMESTRE	Nº DE HORAS POR SEMANA	Nº DE HORAS POR SEMESTRE	TOTAL DE HORAS ESCUELAS	TOTAL DE CREDITOS	ELECTIVO	PRE-REQUIST.
I	30	30 X 17 = 510		24		
II	30	510		24		
III	30	510		23	1	1
IV	30	510		24	1	2
V	30	510		24	1	2
VI	30	510		24	1	2
VII	30	510		24	1	2
VIII	30	510		25	1	2
IX	30	510		24	1	3
X	30	510		24	1	3
TOTAL	300	5100		240	8	17

TOTAL DE CRÉDITOS ACEPTABLE 180 – 210

**ANÁLISIS DE RESULTADOS** (criterios básicos Item 2)

El número de créditos es excedente a los establecidos, la variación en de 30 créditos

**3. ESTANDARES Y CUANTIFICADORES CURRICULARES**

**ÍNDICE DE PRELACIÓN** (Fluidez en el Plan de Estudios): Ejemplo:

Total de cursos : 70

Cursos con prerrequisito : 17

70 ----- 100%

17 ----- X X= 24 %

**OBSERVACIONES:** El índice de prelación no es aceptable porque está muy por debajo de lo establecido que es del 25% al 30%; por lo tanto no hay secuencia en el Plan de Estudio. La fluidez es de 76%.

**INDICE DE FLEXIBILIDAD**

Generalmente se programan el 10% a 20% de créditos electivos en las áreas de formación general y o formación especializada

- Total de cursos : 70  
 - Cursos electivos: 08 y 32

Sólo llevan 8 de los 32 electivos

si X = 8      70 ----- 100%  
                   8 ----- X      X= 11,43

Si X = 32      70 ----- 100%  
                   32 ----- X      X= 45,71

**Nivel Profesional (N) BID – OIT:**

DESARROLLO POTENCIAL DE FORMACIÓN		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación General (FG)	11	15,71
Formación Profesional Básica (FPB)	15	21,43
Investigación (IV)	06	8,57
Formación de Orientación Profesional (electivo)	08	11,43
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>57,14 %</b>

DESARROLLO APLICATIVO		
ÁREA	NUMERO DE ASIGNATURAS	%
Formación Especializada (FE)	22	31,43
Práctica Pre Profesional (PPP)	08	11,43
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>42,86 %</b>

**OBSERVACIÓN:**

70%(P) y 30%(A)  
 75%(P) y 25%(A)  
 80%(P) y 20%(A)

**ESTANDARES MINIMOS DE ACREDITACIÓN PARA EL CURRÍCULO (ANR Y CAFME)**

AREAS	Nº ASIGNATURAS	%	ESTANDARES MIN.	CUMPLE O NO
Formación General (FG)	11	15,71	8 a 10%	No
Formación Profesional Básica (FPB)	15	21,43	10 a 60%	Si
Formación Especializada (FE)	22	31,43	10 a 36%	Si
Investigación (IV)	06	8,57	3 a 6%	No
Formación de orientación profesional.	08	11,43	3 a 5%	No
Práctica Pre Profesional (PPP)	08	11,43	5 a 10%	No

# EVALUACIÓN DEL PLAN CURRICULAR

## RESUMEN

### 1. FUNDAMENTACIÓN:

- a. : 3
- b. : 3
- c. : 2
- d. : 3

PROMEDIO: 2,75

### 2. PERFIL DEL EGRESADO:

- a. : 3
- b. : 2
- c. : 4
- d. : 3

PROMEDIO: 3

### 3. PLAN DE ESTUDIOS:

- Áreas 3.1. : 3
- Distribución 3.2. a : 3
- 3.2. b : 4
- 3.2. c : 3
- Nivel Prof. 3.2. d : 2
- Dinámica 3.3. a : 3
- 3.3. b : 3
- 3.3. c : 3
- 3.3.d : 3

PROMEDIO: 3

### 4. SILABO:

- Sumilla 4.1. a : 4
- 4.2. b : 3
- 4.3. c : 4

PROMEDIO: 3,66

CALIFICACIÓN TOTAL X : 12.41 = 62,05%

NIVEL DE REAJUSTE % : 7.59 = 37,95%

20 = 100%

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente
- 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.
- 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.
- 2: Regular, Aceptable, Promedio.
- 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## MATRIZ REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES CURRICULARES

### 5. FUNDAMENTACIÓN

	ESCALA VALORATIVA				
a) Tiene como base un diagnóstico de la realidad regional – nacional	1	2	3	4	5
b) Están explícitos los fundamentos teóricos, doctrinarios y/o Tecnológicos	1	2	3	4	5
c) Se basa en las necesidades sociales, económicas del país para sustentar la formación de profesionales en las escuelas proyectadas a mediano o largo plazo.	1	2	3	4	5
d) Está proyectando en relación al desarrollo profesional y la investigación en el contexto de la globalización.	1	2	3	4	5

### 6. PERFIL DEL EGRESADO

a) El perfil del egresado está claramente formulado para la escuela.	1	2	3	4	5
b) El perfil del egresado tiene relación con los estándares actuales de desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades con proyección al futuro.	1	2	3	4	5
c) El perfil del egresado está descrito en los términos de lo que debe ser, lo que debe saber y/o debe saber hacer (competencias)	1	2	3	4	5
d) El perfil del egresado guarda relación con los lineamientos de política institucional.	1	2	3	4	5

### 7. PLANES DE ESTUDIO

a) Las áreas de los Componentes curriculares se encuentran claramente definidas y orientadas al logro del perfil del egresado.	1	2	3	4	5
b) La distribución de los componentes:					
c) El número de componentes predominantes cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
d) El número de créditos cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
e) Por semestre	1	2	3	4	5
f) Total de la escuela	1	2	3	4	5
g) Por componente	1	2	3	4	5
h) El número de horas cumple con los estándares recomendados.	1	2	3	4	5
i) Por semestre	1	2	3	4	5
j) Total de la escuela	1	2	3	4	5
k) Por créditos.	1	2	3	4	5
l) El plan de Estudios cumple con el Nivel Profesional (N) de acreditamiento.	1	2	3	4	5
m) Dinámica					
n) La secuencia lógica de los componentes curriculares está en relación directa con el perfil del egresado.	1	2	3	4	5
o) De acuerdo al índice de prelación, como considera la fluidez del Plan de Estudios	1	2	3	4	5
p) De acuerdo al índice de Flexibilidad como considera la flexibilidad del Plan de Estudio	1	2	3	4	5
q) En concordancia con las observaciones; como considera la malla curricular.	1	2	3	4	5

### 8. EL SILABO

a) Sumilla	1	2	3	4	5
b) Los sílabos de los componentes curriculares del Plan de Estudio presentan sumillas donde se especifican:	1	2	3	4	5
c) La naturaleza de la asignatura o el componente curricular.	1	2	3	4	5
d) Los propósitos o finalidades de componentes o asignaturas.	1	2	3	4	5
e) Una síntesis de los contenidos.	1	2	3	4	5

#### ESCALA VALORATIVA

- 5: Excelente sobre saliente  
 4: Muy bueno, Muy claro, Muy Preciso, Muy eficiente.  
 3: Bueno, Claro, Preciso, Adecuado.  
 2: Regular, Aceptable, Promedio.  
 1: Deficiente, Malo, Pobre, Confuso, Sin relación.

## Anexo N° 04: Evaluación de Sílabos

### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

#### EVALUACIÓN DEL SÍLABO CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO SEMESTRE ACADÉMICO DEL AÑO 2009

Código	Asignatura	Profesor	Horas	Técnica	Práctica de Laboratorio	Cred	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Total	PROMEDIO
<b>PRIMER SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU158	Matemática Básica	Mg. Giuliana Feliciano Yucra	5	4	1	5	8,0	5,0	13,0	17,0	16,0	7,0	9,0	5,0	80,0	4,0
EDU101	Taller de Elocución Castellana	Mg. Sara María Arista Santisteban	5	4	1	5	7,0	6,0	14,0	21,0	18,0	8,0	14,0	7,0	95,0	4,8
EDU102	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Ing. Juan Larico Vera	4	3	1	4	6,0	4,0	10,0	16,0	14,0	4,0	10,0	5,0	69,0	3,5
EDU103	Educación Física para la Salud	Lic. Mafalda Margarita Musaja Arroyo	3	1	2	2	8,0	4,0	14,0	17,0	10,0	4,0	6,0	6,0	69,0	3,5
HUM20	Desarrollo Personal	Psic. Cesar Enrique Vargas Uribe	4	3	1	4	8,0	6,0	12,0	20,0	11,0	4,0	9,0	5,0	75,0	3,8
ART303	Taller de Música	Prof. Ruth Mine Escarza Mayca	4	1	3	2	7,0	4,0	12,0	11,0	11,0	4,0	11,0	5,0	65,0	3,3
ART301	Técnicas de Expresión Gráfico - Plástico	Lic. Kelly Ivonne Ayala Pineda	5	1	4	3	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	6,0	16,0	7,0	97,0	4,9
<b>SEGUNDO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU159	Matemática superior	Lic. Giuliana Feliciano Yucra	5	4	1	5	8,0	5,0	13,0	16,0	12,0	5,0	9,0	4,0	72,0	3,8
EDU105	Taller de Lectura Composición y Redacción	Lic. Luis Huailapuma Santa Cruz	5	4	1	5	7,0	5,0	12,0	17,0	9,0	6,0	6,0	5,0	67,0	3,4
EDU106	Deporte y Recreación	Lic. Porfirio Layme Culpita	3	1	2	2	8,0	4,0	12,0	18,0	11,0	4,0	9,0	4,0	70,0	3,5
HUM20	Psicología Cognitiva Educativa	Psic. José Luis Cuadros Manrique	4	3	1	4	8,0	3,0	5,0	12,0	11,0	1,0	8,0	6,0	54,0	2,7
EIN302	Expresión Musical en la Educación del Niño	Lic. Martha Ticona Mamani	5	0	5	3	8,0	5,0	14,0	17,0	13,0	4,0	11,0	5,0	77,0	3,9
EIN600	Observación de Contexto Educativo	Lic. Haydee Clady Ticona Arapa	4	2	2	3	8,0	6,0	14,0	19,0	18,0	5,0	16,0	6,0	92,0	4,6
EDU107	Biología y Educación para la Salud	Lic. Gloria Ursula Castillo Mendoza	4	3	1	4	8,0	6,0	11,0	17,0	11,0	4,0	6,0	4,0	67,0	3,4
<b>TERCER SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU202	Historia de la Educación	Lic. Haydee Clady Ticona Arapa	3	1	2	2	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	5,0	16,0	7,0	96,0	4,8
EDU203	Teoría de la Educación	Lic. Gabriela Comejo Valdivia	4	3	1	4	8,0	6,0	11,0	18,0	10,0	4,0	10,0	4,0	71,0	3,6
HUM20	Técnicas de Orientación Vocacional	Psic. Bertha E. Hualpa Bendezu	3	1	2	2	8,0	4,0	10,0	19,0	15,0	4,0	10,0	4,0	74,0	3,7
EIN303	Estimulación Temprana de 0-2 Años de	Lic. Nancy Mónica García Bedoya	5	4	1	5	8,0	6,0	14,0	22,0	12,0	8,0	10,0	5,0	85,0	4,3
EIN304	Educación Psicomotriz	Lic. Kelly Ivonne Ayala Pineda	5	1	4	3	8,0	6,0	14,0	22,0	15,0	8,0	16,0	7,0	96,0	4,8
EIN601	Análisis de la Problemática en Educación	Lic. Eliana Mazuelos Chávez	5	4	1	4	8,0	4,0	14,0	22,0	18,0	8,0	14,0	7,0	95,0	4,8
EIN305	Fundamentos de la Literatura Infantil	Lic. Ana Cecilia Martínez Zamaran	5	4	1	5	CU	R	S	O			D	I	R	I
EIN306	Programas Especiales en Educación Inicial	Lic. Ninfa Geneveva Ramos Cuba	5	4	1	5	8,0	6,0	12,0	17,0	14,0	5,0	10,0	4,0	76,0	3,8
<b>CUARTO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
HUM25	Factores Sociales de Desarrollo Personal	Lic. Irma Aurora Cuba Valencia	3	2	1	3	4,0	3,0	12,0	19,0	4,0	0,0	4,0	6,0	52,0	2,6
EDU206	Teoría Curricular	Lic. Natali Ardiles Cáceres	4	3	1	4	8,0	4,0	12,0	17,0	13,0	5,0	12,0	5,0	76,0	3,8
EDU207	Diseño Curricular	Lic. Eliana Mazuelos Chávez	4	3	1	4	8,0	4,0	14,0	22,0	18,0	8,0	14,0	7,0	95,0	4,8
EDU208	Detección y Prevención de Problemas de Aprendizaje	Lic. Nidia Mercedes Frisancho Alemán	5	1	4	4	8,0	3,0	14,0	15,0	12,0	8,0	12,0	5,0	77,0	3,9
EIN307	Estimulación Temprana (2-3 años)	Lic. Eliana Victoria Rodríguez Fernández	5	1	4	4	8,0	6,0	14,0	16,0	11,0	2,0	8,0	1,0	66,0	3,3
EDU602	Observación de Actividades de Aprendizaje	Lic. Ninfa Geneveva Ramos Cuba	5	3	2	4	8,0	6,0	14,0	16,0	12,0	8,0	10,0	3,0	77,0	3,9
EIN308	Literatura Infantil de 0 - 5 años	Lic. Martha Ticona Mamani	4	2	2	3	8,0	6,0	12,0	17,0	14,0	7,0	11,0	5,0	80,0	4,0
EDU312	Trabajo en PRONDEI, PIT, WAWA WASI y	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	5	3	2	4	7,0	6,0	10,0	13,0	9,0	7,0	8,0	4,0	64,0	3,2
<b>QUINTO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EIN209	Programación Curricular en Educación	Lic. Eliana Mazuelos Chávez	4	2	2	3	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	8,0	14,0	7,0	97,0	4,9
EIN310	Estimulación a la Actividad Lúdica Infantil	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	4	2	2	3	8,0	6,0	14,0	13,0	9,0	4,0	11,0	5,0	70,0	3,5
EIN311	Desarrollo del Pensamiento Lógico-	Lic. Graciela del Carmen Aquiza García	5	3	2	4	8,0	5,0	14,0	12,0	13,0	4,0	7,0	5,0	68,0	3,4
EDU312	Diseño y Elaboración de Material Educativo	Lic. Gabriela Comejo Valdivia	5	3	2	3	6	8	13	14	9	3	9	5	67	3,4
EDU500	Metodología de Investigación Educativa	Lic. Eliana Victoria Rodríguez Fernández	3	3	0	3	8,0	3,0	14,0	12,0	9,0	4,0	9,0	4,0	63,0	3,2
EDU603	Ejecución de Actividades de Aprendizaje	Lic. Kelly Ivonne Ayala Pineda	5	1	4	3	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	5,0	16,0	6,0	95,0	4,8
ART313	Teatro de Títeres	Lic. Ninfa Geneveva Ramos Cuba	4	2	2	3	8,0	6,0	14,0	14,0	12,0	7,0	8,0	4,0	73,0	3,7
<b>SEXTO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU328	Estrategias Metodológicas	Lic. Nancy Mónica García Bedoya	5	3	2	4	8,0	6,0	14,0	22,0	16,0	8,0	9,0	5,0	88,0	4,4
EDU211	Evaluación del Aprendizaje	Lic. Natali Ardiles Cáceres	5	3	2	4	8,0	5,0	14,0	16,0	13,0	5,0	11,0	4,0	68,0	3,4
EDU315	Taller de Desarrollo de la Comunicación Oral y Escrita	Lic. Graciela del Carmen Aquiza García	4	2	2	3	7,0	5,0	14,0	12,0	13,0	6,0	7,0	1,0	65,0	3,3
EIN316	Estimulación a la Actividad Científica del Niño	Lic. Haydee Clady Ticona Arapa	4	2	2	3	8,0	6,0	14,0	20,0	16,0	5,0	14,0	6,0	89,0	4,5
EST501	Estadística Descriptiva Aplicada a la Investigación Educativa	Ing. Alfredo Ernesto González Achala	4	2	2	3	8,0	5,0	12,0	13,0	12,0	7,0	6,0	4,0	67,0	3,4
EDU604	Práctica de Programación Curricular	Lic. Martha Ticona Mamani	5	3	2	4	8,0	6,0	14,0	22,0	19,0	5,0	10,0	5,0	89,0	4,5
ART317	Teatro para Niños	Lic. Gabriela Comejo Valdivia	3	2	1	3	8,0	6,0	14,0	15,0	12,0	5,0	11,0	5,0	76,0	3,8
	Programación Curricular y Material en	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos					8	6	14	13	12	5	8	5	71	3,6
<b>SEPTIMO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU107	Historia del Perú Autónomo.	Lic. Lilia Maribel Angulo Mamani	4	2	2	3	8,0	4,0	14,0	17,0	13,0	5,0	9,0	5,0	75,0	3,8
EDU212	Planificación y Organización Educativa.	Lic. Haydee Clady Ticona Arapa	4	3	1	4	8,0	6,0	14,0	20,0	18,0	5,0	16,0	6,0	93,0	4,7
EST210	Informática Básica	Ing. Wilber Jallo Coaquira	4	2	2	3	8,0	4,0	11,0	17,0	13,0	5,0	8,0	5,0	71,0	3,6
EIN319	Desarrollo Socio-Emocional y Auto estima del Niño	Lic. Ninfa Geneveva Ramos Cuba	4	3	1	4	8,0	6,0	18,0	14,0	14,0	5,0	7,0	5,0	77,0	3,9
EST502	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	Ing. Fredy Villasante Saravia	4	2	2	3	8,0	4,0	11,0	14,0	13,0	5,0	9,0	5,0	69,0	3,5
EDU605	Ejecución de Actividades de Aprendizajes.	Lic. Graciela del Carmen Aquiza García	6	2	4	4	8,0	6,0	14,0	13,0	14,0	3,0	7,0	5,0	70,0	3,5
EIN320	Literatura Infantil Oral Andina y Producción de Textos	Lic. Gabriela Comejo Valdivia	4	2	2	4	8,0	6,0	12,0	13,0	9,0	5,0	11,0	5,0	69,0	3,5

Código	Asignatura	Profesor	Horas	Teórica	Practica de Laboratorio	Cred	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Total	PROMEDIO
<b>OCTAVO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU108	Historia del Perú Dependiente	Lic. David Mamani Choque	4	2	2	3	8	5	12	17	12	5	9	5	73,0	3,7
EDU109	Ontología, Gnoseología y Epistemología	Lic. Indira Gomez Arleta	4	3	1	4	8	4	14	16	16	5	10	5	78,0	3,9
EDU213	Administración y Gestión Educativa	Lic. Maritza Ticona Mamani	4	3	1	4	8	6	14	20	12	5	11	5	81,0	4,1
EIN322	Trabajo con Padres de Familia	Lic. Gabriela Cornejo Valdivia	4	3	1	4	8	6	14	15	12	5	9	5	74,0	3,7
EDU503	Diseños y Técnicas de Investigación	Lic. Nancy Mónica Garcia Bedoya	4	2	2	3	8	6	14	21	17	5	13	7	91,0	4,6
EDU606	Práctica de Sesiones de Aprendizaje	Lic. Natali Ardiles Cáceres	6	2	4	4	8,0	6,0	14,0	16,0	15,0	5,0	10,0	5,0	79,0	4,0
EIN323	Taller de Literatura Infantil	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	4	2	2	3	8	6	12	14	12	5	8	5	70,0	3,5
<b>NOVENO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
HUM11	Axiología, Ética y Estética	Lic. Myrna Sanchez Rossel	4	3	1	4	8	6	12	15	15	5	10	5	76,0	3,8
DER214	Legislación Educativa	Abog. Angela Patricia Berolatti Obando	4	2	2	3	7	4	11	13	0	5	6	5	51,0	2,6
ART325	Danza y Folklore	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	3	2	1	3	8	6	14	14	9	5	8	5	69,0	3,5
EIN326	Software Educativo para Niños y Niñas	Lic. Haydee Cledy Ticona Arapa	3	2	1	3	8	6	14	20	12	5	16	5	86,0	4,3
EDU504	Formulación de Proyectos de Investigación Educativa	Lic. Natali Ardiles Cáceres	4	2	2	3	8	6,0	14	15	15	5	11	5	79,0	4,0
EIN607	Práctica Intensiva y Seminario de	Lic. Eliana Rodriguez Fernandez	12	2	8	8	7,0	3	14,0	14,0	11,0	5,0	7,0	5,0	66,0	3,3
<b>DECIMO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																
EDU215	Filosofía de la Educación	Lic. Luis Martín Huayllapuma Santa Cruz	4	3	1	4	8	5	14	14	12	5	4	5	67,0	3,4
EIN327	Organización y Gerencia de Cunas y Jardines	Lic. Ana Cecilia Martínez Zamaran	4	3	1	4	8	4	4	19	10	5	8	5	73,0	3,7
EDU217	Educación Intercultural	Lic. Karen Zulma Ortega Gallegos	4	2	2	3	8	5	14	14	13	5	9	5	73,0	3,7
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	Lic. Ana Cecilia Martínez Zamaran	4	2	2	3	8	4	14	19	10	5	8	5	73,0	3,7
EIN608	Práctica de Proyección Educativa	Lic. Nidia M. Frisancho Aleman	14	4	10	9	8	3,0	14	22	11	5	8	5	76,0	3,8
PROMEDIO SEGÚN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN																
3,8																

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**EVALUACIÓN DEL SILABO DEL SEGUNDO SEMESTRE ACADÉMICO - AÑO 2009 - I**

<b>NIVEL DE ESTUDIOS: PRIMER SEMESTRE FLEXIBLE</b>																	
Código	Pre-Req	Asignatura	Profesor	Horas Total	T	P	Cred	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Total	PROMEDIO
EDU100		Taller de Elocución Castellana	Lic. Salvador Hanco Aguilar	5	4	1	5	8	5	12	18	12	5	11	7	88	4,4
EDU158		Matemática Básica	M.Sc. Jorge Enrique Yucra Vargas	5	4	1	5	6	5	12	19	11	4	11	6	74	3,7
EDU102		Ontología, Gnoseología y Epistemología	Lic. Benjamín A. Galdos Pineda	4	3	1	4	6	3	11	19,5	12	4	10,5	6	72	3,6
EPI103		Educación Física para la Salud	Lic. Porfirio Layme Cutipa	3	1	2	2	6,5	5	12	8,5	9	2,5	6,5	3	53	2,7
EPR300		Comunicación Integral Aplic. a Educ. Prim. I Ciclo	Lic. Erika M.G. Jaen Tejada	5	3	2	4	5,5	4,5	12	7,5	5,5	2	6	3	51	2,6
EPR301		Personal Social Aplic. a la Educ. Prim. I Ciclo	Lic. Beker Maraza Vilcanqui	5	1	4	3	8	2	12	19	11	4,5	5,5	6	68	3,4
SIS200		Computación Básica I	Ing Percy Huata Panca	3	1	2	2	7	5	11	17,5	10,5	7	8	4	70	3,5
<b>NIVEL DE ESTUDIOS: SEGUNDO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																	
EDU104		Taller de Lectura, Composición y Redacción	Prof. Jorge Adalberto Solomayor Salinas	5	4	1	5	###	5	8,5	13	10,5	5	5	5,5	58	2,9
EDU159		Matemática Superior	Mg. Wenceslao Quispe Yepo	5	4	1	5	7	3	12	20,5	17,5	6	15,5	5	88	4,4
HUM106		Axiología, Ética y Estética	Lic. Benjamín A. Galdos Pineda	4	3	1	4	7	4,5	9	18	14	5	12	7,5	77	3,9
HUM201		Geografía del Perú	Lic. Jose Marcial Mamani Condoni	3	2	1	3	8	4	12	18	13	7	11,5	5,5	71	3,6
EPR302		Comunicación Integral Aplic. a Educ. Prim. II Ciclo	Lic. Erika M.G. Jaen Tejada	5	3	2	4	6	4	11,5	11	9	2	5	2	50,5	2,5
EPR303		Personal Social Aplic. A la Educ. Prim. II Ciclo	Lic. Yessenia Luz Arias Palomino	5	1	4	3	###	5,5	12	16	12,5	3,5	12	4	72,5	3,6
SIS201		Computación Básica II	Ing. Francisco Curro Perez	3	1	2	2	8	6	12	13,5	14	7	9	7	76,5	3,8
<b>NIVEL DE ESTUDIOS: TERCER SEMESTRE FLEXIBLE</b>																	
HUM204		Desarrollo Personal	Lic. Vilma Velasquez Velasquez	4	3	1	4	8	5	12	18	13,5	5,5	10	7	79	4,0
EDU107		Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Lic. Andrés Arias Lizares	4	3	1	4	7,5	3	12	18	13,5	0	9	6	69	3,5
EDU203		Teoría de la Educación	Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo	4	3	1	4	8	5	11	17	15	5,5	11	6	76,5	3,9
EPR304		Comunicación Integral Aplic. a Educ. Prim. III Ciclo	Lic. Erika M.G. Jaen Tejada	5	3	2	4	7	3	11,5	12,5	9	3,5	7,5	3	57	2,9
EPR305		Personal Social Aplic. a la Educ. Prim. III Ciclo	Lic. Beker Maraza Vilcanqui	5	1	4	3	8	3	11,5	18	11,5	5	10	5	72	3,6
EDU600		Diagnóstico Educativo	Lic. Henry Mark Mamani Apaza	4	2	2	3	8	6	12	19	12,5	5	16	5,5	84	4,2
EDU206		Educación de Adultos	Lic. Yony Adán Aguilar Quispe	4	3	1	3	7,5	4	12	16,5	12,5	5	12	6	75,5	3,8
<b>NIVEL DE ESTUDIOS: CUARTO SEMESTRE FLEXIBLE</b>																	
EDU108		Biología y Educación para la Salud	Lic. Luz Wilfreda Cusi Zamata	4	3	1	4	8	5	7	18	12,5	5	13,5	5	74	3,7
EDU207		Teoría Curricular	Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo	4	3	1	4	4,5	3	8	19	12,5	7	11	5,5	71,5	3,6
HUM208		Psicología Cognitiva	Dr. José Luis Cuadros Manrique	4	3	1	4	3,5	4	5	13	11	0	5	5	46,5	2,3
EPR306		Lógica Matemática Aplic. a Educ. Primaria I Ciclo	Lic. Yessenia Luz Arias Palomino	5	3	2	4	7	6	12	16,5	13,5	7	7	6,5	65,5	3,3
EPR307		Ciencia y Ambiente Apl. a Educ. Primaria I Ciclo	Lic. Henry Mark Mamani Apaza	5	3	2	4	8	5	12	19,5	14	6,5	15	6,5	86,5	4,3
EPR308		Educación Intercultural en Educación Primaria	Lic. Raúl Sanga Catunta	4	2	2	3	6,5	4	12	15,5	15	7	11	4,5	75,5	3,8
EDU601		Observ. y Análisis de la admin. Y Gestión E.E.P.	Lic. José Marcial Mamani Condoni	4	1	3	3	7,5	3	12	18,5	14	5	6,5	5,5	72	3,6

NIVEL DE ESTUDIOS: QUINTO SEMESTRE FLEXIBLE																
HJM209	Psicología Evolutiva	M.Sc. Guillermo Antonio Zevitos Mendoza	3	1	2	2	6	2	12	15,5	12,5	5	4	4,5	61,5	3,1
EPR311	La Etnomatemática en Educación Primaria	Lic. Wido William Condori Castillo	5	3	2	4	7	4	7	16	11	5,5	12,5	6,5	69,5	3,5
EDU210	Diseño Curricular	Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo	4	3	1	4	7,5	4,5	9,5	16,5	15	6	11	5,5	75,5	3,8
EDU500	Metodología de la Investigación Educativa	Lic. Milciades Conrado Suaña Calsín	3	3	0	3	8	4	12	20	14,5	6	15,5	6	86	4,3
EPR309	EPR306 Lógico Matemática aplic. a Educ. Primaria II Ciclo	Lic. Yony Adán Aguilar Quispe	5	3	2	4	7	4	12	16,5	14	6	10,5	5,5	75,5	3,8
EPR310	EPR307 Ciencia y Ambiente Aplic. a Educ. Primaria II Ciclo	Lic. Juan Alexander Condori Palomino	5	3	2	4	7,5	5	12	15,5	12	6,5	16	5	79,5	4,0
EDU602	Observación y Análisis de Activ. Del Aprendizaje	Lic. Yessenia Luz Arias Palomino	5	3	2	4	7	6	12	0	13	5	10,5	4,5	75	3,8
NIVEL DE ESTUDIOS: SEXTO SEMESTRE FLEXIBLE																
EF1109	Deporte y Recreación	Lic. Porfirio Layme Cutipa	3	1	2	2	6,5	2,5	12	7,5	9	4	8	6,5	59,5	3,0
EPR312	Estrategias Metodológicas Para la Educ. Primaria	Lic. Raúl Sanga Catunta	5	1	4	3	6,5	4,5	12	18	16	6	14	6	83	4,2
EST501	Estadística Descriptiva Aplic. a la Inves. Educativa	Ing. Leonel Coyla Idme	4	2	2	3	7,5	4	7,5	20,5	15	7	6,5	5	73	3,7
EPR313	EPR309 Lógico Matemática aplic. A Educ. Primaria III Ciclo	Lic. Milciades Conrado Suaña Calsín	5	3	2	4	8	4	12	18,5	17	7	16	6	88,5	4,4
EPR314	EPR310 Ciencia y Ambiente Apl. a Educ. Primaria III Ciclo	Lic. José Marcial Mamani Condori	5	3	2	4	7,5	4,5	12	15	13	5	14	4,5	75,5	3,8
EDU603	EDU602 Prácticas Simuladas	Lic. Juan Alexander Condori Palomino	5	2	3	4	6,5	5	12	17	11	5	15	6,5	78	3,9
EPR315	Territorio	Lic. Beker Maraza Vilcanqui	3	2	1	3	7	5	12	13	13	7	7,5	6,5	71	3,6
NIVEL DE ESTUDIOS: SÉPTIMO SEMESTRE FLEXIBLE																
HJM110	Historia del Perú Autónomo	Lic. Elise Celerina Calsín Calla	4	2	2	3	7	4	9,5	14	11	5,5	9	3,5	63,5	3,2
HJM211	Factores Sociales de Desarrollo Personal	Psic. Roberto Quenta Paniagua	3	2	1	3	6,5	3	11	19	16,5	7	13,5	6,5	83	4,2
EST502	Estadística Inferencial Aplicada a la Inv. Educativa	Ing. Alfredo Ernesto Gonzáles Achala	4	2	2	3	7,5	5	12	21,5	12	7,5	6,5	7	79	4,0
EPR316	Evaluación del Aprendizaje en Educación Primaria	Lic. Raúl Sanga Catunta	5	3	2	4	6,5	3	11	18	14,5	6	12,5	4,5	76	3,8
EDU604	Prácticas Demostrativas Discontinuas	Lic. Yony Adán Aguilar Quispe	5	3	2	4	6,5	5	12	18,5	14	5	12	5,5	78,5	3,9
EPR317	Taller de Castellano Como Segunda Lengua	Lic. Beker Maraza Vilcanqui	5	3	2	4	7,5	5	12	18	12,5	6	9,5	6	76,5	3,8
EPR318	Taller de Educación del Niño Andino	Lic. Juan Alexander Condori Palomino	4	2	2	3	7,5	5	9,5	17	14	7,4	13	5	78,5	3,9
NIVEL DE ESTUDIOS: OCTAVO SEMESTRE FLEXIBLE																
HJM111	Historia del Perú Dependiente	Lic. Rosmery Choque Umachi	4	2	2	3	6,5	3	12	18	11	6	13	6	75,5	3,8
EPR319	Programación Curricular Para Educac. Primaria	Lic. Wido William Condori Castillo	4	2	2	3	6,5	4,5	12	17	12,5	5	13	6	76,5	3,8
EDU503	Diseño y Técnicas de Investigación Educativa	Dr. Teodoro Dueñas Garambel	4	2	2	3	7,5	1,5	12	17,5	15	6,5	12	7	79	4,0
EPR320	Medios y Materiales Educativos para Educac. Prim.	Lic. Yony Adán Aguilar Quispe	5	1	4	3	7,5	5	12	18	12,5	4	11	5,5	75,5	3,8
EPR321	Taller de Educ. Art.: Música y Danza Aplicada a la Educación Primaria.	Lic. Juan Alexander Condori Palomino	5	1	4	3	6,5	4,5	12	16	13,5	7	9,5	5	74	3,7
EDU605	Prácticas Demostrativas Continuas	Lic. Beker Maraza Vilcanqui	5	2	3	4	7,5	2	11	16,5	12	7,5	9,5	5	71	3,6
EPR322	Taller de Educación Bilingüe Intercultural	Lic. José Marcial Mamani Condori	3	2	1	3	7,5	5	12	15	13	5	12,5	7	77	3,9
NIVEL DE ESTUDIOS: NOVENO SEMESTRE FLEXIBLE																
EDU 212	Historia de la Educación	Lic. Yessenia Luz Arias Palomino	3	1	2	2	6,5	4	12	14,5	13,5	5	8,5	6	70	3,5
EDU 213	Planificación y Organización Educativa	Lic. Milciades Conrado Suaña Calsín	4	3	1	4	8	4	12	19	14,5	6,5	14,5	6,5	85	4,3
EDU 214	OBÉ en Educación Primaria	Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo	4	2	2	3	8	5	7	15	11,5	5	10	5,5	67	3,4
EDU 504	Formulación de Proyectos de Investigación Educativa	M.Sc. Percy Samuel Yabar Miranda	4	2	2	3	7	4,5	12	17,5	15	6	9	6,5	77,5	3,9
EDU 323	Taller de Lengua Materna (vernáculos)	Lic. Henry Mark Mamani Apeza	4	1	3	3	7	5	12	17	14,5	6,5	15	6,5	82	4,1
EDU 606	Prácticas Demostrativas Continuas y Administración Educativa	Lic. Raúl Sanga Catunta	7	2	5	5	6,5	4	12	19	13,5	5	11,5	5	76,5	3,8
EPR 704	Administración y Gestión en Escuelas de Educación Primaria	Lic. Wido William Condori Castillo	4	2	2	3	7	5	12	15,5	12,5	5	6,5	6,5	70	3,5
NIVEL DE ESTUDIOS: DÉCIMO SEMESTRE FLEXIBLE																
EDU253	Filosofía de la Educación	Lic. José Gabriel Vizcarra Fajardo	4	3	1	4	7,5	5,5	12	18,5	14	6	11	6,5	83	4,2
DER217	Legislación Educativa	Abog. Edgar Lezama Zuffiga	4	2	2	3	5	2,5	12	17,5	11,5	6	5	4,5	64	3,2
EDU218	Administración y Gestión Educativa	Lic. Maiceta Portillo Loayza	4	3	1	4	8	3	12	20	12,5	6	12,5	4	78	3,9
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	Lic. Yony Abelardo Quispe Mamani	4	2	2	3	7,5	2,5	12	11	9	4	5	4	53	2,7
EDU324	Didáctica de la Enseñanza de la Lengua Materna y Castellano como Segunda Lengua	Lic. José Marcial Mamani Condori	4	0	4	2	6,5	2,5	12	19	15	6,5	12,5	6,5	80,5	4,0
EDU607	Acción Intersectorial de Gestión y Proyección a la Comunidad	Lic. Wido William Condori Castillo	7	2	5	5	7,5	5,5	12	19,5	9	6	12	5,5	77	3,9
EDU705	Supervisión Educativa	Lic. Yony Adán Aguilar Quispe	3	2	1	3	7,5	5	12	18	15	5	13,5	5,5	81,5	4,1
PROMEDIO SEGUN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION														3,7		

EVALUACIÓN DEL SILABO DEL SEMESTRE 2009 DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA												
CODIGO DE CURSO	CURSOS	DOCENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTAJE TOTAL	PROMEDIO
<b>SEMESTRE PRIMERO</b>												
EDU100	Taller de Elocución Castellana	SARA MARIA ARISTASANTISTEBAN	8,0	6,0	12,0	19,0	13,0	7,0	14,0	7,0	86,0	4,3
EDU101	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	LUZ W. CUSI ZAMATA	8,0	6,0	13,0	22,0	16,0	7,0	13,0	5,0	90,0	4,5
EDU158	Matemática Básica	FELIPE GUTIERREZ OSCO	6,0	5,0	14,0	13,0	15,0	7,0	6,0	6,0	72,0	3,6
EDU103	Ortología, Gnosología y Epistemología	VICTOR MARCA MAQUERA	8,0	4,0	13,0	19,0	15,0	6,0	8,0	5,0	78,0	3,9
EFI104	Educación Física para la Salud	BASILDE MAMANI PUMA	8,0	4,0	8,0	18,0	15,0	7,0	5,0	6,0	71,0	3,6
EDU200	Historia de la Educación	VELASQUEZ GARAMBEL, JOSE LUIS	7,0	4,0	14,0	22,0	14,0	5,0	16,0	8,0	90,0	4,5
EDU300	Taller de Lectura Comprensiva	NATALI KENNET PACAVALLEJO	8,0	3,0	14,0	22,0	16,0	8,0	8,0	8,0	87,0	4,4
<b>SEMESTRE SEGUNDO</b>												
EDU105	Taller de Lectura, Composición y Redacción	FRANCISCO MARINO TIPULA MAMANI	8,0	4,0	13,0	22,0	17,0	8,0	12,0	6,0	90,0	4,5
EDU106	Biología y Educación para la Salud	LUZ WILFREDA CUSI ZAMATA	8,0	4,0	14,0	21,0	15,0	6,0	14,0	6,0	86,0	4,4
EDU160	Matemática Superior	WENCESLAO QUISPE YAPO	8,0	3,0	14,0	22,0	17,0	7,0	15,0	7,0	93,0	4,7
EDU108	Aviología, Ética y Estética	LUIS ENRIQUE ARIAS VILLALOBOS	8,0	4,0	7,0	16,0	18,0	7,0	9,0	6,0	75,0	3,8
EFI109	Deportes y Recreación	FREDY PORTILLO CORA	6,0	3,0	6,0	21,0	17,0	6,0	7,0	6,0	72,0	3,6
EDU201	Teoría de la Educación	NATALI KENNET PACAVALLEJO	8,0	4,0	14,0	22,0	17,0	8,0	9,0	6,0	86,0	4,4
EDU304	Taller de Lectura Expresiva	VICTOR MARCA MAQUERA	8,0	4,0	14,0	20,0	16,0	8,0	14,0	5,0	89,0	4,5
<b>SEMESTRE TERCERO</b>												
EDU110	Historia del Perú Autónomo	NESTOR MACHACA AROQUE	8,0	5,0	13,0	19,0	16,0	7,0	14,0	6,0	88,0	4,4
EDU111	Cultura Andina (e)	SALVADOR MAMANI CHAÑA	7,0	5,0	12,0	19,0	17,0	8,0	10,0	8,0	86,0	4,3
EDU112	Currículo e Inteligencias Múltiples (e)	VICTOR MARCA MAQUERA	8,0	2,0	12,0	16,0	15,0	7,0	12,0	4,0	76,0	3,8
EDU202	Teoría Curricular	EDILBERTO VILCA GONZALES	8,0	4,0	11,0	11,0	18,0	8,0	11,0	7,0	78,0	3,9
HUM203	Desarrollo Personal	GUILLERMO ZEVALLLOS MENDOZA	8,0	4,0	6,0	22,0	16,0	7,0	8,0	5,0	76,0	3,8
EDU308	Lingüística General	FRANCISCO MAMANI TIPULA	8,0	4,0	14,0	22,0	12,0	8,0	12,0	6,0	86,0	4,3
EDU309	Estrategias Metodológicas de Lengua	NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES	8,0	6,0	12,0	20,0	15,0	7,0	14,0	5,0	87,0	4,4
EDU310	Teoría del Análisis de Textos en Verso	JUAN LUIS CACERES MONROY	7,0	6,0	14,0	20,0	18,0	0,0	8,0	8,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE CUARTO</b>												
EDU113	Historia del Perú Dependiente	NESTOR MACHACA AROQUE	8,0	3,0	12,0	22,0	18,0	6,0	14,0	5,0	88,0	4,4
EDU114	Educación Intercultural (e)	SALVADOR MAMANI CHAÑA	8,0	6,0	12,0	18,0	17,0	7,0	12,0	8,0	86,0	4,4
EDU115	Técnicas de Orientación Vocacional (e)	CALVIN CALLA ELSA CEFERINA	8,0	5,0	12,0	21,0	17,0	3,0	8,0	5,0	79,0	4,0
EDU204	Diseño Curricular	INDIRA GOMEZ ARTETA	8,0	4,0	13,0	19,0	10,0	4,0	13,0	6,0	77,0	3,9
HUM205	Psicología Cognitiva Educativa	VICTOR RAUL CABOS DE LA CRUZ	7,0	2,0	11,0	18,0	17,0	0,0	6,0	6,0	67,0	3,4
EDU320	Sociolingüística	FRANCISCO MARINO TIPULA MAMANI	8,0	4,0	13,0	22,0	18,0	5,0	11,0	6,0	87,0	4,4
EDU321	Evaluación del Aprendizaje	PLATON PALOMINO QUISPE	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	5,0	16,0	6,0	95,0	4,8
EDU322	Teoría del Análisis de Textos en Prosa	FELICIANO PADILLA CHALCO	7,0	2,0	14,0	22,0	18,0	8,0	8,0	8,0	87,0	4,4
<b>SEMESTRE QUINTO</b>												
SIS206	Informática Básica (e)	PEDRO QUISPE TICONA	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	7,0	8,0	6,0	89,0	4,5
EDU207	Andragogía (e)	NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES	7,0	6,0	14,0	20,0	13,0	5,0	13,0	5,0	83,0	4,2
EDU500	Metodología de la Investigación Educativa	TEODORO DUEÑAS GARANBEL	7,0	2,0	13,0	22,0	14,0	8,0	7,0	6,0	79,0	4,0
EDU600	Práctica de Diagnóstico Educativo	NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES	7,0	2,0	14,0	19,0	14,0	8,0	13,0	5,0	82,0	4,1
EDU332	Fontética y Fonología del Castellano	FRANCISCO TIPULA MAMANI	8,0	5,0	14,0	21,0	14,0	8,0	12,0	6,0	88,0	4,4
EDU333	Comunicación Oral y Audiovisual	SALVADOR HANCCO AGUILAR	8,0	5,0	14,0	21,0	14,0	7,0	11,0	5,0	85,0	4,3
EDU334	Literatura Universal: Antigua, Medieval y Renacentista	FELICIANO PADILLA CHALCO	8,0	5,0	14,0	22,0	18,0	8,0	7,0	8,0	90,0	4,5
HUM335	Psicología Evolutiva	VELASQUEZ VELASQUEZ VILMA	8,0	6,0	12,0	19,0	15,0	5,0	7,0	5,0	77,0	3,9
<b>SEMESTRE SEXTO</b>												
HUM209	Factores Sociales del Desarrollo Personal	BERTH HUAJALPA BENDEZU	6,0	5,0	14,0	22,0	16,0	5,0	11,0	4,0	83,0	4,2
EST501	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	ALFREDO GONZALES ACHAT A	7,0	6,0	13,0	18,0	11,0	6,0	5,0	7,0	77,0	3,9
EDU601	Práctica de Programación Curricular	SALVADOR HANCCO AGUILAR	8,0	6,0	14,0	20,0	11,0	5,0	10,0	5,0	79,0	4,0
EDU348	Estrategias Metodológicas de Literatura	NATALI PACAVALLEJO	8,0	6,0	14,0	22,0	15,0	7,0	8,0	6,0	86,0	4,3
EDU349	Literatura Universal: Moderna y Contemporánea	FELICIANO PADILLA CHALCO	8,0	6,0	13,0	22,0	17,0	6,0	9,0	7,0	88,0	4,4
HUM350	Psicología de la Personalidad	BERTH HUAJALPA BENDEZU	7,0	5,0	14,0	19,0	14,0	7,0	10,0	3,0	79,0	4,0
EDU399-22	Ortografía de la Palabra	ALFREDO BARRACHALCO	8,0	5,0	12,0	17,0	15,0	5,0	7,0	6,0	75,0	3,8
<b>SEMESTRE SEPTIMO</b>												
EDU253	Filosofía de la Educación	VERONICA VALDIVIA YABAR / INDIRA I. GÓMEZ ARTE	7,0	4,0	12,0	19,0	14,0	6,0	10,0	6,0	78,0	3,9
EST502	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	ALFREDO GONZALES ACHAT A	7,0	6,0	13,0	18,0	13,0	6,0	5,0	6,0	74,0	3,7
EDU602	Práctica de Programación de Unidades Didácticas	LUIS HUILLAPUMA SANTACRUZ	7,0	3,0	12,0	17,0	13,0	7,0	9,0	6,0	74,0	3,7
EDU361	Morfología del Castellano	ALFREDO BARRACHALCO	8,0	4,0	14,0	17,0	14,0	6,0	7,0	5,0	75,0	3,8
EDU362	Ortografía del Texto	MYRNA SÁNCHEZ ROSSEL	8,0	6,0	14,0	19,0	13,0	6,0	11,0	5,0	82,0	4,1
EDU363	Literatura Española	JORGE SOTOMAYOR SALINAS	8,0	3,0	12,0	17,0	13,0	7,0	9,0	6,0	75,0	3,8
EDU364	Estrategias Metodológicas de Psicología y Filosofía	BENJAMÍN GALDOS PINEDA	8,0	6,0	13,0	19,0	13,0	5,0	13,0	4,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE OCTAVO</b>												
DER211	Legislación Educativa	LEZANO ZÚÑIGA JULIO	8,0	4,0	10,0	19,0	12,0	5,0	4,0	5,0	65,0	3,3
EDU503	Diseño y Técnicas de Investigación Educativa	PLATON PALOMINO QUISPE	8,0	6,0	14,0	22,0	16,0	7,0	10,0	7,0	90,0	4,5
EDU603	Práctica del Desarrollo de Actividades de Aprendizaje	VICTOR MARCA MAQUERA	7,0	6,0	13,0	20,0	13,0	5,0	14,0	4,0	82,0	4,1
EDU376	Sintaxis del Castellano	ALFREDO BARRACHALCO	8,0	2,0	14,0	22,0	12,0	5,0	8,0	7,0	78,0	3,9
EDU377	Semántica del Castellano	FELICIANO PADILLA CHALCO (Veronica Valdivia Yabar)	7,0	5,0	14,0	22,0	14,0	8,0	7,0	6,0	83,0	4,2
EDU378	Taller de Composición Creativa	VELASQUEZ GARAMBEL, JOSE LUIS	7,0	4,0	13,0	17,0	15,0	6,0	10,0	5,0	77,0	3,9
EDU379	Literatura Hispanoamericana	INDIRA GÓMEZ ARTE	7,0	4,0	14,0	16,0	15,0	7,0	14,0	4,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE NOVENO</b>												
EDU212	Planificación y Organización Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	8,0	3,0	14,0	19,0	14,0	6,0	8,0	7,0	79,0	4,0
EDU504	Formulación del Proyecto de Investigación Educativa	PLATON PALOMINO QUISPE	7,0	6,0	14,0	22,0	15,0	6,0	12,0	7,0	89,0	4,5
EDU604	Práctica de Formulación de Proyectos Educativos	MYRNA CLEOFÉ SÁNCHEZ ROSSEL	8,0	5,0	14,0	18,0	6,0	12,0	12,0	4,0	79,0	4,0
EDU391	Oratoria	LUIS MARTÍN HUILLAPUMA SANTACRUZ	6,0	4,0	14,0	18,0	14,0	7,0	6,0	8,0	77,0	3,9
EDU392	Literatura Peruana: Autónoma y Colonial	JUAN LUIS CACERES MONROY	5,0	6,0	14,0	22,0	18,0	0,0	5,0	7,0	77,0	3,9
HUM393	Sistemas Psicológicos	CUBA VALENCIA IRMA	5,0	3,0	9,0	17,0	10,0	0,0	7,0	5,0	56,0	2,8
EDU394	Lógica Formal	VELASQUEZ GARAMBEL JOSE LUIS	8,0	5,0	13,0	17,0	13,0	5,0	12,0	5,0	78,0	3,9
<b>SEMESTRE DÉCIMO</b>												
EDU213	Administración y Gestión Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	8,0	6,0	14,0	22,0	11,0	6,0	11,0	6,0	82,0	4,1
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	INDIRA IRACEMA GÓMEZ ARTE	8,0	6,0	13,0	19,0	13,0	7,0	11,0	5,0	82,0	4,1
EDU605	Práctica de Desarrollo de Unidades Didácticas	VELASQUEZ GARAMBEL JOSE LUIS	8,0	5,0	14,0	19,0	15,0	5,0	14,0	5,0	85,0	4,3
EDU399-7	Literatura Regional	LUIS MARTÍN HUILLAPUMA SANTACRUZ	6,0	4,0	13,0	14,0	15,0	0,0	10,0	5,0	67,0	3,4
EDU399-8	Literatura Peruana: Moderna y Contemporánea	JUAN LUIS CACERES MONROY	4,0	6,0	14,0	16,0	18,0	0,0	8,0	8,0	74,0	3,7
EDU399-9	Sistemas Filosóficos Contemporáneos	LUIS ENRIQUE ARIAS VILLALOBOS	6,0	4,0	11,0	17,0	12,0	0,0	6,0	7,0	63,0	3,2
EDU399-10	Lógica Dialéctica	VICTOR MARCA MAQUERA	7,0	6,0	11,0	19,0	16,0	5,0	13,0	6,0	83,0	4,2
PROMEDIO SEGÚN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN												4,0

EVALUACIÓN DEL SILABO DEL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2009 DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES												
COD. DE CURSO	CURSOS	DOCENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTAJE TOTAL	PROMEDIO
<b>SEMESTRE PRIMERO</b>												
EDU100	Taller de Elocución Castellana	SARA ARISTASANTISTEBAN	8,0	6,0	12,0	19,0	13,0	7,0	14,0	7,0	86,0	4,3
EDU101	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	ANDRES ARIAS LIZARES	7,0	3,0	11,0	19,0	15,0	0,0	12,0	7,0	74,0	3,7
EDU158	Matemática Básica	GIULIANA FELICIANO YUCRA	7,0	5,0	14,0	19,0	14,0	6,0	14,0	6,0	85,0	4,3
EDU103	Ontología, Gnosología y Epistemología	BENJAMIN GALDOS PINEDA	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	6,0	14,0	8,0	91,0	4,6
EF1104	Educación Física para la Salud	MARCO ANTONIO CASTILLO CONDORI	5,0	5,0	11,0	21,0	14,0	6,0	4,0	7,0	73,0	3,7
EDU200	Historia de la Educación	VALERIO LORENZO ARPASI	7,0	6,0	12,0	19,0	16,0	6,0	7,0	8,0	81,0	4,1
EDU301	Historia de las Sociedades Antiguas	SALVADOR MAMANI CHAÑA	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	7,0	7,0	7,0	84,0	4,2
<b>SEMESTRE SEGUNDO</b>												
EDU105	Taller de Lectura, Composición y Redacción	FRANCISCO MARINO TIPULA	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	8,0	14,0	8,0	93,0	4,7
EDU106	Biología y Educación para la Salud	LUZ W. CUSI ZAMATA	8,0	5,0	13,0	22,0	17,0	7,0	16,0	7,0	95,0	4,8
EDU160	Matemática Superior	WENCESLAO QUISPE YAPO	8,0	3,0	14,0	22,0	17,0	7,0	15,0	7,0	93,0	4,7
EDU108	Aviología, Ética y Estética	LUIS ENRIQUE ARIAS VILLALOBOS	8,0	5,0	11,0	19,0	16,0	7,0	10,0	8,0	84,0	4,2
EF1109	Deportes y Recreación	FREDY PORTILLO CORA	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	8,0	11,0	7,0	89,0	4,5
EDU201	Teoría de la Educación	NATALI KENNET PACAVALLEJO	8,0	4,0	14,0	22,0	17,0	8,0	9,0	8,0	82,0	4,1
EDU305	Historia de la Sociedad Medieval y Moderna	OMAR PLINIO CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	9,0	12,0	9,0	92,0	4,6
<b>SEMESTRE TERCERO</b>												
EDU110	Historia del Perú Autónomo	NESTOR MACHACA ARQUE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	7,0	14,0	8,0	91,0	4,6
EDU111	Cultura Andina (e)	SALVADOR MAMANI CHAÑA	7,0	5,0	12,0	19,0	17,0	8,0	10,0	8,0	86,0	4,3
EDU112	Curriculo e Inteligencias Múltiples (e)	MCT OR MARCAMAUQUERA	7,0	5,0	12,0	21,0	17,0	7,0	11,0	7,0	87,0	4,4
EDU202	Teoría Curricular	EDILBERTO VILCA GONZALES	8,0	6,0	11,0	22,0	17,0	7,0	14,0	8,0	93,0	4,7
HUM203	Desarrollo Personal	GUILLELMO ZEWALLOS MENDOZA	8,0	4,0	8,0	22,0	16,0	7,0	6,0	5,0	74,0	3,7
EDU311	Orígenes de la Sociedad Andina	LOR VILMORE LOVON LOVON	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	6,0	13,0	8,0	90,0	4,5
EDU312	Historia de la Sociedad Contemporánea	LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI	8,0	5,0	13,0	22,0	16,0	8,0	6,0	8,0	86,0	4,3
EDU313	Estrategias Metodológicas de las Ciencias Sociales	PERCY YABAR MIRANDA	8,0	5,0	13,0	21,0	18,0	8,0	11,0	8,0	92,0	4,6
<b>SEMESTRE CUARTO</b>												
EDU114	Historia del Perú Dependiente	LOR VILMORE LOVON LOVON	8,0	5,0	13,0	20,0	16,0	7,0	12,0	7,0	88,0	4,4
EDU113	Educación Intercultural (e)	SALVADOR MAMANI CHAÑA	8,0	6,0	12,0	18,0	17,0	7,0	12,0	8,0	88,0	4,4
EDU115	Técnicas de Orientación Vocacional (e)	ELSA CERAFINA CALSIN CALLA	8,0	5,0	12,0	21,0	17,0	8,0	10,0	7,0	86,0	4,3
EDU204	Diseño Curricular	ELSA CERAFINA CALSIN CALLA	8,0	5,0	13,0	21,0	17,0	8,0	15,0	8,0	95,0	4,8
HUM205	Psicología Cognitiva Educativa	CESAR ENRIQUE VARGAS URIBE	7,0	5,0	12,0	19,0	15,0	5,0	12,0	7,0	82,0	4,1
EDU323	Historia de la Sociedad Inca	LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI	7,0	5,0	13,0	21,0	17,0	7,0	9,0	7,0	86,0	4,3
EDU324	Fuentes de la Historia	RAUL PAUCAR QUISPE	7,0	5,0	12,0	20,0	16,0	8,0	11,0	7,0	86,0	4,3
EDU325	Recursos Didácticos de las Ciencias Sociales	VALERIO LORENZO ARPASI	5,0	5,0	11,0	20,0	15,0	7,0	6,0	8,0	77,0	3,9
<b>SEMESTRE QUINTO</b>												
SIS206	Informática Básica (e)	PEDRO QUISPE TICONA	7,0	5,0	11,0	20,0	15,0	7,0	10,0	8,0	83,0	4,2
EDU207	Andragogía (e)	NINA ELEANOR VIZCARRA HERLES	7,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	13,0	7,0	89,0	4,5
EDU500	Metodología de la Investigación Educativa	TEODORO DUEÑAS GARAMBEL	8,0	6,0	13,0	21,0	15,0	8,0	13,0	8,0	90,0	4,5
EDU600	Práctica de Diagnóstico Educativo	RORMERY CHOQUE LIMACHI	6,0	6,0	12,0	20,0	17,0	8,0	15,0	8,0	92,0	4,6
EDU336	Historia de la Sociedad Colonial	LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI	7,0	5,0	12,0	20,0	17,0	8,0	12,0	7,0	88,0	4,4
EDU337	Geografía Astronómica	DAVID EFRAIN MAMANI CHOQUE	8,0	5,0	12,0	18,0	15,0	7,0	16,0	8,0	89,0	4,5
EDU338	Evaluación del Aprendizaje en Ciencias Sociales	PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA	8,0	6,0	13,0	21,0	17,0	8,0	10,0	8,0	91,0	4,6
EDU339	Estrategias Metodológicas de la Historia y la Educación Chica	OMAR CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	12,0	8,0	90,0	4,5
<b>SEMESTRE SEXTO</b>												
HUM209	Factores Sociales del Desarrollo Personal	BERTHA HUALPA BENDUZO	6,0	5,0	14,0	22,0	18,0	5,0	11,0	4,0	85,0	4,3
EST501	Estadística Descriptiva Aplicada a la Investigación Educativa	ALFREDO GONZALES ACHAT A	7,0	5,0	10,0	21,0	15,0	5,0	10,0	6,0	81,0	4,1
EDU601	Práctica de Programación Curricular	RAUL PAUCAR QUISPE	7,0	3,0	12,0	21,0	15,0	7,0	14,0	8,0	87,0	4,4
EDU351	Historia de la Emancipación Peruana	VALERIO LORENZO ARPASI	7,0	5,0	12,0	18,0	16,0	6,0	8,0	8,0	80,0	4,0
EDU352	Geografía Física General	JORGE ORTIZ DEL CARPIO	7,0	6,0	12,0	22,0	17,0	7,0	15,0	8,0	94,0	4,7
EDU353	Estrategias Metodológicas de la Geografía	OMAR CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	10,0	8,0	88,0	4,4
EDU359-23	Historia Regional	DAVID EFRAIN MAMANI CHOQUE	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	8,0	16,0	6,0	93,0	4,7
<b>SEMESTRE SEPTIMO</b>												
EDU253	Filosofía de la Educación	INDIRA I. GÓMEZ ARTETA (Verónica V)	7,0	6,0	12,0	21,0	16,0	7,0	14,0	7,0	90,0	4,5
EST502	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	ALFREDO GONZALES ACHAT A	7,0	5,0	12,0	21,0	15,0	6,0	10,0	8,0	84,0	4,2
EDU602	Práctica de Programación de Unidades Didácticas	NESTOR MACHACA ARQUE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	16,0	8,0	94,0	4,7
EDU365	Historia de la República Siglo XIX	OMAR P. CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	12,0	7,0	89,0	4,5
EDU366	Geografía Física del Perú	LOR VILMORE LOVON LOVON	8,0	5,0	12,0	20,0	16,0	8,0	13,0	7,0	89,0	4,5
EDU367	Formación Cívica	DAVID EFRAIN MAMANI CHOQUE	8,0	5,0	12,0	21,0	17,0	8,0	15,0	7,0	93,0	4,7
EDU368	Geografía Turística y Ecológica Educativa	ROSMERY CHOQUE LIMACHI	7,0	5,0	12,0	20,0	17,0	7,0	15,0	8,0	91,0	4,6
<b>SEMESTRE OCTAVO</b>												
DER211	Legislatión Educativa	JULIO EDGAR LEZANA ZUÑIGA	4,0	4,0	10,0	14,0	12,0	6,0	7,0	8,0	65,0	3,3
EDU503	Diseño y Técnicas de Investigación Educativa	PLATON PALOMINO QUISPE	8,0	6,0	12,0	21,0	18,0	7,0	14,0	8,0	94,0	4,7
EDU603	Práctica de Desarrollo de Actividades de Aprendizaje	PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA	8,0	5,0	12,0	21,0	18,0	8,0	13,0	8,0	93,0	4,7
EDU380	Historia de la República Contemporánea	LOR VILMORE LOVON LOVON	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	7,0	13,0	8,0	90,0	4,5
EDU381	Historia Precolombina de América	ROSMERY CHOQUE LIMACHE	7,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	15,0	8,0	92,0	4,6
EDU382	Geografía Económica del Perú y del Mundo	JORGE ORTIZ DEL CARPIO	7,0	6,0	12,0	21,0	17,0	7,0	15,0	6,0	91,0	4,6
TUR383	Circuitos Turísticos	ARNALDO ORMACHEA ALIAGA	7,0	6,0	12,0	21,0	16,0	8,0	12,0	7,0	89,0	4,5
<b>SEMESTRE NOVENO</b>												
EDU212	Planificación y Organización Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	7,0	5,0	12,0	19,0	15,0	7,0	10,0	8,0	83,0	4,2
EDU504	Formulación del Proyecto de Investigación Educativa	PLATON PALOMINO QUISPE	8,0	6,0	12,0	21,0	17,0	8,0	14,0	8,0	94,0	4,7
EDU604	Práctica de Formulación de Proyectos Educativos	NESTOR MACHACA ARQUE	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	8,0	15,0	8,0	93,0	4,7
EDU395	Microeconomía Aplicada a la Educación	TEODORO DUEÑAS GARAMBEL	8,0	5,0	13,0	21,0	17,0	7,0	14,0	8,0	93,0	4,7
EDU396	Geografía Demográfica	DAVID EFRAIN MAMANI CHOQUE	8,0	5,0	13,0	20,0	16,0	8,0	16,0	6,0	92,0	4,6
EDU397	Metodología de la Historia	RAUL PAUCAR QUISPE	7,0	5,0	12,0	20,0	15,0	8,0	13,0	6,0	86,0	4,3
DER398	Derechos Humanos y Defensa Civil	ANGEL BALCONA BALCON	7,0	5,0	12,0	20,0	15,0	8,0	7,0	7,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE DÉCIMO</b>												
EDU213	Administración y Gestión Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	8,0	6,0	12,0	18,0	15,0	7,0	10,0	8,0	84,0	4,2
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	INDIRA IRACEMA GÓMEZ ARTETA	7,0	6,0	12,0	21,0	17,0	7,0	14,0	7,0	91,0	4,6
EDU605	Práctica de Desarrollo de Unidades Didácticas	LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI	7,0	5,0	12,0	21,0	17,0	8,0	10,0	7,0	87,0	4,4
EDU399-11	Macroeconomía Aplicada a la Educación	TEODORO DUEÑAS GARAMBEL	8,0	6,0	12,0	22,0	16,0	7,0	14,0	8,0	93,0	4,7
EDU399-12	Geopolítica	JORGE ORTIZ DEL CARPIO	8,0	5,0	12,0	21,0	16,0	7,0	15,0	8,0	94,0	4,7
EDU399-13	Filosofía de la Historia	RAUL PAUCAR QUISPE	7,0	4,0	13,0	21,0	17,0	7,0	13,0	7,0	89,0	4,5
EDU399-14	Investigación Geográfica	VALERIO LORENZO ARPASI	6,0	6,0	12,0	19,0	17,0	7,0	8,0	7,0	82,0	4,1
PROMEDIO SEGÚN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN												

EVALUACION DEL SILABO DEL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2009 DE LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA E INFORMÁTICA												
COD. DE CURSO	CURSOS	DOCENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTAJE TOTAL	PROMEDIO
<b>SEMESTRE PRIMERO</b>												
EDU100	Taller de Elocución Castellana	MARICELA PORTILLO LOAYZA	9,0	6,0	12,0	19,0	13,0	7,0	14,0	7,0	87,0	4,4
EDU101	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	ANDRÉS ARIAS LIZALES	7,0	3,0	11,0	19,0	15,0	0,0	12,0	7,0	74,0	3,7
EDU158	Matemática Básica	PEDRO PARCUAL ARIAS MEJIA	7,0	4,0	14,0	20,0	18,0	6,0	10,0	7,0	86,0	4,3
EDU103	Ontología, Gnoseología y Epistemología	INDIRA GÓMEZ ARTETA	8,0	6,0	14,0	20,0	18,0	4,0	14,0	7,0	91,0	4,6
EFI104	Educación Física para la Salud	CESAR GUILLERMO TOVAR VASQUEZ	7,0	6,0	13,0	22,0	15,0	6,0	10,0	6,0	85,0	4,3
EDU200	Historia de la Educación	JOSÉ LUIS VELÁSQUEZ GARAMBEL	6,0	6,0	14,0	20,0	16,0	5,0	16,0	8,0	91,0	4,6
EDU300	Introducción a la Informática	EDGAR CARPIO VARGAS	8,0	2,0	14,0	21,0	15,0	3,0	12,0	6,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE SEGUNDO</b>												
EDU105	Taller de Lectura, Composición y Redacción	JORGE SOTOMAYOR SALINAS	8,0	6,0	14,0	18,0	17,0	7,0	14,0	8,0	92,0	4,6
EDU106	Biología y Educación para la Salud	LUZ WILFREDO CUSTI ZAMATA	8,0	6,0	14,0	22,0	15,0	6,0	16,0	8,0	95,0	4,8
EDU160	Matemática Superior	SAMUEL HUÁQUISTO O CACERES	8,0	5,0	14,0	20,0	16,0	5,0	16,0	7,0	91,0	4,6
EDU108	Psicología, Ética y Estética	LUIS ENRIQUE ARIAVALLA OBOS	7,0	6,0	11,0	22,0	15,0	5,0	10,0	8,0	84,0	4,2
EFI109	Deportes y Recreación	FREDY PORTILLO COIRA	7,0	2,0	10,0	18,0	16,0	8,0	8,0	8,0	75,0	3,8
EDU201	Teoría de la Educación	MYRNA C. SANCHEZ ROSSEL	7,0	6,0	14,0	22,0	15,0	6,0	16,0	8,0	94,0	4,7
EDU304	Sistemas Operativos	MILDER ZANABRIA ORTEGA	7,0	5,0	12,0	22,0	16,0	6,0	10,0	5,0	83,0	4,2
<b>SEMESTRE TERCERO</b>												
EDU110	Historia del Perú Autónomo	LOR VLMORE LOVON LOVON	7,0	6,0	14,0	22,0	16,0	6,0	14,0	7,0	92,0	4,6
EDU111	Cultura Andina (e)	ANA CECILIA MARTINEZ ZUMARAN	5,0	4,0	12,0	20,0	13,0	6,0	10,0	7,0	77,0	3,9
EDU112	Curriculo e Inteligencias Múltiples (e)	VICTOR MARCA MAQUERA	8,0	6,0	14,0	21,0	16,0	5,0	14,0	6,0	90,0	4,5
EDU202	Teoría Curricular	EDILBERTO WILCA GONZÁLES	8,0	6,0	11,0	22,0	17,0	7,0	14,0	8,0	93,0	4,7
HUM203	Desarrollo Personal	WILMA VELÁSQUEZ VELÁSQUEZ	8,0	6,0	14,0	20,0	16,0	5,0	10,0	8,0	87,0	4,4
SIS 314	Olimpíada	MILDER ZANABRIA ORTEGA	8,0	6,0	14,0	22,0	16,0	4,0	12,0	4,0	86,0	4,3
EDU315	Lógica Matemática	BRISVANI BONIFAZ VALDEZ	8,0	6,0	14,0	17,0	16,0	5,0	12,0	7,0	85,0	4,3
EDU316	Estrategias Metodológicas de la Matemática e Informática	WILFREDO BIZARRO FLORES	8,0	6,0	14,0	20,0	16,0	8,0	15,0	8,0	95,0	4,8
<b>SEMESTRE CUARTO</b>												
EDU113	Historia del Perú Dependiente	NESTOR MACHACA ARQUE	7,0	6,0	14,0	22,0	16,0	5,0	16,0	7,0	93,0	4,7
EDU114	Educación Intercultural (e)	ANA CECILIA MARTINEZ ZUMARAN	7,0	4,0	14,0	20,0	15,0	5,0	10,0	6,0	81,0	4,1
EDU115	Técnicas de Orientación Vocacional (e)	ELSACEFERINA CAL SINGALLA	8,0	6,0	14,0	18,0	15,0	5,0	11,0	5,0	82,0	4,1
EDU204	Diseño Curricular	FELIPE GUTIERREZ OSCO	8,0	6,0	14,0	19,0	15,0	8,0	14,0	8,0	92,0	4,6
HUM205	Psicología Cognitiva Educativa	Dr. JOSE LUIS CUADROS MANRIQUE	5,0	3,0	11,0	18,0	16,0	0,0	9,0	8,0	70,0	3,5
SIS 326	Fundamentos de Programación	ROXANA FLORES QUISPE	8,0	4,0	14,0	20,0	15,0	5,0	12,0	8,0	86,0	4,3
EDU327	Recursos Didácticos de la Matemática	WILFREDO HERNAN BIZARRO FLORES	8,0	6,0	14,0	20,0	16,0	8,0	15,0	8,0	95,0	4,8
EDU328	Sistemas Numéricos	ABRAHAM ROBERTO TICONALIMA	8,0	6,0	13,0	20,0	16,0	6,0	14,0	6,0	89,0	4,5
<b>SEMESTRE QUINTO</b>												
SIS206	Informática Básica (e)	AMILKAR SUASACA PACORI	6,0	4,0	11,0	20,0	15,0	5,0	10,0	8,0	79,0	4,0
EDU207	Andragogía (e)	ELEONOR VIZCARRA HERLES	7,0	6,0	14,0	19,0	18,0	7,0	16,0	5,0	92,0	4,6
EDU500	Metodología de la Investigación Educativa	GUILIANA FELICIANO YUCRA	6,0	5,0	14,0	20,0	13,0	6,0	14,0	7,0	87,0	4,4
EDU 600	Práctica de Diagnóstico Educativo	BRISVANI BONIFAZ VALDEZ	7,0	4,0	14,0	16,0	18,0	3,0	14,0	5,0	81,0	4,1
EDU340	Etnomatemática	ESTEBAN PANDIARAMOS	7,0	6,0	14,0	22,0	15,0	5,0	12,0	6,0	87,0	4,4
SIS 341	Algoritmos y Estructura de Datos	YUBER ELMER VELAZCO PAREDES	8,0	5,0	14,0	22,0	14,0	5,0	14,0	7,0	89,0	4,5
EDU 342	Geometría Analítica Plana	ESTEBAN PANDIARAMOS	7,0	6,0	14,0	22,0	16,0	5,0	8,0	8,0	86,0	4,3
EDU343	Evaluación de Aprendizaje de la Matemática e Informática.	ABRAHAM ROBERTO TICONALIMA	8,0	5,0	11,0	22,0	16,0	5,0	15,0	7,0	89,0	4,5
<b>SEMESTRE SEXTO</b>												
HUM209	Factores Sociales del Desarrollo Personal	BERTHA HUALLPA BENDZU	5,0	6,0	14,0	20,0	15,0	3,0	12,0	7,0	82,0	4,1
EST 502	Estadística Descriptiva Aplicada a la Investigación Educativa	GODOFREDO QUISPE MAMANI	8,0	4,0	14,0	22,0	15,0	5,0	10,0	7,0	85,0	4,3
EDU601	Práctica de Programación Curricular	YONY ABELARDO QUISPE MAMANI	8,0	6,0	14,0	19,0	17,0	5,0	8,0	8,0	85,0	4,3
SIS354	Programación Visual	EDGAR CARPIO VARGAS	8,0	4,0	14,0	18,0	15,0	4,0	9,0	8,0	80,0	4,0
MAT 356	Análisis Trigonométrico	ABRAHAM MAYTACALDERON	7,0	4,0	5,0	22,0	16,0	5,0	9,0	6,0	74,0	3,7
EDU 356	Historia de la Matemática	ABRAHAM ROBERTO TICONALIMA	8,0	6,0	13,0	21,0	16,0	6,0	14,0	6,0	90,0	4,5
EDU 357	Geometría Analítica del Espacio	ESTEBAN PANDIARAMOS	7,0	6,0	14,0	22,0	16,0	6,0	8,0	8,0	87,0	4,4
<b>SEMESTRE SETIMO</b>												
EDU253	Filosofía de la Educación	N. ELEONOR VIZCARRA HERLES (Verónica Valdivia Y)	8,0	6,0	14,0	22,0	16,0	6,0	14,0	4,0	92,0	4,6
EST 502	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	GODOFREDO QUISPE MAMANI (Julio Tumi Quispe)	8,0	3,0	14,0	22,0	15,0	5,0	9,0	7,0	84,0	4,2
EDU602	Práctica de Programación de Unidades Didácticas	GUILIANA FELICIANO YUCRA	7,0	6,0	12,0	21,0	18,0	5,0	14,0	6,0	89,0	4,5
SIS 354	Base de Datos	ALDO HERNAN ZANABRIA GALVEZ	8,0	6,0	13,0	20,0	16,0	6,0	10,0	6,0	85,0	4,3
EDU 370	Álgebra Moderna	YONY ABELARDO QUISPE MAMANI	8,0	5,0	14,0	16,0	16,0	5,0	10,0	7,0	81,0	4,1
EDU371	Análisis Matemático I	ROGER A. FERNANDEZ VILLARDEL	4,0	1,0	9,0	18,0	14,0	4,0	7,0	6,0	63,0	3,2
<b>SEMESTRE OCTAVO</b>												
DER211	Legislación Educativa	ANGELA PATRICIA BEROLATTI OBANDO	7,0	6,0	13,0	20,0	10,0	4,0	8,0	7,0	75,0	3,8
EDU503	Diseño y Técnicas de Investigación Educativa	EDGAR MANCHA PINEDA	8,0	5,0	14,0	20,0	18,0	6,0	12,0	6,0	89,0	4,5
EDU603	Práctica del Desarrollo de Actividades de Aprendizaje	ABRAHAM ROBERTO TICONALIMA	8,0	6,0	14,0	21,0	14,0	4,0	14,0	7,0	88,0	4,4
SIS 384	Recursos Informáticos en el Aprendizaje	ALDO HERNAN ZANABRIA GALVEZ	7,0	6,0	12,0	20,0	16,0	5,0	10,0	6,0	82,0	4,1
EDU385	Álgebra Lineal	FELIPE GUTIERREZ OSCO	8,0	6,0	14,0	19,0	17,0	8,0	16,0	7,0	95,0	4,8
EDU386	Análisis Matemático II	GODOFREDO HUAMAN MONROY (Julio Tumi Quispe)	8,0	4,0	14,0	21,0	16,0	5,0	16,0	7,0	91,0	4,6
<b>SEMESTRE NOVENO</b>												
EDU212	Planificación y Organización Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTI PA	6,0	6,0	19,0	21,0	16,0	7,0	8,0	8,0	91,0	4,6
EDU504	Formulación del Proyecto de Investigación Educativa	SAMUEL HUÁQUISTO O CACERES	8,0	6,0	14,0	19,0	15,0	5,0	8,0	8,0	83,0	4,2
EDU604	Práctica de Formulación de Proyectos Educativos	WILFREDO BIZARRO FLORES	8,0	6,0	14,0	18,0	15,0	0,0	16,0	7,0	84,0	4,2
SIS309	Ensamblaje y Mantenimiento de Computadoras	Oficio N°192-EPESS/JD-FCEDUC-UNA-P									0,0	0,0
MAT 399 - 1	Ecuaciones Diferenciales	RUPERTO ZAPANA YERBA	8,0	2,0	4,0	18,0	14,0	5,0	9,0	7,0	67,0	3,4
EDU 399 - 2	Sucesiones y Series	GODOFREDO HUAMAN MONROY	8,0	6,0	14,0	21,0	15,0	7,0	16,0	6,0	93,0	4,7
<b>SEMESTRE DÉCIMO</b>												
EDU213	Administración y Gestión Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTI PA	5,0	6,0	14,0	22,0	16,0	5,0	11,0	8,0	87,0	4,4
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	YONY ABELARDO QUISPE MAMANI	6,0	6,0	13,0	17,0	14,0	6,0	8,0	6,0	76,0	3,8
EDU605	Práctica de Desarrollo de Unidades Didácticas	WILFREDO BIZARRO FLORES	8,0	6,0	14,0	19,0	15,0	8,0	14,0	6,0	90,0	4,5
EDU399-7	Temática y Ambientes Virtuales	WILBER JALLO COAQUIRA	8,0	4,0	7,0	20,0	15,0	5,0	10,0	5,0	74,0	3,7
	Análisis Real	ARIEL ROGELIO VELAZCO CARDENAS	7,0	5,0	11,0	22,0	17,0	5,0	8,0	6,0	81,0	4,1
EDU399-9	Topología General	WILFREDO CALSIN VELÁSQUEZ	7,0	5,0	11,0	22,0	15,0	8,0	7,0	8,0	83,0	4,2
PROMEDIO SEGUN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN												

EVALUACION DEL SILABO DEL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO 2009 DE LA ESP. DE BIOLOGÍA, FÍSICA, QUÍMICA Y LABORATORIO												
CODIGO DE CURSO	CURSOS	DOCENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTAJE TOTAL	PROMEDIO
<b>SEMESTRE PRIMERO</b>												
EDU100	Taller de Elocución Castellana	MARICELA PORTILLO LOAYZA	9,0	6,0	12,0	19,0	13,0	7,0	14,0	7,0	87,0	4,4
EDU101	Ciencias Naturales y Educación Ambiental	EDGAR MANCHA PINEDA	7,0	6,0	14,0	22,0	17,0	8,0	13,0	7,0	94,0	4,7
EDU158	Matemática Básica	BRISVANI BONIFAZ VALDEZ	8,0	6,0	14,0	17,0	16,0	5,0	12,0	7,0	85,0	4,3
EDU103	Ontología, Gnoseología y Epistemología	ENRIQUE ARIAS VILLALOBOS	7,0	6,0	11,0	22,0	15,0	5,0	10,0	8,0	84,0	4,2
EFI104	Educación Física para la Salud	MARCO ANTONIO CASTILLO CONDORI	5,0	5,0	11,0	21,0	14,0	6,0	4,0	7,0	73,0	3,7
EDU200	Historia de la Educación	JOSE LUIS VELASQUEZ GARAMBEL	7,0	4,0	14,0	22,0	14,0	5,0	16,0	8,0	90,0	4,5
EDU303	Botánica General	SAMUEL MONROY GALLEGOS	7,0	6,0	14,0	22,0	17,0	6,0	8,0	6,0	86,0	4,3
<b>SEMESTRE SEGUNDO</b>												
EDU105	Taller de Lectura, Composición y Redacción	JORGE SOTOMAYOR SALINAS	9,0	6,0	14,0	19,0	17,0	7,0	14,0	9,0	95,0	4,8
EDU106	Biología y Educación para la Salud	LUZ WILFRDUCUSI ZAMATA	8,0	6,0	14,0	21,0	17,0	7,0	15,0	7,0	95,0	4,8
EDU160	Matemática Superior	WENCESLAO QUISPE YAPO	8,0	3,0	14,0	22,0	17,0	7,0	15,0	7,0	93,0	4,7
EDU108	Axiología, Ética y Estética	ENRIQUE ARIAS VILLALOBOS	5,0	5,0	11,0	19,0	16,0	7,0	10,0	8,0	81,0	4,1
EFI109	Deportes y Recreación	FREY PORTILLO CORA	8,0	5,0	13,0	21,0	16,0	8,0	11,0	7,0	89,0	4,5
EDU201	Teoría de la Educación	MYRNA C. SANCHEZ ROSSEL	7,0	6,0	14,0	22,0	15,0	6,0	16,0	8,0	94,0	4,7
EDU307	Zoología General	JANNET SOTO GONZALES	8,0	2,0	14,0	21,0	17,0	6,0	12,0	7,0	87,0	4,4
<b>SEMESTRE TERCERO</b>												
EDU110	Historia del Perú Autónomo	LOR VILMORE LOVON LOVON	7,0	6,0	14,0	22,0	16,0	6,0	14,0	7,0	92,0	4,6
EDU111	Cultura Andina (e)	ANACECILIA MARTINEZ ZUMARAN	5,0	4,0	12,0	20,0	13,0	6,0	10,0	7,0	77,0	3,9
EDU112	Currículo e Inteligencias Múltiples (e)	VICTOR MARCA MAQUERA	8,0	6,0	14,0	21,0	10,0	5,0	14,0	6,0	84,0	4,2
EDU202	Teoría Curricular	EDILBERTO VILCA GONZALES	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	7,0	12,0	8,0	95,0	4,8
HUM203	Desarrollo Personal	VILCA VELASQUEZ VELASQUEZ	8,0	6,0	19,0	20,0	16,0	5,0	10,0	8,0	92,0	4,6
EDU317	Botánica Sistemática Criptogámica	IVAN CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	14,0	20,0	14,0	7,0	12,0	5,0	85,0	4,3
EDU318	Zoología Sistemática de Invertebrados	JORGE QUISOCALA MAMANI	8,0	3,0	14,0	22,0	17,0	8,0	16,0	8,0	96,0	4,8
EDU319	Estrategias Metodológicas de la Biología	ANDRES ARIAS LIZARES	8,0	2,0	14,0	20,0	16,0	6,0	11,0	5,0	82,0	4,1
<b>SEMESTRE CUARTO</b>												
EDU113	Historia del Perú Dependiente	RORMERY CHOQUE LIMACHI	6,0	6,0	12,0	20,0	17,0	8,0	15,0	8,0	92,0	4,6
EDU114	Educación Intercultural (e)	Oficio N°200-EPEJUD-FCEDUC-UNA-P	5,0	4,0	12,0	20,0	13,0	6,0	10,0	7,0	77,0	3,9
EDU115	Técnicas de Orientación Vocacional(e)	URSULA CASTILLO MENDOZA	8,0	6,0	13,0	19,0	14,0	4,0	14,0	8,0	86,0	4,3
EDU204	Diseño Curricular	EDILBERTO VILCA GONZALES	8,0	6,0	11,0	22,0	17,0	7,0	14,0	8,0	93,0	4,7
HUM205	Psicología Cognitiva Educativa	Oficio N°189-EPEJUD-FCEDUC-UNA-P									0,0	0,0
EDU329	Botánica Sistemática Fanerogámica	JANETH ROCIO SOTO GONZALES	8,0	2,0	14,0	21,0	17,0	6,0	12,0	7,0	87,0	4,4
EDU330	Zoología Sistemática de Vertebrados	GLORIA URSULA CASTILLO MENDOZA	8,0	6,0	14,0	20,0	18,0	5,0	9,0	5,0	85,0	4,3
EDU331	Recursos Didácticos de la Biología, Física, Química y Laboratorio	JORGE QUISOCALA MAMANI	8,0	3,0	13,0	21,0	16,0	7,0	9,0	8,0	85,0	4,3
<b>SEMESTRE QUINTO</b>												
SIS206	Informática Básica(e)	AMILKAR SUASACAPACORI	8,0	4,0	11,0	20,0	15,0	5,0	10,0	8,0	81,0	4,1
EDU207	Andragogía ( e )	NINA ELSONOR VIZCARRA HERLES	7,0	6,0	14,0	19,0	18,0	7,0	16,0	6,0	93,0	4,7
EDU500	Metodología de la Investigación Educativa	GIULIANA FELICIANO YUCRA	6,0	5,0	14,0	20,0	13,0	8,0	14,0	7,0	87,0	4,4
EDU600	Práctica de Diagnóstico Educativo	ANDRES ARIAS LIZARES	8,0	6,0	14,0	21,0	18,0	8,0	5,0	5,0	88,0	4,4
MAT 344	Límites, Continuidad, Derivadas y Aplicaciones	FABIOLA LOAYZA TORREBLANCA	6,0	5,0	13,0	20,0	13,0	8,0	12,0	7,0	77,0	3,9
QUI345	Química Inorgánica	Ing. GERMAN OUILLE CALIZAYA	7,0	3,0	14,0	21,0	14,0	5,0	9,0	4,0	77,0	3,9
EDU346	Estrategias Metodológicas de la Química	IVAN CONDORI ONOFRE	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	8,0	15,0	5,0	96,0	4,8
EDU347	Evaluación del Aprendizaje de Biología, Física, Química y Laboratorio	EDGAR ESTANISLAO MANCHA PINEDA	8,0	5,0	14,0	22,0	18,0	8,0	3,0	8,0	86,0	4,3
<b>SEMESTRE SEXTO</b>												
HUM209	Factores Sociales del Desarrollo Personal	BERT HA HUALPABENDEZU	5,0	6,0	14,0	20,0	15,0	3,0	12,0	7,0	82,0	4,1
EST501	Estadística Descriptiva Aplicada a la Investigación Educativa	GODOFREDO QUISPE HUAMAN	8,0	4,0	14,0	22,0	15,0	5,0	10,0	7,0	85,0	4,3
EDU601	Práctica de Programación Curricular	URSULA CASTILLO MENDOZA	7,0	4,0	13,0	22,0	17,0	5,0	4,0	4,0	76,0	3,8
MAT 358	Integrales y Aplicaciones										0,0	0,0
QUI359	Química Orgánica	Ing. CIRO VERA ALARISTA	8,0	5,0	14,0	21,0	13,0	4,0	8,0	4,0	77,0	3,9
EDU360	Laboratorio de Biología	JORGE QUISOCALA MAMANI	8,0	3,0	14,0	22,0	17,0	8,0	14,0	8,0	94,0	4,7
EDU399-24	Física I	WILFREDO BIZARRO FLORES	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	5,0	14,0	6,0	93,0	4,7
<b>SEMESTRE SEPTIMO</b>												
EDU253	Filosofía de la Educación	VERÓNICA VALDIVIA YABAR (N. Elsonor Vizcarra Herles)	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	6,0	14,0	4,0	92,0	4,6
EST 502	Estadística Inferencial Aplicada a la Investigación Educativa	GODOFREDO QUISPE MAMANI (Julio Tumi Quispe)	8,0	3,0	14,0	22,0	16,0	5,0	9,0	7,0	84,0	4,2
EDU602	Práctica de Programación de Unidades Didácticas	IVAN NAOPEON CONDORI ONOFRE	8,0	6,0	14,0	22,0	18,0	6,0	15,0	5,0	94,0	4,7
MAT 372	Física II	GODOFREDO HUAMAN MONROY	8,0	5,0	13,0	22,0	18,0	5,0	16,0	4,0	91,0	4,6
QUI373	Química Analítica Cuantitativa	ELVIRA ANANI DURAND ZOYUETA	8,0	6,0	14,0	20,0	17,0	5,0	6,0	6,0	82,0	4,1
BIO374	Ecología I	ANDRES ARIAS LIZARES	8,0	5,0	13,0	20,0	16,0	0,0	10,0	7,0	79,0	4,0
EDU375	Estrategias Metodológicas de la Física	JANETH ROCIO SOTO GONZALES	8,0	4,0	14,0	21,0	16,0	6,0	10,0	5,0	84,0	4,2
<b>SEMESTRE OCTAVO</b>												
DER211	Legislación Educativa	ANGELA PATRICIA BEROLATI OBANDO	7,0	6,0	13,0	20,0	10,0	4,0	8,0	7,0	75,0	3,8
EDU503	Diseño y Técnicas de Investigación Educativa	EDGAR MANCHA PINEDA	8,0	5,0	14,0	20,0	18,0	6,0	12,0	6,0	89,0	4,5
EDU603	Práctica de Desarrollo de Actividades de Aprendizaje	JANETH ROCIO SOTO GONZALES	8,0	3,0	14,0	20,0	16,0	8,0	11,0	4,0	84,0	4,2
EDU387	Ecología II	IVAN NAOPEON CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	14,0	18,0	15,0	4,0	13,0	4,0	81,0	4,1
MAT 388	Física III	GERMAN PEDRO YABAR PILCO	8,0	6,0	14,0	20,0	18,0	6,0	15,0	8,0	95,0	4,8
QUI389	Química Analítica Cualitativa	VICENTE MALAGA APAZA	8,0	5,0	13,0	20,0	17,0	5,0	15,0	4,0	87,0	4,4
EDU390	Laboratorio de Química	JANETH ROCIO SOTO GONZALES	8,0	5,0	14,0	22,0	16,0	4,0	8,0	4,0	81,0	4,1
<b>SEMESTRE NOVENO</b>												
EDU212	Planificación y Organización Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	6,0	6,0	19,0	21,0	16,0	7,0	8,0	8,0	91,0	4,6
EDU504	Formulación del Proyecto de Investigación Educativa	SAMUEL HUAQUISTO CACERES	8,0	6,0	14,0	19,0	15,0	5,0	8,0	9,0	84,0	4,2
EDU604	Práctica de Formulación de Proyectos Educativos	IVAN NAOPEON CONDORI ONOFRE	8,0	6,0	12,0	20,0	15,0	4,0	10,0	4,0	79,0	4,0
EDU399-3	Anatomía y Fisiología Humana I	SAMUEL MONROY GALLEGOS	7,0	6,0	14,0	22,0	17,0	7,0	8,0	4,0	85,0	4,3
MAT 389-4	Física IV	GODOFREDO HUAMAN MONROY	8,0	3,0	13,0	22,0	18,0	4,0	16,0	6,0	90,0	4,3
QUI399-5	Bioquímica	Ing. JOSÉ CASTILLO PRADO	8,0	4,0	14,0	19,0	9,0	4,0	7,0	5,0	70,0	3,5
EDU399-6	Laboratorio de Física	IVAN NAOPEON CONDORI ONOFRE	8,0	5,0	13,0	19,0	15,0	6,0	13,0	4,0	83,0	4,2
<b>SEMESTRE DÉCIMO</b>												
EDU213	Administración y Gestión Educativa	FRANCISCO CHARAJA CUTIPA	6,0	6,0	14,0	22,0	16,0	6,0	11,0	8,0	89,0	4,5
EDU505	Formulación del Informe de Investigación Educativa	YONY ABELARDO QUISPE MAMANI	6,0	6,0	13,0	17,0	14,0	6,0	8,0	8,0	78,0	3,9
EDU605	Práctica de Desarrollo de Unidades Didácticas	URSULA CASTILLO MENDOZA	8,0	6,0	13,0	19,0	14,0	4,0	14,0	6,0	84,0	4,2
EDU399-18	Anatomía y Fisiología Humana II	SAMUEL MONROY GALLEGOS	7,0	6,0	14,0	22,0	18,0	8,0	8,0	6,0	89,0	4,5
	Física V	SAMUEL HUAQUISTO CACERES	8,0	4,0	14,0	19,0	14,0	4,0	13,0	4,0	80,0	4,0
EDU399-20	Físico-Química	Ing. RAÚL BARIENTOS MOARES	8,0	4,0	14,0	18,0	14,0	5,0	10,0	4,0	77,0	3,9
EDU399-21	Administración de Laboratorio	JORGE QUISOCALA MAMANI	8,0	4,0	14,0	22,0	14,0	6,0	11,0	6,0	85,0	4,3
PROMEDIO SEGÚN LA ESCALA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN											4,2	
PROMEDIO SEGÚN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA											4	

## Anexo N° 05: Evaluación del Plan Estratégico Institucional 2000 - 2005

### A. Área: Formación Académica y Profesional (Pre Grado)

**Objetivo Estratégico Nro. 1.-** innovar y mejorar el nivel académico en concordancia con las exigencias del mundo moderno pretendiendo a la educación integral y la formación de profesionales de alta calidad, capaces de liderar y conducir el desarrollo nacional.

AREA/META ESTRATEGICA	INDICADORES DE RESULTADOS	LOGROS POR AÑO						FUENTES DE VERIFICAIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACION
		2000	2001	2002	2003	2004	2005			
Institucionalizar un sistema Curricular Flexible por competencias, integral, participativo y eficaz	Número de currículos evaluadas y reestructuradas	01	00	00	00	01	00	Resolución decanal N° 104-2004-D-FCEDUC - UNA	Director y Jefe de departamento	
Impulsar actualización y capacitación permanente de los docentes en el campo de la especialidad a nivel de Post grado y docencia universitaria	Número de docentes con grado de Magister y/o Doctor en el campo de su especialidad y certificados de participación en cursos de actualización y complementación	00	00	00	00	00	00	Filie Personal. Escalafón de la UNA - Puno	Docentes Facultad	Desde el 2000 hasta 2005 ningún docente Tiene el Grado de magister, pero 03 docentes Nombradas cuentan con estudios concluidos y 05 docentes contratadas con estudios concluidos.
Mejorar los métodos de selección de docentes y estudiantes que ingresan a la Universidad Enfatizando la aptitud, Vocación y los valores.	Numero de exámenes y evaluaciones mejoradas a docentes y estudiantes. Reforma del Centro Pre Universitario	02	02	02	02	02	02	Comisión Central de Admisión	Sub comisión Especiales	
		00	00	00	00	00	00			
Impulsar el intercambio inter universitario de docentes, estudiantes y técnicos de laboratorio	Número de docentes, estudiantes y técnicos participantes en programas de intercambio.  Número de docentes y estudiantes visitantes de otras universidades del país y del extranjero	00	00	00	01	00	01	Informe Final	Director de Estudios	Nancy García (Israel) Eliana Mazuelos (Cuba)
		00	01	01	01	01	01	Memoria anual por facultad	Director de E.P Inicial	Convenio CRISCOS: Intercambio de Estudiantes con la República de Chile
Fortalecer la incorporación de estudiantes en los proyectos de investigación multidisciplinaria desarrollados por docentes	Número de proyectos de investigación desarrollador por docentes con participación de estudiantes.	00	00	02	00	02	00	Informe del director del Instituto de Investigación de la Facultad	Facultades Director del Instituto de Investigación	Eliana Mazuelos y Kelly Ayala

## B. Área: Investigación

**Objetivo Estratégico Nro. 5.-** Elevar la capacidad investigativa, creativa y de innovación tecnológica de los docentes y estudiantes para generar conocimiento científico, tecnológico y humanístico, integrando sus procesos a la formación profesional, la comunidad científica. Tecnológica, y a la solución de los problemas de la región andina.

AREA/META ESTRATEGICA	INDICADORES DE RESULTADOS	LOGROS POR AÑO						FUENTES DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLE	OBSERVACION
		2000	2001	2002	2003	2004	2005			
Exponer, editar y publicar los hallazgos de investigaciones por áreas de conocimiento científico y tecnológico	Publicaciones / anuales acreditadas por la Facultad.  Publicación a nivel de la Universidad	00  00	00  00	01  00	02  00	02  00	03  00	Registro de Textos y revistas publicadas por la oficina Universitaria de Investigación Oficina de abastecimientos	Facultad	Eliana Mazuelos y Nancy García y Graciela Aquize. Compl. Académica

## E. Área: Centros de Investigación y Producción y/o Servicios (CIPs y CIS).

**Objetivo Estratégico Nro. 5.-** Elevar los niveles de producción, productividad y rentabilidad de los Centros de Investigación y de Servicios como un soporte fundamental para la sostenibilidad de la investigación, la formación profesional y proyección social.

### Área: Empresas Universitarias.

**Objetivo Estratégico Nro 8.-** Constituir y gerenciar eficientemente empresas de producción de bienes de prestación de servicios, promoviendo el diseño y marketing de nuevos productos y servicios en concordancia con las exigencias del mercado nacional e internacional.

## Anexo N° 06: Evaluación del Despeño Docente

### ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN FORMATIVA AL DESEMPEÑO DOCENTE

DOCENTE:		ESCUELA PROFESIONAL:	FECHA:
----------	--	----------------------	--------

A continuación, presentamos diversos criterios de evaluación sobre el desempeño docente, favor indicar su opinión para cada uno, marcando con X su elección en la escala siguiente:

#### ESTUDIANTE

##### RESPONSABILIDAD PERSONAL

Criterio de evaluación	Nunca lo hace	Algunas veces lo hace	Casi siempre lo hace	Siempre lo hace
P29 El docente está asistiendo puntualmente a sus clases.	0	1	2	3
F30 El docente viene a clases bien presentable.	0	1	2	3
F31 Práctica valores de autoestima, solidaridad y cordialidad.	0	1	2	3
F32 El docente mantiene buenas relaciones con los estudiantes.	0	1	2	3
F33 Ha entregado puntualmente el silabo de la asignatura al delegado del aula.	0	1	2	3

##### ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Criterio de evaluación	Nunca lo hace	Algunas veces lo hace	Casi siempre lo hace	Siempre lo hace
P34 Se hace entender el docente en el desarrollo de los contenidos de la asignatura.	0	1	2	3
P35 Se preocupa por saber si los alumnos han aprendido y refuerza los aprendizajes cuando es necesario.	0	1	2	3
P36 Está desarrollando el contenido de las asignaturas por lo menos en un 80% de los mismos.	0	1	2	3
P37 Tiene dominio, aceptable, de los contenidos del curso que imparte.	0	1	2	3
P38 Usa diversos medios y materiales para la enseñanza aprendizaje.	0	1	2	3
P39 Está promoviendo el uso de textos, libros, revistas e Internet constantemente.	0	1	2	3
P40 Investiga para el desarrollo de las asignaturas a su cargo.	0	1	2	3

### EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Criterio de evaluación	Nunca lo hace	Algunas veces lo hace	Casi siempre lo hace	Siempre lo hace
P41 Los contenidos de las evaluaciones corresponden a los contenidos desarrollados en el curso.	0	1	2	3
P42 Es objetivo y justo en las calificaciones de los exámenes y tareas del aprendizaje	0	1	2	3
P43 Utiliza el docente los resultados de las evaluaciones del aprendizaje, para hacer la retroalimentación de si mismo.	0	1	2	3
P44 Entrega los resultados de los exámenes a los alumnos en los plazos establecidos.	0	1	2	3

### CLIMA EN EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE (AULA/LABORATORIO/TALLER, ETC)

Criterio de evaluación	Nunca lo hace	Algunas veces lo hace	Casi siempre lo hace	Siempre lo hace
P45 Propicia la participación al debate y la discusión.	0	1	2	3
P46 Respeta las opiniones diferentes a las suyas y atiende las dudas e inquietudes de los alumnos.	0	1	2	3
P47 Promueve y facilita el orden y la limpieza en el ambiente de aprendizaje	0	1	2	3
P48 Tiene un trato respetuoso con los alumnos, sin agredir su dignidad y autoestima personal.	0	1	2	3

--

### Resultados de la evaluación del desempeño docente

Nº	ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA	Puntaje
1	LOVON LOVON, LOR VILMORE	55,011
2	GÓMEZ ARTETA, INDIRA IRACEMA	54,089
3	ANGULO MAMANI, LILIA MARIBEL	53,550
4	LALO VASQUEZ MACHICAO	51,684
5	QUISPE MAMANI, YONY ABELARDO	51,515
6	BIZARRO FLORES, WILFREDO HERNAN	51,375
7	CASTILLO MENDOZA, GLORIA URSULA	50,867
8	MELO QUISPE, RICARDO	50,742
9	FELICIANO YUCRA, GIULIANA	50,125
10	SANCHEZ ROSSEL, MYRNA CLEOFE	49,726
11	NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES	49,708
12	SALVADOR HANCCO AGUILAR	49,599
13	ARIAS LIZARES, ANDRES	49,500
14	MACHACA ARQUE, NESTOR JORGE	48,963
15	MARCA MAQUERA, VICTOR ROGELIO	48,360
16	CONDORI ONOFRE, IVAN NAPOLEON	48,357
17	GALDOS PINEDA, BENJAMIN EDILBERTO	48,247
18	BONIFAZ VALDEZ, BRISVANI	47,982
19	TICONA LIMA ABRAHAM, ROBERTO	47,912
20	SOTO GONZALES, JANETH ROSIO	46,847
21	CHOQUE LIMACHI, ROSMERY	46,800
22	HUAILLAPUMA SANTA CRUZ, LUIS MARTIN	44,978
23	CONDORI ONOFRE, OMAR PLINIO	43,273
24	PAUCAR QUISPE, RAÚL LEANDRO	40,937
25	OLAGUIVEL BEDREGAL, ARTEMIO FRANCISCO	31,073
Nº	<b>ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL</b>	
1	ARDILES CACERES, NATALI	55,042
2	TICONA ARAPA, HAYDEE CLADY	54,892
3	RODRIGUEZ FERNANDEZ, ELIANA VICTORIA	51,283
4	FRISANCHO ALEMAN, NIDIA MERCEDES	49,315
5	RAMOS CUBA, NINFA GENOVEVA	48,182
6	CORNEJO VALDIVIA, GABRIELA	46,724
7	TICONA MAMANI, MARTHA	42,818
8	ORTEGA GALLEGOS, KAREN ZULMA	39,002
9	CHALCO MALDONADO, MARÍA RAMONA	36,201
Nº	<b>ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	
1	CONDORI CASTILLO, WIDO WILLAM	52,331
2	MAMANI CONDORI, JOSÉ MARCIAL	50,729
3	VIZCARRA FAJARDO, JOSE GABRIEL	49,996
4	AGUILAR QUISPE, YONY ADAN	48,415
5	SANGA CATUNTA, RAÚL	48,396
6	MARAZA VILCANQUI, BEKER	47,150
7	ARIAS PALOMINO, YESSSENIA LUZ	45,185
8	CONDORI PALOMINO, JUAN ALEXANDER	40,517
Nº	<b>ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FISICA</b>	
1	MAMANI PUMA, BASILIDE	55,661
2	CASTILLO CONDORI, MARCO ANTONIO	53,907
3	TOVAR VÁSQUEZ, CESAR GUILLERMO	52,513
4	MUSAJA ARROYO, MAFALDA MARGARITA	52,455
5	DUEÑAS CCALLA, SABINA	50,732
6	LAYME CUTIPA, PORFIRIO	49,376

## Anexo N° 07: Instrumentos de autoevaluación

### Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela Profesional: Ed. Secundaria ( ) Ed. Primaria ( ) Educación inicial ( ) Ed. Física ( )

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F)

Especialidad: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Categoría: \_\_\_\_\_ Condición: \_\_\_\_\_ Grado Acad.: \_\_\_\_\_

**Instrucciones.-** Lea detenidamente cada uno de los ítems y marque sinceramente: **TA** si está Totalmente de Acuerdo con esa afirmación, **A** si está de acuerdo, **I** si le es Indiferente, **D** si está en Desacuerdo y **TD** si está Totalmente en Desacuerdo.

### INFORMACION PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN DOCENTES

#### Dimensión 1: LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.1.1.2 La misión de la universidad está claramente formulada.

TA	A	I	D	TD

1.2.1.2 La misión de la facultad concuerda con la de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.4.7 El servicio que brinda el personal administrativo es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.1 El acceso al sistema de información de la facultad es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.2 La facultad cuenta con un sistema de comunicación eficiente y eficaz que facilita la coordinación entre sus distintas áreas y las de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.1 Los directivos convocan, motivan y dan lineamientos claros para lograr los objetivos de la facultad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.3 Los directivos dedican el tiempo necesario para el desempeño eficiente de su unidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.4 ¿Conoce las normas de administración de la facultad?

SI	NO

1.2.7.5 Las normas que emite la dirección de la facultad están claramente definidas.

TA	A	I	D	TD

1.2.10.2 Las acciones de motivación e incentivos estimulan al docente para contribuir al logro de los propósitos institucionales.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 2: PROYECTO ACADEMICO

2.1.3.1 El perfil del egresado de la carrera está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

2.2.2.2 El número de personal administrativo es suficiente para apoyar su labor académica.

TA	A	I	D	TD

2.2.2.4 El número de docentes y personal administrativo es suficiente para atender las necesidades académicas y de servicio de la población estudiantil.

TA	A	I	D	TD

2.2.6.3 El horario programado para tutoría toma en cuenta la carga académica de los alumnos.

TA	A	I	D	TD

2.2.8.1 El proceso de graduación está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

2.2.9.1 El proceso de titulación está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 3: DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS

3.1.1.2 El número de alumnos matriculados en su clase de teoría es el apropiado para garantizar el aprendizaje.  
El número de alumnos matriculados en su clase de práctica es el apropiado para garantizar el aprendizaje.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 4: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

4.1.1.3 Las aulas de teoría presentan condiciones operativas apropiadas para el desarrollo de clases.

TA	A	I	D	TD

4.1.2.1 Cuenta con un ambiente apropiado para realizar sus funciones no lectivas.

TA	A	I	D	TD

4.1.2.3 ¿Cuenta con equipos de informática disponibles para el desarrollo de sus funciones.

SI	NO

4.1.2.4 ¿Las computadoras a su disposición están conectadas a la red?

SI	NO

4.1.4.1 Cuenta con equipos de calidad (computadoras, fotocopiadoras, impresoras, etc.) para elaborar el material que emplea en sus clases.

TA	A	I	D	TD

4.1.5.3 El servicio de atención de la salud cuenta con locales y equipamiento apropiados.

TA	A	I	D	TD

4.2.1.3 Encuentra en la biblioteca la información requerida o el apoyo para conseguirla.

TA	A	I	D	TD

4.2.1.5 Los préstamos internos e ínter bibliotecarios cubre los requerimientos que demanda su labor.

TA	A	I	D	TD

4.2.1.6 El servicio de reproducción de documentos en la biblioteca es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

4.2.1.7 El horario de atención de la biblioteca cubre los requerimientos que demanda su labor.

TA	A	I	D	TD

4.2.2.1 Encuentra en la biblioteca información documentada (libros, revistas, videos, etc.) actualizada y de calidad para su formación profesional y personal.

TA	A	I	D	TD

4.3.1.1 Los ambientes de laboratorio son amplios, equipados y en un número suficiente para el desarrollo de las actividades académicas programadas.

TA	A	I	D	TD

4.3.1.3 El material que dispone los laboratorios es suficiente en cantidad y calidad para el desarrollo de las actividades académicas programadas.

TA	A	I	D	TD

4.3.3.2 Los alumnos disponen de salas de informática debidamente equipadas para el desarrollo de sus actividades.

TA	A	I	D	TD

4.3.3.3 Se cuenta con el software requerido para el desarrollo de las actividades académicas.

TA	A	I	D	TD

**Facultad de Ciencias de la Educación**

Escuela Profesional: Ed. Secundaria ( ) Ed. Primaria ( ) Educación inicial ( ) Ed. Física ( )

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Curso o asignatura: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F)

**Instrucciones.-** Lea detenidamente cada uno de los ítems y marque sinceramente: **TA** si está Totalmente de Acuerdo con esa afirmación, **A** si está de acuerdo, **I** si le es Indiferente, **D** si está en Desacuerdo y **TD** si está Totalmente en Desacuerdo.

INFORMACION PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN

ALUMNOS

Dimensión 1: LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.1.1.2 La misión de la universidad está claramente formulada.

TA	A	I	D	TD

1.2.1.2 La misión de la facultad concuerda con la de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.4.7 El servicio que brinda el personal administrativo es eficiente y eficaz

TA	A	I	D	TD

1.2.6.1 El acceso al sistema de información de la facultad es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.2 La facultad cuenta con un sistema de comunicación eficiente y eficaz que facilita la coordinación entre sus distintas áreas y las de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.1 Los directivos convocan, motivan y dan lineamientos claros para lograr los objetivos de la facultad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.3 La dedicación horaria de los directivos satisface los requerimientos que demandan los estudiantes.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.5 Las normas que emite la dirección de la facultad están claramente definidas.

TA	A	I	D	TD

1.2.10.2 Las acciones de motivación e incentivos estimulan al alumno para contribuir al logro de los propósitos institucionales.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 2: PROYECTO ACADEMICO

2.1.3.1 El perfil del egresado de la carrera está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

2.1.6.2 Los sílabos de las asignaturas se entregan oportunamente.

TA	A	I	D	TD

2.2.1.1 Las técnicas y métodos aplicados por los docentes logran los objetivos de enseñanza – aprendizaje.

TA	A	I	D	TD

2.2.2.4 El número de docentes y personal administrativo es suficiente para atender las necesidades académicas y de servicio de los estudiantes

TA	A	I	D	TD

2.2.6.3 Su horario le permite asistir a sus sesiones de tutoría.

TA	A	I	D	TD

2.2.8.1 El proceso para la obtención del grado académico de bachiller está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

2.2.9.1 El proceso para la obtención del título profesional está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 3: DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS

3.1.1.2 El número de docentes, dedicados a la enseñanza a las clases de teoría es el suficiente para lograr los objetivos de enseñanza – aprendizaje.

TA	A	I	D	TD

El número de docentes, dedicados a la enseñanza a las clases de practica es el suficiente para lograr los objetivos de enseñanza – aprendizaje.

Dimensión 4: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

4.1.1.3 Las aulas de clase cuentan con un apropiado sistema de iluminación, ventilación y visibilidad para un buen desarrollo de las actividades programadas.

TA	A	I	D	TD

Los ambientes para prácticas cuentan con un apropiado sistema de iluminación, ventilación y visibilidad para un buen desarrollo de las actividades programadas.

4.1.5.3 El servicio de atención de la salud cuenta con locales y equipamientos apropiados.

TA	A	I	D	TD

TA	A	I	D	TD

4.2.1.3 La biblioteca ofrece servicios eficientes y eficaces de consulta y tele consulta para obtener la información que el estudiante requiere. 

--	--	--	--	--

4.2.1.5 Los préstamos internos e inter bibliotecarios cubre la demanda de los estudiantes. 

TA	A	I	D	TD

4.2.1.6 El servicio de reproducción de documentos en la biblioteca es eficiente. 

TA	A	I	D	TD

4.2.1.7 El horario de atención de la biblioteca satisface la demanda de los estudiantes. 

TA	A	I	D	TD

4.2.2.1 Encuentra en la biblioteca información documentada (libros, revistas, videos, etc.) actualizada y de calidad para su formación profesional y personal. 

TA	A	I	D	TD

4.3.1.1 Los ambientes de laboratorio son amplios, equipados y en un número suficiente para el desarrollo de las actividades académicas programadas. 

TA	A	I	D	TD

4.3.1.3 El material que dispone los laboratorios es suficiente en cantidad y calidad para el desarrollo de las actividades académicas programadas. 

TA	A	I	D	TD

4.3.3.2 Los alumnos disponen de salas de informática debidamente equipadas para el desarrollo de sus actividades. 

TA	A	I	D	TD

4.3.3.3 Se cuenta con el software requerido para el desarrollo de las actividades académicas. 

TA	A	I	D	TD

**Facultad de Ciencias de la Educación**

Escuela Profesional: Ed. Secundaria ( ) Ed. Primaria ( ) Educación inicial ( ) Ed. Física ( )

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F)

Especialidad: \_\_\_\_\_ Centro de trabajo: \_\_\_\_\_

Condición: \_\_\_\_\_ Grado Académico: \_\_\_\_\_

Año de ingreso:  Año de egreso:

**Instrucciones.-** Lea detenidamente cada uno de los ítems y marque sinceramente: **TA** si está Totalmente de Acuerdo con esa afirmación, **A** si está de acuerdo, **I** si le es Indiferente, **D** si está en Desacuerdo y **TD** si está Totalmente en Desacuerdo.

INFORMACION PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN

EGRESADOS

Dimensión 1: LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.2.4.7 El servicio que brinda el personal administrativo es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.1 El acceso al sistema de información de la facultad es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.2 La facultad cuenta con un sistema de comunicación eficiente y eficaz que facilita la coordinación entre sus distintas áreas y las de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.5 Las normas que emite la dirección de la facultad están claramente definidas.

TA	A	I	D	TD

## Dimensión 2: PROYECTO ACADEMICO

2.1.3.1 El perfil del egresado de la carrera está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

2.1.3.2 El perfil del egresado definido para la carrera responde a los requerimientos exigidos en el medio laboral.

TA	A	I	D	TD

2.2.9.1 El proceso para la obtención del título profesional está claramente formulado.

TA	A	I	D	TD

## Dimensión 3: DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS

3.3.3.1 La calidad de formación profesional recibida guarda correspondencia con las exigencias que demanda el mercado laboral.

TA	A	I	D	TD

3.3.3.3 El título profesional fue necesario para obtener el empleo y condiciones laborales que aspiraba.

TA	A	I	D	TD

## Facultad de Ciencias de la Educación

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F)

Profesión: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Categoría: \_\_\_\_\_ Condición: \_\_\_\_\_

Dependencia: \_\_\_\_\_

**Instrucciones.-** Lea detenidamente cada uno de los ítems y marque sinceramente: **TA** si está Totalmente de Acuerdo con esa afirmación, **A** si está de acuerdo, **I** si le es Indiferente, **D** si está en Desacuerdo y **TD** si está Totalmente en Desacuerdo.

## Dimensión 1: LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.1.1.2 La misión de la universidad está claramente formulada.

TA	A	I	D	TD

1.2.1.2 La misión de la facultad concuerda con la de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.1 El acceso al sistema de información de la facultad es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.2 La facultad cuenta con un sistema de comunicación eficiente y eficaz que facilita la coordinación entre sus distintas áreas y las de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.1 Los directivos convocan, motivan y dan lineamientos claros para lograr los objetivos de la facultad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.3 la dedicación horaria de los directivos cubre los requerimientos que demanda el personal administrativo de la carrera.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.4 ¿Conoce las normas de administración de la facultad?

SI	NO

1.2.7.5 Las normas que emite la dirección de la facultad están claramente definidas.

TA	A	I	D	TD

1.2.10.2 Las acciones de motivación e incentivos estimulan al personal administrativo para contribuir al desarrollo de la institución.

TA	A	I	D	TD

#### Dimensión 4: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

4.1.5.3 El servicio de atención de la salud cuenta con locales y equipamiento apropiados.

TA	A	I	D	TD

4.1.8.1 Los ambientes de trabajo cuentan con el equipo y mobiliario apropiado para desarrollar con eficacia sus labores administrativas.

TA	A	I	D	TD

4.2.1.7 El horario de atención de la biblioteca responde a las necesidades que demandan los usuarios.

TA	A	I	D	TD

4.2.2.1 La biblioteca cuenta con textos suficientes en número y calidad temática para apoyar su labor administrativa.

TA	A	I	D	TD

**Facultad de Ciencias de la Educación**

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Sexo: (M) (F)

Profesión: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Categoría: \_\_\_\_\_ Condición: \_\_\_\_\_

Institución: \_\_\_\_\_ Representante de: \_\_\_\_\_

**Instrucciones.-** Lea detenidamente cada uno de los ítems y marque sinceramente: **TA** si está **T**otalmente de **A**cuerdo con esa afirmación, **A** si está de acuerdo, **I** si le es Indiferente, **D** si está en **D**esacuerdo y **TD** si está **T**otalmente en **D**esacuerdo.

INFORMACION PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN

GRUPOS DE INTERES

Dimensión 1: LA CARRERA EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL

1.2.4.7 El servicio que brinda el personal administrativo es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.1 El acceso al sistema de información de la facultad es eficiente y eficaz.

TA	A	I	D	TD

1.2.6.2 La facultad cuenta con un sistema de comunicación eficiente y eficaz que facilita la coordinación entre sus distintas áreas y las de la universidad.

TA	A	I	D	TD

1.2.7.3 Las autoridades de la facultad muestran disponibilidad para mantener vínculos con su organización.

TA	A	I	D	TD

Dimensión 2: PROYECTO ACADEMICO

2.1.3.1 Ha tenido la oportunidad de conocer el documento donde se presenta el perfil del egresado.

TA	A	I	D	TD

2.1.3.2 El perfil del egresado responde a los requerimientos que demanda su organización.

TA	A	I	D	TD

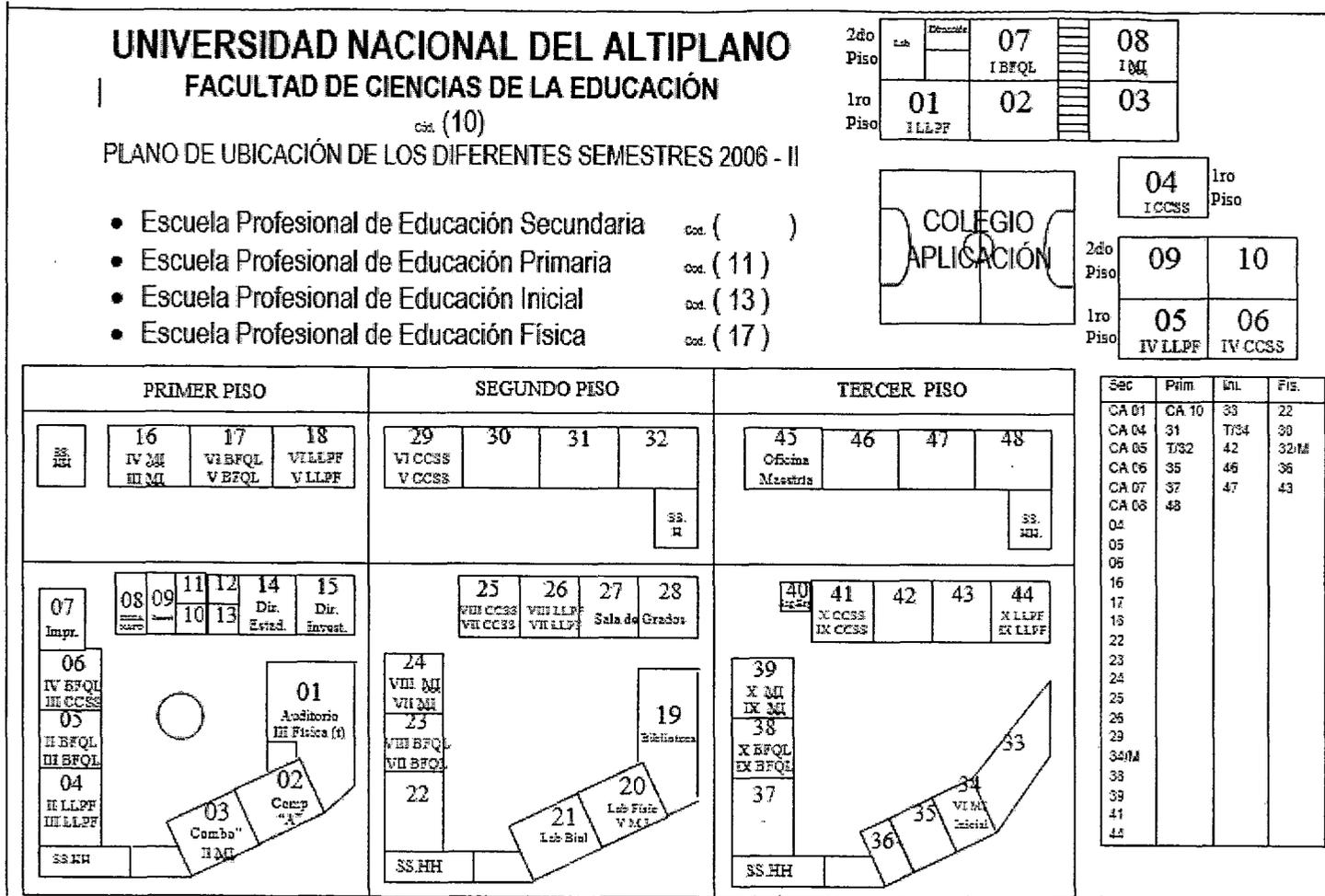
Dimensión 3: DOCENTES, ALUMNOS, EGRESADOS

3.3.3.1 La calidad de la formación profesional del egresado guarda correspondencia con la demanda de su organización.

TA	A	I	D	TD

## Anexo N° 09: Plano de ubicación

Se necesita actualizar y completar los planos existentes



Anexo N° 10: Evidencias fotográficas de la infraestructura

AULAS DEL PABELLON ANTIGUO

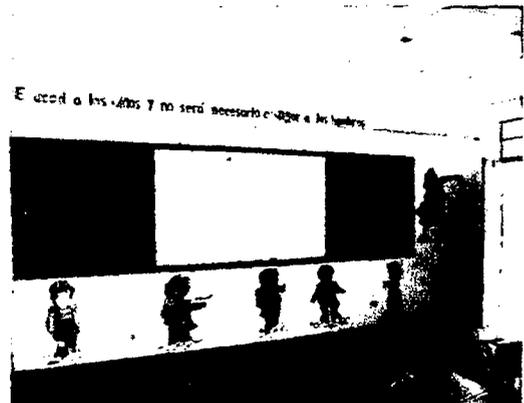
Aula N° 4 - a



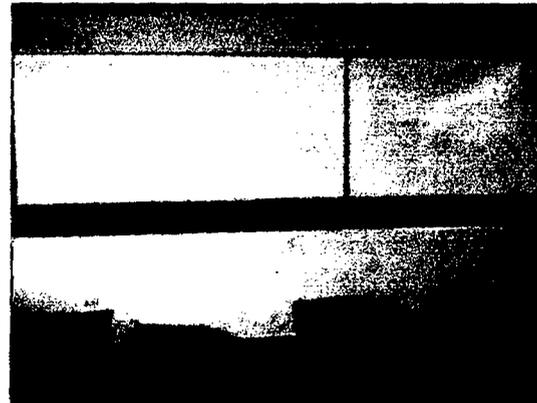
Aula N° 5



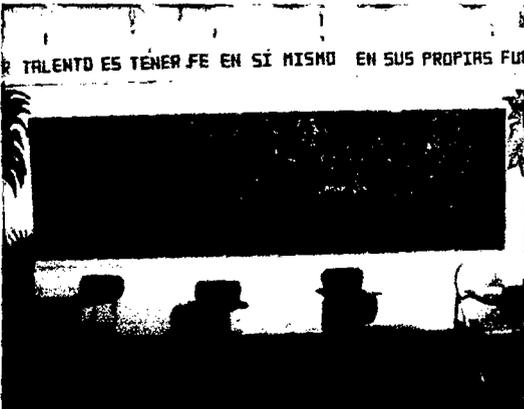
Aula N° 6



Aula N° 22



Aula N° 24



Aula N° 25

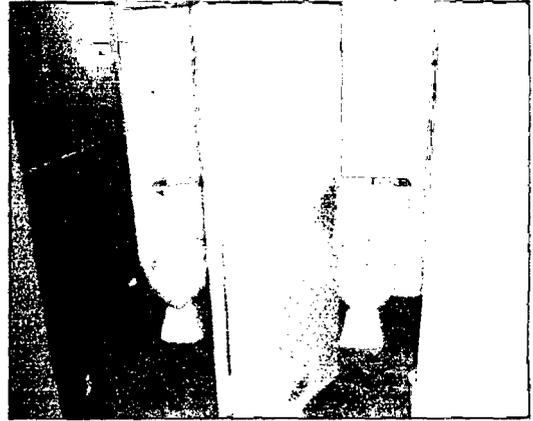


## Servicios higiénicos del antiguo pabellón

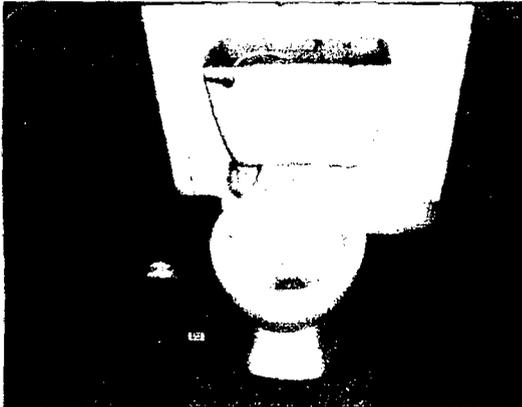
Baño damas primer piso



Baño damas segundo piso



Baño varones primer piso



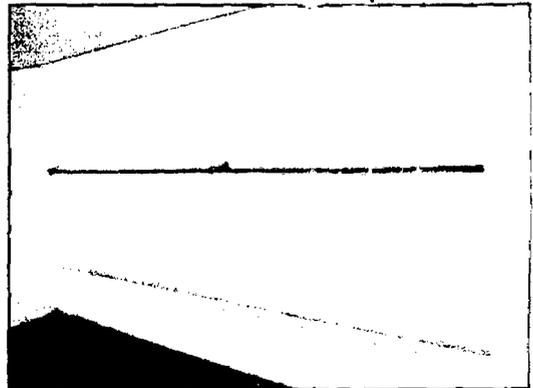
Baño varones segundo piso



Baño varones tercer piso - A

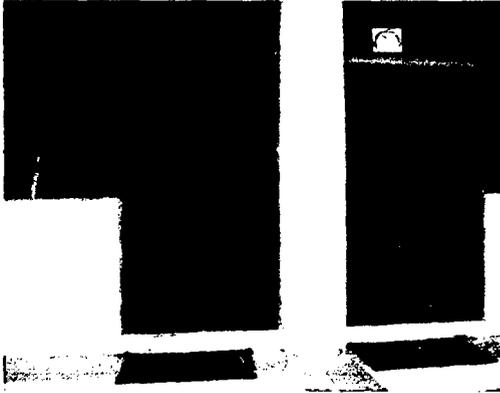


Baño varones tercer piso - B



## Diversas oficinas en el antiguo pabellón

Laboratorio de cómputo



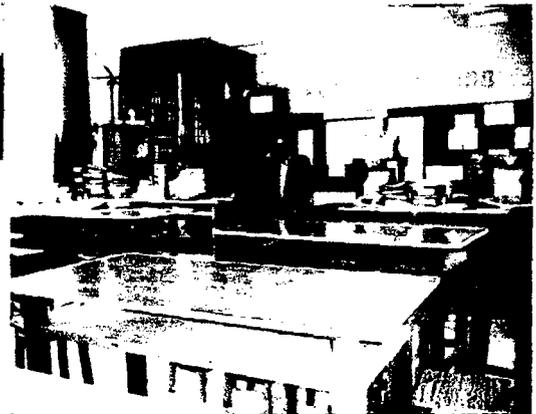
Lab. De computo vista interior



Laboratorio de física



Laboratorio de física



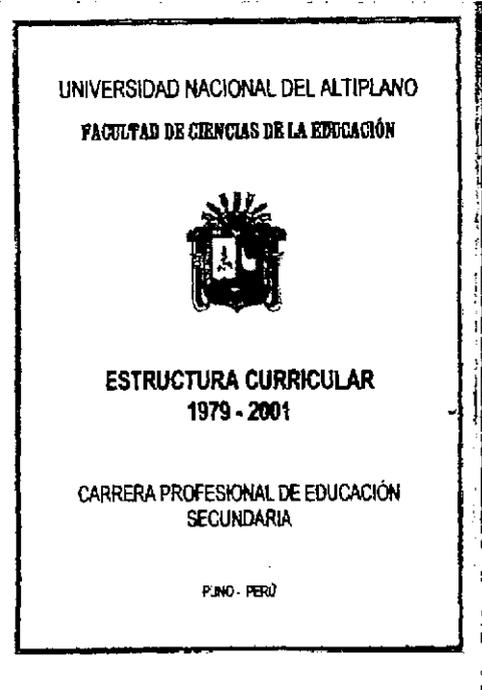
Biblioteca



Biblioteca vista interior



Anexo N° 11: Documentos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**




**ESTRUCTURA CURRICULAR POR COMPETENCIAS**  
**SISTEMA FLEXIBLE**

2001 - II al 2006

**CARRERA PROFESIONAL**

**PERU - PERU**



**Universidad Nacional del Altiplano - Puno**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**CARRERA PROFESIONAL**  
**EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**ESTRUCTURA CURRICULAR**

2001 - 2006

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



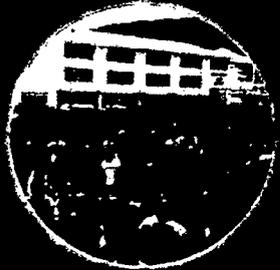
**ESTRUCTURA CURRICULAR**

**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA**

2001 - 2006



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**



**CATALOGO**  
**INVESTIGACIONES EDUCATIVAS**  
**PERIODO - 1987 - 2005**

