

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

### ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



“SITUACIÓN LABORAL Y NIVEL DE SATISFACCIÓN DE  
NECESIDADES BÁSICAS DE LAS PERSONAS CON  
DISCAPACIDAD EN LA CIUDAD DE PUNO DURANTE EL  
AÑO 2015”

## TESIS

Presentada por el BACHILLER EDY CASTRO CHINO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
**INGENIERO ECONOMISTA**

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 12-01-2017

PROMOCIÓN 2014-II

PUNO - PERU

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA**

“SITUACIÓN LABORAL Y NIVEL DE SATISFACCIÓN DE  
NECESIDADES BÁSICAS DE LAS PERSONAS CON  
DISCAPACIDAD EN LA CIUDAD DE PUNO DURANTE EL  
AÑO 2015”

**TESIS**

**Presentada por:**

EDY CASTRO CHINO

**Para optar el título de:**

**INGENIERO ECONOMISTA**

APROBADA POR EL JURADO DICTAMINADOR:

PRESIDENTE

:

M.Sc. Marcel Huacilla Gómez

PRIMER JURADO

:

Dr. Tomas Tisnado Chura

SEGUNDO JURADO

:

M.Sc. William Gilmer Parillo Mamani

DIRECTOR DE TESIS

:

Dr. Manglio Aguilar Olivera

ÁREA: Políticas públicas y sociales  
TEMA: Empleo y pobreza

## DEDICATORIA

*A mis padres Miguel Ángel y Margarita, por brindarme su apoyo, teniendo la seguridad y confianza en la culminación de mi formación profesional y la del presente trabajo.*

*A mis hermanos Otilia, Nelida, Henry, Limber, Xely Zenaida y David Alimber quienes me han acompañado y motivado en todo momento.*

*A mi amiga Fenny Munirih por su apoyo incondicional en todo momento.*

*A todos aquellos que contribuyeron en la culminación del presente trabajo de investigación.*

*Edy Castro Chino*

### **AGRADECIMIENTOS**

*Agradezco a Dios por la vida, salud y permitirme cumplir con el presente trabajo, que servirá para desarrollar estrategias inclusivas para este grupo prioritario.*

*A mis padres y hermanos quienes con su paciencia, comprensión, bondad y sacrificio han hecho posible que pudiera cumplir con esta meta e inspirarme a ser cada día mejor.*

*A mis amigos que han estado siempre conmigo apoyándome y brindarme sus consejos.*

*A las personas con discapacidad que han contribuido y participado en la realización del presente trabajo de investigación.*

*Edy Castro Chino*

## ÍNDICE

*Lista de tablas*

*Lista de gráficos*

*Lista de figuras*

*Lista de siglas*

RESUMEN .....	12
INTRODUCCIÓN .....	14
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	16
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.1.1 Descripción del problema. ....	16
1.1.2 Formulación del problema. ....	19
1.2 Antecedentes de la investigación .....	20
1.3 Objetivos de la investigación .....	24
1.3.1 Objetivo general. ....	24
1.3.2 Objetivos específicos. ....	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	25
2.1 Marco teórico .....	25
2.1.1 Ley general de la persona con discapacidad. ....	25
2.1.2 La inclusión de la discapacidad en las teorías de desarrollo económico. ....	26
2.1.3 Teorías explicativas de la participación laboral de las personas con discapacidad. ....	31
2.1.4 Factores relacionados con el solicitante de empleo. ....	33
2.1.5 Discriminación económica por motivos de discapacidad. ....	34
2.2 Marco conceptual.....	35
2.3 Hipótesis de la investigación .....	37

2.3.1 Hipótesis principal. ....	37
2.3.2 Hipótesis específicas. ....	37
CAPÍTULO III MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	38
3.1 Determinación de la muestra .....	38
3.2 Análisis de datos .....	40
3.3 Métodos estadísticos para el análisis correlacional .....	40
CAPÍTULO IV CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	48
CAPÍTULO V EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	53
5.1 Datos generales de las personas con discapacidad .....	54
5.2 Condiciones de empleabilidad de las personas con discapacidad .....	65
5.3 Condiciones salariales de las personas con discapacidad.....	74
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES .....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	84
ANEXOS .....	87

## LISTA DE TABLAS

TABLA 1. CARACTERÍSTICAS DEL ÁMBITO GEOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE PUNO .....	49
TABLA 2. HOGARES CON MIEMBROS QUE TIENEN ALGUNA DISCAPACIDAD EN LA PROVINCIA DE PUNO .....	50
TABLA 3. HOGARES CON MIEMBROS QUE TIENEN ALGUNA DISCAPACIDAD O LIMITACIÓN EN EL DISTRITO DE PUNO .....	50
TABLA 4. POBLACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA SEGÚN DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2007 .....	51
TABLA 5. DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR SECTOR ECONÓMICO, EN LA CIUDAD DE PUNO 2007 .....	51
TABLA 6. GRUPOS DE EDAD DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD .....	54
TABLA 7. PERSONA CON DISCAPACIDAD POR GÉNERO .....	55
TABLA 8. PERSONAS CON QUIEN VIVE .....	56
TABLA 9. ESTADO CIVIL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD .....	57
TABLA 10. TENENCIA DE HIJOS .....	58
TABLA 11. NIVEL EDUCATIVO .....	59
TABLA 12. TENENCIA DE VIVIENDA .....	60
TABLA 13. MATERIAL PREDOMINANTE DE LA VIVIENDA .....	61
TABLA 14. SERVICIOS BÁSICOS CON QUE CUENTA LA VIVIENDA .....	62
TABLA 15. LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTARIOS .....	63
TABLA 16. LUGAR DE ADQUISICIÓN DE SUS PRENDAS DE VESTIR .....	64
TABLA 17. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS .....	65
TABLA 18. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL .....	66
TABLA 19. TIPO DE EMPLEO .....	68
TABLA 20. PERSONA CON DISCAPACIDAD CON ALGÚN TIPO DE CONTRATO	69

TABLA 21. HORAS DE TRABAJO POR DÍA .....	70
TABLA 22. DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD .....	71
TABLA 23. DESEMPEÑO DE ALGUNA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL PASADO .....	72
TABLA 24. INGRESO ECONÓMICO PROMEDIO MENSUAL .....	74
TABLA 25. RESULTADOS ECONÓMÉTRICOS DEL MODELO LOGIT Y PROBIT (1) .....	76
TABLA 26. RESULTADOS ECONÓMÉTRICOS DEL MODELO LOGIT Y PROBIT (2) .....	77
TABLA 27. MEDIA MUESTRAL DE LAS VARIABLES.....	79
TABLA 28. EFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT .....	79



## LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1. GRUPOS DE EDAD DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD .....	54
GRÁFICO 2. PERSONA CON DISCAPACIDAD POR GÉNERO .....	55
GRÁFICO 3. PERSONAS CON QUIEN VIVE.....	56
GRÁFICO 4. ESTADO CIVIL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD .....	57
GRÁFICO 5. TENENCIA DE HIJOS .....	58
GRÁFICO 6. NIVEL EDUCATIVO .....	59
GRÁFICO 7. TENENCIA DE VIVIENDA.....	60
GRÁFICO 8. MATERIAL PREDOMINANTE DE LA VIVIENDA .....	61
GRÁFICO 9. SERVICIOS BÁSICOS CON QUE CUENTA LA VIVIENDA .....	62
GRÁFICO 10. LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTARIOS .....	63
GRÁFICO 11. LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRENDAS DE VESTIR .....	64
GRÁFICO 12. SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS .....	65
GRÁFICO 13. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.....	66
GRÁFICO 14. TIPO DE EMPLEO .....	68
GRÁFICO 15. PERSONA CON DISCAPACIDAD CON ALGÚN TIPO DE CONTRATO .....	69
GRÁFICO 16. HORAS DE TRABAJO POR DÍA.....	70
GRÁFICO 17. DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD .....	71
GRÁFICO 18. DESEMPEÑO DE ALGUNA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL PASADO .....	72
GRÁFICO 19. INGRESO ECONÓMICO PROMEDIO MENSUAL.....	74
GRÁFICO 20. PROBABILIDADES ESTIMADAS DE LOS MODELOS PROBIT Y LOGIT .....	78

**LISTA DE FIGURAS**

FIGURA 1. NIVEL DE VIDA, INGRESOS Y DISCAPACIDAD SEGÚN ZAIDI Y BURCHARDT .....	35
FIGURA 2. CAMPANA DE GAUSS PARA PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	42
FIGURA 3. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CIUDAD DE PUNO .....	52

**LISTA DE SIGLAS**

OMAPED	Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad
OREDIS	Oficina Regional de Atención a las Personas con Discapacidad
PET	Población en Edad de Trabajar
PEA	Población Económicamente Activa
OMS	Organización Mundial de la Salud
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PDC	Plan de Desarrollo Concertado
PCD	Persona con Discapacidad
EDU	Nivel Educativo
ING	Ingresos económicos
TE	Tipo de Empleo
SL	Situación Laboral
NB	Necesidades Básicas
SNB	Satisfacción de Necesidades Básicas
HT	Horas de Trabajo

## RESUMEN

En la presente investigación, efectuada en la ciudad de Puno en el año 2015, se analiza la influencia de la situación laboral en la satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad (PCD). Considerándose como unidades de estudio a 51 personas que forman parte de la población en edad a trabajar, registrados en la oficina municipal de atención a las personas con discapacidad (OMAPED) Puno. La técnica utilizada es la observación directa y una encuesta con veinticuatro ítems. Los resultados muestran: el 50.98% es desempleada, lo que evidencia el incumplimiento de la cuota de empleo conforme a la ley N° 29973, por funcionarios y empleadores. El 69% dependen económicamente de sus padres y familiares; dentro de las PCD con empleo el 60% son trabajadores independientes y el 30% no tiene contrato, así mismo el 52% perciben ingresos por debajo del salario mínimo vital; cabe indicar que el 47% tiene educación superior, lo que indica que se encuentran preparadas y capacitadas para asumir responsabilidades en instituciones públicas y/o privadas. En referencia a satisfacción de necesidades básicas, el 77% no satisface, ya que adicionalmente asumen costos derivados de la discapacidad. Del análisis, se concluye que las PCD con mayor probabilidad de satisfacer sus necesidades básicas y tener una adecuada calidad de vida son aquellos que obtienen mayores ingresos económicos. Para ello es necesario integración laboral en función a sus capacidades y habilidades que poseen.

**Palabras claves:** discapacidad, trabajo, inclusión social, calidad de vida, necesidades básicas.

## ABSTRACT

In the present investigation, carried out in the city of Puno in the year 2015, the influence of the labor situation in the satisfaction of basic needs of people with disabilities (PCD) is analyzed. Considering as units of study 51 people who are part of the population of working age, registered in the municipal office of assistance to people with disabilities (OMAPED) Puno. The technique used is direct observation and a survey with twenty-four items. The results show that 50.98% are unemployed, which shows the non-fulfillment of the quota of employment according to law 29973, by officials and employers. 69% depend economically on their parents and relatives; 60% of employed persons are self-employed workers and 30% do not have a contract; 52% also receive income below the minimum living wage; 47% have higher education, indicating that they are prepared and trained to assume responsibilities in public and / or private institutions. Regarding the satisfaction of basic needs, 77% do not satisfy, as they additionally assume costs derived from the disability. From the analysis, it is concluded that the PCDs most likely to satisfy their basic needs and have an adequate quality of life are those that obtain higher economic income. For this it is necessary labor integration in function to their capacities and abilities that they possess.

**Key words:** disability, work, social inclusion, quality of life, basic needs.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: “Situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno durante el año 2015”, es motivado por la necesidad de conocer de qué forma influye la situación laboral y sus particularidades en la satisfacción de las necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, en el contexto actual donde cada vez es más difícil la obtención de un empleo estable y debidamente remunerado, para contribuir a desarrollar estrategias para la integración laboral, en el sistema productivo local entre los distintos actores públicos y privados, y de esta forma mejorar los niveles de vida de las personas con discapacidad.

La integración laboral, con un empleo adecuado y estable, es muy importante para toda persona, ya que permite tener independencia económica, favorece el sentimiento de utilidad social, la autoestima, y reconocimiento social; sin embargo, dado que las personas somos diferentes en muchos aspectos, pero debemos gozar de las mismas oportunidades. Esto no es posible en la mayoría de casos por factores limitantes, dentro de las cuales, la discapacidad. Donde la exclusión e indiferencia de la sociedad es incapaz de asegurar condiciones básicas para su integración y desarrollo personal.

Las personas con discapacidad, se ven relegados de los mecanismos de una plena integración social, importantes para su calidad de vida y bienestar, dentro de las cuales, lograr una integración laboral adecuada a las capacidades y habilidades de cada persona. Para que se logre una igualdad de oportunidades e integración completa en la sociedad, es importante reconocer que las personas con discapacidad más allá de carecer de una función

básica, estas pueden desempeñar una actividad que le permita tener una vida más digna e independiente, y no ser vistos como sujetos receptores de servicios sociales.

La investigación consigna cinco capítulos, en el primer capítulo, presenta el planteamiento del problema, antecedente y objetivo de la investigación. El segundo capítulo presenta el marco teórico, conceptual e hipótesis de investigación. El tercer capítulo corresponde al diseño metodológico de la investigación con sus componentes respectivos. En el cuarto capítulo, presenta características del área de la investigación. El quinto capítulo presenta la exposición y análisis de los resultados el mismo que está dividido en tres partes, la primera referido a los datos generales, en la segunda se presenta las condiciones laborales y la tercera parte referido a las condiciones salariales y su influencia en la satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad, al final se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliografía y anexos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

#### 1.1.1 Descripción del problema.

La inserción en el mundo laboral es muy importante para toda persona, debido a que es un medio por el cual obtiene ingresos y de este modo poder satisfacer sus necesidades básicas; sin embargo, las personas somos diferentes en muchos aspectos, pero debemos gozar de las mismas oportunidades. Esto no es posible en la mayoría de casos por factores limitantes, dentro de las cuales, la discapacidad es un tema poco desarrollado en el mundo, pues de acuerdo al informe mundial sobre la discapacidad de la Organización Mundial de la Salud (OMS) del año 2011, más de mil millones de personas viven en todo el mundo con alguna forma de discapacidad, es decir, alrededor del 15% de la población mundial.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su informe mundial sobre discapacidad del año 2011, también menciona que: En todo el mundo, las personas con discapacidad tienen peores resultados sanitarios, académicos, una menor participación



económica y unas tasas de pobreza más altas que las personas sin discapacidad. En parte, ello es consecuencia de los obstáculos que entorpecen el acceso de las personas con discapacidad a servicios que muchos de nosotros consideramos obvios, en particular la salud, la educación, el empleo, el transporte, o la información.

Entonces, se observa una falta de atención a personas con discapacidad, sobre todo en cuanto a la inclusión laboral se refiere. Si es que algunos tuviesen algún tipo de empleo, no se sabe exactamente cuan satisfechos se encuentran estos, o en qué medida logran satisfacer sus necesidades o si estos representan mejoras en sus condiciones socioeconómicas familiares y el desarrollo de sus habilidades.

Las personas con discapacidad tienen más probabilidades de estar desempleadas, y generalmente ganan menos cuando trabajan. La Organización Mundial de la Salud en el informe mundial sobre discapacidad del 2011, menciona que: las personas con discapacidad en edad de trabajar, en comparación con sus homólogas no discapacitadas, experimentaban desventajas significativas en el mercado laboral y tienen peores oportunidades de empleo.

En consecuencia, las personas con discapacidad presentan tasas más altas de pobreza que las personas sin discapacidad. En promedio, las personas con discapacidad y las familias con un miembro con discapacidad tienen mayores tasas de privaciones como inseguridad alimentaria, condiciones deficientes de vivienda, falta de acceso a agua potable y salubridad, y acceso deficiente a atención de salud y poseen menos bienes que las personas y familias sin una discapacidad (necesidades básicas).

De la misma forma menciona que las personas con discapacidad pueden tener costos adicionales de asistencia personal, atención médica o dispositivos auxiliares. Debido a estos

gastos más elevados, es probable que las personas con discapacidad y sus familias sean más pobres que las personas sin discapacidad con unos ingresos similares.

En América Latina, de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina CEPAL - serie población y desarrollo N° 103; el número de personas con discapacidad, oscila entre el 10% en promedio, los valores van de 1.1% en Paraguay, Colombia y Costa Rica con el 6.3% y el 5.4%, respectivamente; en Ecuador el 12.14 % de la población total presenta alguna discapacidad, mientras Brasil supera ese valor con una prevalencia de la discapacidad del 14.5%.

En el Perú, el número de personas con discapacidad oscila entre los 1'575,402, según la primera encuesta nacional especializada sobre discapacidad del año 2013 realizada por el INEI; lo que representaría un 5.2 % de la población total en promedio; de los cuales 651,312 personas se encuentran entre 15 y 65 años, es decir en periodo de empleabilidad y 794,294 son personas mayores de 65 años. Por otra parte; 161,859 personas con discapacidad son trabajadores independientes, 42,460 personas son empleadas, 36,474 son obreros, 16,981 son empleadores o patronos, 14,269 son trabajadores familiares no remunerados, 4,007 son trabajadores de hogar, y 1,770 realizan otras actividades.

Se aprecia que existe un cierto grado de acceso laboral de las personas con discapacidad, empero no se saben las condiciones laborales y salariales con las que cuentan, es más no se sabe si estos son significativos para incrementar el desarrollo de habilidades de las personas con discapacidad.

En la región Puno, de acuerdo con la primera encuesta nacional especializada sobre discapacidad del año 2013 realizada por el INEI; el porcentaje de personas con discapacidad es del 5.9 % del total de la población. De esto, el 17.9% se encuentra entre la población

económicamente activa (PEA), de este total, el 68.9% de la población es trabajador independiente, el 14.5% lo forman los trabajadores familiares no remunerados, el 7.2% es obrera, 5.6% son empleados, 2.2% son empleadores o patronos, el 0.7% son trabajadores del hogar, y el 1% se dedica a otra actividad o no específica.

La provincia de Puno alberga al 7.4% del total de hogares con al menos un integrante de familia con discapacidad, esto representa a 6,058 personas con alguna discapacidad. Mientras que la ciudad de Puno alberga alrededor de 313 personas con algún tipo de discapacidad, según datos de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad (OMAPED).

Según la ley N° 29973 “Ley general de la persona con discapacidad”, las organizaciones o empresas privadas deben brindar una cuota de empleo del 3% del total de su personal y en las instituciones públicas de un 5%. Estos lineamientos, son meramente una norma más sin cumplir, es más las condiciones laborales son aun precarias.

### **1.1.2 Formulación del problema.**

#### ***1.1.2.1 Problema general.***

¿Cómo influye la situación laboral en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno - 2015?

#### ***1.1.2.2 Problemas específicos.***

- ¿Qué características de empleo y trabajo tienen las personas con discapacidad en la ciudad de Puno?
- ¿Cuáles son las condiciones salariales que inciden en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno?

## 1.2 Antecedentes de la investigación

De la revisión de literatura en diversas fuentes de información se ha podido notar que existe reducida información, de las pocas investigaciones realizadas, estas se centran únicamente en la generación de ingresos, mas no en qué medida estos contribuyen en mejorar su calidad de vida y las posibilidades de inserción laboral.

Es evidente, que las personas con discapacidad han sido vistas como sujetos receptores de servicios sociales, no como sujetos de cambio y de aporte al valor de la economía a través del trabajo.

Se considera como antecedentes a las siguientes que tienen relación con la investigación.

Malo (2004), con el objetivo de determinar la probabilidad de participación en el mercado de trabajo de las personas con discapacidad, realiza un análisis empírico con datos de la encuesta sobre discapacidades, deficiencias y estado de salud de 1999 en España. Los principales resultados muestran que, la discapacidad disminuye la probabilidad de ser activo, además el resultado muestra que la probabilidad de participación en el mercado de trabajo que una persona con discapacidad sea menor, no se ve afectado por igual en función del tipo de discapacidad, del número de discapacidades que tienen, tampoco de la severidad de la discapacidad.

Campusano (2005), con el objetivo de contribuir a la reflexión teórica y práctica en el marco del quehacer del trabajo social sobre la relación que existe entre la exclusión social y el control social de personas con discapacidad en Chile, utiliza el método de estudio de casos la misma que permitió generar un modo de acercamiento a las acciones sociales, a los fenómenos sociales, de manera de entender estos en su contexto, con la idea de generar

conocimiento. El resultado obtenido fue, la relevancia que tiene para el desenvolvimiento social de un discapacitado la inclusión de éste en espacios educativos, laborales y sociales adecuados, es decir, se necesita de una integración efectiva, no algo meramente administrativo, que nos entrega los primeros atisbos de “Inclusión”.

Borea (2005), teniendo como objetivo analizar y desarrollar estrategias para la integración laboral de personas con discapacidad, en el sistema productivo local de regiones urbanas de Argentina. Utiliza la metodología de muestreo no probabilístico, y dentro de ella el muestreo por criterio, sistematización de experiencias y métodos de abordaje en aspectos específicos relacionados con este colectivo de personas y el trabajo. Concluye que una forma de reducir las limitaciones funcionales, y por tanto la discapacidad de la persona, consiste en intervenir o proveer servicios y apoyos que se centren en la conducta adaptiva y en el nivel del papel que se desempeña en la sociedad.

Maldonado (2005), con el objetivo de estimar la brecha salarial entre las personas sin y con discapacidad en el mercado laboral peruano, con datos del ENAHO 2003. La metodología utilizada es la sugerida por Baldwin y Johnson (1994) basada en la propuesta por Reimers (1983) la cual consiste en estimar ecuaciones de salarios para cada colectivo. Los resultados obtenidos muestran que las personas con discapacidad no solamente enfrentan a altos niveles de exclusión laboral, sino que además sufren de discriminación salarial.

Iglesias y Polanco (2009), teniendo como objetivo: explicar las actitudes de las personas sin discapacidad que trabajan con individuos que presentan algún tipo de discapacidad en pequeñas empresas ubicadas en el área metropolitana de Caracas. Es una investigación de tipo transversal, analítico y descriptivo. Se determinó que la actitud que tienen los individuos que trabajan con personas con discapacidad es favorable. Por otro lado,

las variables sexo, la edad, nivel educativo, la profesión, el tipo de contacto, la razón del contacto, la frecuencia de dicho contacto y tipo de discapacidad condicionan poco a la actitud de los individuos sin discapacidad hacia las personas con discapacidad. Entre las dimensiones valoración de capacidades, asunción de roles y reconocimiento de derechos existe una relación media alta, debido a que la correlación de pearson arrojada superior a 0,5. Por otro lado implicación personal y calificación genérica se relacionaron con valoración de capacidades y asunción de roles.

Urta (2011), con el objetivo de establecer un marco de sugerencias que permita el fortalecimiento de la inserción laboral de personas con discapacidad visual de la región metropolitana de Chile. La investigación es de carácter exploratorio – descriptivo. El universo de estudio para esta investigación son las personas con discapacidad visual de la región metropolitana que se encuentren en edad de trabajar. Resultado obtenido: La discapacidad y la inserción laboral son temas que debieran estar constantemente en evolución y en tratamiento por las autoridades representativas, tanto públicas como privadas y sociales, con el fin de que las personas con discapacidad sean integradas al mercado laboral en función a sus capacidades y habilidades que poseen.

Arias (2012), teniendo como objetivo conocer las condiciones de vida y actividad laboral de las personas con discapacidad en el distrito de Sandia, sostiene que las condiciones de vida que presenta, están determinadas por el contexto y tipo de discapacidad que presentan, algunos tienen independencia económica y funcional, otros son dependientes económica y funcionalmente, porque para desarrollar sus actividades cotidianas requieren de la ayuda de los familiares directos (generalmente sus padres). No gozan de servicios de salud general ni especializada y en un alto porcentaje son persona sin instrucción lo que explica su situación de exclusión, marginación y extrema pobreza. Por otro lado, la

población discapacitada no está organizada por el desconocimiento de sus derechos como ciudadanos, nulo liderazgo y por la incertidumbre de competitividad para organizarse.

Tapia (2012), con el objetivo de cuantificar las personas que han sido insertadas laboralmente en el Ecuador durante el periodo de 2009 - 2011, la investigación es de tipo descriptiva y analítica, los resultados obtenidos indican que la inserción laboral de las personas con discapacidad ha tenido una tendencia creciente, donde la región sierra ha sido la que mayor inserción, reflejando un incremento del 15,34%, proceso que ha sido logrado por el apoyo del gobierno, la cual ha impulsado la inclusión de personas con discapacidad, y al nuevo modelo económico que prioriza al ser humano antes que al capital, las ejes de una política de incursión laboral han determinado que para que exista una mayor riqueza e igualdad, se deben atender los sectores sociales antes excluidos.

Callacondo (2013), con el objetivo de conocer la percepciones de los empleadores sobre la inserción laboral de personas con discapacidad en las instituciones de la ciudad de Puno, sostiene que los empleadores/funcionarios de las instituciones públicas y privadas en su mayoría coinciden que las barreras que inciden en la inserción laboral de las personas con discapacidad son: barreras arquitectónicas (costo alto para adaptar el lugar de trabajo), tipos de actividades que realizan las instituciones, la ausencia de la temática de discapacidad en las políticas de responsabilidad social e incentivos gubernamentales, el bajo nivel educativo y el menor rendimiento de ellos.

INEI (2015), con el objetivo de dar a conocer diversos aspectos de las condiciones en las que desarrollan su vida las personas con discapacidad, contrastándolas con el grupo de personas sin discapacidad, en base a la información de dos encuestas continuas desarrolladas a lo largo del año 2014 - Perú: la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y la Encuesta Nacional Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), en dicho estudio en cuanto

al acceso laboral de las personas con discapacidad (PCD) se encontró que el 45.9% de la población forma parte de la PEA, de los cuales el 44.7% se encuentra ocupada, el mayor segmento de los ocupados se encuentra en el área rural con 65.2% que en área urbana con el 37.7%. El 32,4% de las PCD perteneciente a la PEA son trabajadores no calificados de los servicios personales, en cuanto a la categoría de ocupación el 49.2% es trabajador independiente, 19,2% obreros y el 15% es trabajador familiar no remunerado. En cuanto a las viviendas donde residen no se encuentran diferencias importantes con el grupo de personas sin discapacidad, salvo en la condición de tenencia. Según la condición de pobreza muestra que el 25% de las PCD se encuentran en situación de pobreza, según el ámbito geográfico, se observa que en el área rural es mayor que en área urbana (44.0% y 17.5% respectivamente), en las regiones, la sierra con 34.2%, la selva 28% y la costa 19.7% se encuentran en situación de pobreza.

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general.**

Analizar cómo influye la situación laboral de la persona con discapacidad en la satisfacción de sus necesidades básicas en la ciudad de Puno - 2015.

#### **1.3.2 Objetivos específicos.**

- Determinar las condiciones de empleo y trabajo de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno.
- Identificar cuáles son las condiciones salariales que inciden en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1 Marco teórico

##### 2.1.1 Ley general de la persona con discapacidad.

De acuerdo a la ley N° 29973, la persona con discapacidad tiene derecho al trabajo. El trabajo de acuerdo a esta ley, debe ser en un 5% del total de trabajadores en una institución pública, y un 3% en instituciones privadas.

Una persona con discapacidad puede desempeñar alguna actividad al interior de una organización; sin embargo, requiere de ciertas garantías para no sufrir algún tipo de discriminación. Entonces, frente a la no discriminación, la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, en su artículo 27 inciso a), menciona: prohibir la discriminación por motivos de discapacidad con respecto a todas las cuestiones relativas a cualquier forma de empleo, incluidas las condiciones de selección, contratación y empleo, la promoción profesional y unas condiciones de trabajo seguras y saludables.

### **2.1.2 La inclusión de la discapacidad en las teorías de desarrollo económico.**

A lo largo de los años, la pobreza se ha definido de maneras diferentes, los principales enfoques empleados y la aplicación de cada uno de estos enfoques ha dado lugar al diseño de políticas de desarrollo con diferentes consecuencias para las personas con discapacidad. A continuación, se realiza un recorrido por las principales teorías de desarrollo y cómo éstas han contribuido a la inclusión de la discapacidad como un aspecto a considerar para lograr un avance del desarrollo económico.

#### ***a) Teoría del crecimiento económico y el efecto goteo.***

Las teorías sobre crecimiento económico sostienen que, si éste se mantiene, eventualmente «goteará» a todos los miembros de la sociedad incrementando los ingresos, la inversión y las oportunidades de empleo. Los resultados de las investigaciones para verificar que el crecimiento conduce a la reducción de la pobreza indican que no se da tal situación. El Banco Mundial, en su informe de desarrollo mundial 2000/2001, muestra cómo una fuerte desigualdad inicial disminuye los efectos del crecimiento económico sobre la pobreza. Ante una población desfavorecida por las barreras existentes, como en el caso de las personas con discapacidad, resulta imprescindible la elaboración de políticas de acción positiva para lograr reducir las diferencias existentes que proceden de una situación de partida desigual, de forma que todas las personas tengan las mismas oportunidades (*Verdugo, Jordán, Sánchez, Benito 2010*).

Las teorías que han considerado la falta de desarrollo económico como la principal causa de la pobreza, han omitido cuestiones esenciales sobre la situación de las personas con discapacidad. Debido a que el efecto «goteo» depende supuestamente del mercado, y las personas con discapacidad se ven con frecuencia excluidas de éste o participan desde una

posición desfavorable, resulta poco probable que se beneficien del crecimiento económico general.

La discriminación de las personas con discapacidad constituye otro factor no económico que explica la ausencia de beneficios monetarios para las mismas. Las actitudes y creencias del empresariado, la calificación de las personas con discapacidad como incapaces, la falta de accesibilidad, contribuyen a su exclusión socio laboral. De hecho, la tasa de desempleo de las personas con discapacidad en países industrializados es de dos a tres veces más alta que la de las personas sin discapacidad (*O'reilly, 2003 citado en Verdugo, et al. 2010*).

Adicionalmente la «invisibilidad» de las personas con discapacidad, y más especialmente de las mujeres con discapacidad, en las estadísticas oficiales dificulta el proceso de determinación de los efectos del desarrollo económico en estas personas e impide su adecuada inclusión en la elaboración de políticas de desarrollo.

Todo esto indica que el crecimiento económico y la confianza en el efecto del «goteo» no son estrategias adecuadas para combatir la pobreza de las personas con discapacidad. discapacidad (*Verdugo, et al. 2010*)

#### ***b) Teoría de las necesidades básicas.***

Durante los años setenta, hubo consenso sobre el hecho de que, el crecimiento económico, no era condición suficiente para la eliminación de la pobreza, sino que, era necesario trabajar para este fin. En la conferencia sobre empleo mundial, 1976, se definieron las necesidades básicas de acuerdo a la presencia de dos elementos:

“Primero, incluyen determinados requerimientos mínimos para una familia para el consumo privado: comida adecuada, vivienda, ropa, lo mismo que ciertos utensilios del

hogar y muebles. Segundo, incluyen servicios esenciales provistos por y para la comunidad en su más amplia escala, tales como agua potable, sanidad, transporte público y facilidades de salud y educación”.

Bajo esta teoría de las necesidades básicas, las personas con discapacidad son vistas como objetos pasivos receptores de servicios sociales, pero no como sujetos de cambio y de aporte al valor de la economía a través del trabajo.

El principal problema al utilizar la teoría de las necesidades básicas para explicar la pobreza de las personas con discapacidad es que generalmente utiliza una perspectiva universal sobre lo que son las necesidades humanas, y una respuesta propia de los gobiernos y de los donantes sobre cómo deben ser satisfechas. De esta forma, impide que las personas con discapacidad identifiquen sus propias prioridades de desarrollo, y desestima medidas específicas adecuadas a las necesidades diferentes de las personas con discapacidad, recurriendo a medidas uniformes (*Verdugo, et al. 2010*).

### ***c) Teoría del desarrollo humano.***

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) puso en práctica la teoría del desarrollo humano que afirma que éste implica permitir a las personas que tengan una vida que valoren y puedan aprovechar todo su potencial humano.

En 1990, Mahbub ul Haq<sup>1</sup> en el primer informe de desarrollo humano escribió: “El primer objetivo del desarrollo humano es el de crear un entorno de posibilidades en el que las personas puedan tener una vida larga, saludable y creativa. Las personas son la riqueza de las naciones, aunque en la mayoría de los casos esto se olvida y tendemos a igualar la

---

<sup>1</sup> Fundador, informe sobre Desarrollo Humano

riqueza económica con el bienestar humano. Estos dos conceptos, sin embargo, no son equiparables, como lo demuestra el reciente crecimiento económico que ha tenido lugar y que sin embargo ha ido acompañado de desigualdad social, pobreza y falta de fortalecimiento político”.

Esta teoría, sostiene que las políticas no se pueden centrar únicamente en la generación de ingresos. Tampoco el crecimiento de ingresos per cápita puede ser el criterio dominante para juzgar el estado de la sociedad. El desarrollo humano está motivado por una preocupación por la libertad, el bienestar y la dignidad de los individuos.

Sin embargo, existen grandes diferencias en la conversión de la renta del hogar en bienestar social de los individuos: las diferencias personales (el género o la discapacidad, entre otros); la diversidad medioambiental (el clima o la epidemiología); el marco económico (la disponibilidad de bienes públicos); las normas sociales (la determinación de las posesiones necesarias para ser socialmente aceptado); y la distribución de la renta en el interior del hogar.

Sen menciona que es preferible utilizar los resultados (nivel de vida) y las oportunidades de conseguirlos antes de utilizar la renta. La privación no se puede medir solo en términos de privación económica, sino que es necesario medir el grado de adversidad.

Existen, al menos, cinco tipos distintos de libertad: 1) las libertades políticas, 2) los servicios económicos, 3) las oportunidades sociales, 4) las garantías de transparencia y 5) la seguridad protectora. Todos estos derechos y oportunidades contribuyen a mejorar la capacidad general de una persona, y es importante estudiar la relación existente entre sí para poder comprender mejor el papel de la libertad (*Sen, 2000 citado en Verdugo, et al. 2010*).

El aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos, y por lo tanto influir en el mundo, provocando cambios y aportando al desarrollo. Este es un hecho que durante mucho tiempo se ha obviado en referencia a las personas con discapacidad, y que, aunque en este momento a nivel internacional, y a nivel nacional en muchos países, ya se reconoce a través de la legislación y la filosofía política, todavía faltan las herramientas y recursos necesarios, para que esto sea una realidad y las personas con discapacidad puedan utilizar sus capacidades para convertirse en agentes de desarrollo (Verdugo, et al. 2010).

***d) Las teorías del capital humano.***

Esta teoría se basa en el reconocimiento de elementos cualitativos y las heterogeneidades existentes dentro de la fuerza de trabajo, consistente en las capacidades productivas de los individuos o de un grupo que incluye sus aptitudes operatorias y los conocimientos generales o específicos, el saber hacer, la experiencia. Es un stock que se puede constituir y usar, que es inmaterial, compuesto por dimensiones cognitivas e inseparables de las personas que los poseen. El capital humano depende de la educación, la salud, y de todo lo que hace posible que la persona esté disponible para ingresar al mercado de trabajo. Para lograr acumular ese stock es necesario efectuar gastos, es decir invertir.

Los salarios deben estar diferenciados según el capital humano. Para tener mayor posibilidad de encontrar un empleo de calidad, se debería invertir en el “capital humano”.

Las limitaciones de esta teoría consisten en que su enfoque de la productividad es meramente individual, y su crecimiento sería medible y aislable respecto de lo que se debería a los bienes de producción.

Una visión alternativa dentro de este mismo enfoque afirma que lo relevante de la educación no es que brinda al trabajador un nivel de instrucción o de capacidades técnicas específicas, sino que el sistema educativo lo entrena para ser disciplinado, para aceptar y cumplir órdenes, ser diligente, y otras capacidades que son importantes para que los empleadores y su personal gerencial puedan organizar el trabajo a fin de poder maximizar sus beneficios. En esta perspectiva, no hay una relación directa entre productividad y educación, pero la misma sigue siendo un factor importante en los procesos de selección y contratación.

Los empleadores asocian mayores niveles de calificación formal con una mayor disciplina y entereza, capacidad de autonomía y responsabilidad, elementos decisivos para lograr una mayor competitividad.

Los estudios empíricos han puesto en evidencia que, tanto en jóvenes como en adultos, y para ambos sexos, la tasa de actividad y la tasa de empleo son en general significativamente superiores, y las tasas de desempleo inferiores, para las personas con nivel superior completo respecto de aquellas con niveles inferiores de instrucción formal (*Verdugo, et al. 2010*).

### **2.1.3 Teorías explicativas de la participación laboral de las personas con discapacidad.**

La mayor parte de las teorías sobre la participación laboral de las personas con discapacidad se centran en la discriminación laboral como factor fundamental que explica las menores tasas de actividad. Entre estos aspectos discriminatorios se pueden diferenciar tres principalmente: los relacionados con el solicitante de empleo, es decir, la persona con discapacidad (PCD), con el empleador y con la adecuación entre el puesto laboral y el solicitante. En cuanto al solicitante de empleo se contemplan como causas discriminatorias

que las personas con discapacidad tengan un nivel de formación menor, que no hayan adquirido o lo hayan hecho en menor grado las habilidades para el desempeño de su profesión o que tengan una menor experiencia laboral. De la misma manera, factores propios del empleador de carácter discriminatorio serían los costes adicionales que suponen la adaptación del medio del trabajo, o el miedo a una menor productividad (*citado en Verdugo, et al. 2010*).

Por último, el ajuste de la demanda y solicitud laboral de la persona con discapacidad también se vería afectado por hechos discriminatorios (*Livermore, 2000, citado en Verdugo, et al. 2010*).

### ***El modelo neoclásico de la oferta de trabajo aplicada a personas con discapacidad (2000)***

Todas las estadísticas indican una menor tasa de actividad entre las personas con discapacidad. Esta menor tasa de actividad provoca que los ingresos medios en las personas con discapacidad sean menores y, por tanto, también lo sean su bienestar, calidad de vida y capacitación social.

La teoría económica del mercado laboral, supone tres factores fundamentales en la participación laboral de las personas: los que afectan al solicitante de empleo, los que afectan al demandante y los factores que afectan al proceso de encontrar el trabajador idóneo para un empleo determinado.

El modelo neoclásico de oferta de trabajo señala que la voluntad de una persona para solicitar empleo depende de sus preferencias y del conjunto tiempo/salario. Cuando una persona trabaja aumenta su tiempo en actividades laborales y lo disminuye en otras actividades. Las actividades fuera del tiempo de trabajo, normalmente se consideran ocio. A través del trabajo obtenemos beneficios bien ganancias o servicios. Por tanto, la elección



entre trabajar o no, implica elegir bienes de consumo y servicios o tiempo de ocio. Asimismo, desde esta teoría, para la empresa la demanda laboral depende del producto, de la productividad, así como los beneficios y costes que conlleva el trabajo que se demanda.

En este sentido, las personas varían en habilidades, formación, experiencia, características demográficas y los trabajos en cuanto a las habilidades y conocimientos que requieren.

Si aplicamos este modelo a las personas con discapacidad, la decisión entre priorizar tiempo de trabajo y de ocio podría estar influida por la disponibilidad de otras fuentes ingreso no derivadas del trabajo (sistemas de protección social, rentas del cónyuge, entre otras). Las personas con discapacidad al tomar la decisión de trabajar ven reducir el tiempo disponible de ocio y trabajo. Una de las condiciones que caracteriza a las personas con discapacidad es que necesitan más tiempo para actividades de cuidado personal y médico, por lo cual tienen menos tiempo para dedicarlo al trabajo (*Verdugo, et al. 2010*).

#### **2.1.4 Factores relacionados con el solicitante de empleo.**

Los economistas, en general, consideran que el solicitante de empleo pierde tiempo de ocio por tiempo de trabajo. La demanda de tiempo de ocio depende de tres factores: la oportunidad de costearse este ocio, el nivel de salud y las preferencias individuales. Asimismo, a mayor tiempo dedicado al trabajo mayor oportunidad de costearse el ocio. Sin embargo, un nivel de renta baja o de recibir ingresos no relacionados con el trabajo, como los derivados del sistema público bien pensiones o bien subvenciones impide o disminuye la posibilidad de costearse el ocio. En base a lo anterior, la satisfacción de la necesidad de ocio, los economistas relacionan la búsqueda de empleo en personas con discapacidad con la disponibilidad de ingresos relacionados con los sistemas de protección social, a mayores ingresos menor búsqueda de empleo (*Verdugo, et al. 2010*).

### **2.1.5 Discriminación económica por motivos de discapacidad.**

La discapacidad constituye un fenómeno complejo, que trasciende lo individual, y representa un cuestionamiento continuo a la sociedad sobre la viabilidad y pertinencia de las respuestas que ofrece a las personas con capacidades funcionales diferentes. El reconocimiento de la diversidad como valor, y la superación de los elementos de discriminación que se construyen en base a las situaciones de discapacidad, resultan principios clave para avanzar hacia una sociedad abierta a todas las personas.

En la actualidad resulta indiscutible que las personas con discapacidad se encuentran en una situación económica precaria en comparación con el resto de la población.

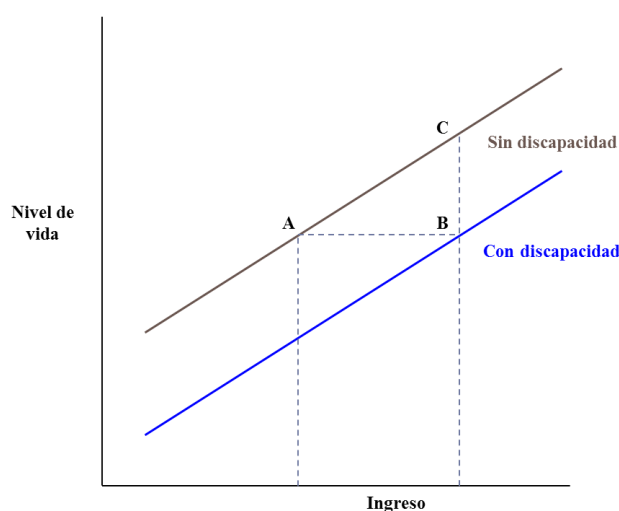
Las dificultades que las personas con discapacidad encuentran en el ámbito económico, en comparación con el resto de la población, se relacionan con tres grandes factores:

- La obligación de asumir costes extraordinarios para atender determinadas necesidades de apoyo en la vida cotidiana.
- La inferior capacidad de generación de ingresos, ya sea por las dificultades de acceso al mercado laboral que encuentran, por limitaciones en la cuantía o extensión de las prestaciones económicas que perciben, o por su inferior capacidad de ahorro.
- Las menores oportunidades que tienen, al verse obligados a dedicar una parte importante de su tiempo a dar respuesta a las necesidades derivadas de la discapacidad, de mejorar su formación y su cualificación profesional y de realizar actividades generadoras de ingreso.

Estos tres factores están también presentes en los hogares en los que las personas con discapacidad residen, de forma que la asunción de costes extraordinarios, la inferior

capacidad de generación de ingresos y las menores oportunidades de realización de actividades de cualificación y empleo (coste de oportunidad), se pueden contemplar también como discriminación económica por motivo de discapacidad en el hogar o la familia (Verdugo, et al. 2010).

**FIGURA 1.**  
**NIVEL DE VIDA, INGRESOS Y**  
**DISCAPACIDAD SEGÚN ZAIDI Y**  
**BURCHARDT**



Fuente: Zaidi y Burchardt (2005)

## 2.2 Marco conceptual

**Persona con discapacidad:** según la ley 29973, la persona con discapacidad es aquella que tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que, al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno, no ejerza o pueda verse impedida en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que las demás.

**Situación laboral:** se refiere al estado del individuo con respecto al trabajo, entendido este último como cualquier actividad física o intelectual que un individuo desarrolla mediante el cual obtiene los medios materiales o bienes económicos para su subsistencia.

**Empleo:** circunstancia que otorga a una persona la condición de ocupado, se entiende como la acción y el efecto de generar trabajo y ofrecer puestos laborales, por el cual los individuos perciben un salario o remuneración.

**Población en edad de trabajar (PET):** Es el conjunto de personas que están aptas en cuanto a edad para el ejercicio de funciones productivas. En el Perú, se considera a toda la población de 14 años y más como población en edad activa o población en edad de trabajar (PET).

**Población económicamente activa (PEA):** Son todas las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia se encontraban trabajando (ocupados) o buscando activamente trabajo (desocupados).

**Necesidades básicas:** referente a requerimientos mínimos de una familia para el consumo privado: comida adecuada, vivienda, ropa. Además, incluyen servicios esenciales provistos por y para la comunidad en su más amplia escala, tales como agua potable, sanidad, transporte público y facilidades de salud y educación.

**Desarrollo:** mejoras en las condiciones de vida, situación laboral y habilidades sociales que consigue las personas con discapacidad. En otras palabras, mejoras en todos los aspectos vinculados a las personas con discapacidad, que permitan una mejor calidad de vida.

## **2.3 Hipótesis de la investigación**

### **2.3.1 Hipótesis principal.**

El nivel de ingresos, educación, situación laboral son los que influyen en la satisfacción de sus necesidades básicas de la persona con discapacidad en la ciudad de Puno – 2015.

### **2.3.2 Hipótesis específicas.**

- Las condiciones de empleo y trabajo de las personas con discapacidad son desfavorables en la ciudad de Puno.
- Las condiciones salariales (el nivel de ingresos) de las personas con discapacidad es el factor que incide en la satisfacción de sus necesidades básicas.

## CAPÍTULO III

### MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo es una investigación descriptiva y explicativa, los mismos que nos permitieron lograr un conocimiento sistemático de la realidad objetiva de la situación laboral actual, nivel educativo, ingresos económicos, y como estas influyen en la satisfacción de las necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, siendo específicamente un estudio de corte transversal correspondiente al año 2015, para el análisis de las variables en estudio se realizó encuestas, utilizando el método inductivo y deductivo.

El trabajo de investigación se centra en la ciudad de Puno. Para ello se tuvo contacto directo con las personas con discapacidad en edad a trabajar y con funcionarios de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad OMAPED – Puno, de tal forma que se pudo adquirir información sobre la verdadera situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de estas personas.

#### **3.1 Determinación de la muestra**

Consiste en seleccionar una parte proporcional y representativa de una población, de forma que los resultados puedan ser aplicados al total.

Para la determinación de la muestra, se consideró a las personas con discapacidad que habitan en la ciudad de Puno que están aptas en cuanto a edad para el ejercicio de sus funciones productivas bajo algún tipo de contrato o son trabajadores independientes, se utilizó el método de proporciones, asignando  $p=0,5$  y  $q=0,5$  considerando que la población de 14 a 64 años es de 118 personas con discapacidad en la ciudad de Puno.

Para la elección del tamaño mínimo de la muestra representativa de la población, se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$N$  = Tamaño de la población, para la presente investigación  $N = 118$

$Z$  = Nivel de confianza de 95% (equivalente a  $Z = 1,96$ )

$p, q$  = 50% (al no ser conocido)

$e$  = Error estándar = 5%, Supuesto para nuestra investigación.

$n$  = Tamaño de la muestra

De acuerdo al padrón registral de personas con discapacidad de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad OMAPED – Puno, la población total de personas con discapacidad en edad a trabajar y aptas para el ejercicio de funciones productivas en la ciudad de Puno es de 118.

Resolviendo:

$$n_0 = \frac{113}{1.25} = 90$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \Rightarrow \frac{90}{1 + \frac{90}{118}} = 51$$

Es decir, la muestra para la investigación fue de 51 personas con discapacidad.

Para la elección de la muestra se optó por el muestreo al azar simple y la técnica empleada en el proceso de recolección de datos es la encuesta y tomando como instrumentos el cuestionario; la observación mediante una hoja de cotejo.

### 3.2 Análisis de datos

Se analizaron los datos con estadística descriptiva, y distribución de frecuencia (gráficamente). Los análisis paramétricos para probar las hipótesis se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS, STATA y la hoja de cálculo Excel.

Las estimaciones econométricas, para describir el comportamiento de las diferentes variables introducidas en el modelo.

### 3.3 Métodos estadísticos para el análisis correlacional

#### Pruebas de hipótesis.

La formalidad estadística sugiere realizar pruebas de hipótesis sobre los parámetros poblacionales basándose en los estadísticos encontrados.

Para afirmar que las distribuciones de frecuencias de dos variables están asociadas, se realiza este tipo de procedimiento.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis

$$H_0: \rho = 0 \quad (\text{No est\u00e1n asociadas})$$



$$H_1: \rho \neq 0 \quad (\text{Existe asociación})$$

Paso 2: Nivel de significancia. Representa el nivel de error máximo tolerable para realizar la prueba. Este es establecido o definido por el investigador y se denota con la letra  $\alpha$ . Los valores de significancia con los cuales se trabajan pueden cambiar de una disciplina o ciencia a otra. Bajo situaciones donde los experimentos tienen alto grado de control, usualmente se trabaja con niveles del 1% y 5%, (altamente significativo y significativo respectivamente). En las investigaciones de las ciencias sociales, donde existe un limitado grado de control sobre las variables, pueden encontrarse significancias estadísticas del 10% y en algunas ocasiones hasta un 20%.

Paso 3: El estadístico de prueba. Es una medida estadística calculada a partir de información muestral o experimental para llevar a cabo la prueba.

Para el caso de análisis correlacional lineal simple, el estadístico de prueba se define como:

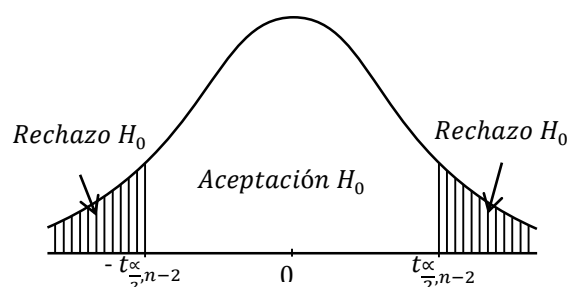
$$t_c = \frac{(r\sqrt{n-2}) - \theta}{\sqrt{1-r^2}} \sim t_{\frac{\alpha}{2}, n-2}$$

Donde  $r$  es el coeficiente de correlación lineal muestral,  $n$  es el tamaño de la muestra,  $n - 2$  los grados de libertad de la prueba y  $\theta$  el valor del parámetro poblacional en la hipótesis nula.

Paso 4: Regiones de decisión. Dado que la hipótesis alterna señala el símbolo  $\neq$ , se trabaja con los dos lados de la distribución. La región de rechazo estará repartida en los extremos de la función de probabilidad, con un valor de  $\alpha/2$  a cada lado. Los valores de los límites derecho e izquierdo que limitan las regiones de rechazo se determinan mediante el

uso de la tabla  $t$  con sus respectivos grados de libertad. Estos valores de  $t$  se denominan estadísticos de contraste. La Figura 2 muestra la región de rechazo ( $RH_0$ ) y aceptación ( $AH_0$ ) de la hipótesis nula de esta prueba.

**FIGURA 2.**  
**CAMPANA DE GAUSS PARA PRUEBA**  
**DE HIPÓTESIS**



Paso 5: Criterio de decisión y conclusión del investigador. Se debe comparar el estadístico calculado o de prueba ( $t_c$ ) contra el estadístico tabulado ( $t_{\alpha/2, n-2}$ ). El criterio de decisión está basado en: 1) si el  $t$  calculado es mayor que el  $t$  de tablas positivo, cae en la región de rechazo del lado derecho de la distribución y la decisión que se debe tomar es rechazar la hipótesis nula ( $\rho \neq 0$ ); 2) si el  $t$  calculado es menor que el  $t$  de tablas negativo, el  $t$  calculado cae en la región de rechazo del lado izquierdo y la decisión igualmente es rechazar la hipótesis nula ( $\rho \neq 0$ ); y 3) si el  $t$  calculado se encuentra entre el  $-t$  y  $t$  de las tablas, el  $t$  calculado cae en la región de aceptación y la decisión es no rechazar la hipótesis nula ( $\rho = 0$ ) (Barón, 2004).

### **Modelo de regresión logística binaria.**

La regresión logística binaria es la técnica estadística que tiene como objetivo comprobar hipótesis o relaciones causales cuando la variable dependiente (resultado) es una variable

binaria (dicotómica, dummy), es decir, que tiene solo dos categorías. La regresión logística está basada en principios como los odd ratio y las probabilidades. Es decir, se basa en la idea que las variables independientes tratan de predecir la probabilidad que ocurra algo sobre la probabilidad que no ocurra.

Para nuestro caso el modelo trata de construir un mercado hipotético de las personas con discapacidad a partir de preguntas sobre la satisfacción de necesidades básicas (SNB) y la situación laboral; con la idea de cuantificar el bienestar que alcanzan y las oportunidades que se les brinda a este grupo de personas. Para este propósito se plantea realizar encuestas, el comportamiento del individuo se puede definir como:

$$Y_i^* = \beta X_i + \varepsilon_i$$

Donde  $Y^*$  es la satisfacción de necesidades básicas de la persona con discapacidad no observable, que es explicada por un vector de variables socioeconómicas y laborales de la persona con discapacidad  $X_i$ , de orden  $k \times 1$ , con  $i$  indicando el  $i$  –ésimo individuo,  $\beta$  es un vector de  $k \times 1$  parametros y  $\varepsilon_i$  es un vector aleatorio con media cero y varianza constante. Aunque  $Y_i^*$  no es observable, se asume que en la práctica existe una variable dicotómica observable definida por:

$$Y_i = 1 \text{ si } Y_i^* > 0$$

$$Y_i = 0 \text{ si } Y_i^* \leq 0$$

La variable dicotómica  $Y_i$  logra incorporar dos opciones, toma el valor de 1 si la persona con discapacidad logra satisfacer sus necesidades básicas y 0 en caso contrario.

La variable  $Y_i$  es una variable dependiente discreta del modelo, la cual se utiliza para aproximarnos a la satisfacción de necesidades básica de las personas con discapacidad a

través de los modelos de probabilidad. La probabilidad de que  $Y_i$  sea 1 se puede escribir como:

$$Pr(Y_i = 1) = Pr(Y_i^* > 0)$$

$$Pr(Y_i = 1) = Pr(\beta' X_i + \varepsilon_i > 0)$$

$$Pr(Y_i = 1) = Pr(\varepsilon_i < \beta' X_i)$$

$$Pr(Y_i = 1) = F(\beta' X_i)$$

Donde  $F$  es la función de distribución acumulada de  $\varepsilon_i$  y  $Pr(Y_i = 0) = 1 - F(\beta' X_i)$ .

Los valores observados de  $Y$  corresponde a un proceso binomial con probabilidades  $F(\beta' X_i)$  y  $1 - F(\beta' X_i)$ . La función de verosimilitud para este proceso binomial está dada por:

$$L = \prod_{i=1}^n (1 - F(\beta' X_i))^{1-Y_i} (F(\beta' X_i))^{Y_i}$$

Que puede expresarse en forma logarítmica de la siguiente forma:

$$\ln L = \sum_{i=1}^n \{(1 - y_i) \ln[1 - F(\beta' X_i)] + y_i \ln F(\beta' X_i)\}$$

Los supuestos que se hagan sobre la distribución del término error  $\varepsilon_i$  determinan la forma funcional de  $F$  en la ecuación anterior. Una alternativa sería suponer que la distribución acumulada de  $\varepsilon_i$  es logística, lo cual da lugar a lo que se conoce como la función

logística para el cálculo de la probabilidad de que un sujeto pertenezca a una de las dos categorías binarias de la variable dependiente:

$$F(\beta' X_i) = \frac{e^{(\beta' X_i)}}{1 + e^{(\beta' X_i)}} = \frac{1}{1 + e^{(-\beta' X_i)}}$$

Una formulación típica para la estimación econométrica de este tipo de modelos es:

$$Pr(y_i = 1) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon_i$$

A partir de los coeficientes de regresión ( $\beta$ ) de las variables independientes introducidas en el modelo se puede obtener directamente la odds ratio<sup>2</sup> de cada una de ellas, que corresponde al riesgo de tener el resultado o efecto evaluado para un determinado valor ( $x$ ) respecto al valor disminuido en una unidad ( $x - 1$ ). En otras palabras, si la variable independiente es una variable cuantitativa, la OR que se obtiene representa la probabilidad del evento predicho que tiene un individuo con un valor  $x$  frente a la probabilidad que tiene un individuo con valor ( $x - 1$ ). Si la variable independiente es cualitativa, la regresión logística solo admite categorías dicotómicas, de manera que la OR es el riesgo de los sujetos con un valor frente al riesgo de los sujetos con el otro valor para esa variable.

El modelo logístico permite calcular directamente la probabilidad del proceso binomial para los distintos valores de las variables incluidas en el modelo ( $X$ ). Calcula la probabilidad de que un individuo pertenezca a una subpoblación (en nuestro caso, el que satisface sus necesidades básicas). Si la probabilidad es  $\geq 0,5$  el individuo será clasificado en la segunda categoría (satisface), en caso contrario será clasificado en la primera (no logra satisfacer).

---

<sup>2</sup> OR =  $e^\beta$ , siendo el número “e” la base de los logaritmos neperianos, una constante cuyo valor es 2,718.

### Variables.

Del análisis de la literatura expuesta en los epígrafes anteriores, a nivel macro los indicadores de la satisfacción de necesidades básicas son ingresos económicos, nivel educativo, y situación laboral.

Las variables explicativas del modelo especificado se obtendrán directamente de la encuesta.

**Variable dependiente**  $Y_t = P(SNBS = 1|X)$ .

Como variable dependiente  $Y_t$  se realizó diferentes preguntas en la encuesta: satisfacción de las necesidades básicas, acceso a servicios básicos, alimentación, vestido y vivienda.

*Satisfacción de las necesidades básicas (SNB)*. Por la dificultad de resumir en una sola cuestión la satisfacción de necesidades básicas de la persona con discapacidad, se realizó la pregunta genérica: En términos generales, ¿En qué medida se considera usted que satisface sus necesidades básicas? Las respuestas se plantearon en una escala de 0 a 10, donde 0 corresponde al nivel más bajo de satisfacción o a una mala valoración y 10 sería el nivel más alto. Para cuantificar se agruparán los valores de 6 a 10, considerando así el porcentaje de personas con discapacidad que declaran satisfacer sus necesidades básicas, y se le asignara el valor de 1.

$$SNB = \begin{cases} 1, & \text{satisface sus necesidades basicas} \\ 0, & \text{no satisface sus necesidades basicas} \end{cases}$$

La variable dependiente binaria representa la probabilidad de que la persona con discapacidad logra satisfacer sus necesidades básicas.

**Variable explicativa  $X_t$ .**

*Ingreso total (ING)*. El término “ingreso total” puede definirse como el ingreso promedio obtenido por salarios, rentas y trabajos independientes. La relación esperada con el nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad es positiva dado que un mejor nivel de ingresos indica un mayor nivel de consumo, dentro de lo cual se encuentran los gastos tanto en la alimentación, vestido, vivienda como en el tratamiento y/o cuidado de su salud de las personas con discapacidad.

$$ING = \{Ingreso\ total\ de\ la\ persona\ con\ discapacidad\}$$

*Nivel educativo (EDU)*. Se considera como indicador del nivel educacional del individuo el último nivel que aprobó (primaria, secundaria, superior). Se espera que, a mayor nivel educativo, las personas con discapacidad tengan mayores posibilidades de encontrar empleos con mejores sueldos y que tengan una mayor estabilidad laboral.

$$EDU = \begin{cases} 5, & \text{si la PCD posee superior} \\ \vdots \\ 0, & \text{sin instrucción} \end{cases}$$

*Situación laboral (SL)*. Se clasifica en que si el individuo está trabajando o no. Es posible que, si la PCD que trabaja, tenga más recursos económicos en el hogar que pueden ayudar en la satisfacción de sus necesidades básicas (ropa, alimento, vivienda).

$$SL = \begin{cases} 1, & \text{Empleado} \\ 0, & \text{Desempleado} \end{cases}$$

## CAPÍTULO IV

### CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El estudio sobre la “situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno durante el año 2015” se restringió a la zona urbana de la ciudad de Puno, por las siguientes características: facilidades para el recojo de información (trabajo de campo), facilidad de acceso del registro del padrón de personas con discapacidad en la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad OMAPED - Puno.

#### **a) Ubicación geográfica**

La ciudad de Puno está asentada a orillas del lago Titicaca, sobre un terreno accidentado, con zonas bajas, y rodeado de cerros y quebradas, en las coordenadas 15°50'15" de latitud sur y 70°01'18" de longitud oeste del Meridiano de Greenwich, a 3,827.00 m.s.n.m., el área que comprende el territorio urbano es de aproximadamente 1,566.64 ha., que representa el 0.24% del territorio de la provincia de Puno.



**TABLA 1.**  
**CARACTERÍSTICAS DEL ÁMBITO**  
**GEOGRÁFICO DE LA CIUDAD DE**  
**PUNO**

Ubicación:	
Región	<b>Puno</b>
Provincia	<b>Puno</b>
Distrito	<b>Puno</b>
Ciudad	<b>Puno</b>
Altura	<b>3 827 m.s.n.m</b>
Coordenadas	
Latitud sur	<b>15°50'15"</b>
Longitud oeste	<b>70°01'18"</b>

**Fuente:** Plan de desarrollo provincial concertado 2011  
- 2021 – MPP

#### **b) Población de la ciudad de Puno**

Según el censo de 1993, la población censada de la ciudad de Puno era de 91,877 habitantes que representaba el 8.5% de la población regional. Al año 2007, la ciudad contaba con 120,229 habitantes, que representaba el 9.5% de la población regional, teniendo una tasa inter-censal anual de 1.94%. La población actualizada al año 2015 alcanza una población de 140,202 habitantes.

#### **c) Población de personas discapacitadas en la provincia de Puno**

Según el censo nacional 2007: XI de población y VI de vivienda, la Tabla 2 presenta, que la provincia de Puno cuenta con 62,611 hogares sin ningún miembro con discapacidad y 4,992 hogares con miembros que tienen alguna discapacidad o limitación respectivamente.

En la Tabla 3, indica que el distrito de Puno tiene hogares con y sin miembros que tienen alguna discapacidad equivalente a 35,138. De los cuales 32,790 hogares sin discapacidad y 2,348 con alguna discapacidad respectivamente.

TABLA 2.

**HOGARES CON MIEMBROS QUE TIENEN ALGUNA  
DISCAPACIDAD EN LA PROVINCIA DE PUNO**

N°	Categorías	Casos	%
1	Hogares sin ningún miembro con discapacidad	62,611	92,62%
2	Hogares con miembro con discapacidad	4,992	7,38%
<b>Total</b>		<b>67,603</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).2007.

TABLA 3.

**HOGARES CON MIEMBROS QUE TIENEN ALGUNA  
DISCAPACIDAD O LIMITACIÓN EN EL DISTRITO DE  
PUNO**

N°	Categorías	Casos	%
1	Hogares sin ningún miembro con discapacidad	32,790	93,32%
2	Hogares con miembro con discapacidad	2,348	6,68%
<b>Total</b>		<b>35,138</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).2007.

**d) El distrito de Puno y el ranking de pobreza**

En la Tabla 4 se observa, la condición de la pobreza de la provincia de Puno. El distrito que cuenta con mayor porcentaje de pobreza es Amantani con 93.8%, a su vez ocupa el 15° lugar a nivel nacional y luego está el distrito de Coata con 89.8% de pobreza. En cambio, el distrito con menor pobreza es Puno que registra el 26.4% respectivamente.

**TABLA 4.**  
**POBLACIÓN Y CONDICIÓN DE POBREZA SEGÚN DISTRITOS DE**  
**LA PROVINCIA DE PUNO, 2007**

Distrito	Población	Pobre %			No pobre %	Ranking de pobreza
		Total %	Extremo %	No extremo %		
Amantani	4,360	93,8	55,0	38,8	6,2	15
Coata	7,570	89,8	48,7	41,1	10,2	84
Tiquillaca	2,104	88,0	44,2	43,8	12,0	127
Atuncolla	5,465	87,3	40,4	46,9	12,7	141
San Antonio	2,634	87,2	49,9	37,3	12,8	146
Capachica	11,669	85,1	34,7	50,4	14,9	222
Paucarcolla	4,984	84,9	36,4	48,5	15,1	227
Vilque	3,200	83,7	34,5	49,1	16,3	263
Pichacani	5,747	82,7	37,8	44,9	17,3	291
Huata	6,847	80,1	25,6	54,5	19,9	385
Acora	29,389	77,6	27,9	49,7	22,4	460
Mañazo	5,586	77,5	31,5	46,0	22,5	465
Chucuito	8,109	76,8	23,7	53,2	23,2	490
Plateria	8,473	76,5	21,1	55,3	23,5	497
Puno	128,773	26,4	2,8	23,6	73,6	1,621
<b>Total</b>	<b>234,910</b>	<b>51,6</b>	<b>16,6</b>	<b>35,0</b>	<b>48,4</b>	

Fuente: Mapa de pobreza provincial y distrital 2007

#### e) Población económicamente activa (PEA)

La PEA ocupada del distrito Puno asciende a 44.88%, la PEA desocupada registra 2.97% y la no PEA registra 52.15% respectivamente.

En la ciudad de Puno, la PEA significativa está dedicada a la actividad de servicios con el 54.6% seguido por la actividad del comercio 23.6% (Tabla 5).

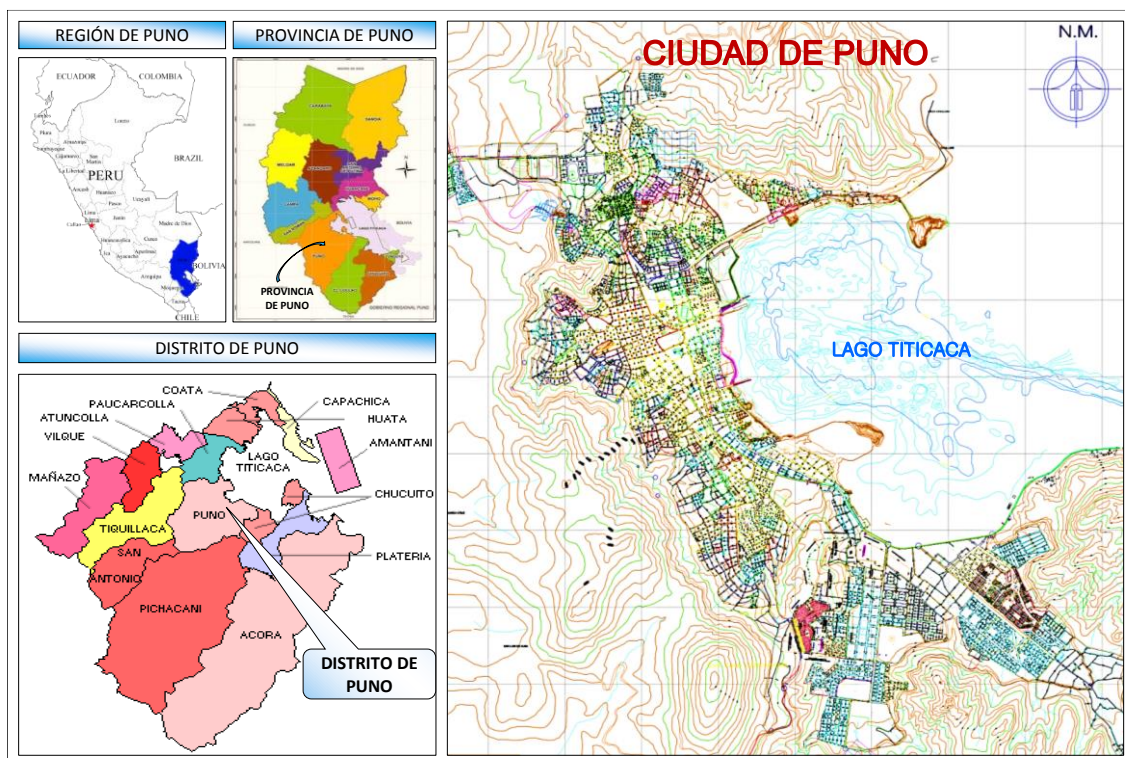
**TABLA 5.**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR SECTOR ECONÓMICO, EN**  
**LA CIUDAD DE PUNO 2007**

Ciudad	Actividad extractiva	Industria manufacturera	Construcción	Comercio	Servicios	Resto	Tota relativo (%)
Puno	1,888	4,930	2,654	11,076	25,660	757	46,965
%	4.0%	10.5%	5.7%	23.6%	54.6%	1.6%	100.0%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares, ciudad de Puno. – PDC 2011 – 2021 Puno

FIGURA 3.

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CIUDAD DE PUNO



Fuente: Elaboración en base a plano catastral de la ciudad de Puno.

## **CAPÍTULO V**

### **EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Una vez recolectada la información a través de la técnica de una entrevista semiestructurada y una encuesta, apoyada en un cuestionario conformado por veinticuatro (24) preguntas, con una serie de respuestas, entre las cuales el encuestado escogió la que creyó apropiado; se procedió a realizar el tratamiento correspondiente para el análisis de los mismos, por cuanto los resultados obtenidos muestran cómo influye la situación laboral de las personas con discapacidad en la satisfacción de sus necesidades básicas en la ciudad de Puno, de acuerdo a las condiciones de empleabilidad y condiciones de salario que perciben, en cumplimiento al desarrollo de los objetivos diseñados en la investigación.

Se procedió a representar de manera general, en forma gráfica y computarizada, el análisis de distribución de frecuencias de los resultados obtenidos; para ello se emplearon gráficos de barras y la técnica que se utilizó, se basó en el cálculo porcentual de cada ítem. En lo que respecta a los modelos estadísticos, se utilizó el modelo de regresión logística binaria. A continuación, se muestran los resultados:

### 5.1 Datos generales de las personas con discapacidad

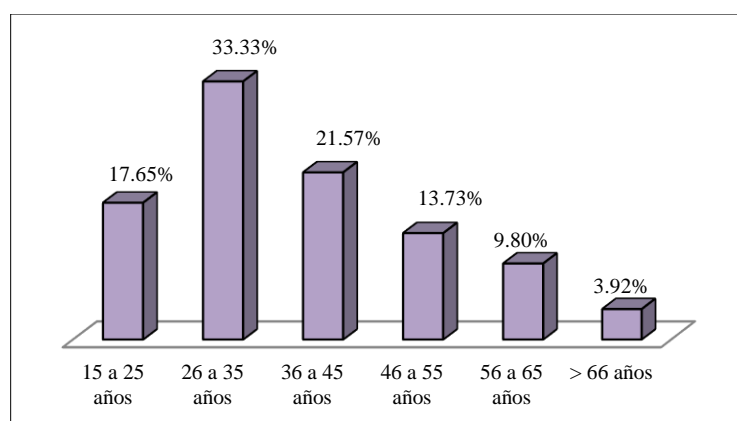
Las personas con discapacidad, poseen múltiples características, en la ciudad de Puno, en cuanto a edad se refiere, el mayor volumen de entrevistados se encuentra en una edad que va desde los 26 años a los 45 años en un 54.9%, años representativos por excelencia de edad en actividad laboral; mientras que solo el 9.8% poseen una edad que oscila entre 56 y 65 años.

**TABLA 6.**  
**GRUPOS DE EDAD DE LAS**  
**PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
15 a 25 años	9	17.65
26 a 35 años	17	33.33
36 a 45 años	11	21.57
46 a 55 años	7	13.73
56 a 65 años	5	9.80
> 66 años	2	3.92
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 1.**  
**GRUPOS DE EDAD DE LA PERSONA CON**  
**DISCAPACIDAD**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Es necesario mencionar que según cifras a nivel nacional el 44.6% de la población con discapacidad se encuentra entre las edades comprendidas entre los 15 a 64 años.

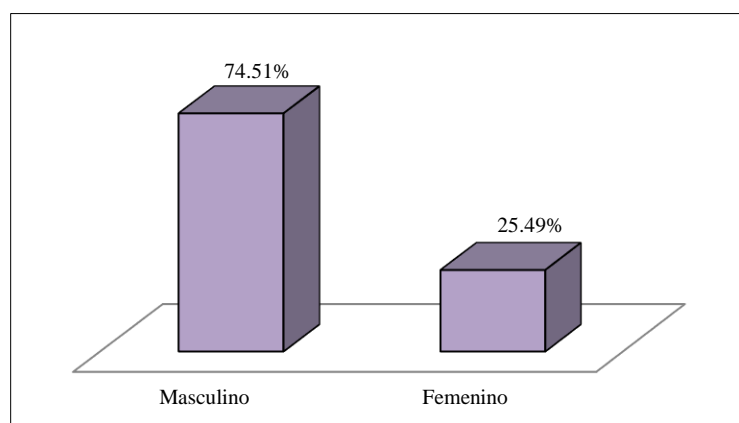
En cuanto al género se refiere, según la encuesta aplicada, el 74.5% lo constituye el género masculino, en tanto, el 25.5% representa el género femenino. Según el padrón de personas con discapacidad de la Oficina Municipal de Atención a las Personas con Discapacidad (OMAPED) que forman parte de la población en edad a trabajar el 62.71% son del género masculino y el 37.29% del género femenino.

**TABLA 7.**  
**PERSONA CON**  
**DISCAPACIDAD POR GÉNERO**

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	38	74.51
Femenino	13	25.49
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 2.**  
**PERSONA CON DISCAPACIDAD POR GÉNERO**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

En cuanto a las personas con las que vive una persona con discapacidad, podemos apreciar que el 39% vive con otros parientes, estos parientes suelen ser los hermanos y padres que garantizan el cuidado de la persona con discapacidad.

**TABLA 8.**

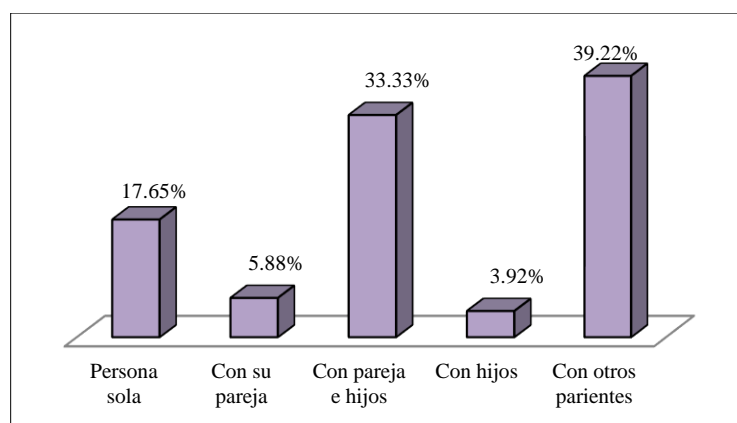
**PERSONAS CON QUIEN VIVE**

Vive con:	Frecuencia	Porcentaje
Persona sola	9	17.65
Con su pareja	3	5.88
Con pareja e hijos	17	33.33
Con hijos	2	3.92
Con otros parientes	20	39.22
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 3.**

**PERSONAS CON QUIEN VIVE**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Los parientes con los que vive una PCD, son los principales gestores rehabilitadores y promotores del desarrollo de habilidades de este grupo poblacional.

La mayoría de los discapacitados objeto de estudio, no han conseguido concretar matrimonios, siendo solteros (as) el 65%. Comparando datos, resultados que se asimilan con los obtenidos por la ENAHO – 2014<sup>3</sup> a nivel nacional donde la proporción de casados es de 33.5%, y el 45% se encuentra entre solteros, divorciado/separado y conviviente (25.9%, 8.3%, y 10.8% respectivamente) y el 21.6% viudo. El resultado obtenido se asocia también

3 INEI, Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2014



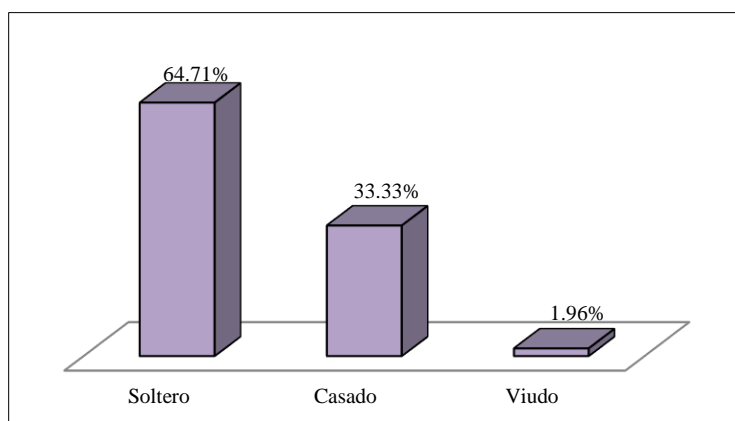
con lo que se presenta en la Tabla 6, donde se aprecia que el mayor número de personas con discapacidad oscila con una edad menor a 35 años.

**TABLA 9.**  
**ESTADO CIVIL DE LA PERSONA CON**  
**DISCAPACIDAD**

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	33	64.71
Casado	17	33.33
Viudo	1	1.96
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 4.**  
**ESTADO CIVIL DE LA PERSONA CON**  
**DISCAPACIDAD**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Las personas con discapacidad en un 51% no tienen hijos, esto se debe a que les es difícil consolidar una relación sentimental, la discriminación (mencionan las PCD) se debe a que una persona normal, no se siente preparada, es más tienen temor al qué dirán; a esto hay que añadir que solo el 49% tiene hijos.

Esto también se asocia con la integración que logran conseguir las personas con discapacidad, la marginación ha de ser constante en este tipo de situaciones; además del

grupo de personas con discapacidad que tiene hijo, estos lo tuvieron antes de tener o adquirir la discapacidad.

**TABLA 10.**

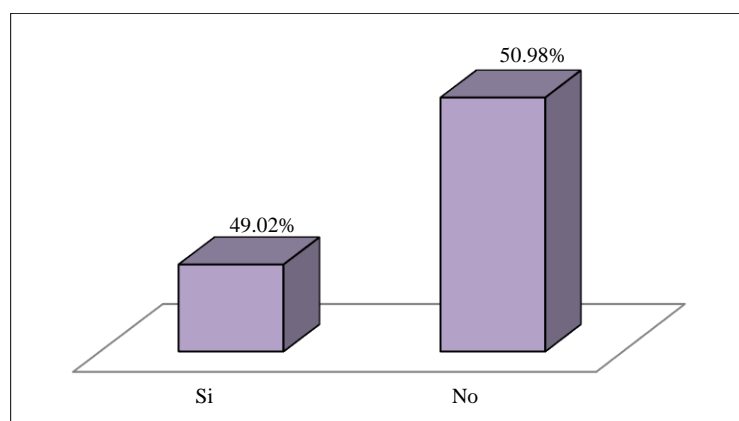
**TENENCIA DE HIJOS**

Tienen hijos	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	49.02
No	26	50.98
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 5.**

**TENENCIA DE HIJOS**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Las personas con discapacidad poseen una situación social poco desarrollada, es decir tienen ciertas limitaciones en el acceso a servicios básicos, no todos concluyen satisfactoriamente sus estudios, viven en situaciones de alojamiento o alquiladas en habitaciones de parientes y conocidos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en su informe mundial sobre discapacidad del año 2011, menciona que: En todo el mundo, las personas con discapacidad tienen peores resultados sanitarios, peores resultados académicos, una menor participación económica y unas tasas de pobreza más altas que las personas sin discapacidad. En parte, ello es consecuencia de los obstáculos que entorpecen el acceso de las personas con

discapacidad a servicios que muchos de nosotros consideramos obvios, en particular la salud, la educación, el empleo, el transporte, o la información.

**TABLA 11.**

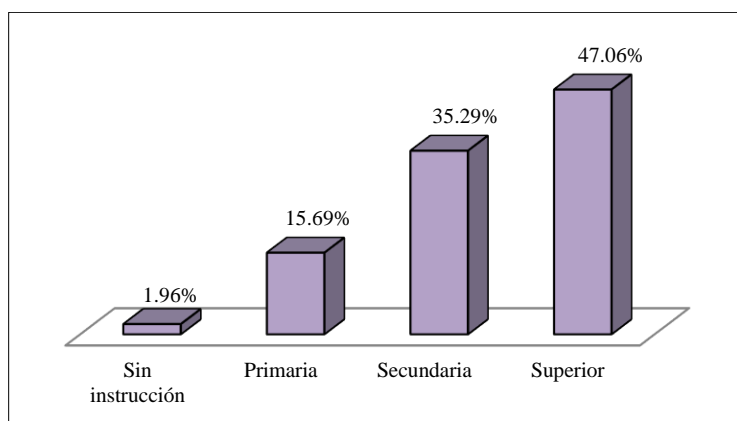
**NIVEL EDUCATIVO**

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Sin instrucción	1	1.96
Primaria	8	15.69
Secundaria	18	35.29
Superior	24	47.06
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 6.**

**NIVEL EDUCATIVO**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Al observar la Tabla 11, los resultados demuestran que, a pesar de sus limitaciones, las personas con discapacidad han conseguido insertarse en el ámbito académico, teniendo en un 47% el nivel superior (superior no universitaria/universitaria), 35% nivel de educación secundaria; así mismo, el 16% tiene primaria, el 2% se encuentra en situación de analfabeto(a). Los resultados difieren con los datos a nivel nacional en donde solo el 9.9% ha logrado alcanzar el nivel superior.

En este caso, podemos decir que las personas con discapacidad, en la ciudad de Puno, se encuentran preparadas para poder asumir responsabilidades en instituciones públicas y/o privadas, ya que se encuentran capacitados y pueden ejercer competitividad.

Ahora, si hablamos de calidad de vida, es necesario revisar las condiciones de la vivienda y acceso a los servicios sanitarios en la que viven las personas con discapacidad.

**TABLA 12.**

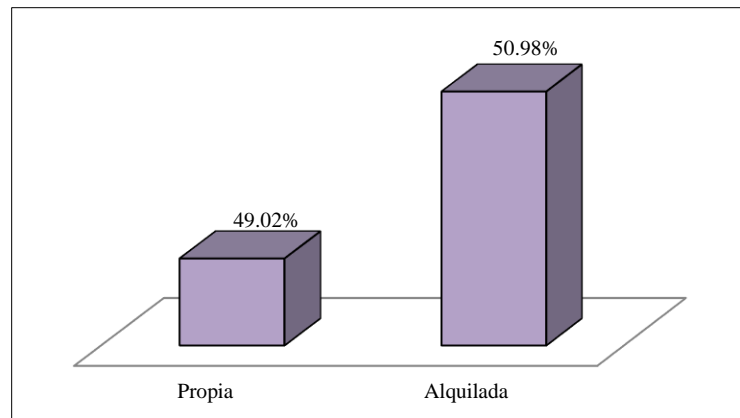
**TENENCIA DE VIVIENDA**

Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Propia	25	49.02
Alquilada	26	50.98
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 7.**

**TENENCIA DE VIVIENDA**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

El 51% de las personas con discapacidad entrevistados, viven en viviendas alquiladas, y el 49% son propietarias del inmueble. Señalan que viven en viviendas alquiladas por algún pariente cercano o conocido. Es decir que la vivienda en la que viven suele ser de algún familiar que los acoge.

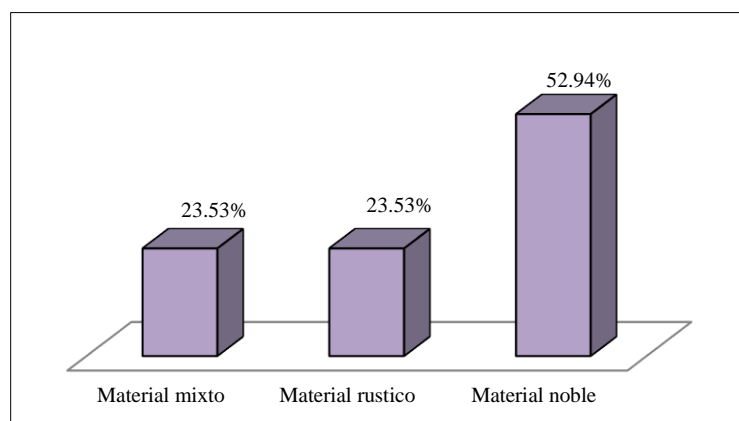
El análisis de esta variable presenta diferencias con cifras a nivel nacional, en donde la mayor parte (84.6%) vive en vivienda propia, mientras que solo el 4.5% vive vivienda alquilada y el resto (10.9%) cedido por otro hogar o institución.

**TABLA 13.**  
**MATERIAL PREDOMINANTE DE LA VIVIENDA**

Mat. Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Material mixto	12	23.53
Material rustico	12	23.53
Material noble	27	52.94
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 8.**  
**MATERIAL PREDOMINANTE DE LA VIVIENDA**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

La vivienda en la que habitan las personas con discapacidad en un 52% poseen una construcción de material noble, el 23% habita en viviendas de material mixto, en tanto el 24% habita en viviendas de material rustico. Resultados que se asemejan a lo revelado a nivel nacional (47.7%) de las personas con discapacidad habitan, en viviendas de material noble (ladrillo o bloque de cemento, material relacionado con la calidad de la vivienda).

Las personas con discapacidad, al vivir en viviendas de familiares establecidos en la ciudad de Puno, habitan en viviendas de material noble en su mayoría, lo que representa una

mejora en sus condiciones de vida, sin embargo, estas viviendas, no se encuentran próximas al centro de trabajo que poseen las personas con discapacidad.

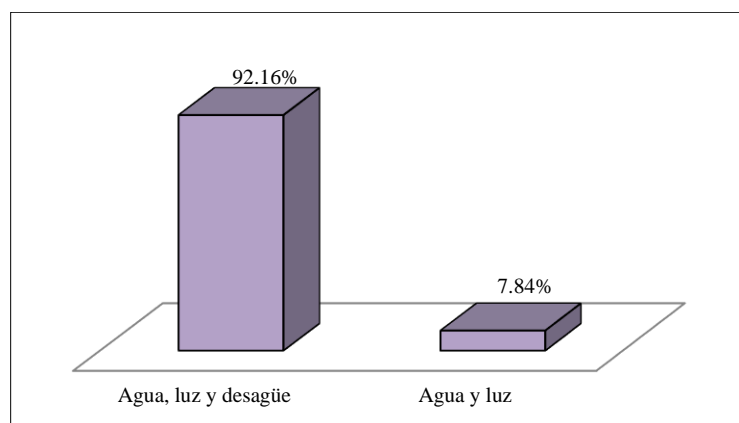
Esto trae consigo una limitación en el acceso a servicios complementarios, a pesar de gozar de los servicios básicos, como apreciaremos abajo en la Tabla 14.

**TABLA 14.**  
**SERVICIOS BÁSICOS CON QUE CUENTA LA VIVIENDA**

Servicios Básicos	Frecuencia	Porcentaje
Agua, luz y desagüe	47	92.16
Agua y luz	4	7.84
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 9.**  
**SERVICIOS BÁSICOS CON QUE CUENTA LA VIVIENDA**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

La vivienda que posesiona la persona con discapacidad en la ciudad de Puno, en un 92% cuenta con servicios de agua, luz y desagüe; solo el 8% no cuenta con desagüe. Esto garantiza condiciones de vida saludables hasta cierto grado, por que las personas con discapacidad manifiestan no son adecuadamente accesibles en su totalidad.

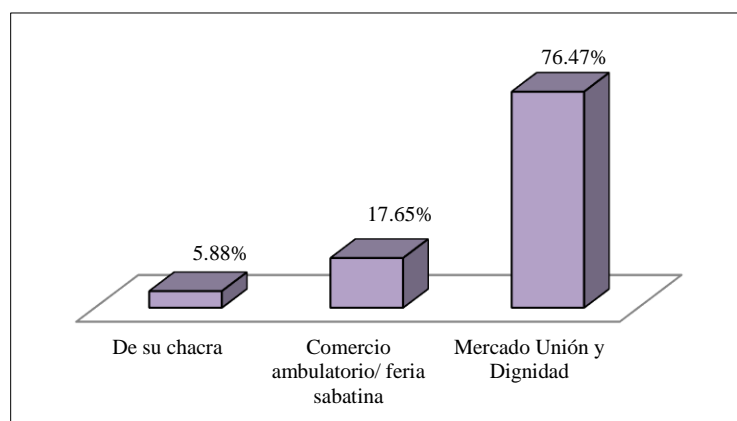
Ahora veamos dónde adquieren sus productos alimentarios:

**TABLA 15.**  
**LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS**  
**ALIMENTARIOS**

Lugar de adqu. de alimentarios	Frecuencia	Porcentaje
De su chacra	3	5.88
Comercio amb./ feria sabatina	9	17.65
Mercado Unión y Dignidad	39	76.47
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 10.**  
**LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS**  
**ALIMENTARIOS**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

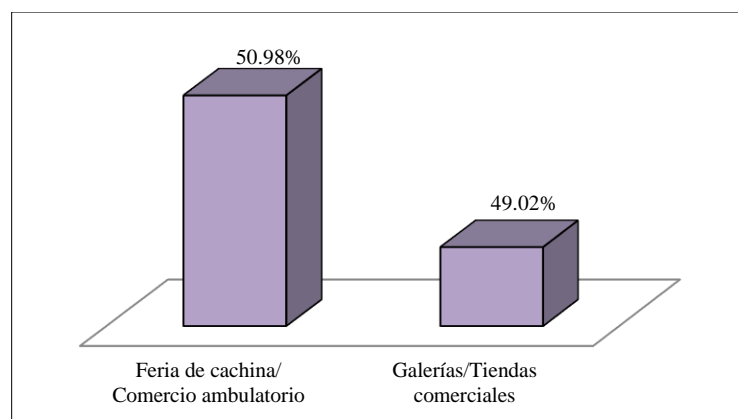
El 76% de personas con discapacidad adquieren sus productos alimentarios del mercado unión y dignidad, el 18% del comercio ambulatorio/feria sabatina; mientras que el 6% consumen productos de su chacra.

**TABLA 16.**  
**LUGAR DE ADQUISICIÓN DE SUS PRENDAS**  
**DE VESTIR**

Lugar de adquisición de prendas de vestir	Frecuencia	Porcentaje
Feria cachina/ comercio ambulatorio	26	50.98
Galerías/tiendas comerciales	25	49.02
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 11.**  
**LUGAR DE ADQUISICIÓN DE PRENDAS DE**  
**VESTIR**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Podemos apreciar que el 51% adquiere sus prendas de vestir de la feria de la cachina y del comercio ambulatorio de la Av. Simón Bolívar (trasladado al mercado progreso).

Después de haber entrevistado a las personas con discapacidad sobre algunos indicadores directamente relacionados con las necesidades básicas como: nivel de estudios alcanzados, acceso a vivienda, servicios básicos, y donde adquieren sus productos alimentarios y vestimenta, se entrevistó al encuestado: ¿En qué medida se considera usted que satisface sus necesidades básicas?, con respuestas planteadas dentro de una escala de 0 a 10, luego cuantificar agrupando los valores de 6 a 10 considerando el porcentaje de



personas que declaran satisfacer sus necesidades básicas, con referencia al ingreso que percibe.

**TABLA 17.**

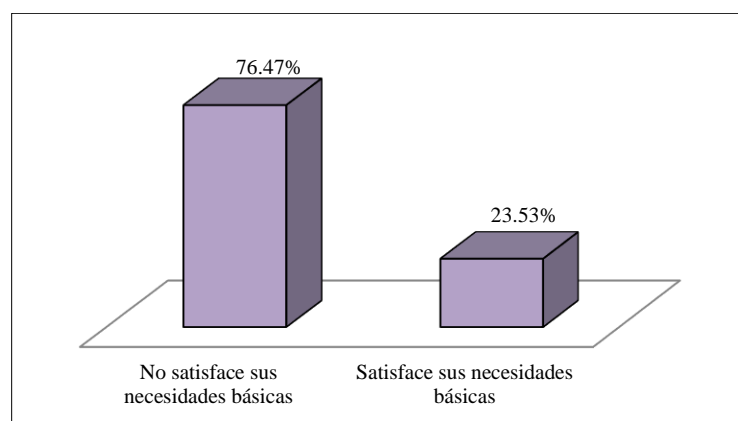
**SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS**

Satisfacción de necesidades básicas	Frecuencia	Porcentaje
No satisface sus necesidades básicas	39	76.47
Satisface sus necesidades básicas	12	23.53
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 12.**

**SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Con referencia a la satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, el 76.5% consideran que no satisfacen necesidades consideradas básicas, en muchos de los casos manifiestan que tal situación se da por que no cuentan con un empleo, que les permita generar de ingresos económicos. Solo el 23.5% considera que, si satisface sus necesidades básicas, debido a que cuentan con un empleo y en otros casos dependen económicamente de algún pariente cercano.

**5.2 Condiciones de empleabilidad de las personas con discapacidad**

La calidad de vida es el objetivo último de todos los procesos que ofrecen las organizaciones a sus empleados. La rehabilitación integral en todas sus fases, incluida la readaptación

profesional, y la integración laboral, deben tener como fin último conseguir una calidad de vida satisfactoria en las personas con discapacidad. Esto incluyendo la búsqueda del desarrollo de habilidades de socialización en las personas con discapacidad.

Dentro de las condiciones de empleabilidad de las personas con discapacidad, se definen: el nivel educativo, las horas de permanencia en el trabajo, tipo de empleo, y las oportunidades de empleo que se les ofrece.

**TABLA 18.**

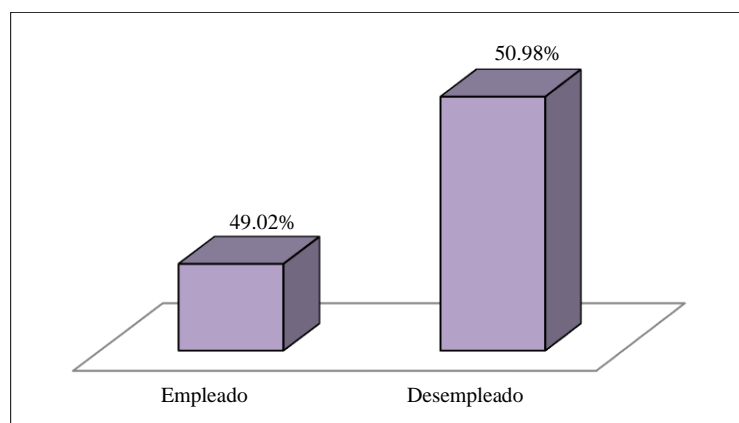
**SITUACIÓN LABORAL ACTUAL**

Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje
Empleado	25	49.02
Desempleado	26	50.98
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 13.**

**SITUACIÓN LABORAL ACTUAL**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

En la Tabla 18, se aprecia que el 49% de personas con discapacidad, se encuentra con un empleo; mientras que el 51% se encuentra en situación de desempleado(a). Lo que muestra una falta de cuota de empleabilidad. Por tanto, las personas con discapacidad, deben de luchar en un entono excluyente, que aún está en proceso de convivencia y aprendizaje para la convivencia armoniosa con las personas con discapacidad.

La información nacional referida a la inserción en el mercado laboral, revela que el 45,9% de la población de 14 y más años de edad con discapacidad, forma parte de la población económicamente activa (PEA) del cual el 44.7% se encuentra ocupada.

El desempleo es uno de los problemas que más preocupación genera en nuestro País, las personas desempleadas deben enfrentarse a situaciones difíciles por no tener ingresos con los cuales sostenerse ni a sí mismo ni a sus familias. Genera consecuencias para las familias que están relacionadas con problemas sociales tan graves como la violencia intrafamiliar, bajo autoestima y depresiones.

De acuerdo a la ley N° 29973, la persona con discapacidad tiene derecho al trabajo. El trabajo de acuerdo a esta ley, debe ser en un 5% del total de trabajadores en una institución pública, y un 3% en instituciones privadas.

Una persona con discapacidad puede desempeñar alguna actividad al interior de una organización; sin embargo, requiere de ciertas garantías para no sufrir algún tipo de discriminación. Entonces, frente a la no discriminación, la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, en su artículo 27 inciso a), menciona: prohibir la discriminación por motivos de discapacidad con respecto a todas las cuestiones relativas a cualquier forma de empleo, incluidas las condiciones de selección, contratación y empleo, la promoción profesional y unas condiciones de trabajo seguras y saludables.

Tanto la ley N° 29973, así como la convención de la ONU, no se vienen cumpliendo o simplemente no son considerados por funcionarios y empleadores.

TABLA 19.

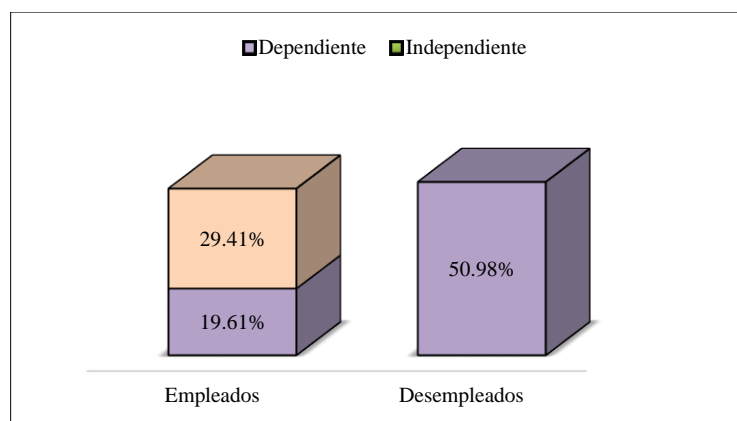
## TIPO DE EMPLEO

Tipo de empleo		Frecuencia	Porcentaje
Empleados	Dependiente	10	40.00%
	Independiente	15	60.00%
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>49.02%</b>
Desempleados	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>50.98%</b>
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

GRÁFICO 14.

## TIPO DE EMPLEO



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Las personas con discapacidad, en un 60% (29.41% del total) menciona ser trabajadores independientes, el 40% (19.61% del total) son trabajadores dependientes, lo que muestra que las entidades públicas y privadas, aun no vienen cumpliendo con la ley 29973, donde se indica que las instituciones públicas deben acoger en un 5% del total de trabajadores y en instituciones privadas en un 3%. Contrastando datos, estos resultados guardan similitudes con datos a nivel nacional donde el 49.2% son trabajadores independientes.

Las instituciones públicas y privadas contemplan, que las personas con discapacidad tienen un nivel de formación menor, que no han adquirido o lo han hecho en menor grado

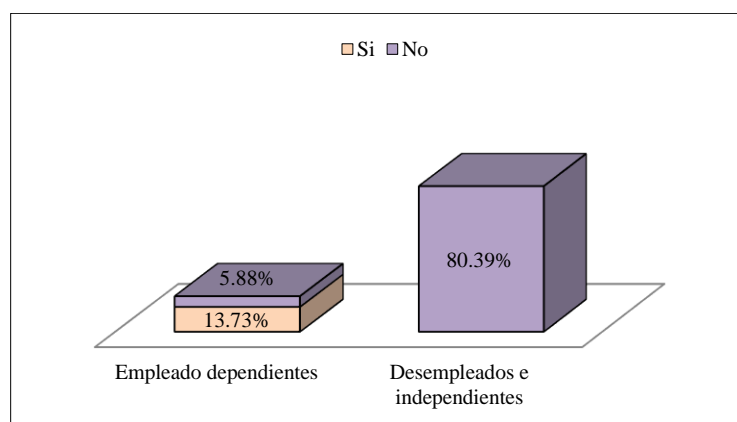
las habilidades para el desempeño de su profesión o que tengan una menor experiencia laboral.

**TABLA 20.**  
**PERSONA CON DISCAPACIDAD CON**  
**ALGÚN TIPO DE CONTRATO**

Contrato		Frecuencia	Porcentaje
Empleados dependientes	Si	7	70.00%
	No	3	30.00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>19.61%</b>
Desempleados e independientes	<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>80.39%</b>
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 15.**  
**PERSONA CON DISCAPACIDAD CON ALGÚN**  
**TIPO DE CONTRATO**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

El 30% (5.88% del total) de personas con discapacidad no cuenta con contrato alguno (contrato formal), el 70% (13.73% del total) está sujeto a un tipo de contrato.

**TABLA 21.**

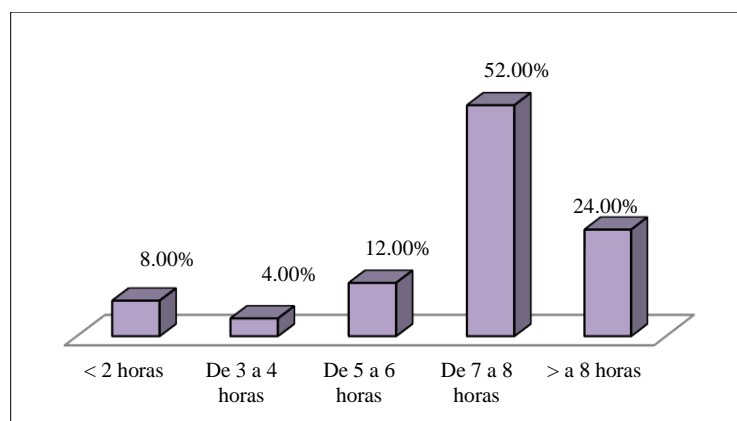
**HORAS DE TRABAJO POR DÍA**

Horas de trabajo		Frecuencia	Porcentaje
Empleados	≤ 2 horas	2	8.00%
	De 3 a 4 horas	1	4.00%
	De 5 a 6 horas	3	12.00%
	De 7 a 8 Horas	13	52.00%
	> a 8 horas	6	24.00%
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>49.02%</b>
Desempleados	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>50.98%</b>
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 16.**

**HORAS DE TRABAJO POR DÍA**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

La Tabla 21, muestra que de un total de 25 personas con discapacidad que tienen empleo el 24% de personas con discapacidad trabajan por periodos superiores a 8 horas diarias; el 52% trabaja entre 7 y 8 horas por día; en tanto un 12% trabaja entre 5 y 6 horas y/o menos de 4 horas por día.

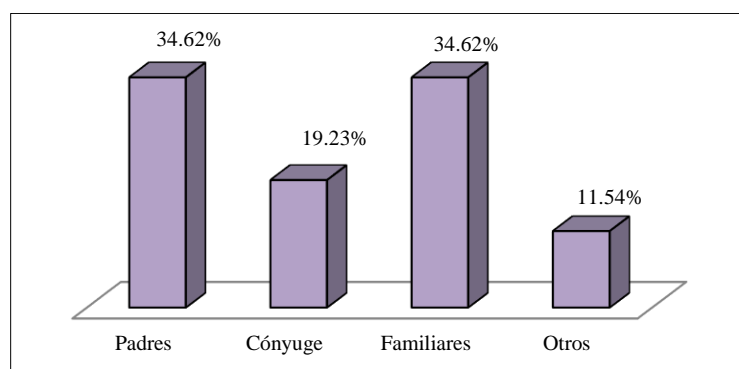
Una persona con discapacidad, trabaja más de lo normal, con el fin de conseguir lo establecido en las metas asignadas. A esto se asocia a que la mayoría de los empleadores piensa que la persona con discapacidad no puede ser productiva, es por ello que el derecho al trabajo sea uno de los derechos más afectados cuando se trata de persona con discapacidad.

**TABLA 22.**  
**DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA**  
**CON DISCAPACIDAD**

Dependencia económica		Frecuencia	Porcentaje
Empleados	Padres	2	8.00%
	Cónyuge	4	16.00%
	Familiares	1	4.00%
	Ingresos propios	18	72.00%
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>49.02%</b>
Desempleados	Padres	9	34.62%
	Cónyuge	5	19.23%
	Familiares	9	34.62%
	Otros	3	11.54%
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>50.98%</b>
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 17.**  
**DEPENDENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA**  
**CON DISCAPACIDAD**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

Para toda persona es importante el dedicarse en una actividad laboral y generar ingresos para cubrir ciertas necesidades básicas; sin embargo, dadas las condiciones económicas de las personas con discapacidad, es notable que la generación de ingresos les es difícil, tal como se muestran en las Tablas 18 y 19, donde los resultados muestran que la personas con discapacidad en su mayor parte son desempleados y si se da el caso de que poseen un empleo estos son empleados independientes o en todo caso perciben ingresos muy debajo del salario mínimo. Tomando en cuenta estos resultados es necesario conocer de

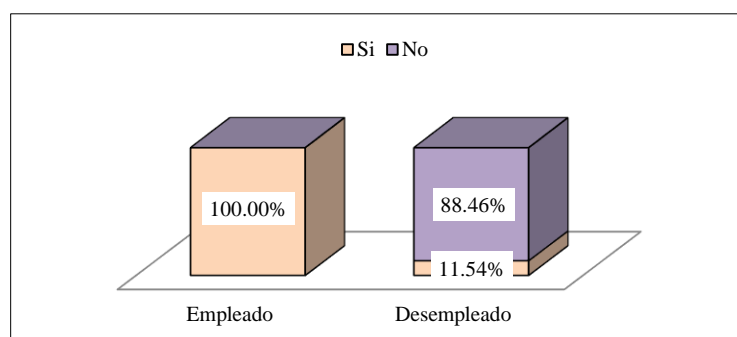
quien dependen económicamente las personas con discapacidad que no poseen un empleo para satisfacer sus necesidades básicas elementales. El 69.2% de persona con discapacidad, dependen económicamente de sus padres y familiares, y solo el 19.2% menciona depender del cónyuge. Cabe mencionar, debido a que las personas con discapacidad (empleadas) no obtienen ingresos económicos suficientes, tienen que depender de alguien, el 16.0% menciona que aparte de estar empleado depende económicamente de su cónyuge, el 8.0% de los padres y el 4.0% de algún familiar cercano.

**TABLA 23.**  
**DESEMPEÑO DE ALGUNA ACTIVIDAD**  
**ECONÓMICA EN EL PASADO**

Trabajo en el pasado		Frecuencia	Porcentaje
Empleado	Si	25	100.00
	No	0	0.00
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>49.02</b>
Desempleado	Si	3	11.54
	No	23	88.46
	<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>50.98</b>
<b>Total</b>		<b>51</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 18.**  
**DESEMPEÑO DE ALGUNA ACTIVIDAD**  
**ECONÓMICA EN EL PASADO**



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

En cuanto a que, si la persona con discapacidad laboro en algún tipo de actividad económica, los resultados muestran un 88.46% de los desempleados no laboro en ningún



tipo de empleo mientras que los que se encuentran empleado el 100,00% si poseían un empleo; un 11.54% de las personas con discapacidad desempleados laboraban en el pasado puesto que no eran discapacitados en ese entonces.

La mayoría de personas, no cuentan con contrato establecido bajo normatividad, es decir son trabajadores independientes o realizan actividades sin contar con contratos y sin gozar de beneficios laborales en consecuencia.

De la literatura revisada con respecto a las condiciones de empleo, se expresa que la participación de las personas con discapacidad en el mercado laboral es menor, en cuanto al tipo de empleo son trabajadores independientes, las barreras que inciden en la inserción laboral son: barreras arquitectónicas, la menor productividad, ausencia de políticas de responsabilidad social e incentivos gubernamentales, el bajo nivel educativo (*Malo, 2004; Maldonado, 2005; INEI, 2015; Callacondo, 2013*).

Al respecto los resultados obtenidos muestran semejanzas, la exclusión y discriminación laboral hacia las personas con discapacidad es un problema mundial, además en la ciudad de Puno no se cumple con la cuota de empleabilidad tal como lo estipula la ley N° 29973 referente al derecho al trabajo, de acuerdo a esta ley la cuota de empleo debe ser en un 5% del total de trabajadores en una institución pública, y un 3% en instituciones privadas. Referente al nivel educativo, los resultados de la presente investigación indican que en la ciudad de Puno las personas con discapacidad han logrado insertarse en el ámbito académico, por tanto, pueden ejercer competitividad según sus capacidades y habilidades. A su vez las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, se encuentran vulnerables a encontrarse en pobreza, ya que en su gran mayoría se encuentran desempleadas, por tanto, se encuentran con carencia de ingresos económicos, siendo esta necesaria para satisfacer aquellas necesidades consideradas básicas.

### 5.3 Condiciones salariales de las personas con discapacidad

En el análisis económico, el ingreso económico es considerado usualmente como un indicador más apropiado del “bienestar”, bajo esta perspectiva la pobreza se interpreta como la insuficiencia de ingresos, siendo en esta condición más difícil obtener y satisfacer aquellas necesidades consideradas básicas para el bienestar de una población. Sin embargo, dada la complejidad de las causas y los factores que la determinan, este concepto acaba siendo una categoría de análisis que admite múltiples explicaciones e interpretaciones entre las que se destacan: falta de ingresos, falta de oportunidades y capacidades, no ejercicio de derechos y no satisfacción de necesidades consideradas básicas.

Para el análisis de los ingresos mensuales que perciben las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, se ha considerado el salario mínimo vital en el Perú de 750 nuevos soles, en ese sentido los trabajadores deberían de percibir salarios similares o superiores.

**TABLA 24.**

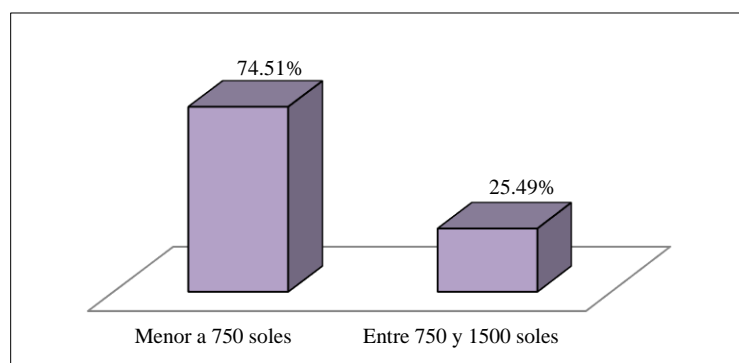
#### INGRESO ECONÓMICO PROMEDIO MENSUAL

Ingreso económico	Frecuencia	Porcentaje
Menor a 750 soles	38	74,51
Entre 750 y 1500 soles	13	25,49
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta socioeconómica, diciembre 2015

**GRÁFICO 19.**

#### INGRESO ECONÓMICO PROMEDIO MENSUAL



Fuente: Elaboración en base a encuestas realizadas

El 75% de las personas con discapacidad reciben una remuneración inferior a 750, es decir ganan por debajo del salario mínimo vital; solo el 25% reciben una remuneración igual o superior a 750 soles, dentro del cual están los que pertenecen a la calidad de nombrados (contrato indeterminado).

Existen problemas en cuanto a remuneración se refiere, con un salario que bordee el mínimo vital, una persona solo consigue satisfacer ciertas necesidades, limitando sus posibilidades de autodesarrollo, recepción de capacitaciones y asistencia a cursos de especialización. No se establecen mecanismos de competitividad de acuerdo a las proyecciones de cada persona.

Para detectar las variables predictores de la satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, se llevó a cabo el análisis econométrico, los resultados se muestran en la Tabla 25.

Las variables más significativas del modelo estimado son: nivel educativo, tipo de empleo y el ingreso económico (a un nivel de significancia del 15%).

**TABLA 25.**  
**RESULTADOS ECONOMETRICOS DEL MODELO LOGIT Y**  
**PROBIT (1)**

Variable	Modelo logit		Modelo probit	
	Coefficientes	Efectos marginales	Coefficientes	Efectos marginales
Constante	2.119884 (0.50)	-	0.9671859 (0.41)	-
Edad	0.0317576 (0.38)	0.0004193 (0.40)	0.02522 (0.54)	0.0004948 (0.36)
Estado civil	-2.073964 (-0.82)	-0.0273829 (-0.49)	-1.212481 (-0.86)	-0.0237863 (-0.31)
Número de hijos	-0.2935474 (-0.36)	-0.0038758 (-0.38)	-0.1869572 (-0.38)	-0.0036677 (-0.33)
Tipo de discapacidad	0.8093121 (0.86)	0.0106855 (0.62)	0.5035516 (0.88)	0.0098786 (0.37)
Nivel educativo	-2.431218 (-1.58) *	-0.0320998 (-0.56)	-1.388778 (-1.45) *	-0.0272449 (-0.34)
Situación laboral	-6.810367 (-0.54)	-0.2760692 (-0.27)	-4.257617 (-0.54)	-0.3566325 (-0.32)
Tipo de empleo	-5.454357 (-1.56) *	-0.0720148 (-0.54)	-3.193636 (-1.52) *	-0.0626524 (-0.33)
Ingresos	0.0171265 (1.53) *	0.0002261 (0.58)	0.0101529 (1.48) *	0.0001992 (0.34)
Horas de trabajo	1.815598 (0.86)	0.0239716 (0.64)	1.067762 (0.79)	0.0209472 (0.38)
LR chi2 (9)	39.08		39.07	
Prob > chi2	0.0000		0.0000	
Pseudo R2	0.7022		0.7038	
Porcentaje global (clasificación)	92.16%		92.16%	

Los números entre paréntesis son los t-estadísticos; \* indica significancia a un nivel de 15%.

**Fuente:** Elaboración en base a resultados del software STATA 13

Luego de analizar la significancia global e individual de las variables en el primer modelo, se procedió a estimar el segundo modelo (variables significativas del primer modelo), los resultados del modelo estimado se presentan en la Tabla 26. Se encontró que el modelo logit es mejor que el modelo probit por los datos obtenidos.

La función lineal del modelo de regresión logística se especifica con las siguientes variables: satisfacción de necesidades básicas (SNB), ingreso promedio mensual (ING), nivel educativo (EDU), y tipo de empleo (TE). Los resultados se muestran a continuación:

**TABLA 26.**  
**RESULTADOS ECONÓMICOS DEL MODELO LOGIT Y**  
**PROBIT (2)**

Variable	Modelo logit		Modelo probit	
	Coefficientes	Efectos marginales	Coefficientes	Efectos marginales
Constante	2.758359 (0.46)	-	0.4510982 (0.35)	-
Nivel educativo	-1.511831 (-1.67) ***	-0.0879191 (-1.65) ***	-0.7527265 (-1.61) ****	-0.1102745 (-1.81) ***
Tipo de empleo	-3.076187 (-2.08) **	-0.1788928 (-1.37) *****	-1.777984 (-2.10) **	-0.2604749 (-1.86) ***
Ingresos	0.0105757 (3.00) *	0.000615 (1.50) ****	0.0058008 (3.21) *	0.0008498 (2.07) **
LR chi2 (3)	36.27		36.07	
Prob > chi2	0.0000		0.0000	
Pseudo R2	0.6518		0.6482	
Porcentaje global (clasificación)	92.16%		92.16%	

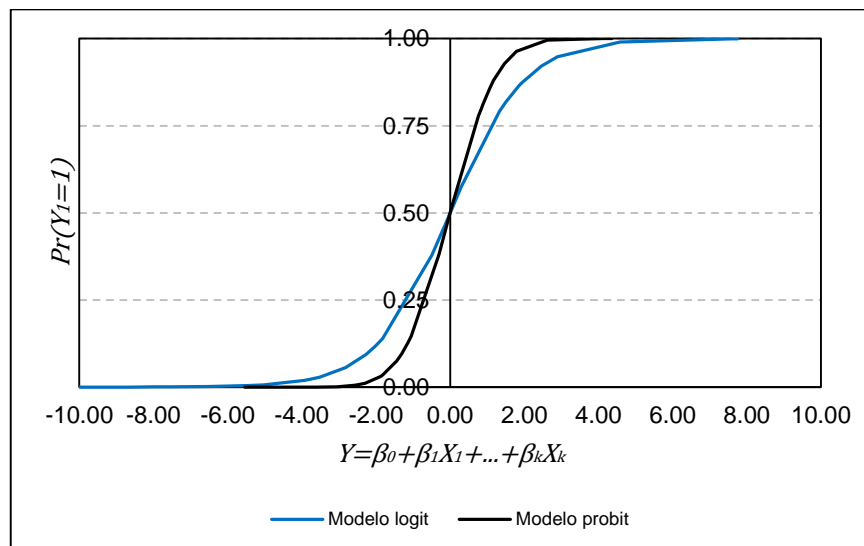
Los números entre paréntesis son los t-estadísticos; \*indica significancia a un nivel de 1%, \*\*5%, \*\*\*10%, \*\*\*\*15% y \*\*\*\*\*al 18%.

**Fuente:** Elaboración en base a resultados del software STATA 13

## GRÁFICO 20.

## PROBABILIDADES ESTIMADAS DE LOS MODELOS PROBIT Y

## LOGIT



**Fuente:** Elaboración en base a resultados estimados, Excel.

El modelo es significativo a nivel global según el estadístico LR chi2 (36.27), el valor crítico de una chi-cuadrada al 5% de significancia con 3 grados de libertad es 7.81, es decir las variables conjuntamente explican el modelo. Así mismo las variables nivel de ingresos promedio (ING) y el tipo de empleo (TE) resultan como las variables más significativas.

El coeficiente de la variable nivel educativo (EDU), muestra signo negativo. Lo que indica que, en la ciudad de Puno, las personas con discapacidad que tienen mayor nivel de educación no siempre logran satisfacer sus necesidades básicas, debido a que las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, no se encuentran adecuadamente empleada por la percepción generalizada de que las personas con discapacidad pueden ser menos productivas.

En cuanto a la variable ingreso (ING) presenta un signo positivo indicando que, a mayor nivel de ingresos, la probabilidad de que satisfaga sus necesidades básicas es mayor.

En la ciudad de Puno las personas con discapacidad con mayores ingresos, son los que logran satisfacer sus necesidades básicas.

El coeficiente de la variable tipo de empleo (TE), resultado con signo negativo; lo cual indica que, en la ciudad de Puno, la probabilidad de una persona con discapacidad con trabajo independiente de satisfacer sus necesidades básicas es menor.

**TABLA 27.**

**MEDIA MUESTRAL DE LAS VARIABLES**

Variable	Casos	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
SNB	51	0.235	0.428	0	1
EDU	51	3.27	0.80	1	4
TE	51	0.78	0.88	0	2
ING	51	343.53	427.22	0	1500

Fuente: Elaboración en base a resultados del software STATA 13

Se estimaron los efectos marginales con el valor de su media muestral de todas las variables explicativas. Como se aprecia, solo el 23% de las personas con discapacidad satisfacen sus necesidades básicas.

**TABLA 28.**

**EFFECTOS MARGINALES DEL MODELO LOGIT**

Efectos marginales modelo logit					
Variable	Media	Coefficiente (b)	Producto	f(Y)	f(Y)b
EDU	3.27	-1.512	-4.951	0.058	-0.088
TE	0.78	-3.076	-2.413	0.058	-0.179
ING	343.53	0.011	3.633	0.058	0.001
Constante	1.00	1.013	1.013		
Total			-2.717		

Fuente: Elaboración en base a resultados del software STATA 13

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k = -2.717$$

$$e^{-Y} = e^{-2.717} = 15.130$$

$$p = F(Y) = \frac{1}{1 + e^{-Y}} = \frac{1}{1 + 15.130} = 0.062$$

$$f(Y) = \frac{e^{-Y}}{(1 + e^{-Y})^2} = 0.058$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dY} \frac{dY}{dX_i} = f(Y)\beta_i = 0.058 * -1.512 = -0.088$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dY} \frac{dY}{dX_i} = f(Y)\beta_i = 0.058 * -3.076 = -0.179$$

$$\frac{\partial p}{\partial X_i} = \frac{dp}{dY} \frac{dY}{dX_i} = f(Y)\beta_i = 0.058 * 0.011 = 0.001$$

Como se sabe los coeficientes obtenidos del modelo de regresión a través del modelo logit, no tiene ninguna interpretación intuitiva directa, estos solo nos muestran la incidencia del signo del coeficiente de las variables independientes con respecto a la variable dependiente. Para determinar las probabilidades, es necesario realizar las interpretaciones en base a los efectos marginales. Los resultados de los efectos marginales son los siguientes:

- En la ciudad de Puno, a mayor nivel educativo la probabilidad de satisfacción es menor (disminuye en 8.8%).
- Si la PCD tiene empleo independiente la probabilidad de satisfacer disminuye en 17.1%.
- Un punto de incremento en el ingreso promedio mensual incrementaría la probabilidad de satisfacer sus necesidades básicas en 0.061%.

Analizando los resultados resulta necesario aclarar en cuanto a la variable nivel educativo (EDU), si bien resulto con signo negativo, para aceptar el modelo es necesario ser diligente, debido a que la educación es un factor importante en los procesos de selección y contratación.



En el caso particular el efecto marginal de la variable ingreso (ING), es 0.000615. Esto implica que un punto de incremento en el ingreso promedio mensual de la persona con discapacidad incrementaría la probabilidad de satisfacer sus necesidades básicas en 0.0615%.

Por lo tanto, mientras más bajo sea el nivel de ingresos de un hogar, mayor será la probabilidad que ese hogar presente una situación generalizada de pobreza, en la cual no logra satisfacer una o varias de sus necesidades básicas. Con un ingreso bajo, los individuos limitan su acceso a servicios de salud, educación, y están expuestos a padecer hambre. Sin embargo, si la situación se da a la inversa, acceso a una mejor educación, salud de calidad esto contribuirá a generar más ingresos económicos.

Según Maldonado (2005) refiere que las personas con discapacidad además de enfrentar a altos niveles de exclusión laboral sufren de discriminación salarial.

Con los resultados obtenidos en el presente estudio en la ciudad de Puno, ocurre situaciones similares. Siendo en mayor porcentaje de las personas con discapacidad (PCD) que perciben ingresos económicos por debajo del salario mínimo vital, por lo que muchas veces tienen que trabajar hasta por tiempos superiores a las 8 horas diarias, con el fin de obtener mayores ingresos y así poder satisfacer sus necesidades básicas. Asimismo, se destaca la ayuda económica por parte de los familiares o de personas cercanas.

Además, hay que mencionar que las personas con discapacidad, más allá de querer satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia, estas a su vez tienen que asumir otros gastos como tratamiento y traslado. Por ende, es cuán importante tener medios que generen ingresos.

## CONCLUSIONES

La situación laboral influye en la satisfacción de las necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno, puesto que en su gran mayoría se encuentran desempleados, por ende, se ven limitados en la generación de ingresos, de modo que no cuentan con la adecuada capacidad económica para la satisfacción de necesidades consideradas básicas y poder tener una calidad de vida, llegando a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto a las condiciones de empleo y trabajo, las personas con discapacidad en la ciudad de Puno en su mayoría son excluidos del mercado laboral, el 50.98% se encuentran en situación de desempleo, el 34.62% dependen económicamente de sus padres, familiares cada uno y el 19.23% del cónyuge. Por otro lado, las que cuentan con empleo en un 60% son trabajadores independientes y el 24% trabajan hasta por periodos superiores a 8 horas diarias con el fin de obtener un nivel de ingreso adecuado como para poder satisfacer sus necesidades elementales. Además, es importante mencionar que las personas con discapacidad se encuentran preparadas y capacitadas, el 47.06% tiene nivel de educación superior.
2. El segundo aspecto referido a las condiciones salariales, muestra que las personas con discapacidad en un 74.51% perciben ingresos inferiores al salario mínimo vital. Lo que, limitada sus posibilidades de autodesarrollo. Asimismo, según el análisis econométrico en promedio un incremento en el ingreso promedio mensual incrementa la probabilidad de satisfacer sus necesidades básicas en 0.062%.

## RECOMENDACIONES

1. En los estudios posteriores, realizar un estudio sobre la tipología de discapacidades y desarrollo de habilidades sociales. Para concretar una clasificación exacta e implementar acciones globales y sectoriales más efectivas.
2. Los gobiernos locales deben de implementar programas de empleo para las personas con discapacidad según sus habilidades y capacidades, a fin de que sean integradas e incluidas laboralmente, y con ello contribuir en la generación de ingresos económicos para satisfacer sus necesidades básicas.
3. El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, debe brindar servicios de apoyo laboral para las personas con discapacidad como: realizar talleres de capacitación técnico productivo, con el fin de mejorar el autoempleo y facilitar la competitividad. Implementar campañas de sensibilización y concientización hacia funcionarios y empresarios a fin de que cumplan con la cuota de empleo.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Arias, C. (2012). *Condiciones de vida y actividad laboral de las personas con discapacidad en el distrito de Sandia*. Puno: Tesis para optar el grado de Licenciado - Universidad Nacional del Altiplano.
- Barón, F. &. (2004). *Apuntes de bioestadística*. México.
- Borea, R. (s.f.). *Integración laboral de personas con discapacidad en el sistema productivo local de regiones urbanas*. UNSAM-UAM.
- Callacondo, R. (2013). *Percepciones de los emprendedores sobre la inserción laboral de personas con discapacidad en las instituciones de la ciudad de Puno*. Puno: Tesis para optar el grado de Licenciado - Universidad Nacional del Altiplano.
- Campusano, M. (2005). *Exclusión social en discapacitados mentales*. Atacama: INACAP.
- CEPAL. (2011). *Las personas con discapacidad en América Latina: del reconocimiento jurídico a la desigualdad real*. Santiago: ONU.
- CEPAL. (s.f.). *Condiciones de vida y desigualdad social. Una propuesta para la selección de indicadores*, 51-76.
- Congreso de la republica de Perú. (2007). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Perú: Comisión especial de discapacidad.
- Del Aguila Umeres, L. M. (2011). *Análisis y evaluación del plan de igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad*. Lima: Tesis presentado Escuela de Posgrado - Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz Mateus, L. A. (2013). *Ingresos económicos y satisfacción de necesidades básicas: caso de familias vulnerables vinculadas a proyectos de atención socioeconómica. Tendencias y Retos*, 173-190.
- Hernández Posada, Á. (2004). *Las personas con discapacidad: su calidad de vida y la de su entorno. Las personas con discapacidad*, 60-65.
- Hernández Sampieri, R., Fernández - Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

- Iglesias, D. E., & Polanco, V. (2009). *Determinantes de la actitud hacia las personas con discapacidad de personas sin discapacidad en pequeñas empresas*. Caracas: Tesis presentado Facultad de Ciencias Economicas y Sociales - Universidad Católica Andrés Bello.
- INEI. (2013). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad*. Lima.
- INEI. (2015). *Perú: Caracterización de las condiciones de vida de la población con discapacidad, 2014*. Lima.
- Jiménez Lara, A., & Huete García, A. (2011). *Estudio sobre el agravio comparativo económico que origina la discapacidad*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.
- Ley N° 29973, *Ley General de las Personas con Discapacidad*. (2012). CONADIS.
- Maldonado Zambrano, S. (2004). *Trabajo y discapacidad en el Perú: Mercado laboral, políticas públicas e inclusión social de las personas con discapacidad*. Lima: CEEDIS del Congreso de la República.
- Maldonado Zambrano, S. (2005). *¿Exclusión o Discriminación? El caso de las personas con discapacidad en el mercado laboral peruano*. Lima: Ophelimos.
- Malo, M. Á. (2004). *¿Cómo afectan las discapacidades a la probabilidad de ser activo en España? Un análisis empírico con datos de la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud de 1999*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Martínez Ríos, B. (2013). Pobreza, discapacidad y derechos humanos. *Revista Española de Discapacidad*, 9-32.
- Moreno, B. (2010). *Las Oportunidades laborales actuales para personas con discapacidad en el contexto de la provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: UNSAM-UAM.
- Organización Mundial de la Salud. (2011). *Informe mundial sobre la discapacidad*.
- Tapia Solórzano, Y. (2012). *La inserción laboral de las personas con discapacidad y su incidencia socioeconómica en el Ecuador. Período 2009-2011*. Guayaquil: Tesis presentado Facultad de Ciencias Economicas - Universidad del Guayaquil.
- Urra Wachtendorff, F. (2011). *Análisis de inclusión laboral de personas con discapacidad visual de la región Metropolitana*. Santiago.

Vara Horna, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 Pasos para una Tesis Exitosa*. Lima.

Verdugo, M., Jordán de Urríes, F., Sánchez, M., & Benito, M. (2010). *Influencia de la protección social y el sistema de pensiones en la actividad y en el acceso al empleo de las personas con discapacidad*. Salamanca: INICO - Universidad de Salamanca.

# ANEXOS

ANEXO N° 1. ENCUESTA

N°



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO  
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**CUESTIONARIO**

Tenga Ud. Un bonito día, estamos realizando una investigación sobre la “Situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno - 2015”. Nos gustaría que sea sincero en la emisión de sus respuestas. Le recordamos que el cuestionario es anónimo y las respuestas no serán tratadas individualmente.

Gracias por su colaboración...

**Instrucciones**

Lea cuidadosamente las preguntas antes de emitir sus respuestas. Marque con una X y/o responda según corresponda.

Dirección: \_\_\_\_\_

Fecha de Encuesta: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Edad: \_\_\_\_\_
- 1.2. Género:
  - 1) Masculino
  - 2) Femenino
- 1.3. ¿Cuál es su estado civil?
  - 1) Soltero (a)
  - 2) Casado (a)
  - 3) Divorciado (a)
  - 3) Viudo (a)
- 1.4. ¿Tienes hijos(as)?
  - 1) Sí (pasa a la pregunta 1.5.)
  - 2) No (pasa a la pregunta 1.6.)
- 1.5. ¿Cuántos hijos(as) tienes? \_\_\_\_\_
- 1.6. ¿Incluidos/as tú, con cuántas personas vives?  
\_\_\_\_\_
- 1.7. ¿Con quién o quienes viven con usted?
  - 1) Persona sola
  - 2) Solamente con su pareja
  - 3) Con pareja e hijos
  - 4) Solamente con hijos
  - 5) Con otros parientes más

- 1.8. Tipo de discapacidad
  - 1) Discapacidad visual
  - 2) Discapacidad auditiva
  - 3) Discapacidad para hablar
  - 4) Discapacidad motriz
  - 5) Discapacidades conductuales o mentales
- 1.9. Nivel de estudios:
  - 1) Sin instrucción
  - 2) Primaria
  - 3) Secundaria
  - 4) Superior técnico/pedagógico
  - 5) Superior universitaria

**II. NECESIDADES BASICAS**

- 2.1. Condición de vivienda:
  - 1) Propia
  - 2) Alquilada
  - 3) En anticresis
- 2.2. Material predominante de la vivienda:
  - 1) Material mixto
  - 2) Material rustico
  - 3) Material noble



2.3. ¿Con que servicios básicos cuenta su vivienda?

Red de agua: Si ( ) No ( )

Red de desagüe: Si ( ) No ( )

Energía eléctrica: Si ( ) No ( )

2.4. ¿Ud. donde adquiere sus productos para su alimentación?

1) De su chacra

2) Comercio ambulatorio

3) Mercado unión y dignidad

4) Súper mercado (plaza VEA)

2.5. ¿Ud. donde adquiere sus prendas de vestir?

1) Feria de Cachina

2) Galerías/Tiendas Comerciales

3) Súper mercado (Plaza VEA)

2.6. En una escala de 1 a 10 ¿En qué medida se considera usted que satisface sus necesidades básicas? \_\_\_\_\_

### III. SITUACIÓN LABORAL

3.1. ¿Cuál es su situación laboral actual?

1) Empleado (a)

2) Desempleado (a)

En caso de marcar desempleado pase a la pregunta 3.6

3.2. ¿Qué tipo de empleo posee?

1) Dependiente

2) Independiente

3.3. ¿A cuánto asciende su salario en un periodo de 30 días? (el monto se expresa en soles "S/.") \_\_\_\_\_

3.4. De lo que ganas ¿Aproximadamente cuánto destinas a tus necesidades básicas (alimentación, vivienda y ropa)? S/. \_\_\_\_\_

3.5. ¿Cuántas horas trabajó por día la semana pasada, en su ocupación principal?

1) Menor a 2 horas

2) De 3 a 4 horas

3) De 5 a 6 horas

4) De 7 a 8 horas

5) Más de 8 horas

3.6. ¿De quién depende económicamente?

1) Padres

2) Cónyuge

3) Familiares

4) Otros: especifique \_\_\_\_\_

3.7. ¿En el pasado, laboraste en alguna u otra actividad?

1) Sí

2) No

3.8. Sólo para los(as) que laboran para terceros(as): ¿Tienes firmado un contrato de trabajo en tu actividad principal?

1) Sí (Pasa a la pregunta 3.9.)

2) No

3.9. ¿Por cuánto tiempo (en meses) te han contratado \_\_\_\_\_

ANEXO N° 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno - 2015”

	Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables
General	¿Cómo influye la situación laboral en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno – 2015?	Analizar cómo influye la situación laboral de la persona con discapacidad en la satisfacción de sus necesidades básicas en la ciudad de Puno – 2015.	El nivel de ingresos, educación, situación laboral son los que influyen en la satisfacción de sus necesidades básicas de la persona con discapacidad en la ciudad de Puno - 2015.	<b>Variable Independiente:</b> La situación laboral
				<b>Variable dependiente:</b> Satisfacción de necesidades básicas
Específicos	➤ ¿Qué características de empleo y trabajo tienen las personas con discapacidad en la ciudad de Puno?	✓ Determinar las condiciones de empleo y trabajo de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno.	Las condiciones de empleo y trabajo de las personas con discapacidad son desfavorables en la ciudad de Puno.	<b>Variable Independiente:</b> Nivel de estudios Situación laboral Nivel de ingresos <b>Variable dependiente:</b> Satisfacción de necesidades básicas
	➤ ¿Cuáles son las condiciones salariales que inciden en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno?	✓ Identificar cuáles son las condiciones salariales que inciden en la satisfacción de sus necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno.	Las condiciones salariales (nivel de ingresos) de las personas con discapacidad es el factor que incide en la satisfacción de sus necesidades básicas.	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

“Situación laboral y nivel de satisfacción de necesidades básicas de las personas con discapacidad en la ciudad de Puno - 2015”

Variables (para cada objetivo e hipótesis)	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones/ Sub dimensiones	Indicadores/ Índices	Instrumentos/Preguntas
Nivel de Ingresos	Cantidad de dinero que perciben las personas con discapacidad para gastos del hogar.	VI: Respuesta del usuario sobre cuál es el monto de Ingresos percibido en soles mensual.	Ingreso Económico/Mensual	Monto (cantidad en soles) 1= Bajo < 750 2= Mediano entre: 750 a 2000 3= Alto > 2000	<b>Encuesta</b> ¿A cuánto asciende su salario en un periodo de 30 días? (el monto se expresa en soles “S/.”)
Nivel de estudios	Se refieren al nivel más alto de estudios que una persona ha realizado.	VI: Cuál es su máximo nivel de estudios realizado.	Nivel de estudios Alcanzados	Datos: 1= Sin Instrucción 2= Primaria 3= Secundaria 4= Superior técnico/pedagógico 5= Superior Universitaria	<b>Encuesta</b> Nivel de Estudios alcanzados
Situación Laboral	Se entiende como si el trabajador se encuentra empleado no.	VI: clasificación del individuo si se encuentra en actividad	Situación Laboral	Situación Laboral: 1= Empleado 0= Desempleado	<b>Encuesta</b> ¿Cuál es su Situación laboral actual?
Empleo	Es el trabajo realizado en virtud de un contrato formal o de hecho, por el que se recibe una remuneración.	VI: Opinión del encuestado respecto al tipo Empleo.	Tipo de Empleo	Tipo de Empleo que posee: 1= Trabajador Dependiente 0= Trabajador Independiente	<b>Encuesta</b> ¿Qué tipo de empleo tiene?
Horas de trabajo	Es el tiempo durante el cual el trabajador se encuentra a disposición del empleador.	VI: Opinión de la persona Horas transcurridas durante la permanencia en el trabajo. Frecuencia de horas que permanece en el trabajo.	Horas trabajadas	Horas trabajadas: 1= Menor a 2 horas 2= De 3 a 4 horas 3= De 5 a 6 horas 4= De 7 a 8 horas 5= Más de 8 horas	<b>Encuesta</b> ¿Cuántas horas trabajó por día la semana pasada, en su ocupación principal?
Satisfacción de Necesidades Básicas	Resultado de comparar la percepción de los beneficios que obtiene la persona con las expectativas de tener una vida digna.	VD: Opinión de la persona con respecto a la satisfacción de: Alimentación Vestido Vivienda Salud	Material de Vivienda	Material Predominante de Vivienda: 1= Material Mixto 2= Material Rustico 3= Material Noble	<b>Encuesta - Guía de Observación</b> ¿Material Predominante de su Vivienda?
			Acceso a servicios básicos	Servicios con que cuenta: Red de Agua 1= Si 0= No Energía eléctrica 1= Si 0= No Red de desagüe 1= Si 0= No	<b>Encuesta - Guía de Observación</b> ¿Con que servicios cuenta su vivienda?
			Lugar de Adquisición de productos alimenticios	Lugar de Adquisición: 1= De su Chacra 2= Comercio Ambulatorio 3= Mercado Unión y Dignidad 4= Súper Mercado (Plaza VEA)	<b>Encuesta</b> ¿Ud. Donde adquiere sus productos para su alimentación?
			Lugar de Adquisición de prendas de vestir	Lugar de Adquisición: 1= Feria de Cachina 2= Galerías/Tiendas Comerciales 3= Súper mercado (Plaza VEA)	<b>Encuesta</b> ¿Ud. donde adquiere sus prendas de vestir? <b>Guía de Observación</b> Calidad de ropa que usa

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO N° 4. BASE DE DATOS**

Datos para estimar los modelos logit y probit de satisfacción de necesidades básicas y situación laboral de las PCD en la ciudad de Puno

Id	Satisfacción de necesidades básicas	Ingreso promedio mensual	Nivel educativo	Situación laboral	Tipo de empleo	Horas de trabajo
	NSNB	Y	NEA	SL	TE	HT
1	0	200	3	2	2	5
2	1	1200	4	2	1	4
3	1	900	4	2	1	5
4	1	950	4	2	1	4
5	0	300	4	2	2	4
6	0	0	4	1	0	0
7	1	800	3	2	1	4
8	0	300	3	2	2	4
9	0	0	3	1	0	0
10	1	900	3	2	2	4
11	1	1200	2	2	1	5
12	0	0	1	1	0	0
13	0	500	4	2	1	5
14	0	300	4	2	2	3
15	0	400	3	2	2	2
16	0	0	4	1	0	0
17	1	0	3	1	0	0
18	0	100	4	2	2	1
19	0	0	4	1	0	0
20	0	400	3	2	2	4
21	0	100	3	2	2	1
22	0	750	4	2	1	4
23	0	0	4	1	0	0
24	0	0	3	1	0	0
25	0	0	4	1	0	0
26	0	0	3	1	0	0
27	1	750	4	1	0	0
28	0	0	2	1	0	0
29	0	120	4	1	0	0
30	0	0	4	1	0	0
31	0	400	2	2	2	4
32	0	0	4	1	0	0
33	0	0	4	1	0	0

34	0	0	3	1	0	0
35	0	400	3	2	2	4
36	0	600	2	2	2	4
37	0	700	3	2	2	5
38	0	0	2	1	0	0
39	0	0	3	1	0	0
40	0	0	3	1	0	0
41	0	1200	4	2	2	3
42	0	0	4	1	0	0
43	1	1000	4	2	1	4
44	1	800	2	2	2	3
45	0	0	3	1	0	0
46	0	0	4	1	0	0
47	0	0	2	1	0	0
48	1	1500	4	2	1	4
49	0	0	2	1	0	0
50	0	0	4	1	0	0
51	1	750	3	2	1	5

**Fuente:** Elaboración en base a encuestas – diciembre 2015

**ANEXO N° 5. RESULTADOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGIT Y PROBIT (1)**

**Modelo logit**

Iteration 0: log likelihood = -27.825323						
Iteration 1: log likelihood = -11.903435						
Iteration 2: log likelihood = -9.3746215						
Iteration 3: log likelihood = -8.4785267						
Iteration 4: log likelihood = -8.2980905						
Iteration 5: log likelihood = -8.2862033						
Iteration 6: log likelihood = -8.2861952						
Iteration 7: log likelihood = -8.2861952						
Logistic regression						
					Number of obs	= 51
					LR chi2(9)	= 39.08
					Prob > chi2	= 0.0000
Log likelihood = -8.2861952					Pseudo R2	= 0.7022
NSNB	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.0317576	.0834443	0.38	0.704	-.1317902	.1953055
estcivil	-2.073964	2.541255	-0.82	0.414	-7.054733	2.906806
nhijos	-.2935474	.8074878	-0.36	0.716	-1.876194	1.2891
tdisc	.8093121	.9403705	0.86	0.389	-1.03378	2.652405
NEA	-2.431218	1.5414	-1.58	0.115	-5.452306	.5898708
SL	-6.810367	12.66712	-0.54	0.591	-31.63747	18.01674
TE	-5.454357	3.486522	-1.56	0.118	-12.28781	1.3791
ingreso	.0171265	.0111736	1.53	0.125	-.0047733	.0390263
HT	1.815598	2.123133	0.86	0.392	-2.345666	5.976861
_cons	2.119884	4.253989	0.50	0.618	-6.217781	10.45755
Note: 2 failures and 0 successes completely determined.						

Modelo probit

Iteration 0: log likelihood = -27.825323						
Iteration 1: log likelihood = -10.625903						
Iteration 2: log likelihood = -8.9052627						
Iteration 3: log likelihood = -8.3455464						
Iteration 4: log likelihood = -8.2453028						
Iteration 5: log likelihood = -8.242079						
Iteration 6: log likelihood = -8.2420656						
Iteration 7: log likelihood = -8.2420656						
Probit regression						
					Number of obs	= 51
					LR chi2(9)	= 39.17
					Prob > chi2	= 0.0000
Log likelihood = -8.2420656					Pseudo R2	= 0.7038
NSNB	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
edad	.02522	.047063	0.54	0.592	-.0670218	.1174618
estcivil	-1.212481	1.417437	-0.86	0.392	-3.990606	1.565644
nhijos	-.1869572	.4914195	-0.38	0.704	-1.150122	.7762073
tdisc	.5035516	.5748504	0.88	0.381	-.6231344	1.630238
NEA	-1.388778	.9575113	-1.45	0.147	-3.265466	.4879094
SL	-4.257617	7.848097	-0.54	0.587	-19.6396	11.12437
TE	-3.193636	2.099722	-1.52	0.128	-7.309015	.9217426
ingreso	.0101529	.0068802	1.48	0.140	-.003332	.0236379
HT	1.067762	1.359366	0.79	0.432	-1.596546	3.732071
_cons	.9671859	2.337202	0.41	0.679	-3.613646	5.548018
Note: 7 failures and 2 successes completely determined.						

**ANEXO N° 6. EFECTOS MARGINALES DE LOS MODELOS LOGIT Y PROBIT (1)**

**Modelo logit**

Marginal effects after logit							
y = Pr(NSNB) (predict)							
= .01338225							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X	
edad	.0004193	.00105	0.40	0.690	-.001641 .002479	37.8627	
estcivil	-.0273829	.05593	-0.49	0.624	-.137002 .082237	1.37255	
nhijos	-.0038758	.0101	-0.38	0.701	-.023671 .015919	1.2549	
tdisc	.0106855	.01726	0.62	0.536	-.02315 .04452	2.35294	
NEA	-.0320998	.05682	-0.56	0.572	-.143463 .079264	3.27451	
SL*	-.2760692	1.00916	-0.27	0.784	-2.254 1.70186	.490196	
TE	-.0720148	.13355	-0.54	0.590	-.33377 .18974	.784314	
ingreso	.0002261	.00039	0.58	0.561	-.000536 .000988	343.529	
HT	.0239716	.03738	0.64	0.521	-.04929 .097233	1.86275	
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							

**Modelo probit**

Marginal effects after probit							
y = Pr(NSNB) (predict)							
= .00705331							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X	
edad	.0004948	.00139	0.36	0.721	-.002222 .003212	37.8627	
estcivil	-.0237863	.07635	-0.31	0.755	-.173427 .125854	1.37255	
nhijos	-.0036677	.01117	-0.33	0.743	-.025559 .018223	1.2549	
tdisc	.0098786	.02669	0.37	0.711	-.042426 .062183	2.35294	
NEA	-.0272449	.08074	-0.34	0.736	-.185492 .131003	3.27451	
SL*	-.3566325	1.12816	-0.32	0.752	-2.56779 1.85453	.490196	
TE	-.0626524	.19258	-0.33	0.745	-.440112 .314807	.784314	
ingreso	.0001992	.00058	0.34	0.733	-.000947 .001345	343.529	
HT	.0209472	.05504	0.38	0.704	-.086934 .128828	1.86275	
(*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to 1							



**ANEXO N° 7. RESULTADOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGIT Y PROBIT (2)**

**Modelo logit**

Iteration 0: log likelihood = -27.825323							
Iteration 1: log likelihood = -12.32321							
Iteration 2: log likelihood = -10.145843							
Iteration 3: log likelihood = -9.6925247							
Iteration 4: log likelihood = -9.689392							
Iteration 5: log likelihood = -9.6893899							
Iteration 6: log likelihood = -9.6893899							
Logistic regression					Number of obs	=	51
					LR chi2(3)	=	36.27
					Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -9.6893899					Pseudo R2	=	0.6518
NSNB	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]		
NEA	-1.511831	.9039893	-1.67	0.094	-3.283618	.2599555	
TE	-3.076187	1.481446	-2.08	0.038	-5.979769	-.1726052	
ingreso	.0105757	.0035303	3.00	0.003	.0036564	.0174951	
_cons	1.013468	2.223609	0.46	0.649	-3.344725	5.37166	

**Modelo probit**

Iteration 0: log likelihood = -27.825323							
Iteration 1: log likelihood = -11.3138							
Iteration 2: log likelihood = -9.883818							
Iteration 3: log likelihood = -9.7896356							
Iteration 4: log likelihood = -9.7893627							
Iteration 5: log likelihood = -9.7893627							
Probit regression					Number of obs	=	51
					LR chi2(3)	=	36.07
					Prob > chi2	=	0.0000
Log likelihood = -9.7893627					Pseudo R2	=	0.6482
NSNB	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]		
NEA	-.7527265	.4667063	-1.61	0.107	-1.667454	.1620012	
TE	-1.777984	.8448365	-2.10	0.035	-3.433833	-.1221346	
ingreso	.0058008	.0018051	3.21	0.001	.0022629	.0093386	
_cons	.4510982	1.277477	0.35	0.724	-2.05271	2.954907	

**ANEXO N° 8. EFECTOS MARGINALES DE LOS MODELOS LOGIT Y PROBIT (2)**

**Modelo logit**

Marginal effects after logit							
y = Pr(NSNB) (predict)							
= .06199781							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X	
NEA	-.0879191	.05319	-1.65	0.098	-.192162 .016324	3.27451	
TE	-.1788928	.13057	-1.37	0.171	-.4348 .077014	.784314	
ingreso	.000615	.00041	1.50	0.134	-.000188 .001418	343.529	

**Modelo probit**

Marginal effects after probit							
y = Pr(NSNB) (predict)							
= .07846406							
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X	
NEA	-.1102745	.06078	-1.81	0.070	-.229402 .008853	3.27451	
TE	-.2604749	.13997	-1.86	0.063	-.534803 .013853	.784314	
ingreso	.0008498	.00041	2.07	0.038	.000046 .001653	343.529	

**ANEXO N° 9. MEDIA MUESTRAL DE LAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS**

. sum NSNB NEA TE ingreso					
Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
NSNB	51	.2352941	.4284033	0	1
NEA	51	3.27451	.8019584	1	4
TE	51	.7843137	.8789477	0	2
ingreso	51	343.5294	427.2181	0	1500