

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**“USO DE ESTRATEGIAS DE COMPRESION LECTORA Y SU RELACIÓN  
CON LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV  
CICLO DE LA I. E. P. N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013”**

**TESIS**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. MELQUI SEDEL JOAQUIN OCHOA CÁCERES**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PUNO – PERU**

**2015**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**“USO DE ESTRATEGIAS DE COMPRESION LECTORA Y SU RELACIÓN CON  
LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV  
CICLO DE LA I. E. P. N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013”**

**Melqui Sedel Joaquín Ochoa Cáceres**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**



**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**Presidente**

:

\_\_\_\_\_  
**Lic. Wido William Castillo Condori.**

**Primer Miembro**

:

\_\_\_\_\_  
**M.Sc. Zaida Esther Callata Gallegos**

**Segundo Miembro**

:

\_\_\_\_\_  
**M.Sc. Damiana Flores Mamani**

**Director de Tesis**

:

\_\_\_\_\_  
**M.Sc. Alcides Flores Paredes.**

**Asesor de Tesis**

:

\_\_\_\_\_  
**Mg José Gabriel Vizcarra Fajardo**

**Área: Procesos educativos  
Tema: Estrategias Metodológicas**

I

## Dedicatoria

**Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.**

**A mi PADRE, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi MADRE, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.**

**Un agradecimiento especial a mi novia Danitza por todo el apoyo brindado en momentos críticos, y a mi hermana Carmen por sus buenos consejos.**

***Melqui Sedel Joaquín Ochoa Cáceres***

## **AGRADECIMIENTO**

**Gracias a la Universidad Nacional del Altiplano por haberme abierto las puertas para lograr mis metas.**



**Gracias a la Facultad de Ciencias de la Educación y Escuela Profesional de Educación Primaria, por acogerme estos años.**



**Gracias a los docentes que laboran en la Facultad de Ciencias de la Educación por sus enseñanzas impartidas, durante estos años.**

**Melqui Sedel Joaquín Ochoa Cáceres**

## INDICE

CAPÍTULO I.....	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
1.1.1 Descripción del problema .....	1
1.1.2 Definición del problema.....	2
1.1.3 Limitaciones de la investigación.....	2
1.1.4 Delimitación del problema .....	3
1.1.5 Justificación del problema.....	3
1.1.6 Objetivos de la investigación .....	4
CAPÍTULO II .....	5
2.1 MARCO TEÓRICO .....	5
2.1.1 Nivel literal.....	22
2.1.2 Nivel inferencial.....	24
2.1.3 Nivel crítico .....	26
CAPÍTULO III .....	33
3.1 DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN... ..	33
3.1.1 Tipo de investigación.....	33
3.1.2 Diseño de la investigación.....	33
3.1.3 Población y muestra .....	34
3.1.4 Ubicación y descripción de la población.....	35
3.1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
CAPÍTULO IV .....	37
CONCLUSIONES .....	62
SUGERENCIAS .....	63
BIBLIOGRAFÍA.....	64
ANEXOS .....	66

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°	Página
01 Sistema de Variables	31
02 Estudiantes Del Iv Ciclo De La I.E.P. N° 70081 Salcedo Distrito De Puno 2013	34
03 Tamaño de la Muestra	35
04 Dimensiones Estrategias antes de la lectura	38
05 Dimensiones Estrategias durante la lectura	41
06 Dimensiones Estrategias después de la lectura	46
07 ¿Qué tipo de estrategias haces uso en la comprensión de lectura de tus estudiantes?	51
08 ¿Refuerzas el tipo de estrategia en estudiantes que no comprendieron?	54
09 Resultados Del Área De Comunicación De La Lectura “La Rana Sorda”	56
10 Resultados Del Área De Comunicación De La Lectura “La Llama Y El Gran Diluvio”	58
11 Prueba de Hipótesis y nivel de correlación de las variables uso de estrategias y comprensión de lectora en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo 2013.	59
12 Correlaciones	59
13 Factores De Medición Para El Coeficiente De Correlación	61

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

<b>Grafico N°</b>	<b>Página</b>
<b>01</b> Estrategias antes de la lectura	38
<b>02</b> Estrategias durante la lectura	42
<b>03</b> Estrategias después de la lectura	47
<b>04</b> ¿Qué tipo de estrategias haces uso en la comprensión de lectura de tus estudiantes?	51
<b>05</b> ¿Refuerzas el tipo de estrategia en estudiantes que no comprendieron?	54
<b>06</b> Resultados Del Área De Comunicación De La Lectura “La Rana Sorda”	56
<b>07</b> Resultados Del Área De Comunicación De La Lectura “La Llama Y El Gran Diluvio”	58

## RESUMEN

Consideramos que después de haber tenido una experiencia rica y sustancial al haber investigado sobre un tema de gran importancia como es el “USO DE ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA I. E. P. N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013”, la misma que corresponde al tipo de investigación básica y al diseño descriptivo correlacional, en la cual nos planteamos como objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013. Concluimos que nuestros docentes hacen uso de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, encontramos en la mayoría de ítems un alto porcentaje que indican Siempre representando el porcentaje más alto del 75% tal como lo demuestra los cuadros y gráficos respectivos del N° 01 al 20. Respecto a los niveles de comprensión lectora por los estudiantes encontramos en el anexo N° 03, los resultados son más significativos en donde encontramos a un 88.24%, es decir a quince estudiantes ubicándose en el nivel A, Logrado, en el cual nos indica que si comprenden lo que leen, así mismo deducen elementos implícitos del texto leído, por otro lado encontramos a dos estudiantes que representan el 11.76% que se ubican en el nivel AD, Logro Destacado donde estos estudiantes según los niveles de comprensión lectora se encuentran en el nivel crítico valorativo, Concluimos que existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, tal como lo demuestra la correlación de Pearson, respectivamente.

**PALABRAS CLAVE:** comprensión, estrategias, estudiantes, lectora, niveles, relación, uso.



## INTRODUCCIÓN

Tras la experiencia sustancial y única de realizar esta pesquisa que pasó por distintas etapas, como la planificación, la organización, la recolección de datos y su tratamiento se pone en conocimiento este documento en principio fue un proyecto y ahora es una realidad que permite contrastar y valorar cuán importante es asumir un compromiso con la educación “USO DE ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA I. E. P. N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013”, que en el momento de su aplicación se siguió un proceso planificado secuenciado y metodológico. La aplicación de encuestas y coordinaciones, diálogos nos permitió consolidar nuestro trabajo para una mejor recolección y sistematización de la presente investigación.

El primer capítulo abarca el planteamiento del problema de investigación en donde se plantean los objetivos que son los ejes sobre los cuales se investiga, también se da a conocer sobre la descripción y definición del problema de investigación a la vez las limitaciones que se tuvo al tratar de ejecutar esta investigación.

En el segundo capítulo denominado Marco Teórico se describen los hallazgos antes encontrados con respecto al tema, investigaciones anteriores que llevaron a la curiosidad del investigador para discernir ideas y encontrar salidas científicas con respecto al tema.

El Diseño Metodológico en la investigación, los instrumentos utilizados, las técnicas y los procedimientos utilizados al igual que un plan de tratamiento de datos son desarrollados en el capítulo tres.

En el capítulo cuatro se describe los resultados encontrados para su análisis e interpretación de la presente investigación “USO DE ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA I. E. P. N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013”

## CAPÍTULO I

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La presente investigación es importante porque nos permitió desarrollar en la sociedad del conocimiento, donde la ciencia y la tecnología avanzan de manera desmesurada y la comprensión del conocimiento es sustancial potenciarla en nuestros niños a temprana edad para que estos cuestionen, discernan a nivel crítico lo que lean y sobre todo analicen; lo que ocurre en nuestra sociedad actual. Es por ese motivo que desarrollamos nuestro trabajo de investigación referido a la comprensión de lectura.

En nuestro país la realidad educativa atraviesa momentos difíciles, se presentan problemas relacionados a la calidad de aprendizajes de las distintas áreas curriculares, y el área de Comunicación en particular. Las distintas evaluaciones realizadas corroboran la afirmación de que existe una correlación entre el que enseña a comprender textos o discursos y el que aprende a comprenderlos. Las informaciones estadísticas sobre la realidad de la comprensión de lectura en nuestro país arrojan

resultados deficientes en todos los niveles y modalidades de la educación básica regular y en este hecho también está incluido, la región Puno; donde sopesamos esta problemática con los estudiantes quienes al concluir sus estudios primarios no logran los niveles de comprensión de lectura requeridos.

Específicamente se observa en el IV ciclo que los estudiantes no logran comprender lo que leen, en su mayoría ni siquiera captan la información literal de los textos, se ha observado que por otro lado no se ponen en práctica estrategias adecuadas para la comprensión de lectura, todo esto conlleva al presente estudio que busca indagar el valor del uso de las estrategias de enseñanza y su relación con los niveles de comprensión lectora de estudiantes del IV ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

En los procesos de enseñanza y de aprendizaje que se producen en la educación peruana, se presentan problemas relacionados sobre la calidad de aprendizajes de las distintas áreas curriculares en general y el área de Comunicación en particular.

### **1.1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

La investigación está enunciada a través de la siguiente interrogante:

¿Cuál es el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la I.E.P. N° 70081 SALCEDO del distrito de Puno 2013?

### **1.1.3 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Para la presente investigación no encontramos limitación alguna ya que el tipo de investigación es de carácter no experimental y su diseño es correlacional.

#### 1.1.4 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La presente investigación estuvo delimitada en la UGEL Puno, específicamente en la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo ubicado en el centro poblado de Salcedo.

#### 1.1.5 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo de investigación se realizó por que en la actualidad no se da importancia al uso de estrategias pertinentes en el desarrollo de la comprensión de lectura además la investigación es importante porque se conjuga con la existencia del programa del plan lector para mejorar la Comprensión Lectora en el país, que asume la reversión de la situación crítica del área de comunicación. Por ello el presente estudio estuvo orientado a buscar, vía la investigación científica, el diagnóstico de la realidad en la que se encuentran los estudiantes en cuanto a los niveles de comprensión lectora. Para luego corroborar, la calidad de los aprendizajes está determinada por las estrategias que usan y aplican los docentes. Así mismo los resultados del estudio, nos sirvió para proponer nuevos cambios en la aplicación de estrategias de comprensión lectora en la educación primaria de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

### 1.1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### **OBJETIVO GENERAL**

Determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Evaluar la frecuencia de uso de las estrategias que emplean los docentes del nivel primario antes, durante y después de la lectura para la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.
- Identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.
- Explicar el grado de relación que existe entre el uso de estrategias de comprensión lectora y el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

## CAPÍTULO II

### 2.1 MARCO TEÓRICO

#### 2.1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para el presente trabajo de investigación se ha encontrado los siguientes trabajos de investigación al interior de nuestro país.

En la investigación de (Gualberto, 2004) “INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA EN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH”; es una investigación de diseño experimental, para la recogida de datos aplica encuestas; trabaja con una muestra estadísticamente representativa de 42 estudiantes del I ciclo de la escuela mencionada, en las conclusiones indica que la estrategia enseñanza directa ha mejorado significativamente la comprensión lectora de los estudiantes del 1er Ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Otra investigación sustancial es de (Rudy, 2006) titulada “INADECUADA EXPRESION ORAL Y BAJO NIVEL

DE COMPRESION LECTORA”, para obtener el grado de magíster en Ciencias de la Educación, en su tesis aplicó el diseño experimental y para la recogida de datos aplicó las encuestas llegando a las siguientes conclusiones que la cuarta parte de los estudiantes (24.4%) objeto del programa presenta dificultades básicas de comprensión lectora. La mitad de los estudiantes (51%) leen comprensivamente de modo parcial los textos generalmente presentan dificultades en la lectura inferencial (lo que está entre líneas en el texto).

Se espera que con la intervención docente haya mejoramiento en los procesos de comprensión crítica de textos que si bien contamos con un artículo organizado para lograr los objetivos del programa, solo algunas de las dificultades presentadas habrán podido ser superadas en su totalidad.

Otra investigación importante es de (Zapana, Mario y Benique, Rene, 1999) en su tesis “EL HÁBITO DE LA LECTURA EN EL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MENORES DEL COLEGIO NACIONAL LAS MERCEDES DE LA CIUDAD DE JULIACA” es una investigación de tipo descriptivo para su muestra trabajaron con un total de 134 estudiantes y en sus conclusiones indican que los alumnos en su mayoría no tienen hábitos de lectura, pues leen solo por obligación, mas no por iniciativa propia. La lectura no solo debe ser una fuente de adquisición de conocimientos, sino de recreación y esparcimiento. En realidad los alumnos no leen, pues no han descubierto hasta ahora el placer de leer debido a que no fueron inculcados convenientemente en hábitos de lectura.



### 2.1.2 SUSTENTO TEÓRICO

#### **ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA: ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

La comprensión lectora hace referencia a un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad. En este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector.

En los procesos de aprendizaje y enseñanza, la competencia lectora es una de las herramientas psicológicas más relevantes. Su carácter transversal conlleva efectos colaterales positivos o negativos sobre el resto de áreas académicas, tanto que, las dificultades del lector en comprensión de textos se transfieren al resto de áreas curriculares. Las habilidades en dicha competencia pueden facilitar una eficacia transversal al resto de aprendizajes, como por ejemplo en la resolución de problemas, así como las dificultades podrían generar un desarrollo insuficiente o cualitativamente inadecuado de habilidades sociales y emocionales, e incidir positiva o negativamente en la autoestima y auto concepto del escolar. Evidencias empíricas indican que los estudiantes expertos en comprensión lectora suelen usar de manera flexible estrategias de comprensión, mientras que aquellos con dificultades de comprensión lectora usan escasas estrategias de comprensión y en todo caso de forma inflexible y por tanto son

incapaces de activar los conocimientos previos apropiados, construir una representación estructurada del texto, realizar inferencias y usar el conocimiento meta cognitivo. (Mayer, 2002)

### **2.1.3 DEFINICIÓN Y TAXONOMÍA DE LAS ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA**

Específicamente en tareas de comprensión de texto, las estrategias de aprendizaje se interpretan como una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual. Así, las estrategias hacen referencia habilidades bajo consideración dirigidas a una meta. Estas incluyen estrategias cognitivas, metacognitivas, motivacionales-afectivas, y contextuales. En este trabajo desarrollamos las estrategias cognitivas para la comprensión y estrategias metacognitivas para la meta comprensión, ambas necesarias en el lector estratégico. (Nokes, 2009)

Las estrategias cognitivas se refieren a procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito. Trabajos recientes han clasificado dichas estrategias priorizando la construcción representacional a partir de los niveles de procesamiento han elaborado un modelo de estrategias que integraría:

- i) procesos de comprensión para reconocer y comprender palabras;
- ii) procesos de comprensión para interpretar frases y párrafos;

- iii) procesos de comprensión para comprender bien el texto;
- iv) procesos de comprensión para compartir y usar el conocimiento.

Las estrategias meta cognitivas pueden clasificarse en función del momento de uso:

i) antes de iniciar la lectura, para facilitar al lector la activación de conocimientos previos, detectar el tipo de discurso, determinar la finalidad de la lectura y anticipar el contenido textual, y en efecto, qué tipo de discurso deberá comprender y planificar el proceso lector; ii) durante la lectura, para facilitar al lector el reconocimiento de las distintas estructuras textuales, construir una representación mental del texto escrito y supervisar el proceso lector; y iii) después de la lectura, para facilitar al lector el control del nivel de comprensión alcanzando, corregir errores de comprensión, elaborar una representación global y propia del texto escrito, y ejercitar procesos de transferencia o dicho de otro modo, extender el conocimiento obtenido mediante la lectura.

a) Estrategias meta cognitivas previas a la lectura:

Para este momento, priorizamos cuatro acciones importantes: i) identificar y determinar el género discursivo al que nos enfrentamos, ii) determinar la finalidad de su lectura, iii) activar conocimientos previos y iv) generar preguntas que podrían ser respondidas con la lectura del texto.

- Determinar el género discursivo:

En base al género discursivo, los textos pueden ser clasificados en: narrativos, descriptivos y expositivos. Ser capaz de reconocer las diferentes estructuras textuales (narrativa, descriptiva...) facilita al lector interpretar y organizar la información

textual durante la lectura. En este estudio nos centramos en textos narrativos, es decir, aquellos que representan una historia.

Según (Trabaso, 1982) los textos narrativos suelen compartir la siguiente estructura secuencial: ambiente, evento inicial, respuesta interna, acción, consecuencia, reacción. Asimismo, los textos narrativos pueden ser clasificados en otros subtipos en función de la intención del discurso, por ejemplo, recetas, con la intención de informar o fábulas, para persuadir. Identificar y determinar previamente esta estructura, permite al lector predecir el tipo de información que pretende ser comunicada. Por tanto, es adecuado y conveniente que los escolares desarrollen capacidades para detectar el tipo de texto que van a leer y qué tipo de información se espera que representen en su mente; ello facilitará su planificación y organización de la información en base a la estructura textual de un discurso determinado.

- Determinar la finalidad de la lectura:

Además de identificar la finalidad del género, para leer de manera estratégica los escolares deben comprender que tanto su atención como las estrategias a emplear no siempre perseguirán un mismo objetivo, independientemente del género discursivo. Por ejemplo, en unas ocasiones los escolares tendrán que leer un texto para detectar una información relevante e integrarla con otra similar de otro texto o para tener una visión general del texto y en otras para responder a cuestiones previamente planteadas.

Por tanto, es importante que los lectores sepan cuáles son las características de la demanda en una tarea determinada de lectura y sean capaces de responder a cuestiones como, ¿Para qué leo? ¿Quién lo escribe y para qué? ¿Qué finalidad tiene el discurso?

- Activar conocimientos previos:

La importancia de reconocer y activar los conocimientos previos se origina a partir de la teoría de los esquemas. Según (Mayer, 2002), un esquema es “la estructura general de conocimiento del lector que sirve para seleccionar y organizar la nueva información en un marco integrado y significativo”. Según (Harris, 1998) un esquema afecta a cómo procesamos la nueva información y a cómo recuperamos la información antigua de la memoria. Por otro lado, si partimos de una concepción del proceso lector como un proceso simultáneo de extracción y construcción de significado del lenguaje escrito, que es posible a través de la transacción entre las experiencias y conocimientos del lector con el texto escrito, es lógico pensar que la construcción representacional del texto está en función de la <<calidad>> de los conocimientos previos que el lector activa durante la actividad (Harris, 1998).

Los estudios que han analizado la importancia del conocimiento previo en los procesos de lectura han señalado su influencia en la realización de inferencias y predicciones, si bien en este momento previo a la lectura, dicho conocimiento puede ser activado para facilitar a los escolares la comprensión textual. Para ello, los estudiantes pueden usar preguntas similares a las siguientes:

¿Cómo se relaciona este texto con otros que ya he leído y tratan la misma temática, presentan similitudes, revelan inconsistencias? ¿Qué conozco sobre dicha temática?

- Hacer predicciones sobre el contenido y generar preguntas:

Reflexionar sobre lo que ya saben del texto y predecir la información textual, como por ejemplo, que le sucederá a un personaje, a partir del título y de las ilustraciones, es otra estrategia estrechamente vinculada a la anterior, que facilita la comprensión lectora. La activación de unos u otros conocimientos previos determina unas u otras predicciones Harris (1998), por tanto es relevante enseñar a los escolares a activar los conocimientos previos pertinentes con el texto escrito.

#### b) Estrategias durante la lectura

En este momento, el lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso. Para ello, tal y como señalan, es crucial el uso de estrategias para realizar con efectividad procesos de reconocimiento de palabras, interpretación de frases y párrafos, comprensión del texto y supervisar dicha comprensión. El sentido de éstas es permitir al lector resolver problemas locales, globales y de integración en la comprensión lectora. Pueden servir a tal fin, las apuntadas por (Sanchez, 1998):

i) contestar preguntas que se planteó al principio del texto, y generar nuevas preguntas que son respondidas por el texto; ii) identificar palabras que necesitan ser aclaradas; iii) parafrasear y resumir entidades textuales; iv) realizar nuevas inferencias y predicciones, así como evaluar las predicciones previas a la lectura.

Otros trabajos han enfatizado la importancia de usar representaciones visuales mentales de los textos como una estrategia que permite la comprensión textual y los procesos memorísticos (Pearson, 1991). Las estrategias de generación de preguntas,

realización de inferencias y predicciones tienen una función similar a la apuntada en el sub-apartado anterior dedicado a las estrategias previas a la lectura, con la salvedad que en este momento el lector tiene, además de realizar nuevas preguntas y predicciones, verificar las previas, por ello, a continuación nos centramos en aquellas aún sin desarrollar. Estas son:

- Identificar palabras que necesitan ser aclaradas

Aceptando que los lectores noveles precisan de cierta efectividad en los procesos de reconocimiento de patrones visuales, decodificación... que no limiten la memoria operativa, en este punto hacemos referencia a aquellas estrategias que podrían facilitar al lector el acceso al significado de palabras clave para la comprensión lectora (Pearson, 1991)

- Releer, Parafrasear y Resumir entidades textuales

Releer una parte confusa del texto, es una estrategia de corrección adecuada cuando el lector es consciente de alguna falla de comprensión. Hacerlo, es apropiado por escolares ya que en algunas ocasiones las fallas de comprensión obedecen a pérdidas de atención o saltos entre líneas. El parafraseo es una estrategia útil para comprender aquella información compleja para el lector; decir esa información con sus propias palabras, con el propósito de simplificarla, facilita su retención y procesos de vinculación con proposiciones previas o posteriores (Sánchez, 1998).

El uso del resumen tiene más justificación en el desarrollo de la capacidad para comprender una gran cantidad de información, seleccionando, generalizando e

integrando toda ella en un conjunto de proposiciones (Sánchez, 1998), que comprender una información determinada.

- Representación visual

El uso de representaciones gráficas en jóvenes lectores, está justificado al menos, por estas cuatro razones: i) induce y entrena a los estudiantes a usar representaciones mentales visuales, en lugar de palabras y ello permite sintetizar información en la memoria operativa, en mayor medida que sin el pensamiento visual; ii) facilita que el escolar establezca relaciones entre ideas y conceptos; iii) se facilita y mejora así la calidad de la memoria explícita; v) y por tanto, facilita el uso de esa información. Aunque es un aspecto habitualmente obviado en el proceso lector quizá, por el legado conductista (Harris, 1998), las representaciones mentales visuales están estrechamente vinculadas con la eficacia en la comprensión lectora

- Realizar Inferencias

La comprensión lectora está supeditada a la calidad de los procesos inferenciales, las inferencias facilitan al menos dos procesos relevantes en la comprensión lectora: i) establecen conexiones entre el conocimiento previo y el texto; también, realizar conexiones entre la información expuesta en el texto; dicho de otro modo, establecen relaciones texto y texto-conocimientos previos; ii) permiten al lector completar información explícitamente omitida en el texto pero necesaria para obtener una representación mental de la estructura global más elaborada. Varios son los trabajos que muestran que el uso de interrogaciones para clarificar relaciones entre diferentes



aspectos textuales facilita la mejora en la realización de inferencias y la comprensión lectora. (Harris, 1998)

- Detectar información relevante

En las actividades de lectura no siempre se precisa toda la información textual para comprender el texto. Dicho de otro modo, no toda la información de un texto es relevante para su comprensión; algunas ideas son principales, otras son secundarias y otras son irrelevantes. Por ello, los escolares deben aprender a seleccionar la información relevante de un texto y descartar la irrelevante, este proceso les facilitará relacionar un conjunto de proposiciones claves y construir una representación global del texto (Sanchez, 1998).

c) Estrategias metacognitivas después de la lectura

En este momento podemos distinguir tres finalidades: una, relacionada con la revisión del proceso lector y consciencia del nivel de comprensión alcanzado; otra, dirigida a elaborar una representación global del texto, es decir una finalidad expresiva; y por último una finalidad comunicativa.

- Revisión del proceso lector. Consciencia del nivel de comprensión logrado

En este momento es oportuno enseñar a los escolares a revisar las preguntas, inferencias y predicciones que realizaron antes de leer y durante la lectura, usando para ello toda la información del texto. También deben aprender a constatar su grado de satisfacción con el propósito que establecieron antes de comenzar la lectura, así

como reflexionar para valorar el nivel de comprensión que consideran que han alcanzado (Schmitt & Baumann,1990).

- Construcción global de representación mental: finalidad expresiva

El lector debe usar estrategias que le faciliten crear una idea global del texto, mediante representaciones visuales, resúmenes completos y jerarquizados y síntesis. Como se ha comentado, el uso de representaciones visuales mentales de los textos, como estrategia, facilita la comprensión textual y facilita los procesos memorísticos (Pearson, 1991). Si bien en este momento, es adecuado que los escolares representen la información global textual en una o varias ilustraciones conectadas. También el uso de mapas conceptuales puede ser una estrategia valiosa para organizar y conectar la información, aunque en el caso de textos narrativos, tales representaciones deberían respetar la estructura y secuencia propias del género discursivo. Este proceso permite al lector comprobar si realmente ha comprendido el texto o tiene dificultades (Escoriza, 2003).

- Finalidad comunicativa

Dentro del enfoque transaccional es crucial permitir a los escolares explicar y discutir con sus compañeros sus visiones sobre el texto ya que, además de facilitar a los escolares experiencias para el desarrollo de la competencia comunicativa, favorece a los escolares comprobar hasta qué punto han comprendido la historia, si han obviado algo, aclarar dudas con sus compañeros, ser más conscientes sobre los procesos implicados en la lectura, internalizar diálogos intersubjetivos que operen a modo de

herramienta autorreguladora, en suma una redescrición mental. Se justifica así la necesidad de atender a la función comunicativa (Escoriza, 2003).

#### **2.1.4 ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN DE LECTURA**

##### **Comprensión Lectora**

Leer y escribir son dos actividades indispensables en la vida de cada ser humano. En la década del setenta tomaba el leer solamente como el pronunciar las palabras respetando la distribución silábica y los acentos dando una debida entonación, así mismo el aprendizaje textual del texto, lo cual era considerado signo de éxito. Por lo tanto, el producto de la lectura es el centro de interés del aprendizaje. Hoy de acuerdo con los nuevos enfoques y de acuerdo con Daniel Cassany “lo que importa es interpretar las letras impresas, construir un significado nuevo en nuestras mentes a partir de estos signos, aquí el proceso de la lectura es el centro de interés del aprendizaje” (Cassany, 1998).

La comprensión lectora es la capacidad para otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo.

**Para comprender mejor debemos saber primero:**

¿Qué es leer comprensivamente? Podemos decir que antes que nada leer es establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto. Pero también es relacionar, criticar o superar las ideas expresadas ofreciendo otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando.

Los procesos de enseñanza y de aprendizaje implican el uso de estrategias de carácter interno, o sea la actividad interna mental.

### **Estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas**

Existe un consenso en la idea que para procesar la comprensión lectora se requiere de la aplicación de Estrategias cognitivas y estrategias metacognitivas.

Las estrategias cognitivas permiten procesar la información del texto y las estrategias metacognitivas permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son planificación, supervisión y evaluación.

- a. La planificación. Son todas las habilidades que se desarrollan previos al proceso formal de la lectura, tienen el propósito de predisponer al alumno con herramientas cognitivas para procesar la lectura.

Las habilidades más importantes son:

- a) Motivación y predisposición a la lectura. Tienen el propósito de motivar la curiosidad a la lectura, consiste en proporcionarle un indicio sobre el tema que se va a leer.
- b) Activación de esquemas previos. Donde se hacen preguntas relacionadas al contenido de la lectura para ver si el educando tiene los esquemas previos que le permitirán comprender el texto. Una vez que se activen los esquemas se trata de relacionar el contenido de la lectura con las ideas previas que tiene el lector.
- c) Propósito de la lectura. Se pretende establecer los objetivos de la lectura, es decir, la explicitación de por qué se lee.
- b. La supervisión. Consiste en poner en práctica las estrategias definidas en la fase de planificación, controlarlas y supervisar si se han cumplido. Así se evalúa cada una de las etapas de la planificación.

¿Me siento motivado con la lectura?

¿La información nueva está relacionada con mis conocimientos previos?

¿Estoy cumpliendo el objetivo que me había propuesto al realizar la lectura?

¿Estoy aplicando todas las técnicas conocidas en caso de no comprender la lectura?

¿Estoy comprendiendo el contenido del texto? (la trama, los personajes y el desenlace).

¿Existe alguna dificultad de comprensión? (vocabulario, expresiones)

- c. La evaluación. Consiste en realizar al término de la lectura una autoevaluación a través de la formulación de las siguientes preguntas.

¿He comprendido la lectura?

¿Dónde he tenido dificultades?

¿Me han servido las estrategias de comprensión que he empleado en la lectura?

¿Qué opino acerca del contenido de la lectura?

### **Técnicas de comprensión de lectura**

Conocer y aplicar técnicas que faciliten la comprensión. Las técnicas propuestas son las siguientes:

- Relectura, consiste en releer una oración o párrafo en donde se haya producido una dificultad de comprensión.
- Lectura recurrente, consiste en releer una oración, párrafo o texto con el objetivo de almacenarlo organizada y comprensivamente.
- Lectura continuada, es una técnica que propone que ante la dificultad de comprensión, se continua leyendo esperando encontrar la explicación en los párrafos subsiguientes.
- Lectura simultánea, es una técnica que se aplica ante una oración incomprensible por el lector, para lo cual realizará un parafraseo o traducción de la oración utilizando otras palabras sinónimas con el propósito de hacer más inteligible su contenido.

- a Imaginar el contenido del texto Consiste en generar imágenes sobre el contenido de la lectura, especialmente con aquellos párrafos que nos revelan mayor dificultad (alumno cierra los ojos y trata de imaginarse la escena) y luego hacerse preguntas sobre lo que ha leído.

Utilizar claves para almacenar la información. Consiste en utilizar alguna clave o recursos cognitivos para recordar datos relevantes de la lectura y comprenderla.

- b Formular hipótesis Consiste en anticiparnos sobre lo que va a suceder o lo que no se comprende y contrastarlo con la lectura de los párrafos siguientes.
- c Aplazar la búsqueda Consiste en aplazar la búsqueda de algo, que a pesar de la aplicación de las técnicas anteriores, no logran aclarar lo incomprendido. En este caso se procede a consultar otros textos, por ejemplo un diccionario o consultando a otras personas por ejemplo al profesor.
- d Utilización de juegos lectores Consiste en la aplicación de una serie de ejercicios lúdicos que contribuyan a afianzar la comprensión lectora, por ejemplo, ordenación de frases, completar frases, etc.

### 2.1.5 NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Cognitivamente los niveles de comprensión lectora son tres:

#### a. Nivel literal

Este nivel corresponde a lo que se expresa de manera directa en el texto. El lector o receptor capta el significado y lo traduce a su código, y expresa con sus palabras lo que el texto significa, tanto de manera explícita como implícita, de acuerdo con su universo del saber.

Para ello ha sido necesario decodificar el texto, descubrir los intertextos (influencia de otros textos que revela el lector según su cultura) y desentrañar el subtexto (significado intencional), según el contexto en que el texto se produjo.

Considerando la concepción actual de la lectura diríamos que el lector ha (re)construido el significado del texto y está en condiciones de expresarlo.

En este nivel el lector recupera información que se encuentra de manera literal en el texto. La recuperación efectiva requiere una comprensión relativamente inmediata o automática del texto, puesto que se necesita poca o ninguna inferencia o interpretación.

A la comprensión literal también se le llama comprensión centrada en el texto porque se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección.

Está referido entonces a la capacidad del lector para recordar escenas, ideas principales, las secuencias de los acontecimientos o detalles tal como



aparecen en el texto. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad, por tanto en este nivel se supone enseñar a los alumnos a:

1. Distinguir entre información relevante e información secundaria.
2. Saber encontrar la idea principal.
3. Identificar relaciones causa – efecto.
4. Seguir unas instrucciones.
5. Reconocer las secuencias de una acción.
6. Identificar los elementos de una comparación.
7. Identificar analogías y encontrar el sentido de palabras de múltiple significado.
8. Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.
9. Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
10. Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el maestro podrá comprobar si los estudiantes pueden expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

Hay que enseñar a hacer esto de la misma manera que se enseña a usar el diccionario, a hacer un guion de trabajo o a saber identificar un gráfico.

La exploración de este nivel de comprensión, es decir que para evaluar si el lector ha comprendido literalmente el texto se suele usar las siguientes preguntas literales con interrogadores como: ¿Quién?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Hizo qué?, ¿Con quién?, ¿Con qué?, ¿Cómo empieza?, ¿Qué sucedió después?, ¿Cómo acaba?

**b. Nivel inferencial**

Este nivel corresponde a lo que no se dice literalmente pero se descubre entre líneas porque subyace en el texto. Una vez descubierto también se hace explícito. En la inferencia el lector deberá extraer significados a partir del contexto, construir datos implícitos en la estructura informativa, encontrar informaciones nuevas respecto a lo explícito y formular conclusiones luego de contrastar la información del texto con sus saberes previos, las experiencias personales y la realidad circundante.

Anderson y Pearson 1984 sostienen que el hacer inferencias es esencial “es el alma” para la comprensión lectora. Según Cassany, Luna y Sanz, (1998) la inferencia “es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión” Esto ocurre por diversas razones; por que el lector desconoce el significado de una palabra, porque el autor no lo presenta explícitamente, porque el escrito tiene errores tipográficos, porque se ha extraviado una parte etc.

Existe dos tipos de inferencias; las globales, que se refieren a deducciones que implican una comprensión de una parte del texto. Por ejemplo para deducir el significado de una palabra, posiblemente se apelará a la información que la rodea, pero no necesariamente a todo el texto (Ministerio, 2009)

Como vemos este es un nivel más alto de comprensión donde se exige al lector la reconstrucción del significado de la lectura relacionándolo con sus

vivencias y experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura y de acuerdo a ella plantea ciertas hipótesis o inferencias. Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas.

Existe una interacción constante entre el lector y el texto, por ello el maestro estimulará a sus alumnos a:

1. Predecir resultados.
2. Inferir el significado de las palabras desconocidas.
3. Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
4. Entrever la causa de determinados efectos.
5. Inferir secuencias lógicas e inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
6. Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
7. Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
8. Prever un final diferente.

Así el maestro ayuda a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones a prever comportamientos de los personajes, y, al hacer la lectura más viva, los alumnos tienen más fácil acceso a identificarla, a sentirse inmersos en ella, a relacionar las nuevas situaciones con sus vivencias.

### c. Nivel crítico

El lector o receptor emite sus juicios y valoraciones sobre lo que el texto dice, asume una posición ante él, opina, actúa como lector crítico. El lector examina las ideas propuestas en el texto o los recursos utilizados por el autor para transmitir ese significado, y juzga si es adecuado o no. El lector en este proceso se distancia del texto, lo considera objetivamente y evalúa su calidad y adecuación, con una perspectiva crítica, a partir de su contenido o su forma (Ministerio, 2009). En este nivel de comprensión entonces el lector después de la lectura confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

Pues es propio de los lectores que se encuentran en la etapa evolutiva de operaciones formales. Según (Piaget, 1997) en su texto “El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño” sostiene: No obstante la iniciación a la comprensión crítica se debe realizar desde que el niño es capaz de decodificar los símbolos a su equivalente oral

En este nivel se supone enseñar a los alumnos a:

1. Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
2. Distinguir un hecho de una opinión.
3. Emitir un juicio frente a un comportamiento.
4. Manifiesta las reacciones que les provoca un determinado texto.

5. Comenzar a analizar la intención del autor.

### 2.1.6 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:** Es el proceso que implica la confluencia dialéctica de las dimensiones: administrativa (planificación, organización, dirección, ejecución y control), tecnológica (trabajo metodológico) y socio humana (analizar, valorar, fundamentar), en cuya interacción el maestro es el líder y el estudiante el objeto de transformación. (Marqués, 2011)

**GESTIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

+Es la conducción, orientación del proceso de transformación de los estudiantes, en un contexto de coordinación y participación activa de docentes y estudiantes, para poner en práctica funciones educativas, desarrolladoras e instructivas. (Soubal, 2008)

**APRENDIZAJE:** Es el proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción. Es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. (Marqués, 2011)

**COMPRENSIÓN:** Es un conjunto de cualidades que integran una idea, Proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS:** Es la búsqueda de lograr que el estudiante construya significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su

relación con el contexto, utilizando en forma consiente diversas estrategias durante el proceso de la lectura. La comprensión de textos requiere abordar el proceso lector. (Educación, 2010)

**COMPRESIÓN LECTORA:** Es entender frases y párrafos escritos en documentos relacionados con el trabajo, el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen. Proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Educación, 2010)

**ESTRATEGIA DE COMPRESIÓN LECTORA:** Una estrategia consiste en un plan seleccionado deliberadamente para cumplir una meta específica y es utilizada por los lectores en distintos momentos del proceso lector (estrategias antes, durante y después de la lectura). (Educación, 2010)

**GESTIÓN DEL APRENDIZAJE.-** La dirección estratégica no se puede concebir sólo como autoridad formal, la necesidad de movilización de esfuerzos para alcanzar metas y objetivos, implica la existencia de liderazgo. En suma gestionar es ejercer autoridad con liderazgo, para generar compromiso compartido en el logro de grandes propósitos. (Zapata, 2003).

### 2.1.7 GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS.

**PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:** Es el proceso que implica la confluencia dialéctica de las dimensiones: administrativa (planificación, organización, dirección,

ejecución y control), tecnológica (trabajo metodológico) y socio humana (analizar, valorar, fundamentar), en cuya interacción el maestro es el líder y el estudiante el objeto de transformación. (Marqués, 2011)

**GESTIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:** Es la conducción, orientación del proceso de transformación de los estudiantes, en un contexto de coordinación y participación activa de docentes y estudiantes, para poner en práctica funciones educativas, desarrolladoras e instructivas. (Soubal, 2008)

**APRENDIZAJE:** Es el proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción. Es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. (Marqués, 2011)

**COMPRENSIÓN:** Es un conjunto de cualidades que integran una idea, Proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS:** Es la búsqueda de lograr que el estudiante construya significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, utilizando en forma consiente diversas estrategias durante el proceso de la lectura. La comprensión de textos requiere abordar el proceso lector. (Educación, 2010)

**COMPRENSIÓN LECTORA:** Es entender frases y párrafos escritos en documentos relacionados con el trabajo, el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen. Proceso a

través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Santillana, 2010)

**ESTRATEGIA DE COMPRENSIÓN LECTORA:** Una estrategia consiste en un plan seleccionado deliberadamente para cumplir una meta específica y es utilizada por los lectores en distintos momentos del proceso lector (estrategias antes, durante y después de la lectura). (Santillana, 2010)

**GESTIÓN DEL APRENDIZAJE.-** La dirección estratégica no se puede concebir sólo como autoridad formal, la necesidad de movilización de esfuerzos para alcanzar metas y objetivos, implica la existencia de liderazgo. En suma gestionar es ejercer autoridad con liderazgo, para generar compromiso compartido en el logro de grandes propósitos. (Zapata, 2003)



## 2.1.8 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### HIPOTESIS GENERAL

Existe relación positiva de grado y tipo alto entre las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de las I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

### HIPOTESIS ESPECÍFICAS

- El uso de las estrategias que emplean los docentes del nivel primario antes, durante y después de la lectura influye positivamente en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013
- Existe relación directa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del IV Ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013
- Existe relación directa entre el uso de estrategias de comprensión lectora y su influencia en el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del IV ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013.

## 2.1.9 VARIABLES

### VARIABLE X

3.1 Estrategias de comprensión lectora.

3.2 VARIABLE Y

3.3 Niveles de comprensión lectora.

SISTEMA DE VARIABLES

CUADRO N° 1

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>VARIABLE x:</b> Estrategias de comprensión lectora.	Estrategias antes de la lectura	Establecimiento del propósito.	3. Siempre 2. A veces 1. Nunca
		Planeación de la lectura	
	Estrategias durante la lectura	Monitoreo	
		Inferencia	
		Supervisión	
	Estrategias después de la lectura	Evaluación	
		Reconoce la idea principal	
		Elabora el resumen	
		Formula preguntas	
	<b>VARIABLE Y:</b> Niveles de comprensión lectora	Nivel Literal	
Reconocimiento de Elementos implícitos.			
Nivel Inferencial.		Deducción de Elementos implícitos	
		Profundización de La información	
Nivel Crítico		Emisión de juicios de valor	

## CAPÍTULO III

### 3.1 DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

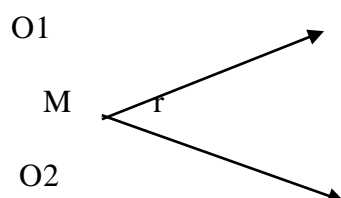
#### 3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo No experimental básica porque no se manipula ninguna variable.

#### 3.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El Diseño que se asumió en la presente investigación es descriptivo Correlacional en la que se observará la determinación de grado y tipo de relación existente entre las variables involucradas en una misma <z muestra de sujetos.

Esquemmatizando matemáticamente tenemos:



DONDE:

**M**= Muestra de estudiantes.

**O1**=Variable "X": Estrategias de comprensión de lectura

**O2=Variable "Y":** Niveles de comprensión de lectura

**R=** Correlación probable de dos variables.

Notación funcional:  $Y = f(X)$

Ello nos indicó el nivel de comprensión lectora alcanzado empleando las estrategias de la comprensión lectora.

### 3.1.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

La población de estudio para nuestro caso lo conformaron todos los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013, en ello contamos con 65 estudiantes del IV ciclo de educación.

#### CUADRO N° 02.

#### ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA I.E.P. N° 70081 SALCEDO DISTRITO DE PUNO 2013

GRADOS	SECCIONES		N° DE ESTUDIANTES POR GRADOS
	A	B	
TERCERO	17	17	34
CUARTO	15	16	31
TOTAL			65

FUENTE: Relación de estudiantes matriculados en la nómina oficial 2013.

## MUESTRA

**TAMAÑO DE LA MUESTRA:**

En el entendimiento que el diseño que utilizamos implica aplicar encuestas y utilizar instrumentos de medición.

**CUADRO N° 03.**

<b>GRADO DE ESTUDIOS</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>N° DE ESTUDIANTES</b>
<b>TERCERO</b>	<b>B</b>	<b>17</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>17</b>

FUENTE: Relación de estudiantes matriculados en la nómina oficial 2013.

**3.1.4 UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

En la Presente investigación la población de estudio estuvo conformado por todos los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013, en ello contamos con 65 estudiantes del IV ciclo.

**3.1.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para la recolección de la información, que nos permita sustentar la presente investigación, de acuerdo a su naturaleza, utilizaremos las siguientes técnicas e instrumentos:

**TECNICA****INSTRUMENTO****Encuesta**

Cuestionario

Encuesta, Es una técnica que consiste en obtener informaciones acerca de una parte de la población o muestra, mediante el uso del cuestionario o de la entrevista. La recopilación de la información se realiza mediante preguntas que midan los diversos indicadores que será determinado en la operacionalización de los términos del problema o de los variables.

Cuestionario, Es un formato redactado en forma de interrogatorio para obtener informaciones acerca de las variables que se investigara, puede ser aplicado personalmente o por correo y en forma individual o colectiva y debe reflejar estar relacionado con los variables y sus indicadores.

## CAPÍTULO IV

### 4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este capítulo comprende la realización de la investigación, su recolección, tratamiento de los datos con diferentes fórmulas estadísticas preestablecidas. En primera instancia y según los objetivos planteados se Determinó el grado de relación existente entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Sacedo del distrito de Puno 2013. Dimensiones

Todo ello se explica a continuación:

**RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS**

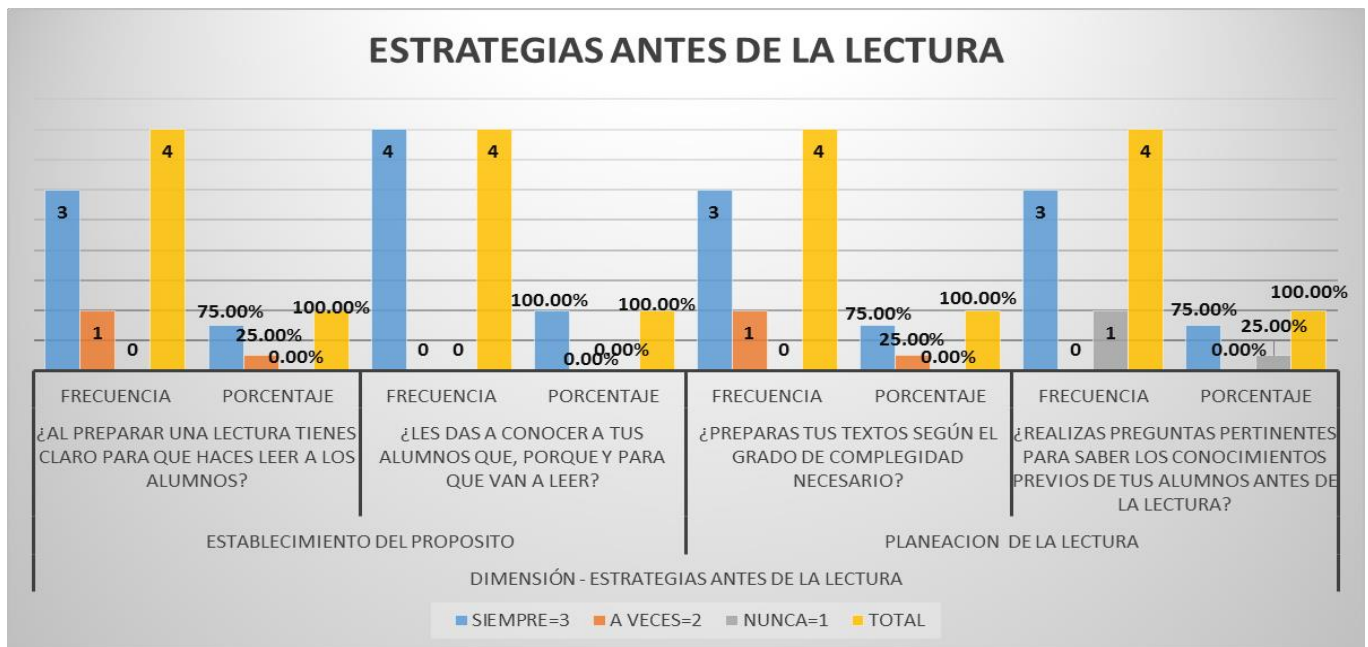
**CUESTIONARIO APLICADO RESPECTO AL USO DE ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70081 SALCEDO DE PUNO 2013.**

**CUADRO N° 04.**

ESCALA DE INTERPRETACION	DIMENSIÓN - ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA							
	ESTABLECIMIENTO DEL PROPOSITO				PLANEACION DE LA LECTURA			
	¿Al preparar una lectura tienes claro para que haces leer a los alumnos?		¿Les das a conocer a tus alumnos que, porque y para qué van a leer?		¿Preparas tus textos según el grado de complejidad necesario?		¿Realizas preguntas pertinentes para saber los conocimientos previos de tus alumnos antes de la lectura?	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE=3	3	75.00%	4	100.00%	3	75.00%	3	75.00%
A VECES=2	1	25.00%	0	0.00%	1	25.00%	0	0.00%
NUNCA=1	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	25.00%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo N° 01  
Elaborado por: Investigador

**GRAFICO N° 01.**



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 04  
Gráfico 01: Resultados de los docentes 2014.



## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Con respecto al cuadro N° 04 y Grafico N° 01, con referencia a la aplicación del cuestionario de conocimiento sobre el uso de estrategias antes de la lectura, teniendo en cuenta dos indicadores, primero es el **establecimiento del propósito**, la cual consta de dos ítems: ¿Al preparar una lectura tienes claro para que haces leer a los estudiantes?, ¿Les das a conocer a los estudiantes que, porque y para qué van a leer? y el segundo indicador es la **planeación de la lectura**, la cual también consta de dos ítems que son: ¿Preparas los textos según el grado de complejidad necesario? Y ¿Realizas preguntas pertinentes para saber los conocimientos previos de los estudiantes antes de la lectura?

Dichos ítems cuentan una escala de interpretación: Siempre, A Veces y nunca que tienen como valor 3,2 y 1 respectivamente, que aplicándolos a los ítems obtenemos lo siguiente:

Del indicador: ESTABLECIMIENTO DEL PROPOSITO:

ITEM N° 01: ¿Al preparar una lectura tienes claro para que haces leer a los estudiantes?

De los cuatro docentes encuestados, tres docentes que representa el 75 % manifiestan que siempre tienen claro el propósito de la lectura, un docente que viene a ser el 25 % indica que solo a veces tiene claro el motivo por el cual hace leer a los estudiantes y cero docentes de nunca tienen claro la razón la razón de la lectura, ello evidencia que existe una improvisación en la lectura y que la misma se utiliza para salvar el tiempo no planificado, es decir concurren a la lectura para pasar el tiempo.

ITEM 02: ¿Les das a conocer a los estudiantes que, porque y para qué van a leer?

Encontramos a cuatro docentes que es 100% los cuales manifiestan que siempre tienen claro que, porque y para qué van a leer los estudiantes, ello indica que los profesores realizan una planificación previa para el aprendizaje de los estudiantes.

Del indicador: PLANEACION DE LA LECTURA:

ITEM 01: ¿Preparas los textos según el grado de complejidad necesario?

Encontramos a tres docentes que representan el 75% los cuales siempre preparan textos según el grado de complejidad, un docente que viene a ser el 25% el cual señala que A veces prepara textos según el grado de complejidad y cero profesores que Nunca preparan textos según el grado de complejidad necesario.

ITEM 02: ¿Realizas preguntas pertinentes para saber los conocimientos previos de los estudiantes antes de la lectura?

Encontramos a tres docentes que viene a ser el 75% que Siempre realizan preguntas para saber los conocimientos previos, un docente que representa el 25% el cual señala que A veces realiza preguntas para recuperar los saberes previos y cero docentes que Nunca realiza preguntas antes de la lectura.

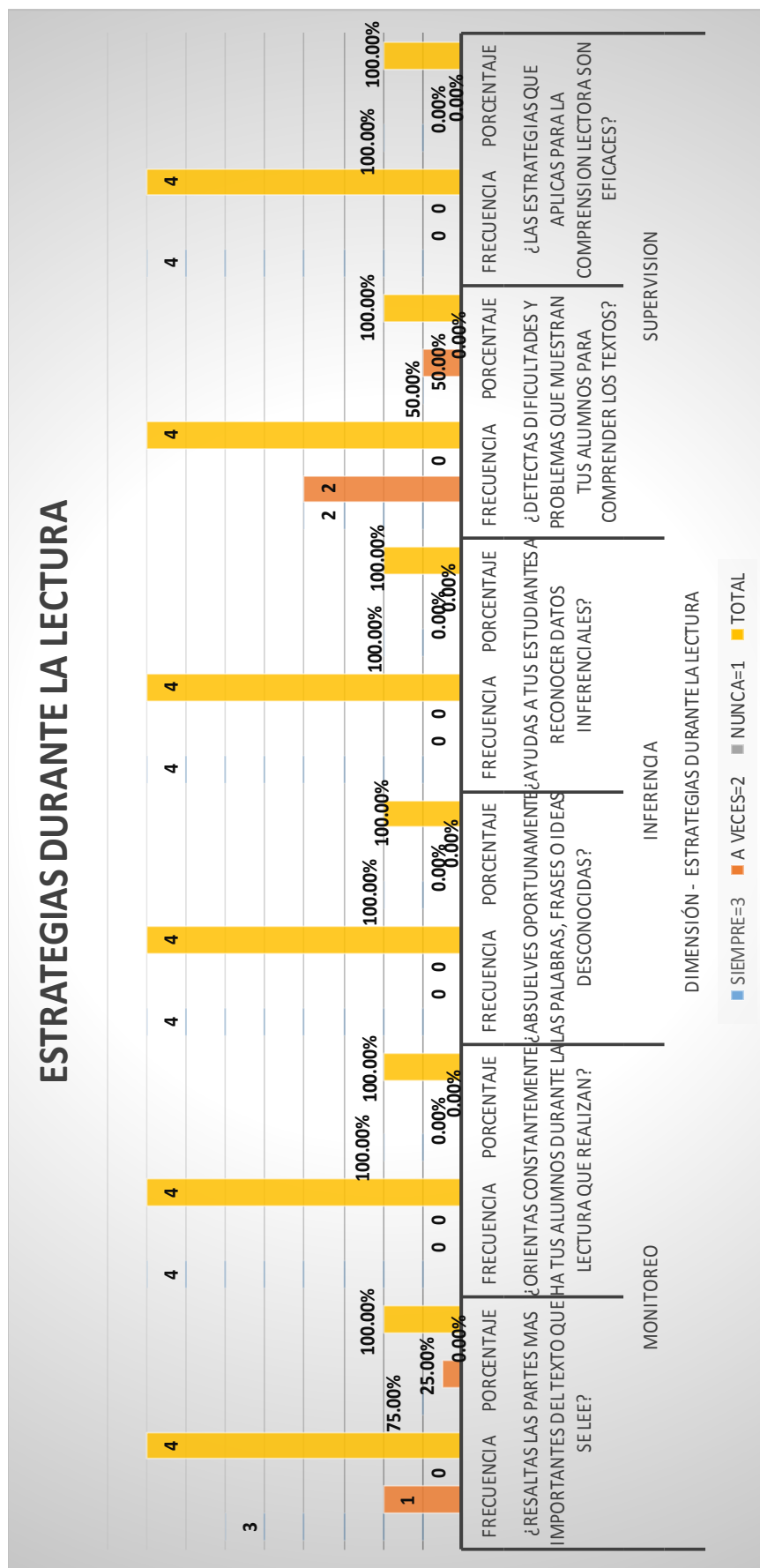
Con esto concluimos que la mayoría de docentes si hacen un buen uso de las estrategias antes de iniciar la lectura.

CUADRO N° 05.

ESCALA DE INTERPRETACION	DIMENSION - ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA											
	MONITOREO			INFERENCIA			SUPERVISION					
	¿Resaltas las partes más importantes del texto que se lee?		¿Orientas constantemente a tus alumnos durante la lectura que realizan?		¿Absuelves oportunamente las palabras, frases o ideas desconocidas?		¿Ayudas a tus estudiantes a reconocer datos inferenciales?		¿Detectas dificultades y problemas que muestran tus alumnos para comprender los textos?		¿Las estrategias que aplicas para la comprensión lectora son eficaces?	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE=3	3	75.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	2	50.00%	4	100.00%
A VECES=2	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	50.00%	0	0.00%
NUNCA=1	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo N° 01  
Elaborado por: Investigador

GRAFICO N° 02.



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 05  
 Gráfico 02: Resultados de los docentes 2014.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Con respecto al cuadro N° 05 y Grafico N° 02, con referencia a la aplicación del cuestionario de conocimiento sobre el uso de estrategias durante la lectura, teniendo en cuenta tres indicadores, primero viene a ser el **Monitoreo**, la cual consta de dos ítems:

¿Resaltas las partes más importantes del texto que se lee?,

¿Orientas constantemente a los estudiantes durante la lectura que realizan?, el segundo

indicador es la **inferencia**, la cual también consta de dos ítems que son: ¿Absuelves oportunamente las palabras, frases o ideas desconocidas?, ¿Ayudas a los estudiantes a reconocer datos inferenciales? Y el tercer indicador es la **supervisión**, cuyos ítems son,

¿Detectas dificultades y problemas que muestran los estudiantes para comprender los textos? Y ¿Las estrategias que aplicas para la comprensión lectora son eficaces?

Dichos ítems cuentan una escala de interpretación: Siempre, A Veces y nunca que tienen como valor 3,2 y 1 respectivamente, que aplicándolos a los ítems obtenemos lo siguiente:

Del indicador: MONITOREO

ITEM N° 01: ¿Resaltas las partes más importantes del texto que se lee?

Encontramos a tres docentes que representan el 75% que indican Siempre resalta lo más importante del texto que leen y esto se refleja en la adquisición de logros de aprendizaje; y un docente que indica A veces, representando el 25%. Que conceptualmente indica que el docente no toma en cuenta de la idea principal de un texto.

ITEM 02: ¿Orientas constantemente a los estudiantes durante la lectura que realizan?

Encontramos a cuatro docentes que representan el 100% que indican que Siempre orientan a los estudiantes durante la lectura que realizan, esto evidencia la participación del profesor en estudiantes que tienen dificultades en la lectura.

Del indicador: INFERENCIA

ITEM 01: ¿Absuelves oportunamente las palabras, frases o ideas desconocidas?

Cuatro docentes es decir el 100% indican que Siempre absuelven palabras desconocidas, ello indica que los profesores no dejan con las dudas que tienen los estudiantes del texto que leen, por ende existe una planificación previa.

ITEM 02: ¿Ayudas a los estudiantes a reconocer datos inferenciales?

Encontramos al 100% es decir cuatro docentes que indican Siempre, esto es un resultado efectivo en la participación del docente, ayudando a los estudiantes a reconocer datos inferenciales del texto que leen.

Del indicador: SUPERVISIÓN

ITEM 01: ¿Detectas dificultades y problemas que muestran los estudiantes para comprender los textos?

El 50% es decir dos docentes indican que Siempre detectan dificultades que muestran los estudiantes en la comprensión de textos, esto quiere decir que siempre están pendientes en el aprendizaje del estudiante. Por otro lado el 50% de profesores A veces detectan dificultades en la comprensión de textos de los estudiantes, por ello decimos que no hacen un seguimiento para detectar esos problemas que presentan los estudiantes.

ITEM 02: ¿Las estrategias que aplicas para la comprensión lectora son eficaces?

Encontramos a cuatro docentes que representan el 100% Siempre aplican estrategias para la comprensión de textos, ello evidencia que existe planificación previa para el aprendizaje de los estudiantes.

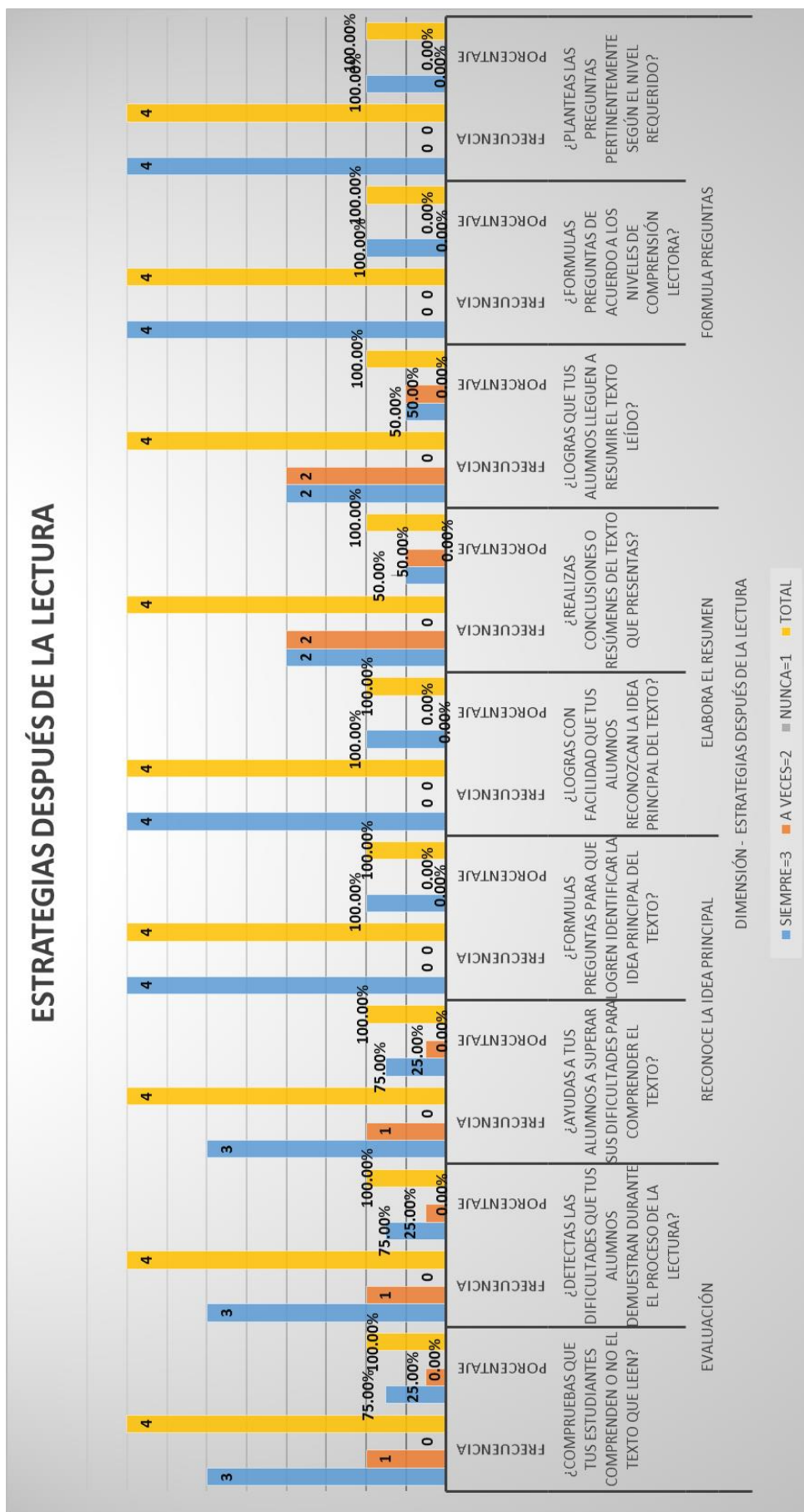
CUADRO N° 06.

		DIMENSION - ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA																	
		EVALUACION				RECONOCE LA IDEA PRINCIPAL				ELABORA EL RESUMEN				FORMULA PREGUNTAS					
		¿Comprobabas que tus estudiantes comprenden o no el texto que leen?		¿Detectas las dificultades que tus alumnos demuestran durante el proceso de la lectura?		¿Ayudas a tus alumnos a superar sus dificultades para comprender el texto?		¿Formulas preguntas para que logren identificar la idea principal del texto?		¿Logras con facilidad que tus alumnos reconozcan la idea principal del texto?		¿Realizas conclusiones o resúmenes del texto que presentas?		¿Logras que tus alumnos lleguen a resumir el texto leído?		¿Formulas preguntas de acuerdo a los niveles de comprensión lectora?		¿Planteas las preguntas pertinentemente según el nivel requerido?	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ESCALA DE INTERPRETACION																			
	SIEMPRE=3	3	75.00%	3	75.00%	3	75.00%	4	100.00%	4	100.00%	2	50.00%	2	50.00%	4	100.00%	4	100.00%
	A VECES=2	1	25.00%	1	25.00%	1	25.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	50.00%	2	50.00%	0	0.00%	0	0.00%
	NUNCA=1	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	TOTAL	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%	4	100.00%

Fuente: Anexo N° 01  
Elaborado por: Investigador



GRAFICO N° 03.



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 06  
Gráfico 03: Resultados de los docentes 2014

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Con respecto al cuadro N° 06 y Grafico N° 03, con referencia a la aplicación del cuestionario de conocimiento sobre el uso de estrategias después de la lectura, teniendo en cuenta cuatro indicadores, primero viene a ser la **evaluación**, la cual consta de dos ítems: ¿Compruebas que los estudiantes comprenden o no el texto que leen?, ¿Detectas las dificultades que los estudiantes demuestran durante el proceso de la lectura?, el segundo indicador es si **reconoce la idea principal**, la cual también consta de dos ítems que son, ¿Ayudas a los estudiantes a superar sus dificultades para comprender el texto?, ¿Formulas preguntas para que logren identificar la idea principal del texto?, el tercer indicador es si **elabora el resumen**, cuyos ítems son, ¿Logras con facilidad que los estudiantes reconozcan la idea principal del texto? Y ¿Realizas conclusiones o resúmenes del texto que presentas? Y el cuarto y último indicador es si **formula preguntas**, la cual consta con tres ítems y son, ¿Logras que tus alumnos lleguen a resumir el texto leído?, ¿Formulas preguntas de acuerdo a los niveles de comprensión lectora? Y ¿Planteas las preguntas pertinentemente según el nivel requerido?

Dichos ítems cuentan con una escala de interpretación: Siempre, A Veces y nunca que tienen como valor 3,2 y 1 respectivamente, que aplicándolos a los ítems obtenemos lo siguiente:

Del indicador: EVALUACION

ITEM N° 01: ¿Comprueban que los estudiantes comprenden o no el texto que leen?

Encontramos a tres docentes es decir el 75% que siempre comprueban que los estudiantes hayan comprendido mediante la prueba escrita y examen oral del texto leído para lograr un aprendizaje esperado y el un docentes que representa el 25% indica que A veces comprueba que los estudiantes hayan comprendido el texto, esto demuestra que los estudiantes leen un texto por leer.

ITEM 02: ¿Detectas las dificultades que los estudiantes demuestran durante el proceso de la lectura?

Encontramos a tres docentes que representa el 75%, del total, que indican **Siempre**, los cuales detectan a estudiantes que tienen dificultades en el proceso de la lectura, ello evidencia que los docentes hacen un seguimiento para encontrar dichos problemas de la misma manera hay un docente que indica **A veces** representando el 25% del total y en dicho ítem no se halló a ningún docente que indique **nunca**.

Del indicador: RECONOCE LA IDEA PRINCIPAL

ITEM 01: ¿Ayudas a los estudiantes a superar sus dificultades para comprender el texto?

Encontramos a tres docentes que indican **Siempre**, representando el 75 % del total, así mismo se halló a un docente que indica **A veces** representando un porcentaje de 25% del total, y en dicho ítem no se halló a ningún docente que indique **nunca**.

ITEM 02: ¿Formulas preguntas para que logren identificar la idea principal del texto?

En este ítem el total de los docentes encuestados que representa el 100% siempre formulan preguntas para que sus estudiantes logren identificar la idea principal del texto.

Del indicador: ELABORA EL RESUMEN

ITEM 01: ¿Logras con facilidad que los estudiantes reconozcan la idea principal del texto?

En este ítem el total de los docentes encuestados representado así el 100% siempre logran que los estudiantes reconozcan con facilidad la idea principal del texto.

ITEM 02: ¿Realizas conclusiones o resúmenes del texto que presentas?

Encontramos a dos docentes que representa el 50%, del total, que indican **Siempre**, los cuales si realizan conclusiones o resúmenes del texto que presentan, ello evidencia que los docentes tienen interés en que sus estudiantes tengan en claro el texto, de la misma manera el otro 50% de docentes indica **A veces**, esto debido a que los docentes no planifican adecuadamente su tiempo.

Del indicador: FORMULA PREGUNTAS

ITEM 01: ¿Logras que los estudiantes lleguen a resumir el texto leído?

Encontramos a dos docentes que representa el 50%, del total, que indican **Siempre**, los cuales logran que sus estudiantes lleguen a resumir el texto que han leído, ello evidencia que los docentes utilizan una buena técnica de lectura, de la misma manera dos docentes que representa el otro 50% del total indica **A veces**, esto debido a que los docentes no manejan buena técnica de lectura.

ITEM 02: ¿Formulas preguntas de acuerdo a los niveles de comprensión lectora?

En este ítem el total de los docentes encuestados representado así el 100% siempre formulan preguntas de acuerdo a los niveles de comprensión lectora. Ello evidencia que el docente realizando preguntas literales el estudiante encuentra la respuesta en el texto; pero no encuentra la respuesta cuando el docente realiza preguntas inferenciales. Esto con la finalidad que el estudiante diferencie el nivel literal, inferencial y el nivel crítico.

ITEM 03: ¿Planteas las preguntas pertinentemente según el nivel requerido?

En este ítem el total de los docentes encuestados representado así el 100% siempre plantean preguntas pertinentemente según el nivel requerido de los estudiantes. Ello evidencia que el docente está al tanto del nivel de cada estudiante.

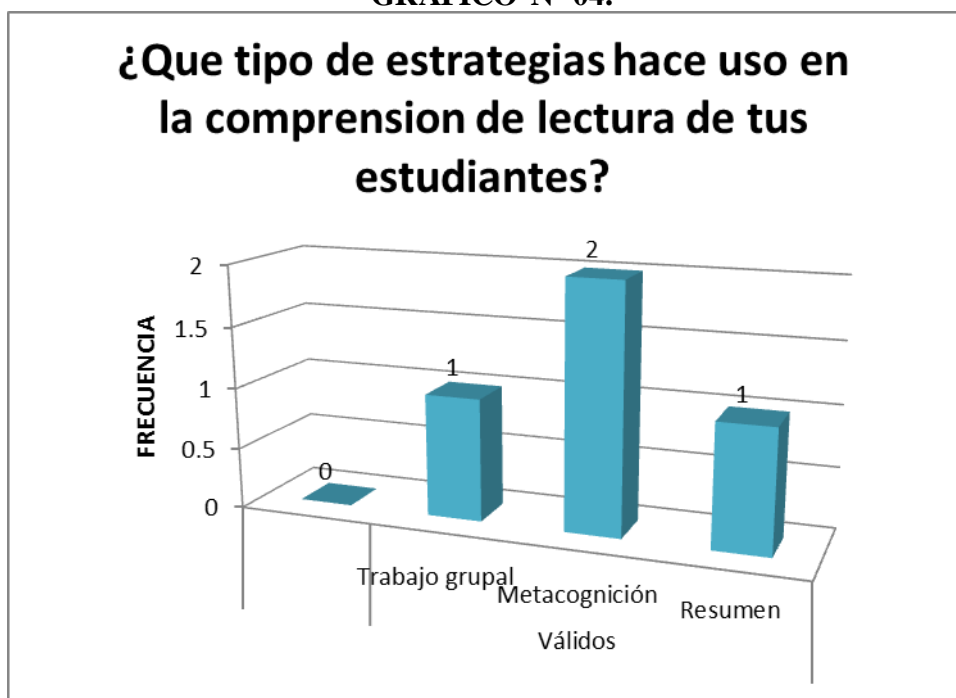
CUADRO N° 07.

¿Qué tipo de estrategias haces uso en la comprensión de lectura de los estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Trabajo grupal	1	25,0	25,0	25,0
Metacognición	2	50,0	50,0	75,0
Resumen	1	25,0	25,0	100,0
Total	4	100,0	100,0	

Fuente: Anexo N° 01  
Elaborado por: Investigador

GRAFICO N° 04.



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 07  
Gráfico 04: Resultados de los docentes 2014.

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto al cuadro N° 19 y gráfico N° 19 de la aplicación del cuestionario de conocimiento sobre el uso de estrategias para la comprensión lectora, con respecto al ítem ¿Qué tipo de estrategias haces uso en la comprensión de lectura de los estudiantes?, se pudo apreciar que por lo general manejan tres técnicas usuales, un docente que representa un 25% del total maneja la técnica de trabajo grupal, dos docentes que representan el 50% del total maneja la estrategia de meta cognición y un docente que representa el ultimo 25% del total utiliza la técnica del resumen.

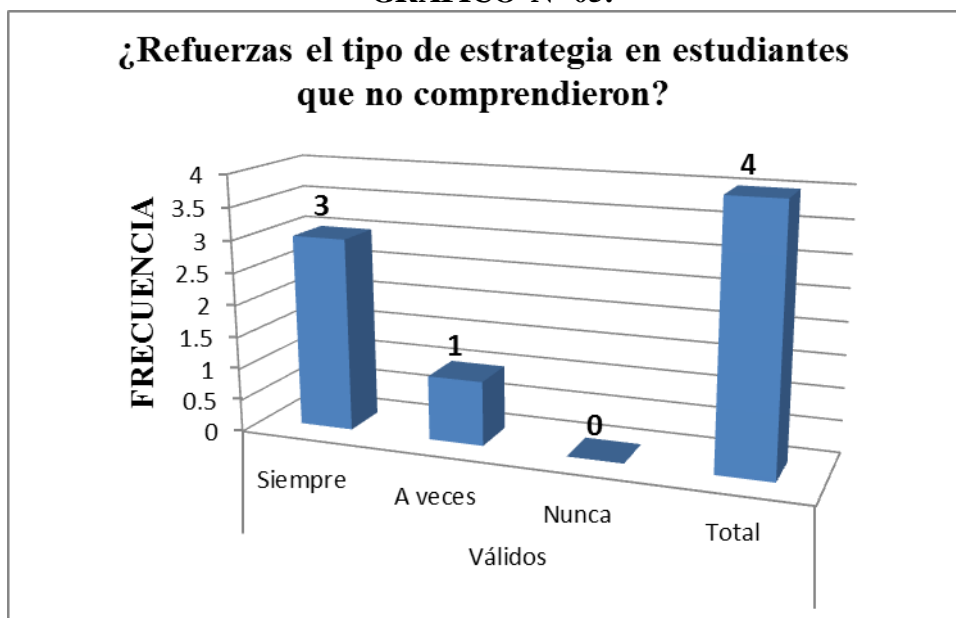
**CUADRO N° 08.**

**¿Refuerzas el tipo de estrategia en estudiantes que no comprendieron?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	3	75,0%	75,0%	75,0%
	A veces	1	25,0%	25,0%	25,0%
	Nunca	0	0.0%	0.0%	0.0%
	Total	4	100,0%	100,0%	100.0%

Fuente: Anexo N° 01  
Elaborado por: Investigador

**GRAFICO N° 05.**



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 08  
Gráfico 05: Resultados de los docentes 2014.



**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto al cuadro N° 20 y gráfico N° 20 de la aplicación del cuestionario de conocimiento sobre el uso de estrategias para la comprensión lectora, con respecto al ítem ¿Refuerzas el tipo de estrategia en estudiantes que no comprendieron? Encontramos a tres docentes que representa el 75%, del total, que indican Siempre, los cuales refuerzan a aquellos estudiantes que no comprendieron con la estrategia aplicada, y un docente que representa el 25% del total indica A veces, esto porque no planifican bien su tiempo. Lo cual indica que a los estudiantes no les queda bien en claro de que trata el texto leído.

**RESULTADOS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA LECTURA**

**“LA RANA SORDA”**

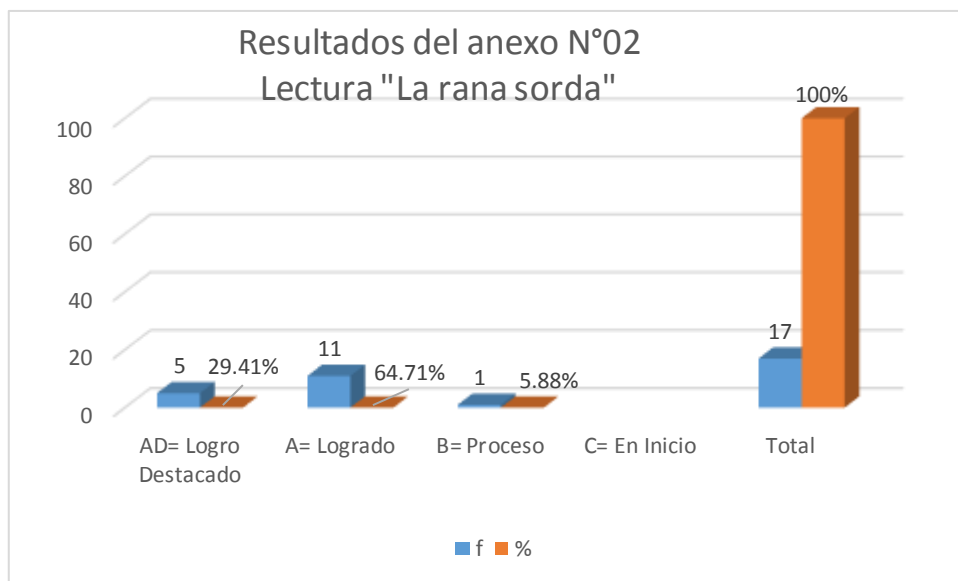
**CUADRO N° 09.**

<b>Resultados del Anexo N°02</b>		
<b>Escala de medición</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
AD= Logro Destacado (17 – 20)	5	29.41
A= Logrado (14 – 16)	11	64.71
B= Proceso (11 – 13)	1	5.88
C= En Inicio (0 – 10)		
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

Fuente: Anexo N° 02

Elaborado por: Investigador

**GRAFICO N° 06.**



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 09

Gráfico 06: Resultados de los docentes 2014.

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto a la aplicación del cuestionario de evaluación de la comprensión de lectura a los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013 encontramos a once estudiantes que Lograron los aprendizajes representando el porcentaje más alto del 64.71%, además encontramos a cinco estudiantes que obtuvieron calificativos de Logro Destacado representando el 29.41% y encontramos a un estudiante que obtuvo el calificativo de En Proceso, representando el 5.88% del total.

**RESULTADOS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA LECTURA**  
**“LA LLAMA Y EL GRAN DILUVIO”**

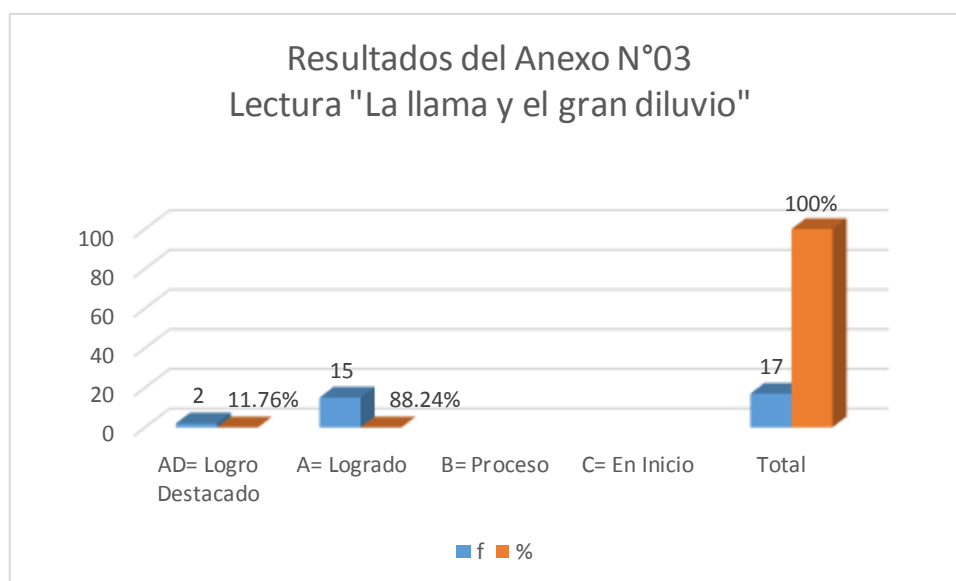
**CUADRO N° 10.**

Resultados del Anexo N°03		
Escala de medición	f	%
AD= Logro Destacado (17 – 20)	2	11.76
A= Logrado (14 – 16)	15	88.24
B= Proceso (11 – 13)		
C= En Inicio (0 – 10)		
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

Fuente: Anexo N° 02

Elaborado por: Investigador

**GRAFICO N° 07.**



Fuente: Elaborado por el investigador en base al Cuadro N° 10

Gráfico 07: Resultados de los docentes 2014.

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Respecto a la aplicación del cuestionario de evaluación de la comprensión de lectura a los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013 encontramos a quince estudiantes que Lograron los aprendizajes representando el porcentaje más alto del 88.24%, y encontramos a dos estudiantes que obtuvieron los calificativos de AD: Logro destacado, representando el 11.76% del total.

**Prueba de Hipótesis y nivel de correlación de las variables uso de estrategias y comprensión de lectora en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo 2013.**

**CUADRO N° 11.**

**Estadísticos de muestras relacionadas**

	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1 Resultados del uso de estrategias de comprensión lectora de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013	2,4000	20	,50262	,11239
Notas adquiridas de los estudiantes de la la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013	13,0000	20	5,33114	1,19208

**CUADRO N° 12.**

**Correlaciones**

	Resultados del uso de estrategias de comprensión lectora de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013	Resultados de las notas obtenidas por los estudiantes en la evaluación de la comprensión de lectura de la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013
Resultados del uso de estrategias de comprensión lectora de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 -,246 20
Resultados de las notas obtenidas por los estudiantes en la evaluación de la comprensión de lectura de la Institución Educativa Primaria N° 70081 del distrito de Salcedo 2013	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,246 1 20

Se concluye que existe una correlación alta entre el uso de estrategias y la comprensión de lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo Puno 2013, tal como lo demuestra el estadístico de muestra y la prueba de correlación respectiva en donde se obtiene el dato de .295 siendo muy alta.

3.4 Coeficiente de correlación

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n Y_i \right)^2 \right]}} = 0,72$$

3.5

3.6

Factores De Medición Para El Coeficiente De Correlación

CUADRO N° 13.

Valor del coeficiente	Magnitud de asociación
Menor de 0.26.	Baja
De 0.27 a 0.45	Media baja
De 0.46 a 0.55	Media
De 0.56 a 0.70	Media alta
De 0.71 a más	Alta.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Concluimos que existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, tal como lo demuestra la correlación de Pearson, respectivamente.

**SEGUNDA:** Concluimos que los docentes hacen uso de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, en donde encontramos que en la mayoría de ítems con un alto porcentaje indican Siempre representando el porcentaje más alto del 75% tal como lo demuestra los cuadros y gráficos respectivos del N° 01 al 20.

**TERCERA:** Respecto a los niveles de comprensión lectora por los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo encontramos en el anexo N° 02, encontramos a 11 estudiantes que se ubicaron en el nivel A, de Logrado obteniendo el porcentaje del 64.71% y cinco estudiantes se ubican en el nivel AD de Logro Destacado, representando el 29.41% en el anexo N°03, los resultados son más significativos en donde encontramos a quince estudiantes ubicándose en el nivel A, Logrado representando el 88.24%, y dos estudiantes que se ubican en el nivel AD, Logro Destacado representando el 11.76% del total.



## SUGERENCIAS

**PRIMERA** Al ministerio de educación y órganos de intermedio organizar talleres y cursos de estrategias metodológicas para los docentes y así mejorar la comprensión de lectura.

**SEGUNDA** A los directivos de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, y demás instituciones evaluar el desempeño docente respecto al uso de estrategias metodológicas y desempeño docente en aula.

**TERCERA** A los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo de Puno, y demás docentes de los diferentes áreas desarrollar y aplicar estrategias metodológicas para mejorar la mejorar comprensión lectora de nuestros estudiantes.

A los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo de Puno, ser originales y creativos demostrándose como son con todas sus cualidades y capacidades intelectuales, físicas y sociales para así mejorar sus niveles de comprensión de lectura.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cassany, D. e. (1998). *Enseñar lengua* . Barcelona: Grao .
- Escoriza. (2003). *Conocimiento Psicológico y conceptualización de las dificultades de aprendizaje*. Venezuela: UVP.
- Gualberto, C. A. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la UNSCH*. Ayacucho: San Marcos.
- Harris. (1998). *Enseñanzas de la lectura*. Londres: ICA.
- Mayer. (2002). *Estrategias de comprensión lectora*. Brasil: Nova.
- Ministerio, E. (2009). *Diseño curricular nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Lima.
- Nokes, D. (2009). *Taxonomía de las estrategias de comprensión lectora*. Mexico: Federal.
- Pearson. (1991). *Estrategias de lectura*. Honduras: New.
- Piaget. (1997). *Lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*. Suiza: Paidós.
- Rudy, M. (2006). *Inadecuada expresión oral y bajo nivel de comprensión lectora*. Piura: Piura.
- Sanches. (1998). *Comprensión de lectura*. Mexico: Federal.
- Santillana, M. (2010). *Plan lector leer para sentir, leer para aprender*. Lima: Lima.
- Trabaso. (1982). *Estrategias de comprensión lectora*. Londres: ICA.
- Zapana, Mario y Benique, Rene. (1999). *El hábito de la lectura en el primer grado de educación secundaria de menores del colegio nacional las mercedes de la ciudad de Juliaca*. Juliaca: Juliaca.
- Zapata, M. (2003). *Sistema de gestión del aprendizaje*. Madrid, España: Critica.

**WEB GRAFÍAS:**

Lopera, J. y Otros. (2012, 01 de setiembre). *La rana sorda*. Recuperado de <http://cuentosdelcole.blogspot.com/>

Marqués, P. (2011, 04 de agosto). *La enseñanza buenas prácticas la motivación*. Recuperado de <http://peremarques.pangea.org/actodid2.htm>

Soubal, S. (2008, 15 de octubre). *La gestión del aprendizaje*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v7n21/art15.pdf>

**ANEXOS**

ANEXO N° 01

**"ENCUESTA DE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO DE ESTRATEGIAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70081 SALCEDO DEL DISTRITO DE PUNO 2013"**  
**ENCUESTA**

**Estimado docente:** La encuesta tiene por finalidad, conocer el uso de estrategias para la comprensión lectora por parte de los docentes del IV ciclo en Educación Primaria, por lo que te rogamos responder con la mayor sinceridad posible, ya que de su respuesta nos ayudará a conocer mejor la realidad y proponer el uso adecuado de las estrategias en la comprensión lectora.

**Marque con una "X" una de las respuestas que más concuerde con su opinión**

**A. INFORMACIÓN GENERAL**

<b>IEP:</b> .....
<b>Sexo:</b> Masculino [ ]              Femenino [ ]
<b>Condición.</b> Nombrado [ ]              Contratado [ ]

**B. ESCALA DE ACTITUDES**

1. ¿Al preparar una lectura tiene claro para que leerán los estudiantes?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
2. ¿Les da a conocer a los estudiantes que, porque y para qué van a leer?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
3. ¿Preparas los textos según el grado de complejidad necesario?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
4. ¿Realizas preguntas pertinentes para saber los conocimientos previos de los estudiantes antes de la lectura?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
5. ¿Resaltas las partes más importantes del texto que se lee?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]

6. ¿Orientas constantemente a los estudiantes durante la lectura que realizan?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
7. ¿Absuelves oportunamente las palabras, frases o ideas desconocidas?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
8. ¿Ayudas a los estudiantes a reconocer datos inferenciales?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
9. ¿Detectas dificultades y problemas que muestran los estudiantes para comprender los textos?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]
10. ¿Las estrategias que aplicas para la comprensión lectora son eficaces?	
• Siempre	[ ]
• A veces	[ ]
• Nunca	[ ]

<p>11. ¿Compruebas que los estudiantes comprenden o no el texto que leen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>12. ¿Detectas las dificultades que los estudiantes demuestran durante el proceso de la lectura?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>13. ¿Ayudas a los estudiantes a superar sus dificultades para comprender el texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>14. ¿Formulas preguntas para que logren identificar la idea principal del texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>15. ¿Logras con facilidad que los estudiantes reconozcan la idea principal del texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul>	<p>16. ¿Realizas conclusiones o resúmenes del texto que presentas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>17. ¿Logras que los estudiantes lleguen a resumir el texto leído?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>18. ¿Formulas preguntas de acuerdo a los niveles de comprensión lectora?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre [ ]</li> <li>• A veces [ ]</li> <li>• Nunca [ ]</li> </ul> <p>19. ¿Qué tipos de estrategias haces uso en la comprensión de lectura de los estudiantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lluvia de ideas [ ]</li> <li>Trabajo grupal [ ]</li> <li>Metacognición [ ]</li> <li>Resumen [ ]</li> </ul> <p>20. ¿Refuerzas el tipo de estrategia en los</p>
---	--

Muchas gracias por su opinión.

**ANEXO N°02**  
**HOJA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

IEP. N° 70081 SALCEDO

FECHA:.....

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

**LA RANA SORDA**

Un grupo de ranas viajaba por el bosque y, de repente, dos de ellas cayeron en un hoyo profundo.

Todas las demás ranas se reunieron alrededor del hoyo.

Cuando vieron cuan hondo era el hoyo, le dijeron a las dos ranas en el fondo que para efectos prácticos, se debían dar por muertas.

Las dos ranas no hicieron caso a los comentarios de sus amigas y siguieron tratando de saltar fuera del hoyo con todas sus fuerzas.

Las otras seguían insistiendo que sus esfuerzos serían inútiles.

Finalmente, una de las ranas puso atención a lo que las demás decían y se rindió.

Ella se desplomó y murió.

La otra rana continuó saltando tan fuerte como le era posible.

Una vez más, la multitud de ranas le gritaba y le hacían señas para que dejara de sufrir y que simplemente se dispusiera a morir, ya que no tenía caso seguir luchando.

Pero la rana saltó cada vez con más fuerzas hasta que finalmente logró salir del hoyo.

Cuando salió, las otras ranas le dijeron: "nos da gusto que hayas logrado salir, a pesar de lo que te gritábamos".

La rana les explicó que era sorda, y que pensó que las demás la estaban animando a esforzarse más y salir del hoyo. (Lopera, J. y Otros, 2012)

**ACTIVIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**\* PREGUNTAS LITERALES.**

a) ¿Quiénes se cayeron al hoyo profundo?

b) ¿Qué hicieron las ranas después de caerse?

d) ¿Por qué el amigo creyó que el otro le había dicho algo a su compañero?

**\* PREGUNTAS INFERENCIALES.**

a) ¿Por qué se rindió una de las ranas?

b) ¿Cuál fue la actitud de las ranas que observaban el incidente?

c) ¿Cuál de las dos ranas utilizó mejor su Actitud?

¿Por qué?

d) ¿Crees que se debe abandonar a una persona en peligro?

**\* PREGUNTAS DE CRITICIDAD.**

a) ¿Si las dos ranas se hubieran ayudado; que habría sucedido?

b) ¿Qué piensas de la actitud de la rana que se rindió?

c) ¿Qué harías tú en caso de que te encuentres en esa situación?

d) ¿Si la rana no hubiera sido sorda se habría salvado?

¡Gracias!



**ANEXO N°03**  
**HOJA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

IEP. N°: 70081 SALCEDO

FECHA:.....

NOMBRES Y APELLIDOS: .....

**LA LLAMA Y EL GRAN DILUVIO**

Había una vez una llama que vivía en un lugar muy alto de los andes. Una noche soñó que el mundo se iba a inundar. La llama se preocupó tanto que dejó de comer. Su amo al ver que su llamita no comía, le preguntó: ¿Qué te sucede?

La llama le contó su sueño. Luego le dijo:

- Solo hay una manera de salvarnos.
- ¿Cuál es? – Le preguntó su amo.

Entonces la llama le explicó debemos subir a la cima de la montaña y llevar comida para 5 días. Así fue: El hombre juntó a su familia y buscó comida. Después todos subieron a la montaña. Cuando llegaron a la cima encontraron a muchos animales reunidos.

Había llamas, burros, guacamayos, lechuzas, cóndores.

En seguida comenzó el diluvio y el agua lo cubrió todo; después de cinco días dejó de llover y todo se comenzó a secar.

Entonces, la gente y los animales bajaron de nuevo a los valles y campos.

Por eso a los Andes, se les tiene mucho respeto a las llamas y a las montañas. Gracias a ellas, todos se salvaron del diluvio.

---

**Ahora querido niño (a) responde las siguientes preguntas sobre la historia leída marcando la respuesta correcta.**

1.- Los hechos de “La llama y el gran diluvio” sucede en:

- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| a.- La selva. | b.- La sierra.       |
| c.- La costa. | d.- En ningún lugar. |

2.- ¿Cuáles son los personajes más importantes de la historia?

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| a.- La llama y el amo.    | b.- Los animales.        |
| c.- La llama y el cóndor. | d.- La llama y el burro. |

3.- ¿Qué soñó la llama una noche?

- a.- Que su amo se iba a morir.
- b.- Que el mundo iba a explotar.
- c.- Que el mundo se iba a inundar.
- d.- Que los animales iban a morir.

4.- ¿Qué le recomendó la llama a su dueño?

- a.- Que tenía que subir al cielo.
- b.- Que tenía que subir a la cima de la montaña y llevar comida para un año.
- c.- Subir a la cima de la montaña y llevar comida para cinco días.
- d.- Que tenía que salir de viaje.

5.- Según tu opinión las llamas viven en:

- a.- La costa.
- b.- La sierra.
- c.- La selva.
- d.- En ningún lugar.

6.- ¿Cuántos días duró el diluvio?

- a.- 2 días.
- b.- 8 días.
- c.- 5 días.
- d.- 3 días.

7.- Según tu opinión la llama es un animal:

- a.- Reptil.
- b.- Ave.
- c.- Batracio.
- d.- Mamífero

8.- Según la lectura: ¿Después del diluvio, que hicieron las personas?

- a.- Se quedaron todos en la cima de la montaña.
- b.- Las personas bajaron y se comieron a los animales.
- c.- La llama y su amo se quedaron en la cima.
- d.- Las personas bajaron y construyeron sus casas.

9.- ¿Qué sucedió al final de la historia?

- a.- Que todos murieron en el diluvio.
- b.- Que todos se salvaron del diluvio.
- c.- Solo la llama se salvó.
- d.- Solo la llama y su amo se salvaron.

10.- Lo que leíste trata principalmente sobre:

- a.- La llama y la sequía.
- b.- La llama y el diluvio.
- c.- La llama y su amo.
- d.- La familia que se salvó del diluvio.

Éxito querido (a) niño (a)