

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación Secundaria



”LA INFERENCIA COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN
DE TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE
LA I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” JULIACA, EN EL AÑO
2013”

TESIS

PRESENTADO POR:

ELVIS CRUZ MESTAS LIMACHI

HERMILINDA RAMOS SANTAMARÍA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.

PROMOCIÓN: 2012 - I

PUNO - PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**“LA INFERENCIA COMO ESTRATEGIA PARA LA COMPRENSIÓN DE
TEXTOS NARRATIVOS EN ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE LA I.E.S.
“SAN FRANCISCO DE BORJA” JULIACA, EN EL AÑO 2013”**

ELVIS CRUZ MESTAS LIMACHI
HERMILINDA RAMOS SANTAMARÍA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.**

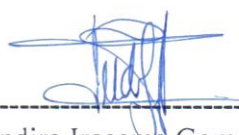


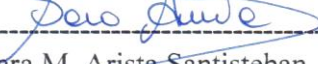
03 AGO 2017


APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : -----
Dr. Francisco Marino Tipula

PRIMER MIEMBRO : -----
M.sc. Luis Enrique Arias Villalobos

SEGUNDO MIEMBRO : -----

Dra. Indira Iracema Gomez Arteta

DIRECTOR : -----

Dra. Sara M. Arista Santisteban

ASESOR : -----

Dra. Sara M. Arista Santisteban

Área: Procesos educativos

Tema: Estrategias Metodológicas

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a
los seres más queridos que guiaron mi camino
durante toda la etapa de mi formación
profesional a mis padres: Jacinto Mestas Flores
y Josefa Limachi de Mestas.

El presente trabajo de investigación lo dedico a
los seres más queridos que guiaron mi camino
durante toda la etapa de mi formación
profesional a mis padres y amigos.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento va para la Facultad de Educación de la U.N.A.- PUNO por habernos dado la oportunidad en nuestra formación académica, en la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía.

En general agradecemos a todos los docentes y a los señores jurados, quienes nos apoyaron en la elaboración y culminación del trabajo de investigación y así también a todos los familiares cercanos y amigos que brindaron su apoyo en el logro de nuestros objetivos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	16

CAPÍTULO I**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción del problema de investigación.....	17
1.2. Definición del problema de investigación.....	19
1.2.1. Definición general.....	19
1.2.1. Definiciones específicas	19
1.3. Justificación del problema de investigación.....	19
1.4. Delimitación del problema	21
1.5. Objetivos de la investigación	21
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos	21

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.2. Sustento teórico.....	25
2.2.1. Conceptualización de la lectura	25
2.2.2. La estrategia de la inferencia	27

2.2.3. Clases de inferencia	32
2.2.4. Comprensión lectora	35
2.2.5. Estrategias de comprensión lectora.....	40
2.2.6. Descripción de la estrategia	41
2.2.7. Comprensión e inferencias.....	45
2.2.8. Estructura y tipos de texto	51
2.2.9. Niveles de lectura o movimientos interpretativos.....	55
2.2.10. Texto narrativo.....	60
2.3. Glosario de términos básicos	61
2.4. Hipótesis y variables	62
2.4.1. Hipótesis general.....	62
2.4.2. Hipótesis específicas.....	62
2.5. Operacionalización de variables	62

CAPÍTULO III

DISEÑO DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación	64
3.2. Población y muestra de investigación	65
3.3. Ubicación y descripción de la población	66
3.4. Material experimental	66
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
3.6. Procedimiento del experimento	67
3.7. Plan de tratamiento de datos	68
7.8. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis.....	68

CAPÍTULO IV**RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Resultados obtenidos en la prueba de entrada por niveles de comprensión, en el grupo experimental y el grupo de control	69
4.2. Resultados de las comparaciones y diferencias de la prueba de entrada de los grupos experimental y de control.....	78
4.3. Resultados de las comparaciones y diferencias de la prueba de salida de los grupos experimental y de control.....	89
4.4. Resultados de las comparaciones y diferencias de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental.....	91
4.5. Resultados de la investigación por notas globales.....	93
4.6. Resultados de las comparaciones y diferencias de la prueba de entrada y salida del grupo experimental	101
4.7. Prueba de hipótesis estadística	103
CONCLUSIONES	106
SUGERENCIAS	107
BIBLIOGRAFÍA	108
ANEXOS	112

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1	70
Distribución de puntajes por niveles de comprensión en la prueba de entrada del grupo experimental	70
CUADRO N° 2	74
Distribución de puntajes por niveles de comprensión en la prueba de entrada del grupo control.....	74
CUADRO N° 3	78
Comparación de los promedios obtenidos por los estudiantes de los grupos experimental y de control en la prueba de entrada	78
CUADRO N° 4	80
Distribución de puntajes por niveles de comprensión en la prueba de salida del grupo experimental	80
CUADRO N° 5	85
Distribución de puntajes por niveles de comprensión en la prueba de salida del grupo control.....	85
CUADRO N° 6	89
Comparación de los promedios obtenidos por los estudiantes de los grupos experimental y de control en la prueba de salida.....	89
CUADRO N° 7	91
Comparación y diferencia de los promedios obtenidos de las pruebas de entrada y salida del grupo experimental	91
CUADRO N° 8	93
Distribución de notas globales en la prueba de entrada.....	93
CUADRO N° 9	95
Distribución de notas globales de la prueba entrada.....	95

CUADRO N° 10	97
Distribución de notas globales de la prueba de salida	97
CUADRO N° 11	99
Distribución de notas globales de la prueba de salida	99
CUADRO N° 12	101
Comparación y diferencia de la prueba de entrada y salida	101

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	70
Notas de los promedios por niveles de comprensión en la prueba de entrada del grupo	70
GRÁFICO N° 2	72
Notas del promedio del nivel crítico en la prueba de entrada del grupo experiemetal	72
GRÁFICO N° 3	74
Notas de los promedios por niveles de comprensión en la prueba de entrada del grupo control.....	74
GRÁFICO N° 4	76
Notas del promedio del nivel crítico en la prueba de entrada del grupo control	76
GRÁFICO N° 5	78
Comparación de promedios de los niveles de comprensión obtenidas por los grupos: experimental y de control, en la prueba de entrada	78
GRÁFICO N° 6	81
Notas de los promedios por niveles de comprensión en la prueba de salida del grupo experimental	81
GRÁFICO N° 7	83
Notas del promedio del nivel crítico en la prueba de salida del grupo experimental.....	83
GRÁFICO N° 8	85
Notas de los promedios por niveles de comprensión en la prueba de salida del grupo control	85
GRÁFICO N° 9	87

Notas del promedio del nivel crítico en la prueba de salida del grupo experimental.....	87
GRÁFICO N° 10	89
Comparación de promedios de los niveles de comprensión obtenidas por los grupos: experimental y de control, en la prueba de salida	89
GRÁFICO N° 11	91
Comparación de promedios de los niveles de comprensión obtenidos por el grupo experimental en las pruebas de entrada y salida	91
GRÁFICO N° 12	93
Notas globales de la prueba de entrada del grupo experimental	93
GRÁFICO N° 13	95
Notas globales de la prueba de entrada del grupo de control	95
GRÁFICO N° 14	97
Notas globales de la prueba de salida del grupo experimental	97
GRÁFICO N° 15	99
Notas globales de la prueba de salida del grupo de control	99
GRÁFICO N° 16	101
Comparación de las notas globales de la prueba de entrada y salida	101

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se resume en la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de eficacia de la inferencia como estrategia en la comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013?

El objetivo que orienta la presente investigación es: Determinar el nivel de eficacia de la inferencia como estrategia en la comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013.

En el marco teórico se describe, se explica y se analiza en un plano teórico el problema de investigación, describe las dos variables las cuales son la comprensión de lectura, la inferencia como estrategia, niveles de lectura entre otros conceptos relacionados al tema, las que ayudan a precisar y a organizar los elementos, contenidos de la descripción del problema, de él se desprende la hipótesis y la variable de investigación.

La hipótesis de investigación que se plantea en el presente trabajo es: La inferencia como estrategia es eficaz, eleva significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013.

La población de investigación lo constituyen los estudiantes del tercer grado “A” con un total de 32 estudiantes para el grupo experimental y “B” con un total de 34

estudiantes para el grupo control los cuales pertenecen al nivel secundario de la I.E.S. SAN FRANCISCO DE BORJA.

Como conclusión se determinó lo siguiente:

- ❖ Se determinó satisfactoriamente, en la aplicación y recolección de datos, que la inferencia como estrategia de aprendizaje es eficaz, pues elevó significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 3er grado de la I.E.S. SAN FRANCISCO DE BORJA Juliaca, en el año 2013.
- ❖ Se verificó en la investigación que la estrategia de la inferencia mejora destacadamente la comprensión de textos narrativos, elevando significativamente el nivel literal. Podemos destacar además que la estrategia mencionada se puede aplicar para la comprensión de otros textos.
- ❖ Se demostró al finalizar la investigación que la inferencia como estrategia, elevó significativamente el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos, demostrando así su eficacia para solucionar problemas presentados en el ámbito educativo en cuanto la comprensión de textos.
- ❖ Se determinó que la inferencia como estrategia elevó significativamente el nivel crítico en la comprensión de textos narrativos, los resultados manifiestan que al finalizar la investigación los estudiantes en cuanto a este nivel se volvieron más críticos con respecto a los textos que leen y más conscientes, demostrando así la eficacia de la estrategia desarrollada en la presente investigación.

PALABRAS CLAVES: Estrategia, inferencia, comprensión de textos, texto narrativo.

ABSTRACT

The present research work summarizes itself in the following question: Which one is the level of efficacy of the inference like strategy in the understanding of narrative texts in students of the 3er. "SAINT FRANCIS OF BORJA " Juliaca, in the year 2013?

The objective that guides present investigation is: Determining the level of efficacy of the inference like strategy in the understanding of narrative texts in students of the 3er. "SAINT FRANCIS OF BORJA " Juliaca, in the year 2013.

In the introduction it is described, he is explained to and the fact-finding problem is analyzed in a theoretic diagram, describe the two variables which are the reading understanding, the inference like strategy, reading levels between other concepts related to the theme, the ones that help to specify and to organize the elements, contents of the description of the problem, of him he takes off the hypothesis and the fact-finding variable.

The fact-finding hypothesis that puts forward in the present job itself is: The inference as strategy is efficacious, bolsters up significantly the level of understanding of narrative texts in students of the 3er. "SAINT FRANCIS OF BORJA " Juliaca, in the year 2013.

The fact-finding population the students of the third degree constitute it To a total of 32 students for the experimental group and B with a total of 34 students for the group control which belong to the secondary level of the I.E.S. Saint Francis Frank OF BORJA.

As conclusion determined the following itself:

I. It was determined satisfactorily, in application and collection of data, the fact that the inference as learning strategy is efficacious, then bolstered up significantly the level of understanding of narrative texts in the students of the 3er.

II. It was verified in the investigation that the strategy of the inference improves outstandingly the understanding of narrative texts, lifting the literal level significantly. We can stand out besides that the mentioned strategy can be applicable for the understanding of other texts.

III. It was demonstrated when finalizing the investigation than the inference like strategy, I lift the inferential level in the understanding of narrative texts significantly, demonstrating his efficacy to solve problems presented in the educational space that way in as much the understanding of texts.

IV. It was determined that the inference as strategy bolstered up the critical level in the understanding of narrative texts, the results significantly manifest that when the students as to this level finalize investigation they became more critical regarding the texts that they read and more conscious, demonstrating the efficacy of the strategy developed in the present investigation that way.

KEY WORDS: Strategy, inferences, compression of texts, narrative texts.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis lleva por título: “La inferencia como estrategia para la comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “San Francisco de Borja” Juliaca, en el año 2013”, con el cual se trata de aportar en algo a la problemática educativa de nuestra región.

Para ello la presente tesis está estructurado por los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se refiere al planteamiento del problema de investigación. En el que se describe el problema y se resume en una interrogante. Se considera los objetivos y la justificación del problema de investigación.

En el capítulo II, se describe el marco teórico, en el que se fundamenta teóricamente el problema de investigación. En este capítulo se considera las hipótesis y las variables.

En el capítulo III, se representa el diseño metodológico en el que se consideran el tipo de diseño de investigación usados; la población de estudio y todo lo relacionado a la técnica e instrumento de recolección de datos.

En el capítulo IV, se dan a conocer los resultados de la investigación. Se expone los cuadros porcentuales con sus respectivos gráficos, para una mejor comprensión.

La tesis termina con las conclusiones y sugerencias que los autores del presente trabajo consideran pertinentes en función de los objetivos planteados y la hipótesis que se probó como verdadera. La bibliografía y los anexos cierran la presente tesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema de investigación

Actualmente en nuestro país, se puede apreciar que en las Instituciones Educativas existe un bajo nivel de comprensión lectora en los alumnos, notándose en ellos la dificultad para la lectura. Muestra de ello son las últimas evaluaciones internacionales (PISA y UNESCO) donde se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú, el cual arrojó cifras alarmantes, pues nos colocaba en último lugar a nivel mundial en comprensión lectora dando como resultado estadístico según OCME que 9 de cada 10 niños peruanos no entendían lo que leían y que cada peruano sólo lee una obra de 190 páginas al año.

La emergencia educativa públicamente declarada en el Perú es el punto de referencia que da luces a su problemática educacional. Los resultados de la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2010 realizadas por la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación, revelaron que la mayoría de los estudiantes que concluye la secundaria lo hacen sin haber alcanzado el desarrollo esperado de las competencias del área de Comunicación Integral.

La evaluación realizada por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA 2010) ha evidenciado el bajo nivel de aptitudes y conocimientos de nuestros estudiantes. Los resultados de esta evaluación muestran que en las aptitudes de lectura, el 54% de estudiantes se ubica por debajo del nivel más elemental de alfabetización lectora.

La mayoría de los estudiantes peruanos que cursan la secundaria no son capaces de comprender lo que leen, y tienen limitadas posibilidades de emplear la lectura como una herramienta de aprendizaje y desarrollo personal. Siendo la lectura una actividad útil para recoger, procesar y transferir información en cada una de las áreas del currículo de esta Institución; y dados los constantes esfuerzos realizados por los maestros por superar dichas dificultades.

Es preciso que los alumnos tengan estrategias y recursos de lectura que permitan elevar su nivel de comprensión literal, inferencial y crítico, consiguiendo de esta manera, vencer dificultades para acceder al conocimiento de los textos de las diversas asignaturas que deben leer y comprender así como lograr un aprendizaje más eficiente y profundo.

En la institución educativa SAN FRANCISCO DE BORJA , los docentes, al igual que en todas las instituciones educativas de Juliaca , desde el año 2012 , han venido desarrollando contenidos para desarrollar aprendizajes de comprensión lectora, a fin de desarrollar las capacidades, habilidades y destrezas para identificar, procesar, organizar producir y administrar la información escrita.

Se ha observado en las nóminas de notas del rendimiento escolar de los grados: “A”, “B”, “C” y “D” del año académico 2012, numerados de la siguiente manera: N° 441, 442, 443 y 444 de la Institución Educativa arriba ya mencionada, que tiene en su conjunto una población total de 100 estudiantes que cursan el tercer grado, podemos demostrar con respecto a la comprensión lectora que un 60% de estudiantes tienen deficiencias para comprender textos narrativos en los niveles literal, inferencial y

crítico, el cual es un problema que se presenta cada año esto debería ser superado, mientras que el 35% de estudiantes comprenden regularmente los textos que leen y el 5% son estudiantes que desarrollaron una comprensión lectora más eficiente.

1.2. Definición del problema de investigación

1.2.1. Definición general

¿Cuál es la eficacia de la inferencia como estrategia en la comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013?

1.2.1. Definiciones específicas

- ¿Cómo la estrategia elevará el nivel literal en la comprensión de textos narrativos?
- ¿Cómo la estrategia elevará el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos?
- ¿Cómo la estrategia elevará el nivel crítico en la comprensión de textos narrativos?

1.3. Justificación del problema de investigación

El presente trabajo de investigación es de vital importancia debido a que sus resultados contribuirán al desarrollo de conocimientos teóricos en referencia a la estrategia de comprensión lectora.

Como ya se mencionó, el déficit de comprensión lectora en nuestro país es notorio, pero si queremos que nuestros alumnos se conviertan en constructores de significado, en lugar de lectores pasivos de textos que transfieren únicamente la información, es necesario cambiar la forma de enseñar la comprensión lectora.

Para ello debemos modificar nuestras prácticas de clase a través de diversas estrategias y el uso de recursos didácticos, que no sólo incluyan al alumno, sino a todos los agentes educativos.

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y gozo. La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad. Si negamos a nuestros alumnos el placer de leer, que podremos esperar como sociedad, solo formar alumnos memorísticos, sin capacidad de crítica y análisis.

La disparidad en el trabajo de comprensión lectora y los resultados se debe a la necesidad de aplicar además del método, la forma, el modo; estrategias de comprensión lectora que conlleven a mejorar el aprendizaje, los resultados serán:

- Una percepción del conocimiento a partir de la información leída.
- Concreción y síntesis de la lectura comprensiva realizada.
- Crítica y manejo de la información.

Como ya se ha mencionado una de las causas de la falta de comprensión lectora de nuestros alumnos, es que no se aplican estrategias de lectura y recursos didácticos, por ello podríamos preguntarnos entonces ¿Qué estrategias de lectura existen y que recursos didácticos, para el logro eficaz y eficiente de la comprensión lectora? o ¿Qué acciones concretas deberá tomar el docente para solucionar problemas de comprensión lectora?

Para ello tomaremos como muestra a los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA”, de la ciudad de Juliaca, en el año 2013.

1.4. Delimitación del problema

La presente investigación experimental se desarrollará con estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “San Francisco de Borja”, de la ciudad de Juliaca.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de eficacia de la inferencia como estrategia en la comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar que la inferencia como estrategia elevará el nivel literal en la comprensión de textos narrativos.
- Demostrar que la inferencia como estrategia de aprendizaje elevará el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos.
- Determinar que la inferencia como estrategia de aprendizaje elevará el nivel crítico en la comprensión de textos narrativos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

De las revisiones hechas en la biblioteca central de la Universidad Nacional del Altiplano, biblioteca especializada de la Facultad de Ciencia de la Educación, no se ha encontrado un trabajo que tenga relación directa con el presente estudio, sin embargo existen tesis afines para mejorar la comprensión lectora y estas son:

GUTIERREZ, (2010) en su tesis: "Sobre estrategias de comprensión lectora realizado en los alumnos de la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro de Arequipa", Se propone en su trabajo de investigación la siguiente hipótesis general: "Si se aplica estrategias de comprensión lectora que integren capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales en los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro; entonces se elevará sus niveles de comprensión lectora." Después de haber realizado la investigación llega a la siguiente conclusión: "La aplicación de estrategias de comprensión lectora que integren capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, y se apliquen antes, durante y después de una lectura, eleva los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primer grado de la I.E. Francisco Javier de Luna Pizarro."

AMPARO, (2010) en su tesis: "Relación entre la competencia lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, en los estudiantes del segundo grado de

educación secundaria de las I.E. estatales del distrito de Paucarpata, 2009.” Se propone en su trabajo de investigación la siguiente hipótesis general: “Existe relación significativa entre la Competencia Lectora y el Logro de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los estudiantes del segundo año de secundaria de menores en el distrito de Paucarpata en el año 2009.” Después de haber realizado la investigación llega a la siguiente conclusión: “En este trabajo de investigación se comprueba la existencia de una relación significativa entre la competencia lectora en los niveles de interpretación: Literal, Analítico y de Síntesis Inferencial así como Crítico y Creativo con el logro de aprendizaje en el Área Curricular de Comunicación. Se aprecia que aquellos estudiantes que tienen una competencia en formación por haberse ubicado en “juicio” ineficiente y con deficiencias tienen como calificativos promedios un logro de aprendizaje “bajo” de 0-13 puntos.”

ALVA, (2007) en su tesis: “Aplicación de macrorreglas para mejorar la capacidad de comprensión de textos narrativos en los alumnos del 3er grado de Educación Secundaria de la I.E. “Gustavo Ries” de la ciudad de Trujillo en el año 2007” Se propone en su trabajo de investigación la siguiente hipótesis general: “La aplicación de macrorreglas mejora significativamente la capacidad de comprensión de textos narrativos en los alumnos del 3er grado de Educación Secundaria de la I.E. “Gustavo Ries” de la ciudad de Trujillo en el año 2007” Después de haber realizado la investigación llega a la siguiente conclusión: Al aplicarse las macrorreglas los alumnos elevaron su nivel de comprensión lectora de textos narrativos porque son estrategias que guían la acción en el aula y fuera de ella.

RENGIFO Y MARULANDA, (2007) en su tesis: “El comic como estrategia pedagógica para optimizar los procesos de comprensión de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado del colegio Enrique Millán Rubio del Municipio de Dosquebradas.” Se propone en su trabajo de investigación la siguiente hipótesis general: “El comic como estrategia pedagógica, puede optimizar los procesos de comprensión de lectura sobre textos narrativos en los estudiantes de sexto grado del Instituto Enrique Millán Rubio del Municipio de Dosquebradas.” Después de haber realizado la investigación llega a la siguiente conclusión: “Los docentes de las I.E. desconocen las posibilidades que ofrece el comic como estrategia de enseñanza de la literatura y como recurso para optimizar la comprensión lectora de sus estudiantes.

CABANILLAS, (2004) en su tesis: “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH”, Se propone en su trabajo de investigación la siguiente hipótesis general: “Existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora del grupo de estudiantes que trabajó con la estrategia enseñanza directa, con respecto al grupo al cual no se le aplicó dicha estrategia.” Después de haber realizado la investigación llega a la siguiente conclusión: “La estrategia enseñanza directa ha mejorado significativamente (tanto estadística como pedagógico-didácticamente) la comprensión lectora de los estudiantes del 1er Ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.”

2.2. Sustento teórico

2.2.1. Conceptualización de la lectura

La lectura es el instrumento fundamental con que cuenta el hombre para la obtención de la mayor parte de información que proviene del medio ambiente. Para *Heller y Thorogood (1995: 45)*, "el propósito de la lectura es comprender lo que se lee". La historia de la investigación sobre los procesos de la lectura es en gran parte la historia de la psicología cognoscitiva, comenzando con Wilhelm Wundt y su laboratorio en Leipzig hacia finales de 1870 (*Poggioli, 1991*). Hacia finales de 1880, los procesos de la lectura constituyeron un tema clave en la psicología experimental, basados en la ejecución de unos pocos sujetos. Durante ese período de aproximadamente veinte años, se publicaron tres trabajos sobre la psicología de la lectura

El de Quantz (1897), "Problemas en la Psicología de la Lectura", el de Dearborn (1906), que comprende una descripción completa del movimiento de los ojos al leer, y el de Huey (1908) "Psicología y Pedagogía de la Lectura". (*Poggioli, 1991*).

En 1932 *Bartlett*, (*Citado por Poggioli, 1991:371*), con una orientación altamente cognitiva, afirma que "la lectura es entendida como comprensión y que ésta se define como un esfuerzo en pos del significado", pero esta afirmación no tendrá repercusión sino años después.

Más tarde, en 1957 *Chomsky*, (*Citado por Paiva, 1998*), da a conocer su Teoría Lingüística, centrada en el análisis de la sintaxis más que en los aspectos fónicos. El sujeto no se limita a reconocer pasivamente el lenguaje que lo rodea como afirma la teoría asociacionista, sino que es capaz de construir reglas.

Esta manera de concebir la adquisición del lenguaje coincide con los postulados

de la psicología genética de Piaget y sus colaboradores, la cual demuestra que el conocimiento resulta siempre de un proceso constructivo por parte del sujeto.

En la teoría cognoscitiva, el enfoque de la lectura va dirigido a la comprensión, es decir: “aprendemos cuando alcanzamos comprensión”, aunque hay otras teorías divergentes.

Considerando lo antes expuesto, es importante destacar que los estudios realizados acerca del aprendizaje de la lectura-escritura, datan desde hace muchos años, pero es a partir de la década de los 60 y 80 cuando se desarrolla de manera sorprendente la psicolingüística, la teoría de la información y la psicología cognitiva empezando a tener resonancia este movimiento a finales de los años 70, momento en el que surge el enfoque constructivista, que fundamenta las investigaciones realizadas por la psicología genética. (*Puente, 1991*).

Poggioli, (1991) señala que el cambio en la investigación psicológica del conductismo a la teoría de procesamiento de información ha generado interés en aspectos relacionados con la comprensión de la lectura. Como los trabajos de Orasanu, 1986; Spiro, Bruce y Brewer, 1980. Los artículos de Miller (1956, 1965, 1973), han sido determinantes en el surgimiento de nuevos desarrollos en psicología y esto ha modificado la teoría y la investigación en el área de la comprensión de la lectura.

Igualmente esta autora señala que los estudios en psicología también fueron importantes en la determinación de lo que es el enfoque contemporáneo del proceso de lectura. Uno lo constituye la proposición de Bruner (1957), de ir más allá de la información recibida y que constituyó una contribución al entendimiento de la lectura como un proceso inferencial. El otro lo constituye la teoría del esquema de Rumelhart

(1980), la cual ha influido notablemente, tanto la teoría como la investigación en lectura.

Esta teoría se refiere a cómo se almacena el conocimiento en la memoria y las formas cómo se utiliza este conocimiento en la comprensión, en la adquisición de nuevo conocimiento y en la evocación del conocimiento previo. (Citado por Poggioli, 1991).

Defior, (1996) señala que actualmente la investigación en lectura se refiere al recuerdo de la prosa y al procesamiento de textos, como se señala en los trabajos de Perfetti (1985) y Schwartz, (1984). Desde este punto de vista, se conceptualiza la lectura como un proceso de naturaleza interactiva más que secuencial, con propósitos específicos que dependen tanto del texto como de la persona que lee. (*Bransford y Johnson 1972, citado por Poggioli, 1991*)

Algunos teóricos como Goodman y Smith (1976, citado en Trevor y Chirney, 1992), elaboraron teorías interactivas que daban más importancia al rol del lector en el proceso de la lectura. También Solé (1998) y Adrián (1992) consideran el hecho de leer como un proceso de interacción entre el lector y el texto.

Se puede concluir que para leer es necesario dominar las habilidades de decodificación y aprender las distintas estrategias que conduzcan a la comprensión de la lectura. No se ha comprendido bien hasta que no se sabe poner por escrito o decir con palabras lo que se ha leído.

2.2.2. La estrategia de la inferencia

Algunos educadores conciben la comprensión lectora como una serie de subdestrezas, como comprender los significados de la palabra en el contexto en que se

encuentra, encontrar la idea principal, hacer inferencias sobre la información implicada pero no expresada, y distinguir entre hecho y opinión.

Según *Goodman*, (1984:21) se refiere a la estrategia como:

“Una estrategia es un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información”.

Los lectores desarrollan estrategias al interactuar con el texto cuya finalidad es comprenderlo, el papel que desempeñan es decisivo para la construcción de significados, es importante mencionar que el enriquecimiento y perfeccionamiento de estas estrategias guarda una relación directa con la acción lectora.

Las estrategias son según: *México* (2000:95) *“procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio”.* Según esta autora se ha utilizado el término *procedimiento* para definir a las estrategias de lectura por sus acepciones y su carácter integrador. *Un procedimiento llamado también a menudo regla, técnica, método, destreza o habilidades un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir, dirigidos a la consecución de la meta.*

Se puede hablar de procedimientos más o menos generales en función del número de acciones o pasos implicados en su realización, de la estabilidad en el orden de estos pasos y del tipo de meta al que van dirigidos. En los contenidos de procedimientos se indican contenidos que también caen bajo la denominación de «destrezas», «técnicas», o «estrategias», ya que todos estos términos aluden a las características señaladas como definitorias de un procedimiento. Nisbet & Shucksmith dividen las estrategias en microestrategias y macroestrategias.

Las primeras las definen como procesos ejecutivos, ligados a tareas muy concretas (habilidades, destrezas y técnicas para Solé), mientras que a las macroestrategias las caracterizan como capacidades cognitivas de orden elevado, íntimamente ligadas con la metacognición capacidad del lector para conocer su propio conocimiento y pensar sobre su actuación- que permiten controlar y regular la actividad inteligente (estrategias para Solé).

Las estrategias guardan una relación estrecha con los procedimientos señalados, son de gran utilidad porque permiten regular la actividad de los lectores, pues en la medida que se apliquen, permiten seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones encaminadas al logro de la meta propuesta. Supone la utilización de todos los recursos cognitivos y constructivistas por parte de lector para acceder a la comprensión lectora.

Gómez Palacio et al. *México, (1999:48)* describe cinco tipos de estrategias y promueve su aplicación en todo proceso de lectura, pues considera que con este hecho se estará asegurando la comprensión. Las estrategias propuestas son:

a) La predicción. El lector imagina el contenido de un texto al presentársele la portada, al leer o escuchar el título o al observar la distribución espacial. Por ejemplo, al observar un dinosaurio en la portada de un libro podrá predecir que trata de eras geológicas o prehistoria.

b) La anticipación. Consiste en la posibilidad de descubrir, a partir de la lectura de una palabra o de algunas letras de ésta, la palabra o letras que aparecerán a continuación. Por ejemplo, después de un artículo deberá corresponder un sustantivo

con el mismo género y número. La lectura de “¡Hola! ¿Cómo estás?...” permite anticipar que se trata de una carta informal.

c) La inferencia. Permite complementar información ausente o implícita a partir de lo dicho en el texto. También conduce a distinguir el significado de una palabra dentro de un contexto. Por ejemplo, “Juan me anda echando los perros”, el lector infiere que Juan quiere conquistar a alguien.

d) La confirmación y la autocorrección. Al comenzar a leer un texto, el lector se pregunta sobre lo que puede encontrar en él. A medida que avanza en la lectura va confirmando, modificando o rechazando las hipótesis que se formuló.

e) El muestreo. De toda la información que contiene un texto, el lector selecciona los indicadores que le son más útiles, de tal manera que su atención no se sobrecarga de información innecesaria.

De las estrategias citadas anteriormente, parece ser que la inferencia destaca por su amplio contenido y significación, (en realidad las estrategias propuestas por:

Gómez Palacio, et. al. Se encuentran diseminadas entre las clases de inferencias que se verán más adelante) varios autores hacen referencia a ésta al asociarla de manera inherente con el proceso de comprensión lectora.

Smith llama sinónimo de comprensión a la identificación del significado, proceso mediante el cual un lector extrae sentido del texto, formula preguntas implícitas en el texto más que acerca de las letras. *Frank Smith, (1989:188) menciona: “La letra involucra comprensión, pensamiento inferencial, todo depende del contexto en el cual son utilizadas las palabras”.*

Por su parte, Solé expone que las interpretaciones que el lector realiza del texto se enriquecen gracias a la capacidad de deducción para seleccionar lo fundamental (capacidad de inferir), lo cual deja abierta la posibilidad de convertirse en lector autónomo o lector crítico, lo que significa llegar al estado óptimo descrito en los niveles de comprensión lectora.

La teoría de esquemas de Rumelhart, aunque de manera implícita, señala también como determinantes para lograr la comprensión del texto dos factores: los conocimientos previos y la inferencia. Asimismo al interior del constructivismo, en particular con el aprendizaje significativo propuesto por Ausubel se destaca la importancia de los conocimientos previos del lector al momento de interactuar a través de la lectura de un texto; al respecto *Cooper, (1999:20)* afirma:

“Esta información previa del lector parece incidir más sobre la comprensión de la información implícita en el texto que sobre la información revelada de manera explícita, posiblemente porque el lector entiende la información implícita sólo cuando puede relacionarla con sus conocimientos ya disponibles y experiencias previas”.

Por su parte *Goodman, (1984:21)* describe esta estrategia como:

“Un medio poderoso por el cual las personas complementan la información disponible, utilizando su conocimiento conceptual y lingüístico y los esquemas que ya poseen. Los lectores utilizan estrategias de inferencia para inferir lo que no está explícito en el texto”.

Gómez, (1995:23) define las inferencias de la siguiente manera:

“Las inferencias son la esencia misma de la comprensión lectora en tanto que desempeñan cuatro funciones: a) resuelven la ambigüedad léxica; b) resuelven las

referencias pronominales y nominales; c) establecen el contexto necesario para la comprensión de las oraciones, y d) establecen un marco más amplio dentro del cual interpretar; esto es, un modelo necesario para el procesamiento de arriba abajo, del lector hacia el texto”.

Hasta este momento hemos destacado la inherencia que existe entre la inferencia y la comprensión lectora, diversos autores resaltan la importancia de esta estrategia en el proceso lector; por tanto podemos afirmar que hablar de lectura inferencial es hablar de comprensión lectora.

2.2.3. Clases de inferencia

Las inferencias se producen en todos los niveles del texto y sus funciones pueden dividirse en dos grandes grupos según si aportan información externa al texto, varios autores asocian este tipo de inferencias con los conocimientos previos del lector respecto del contenido de la obra; o si conectan elementos en su interior, estos elementos tienen relación con la forma en que está tejido el texto, con la complejidad sintáctica del escrito y con los procesos cognitivos de abajo arriba de quien lee, este grupo de inferencias se han denominado como de relaciones informativas.

Independientemente de que nos sirvan para conectar o para llenar vacíos informativos, Warren, Nicholas y Trabasso divide a las inferencias en las siguientes clases. *Colomer y Campos, (1996:43).*

a) Relaciones lógicas. *Permiten identificar las causas y el efecto en un evento o identificar la manera lógica de un suceso.* Estas inferencias se subdividen en: motivacional, de capacidad, causa psicológica, causa física.

Motivacional: Se elaboran a partir de ciertos antecedentes, se infiere que se realiza alguna acción por alguna coacción o motivo. Por ejemplo, en un texto como: “Era su última oportunidad o reprobaría el semestre”. Se infiere que el afectado estudiará bastante para superar su problema.

Capacidad: El antecedente permitirá realizar la inferencia que es la condición para que se dé un evento. Por ejemplo, en un texto como: “Aquel hombre era muy rico”. Se infiere que este hombre puede comprar muchas cosas.

Causa psicológica: Se pueden deducir las causas de muchas acciones a partir de la caracterización psicológica o de los estados de ánimo atribuidos a los personajes. Por ejemplo, en un texto como: “El niño no llevaba su tarea y sabía de la dureza del maestro”. Se infiere que el niño será castigado.

Causa física: Se infiere a partir de los antecedentes de causas mecánicas de objetos o fenómenos que causen cierta situación. Se puede presuponer que es la lluvia la que causa el desbordamiento de un río si se señala la presencia de estos dos fenómenos.

b) Relaciones informativas. Estas inferencias se identifican porque tratan de ubicar al lector, dándole información previa o para que logre ubicar los sucesos o los personajes. Se subdividen en: espacio temporal, pronominal, léxica, referencial, marco global.

Espacio temporal: A partir de un suceso se infiere su ocurrencia de acuerdo a un orden. Es decir hacen referencia al lugar o tiempo de suceso y secuencia de ciertas situaciones. Por ejemplo, en un texto como: “La familia Gómez llegó en su coche a la ciudad de México”. Se infiere que para llegar, antes tuvieron que revisar el coche.

Pronominal: Se infiere a partir de un artículo o un pronombre posesivo, al referirse a algún objeto, animal o persona. Por ejemplo, al considerar el artículo “los” se infiere que el sustantivo será de género masculino y número plural.

Léxica: Se infiere a partir de un término su significado, es decir, cuál de los significados de una palabra polisémica es el correcto. Por ejemplo, en un texto como: “Este invierno se ha presentado muy crudo”. Se infiere que el término “crudo” no se refiere a algo que no está cocido, sino a algo que se presenta con mucha fuerza.

Referencial: Se hace la inferencia a partir de un antecedente, ya sea en acción o en eventos cuando la referencia no está marcada como pronombre, es decir, se infiere al mencionar un antecedente de quién o qué se está haciendo referencia en el texto.

Por ejemplo, en un texto como: “El niño salió adelante, él siempre se las ingeniaba para ganar”. “Él” se refiere al mismo niño.

Marco global: Se puede determinar un contexto a partir de las inferencias. Por ejemplo, en un texto como: “Los niños corrían en la cancha, otros comían su torta, las niñas saltaban la cuerda”. Puede inferirse que es la hora de recreo en una escuela.

c) Relaciones evaluativas. Consisten en emitir un juicio en lo que propone la pregunta, relacionar las proposiciones del texto y el reconocimiento de las intenciones. Son las inferencias basadas en juicios morales y sociales. Por ejemplo, en un texto como: “Pedro golpea a su mujer”. Se puede inferir que no es una buena persona.

La inferencia pues, contiene una amplia gama de situaciones que prácticamente integra a otras como la predicción o la anticipación.

Considerando que la inferencia es una abstracción, una agudeza cognitiva, una habilidad deductiva o una consecuencia lógica de una serie de hechos o situaciones,

entonces se puede decir que la predicción es una inferencia basada en antecedentes vivenciales, una especie de sospecha inteligente fundamentada en los datos que se presentan.

2.2.4. Comprensión lectora

Elley, (1999) sostiene que la comprensión de la lectura podría definirse como la capacidad para entender y usar las formas de lenguaje escrito requeridas por la sociedad y valoradas por el hombre. Así pues, entender un texto escrito es más que aprender el significado de las palabras y de las relaciones entre éstas. Al respecto, *Puente (1991)* argumenta que cuando el lector se enfrenta a un texto busca interpretar el mensaje y los significados que el autor quiso expresar, valiéndose para ello de sus conocimientos previos y de los procesos cognoscitivos que ha desarrollado. Explica también que los conocimientos previos son esquemas o bloques de conceptos organizados y almacenados en la memoria a largo plazo que se activan a medida que el lector capta los significados del texto leído. Quiere decir que cuanto mayor es el conocimiento previo del lector mayor es la probabilidad de que conozca el vocabulario relevante y construya modelos de significado correctos.

Los procesos cognoscitivos del lector, que también condicionan la comprensión, se refieren a procedimientos de control tales como la atención, el nivel de concentración, la discriminación entre lo sustantivo y los detalles, la recuperación de la información y otros. Es indudable que favorece la comprensión mantener la atención en el texto leído, saber discriminar la información según su importancia y recuperarla cuando se le requiera.

Como son numerosos los estudios llevados a cabo sobre la comprensión de la

lectura, se considerarán los tres modelos básicos que globalizan todo intento de conceptualización en los últimos años.

Los dos primeros modelos considerados en los estudios sobre la lectura son unidireccionales, el modelo de procesamiento ascendente, el de procesamiento descendente y el tercero que es bidireccional se llama modelo interactivo.

Según *Dubois, (1983)* el primer movimiento conocido como ascendente y que imperó hasta los años sesenta consideraba la lectura como un conjunto de habilidades. De acuerdo con este modelo, el procesamiento de la información comienza con las consideraciones de las pistas gráficas, léxicas, sintácticas, contextuales y estructurales que aparecen en el texto y termina con la reconstrucción del significado en la mente del lector. Dada la complejidad de la lectura, la gran preocupación de los estudios era descubrir las etapas por las cuales se debía pasar y las destrezas que tenían que adquirirse en cada una para llegar al dominio de este proceso.

En el segundo modelo, también conocido como descendente, el proceso se inicia en la mente del lector y se concluye en el texto. Esta tendencia sostiene que el proceso de la lectura se inicia con la formulación de hipótesis y que mediante consideraciones sucesivas de la información aportada en el texto, el lector va reconstruyendo el significado de este.

Estos prototipos dieron origen al desarrollo de los modelos interactivos que sustentan que el significado de un texto es construido por un lector que es activo, variable, y para quien la lectura tiene objetivos y se realiza con propósitos determinados.

El modelo interactivo se inscribe en el enfoque del procesamiento de la información.

Los máximos representantes en el ámbito de la lectura son Goodman y Smith (citados en Parodi, 1999:40), quienes sostienen que el lector, utiliza tres sistemas de claves: sintáctico, semántico y grafofonémico y que el uso adecuado de estas claves constituye el soporte sobre el cual el lector reduce ambigüedades y logra predecir información esencial. *Hernández y Quintero (2001:16)*, en concordancia con estos planteamientos, señalan que:

“Desde el modelo interactivo se postula que el procesamiento que se produce en los distintos niveles que intervienen en el acto lector no acontece lineal y secuencialmente, sino en paralelo. Es decir, la comprensión estaría dirigida simultáneamente por los datos del texto y por los acontecimientos previos que posee el lector”

En consecuencia, se reafirma que los modelos interactivos postulan que el lector no es un ente pasivo cuya función es la de captar los significados del texto, sino que es un elemento activo capaz de aportar sus conocimientos previos durante la actividad de lectura, interactuando con el texto a través de las diferentes estrategias que pueda utilizar para comprenderlo.

Smith (1983), por su parte, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que en la interacción lectora entra en juego la información no visual y la visual que posee el texto. Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto. De esta manera, la comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa y se concibe como

un proceso en el cual los estudiantes integran sus saberes previos con la información de texto para construir nuevos conocimientos.

La teoría interactiva combina el modelo ascendente porque necesita saber decodificar, y el descendente, porque para leer también se requiere de objetivos, conocimientos y experiencias previas, todo lo cual se encuentra mediado por la cultura.

De acuerdo al recorrido realizado a través de los planteamientos del modelo interactivo del proceso de lectura, surge el proceso comprensivo como un procedimiento en el que se involucran el conocimiento de la lengua, la cultura y el mundo. El primer aspecto es decir la competencia lingüística, comprende específicamente los aspectos sintácticos y semánticos del texto.

A su vez, el conocimiento de la cultura conlleva al conocimiento de los significados y el conocimiento del mundo implica la experiencia del sujeto que lo pone en contacto con el entorno físico y social.

Asimismo, *Cassany, Luna Y Sanz (1998)* sostienen que el proceso de lectura se activa con anterioridad al contacto con el texto, pues es probable que el lector se plantee unas expectativas sobre lo que va a leer, el tema, el tipo de texto: la experiencia de lectura está grabada en la memoria a largo plazo y hay una serie de esquemas que son similares a las rutinas comunicativas. De esta manera, se puede prever el texto cómo va a ser. Además, en la memoria a largo plazo está el léxico, la gramática de la lengua, y también pueden existir conocimientos sobre el tema de la lectura.

En síntesis, la esencia de la comprensión, es la interacción entre lo que ya se sabe y lo nuevo que dice el texto. Este proceso, instantáneo y activo ocurre durante toda la lectura: la memoria a corto plazo (MCP) permite recordar lo que interesa en el

momento para seguir leyendo, retiene la información durante unos segundos, la relaciona con otras ideas y con los marcos de conocimiento hasta que logra integrarlas y así sucesivamente.

El proceso interactivo finaliza cuando el lector infiere el significado textual, lo reorganiza y adquiere una representación mental del texto, según los objetivos planteados. En la memoria a largo plazo (MLP) se almacenan indefinidamente aquellas informaciones que son significativas para el lector.

El trabajo que se muestra en este informe, está sustentado en el enfoque teórico interactivo constructivista pues, en la comprensión, se realizan procesos mentales que permiten el procesamiento de la información y la construcción de significados propios que van a depender de la interacción de los conocimientos previos, las creencias que se tengan hacia los contenidos y los mensajes textuales escritos.

Con el fin de establecer la conexión entre lectura y comprensión, también nos apoyamos en la perspectiva de *Solé (2000)*, para quien leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y contenido, como el lector, sus expectativas y conocimientos previos. Para leer necesitamos razonar y utilizar estrategias de razonamiento, es decir, operaciones llevadas a cabo por el sujeto durante la lectura a fin de procesar la información del material impreso. Por otro lado, entender o recordar el significado de las palabras, hacer inferencias, reconocer el propósito del autor, entre otros, son procesos que forman parte de la comprensión, y se requieren para que ésta se lleve a cabo así como para lograrla a cabalidad.

2.2.5. Estrategias de comprensión lectora

Las estrategias son vistas como el conjunto de eventos, actividades, técnicas y medios instruccionales dirigidos a lograr los objetivos de aprendizaje, sin olvidar que dentro de este proceso sistemático se analizan las necesidades, metas de los alumnos, y la forma de plantear y desarrollar los medios para alcanzarlas.

En este sentido, *Dubois (1986:49)*, expresa que “*Una estrategia es un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información*”. Asimismo, agrega que “*los lectores desarrollan estrategias para tratar con el texto de tal manera de poder construir el significado o comprenderlo. Se usan estrategias en la lectura, pero también se desarrollan y se modifican durante la lectura*”

Inciarte (1983), considera la estrategia como un plan que orienta y lleva a la práctica las actividades de enseñanza-aprendizaje. Sostiene además que las estrategias son conductas, pensamientos, destrezas o innovaciones dirigidas a proporcionar la conciencia necesaria para ser autosuficiente en las situaciones académicas, las cuales varían desde símbolos y habilidades de estudio hasta amplios procesos de pensamiento.

En ambos conceptos se sostiene que la estrategia debe partir de objetivos propuestos, buscando lograrlos a través de la organización de acciones de forma lógica encadenada. Es por ello que se considera como la pieza fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que de ella depende la orientación y operatividad del proceso lo que implica una interrelación constante con otros elementos como intereses, experiencias, objetivos, contenidos, entorno social entre otros.

Se debe tener presente que a través de la aplicación de una estrategia se puede lograr un aprendizaje efectivo, creativo, amplio y significativo, que sirva de puente para

lograr el enlace con otras informaciones recibidas.

A propósito de la concepción del aprendizaje significativo, *Díaz y Hernández (1999:70)*, conciben las estrategias desde el punto de vista de la enseñanza y del aprendizaje.

Las primeras son dadas por el docente y se definen como *“los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes psignificativos”*.

Parodi (1999B) y *Van Dijk (1995:149)* sostienen que las segundas son promovidas o indicadas por el propio lector quien decide cuando las va a utilizar y las emplea para aprender, recordar y usar la información. Las definen como *“procedimientos cognitivos, de variada naturaleza, que el sujeto lector selecciona para procesar la información contenida en un texto”*

Los mencionados autores, también definen las estrategias como los procedimientos que pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas, persiguiendo un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos. Es por ello que en esta investigación se utilizan las estrategias como los procedimientos a seguir, mediante acciones específicas para lograr la eficacia del proceso inferencial en el acto comprensivo de textos narrativos.

2.2.6. Descripción de la estrategia

Desde el capítulo inicial, se ha planteado el uso de la estrategia inferencial para el mejoramiento de la comprensión lectora. En este sentido, se adaptaron las estrategias que señalan *Díaz y Hernández (1999)*, referidas a la puesta en práctica de habilidades receptivas y productivas en los tres momentos de la lectura (antes, durante y después).

Ellas sustentan la propuesta didáctica formulada con la intención de facilitar la enseñanza-aprendizaje en la comprensión de textos narrativos.

Según *Solé (2000)*, en relación con las estrategias que hacen posible la comprensión, es muy importante tomar en cuenta tres aspectos:

a) considerar la situación comunicativa como un proceso de construcción conjunta, a través del cual el docente y los alumnos compartirán infinidad de significados y dominarán los procedimientos con mayor precisión para comprender e interpretar los textos.

b) se refiere a la participación guiada por el docente, que supone una situación educativa en la que se ayuda al alumno a contrastar y a relacionar sus conocimientos previos con los presentados en el texto. Para ello, el alumno dispone desde el principio de una serie de esquemas, que le proporcionan una visión de conjunto para llevar a cabo su tarea y

c) se refiere al proceso de andamiaje, que tiene que ver con las ayudas que se le van a dar al alumno y que deben ser retiradas progresivamente, hasta que él asuma su responsabilidad y se muestre competente en la aplicación autónoma de lo aprendido. La razón principal para enseñar estrategias de comprensión es propiciar que los estudiantes se conviertan en lectores autónomos y eficaces, capaces de enfrentarse a cualquier texto en forma inteligente.

Cuadro 1
Estrategia de la inferencia para la comprensión de textos

Momento	Estrategia de enseñanza	Descripción	Función
Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> -Objetivos intenciones. -Organizador previo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Condiciones, tipos de actividad y formas de evaluación. - Información de tipo inductorio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer la finalidad del texto. - Activar los conocimientos previos. - Elaboración de predicciones. - Unir la información nueva con la previa. - Elaboración de preguntas.
Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Ilustraciones. - Ejercicios. - Preguntas intercaladas. - Pistas tipográficas. - Estructuras textuales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Representación visual de los conceptos. - Detección de información. - Interrogantes. - Señales en el texto. - Organización retórica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Facilitar la relación concepto-objeto. - Facilitar el recuerdo y la comprensión. - Resolver dudas. - Activar conocimientos previos. - Destacar información. - Facilitar la comprensión. - Identificar la estructura de los textos. - Comparación de textos.
Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Deducciones. - Realización de inferencias. - Evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reelaboración de información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizar, integrar y consolidar la información adquirida. - Reescribir los textos. - Formular y contestar preguntas.

Fuente: Díaz y Hernández (1999).

Las estrategias presentadas en el cuadro No. 1 son de suma importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje; pero también lo son las estrategias metacognitivas pues nos enseñan a “aprender a aprender”, es decir el “concientizarnos cómo se aprende” (López, 1997:47).

En el caso de la comprensión de la lectura nos referiremos a la conciencia que tenemos de las estrategias que aplicamos para comprender un texto, de lo que logramos entender y de lo que no entendemos.

En este sentido, *Brown (Citado por Ríos, 2000)*, identificó las siguientes estrategias metacognitivas que tienen que ver con la comprensión de la lectura: (a) Clarificar los propósitos de la lectura; (b) Identificar los aspectos más importantes de un mensaje; (c) Centrar la atención en el contenido principal; (d) Chequear las actividades que se están realizando para determinar si está comprendiendo; (e) Realizar preguntas para determinar si los objetivos se están cumpliendo, y (f) tomar acciones correctivas. Estas microhabilidades también son descritas por Díaz y Hernández (1999).

Puede observarse la cantidad de estrategias que se utilizan para obtener, comprender, evaluar y utilizar la información que proporciona un texto; aun así, es necesario enseñarlas e inducir su uso para incrementarlas, perfeccionarlas y adaptarlas al propósito de la lectura, al tipo de texto y a su complejidad. (Por ello, ambas fueron utilizadas en la propuesta).

Ahora bien, se ha destacado que las estrategias cumplen un papel fundamental en los procesos de comprensión y aprendizaje de textos, pues permiten el uso orientado y coordinado del conocimiento relevante para establecer relaciones significativas con los contenidos,

así como el desarrollo de mejores procesos de retención y aprendizaje de textos.

En este proceso de comprensión y aprendizaje es importante la adecuada selección y el uso flexible de estrategias, que estarán determinadas por los propósitos de la lectura, por el texto mismo y por las tareas propuestas.

En esta investigación, se utilizó la inferencia como un procedimiento, cuyo objetivo fue integrar la información presentada en los textos leídos, con el conocimiento previo. Todo esto con el fin de crear nuevos elementos que se relacionaran con los contenidos de los textos para hacerlos más coherentes y significativos. A continuación se presentan algunas consideraciones con respecto a las inferencias como una estrategia cognitiva y su relación con la comprensión lectora.

2.2.7. Comprensión e inferencias

Cuando un lector entra en contacto con un texto, se consigue con una serie de signos lingüísticos combinados que desempeñan primordialmente una función comunicativa. De esta forma, el texto posee tanto unas características específicas de acuerdo a su estructura, como también un significado y sentido propio para que puedan ser alcanzadas por el lector, el cual debe reunir las condiciones que *D' Jesús De Rivas (1990:66)* señala:

*“El dominio de habilidades y destrezas que le permiten realizar presuposiciones, **inferencias**, generalizaciones y abstracciones, necesita, además, apoyarse en sus conocimientos porque será su bagaje intelectual el que le ayudará a penetrar, en mayor o menor grado, al contexto cultural en el cual se inserta el contenido del texto.”*

Igualmente, *González (1991:111)* destaca que en la comprensión de un texto, el

lector activa su “*conocimiento que posee acerca del mundo a la hora de representarse el contenido del texto, y para ello se sirve de determinados procesos de **inferencia** que son ejecutados automáticamente a lo largo del proceso de lectura*”

Así pues, ambos planteamientos soportan lo que Rickheit, Schnotz y Srohner, (citados por *González, 1991:124*), sostienen en cuanto a que:

“la comprensión no es posible sin llevar a cabo inferencias, lo que ha hecho que en algunas ocasiones ambos términos hayan sido utilizados como intercambiables”.

El enfoque constructivista define la comprensión como un proceso de creación de un modelo mental que sirve para interpretar los eventos descritos en un texto. Este proceso, depende básicamente de las inferencias realizadas por el lector en interacción con el texto, las cuales permiten relacionar los elementos del texto con la información, tanto implícita como explícita, y con el conocimiento del lector. Las ideas explícitas originan la lectura de tipo literal y las implícitas originan las inferencias que, según los autores que se citan, se conciben de distinta manera.

Para *León (2003:24)*, las inferencias “*se identifican con representaciones mentales que el lector construye, al tratar de comprender el mensaje leído, sustituyendo, añadiendo, integrando u omitiendo información del texto*”. Sostiene también que son fundamentales por su altísimo valor adaptativo para predecir conductas, entender la realidad y comprender mensajes abstractos, y que gracias a ellas podemos desvelar lo oculto de un mensaje, leer entre líneas, hacer explícita en nuestra mente la información explícita del pasaje.

Según los planteamientos de *Borzzone y Marro*, (citados por *Adrián, 1992:13*), la inferencia es considerada como estrategia de comprensión ya que “*supone en el lector*

la habilidad de hacer uso de diversos tipos de información durante el procesamiento. Las estrategias permiten operar con el conocimiento previo almacenado en la memoria y con la información proporcionada por el texto”.

Las autoras destacan que la inferencia se emplea para hacer referencia a la aplicación del conocimiento previo activado y a la codificación de la información implícita, y el lector ha de interpretarla a través de su conocimiento.

Ahora bien, la noción de inferencia constituye el eje de la comprensión, ya que su concepto alude a todos los procesos mentales que se realizan para llegar a interpretar de forma cabal los mensajes.

Al respecto, Solé (2000) señala que la lectura es un proceso en el cual constantemente se infieren significados. Cada lector lleva al texto los conocimientos del mundo, de las estructuras del idioma y, por supuesto del vocabulario. De ahí que el conocimiento previo determina lo que el lector espera encontrar en el texto; por consiguiente, tales expectativas son las que permiten el uso de las estrategias cognoscitivas como herramientas para lograr la comprensión y el significado.

Al respecto, León (2003:27) sostiene que una propiedad esencial de la representación que se construye en el curso de la comprensión es que ésta debe ser coherente, y que mientras que esto no se produzca la comprensión no puede completarse. El mismo autor destaca:

“Las inferencias son fundamentales en el establecimiento de esta representación, puesto que rellenan los huecos o lagunas de información que no aparecen de manera explícita en el texto, aportando la coherencia necesaria. Por ello, las inferencias responsables de establecer la coherencia de la representación se

consideran de vital importancia. Esta coherencia puede ser tanto local (por ejemplo, cuando conecta la información entre dos frases consecutivas) como global (por ejemplo conectan segmentos más amplios del texto)”

Sin embargo, para que se produzca un proceso inferencial es necesario, además de lo mencionado un contexto. Este estará formado por las creencias que residen en la memoria, así como también por aquellas que residen en la percepción inmediata de la situación o simplemente de lo que se ha dicho o escrito antes.

Los conocimientos previos constituyen un factor clave para la detección de inferencias, para interpretar lo que impide o limita la comprensión de la información. Pero, la activación de estos conocimientos y su aplicación en la comprensión de textos exige del lector un adecuado control y regulación de los recursos cognitivos.

Según *Cassany (1998)*, no basta con poseer conocimientos declarativos sobre el mundo, es preciso saber cómo activarlos y utilizarlos en la comprensión de un texto. La puesta en práctica de esos conocimientos va a depender del tipo de inferencias que se realice. A continuación se presentan algunas de las clasificaciones consultadas:

Sánchez (1998), propone e integra tres tipos de procesamiento de la información, con diferentes grados de abstracción y complejidad: literal, inferencial e interpretativo y analógico. Ellos son exclusivos y complementarios, por lo tanto, cada uno de estos niveles se realiza sobre la base del anterior.

El primer nivel es el literal y se limita a extraer la información que se presenta en el texto sin asignarle ningún valor interpretativo. Los procesos cognitivos fundamentales que conducen a este nivel son: observación, comparación y relación, clasificación, transformaciones, análisis, síntesis, evaluaciones y las jerarquizaciones.

El segundo nivel es el inferencial y en él se establecen relaciones que van más allá del contenido literal del texto.

Además de los procesos que pertenecen al nivel anterior, se requiere hacer uso de la decodificación, la inducción, la deducción, el discernimiento e identificación de la temática del texto. Se denomina decodificación al proceso que permite lograr la imagen o representación mental de lo observado.

Este proceso de transformar un estímulo verbal o visual en imagen mental es interno e individual; por ser interno, la única manera de conocerle es a través de la exteriorización que hace el sujeto cuando expresa verbalmente, bien sea oral o escrito, el resultado de su decodificación. Por su carácter de proceso individual, cada persona, durante el procesamiento mental que realiza para interpretar el estímulo, hace sus propias asociaciones con imágenes y conceptos previamente adquiridos. Al respecto, Cassany (1989) manifiesta que la decodificación consiste en analizar e interpretar, todo lo que se dice en el escrito, fijando la atención en la información más relevante.

Las inferencias son los componentes fundamentales del razonamiento tanto inductivo como deductivo: con el razonamiento inductivo se logra establecer una generalización partiendo de la observación de casos particulares y de las inferencias planteadas. En el razonamiento deductivo ocurre lo contrario, se parte de un enunciado general y la inferencia conduce a una conclusión particular. Para razonar con efectividad, se requiere desarrollar la habilidad de encadenar lógicamente los pensamientos o las ideas y una manera de lograrlo es a través del razonamiento deductivo, el cual constituye la base de la argumentación.

El proceso de discernimiento se aplica al análisis de la información en el caso de

situaciones novedosas, como problemas denominados de proyección conceptual que implica la aplicación de relaciones en ámbitos desconocidos, así como casos científicos y de otra índole que involucran situaciones desconocidas o no convencionales.

El proceso de discernimiento es una extensión de los procesos de adquisición de conocimiento e implica además el uso de intuición y la perspicacia. La temática de un texto se refiere a la integración e interpretación de la estructura, el contenido y la información sobre el contexto del escrito.

La interpretación del significado tiene que ver no sólo con la identificación de las características esenciales de la temática, sino con las relaciones entre estas características e inferencias acerca de las mismas, y la perspectiva del lector con respecto a lo leído. Este proceso significa, según Smith (1983), una ampliación del mensaje del autor en términos de las implicaciones de éste, no sólo en relación con el texto, sino con otras variables relacionadas que se consideran pertinentes.

El tercer nivel es el analógico y permite transferir o trasladar las relaciones extraídas de la lectura de un ámbito a otro.

En este nivel, además de los procesos requeridos en los niveles anteriores, hay que interpretar las temáticas, establecer las relaciones analógicas y emitir juicios de valor acerca de lo leído.

Según Parodi (1999a), la distinción entre comprensión literal e inferencial permite especificar las características de las llamadas lectura técnica y lectura comprensiva. La primera tiene como propósito la decodificación del texto y repite textualmente lo escrito. De este modo el lector puede responder a interrogantes sin haber hecho el esfuerzo de construir una interpretación coherente del significado parcial

con los otros significados adyacentes o con información extratextual.

Puente (1991) sostiene también que la comprensión literal se refiere a la recuperación de la información explícitamente descrita en el texto, sin añadiduras ni omisiones. Esta recuperación puede ser evaluada mediante pruebas de reconocimiento y pruebas de recuerdo.

En las primeras, el lector identifica la ausencia o presencia de un determinado elemento informativo, mientras que en las segundas, el lector evoca libremente la información contenida en el texto.

Sin embargo, según *Peronard (1999)*, el objetivo último de la lectura es la comprensión. Gracias a ella, la información textual se integra en forma coherente y según la visión del mundo que posee el lector. Así, la comprensión inferencial va más allá de la información obtenida de forma literal o explícita en el texto escrito.

De lo que se desprende entonces que la comprensión literal es necesaria en el proceso lector pero no suficiente, pues forma parte de un proceso más complejo, el analógico, que exige a la vez procesos de alto nivel cognitivo a través de los cuales el lector interactúa con el texto con sus conocimientos previos, elaborando inferencias y construyendo en su sistema cognitivo el sentido de la lectura.

2.2.8. Estructura y tipos de texto

Desde el punto de vista estructural, según *F. Allende y M. Condemarín (1986)*, todo tipo de texto está constituido por:

a). Elementos microestructurales o estratos: Son aquellos elementos que forman un texto sin pertenecer propiamente a su significación (letras, palabras,

oraciones). La comprensión, normalmente no versa sobre los estratos, pero son básicos para lograrla.

b). Elementos macroestructurales, intertexto o intratexto: Son los elementos interrelacionados relevantes para la significación del conjunto que dan unidad y estructura a un escrito. O al decir de *Van Dijk (1998:43)*:

“Las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones como “tema” o “asunto del discurso”. O también (1996:55), “la macroestructura de un texto es /.../ una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto”. Es decir, constituye la representación sintética de lo más esencial de un texto, o la conjunción de las ideas explícitas e implícitas más importantes que contiene un texto.

Van Dijk (1998:58), considera que para vincular las proposiciones de las microestructuras con las de las macroestructuras es necesario tener reglas que él denomina MACRORREGLAS. Según él:

“Las macrorreglas organizan en cierta manera la información extremadamente complicada del texto. En cierto modo esta consideración implica una REDUCCIÓN de la información, de manera que – en el plano cognitivo- también podemos considerar las macrorreglas como operaciones para REDUCCIONES DE INFORMACIÓN SEMÁNTICA”.

Las diversas macrorreglas analizadas y propuestas por este autor son las siguientes: Supresión, selección, generalización y construcción, y son muy importantes para identificar ideas principales, hacer inferencias y elaborar resúmenes.

d) Elementos supraestructurales o supratexto: Constituyen el contexto externo de un texto. Es decir, según *Van Dijk (1998:144)*:

“Una superestructura es un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone de una serie de categorías, cuyas posibilidades de combinación se basan en reglas convencionales”.

Para Clemente y Domínguez (1999:41) la superestructura:

“Al igual que la macroestructura, también tiene una función organizativa, pero en un sentido diferente, ya que no hace alusión al contenido o a la semántica, sino a la forma. Este nivel /.../ constituye la forma global que articula o interrelaciona las ideas de un texto, es decir, alude a la forma o la organización formal de los textos”.

Los elementos superestructurales están ligados e interrelacionados formando conjuntos que pueden ser incluidos en los esquemas del lector. El conocimiento que éste tenga sobre las diversas superestructura puede influir en la mejor comprensión lectora y en el recuerdo del texto.

Una parte importante del esquema o conocimiento previo de los lectores debe ser el conocer las características de las diferentes formas que el lenguaje escrito asume, pues mientras más sepan acerca del lenguaje escrito o texto, más fácil será leer y, por tanto, comprender lo leído.

Un texto posee dos aspectos fundamentales para la comprensión: el contenido y la estructura organizativa de ese contenido. El primero tiene que ver con el tema, materia o área específica del conocimiento y el segundo con la organización de texto o la manera como las ideas (expresadas en palabras, frases) se interrelacionan para formar un todo coherente. Aun cuando contenido y estructura son dos componentes distintos, en la práctica resulta difícil separarlos.

Ciertamente, para comprender lo que está leyendo, el lector ha de poseer un esquema que le permita: a) relacionar las ideas e informaciones del texto con otras ideas o conocimientos existentes en su mente, y b) entender cómo el autor ha organizado las ideas e informaciones que el texto le ofrece. Lo segundo es muy importante para alcanzar una gran eficiencia lectora, pues los conocimientos sobre la estructura del texto permiten anticipar el desarrollo del contenido de una manera más previsible y facilitan la comprensión de las ideas principales que se encuentran ordenadas en el marco del texto.

Empero, los textos son diferentes y ofrece distintas posibilidades y limitaciones a la transmisión de información. No se encuentra lo mismo en un cuento que en un manual, en un informe de investigación que en una novela, en una enciclopedia que en un periódico. Obviamente, cambia tanto el contenido así como los elementos de las estructuras textuales, lo que obliga a conocer éstas para lograr una comprensión adecuada de lo que se lee. A nivel secundario, se usan dos tipos fundamentales de texto: narrativos y expositivos.

Los textos narrativos cuentan una historia y son los materiales de tipo literario. Los textos expositivos brindan información y refieren hechos y son los materiales de carácter científico así como estudios relacionados con las Humanidades. Los textos narrativos y expositivos se organizan de manera distinta y cada tipo posee su propio vocabulario y conceptos útiles. Por lo que los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen los distintos tipos de texto.

Los textos expositivos tienen diversas estructuras y existen diversas clasificaciones sobre éstas. Pero como afirma *Vidal-Abarca (1991:32)*:

“No existe un acuerdo generalizado acerca de qué clasificación es la mejor y posiblemente se trata de una cuestión poco relevante. Lo realmente importante es saber que un texto expositivo debe responder a un propósito informativo de un autor, que dicho propósito se refleja en unas cuestiones a las que se pretende contestar, y que el mismo se concreta en unas determinadas estructuras textuales”.

Así, los textos expositivos pueden ser: de secuencia, de causación, de comparación-contraste, de descripción o de problema-solución.

De otro lado, los contenidos de un texto también influyen en su comprensión según los lectores concretos. La comprensión se facilita cuando las materias o temas son interesantes para el lector, pues caen dentro de su campo de intereses y le aportan conocimientos o perspectivas nuevos; cumplen con alguna función u objetivo provechoso para el lector (instrumental, recreativo, personal), o se vinculan con su bagaje de conocimientos previos (no hay vacíos o desfases grandes entre el tema del texto y los conocimientos del lector). En caso contrario la comprensión no se dará o a lo sumo se realizará con dificultades, superficial y lentamente. Peor aún, cuando los contenidos se presentan en forma desordenada, inconexa o incompleta, el lector debe realizar una labora muy activa de reconstrucción y ordenamiento del material, aunque sea un lector muy eficiente.

2.2.9. Niveles de lectura o movimientos interpretativos

Existen diversas taxonomías que enmarcan los niveles de comprensión lectora; sin embargo, la más difundida y considerada por el MINEDU es la de *Barret En Alliende (1986)*, la cual se estructura en tres niveles:

Es factible hablar de niveles de lectura o de movimientos interpretativos debido a que todo texto se construye como una estructura, como un *tejido* orgánico cuya urdimbre nos revela diversos estratos. Pero también podemos hablar de estos niveles por la manera como los lectores operan con los textos y establecen con ellos sus *transacciones*.

Se suelen identificar tres *macroniveles* de lectura, reconocidos por diversos autores en diferentes épocas, aunque con distintos nombres. Y decimos que son *macroniveles* puesto que en cada uno de ellos se presentan también *subniveles*. Es lógico suponer que cada macronivel o cada subnivel se fundamentan en el anterior.

2.2.9.1. Nivel de lectura descriptiva o literal:

Podemos subdividirlo en dos subniveles, pero en ambos de lo que se trata fundamentalmente es de dar cuenta de *qué dice el texto*.

a. Subnivel literal básico o primario:

Nos permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación. En otras palabras, se trata simplemente de reproducir la información que el texto nos suministra de manera explícita y directa: de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas. En este nivel, todavía no nos preguntamos por qué el texto dice lo que dice ni cuáles son, por ejemplo, sus intenciones ideológicas y pragmáticas. Sin embargo, no es conveniente subestimar este nivel literal básico como un nivel de extrema superficialidad y mínimos alcances. El mismo Umberto Eco llama la atención sobre la importancia de la interpretación de carácter literal, pues la considera como un presupuesto indispensable para poder acceder al universo de las inferencias y de las conjeturas textuales.

b. Subnivel literal avanzado o secundario:

Constituye un nivel de mayor cualificación que el anterior. Ya no se trata sólo de reproducir literalmente la información explicitada sino de reconstruir o de explicar con otras palabras lo que el texto enuncia en su estructura semántica de base.

A este subnivel, corresponden dos prácticas necesariamente reguladas por la comprensión básica del texto original: *la paráfrasis y el resumen*.

En este primer nivel de lectura descriptiva, el procedimiento de aproximación a los textos comprende varias tareas: a. Una lectura global del texto, con el propósito de hacerse a una idea general de la temática desarrollada, b. Analizar cada uno de los párrafos: reconocer las unidades oracionales, captar su sentido y jerarquizarlas en oraciones principales y secundarias, c. Suprimir información accesorio e identificar el tema o núcleo informativo fundamental, es decir, minimizar la cantidad de información gráfica que es necesaria para producir el significado, d. Realizar generalizaciones que permitan condensar la información. e. Reconstruir el texto de manera concisa y coherente. Sin embargo, todo este procedimiento se invalida si el texto elegido no resulta significativo para el lector. Por eso, *los profesores deben ser extremadamente cuidadosos en la selección de las lecturas que van a ser utilizadas como soporte o ilustración de los contenidos de los programas*.

La lectura descriptiva constituye la experiencia que predomina en el ámbito académico. Según *Jurado Valencia (1997:92)*, en este nivel “*el sujeto lee con la preocupación de la evaluación académica, y no tanto desde la evaluación textual, auténtica, presupuesta en todo lector analítico*”

2.2.9.2. Nivel de lectura interpretativa e inferencial:

Este es un nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicitado por el texto. Conduce a encontrar *qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla*. Esto equivale, en otras palabras, a reconocer que un texto comprende tanto lo dicho —lo explícito— como lo no dicho —lo implícito—.

La lectura interpretativa puede tener tantos subniveles como competencia textual, propósitos e intereses tenga cada lector. Además de las tareas descritas en el nivel anterior, el lector establece relaciones y asociaciones de significado y de contenido, que le permiten identificar las distintas formas de implicación, de inclusión o exclusión, presuposición, causa-efecto, espacialidad, temporalidad, etc., inherentes a determinados textos.

En este nivel, asumimos la lectura como una auténtica práctica semiótica, como un proceso dinámico y flexible de *interpretación*, que requiere de un lector dialógico, capaz de leer, además del texto, el pretexto, el subtexto, el intertexto y el contexto. Leer de esta manera nos prepara, desde luego, para *leer la vida*.

2.2.9.3. Nivel de lectura crítica o valorativa:

Está considerado como un nivel de alta complejidad y de enorme productividad para el lector. Comprende en su totalidad los dos niveles anteriores.

Según el tipo de texto, la valoración es posible desde variadas perspectivas. Son múltiples las ópticas desde las cuales el texto puede ser interrogado. Pero, en todos los casos, el sujeto lector lo somete a una minuciosa evaluación crítica.

Esta lectura referencia valoraciones y juicios, elaborados tanto a partir del texto leído como de sus relaciones con otros textos; lo que necesariamente deberá conducirnos a la *escritura* de uno nuevo. Sin duda, lo anterior equivale a poner en plena actividad la *enciclopedia cultural* o competencia intelectual del lector.

Lo que más nos interesa destacar de la lectura valorativa es su vínculo imprescindible con la *escritura*; sólo la escritura nos permitirá dotar de una estructura cohesiva y coherente esa valoración crítica del texto leído. Por lo tanto, si pretendemos evaluar, de manera efectiva, la calidad de nuestra interpretación de un texto complejo, el mejor reto será escribir sobre él.

Después de haber realizado una exhaustiva revisión bibliográfica para dar respuesta a una interrogante que nos inquietaba con respecto de cómo la estrategia de la inferencia ayudaba a mejorar el nivel literal, muchos autores no escribieron sobre este asunto, pero en cambio si fundamentaron que la estrategia ya mencionada mejoraba los niveles inferencial y crítico, lo cual nos llevó a seguir una investigación minuciosa de quienes se dedicaron a escribir sobre las estrategias que ayudan a mejorar la comprensión lectora, es así que encontramos a un escritos Umberto Eco en su libro titulado “Lector In Fabula”, menciona que sin embargo, no es conveniente subestimar este nivel literal básico como un nivel de extrema superficialidad y mínimos alcances. Él llama la atención sobre la importancia de la interpretación de carácter literal, pues la considera como un presupuesto indispensable para poder acceder al universo de las inferencias y de las conjeturas textuales.

El especialista del Ministerio de Educación Santiago Gamboa nos menciona lo siguiente: Los estudiantes que se ubican en la escala de deficiente y regular son aquellos

que están en un proceso de aprendizaje sobre un contenido determinado, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que tienen problemas para comprender, analizar y realizar valoraciones sobre los textos que leen durante la sesión de clases, mientras los estudiantes que se ubican en la escala de excelente y bueno, son aquellos que alcanzan los aprendizajes de manera destacada y demuestran mayor solvencia y dominio de ese aprendizaje, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que los estudiantes son más capaces de comprender, analizar y realizar valoración en cuanto a los textos que leen.

2.2.10. Texto narrativo

Bremond (En Garrido, 1996) nos dice que el texto narrativo es un discurso que integra una sucesión de acontecimientos de interés humano en la misma acción.

Para la Biblioteca Salvat de grandes temas (1975) es una exposición escrita y pormenorizada de una serie o cadena de hechos o sucesos, efectuada en forma literaria. Estos sucesos pueden ser reales o imaginarios.

De acuerdo a estas definiciones podemos concluir que viene a ser un texto en prosa en el que un narrador relata una serie de acontecimientos ficticios realizados por unos personajes en un espacio y tiempo determinados.

Brewer entonces, lo define como: “un discurso que trata de incorporar lingüísticamente un serie de acontecimientos ocurridos en el tiempo y que tienen una coherencia causal o temática, están constituidos por la cadena de acontecimientos y los existentes, personajes y escenarios, los objetivos y personas que actúan”

Lo que quiere decir que en los textos narrativos están implícitos muchos aspectos que son característicos del mismo, los escenarios, los personajes, las

conversaciones, todos ellos agrupados forman una historia que tiene un enlace profundo en su estructura (causa suceso) y consecuencias que se vuelven el todo y la intención de la historia.

2.3. Glosario de términos básicos

1. Conocimiento literal: Consiste en recordar e identificar frases o expresiones de las ideas principales y secundarias explícitamente contenidas en el texto.

2. Conocimiento inferencial: Conjunto de operaciones cognitivas consistentes en deducir el significado de palabras desconocidas, inferir las relaciones secuenciales de las ideas principales, inferir ideas implícitas de la información explícita y elaborar síntesis novedosas del texto que se está leyendo.

3.- Conocimiento crítico: Requiere procesos de valoración y enjuiciamiento por parte del lector sobre las ideas leídas, con el fin de desarrollar los principios y fundamentos que le permitan juzgar adecuadamente las ideas expresadas por el autor.

4. Comprensión lectora: Es el proceso de elaborar creativamente un significado apelando a la información o ideas relevantes del texto, relacionándolos con las ideas e informaciones que el estudiante o lector tiene almacenada en su mente (es decir con los conocimientos previos o esquema de conocimiento).

5. Idea principal: Es la información más importante, relevante y significativa de un párrafo o texto expositivo con la que el autor explica o expone el tema, y es anunciada mayormente por una oración con sujeto, predicado y mínimo un verbo.

6. Inferencia: Es la habilidad o estrategia cognitiva a través de la cual el lector obtiene informaciones nuevas o descubre ideas implícitas, tomando como base informaciones o ideas explícitas ya disponibles en un texto.

7. Resumen: Consiste en reducir en forma breve, objetiva, coherente y personal las ideas principales y algunas secundarias de un texto, presentando la información como un nuevo texto con sentido para un posible lector.

2.4. Hipótesis y variables

2.4.1. Hipótesis general

La inferencia como estrategia de es eficaz, eleva significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013

2.4.2. Hipótesis específicas

- La inferencia como estrategia eleva significativamente el nivel literal en la comprensión de textos narrativos.
- La inferencia como estrategia eleva significativamente el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos
- La inferencia como estrategia eleva significativamente el nivel crítico de la comprensión de textos narrativos.

2.5. Operacionalización de variables

SISTEMA DE VARIABLES			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Variable Independiente.			
La inferencia, como estrategia.	Antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> -Activar los Conocimientos previos. -Elaboración de predicciones. -Unir la información nueva con la previa. -Elaboración de preguntas. 	Prueba escrita
	Durante la lectura	<ul style="list-style-type: none"> -Facilitar el recuerdo y la comprensión. -Resolver dudas -Identificar la estructura de los textos. -Comparación de textos. 	
	Después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> -Organizar, integrar y consolidar la información adquirida. -Reescribir los textos. -Formular y contestar preguntas 	
Variable Dependiente.			
Comprensión de textos narrativos	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica la idea principal. - Distingue entre información importante o medular e información secundaria. - Identifica personajes a partir de las acciones que realiza. -Identifica el personaje principal 	Escala de estimación Excelente (17-20) Bueno (14-16)
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> -Infiere las situaciones espacio-tiempo. - Infiere el significado de palabras desconocidas. - Infiere el significado de frases hechas, según el contexto. - Infiere causas psicológicas y físicas de los personajes. 	Regular (11-13) Deficiente (0-10)
	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> -Realiza opiniones y comentarios sobre los aspectos sociales, morales y culturales presentados en el texto. 	

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACION

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo experimental debido a que se pretende producir cambios en la variable dependiente por influencia de la variable independiente. Se utilizó el diseño de investigación el cuasi-experimental, preprueba-postprueba con grupo de control, asignado aleatoriamente a los sujetos a los dos grupos: experimental y de control. A ambos grupos se les administró la pre prueba simultáneamente. Luego el grupo experimental recibió el tratamiento (es decir se le aplico la estrategia de la inferencia).

Y el grupo de control no lo recibió, pero leyó los mismos textos que utilizó el grupo experimental. Finalmente, se les administro también simultáneamente una post-prueba, idéntica a la que se les administró a los dos grupos antes del experimento.

Esta estrategia tiene en la bibliografía especializada (*Hernández y Otros, 1994:145*) la graficación que explicamos a continuación:

GE 01 X 02

GC 01 02

Dónde:

GE= Grupo experimental: 32 estudiantes de la I.E.S. “San Francisco de Borja”

GC= Grupo control: 34 estudiantes de la I.E.S. “San Francisco de Borja”

3.2. Población y muestra de investigación

La población está constituida por la totalidad de estudiantes matriculados en el tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria “SAN FRANCISCO DE BORJA”, Juliaca, que se detalla en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 1
POBLACIÓN DE LA INVESTIGACION

SECCION	N° DE ESTUDIANTES
Tercer grado “A”	32
Tercer grado “B”	34
Tercer grado “C”	30
Tercer grado “D”	28
TOTAL	124

Fuente: Nomina de Matricula.

La muestra de la investigación está constituida por las secciones “A” y “B”

CUADRO N° 2
MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES	GRUPO
Tercer grado “A”	32	Experimental
Tercer grado “B”	34	Control

Fuente: Nomina de Matricula.

3.3. Ubicación y descripción de la población

La población está ubicada en el Perú, departamento de Puno, provincia de San Román, distrito Juliaca, la misma que se encuentra a 3820 msnm.

La población está conformada por estudiantes que tienen un promedio de 16 años procedentes de familias dedicadas a las actividades como: el comercio,

3.4. Material experimental

Los materiales utilizados en el presente proyecto son los siguientes:

- ❖ Lapiceros a colores
- ❖ Texto narrativos
- ❖ Pruebas escritas
- ❖ Imágenes
- ❖ Cuadernos
- ❖ Registros

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizará la siguiente técnica de recolección de datos:

- ❖ **EXAMEN:** Es una técnica que permite obtener información en relación al logro de capacidades de los alumnos, en este caso se buscará información sobre el nivel de comprensión de textos alcanzados por los estudiantes sometidos a la experimentación.

El instrumento que se aplicará es la prueba escrita, la misma que estará formulada en función de los indicadores propuestos.

3.6. Procedimiento del experimento

- ❖ Se tomará una prueba de entrada para conocer el nivel de Comprensión lectora en la cual están los estudiantes con respecto a los textos narrativos.
- ❖ A continuación se realizará los siguientes procedimientos:
- ❖ Primeramente se realizará una sesión, en la cual se dará a conocer la inferencia como estrategia y que habilidades no van a ayudar a desarrollarla.
- ❖ Después el docente hará entrega de una lectura (*texto narrativo*) como material didáctico a los estudiantes con el fin de que lean detenidamente.
- ❖ Luego se da indicaciones a los estudiantes de cómo realizar la lectura.
- ❖ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (*skimming*) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.
- ❖ Después se les pide que lean en voz alta y alternada conjuntamente con el docente.
- ❖ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas utilizando la estrategia de la inferencia, que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto
- ❖ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.
- ❖ Se aplicará la prueba escrita, la misma que servirá para obtener los datos finales, y el procedimiento se desarrolla en el siguiente nivel con su clasificación:
 - Literal

➤ Inferencial

➤ Crítico

3.7. Plan de tratamiento de datos

Se cumplirá el siguiente plan:

- a) Ordenar los datos según las dimensiones e indicadores de la variable de estudio.
- b) Sistematizar en cuadros y tablas de frecuencias.
- c) Interpretar los datos de acuerdo a los estadígrafos descriptivos que se usen.
- d) Dar consistencia, con los datos obtenidos, a los objetivos planteados de la investigación.

7.8. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

$$z_c = \frac{\overline{X}_a - \overline{X}_b}{\sqrt{\frac{s^2_a}{na} + \frac{s^2_b}{nb}}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación realizada y sus respectivos análisis e interpretaciones, de las mismas que están organizadas en dos partes, primeramente se analizaron los resultados por niveles de comprensión y finalmente los resultados globales de la investigación.

4.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN POR NIVELES DE COMPRENSIÓN

4.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA POR NIVELES DE COMPRENSIÓN, EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y EL GRUPO DE CONTROL

Antes de realizar el experimento se aplicó una prueba con el fin de verificar la equivalencia de los dos grupos sobre los niveles de comprensión.

4.1.1. Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental

CUADRO N° 1

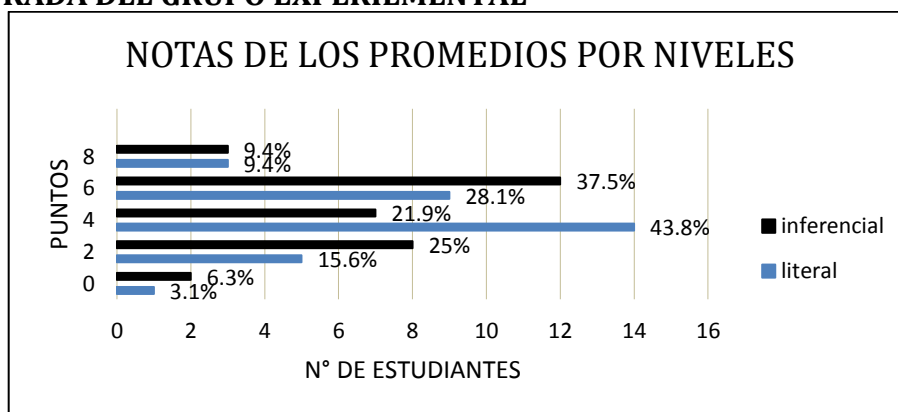
DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

NIVEL DE COMPRENSIÓN	PUNTOS XI	GRUPO EXPERIMENTAL			Xe
		fi	Fi Xi	%	
LITERAL	0	1	0	3.1	4.5
	2	5	10	15.6	
	4	14	56	43.8	
	6	9	54	28.1	
	8	3	24	9.4	
	TOTAL	32	144	100	
INFERENCIAL	0	2	0	6.3	4.38
	2	8	16	25	
	4	7	28	21.9	
	6	12	72	37.5	
	8	3	24	9.4	
	TOTAL	32	140	100	
CRÍTICO	1	17	17	53.1	1.53
	2	13	26	40.6	
	3	2	6	6.3	
	4	0	0	0	
		TOTAL	32	49	

FUENTE: Prueba de entrada del grupo experimental.
 ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 1

NOTAS DE LOS PROMEDIOS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



FUENTE: Prueba de entrada del grupo experimental.
 ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 1 y gráfico N° 1 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de entrada del grupo experimental con respecto a los siguientes niveles:

En el nivel literal, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar el 3.1% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras que el 15.6% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 43.8% coincidió con cuatro puntos, el 28.1% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 9.4% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 4.5 lo que significa un ponderado regular.

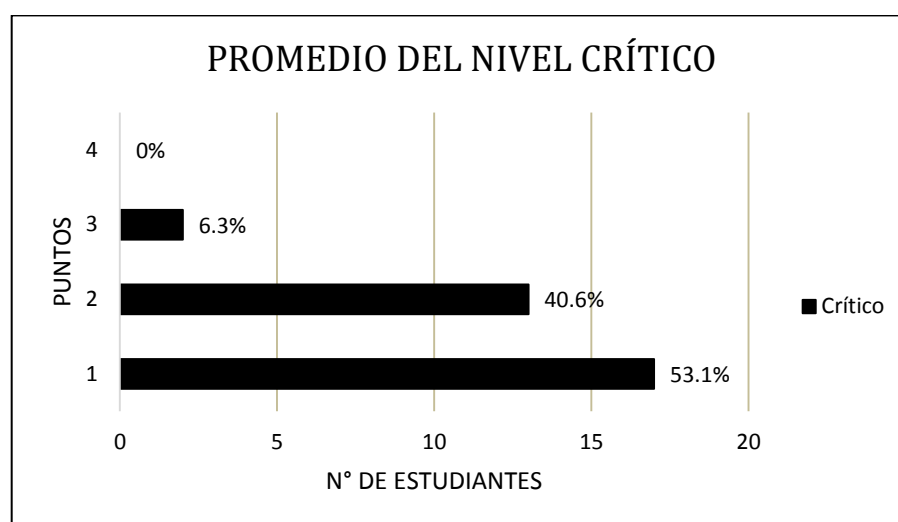
En el nivel inferencial, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar el 6.3% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras el 25% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 21.9% coincidió con cuatro puntos, el 37.5% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 9.4% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 4.38 lo que significa un ponderado regular.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios alcanzados en los niveles: literal (4.5), inferencial (4.38) El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en estos niveles, mencionando lo siguiente: literal, nos permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación, se trata simplemente de reproducir la información que el texto nos

suministra de manera explícita y directa: de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas. Inferencial, Este es un nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicitado por el texto. Conduce a encontrar *qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla*. Esta ponderación regular nos muestra la realidad de los educandos que no llegan a comprender de una manera satisfactoria los textos que leen y esto conlleva a que tengan falencias al momento de resolver las preguntas planteadas en los niveles ya mencionados.

GRÁFICO N° 2

NOTAS DEL PROMEDIO DEL NIVEL CRÍTICO EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO EXPERIEMENTAL



FUENTE: Prueba de entrada del grupo experimental.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 1 y gráfico N° 2 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de entrada del grupo experimental con respecto al siguiente nivel:

En el nivel crítico, conformado por una sola pregunta abierta, cuyo puntaje está dado por una escala 1-2-3-4 puntos, podemos observar el 53.1% de la población evaluada obtuvo un punto, mientras el 40.6% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 6,3% coincidió con tres puntos, el 0% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de cuatro puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 1.53 lo que significa un ponderado regular.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en el promedio alcanzado en el nivel: crítico (1.53). El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en este nivel, mencionando lo siguiente: Esta lectura referencia valoraciones y juicios, elaborados tanto a partir del texto leído como de sus relaciones con otros textos; lo que necesariamente deberá conducirnos a la *escritura* de uno nuevo. Sin duda, lo anterior equivale a poner en plena actividad la *enciclopedia cultural* o competencia intelectual del lector. Esta ponderación regular nos demuestra que los estudiantes cuando terminan de leer un texto no llegan a realizar valoraciones y juicios críticos sobre los aspectos manifestados en los textos leídos.

4.1.2. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO DE CONTROL

CUADRO N° 2

DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO CONTROL

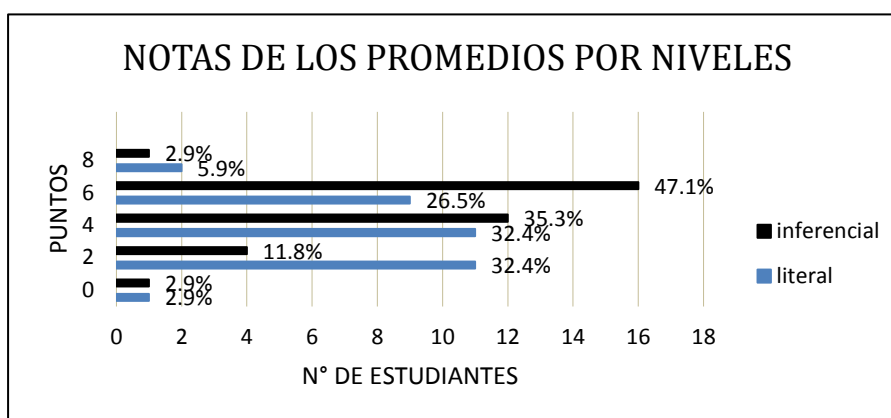
NIVEL DE COMPRENSIÓN	PUNTOS XI	GRUPO CONTROL			Xe
		fi	Fi Xi	%	
LITERAL	0	1	0	2.9	4
	2	11	22	32.4	
	4	11	44	32.4	
	6	9	54	26.5	
	8	2	16	5.9	
INFERENCIAL	TOTAL	34	136	100	4.71
	0	1	0	2.9	
	2	4	8	11.8	
	4	12	48	35.3	
	6	16	96	47.1	
CRÍTICO	8	1	8	2.9	1.71
	TOTAL	34	160	100	
	1	14	14	41.2	
	2	16	32	47.1	
	3	4	12	11.8	
	4	0	0		
	TOTAL	34	58	100	

FUENTE: Prueba de entrada del grupo control.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 3

NOTAS DE LOS PROMEDIOS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO CONTROL



FUENTE: Prueba de entrada del grupo control.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 2 y gráfico N° 3 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de entrada del grupo control con respecto a los siguientes niveles:

En el nivel literal, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar el 3.1% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras que el 15.6% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 43.8% coincidió con cuatro puntos, el 28.1% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 9.4% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 4 lo que significa un ponderado regular.

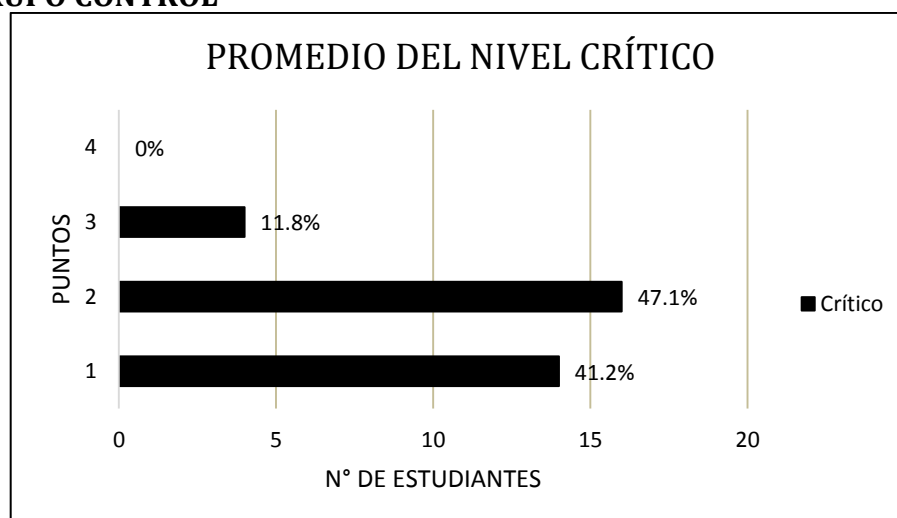
En el nivel inferencial, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar el 2.9% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras el 11.8% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 35.3% coincidió con cuatro puntos, el 47.1% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 2.9% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 4.71 lo que significa un ponderado regular.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios alcanzados en los niveles: literal (4), inferencial (4.71) El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en estos niveles, mencionando lo siguiente: literal, nos permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación, se trata simplemente de reproducir la información que el

texto nos suministra de manera explícita y directa: de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas. Inferencial, Este es un nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicitado por el texto. Conduce a encontrar *qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla*. Esta ponderación regular nos muestra la realidad de los educandos que no llegan a comprender de una manera satisfactoria los textos que leen y esto conlleva a que tengan falencias al momento de resolver las preguntas planteadas en los niveles ya mencionados.

GRÁFICO N° 4

NOTAS DEL PROMEDIO DEL NIVEL CRÍTICO EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO CONTROL



FUENTE: Prueba de entrada del grupo experimental.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 2 y gráfico N° 4 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de entrada del grupo experimental con respecto al siguiente nivel:

En el nivel crítico, conformado por una sola pregunta abierta, cuyo puntaje está dado por una escala 1-2-3-4 puntos, podemos observar el 41.2% de la población evaluada obtuvo un punto, mientras el 47.1% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 11.8% coincidió con tres puntos, el 0% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de cuatro puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 1.71 lo que significa un ponderado regular.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en el promedio alcanzado en el nivel: crítico (1.71). El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en este nivel, mencionando lo siguiente: Esta lectura referencia valoraciones y juicios, elaborados tanto a partir del texto leído como de sus relaciones con otros textos; lo que necesariamente deberá conducirnos a la *escritura* de uno nuevo. Sin duda, lo anterior equivale a poner en plena actividad la *enciclopedia cultural* o competencia intelectual del lector. Esta ponderación regular nos demuestra que los estudiantes cuando terminan de leer un texto no llegan a realizar valoraciones y juicios críticos sobre los aspectos manifestados en los textos leídos.

4.2. RESULTADOS DE LAS COMPARACIONES Y DIFERENCIAS DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

CUADRO N° 3

COMPARACIÓN DE LOS PROMEDIOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL EN LA PRUEBA DE ENTRADA

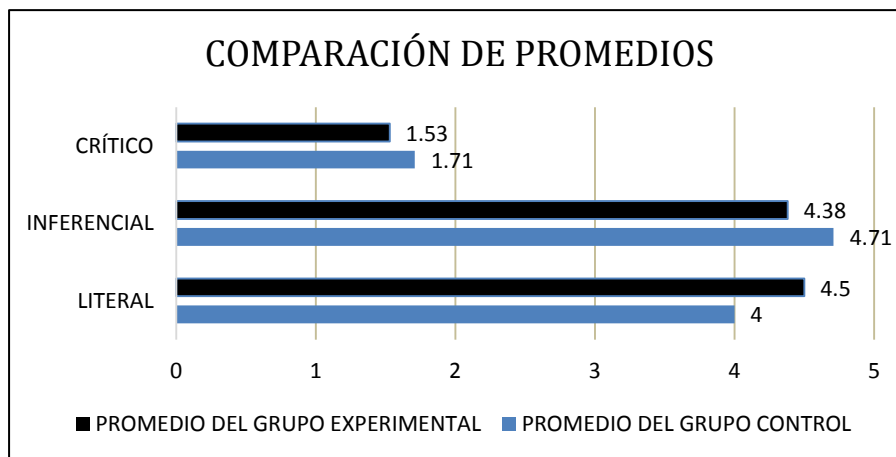
NIVELES DE COMPRENSIÓN	G.E.	G.C.	DIFERENCIA Xe-Xc
	Xe	Xc	
LITERAL	4.5	4	0.5
INFERENCIAL	4.38	4.71	-0.33
CRÍTICO	1.53	1.71	-0.18
TOTAL	10.41	10.42	-0.01

FUENTE: Cuadros N° 1 y N° 2

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 5

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN OBTENIDAS POR LOS GRUPOS: EXPERIMENTAL Y DE CONTROL, EN LA PRUEBA DE ENTRADA



FUENTE: Cuadros N° 1 Y N° 2

ELABORACIÓN: Los ejecutores,

INTERPRETACIÓN:

En el presente cuadro N° 3 y gráfico N° 5 se refleja la diferencia de promedios del grupo experimental y grupo de control por niveles de comprensión, antes del experimento y por lo tanto se puede apreciar lo siguiente:

Para el nivel literal se tiene un promedio de 4.5 puntos en el grupo experimental y 4 puntos en el grupo de control donde la diferencia es de 0.5 puntos a favor del grupo experimental, con la observancia de estos se puede decir que la diferencia no es tan significativa.

En el nivel inferencial se tiene un promedio 4.38 puntos en el grupo experimental y 4.71 puntos en el grupo de control, donde la diferencia es de -0.33 puntos a favor del grupo de control, en este nivel podemos apreciar que la diferencia es significativa.

Así mismo para el nivel crítico se tiene un promedio de 1.53 puntos en el grupo experimental y 1.71 puntos en el grupo de control, donde podemos observar la diferencia -0.18 puntos a favor del grupo de control.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, los promedios globales obtenidos tanto por el G.E. es de 10.41 puntos y 10.42 puntos para el G.C. luego hallamos la diferencia y se tiene un resultado de -0.01 puntos a favor del grupo de control, esta diferencia mostrada es poco significativa en ambos grupos. Este resultado nos indica que las condiciones son similares en ambos grupos antes de la aplicación de la estrategia.

4.2.1. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

Después de realizar el experimento se aplicó a los dos grupos una prueba de salida con el fin de identificar y comprobar en qué medida afectó la aplicación de la estrategia.

**4.2.1.1. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO
EXPERIMENTAL**

CUADRO N° 4

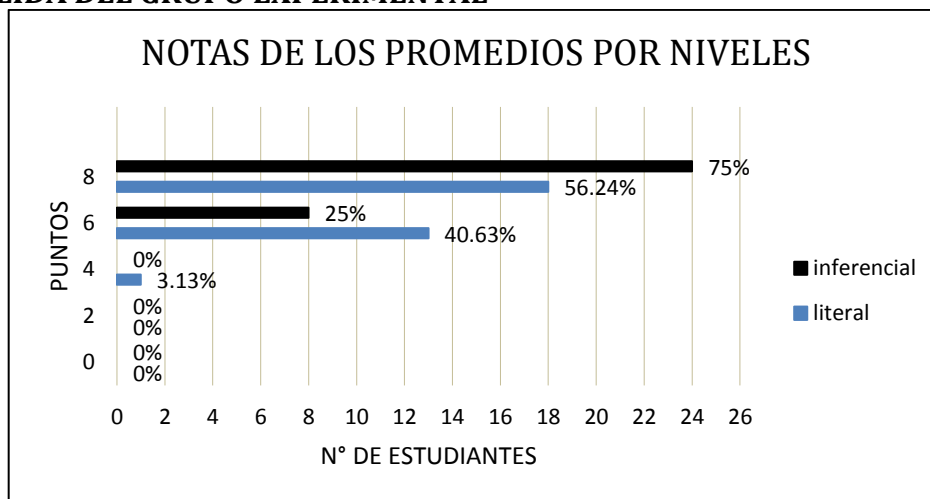
**DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA
DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL**

NIVEL DE COMPRENSIÓN	PUNTOS Xi	GRUPO EXPERIMENTAL			Xe
		fi	Fi Xi	%	
LITERAL	0	0	0	0	7.06
	2	0	0	0	
	4	1	4	3.13	
	6	13	78	40.63	
	8	18	144	56.25	
	TOTAL	32	226	100	
INFERENCIAL	0	0	0	0	7.5
	2	0	0	0	
	4	0	0	0	
	6	8	48	25	
	8	24	192	75	
	TOTAL	32	240	100	
CRÍTICO	1	9	9	28.13	2.31
	2	8	16	25	
	3	11	33	34.38	
	4	4	16	12.5	
	TOTAL	32	74	100	

FUENTE: Prueba de salida del grupo experimental.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 6

NOTAS DE LOS PROMEDIOS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL


FUENTE: Prueba de salida del grupo experimental.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 4 y gráfico N° 6 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de salida del grupo experimental con respecto a los siguientes niveles:

En el nivel literal, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 0% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras que el 0% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 3.13% coincidió con cuatro puntos, el 40.63% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 56.26% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 7.06 puntos, este puntaje a comparación de la prueba de entrada es superior, podemos apreciar una significativa mejoría.

En el nivel inferencial, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 0% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras el 0% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 0% coincidió con cuatro puntos, el 25% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 75% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 7.5 puntos al igual que el nivel anterior existe un incremento significativo a comparación da la prueba de entrada.

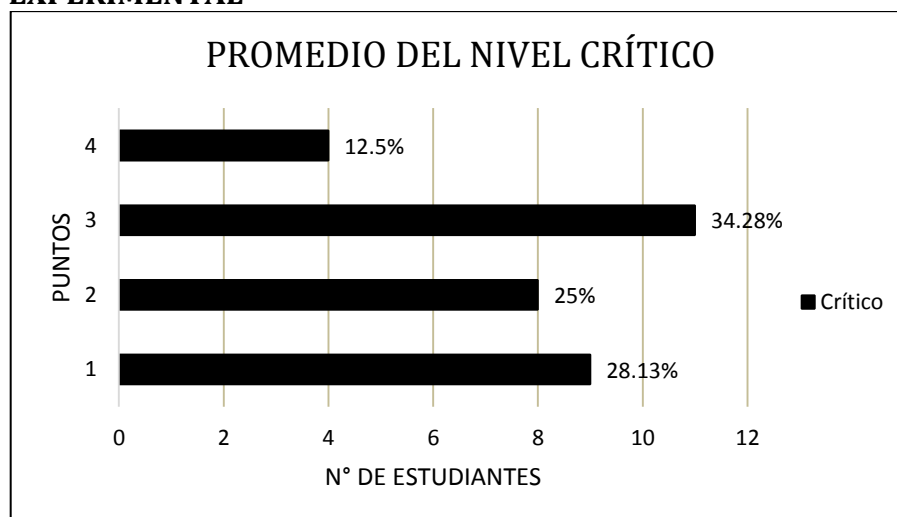
El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, al final de la investigación, después de haber trabajado la estrategia de la inferencia para la comprensión de textos, se puede observar en los promedios alcanzados en los niveles: literal (7.06), inferencial (7.5).

El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en estos niveles, mencionando lo siguiente: literal, nos permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación, se trata simplemente de reproducir la información que el texto nos suministra de manera explícita y directa: de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas. Inferencial, Este es un nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicitado por el texto. Conduce a encontrar *qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla*. Esta ponderación es significativa y nos demuestra que los estudiantes tuvieron una gran mejoría al momento de leer, analizar, comprender y realizar inferencias con respecto a

los textos que leen, el logro que alcanzaron los educando se plasmó en los resultados de los promedios obtenidos en los niveles ya mencionados.

GRÁFICO N° 7

NOTAS DEL PROMEDIO DEL NIVEL CRÍTICO EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



FUENTE: Prueba de salida del grupo experimental.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 4 y gráfico N° 7 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de entrada del grupo experimental con respecto al siguiente nivel:

En el nivel crítico, conformado por una sola pregunta abierta, cuyo puntaje está dado por una escala 1-2-3-4 puntos, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 28.13% de la población evaluada obtuvo un punto, mientras el 25% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 34.38% coincidió con tres puntos, el 12.5% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de cuatro puntos. En este nivel

se obtuvo un promedio de 2.31 puntos, podemos ver que el incremento es significativo a comparación de la prueba de entrada.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, al final de la investigación, después de haber trabajado la estrategia de la inferencia para la comprensión de textos, se puede observar en el promedio alcanzado en el nivel: crítico (2.31). El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en este nivel, mencionando lo siguiente: Esta lectura referencia valoraciones y juicios, elaborados tanto a partir del texto leído como de sus relaciones con otros textos; lo que necesariamente deberá conducirnos a la *escritura* de uno nuevo. Sin duda, lo anterior equivale a poner en plena actividad la *enciclopedia cultural* o competencia intelectual del lector. Esta ponderación es significativa y nos demuestra que los estudiantes tuvieron una gran mejoría al momento de realizar valoraciones y juicios críticos sobre los textos que leen, dando así razón a lo que el autor menciona.

4.2.1.2. RESULTADOS DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO CONTROL

CUADRO N° 5

DISTRIBUCIÓN DE PUNTAJES POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO CONTROL

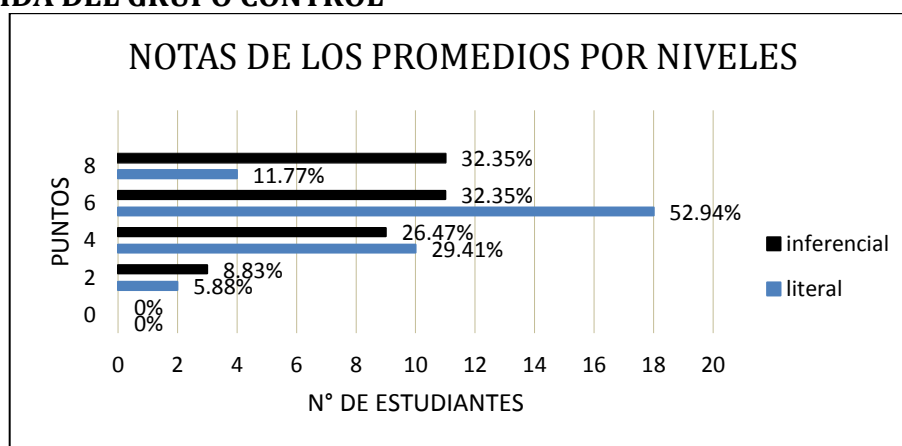
NIVEL DE COMPRENSIÓN	PUNTOS XI	GRUPO CONTROL			Xe
		fi	Fi Xi	%	
LITERAL	0	0	0	0	5.41
	2	2	4	5.88	
	4	10	40	29.41	
	6	18	108	52.94	
	8	4	32	11.77	
	TOTAL	34	184	100	
INFERENCIAL	0	0	0	0	5.76
	2	3	6	8.83	
	4	9	36	26.47	
	6	11	66	32.35	
	8	11	88	32.35	
	TOTAL	34	196	100	
CRÍTICO	1	8	8	23.53	1.97
	2	19	38	55.88	
	3	7	21	20.59	
	4	0	0	0	
	TOTAL	34	67	100	

FUENTE: Prueba de salida del grupo control.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 8

NOTAS DE LOS PROMEDIOS POR NIVELES DE COMPRENSIÓN EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO CONTROL



FUENTE: Prueba de salida del grupo control.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 5 y gráfico N° 8 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de salida del grupo control con respecto a los siguientes niveles:

En el nivel literal, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 0% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras que el 5.88% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 29.41% coincidió con cuatro puntos, el 52.94% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 11.77% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 5.41 puntos, este puntaje a comparación de la prueba de entrada se puede observar una mejoría.

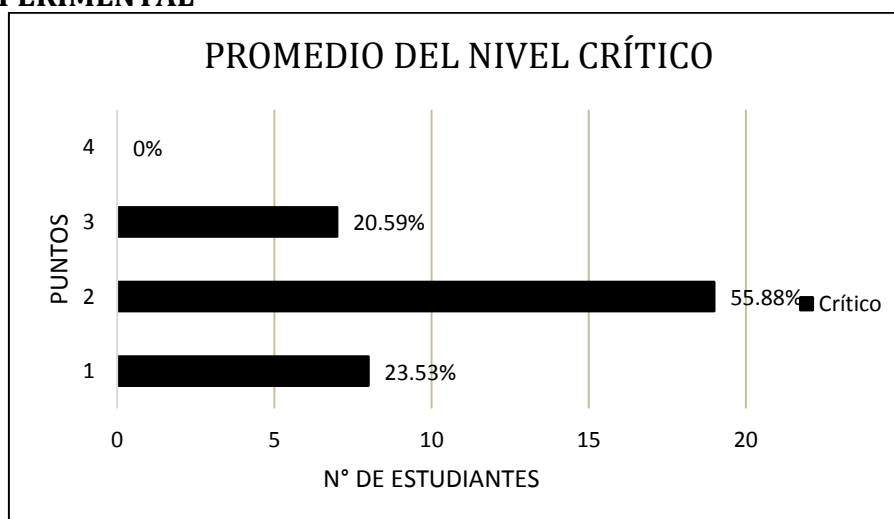
En el nivel inferencial, conformado por cuatro preguntas cerradas con un puntaje asignado de 0-2 por ítems, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 0% de la población evaluada obtuvo cero puntos, mientras el 8.83% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 26.47% coincidió con cuatro puntos, el 32.35% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de seis, además el 32.35% acertaron ocho puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 5.76 puntos al igual que el nivel anterior existe una mejoría a comparación da la prueba de entrada.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios obtenidos en los niveles: literal (5.41), inferencial (5.76). El autor BARRET EN ALLIENDE (1986)

nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en estos niveles, mencionando lo siguiente: literal, nos permite captar lo que el texto dice en sus estructuras de manifestación, se trata simplemente de reproducir la información que el texto nos suministra de manera explícita y directa: de identificar frases y palabras que operan como claves temáticas. Inferencial, Este es un nivel que exige mucha mayor cooperación y participación del lector, quien deberá, entonces, inferir o concluir lo no explicitado por el texto. Conduce a encontrar *qué quiere decir lo que dice el texto y qué es lo que el texto calla*. Esta ponderación nos demuestra que en este grupo hubo una mejoría no tan notables como la del grupo en la que se aplicó la estrategia y todo ello se plasmó en sus promedios, esta mejoría se debió a la motivación que el investigador realizó durante las sesiones de aprendizaje.

GRÁFICO N° 9

NOTAS DEL PROMEDIO DEL NIVEL CRÍTICO EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



FUENTE: Prueba de salida del grupo control.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 5 y gráfico N° 9 se puede observar las notas obtenidas en la prueba de salida del grupo control con respecto al siguiente nivel:

En el nivel crítico, conformado por una sola pregunta abierta, cuyo puntaje está dado por una escala 1-2-3-4 puntos, podemos observar en la prueba de salida lo siguiente: el 23.53% de la población evaluada obtuvo un punto, mientras el 55.88% de los estudiantes obtuvieron dos puntos, así mismo el 20.59% coincidió con tres puntos, el 0% de los estudiantes evaluados consiguió un puntaje de cuatro puntos. En este nivel se obtuvo un promedio de 1.97 puntos, podemos ver una mínima diferencia a comparación de la prueba de entrada.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en el promedio alcanzado en el nivel: crítico (1.97). El autor BARRET EN ALLIENDE (1986) nos menciona los conocimientos que deben alcanzar los estudiantes en este nivel, mencionando lo siguiente: Esta lectura referencia valoraciones y juicios, elaborados tanto a partir del texto leído como de sus relaciones con otros textos; lo que necesariamente deberá conducirnos a la *escritura* de uno nuevo. Sin duda, lo anterior equivale a poner en plena actividad la *enciclopedia cultural* o competencia intelectual del lector. Esta ponderación nos demuestra que en este grupo hubo mejorías no tan significativas y todo esto se debió a la motivación que realizaron los investigadores, conllevando con ello a que algunos estudiantes sean más críticos y realicen valoraciones sobre los textos que leen.

4.3. RESULTADOS DE LAS COMPARACIONES Y DIFERENCIAS DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

CUADRO N° 6

COMPARACIÓN DE LOS PROMEDIOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y DE CONTROL EN LA PRUEBA DE SALIDA

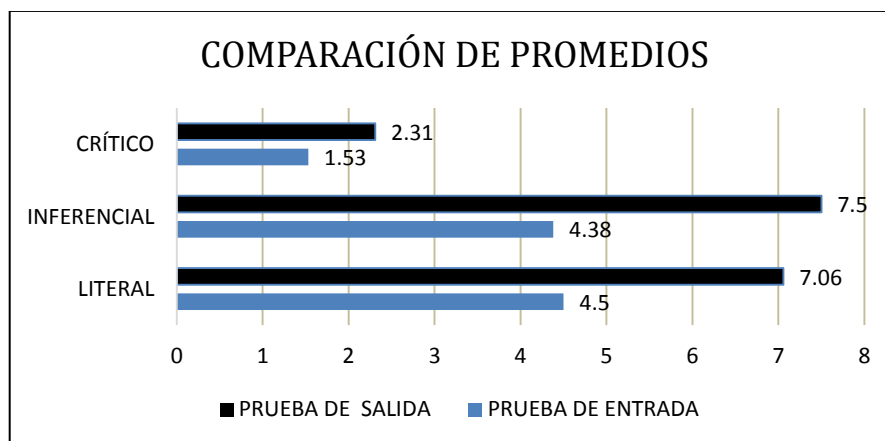
NIVELES DE COMPRENSIÓN	G.E.	G.C.	DIFERENCIA Xe-Xc
	Xe	Xc	
LITERAL	7.06	5.41	1.65
INFERENCIAL	7.5	5.76	1.74
CRÍTICO	2.31	1.97	0.34
TOTAL	16.87	13.14	3.73

FUENTE: Cuadros N° 4 y N° 5

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 10

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN OBTENIDAS POR LOS GRUPOS: EXPERIMENTAL Y DE CONTROL, EN LA PRUEBA DE SALIDA



FUENTE: Cuadros N° 4 Y N° 5

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el presente cuadro N° 6 y gráfico N° 10 se refleja la diferencia de promedios del grupo experimental y grupo de control por niveles de comprensión, después del experimento y por lo tanto se puede apreciar lo siguiente:

Para el nivel literal se tiene un promedio de 7.06 puntos en el grupo experimental y 5.41 puntos en el grupo de control donde la diferencia es de 1.65 puntos a favor del grupo experimental, con la observancia de estos se puede decir que la diferencia es muy significativa lo que nos indica que la estrategia ayuda al mejoramiento de la comprensión de textos.

En el nivel inferencial se tiene un promedio 7.5 puntos en el grupo experimental y 5.76 puntos en el grupo de control, donde la diferencia es de 1.74 puntos a favor del grupo experimental, en este nivel podemos apreciar que la diferencia es significativa.

Así mismo para el nivel crítico se tiene un promedio de 2.31 puntos en el grupo experimental y 1.97 puntos en el grupo de control, donde podemos observar la diferencia 0.34 puntos a favor del grupo experimental.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, los promedios los globales que obtuvieron el G.E. es de 16.87 puntos y 13.14 puntos para el G.C. luego hallamos la diferencia y se tiene un resultado de 3.73 puntos a favor del grupo experimental, esta diferencia mostrada es muy significativa en el grupo experimental. Este resultado nos indica que la estrategia ayudo a mejorar los niveles de comprensión de los estudiantes más de lo que se esperaba por parte de los investigadores.

4.4. RESULTADOS DE LAS COMPARACIONES Y DIFERENCIAS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 7

COMPARACIÓN Y DIFERENCIA DE LOS PROMEDIOS OBTENIDOS DE LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

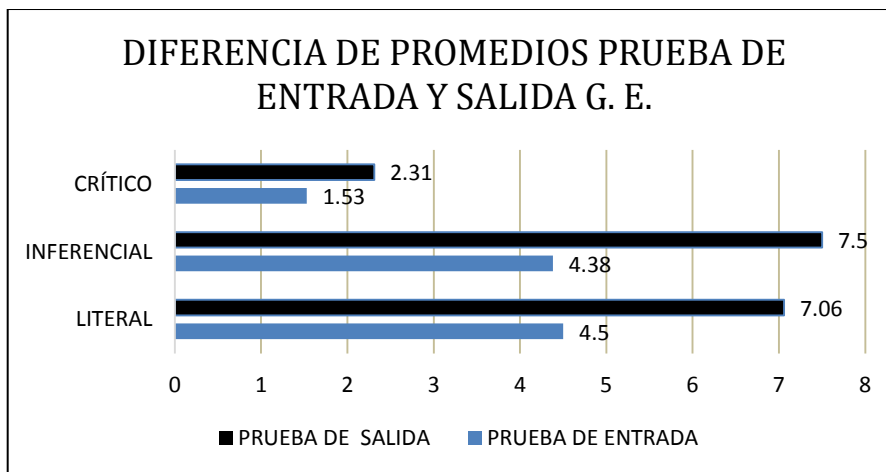
NIVELES DE COMPRENSIÓN	GRUPO EXPERIMENTAL		DIFERENCIA X2-X1
	X2	X1	
LITERAL	7.06	4.5	2.56
INFERENCIAL	7.5	4.38	3.12
CRÍTICO	2.31	1.53	0.78
TOTAL	16.87	10.41	6.46

FUENTE: Cuadros N° 1 y N° 4

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 11

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN OBTENIDOS POR EL GRUPO EXPERIMENTAL EN LAS PRUEBAS DE ENTRADA Y SALIDA



FUENTE: Cuadros N° 1 y N° 4

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el presente cuadro N° 7 y gráfico N° 11 se refleja la diferencia de promedios del grupo experimental en cuanto a la prueba de entrada y salida, por lo tanto se puede apreciar lo siguiente:

Para el nivel literal se tiene un promedio de 7.06 puntos en la prueba de salida y 4.5 puntos en la prueba de entrada, la diferencia es de 2.56 puntos a favor de la estrategia puesta en ejecución de la inferencia, con la observancia de estos se puede decir que la diferencia es muy significativa lo que nos indica que la estrategia ayudó al mejoramiento de la comprensión de textos.

En el nivel inferencial se tiene un promedio 7.5 puntos en la prueba de salida y 4.38 puntos en la prueba de entrada, donde la divergencia es de 3.12 puntos a favor de la estrategia puesta en ejecución de la inferencia, en este nivel podemos apreciar que la diferencia es significativa.

Así mismo para el nivel crítico se tiene un promedio de 2.31 puntos en la prueba de salida y 1.53 puntos en la prueba de entrada, donde podemos observar la diferencia de 0.78 puntos a favor de la estrategia puesta en ejecución de la inferencia, donde se aprecia que los estudiantes se volvieron más críticos con respecto a los textos que leen.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, los promedios globales que obtuvieron en la prueba de salida es de 16.87 puntos y 10.41 puntos en la prueba de entrada, luego hallamos la diferencia y se tiene un resultado de 6.46 puntos a favor de la estrategia de la inferencia puesta en ejecución, esta diferencia mostrada es muy significativa en los resultados de la prueba de salida. Este resultado nos indica que la estrategia ayudo a mejorar los niveles de comprensión de los estudiantes más de lo que los ejecutores esperaban.

4.5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN POR NOTAS GLOBALES

4.5.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA POR NOTAS GLOBALES EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

4.5.1.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 8

DISTRIBUCIÓN DE NOTAS GLOBALES EN LA PRUEBA DE ENTRADA

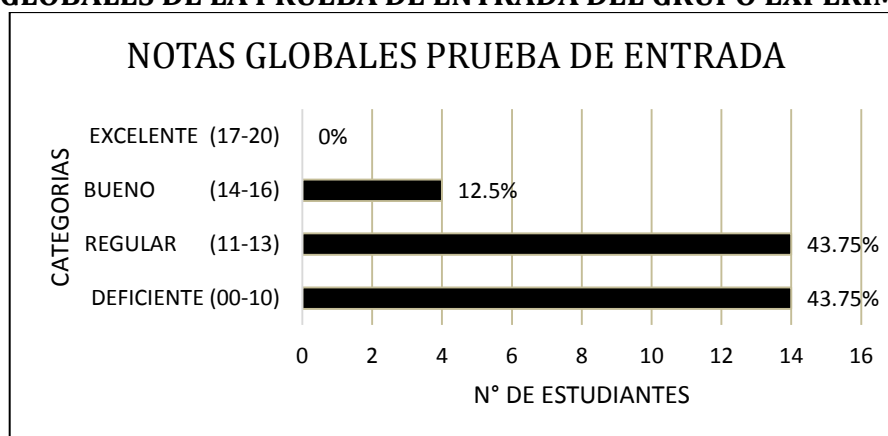
CATEGORÍA	f_i	%
DEFICIENTE (00-10)	14	43.75
REGULAR (11-13)	4	12.5
BUENO (14-16)	0	0
EXCELENTE (17-20)	0	0
TOTAL	32	100

FUENTE: Resultados de la prueba de entrada

ELABORACIÓN: Los ejecutores

GRÁFICO N° 12

NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



FUENTE: Resultados de la prueba de entrada.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 8 y gráfico N° 12 se puede observar las notas globales en la prueba de entrada del grupo experimental.

Del total de 32 estudiantes, 14 estudiantes obtuvieron una nota de (00-10) con dificultad teniendo fallas en casi todos los niveles de comprensión, lo cual equivale a un 43.75%, 14 estudiantes alcanzaron una nota de (11-13) regular, estos coincidieron en algunos de los niveles de comprensión, lo que representa el 43.75%, 4 estudiantes obtuvieron el puntaje de (14-16) bueno, lo que equivale el 12.5%, y por último ningún estudiante obtuvo la nota de (17-20) excelente, no se notó ningún logro destacado.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, se puede observar que los estudiantes tiene un promedio fluctuante entre deficiente (43.75%) y regular (43.75%). El especialista del Ministerio de Educación Santiago Gamboa nos menciona lo siguiente: Los estudiantes que se ubican en la escala de deficiente y regular son aquellos que están en un proceso de aprendizaje sobre un contenido determinado, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que tienen problemas para comprender, analizar y realizar valoraciones sobre los textos que leen durante la sesión de clases. Así mismo se observó que tanto maestro como estudiante carecen de estrategias al momento de leer un texto.

4.5.1.2. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO DE CONTROL

CUADRO N° 9

DISTRIBUCIÓN DE NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA ENTRADA

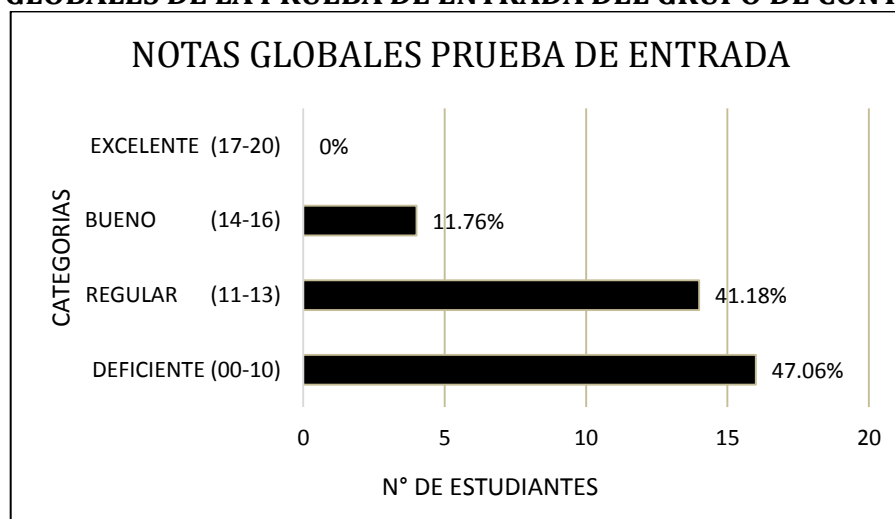
CATEGORÍA	Fi	%
DEFICIENTE (00-10)	16	47.06
REGULAR (11-13)	14	41.18
BUENO (14-16)	4	11.76
EXCELENTE (17-20)	0	0
TOTAL	34	100

FUENTE: Resultados de la prueba de entrada.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 13

NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE ENTRADA DEL GRUPO DE CONTROL



FUENTE: Resultados de la prueba de entrada.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 9 y gráfico N° 13 se puede observar las notas globales en la prueba de entrada del grupo de control.

Del total de 34 estudiantes, 16 estudiantes obtuvieron una nota de (00-10) con dificultad teniendo fallas en casi todos los niveles de comprensión, lo cual equivale a un 47.06%, 14 estudiantes alcanzaron una nota de (11-13) regular, estos coincidieron en algunos de los niveles de comprensión, lo que representa el 41.18%, 4 estudiantes obtuvieron el puntaje de (14-16) bueno, lo que equivale el 11.76%, y por último ningún estudiante obtuvo la nota de (17-20) excelente.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de entrada que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios obtenidos que la mayoría de los estudiantes tiene un promedio fluctuante entre: deficiente (47.06%) y regular (41.18%). El especialista del Ministerio de Educación Santiago Gamboa nos menciona lo siguiente: Los estudiantes que se ubican en la escala de deficiente y regular son aquellos que están en un proceso de aprendizaje sobre un contenido determinado, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que tienen problemas para comprender, analizar y realizar valoraciones sobre los textos que leen durante la sesión de clases. Este resultado nos demuestra que en ambos grupos no existe una diferencia significativa.

4.5.2. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE SALIDA POR NOTAS GLOBALES EN EL GRUPO EXPERIMENTAL Y DE CONTROL

Después de realizar el experimento se aplicó una prueba de salida a los dos grupos con el fin de identificar las mejorías en cuanto a la comprensión de textos en sus tres niveles, después de aplicar la estrategia de la inferencia.

4.5.2.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 10

DISTRIBUCIÓN DE NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE SALIDA

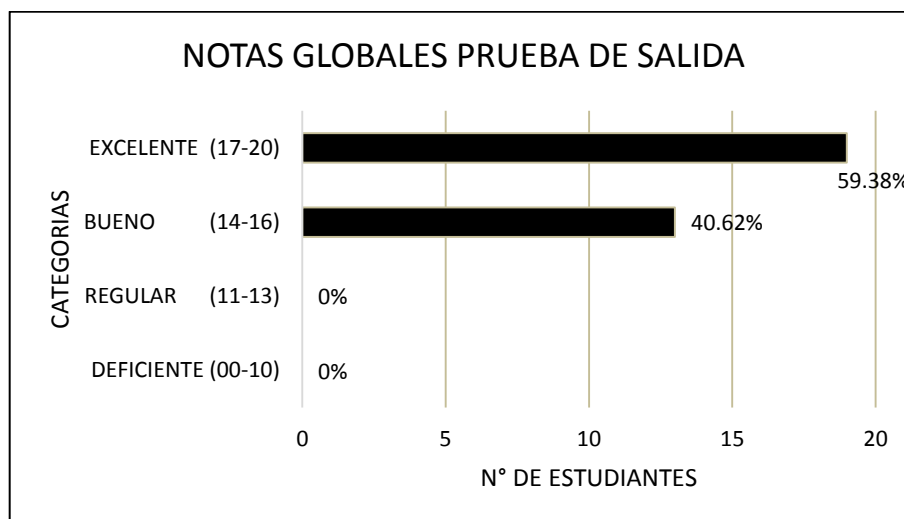
CATEGORÍA	Fi	%
DEFICIENTE (00-10)	0	0
REGULAR (11-13)	0	0
BUENO (14-16)	13	40.62
EXCELENTE (17-20)	19	59.38
TOTAL	32	100

FUENTE: Resultados de la prueba de salida.

ELABORADORES: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 14

NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL



FUENTE: Resultados de la prueba de salida.

ELABORADORES: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 10 y gráfico N° 14 se puede observar las notas globales en la prueba de salida del grupo experimental.

Del total de 32 estudiantes, 0 estudiantes obtuvieron una nota de (00-10) con dificultad, lo cual equivale a un 0%, 0 estudiantes alcanzaron una nota de (11-13) regular, lo que representa el 0%, 13 estudiantes obtuvieron el puntaje de (14-16) bueno, lo que equivale el 40.62%, y por último 19 estudiante obtuvo la nota de (17-20) excelente, lo que equivale a un 59.38% y esto viene a ser un logro muy destacado para los investigadores.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, al finalizar la investigación se puede observar en los promedios obtenidos que los estudiantes tiene un promedio enmarcado entre excelente (59.38%) y bueno (40.62%). El especialista del Ministerio de Educación Santiago Gamboa nos menciona lo siguiente: Los estudiantes que se ubican en la escala de excelente y bueno, son aquellos que alcanzan los aprendizajes de manera destacada y demuestran mayor solvencia y dominio de ese aprendizaje, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que los estudiantes son más capaces de comprender, analizar y realizar valoración en cuanto a los textos que leen. Los resultados nos demuestran que las dificultades manifestadas al principio fueron superados gracias al desarrollo de la estrategia de la inferencia, llegando así a que los estudiantes sean más conscientes al momento de leer un texto.

4.5.2.2. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO DE CONTROL

CUADRO N° 11

DISTRIBUCIÓN DE NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE SALIDA

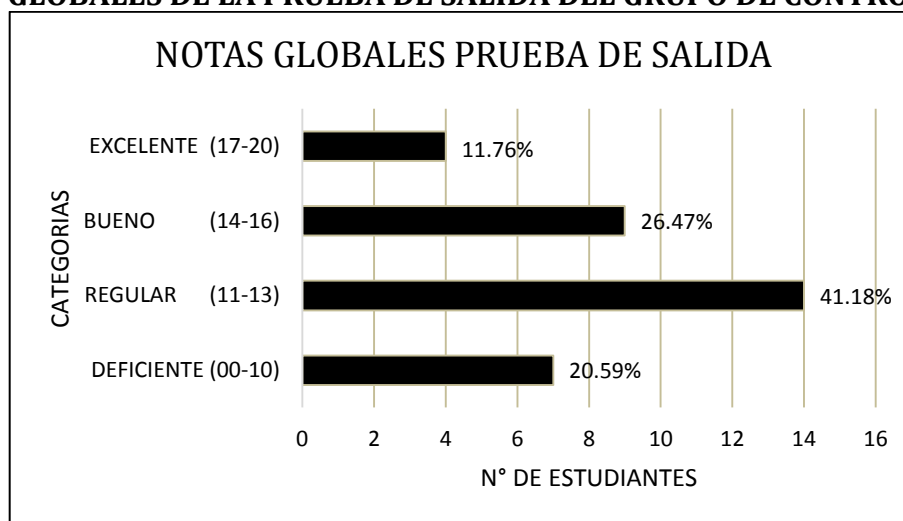
CATEGORÍA	Fi	%
DEFICIENTE (00-10)	7	20.59
REGULAR (11-13)	14	41.18
BUENO (14-16)	9	26.47
EXCELENTE (17-20)	4	11.76
TOTAL	34	100

FUENTE: Resultados de la prueba de salida.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 15

NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE SALIDA DEL GRUPO DE CONTROL



FUENTE: Resultados de la prueba de salida.

ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 11 y gráfico N° 15 se puede observar las notas globales en la prueba de salida del grupo control.

Del total de 34 estudiantes, 7 estudiantes obtuvieron una nota de (00-10) con dificultad, lo cual equivale a un 20.59%, 14 estudiantes alcanzaron una nota de (11-13) regular, lo que representa el 41.18%, 9 estudiantes obtuvieron el puntaje de (14-16) bueno, lo que equivale el 26.47%, y por último 4 estudiante obtuvo la nota de (17-20) excelente, lo que equivale a un 11.76% se observa un mejoramiento regular.

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la prueba de salida que se les tomó a los estudiantes del grupo control del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios obtenidos que la mayoría de los estudiantes tienen un promedio entre-: deficiente (20.59%), regular (41.18%) y bueno (26.47%). El especialista del Ministerio de Educación Santiago Gamboa nos menciona lo siguiente: Los estudiantes que se ubican en la escala de deficiente y regular son aquellos que están en un proceso de aprendizaje sobre un contenido determinado, con respecto a la comprensión lectora nos menciona que tienen problemas para comprender, analizar y realizar valoraciones sobre los textos que leen durante la sesión de clases. Esta ponderación nos demuestra que en este grupo hubo una mejoría no tan notable como la del grupo en la que se aplicó la estrategia y todo ello se plasmó en sus promedios, esta mejoría se debió a la motivación que el investigador realizó durante las sesiones de aprendizaje.

4.6. RESULTADOS DE LAS COMPARACIONES Y DIFERENCIAS DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

CUADRO N° 12

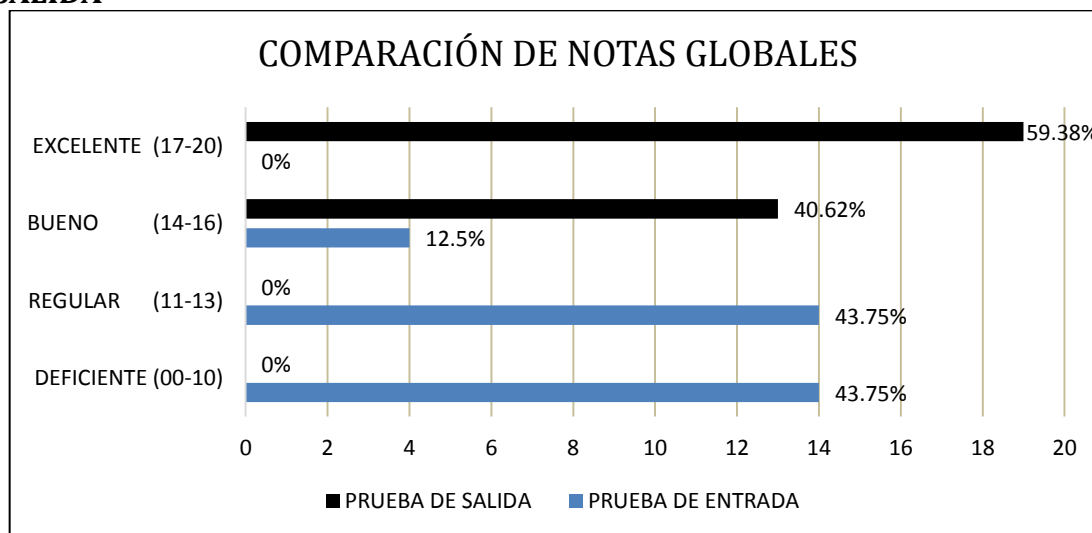
COMPARACIÓN Y DIFERENCIA DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA

CATEGORIA	PRUEBA DE ENTRADA		PRUEBA DE SALIDA	
	fi	%	fi	%
DEFICIENTE (00-10)	14	43.75	0	0
REGULAR (11-13)	14	43.75	0	0
BUENO (14-16)	4	12.5	13	40.62
EXCELENTE (17-20)	0	0	19	59.38
TOTAL	32	100	32	100

FUENTE: Cuadros N° 8 y N° 10
ELABORACIÓN: Los ejecutores.

GRÁFICO N° 16

COMPARACIÓN DE LAS NOTAS GLOBALES DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA



FUENTE: Cuadros N° 8 y N° 10
ELABORACIÓN: Los ejecutores.

INTERPRETACIÓN:

En el cuadro N° 12 y gráfico N° 16 se demuestra las diferencias de las manifestadas en sus respectivos porcentajes de la prueba de entrada y salida del grupo experimental.

Se puede apreciar que en la prueba de entrada el 43.75% de los estudiantes tenían una nota deficiente (00-10), en la prueba de salida podemos observar que el 0% de alumnos ya no estaban dentro de este parámetro, mientras el 43.75% de los estudiantes tenía una nota regular (11-13), en la prueba de salida observamos que el 0% de alumnos ya no se encontraban dentro de esta categoría, así mismo el 12.5% de estudiantes en la prueba de entrada obtuvo una nota bueno (14-16), en la prueba de salida se observa que hubo una mejoría en esta categoría llegando a un 40.62%, y por último en la prueba de entrada el 0 % de los estudiantes tenía una nota de excelente (17-20), en la prueba de salida se observa que en esta categoría se superó las perspectivas esperadas por los investigadores llegando a un 59.38% y así se demostró que la estrategia de la inferencia para la comprensión de textos narrativos mejora destacadamente los tres niveles (literal, inferencial y crítico).

El resultado demuestra que en la I.E.S. San Francisco de Borja- Juliaca, con respecto a la comparación y diferencia de promedios de la prueba de entrada y salida que se les tomó a los estudiantes del grupo experimental del tercer grado de educación secundaria, se puede observar en los promedios obtenidos, que los problemas diagnosticados al principio con respecto a la comprensión de textos, durante el proceso de la ejecución de la investigación fueron solucionadas de una manera significativa y

todo ello se plasmó en los promedios de la prueba de salida, demostrando así la eficiencia de la estrategia de la inferencia.

4.7. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Para esta prueba nos planteamos las dos hipótesis alterna (H_a) y la nula (H_0) para sacar un resultado. De lo cual lo detallamos a continuación:

4.7.1. PRUEBA DE HIPOTESIS ESTADÍSTICA.

HIPOTESIS ALTERNATIVA (H_a)	HIPOTESIS NULA (H_0)
“La inferencia como estrategia es eficaz, pues eleva significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013”	“La inferencia como estrategia no es eficaz, no eleva significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en estudiantes del 3er grado de la I.E.S. “SAN FRANCISCO DE BORJA” Juliaca, en el año 2013”

4.7.2. NIVEL DE CONFIANZA Y SIGNIFICANCIA

Se trabajó con un nivel de confianza al 95%, y un nivel de significancia 0.5%

4.7.3. APLICANDO LA FÓRMULA DE ZETA CALCULADA

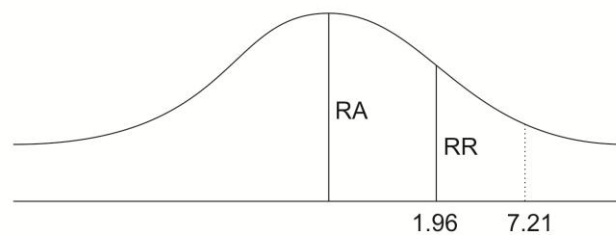
Para realizar esta prueba estadística se utilizara la siguiente fórmula:

	(a)	(b)
PROMEDIO	16.87	13.14
DESVIACIÓN ESTANDAR	1.47	2.61

$$z_c = \frac{\overline{X}_a - \overline{X}_b}{\sqrt{\frac{s^2_a}{na} + \frac{s^2_b}{nb}}} = 7.21$$

$$Z_c = 7.21$$

4.7.4. ESTABLECIMIENTO DE LAS REGIONES DE RECHAZO (R.R.) Y ACEPTACIÓN (R.A.)



4.7.5. REGLA DE DECISIÓN.

La Z_c pertenece a la región de rechazo; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Lo que indica que el grupo experimental y control poseen diferencias en el nivel de comprensión de textos narrativos.

Como $Z_c=7.21 > Z_t=1.96$ cae en la región de rechazo; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a). Esto prueba que los estudiantes del grupo experimental elevan su nivel de comprensión de textos narrativos con la aplicación de la estrategia de la inferencia; mientras que el grupo control se encuentran en un mismo nivel de comprensión de textos narrativos.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Se determinó satisfactoriamente, en la aplicación y recolección de datos, que la inferencia como estrategia de aprendizaje es eficaz, pues elevó significativamente el nivel de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 3er grado de la I.E.S. SAN FRANCISCO DE BORJA Juliaca, en el año 2013.
- SEGUNDA:** Se verificó en la investigación que la estrategia de la inferencia mejora destacadamente la comprensión de textos narrativos, elevando significativamente el nivel literal. Podemos destacar además que la estrategia mencionada se puede aplicar para la comprensión de otros textos.
- TERCERA:** Se demostró al finalizar la investigación que la inferencia como estrategia, elevó significativamente el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos, demostrando así su eficacia para solucionar problemas presentados en el ámbito educativo en cuanto la comprensión de textos.
- CUARTA:** Se determinó que la inferencia como estrategia elevó significativamente el nivel crítico en la comprensión de textos narrativos, los resultados manifiestan que al finalizar la investigación los estudiantes en cuanto a este nivel se volvieron más críticos con respecto a los textos que leen y más conscientes, demostrando así la eficacia de la estrategia desarrollada en la presente investigación.

SUGERENCIAS

PRIMERA: A los docentes de la especialidad de comunicación de los diferentes centros educativos secundarios se les sugiere aplicar la inferencia como estrategia, durante la práctica de la lectura en el desarrollo del área de comunicación y en otras, debido a su eficacia comprobada, pues mejora la comprensión de textos en los estudiantes mediante el ejercicio constante y su práctica adecuada.

SEGUNDA: A los futuros tesisistas se les sugiere realizar investigaciones experimentales de la inferencia, orientadas al mejoramiento del nivel de comprensión de textos de los estudiantes, con el fin de comprobar su eficacia a través del uso de estrategias.

TERCERA: A los docentes de la especialidad de lengua, literatura, psicología y filosofía de la facultad de Ciencias de la Educación se les sugiere la ejercitación constante de estrategia en principal la inferencia así como metodologías de forma activa, para elevar el nivel de aprendizaje en la comprensión de textos literarios en estudiantes de diversos niveles de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

Adrián, T. (1992). *Evaluación del nivel de desempeño en la elaboración de inferencias por parte de un grupo de estudiantes del IPC*. Tesis de maestría no publicada. Caracas: UPEL. IPC.

Alliende, F., & Condemarín, M. (1986). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. (2da. ed.). Santiago de Chile: Andrés Bello.

Alva León, Gladys Marleny, (2007). Aplicación de macrorreglas para mejorar la capacidad de comprensión de textos narrativos en los alumnos del 3er grado de Educación Secundaria de la I.E. “Gustavo Ríes” de la ciudad de Trujillo en el año 2007. Trujillo: Biblioteca virtual del Instituto Iberoamericano.

Amparo, G. N. (2010). *Relación entre la competencia lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de las I.E. estatales del distrito de Paucarpata, 2009*. Arequipa: Biblioteca virtual de la UNAS.

Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (1998). *Enseñar Lengua*. (4ª ed.). Barcelona: Graó.

Cabanillas, A. G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la UNSC*. Lima: Biblioteca virtual de la UNMSM.

Clemente, L. M., & Domínguez, A. M. (1999). *La enseñanza de la lectura*. Madrid: Pirámide.

Cooper, D. (1999). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor Distribuciones S.A.

Colomer, T. & Campos, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.

Díaz, B. F., & Hernández, R. G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.

D' Jesús de Rivas, D. (1990). *Promoción de la lectura*. Caracas: UPEL.

- Inciarte, A. (1983). *Curso de diseño instruccional. Módulo III; estrategia instruccional*. Venezuela: Zulia.
- Dubois, M. E. (1983). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. (4ª ed.). Argentina: AIQUE.
- Dubois, M. E. (1986). *El proceso de lectura: de la teoría a la práctica*. Argentina: AIQUE.
- Elley, W. (1999). Programas de intervención cognoscitiva: La lectura. Investigación y postgrado, 4. Universidad Central de Venezuela.
- Eco, U. (1980). *Lector in fábula*. Barcelona: Lumen.
- Garrido, D. A. (1996). *El texto narrativo*. Madrid: Síntesis.
- Goodman, K. (1984). *El proceso de la lectura. Nuevas perspectivas sobre procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- González, J. (1991). Las inferencias durante el proceso lector. En A. Puente (comp). *Comprensión de la lectura y acción docente*. 110-136pp.
- Gómez, P. y otros. (1995). *La lectura en la escuela*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Gutierrez H. M. (2010). *Sobre estrategias de comprensión lectora realizado en los alumnos de la institución educativa francisco Javier de luna Pizarro de Arequipa*, Arequipa: Biblioteca virtual de la UNSA.
- Heller, M., & Thorogood L. (1995). *Hacia un proceso de lectura reflexivo y creativo*. (1ª. ed.). Venezuela: Distribuidora Estudios.
- Hernández, A., & Quintero, A. (2001). *Comprensión y composición escrita*. Madrid: Síntesis.
- Inciarte, A. (1983). *Curso de diseño instruccional. Módulo III; estrategia instruccional*.

Venezuela: Zulia.

Jurado, V. F. (1997). *"La lectura: los movimientos interpretativos son movimientos evaluativos"* En: *Entre la lectura y la escritura*. Santafé de Bogotá: Magisterio, Mesa Redonda.

León, J. (2003). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.

Lopez, G. (1997). *La metacompreensión y la lectura*. Colombia: Universidad del Valle.

México, Secretaría de Educación Pública: *La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria*. Lecturas, México, SEP, (2000), 95-129 pp.

México, Secretaría de Educación Pública: *Español. Sugerencias para su aprendizaje*. Primer grado, México, SEP, (1999), 44-49 pp.

Parodi, G. (1999a). *Estructura textual y estrategias lectoras*. Chile: Ariel.

Parodi, G. (1999b). *Macroestrategias en la comprensión de textos escritos*. Chile: Ariel.

Paiva, E. (1998). *Diseño, aplicación y evaluación de un programa para mejorar el nivel de comprensión lectora, dirigido a los alumnos de cuarto grado en la Unidad Educativa Nacional María Taberoa*. Trabajo de grado de Licenciatura no publicado. Universidad Central de Venezuela, Caracas.

Peronard, M. (1999). *¿Qué significa comprender un texto escrito?*. Chile: Ariel.

Poggioli, L. (1991). *Investigación en la lectura: antecedentes y tendencias actuales*. Madrid: Pirámide.

Puente, A. (1991). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Madrid: Pirámide.

Rengifo, L. G. & Marulanda, G. (2007). *El comic como estrategia pedagógica para optimizar los procesos de comprensión de textos narrativos en los estudiantes de sexto grado del colegio Enrique Millán Rubio del Municipio de Dosquebradas*. Pereida: Biblioteca virtual de la Universidad Tecnológica de Pereida.

Ríos, C. (2000). *La aventura de aprender*. Caracas: Cognitus.

Sánchez, E. (1998). *comprensión y redacción de textos*. Barcelona: Edebé.

Sánchez, I. (1992). *Hacia una tipología de las órdenes del discurso. Trabajo de ascenso no publicado*. Caracas: Universidad Pedagógica Libertador.

Smith, F. (1989). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.

Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.

Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. (11va. Ed). Barcelona: Grao,

Van, D. T. (1998). *La ciencia del texto*. (4ta. ed.). Barcelona-España: PAIDOS.

Van D. T. (1995). *Texto y Contexto*. Madrid: Cátedra.

Vidal, A. G. E., & Ramiro G. P. (1991). *Comprender para aprender*. Madrid: IMPRESA,

ANEXOS

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1.2 Nivel : Secundaria
- 1.3 Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1.4 Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1.5 Área curricular : Comunicación
- 1.6 Duración : Dos horas
- 1.7 Tema : "Comprensión de textos"
- 1.8 Fecha : 15/03/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL JUEZ SABIO" (Tema 1)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE

EL JUEZ SABIO

(León Tolstoi)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

El emir de Argelia, Bauakas, quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.

A la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al emir y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.

– ¿Qué deseas? -preguntó el emir- ¿No te he dado dinero?

– Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.

Bauakas sentó al lisiado detrás de él sobre el caballo y lo llevó hasta la plaza. Allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse.

– Hemos llegado a la plaza, ¿por qué no te bajas? -preguntó Bauakas.

– ¿Por qué tengo que hacerlo? -contestó el mendigo-. Este caballo es mío. Si no quieres devolvérmelo, tendremos que ir a juicio.

Al oír su disputa, la gente se arremolinó alrededor de ellos gritando:

– ¡Id al juez! ¡Él juzgará!

Bauakas y el lisiado fueron al juez. Había más gente ante el tribunal y el juez llamaba a cada uno por turno. Antes de llegar a Bauakas y al lisiado, escuchó a un estudiante y a un campesino. Habían ido al tribunal a causa de una mujer: el campesino decía que era su esposa y el estudiante decía que era la suya. El juez escuchó a los dos, permaneció en silencio durante un momento, y luego dijo:

– Dejad a la mujer aquí conmigo y volved mañana.

Cuando se hubieron ido, un carnicero y un mercader de aceite se presentaron ante el juez. El carnicero estaba manchado de sangre y el mercader de aceite. El carnicero llevaba unas monedas en la mano y el mercader de aceite se agarraba a la mano del carnicero.

– Estaba comprando aceite a este hombre - dijo el carnicero - y, cuando cogí mi bolsa para pagarle, me cogió la mano e intentó quitarme todo el dinero. Por eso hemos venido ante ti; yo sujetando mi bolsa y él sujetando mi mano. Pero el dinero es mío y él es un ladrón.

A continuación habló el mercader de aceite:

– Eso no es verdad -dijo-. El carnicero vino a comprarme aceite y después de llenarle un jarro, me pidió que le cambiara una pieza de oro. Cuando saqué mi dinero y lo puse en el mostrador, él lo cogió e intentó huir. Lo agarré de la mano, como ves, y lo he traído ante ti.

El juez permaneció en silencio durante un momento, luego dijo:

– Dejad el dinero aquí conmigo y volved mañana.

Cuando llegó su turno, Bauakas contó lo que había sucedido. El juez lo escuchó y después pidió al mendigo que hablara.

– Todo lo que ha dicho es falso -dijo el mendigo-. Él estaba sentado en el suelo y yo iba a caballo por la ciudad, cuando me pidió que lo llevase. Lo monté en mi caballo y lo llevé a donde quería ir. Pero, cuando llegamos allí, no quiso bajarse y dijo que el caballo era suyo, lo cual no es cierto.

El juez pensó un momento, luego habló:

– Dejad el caballo conmigo y volved mañana.

Al día siguiente, fue mucha gente al tribunal a escuchar las sentencias del juez.

Primero vinieron el estudiante y el campesino.

– Toma tu esposa -dijo el juez al estudiante- y el campesino recibirá cincuenta latigazos.

El estudiante tomó a su mujer y el campesino recibió su castigo.

Después, el juez llamó al carnicero.

– El dinero es tuyo -le dijo. Y señalando al mercader de aceite, ordenó:

– Dadle cincuenta latigazos.

A continuación llamó a Bauakas y al lisiado.

– ¿Reconocerías tu caballo entre otros veinte? -preguntó a Bauakas.

– Sí -respondió. ¿Y tú? -preguntó al mendigo.

– También -dijo el lisiado.

– Ven conmigo -dijo el juez a Bauakas.

Fueron al establo. Bauakas señaló inmediatamente a su caballo entre los otros veinte. Luego el juez llamó al lisiado al establo y le dijo que señalara el caballo. El mendigo también reconoció el caballo y lo señaló. El juez volvió a su asiento.

– Coge el caballo, es tuyo -dijo a Bauakas- Dad al mendigo cincuenta latigazos.

Cuando el juez salió del tribunal y se fue a su casa, Bauakas le siguió.

– ¿Qué quieres? -le preguntó el juez-. ¿No estás satisfecho con mi sentencia?

– Estoy satisfecho -dijo Bauakas-. Pero me gustaría saber cómo supiste que la mujer era del estudiante, el dinero del carnicero y que el caballo era mío y no del mendigo.

– De este modo averigüé lo de la mujer: por la mañana la mandé llamar y le dije: « ¡Por favor, llena mi tintero!» Ella cogió el tintero, lo lavó rápida y hábilmente y lo llenó de tinta; por lo tanto, era una tarea a la que ella estaba acostumbrada.

Si hubiera sido la mujer del campesino, no hubiera sabido cómo hacerlo. Esto me demostró que el estudiante estaba diciendo la verdad. Y de esta manera supe lo del dinero: lo puse en una taza llena de agua, y por la mañana miré si había subido a la superficie algo de aceite. Si el dinero hubiera pertenecido al mercader de aceite, se hubiera ensuciado con sus manos grasientas. No había aceite en el agua, por lo tanto, el carnicero decía la verdad. Fue más difícil descubrir lo del caballo. El tullido lo reconoció entre otros veinte, igual que tú. Sin embargo, yo no os llevé al establo para ver cuál de los dos conocía al caballo, sino para ver cuál de los dos era reconocido por el caballo. Cuando te acercaste, volvió su cabeza y estiró el cuello hacia ti; pero cuando el lisiado lo tocó, echó hacia atrás sus orejas y levantó una pata. Por lo tanto supe que tú eras el auténtico dueño del caballo. Entonces, Bauakas dijo al juez:

– No soy un mercader sino el emir Bauakas. Vine aquí para ver si lo que se decía sobre ti era verdad. Ahora veo que eres un juez sabio. Pídeme lo que quieras y te lo daré como recompensa.

– No necesito recompensa, -respondió el juez-. Estoy contento de que mi emir me haya elogiado.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

❖ *estimado estudiante, marque con una x la respuesta correcta***NIVEL LITERAL****1.- Identifica la idea principal de la lectura “El juez sabio” (2 PUNTOS)**

- a) La astucia del emir al descubrir la sabiduría del juez
- b) La decisión y el castigo justo que juez sentencia
- c) La humildad del juez ante el emir
- d) El orgullo del juez frente al elogio del emir

2.- Distingue el aspecto más importante que realizó Bauakas en el desenlace de la historia. (2 PUNTOS)

- a) El emir quedo impresionando por la sabiduría del juez y le ofreció muchas recompensas.
- b) El emir Bauakas Reflejo envidia porque él no era el único gran sabio.
- c) El emir Bauakas se presentó ante el juez y le hizo un desaire.
- d) El emir Bauakas pago por el servicio realizado por el juez.

3.- Identifica la acción más importante que realizó el emir Bauakas. (2 PUNTOS)

- a) Bauakas Le ofreció una colaboración al pobre lisiado, cuando se le cruzo en el camino.
- b) Bauakas era bondadoso y siempre entregaba bienes a los pobres de Argelia.
- c) El emir de Argelia disfrazado de mercader, viajo a una de sus ciudades para comprobar si existía un juez justo.
- d) Bauakas entrega muchas recompensas al juez justo por las labores que realizaba.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura “El juez sabio”? (2 PUNTOS)

- a) Bauakas
- b) El juez sabio
- c) El juez sabio y Bauakas
- d) N.A

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En una ciudad del tribunal Argelia.
- b) En el municipio de la ciudad de Argelia.
- c) En el palacio del emir Bauakas.
- d) En las lejanías del oriente.

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “Pero el tullido se aferró a su ropaje”. (2 PUNTOS)

- a) Persona lisiada
- b) Persona incapacitada
- c) Persona que ha perdido el movimiento del cuerpo.
- d) Persona grandiosa

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “Estoy contento de que mi emir me haya elogiado”? (2 PUNTOS)

- a) El juez se sentía muy honrado por las palabras que le dijo el emir de Argelia.
- b) El juez se sorprendió de que emir se hubiera disfrazado de mercader.
- c) El juez sabio recibió de Bauakas muchísimos regalos por ser justo.
- d) El juez sabio se sintió satisfecho por todo lo que había hecho por bauakas.

8.- Identifica el aspecto físico en que se presentó el emir de Argelia, frente al juez. (2 PUNTOS)

- a) El emir Bauakas se presentó ante el juez, como un simple mercader.
- b) El emir Bauakas se presentó ante el juez, como sabio.
- c) El emir Bauakas se presentó ante el juez, como su rey.
- d) El emir Bauakas se presentó ante el juez, como un harapiento.

NIVEL CRÍTICO

9.- Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “EL JUEZ SABIO”. (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1.2. Nivel : Secundaria
- 1.3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1.4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1.5. Área curricular : Comunicación
- 1.6. Duración : Dos horas
- 1.7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1.8. Fecha : 22/03/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGÓGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"LOS DOS QUE SOÑARON" (Tema 2)		
INICIO: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos) 	Texto (cuento)	5
PROCESO: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto 	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita. 	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE

LOS DOS QUE SOÑARON

(Jorge Luis Borges)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

Cuentan que hubo en el Cairo un hombre poseedor de grandes riquezas. Pero era tan magnánimo y liberal, que todas las perdió menos la casa de su padre, y se vio forzado a trabajar para ganarse el pan. Trabajó tanto que el sueño lo rindió una noche debajo de su higuera y vio en su sueño un hombre que se sacó de la boca una moneda de oro y le dijo: “Tú fortuna está en Persia, en Isfaján; vete a buscarla”.

A la madrugada siguiente se despertó y emprendió su largo viaje y afrontó los peligros de los desiertos, de las naves de los piratas, de los ríos, de las fieras y de los hombres.

Llegó al fin de Isfaján, pero lo sorprendió la noche y se tendió a dormir en el patio de una mezquita. Había, junto a la mezquita, una casa y una pandilla de ladrones atravesó la mezquita y se metió en la casa, y los dueños se despertaron y pidieron socorro.

Los vecinos también gritaron, hasta que el capitán de los serenos acudió con sus hombres y los bandoleros huyeron por la azotea. El capitán hizo registrar la mezquita y en ella encontraron al hombre de El Cairo y lo azotaron con varas de bambú hasta que estuvo cerca de la muerte. A los dos días recobró el sentido en la cárcel.

El capitán lo mando buscar y le dijo: ¿Quién eres y cuál es tu patria? El otro declaró: “Soy de la famosa ciudad de El Cairo, en Egipto y mi nombre es Mohamed El Magrebi”. El capitán le preguntó: “¿Qué le trajo a Persia?” El hombre decidió contar la verdad y le dijo: “Un hombre me ordenó en un sueño que viniera a Isfaján, porque aquí estaba mi fortuna. Ya estoy en Isfaján y veo que esa fortuna deben ser los azotes que me diste”.

Ante semejantes palabras, el capitán se rió hasta descubrir las muelas del juicio, y acabó por decirle: “Hombre destinado y crédulo, tres veces he soñado con una casa en la ciudad de El Cairo, en cuyo fondo hay un jardín un reloj de sol y después del reloj de sol una higuera y luego de la higuera una fuente y bajo la fuente un tesoro. No he dado el menor crédito a esa mentira. Tú, sin embargo, has ido de ciudad en ciudad, bajo la sola fe de tu sueño. Que no te vuelva a ver en Isfaján. Toma estas monedas y vete”.

El hombre las tomó y regresó a Egipto. Debajo de la fuente de su jardín (que era la del sueño del capitán) desenterró el tesoro.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- Identifica la idea principal de la lectura “los dos que soñaron”. (2 PUNTOS)**

- a) La inocencia y la valentía de un hombre.
- b) La creencia y la fe de un hombre por la búsqueda de un tesoro.
- c) El sueño por conseguir el tesoro anhelado.
- d) La desdicha de un hombre al no encontrar nada.

2.- Distingue el aspecto más importante que realizó Mohamend durante la historia. (2 PUNTOS)

- a) Mohamed recibe mucho oro por parte del capitán.
- b) Mohamed sueños ve que un hombre le ordena vaya a Isfaján, en busca de su tesoro.
- c) Mohamed sacrifico todo, por lograr recuperar la fortuna que había perdido.
- d) Mohamed era un hombre crédulo y que gracias a eso logro encontrar su fortuna.

3.- Identifica las acciones más importante que realizó Mohamend el magrebí. (2 PUN TOS)

- a) Mohamend en sueños, un hombre le ordenó que su fortuna estaba en Persia y emprendió su lago viaje afrontando los diversos peligros por encontrar su fortuna.
- b) A Mohamend por robar lo azotaron con varas de bambú hasta que estuvo cerca de la muerte.
- c) Mohamend en vez de fortuna recibió azotes por parte del capitán de Persia”.
- d) Mohamend fue perdonado y el capitán le dijo: Que no te vuelva a ver en Isfaján. Toma estas monedas y vete”.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Mohamend
- b) El capitán
- c) Mohamend y el capitán
- d) N.A

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En Egipto (Isfaján) - El Cairo (Persia)
- b) Egipto (El Cairo) - Persia (Isfaján)
- c) Persia (Isfaján) - Egipto (el Cairo)
- d) Persia (Egipto) - El Cairo (Isfaján)

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “lo azotaron con varas de bambú”. (2 PUNTOS)

- a) Planta de cañas ligeras
- b) Planta de tallos gruesos.
- c) Planta hojas suaves.
- d) Planta que sirve de adorno.

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “pero lo sorprendió la noche y se tendió a dormir en el patio de una mezquita”? (2 PUNTOS)

- a) Atrio o pulpito de oración.
- b) Tribuna elevada.
- c) Bajo la sombra del árbol.
- d) Plataforma alta.

8.- Identifica el aspecto físico y psicológico de Mohamend el magrebí. (2 PUNTOS)

- a) Era hombre poseedor de grandes riquezas –Incrédulo.
- b) Era un hombre triste que perdió todo –Ingenuo y confiado.
- c) Era un hombre fuerte – Malicioso.
- d) Era hombre pobre, desaliñado – Receloso.

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “LOS DOS QUE SOÑARON”. (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 29/03/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL ALMA DE LA QUENA" (Tema 3)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

EL ALMA DE LA QUENA

(Abraham Valdelomar)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

El Inca, en la terraza vio caer el Sol, en paz de la tarde, oyendo la misma melodía que escuchara en el camino la víspera.

Había hecho detener su comitiva. Es tan divina esa música, Pachacámac, respondió Coya Chimpu, que no parece el canto de un hombre ni el sonido de una quena. Si fuera un hombre el que toca esa música, me gustaría tenerlo en el palacio. El inca escuchó con toda su atención y dijo al fin, haciendo palmas como un niño:

-¡Yma Samiyock! ¡Es una quena! ¡Buscad y traed a ese hombre! ...

Los guardias de palacio decían.

- “Que Mamá Quilla lo ha desterrado para que haga morir a los hombres con sus canciones de dolor”. Lograron encontrarlo y conducido a palacio y arrodillado el indio balbuceó tembloroso: ¡Napaycuy, Yaya, Viracocha! (Que quiere decir: Merced Señor) “¿Quién eres?”, preguntó el inca. “Soy, Viracocha, del Ayllu vecino a la ciudad imperial”... “¿Quién te enseñó a tocar la flauta? No me enseñó nadie, Fue el dolor. Lloro porque mi amada se ha perdido”. Las blancas mujeres del norte dicen:

El inca, tu padre, quiere serte favorable: el hijo del sol te dará lo que quieras. Pide. Desde hoy vivirás en mi palacio y en mis jardines, donde tu alma olvidará tu dolor y tu quena alegrará el castillo... Tocarás la quena ¡Oyes! ¡Voy hacerte feliz!... Tendrás trajes suaves de alpacas tiernas y siervos que colmen tus deseos... Pero tocarás la quena”. ¡Padre mío! ¡Déjame ir por el Mundo! ¿Quieres que sea feliz y que mi quena lllore? No me des fiestas ni riquezas, ni siervos, ni palacios.

Déjame, pues salir, hijo del sol, poderoso, Viracocha; no me arrebatas lo único que me queda en la tierra; mi tristeza; no desencantes mi quena, no deshagas mi vida...

Ve por el mundo, Divino Errante. Lleva esta insignia del Inca para que nadie se oponga a tu marcha... Ve... ¡Yma Sumac Yaqui!...

- “¡Aiguayá!... ¡Aiguayá! "(¡Adiós!, ¡adiós!) Dijo y beso el suelo a los pies del monarca. Escoltado bajo las escalinatas del palacio.

Volvió a oírse el eco triste y desolado de la quena, en las frondas lejanas.

-¡Yma Sumac Yaqui!... ¡Yma Sumac Yaqui!... (¡Que hermosa tristeza!) Dijo el inca a la coya.

-¡Aiguayá!... sonó a lo lejos la voz del artista.

La luna se ocultó.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la siguiente lectura “El alma de la quena”? (2 PUNTOS)**

- a) El dolor la ausencia que demuestra a través de sus canticos que inspira el cantico de hombre por la pérdida de su amada.
- b) La alegría por sentir que otras les encantan las melodías de la quena.
- c) La desolación que siente, Viracocha por ver la desgracia de su pueblo.
- d) La alegría que siente el Inca, al escuchar la melodía tan hermosa del sonido de una quena.

2.- ¿Qué hecho importante conmovió al Inca al inicio de la historia? (2 PUNTOS)

- a) El Inca no supo si aquella música dolorosa y extraña era de un hombre o de un ave.
- b) El destierro doloroso que realizaba el hombre de la quena
- c) El sonido de las melodías de mezcla de alegría y dolor, que endulzaban los oídos del inca y que se quedó admirado
- d) N.A

3.- Identifica la acción más importante que realizo el hombre de la quena. (2 PUNTOS)

- a) Viracocha tocaba la quena con un sentimiento de dolor llorando, recorriendo lugares porque su amada se había perdido
- b) Viracocha se puso a disposición del inca y le pidió a cambio que le tocara para él la quena y tendría a su disposición mucha fortuna.
- c) El Divino errante viracocha, llevaba una insignia del Inca para que nadie se oponga a su marcha, una diadema. - ¡Aiguayá! ... ¡Aiguayá!...
- d) El divino hombre de la quena era feliz cuando recorría todos los lugares nuevos de la sierra y de la selva.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Inca
- b) Coya chimpu
- c) Viracocha

d) Indio

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En la zona andina, de la ciudad imperial en el palacio del inca- época del Tahuantinsuyo
- b) En una zona andina, Machupicchu - época del Tahuantinsuyo
- c) En un zona andina, Sicuani - época del Tahuantinsuyo
- d) En un zona andina, al frente del Coricancha - época del Tahuantinsuyo

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “Escoltado bajo las escalinatas del palacio. (2 PUNTOS)

- a) Escalera amplia lujosa y adornada
- b) Atrio donde se recuesta inca
- c) Tribuna del inca
- d) Asiento amplio del inca

7.- Infiere el significado de la siguiente frase “*¡Déjame ir por el Mundo! ¿Quieres que sea feliz y que mi quena llore*”. (2 PUNTOS)

- a) Yma Sumac Yaqui, solo era feliz cuando su quena cantaba el dolor que expresaba.
- b) El hombre de la quena se sentía triste, por el arduo camino que tenía que seguir.
- c) El hombre de la quena, no quería riquezas, solo quería ser libre y que su quena plasme todo aquel sentimiento que expresaba.
- d) N.A

8.- Identifica la causa psicológica que conlleva a que el hombre de quena sienta una gran nostalgia. (2 PUNTOS)

- a) La pérdida de su amada.
- b) La pérdida de su territorio.
- c) El odio de las personas hacia él.
- d) La soledad en que se encontraba.

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “EL ALMA DE LA QUENA”. (4 PUNTOS)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 12/04/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL HIPOCAMPO DE ORO" (Tema 4)		
INICIO: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos) 	Texto (cuento)	5
PROCESO: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto 	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita. 	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE

EL HIPOCAMPO DE ORO

(Abraham Valdelomar)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

La casa de la señora Glicina era pequeña y limpia. En la aldea de pescadores ella era la única mujer blanca entre los pobladores indígenas. Alta maciza, flexible, ágil, en plena juventud.

Más la señora Glicina no era feliz: viuda y estéril. Un día apareció un barco extraño, llegó a la orilla en el crepúsculo con un gallardo caballero. Aquella no el pernocto en la casa de lo señora. Durmió con ella sin que ella le preguntara nada, porque ambos tenían la conciencia de que eran el uno para el otro, se confundieron con un beso, y al alba, la dorada nave se perdió en la neblina. Aquel amor breve fue como la realización de un mandato del destino. Y la señora Glicina fue desde ese momento la viuda de la aldea. Pasaron tres años, caminaba la viuda por la orilla de la playa. Ya se ponía sol, caía la noche. Entonces un animal rutilante surgió entre las aguas agitadas y, en las tinieblas. Y empezó a llorar desconsoladamente.

- “¿Por qué eres tan desdichado señor?- interrogó la viuda- Un rey bien puede decirle a sus súbditos que le de todo lo que tienen pero no la felicidad. Si mis siervos supieran que su rey podía tener deseos insatisfechos, perdería todo respeto hacia la majestad real y me creerían igual a ellos. Mi reino caería hecho pedazos. Estos ojos que veis no me durarán sino hasta mañana. Cada luna yo debo proveerme de mi nueva copa de sangre, que es la que me da a mi cuerpo esta constelada brillantez; y si no la consigo volveré sin luz”. Luego, agregó, mirando fijamente a la viuda: -“A propósito, que ojos tan bellos tenéis, señora mía. Os parecen bellos -repuso la señora - por que vos lo necesitáis pero d mí sólo me sirve para llorar...”

- “¿Qué darías, Oh rey de oro, por conseguir estas tres cosas?” -“Daría todo lo que me fuera solicitado. Hasta mi reino. Yo ame a un príncipe que vino del mar hace tres años- dijo la señora- Yo os daría mis ojos, os llenaría la copa de sangre y si vos me dierais el secreto para que nazca el fruto de mi amor tal como yo lo deseo” -“púes bien - dijo el Hipocampo de oro Vuestro hijo nacerá. Oídmeme y obedéceme: Cuando me entreguéis tus pupilas, me des la copa de sangre y moriréis en seguida, pero vuestro hijo habrá nacido ya. ¿Estás resuelta?”, dijo la señora Glicina. Y la dama se arrancó y entregó sus ojos al hipocampo que se los puso en sus cuencas ya vacías.

-“¡Ahora dame mi hijo! – exclamó la señora. Sea. ¡Adiós! Tú lo quieres así. Mañana, después del crepúsculo morirás, pero tu hijo vivirá con la virtud del amor, para siempre”.

-“Gracias, ¡Oh rey del mar! ¿Qué vale lo que te he dado cuando tú me has dado un hijo?”... Más no lo oyó el hipocampo de oro porque ya había hundido en el mar dejando una estela rutilante entre las ondas frágiles. Fin

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la lectura “El hipocampo de oro”? (2 PUNTOS)**

- a) Es el deseo de felicidad de la señora Glicina.
- b) La tristeza ya que es el único sentimiento que con lleva a entregar su propia vida para encontrar la felicidad anhelada.
- c) Glicina es infeliz ya que el único y primer amor de su vida ya no estaba.
- d) Angustia y la zozobra al ver que algo les falta en la vida.

2.- ¿Cuál fue el aspecto más importante que realizó el hipocampo de oro? (2 PUNTOS)

- a) Que el Hipocampo de oro daría un hijo virtuoso a glacinia, a cambio de sus ojos y una copa de sangre.
- b) El hipocampo engaño a glacinia nunca le entrego la promesa que ambos hicieron.
- c) El hipocampo solo pensaba en su felicidad y no morir y regenerarse, ya que no quería que se rieran de él.
- d) N.A

3.- Identifica la acción más importante de la lectura el hipocampo de oro. (2 PUNTOS)

- a) El acuerdo que hicieron el hipocampo de oro y glincinda de entrega su vida a cambio darle un hijo que viviera con la virtud del amor, para siempre.
- b) La aparición de un gallardo caballero y El amor de glicina que pensaba que ambos tenían la conciencia de que eran el uno para el otro.
- c) La soledad que sentía la viuda siempre que caminaba por la orilla, llorando desconsoladamente porque no era feliz.
- d) N.A.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Hipocampo de oro y la señora glicina
- b) Glicina
- c) Hipocampo de oro
- d) La señora

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo de acuerdo a lectura leída. (2 PUNTOS)

- a) En una aldea a las orillas de la amazonia
- b) En la región andina
- c) En una zona muy lejana
- d) En las profundidades de la selva

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “hipocampo de oro”. (2 PUNTOS)

- a) Pez marino, tenía el cuerpo brillante.
- b) Ave, que tenía el cuerpo brillante.
- c) Sapo, que tenía el cuerpo brillante
- d) Molusco que tenía el cuerpo brillante

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “palabra “dejando una estela rutilante entre las ondas frágiles”? (2 PUNTOS)

- a) Se fue dejando entre las ondas, brillantes y refulgencia.
- b) Se fue dejando entre las ondas, Tristeza.
- c) Se fue dejando entre las ondas Oscuras, opacadas.
- d) Se fue dejando entre las ondas, silencio.

8.- Identifica el aspecto físico y psicológico de doña glicina a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) Glicina Era mujer de piel cobriza – animosa.
- b) Glicina Era mujer hermosa con una piel blanca – nostálgica.
- c) Glicina Era mujer de piel trigueña – virtuosa.
- d) Glicina Era mujer delgada – sensible.

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “EL HIPOCAMPO DE ORO” (4 PUNTOS)

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1.2. Nivel : Secundaria
- 1.3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1.4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1.5. Área curricular : Comunicación
- 1.6. Duración : Dos horas
- 1.7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1.8. Fecha : 19/04/2013
- 1.9.

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL REY, EL CIRUJANO Y EL SUFÍ" (Tema 5)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Batería de preguntas Ficha de observación	 25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

EL REY, EL CIRUJANO Y EL SUFÍ

(Anónimo)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

En la antigüedad, un rey de Tartaria estaba paseando con algunos de sus nobles. Al lado del camino se encontraba un Abdal (un sufí errante), quien exclamó:

-Le daré un buen consejo a quien quiera que me pague cien dinares.

El Rey se detuvo y dijo: -Abdal, ¿cuál es ese buen consejo que me darás a cambio de cien dinares?

-Señor -respondió el Abdal-, ordena que se me entregue dicha suma y te daré el consejo inmediatamente. El Rey así lo hizo, esperando escuchar algo extraordinario.

El sufí le dijo: Este es mi consejo: nunca comiences nada sin que antes hayas reflexionado cuál será el final de ello.

Ante estas palabras, los nobles y todos los presentes estallaron en carcajadas, diciendo que el Abdal había sido listo al pedir el dinero por adelantado. Pero el Rey dijo:

No tienen motivo para reírse del buen consejo que este Abdal me ha dado. Nadie ignora que deberíamos reflexionar antes de hacer cualquier cosa. Sin embargo, diariamente somos culpables de no recordarlo y las consecuencias son nefastas. Aprecio mucho este consejo del derviche. Así, el Rey decidió recordar siempre el consejo y ordenó que fuese escrito en las paredes con letras de oro, e incluso grabadas en su vajilla de plata.

Poco después, un intrigante concibió la idea de matar al Rey. Sobornó al cirujano real con la promesa de nombrarlo primer ministro si clavaba una lanceta envenenada en el brazo del Rey. Cuando llegó el momento de extraer sangre al Rey, se colocó una jofaina para recoger la sangre. De repente, el cirujano vio las palabras grabadas allí: Nunca comiences nada sin que antes hayas reflexionado cuál será el final de ello. Fue entonces cuando el cirujano se dio cuenta de que, si el intrigante se convertía en rey, lo primero que haría sería ejecutarlo, y así no necesitaría cumplir su compromiso. El Rey, viendo que el cirujano estaba temblando, le preguntó que le ocurría, y éste le confesó la verdad inmediatamente.

El autor de la intriga fue capturado; el Rey reunió a todas las personas que habían estado presentes cuando el Abdal le dio el consejo, y les dijo:

-¿Todavía se ríen del derviche?

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la lectura “el rey, el cirujano y el sufí”? (2 PUNTOS)**

- a) Para actuar o hacer algo primero debe de pensar en las consecuencias que posteriormente traerá
- b) Que uno no debe actuar de acuerdo a sus impulsos
- c) Que el rey siempre llevo el consejo que el abad le dijo
- d) El rey se sintió muy contento al ver que el consejo, ayudo amucha gente

2.- ¿Cuál el aspecto más importante que hizo rey en el desenlace de la historia? (2 PUNTOS)

- a) El Rey, viendo que el cirujano estaba temblando, le preguntó que le ocurría, y éste le confesó que le iba a matar, pero el rey perdonó al cirujano.
- b) El Rey mando a ejecutar al cirujano, al descubrir que este iba a matar al rey.
- c) El rey se sintió traicionado por sus nobles, al ver que casi fue asesinado
- d) N.A.

3.- Identifica la acción más resaltante de la lectura “el rey, el cirujano y el sufí”. (2 PUNTOS)

- a) Un intrigante concibió la idea de matar al Rey clavando una lanceta pero el cirujano vio las palabras grabadas allí: Nunca comiences nada sin que antes hayas reflexionado cuál será el final de ello..
- b) Las carcajadas que les causo a los nobles, diciendo que el Abad había sido listo al pedir el dinero por adelantado.
- c) Las palabras que el Rey dijo: Nadie ignora que deberíamos reflexionar antes de hacer cualquier cosa
- d) N.A

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Rey
- b) El cirujano

- c) El sufí
- d) El rey y el sufí

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo según la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En el palacio de Tartavia –en época antigua
- b) En la ciudad de Tartavia – en la época antigua
- c) En la ciudad de Persia- en la época antigua
- d) En la ciudad de Persia – en la época antigua

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “Todavía se ríen del derviche”. (2 PUNTOS)

- a) Monje musulmán
- b) Anciano, sucio
- c) Religioso
- d) Incrédulo

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “*Nunca comiences nada sin que antes hayas reflexionado cuál será el final de ello...*”? (2 PUNTOS)

- a) A veces ya no sabemos porque hacemos las cosas, nos dejamos llevar por la costumbre
- b) Que para realizar algo debemos pensar muy bien en las consecuencias
- c) Que todo lo que hacemos apresuradamente sale mal
- d) Que para actuar, debemos pensar

8.- ¿Cuál fue la reacción del rey al escuchar las palabras de este hombre? (2 PUNTOS)

- a) Se enfado
- b) Lo tomo sabiamente
- c) Lo apreso
- d) Se mato de carcajada

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social moral y cultural de la lectura “EL REY, EL CIRUJANO Y EL SUFÍ” (4 PUNTOS)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 26/04/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL SUEÑO DEL PONGO" (Tema 6)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra	30
	Batería de preguntas	30
	Ficha de observación	25
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.		

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

EL SUEÑO DEL PONGO

(José María Arguedas)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

Un hombrecito se encaminó a la casa- hacienda de su patrón. Como era siervo iba a cumplir el turno de pongo, de sirviente.

El gran señor, patrón de la hacienda, no pudo contener la risa cuando el hombrecito lo saludó. “Eres gente u otra cosa” - le preguntó. Atemorizado, con los ojos helados, se quedó de pie.

- "¡A ver! -Dijo el patrón - por lo menos sabrá lavar ollas siquiera manejar la escoba. Con esas sus manos que parecen que no son nada”. Arrodillándose el pongo beso las manos al patrón y, todo agachado, siguió al mandón hasta la cocina. El hombrecito no hablaba con nadie, trabajaba callado; comía “Si, papacito; si mamacita”, era cuanto solía decir. El patrón martirizaba siempre al pongo, delante de toda la servidumbre.

Lo empujaba de la cabeza y obligaba a que se arrodillara.

- "Creo que eres perro, ¡Ladra! -le decía.

Trota de costado, como perro -seguía ordenándole el hacendado". El hombrecito sabía correr imitando a los perros pequeños de la puna.

El patrón reía, de muy buena gana; la risa le sacudía todo el cuerpo.

Y así, todos los días, el patrón hacia revolcarse a su nuevo pongo, delante de la servidumbre.

Lo obligaba a reírse, a fingir llanto. Lo entregó a la mofa de sus iguales los colonos. Pero una tarde ese hombrecito, habló muy claramente. “Gran señor, dame tu licencia; padrecito mío, quiero hablarte” - dijo. El patrón no oyó lo que decía.

“¿Qué? ¿Tú eres quien ha hablado u otro?” – preguntó.

"Padre mío, señor mío – empezó a hablar el hombrecito- Soñé anoche que habíamos muerto los dos, juntos. Como éramos hombres muertos, señor mío, aparecimos desnudos, los dos juntos, desnudos ante nuestro gran padre San Francisco, nos examinó con sus ojos que miran el corazón de cada uno y lo que éramos y lo que somos. Como hombre rico y grande, tú enfrentabas esos ojos, padre mío”. –“¿y entonces?” -preguntó el patrón.

-“Dueño mío: apenas nuestro padre San Francisco dio la orden, apareció un ángel, brillante como el sol; bello de luz suave. Traía en sus manos una copa de oro.

- “Ángel mayor: cubre a este caballero con la miel que está en la copa de oro, sobre su cuerpo del hombre”.

Y así enlució tu cuerpecito como si estuviera hecho de oro, transparente".
“Así tenía que ser – dijo el patrón, y luego preguntó:” - ¿Y a ti? Nuestro San Francisco volvió a ordenar: “Que el más ordinario ángel traiga en un tarro excremento humano”

-¿Y entonces? Trayendo un tarro grande; Oye viejo – ordenó nuestro gran Padre a ese pobre ángel – embadurna el cuerpo de este hombrecito con el excremento que hay en la lata; todo el cuerpo, de cualquier manera; cúbrelo como puedas ¡Rápido!

- “Así mismo tenía que ser – afirmó el patrón- ¡Continua! ¿A todo incluye ahí?”...

- No padrecito. Cuando nos vimos juntos, ante nuestro Gran Padre, el volvió a mirarnos y a ti ya a mí. Luego dijo: "Ahora ¡lámanse el uno al otro! Despacio, por mucho tiempo". Nuestro Padre le encomendó al viejo ángel vigilar que su voluntad se cumpliera.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la siguiente lectura “el sueño del pongo”? (2 PUNTOS)**

- a) La inocencia del pongo, la humildad que este sentía
- b) Los malos tratos del hacendado, contra sus sirvientes
- c) La desdicha del pongo al ver el trato del hacendado.
- d) La reparación de un daño que cometió el hacendado abusivo y cruel contra el Pongo.

2.- Identifica el aspecto más importante, que realizó el pongo al inicio de la historia. (2 PUNTOS)

- a) El hacendado le ordenaba al hombrecito diciendo, creo que eres perro, ¡Ladra! Trota de costado, como perro.
- b) Le ordenaba ser la burla de los cocineros de la gente de la hacienda.
- c) El hacendado golpeaba con palos al pongo y este no decía nada.
- d) N.A

3.- Identifica la acción más importante que se realizó el pongo en el desenlace de la historia. (2 PUNTOS)

- a) La lección que encomendó el padre san francisco que se lámense el uno al otro despacio, por mucho tiempo el hacendado lama el excremento y el pongo la miel.
- b) El padre san francisco ordenó, que traiga en sus manos una copa de oro, y cubre al hacendado con miel que está en la copa de oro, sobre su cuerpo del hombre”.
- c) El padre san francisco ordenó que el pobre ángel, embadurnara el cuerpo del hombrecito con el excremento que hay en la lata
- d) La alegría que sentía el hacendado al ver, que a él se le cubría con miel.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) El pongo
- b) El hacendado y el pongo
- c) El hacendado

d) N.A

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo de acuerdo a la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En casa, hacienda - tiempo pasado
- b) En zona andina- tiempo pasado
- c) En un lugar lejano – tiempo pasado
- d) En una hacienda – en la actualidad

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “pongo” (2 PUNTOS)

- a) Esclavo, que hace el oficio criado
- b) Indio, que hace el oficio de criado.
- c) Sirviente, que hace el oficio de criado
- d) Empleado, que hace el oficio de criado

7.-Que significa la siguiente frase según la lectura. “Todo cuando los ángeles debían hacer con ustedes ya está hecho. Ahora ¡lámanse el uno al otro! Despacio, por mucho tiempo”? (2 PUNTOS)

- a) Que el hacendado le estaba lamiendo el excremento al pongo y este la miel al hacendado.
- b) Que nunca de debe actuar con orgullo, o vanagloriarse porque siempre existe un lección
- c) Que el daño y la maldad que se hace en la vida siempre, se paga de alguna u otra forma.
- d) Que el pongo se sentía feliz al ver que el hacendado tuvo su lección.

8.-Identifica el aspecto físico y psicológico del pongo. (2 PUNTOS)

- a) Era pequeño de cuerpo, miserable, sus ropas viejas - ánimo, débil.
- b) Era pequeño de cuerpo, fortachón, de ánimo alegre.
- c) Era mediano, flaco, - taciturno.
- d) Era iqueño, de piel cobriza, triste.

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social moral y cultural de la lectura “EL SUEÑO DEL PONGO” (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

4. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 03/05/2013

5. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

6. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL AMARU" (Tema 7)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

EL AMARU

(José María Arguedas)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

Cuentan que aquellos remotos tiempos el cielo, que era azul y con nubes plateadas y blancas que manaban agua, se quedó vacío. La fecunda tierra se volvió negra, sin flores ni frutos, pues ni contados granos había en las provisiones.

Y dicen que todo esto aconteció cuando hombres y animales pecaron, porque olvidaron que debían ser justos. En tales penas y miserias, ni troncos viejos había ya. Dicen, además, que los hombres perdieron la memoria de la forma del adorado del maíz.

Desde las altas punas, cansados de correr, vicuñas y llamas, y más animales de patas gastadas, bajaron sin miedo a los valles en busca de sustento; y llegaron a los sitios antes verdes y a las tupidas quebradas, y en ellas solo ruinas encontraron. Las aves con vuelo débil se atrevían a entrar a las viviendas y apenas podían mover las alas. En fin, tal era el castigo que ni sombra tenían los cuerpos de hombres y animales, de los cuales caían sin vida. Los escasos sobrevivientes de tan amargo dolor se sobrecogían todas las mañanas de miedo, porque amanecían los días cada vez más llenos de desesperación.

Para conjurar esta maldición vinieron de lejanas comarcas al cauce de un río sin agua, ancianos y jóvenes entendidos en el oficio de curar los males. Así reunidos agotaron las gracias secretas y los ritos hasta entonces convenidos; y todos se dolieron al saber que no había remedio para tan grande mal.

Cierto día, el más anciano de ellos, sorteaba el buen o mal augurio con tres hojas de coca que eran las únicas que quedaban; y tembló de alegría porque dichas hojas cayeron en su dorso revelando el bien, pues le miraron la cara. Corrió el anciano, a pesar de su vejez, anunció el buen augurio; y todos esperaron en calma.

En tales circunstancias, un hermoso cóndor, que también era conocedor de misterios, la más fuerte y veloz de las aves, voló sin cansancio por noches y días enteros buscando el remedio. Pero pronto se dio cuenta que las fuerzas le abandonaban; sintió la muerte, y no queriendo caer por el suelo, de un último esfuerzo se alzó pesadamente a morir en la cumbre más alta de la región, el Allakchiri.

Viendo Allakchiri las agonías del cóndor, que era su confidente y mensajero, le habló de este modo:

-Querido cóndor, mi único amigo. ¡Qué serían mis días sin ti! Eres el único que rompe mi soledad y no voy a permitir que mueras. Por ti desgarré mi secreto, que enseguida irás a repartir. La causa de vuestros males fue originada por el fiero Amaru, dotado de vida humana, que vive en el fondo del lago que está junto al pueblo, y que es temido de animales y hombres porque devora en sus ondas a todo ser que a él se llega. Para poseer la flor de escarcha (el sullawyta), que le da vida, se disfrazó y raptó la flor. Algunos le temieron, pero los otros le siguieron y de maldades se llenaron los hombres, porque esa flor representa el bien y la abundancia. Es así que la preciada flor fue devorada por el cruel Amaru. Y terminando agregó:

-Para rescatar la flor será necesario que aquél hombre o animal, que sea puro y cristalino como la flor de escarcha, se arroje al fondo del lago.

Oyendo el cóndor esta increíble revelación voló a gran velocidad, a pesar de estar desfalleciente, y llevándose a los hombres les contó tan buena nueva, desafiando al miedo, los hombres se encaminaron al lago y una vez llegados a él, suponiendo los unos ser más puros que los otros, se arrojaron al agua. Pero durante muchos días el sacrificio no dio resultado alguno.

Cuando se hubo hundido un pastorcillo que vino de lejanas punas, se agitaron las aguas. Moviéndose con gran violencia la tierra. Caían los cerros envueltos en polvo y rodaban con atronador ruido. El viento volaba con fieros crujidos. En fin, todo era un rechinar de ira.

El miedo dominó a todos y cayeron desmayados. Cuando volvieron en sí habían recuperado la calma y postrados prometieron no pecar más.

De pronto, vieron que de las aguas del Amaru Cocha subían al cielo copos de nube negros y blancos: eran todos aquellos que se sacrificaron, menos el pastorcillo que, a cambio del sullawayta, quedó para siempre en el fondo del lago, pues fue él quien los purificó por haber sido el más limpio y bueno de todos. De las figuras de nubes que se elevaban del lago; las blancas representaban a los buenos y las negras a los malos.

Y así las nubes, de tan grande pena, lloraron abundantes lágrimas, las cuales se tornaron en lluvia.

Aseguran que desde entonces la tierra es verde, con flores y frutos; que la flor del agua amanece en las flores de la tierra, que el cóndor no ha envejecido sino por las patas y que con los años solo ha perdido las plumas de su duro pescuezo.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

❖ *Estimado estudiante, marque con una x la respuesta correcta*

NIVEL LITERAL

1.- Identifica la idea principal de la lectura “El Amaru”. (2 PUNTOS)

- a) El rapto de la flor de escarcha
- b) La creación de las flores y los frutos
- c) Las desgracias que padecieron los hombres a causa de su pecado
- d) La vida pura y limpia sacrificada, para salvar al hombre

2.- Distingue la acción más importante que realizó el cóndor, en el desenlace de la historia. (2 PUNTOS)

- a) Voló hacia la cumbre más alta para morir
- b) Allakchiri le revelo el secreto de las causa del origen de las desgracias
- c) Llevo las buenas nuevas al hombre para salvarlo de sus males
- d) Se quedó pensativo por los misterios revelados

3.- Identifica el personaje a partir de la siguiente acción: “... tembló de alegría porque dichas hojas revelaban el bien”. (2 PUNTOS)

- a) El viejo
- b) El cóndor
- c) El anciano
- d) El Amaru

4.- ¿Cuál es el personaje principal o según la lectura “El Amaru”? (2 PUNTOS)

- a) El cóndor
- b) El anciano
- c) El pastorcillo
- d) Amaru

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) En las cercanías de un lago en tiempos remotos

- b) En una comunidad en tiempos remotos
- c) El lugar y el tiempo son ficticios
- d) En un lago en tiempos ficticios.

6.- Infiere el significado aproximado de la siguiente palabra “... para poseer la flor de escarcha”. (2 PUNTOS)

- a) Agua congelado en las flores
- b) Rocío congelado
- c) Rocío de la noche congelado
- d) Agua congelado que aparece en las mañanas

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “*El viento volaba con fieros crujidos*”? (2 PUNTOS)

- a) Era terrible y causaba grandes destrozos
- b) Incontrolable, por las fuerzas humanas
- c) Fuerte, despiadado en causar grandes destrozos
- d) Ondas que causaban grandes desgracias

8.- Infiere el aspecto físico y psicológico del pastorcillo. (2 PUNTOS)

- a) Joven, valiente, tranquilo, amigo
- b) Joven, fuerte, valiente, humilde
- c) Joven, valiente, fuerte, puro
- d) Joven, fuerte, valiente, solidario, humilde, puro

NIVEL CRÍTICO

9.- Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “EL AMARU”. (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D)
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 10/05/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL ÁRBOL DE LA QUINA" (Tema 8)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

EL ÁRBOL DE LA QUINA

(María Wiese)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

Había una vez, en una región muy cálida de América llamada Loja, un indio que se sentía muy enfermo. La cabeza le ardía, un frío intenso le helaba y le sacudía el cuerpo, y sus dientes chocaban el uno contra el otro. Ni las yerbas del curandero de la tribu, ni las palabras mágicas del hechicero habían podido curar al pobre indio. Envuelto en un grueso poncho se fue el hombre por el campo; casi no podía caminar, tales eran su malestar y su debilidad. Cerca de una acequia, bajo unos árboles de frondoso follaje, se sentó el indio. Tenía mucha sed y sacó agua del arroyo, allí donde crecía y mojaba sus raíces uno de esos árboles. El agua tenía un gusto muy amargo, pero tan grande era la sed del enfermo que tomó varias veces del áspero brebaje.

¿Qué virtud maravillosa tenía aquella agua que colmó la fiebre del indio, le devolvió sus fuerzas, dio colores y lozanía a su rostro marchito y amarillento? ¿Por qué aquel remanso, donde caían trozos de la corteza del árbol que allí crecía, sanó con su amargo sabor al enfermo, que ya creía morir? Nadie, en la región, podía curarse de aquellas fiebres que cada cierto tiempo se apoderaban de los que las habían sufrido una vez; él, Pedro Leyva, con solo tomar el agua, donde un árbol dejaba caer su corteza, estaba sano, robusto, vigoroso, libre de las terribles fiebres.

¿Sería un milagro del cielo? Pedro Leyva había encontrado el árbol de la quina o de la cascarilla, uno de los más valiosos dones que la naturaleza ha hecho al hombre. El árbol de la quina era el árbol que crecía a la orilla del arroyo, donde el indio sació su sed; Pedro Leyva había encontrado el maravilloso remedio que iba a sanar las tercianas, o fiebres palúdicas, y que, ni el Viejo ni en el Nuevo Mundo, nadie podía curar.

El indio hizo conocer a otros indios de la región la prodigiosa medicina. Apenas se sentían los indígenas atacados de las tercianas tomadas la corteza del árbol de la quina, diluida en agua.

Esto sucedía en el siglo diez y siete. Cayó enfermo, con las fiebres palúdicas, un sacerdote jesuita, muy querido de los indígenas. Ellos dieron al taita la corteza que sanaba; así expresaban los pobres y humildes hijos de América su gratitud al europeo, que había sido bueno con ellos.

Ellos, los descendientes de una raza despojada, vencida y humillada, sabían querer y agradecer al blanco que les manifestaba cariño y bondad.

En el palacio del Virrey, en Lima, la Virreina estaba muy enferma. Las fiebres palúdicas se habían apoderado de la noble señora y el médico. D. Juan de la Vega, no sabía cómo detener el mal, que destruía el organismo de la Virreina. El Virrey, Conde Chinchón, sentía inmensa pena; se moría su esposa, la hermosa y joven doña Francisca Henríquez de Ribera; se moría porque no había remedio para vencer su enfermedad.

Y pasaban los días; la fiebre no dejaba a la virreina, consumiéndola poco a poco. En las iglesias, en los conventos, en los monasterios de la ciudad, se rogaba por la Condesa; se pedía a Dios que no la dejara morir.

Las noticias de la enfermedad de la Condesa de Chinchón llegaron hasta la lejana provincia de Loja donde se había descubierto el árbol de la quina. Un jesuita trajo, entonces, apresuradamente a Lima, los preciosos polvos que curaban las tercianas, y los llevó al palacio donde agonizaba la Virreina. Después de tomar varias dosis de los polvos, sanó Doña Francisca Henríquez de Ribera. La corteza del árbol de la quina había vencido, una vez más, a las fiebres palúdicas.

La tierra generosa de América daba al mundo un tesoro más precioso que el oro de sus minas, y su España nos obsequió con el trigo, el olivo y la vid, nosotros se los devolvimos con el árbol de la salud y de la vida.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- Identifica la idea principal de la lectura “El árbol de la quina”. (2 PUNTOS)**

- a) Regalo que le dimos al europeo para curar las fiebres palúdicas
- b) Descubrimiento del árbol milagroso
- c) Árbol con misteriosos poderes curativos
- d) Descubrimiento del remedio maravilloso que curaba las fiebres palúdicas

2.- Distingue el aspecto más importante que realizó Pedro Leyva durante la historia. (2 PUNTOS)

- a) Estaba enfermo de la fiebre palúdica
- b) Tenía mucha sed
- c) Bebió agua del arroyo
- d) Llevo el mensaje del poder curativo del árbol

3.- Identifica las acción más importante que realizó Pedro Leyva. (2 PUN TOS)

- a) Llevo la noticia de que el árbol de la quina tenía poderes curativos
- b) Tenía mucha sed y tomo agua del arroyo, que era muy amargo por la corteza que estaba en el arroyo y se sano de la fiebre
- c) Tenía mucha sed y tomo agua del arroyo, que era muy amarga por la corteza que estaba en el arroyo.
- d) Descubrió por la sed que tenía un árbol con poderes misteriosos.

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura?? (2 PUNTOS)

- a) Conde Chinchon
- b) Juan de la Vega
- c) Jesuita
- d) Pedro Leyva

NIVEL INFERENCIAL**5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)**

- a) Perú-Loja-siglo diez
- b) Perú-provincia de Loja-siglo diez y siete
- c) Perú-Loja- siglo diez y siete
- d) Perú- siglo diez y siete

6.- Infiere el significado aproximado de la siguiente palabra “Pedro Leyva había encontrado el maravilloso remedio que iba a sanar las tercianas”. (2 PUNTOS)

- a) Fiebre terrible que causa la muerte
- b) Calentura intermitente
- c) Fiebre que se repite cada tercer día
- d) Calentura intermitente que se repite cada tercer día

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “La tierra generosa de América daba al mundo un tesoro más precioso que el oro e sus minas”? (2 PUNTOS)

- a) Este gran descubrimiento se dio a América para salvar muchas vidas
- b) El árbol de la quina como remedio natural para curar la fiebre palúdica era entregado al mundo
- c) Con el descubrimiento del árbol de la quina se estaba entregando al mundo un remedio que iba a salvar muchas vidas de la fiebre palúdica que atacaba en esos tiempos
- d) Al mundo se le entregaba un gran remedio que salvaría muchas vidas

8.- Identifica el aspecto físico y psicológico de Francisca Henríquez. (2 PUNTOS)

- a) Era joven, hermosa, virreina, buena
- b) Era joven, hermosa, virreina
- c) Era joven, hermosa, solidaria, humilde
- d) Era joven, hermosa, solidaria, buena, amada por el pueblo

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “EL ÁRBOL DE LA QUINA”. (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

4. INFORMACIÓN GENERAL

- 1,1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1,2. Nivel : Secundaria
- 1,3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1,4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1,5. Área curricular : Comunicación
- 1,6. Duración : Dos horas
- 1,7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1,8. Fecha : 24/05/2013

5. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

6. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"LOS COMBATIENTES" (Tema 9)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Batería de preguntas Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

LOS COMBATIENTES

(Oscar Acosta)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

La lucha era desigual, a pesar de los gritos de los asistentes que animaban a uno o a otro, pues Miguel tenía todas las ventajas a su favor; edad, valentía, fuerza en los músculos y una navaja afilada con la que lanzaba golpes a su enemigo los cuales éste esquivaba largándose a la derecha e izquierda. De seguir esto nuestro buen amigo se convertiría rápidamente en un asesino.

Los minutos, que pasaban fugaces, fueron haciéndose más cortos cuando de pronto, sacando fuerzas de un lugar desconocido, el enemigo de Miguel se rehízo y como alumbrado por una lámpara diabólica con su cuchilla voraz buscó furiosamente las partes vulnerables del altivo cuerpo de Miguel, cortándolo y desangrándolo poco a poco. Los gritos que animaban el duelo se fueron haciendo más débiles hasta desaparecer en un amargo gesto de desaprobación para aquel que había sido repentinamente vencido y cuya sangre roja, saliendo a golpes breves por el cuello, formaba una laguna espesa y tibia en el suelo.

He perdido cincuenta pesos, dice mi compañero. Después agrega que nunca vuelve a apostar a los gallos.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la siguiente lectura “Los combatientes”? (2 PUNTOS)**

- a) El orgullo mostrado en el combate
- b) La presuntuosidad del combatiente
- c) El orgullo no lleva a nada bueno
- d) El orgullo y la ufanidad del combatiente

2.- ¿Qué aspecto importante realizó el combatiente anónimo? (2 PUNTOS)

- a) Estaba perdido por las habilidades del altivo Miguel
- b) Estaba derrotado por el altivo Miguel
- c) Era presa fácil del altivo Miguel
- d) De un solo tajo mató al altivo Miguel

3.- Identifica la acción más importante que realizó Miguel. (2 PUNTOS)

- a) Murió sin pena ni gloria
- b) En cada momento de la pelea mostraba su ufanidad
- c) Se iba a convertir en un experto asesino
- d) Utilizaba la fuerza de sus músculos para dar certeros golpes con una navaja a su enemigo

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Combatiente
- b) Amigo
- c) Anónimo
- d) Miguel

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo a partir de la lectura. (2 PUNTOS)

- a) Honduras- tiempo pasado
- b) Perú-tiempo pasado
- c) Honduras-redondel-tiempo pasado
- d) Perú-redondel-tiempo pasado

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “...voraz buscó furiosamente las partes vulnerables del altivo cuerpo de Miguel”. (2 PUNTOS)

- a) jactancioso
- b) orgulloso
- c) presuntuoso
- d) Orgullosa, soberbio

7.- Infiere el significado de la siguiente frase “*He perdido cincuenta pesos*”. (2 PUNTOS)

- a) La apuesta fue insulso
- b) La apuesta no rindió frutos
- c) Nunca más debería apostar
- d) La apuesta fue en vano

8.- Infiere el aspecto físico y psicológico de Miguel. (2 PUNTOS)

- a) Joven, valiente, fuerte, altivo, presuntuoso
- b) Joven, valiente, fuerte, altivo, soberbio, orgulloso.
- c) Joven, valiente, fuerte, orgulloso
- d) Joven, valiente, fuerte, jactancioso

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “LOS COMBATIENTES”. (4 PUNTOS)

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

1. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Institución Educativa : I.E.S. "San Francisco de Borja"
- 1.2. Nivel : Secundaria
- 1.3. Grado : Tercero ("A", "B", "C" y "D")
- 1.4. Docentes : Elvis Cruz Mestas Limachi
- 1.5. Área curricular : Comunicación
- 1.6. Duración : Dos horas
- 1.7. Tema : "Comprensión de textos"
- 1.8. Fecha : 31/05/2013

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

Comprende a través de la inferencia, la información y los propósitos comunicativos de los textos que lee

3. ORGANIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

SECUENCIA DIDÁCTICA PROCESOS PEDAGOGICOS Y PROCESOS COGNITIVOS	MATERIALES	TIEMPO
"EL TORO" (Tema 10)		
INICIO: ➤ Realizando reflexiones e inferencias se despierta los procesos cognitivos que el estudiante debe utilizar, para comprender los textos que lee, ➤ Esto se llevará con respecto al título de la lectura.. (saberes previos)	Texto (cuento)	5
PROCESO: ➤ Primero se les entregara la lectura como material didáctico. ➤ Se da indicaciones a los estudiantes acerca de cómo realizar la lectura. ➤ Se les solicita que hagan una lectura rápida y silenciosa del texto (<i>skimming</i>) para identificar algunos datos concretos y luego subrayar: (nombres de personajes, localización, acciones que realizan, etc.) ➤ Luego se les pide que lean en voz alta y alternada. ➤ A continuación con la ayuda del docente y la participación de los estudiantes se resuelve algunas preguntas de tipo inferencial que están presentes en la lectura, luego se da algunas pautas para poder ubicarlos dentro del texto	Plumones Pizarra Batería de preguntas	30 30
CIERRE: ➤ Finalmente se les pide que resuelvan la prueba escrita.	Ficha de observación	25

V B° DEL DIRECTOR

**ELVIS CRUZ MESTAS L.
DOCENTE**

TORO

(Eduardo Gonzales Viaña)

I.-Estimado estudiante lee, atentamente el siguiente texto:

Nos lo quitaron con engaños. Un escribano de panza, tirantes, bigote mosca y antiparras nos dijo que así exigía Don Feliciano el pago de la habilitación perdida en la última cosecha.

Preferimos dejarlo ir. Una noche quitamos las trancas. Era mejor así. Que se fuera. Que se llevara nuestro capricho de pobres. Que trotara por los caminos, sin derrotero y sin Dios.

Cuando la gente del patrón vino por él dijimos que se había escapado, que no sabíamos por donde andaría. Mi mujer se puso a llorar fuerte y sin consuelo como si hubiera perdido un hijo.

Para tranquilizarla y para embaucar a los caporales yo le decía que el patrón se le escapa y que otra vez veríamos en estos campos las huellas de nuestro toro, su colita levantada, las vacas en celo y una docena de terneros rodeándolo.

Para nuestros adentros, el “Diablo” se iba corriendo, correteaba por las malezas, orillaba los pantanos, saltaba arroyos y cercas, ascendía cerros inmensos y como un viento negro, bajaba después a los valles.

No tenía tiempo de acostarse en la hierba. No tenía tiempo de dormir sobre los pastos soleados y tranquilos. Se iba por caminos donde lo volvería a ver. Se iba por los rumbos donde se esconden los fieros, donde hacen guardia los bandidos, donde se guarecen los hombres libres y sublevados.

Pedíamos a la virgen que hiciera invisible al “Diablo”. Que de negro toro lo tocara en nube, relámpago o viento. Que lo juntara con los toros de la manada del niño. Aquellos alegran las festividades, hacen bajar la lluvia, causan la preñez de los sembríos y se van por la montaña repartiendo milagros.

Nos hubiéramos contentado con que se metiera al corral de un pobre.

Rogábamos a la virgen que nadie atrapara al “Diablo”, que lo dejaran ir.

Cuando llegamos a saber que el teniente gobernador lo había apresado nos sentimos hundidos. Porque a las aves, a los hombres valientes y a los animales libres no

se los detiene. Porque ellos están en un lugar y en otro al mismo tiempo. Por eso nos pusimos rabiosos.

Hay razón. En estas tierras secas nunca se ha visto un animal como él. Lo trajimos de mi tierra. Es nuestro orgullo. Mi hijo varón tiene su edad.

“Diablo” es un solemne matrero. En la noche, enamora, roba, burla y encela. Por la mañana vuelve de la aventura con un trote inocentón.

Es holgazán y fiero, da gusto escuchar su bramido en las noches clamadas de la costa, noches sin nubes, rayo o tormenta. Su resoplido y sus cascacos, su cara de maldito, el estruendo que arma y los lechuguinos que devoraba hacen que muchos cristianos se santigüen ante él.

Pero no se vaya a creer que es dañino. Es animal noble y de buena raza, Cualquiera lo puede comprar. Basta con verle su lengua roja como una llamarada, sus cascacos fuertes, su piel negrísima y brillante, sus cuernos como del demonio y sus ojos que son siempre una amenaza.

Por eso nos da coraje que lo hayan capturado. Y ahora, estamos aquí, en el campo, cubiertos de sudor y de noche, arropados de hierbas temblorosas y anhelantes.

Allí está él y sospecha que lo espiamos. Mira hacia todos los lados y le pide auxilio al infierno para vernos. Pero eso no va a ser posible. No queremos que nos vea porque los animales tristes pierden su orgullo.

Hemos estado aquí desde que se acabaron la tarde y el trabajo. Hasta que apareció esta luna llena, buena para cicatrizar toda clase de heridas.

Ya nos vamos a ir. Allí están los caporales y el toro junto a un arbusto. Y desde aquí, desde el cerco, tras el alambre de púas, la rabia nos está entrando. No queremos imaginar cómo va a ser la vida del “Diablo” desde ahora, lamiendo apacible el pasto y olisqueando las estrellitas del cielo. Con un cuchillo rojo le están quitando su hombría.

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres.....

Fecha...../...../..... Grado y sección.....N° de orden.....

II.-Responda cuidadosamente a las siguientes preguntas:**NIVEL LITERAL****1.- ¿Cuál es la idea principal de la lectura “El toro”? (2 PUNTOS)**

- a) La libertad que gozaba el Diablo
- b) Las aventuras vividas por el Diablo
- c) La vida armoniosa del Diablo
- d) El amor de una familia por un animal y sus aventuras del Diablo

2.- ¿Cuál fue el aspecto más importante que realizó la madre cuando se fue el Diablo? (2 PUNTOS)

- a) Lloraba sin consuelo porque había perdido un hijo
- b) Lloraba sin consuelo
- c) Se puso triste y melancólica
- d) Llorar mucho como si fuera su propio hijo quien se fue

3.- Identifica la acción más importante que realizó el Diablo. (2 PUNTOS)

- a) Gran enamorado
- b) Lamia apaciblemente el pasto y olisqueando las estrellitas del cielo
- c) Correteaba por las malezas
- d) Era un solemne matrero

4.- ¿Cuál es el personaje principal según la lectura? (2 PUNTOS)

- a) Campesino
- b) Escribano
- c) Gobernador
- d) El Diablo

NIVEL INFERENCIAL

5.- Señale en qué lugar suceden las acciones y en qué tiempo de acuerdo a lectura leída. (2 PUNTOS)

- a) Perú- en los andes- tiempo pasado
- b) Perú –tiempo pasado
- c) En la zona andina- tiempo pasado
- d) Perú- zona andina- tiempo pasado

6.- Identifica el significado aproximado de la siguiente palabra “Allí están los caporales y el toro junto a un arbusto”. (2 PUNTOS)

- a) Hombre que cuida el ganado
- b) Hombre que tiene a su cargo el ganado que se utiliza en la labranza
- c) Hombre que hace cabeza de alguna gente y la manda
- d) Hombre experto en las artes del campo

7.- ¿Qué significa la siguiente frase según la lectura “palabra “lo trajimos de nuestra tierra es nuestro orgullo? (2 PUNTOS)

- a) Su pobreza les hacía decir eso
- b) Era el único animal que poseían
- c) Era lo máspreciado que tenían y era parte d la familia
- d) Era lo máspreciado para ellos

8.- Identifica el aspecto físico y psicológico del Diablo. (2 PUNTOS)

- a) Joven, robusto, fuerte, noble y de buena raza
- b) Joven, robusto, fuerte, holgazán, noble y de buen raza
- c) Robusto, fuerte, noble y de buena raza
- d) Robusto, fuerte, noble

NIVEL CRÍTICO

9.-Realiza un comentario sobre el aspecto social, moral y cultural de la lectura “TORO” (4 PUNTOS)

.....

