

PANEL FOTOGRÁFICO

1. PANEL FOTOGRÁFICO PCI



Fotografía Nº 1. Vía Puno – Vilque – Mañazo progresiva: km 06+000.



Fotografía Nº 2. Vía Puno – Vilque – Mañazo progresiva: km 16+000 segundo tramo crítico.



Fotografía Nº 3. Falla tipo 11 bacheo y zanjas reparadas del método PCI.



Fotografía Nº 4. Falla 1 piel de cocodrilo severidad media.



Fotografía Nº 5. Falla 13 huecos con nivel de severidad bajo.



Fotografía Nº 6. Falla tipo 1 piel de cocodrilo nivel de severidad alto.



Fotografía Nº 7. Vía Puno - Vilque – Mañazo: km 24+000.



Fotografía Nº 8. Falla tipo 15 ahuellamientos en la superficie de las huellas de la rueda. Km 33+290.



Fotografía Nº 9. Km 30+000 que resulto tener un PCI= 43 y condición "regular".



Fotografía Nº 10. Falla tipo 7 Grieta de borde.



Fotografía Nº 11. Distrito de Mañazo km 39+900.

2. PANEL FOTOGRÁFICO VIGA BENKELMAN



Fotografía Nº 12. Carguío del camión C2 con grava para alcanzar los 8.2tn el eje posterior.



Fotografía Nº 13. Nivelando la parte superior de la grava para distribuir la carga uniformemente.



Fotografía Nº 14. Pesaje del camión C2 en el grifo Los Pinos – Juliaca.



Fotografía Nº 15. Registro del pesaje del eje trasero del camión C2.



Fotografía Nº 16. Equipo de trabajo para ensayo de Viga Benkelman.



Fotografía Nº 17. Marcado con yeso perpendicular a la vía cada 50m.



Fotografía Nº 18. Colocado de la viga entre las llantas del eje posterior.



Fotografía Nº 19. Ajustes del dial y encendido del vibrador.



Fotografía Nº 20. Señal de inicio para que avance el camión C2. Posición L0 - Deflexión máxima D0.



Fotografía Nº 21. Deflexión a 25cm del punto de ensayo L25.



Fotografía Nº 22. Deflexión a Lmax.



Fotografía Nº 23. Ensayo viga benkelman km 06+000. Primer tramo crítico.



Fotografía Nº 24. Ensayo deflectométrico progresiva 16+000 segundo tramo crítico.



Fotografía Nº 25. Km 17+000



Fotografía Nº 26. De igual manera se procedió con los siguientes puntos en ambos carriles.



3. ÍNDICE DE RUGOSIDAD INTERNACIONAL

Fotografía Nº 27. Calibrando el rugosímetro Merlin y toma de datos para el cálculo del factor de corrección.



Fotografía Nº 28. Tabla de valores que oscila las lecturas.



Fotografía Nº 29. Operando el rugosímetro Merlin con lecturas cada 2m.



Fotografía Nº 30. Ensayo de índice de rugosidad internacional en los tramos críticos.

4. PANEL FOTOGRÁFICO DE ENSAYOS DE LABORATORIO



Fotografía Nº 31. Excavación de calicata para muestreo de la capa base.



Fotografía Nº 32. Calicata C1 – primer tramo crítico.



Fotografía Nº 33. Calicata C2 – segundo tramo crítico.



Fotografía Nº 34. Ensayo de contenido de humedad C1 y C2.



Fotografía Nº 35. Cuarteo de muestras para ensayos granulométricos.



Fotografía Nº 36. Lavado de la muestra para en ensayo granulométrico.



Fotografía Nº 37. Pesado de las muestras retenidas en los diferentes tamices.



Fotografía Nº 38. Ensayo límites de consistencia.



Fotografía Nº 39. Ensayo límite plástico que resultó ser un suelo NP.



Fotografía Nº 40. Tamizado para hallar el método para realizar el ensayo Proctor.



Fotografía Nº 41. Incremento de humedad a la muestra para ser compactada.



Fotografía Nº 42. Compactación de la muestra con humedad controlada en el molde Proctor.



Fotografía Nº 43. Medida de los moldes a usar en el ensayo de CBR.



Fotografía Nº 44. Mezcla de la muestra con el contenido de humedad óptimo.



Fotografía Nº 45. Compactación de la muestra en el molde CBR.



Fotografía Nº 46. Enrazado del molde luego de la compactación.



Fotografía Nº 47. Colocado de marcas para el apoyo del deformímetro.



Fotografía Nº 48. Introduciendo los moldes CBR con muestras compactadas en la posa de agua.



Fotografía Nº 49. Lecturas tomadas tanto de las penetraciones como de las cargas.