

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**INDIVIDUALISMO EN LA ORGANIZACIÓN COMUNAL DE LA COMUNIDAD
CAMPESINA DE LLICLLICA PUCACANCHA EN EL DISTRITO DE JOSÉ
DOMINGO CHOQUEHUANCA – AZANGARO: 2016**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. WILBER COAQUIRA CALLATA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

TESIS

INDIVIDUALISMO EN LA ORGANIZACIÓN COMUNAL DE LA COMUNIDAD
CAMPESENA DE LLICLLICA PUCACANCHA EN EL DISTRITO DE JOSÉ

DOMINGO CHOQUEHUANCA – AZANGARO: 2016

PRESENTADA POR:

Bach. WILBER COAQUIRA CALLATA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA



APROBADA POR:

PRESIDENTE:


M.Sc. FELIX QUISPE MAMANI

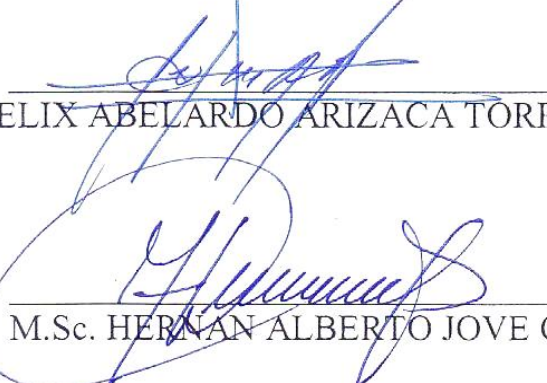
PRIMER MIEMBRO:


D.Sc. FELIPE SUPO CONDORI

SEGUNDO MIEMBRO:


Lic. FELIX ABELARDO ARIZACA TORREBLANCA

DIRECTOR / ASESOR:


M.Sc. HERNAN ALBERTO JOVE QUIMPER

Área : Desarrollo Organizacional
Tema : Procesos Rurales

DEDICATORIA

*A mi madre
Teófila Callata M.*

AGRADECIMIENTO

La investigación surgió a partir de congresos, foros, conversatorios sobre “Allin Kawsay” o “buen vivir”, donde se considera que el ámbito rural, son lugares que a un se conservan y viven con principios ancestrales, el cual fue la razón para entender lo que ocurre en la comunidad campesina en los actuales contextos. En ese sentido agradezco:

A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme cobijado durante mi estudio, en especial a la facultada de ciencias sociales, a la escuela profesional de Sociología. A los docentes de sociología, compañeros(a), amigos los cuales fortalecieron mi formación profesional y personal.

A la comunidad campesina Lliclica Pucancha a todos los miembros por haberme permitido convivir, compartir sus experiencias, hábitos y ser participe en las asambleas y faenas comunales.

A mi director y asesor M.Sc. Hernán A. Jove Quimper, por su orientación y sugerencias, a mis jurados M.Sc. Félix Quispe, D.Cs. Felipe Supo, Lic. Félix A. Arizaca. Y a los líderes sociales, amigos, compañeros por su aporte con sus críticas y sugerencias.

A mis familias cercanas, por su comprensión y motivación en mi formación profesional.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	xi
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Formulación del problema de investigación	12
1.2. Objetivos de la investigación	13
II. REVISIÓN DE LITERATURA	14
2.1. Antecedentes de la investigación	14
2.2. Marco teórico – Conceptual	16
2.2.1. Nociones de individualismo	16
2.2.1.1. Características del individualismo	16
2.2.1.2. Colectivismo e individualismo.....	16
2.2.2. Modernidad e individualismo	18
2.2.2.1. Modernización e hibridación cultural	22
2.2.3. Racionalidad instrumental: acción individual orientada por la preferencia material.....	25
2.2.3.1. Max Weber: Acción social de medios-fines	30
2.2.4. Campesino y comunidades campesinas	32
2.2.4.1. Trabajo comunal.....	34
2.2.4.2. Trabajo familiar.....	34
2.2.4.3. Trabajo empresarial.....	34
2.2.5. Régimen administrativo y trabajo comunal en la ley n° 24656	35

2.2.6. Trabajo y estudios de reciprocidad	37
2.2.6.1. Nociones y tipos de reciprocidad	38
2.2.6.1.1. Intercambio Simétrico	38
2.2.6.1.2. Intercambio asimétrico	38
2.2.6.1.3. Combinación de intercambios	39
2.2.6.2. Formas de reciprocidad	40
2.2.6.2.1. Ayni	40
2.2.6.2.2. Minka	41
2.2.6.2.3. Voluntad	41
2.2.6.2.4. Faena	41
2.2.7. El sentido de comunidad y la acción colectiva comunal	42
2.2.7.1. Pertenencia	43
2.2.7.2. Influencia	43
2.2.7.3. Integración y satisfacción de necesidades	43
2.2.8. Cambios en las comunidades campesinas	46
2.3. Operacionalización de conceptos	48
III. MATERIALES Y MÉTODOS	49
3.1. Tipo y diseño de la investigación	49
3.1.1. Unidad de análisis	49
3.2. Población y muestra	49
3.3. Técnicas de recolección de información	50
3.4. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de la información	51
3.5. Caracterización del área de investigación	51
3.5.1. Ámbito de estudios	51
3.5.2. Ubicación del distrito José Domingo Choquehuanca	52
3.5.2.1. Límites	52
3.5.2.2. Población	53

3.5.2.3. Principales actividades económicas	53
3.5.3. Ubicación de la comunidad campesina Lliclica Pucacancha.....	53
3.5.3.1. Límites.....	54
3.5.3.2. Población comunal	54
3.5.3.3. Territorio comunal	54
3.5.3.4. Actividades productivas	54
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	56
5.1. Plan de análisis de la información recopilada	56
5.2. Resultados	56
5.2.1. Individualismo en el régimen administrativo y gobierno en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.....	57
5.2.1.1. Actitudes entorno a la asamblea comunal.....	57
5.2.1.2. Actitudes sobre el estatuto comunal.....	58
5.2.1.3. Actitudes en el gobierno comunal.....	59
5.2.2. Individualismo en el trabajo comunal en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.....	61
5.2.2.1. Actitudes en el trabajo comunal.....	61
5.2.2.2. Reciprocidad: ayni, minka	62
5.2.3. El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	63
5.3. Discusión.....	65
5.3.1. Individualismo en el régimen administrativo y gobierno en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.....	65
5.3.2. Individualismo en el trabajo comunal en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.....	69
5.3.3. El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	72
VI. CONCLUSIONES.....	76

VII. RECOMENDACIONES	77
VIII. REFERENCIAS	78
-ANEXOS-	83
ANEXO. A: matriz de consistencia	84
ANEXO. B: guía de entrevista.....	85
ANEXO. C, categorización, construcción de esquema matricial en la transcripción y análisis de las entrevistas	87
ANEXO.D, matriz de análisis descriptivo por cada entrevistado	88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Identificación de área de estudio	52
Figura 2. Discordancia en el estatuto comunal	58
Figura 3. Factores que repercuten en el ayni, minka	62
Figura 4. Disposición del tiempo en la organización.....	67
Figura 5. Comportamientos en función a la actividad productiva	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de bajo y alto individualismo	17
Tabla 2. Caracterización del individualismo	18
Tabla 3. Muestra no probabilística elegidas y características.....	50
Tabla 4. Características de la población	53
Tabla 5. Ocupaciones principales a nivel distrital	53
Tabla 6. Habitantes de la comunidad Lliclica Pucacancha.....	54
Tabla 7. Territorio de la comunidad Lliclica Pucacancha	54
Tabla 8. Características y actitudes en la asamblea comunal	57
Tabla 9. Criterios en ejercicio de autoridad y la predisposición del tiempo.....	59
Tabla 10. Actitudes en el trabajo comunal	61
Tabla 11. Actitudes de los comuneros en relación de antes-ahora	64
Tabla 12. Características del individualismo en la comunidad	65

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CC: cambio climático

CEPES: centro peruano de estudios sociales

LGCC: ley general de comunidades campesinas

ONG: organización nacional de gestión

RESUMEN

Investigamos el “Individualismo en la Organización comunal de la Comunidad campesina de Llicllica Pucacancha en el distrito de José Domingo Choquehuanca-Azángaro 2016”. Debido al surgimiento del individualismo en la organización comunal por la racionalidad económica y cultural moderna de las relaciones capitalistas de intercambios en la comunidad campesina, ocasionando cambios en el comportamiento de los campesinos con actitudes y valores, contradictorios a la organización comunal en el contexto de la sociedad rural campesina. Los materiales de investigación fueron el cuestionario, la entrevista semiestructurada a comuneros titulares de acuerdo al padrón comunal de Llicllica Pucacancha. El universo de poblacional total fue de 26 comuneros y la muestra extraída, fue por homogeneidad no probabilística con los criterios de género a 2 mujeres, 1 joven, 2 varones, y 1 adulto mayor; haciendo un total de 6 participantes en el estudio. El método como estrategia de investigación fue cualitativo, la descripción mediante la matriz de categorización de las variables y el análisis. Resultados y discusión, identificamos en los resultados nuevas actitudes y valores, en la organización y gobierno comunal, donde prevalece el interés personal sobre lo comunal, la débil identificación y compromiso con la comunidad, donde la predisposición del tiempo era sinónimo de “pérdida de tiempo”. El individualismo es producto de la modernidad, que implica un conjunto de creencias, valores y prácticas culturales en el que los objetivos individuales predominan sobre el grupo; de acuerdo a este postulado, está prevaleciendo el trabajo individual sobre lo comunal, influido por la incorporación de maquinarias, el incentivo económico en los trabajos, los efectos de cambio climático también afecta a la organización comunal por lo se producen cambios en la actividad productiva y se debilitan las relaciones por razones de costumbres tradicionales. En conclusión el individualismo está ocasionando crisis en la organización comunal por la adopción de actitudes orientados por la racionalidad instrumental de logro a fines individuales.

Palabras clave: individualismo, interés personal, comunero y organización.

ABSTRACT

We investigated the "Individualism in the community organization of the peasant community of Lliclica Pucacancha in the district of José Domingo Choquehuanca-Azángaro 2016". Due to the emergence of individualism in communal organization by the modern economic and cultural rationality of capitalist relations of exchange in the peasant community, causing changes in the behavior of peasants with attitudes and values, contradictory to community organization in the context of Peasant rural society. The research materials were the questionnaire, the semi-structured interview to titular comuneros according to the community register of Lliclica Pucacancha. The universe of total population was of 26 comuneros and the sample was, by non-probabilistic homogeneity with the criteria of gender to 2 women, 1 young person, 2 men, and 1 older adult; Making a total of 6 participants in the study. The method as a research strategy was qualitative, describing through the categorization matrix of variables and analysis. Results and discussion, we identify in the results new attitudes and values, in the organization and communal government, where the personal interest over the communal prevails, the weak identification and commitment to the community, where the predisposition of time was synonymous with "loss of time ". Individualism is a product of modernity, which implies a set of cultural beliefs, values and practices in which individual objectives predominate over the group; According to this postulate, individual work on the communal is prevailing, influenced by the incorporation of machinery, the economic incentive in the works, the effects of climate change also affects the communal organization because of changes in productive activity and Relations are weakened for reasons of traditional customs. In conclusion, individualism is causing crisis in the communal organization by the adoption of attitudes oriented by the instrumental rationality of achievement to individual ends.

Keywords: individualism, personal interest, community and organization

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere a las incidencias de los valores individualistas en la organización comunal. La característica de esta repercusión individualista es debido a la adopción de actitudes y valores contradictorios al orden comunal, expresados en comportamientos que ocasionan tensiones en la organización de la comunidad campesina Llicllica Pucacancha.

Para analizar la situación se considera al individualismo como resultado del procesos de la modernidad dado en la lógica de la racionalidad instrumental, que orienta la acción social en función a medios -fines, guiados por la lógica del mercado; bajo el sistema capitalista los comuneros dan más importancia a cuestiones personales priorizando beneficio, utilidad y preferencia material lo que ocasiona indiferencia entre los propios comuneros, esta agudiza, debilita la organización comunal generando inasistencias a las asambleas, faenas comunales, e incumplimiento de deberes y funciones de la junta directiva comunal, mostrándose poco interés en asumir cargos de representación.

El marco metodológico de investigación es de enfoque cualitativo y por su carácter es análisis descriptivo, el estudio busca identificar los hechos empíricos; el ámbito de estudio corresponde a nivel micro, por su alcance temporal toma como referencia el año 2016. Las técnicas e instrumento empleados son las entrevistas semi-estructuradas a los comuneros socios titulares considerandos en el padrón comunal, por su homogeneidad se elige muestra no probabilística en función a características de notabilidad, cuota de generó, juventud y adulto mayor, la sistematización información se realiza mediante categorización matricial.

Está ordenado de la siguiente manera: Primero se hace Revisión de Literatura. Se considera los antecedentes de investigaciones relacionados al individualismo, reciprocidad, competitividad en la agricultura y espacios rurales, como marco teórico conceptual define y caracteriza al individualismo dentro del proceso de modernización, racionalidad; la comunidad como organización se expresa en acciones de sentido de comunidad, formas de reciprocidad, finalmente los cambios en las comunidades campesinas.

Segundo se abordan materiales y métodos, considerando el diseño y carácter de investigación bajo el enfoque cualitativo y análisis descriptivo, para lo cual se establece

muestra no probabilística y finalmente las técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información es matricial. Se considera también caracterización de la zona de investigación, en la cual se describe aspectos geográficos, población, actividades económicas y sociales de la comunidad campesina Lliclica Pucacancha.

Tercero se presenta Resultados y Discusión, mediante matriz de análisis descriptivo por cada entrevistado, y se realiza análisis global de los entrevistados, en primer momento se presenta los resultados en función a los objetivos específicos, segundo se realiza la discusión en base a la referencia teórica y los resultados en base al tema principal: Individualismo en el régimen administrativo y gobierno en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha; subtemas actitudes entorno a la asamblea comunal, estatuto comunal y gobierno comunal. Tema principal: Individualismo en el trabajo comunal en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha; subtemas actitudes en el trabajo comunal y reciprocidad: ayni, minka. Se complementa con individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.

Cuarto se obtiene conclusiones, en administración y gobierno comunal, trabajo comunal mediante los objetivos planteados las cuales identifican y describen incidencias de valores individualista y actitudes de los socios en la organización comunal.

Quinto se sugiere recomendaciones, planteando formas de organización alternativas en función a la actividad productiva, en el ámbito práctico se sugiere pautas a considerar en la formulación e implementación proyectos y como recomendación teóricas se considera aspectos para profundizar la investigación del individualismo, cambio social, identificando causas primigenias, y los efectos del cambio climático en la organización comunal.

1.1. Formulación del problema de investigación

Problema general

¿Cómo incide el individualismo en la organización comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha: 2016?

Problemas específicos

A. ¿Cuál es la incidencia del individualismo en el régimen administrativo y gobierno de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha?

B. ¿Cómo incide el individualismo en el sistema de trabajo comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha?

1.2. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Describir el individualismo en la organización comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha: 2016 y como

Objetivos específicos

A. Identificar la incidencia individualista en el régimen administrativo y gobierno de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha

B. Describir la incidencia individualista en el trabajo comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

La presente investigación considera los estudios que sean venido realizando durante los últimos años acerca del individualismo, reciprocidad y agricultura en áreas rurales relacionados a la modernidad, capitalismo, mercado. De los cuales se expone los siguientes antecedentes.

Internacional

(Herrera, 2009). *“Individualismo contemporáneo y sociedades rurales – una aproximación histórica y conceptual de sus orígenes”*. Tesis para optar grado de Magister en la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá. Tiene como objetivo: recrear un contexto socio-histórico del proceso de modernidad en América Latina con el propósito de identificar alguno de los rasgos característicos del fenómeno de Individualismo contemporáneo en las sociedades latinoamericanas, especialmente en las sociedades rurales. Como metodología y conclusiones, a partir de una investigación teórica considera que por la incidencia de del individualismo contemporáneo, se presenta la pérdida de protagonismo de las instituciones tradicionales referentes, por la incorporación, apropiación de nuevos hábitos urbanos lo que propicia deterioro paulatino en las relaciones sociales, con la cual ocasiona la transculturización de las comunidades campesinas; los cambios en el sistema de producción esto asociado con la incorporación de nuevas tecnologías y la tecnificación. Por otro lado los cambios asociados al modelo occidental, desde la concepción de Estados – Nación han marginado al sector rural, el modelo capitalista de consumo debilita las sociedades rurales, mayor migración e influencia de los medios de comunicación.

Nacional

(Marcelo, 2015). *“La reciprocidad como expresión socio-cultural en épocas de expansión del capitalismo actual: el caso del caserío de malvado (comunidad*

campesina de pararán-recuay)”. Tesis para optar licenciatura en antropología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tiene como objetivo: aprehender mejor y con mayor claridad cada uno de los fenómenos sociales practicados por los actores sociales, considerando la reciprocidad dentro del contexto histórico y el capitalismo en su devenir, otro objetivo es dar cuenta de cómo la reciprocidad ha ido recreándose y practicándose por los lugareños(as) del caserío. Dejando en evidencia que la reciprocidad no es exclusiva de las sociedades no modernizadas. Y como metodología: es de carácter cualitativo y las técnicas de recolección de información es trabajo de campo, observación participante y entrevistas realizadas a los comuneros del caserío de Malvado.

Esta investigación llega a conclusiones: se practica la reciprocidad con mayor frecuencia en época de crisis, necesidades, vulnerabilidad. Por lo tanto las sociedades vulnerables sean comunitarias o no, buscan practicar la reciprocidad para superar las dificultades económicas, debilidades políticas y sociales; la cual no significa que el conflicto se haya extinguido, las pequeñas diferencias reaparecer pero con otros matices. El avance del mercado neoliberal, empresas transnacionales, como Antamina, y la expansión de los intermediarios en ese proceso las sociedades comunales han decidido fortalecer los lazos de reciprocidad, pero sin cerrarse en participar directamente en el mercado.

Local

(Mamani, 2014). *Agricultura y competitividad territorial en*: Revista. Investigación (Esc. Post Grado) UNA-PUNO. Considera que el actual sistema económico imperante en la era de la globalización y la competitividad está afectando seriamente a la agricultura, a los espacios territoriales en general, frente a esta realidad la agricultura está obligada a adecuarse a las actuales exigencias con la incorporación de innovaciones para no quedar al margen del contexto internacional. Las múltiples causas que están relacionados con el crecimiento y desarrollo; las mismas están relacionados con la interacciones económicas, sociales e institucionales, estas inciden en los espacios territoriales en el funcionamiento y organización, donde la globalización marca escenarios de competitividad.

2.2. Marco teórico – Conceptual

2.2.1. Nociones de individualismo

Las prácticas cotidianas en el sentido de comunidad se desarrollan con valores costumbre guiados por solidaridad, reciprocidad y complementariedad, en este proceso el individuo existe en función al grupo. Por lo tanto el individualismo es producto de la cultura modernidad que implica “un conjunto de creencias, valores y prácticas culturales en el que los objetivos individuales predominan sobre el grupo” (Páez & Zubieta, 2004). Individuo es distinto al individualismo como expresión contiene símbolos, valores orientadas fundamentalmente por el interés personal, sobre lo colectivo. Desde la óptica del individualismo metodológico se considera que las explicaciones de los fenómenos colectivos son consecuencias de acciones individuales esta interdependencia de acciones ocurre.

La primera alude al contexto en el que el individuo puede decidir sin tomar en cuenta la existencia o intereses de otros individuos, la segunda a los contextos en los que el individuo desempeña papeles sociales. Como estos imponen obligaciones frente a otros ocupantes de roles, no puede ignorar su interés y derechos. (Mir, s/f)

2.2.1.1. Características del individualismo

Considerando elementos subjetivos como expresiones, acciones de valores individualistas; se caracteriza como:

- Los individuos se definen asimismo como una entidad (yo) autonomía e independiente al grupo o comunidad.
- Para expresiones individualistas las metas personales son prioridad que las metas del grupo o comunidad.
- Con respecto a las actitudes y normas, las personas individualistas son más propensas a guiarse por sus propias creencias, valores y actitudes que del grupo.

2.2.1.2. Colectivismo e individualismo

La dicotomía entre individualismo y colectivismo, se diferencia en comportamientos, valores de convivencia; el proceso es parte de la dicotomía entre modernidad y tradición como expresión y dimensión, que antecede al individualismo. Se considera la modernidad como expresión de valores individuales es decir la

modernidad causa individualismo y se convierte en consecuencia, con respecto al colectivismo se asocia al tradicionalismo, donde prevalece, la conservación de valores y actitudes comunitarias, estas expresiones de vida propias de poblaciones menos vinculadas y absorbidas por la modernidad, eso no implica que son totalmente ajenos a la modernidad según Hofstede (como se citó en Páez & Zubieta, 2004) consideran como normas sociales y a su vez son valores dominantes, que designan lo que debe ser las cosas, como conducta deseada o lo que se espera que sea la realidad, por lo cual caracteriza al individualismo en alto y bajo individualismo.

Tabla 1. Características de bajo y alto individualismo

Bajo individualismo	Alto individualismo
<p>Todos son dependientes de grupos adscritos, familia más numerosa Conciencia de Nosotros Patrones de valores difieren para endo-y exogrupos: Particularismo</p>	<p>Interdependencia voluntaria de relaciones elegidas Conciencia del Yo Patrones de valores deben aplicarse a todos: Universalismo</p>
<p>Valores: Sobrevida, Materialismo Conservación Lealtad al Grupo, Responsabilidad Compartida. Estatus Adscrito, Particularismo</p>	<p>Valores: Hedonismo, Post-modernismo, Bienestar Autonomía Afectiva e Intelectual, Compromiso Igualitario Responsabilidad Individual, Relación Negociada con el Grupo, Meritocracia, Universalismo</p>

Fuente: Hofstede (2001), (citado por Páez & Zubieta, 2004)

El comportamiento individualista ignora a los intereses del grupo siendo distintos en diversos contextos, estudios de Vásquez y Araujo (como se citó en Páez & Zubieta, 2004) indica.

En América Latina la noción de individuo no es la misma que en Europa, el entorno social pesa más el "yo" está sumergido en el grupo, se goza de una vida social más rica pero más opresora, en la práctica social esto se expresa en una comunicación más fácil, siempre se está rodeado de amigos(...) Lo que se hace y se emprende se hace colectivamente; dentro de los horarios de trabajo(...) se está tejiendo constantemente una vida social interesante, y el corte trabajo / tiempo libre no es tan tajante como en Europa. En nuestro continente, la red de ritos sociales influye más que en Europa. (Páez & Zubieta, 2004)

Este estudio considera a América Latina como bajo individualismo, implica que el individualismo al mismo tiempo tiende hacer un proceso colectivo, en ese sentido la dicotomía de individualismo versus colectivismo no son antagónicas, son manifestaciones híbridas con significaciones distintas.

Se comprende los valores individuales y colectivos o la vinculación de las mismas mediante escala de valor de Grimm (como se citó en Páez & Zubieta, 2004)

Tabla 2. Caracterización del individualismo

Valores colectivos	Valores individuales
- Seguridad Nacional (proteger la nación de enemigos)	- Libertad (libertad personal de acción y pensamiento)
- Seguridad Familiar (seguridad para personas cercanas)	- Vida Excitante (experiencias estimulantes)
- Honrar a Padres y Ancianos (mostrar respeto)	- Vida variada (gozar de la variedad)
- Obediente (cumplir su deber, obligaciones)	- Elegir sus propias metas (auto-dirección)
- Auto-disciplina (autocontrol, resistir tentaciones)	- Independiente (hacer mi propia vida)

Fuente: elaboración propia a partir de Grimm (citado por Páez & Zubieta, 2004)

2.2.2. Modernidad e individualismo

La modernidad como proceso histórico se desarrolla con peculiaridades distintas en expansión pero con origen único, como “un acontecimiento cultural y filosófico que surge en la matriz de la ilustración en el siglo XVII pero cuyos referentes remotos se encuentran en el renacimiento y la reforma protestante, que concibieron al individuo como sujeto racional” (Casino, s/f). Y esta configura al sistema-mundo moderno que “es y ha sido siempre una economía mundo, es y ha sido una economía mundo capitalista” (Wallerstein, 2005). En este proceso surge una clase social que tiene dominio al sistema economía-mundo y a su vez esta clase social con el pasar del tiempo adquirió capacidad de control del estado moderno y la subjetividad colectiva.

La apropiación, dominación y la colonización consolidan a Europa como agente de la modernidad, con esta características “la modernidad capitalista dominada por la valorización del valor en lugar de liberar las potencialidades de lo humano, para alcanzar lo que Marx decía que era el reino de la libertad, las anula se vuelve en su contra” (Ortega & Pacheco, 2013). La ganancia del valor predomina como fin último.

En este devenir histórico cultural toma lugar el surgimiento de la empresa del moderno capitalismo occidental, cuyo funcionamiento descansa en el acto económico capitalista, una acción racional que encuentra su fin en la obediencia de ganancia y su medio en el cálculo del capital. (Altomare, 2005)

El capitalismo como sistema de dominación ejerce el control sobre los medios de producción e instrumentos, propiciando precarización en las relaciones de producción concentrando su objetivo para generar mercancía y obtener ganancia acosta de la explotación del hombre y la naturaleza, en principio como capitalismo industrial, para luego en capitalismo financiero.

Marcuse y Marx comprendieron que el sistema capitalista no solo creaba productos si no que modelaba tipos de consumidores, crea un sujeto para sus objetos las mercancías se convierten entonces en fetiches, adoctrinan a los consumidores generando falsas necesidades y equiparando la satisfacciones estas con la libertad. (Lopez C. , 1988)

Esta expresión de la modernidad descansa en el sistema capitalista por lo que reduce la vida cotidiana a la economía y el valor de la ganancia modela la subjetividad de los individuos para convertirlos en consumidores con la cual modifica la estructura de los grupos sociales a medida que el sistema mundo capitalista se insertan en los diferentes espacios.

Se considera que al incorporarse la lógica de la razón instrumental, la modernidad se convierte en un patrón dominante.

La modernidad como patrón de experiencia social, material y subjetiva, era la expresión de la experiencia global del nuevo poder mundial, pero su racionalidad fue producto de la elaboración europea. Es decir fue la expresión de la perspectiva eurocéntrica del conjunto de experiencias del mundo colonial moderno capitalista. (Quijano, s/f)

La dominación del patrón moderno/colonial, abre brechas en las relaciones intersubjetivas de dominación de lo europeo sobre lo no europeo.

En primer lugar expropiaron a la población colonizada – entre sus descubrimientos culturales – aquellas que resultan más aptos para el desarrollo del capitalismo y en beneficio del centro Europeo. En segundo lugar, reprimieron tanto como pudieron (...) las formas de producción de conocimiento de los colonizados, sus patrones de producción de sus sentidos, sus universo simbólico, sus patrones de expresión y objetivación de la subjetividad (...) en tercer lugar forzaron también en medidas variables en cada caso – a los colonizados a aprender parcialmente la cultura de los dominadores en todo lo que fuera útil para la producción de la dominación. (Quijano, s/f)

La modernidad impregna en la vida cotidiana nuevos valores, siendo distinto las formas de manifestarse “ser moderno es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que al mismo tiempo amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos”(Berman,1988). Esta característica como experiencia en la cotidianidad, formula preceptos subjetivos, pero al mismo tiempo influyen en las relaciones con los demás.

La modernidad como fetichismo de la razón instrumental aparenta alcanzar la libertad, igualdad y presentar un mundo de nuevas posibilidades de reflexividad, de la razón, técnica, ciencia y la consolidación de los cambios, es la época del progreso, del desarrollo en todo los ámbitos políticos, social, cultural, económico, al mismo tiempo es la época donde los sujetos perdiendo su control, haciendo que la materialidad guie la vida de las personas.

Las masas no tienen (yo) ni (ello), sus almas están bacías de tención interior o dinamismos: sus ideas, necesidades y hasta sus sueños (no son suyos) su vida interior está (totalmente administrada), programada para producir exactamente aquellos deseos que el sistema social puede satisfacer, nada más las personas se reconocen en sus mercancías; encuentran su alma en el automóvil, en su equipo de alta felicidad, en su casa a varios niveles, en su equipamiento de su cocina. (Berman, 1998)

La alienación en las personas por la preferencia material es constante en la modernidad, en diferentes ámbitos de la vida

La racionalidad ejerce su poder sobre el hombre y se traduce en un tipo de dominación que entra en conflicto con otros poderes de la vida histórica; de ahí la necesidad de legitimar ese poder mediante la razón técnica. Conforme esta progresa, se propaga en todas las relaciones, económicas, políticas, sociales y culturales además de buscar el beneficio renovado y la maximización de los rendimientos como un fin en sí mismo. (Ramires, 2000)

La modernidad se presenta como una oportunidad para salir de la oscuridad a la luz, propiciar la igualdad y libertad, como manifiesta la primera declaración de los Derechos de los Hombre y del Ciudadano, promulgada el 26 de agosto de 1799 en la revolución Francesa; pero la modernidad gestionada con verticalismo abre brechas de desigualdad.

Las modernidades todas eran individuos por igual, estamos develando una de las mayores. Contradicciones de la modernidad, a saber que esa igualdad en realidad no lo es. Es decir al negar la especificidad – particularidad de los distintos, se desconoce, se borran, por tanto, no existe el reconocimiento, característica que exista una verdadera o proximidad igualdad. (Calderon, 2004)

Negar las diversidades uniformizándolas bajo un mismo precepto, ocasiona desprestigio en las identidades adjetivándolos como tradicionales, los estudios antropológicos describen a sociedades originarias como (bárbaras), (etnias) se tipifica como sociedades en tránsito a la civilización, para lo cual se propicia procesos de aculturación constante, “ruptura de la instituciones e estructuras sociales tradicionales que se activa bajo el impulso de la modernización, al instalarse en las sociedades periféricas formas de organización del espacio y el tiempo que son propias de otras sociedades más modernas” (Palma, s/f). Este fenómeno de destradicionalización de la sociedad es tránsito para dar paso a la individualización.

2.2.2.1. Modernización e hibridación cultural

Estudios culturales de modernidad en América Latina que establecen diferencias entre modernidad y tradición, orientados por medio de programas de desarrollo ocasionan desprendimiento de la identidad tradicional – agraria. El proceso se implanta en la colonia y durante la república, “y como este sistema se establece sobre las bases de la sojuzgación material y cultural de los habitantes originarios, haciendo que adopten los saberes y valores de los conquistadores, lo que en realidad se crea es un sistema mundo colonial/moderno” (Ortega & Pacheco, 2013). Contexto que ha empujado a una lucha constante de identidades por desprestigios a poblaciones indígenas.

al que se visualizaba como borrachos, perezoso, mentiroso, artero y abyecto(...) como señala Deustua las desgracias del país se deben a la raza indígena, que ha llegado al punto de su descomposición psíquica y por causa de rejas biológicas de sus integrantes, que han terminado definitivamente su ciclo evolutivo (Fuenzalida, 1970).

Dominio que percibe al “indio” como un ser acabado incapaz de asumir responsabilidades, a su vez representa a las sociedades tradicionales rurales, por lo tanto “la existencia de zonas rurales a trazadas, tradicionales y arcaicas es el obstáculo para la formación del mercado interno y para el desarrollo del capitalismo nacional y progresista” (Stanvenhagen R, 1975). En este sentido la modernización se impulsa con el propósito de desprenderse de la tradición.

El patrón del poder mundial, en la modernidad y colonialismo aparecen como las dos caras, vigentes.

la modernidad se presenta como la cara ilustrada y es considerada como el proceso de creciente racionalización de los diferentes órdenes de la vida social(...) cuyo destino final estaría dado por Europa y lo no Europeo sobre la (raza), presentada como diferencias biológicas entre los seres humanos que hacen a unos superiores – los conquistadores – otros inferiores – los colonizados(...) reproduciéndose las relaciones raciales de superioridad/ inferioridad como la base sobre lo que

sostiene las actuales estructuras del patrón del poder mundial.
(Germana C. , 2009)

El proceso de modernización incorpora nuevos elementos al patrón mundial “incluyen desde el tipo de división social de trabajo, la tecnología empleada en el proceso productivo, las dimensiones de mercado y la distribución y el consumo, hasta las instituciones, valores y símbolos que integran y dan funcionamiento a una sociedad” (Puga , Peschard, & Castro, 2007). Este tránsito hacia la modernidad pasa por adoptar nuevas estructuras en la sociedad, orientados para consolidar la modernidad, “cuando más moderna es una sociedad más rápido se transforma y actúa en profundidad sobre si misma demoliendo las barreras y las distancias sociales heredadas o se vuelve más la razón y soporta menos el peso de las tradiciones” (Touraine, 1998). La transformación de las sociedades tradicionales por la influencia que ejercen los procesos de modernización modifica identidades.

La tesis más generalizada al respecto afirma que el impacto de la modernización sobre la cultura es doble “por una parte desintegra o disuelve las culturas tradicionales y las identidades fundadas en ellas y por otra induce nuevas formas de cultura e identidad” (Gimenez, 1995).

El hecho que las identidades sean disueltas significa la transformación cultural de una sociedad. En el caso de la comunidad campesina de base colectiva, solidariamente territorializada, integrados por reciprocidad comunitaria desde su organización interna, se contradice con valores individuales de la modernidad, esta contradicción “...sería un proceso de transformación estructural en el que los valores culturales, tradicionales son remplazados por valores modernos. Proceso que produce un cambio social en el sistema social” (Uribe, 2008). Donde las culturas tradicionales son a culturizadas en un contexto de dominación.

La dicotomía entre modernidad y tradición no implica necesariamente la destrucción total o parcial de las tradiciones, los campesinos no pierden del todo su identidad a pesar que “la modernización por aculturación o transculturación, no implica, por si misma, una mutación de identidad de identidad, si no solo su redefinición adaptativa” (Giménez, s/f). Los procesos modernizantes no arrasan a las identidades, porque la capacidad de asimilar, construyen una identidad social que “...ya no se define

por la internalización de reglas y normas sino por la capacidad de lograr ciertos fines, lo cual le permite transformarse en un curso para la acción” (Dubet, s/f). En este proceso los campesinos crean peculiaridades de modos operandi, de acuerdo al legado de sus tradiciones y la incorporación dinámica de elementos de la modernidad, estudios por el antropólogo Néstor García (1984) En la publicación del libro *culturas híbridas* (1984) sostiene que hemos vivido un modernismo exuberante con una modernización deficientes, una modernización con expansión restringida al mercado, democratización para minorías, renovación de las ideas pero con baja eficacia en los procesos sociales, los desajuste entre modernismo y modernización son útiles a las clases dominantes para preservar su hegemonía, es decir se abrió brechas en el acceso y calidad en educación, prohibición de participación plena, exclusión de sectores populares.

los países Latinoamericanos son resultado actualmente de la sedimentación, yuxtaposición y entre cruzamiento de tradiciones indígenas(...) del hispanismo colonial católica y de las acciones políticas educativas comunicacionales modernas, pese a los intentos de dar a la cultura de elite un perfil moderno, recluyendo lo indígena y lo colonial en sectores populares, un mestizaje interclasista ha generado formaciones híbridas en todo los estratos sociales (Garcia, 1984)

El proceso de hibridación es más amplio por lo que abarca diversas mezclas interculturales, el mestizaje y sincretismo no solo refieren a ciertos aspectos; el proceso de hibridación en América Latina “(la heterogeneidad es mas multitemporalidad), la industria no elimina las artesanías, la democratización no suprime en forma evolucionista los hábitos autoritarios, ni la forma escrita las formas antiguas de comunicación oral” (Garcia, 1997). Existe una convivencia entre los elementos modernos con prácticas ancestrales las cuales se manifiestan al mismo tiempo, esta diversidad y sus prácticas cotidianas han traspasado al tiempo evolucionista o lineal, construyendo una temporalidad expresado en las prácticas cotidianas; pero esta “hibridación sociocultural no es una simple mezcla de estructuras o prácticas sociales discretas puras que existen en forma separada, al combinarse, generan nuevas estructuras y nuevas prácticas” (Garcia,1997). La construcción de una identidad propia

a partir de la heterogeneidad, abre oportunidad de orientar un modelo o sistema alternativo frente a los procesos de homogenización.

2.2.3. Racionalidad instrumental: acción individual orientada por la preferencia material

De acuerdo al análisis procedimental los conceptos de la razón instrumental y la dialéctica de la ilustración describen el proceso histórico, donde la razón pasa hacer instrumentalizada con arreglo a fines.

La característica de esta razón instrumental “cosifica y desvirtúa las relaciones de producción y las fuerzas de producción en una acción de dominio sobre la naturaleza y sobre los hombres” (Contreras, 2006). Esta forma de razón modifica lasos de colectividad, sistemas de producción provoca consecuencias en la naturaleza y la humanidad, donde el fin pasa ser beneficio acosta de otros.

Para algunos pensadores como Adela Cortina (como se citó en Contreras, 2006). El triunfo de la razón instrumental es debido a la imposibilidad de estimar y valorar racionalmente la realidad, la reificación de las relaciones humanas entendiendo este proceso histórico ha invadido al mundo de la vida en los sujetos.

El poder de la razón instrumental queda supeditado al orden del producto del orden social que rebasa en la contemporaneidad del consumo (...) el poder es consciente de que el desarrollo del propio desarrollo interno producto del capitalismo pone en el énfasis en el fetichismo de la mercancía, el sistema se alimenta en su propia acción lo que el produce (Contreras, 2006).

La razón instrumental se constituyó como parte esencial del sistema social moderno y a su vez coloniza a la subjetividad del sujeto como instrumento utilitario para impregnar valores a las prácticas cotidianas, proceso que tiende a naturalizarse y convertirse parte de la cultura misma es decir asumir con toda naturalidad posible en su cotidianidad.

La escuela Frankfurt al estudiar la racionalidad instrumental, constituye el punto e inicio de la “teoría crítica” como denuncia constante a la sociedad que utiliza los medios para fines; Horkhimer (1973). Pública el libro “*crítica a la razón instrumental*”, realiza

un estudio histórico, identificando el momento en que la razón instrumental logra impregnarse en la sociedad y considera la “razón” en si no es instrumental ni históricamente lo haya sido.

La razón había que gobernar nuestras acciones y nuestras relaciones con los otros hombres y la naturaleza, se la concebía como aun ente, como una potencia espiritual que mora en cada hombre. Se dé clara que esta potencia era instantánea suprema, más aun, que era la fuerza creadora que regía las ideas y las cosas a las cuales debíamos dedicar nuestra vida (Horkheimer, 1973)

La razón está en los modos operandi, en la subjetividad que distingue lo correcto el equilibrio en las relaciones sociales y con la naturaleza; es parte del hombre como una potencia espiritual que guía la vida. Pero desde el momento en que surgen las revoluciones durante el siglo XVII, como la Norteamérica y francesa, se desatan las implicaciones políticas de la metafísica racionalista, junto a ello se impregna el concepto de nación como principio.

Con estas revoluciones, la historia moderna marca diferencias y desplaza a la religión que hasta entonces era una herencia del feudalismo decadente, el concepto de nación extrae su autoridad más en la razón que en la revelación. Horkheimer (1973). Considera que en la medida en que la razón era elemento constitutivo de la nación, se instalaba el interés egoísta, la misma que hacía hincapié en las determinadas doctrinas de derecho natural, es así que en la era industrial el interés egoísta fue ganado paulatinamente supremacía y terminado por sofocar los valores tradicionales en las cuales se impregna la sociedad.

El principio del interés egoísta núcleo central en la ideología del liberalismo, pero con el pasar del tiempo se manifiesta, en creciente discrepancia entre esta ideología y las condiciones sociales en las naciones industrializadas.

Una vez que se afirma esta tención de la conciencia pública no queda ningún principio racional eficaz para sostener la cohesión social. La idea de la comunidad popular nacional, erigida al principio como ídolo, solo puede ser sostenida mediante el terror. Esto explica

la tendencia del liberalismo a transformarse en fascismo (Horkheimer; 1973).

La ideología del liberalismo como portadora de nuevos valores para la cohesión social, se convierte incapaz de concretar su objetivo inicial, los valores de la razón son insuficientes, en tal sentido apela a la fuerza para evitar las desviaciones, se vuelve condición necesaria para mantener la estabilidad.

Contradicción interna entre el pensamiento subjetivista del interés egoísta y la idea de la razón que presuntamente lo expresa. Originariamente la constituciones políticas se concebía como expresión de principios concretos fundándose la razón objetiva, las ideas de justicia, igualdad, felicidad, democracia, propiedad, todas ellas debían en concordancia con la razón, debían emanar de la razón (Horkheimer; 1973)

La tensión entre el interés egoísta y la idea de la razón expresada, no logran complementarse abriéndose aberturas grandes de discrepancia, es ahí donde la razón deja su esencia y es utilizada a intereses.

Lo que “más tarde el contenido de la razón se vuelve voluntariamente reducido al contorno de una parte de solo una parte de su sentido” (Horkheimer; 1973). La esencia originaria de la razón es limitado y por ende abre a que este pueda “abandonar su autonomía la razón se ha convertido en instrumento” (Horkheimer; 1973)

Tras convertirse en instrumento la razón es convertida a una utilidad de servicio por consiguiente, “la razón aparece totalmente sujeta al principio social, su valor operativo, el papel que desempeña en el dominio sobre los hombres y su naturaleza, ha sido en criterio exclusivo” (Horkheimer; 1973)

La deficiencia para la cohesión social, la razón al instrumentalizarse está sujeta a los procesos sociales, con el fin de establecer estabilidad a través de la satisfacción, logrando su cometido mediante el dominio sobre los hombres y la naturaleza.

Los medios racionalizados logran alcanzar como objetivo conseguir satisfacciones, al mismo tiempo estas rebasan al control, tal como describe Horkheimer (1973). Haciendo una parodia (tendencia del alfarero a convertirse en esclavo de su arcilla), los

“Límites de esta racionalidad, y su siniestra fuerza, aparecen en la progresiva esclavitud del hombre por parte de un aparato productivo, que perpetua la lucha por la existencia y la extiende a nivel internacional total que arruinan las vidas de aquellos que destruyen y usan este aparato (Marcuse, 1993)

La razón al convertirse en instrumento, logra rebasar al dominio del hombre; en las sociedades industrializadas son las máquinas que remplazan al hombre, perdiendo decisiones autónomas, lo que repercute en la vida de las personas modificando los patrones y valores de existencia.

Cuando la misma razón instrumentaliza, adopta una especie de materialidad y ceguera, se torna fetiche, entidad mágica, más aceptada que experimentada espiritualmente. ¿Cuáles las consecuencias de la formalización de la razón? Nociones como las de justicia, igualdad, felicidad, tolerancia que, según dijimos, en siglos anteriores son considerados inherentes a la razón o dependientes de ella, han perdido sus raíces espirituales. Son todavía metas y fines, pero no hay ninguna instancia racional autorizada a otorgarles un valor a vincularlas con una realidad objetiva. Aprobadas por venerables documentos históricos, pueden disfrutar todavía de cierto prestigio alguna de ellas están contenidas en las leyes fundamentales de los países más grandes. Carecen, no obstante, de una confirmación por parte de la razón en su sentido moderno (Horkheimer, 1973).

El hecho de que la razón se haya instrumentalizado cambia sustancialmente las formas de cohesión social, dado por interés egoísta se establece la ganancia por encima de los valores, esta utilidad a permitido que la razón deje ser como primigeniamente se la concebía, perdiendo así su espiritualidad, cuando sucedió esto los valores inherentes al ser humano los cuales recogidos en códigos y constituciones de las naciones, consideradas como el preámbulo, la libertad, justicia, igualdad, felicidad, tolerancia entre otros están reconocidas, pero eso no garantiza en absoluto que pueda ser realidad en la práctica. Al instrumentalizarse la razón estos códigos están sujetos a esta razón instrumentalizada, esto provoca que los valores son utilidad como medios racionales instrumentalizados.

La ilustración como la era de las luces, donde el conocimiento humano alcanza mayores horizontes se establecen nuevas formas de contrato social, al mismo tiempo generan situaciones contradictorias en la sociedad moderna, tal como explica Horkheimer & Adorno (1998). En el libro *“la dialéctica de la ilustración”*, en el cual es claro las vicisitudes en que la sociedad se presenta.

(...) incluso la justicia, el odio, la distribución se convierte en actividad rutinaria una vez que, tras la formalización de la razón, todos los fines han perdido, como falsa apariencia, el carácter de necesidad y objetividad. El encanto pasa al mero obrar, al medio en suma a la industria. La formalización de la razón no es sino la expresión del modo mecánico de producción. El medio es convertido en fetiche: y como tal absorbe el placer. Del mismo modo que la ilustración reduce teóricamente a ilusiones los fines (...) el dominio sobrevive como fin para sí mismo bajo la forma de poder económico. (Horkheimer & Adorno, 1998)

Al criticar a la sociedad moderna por el uso estandarizado en todo los niveles la razón instrumental, la composición misma de la sociedad entra en proceso decadente, produciéndose la antítesis de las afirmaciones iniciales, los procesos estructurantes de la sociedad como los valores han perdido todo constructo y cohesión social, se impulsa un proceso mecanicista en la existencia, por el cálculo y los medios fetichizados.

Bajo el dominio de razón instrumentalizada los “...individuos valoran su propio sí mismo de acuerdo con el valor de mercado y aprender lo que son a través de lo que les acontece en la economía capitalista” (Horkheimer & Adorno, 1998). El proceso de individualización se convierte cálculo de la acción impulsado por el sistema capitalista para lo cual los medios-fines son los propósitos del uso de la razón instrumental.

El sentido del hombre pasa ser el sinsentido, a medida que la razón instrumental se va apoderando la vida cotidiana, las decisiones dejan de ser propias, así como las acciones están sujetas a la dependencia. La materialidad se impone ante todo, no existe límites en su avance, este dominio conduce hasta el control al propio hombre.

2.2.3.1. Max Weber: Acción social de medios-fines

Max Weber al realizar estudios de la sociedad moderna identifica característica en las acciones sociales, “basada el progreso de la sociedad occidental en el proceso de racionalización consiste en el dominio de la racionalidad medios-fines sobre el pensamiento social-científico y sobre las esferas de la economía y la burocracia” (Fernando, 2006).

Weber (1994) anticipa las características de una razón instrumental, el análisis procedimental, para quien la acción subjetivamente racional con arreglos afines, constituye un obstáculo para la realización concreta de la libertad universal. En el libro publicado en (1920) “*economía sociedad*” distingue esta racionalidad.

la acción social, como toda acción poder ser 1) racional con arreglo a fines o determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo anterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como condiciones o medios para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos 2) acción racional con arreglo a valores: determinada por la creencia constante en el valor-ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta(...) 3) afectiva es especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales y 4) tradicional; determinada por una costumbre arraigada” (Weber, 1994)

Weber al describir las acciones sociales, la acción racional con arreglo a fines y la acción racional con arreglo a valores, dentro de estas acciones racionales la primera son propias de una racionalidad formal y considera cuando:

Actúa racionalmente con arreglo a fines quien oriente su acción por el fin medios y consecuencias implicados en ella y para el cual sopesa racionalmente los medios con los fines, los fines con las consecuencias implicadas y los diferentes fines posibles entre sí (Weber, 1994)

Esta acción de medios y fines es propia de una racionalidad formal, en ese sentido “para Weber la racionalidad formal significa la búsqueda por las personas de medios

óptimos para conseguir un fin dado viene conformada por medio de leyes, regulaciones y estructuras sociales” (Ritzer, 1996)

Se caracteriza aspectos de la sociedad capitalista.

La racionalidad formal hace referencia estrictamente a esferas de la vida y estructuras de dominación típicas de las sociedades occidentales modernas, industrializadas sobre la base de la economía racional (cálculo y previsibilidad) y la administración-dominación-burocracia, es un tipo de racionalidad en apariencia similar al práctico ya que comparten su estrecha vinculación con las acciones con arreglo a medios-fines, pero orientadas de forma universal (en el sentido de sin consideración de las personas) sobre la base de estatus, reglas formales y de mecanismos de cálculo acciones burocráticas (Travero, 2012).

Las expresiones de racionalidad formal en la sociedad moderna, están guiadas en diferentes espacios sociales con elementos que presentan nuevos valores. Esta instrumentalización de la razón permite la colonización del mundo de la vida en las personas.

De acuerdo con Weber es un proceso irreversible de expansión de la racionalidad formal-instrumental, tiende ocupar los más diversos ámbitos sociales. Desde la empresa hasta el estado, pasando por la arquitectura, la ciencia y la música, el derecho y la religión y hasta la sexualidad humana, todo es susceptible de ser engullido por la lógica racional instrumental (Solís, 2011).

La conquista del mundo de la vida es proceso de la modernización dado por racionalización progresiva y conquista de la subjetividad de las personas.

La herencia de la ilustración se quedó como expectativa.

Esperanza y expectativa de los pensadores de la ilustración era una ilusión amarga errónea. Estos mantenían (...) el crecimiento de la ciencia, la racionalidad y la libertad humana universal pero una vez desenmascarado y comprendido el legado de la ilustración fue el

triunfo (...) de la racionalidad instrumental – deliberada. Esta forma de racionalidad afecta e infecta todo el campo de la vida social y cultural (...) no conduce a la realización concreta de la libertad universal, sino a la creación de una jaula de hierro (...) (Bernstein, 1995).

Para Berman (1998). Al referirse a la experiencia de la modernidad en la vida social de los sujetos, “para Weber esos contemporáneos no son nada más que especialistas sin espíritu, sensualista sin corazón” (Berman, 1988,).

Max Weber (1994) al describir la sociedad capitalista considera que los diferentes espacios de la vida han sido modificadas por la modernidad, procediendo a primar la racionalidad formal, esta racionalidad de medios – fines presenta calculabilidad – productividad, que al transcurrir el tiempo han pasado a conquistar el mundo de la vida; esta racionalidad formal genera malestar en la modernidad como un elemento deshumanizador, una modernidad que en su centralidad cobija la razón instrumental el cual es la reproductora de las consecuencias de la modernidad capitalista.

2.2.4. Campesino y comunidades campesinas

A la sociedad rural originaria hasta finales del siglo XX se la consideraba como “indio”, más allá de la actividad productiva (rural) porque participaban en el comercio y otras actividades. El término “indio” como tal era despectivo, es a partir de la reforma agraria de (1969), se establece una denominación de indio a campesino.

La categoría campesino dentro del proceso histórico ha sido comprendida con diversos matices.

El campesino ha sido concebido en relación con una economía, una cultura o una clase social, de acuerdo a distintas tradiciones conceptuales. Los autores clásicos del Marxismo como Marx y Lenin concibieron al campesino en cuanto a una clase social oprimida y explotada por la sociedad capitalista, pero a partir de Chayanov, será una tendencia dominante al concebir a los campesinos como pertenecientes a una economía específica y singular que coexiste en un sistema económico capitalista. El historiador Francés D. Thoner (1979) habla de una economía campesina que caracteriza

fundamentalmente por producir para el intercambio, rasgo que distingue a las sociedades tribales (Hernandes, 1993).

Las distintas formas de comprender al campesino, a partir de diversas concepciones en relación a su actividad principal, tiempo de trabajo e ingresos, están en función a la crianza de ganado y el cultivo, a diferencia de un trabajador rural o jornalero que no necesariamente se dedica a la actividad exclusiva ganadera o agrícola, sino obtiene ganancias a partir de las actividades del sector rural.

El campesino como comunero se concibe como unidad domestica con trabajo familiar obteniendo su producción para el consumo propio y mercado local y no necesariamente tiene como objetivo maximización de la ganancia a diferencia de una unidad agrícola que emplea agricultores asalariados, relacionados con el mercado con el objetivo principal de maximizar las ganancias.

Los campesinos pertenecen a una institución que es la comunidad campesina, quien viene hacer.

(...) institución compleja que exhiben particularidades formas de organización social, política y económica y elementos culturales bastante complejos (...) en ningún caso puede afirmarse que sean instituciones aisladas de influencias políticas y económicas externas. Las economías campesinas son entidades dinámicas e influidas con fuerte presencia en el mercado local y urbano (Lopez & Valero, 1993).

Las comunidades campesinas son instituciones autónomas en su organización.

(...) una organización social reconocida legalmente por el estado y está integrado por un conjunto de familias campesinas escritas en el padrón comunal. Cada organización comunal se rige por una junta directiva elegida democráticamente por los comuneros; controla un territorio delimitado, igualmente legitimado por el estado; usufructúa con el conjunto de sus miembros hábiles, los recursos naturales existentes en el interior de sus linderos y prácticas usos y costumbres

identitarias, propias de su localidad o región las comunidades campesinas tiene una cede central” (Robles, 2004).

En el marco de su autonomía y respaldo del estado, las comunidades campesinas tienen elementos comunes de integración que permite la convivencia y la realización de actividades en beneficio de las familias campesinas y la comunidad como institución. Las propuestas para la vida orgánica, modelo de estatuto para las comunidades propuesto por Centro de Estudios Sociales (CEPES) 2000 considera que es uno de los objetivos de la comunidad “propiciar y prácticas de equidad en el usufructo de las tierras cultivo y pastos naturales promoviendo ayuda mutua o ayni como sistema se trabajó” (CEPES, 2000) también esta propuesta considera el sistema de trabajo comunal.

2.2.4.1. Trabajo comunal

Considerado como la unión de esfuerzos dirigidos a logro del desarrollo integral de la comunidad, en el que los comuneros aportan con el libre consentimiento en beneficio e interés general de la comunidad, llamado también faena comunal, no genera retribución salarial y no es objeto de un contrato de trabajo la faena o trabajo son determinados por la asamblea general.

2.2.4.2. Trabajo familiar

Es aquel trabajo que el comunero realiza en su parcela o en la de otros comuneros trabajo prestación de ayuda solidaria y reciproca como el ayni y la minka.

2.2.4.3. Trabajo empresarial

Es aquel trabajo que el comunero realiza en actividades de proceso productivo de una empresa comunal o en forma rotativa, estable o eventual. (CEPES, 2000).

El objetivo y el sistema de trabajo en las comunidades campesinas determina el carácter de las comunidad, donde la comunidad no es una entidad individualista, propicia lo común el beneficio colectivo entre las familias campesinas. De acuerdo a la ley N° 24656 ley general de las comunidades campesinas (LGCC) en el Artículo 3, los principios de la vida institución de la comunidad son:

- a).Igualdad de derechos y obligaciones a los comuneros
- b). Defensa de los intereses comunes

c). Participación plena en la vida comunal

d). La defensa equilibrio ecológico y la preservación y el uso racional de los recursos naturales, (Castillo & Delcastillo, 2011).

La característica de convivencia en las comunidades campesinas, “la familia campesina andina está fuertemente asociada en grupos de trabajo colectivo (ayni, mika, minga), debiendo contribuir en determinados momentos en las chacras de las familias con que la vincula” (Grillo, 1993).

Lo comunitario como principio en una convivencia incluyente a las deidades y la naturaleza impregnada en la chacra, lugar de la reciprocidad como dice Eduardo y Fernández (como se citó en Grillo, 1993) “con la palabra agro céntrica lo que queremos decir ante todo es que la pan cultura andina es inseparable de la crianza desde siempre y para siempre: la sabiduría consiste en saber criar y saber dejarse criar (Grillo, 1993).

2.2.5. Régimen administrativo y trabajo comunal en la ley n° 24656

De acuerdo a la ley general de las comunidades campesinas (LGCC) ley N° 24656 la misma promulgada el 14 abril de 1987, reconoce las formas de organización en las comunidades considerando que:

Artículo 2°. Las Comunidades Campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica. Integradas por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines se orientan a la realización plena de sus Miembros y del país.

Esta ley establece criterios por medio de las cuales las comunidades se adecuan en su ordenamiento. En lo concerniente en el régimen administrativo en el título cinco definen los órganos de gobierno.

TITULO V

REGIMEN ADMINISTRATIVO

Artículo 16°. Son órganos de gobierno de la Comunidad Campesina:

a) *La Asamblea General.*

b) *La Directiva Comunal; y*

c) *Los Comités Especializados por actividad y Anexo*

Según los órganos de gobierno, siendo la asamblea general como la máxima instancia de acuerdos en la comunidad.

CAPITULO I

DE LA ASAMBLEA GENERAL

Artículo17°._ La Asamblea General es el órgano supremo de la Comunidad. Sus directivos y representantes comunales son elegidos periódicamente mediante voto personal, igual, libre. Secreto y obligatorio, de acuerdo a los procedimientos, requisitos y condiciones que establece el Estatuto de cada Comunidad.

En los artículos 18° se establecen las diversas atribuciones de la asamblea general, siendo la instancia vertebral en la vida comunal. La directiva comunal es la encargada de llevar el gobierno y la administración, encargado de establecer la ejecución de los acuerdos de la asamblea general.

CAPITULO II

DE LA DIRECTIVA COMUNAL

Artículo19°.- La Directiva Comunal es el órgano responsable del gobierno y administración de la Comunidad; está constituida por un Presidente, Vicepresidente y cuatro Directivos como mínimo.

Se considera como trabajo comunal:

TITULO VI

DEL TRABAJO COMUNAL

Artículo22°._ El trabajo que los comuneros aportan, con su libre consentimiento, en beneficio de la Comunidad, se considera como la unión de esfuerzos dirigidos al logro del desarrollo integral de la misma. Por tanto, no genera necesariamente retribución salarial y no es objeto de un contrato de trabajo. Se efectuara voluntariamente a cambio de los beneficios que señale el Estatuto.

Los principios de solidaridad, reciprocidad y complementariedad, son criterios por medio de los cuales se reconoce, distingue a las comunidades campesinas con respecto a otras organizaciones, en los regímenes de gobierno y trabajo comunal las decisiones, acuerdos se basan en función a acuerdos colectivos.

2.2.6. Trabajo y estudios de reciprocidad en los andes

Recogiendo los estudios de Dania López (2014) considera que la reciprocidad ha sido abordada principalmente desde la antropología y en una perspectiva evolucionista, caracterizando estas prácticas a las sociedades primitivas y las mismas están condenadas a desaparecer. También considera que hay diversos estudios que muestran que la reciprocidad sigue vigente en muchos casos articulados a la vida social en importantes segmentos de la población, además “que la reciprocidad sea el eje de las relaciones sociales en una sociedad capitalista” (Lopez D. , 2014)

Para López (2014). La solidaridad desde su concepción etimológica hace referencia a una relación recíproca simétrica, pero esto sea reducido aun asistencialismo y caridad, también la reciprocidad ha sido abordado desde el (capital social). La categorización de la reciprocidad, desde los escritos de Marcel Mauss (como se citó en López, 2014). En el ensayo sobre el “don”, “planteaba que la reciprocidad está constituido por tres momentos: dar, recibir y devolver...donde el “don” es el acto social total, en la medida en que las relaciones de reciprocidad comprometían al ser humano en su totalidad” (López D, 2014). Quien reinterpretando el trabajo de Mauss (como se citó en López, 2014). Describe a los actos de intercambio como estructura de reciprocidad trascendente, que el obsequio remite contra obsequio, sin embargo para Sabourin (como se citó en López, 2014) esta perspectiva de Levi – Strauss es reduccionista porque ubica solo como intercambio generalizado, en ese sentido distingue el intercambio de la reciprocidad.

La reciprocidad es una dimensión económica que regula los flujos de mano de obra, servicios y bienes entre las instituciones de producción, distribución y consumo pero esta dimensión económica se manifiesta en un conjunto sociocultural que da sustento y significado. “en ese sentido la reciprocidad, como concepto y como praxis representa un elemento fundamental de un modo de producción de tipo comunitario” (Alberti & Mayer, 1974)

Los estudios publicado en el libro “*reciprocidad e intercambio en los andes*” Alberti & Mayer (1974). Muestran las prácticas comunitarias en el centro del Perú, encontrando diversas formas y maneras de reciprocidad, entre las cuales se consideran.

2.2.6.1. Nociones y tipos de reciprocidad

Se considera:

(...)la reciprocidad como el intercambio normativo y continuo de bienes y continuo de bienes y servicios entre personas conocidas entre sí, en el que una prestación y su devolución debe trascurrir un cierto tiempo, y el proceso de negociación de las partes, en lugar de ser un abierto regateo, es más bien encubierto por formas de comportamiento ceremonial. Las partes interactuantes pueden ser tanto individuales como instituciones (Alberti & Mayer, 1974)

Alberti & Mayer (1974). Distingue el campo social en el que se realizan los intercambios y considera dos niveles, uno entre individuos y el otro entre individuos y comunidad.

2.2.6.1.1. Intercambio Simétrico

Se da cuando “el campesino que ofrece su mano de obra – su esfuerzo y su – tiempo se asegura de recibir adecuada compensación, de echo la recibe cuando la devolución es igual cantidad y esfuerzo” (Alberti & Mayer, 1974) este intercambio generalmente requiere unidades igualmente constituidas y con recursos para la producción.

2.2.6.1.2. Intercambio asimétrico

Es cuando en lugar de devolver el mismo servicio, este pasa ser remplazado por una cantidad de bienes, estos bienes entregados a cambio de trabajo tienen valores diferentes no siempre equivalentes al esfuerzo gastado.

Si bien esta forma de trabajo pasa es desigual pero no deja de ser reciproco, entre ellos la Minka es una probabilidad de generar excedentes, de esto puede beneficiarse la comunidad o algunos comuneros pudientes.

2.2.6.1.3. Combinación de intercambios

El cual se da en tres momentos, cuando (A) reúne bienes y servicios y luego distribuye a la comunidad en forma de bebida o comida, y fiesta en tercer momento, recibe de (A) reconocimiento y se convierte en ayuda prestada.

Cuando la riqueza concentrada por (A) de (B, C, D y E) van en beneficio de la comunidad entera, por intermedio de (A). (B, C, D y E) son parientes de (A). Lo que dan y reciben es proporcional. La combinación de las relaciones simétricas y asimétricas muestra la estratificación en la comunidad.

Por otro lado Mayer (1974). A partir de los estudios de las comunidades de Tangos de la central del Perú escribe el artículo las “*reglas del juego en la reciprocidad andina*” (1969 – 1970), el considera:

Reciprocidad es una relación social que vincula tanto, a una persona con otras, con grupos sociales y con la comunidad, como a grupos con grupos, comunidades con comunidades, productores con productores y a productores con consumidores mediante el flujo de bienes y servicios entre las partes interrelacionadas (Mayer, 1974)

Estas relaciones reciprocas pueden ser personales, por medios recíprocos o canje realizado por trueque, o pagos monetarios. Donde los bienes intercambiados en trueque o compra y venta tienen su precio, en tanto los bienes objeto de intercambio reciproco de servicios no tienen precio. Las condiciones equivalentes es cuando hay intercambio simétricos, así ambas partes se encuentran satisfechos con el intercambio, si la devolución no se otorga con los mismos servicios personales, una de las partes obtienen más que la otra, es ahí donde el intercambio ya no es equivalente sino asimétrica.

Mayer (1974). Considera también algunos límites de reciprocidad como:

- Relaciones mercantiles de compra y venta, no cumplen los requisitos para ser tratados como reciprocidad.
- La relación de padres a hijos, puesto los padres ordenan a los hijos y no contrasta como forma de ayuda de reciprocidad, esta relación de reciprocidad comienza cuando los hijos se separan del grupo doméstico y forma una nueva familia.

- Cuando en las relaciones de intercambio entre parentesco, no hay un acuerdo satisfactorio, expuesta la posibilidad de negociación abiertamente al monto esta puede ser ya no reciproco.
- Cuando existe una negociación colectiva o huelga hacia la autoridad comunal, que pueden pasar por retribuciones en desacuerdos.

Las investigaciones (Mayer & Zamalloa, 1974) Distingue en el campo de la actividad económica; la organización laboral en comunidad de la sierra, las actividades como Chacmeo, cosecha como actividades de mayor trabajo en las cuales se producen y son necesarios las relaciones de reciprocidad, en donde la mano de obra del grupo domestico no necesita ser remunerada en forma alguna. Esto significa que los comuneros deben cultivar estrechas relaciones sociales, con sus trabajadores, el uso de reciprocidad implica cultivar las relaciones de parentesco, asistir y dar fiesta, contribuir generosamente a las necesidades de los parientes.

2.2.6.2. Formas de reciprocidad

De acuerdo con los estudios, las prácticas reciprocas como los lazos de solidaridad en la comunidad se han venido practicando desde los ayllus del incanato, en mucho de los casos de acuerdo a los contextos permanecen en la invasión española y la república, en la actualidad puede haber sufrido cambios en los contenidos.

2.2.6.2.1. Ayni

Conocidas como (waje – waje) en la sierra central del Perú.

Se trata de una prestación de ayuda que es equivalente a un favor que se le debe devolver generalmente en forma de trabajo; en ciertos casos en forma de invitación a beber y comer. El ayni lo que uno recibe de otro es a título de prestación (Esteva, s/f).

Esta reciprocidad de ayuda de otras personas, se debe pagar de igual cantidad de tiempo y en la misma clase de trabajo.

El ayni se da en diversas actividades y áreas de trabajo, desde la elaboración de adobes, para la construcción de una casa, en traída de leña o paja, en el cuidado del ganado, en las fiestas y actividades agrícolas. El artículo (Orlove, 1974). En la provincia de espinar límites con Arequipa y Puno, señala que el ayni es usado con más frecuencia

en las labores agrícolas como el Chakmay (preparación de los campos antes de la siembra); sembrío; Hallmay y yapari (aporque); cosecha.

Por consiguiente “ayni es un método de organización en grupo social de personas capaces de comprometerse en solidaridad estable de acuerdo con eso tienen un valor utilitario o práctico porque asegura correspondencia económica y sirve para combatir ansiedades económicas y por añadidura los de personalidad” (Esteva, s/f).

2.2.6.2.2. Minka

A diferencia del ayni que es una relación simétrica, mientras tanto la Minka tiene una reciprocidad asimétrica, “se aplica solo a la prestación y suele manifestarse entre personas de estatus desigual. En gran medida se trata de una simetría social que se refleja en el modo diferente como dos personas se obligan uno con la otra” (Esteva, s/f)

En la minka, el valor de servicios son especializados ejemplo, una curandera, barbecho, un albañil o un trabajador manual especializados la persona que preside de los trabajos del minkado, debe acudir para pedirlos formalmente. Los estudios de Esteva en Chincheros Cusco consideran que en la minka existe desigualdad en distribución del estatus, esta desigualdad implica la emergencia familiar sobre otras, la minka refleja una ayuda con características donde según el tipo de prestación unos acumulan excedentes y poder y otros se limitan a mantenerse con posibilidades limitadas.

Por otro lado algunas prácticas complementarias al ayni y minka, han sido diferenciadas de acuerdo a investigaciones, pero esta se desprende de la reciprocidad inicial, incorporando las prácticas de voluntad y faena como actividades comunales.

2.2.6.2.3. Voluntad

Como una variante del ayni, pero con un carácter de obligatoriedad moral, por la cual una persona ayuda al otro a causa de una relación social que los une, en muchos casos esta obligación es más recurrente cuando se trata de parentesco, o también puede ser los compadrazgos, ejemplo: la costumbre de ayudar al pariente, corta pelos del niño, techamiento de casa, funerales y otros.

2.2.6.2.4. Faena

En el sistema de ayllus en el Tahuantinsuyo, a las actividades del minka la prestación de servicio al estado o iglesia se las consideraba faena.

Faena es equivalente a un derecho de la comunidad al trabajo de sus miembros. En cuanto estos le pertenecen a través de obligaciones resultantes de repartos de tierras y de sus derechos corporativos, la comunidad ejerce sobre ellos la opción a tener su trabajo como medio de asegurar la continuidad misma del patrimonio común (Esteva, s/f).

La reciprocidad para el beneficio comunal, es cuando a un miembro le otorga derechos y privilegios de ser parte de la comunidad, aquí “los comuneros deben brindar servicios a la comunidad individualmente, todas vez que la autoridad así lo disponga. De otra parte, cada grupo domestico debe contribuir con un hombre para los trabajos de faena” (Mayer, 1974). Las faenas pueden ser en actividades de agrícola, defensa de linderos y otros también los comuneros tienen obligaciones con la comunidad de servir como autoridades, esto de acuerdo al criterio de los socios comunales y organizar fiestas patronales.

2.2.7. El sentido de comunidad y la acción colectiva comunal

La comunidad es una expresión de pertenencia colectiva donde la convivencia es en función al interés común situado en un determinado espacio, en el caso de la comunidades campesina está presente en los valores, costumbres como practicas distintas a una lógica individualista; el sentido de comunidad configura una acción colectiva orientadas en beneficios colectivos consolidando la integración de la organización comunal.

Se entiende por sentido comunal la valoración personal en función a la similitud con los otros donde existe el reconocimiento de convivencia con los demás, esta voluntad de interdependencia hace que exprese la reciprocidad en esta interacción, en ese entender el sentido de comunidad tiene primero un núcleo de interacción social entre los miembros de un colectivo y se complementan, segundo percepción de arraigos territorios y tercero un sentido de mentalidades interdependencia Vidal (como se sito en Maya, 2004). La connivencia social es la convivencia entre parares con lógicas de similitud lo que permite la cohesión en el grupo o comunidad, esta interacción está relacionada a una convivencia en el espacio determinado, este espacio es el lugar de expresión de las prácticas sociales vinculantes y el tiempo es la garantía de estabilidad que genera confianza, bajo esta lógica el modos operandi, la mentalidad de los miembros de la comunidad está guiada por la interacción constante con el otro.

En estudios de Mcmillan y Chavis, citado por (Maya, 2004) Considera que los miembros son importantes para los de más y para el grupo, este sentimiento de una fe compartida en la que la satisfacción de las necesidades de los miembros será a través del compromiso de estar juntos, en ese entender considera elementos en el sentido de la comunidad.

2.2.7.1. Pertenencia

Es el sentimiento de haber invertido de sí mismo en la comunidad y parte de ella, implica. a) delimitación de la frontera entre los miembros, b) existencia de símbolos compartidos, c) experiencia de seguridad emocional, d) inversión personal en la comunidad, e) sentimiento de pertenencia e identificación.

2.2.7.2. Influencia

Es el poder que los miembros ejercen sobre el colectivo, y el poder en las dinámicas de grupo sobre sus miembros.

2.2.7.3. Integración y satisfacción de necesidades

Valores compartidos por los miembros del grupo e intercambio de recursos para satisfacer necesidades de los integrantes.

La acción colectiva es una de las características que refleja el sentido de comunidad, para la consecución de esta acción se necesita de varios agentes o miembros activos de la comunidad (familias campesinas) estos guiados por un fin común lo que implica que el resultado de las acciones será en beneficio de la comunidad con la participación y cumplimiento de sus obligaciones individuales de cada miembro de ello dependerá la satisfacción individual como el éxito comunal.

Para Jordana (2017) la acción colectiva presenta tres condiciones;

(..) En primer lugar la presencia de individuos, no necesariamente organizados, que comparten un cierto interés, objetivo o necesidad. En segundo lugar tiene que ser posible para cada individuo escoger entre participar o no en una actividad – la acción colectiva –, encaminada a satisfacer el objetivo o necesidad de todo el grupo. En tercer lugar, el resultado o producto de la acción colectiva no puede ser disfrutado de forma exclusiva por los que han participado en su consecución, a no

ser que sea posible establecer reglas limitativas adicionales. (Jordana, 2017).

Estas condiciones en muchos casos no son recurrentes depende de qué organización describe, en caso de comunidad campesina los miembros tienen sentido de pertenencia lo que permite ser parte del interés común y están comprometidos en participar de la acción (asamblea comunal, faenas, fiestas, movilizaciones), orientados en beneficio comunal, la satisfacción es entre todo los miembros. La acción colectiva está presente en las familias e interacción entre otras familias en diversas actividades que realizan, al interior de cada familia la participación de cada miembro es la suma de acuerdo a la función que desempeña para realizar una actividad, en caso de interacción interfamiliar están los trabajos en ayni recíprocamente.

Según la investigación Ramírez (1997) haciendo referencia a la teoría de Olson, la acción colectiva se desarrolla para la consecución de bienes colectivos, hay dos tipos de bienes colectivos. En primer lugar, los bienes públicos, que reúnen dos características siguientes: 1.- es imposible excluir a alguien de su disfrute y 2.- el consumo que hace una persona de ese bien no perjudica o afecta nada al consumo de los. En segundo lugar, los bienes privados que sólo pueden obtenerse colectivamente. Si los bienes privados se caracterizan por el disfrute de una persona lo que excluye al otro, pero hay algunos bienes privados que sólo pueden obtenerse colectivamente.

La acción colectiva presenta problemas en la consecución de bienes colectivos a lo que se denomina como “problema del gorrón” este problema se presenta cuando algunos individuos aprovechan en beneficiarse de las acciones resultados de la acción colectiva en desmedro de los demás o en algunos casos sin ser parte de la acción colectiva. Ramírez (1997) considera citando a Marcus Olson:

Para Olson [(1965) 1992: 12] “a menos que el número de miembros del grupo sea muy pequeño, o que haya coacción o algún otro mecanismo especial para hacer que las personas actúen por su interés común, las personas racionales y egoístas no actuarán para lograr sus intereses comunes o de grupo”. Cuanto mayor sea el tamaño del grupo en cuestión, menor será el incentivo individual para participar en la acción colectiva, por tres razones: 1.- se reduce la

porción del bien colectivo que corresponde a cada individuo (ésto es, el “beneficio” individual); 2.- hay menos posibilidades de que, para alguno de los miembros del grupo, el “beneficio” individual sea mayor que el “coste” de la acción colectiva (esto es, hay menos probabilidades de que sea un grupo “privilegiado”), por lo que será también más improbable que haya personas interesadas en suministrar el bien colectivo por su cuenta; y 3.- son mayores los costes de organización y resulta más difícil organizar al grupo (Ramírez: 1997).

La presencia de tres grupos y la participación en el beneficio es distinta, en grupos privilegiados será mayor los beneficios del bien colectivo que en los grupos latentes este grupo presenta mayores miembros por lo que los beneficios individuales son ínfimos, mientras en los grupos intermedios los beneficios de los bienes colectivos puede ser o no.

El compromiso de las personas depende del interés y la lección para ser parte de la acción colectiva, la motivación está en función a decisiones racionales, las causas de las acciones para que una persona elija X en vez de Y por tanto considera que X satisface mejor sus preferencias donde la creencia el deseo interno serán la motivación de su elección.

Por lo que las acciones colectivas sean llevadas a cabo o no por las personas depende de la elección racional en ese sentido. “La teoría de la elección racional explica la acción colectiva como producto agregado de acciones individuales. A su vez, la acción se explica en función de las decisiones que toma el individuo, las consecuencias de esas decisiones y de un supuesto sobre las motivaciones de dicho individuo, a saber que tratará de maximizar su beneficio (sea lo que sea ése beneficio suyo)”. (Ramírez; 1997)

Por lo que la elección racional busca una mayor optimización a través de procesos; primero la acciones tiene que ser el mejor medio para alcanzar los resultados, en segundo lugar las creencias tiene que las más optimas y tener la mejor información necesaria por parte del agente y en tercer lugar con las creencias previas el agente maximizara la información.

2.2.8. Cambios en las comunidades campesinas

Durante los últimos años las comunidades campesinas han sido influenciadas por diferentes factores, repercutiendo en estilos de vida de las familias campesinas e incorporan nuevos hábitos y prácticas, en algunos casos modifican la solidaridad colectiva, reciprocidad. Los estudios de Diez (2008). Se refiere a cambios que están ocurriendo en las comunidades campesinas, señala que hay nuevos elementos que sean venido incorporando en la vida campesina, elementos importantes dentro de los procesos sociales en la sociedad rural, la influencia económica, fundada en las leyes de mercado que modifican la base de producción en las familias y las relaciones que sean tejidos entre los intereses individuales y colectivos, consideran también la movilidad de la población viene alterando la relación del campo y la ciudad, Diez (s/f) considera tres aspectos de análisis.

Primero es el convencimiento de que la inter relación entre lo urbano y lo rural es cada vez mayor y más importante. El segundo la impresión de que el imaginario social de los habitantes rurales no es lo mismo que el de sus padres, el tercero es una opción metodológica, cree que la unidad de referencia para el análisis de la sociedad rural es el espacio regional (Diez, s/f).

Los cambios que están ocurriendo en la sociedad rural, provocados por varios factores internos y externos que a la larga se van conformando nuevas prácticas; “la apertura cambia: vestimenta, calzado, hábitos alimenticios, gustos musicales; pero también las creencias, identidades y solidaridades se modifican o se redefinen. Al mismo tiempo que la cultura se globaliza...se observa también la revitalización o la creación de manifestaciones localistas o regionalistas” (Diez, s/f).

La modificación de los estilos de vida en las familias campesinas, permite la adaptación de hábitos nuevos que repercuten en la convivencia y la institucionalidad de las comunidades campesinas. Los factores de absorción del mercado, las cuales van imponiendo las reglas de juego y el campesino reconfigurando sus hábitos iniciales.

Las modificaciones de estilos de vida propician la incorporación de nuevos sistemas de producción campesina, “el adoptar insumos modernos provenientes del mercado. Estos se pueden conseguir en forma individual y manejar si solo se tiene

dinero y los conocimientos. Esto fomenta un proceso de individualización y debilita el control comunitario sobre el procesos productivo” (Blum, 1994)

Los insumos modernos son elementos que dan facilidades en diferentes áreas, pero el problema no es el insumo, sino que estas modifican las formas y pautas de convivencia, también dentro del proceso de modernización esta la adopción de nuevas tecnologías en los últimos veinte años del proceso de modernización se aceleró con el uso de pesticidas, seguido por la utilización de fertilizantes y culminado en la siembra de semillas híbridas para productos meramente mercantiles y el uso de tractores donde sea factible. “La difusión de estas nuevas técnicas ya no se limita a ciertas regiones ni a ciertos capas sociales, como sucedió anteriormente, abarca gran parte del campesinado andino” (Blum, 1994)

La incorporación en la actividad productiva de nuevas tecnologías e insumos incorpora una nueva dinámica en las relaciones comunitarias y las relaciones con la naturaleza, empujando en muchos casos a la maximización de ganancia a costa de una competencia individual dentro de las comunidades campesinas.

Crecimiento demográfico y gobierno comunal.

(...) incrementa la presión sobre los recursos: la tierra se acaba, muchas comunidades ya no pueden distribuir tierra comunal porque hay no hay tierras para asignar (...) incrementa los problemas de gobernabilidad y hace más difícil lograr inter conocimientos entre todos los comuneros y por tanto generar consensos (Diez, 2008).

Cambian en los patrones de consumo e integración al mercado.

(...)cambio sostenido en los patrones de consumo e integración al mercado(...)que tiene que ver con lo que la población de las comunidades quiere, aspira tener y que en lo más evidente se aprecia en el stock de objeto de las familias comuneras(...)la migración de retorno y la incorporación de nuevos, hábitos, prácticas y usos(...)ello afecta los alimentos, el vestido, las herramientas pero también la música, la educación, la salud todo ello cambia no solo las dinámicas

del consumo sino también los ritmos productivos tradicionales sostenibles por otras actividades y otras exigencias (Diez, 2008).

2.3. Operacionalización de conceptos

Se estableció a partir del diseño de matriz de consistencia¹, considerando al marco teórico referencial.

Definición Conceptual	Conceptos centrales	Conceptos operacionales	Instrumento
Repercusiones del Individualismo	Actitud	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comportamiento 	Entrevista semi-estructuradas
Organización comunal	Administración y gobierno comunal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asamblea comunal - Asistencia a reuniones - Estatuto comunal ➤ Directiva comunal, Comités especializados - Elección de autoridad - Representación - Desempeño en funciones 	
	Sistema de trabajo Comunal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo comunal - faenas comunales ➤ Trabajo familiar - solidaridad - ayni, minka 	

¹ Ver anexo. A

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación corresponde a diseño no experimental; “investigación que se realiza sin manipulación deliberadamente variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Gómez, 2009).en el enfoque cualitativo

La metodología de la investigación es de enfoque cualitativo, tipo análisis descriptivo, “buscan especificar las propiedades, las características y los aspectos importantes del fenómeno que se somete a análisis ...este tipo de estudio orienta sus objetivos a determinar y describir como son los hechos, o conceptos relevantes del fenómeno investigado” (Gómez, 2009) suscribiéndose a nivel micro, en tanto que espacialmente comprende una zona localizada en el espacio rural del distrito de Jose Domingo Choquehuanca (Comunidades de Llicllica Pucacancha).

3.1.1. Unidad de análisis

La presente investigación considero a los comuneros empadronados (varones y mujeres) de la comunidad de Llicllica Pucacancha.

3.2. Población y muestra

Población de estudio se realizó a 26 comuneros asociados² (testimonio notarial N°6911 sobre modificación parcial del estatuto comunal, del 2013). Corresponde al tipo de muestra no probabilística, esta muestras “suponen un procedimiento de selección

² Se tomó en cuenta, a los miembros asociados que realizaron la última modificatoria parcial del estatuto comunal vigente hasta la actualidad, registrada con el testimonio notarial N°6911 sobre modificación parcial del estatuto comunal, del 2013

informal, donde la elección de unidad de análisis no depende de la probabilidad de ser elegido, sino de la decisión del investigador, al diseñar el trabajo de campo” (Gomez, 2009) en este caso la comunidad posee una característica relativamente homogénea, teniendo en cuenta las influencias entre campesinos son similares y también del entorno, de toda la población investigado se eligieron a seis miembros considerando las siguientes características.

respecto al tamaño de muestra no hay criterios ni reglas firmemente establecidas, determinándose en base a las necesidades de información, por ello uno de los principios que guía el muestreo es la saturación de datos, esto es, hasta el punto en que ya se obtiene nueva información y esta comienza ser redundante (Monje, 2011).

Tabla 3. Muestra no probabilística elegidas y características

Muestra no probabilística	Características
2 mujeres	Expresidenta, directiva y titulares asociados en el padrón comunal
1 joven 1 adulto mayor	Personas notables, Experiencia y exautoridades,
2 varones	Expresidentes, experiencia y liderazgo

Fuente: Elaboración Propia

3.3. Técnicas de recolección de información

Para la presente investigación se realizó el uso en la recolección de la información entrevistas semiestructuradas, mediante estas entrevistas se recabo información general, los días y las horas en función a la disponibilidad de los comuneros, respetando las costumbres, el esto permitió mayor conocimiento de la realidad empírica.

Lo cual permitió obtener información referido como, “Kvale (1996) señala que el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones

fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos” (Martinez, 2006).

3.4. Técnicas de procesamiento, análisis e interpretación de la información

Se organizó el material grabado y clasificado por un criterio lógico (considerando temas y actores de acuerdo a la muestra). El tipo de análisis que se empleó es matricial el cual implica describir la realidad y eventualmente construir tipologías, construyendo una matriz de citas teniendo en cuenta las variables centrales del diseño en temas de análisis, subtemas y cita de transcripción.

Las matrices u otros ordenamientos de datos permiten al analista analizar, en forma condensada, el conjunto completo de datos, para poder ver literalmente qué hay allí. Desde allí, varias cosas pueden pasar: el investigador puede volver al campo para recuperar datos faltantes; otras ordenaciones pueden hacerse para tener una mejor vista; o las columnas, o las filas, o todas las entradas dentro de las ordenaciones pueden ser reconfiguradas Huberman y Miles (1994) (Freidin, 2017).

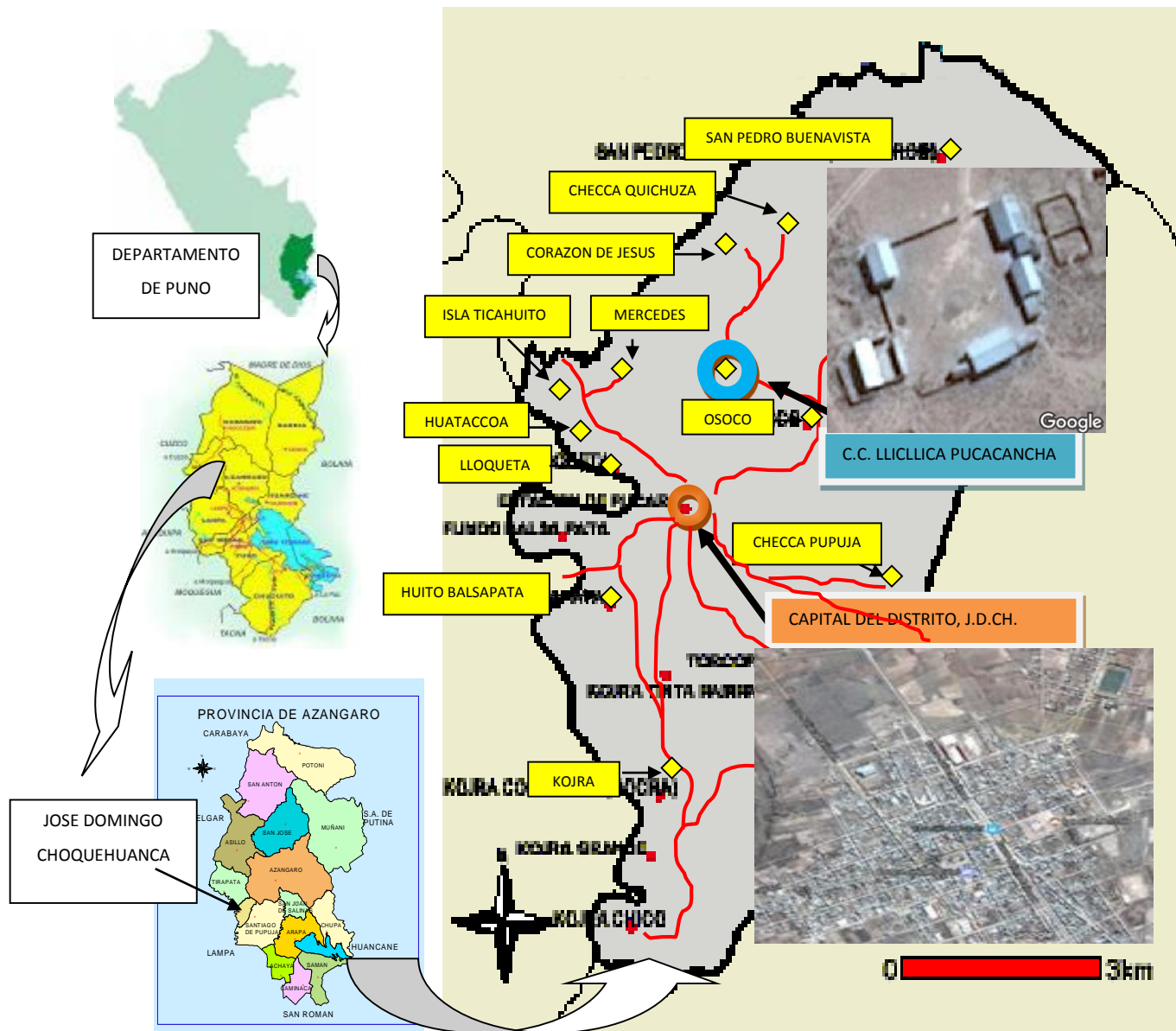
El procesamiento de análisis fue por **reducción de datos y generación de categorías**, donde la reducción de datos supone descartar o seleccionar para el análisis parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta determinados criterios teóricos y prácticos. La categorización “consiste en el segmentación de elementos singulares o unidades, que resultan relevantes y significativas” (Monje, 2011) y “el análisis matricial es una estrategia utilizada en la investigación cualitativa, orientada a estudiar a profundidad las relaciones sociales” (Angel & Arbeliez , 2009).

3.5. Caracterización del área de investigación

3.5.1. Ámbito de estudios

La comunidad campesina de Llicllica Pucacancha se encuentra en el distrito José Domingo Choquehuanca de la provincia de Azángaro región Puno, con acceso aceptable por la cercanía a la capital del distrito. Dedicada a la actividad agropecuaria en gran proporción a la ganadera, con una población homogénea.

Figura 1. Identificación de área de estudio



Fuente: elaboración propia, a partir de Google maps 2017

3.5.2. Ubicación del distrito José Domingo Choquehuanca

José Domingo Choquehuanca tiene una superficie total de 69,73 km². Se encuentra situado al oeste de la provincia de Azángaro, en la zona norte del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano. Se halla a una altura de 3.888 msnm.³

3.5.2.1. Límites.

Por el Norte: distrito de Tirapata

³ Los datos fueron extraídos de la publicación que se muestra en WIKIPEDIA.

Por el Sur: distrito de Nicasio

Por el Oeste: distrito de Pucará

Por el Este: distrito de Santiago de Pupuja

3.5.2.2. Población.

El distrito de José Domingo Choquehuanca cuenta con 5,189 habitantes de los cuales el 64,21% se encuentra ubicado en el área urbana y 35.79% el restante en la zona rural. La densidad poblacional se estima en 42.27hab/Km².

Tabla 4. Características de la población

TIPO DE POBLACIÓN	URBANA	%	RURAL	%	TOTAL
POBLACIÓN DISTRITAL	3332	64.21	1857	35.79	5189
POBLACIÓN TOTAL HOMBRES	1637	64.32	908	35.68	2545
POBLACIÓN TOTAL MUJERES	1695	60.11	949	35.89	2644
POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS	2269	64.31	1259	35.69	3528
POBLACION SIN NIVEL EDUCATIVO DE 15 AÑOS A MÁS	257	52.66	231	47.34	488

Fuente: elaboración propia a partir del censo realizado por INEI 2007

3.5.2.3. Principales actividades económicas

A nivel distrital, en el área urbana las actividades principales son la cerámica, comercio y en las zonas rurales agropecuaria, alfarería con mayor incidencia en otros lugares.

Tabla 5. Ocupaciones principales a nivel distrital

Nº	Zonas urbanas	Zonas rurales
1	OBRERO	AGRICULTOR-CRIADOR
2	CERAMISTA	ALFARERO
3	COMERCIANTE	OBRERO
4	AGRICULTOR	COMERCIANTE
5	EMPLEADO	OTROS
6	ALBAÑIL	
7	CARPINTERO	
8	TRANSPORTISTA	
9	TRICICLISTA	

Fuente: Elaboración propia.

3.5.3. Ubicación de la comunidad campesina Lliclica Pucacancha

La comunidad campesina Lliclica pucacancha, está ubicado en el departamento de Puno, provincia de Azángaro distrito de José Domingo choque huanca. Está en la zona norte del distrito, a una distancia de 3.50 Km. Y aúna altitud de 3,872 m.s.n.m.

3.5.3.1. Limites

Norte: comunidad campesina Corazón de Jesús

Sur: capital del distrito (José domingo choquehuanca)

Este: comunidad campesina Sampedro Buenavista

Oeste: anexo Lloqeta

3.5.3.2. Población comunal

Hasta la última actualización, la comunidad cuenta con 39 comuneros empadronados, de los cuales 33 son varones y 6 mujeres como jefes de familia que hacen el 85% y 15% respectivamente y una población total de 163 habitantes

Tabla 6. Habitantes de la comunidad Lliclica Pucacancha

Comuneros calificados		Cónyuge	Hijos		Total
Varones	Mujeres	34	Varones	mujeres	163
33	06		46	44	

Fuente: elaboración propia a partir del plan estratégico participativo C.C. Lliclica Pucacancha.C.C.C.P.2008

3.5.3.3. Territorio comunal

La comunidad campesina Lliclica Pucacancha cuenta: con una área total de 610.17 Has, el 80% del total de territorio es aprovechable, para la agrícola y pastoreo, un 20% tierra roja sin vegetación, pero aprovechable para la agricultura y 10% se encuentra fuente de agua subterráneo (humedad).

Tabla 7. Territorio de la comunidad Lliclica Pucacancha

Tipo de tierra	Predio	Cantidad(Has)	Título	Registros Públicos
Originaria	Lliclica Pucacancha	210.17	Exped.deslinde y titulación	Ficha 3334 03/08/95
reestructuración	Chocorosi	400.00	Por Adjudicación	Tomo 28B Folio 411 05.12.96
Total		610.17		

Fuente: elaboración propia a partir de títulos y planos de la comunidad en plan estratégico participativo C.C. Lliclica Pucacancha.C.C.C.P.2008.

3.5.3.4. Actividades productivas**a). producción agrícola**

Los principales productos que caracteriza a la comunidad son: papa, quinua, kañihua y cebado estos son producidos para su autoconsumo los pocos excedentes son llevados al mercado local o vendidos a los intermediarios.

b). producción ganadera

La comunidad campesina cuenta con ovinos, vacunos los cuales están a cuidado de comuneros empadronados, las familias en gran parte cuentan con ganado, ovino, vacuno y en menores proporciones camélidas y gallinas. De este gran parte constituyen en ingresos económicos.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Plan de análisis de la información recopilada

Una vez realizada la etapa de recolección de la información a través de la aplicación de Instrumento cualitativo (entrevista semi-estructurada), se procedió a su transcripción y posterior análisis. Con los siguientes pasos:

En primer lugar se transcribieron las grabaciones de audio que se obtuvieron luego de aplicar la entrevista a cada fuente de información.

En segundo lugar se realiza la categorización, construcción de esquema matricial para la transcripción y análisis de las entrevistas⁴

En tercer lugar se construyeron Matrices de Análisis descriptivo, Las cuales contienen una síntesis general de lo más relevante de las entrevistas, por cada fuente de información. Este análisis se estructuró siguiendo los temas y sub-temas ya definidos con anterioridad.⁵

Cuarto lugar en función a los objetivos establecido para la investigación se expone resultados y discusión.

5.2. Resultados

Del discurso global de los comuneros calificados de la comunidad campesina Lliclica Pucacancha que participaron del estudio, se presenta los resultados en torno a los objetivos establecidos.

⁴ Ver anexo. C

⁵ Ver anexo. D

5.2.1. Individualismo en el régimen administrativo y gobierno en la comunidad campesina de Lliclica Pucacanca

5.2.1.1. Actitudes entorno a la asamblea comunal

Se muestra la dinámica de acciones que se desarrollaron en la asamblea, desde el momento de la convocatoria, desarrollo y la implementación de acuerdos, referido al comportamiento que se manifiesta en los comuneros, a continuación en la siguiente tabla se caracteriza:

Tabla 8. Características y actitudes en la asamblea comunal

Acciones	Comportamientos	
Convocatoria	<ul style="list-style-type: none"> - Faltas - Tardanzas 	<ul style="list-style-type: none"> - Poca valoración a la autoridad - Interés personal - Trabajo en otros lugares - Cambio climático (producción agrícola)
Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo nivel de participación - Poco interés por la comunidad - Miedos (represalias y enemistad) 	
Importancia	<ul style="list-style-type: none"> - Se establecen actividades (ganadería, agrícola y otros) 	
Implementación	<ul style="list-style-type: none"> - Bajos niveles de cumplimiento 	

Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

Según los resultados no todos los socios asisten a las asambleas comunales, ya sea de carácter ordinario o emergencia, para lo entrevistados esto se debe a la poca valoración hacia la autoridad, desinterés por la comunidad, cada uno busca el interés personal priorizando cuestiones familiares; las migraciones por mejores oportunidades de un sector de socios por lo que salen de la comunidad a trabajar en lugares distantes, se mostró también la poca producción agrícola por la las inclemencias de la naturaleza (heladas, ausencia de lluvia, granizadas) lo que los desanima cumplir con sus deberes, se mostró tardanza a las asambleas a pesar de las reiteradas llamadas de atención, algunos llegan tarde por atender a su ganado.

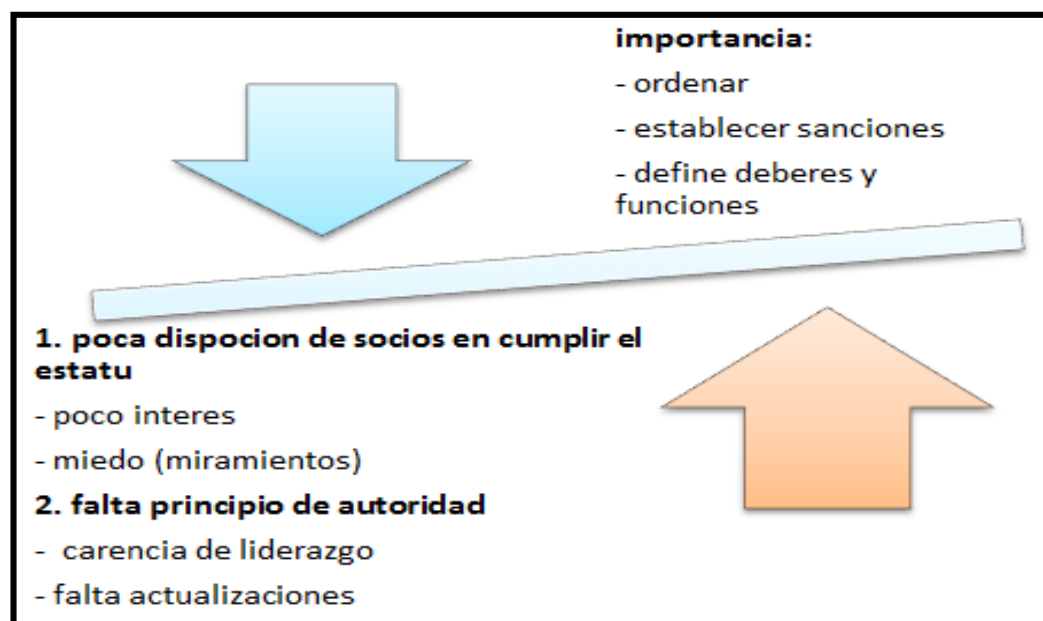
Se muestra en los resultados hay poca participación activa durante el desarrollo de la reunión, concentrándose las tomas de decisión aún sector reducidos de asistentes, para los entrevistados en gran parte se debe al desinterés por la comunidad, otro factor es el miedo a contradicciones o críticas que más adelante provocaría represalias, por otro lado se consideraron la importancia de las reuniones porque les permite tomar decisiones para actividades agropecuarias, por lo que señalaron que hace falta plan de

trabajo por parte de la directiva, pero en general todos los entrevistados expresaron que no se están cumpliendo los acuerdos alcanzados.

5.2.1.2. Actitudes sobre el estatuto comunal

El estatuto comunal establece procedimientos que enmarcan la vida y función en la comunidad, en los resultados se encontró discordancia.

Figura 2. Discordancia en el estatuto comunal



Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

Los entrevistados consideraron la importancia del estatuto comunal para el ordenamiento, establecimiento de sanciones, desempeño de funciones dentro de la comunidad, identificaron que lo establecido en el estatuto es debatido en las asambleas estatutarias para luego ser aprobado por mayoría calificada y establecer su vigencia plena.

El estatuto no es acatado por los socios debido a factores, primero: la predisposición de los socios calificados en cumplir lo establecido en el estatuto, para los entrevistados los comuneros no dan importancia a este documento, falta de interés para repasar o estar pendientes mediante la lectura, en especial para comuneros que son letrados, otros aspecto que consideran los entrevistados es la aplicación del estatuto genera desencuentros entre propios comuneros, la exigencia implica ganarse enemistad y cuando se establece sanciones por faltas, los afectados muestran su molestia, segundo: la ausencia de principio de autoridad de los directivos, para los entrevistados no hay

liderazgo de los dirigentes, no se está actualizando el estatuto, estos factores repercuten para la debilidad orgánica.

5.2.1.3. Actitudes en el gobierno comunal

Se consideran criterios relacionados a la elección de autoridades, la satisfacción en la representación y desempeño de funciones; el uso del tiempo es la pauta que orienta el comportamiento en los socios, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 9. Criterios en ejercicio de autoridad y la predisposición del tiempo

Acciones	Comportamientos (tiempo)	
Elección de autoridades	<ul style="list-style-type: none"> - Desinterés - Indiferencia - Poca voluntad 	Justificación
		<ul style="list-style-type: none"> - enfermos - no se benefician en la comunidad
Representación	<ul style="list-style-type: none"> - Desacuerdo(malestar) - Miedo a errores - Temor por cumplir expectativas 	Valoraciones
		<ul style="list-style-type: none"> - Poca satisfacción de los socios - satisfacción de socios por “obras”
Desempeño de funciones	<ul style="list-style-type: none"> - Falta capacitación y orientación - Desconocimiento de leyes comunales - Carencia de plan de acciones - Trabajo individual/ trabajo comunal - Poco cuidado de los bienes comunales 	

Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

Las formas de representación en la elección de autoridad comunal (junta directiva) que preside el gobierno comunal en dos años, los comités especializados (ganadería y agrícola) y la autoridad política comunal (teniente gobernador) todos ellos para un año de ejercicio del cargo.

En la elección de autoridades los entrevistados manifiestan que los socios en su mayoría no están dispuestos en asumir, ningún cargo de representación, mostrándose desinterés, indiferencia, falta de voluntad, según los entrevistados algunos se consideran como enfermos, no conocen, no se benefician de la comunidad, siendo la principal causa el tiempo, en la lógica de los socios el desempeño para ejercer los cargos demanda tiempo implica orientan esfuerzos para la comunidad, en consecuencia no hay disposición considerándolo como pérdida de tiempo desempeñar el cargo de autoridad.

Las autoridades elegidas se muestran descontentos con el cargo que están ejerciendo, las razones según los entrevistados señalaron “quita tiempo” lo que implica

que los comuneros no disponen de su tiempo en beneficio comunal, poniendo la cuestión personal primero, para una entrevistada otro factor es la inseguridad, temor a posibles errores o la no satisfacción a los demás; a pesar del descontento de los representantes, los entrevistados consideraron que los elegidos están obligados y no les queda otra que asumir el cargo; con relación a la valoración hacia la autoridad comunal de parte de los socios durante el ejercicio de su cargo, para los entrevistados no todos están satisfechos ni consideran el trabajo de las autoridades, algunos no toman importancia lo que se ha venido haciendo antes y ahora para la comunidad, otro entrevistado manifiesta que algunos socios aún no han desempeñado la directiva comunal y por desconocimiento critican pero una vez que son elegidos se dan cuenta lo que realmente pasa; ante la carencia de la gratificación comunal, para un entrevistado queda lo que se ha aprendido y conocido durante su ejercicio de autoridad, los comuneros anteponen para el reconocimiento del trabajo lo que se ve, lo material, físico “obras” como un indicador del desempeño de la autoridad, si no hay “obras” simplemente consideran que “ha pasado nombre nomas” es decir llevo el nombre del cargo sin resultado alguno para la comunidad.

La debilidad de las autoridades según los entrevistados por lo que no cumplen con sus funciones a cabalidad; consideraron que se debe a la falta de capacitación, orientación y conocimiento de las leyes comunales con el fin de identificar adecuadamente los problemas, otros aspecto que identificaron, es la poca coordinación entre directivos, no tienen plan de acciones y no hay gestiones para la comunidad lo que genera desconfianza de los socios hacia las autoridades, otro aspecto que se tomó en cuenta es el trabajo comunal que casi no funciona, lo que más resalta es trabajo individual, para el entrevistado muchos comuneros están cansados de trabajar para la comunidad.

Según resultados los directivos no toman importancia a la comunidad habiendo débil identificación y compromiso, se presenta abandono de cargos en algunos directivos, por dar mayor importancia a su trabajos personales; con relación al manejo del ganado comunal los entrevistados manifiestan que hay miramiento entre comuneros por la poca disposición de los socios en el cuidado del ganado y descuido de los comités de ganadería en la vigilancia y cuidado en la sanidad animal; descuido del comité agrícola por factores de poca producción debido a las repercusiones climáticas debilita

el trabajo comunal y sobre el manejo, la administración de los bienes comunales para los entrevistados en gran medida se lleva regularmente bien, pero también consideraron que habido la desaparición de algunos bienes y malversación de fondos comunales si bien esto no es recurrente pero sea venido dando a lo largo del tiempo.

5.2.2. Individualismo en el trabajo comunal en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.

5.2.2.1. Actitudes en el trabajo comunal

El trabajo comunal es el aporte de los socios para el beneficio de la comunidad, equivale al derecho de la comunidad por lo que los comuneros están obligados en trabajar.

Tabla 10. Actitudes en el trabajo comunal

Acciones	Comportamientos	
Convocatoria a la faena	<ul style="list-style-type: none"> . Faltas . tardanza 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo individual - Interés personal - Trabajos en otro lugares - Desobediencia
Valoración y Participación en faenas	<ul style="list-style-type: none"> - Solo cumplir la asistencia - Deficiente trabajo (calidad) - Importancia al trabajo personal 	
Sanciones	<ul style="list-style-type: none"> - No se establecen (miramientos) - Se les relega a últimos lugares en lista de padrón 	

Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

Según los entrevistados cuando se convoca a la faena comunal previo acuerdo en las reuniones o entre directivos, con excepción a los ancianos que son exonerados, no todo los socios asisten y no son puntuales, ocasionando que la actividad se desarrolle con cierto retraso y apresuradamente, los motivos que expresaron los entrevistados por la que los socios no asisten se debe a cuestiones familiares, donde las condiciones socioeconómicas (insuficiente ingreso económico), para cubrir estas necesidades de algunos socios hace que puedan ir a trabajar a lugares distantes de la comunidad, quedando pocos miembros de las familias que no se abastecen, por lo que muchos llegan tarde o no asisten, otros aspecto según los entrevistados es el poco interés por la

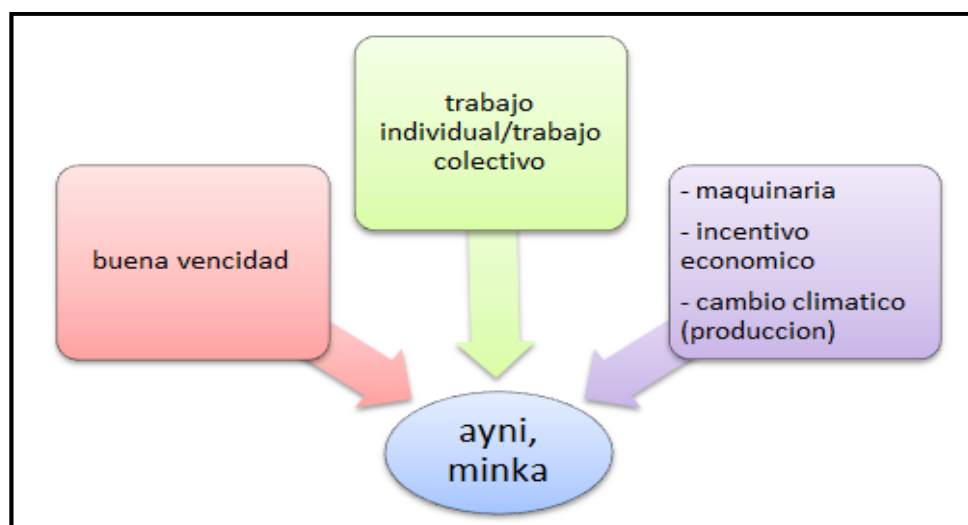
comunidad ya que se prioriza el trabajo individual, depende la voluntad en los socios en disponer su tiempo es decir cuando deciden asisten, otros señalan que no “sabía” no “se me comunico” en general hay una desobediencia generalizada en los socios.

Los trabajos que se realizan para la comunidad según los entrevistados no es del todo óptimo solo se realiza por cumplir, siendo el fin último la asistencia y no son del todo adecuados, habiendo un abismal diferencia entre el trabajo propio (familiar) que consideran se realiza pausadamente, ordenado y limpio, el desempeño para el trabajo comunal según los entrevistados no todos ponen empeño, para un entrevistado la condición de género es importante porque los varones trabajan más que las mujeres; las acciones de sanción que se toman los mismos que están estipulados en el estatuto comunal no se logran cumplir por decisión de los socios y autoridades, para algunos es porque hay miramientos entre comuneros, es ganarse enemistades y prepotencia de los socios, otro entrevistado señala que sea venido haciendo es modificar la lista es decir pasar a los últimos lugares a los que faltan reiteradas veces.

5.2.2.2. Reciprocidad: ayni, minka

Las formas de reciprocidad mediante ayni, minka, por influencia de factores internos y externos están siendo dejados de lado como prácticas cotidianas, vinculados en especial al sector productivo en la comunidad, en el siguiente gráfico se considera los factores que intervienen en los sistemas de trabajo del ayni y minka.

Figura 3. Factores que repercuten en el ayni, minka



Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

De acuerdo a los resultados las relaciones de reciprocidad en el trabajo, mediante la solidaridad en ayuda mutua y cooperación como una práctica comunal “se está perdiendo” en algunas ocasiones como practica se realiza entre vecinos cercanos, para los entrevistados depende en gran medida de las adecuadas relaciones vecinales, cuando están en un grado de confianza se practica y cuando sucede altercados o conflictos entre los vecinos la ayuda solidaria se interrumpe por desconfianza.

El ayni, minka como practica generaliza en la comunidad está perdiendo su uso cotidiano, se da prioridad al trabajo individual, los entrevistados identifican tres factores que están repercutiendo primero: la intervención y el uso de maquinarias en las actividades agrícolas y forrajes que desplazan a las herramientas manuales ancestrales y modernos, ejemplo “chaquitacla”, “segadera” este proceso de incorporación de maquinaria es parcial por lo que existe una hibridación de herramientas, segundo: los incentivos económicos como pago al personal que se contrata para un determinado trabajo específico, es uso del dinero es el elemento principal en las relaciones asimétricas en la comunidad, tercero: los factores naturales de las variaciones intempestivas en las condiciones climáticas (heladas, sequilla, exceso de lluvia, granizada) impactan en las actividades agrícolas (papa, quinua, cañihua) mermando su producción, por lo que estas actividades no son prioritarios para los comuneros; siendo remplazados con la crianza de ganado en primer orden los vacunos, ovinos y camélidos lo cual fortalece el trabajo individual sobre lo comunal.

5.2.3. El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.

Los entrevistados en un recuento consideraron en su inicio la comunidad como herencia ancestral en la tenencia comunitaria de tierras y la organización comunal era base de ayllus donde el espacio territorial era limitado para la agricultura por lo que la actividad principal del ayllu comunal era la cerámica, alfarería, la elaboración de ollas, recipientes de todo tamaño estos son intercambiados mediante trueque con otras regiones como Cusco, Puno y otros lugares con productos alimenticios (maíz, habas, y otros).llevados a ferias de distintos pueblos. A partir de la ampliación de terreno comunal después de la restructuración de tierras, periodo en que se distribuye tierras de las empresas asociativas durante (1986-1987) expedido por el gobierno de ese entonces, la agricultura desplaza a la cerámica y alfarería, con el pasar del tiempo disminuye esta

actividad, en ese periodo la organización comunal era sólida, para los entrevistados antes los comuneros eran puntuales, ordenados, estrictos, más activos y sobretodo mayor compromiso con la comunidad, en la actualidad se prioriza como actividad productiva principal la ganadería (carne, leche) y el comportamiento de los socios es individualista para los entrevistados, prevalece el interés personal sobre lo comunal, se genera desconfianza e egoísmo entre comuneros, factores que inciden y por la que la organización comunal en el presente se debilita.

Tabla 11. Actitudes de los comuneros en relación de antes-ahora

Acciones/ Comportamiento	Antes	Ahora
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Buena producción agrícola - Adecuada condición climática - Buena organización 	<ul style="list-style-type: none"> - Interés personal - Trabajo individual - Orientación a la producción agrícola
Costumbre	<ul style="list-style-type: none"> - Agradecimiento a la naturaleza - Visita a los cerros (viernes santo) - Fiestas navideñas 	<ul style="list-style-type: none"> - Se están perdiendo las prácticas.(costumbres)
Comportamientos	<ul style="list-style-type: none"> - Puntualidad - Obediencia - Cumplimiento de deberes - Respeto de menor a mayor 	<ul style="list-style-type: none"> - Es lo contrario

Fuentes: elaboración propia a partir de la sistematización de las entrevistas.

En la lógica antes-ahora para los entrevistados, el desarrollo comunal antes era mejor que ahora, la actividad agrícola (papa, quihua, cañihua) daba mayor producción por que las condiciones climáticas ayudaban y la organización comunal facilitaba, durante los últimos años para los entrevistados “la comunidad se ha trazado mucho” la cuestión personal se antepone a la necesidad comunal, se está perdiendo el interés en el trabajo comunal, con la diferencia que en actualidad los trabajos comunales solo se realizan por cumplir.

Las costumbres para los entrevistados, durante los últimos años no se ha fortalecido, perdiéndose muchas prácticas entre las cuales agradecimiento a la naturaleza (saymacuy), la visita a los cerros en viernes santo y otros son practicados con cierta regularidad, lo que en términos generales implica que los nuevos valores adoptados individualmente transgreden a los valores comunales.

En los comportamientos, para los entrevistados antes se practicaba la puntualidad, la obediencia, el cumplimiento de deberes, respeto de los menores hacia los mayores, para

una entrevistada es visible la brecha generacional que sea venido perdiendo las buenas practicas antes por los jovenes, otro manifiesta que la violencia política de los ochenta y los noventa afecto en la comunidad por los que ahora los comportamiento son lo contrario que antes.

5.3. Discusión

5.3.1. Individualismo en el régimen administrativo y gobierno en la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha

De acuerdo a los objetivos específicos de este estudio, se estableció identificar y describir la incidencia individualista en los regímenes administrativo y gobierno en la comunidad en función a las actitudes de los socios.

Los factores identificados de asamblea, estatuto y representación en los cuales se evidencio actitudes contrarios al comportamiento comunal.

Se considera a la ley general de comunidades campesinas (LGCC) N° 24656, que dice, la asamblea general como el órgano supremo de la comunidad, siendo la máxima instancia en tomar decisiones, acuerdos para lo cual la concurrencia de socios es importante. En los resultados se identificó actitudes de desobediencias, tardanza a las convocatorias y bajos niveles de participación, deficiencias en la implementación de acuerdos alcanzados.

Los comportamientos expresados, donde la poca valoración hacia la autoridad de parte de los socios ha llevado a perder respeto y obediencias en los directivos, afectando los procesos de gobernabilidad interna, si bien no es una tención o desencuentro total y caótica entre los miembros y las autoridades es decir no es el desentendimiento personal. Es un desentendimiento con ambas partes.

El poco interés por comunidad de las autoridades y los socios coincide, por lo que ambos asimilan características y valores propios del individualismo.

Tabla 12. Características del individualismo en la comunidad

Actitudes, valores	estructura orgánica
Conciencia “yo” (interés personal)	Todos somos (nosotros)

Independencia en decisiones	Depende de la comunidad
Elegir mis propias metas	Deberes establecidos (comunales)
Beneficio	Respeto hacia autoridades, mayores

Fuentes: elaboración propia a partir de análisis de las entrevistas.

La actitud en los socios coincide con los intereses personales que comunales, la discordancia entre lo comunal y lo personal es notoria porque cada uno presenta valores distintos, según Páez & Zubieta (s/f) los valores individuales se caracteriza por elegir sus propias metas, independencia (hacer mi propia vida), a diferencia de los valores colectivos presentan obediencia (cumplir deberes y obligaciones) disciplina (resistir tentaciones), respeto y honra hacia los mayores. Si el estatuto comunal como garante que enmarca la vida comunal, establece deberes y obligaciones a los miembros, se vuelve incompatible con la presencia de valores individualistas.

La autoridad de acuerdo a los resultados no está cumpliendo con su función por falta de liderazgo y desconocimiento el cual no es la causa de la debilidad institucional y gobernabilidad, es el resultado del desencuentro de dos valores comunales e individuales.

El ejercer la representatividad de la comunidad como autoridad, según los resultados, los socios no están de acuerdo ni dispuesto en asumir ningún cargo de autoridad, cuando ejercen sus funciones lo hacen por cumplir, es debido a que se contradice su propio “yo”, ser autoridad implica encontrarse en conflicto constante entre la meta, interés personal y liderar el bienestar colectivo. Este desencuentro de intereses de los socios y la comunidad nubla las metas, estancando posibilidades en la satisfacción de ambas partes.

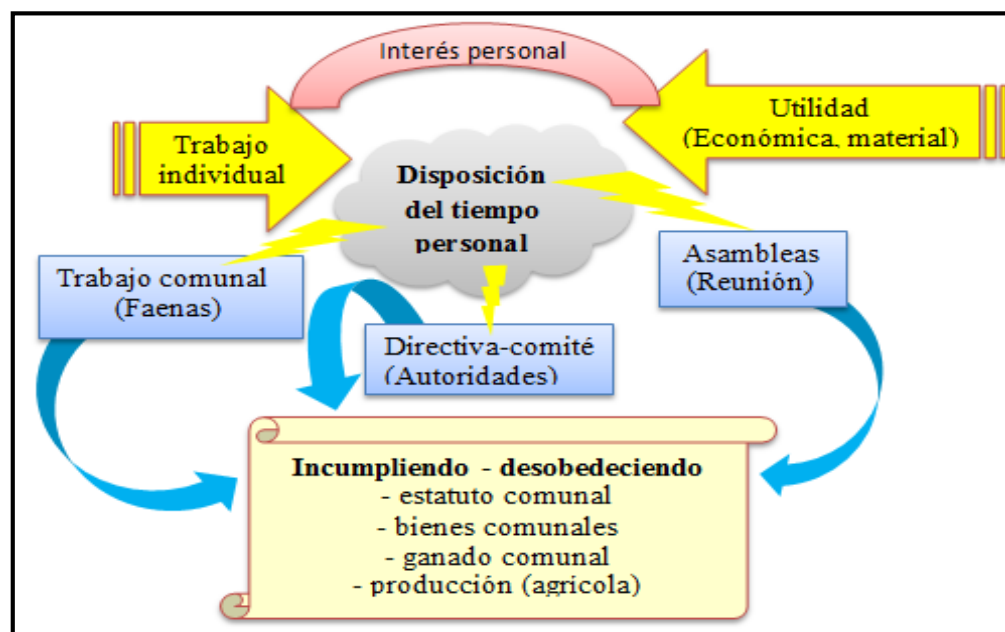
La estructura organizativa de la comunidad establecido en el estatuto y reconocidos por LGCC, se percibe la comunidad como una institución que deja de ser el espacio colectivo; los miembros han incorporado comportamiento guiados por valores individualistas, para los comuneros buscar oportunidad de trabajo fuera de la comunidad es una condición propia de las exigencias del mercado, los cambios en las comunidades campesinas según Diez (2008). Es debido la movilidad entre lo urbano y lo rural esta relación es cada vez más constante, la migración y retorno permite incorporar nuevos estilos de vida, practicas, alimentos, comida, música, vestido, en especial a las nuevas generaciones y crecimiento de la población rural.

Otro factor es el interés por la comunidad en función a intereses personales, lo que deriva en acciones que están guiados por el cálculo, según Ramírez (1997) la teoría de la acción racional explica la acción colectiva, donde las motivaciones del individuo es tratar de maximizar los beneficios, pero en este caso los beneficios en estructuras comunales no son individuales por lo que la omisión a la participación es válida, este proceso ayuda a comprender que la participación y no participación en las asambleas comunales es orientados por el beneficio personal, según los resultados gran sector de socios no participan en las decisiones es debido al poco interés por la comunidad porque no encuentran beneficios esperados.

Los estudios de Maya (2004). Considera la importancia al grupo, sentimientos compartidos, la satisfacción de necesidades y está en función al compromiso de estar juntos, por lo que identifica elementos, el sentido de comunidad, pertenencia, influencia, integración y satisfacción de necesidades. El sentido de la comunidad pierde su esencia por la inseguridad de satisfacción de necesidades en los miembros, cuando la lógica de su acción es guiado por valores individualistas, por lo que la pertenencia, influencia no siempre permiten la cohesión comunal para beneficios colectivos.

El uso del tiempo también es factor transversal según los resultados en el desempeño de funciones y el ejercicio de representación.

Figura 4. Disposición del tiempo en la organización



Fuentes: elaboración propia a partir de análisis de las entrevistas.

El uso del tiempo de los comuneros incide en todas las acciones que realizan, la predisposición del tiempo esta guiado por la utilidad y beneficio (económico, material), conjuntamente con el trabajo individual para compensar la utilidad, y satisfacerse el interés personal, actitud que viene de valores del individualismo donde los individuos se definen en su “yo” como una entidad autónoma que se distancia del grupo, priorizan sus metas personales que comunales esta forma de acción parte de una lógica que se ajusta al dominio de la racionalidad de medios – fines, para Max Weber (1994) esta forma de acción está determinada por expectativas, utiliza como condición o medio para el logro de fines las cuales son sopesados y perseguidos racionalmente, en esa misma lógica Ritzer (1996) considera que la racionalidad formal de Weber busca los medios óptimos para satisfacción de fines, en caso de las comunidad campesina los medios no son del todo claros, pero si los fines, y no deja ser una acción racional en el sentido en que busca desprenderse de aquellos medios que no le generan rentabilidad, según Traverro (2012) al explicar la racionalidad formal característico de la sociedad moderna occidental es base de la economía racional de (calculo, previsibilidad), en caso de las comunidad los socios se guía en función al cálculo, donde encuentra ganancia y su tiempo se orienta a la maximización de esa ganancia.

Bajo la lógica de la racionalidad, la orientación del tiempo personal no es para trabajos comunales, no se sienten a gusto en ser autoridades, incumplen con las asambleas comunales lo que desencadena en desobediencias de deberes e incumpliendo en sus funciones poniendo en crisis la vida comunal.

En relación a la administración de los bienes comunales, las debilidades que se muestran parten de la satisfacción y beneficios, es decir que ventaja personal se obtienen de los bienes comunales y cuan rentable son; realizar acciones para generar, administrar bienes comunales, en ese entender las acciones orientadas a ese propósito bajo las condiciones de beneficio, es ahí que las acciones colectivas presentan problemas para la consecución de bienes colectivos, esto sucede cuando hay un aprovechamiento individual de las acciones colectivas, en esa lógica para Marcus Olson, citado por Ramirez (1997) considera que cuanto más grande es el tamaño del grupo es menor el beneficio o incentivo individual para participar de la acción colectiva, debido a que se reduce el bien colectivo, hay menor posibilidad de beneficio individual por que los costos de la acción colectiva no compensan los beneficios, habiendo

menores probabilidades que exista un grupo privilegiado así como hay más probabilidades de aprovechamiento individual y son mayores los costos de organización.

Esta forma de acción racional no compensa el desempeño de funciones de la autoridad comunal, porque los bienes colectivos comunales son limitados y vigilados por socios, la disposición de estos bienes generalmente no gratifica los costos de la acción colectiva comunal, por lo que asumir representación comunal para cualquier socio no genera ventaja alguna más allá del prestigio, las autoridades no orientan esfuerzos para desarrollar los bienes comunales así como los socios se oponen no están dispuestos en aportar en el crecimiento de bienes colectivos comunales porque no compensan a los costos ni generan beneficios, en tal sentido la dinámica comunal se orienta a la acción individual pero en un espacio territorial comunal.

5.3.2. Individualismo en el trabajo comunal en la comunidad campesina de Llicillica Pucacancha.

El estudio considera al describir la incidencia del individualismo en el trabajo comunal, lo que provoca actitudes en faena y formas de reciprocidad.

En la LGCC considera en Artículo 22°. Señala el trabajo que los comuneros aportan, con su libre consentimiento, en beneficio de la Comunidad no genera necesariamente retribución salarial y no es objeto de un contrato de trabajo, estos trabajos se realizan mediante faenas que equivale al derecho de la comunidad de parte de sus miembros, por lo que los miembros de la comunidad están obligados a trabajar en las faenas a cambio de ocupar un espacio o reparto de tierras para sus actividades cotidianas.

Las formas de reciprocidad en el trabajo comunal, en los estudios de Alberti, Mayer (1974) considera que la reciprocidad es una dimensión económica que regulan los flujos de la mano de obra en bienes, servicios en las instancias de producción distribución y consumo que se desarrolla en un espacio sociocultural distinto, para Grillo (1993) la familia campesina andina está en trabajo colectivo (ayni, minka), según los resultados estas formas de ayuda y cooperación se están perdiendo como prácticas comunales, se reducen a las prácticas entre vecinos cercanos, lo que depende de las adecuadas relaciones, la confianza como productora de reciprocidad.

La investigación de Marcelo (2015) considera que se fortalece la reciprocidad en épocas de crisis más allá de los conflictos no se ha extinguido reaparece con otras matices, a pesar de las influencias del capitalismo la reciprocidad sigue vinculado al mercado. Las relaciones de reciprocidad no se descartan en la comunidad pero las formas de reciprocidad como el Ayni, Minka los principales están sujetos a modificaciones por la incorporación de nuevos valores, en función a la ganancia por lo que no conservan los valores primigenias eso se hace notorio cuando hay una sensación de que las formas de ayuda ya no se practican, se siente que está más lejos que cerca, en los modos operandi de los socios comunales.

Las formas de ayni, minka se están perdiendo como práctica cotidiana, según los resultados debido la intervención y el uso de maquinarias en las actividades agrícolas y forrajeras que desplazan a las herramientas manuales ancestrales, ejemplo “chaquitacla”, “segadera” este proceso de incorporación de maquinaria es parcial por lo que existe una hibridación de herramientas, según García (1984) considera que en América Latina somos resultado de la sedimentación, yuxtaposición entre cruzamiento de tradiciones indígenas, esta heterogeneidad es más multitemporalidad donde la industria no elimina la artesanía por lo que no es solo un proceso de hibridación socio cultural. Si bien hay una convivencia, complementariedad de herramientas de trabajo ancestral y moderno, pero significativamente repercute en los valores que conjuncionan la vida comunal, al individualizar el trabajo en desmedro de ayni y minka, pero esto no hace que se pierda la reciprocidad pero si lo convierte o lo instrumentaliza a estados de confianza y calculo.

Los incentivos económicos como pago al personal que se contrata para un determinado trabajo específico, este uso del dinero se convierte en el elemento principal para las relaciones asimétricas en la comunidad, el uso de dinero desvaloriza la esencia en el ayni, minka, el dinero no es propio de la comunidad es producto del proceso de la modernidad donde lo distinto no está en su uso, sino que las condiciones externas hacen que el dinero se convierta como principal y prioridad en desmedro de ayuda, cooperación y solidaridad, esta modernidad como considera Altomare (2005) cuyo funcionamiento descansa en el acto económico capitalista cuya acción racional como fin es la ganancia y su medio el cálculo, por consiguiente como define Wallerstein (2005) que el sistema mundo ha sido siempre economía mundo y es una economía mundo

capitalista, que provoca la colonización y dominación subjetiva, siendo el patrón moderno/colonial como tipifica Quijano(1988) porque abre brechas en las relaciones intersubjetivas.

Los efectos del cambio climático (CC) entendiéndose como.

(...) un cambio en el estado del clima que puede ser identificado por cambios en la media y/o la variabilidad de sus propiedades y que persiste durante un período extenso, típicamente décadas o más. El cambio climático puede ser por los procesos internos naturales o por fuerzas externas, o bien por persistentes cambios antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso del suelo (IPCC, 2012), citado por (Lavell, 2012).

Las variaciones intempestivas en las condiciones climáticas (heladas, sequilla, exceso de lluvia, granizada) impactan en las actividades agrícolas (papa, quinua, cañihua) mermando su producción, estudio de las influencias del C.C. considera.

Hay un creciente abandono de la actividad agrícola debido a que presenta muchos riesgos al intensificarse el periodo de heladas, sequias y granizadas. Ello ha provocado cambios en los sistemas productivos como la incorporación de cultivos de corto periodo vegetativo o poco exigentes al recurso agua (Ruiz & Ricse, 2014).

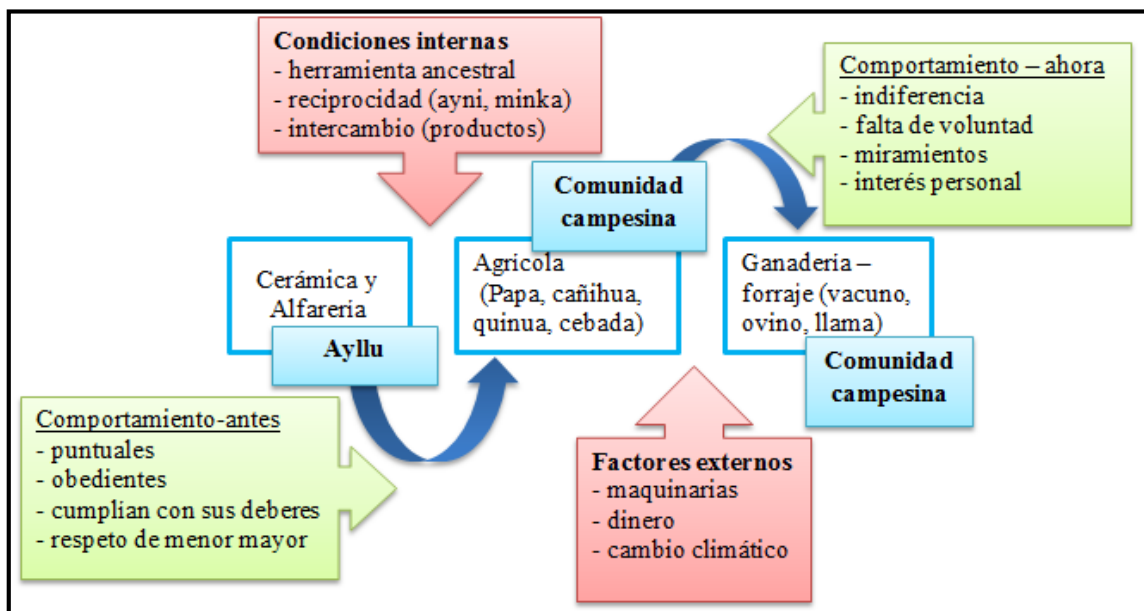
Por lo que estas actividades agrarias no son prioritarios para los comuneros; y están siendo remplazados con la crianza de ganado en primer orden vacunos, ovinos y camélidos en ese mismo estudio identifica que “los efectos ambientales del CC han llevado a los productores a mejorar la crianza ganadera (ganadería «estabulada»), a la tecnificación y a la incorporación de la siembra de pastos cultivados en terrenos de cultivo bajo riego” (Ruiz & Ricse, 2014) La aspiración de los comuneros está orientado a buscar mejorar la ganadería como actividad productiva principal el cual fortalece el trabajo individual sobre lo comunal.

5.3.3. El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.

Considerando los dos objetivos específicos, se hace una síntesis totalizadora, de acuerdo a los resultados obtenidos en la administración, gobierno comunal y trabajo comunal, de las incidencias del individualismo en la organización comunal, proceso que se viene presentado antes - ahora a partir de las actividades productivas y los comportamientos.

La comunidad como base de la actividad productiva agropecuaria, en torno al cual se ha venido desarrollando la organización comunal.

Figura 5. Comportamientos en función a la actividad productiva



Fuentes: elaboración propia a partir de análisis de las entrevistas.

En la comunidad campesina Lliclica Pucacancha los cambios están vinculados entre sí, los sistemas de producción, formas de organización y comportamientos de los miembros influidos por factores internos y externos. Este tránsito de periodos está marcado en su primer momento por la fortaleza del sentido de comunidad, los valores son colectivos con arraigo a identidad y pertenencia, proceso en que los valores individualistas no están ni orientan las subjetividades de los miembros por lo que no afecta la vida comunal. En el sistema de ayllus se orientaba bajo la lógica Tahuantinsuyo la organización; la actividad productiva era compatible con las condiciones internas de reciprocidad (ayni, minka), formas de intercambio y el uso de herramientas manuales, donde los miembros se comportaban en funciones a valores

colectivos, este proceso se desarrolló también en sus inicios en que es reconocido como comunidad campesina.

Las características en el periodo de ayllus como actividad principal estaba orientado por cerámica y alfarería, durante la vida comunal (comunidad campesina) periodo en que se orientó como prioritaria la actividad agrícola (papa, quihua, cañihua) generaba mayor producción por que las condiciones climáticas ayudaban y la organización comunal facilitaba, donde las costumbres ancestrales eran la guía espiritual en su organización con distintas prácticas de agradecimientos, se fortalecía comunalmente por que los comportamientos en la lógica de antes se practicaba la puntualidad, la obediencia, el cumplimiento de deberes, respeto de los menores hacia los mayores.

Los procesos influidos por factores externos posteriores a la reestructuración de tierras (1986-1987), no es posible precisar con exactitud, considerando que la profundización de los cambios y la globalización en el proceso de modernización, la aplicación de ajuste o consenso de Washington en los 90 y la masificación en formas de comunicación, mayor movilidad y conectividad entre áreas rurales y urbanas, en intercambio de mercancías, consumo, nuevos bienes, migración en busca de trabajos todo estos factores no están ajenos a la vida comunal, los miembros asimilan e incorporan en sus vidas cotidianas, pero no necesariamente la institución comunal y organización comunal. Las consecuencias de este proceso se expresan en comportamientos donde prevalece el interés personal por encima de todo, propio de actitudes individualistas, el estudio realizado por Herrera (2009). Considera que por la incidencia de del individualismo contemporáneo, se presenta la pérdida de protagonismo de las instituciones tradicionales referentes, incorporación, apropiación de nuevos hábitos urbanos propiciando un deterioro paulatino de las relaciones sociales ocasionando la transculturización de las comunidades campesinas, cambios en el sistema de producción esto asociados con la incorporación de nuevas tecnologías y la tecnificación. Por otro lado los cambios asociados al modelo occidental, desde la concepción de Estados – Nación han marginado al sector rural, el modelo capitalista de consumo debilita las sociedades rurales, mayor migración e influencia de los medios de comunicación.

Se considera la incidencia individualista como agente que ocasiona, eso no implica reconocer como la causa inmediata de los cambios, el individualismo no es causa es un medio, porque el individualismo es un resultado de otros factores que está directamente asociados con la modernidad/dominación y capitalismo. Las acciones orientadas con calculo mediante las cuales se expresa el individualismo es producto de una la racionalidad instrumental, entendiéndose esta racionalidad desde Horkheimer (1973) que considera que en su inicio la razón como constitutivo de la nación expresa justicia, igualdad, felicidad, democracia fundado en la razón objetiva a esta razón el interés egoísta como núcleo central de la ideología del liberalismo sofoca los valores tradicionales, por esta tención “más tarde el contenido dela razón se vuelve voluntariamente reducido al contorno de una parte de solo una parte de su sentido...abandonar su autonomía la razón se ha convertido en instrumento” (Horkheimer; 1973) la razón al instrumentalizarse convertida en una utilidad, “la razón aparece totalmente sujeta al principio social, su valor operativo, el papel que desempeña en el dominio sobre los hombres y su naturaleza, ha sido en criterio exclusivo” (horkheimer; 1973).

Esta razón al instrumentalizarse adopta una especie de materialidad y ceguera, las nociones inherentes a la razón como igualdad, justicia, tolerancia son todavía metas pero sin vinculación a la realidad objetiva. Bajo esta lógica los miembros de la comunidad en un inicio son guiados valores de la razón objetiva establecidos en sus prácticas cotidianas, en el estatuto, LGCC, al incorporar como afirma Aníbal Quijano por la hegemonía de la modernidad/colonial que significo la racionalización de la existencia social, donde “la acción esta guiado por el cálculo de los medios; siendo racional la conducta exitosa, aquella que ha utilizado los medios más adecuados para alcanzar un determinado fin”(Germana, 2009), permite que los socios guiados por el interés egoísta tomen acciones guiados por calculo, por lo que los valores colectivos quedan simplemente desvinculados de la realidad objetiva.

Para Aníbal Quijano según Germana (2009) la razón burguesa se impuso a la razón histórica que implica, “una promesa de existencia social racional, en tanto que promesa de libertad, de equidad, de solidaridad, de mejoramiento continuo de las condiciones materiales de esa existencia social, no de cualquier otra.” (Quijano, 1988), esta forma de dominio de esta razón instrumental los “...individuos valoran su propio si mismo de

acuerdo con el valor de mercado y aprender lo que son a través de lo que les acontece en la economía capitalista” (Horkheimer & Adorno, 1998), los socios comunales son atrapados por valores que los vuelve individualistas, durante los últimos años para los entrevistados “la comunidad se ha trazado mucho” la cuestión personal se antepone a la necesidad comunal perdiéndose el interés en el trabajo comunal, indiferencia, miramientos, falta de voluntad, donde en actualidad los trabajos comunales solo se realizan por cumplir por lo que se fortaleció el trabajo individual.

La comunidad se encuentra en una situación compleja por el desencuentro y conflicto interno permanente entre la estructura organizativa institucional que se instauró desde la vida en ayllus con lazos comunales entre los miembros asociados de la comunidad campesina que en su inicio vivían con valores colectivos, por la influencia externa se está instaurando nuevos modos operandi, hábito del sistema mundo moderno/capitalista los han hecho adoptar valores individualistas.

VI. CONCLUSIONES

En el desarrollo de la tesis hemos buscado comprender las acciones y el comportamiento individualista de los comuneros que debilitan los valores comunales lo que repercute en la organización comunal, identificamos la incidencia del comportamiento individualista en la administración y gobierno comunal, asimismo describimos la incidencia individualista en el trabajo comunal y finalmente analizamos las repercusiones en el proceso comunal de antes con la actualidad en su sentido de organización.

Primera: Existe ausencia y tardanza de los socios a las asambleas comunales, mostrándose niveles de participación bajos, reduciéndose a un sector la toma de decisiones, por lo que los acuerdos alcanzados se cumplen parcialmente, por otro lado el estatuto que establece criterios y ordenamiento no es del todo acatado; en las elecciones para designar la junta directiva los comuneros no están dispuestos en ser autoridad comunal, durante ejercicio del cargo los directivos son deficientes en su desempeño por lo que no cumplen cabalmente sus funciones, así como los socios no solo no están satisfechos sino que tampoco reconocen ni valoran las acciones de las autoridades.

Segunda: Se presentan ausencias a las faenas, para los trabajos comunales otros llegan tarde por lo que las actividades previstas se retrasan, el desempeño de los socios durante los trabajos es deficiente porque realizan solo por cumplir. El masivo uso de las maquinarias para las actividades agropecuarias, el incentivo económico en trabajos y la incidencia del cambio climático modifican los modos de producción, orientan al trabajo individual que al trabajo comunal afectando a las formas de reciprocidad ayni, minka.

Tercera: El interés personal y la poca disposición de tiempo en los socios, orientan a acciones individuales orientados por preferencia material, guiados por acción calculista. Los procesos comunales han cambiado, antes en la organización comunal primaba valores colectivos de respeto y obediencias.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Contribuir mediante la comprensión a través estudios y propuestas en la consolidación de una nueva institucionalidad comunal que su supere los desencuentros entre los hábitos individualistas adoptados por los comuneros y las estructuras tradicionales sobre las cuales descansa la organización comunal, el cual no implica anular la vida comunal sino ayudar a la resignificación del proceso comunal para establecer la razón liberadora frente a la razón instrumental.

Segunda: Se debe considerar antes, durante la implementación de políticas públicas, e iniciativas de diferentes niveles de gobierno y los apoyos de cooperación mediante empresas privadas, ONGs en favor del desarrollo rural, el comportamiento de los comuneros a través de estudios sobre subjetividades lo que permitirá identificar la situación organizacional, en función a esta consideración se debe reorientar los proyectos a implementar, lo que ayudaría a tener mejores resultados y sostenibles en el tiempo.

Tercera: Los estudios sobre procesos sociales en poblaciones rurales, al utilizar el concepto “individualismo” como la causa de los cambios sociales, no es lo más correcto por que no ayuda a entender la dimensión del problema en el sentido de su origen. Por lo que el individualismo debe ser estudiada como un medio que facilita al cambio social, en ese sentido el presente estudio identifica la incidencia del individualismo como un medio que ocasiona cambios, por lo que recomendamos necesario realizar estudios sobre las causas del individualismo, lo cual ayudara proyectar una teoría más completa sobre los cambios sociales ocasionados por el individualismo e incorporar a los estudios de cambio social las repercusiones de los efectos del cambio climático.

VIII. REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

- Alberti, G., & Mayer, E. (1974). Reciprocidad andina: Ayer y Hoy. En G. Alberti, & E. Mayer, *Reciprocidad e intercambio en los Andes Peruanos* (págs. 13-36). Lima: IEP.
- Angel, M., & Arbeliez, N. (2009). *Hacia la consolidacion colectiva SERES, Instituto Rosarista de accion social "Rafael Arenas Angel": fines y medios de accion* . Rosario: Universidad del Rosario .
- Berman, M. (1998). *Todo lo solido se desvanece en el aire*. Madrid: siglo XXI editores.
- Bernstein, R. (1995). *Haberman y la modernidad* . Mexico DF: REI.
- Blum, V. (1994). Modernizacion y crisis: La economia campesina en el sur andino del Peru . En T. Linck, *Agricultura y campesinado de America Latina, mutaciones y recomposiciones* (págs. 90-96). Mexico DF: Fondo Cultura Economica .
- Castillo, P., & Delcastillo, L. (2011). *Derechos de las comunidades campesinas / principales normas y reglamento* . Lima: CEPES-Heifer Project International.
- CEPES. (2000). *Modelo de estatuto de las comunidades campesinas*. Lima : CEPES
- Diez, A. (2008). Nuevos retos y nuevos recursos para la comunidades campesinas . En A. Diez, *tenciones y transformaciones en comunidades campesinas* (págs. 21-35). Lima: UPCP - (CISEPA).
- Freidin, B. (2017). El uso de despliegues visuales en el análisis de datos cualitativos: ¿Para qué y cómo los diseñamos? En V. Dabenigno, B. Freidin, P. Borda, & M. Guelman, *estrategias para el analisis de datos cualitativos* (págs. 72-109). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, FCS- UBA.
- Fuenzalida . (1970). *Poder, raza y etnia en el Peru contemporaneo en: indio y el poder en el poder*. Lima: IEP.
- Garcia, N. (1984). *Culturas hibridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad* . mexico DF: Grijalbo SA.
- Gomez, M. (2009). *Introduccion a la metodologia de la investigacion cientifica* . Cordova : Brujas .
- Grillo, E. (1993). *La cosmovision andina de siempre y la cosmologia occidental moderna en: ¿desarrollo o descolonizacion en los andes ?* Lima: PRATEC.
- Herrera, M. (2009). *Individualismo contemporáneo y sociedades rurales – una aproximación histórica y conceptual de sus orígenes* (tesis de maestria), Pontificia Universidad Javeriana, Bogota, Colombia. .
- Horkheimer, M. (1973). *Critica de la razon instrumental*. Buenos Aires : SUR. SA.

- Horkheimer, M., & Adorno, T. (1998). *Dialectica de la ilustracion* . Madrid: Trotta.S.A.
- Lavell, A. (2012). *La adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo: reflexiones e implicancias*. Lima: proyecto inversion publica y adaptacion al cambio climatico - GIZ/Flacso.
- Lopez, D. (2014). La reciprocidad como lazo social Fundamental entre las personas y con la Naturaleza en una propuesta de trasformacion societal . En B. Marañon, *Buen vivir y descolonialidad critica al desarrollo y la racionalidad instrumentales* (págs. 99-120). Mexico DF: UNAM-IIIE.
- Marcelo, R. (2015). *La reciprocidad como expresión socio-cultural en épocas de expansión del capitalismo actual: el caso del caserío de malvado (comunidad campesina de pararán-recuay)*, (tesis de Pregrado), Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Peru.
- Marcuse, H. (1993). *El hombre unidimensional, ensayos sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada* . Barcelona : Planeta .
- Martinez, M. (2006). La investigacion cualitativa (síntesis conceptual). *investigaciones en psicología IIPSI*, 123-146.
- Mayer, E. (1974). Las reglas del juego en la reciprocidad andina. En G. Alberti, & E. Mayer, *Reciprocidad e intercambio en los Andes Peruanos* (págs. 37-65). Lima: IEP.
- Mayer, E., & Zamalloa, C. (1974). Reciprocidad en las relaciones de producción. En G. Alberti, & E. Mayer, *reciprocidad e intercambio en los andes peruanos* (págs. 66-85). Lima: IEP.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Orlove, B. (1974). Reciprocidad desigualdad y dominación. En G. Alberti, & E. Mayer, *reciprocidad e intercambio en los andes peruanos* (págs. 290-321). Lima: IEP.
- Páez, D., & Zubieta, E. (2004). Dimensiones culturales. Individualismo-Colectivismo como Síndrome Cultural. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos, & E. Zubieta (Coords.), *Psicología social, cultura y educación* (pp. 55-73). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Puga , M. C., Peschard, J., & Castro, T. (2007). *hacia la sociología*. mexico DF: Pearson.
- Quijano, A. (1988). *Modernidad, identidad y utopías en América Latina* . Lima: Sociedad y Política Ediciones .
- Ramirez, G. (1997) *Estructura económica andina, racionalidad campesina y organizaciones de “cooperación” para el “desarrollo” análisis teórico y estudio del caso de chinchero (cusco, Perú), en el período 1980-1992*. (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

- Ritzer, G. (1996). *La macdonalizacion de la sociedad, un analisis de la racionalizacion en la vida cotidiana* . Barcelona: Ariel.SA.
- Ruiz, W., & Ricse, J. C. (2014). Sistemas agrícolas en comunidades alto andinas. Percepciones de los pequeños productores frente al cambio climático. En W. Jungbluth.M, *Peru hoy: cambio climatico. poder, discursos y practicas* (págs. 199-217). Lima: Centro estudios y Promocion del Desarrollo DESCO.
- Solis, H. (2011). Max Weber: aproximacion a la actualidad de un clasico. En J. Ramirez , & A. C. Morquecho, *repensar a los teoricos de la sociedad* (págs. 15-40). Mexico DF: Universidad Guadalajara.
- Stanvenhagen R. (1975). *Siete tesis equibocadas sobre America Latina, en: dominacion y subdesarrollo*. Lima: INIDE.
- Touraine, A. (1998). *Igualdad Diversidad, las nuevas tareas de la democracia* . Mexico DF: Fondo Cultura Economica .
- Uribe, C. (2008). *Un modelo para armar Teorias y conceptos de desarrollo* . Lima: UPCP.
- Wallerstein, I. (2005). *Analisis de sistema mundo* . mexico DF: siglo XXI.
- Weber, M. (1994). *Economia y sociedad* . Madrid: Fondo Cultura Economica .

HEMEROGRAFÍA

- Contreras, F. (2006). Estudio critico de la razon instrumental en Adorno y Horkheimer. *revista cientifica de informacion y comunicacion* , (3), 63-84.
- Garcia, N. (1997). Culturas hibridas y estrategias comunicacionales . *Estudios sobre culturas contemporaneas*, 3(5), 109-128.
- Germana, C. (2009). Una epistemologia otra. la contribucion de anibal quijano a la reestructuracion a las ciencias sociales de America Latina. *SOCIOLOGICA*, 1(1), 49-67.
- Gimenez, G. (1995). Modernizacion, cultura e identidad social. *ESPIRAL, estudios sobre estado y sociedad*, 1(2), 35-55.
- Jordana, J. (2007). Produccion y percepcion de bienes publicos en la logica de accion colectiva . *revista internacional de sociologia (ris)*, 65(46), 37-61.
- Mamani, S. (2014). Agricultura y competitividad territorial. *Investigacion* , 5(3), 101-114.
- Maya, J. (2004). Sentido de comunidad y potenciacion comunitaria. *apuntes de Psicologia*, 22(2), 187-211.
- Robles, R. (2004). Tradicion y modernidad en las comunidades campesinas . *Investigaciones Sociales*, 8(12), 25-54.

Ortega, J., & Pacheco, V. H. (2013). Anival Quijano y Bolivar Echeverria, dos lecturas sobre la modernidad . *Oximora*, (2),124.

Payo, J. (2004). sentido de comunidad y potencia . *apuntes de sociologia*, 22(2), 187-211.

WEBGRAFÍA

Altomare, M. (2005). *Modernidad y subjetividad en la sociologia de Max Weber racionalidad puritana y la racionalidad capitalista*. Recuperado de http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/246/Modernidad_y_subjetividad.pdf?sequence=1.

Calderon, M. (2004). *Reflecciones entorno a las(s) identidad(es): modernidad, posmodernidad y America Latina* . Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/download/4390/4220>.

Casino, H. (s/f). *Crititica de la modernidad en America Latina en le pensamiento de H.C.F. Mansilla* Recuperado de [:http://vbn.aau.dk/files/62799598/SyD8_cancino1.pdf](http://vbn.aau.dk/files/62799598/SyD8_cancino1.pdf).

Diez, A. (s/f). *Organizaciones e integracion en el campo peruano despues de las politicas neoliberales*. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100929015028/10hurtado.pdf>.

Dubet, F. (s/f). *De la sociologia de la igualdad a la sociologia del sujeto*. Recuperado de http://www.academia.edu/1117190/De_la_sociolog%C3%ADa_de_la_identidad_a_la_sociolog%C3%ADa_del_sujeto.

EL peruano (14 de abril de 1987) ley general de comunidades campesinas, ley N° 24656. Recuperado de <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per20093.pdf>

Google, (07 agosto 2017). [Mapa de José Domingo Choquehuanca Puno, Perú en Google maps]. Recuperado de <https://www.google.es/maps/place/Jos%C3%A9+Domingo+Choquehuanca,+Per%C3%BA/@-15.0291671,-70.3476049,15z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x9167d6d2f929a547:0x164b8c217beca014!8m2!3d-15.0308247!4d-70.3375571>

Esteva, C. (s/f). *Ayni Minka y Faena en los Chincheros Cusco*. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/REAA/article/view/REAA7272220309A/25422>.

Hernandes, R. (1993). *Teoria sobre campesinado en America Latina: una evaluacion critica*. Recuperado de <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RCA/article/viewFile/17606/18373>

Instituto Nacional Estadistica e Informatica (07 agosto de 2017). Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/>

- Lopez , & Valero, J. (1993). *Uso y tenecia de tierra en Puno*. Lima: Recuperado de http://www.cepes.org.pe/debate/debate27/02_Articulo.pdf.
- Lopez, C. (1988). *la critica de la racionalidad tecnologica en Herbert Marcuse*. Recuperado de <http://docplayer.es/15167900-La-critica-de-la-racionalidad-tecnologica-en-herbert-marcuse.html>.
- Mir, A. (s/f). *El individualismo metodologico de Raymon Boudon*. Recuperado de <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/article/view/16733/14967>
- Palma, S. (s/f). *Desarrollo, Modernidad y Vida Cotidiana*. Recuperado de <http://www.creas.org/recursos/archivosdoc/entramado/06-02/desarrollo.pdf>.
- Quijano, A. (s/f). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y America Latina*. <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Anibal%20Quijano.pdf>.
- Quijano, A. (s/f). *quetal raza*. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/0B8i_fahFU7-hcHZnMkFtX2FVcjg/edit?pref=2&pli=1.
- Ramires, R. M. (2000). *Razon y Racionalidad.una dialectica de la modernidad* . mexico DF. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/105/10502102.pdf>.
- Travero, J. (2012). Max Weber y el proceso de racionalizacion occidental: consideraciones en torno asu influjo sobre la tipologia de la dominacion legitima . *VII jornadas de socilogia de la Universidad Nacional de la Plata "Argentina en el esenario Latino Americano actual: debate desde las ciencias sociales"* (págs. 1-20). La Plata. Recuperado de <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/actas/Trovero.pdf>
- Wikipedia (07 agosto 2017). *Distrito de José domingo choquehuanca*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_José_Domingo_Choquehuanca

Documentos Comunales revisados

- Comunidad Campesina Lliclica Pucacancha. (2008). *Plan estratégico participativo*. Puno, Centro de Capacitaciones Campesinas Puno – CCCP.
- Comunidad Campesina Lliclica Pucacancha. (2013). TESTIMONIO. “*Modificación parcial del estatuto*”. Número 6911. Puno, Notaria, E. Marina Centeno Zavala.

-ANEXOS-

ANEXO. A: matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	DIMENSIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODO
<p>problema general ¿Cómo incide el individualismo en la organización comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha: 2016?</p>	<p>Objetivo general Describir el individualismo en la organización comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha: 2016</p>	<p>Concepto Actitud</p>	<p>Comportamiento</p>	<p>Diseño Es cualitativo, se hace descripción y análisis para comprender Universo: Total de números de comuneros asociados 26</p>
<p>problema específicas A. ¿Cómo incide el individualismo en el sistema de trabajo comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha? B. ¿Cuál es la incidencia del individualismo en el régimen administrativo y gobierno de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha?</p>	<p>Objetivos específicas A. Describir la incidencia individualista en el trabajo comunal de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha. B. Identificar la incidencia en el régimen administrativo y gobierno de la comunidad campesina de Lliclica Pucacancha.</p>	<p>Concepto 1. Administración y gobierno comunal</p>	<p>Asamblea comunal - Asistencia a reuniones - Estatuto Directiva comunal - Elección de autoridad - Representación - Desempeño en funciones</p>	<p>Muestra: Muestra por cuotas, (no probabilistas) comunero asociados: varones(3), mujeres(2), Tercera edad(1) TOTAL: 6 comuneros asociados (testimonio notarial N°6911 del 2013)</p> <p>Estrategias: encuentro en domicilio del comunero</p>
		<p>2. Sistema de trabajo comunal</p>	<p>➤ Trabajo comunal - faenas comunales ➤ Trabajo familiar - solidaridad - ayni, minka</p>	<p>Instrumentos: Entrevista semi-estructura Técnicas de procesamiento Mediante análisis matricial</p>

ANEXO. B: guía de entrevista

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA
GUIA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

Nota: la entrevista se realizara de acuerdo a la muestra, comuneros registrados o calificados, y también tiene que ser comuneros notables. Esta entrevista identifica el comportamiento de los comuneros respecto a:

I. ADMINISTRACIÓN Y GOBIERNO COMUNAL**A. ASAMBLEA Y ESTATUTO COMUNAL**

- ❖ Todos los comuneros asisten a las asambleas comunales. Se respeta la puntualidad
- ❖ Como consideras la participación de los comuneros en las asambleas comunales. La participación es activa o pasiva.
- ❖ Los acuerdos en las asambleas comunales están logrando la orientación en el desarrollo de la comunidad. En qué sentido
- ❖ Las asambleas comunales se llevan en marco de respeto entre comuneros y directivos
- ❖ Se cumplen los acuerdos de las asambleas comunales.
- ❖ Consideras que el estatuto comunal es importante.
- ❖ Crees que los comuneros conocen el estatuto comunal. Y se actúan tal como dice el estatuto.
- ❖ Se están cumpliendo los acuerdos alcanzados en el estatuto comunal. ¿Por qué?

C. JUNTA DIRECTIVA Y COMITÉS ESPECIALIZADOS

- ❖ Los comuneros como miembros activos, cuando se trata de elecciones están dispuestos a asumir cualquier cargo directivo.
- ❖ Consideras como directivo se sienten contento cuando ocupa un cargo.
- ❖ Los comuneros valoran, reconocen los trabajos de los directivos.
- ❖ Los directivos durante estos últimos años crees que están cumpliendo sus funciones como debe ser. Para su opinión crees que falta mayor compromiso de los directivos con la comunidad.

- ❖ Los directivos están administrando bien los bienes (local comunal, materiales, económicos, ganadería, agrícola, territorio comunal) de la comunidad.

II. TRABAJO COMUNAL

A. FAENA COMUNAL

- ❖ Todos los comuneros asisten a las faenas comunales. Se respeta la puntualidad
- ❖ En las faenas comunales todos trabajan igualmente.
- ❖ En las faenas (agrícola, ganadera y otros) que se hace buen trabajo para la comunidad. O solo se traba por cumplir.
- ❖ Se están tomando acciones para a aquellos de comuneros que no cumplen con las faenas comunales.

B. RECIPROCIDAD: AYNI, MINKA

- ❖ Los comuneros se ayudan unos a otros, en las actividades agropecuarias.
- ❖ El ayni y el minka se están practicando entre comuneros.

III. ENTREVISTAS: ENTORNO AL PROCESO COMUNAL, EN EL PASADO Y ACTUALIDAD EN LA ORGANIZACIÓN COMUNAL.

- ❖ Los comuneros y la comunidad en general, con lo que era antes sea avanzado o lo pasado fue mejor que ahora.
- ❖ Se han perdido las prácticas, como costumbres del pasado o fortalecido
- ❖ Cómo se comportaban los comuneros antes, y Cómo es ahora
- ❖ Cómo era la organización comunal antes, y Cómo es ahora

ANEXO. C: categorización, construcción de esquema matricial en la transcripción y análisis de las entrevistas

MATRIZ: ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	CITAS DE TRANSCRIPCIÓN / SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	
			Estatuto comunal	
		1.2	Elección de autoridad	
			Representación	
			Desempeño en funciones	
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	
		3.2	Los costumbres	
		3.3	Comportamiento	
		3.4	Organización	

ANEXO.D: matriz de análisis descriptivo por cada entrevistado

N°01. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERA CALIFICADA (MUJER)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	<p>La entrevistada considera que no todos asisten a las reuniones comunales aunque no son en gran cantidad, las razones de incumplimiento puede considerarse a que no exista un compromiso necesario con la autoridad comunal (presidente) y la puntualidad no es práctica constante de los comuneros, salvo en casos cuando existe reiteradas llamas de atención.</p> <p>La participación en las reuniones es pasiva, considera que son muy pocos los que participan durante el desarrollo de la reunión y un gran sector de los comuneros solo asisten o esta su presencia. Para la entrevistada las decisiones de las reuniones en el desarrollo de la comunidad no es acompañado y escuchado por la autoridad municipal lo que muestra su indiferencia, por otro lado el respeto en las reuniones es muy relativo, considera que el respeto no es del todo lo que puede implicar que suceda altercados entre comuneros y con referente al cumplimiento de los acuerdos de la reunión, considera que en gran medida no se cumplen, con el pasar del tiempo los acuerdos alcanzados ya no son tomados en cuenta como en su inicio, por ende los comuneros ceban olvidando quedando así los acuerdos alcanzados sin resultados esperados.</p>
			Estatuto comunal	<p>La entrevista valora la importancia del estatuto comunal, lo que permitiría un mayor ordenamiento y disciplina en la comunidad, pero sucede desencuentro en la misma por el no cumplimiento de los comuneros del estatuto, considera que el problema no es el desconocimiento del estatuto por parte de los comuneros, sino pasa por el incumplimiento de la misma, por decidía y falta de operatividad de los mismos comuneros.</p>

		1.2	Elección de autoridad	Frente a la predisposición de los comuneros en asumir cargos de representación la entrevistada manifiesta que cuando se trata de elección de autoridad, si existe ganas de ser autoridad de unos cuantos frente al resto que no tiene las ganas de asumir el cargo, la entrevistada considera ese puede ser a la falta de preparación o conocimiento, lo que imposibilitaría asumir el cargo de representación, pero en realidad señala que se encuentra con dos situaciones unos quieren y tiene ganas de asumir el cargo frente a otros que no están dispuestos.
			Representación	Manifiesta que cuando los comuneros están ejerciendo el cargo directivo, hay un sector de los directivos están contentos de estar representado a la comunidad, así como también hay otros sector que se muestra preocupado no está contento con el cargo que está desempeñando; respecto si los comuneros valoran el desempeños de las autoridades comunales, manifiesta que si un presidente trabaja bien esto implica obras para la comunidad si valoran, pero cuando esto no se nota o no exististe consideran que solo ha pasado el cargo sin hacer obras en beneficio de la comunidad.
			Desempeño en funciones	Considera que a medida que va pasando los años los directivos están mostrando debilidad, por el incumplimiento de deberes asignados, etas condiciones de ejercicio inestable en las funciones genera desconfianza en la comunidad. Sobre la administraciones de bienes comunales la entrevistada manifiesta, que de alguna u otra manera si se está cumpliéndose, en caso de manejo cuidado del ganado comunal, pero asimismo se muestra discusiones e diferencias entre comuneros por el manejo y cuidado del ganado comunal porque solo asumen un sector de comuneros con la responsabilidad y otro sector no quiere y no asume con la responsabilidad en el cuidado del ganado comunal mostrando indiferencia.
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal	2.1	faenas comunales	En relación con las faenas en la comunidad no siempre se cumplido con la asistencia de todo los miembros, habiendo inasistencias de un porcentaje mínimo, esto puede ser por factores familiares u otros,

	y trabajo familiar			sobre la puntualidad en la práctica no se cumple con la hora establecida habiendo un retraso de una hora en la faenas, frente a los constantes incumplimientos cuando se sanciona no se cumple del todo sino con cierta regularidad, la entrevistada manifiesta que el trabajo para la comunidad pareciera que se está realizando por mero cumplimiento es decir no se hace un trabajo adecuado habiendo diferencias entre un trabajo personal para sí mismo del comunero que es ordenado, limpio, realiza con paciencia, mientras tanto para la comunidad es todo lo contrario sin importar la calidad de trabajo.
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	La ayuda recíproca entre comuneros se está practicando a veces, en gran medida entre vecinos, pero en general dentro de la comunidad como práctica cotidiana se está perdiendo; el ayni como forma de ayuda principal en las actividades agrícolas no es lo mismo como lo era antes, se está dejando esta forma de costumbre manifiesta la entrevistada, en ese sentido hay condicionantes que influyen como es la productividad agrícola, este se ve afecta por las condiciones de variabilidad climática, las ausencias de lluvia, la presencia fuerte de heladas merman la producción debido a eso la actividad agrícola deja de ser como la actividad principal, orientándose más a la producción ganadera. La presencia de intercambio con moneda ha impulsado de que los trabajos se que se realizan sean previo pago.
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	La entrevistada respecto a la evoluciones de las actividades agropecuarias en aras de mejorar de las condiciones antes – ahora considera que antes había mayor producción agrícola como la papa, quinua, cañihua con respecto de que ahora la producción no es lo mismo, habiendo mermado significativamente hasta desanimar a los comuneros, En sentido ahora se ha fortalecido la crianza de ganado la cual genera confianza y aprovechamiento como actividad principal.
		3.2	Los costumbres	Las practicas originarias han dejado y están dejando de ser parte dela cotidianidad en los comuneros ya no son

			parte esencial, eso ha repercutido según la entrevistada en las acciones que se realizan hoy como las impuntualidades, los incumplimientos solo quedando constancia de recuerdos de lo que era antes.
		3.3	Comportamiento Para la entrevistada los comuneros están abandonado el legado de sus antepasados con ello perdiendo se sus prácticas, habiendo una brecha entre la generación actual con la generación pasada lo que ha llevado a irrupción repentina, considerándolo como problemas del tiempo de hoy.
		3.4	Organización El comportamiento de los comuneros considera la entrevistada facilitaba antes, que las acciones que realizaban en pro de la comunidad eran puntuales en las faenas, reuniones aun solo señal de silbato todo se cumplía, a diferencia de hoy es lo contrario la desobediencia está debilitando la organización comunal.

N°02. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERA CALIFICADA (MUJER)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	<p>Según la entrevistada en las reuniones comunales no siempre asistente todos los miembros habiendo una cuarta parte que no cumple, y las reuniones no se desarrollan a la hora prevista lo que significa que no se respeta la puntualidad; sobre la participación considera que gran parte de los comuneros en las reuniones no participan activamente es decir no manifiestan su opinión, solo un pequeño porcentaje participa activamente, en donde en la secuencia de reuniones los participantes son los mismos de siempre concentrándose la toma de decisiones en este sector.</p> <p>La utilidad de las reuniones se encuentra para la entrevistada, porque es el lugar de toma de decisiones para las actividades agropecuarias lo cual se está cumpliendo con cierta regularidad, durante el desarrollo de la reunión el respeto entre los miembros comunales no siempre es lo más cálido en muchos casos se le falta el respeto a la autoridad; los acuerdos alcanzados en las reuniones no logran</p>

			<p>cumplirse según la entrevistada, habiendo socios que no acatan los acuerdos alcanzados en la reunión esto es debido a que los mismos socios no hacen cumplir o no están interesados por su cumplimiento.</p>
		Estatuto comunal	<p>La entrevistada manifiesta que es importante el estatuto para evitar, solucionar problemas sancionar faltas lo que permite mayor ordenamiento; los comuneros conocen el estatuto pero no se cumple lo indicado en el estatuto una vez o durante la implementación del estatuto a comuneros que se les toma atención, estos responden de la forma no adecuada expresando su molestia lo que imposibilita su cumplimiento, para la entrevistada esto también es debido a que los directivos no se ponen de acuerdo entre ellos mismos, habiendo una ausencia de principio de autoridad al momento de hacer cumplir el estatuto comunal.</p>
	1.2	Elección de autoridad	<p>Para la entrevistada cuando se trata o al momento de las elecciones de la autoridad comunal el cual representa a la comunidad, hay un sector que muestra predisposición para asumir este cargo, pero también otro sector que no está dispuesto en asumir la representación de la comunidad, debido que son indiferentes con la comunidad.</p>
		Representación	<p>Las autoridades no están del todo conformes con su cargo debido a que para la entrevistada quita tiempo, es decir gran parte de comuneros no predisponen su tiempo para asumir el cargo y expresan molestia con dedicar su tiempo a la representación comunal, otro factor es el miedo a las críticas de los demás socios sobre las acciones que se están realizando, el temor pasa por que se consideran asimismo inseguros sobre ejercicio de su cargo. El reconocimiento de los socios hacia las autoridades para la entrevistada no es del todo bueno, algunos sí reconocen otros critican y acusan de robos lo que implica que el directivo no es del todo agrado de los comuneros.</p>
		Desempeño en funciones	<p>La autoridad para la entrevistada no está cumpliendo cabalmente con sus funciones, uno de los problemas está en que los directivos no están del todo preparados para desempeñar el cargo, lo que hace falta</p>

				<p>mayor capacitación para una adecuada identificación de los problemas de la comunidad. La administración de los bienes comunales se está llevando bien, en caso de los ganados comunales en la cual reconoce que hay una debilidad debido a la poca predisposición de tiempo para realizar vigilancia y cuidado de sanidad de los animales.</p>
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	<p>Para la entrevistada no todos asisten a las faenas comunales ni se respeta la puntualidad o la hora citada por la autoridad, la entrevistada identifica aspectos que están incidiendo a la desobediencia e incumplimiento de deberes, uno de los factores se debe a que muchos de las familias están en condiciones socioeconómicas precarios habiendo huérfanos, estos tiene que realizar trabajos para cubrir sus necesidades lo que les imposibilita el tiempo, otro factor es que otros comuneros priorizan más su trabajo es decir el cumplimiento de su deber en las faenas está sujeto a que si tienen tiempo o no trabajan ese día es por eso si se deciden pueden estar y si no quieren o deciden no estar en las faenas. El trabajo que se realiza en las faenas es solo por mero cumplimiento, no es el más adecuado como se hacía antiguamente considera la entrevistada que era mucho mejor, respecto las sanciones por incumplimientos no se está acatando debido a la prepotencias de los socios que son sancionados.</p>
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	<p>La ayuda reciproca es una práctica que da más entre vecinos cercanos considera la entrevistada, pero está sujeto a situaciones adecuadas o amigables en las relaciones entre vecinos, si en casos que por medio hay una discusión o conflicto la ayuda mutua no se da es decir cuando un vecino se lleva bien con otro vecino hay ayuda y si es lo contrario simplemente no se practica; Por otro lado el ayni y la minka como práctica generalizada en la comunidad se está perdiendo dice la entrevistada, considera dos aspectos por las cuales está desapareciendo, primero el dinero ha pasado ser el elemento principal en las relaciones de intercambio, segundo la presencia de maquinarias para las</p>

				actividades agropecuarias desplaza las relaciones reciprocas entre comuneros, como es el caso de barbecho donde se usa chaquitacla en este caso puede aún existir ayni.
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	En la comparación de antes – ahora la entrevistada considera por prioridad de que antes era mejor, el trabajo que realizaron los abuelos era mejor a comparación de ahora según la entrevistada no se tota y las acciones se realizan por simple cumplimiento.
		3.2	Los costumbres	Para la entrevistada las costumbres comunales se han estancado es decir no se ha fortalecido como práctica cotidiana ni tampoco ha desaparecido del todo.
		3.3	Comportamiento	Bajo la situación de antes- ahora la actitud de los comuneros antes era de los más correcto para la entrevistada, se practicaba la puntualidad y el cumplimiento de deberes, con respecto ahora es lo contrario es decir la impuntualidad y el incumplimiento de deberes con la comunidad es constante, por la actitud de prepotencia de muchos comuneros por lo que no se cumplen las sanciones o faltas.
		3.4	Organización	En la organización comunal para la entrevistada no se está fortaleciendo debido a que puede faltar mayor orientación adecuada, considera que antes la organización era mejor en ese entonces señala que los miembros eran pocos pero trabajan mucho mejor y comprometidos con la comunidad, ahora a pesar que han aumentado los socios no se trabaja como debe ser, habiendo miramientos entre comuneros.

N°03. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERO CALIFICADO (JOVEN)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	En las reuniones comunales no están presentes la cien por ciento habiendo ausencias manifiesta el entrevistado, así como no se respeta la puntualidad donde las reuniones comienzan con dos o una hora de retraso según el entrevistado, en muchos casos los comuneros que no asisten a las

			<p>reuniones justifican diciendo que no sabían de la reunión; respecto a la participación considera que gran parte de los comuneros no muestran interés no participan activamente solo vienen a sentarse o simplemente estar presentes, habiendo solo un sector minoritario que muestra interés y participa activamente.</p> <p>Los acuerdos alcanzados en las reuniones no se están cumpliendo considera el entrevistado, esto debido a la desobediencias por los comuneros por lo que no está siendo útil en la orientación del desarrollo de la comunidad, las reuniones se desarrollan en un ambiente no tenso a pesar que existe discrepancias que son normales indica el entrevistado.</p>
		Estatuto comunal	<p>El entrevistado considera que es importante el estatuto, pero señala que muchos comuneros toman importancia no leen a pesar que ellos mismos aprobaron el estatuto, considera que en la actualización del estatuto se han cambiado algunas sanciones, pero muchos comuneros que no quieren ser sancionados esto hace que no tomen importancia al estatuto, en ese sentido considera que no se está actuando conforme al estatuto.</p>
	1.2	Elección de autoridad	<p>El entrevistado expresa que cuando se trata de elección de autoridad comunal, hay unos cuantos son los que son mirados como para ser autoridad los que están dispuestos para asumir con la responsabilidad, pero habiendo otros que no quieren asumir la representación comunal para lo cual justifican que no pueden en algunos casos que están enfermos, prácticamente señala el entrevistado se hacen el regadito.</p>
		Representación	<p>Una vez que son elegidos como autoridades en la comunidad señala el entrevistado en primer momento expresan su molestia están amargados, pero al final no queda de otra tienen que asumir los cargos porque es una decisión comunal. La valoración hacia las autoridades comunales en función a su trabajo en bien de la comunidad,</p>

				<p>considera que va depender que obras ha hecho, si en caso que no se nota el trabajo realizada se las considera como un socio que ha ganado nombre nomas sin mayor resultado.</p>
			Desempeño en funciones	<p>De acuerdo al ejercicio del cargo de las autoridades en bien de la comunidad considera el entrevistado, que las autoridades no dan mayor importancia hacia la comunidad, en muchos casos desconocen sus funciones los directivos, no hay reuniones de coordinación entre directivos, solo que más resalta es el interés personal de cada uno, lo que dan mayor importancia es a su trabajo, gasto personal buscando la conveniencia, así mismo no se tiene un plan de acciones. En caso de administración de bienes comunal el entrevistado expresa que existe la apropiación de enseres de la comunidad eso implica la desaparición de estos bienes poco a poco, respecto el desempeño de los comités cada uno manejo a su manera mucha veces sin claridad esto depende de su tiempo y la importancia que consideran a la comunidad.</p>
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	<p>Respecto a las faenas no siempre asisten todos los comuneros, otros comuneros se hacen el que no sabe otros no quieren escuchar prácticamente no existe interés por la comunidad manifiesta el entrevistado, pero cuando se trata de apoyos que llegan la comunidad hay si todos están presentes al cien por ciento y cuando se convoca a las faenas llegan tarde otros no quieren saber nada con la comunidad, o en algunos casos prefieren hacer su propio chacra, considera también no se puede tomar sanciones por que hay miramiento entre comuneros.</p> <p>El desempeño en el trabajo considera que casi es igual salvo que otros no poner mayor intensidad más se ponen a mirar, los trabajos en las faenas en gran parte es mero cumplimiento es decir no se hace un buen trabajo priorizando más en terminar que hacer</p>

				bien; sobre sanciones no se cumplen dice el entrevistado lo que sea venido haciendo es bajar de la listas de padrón hacia los últimos lugares a aquellos comuneros que tienen faltas muy recurrentes.
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	La ayuda recíproca entre comuneros ya no es una práctica cotidiana señala el entrevistado, si es que se da entre vecinos es muy raras veces, más generalmente considera que se prioriza el trabajo personal cada uno, si en caso de ser necesario apoyo se contra aun peón al cual se le tiene que pagar con dinero; en caso el ayni, minka como practica dentro de la comunidad suele darse en tiempos de aporque, barbecho según el entrevistado.
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	Bajo la lógica de antes – ahora el entrevistado considera que antes las cosas eran mucho mejor enfatizando más la actividad agrícola la que se desarrollaba más, a los cual también favorecía las condiciones climáticas, y se hacían buena cosecha, pero ahora considera que si hubo avances no en actividad agrícola, se desarrollando más la actividad ganadera, a lo que agrega también que antes se tenía mayor compromiso con la comunidad ahora ya no, dependiendo de la cuestión personal de los socios.
		3.2	Los costumbres	Las costumbres en la comunidad señala en entrevistado una parte se ha perdido como las acciones religiosas, salvo algunas que se sigue practicando con es el nacimiento o la navidad.
		3.3	Comportamiento	Para el entrevistado a diferencia de hoy, antiguamente se practicaba la puntualidad todos cumplían los acuerdos alcanzados, las reuniones tenían resultados, las reuniones en casos de emergencia se hacía rápido a la voz de un silbato, hoy en día señala que no hay obediencia.
		3.4	Organización	Manifiesta el entrevistado que antes la organización era más activo, ordenado y con puntualidad pero ahora es más individualista por lo que la organización comunal no funciona.

N°04. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERO CALIFICADO (ADULTO MAYOR)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	<p>Las reuniones que convoca el presidente determinado el día y la hora, al cual no asisten todos los comuneros habiendo faltas ni se respeta la puntualidad porque algunos llegan tarde señala el entrevistado, a su vez identifica que las razones pasa por que no toman interés por la comunidad, cada uno busca su interés propio; sobre la participación en las reuniones de los miembros considera que no todos participan, por el temor que tienen a represalias o enemigos posibles, en ese sentido afirma que solo vienen a sentarse.</p> <p>Considera que es importante las reuniones para ordenar en las acciones agropecuarias dentro de la comunidad, este ordenamiento pasa por la directiva, en relación al cumplimiento y las sanciones afirma que si se está cumpliendo en alguna manera.</p>
			Estatuto comunal	<p>El entrevistado reconoce la importancia del estatuto así mismo señala que su aplicación constituye ganarse enemigos, los comuneros si tienen conocimiento del estatuto en algunos casos no lee lo que dice, pero el punto central de su implementación pasa por el temor que representa ganarse enemistad al momento de exigir e implementar su cumplimiento según el entrevistado.</p>
		1.2	Elección de autoridad	<p>Considera el entrevistado que no existe voluntad ni deseos de asumir cargo como directiva comunal, esto debido a que primero consideran el beneficio, es decir los que son beneficiarios en cuestiones ganaderas, agrícolas y forrajes, para algunos son ellos los que deben asumir los cargos de directivo, por otro lado pasa también por las ganas y tiempo, el entrevistado hace memoria de las acciones que emprendió en su momento, las misma considera que a</p>

				<p>la larga han sido una pérdida de tiempo no hay una consideración ni tampoco estos cargos son remunerados.</p>
			Representación	<p>Con respecto a la representación en primer momento no están de acuerdo en representar a la comunidad como autoridades afirma el entrevistado, pero no les queda de otra en asumir esta responsabilidad; sobre la valoración considera que los comuneros no valoran lo que se hace por la comunidad ni toman importancia, señala que solo se preocupan y ocupan en las actividades propias es decir cada uno individualmente.</p>
			Desempeño en funciones	<p>Durante los dos años para la cual son elegidos el entrevistado afirma que están cumpliendo sus funciones regularmente (más o menos) más allá de que siempre hay problemas, a veces lo que ellos mismos acuerdan no cumplen, por otro lado considera que no están haciendo las gestiones necesarias solo están ganado nombre, en relación a la administración de los bienes comunales considera que de laguna manera se está haciendo bien.</p>
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	<p>Señala el entrevistado que no todos los comuneros asisten a las faenas algunos dicen que no sabía, no se me comunico otros llegan tarde, el trabajo es igual pero esto depende que se debe decirles o exigirles a que hagan el trabajo como en sus chacras; pero en general afirma en gran parte las faenas se hacen solo por cumplir, donde lo más importante esta en hacerse pasar la lista de asistencia, ahora con respecto a las sanciones sobre faltas no se aplica porque implica ganarse enemistades.</p>
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	<p>La ayuda mutua entre comuneros aún sigue habiendo señala el entrevistado así como ayni minka como practica en la comunidad.</p>
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad	3.1	Desarrollo comunal	<p>En la lógica de antes-ahora la comunidad para el entrevistado se ha atrasado mucho, esto se debe a que los comuneros no ponen empeño en los</p>

	en la organización comunal.			trabajos y lo otro no hay un gusto por la comunidad.
		3.2	Los costumbres	El entrevistado afirma que las costumbres se han perdido, pone un ejemplo como en las actividades agrícolas los agradecimientos a la naturaleza (saymacuy) para él se está haciendo hoy, por lo ya no se practica las costumbre sino otra cosa.
		3.3	Comportamiento	El entrevistado expresa que antes en su tiempo el trabajo era bonito, todos llegaban a la hora y eran puntuales, todos cumplían. Ahora señala que ya no es igual se ha atrasado cuando se les exige a los comuneros, estos responden considerando que no les paga (dinero) habiendo una reacción faltoso.
		3.4	Organización	Antes la organización comunal era excelente señala el entrevistado, considerando que ahora ya no es igual a cambiado, considerando que cada uno hacen prevalecer su interés personal dejando de lado en interés de la comunidad, en general hay bastante individualismo.

N°05. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERO CALIFICADO (HOMBRE)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	<p>El entrevistado considera que no todos asisten a las reuniones siempre hay faltas, esto puede ser por factores familiares o de trabajo, así como no se respeta la puntualidad, con relación a la participación señala que no todos participan activamente en la reuniones en algunos casos otros simplemente murmuran, esto es debido a su capacidad de cada uno, lo otro hace falta un plan de trabajo sobre el cual tratar los temas.</p> <p>En la relación la importancia de las reuniones considera de alguna u otra manera es importante para las actividades agropecuarias, en las reuniones a veces hay miramiento entre comuneros estos en algunos casos se trasluce en la ocupación del terreno de pastoreo, en gran medida</p>

				las reuniones se cumplen poco apoco pero no siempre todo.
			Estatuto comunal	Para el entrevistado es importante el estatuto comunal, el cual norma en las acciones que se pueden realizar, considera que no se logra actualizar el estatuto y muy pocas veces se cumple esto debido a la ausencia de liderazgo de los dirigentes de la comunidad, donde considera que se debe aplicar principio de autoridad.
		1.2	Elección de autoridad	En relación a disponibilidad para asumir la responsabilidad de ser autoridad comunal, considera el entrevistado, que fácilmente no aceptan siempre dudan, pero cuando tienen voluntad como el si estas dispuestos de asumir los deberes de la comunidad lo asumen normalidad, esto sucede porque no quieren disponer su tiempo dedicándose más a cuestiones personal.
			Representación	En caso de la satisfacción de ser autoridad, considera en entrevistado, que no todos están contentos, lo más importante es que siendo autoridad se aprende visitando, representando a la comunidad en diferentes espacios distritales, provinciales y regional; con relación a la valoración del cargo señala que otros valoran y otros no valoran el trabajo de los directivos a veces esto se debe a que muchos no han pasado o no han sido ni son aun autoridad en la comunidad, una vez que son autoridades recién comprender lo que realmente pasa.
			Desempeño en funciones	Los directivos no siempre están cumpliendo con sus funciones para el entrevistado, el trabajo comunal casi no funciona cada quien individualmente trabajan, por otro lado los comuneros señala que están cansados de trabar para comunidad ya que en muchos casos no hay producción por factores climatológicos como las heladas esto afecta el trabajo comunal, por ende falta mayor compromiso con la

				comunidad e identificación, sobre la administración de los bienes comunales considera que se está llevando regularmente.
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	Sobre las faenas comunales el entrevistado manifiesta que la asistencia no es al cien por ciento así como no se cumple con la puntualidad esto es debido a que muchos comuneros trabajan individualmente, otros se van a buscar trabajo en otros lugares como en las minas, en relación al trabajo para el entrevistado no todos trabajan igual, para el existe una jerarquía de genero con ello los varones trabajan más mientras que las mujeres por ser débiles menos. Para la comunidad generalmente señala que se hace el trabajo por mero cumplimiento esto es influido por las inclemencias de la naturaleza que incide en la actividad agropecuaria, sobre las sanciones a los que incumplen con las faenas comunales no se cumplen para el entrevistado.
		2.2	Reciprocidad ayni, minka	La reciprocidad en el trabajo la ayuda mutua entre comuneros antes se practicaba pero ahora ya no se practica señala el entrevistado, la minka antes se practicaba pero ahora ya no, ha influido mucho la violencia política que afecto a la comunidad así como el trabajo en ayni. Ahora el trabajo es por incentivos económicos manifiesta en entrevistado.
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	Bajo la lógica antes-ahora para el entrevistado hay cosas que antes era mejor, lo que pasa es que ahora se está reduciéndose el trabajo comunal como es el caso de ganadería comunal.
		3.2	Los costumbres	Para el entrevistado las costumbres se fortalecen pero no como debe ser.
		3.3	Comportamiento	Señala el entrevistado que ahora no se cumplen los acuerdos ni el estatuto comunal a esto ha influido la violencia política, hoy se prioriza el trabajo individual dejando de lado el trabajo comunal.
		3.4	Organización	Para el entrevistado antes la organización era más estricto esto

				dependía del dirigente comunal que fundamentaba los acuerdos para su cumplimiento, a diferencia de hoy se orienta más al trabajo familiar que comunal.
--	--	--	--	--

N°06. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA A COMUNERO CALIFICADO (HOMBRE)

	TEMAS DE ANÁLISIS		SUBTEMAS	SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA
01	Comportamiento respecto a: Administración, gobierno comunal en (asamblea comunal y directiva comunal)	1.1	Asistencia a reuniones	El entrevistado considera que las asambleas comunales no todos asisten, lo que representan un promedio de ochenta por ciento a setenta por ciento, esto es debido en algunos casos existen problemas internos, otro aspecto pasa por que no hay suficiente animo en los comuneros porque la producción agropecuaria no es seguro por factores climatológicos como heladas, granizadas, estos problemas hacen que muchos comuneros salgan a trabajar a distintos lugares. Sobre la puntualidad, considera que no todos asisten a la hora indicada, ya que los comuneros atienden primero a sus ganados, con relación a la participación en la asamblea expresa el entrevistado, que es regular no todos participan, sobre los acuerdos no se logran cumplir esto ocurre porque los directivos no tienen un programa claro al mismo tiempo ellos no cumplen con los acuerdos.
			Estatuto comunal	Para en entrevistado el estatuto comunal es importante en la orientación de la comunidad así como también especifica las funciones de la directiva comunal, en relación al conocimiento del estatuto un gran número de comunero conocen y otros desconocen esto depende del interés de cada uno, en especial de aquellos que son letrados porque los no letrados desconocen; por otro lado no se está actualizando es estatuto, así como su cumplimiento es parcial lo que hace falta es capacitación y orientación manifiesta el entrevistado.

		1.2	Elección de autoridad	Identifica el entrevistado, hay un sector de comuneros no muestran disposición ni interés de asumir la directiva comunal esto es debido a que ellos no quieren perder tiempo para hacer gestiones ante las autoridades.
			Representación	Sobre la satisfacción de ser autoridades para el entrevistados están contentos porque no les queda de otra ser autoridades cuando estos son elegidos, en relación al reconocimiento a la función de la autoridad, hay otros están de acuerdo como también otros no están de acuerdo, porque en algunos casos habido malversación de fondos, no se están cumpliendo los acuerdos puntualmente no es igual como en los años setenta, ochenta se cumplía al pie de la letra manifiesta en entrevistado.
			Desempeño en funciones	En relación al cumplimiento de las funciones de las autoridades comunales para el entrevistado, no es del todo optimo esto debido a la falta de capacitación y orientación, conocimiento de leyes de la comunidad, otro factor es algunos directivos abandonan su cargo yéndose a trabajar por lo cual no cumplen con sus funciones. En la administración de los bienes comunales para el entrevistado se está llevando adecuadamente.
02	Comportamiento respecto a: Organización comunal en Sistema de trabajo comunal y trabajo familiar	2.1	faenas comunales	Para el entrevistado no todos asisten al cien por ciento asisten a las faenas comunales, así como tampoco se respeta la puntualidad, los que no tiene familias casi no asisten o llegan tarde, con relación al trabajo todos trabajan igualmente con excepción a los ancianos que son exonerados, sobre el trabajo óptimo para la comunidad generalmente considera que no se logra porque se trabaja solo por cumplir con la obligación es decir simple cumplimiento con las faenas, en casos no asistencia a las faenas se toman sanciones pero no se cumplen a veces por falta de decisión de las autoridades comunales.

		2.2	Solidaridad ayni, minka	La ayuda mutua entre comuneros para el entrevistado hoy en día se practica avecen cuando, antes el ayni, minka era una práctica constante, ahora la intervención de la maquinarias en las actividades agropecuarias a influidos para que pueda desaparecer el ayni minka, por lo que los comuneros prefieren hacer trabajos con maquinaria y ya no tanto como con chaquitacla.
03	El individualismo entorno al proceso comunal, en el pasado y actualidad en la organización comunal.	3.1	Desarrollo comunal	Bajo la lógica de antes-ahora para el entrevistado antes era mejor la organización, más fuerte, solido cada comunero cumplía las faenas, las cuotas y con las reuniones comunales pero ahora todo esto está mermando.
		3.2	Los costumbres	En relación a las costumbres para el entrevistado se está practicando relativamente.
		3.3	Comportamiento	Para el entrevistado antes el respeto era importante se practicaba de menor a mayor, lo jovenes respetaban obedecían a los mayores, ahora ese respeto no es igual no se está practicando, esto debido a que los jovenes han llegado ser autoridades a quienes les falta experiencia, en general los directivos no están llevando bien la comunidad por eso entran en decadencia manifiesta el entrevistado.
		3.4	Organización	El entrevistado considera que antes la organización comunal era a base de ayllus, en donde no se tenía suficiente terreno para la ganadería y para la agricultura, la actividad principal de la comunidad era la cerámica, la alfarería, ahora esas actividades de la cerámica y la alfarería han desaparecido, por ende ya no se practica intercambios de trueque con diferentes lugares como cusco, puno y otros.