

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA



**DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL N°224 SAN JOSÉ Y N°207 JOSÉ ANTONIO ENCINAS
DE LA CIUDAD DE PUNO.**

TESIS

PRESENTADA POR:

YESLY YULISA ROMERO YAPUCHURA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA

PROMOCIÓN: 2016-II

PUNO – PERÚ

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

"DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 224 SAN JOSÉ Y N° 207 JOSÉ ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO"

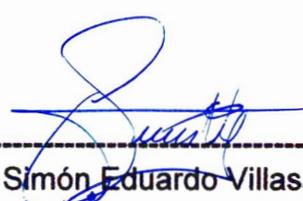
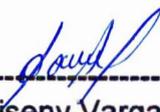
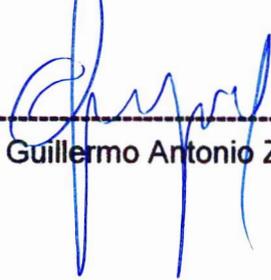
YESLY YULISA ROMERO YAPUCHURA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

06 OCT 2017

- PRESIDENTE** : 
Lic. Simón Eduardo Villasante Saravia
- PRIMER MIEMBRO** : 
M.Sc. Elseny Vargas Ramos
- SEGUNDO MIEMBRO** : 
Mg. Yanet Amanda Maquera Maquera
- DIRECTOR / ASESOR** : 
Dr. Guillermo Antonio Zevallos Mendoza

Área: Psicomotricidad
Tema: Desarrollo motor

DEDICATORIA

A Dios y a mi abuela por cuidar de mí y darme la fuerza para seguir adelante desde lo más alto.

A mis padres, por haberme forjado como persona que soy, son fuente de mi inspiración, y mucho de mis logros se los debo a ustedes, gracias por vuestras enseñanzas, ejemplos de sacrificio y superación, bajo cualquier circunstancia, muy agradecida.

A Yozelin mi hermana, por estar siempre a mi lado y sobre todo comprenderme.

AGRADECIMIENTO

A mis niños por venir entusiasmados a nuestro patio a darme muchos abrazos y contagiarme su sonrisa.

A mi maestra, Virginia Esther Chayña Gonzales por enseñarme a no dejar las cosas para otro día, gracias por ser diferente y sobre todo guiarme al camino del verdadero amor por la educación de nuestros niños.

Al mi maestro Simón Eduardo Villasante Saravia por transmitirme diversos conocimientos, aclarar mis ideas, guiar y motivar para culminar la realización de la presente investigación.

A la Escuela profesional de Educación Física de la Universidad Nacional del Altiplano, nuestra alma mater, por impartirnos los conocimientos.

A la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, por permitir ejecutar esta investigación

A la Dra. Gabriela Turpo por su amistad y motivación.

ÍNDICE GENERAL

Índice de figuras.....	7
Índice de tablas.....	8
Índice de acrónimos.....	9
Resumen.....	10
Abstract.....	11
Keywords:	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema de investigación.....	14
1.1.1. Descripción del problema de investigación	14
1.1. 2. Definición del problema de investigación	14
1.1.2.1. Definición general	14
1.1.2.2. Definiciones específicas.....	15
1.1.3. Justificación del problema.	15
1.2. Antecedentes de la investigación.....	19
1.3. Objetivos de la investigación.....	22
1.3.1. Objetivo general.....	22
1.3.2. Objetivo específicos.....	22
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	23
2.1. Marco teórico	23
2.1.1. Desarrollo motor.	23
2.1.2. Esquema corporal.....	24
2.1.3. Equilibrio	27
2.1.4. Recepción de pelota	29
2.2. Glosario de términos básicos.....	30
2.2.1 Desarrollo motor	30
2.3 Sistema de variables.....	31

III. MATERIALES Y MÉTODOS	31
3.1. Materiales.....	31
3.2. Diseño de la investigación.....	31
3.3. Tipo de investigación	32
3.4. Ámbito o lugar de estudio.....	32
3.5. Población y muestra de investigación	33
3.5.1 Población	33
3.5.2. Muestra	33
3.6. Diseño de técnica de recolección de información	33
3.6.1. Técnicas.....	33
3.6.2. Instrumentos de investigación.....	34
3.6.3. Método de análisis de datos.....	36
3.7. Plan de tratamientos de datos.....	36
IV. Resultados y discusión	37
4.1. Respecto al objetivo general:	37
4.2. Respecto al primer objetivo específico:.....	39
4.3. Respecto al segundo objetivo específico:	41
4.4. Respecto al tercer objetivo específico:.....	43
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS	48
ANEXOS	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	38
Figura 2. Esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	40
Figura 3. Equilibrio dinámico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	42
Figura 4. Recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	33
Tabla 2. Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.	37
Tabla 3. Esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	39
Tabla 4. Equilibrio dinámico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.....	41
Tabla 5. Recepción de pelota con dos manos, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.	43

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

JAE: José Antonio Encinas

SJ: San José

I.E.I.: Institución Educativa Inicial

DM: Desarrollo motor

EC: Esquema corporal

BTDM: Batería de test de desarrollo motor

EQD: Equilibrio dinámico

RCP: Recepción de pelota

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017. La investigación responde al diseño transeccional o transversal de tipo descriptivo, nuestra población y muestra estuvo compuesta por 134 niños. El instrumento utilizado fue la batería de test de desarrollo motor en niños de 5 años. Para el tratamiento estadístico se aplicó el análisis descriptivo (análisis porcentual). Con respecto a identificación de esquema corporal, los niños tocan erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado, logrando así un nivel II y solo 7% de los niños lograron tocar el segmento de su cuerpo solicitado, logrando así un nivel V, en equilibrio dinámico obtuvieron un nivel I con 37.3% esto significa que los niños pisan fuera de la viga y el 3% de los niños realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente logrando así un nivel V y en recepción de pelota el 49% de los niños obtuvieron un nivel I, no logrando recepcionar la pelota, y solo el 1.5 % de los niños lograron recepcionar la pelota esperando con una semi flexión de rodillas y codos flexionados al mismo tiempo que los adelanta para recibir la pelota y no toca ninguna parte de su cuerpo logrando así un nivel V. Finalmente se encontró resultados con un nivel II con un 35% esto significa que los niños de 5 años de ambas instituciones educativas iniciales muestran dificultades en su desarrollo motor.

Palabras Clave: Desarrollo motor, esquema corporal, equilibrio, niños y recepción de pelota.

ABSTRACT

The objective of the investigation was to determine the level of motor development in 5-year-old children of the Educational Institution N ° 224 San José and No. 207 José Antonio Encinas of the city of Puno 2017. The research responds to the transectional or transversal design of descriptive type, our population and sample was composed of 134 children. The instrument used was the motor development test battery in children aged 5 years. Descriptive analysis (percentage analysis) was applied for the statistical treatment. With respect to body schema identification, the children mistakenly touch the segment of their requested body, thus achieving a level II and only 7% of the children managed to touch the segment of their requested body, thus achieving a level V, in dynamic equilibrium obtained a level I with 37.3% this means that children step out of the beam and 3% of the children does the balance without leaving the beam, without sliding the feet and looking forward thus achieving a level V and ball reception 49% of the children obtained a level I, not being able to receive the ball, and only 1.5% of the children were able to receive the ball waiting with a semi-flexion of knees and elbows flexed at the same time that it advances them to receive the ball and it does not touch any part of its body thus achieving a level V. Finally, it was found results with a level II with a 35% that means that the 5 years old children of both initial educational institutions show difficult in their motor development.

KEYWORDS: Motor development, body layout, balance, children and ball reception.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el desarrollo motor es muy importante en el campo educativo, en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, en el nivel de educación inicial, es considerada ahora ya como área psicomotriz, y ello es un avance. En los primeros siete años de vida es importante ya que es una etapa proceso continuo y progresivo, va lineado hacia una educación integral, armónica y de calidad, bajo la acción del niño sobre su cuerpo que ejerce voluntad y libertad, (aprender jugando).

El niño es sujeto activo, cuando este está sentado es antinatural. La oxigenación cerebral se da a través de la actividad motora, generando una sustancia denominada irisina que viaja de los músculos al cerebro y favorece la plasticidad neuronal y esta es la base del aprendizaje (Bueno, Fores , & Flumenfeld, 2015).

Se organiza de siguiente manera:

Capítulo I Introducción se encuentra compuesta por el planteamiento del problema, la descripción, definición, justificación del estudio, antecedentes del problema y objetivos de la investigación.

Capítulo II Revisión de literatura está el marco teórico y esta es referida al planteamiento y formulación del problema, objetivos generales y específicos, destacando la importancia del estudio.

Capítulo III Materiales y métodos consta el tipo y diseño de la investigación, métodos de investigación, ámbito o lugar de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección, plan de tratamiento de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos.

Capítulo IV Resultados y discusión, se encuentra el análisis de resultados donde se realiza la interpretación de las tablas y los gráficos estadísticos de la variable y dimensiones.

Capítulo V se encuentran las conclusiones después de haber realizado esta investigación

Capítulo VI recomendaciones después de las conclusiones.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Hoy en día, los niños que se encuentran en la edad preescolar presentan problemas motores, es decir, les cuesta mantener el equilibrio, reconocer las partes de su cuerpo, entre otros; tal como lo señala (Restrepo, 2008).

En Estados Unidos se estima que entre un 1% y un 3% de los niños menores de 5 años presentan retraso en su desarrollo motor (Alvarez, Soria, & Galve, 2009). Asimismo, en los países del cono sur se han reportado tasas del 29% al 60% de niños/as que presentan algún trastorno del desarrollo psicomotor (Agostini, Brown y Góngora, 2008, citado por Valdés & Spencer, 2011).

En la ciudad de Puno, esta problemática se viene reflejando fuertemente en el desenvolvimiento cotidiano, presentando problemas en el desarrollo motor causando alteraciones para tomar conciencia de su cuerpo y espacio. Además de deficiencias en el equilibrio y esquema corporal y afectando así en la escritura, y de ahí el fracaso escolar creando frustraciones y baja autoestima.

1.1. 2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.2.1. DEFINICIÓN GENERAL

El problema se plantea mediante la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?

1.1.2.2. DEFINICIONES ESPECÍFICAS

- 1) ¿Cuál es el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?
- 2) ¿Cuál es el nivel de equilibrio dinámico sobre una viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?
- 3) ¿Cuál es el nivel de recepción de pelota con dos mano en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?

1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.

Gastiaburú (2012) El desarrollo motor en los primeros siete años de vida es más importante por ser la etapa proceso continuo y progresivo, es por ello el punto de partida para la construcción de la inteligencia es así como considera Piaget (1970, citado por Destrooper & Maigre, 1982), gracias a las experiencias acumuladas del niño en acciones con objetos y medio tiene enorme importancia en el desarrollo intelectual según (Asimbaya, 2012), corroboramos en esto ya que a través de la actividad motora se incorpora conocimiento, teniendo como base el movimiento lúdico. Asimismo corrobora en esto (Gil, 2006) indicando que a través de la actividad motora se interviene en el sistema nervioso con una previa dotación genética, influencia del ambiente y la acción del propio niño que ejerce su voluntad y su libertad. Y (Montessori, 1970 citado por Destrooper & Maigre, 1982) consideró a la actividad sensomotora como base de la actividad intelectual para aprender a inhibir y controlar acciones. Y esto significa que a

medida que el cerebro recibe e interpreta las informaciones sensoriales, se relaciona mediante el lenguaje y motricidad, además de desarrollar su identidad, coherente a través de la memoria.

Nuestro cerebro necesita del cuerpo así como el cuerpo necesita del cerebro. Ambos aprenden de forma integrada. El movimiento, la exploración por medio de los órganos sensoriales, la expresión corporal, las experiencias directas y concretas estimulan el desarrollo de los sistemas sensoriales, de los sistemas motores y de diferentes regiones en el cerebro. El movimiento permite mayor oxigenación del cerebro, mejoran habilidades cognitivas, estimulan capacidades mentales, sociales y emocionales según (Campos, 2010).

El niño es sujeto activo, cuando este está sentado es antinatural. La oxigenación cerebral se da a través de la actividad motora, generando una sustancia denominada irisina que viaja de los músculos al cerebro y favorece la plasticidad neuronal y esta es la base del aprendizaje (Bueno, Fores , & Flumenfeld, 2015).

Sin olvidar que la función ejecutiva se encuentra en la pre frontal y esta tiene 3 partes la concentración, control de impulsos, memoria a corto plazo, existe en una región de nuestro cerebro la amígdala quien se encarga del sistema de la emoción potenciando a la función ejecutiva para que este correctamente activo, es por ello que cuando algo nos gusta podemos estar concentrado y aprender. (Bueno, Fores , & Flumenfeld, 2015).

Menzano (2011, citado por Muñoz, 2006) menciona que cada vez existen más evidencias de que para lograr mayor potencial madurativo no basta con contar con una buena base genética, sino que son de vital importancia las experiencias vividas, ya que estas actividades de exploración son los medios de intervención pedagógica en donde el niño a través de su propio cuerpo pueda descubrir, explorar, sentir, lo que conllevará a desarrollar en forma integral y autónoma (Muñoz, 2006).

Según el programa internacional evaluación de estudiantes, de 72 países participantes liderados por Singapur, el Perú se encuentra en matemáticas en el puesto 61, lecturas 62 y en ciencias 63.

Gracias a estas experiencias vividas, permite prevenir, y proteger oportunamente anomalías sin ocasionar frustraciones en el desenvolvimiento motor y a nivel escolar, siendo la educación del y por el movimiento (Gastiaburú, 2012).

Con respecto al conocimiento del esquema corporal es de vital importancia e indispensable para la construcción de la personalidad, ya que influye en los orígenes del carácter, en relación con los demás, en la disponibilidad motriz, y en el aprendizaje escolar facilitando así en la en el aprendizaje de la lectura, escritura y el cálculo entre otras, es por ello que se recomienda trabajar con respecto a la educación psicomotriz según (Fontana, Pereira, & Rojas, 2006).

Si no se cuenta primero con el conocimiento corporal, será dificultoso lograr la estructuración espacial de su cuerpo. Así como es probable que el desorden de la hoja tenga que ver con un desorden corporal. Hay que tener en cuenta que los problemas en el aprendizaje en algunos casos pueden ser cuestiones de desorganización corporal y no dificultades en la adquisición de conocimientos. Pero también hay que tener en cuenta que ese problema corporal no tiene que ver solamente con lo orgánico, sino que tiene que ver con lo emocional, con las relaciones familiares, etc. (Curial & Paganini, 2007).

Y respecto a la evolución del equilibrio está ligada al desarrollo motor del niño en compañía de experiencias vividas, y la involución que aparece en edades avanzadas responde al deterioro del sistema nervioso y locomotor según (Navarro, y otros, 2001). Y si existe alguna alteración del equilibrio tienen consecuencias en los niños como cansancio, ansiedad y déficit de la atención, debido a que al intentar mantener una actitud correcta pierden energía y concentración (Zavala, 2012).

Para la recepción de pelota es muy importante porque se necesita sincronización de sus propias acciones y objeto. En síntesis los resultados de la investigación son de mucha utilidad, y nos permitió conocer el nivel de desarrollo motor en niños de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se hizo indagaciones respecto al estudio, donde se encontró las siguientes investigaciones relacionadas al tema.

De Humpire (2013) en Puno-Perú, con el objetivo específico identificar el nivel de desarrollo de coordinación motriz en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N°252 Aplicación Universidad Nacional del Altiplano, estudió a una muestra de 42 niños; concluyendo en que el mayor porcentaje de niños se ubica en el nivel de motricidad bueno con un 50%.

Quispe (2012) en Tacna-Perú, con el objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre estimulación temprana con el desarrollo psicomotor, se estudió a una población de 96 alumnos pre escolares; concluyendo los padres que muestran un alto conocimiento sobre la estimulación temprana presentan niños con un normal desarrollo psicomotor (87,50%) y los padres que presentan un bajo conocimiento sobre estimulación temprana tienen niños con un retraso en el desarrollo psicomotor(75,00%), los padres de familia que presentan una actitud positiva(82,76%) tienen niños con un normal desarrollo psicomotor en comparación con los padres que presentan una actitud negativa ante la estimulación temprana tiene niños con riesgo en el desarrollo psicomotor(39,47%).

Taboada, Huamani, & Rodríguez (2013) en Lima-Perú, con el objetivo de determinar la influencia de la actividad Psicomotriz en el desarrollo del esquema corporal en de la Institución Educativa Inicial 08 Villa Hermosa del Distrito Del Agustino - UGEL 05, se estudió a una muestra de 31 niños; concluyendo que el 45,2% tienen un nivel bajo con respecto a esquema corporal.

(Valdés & Spencer, 2011) en Talca-Chile, con el objetivo determinar la influencia del nivel socioeconómico sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 a 5 años de edad que asisten a educación preescolar, estudió a una muestra de 228 sujetos (73 varones y 115 damas); se concluyó que el 86,8% posee un desarrollo psicomotor normal. Por el contrario, llama la atención el alto porcentaje alcanzado por los niños/as en el sub test de lenguaje (18,5%), en las categorías de riesgo y retraso.

Alvarez, Soria, & Galve (2009) en Madrid-España, con el objetivo de la detección precoz de los niños con retrasos/trastornos del desarrollo, se estudió a 472 niños nacidos entre 1996 y 2002, seguidos durante 6 años; concluyendo El 8,68% de los niños de 0-6 años presentaron retrasos/trastornos del desarrollo o tenían factores de riesgo para el mismo. A lo largo del seguimiento el 51,21% de ellos han padecido problemas del desarrollo. Añadiendo en el seguimiento a 6 años a la población infantil restante, que no parecía necesitar una vigilancia especial, el 11,2% de niños de 0-6 años presentaron problemas del desarrollo o trastornos de aprendizaje.

Patiño (2008) Colombia, con el objetivo de identificar el estado de desarrollo psicomotor de los niños preescolares del Hogar Infantil Ormaza de la comuna Nor-oriental de Pereira mediante el test de Tepsi, se estudió a una muestra de 68 niños, constituida por 34 mujeres y 34 hombres en edades comprendidas entre los 2 y los 5 años; concluyendo que la población en general no presenta índices significativos de trastornos psicomotrices. Sin embargo, en el proceso de aplicación del test de Tepsi, se registró que el 29% de los niños y niñas evaluados presentan un estado de anormalidad: riesgo y retraso.

Melo (2012) en Quito-Ecuador, con el objetivo de determinar la relación existente entre el desarrollo del esquema corporal con las dificultades en las operaciones básicas Suma-Resta en el área de Matemática, se estudió a una muestra de 115 niños; concluyendo que el 72% de los niños no tienen un conocimiento sobre el esquema corporal.

Salviano & Valentini (2016) Brasil, con el objetivo de relacionar la bidireccional entre las habilidades motoras fundamentales (HMF) de escolares y el contexto. Se utilizaron el Test Gross Motor Development 2, para evaluar las HMF y observaciones directas y entrevistas para investigar el contexto, se estudió una muestra de 59 niños; concluyendo que el 96,6% de los niños tienen retrasos en las habilidades del aparato locomotor y el 89,8%, en la capacidad de control de los objetos. Análisis apoyados en el modelo de proceso-contexto sugieren que la desarticulación del ecosistema limita el desarrollo de las HMF en microsistemas y alteran el estilo de vida y los intercambios sociales de los niños.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

1.3.2. OBJETIVO ESPECÍFICOS

- 1) Conocer el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.
- 2) Conocer el nivel de equilibrio dinámico sobre la viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.
- 3) Conocer el nivel de recepción de pelota con dos mano en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. DESARROLLO MOTOR.

El estudio de desarrollo motor humano no puede considerarse todavía como un área independiente ya que, el subsistema desarrollo motor, está dentro del desarrollo humano.

Desarrollo humano, cambios que el ser humano sufre a lo largo de su existencia, mediante un proceso de adaptación del organismo con su medio y el desarrollo motor sufre cambios producidos con el tiempo en la conducta motora que reflejan la interacción del organismo humano con el medio (Carrasco & Carrasco, 2014). Y según Gallehue (1892, citado por Azzar, y otros, 2015) es una secuencia en la progresión de los movimientos

El desarrollo motor significa la adquisición progresiva y armónico por parte del niño de cada vez más habilidades tanto físicas, psíquicas y emocionales, gracias al medio y de la relación con los demás según (Cabezuelo & Frontera, 2010), teniendo como base el movimiento humano bajo todas sus formas y es denominado psicocinética según (Le Boulch, 1987, citado por Bravo & Hurtado, 2012).

El desarrollo motor es un campo complejo de numerosas funciones, donde el niño es considerado como un todo, como un ser de expresión. (Fonseca, 1996, citado por Gastiaburú, 2012) en donde la habilidad del niño empieza desde movimientos simples, hasta el control de movimientos más complejos, rítmicos,

suaves y eficaces de flexión, extensión y locomoción, inferidos a partir de la evolución del sistema nervioso central. (Morales, 2014).

Y según Aguado (2008), Patiño (2008) y Quispe (2012) es un proceso dinámico, resultado de la maduración del sistema nervioso, y la función neuromuscular, los órganos musculares y de la influencia del ambiente, manifestándose de manera integral en el organismo, gracias a la internalización de las experiencias vividas (Guamán, 2012).

El desarrollo implica un componente externo (acción) y un competente interno (la representación del cuerpo y sus posibilidades). Palacio (1989, citado por Villavicencio, 2013).

Desde nuestro punto de vista el desarrollo motor es un proceso secuencial en donde el niño va desarrollando esos movimientos rudimentarios en movimientos coordinados y de ahí va mejorando a nivel cognitivo, social, afectivo y motor, conllevando al desarrollo en forma integral y autónoma al individuo y sobre todo armónico. Gracias a la adición de interacciones e intercambios sujeto y medio.

2.1.2. ESQUEMA CORPORAL.

Es la representación mental o conocimiento que tenemos del propio cuerpo y de sus segmentos es denominado somatognosia. (Lora, 2008) considera como una unidad indivisible del hombre, ya que esta unidad la visualizamos en el proceso de estructuración del esquema corporal mostrando así la conciencia que

tiene el niño de su cuerpo en resultado de sus acciones, según Erikson (1994, citado por Destrooper & Maigre, 1982).

Es un conocimiento y relación mental que tiene el niño de su propio cuerpo, y sirve como base para el desarrollo de otras áreas y el aprendizaje de nociones como adelante-atrás, adentro-afuera, arriba-abajo ya que están relacionadas a su propio cuerpo (Ayres & Sotelo, 2013), gracias a las experiencias motrices y órganos de los sentidos quienes proporcionan informaciones a través de sensaciones que surgen en el movimiento corporal y de la relación con su medio; es un aprendizaje (Linares, 2004).

El esquema corporal es una organización de las sensaciones relativa al propio cuerpo en relación con datos conseguidos a partir del mundo exterior (Sugrañes y Ángel, 2007, citado por Macri, 2011).

Pacheco (2005) considera que es la representación mental del propio cuerpo, tanto en situación estática como dinámica, con sus segmentos, limitaciones; relaciones con el espacio y con los objetos.

Según Loli y Silva (2007, citado por Gastiaturú, 2012) el esquema corporal es la imagen mental o representación que cada quien tiene de su propio cuerpo, ya sea en posición estática o en movimiento, gracias al cual se puede enfrentar al mundo.

Wallon (1959, citado por Maldonado, 2011) considera que es la clave de su construcción reside para él, en hacer concordantes las percepciones visuales, cinestésicas y posturales que tenemos de nuestro cuerpo.

Jiménez & Jiménez, 2004) es la imagen mental del propio cuerpo, proceso de interiorización que se elabora a partir de sensaciones propioceptivas, interoceptivas y exteroceptivas.

Desde nuestro punto de vista el conocimiento del esquema corporal es una habilidad por que el niño asimila y se permite conocer así mismo y a los demás. Gracias a su exploración y percepción de sus sentidos.

El desarrollo se fundamenta esencialmente en tres leyes psicofisiológicas, según (Jiménez & Alonso, 2006). Céfalocaudal, organiza el desarrollo desde la cabeza a los pies, lo cual conduce a la bipedestación, condición que posibilita la escritura. Próximo distal, estructura el movimiento de extensión, desde la parte más cercana hasta la más lejana. Ley de independencia segmentaria, desarrolla la tonicidad necesaria para generar movimiento alternante en el acto de escribir.

2.1.3. EQUILIBRIO

En todas las actividades humanas, el equilibrio juega un papel fundamental a la hora del control postural y posteriormente del movimiento.

El equilibrio corporal consiste en las modificaciones tónicas que los músculos y articulaciones elaboran a fin de garantizar la relación estable entre el eje corporal y eje de gravedad según (García y Fernández 2002, citado por Azzar, y otros, 2015). Y (Conde & Viciano, 1997), manifiestan que el equilibrio va desarrollándose desde el nacimiento, a partir de la maduración del tono muscular que irá permitiendo al niño adquirir determinadas posturas y pasarán por 3 fases: Postura de tendido supino-prono, postura de sentado, postura bípeda.

El equilibrio es la función que permite mantener en un estado relativamente estable el centro de gravedad del individuo, a pesar de los acontecimientos e influencias del entorno. Es la capacidad para asumir y sostener cualquier posición del cuerpo contra la fuerza de la gravedad (Navarro, y otros, 2001).

Ayres & Sotelo (2013) consideran como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices, y esta se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior, creando seguridad, madurez tanto evolutiva como afectiva (Asimbaya, 2012).

Además de ser una capacidad para sostener cualquier posición del cuerpo contra la ley de la gravedad, esto es posible por el funcionamiento cerebral y por

un proceso neuromuscular que transmite las órdenes adecuadas a los debidos músculos para que se ejecute la acción (Maldonado, 2011).

El equilibrio está formado por el conjunto de fenómenos activos destinados a luchar contra la gravedad (Benos, 1979 citado por Ayres & Sotelo, 2013). Y esta permite, interiorizar sensaciones propioceptivas, ya que el centro de gravedad del cuerpo, varía de acuerdo a la postura que va tomando (Roañó, 2007, citado por Maldonado, 2011).

Y así facilitando tanto el control postural como la ejecución de los movimientos, está al igual que los otros componentes de mecanismos neurológicos y del control consciente (Cobos, 2006, citado por Gastiaburú, 2012).

Fisiológicamente, el sentido del equilibrio se ubica en el sistema vestibular, situado en el laberinto óseo del hueso temporal. El aparato vestibular humano posee tres funciones principales:

- Es el órgano primario del equilibrio, jugando un papel dominante en las sensaciones subjetivas de movimiento y de orientación espacial.
- La información vestibular es empleada para los ajustes de la actividad muscular necesarios para el mantenimiento de la postura corporal y para la evitación de caídas.
- La influencia vestibular sobre los movimientos oculares estabiliza la posición de los ojos durante los movimientos de la cabeza, reduciendo así el

desplazamiento de la imagen de un objeto que ha sido fijado por la retina (Navarro, y otros, 2001).

Siguiendo a (Castañer & Camerino, 1990) podemos distinguir entre un equilibrio reflejo (mantenimiento de posiciones estáticas), un equilibrio automático (interviene en movimientos utilitarios, automatizados), y un equilibrio voluntario (presente en las actividades físicas programadas).

2.1.4. RECEPCIÓN DE PELOTA

Recepcionar o atrapar, como habilidad básica, supone el uso de una o ambas manos y/o de otras partes del cuerpo para parar y controlar una pelota u objeto aéreo. El dominio de esta habilidad se desarrolla a ritmo lento en comparación con otras habilidades porque necesita de la sincronización de las propias acciones con las acciones del móvil, exigiendo unos ajustes perceptivo-motores complejos. A los 5 años la mayoría de los niños están capacitados para recepcionar al vuelo una pelota (Barbaro, 2010).

Según Navarro, y otros (2001) Para la recepción de pelota se necesita una coordinación específica o segmentaria, porque requiere de movimientos analíticos donde se relaciona el sentido de la vista o del oído con los segmentos corporales (Coordinación óculo-manual y óculo-pédica). Para Castañer y Camerino (1991 citado por Azzar, y otros, 2015) un movimiento es coordinado cuando se ajusta a los criterios de precisión, eficacia, economía y armonía.

2.2. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.2.1 DESARROLLO MOTOR

Aguado (2008) es el conjunto de adquisiciones del área motora, que sucede como consecuencia de la maduración cerebral y de la influencia del ambiente

2.2.2. ESQUEMA CORPORAL

Le Boulch (1985, citado por Llorca, Ramos, Sanchez, & Vega, 2002). Es la intuición inmediata de nuestro cuerpo, tanto en el estado de reposo como en movimiento

2.2.3. EQUILIBRIO

Es la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices (Ayres & Sotelo, 2013).

2.2.4. RECEPCIÓN DE PELOTA

Recepcionar o atrapar, como habilidad básica, supone el uso de una o ambas manos y/o de otras partes del cuerpo para parar y controlar una pelota u objeto aéreo (Barbaro, 2010).

2.3 SISTEMA DE VARIABLES

Cuadro 1. Operacionalización de la variable desarrollo motor.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	CATEGORIAS	INSTRUMENTO
Desarrollo motor	Esquema Corporal	- En cuanto a identificación del esquema corporal.	Nivel I=8 - 10.2 Nivel II=10.3 - 12.5 Nivel III=12.6 -14.8 Nivel IV=14.9 -17.1 Nivel V=17.2 - 19.4	Ficha de observación Batería del test de desarrollo motor.
	Equilibrio.	- En cuanto a equilibrio dinámico sobre una viga.	Nivel I=1 Nivel II=2 Nivel III=3 Nivel IV=4 Nivel V=5	Ficha de observación Batería del test de desarrollo motor.
	Recepción de pelota con dos manos	- En cuanto a recepción de pelota con dos manos.	Nivel I=1 Nivel II=2 Nivel III=3 Nivel IV=4 Nivel V=5	Ficha de observación Batería del test de desarrollo motor.

Elaborado: La investigadora.

Validado: Chayña Virginia y Villasante Eduardo

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MATERIALES

El material que se hizo uso en nuestra investigación con respecto a esquema corporal fue únicamente un lapicero e instrumento para registrar datos, en equilibrio consideramos una viga de equilibrio de 3 cm. de alto, 8 cm. de ancho y 3 metros de largo (modificación del test de KTK) y respecto a recepción (modificación del test de Capon) una pelota de trapo y cinta métrica.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que se empleó es la investigación transeccional o transversal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), el diseño es una estrategia general de trabajo que el investigador determina una vez se haya alcanzado suficiente claridad respecto a su problema y que orienta y esclarece

las etapas que habrán que acometerse posteriormente. Se aplicó el enfoque cuantitativo, ya que se examinó datos obtenidos de la variable, dimensiones y la población estudiada.



O= Observación, una medición o prueba.

G= Grupo de sujetos o muestra.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo descriptivo, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), el mismo que busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, además de no manipular a ninguna variable, en el trabajo de investigación nos permitió analizar el instrumento denominado batería de test de desarrollo motor.

3.4. ÁMBITO O LUGAR DE ESTUDIO

El área de estudios del presente trabajo de investigación es la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017, ubicado en la parte sureste del territorio peruano entre los 13° 00' y 17° 08' latitud Sur y en los 71° 08' y 68° 50' longitud oeste del meridiano de Greenwich, a una altitud de 3, 820 m.s.n.m. con una superficie de 6,494. Km2. exactamente a las orillas del lago Titicaca. Se observó que los estudiantes tienen características del nivel socioeconómico bajo y medio.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.5.1 POBLACIÓN

La población se refiere a la totalidad de elementos que posee las principales características de la investigación. Es por ello que la presente investigación está constituida por los niños matriculados, en las secciones 4 A, 4 B, 4 C, 5 A, 5 B Y 5 C de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y 4 A, 4 B, 5 A y 5 B de la Institución Educativa Inicial N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno del año 2017.

Tabla 1. Población de niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N°207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Institución Educativa Inicial	Secciones						Total	%
	4 "A"	4 "B"	4 "C"	5 "A"	5 "B"	5 "C"		
San José	20	15	10	13	9	8	75	56
José Antonio Encinas	19	21	0	9	10	0	59	44
Total	39	36	10	22	19	8	134	100

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.I N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, abril 2017.

Elaborado: La investigadora.

3.5.2. MUESTRA

Nuestra población no es suficientemente extensa, por lo que no es necesario obtener una muestra, tal como lo señala (Pineda, 2008). Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta.

3.6. DISEÑO DE TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.6.1. TÉCNICAS

La técnica es un arte o como forma de actuación práctica es el conjunto de procedimientos o recursos de que se sirve la ciencia para conseguir un fin (Palomino, 2013). Uno de los pasos del proceso de investigación es la

recolección de datos. Estos datos o informaciones, se obtienen con diferentes técnicas e instrumentos (Colás & Buendía, 1998). Dentro de las técnicas en nuestro estudio se tiene en cuenta a las siguientes: Observación y evaluación.

La observación directa, esta técnica consiste en percibir atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis (Huaman, 2006).

3.6.2. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El test, es un instrumentos de medición que tienen características muy particulares en su estructura y construcción (Valdés , Estévez, Arroyo Mendoza, & Peralta, 1987), se considera batería de test, a un conjunto de tests. Los instrumentos de medición hacen posible recopilar datos y posteriormente procesarlos (Carrasco, 2005).

El instrumento aplicado fue la batería del test de desarrollo motor (BTDM), que consta de 3 test pedagógicos, que evalúan o diagnostican el esquema corporal, equilibrio dinámico y recepción de pelota con las manos. Para la validación de este instrumento de evaluación se sometió a revisión de expertos en investigación y trabajo con niños, quienes, después de un proceso de revisión consensuaron al 100%, la pertinencia de cada test. Tomamos como referencia a (Valdés , Estévez, Arroyo Mendoza, & Peralta, 1987) para la confiabilidad se aplicó la técnica test – re test, donde se obtuvieron las puntuaciones gracias a una primera aplicación a una muestra de 20 niños, en un plazo de 15 días se volvió a aplicar la batería del test a la misma muestra, luego se comprobó la

correlación según el coeficiente de Pearson (en sentido matemática) y lo que obtuvimos en nuestra dimensión respecto a esquema corporal un 0.909 lo que significa una confiabilidad muy alta, equilibrio 0.704 y recepción de pelota con dos manos 0.758 en ambas corresponde una confiabilidad alta.

Para el tratamiento estadístico se tendrá en cuenta el análisis porcentual y gráficos estadísticos.

Los baremos se construyeron a partir de los resultados obtenidos tomando como referencia el dato mayor menos el dato menor, para luego dividir entre los (5) cinco niveles. Para luego el dato menor sumar con el resultado de la anterior operación.

Dato mayor: 19

Dato menor: 8

$19-8=11$ Para luego: $11/5= 2.2$

Cuadro 2. Baremos del desarrollo motor.

Los baremos se han distribuido de forma proporcional en cada dimensión, como se puede corroborar de la batería de test, donde se encuentra especificado.

Baremos					
Niveles	I	II	III	IV	V
Esquema corporal	8 - 10.2	10.3 - 12.5	12.6 - 14.8	14.9 - 17.1	17.2 - 19.4
Equilibrio	1	2	3	4	5
Recepción de pelota	1	2	3	4	5

3.6.3. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Una vez concluida con las etapas de recolección y procesamiento de datos, se continúa con lo más importante fases de una investigación: el análisis de datos.

En la investigación se utilizó el análisis y la síntesis, que nos permitió descomponer al todo en partes, es decir el análisis de la batería de test de desarrollo motor, implicara la descripción y explicación de sus dimensiones (esquema corporal, equilibrio y recepción de pelota).

3.7. PLAN DE TRATAMIENTOS DE DATOS

Se utilizó las estadísticas descriptivas para el estudio del desarrollo motor, se analizó e interpretó las frecuencias para llegar al objetivo y tener conclusiones específicas y generales.

- a) Se procedió a la transcripción de los datos obtenidos en el programa excel y tabulación de los datos.
- b) Se realizó el análisis descriptivo en el programa estadístico SPSS.
- c) Se realizó un test y re – test para luego dar validación al test de desarrollo motor.
- d) Se siguió el protocolo de la batería de test de desarrollo motor para la aplicación del test.
- e) Para luego analizar y mostrar resultados.
- f) Finalmente se llegó a las conclusiones y sugerencias en relación a nuestros objetivos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESPECTO AL OBJETIVO GENERAL:

Determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Para cumplir con el objetivo descrito se hizo uso la ficha de observación, a fin de recabar los datos sobre desarrollo motor (DM) en niños de 5 años de ambas instituciones educativas iniciales ya mencionado líneas arriba. A continuación se detalla los resultados obtenidos.

Tabla 2. Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

IEI	San José								JAE								Resultado General	
	EC		Equilibrio		RP		Total		EC		Equilibrio		RP		Total			
Niveles	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
I	9	7	30	22	38	28	26	19	8	6	20	15	28	21	19	14	45	34
II	28	21	23	17	23	17	25	18	26	19	22	16	18	13	22	16	47	35
III	12	9	15	11	10	7	12	9	13	10	11	8	12	9	12	9	24	18
IV	22	16	4	3	2	1	9	7	7	5	5	4	1	1	4	3	13	10
V	4	3	3	2	2	1	3	2	5	4	1	1	0	0	2	1	5	4
Total	75	56	75	56	75	56	75	56	59	44	59	44	59	44	59	44	134	100

Fuente: Resultados de la BTDM aplicados a niños de la de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

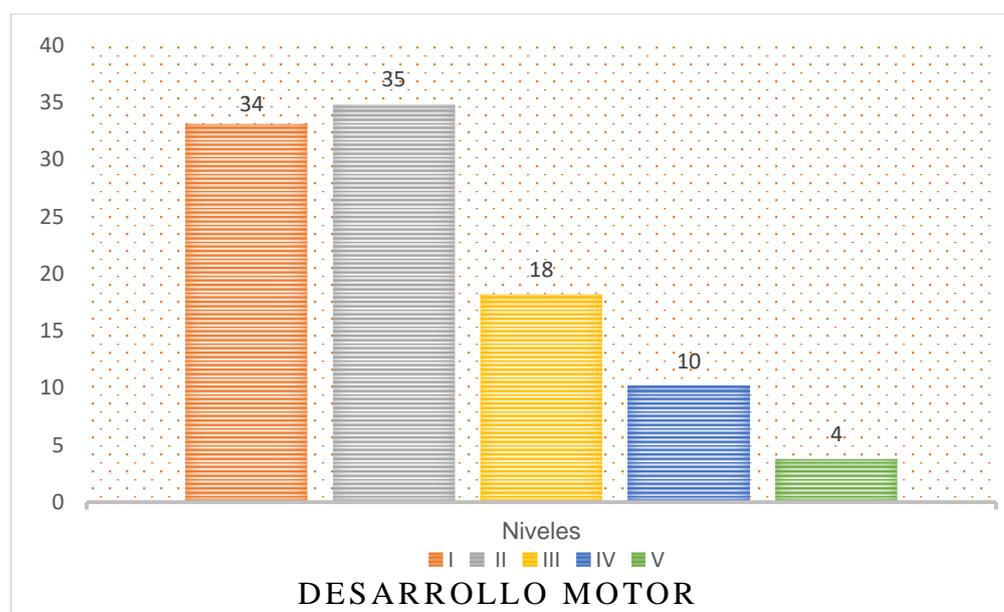
Elaborado: La investigadora.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 2 y figura numero 1 muestran los resultados de la aplicación de la batería de test de desarrollo motor, en nuestra variable (DM) se observa que un 35% de los niños, muestran un nivel II, 34% un nivel I, 18% un nivel III, 10% un nivel IV y el 4% con un nivel V.

Según investigaciones en relación a la variable DM, Alvarez, Soria, & Galve (2009) en España concluyo que el 8,68% de los niños de 0-6 años presentaron retrasos/trastornos del desarrollo motor. Un resultado diferente se obtiene en Colombia concluyendo que la población no presenta índices significativos de trastornos psicomotrices según (Patiño, 2008). (Valdés & Spencer, 2011) en Chile el 86,8% posee un desarrollo psicomotor normal. Nosotros obtuvimos un resultado diferente, de una escala del I a IV obtuvieron un nivel II en DM. Piaget (1970, citado por Destrooper & Maigre, 1982) considera que el dinamismo motor es el punto de partida para la construcción de la inteligencia, corroboramos en esto ya que a través de la actividad motora se incorpora conocimiento. Y según (Gil, 2006) indicando que a través de la actividad motora se interviene en el sistema nervioso. Es por ello que se debe dar importancia al DM del niño sin olvidar que todo es un proceso.

Figura 1. Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.



Fuente: Elaboración en base a la tabla 2.

Elaborado: La investigadora.

4.2. RESPECTO AL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer el nivel de identificación de esquema corporal (EC) en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Tabla 3. Esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Niveles	I	II	III	IV	V	Total
Baremos	8 - 10.2	10.3 - 12.5	12.6 - 14.8	14.9 - 17.1	17.2 - 19.4	
San José	9	28	12	22	4	75
JAE	8	26	13	7	5	59
Frecuencia	17	54	25	29	9	134
Porcentaje	13	40	19	22	7	100

Fuente: Resultados de la BTDM aplicados a niños de la de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

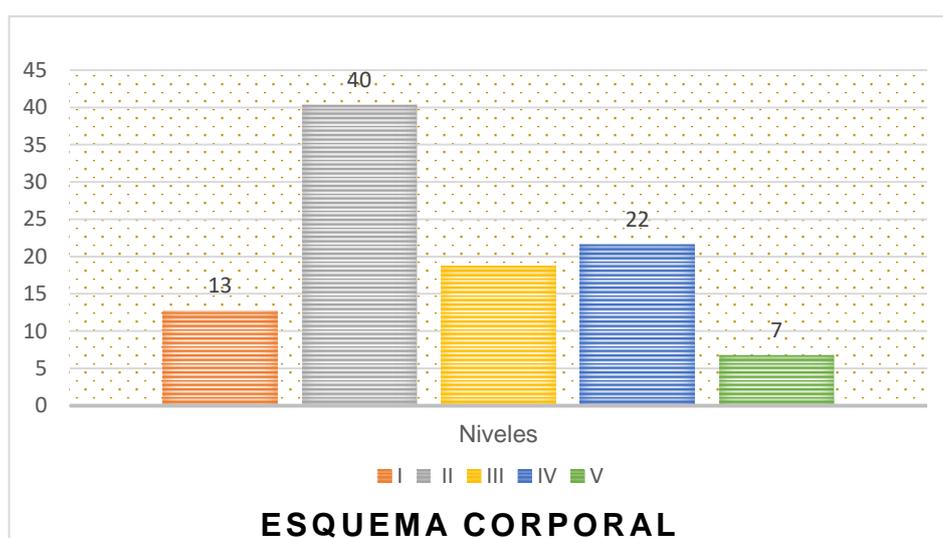
Elaborado: La investigadora.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 3 y figura número 2 muestran los resultados de la aplicación de la BTDM, con respecto a la dimensión identificación del EC, donde se observa que un 40% de los niños muestran un nivel II, esto significa que el niño toca erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado, el 13% de los niños no tocaron el segmento de su cuerpo solicitado con un nivel I, 19% de los niños exceden más de 5 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado con un nivel III, el 22% de los niños exceden más de 3 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado con un nivel IV y el 7% lograron tocar el segmento de su cuerpo solicitado con un nivel V.

Según los hallazgos que presenta Melo (2012) en Quito-Ecuador, respecto a esquema corporal, se encontró que un 55% de los niños presentan insuficiencia respecto a esquema corporal, así mismo Taboada, Huamani, & Rodríguez (2013) en Lima-Perú, concluyo que el 45,2% tienen un nivel bajo en esquema corporal. Nosotros obtuvimos un resultado, de una escala del I a IV obtuvieron un nivel II con un 40% esto significa que el niño toca erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado. Según Fontana, Pereira, & Rojas (2006) la adquisición del esquema corporal es una necesidad básica e indispensable para la construcción de la personalidad, ya que influye en los orígenes del carácter, en la relación con los demás y principalmente en el aprendizaje escolar, es por ello que se debe dar importancia .Y si no se cuenta primero con el conocimiento corporal, será dificultoso lograr la estructuración espacial de su cuerpo. Así como es probable que el desorden de la hoja tenga que ver con un desorden corporal (Curial & Paganini, 2007).

Figura 2. Esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.



Fuente: Elaboración en base a la tabla 3.

Elaborado: La investigadora.

4.3. RESPECTO AL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer el nivel de equilibrio dinámico (EQD) en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Tabla 4. Equilibrio dinámico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.

Niveles	I	II	III	IV	V	Total
Baremos	1	2	3	4	5	
San José	30	23	15	4	3	75
JAE	20	22	11	5	1	59
Frecuencia	50	45	26	9	4	134
Porcentaje	37,3	33,6	19,4	6,7	3,0	100

Fuente: Resultados de la BTDM aplicados a niños de la de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

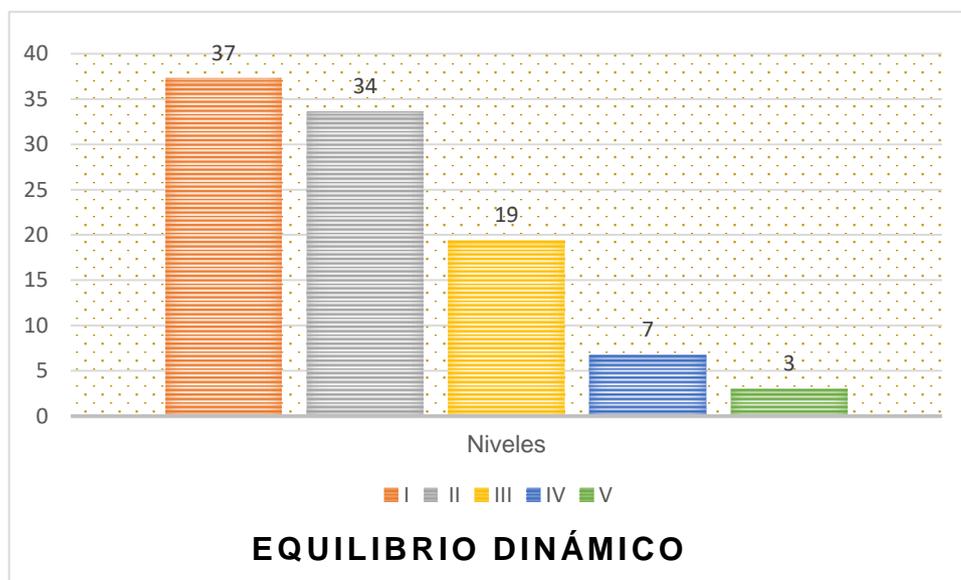
Elaborado: La investigadora.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4 y gráfico 3 muestran los resultados de la aplicación de la BTDM, con respecto a la dimensión equilibrio dinámico, y se observa que un 37.3% de los niños pisan fuera de viga, obteniendo así un nivel I, el 33,6% el niño realiza el equilibrio deslizando los pies, se detiene con frecuencia y desvía la vista consecutivamente logrando así un nivel II, el 19.4% de los niños caminan rápidamente para no perder el equilibrio, mostrando rigidez y desvía la vista dos veces logrando así un nivel III, el 6,7 de los niños realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y desvía la vista una vez teniendo así un nivel IV, y solo un 3% logran realizar el equilibrio sin salir de la viga sin deslizar los pies y mirando al frente obteniendo así un nivel V.

Encontramos investigaciones según Barbosa, Gómez, & Valencia (2012) en Pereira-Colombia, respecto al indicador de Equilibrio, concluye que un 90.7% (136) de los niños evaluados presentan un equilibrio sin alteración o dificultad, mientras un 9,3% (14), muestran cierta dificultad. Algo distinto a nuestros resultados. Y ello nos llama la atención ya que si existe alguna alteración del equilibrio tiene consecuencias en los niños como cansancio, ansiedad y déficit de la atención, debido a que al intentar mantener una actitud correcta pierden energía y concentración (Zavala, 2012).

Figura 3. Equilibrio dinámico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.



Fuente: Elaboración en base a la tabla 4.

Elaborado: La investigadora.

4.4. RESPECTO AL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer el nivel de Recepción de pelota con las manos (RP) en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Tabla 5. Recepción de pelota con dos manos, en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.

Niveles	I	II	III	IV	V	Total
Baremos	1	2	3	4	5	
San José	38	23	10	2	2	75
JAE	28	18	12	1	0	59
Frecuencia	66	41	22	3	2	134
Porcentaje	49.3	30.6	16.4	2.2	1.5	100

Fuente: Resultados de la BTDM aplicados a niños de la de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

Elaborado: La investigadora.

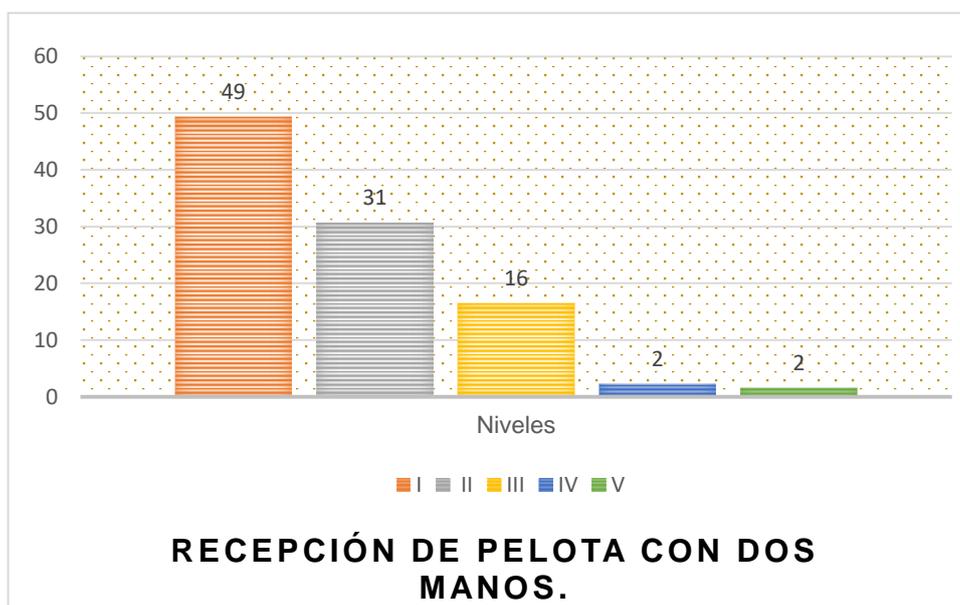
INTERPRETACIÓN

En la tabla 5 y gráfico 4, muestran los resultados de la aplicación de la BTDM, con respecto a la dimensión recepción de pelota en donde se observa que un 49% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, no logran recepcionar la pelota logrando así un nivel I, el 31% de los niños cierra los ojos al recepcionar la pelota con el pecho y manos logrando así un nivel II, el 16% si el niño recepcionan la pelota con el pecho y manos logrando así un nivel III, el 2% de los niños esperan la pelota con los codos flexionados al mismo tiempo que los adelanta para recibir la pelota, está cogiendo con las manos logrando un nivel IV y el 1.5% de los niños espera con una semi flexión de las rodillas, codos flexionados al mismo

tiempo que los adelanta para recibir la pelota, está recogida con las manos y no toca ninguna parte de su cuerpo logrando así un nivel V.

Los resultados adquiridos en la recolección de datos encontramos a un 49% de los niños no logran recepcionar la pelota, presentando así un nivel I. Según Navarro, y otros (2001) para la recepción de pelota se necesita una coordinación específica o segmentaria, porque requiere de movimientos analíticos donde se relaciona el sentido de la vista o del oído con los segmentos corporales (Coordinación aculo-manual y óculo-pédica) y es por ello que se le da importancia.

Figura 4. Recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno-2017.



Fuente: Elaboración en base a la tabla 5.

Elaborado: La investigadora.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Conforme se ha desarrollado en el análisis e interpretación de resultados, se ha logrado determinar el nivel de desarrollo motor de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, de los niveles I al V estas se encuentra en un nivel II con un 35% y solo un 4% con un nivel V.

SEGUNDA: Los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, respecto identificación de esquema corporal, muestran un nivel II con un 40% esto significa que el niño toca erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado, y solo 7% de los niños lograron tocar el segmento de su cuerpo solicitado, teniendo así un nivel V.

TERCERA: Los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, respecto equilibrio dinámico muestra un nivel I con 37.3% y esto significa que el niño pisa fuera de la viga y solo el 3% de los niños lograron realizar el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente, teniendo así un nivel V.

CUARTA: Los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno, respecto a recepción de pelota muestran que 49% de los niños obtuvieron un nivel I, significa que el niño no recepciona la pelota, solo el 1.5 % espera con una ligera flexión de codos y rodillas al tiempo que los

adelantan para recibir la pelota, esta es recogida con las manos y no toca ninguna parte de su cuerpo, logrando así un nivel V.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Proponer un programa denominado “vivir bien en movimiento”-“juego y aprendo”.

SEGUNDA: Maestras de ambas instituciones iniciales buscar, gestionar capacitaciones respecto al área de psicomotriz e influencia en el aprendizaje, para que puedan enriquecer vuestros conocimientos

TERCERA: Proponer charlas y talleres con participación padres e hijos (matro gimnasia).

CUARTA: Es necesario que el estado, a través de ciertos programas educativos, dé a conocer a la población sobre las ventajas que existen cuando un niño desarrolla el área psicomotriz armónicamente y desventajas cuando este no lo hace, de tal manera que dichas personas puedan dar prioridad a la parte motriz del niño, y estas pregunten sobre la progresión de sus hijos a la maestra de las institución educativas.

VII. REFERENCIAS

- Aguado, E. (2008). *Relación entre el nivel de conocimiento de las madres acerca de las pautas de estimulación temprana y el grado de desarrollo psicomotor del lactante del centro de salud Max Arias Shreiber*. Tesis de Licenciatura. Universidad San Marcos, Perú. Recuperado el 2 de Julio de 2016, de <file:///h:/proyecto-2016/informaciòn%20general/marco%20teorico/aguado-30-%20conocimiento%20estimulacion%20y%20desarrollo%20motor.pdf>
- Alvarez, M., Soria, J., & Galve, V. (2009). *Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención primaria. Revisión del tema y experiencias de seguimientos en una consulta de Navarra*. *Rev. Pediatr Aten Primaria*, XI(41), 65-87. Recuperado el 2 de Julio de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/3666/366638710005.pdf>
- Asimbaya, C. (2012). *Como influye la psicomotricidad fina en el aprendizaje de la escritura en los niños de segundo año de básica de la escuela Isabel Yáñez de Machachi cantón mejía. Propuesta de un manual de intervención*. Tesis de licenciatura. Universidad Central del Ecuador. Recuperado el 26 de Mayo de 2016, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1873/1/T-UC-0010-259.pdf>
- Ayres, A., & Sotelo, S. (2013). *Correlación entre el desarrollo de motricidad fina y motricidad gruesa en niños de tres años de la cuna jardín Camembert*. Tesis de licenciamento. Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Recuperado el 9 de Mayo de 2017, de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_862ad95100958ccd5537319956f137b1/Details
- Azzar, C., Arevalo, V., Baeza, S., Dávila, V., Donoso, A., Leiva, B., . . . Rueda, H. (2015). *Importancia de las planificaciones y el profesor de educación física en el primer nivel de transición*. Chile, Universidad Andres Bello. Tesis de Licenciatura. Recuperado el 24 de Agosto de 2017, de http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/3311/a116343_Azzar_C_Importancia_de_las_planificaciones_y_2016_Tesis.pdf?sequence=1
- Barbaro, J. (2010). *Atención temprana, habilidades motoras básicas proyección/recepción*. Recuperado el 9 de Mayo de 2017, de http://blogatenciontemprana.blogspot.pe/2010/07/habilidades-motoras-basicas_19.html
- Barbosa, W., Gómez, C., & Valencia, J. (2012). *Perfil motriz de los niños de 4 a 6 años e el jardín Perlitadel Otun*. Universidad Tecnológica, Pereira-Colombia. Recuperado el 29 de Agosto de 2017, de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/3031/370155B238.pdf;jsessionid=62D089C22401E3FC8DDE9F420C38BBC3?sequence=1>
- Bravo, E., & Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una Institución Educativa privada del distrito de San Borja*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 27 de Mayo de 2017, de file:///h:/proyecto-2016/informaciòn%20general/marco%20teorico/44-49%20bravo,%20e.%20y%20hurtado,-influencia_psicomotricidad.pdf

- Bueno, D., Fores , A., & Flumenfeld, J. (2015). *Neurociencia: por otra escuela*. Universidad de Barcelona. Recuperado el 26 de Agosto de 2017, de <https://www.youtube.com/watch?v=QiRqCKUiRDc>
- Cabezuelo, G., & Frontera, P. (2010). *El desarrollo psicomotor*. Madrid: Narceas.
- Campos, A. (2010). *Neuroeducación: Uniendo las neurociencias y la Educación en la búsqueda del desarrollo*. *Educ@ción(143)*. Recuperado el 9 de Mayo de 2017, de <http://www.dragodsm.com/pdf/dragodsm-neurociencias-educacion-y-desarrollo-06-2012.pdf>
- Carrasco, D., & Carrasco, D. (2014). *Desarrollo Motor*. Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado el 14 de Mayo de 2017, de <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/Maestria/futbolcarrascoinef2curso7.pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Castañer, M., & Camerino, O. (1990). *La Educación Física en la Enseñanza Primaria*. Barcelona: Inde.
- Colás, P., & Buendía, L. (1998). *Investigación Educativa*. Sevilla: Alfar.
- Conde, J., & Viciano , V. (1997). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. Málaga: Algibe.
- Curial , S., & Paganini, C. (2007). *Psicomotricidad en la escuela*. Argentina: Educar. Recuperado el 21 de Agosto de 2017, de <https://www.educ.ar/recursos/115287/silvia-curial-y-carolina-paganini-psicomotricidad-en-la-escuela-un-concepto-alternativo>
- Destrooper, J., & Maigre, A. (1982). *La educación psicomotora*. Madrid: Morata.
- Diseño Curricular Nacional. (2006). *Programa curricular de educación inicial: Dirección General de Educación Básica Regular*. Lima, Perú. Recuperado el 30 de Agosto de 2017, de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-inicial-ebr.pdf>
- Fontana, A., Pereira, Z., & Rojas, D. (2006). *Actividades para fortalecer el concepto de cuerpo, esquema corporal e imagen corporal en niños pre escolar y escolar*. *Rev. Educare IX(2)*, 1-15. Recuperado el 3 de Junio de 2017, de <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/todo/TRABAJANDO/194119272014.pdf>
- Gastiaburú, G. (2012). *Juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de Maestria. Recuperado el 23 de Junio de 2016, de http://repositorio.usil.edu.pe/wcontent/uploads/2014/07/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa_Juego-coopero-y-aprendo-para-el-desarrollo-psicomotor-de-ni%C3%B1os-de-3-a%C3%B1os-de-una-IE-del-Callao.pdf
- Gil, R. (2006). *Neuropsicología*. Paris: Masson. Recuperado el 11 de Agosto de 2017, de https://www.researchgate.net/publication/290441160_evaluacion_neuropsicologica_en_el_ambito_escolar
- Guamán, J. (2012). *Estimulación infantil en el desarrollo motriz de los niños/as de 3 a 4 años de edad del centro infantil del buen vivir Pachagron de la ciudad de Guaranda*. Tesis de licenciatura. Universidad central del ecuador.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (Sexta ed.)*. México: Mc Graw Hill. Recuperado el 30 de Abril

- de 2017, de file:///C:/Users/Usuario/Desktop/trabajando/Hernández-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf
- Huaman, H. (2006). *Manual de técnicas de investigación*. Perú: Ipladees s.a.c. Recuperado el 27 de Agosto de 2017, de https://www.google.com.pe/search?q=Huam%C3%A1n%2C+H.+%282006%29.+Manual+de+t%C3%A9cnicas+de+investigaci%C3%B3n.+Per%C3%BA%3A+Ipladees+s.a.c&rlz=1C1GGRV_enPE751PE751&oq=Huam%C3%A1n%2C+H.+%282006%29.+Manual+de+t%C3%A9cnicas+de+investigaci%C3%B3n.+Per%C3%BA%3A+Iplad
- Humpire, C. (2013). *La coordinación motriz y su relación con las habilidades motoras en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 252 Aplicación de la Universidad Nacional del altiplano*. Tesis de Licenciamento. Universidad Nacional del altiplano, Puno.
- Jiménez, J., & Alonso, J. (2006). *La psicomotricidad de tu hijo/a cómo desarrollarla y mejorarla*. La Tierra hoy S.L.
- Jiménez, J., & Jiménez, I. (2004). *Psicomotricidad, teoría y programación*. Madrid: Cisspraxis.
- Linares, E. (2004). "Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años del nivel inicial de la I.E.I. N° 121 "Angelitos de pachacutec". Universidad Cesar Vallejo. Tesis Bachillerato, Lima. Recuperado el 3 de Julio de 2016, de <http://s7ad8165ecf842501.jimcontent.com/download/version/1412632466/module/9192785971/name/proyecto%20de%20tesinaemperatriz.doc>.
- Llorca, M., Ramos, V., Sanchez, J., & Vega, A. (2002). *Practica psicomotriz: Una propuesta educativa mediante el cuerpo y el movimiento*. Aljibe.
- Lora, J. (2008). *Yo soy mi cuerpo*. Lima: Lars.
- Macri, S. (2011). *Palabra y cuerpo en movimiento: un proceso de aprendizaje creativo en la escuela primaria*. Tesis doctoral. Universidad Ramón Llull, Barcelona. Recuperado el 2 de Julio de 2016, de file:///h:/proyecto2016/informaci%20n%20general/marco%20teorico/macri%2077-100-106%20cuerpo%20en%20movimiento%20proceso%20de%20aprendizaje%20creativo.pdf
- Maldonado, M. (2011). *La motricidad fina para el desarrollo de los grafismo en los niños/as de 4 a 5 años de la Escuela "Mercedes de Jesus Molino Nro.2" de la Parroquia Conocoto*. Recuperado el 3 de Julio de 2016, de file:///h:/proyecto-2016/informaci%20n%20general/marco%20teorico/maldonado31-32-38-41-46-48-74instrumento.pdf
- Mella, M., Martínez, K., López, A., Sauvalle, J., & Highet, C. (2014). *Estudio relacional y comparativo entre el desarrollo perceptivo motor y el rendimiento académico de dos establecimientos de distinta dependencia administrativa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Andrés Bello. Recuperado el 10 de Febrero de 2017, de http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/727/a110323_Mella_M_Estudio%20relacional%20y%20comparativo%20entre_2014_Tesis.pdf?sequence=1
- Melo, F. (2012). *El desarrollo del esquema corporal y su relación con las dificultades en las operaciones básicas del área de matemática suma y resta*. Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador. Recuperado el 22 de Enero de 2017, de

- file:///C:/Users/Usuario/Desktop/todo/trabajando/nuevos%20pdf%20respecto%20proyecto/psicomotricidad-matemticas.pdf
- Morales, L. (2014). *Relación del estado nutricional y desarrollo psicomotor de preescolar en la Institución Educativa N° 055 Las Carmelitas*. Tesis de Licenciatura. Universidad Ricardo Palma, Perú. Recuperado el 3 de Junio de 2016, de file:///h:/proyecto-2016/información%20general/marco%20teorico/morales-38-40.pdf
- Muñoz, A. (2006). *El desarrollo de la psicomotricidad como favorecedor de la escritura*. Tesis de Pre Grado. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Recuperado el 23 de Junio de 2016, de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789>
- Navarro, M., García, J., Brito, E., Navarro, R., Ruiz, A., & Egea, A. (2001). *Coordinación y equilibrio. Concepto y actividades para su desarrollo. 280-286. Departamento Hospital Universitario Insular. U.L.P.G.C. Servicio de Cirugía Ortopédica y Traumatología*. Recuperado el 16 de Mayo de 2017, de file:///C:/Users/Usuario/desktop/trabajando/nuevos%20pdf%20respecto%20proyecto/equilibrio.pdf
- Pacheco, G. (2005). *Psicomotricidad en Educación Inicial*. Ecuador: ISBN: 978-9942-21-591-8. Recuperado el 3 de Julio de 2016, de file:///h:/proyecto-2016/información%20general/marco%20teorico/pacheco%2039-41-42-43%20libro%20psicomotricidad_nivel_inicial.pdf
- Palomino, G. (2013). *Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Ciencias Sociales y de la Educación*. Perú: Titikaka.
- Patiño, E. (2008). *Valoración del estado psicomotor de los niños preescolares del hogar infantil Ormazza de la comuna Nor-oriental de Pereira, mediante el test de tepsi*. Tesis de licenciatura. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado el 29 de Junio de 2016, de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1381/1/155412P298.pdf>
- Pineda, J. (2008). *Investigación Jurídica*. Pacifico.
- Quispe, H. (2012). *Nivel de conocimiento y actitud de los padres sobre la estimulación temprana en relación al desarrollo psicomotor del niño de 4 a 5 años de la Institución Educativa Inicial Jorge Chavez*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Recuperado el 5 de Julio de 2016, de file:///h:/proyecto2016/información%20general/marco%20teorico/quispe_gutierrez-38-.pdf
- Restrepo, M. (2008). *Sistematización de una intervención pedagógica con niños escolares que presentan desordenes en la expresión escrita*. Universidad Tecnológica Pereira, Colombia. Recuperado el 29 de Junio de 2016, de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1014/372623r436.pdf;jsessionid=c11dd5b7df79f0b935ed0135467722ca?sequence=1>
- Rigal, R. (2006). *Educación psicomotriz en preescolar y primaria acciones motrices y primeros aprendizajes*. España: Inde.
- Salviano, F., & Valentini, N. (2016). *O contexto de desenvolvimento motor de escolares do semiárido: contribuições do modelo processo-contexto*. Rev Esporte, Bras Ciênc, 38(2), 132-138. doi:<http://ac.els-cdn.com/S0101328916000391/1-s2.0-S0101328916000391->

main.pdf?_tid=3e253bce-4884-11e7-b0aa-00000aacb362&acdnt=1496512027_1d9c63575e4fd116f9d05a542de18855

- Taboada, N., Huamani, B., & Rodríguez, C. (2013). *Influencia de la actividad psicomotriz en el desarrollo del esquema corporal en niños de la Institución Educativa Inicial 08 villa hermosa del distrito del agustino - UGEL 05-Lima*. Recuperado el 3 de Junio de 2017, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/805/TL%20EI-Ei%20T11%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valdés , H., Estévez, M., Arroyo Mendoza, M., & Peralta, E. (1987). *Introducción a la investigación científica aplicada a la educación física y el deporte*. 195. Cuba: Pueblo y Educación.
- Valdés, M., & Spencer, R. (2011). *Influencia del nivel socioeconómico familiar sobre el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 años de edad de la ciudad Talca, Chile*. Rev. Theori, 20(2), 29-43. Recuperado el 2 de Julio de 2016, de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v20-2/4.pdf>
- Villavicencio, N. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del Primer año de Educación Básica de la Escuela Nicolas Copernico de la ciudad de Quito. Propuesta de una guía de ejercicios psicomotores*. Tesis de Maestría Parvularia. universidad central del ecuador. recuperado el 16 de Julio de 2016, de <file:///h:/proyecto-2016/informaciòn%20general/marco%20teorico/villavicencio%2025-26-27-30-31-36-37-38%20desarrollo%20psicomotriz%20y%20proceso%20de%20aprestamiento%20a%20la.pdf>
- Zavala, G. (2012). *Alteraciones posturales de la columna vertebral dorso lumbar y el equilibrio dinámico en niños de tercer y cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa San Agustín en el distrito de Comas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de licenciatura. Recuperado el 4 de Junio de 2017, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3524/3/Zavala_vg.pdf

ANEXOS

ANEXO A
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS
<p><u>TITULO DESCRIPTIVO DEL PROYECTO</u> Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N° 207 José Antonio Encinas del ciudad de Puno 2017.</p> <p><u>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</u> ¿Cuál es el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de equilibrio dinámico sobre una viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°224 San José y N° 207 José Antonio Encinas del ciudad de Puno 2017.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017. 2. Conocer el nivel de equilibrio dinámico sobre una viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017. 3. Conocer el nivel de recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.

ANEXO B

SISTEMA DE VARIABLES.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	MÉTODO	CATEGORIAS	INSTRUMENTO
Desarrollo motor	Esquema Corporal	- En cuanto a identificación del esquema corporal.	Observación y medición	- Medición por Escala. Nivel I=8 - 10.2 Nivel II=10.3 - 12.5 Nivel III=12.6 -14.8 Nivel IV=14.9 -17.1 Nivel V=17.2 - 19.4	- Ficha de observación - Batería del test de desarrollo motor.
	Equilibrio.	- En cuanto a equilibrio dinámico sobre una viga.	Observación y medición	Nivel I=1 Nivel II=2 Nivel III=3 Nivel IV=4 Nivel V=5	- Ficha de observación - Batería del test de desarrollo motor.
	Recepción de pelota con dos manos	- En cuanto a recepción de pelota con dos manos.	Observación y medición	Nivel I=1 Nivel II=2 Nivel III=3 Nivel IV=4 Nivel V=5	- Ficha de observación - Batería del test de desarrollo motor.

ANEXO C

MATRIZ DE RESULTADOS

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	TABLA	GRÁFICO	TÍTULOS Y SUB TÍTULOS	CONCLUSIONES																																																																																																																																																						
<p>Enunciado General: ¿Cuál es el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p>	<p>Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Tabla N° 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">IEI</th> <th colspan="2">San José</th> <th colspan="4">JAE</th> <th colspan="2">Reservado General</th> </tr> <tr> <th>EC</th> <th>RP</th> <th>Total</th> <th>EC</th> <th>RP</th> <th>RP</th> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Niveles</td> <td>f</td> <td>%</td> <td>f</td> <td>%</td> <td>f</td> <td>%</td> <td>f</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>1</td> <td>9</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>26</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	IEI	San José		JAE				Reservado General		EC	RP	Total	EC	RP	RP	Total	Total	Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	I	9	7	3	2	2	1	2	1	II	2	2	2	1	2	1	2	1	III	8	1	3	7	5	8	6	7	IV	1	9	5	1	1	1	1	2	V	2	1	4	3	2	1	9	7	Total	26	4	3	2	1	9	7	5	Total	4	3	2	2	1	3	2	5	Total	7	5	7	5	7	5	5	4	Total	5	6	5	6	5	6	9	4	<p>Tabla N° 3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Niveles</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baremos</td> <td>8</td> <td>10.3</td> <td>12.6</td> <td>14.9</td> <td>17.2</td> <td>17.2 - 19.4</td> </tr> <tr> <td>San José</td> <td>9</td> <td>28</td> <td>12</td> <td>22</td> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>JAE</td> <td>8</td> <td>26</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Frecuencia</td> <td>17</td> <td>54</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>9</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje</td> <td>13</td> <td>40</td> <td>19</td> <td>22</td> <td>7</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles	I	II	III	IV	V	Total	Baremos	8	10.3	12.6	14.9	17.2	17.2 - 19.4	San José	9	28	12	22	4	75	JAE	8	26	13	7	5	59	Frecuencia	17	54	25	29	9	134	Porcentaje	13	40	19	22	7	100	<p>Figura N°1</p>	<p>Desarrollo motor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Primera conclusión.</p>
IEI	San José			JAE				Reservado General																																																																																																																																																			
	EC	RP	Total	EC	RP	RP	Total	Total																																																																																																																																																			
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%																																																																																																																																																			
I	9	7	3	2	2	1	2	1																																																																																																																																																			
II	2	2	2	1	2	1	2	1																																																																																																																																																			
III	8	1	3	7	5	8	6	7																																																																																																																																																			
IV	1	9	5	1	1	1	1	2																																																																																																																																																			
V	2	1	4	3	2	1	9	7																																																																																																																																																			
Total	26	4	3	2	1	9	7	5																																																																																																																																																			
Total	4	3	2	2	1	3	2	5																																																																																																																																																			
Total	7	5	7	5	7	5	5	4																																																																																																																																																			
Total	5	6	5	6	5	6	9	4																																																																																																																																																			
Niveles	I	II	III	IV	V	Total																																																																																																																																																					
Baremos	8	10.3	12.6	14.9	17.2	17.2 - 19.4																																																																																																																																																					
San José	9	28	12	22	4	75																																																																																																																																																					
JAE	8	26	13	7	5	59																																																																																																																																																					
Frecuencia	17	54	25	29	9	134																																																																																																																																																					
Porcentaje	13	40	19	22	7	100																																																																																																																																																					
<p>Enunciados Específicos: ¿Cuál es el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p>	<p>Objetivos Específicos: 1) Conocer el nivel de identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Tabla N° 3</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Niveles</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baremos</td> <td>8</td> <td>10.3</td> <td>12.6</td> <td>14.9</td> <td>17.2</td> <td>17.2 - 19.4</td> </tr> <tr> <td>San José</td> <td>9</td> <td>28</td> <td>12</td> <td>22</td> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>JAE</td> <td>8</td> <td>26</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Frecuencia</td> <td>17</td> <td>54</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>9</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje</td> <td>13</td> <td>40</td> <td>19</td> <td>22</td> <td>7</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles	I	II	III	IV	V	Total	Baremos	8	10.3	12.6	14.9	17.2	17.2 - 19.4	San José	9	28	12	22	4	75	JAE	8	26	13	7	5	59	Frecuencia	17	54	25	29	9	134	Porcentaje	13	40	19	22	7	100	<p>Figura N°2</p>	<p>Identificación del esquema corporal en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Segunda conclusión.</p>																																																																																																												
Niveles	I	II	III	IV	V	Total																																																																																																																																																					
Baremos	8	10.3	12.6	14.9	17.2	17.2 - 19.4																																																																																																																																																					
San José	9	28	12	22	4	75																																																																																																																																																					
JAE	8	26	13	7	5	59																																																																																																																																																					
Frecuencia	17	54	25	29	9	134																																																																																																																																																					
Porcentaje	13	40	19	22	7	100																																																																																																																																																					

<p>¿Cuál es el nivel de equilibrio dinámico sobre una viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p>	<p>2) Conocer el nivel de equilibrio dinámico sobre la viga en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Tabla N°4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Niveles</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baremos</td> <td>1-1.8</td> <td>1.9-2.7</td> <td>2.8-3.6</td> <td>3.7-4.5</td> <td>4.5-5.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>San José</td> <td>30</td> <td>23</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>JAE</td> <td>20</td> <td>22</td> <td>11</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Frecuencia</td> <td>50</td> <td>45</td> <td>26</td> <td>9</td> <td>4</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje</td> <td>37.3</td> <td>33.6</td> <td>19.4</td> <td>6.7</td> <td>3.0</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles	I	II	III	IV	V	Total	Baremos	1-1.8	1.9-2.7	2.8-3.6	3.7-4.5	4.5-5.4		San José	30	23	15	4	3	75	JAE	20	22	11	5	1	59	Frecuencia	50	45	26	9	4	134	Porcentaje	37.3	33.6	19.4	6.7	3.0	100	<p>Figura N° 3</p>	<p>Equilibrio en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p> <p>Tercera conclusión.</p>
Niveles	I	II	III	IV	V	Total																																								
Baremos	1-1.8	1.9-2.7	2.8-3.6	3.7-4.5	4.5-5.4																																									
San José	30	23	15	4	3	75																																								
JAE	20	22	11	5	1	59																																								
Frecuencia	50	45	26	9	4	134																																								
Porcentaje	37.3	33.6	19.4	6.7	3.0	100																																								
<p>¿Cuál es el nivel de recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017?</p>	<p>3) Conocer el nivel de recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p>	<p>Tabla N°5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Niveles</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Baremos</td> <td>1-1.8</td> <td>1.9-2.7</td> <td>2.8-3.6</td> <td>3.7-4.5</td> <td>4.5-5.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>San José</td> <td>38</td> <td>23</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>JAE</td> <td>28</td> <td>18</td> <td>12</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>Frecuencia</td> <td>66</td> <td>41</td> <td>22</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje</td> <td>49.3</td> <td>30.6</td> <td>16.4</td> <td>2.2</td> <td>1.5</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles	I	II	III	IV	V	Total	Baremos	1-1.8	1.9-2.7	2.8-3.6	3.7-4.5	4.5-5.4		San José	38	23	10	2	2	75	JAE	28	18	12	1	0	59	Frecuencia	66	41	22	3	2	134	Porcentaje	49.3	30.6	16.4	2.2	1.5	100	<p>Figura N°4</p>	<p>Recepción de pelota con dos manos en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 224 San José y N° 207 José Antonio Encinas de la ciudad de Puno 2017.</p> <p>Cuarta conclusión</p>
Niveles	I	II	III	IV	V	Total																																								
Baremos	1-1.8	1.9-2.7	2.8-3.6	3.7-4.5	4.5-5.4																																									
San José	38	23	10	2	2	75																																								
JAE	28	18	12	1	0	59																																								
Frecuencia	66	41	22	3	2	134																																								
Porcentaje	49.3	30.6	16.4	2.2	1.5	100																																								

ANEXO D

BATERÍA DE TEST DE DESARROLLO MOTOR

Edad: 5 AÑOS

1) Esquema corporal.

Le Boulch (1985, citado por Llorca, Ramos, Sanchez, & Vega, 2002). Es la intuición inmediata de nuestro cuerpo, tanto en el estado de reposo como en movimiento, en función de la interrelación entre sus partes y sobre todo, en relación con el espacio que lo envuelve. Una mala o deficiente estructuración del esquema corporal puede manifestarse en tres planos

(Castañer y Camerino 1996, citado por Mella, Martínez, López, Sauvalle, & Highet, 2014).

- Perceptivo: dificultad en la percepción del mundo que le rodea
- Motor: defectuosa coordinación y torpeza.
- Social: dificultad en relaciones con el medio (fracaso escolar y familiar).

Según Goodenough (1957, citado por Rigal, 2006) los niños de 5 años identifican 17 partes de su cuerpo como, boca, brazos, cabello, cuello, dientes, dedos de la mano, frente, rodillas, piernas, labios, nariz, uñas de las manos, orejas, pies, cabeza y ojos.

Agregados, hombros, nalgas (pompis), espalda, codos.

Objetivo: Identificar partes de su cuerpo.

Espacio: Se interrogará en el salón de clases individualmente.

Descripción del test: Se interrogará 20 partes de su cuerpo como, boca, brazos, cabello, cuello, dientes, dedos de la mano, frente, rodillas,

piernas, labios, nariz, uñas de la mano, orejas, pies, cabeza, ojos, hombros, nalgas (pompis), espalda y codos.

Procedimientos: Primero el examinador explicará el procedimiento. El niño deberá colocarse de pie con los ojos abiertos a 3 metros de distancia, frente al profesor, se mencionará la consigna para dar inicio a la prueba, solicitando que el niño se toque (20 partes de su cuerpo como, boca, brazos, cabello, cuello, dientes, dedos de la mano, frente, rodillas, piernas, labios, nariz, uñas de las manos, orejas, pies, cabeza, ojos, hombros, nalgas (pompis), espalda y codos. Se considera el tiempo máximo de 5 segundos para que el niño toque cada una de sus partes de su cuerpo.

Categorización.

- 1 Puntos:** Si el niño logra tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
 - 0.75 Puntos:** Si el niño excede 3 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
 - 0.5 Puntos:** Si el niño excede más de los 5 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
 - 0.25 Puntos:** Si el niño toca erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado.
 - 0 Puntos:** Si el niño no toca el segmento de su cuerpo solicitado.
- 2) **Equilibrio**
- Ayres & Sotelo (2013) consideran como la capacidad de mantener la estabilidad mientras se realizan diversas actividades motrices, y esta se desarrolla a través de una ordenada relación entre el esquema

corporal y el mundo exterior, creando seguridad, madurez tanto evolutiva como afectiva (Asimbaya, 2012).

Según Cabezuelo & Frontera (2010) consideraran que las habilidades de los niños de 5 años han llegado casi al máximo. Tienen fuerza, equilibrio y control.

Consideramos a test de KTK, lo que considera es desplazarse por una viga de equilibrio de 7.5 a 10 cm. de ancho por 7.5 m. de largo, por lo cual, consideraremos una viga de equilibrio de 3 cm. de alto, 8 cm. de ancho y 3 metros de largo.

Objetivo: Evaluar el equilibrio dinámico.

Materiales: Lapicero, cinta métrica, hojas, tablero, viga de equilibrio de 3 metros de largo, 3 cm de alto y 8 cm de ancho.

Espacio: Patio.

Descripción: Desplazarse por una viga de equilibrio de 3 cm. de alto, 8 cm. de ancho y 3 metros de largo. Se ejecutan dos intentos y se considera el mejor resultado.

Procedimientos: Primero el examinador explicará el procedimiento y realizará la demostración, luego el profesor se coloca frente al extremo de viga de equilibrio de 3 metros de largo, 3 cm de alto y 8 cm de ancho, opuesto a aquel donde se ubica el niño cómodamente, con las manos extendidas a la altura del hombro y mirando al frente, portando buzo deportivo y zapatillas realizará el desplazamiento sin salir de la viga de equilibrio ni deslizar los pies.

Categorización.

- 5 **Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente.
- 4 **Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y desvía la vista una vez.
- 3 **Puntos:** Si el niño camina rápido para no perder el equilibrio, mostrando rigidez y desvía la vista dos veces.
- 2 **Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio deslizando los pies, se detiene con frecuencia y desvía la vista consecutivamente.
- 1 **Punto:** Si el niño pisa fuera de la viga.

3) Recepción de pelota con dos manos

Recepcionar o atrapar, como habilidad básica, supone el uso de una o ambas manos y/o de otras partes del cuerpo para parar y controlar una pelota u objeto aéreo. El dominio de esta habilidad se desarrolla a ritmo lento en comparación con otras habilidades porque necesita de la sincronización de las propias acciones con las acciones del móvil, exigiendo unos ajustes perceptivo-motores complejos. A los 5 años la mayoría de los niños están capacitados para recepcionar al vuelo una pelota (Barbaro, 2010).

Objetivo: Evaluación segmentaria (ojo mano).

Materiales: Lapicero, cinta métrica, hojas, tablero y pelotas de trapo.

Espacio: Se evaluará en el patio individualmente.

Descripción: Se le lanzará la pelota de trapo y el niño recepcionará. Se ejecutan dos intentos y se considera el mejor resultado.

Procedimientos: El examinador realiza la explicación y demostración.

Primero el niño se ubicara de pie frente al profesor a una distancia de 3 metros. El profesor lanza la pelota de trapo de 20 cm de diámetro, el niño recepcionará con las dos manos sin dejar caer la pelota. Teniendo todos una segunda opción, después de culminar su evaluación del niño.

Categorización.

- 5 Puntos:** Si el niño espera la pelota con los codos flexionados al tiempo que los adelantan para recibir la pelota, ésta es recogida con las manos y no toca ninguna otra parte del cuerpo.
- 4 Puntos:** Si el niño espera la pelota con los codos flexionados al tiempo que los adelantan para recibir la pelota, ésta recogida con las manos y cierra los ojos.
- 3 Puntos:** Si el niño recepcionar la pelota con el pecho y las manos.
- 2 Puntos:** Si el niño cierra los ojos al recepcionar la pelota con el pecho y las manos.
- 1 Puntos:** Si el niño no recepciona la pelota.

ANEXO E

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

BATERÍA DE TEST DE DESARROLLO MOTOR

DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa Inicial:	
Nombres y apellidos:	
Fecha de nacimiento:	
Grado:	Sección:
	Número de orden:
Edad:	
Sexo: Masculino () Femenino ()	
Fecha de evaluación:	

1. ESQUEMA CORPORAL

Nota máxima de 20 puntos.

Nº	Identificación de su cuerpo	Marcar con x.				Toc a
		No se toca	Error.	Excede tiempo más de 5 seg.	Exced e tiempo 3seg.	
		0	0.25	0.5	0.75	
01	Boca					
02	Brazos					
03	Cabello					
04	Dientes					
05	Dedos de la mano					
06	Frente					
07	Rodillas					
08	Piernas					
09	Labios					
10	Nariz					
11	Uñas de la mano					
12	Orejas					
13	Pies					
14	Cabeza					
15	Ojos					
16	Hombros					
17	Nalgas (Pompis)					
18	Espalda					
19	Codos					
20	Cuello					
	TOTAL					

Puntaje

Categorización.

- 1 Puntos:** Si el niño logra tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
- 0.75 Puntos:** Si el niño excede 3 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
- 0.5 Puntos:** Si el niño excede más de los 5 segundos en tocar el segmento de su cuerpo solicitado.
- 0.25 Puntos:** Si el niño toca erróneamente el segmento de su cuerpo solicitado.
- 0 Puntos:** Si el niño no toca el segmento de su cuerpo solicitado.

2. EQUILIBRIO

Marcar con x.					Resultado	Marcar con x.					Resultado
1er intento.						2do intento.					
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	

Categorización.

- 5Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y mirando al frente.
- 4Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio sin salir de la viga, sin deslizar los pies y desvía la vista una vez.
- 3 Puntos:** Si el niño camina rápido para no perder el equilibrio, mostrando rigidez y desvía la vista dos veces.
- 2 Puntos:** Si el niño realiza el equilibrio deslizando los pies, se detiene con frecuencia y desvía la vista consecutivamente.
- 1Punto:** Si el niño pisa fuera de la viga.

3. RECEPCIÓN PELOTA CON DOS MANOS.

Marcar con x.					Resultado.
1er intento.					
5	4	3	2	1	

Marcar con x.					Resultado.
2do intento.					
5	4	3	2	1	

Categorización.

5 Puntos: Si el niño espera con una semi flexión de las rodillas, codos flexionados al tiempo que los adelantan para recibir la pelota, ésta es recogida con las manos y no toca ninguna otra parte del cuerpo.

4 Puntos: Si el niño espera la pelota con los codos flexionados al tiempo que los adelantan para recibir la pelota, ésta recogida con las manos.

3Puntos: Si el niño recepcionar la pelota con el pecho y las manos.

2 Puntos: Si el niño cierra los ojos al recepcionar la pelota con el pecho y las manos.

1 Puntos: Si el niño no recepciona la pelota.

ANEXO F

Evidencias Fotográficas.



Saliendo de su aula.



Esquema Corporal



Recepción de pelota



Equilibrio



ANEXO G

**PROGRAMA “VIVIR BIEN EN MOVIMIENTO”
“APRENDO JUGANDO”**



PROGRAMA PARA EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS

ELABORADO POR

YESLY YULISA ROMERO YAPUCHURA

Puno - Perú

2017

JUSIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Gastiaburú (2012) El desarrollo motor en los primeros siete años de vida es más importante por ser la etapa proceso continuo y progresivo, es por ello el punto de partida para la construcción de la inteligencia es así como considera Piaget (1970, citado por Destrooper & Maigre, 1982), gracias a las experiencias acumuladas del niño en acciones con objetos y medio.

Muchos niños no reciben la adecuada atención en el aspecto psicomotor y muchas veces no se tiene una idea de su connotación, hay que resaltar que la poca preocupación conlleva a dejarlo de lado algo tan global.

El docente juega un papel importante; por ello debería conocer todo el avance científico referente al desarrollo psicomotor de los niños del nivel inicial, si los docentes se preocuparan más por este aspecto del desarrollo podrían estimular otros aspectos como el cognitivo y afectivo.

El niño es sujeto activo, cuando este está sentado es antinatural. La oxigenación cerebral se da a través de la actividad motora, generando una sustancia denominada irisina que viaja de los músculos al cerebro y favorece la plasticidad neuronal y esta es la base del aprendizaje (Bueno, Fores , & Flumenfeld, 2015).

Son los juegos de la imaginación por excelencia. Con estos juegos los niños desarrollan su capacidad de comunicación y expresión, adquieren confianza y seguridad, descubren sus posibilidades motrices, sensitivas y expresivas y

permite a los niños pasar del egocentrismo a actitudes más abiertas, estimulando su imaginación y colmando sus fantasías (Gastiaburú, 2012).

Por ello proponemos como una solución, la elaboración del Programa “Vivir bien en movimiento”- Aprender jugando”. Dicho programa ha sido elaborado para mejorar el desarrollo psicomotor de los niños siendo un aporte para que los docentes u otros profesionales que trabajan con niños puedan tener un modelo de trabajo con distintas actividades.

CONCEPTO DEL PROGRAMA “VIVIR BIEN EN MOVIMIENTO”

“APRENDER JUGANDO”

A través de este programa queremos mostrar algunos juegos como propuestas para las maestras para que puedan agregar a sus sesiones para desarrollar la parte psicomotriz del niño, no de una educación tradicional. Sino a través de actividades muy dinámicas, convirtiéndose estos en juegos simbólicos, expresivos con perspectiva constructivista para el desarrollo psicomotor en sus dimensiones de coordinación visomotora, lenguaje y motricidad, favoreciendo así al niño en interacción con los demás, mostrando cooperación y así llegar al aprendizaje significativo.

OBJETIVOS

Proporcionar a las maestras algunos juegos como alternativa para incluir en vuestras sesiones de aprendizaje, y así permitir a los niños adquirir diversas experiencias, que le permitan vivenciar de manera armónica y así lograr un aprendizaje significativo a través de juegos motrices. Además de hacer partícipes a talleres a padres e hijos (matrogimnasia).

ACTIVIDADES MOTRICES



NOMBRE DEL JUEGO: Paracaídas.



NOMBRE DEL JUEGO: Rodillos dinámicos.



NOMBRE DEL JUEGO: Almacén de pelotas.

NOMBRE DEL JUEGO: Tiro al blanco.



NOMBRE DEL JUEGO: Llantitas.

NOMBRE DEL JUEGO: Ganchos colorines.



NOMBRE DEL JUEGO: Ensalada de frutas.

NOMBRE DEL JUEGO: Conducción de pelota.



NOMBRE DEL JUEGO: Pelotas en la nube.

NOMBRE DEL JUEGO: Conducción de pelota dentro y fuera del ula ula.



NOMBRE DEL JUEGO: Puente colgante.