

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**“NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES RESPECTO A  
LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES  
EN LA IEP. N° 70025 INDEPENDENCIA NACIONAL – 2016”**

## **TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**NIMIA VIANEY MAQUERA COTRADO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PROMOCIÓN: 2016 - II**

**PUNO – PERÚ**

**2017**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

“NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES EN LA IEP. N° 70025 INDEPENDENCIA NACIONAL – 2016”

NIMIA VIANEY MAQUERA COTRADO



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

20 OCT 2017

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE:

Dra. Erika Marcia Georgina Jaen Tejada

PRIMER MIEMBRO:

Mg. Juan Alexander Condori Palomino

SEGUNDO MIEMBRO:

Dr. Vidhay Noel Valero Ancco

DIRECTOR:

M.Sc. Ofelia Marleny Mamaní Luque

ASESOR:

M.Sc. Ofelia Marleny Mamaní Luque

ÁREA: Perspectivas teóricas de la investigación

TEMA: Calidad educativa

## DEDICATORIA

### **A DIOS.**

Por ser un pilar importante en mi vida, y por haberme permitido llegar a cumplir mis metas personales, por haberme dado salud y por guiar mi camino con mucho amor; sin duda alguna por darme un día más para ser mejor persona cada día.

### **A MI FAMILIA.**

Por brindarme su apoyo en todo momento, por cada uno de sus consejos que me incentivaron a no rendirme y a seguir siempre para adelante, a levantarme del suelo a pesar de las duras caídas.

## **AGRADECIMIENTO.**

A la Facultad de Educación: “Escuela Profesional de Educación Primaria”, a los docentes que impartieron sus conocimientos y experiencias para aportar y mejorar a la formación profesional, y su apoyo incondicional.

A mi familia por su apoyo incondicional que me brinda en todo momento, a las personas que me aprecian y que me ayudaron a hacer posible la realización de esta investigación.

Para culminar expresarle mi sincero agradecimiento a Dios quien hizo que este camino sea más liviano, por cuidar a mi familia y a las personas que son importantes para mí, por darme fuerza y salud.

## PRESENTACIÓN

Conforme a los lineamientos y reglas de grados establecidas por la Universidad Nacional del Altiplano – Puno y la facultad ciencias de la Educación, presento el informe de tesis titulado: “Nivel de conocimiento de los docentes respecto a la Educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional - 2016”. Realizado para obtener el grado de licenciado en Educación.

Esta investigación consiste en identificar el nivel de conocimiento que tienen los docentes sobre cómo educar a niños con necesidades educativas especiales.

Es mi deseo que el presente trabajo de investigación sea de gran utilidad para quienes quieran conocer sobre dicho tema.

**ÍNDICE**

RESUMEN .....	16
ABSTRACT .....	17

**CAPÍTULO I**

INTRODUCCIÓN .....	18
1.1 El problema de investigación.....	18
1.2 Antecedentes de la investigación:.....	19
1.3 Formulación del problema .....	21
1.4 Importancia y utilidad del estudio .....	21
1.5 Objetivos de la investigación .....	22

**CAPÍTULO II**

REVISIÓN DE LITERATURA .....	23
2.1 Marco teórico .....	23
2.1.1 El conocimiento.....	23
2.1.2 Tipos de conocimiento .....	24
2.1.3 Nivel de conocimiento .....	25
2.1.4 Educación .....	26
2.1.5 Educación inclusiva .....	28
2.1.6 Docentes preparados.....	29
2.1.7 Niños .....	30

2.1.8	Niños con necesidades especiales.....	30
2.1.9	Necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad ...	32

### CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS.....	34	
3.1	Tipo y diseño de investigación .....	34
3.2	Población y muestra de investigación .....	34
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
3.3.1	Técnica.....	36
3.3.2	Instrumento .....	36
3.4	Procedimiento de recolección de datos .....	36
3.5	Procesamiento y análisis de datos.....	37

### CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	38
V. CONCLUSIONES .....	92
VI. RECOMENDACIONES .....	93
VII. REFERENCIAS .....	94
ANEXOS .....	95

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N° 01:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; en toda su preparación académica, recibió capacitaciones, talleres u otros para enseñar y tratar a niños con necesidades especiales.....	39
<b>Figura N° 02:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; consideras que hay falta de conocimiento para educar a niños con necesidades especiales.....	41
<b>Figura N° 03:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador. me es fácil enseñar a niños con necesidades educativas especiales.....	43
<b>Figura N° 04:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; conozco diversas estrategias para incluir a niños con necesidades educativas especiales.....	45
<b>Figura N° 05:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; la presencia de un estudiante con discapacidad retrasa el avance de sus compañeros-as.....	47
<b>Figura N° 06:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; los-as estudiantes con discapacidad requieren cuidados especiales.....	49
<b>Figura N° 07:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; estás	



de acuerdo que la educación de las personas con discapacidad es responsabilidad de las instituciones de educación especial.....	51
<b>Figura N° 08:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; como docente, conoce cómo detectar casos de discapacidad a simple vista.....	53
<b>Figura N° 09:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; aceptar estudiantes con discapacidad implica grandes esfuerzos para desarrollar las clases con normalidad.....	55
<b>Figura N° 10:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; requiere primero un cambio de actitud.....	57
<b>Figura N° 11:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; es un concepto teórico pero no práctico.....	59
<b>Figura N° 12:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; es para todos, no únicamente para estudiantes con discapacidad.....	61
<b>Figura N° 13:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; como docentes; hay falta de conocimiento para atender la diversidad y necesidad de niños con necesidades educativas especiales.....	63
<b>Figura N° 14:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; falta de recursos didácticos apropiados (adaptados.....	65

<b>Figura N° 15:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; ausencia de un profesor-a de apoyo.....	67
<b>Figura N° 16:</b> Porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; bajas expectativas respecto a su desempeño.....	69
<b>Figura N° 17:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; contar con docentes con formación sobre inclusión.....	72
<b>Figura N° 18:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar apoyo a docentes.....	74
<b>Figura N° 19:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; provisión de soporte y apoyo a estudiantes.....	76
<b>Figura N° 20:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; garantizar la accesibilidad.....	78
<b>Figura N° 21:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar un sistema de apoyos.....	80

<b>Figura N° 22:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; planificar actividades flexibles e inclusivas.....	82
<b>Figura N° 23:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; trabajar con las familias.....	84
<b>Figura N° 24:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar presupuesto institucional.....	86
<b>Figura N° 25:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; establecer vínculos con la comunidad...	88
<b>Figura N° 26:</b> Porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; monitorear el accionar institucional.....	90

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N° 01:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; en toda su preparación académica, recibió capacitaciones, talleres u otros para enseñar y tratar a niños con necesidades especiales.....	38
<b>Tabla N° 02:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; consideras que hay falta de conocimiento para educar a niños con necesidades especiales.....	41
<b>Tabla N° 03:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; me es fácil enseñar a niños con necesidades educativas especiales.....	43
<b>Tabla N° 04:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; conozco diversas estrategias para incluir a niños con necesidades educativas especiales.....	45
<b>Tabla N° 05:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador: La presencia de un estudiante con discapacidad retrasa el avance de sus compañeros-as.....	47
<b>Tabla N° 06:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; los-as estudiantes con discapacidad requieren cuidados especiales.....	49

<b>Tabla N° 07:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; estás de acuerdo que la educación de las personas con discapacidad es responsabilidad de las instituciones de educación especial.....	51
<b>Tabla N° 08:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; como docente, conoce cómo detectar casos de discapacidad a simple vista.....	53
<b>Tabla N° 09:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; aceptar estudiantes con discapacidad implica grandes esfuerzos para desarrollar las clases con normalidad.....	55
<b>Tabla N° 10:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; requiere primero un cambio de actitud.....	57
<b>Tabla N° 11:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; es un concepto teórico pero no práctico.....	59
<b>Tabla N° 12:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; es para todos, no únicamente para estudiantes con discapacidad.....	61
<b>Tabla N° 13:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; como docentes; hay falta de conocimiento para atender la diversidad y necesidad de niños con necesidades educativas especiales.....	63

<b>Tabla N° 14:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; falta de recursos didácticos apropiados (adaptados).....	65
<b>Tabla N° 15:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; ausencia de un profesor-a de apoyo.....	67
<b>Tabla N° 16:</b> Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento respecto a la educación a niños con necesidades especiales según el indicador; bajas expectativas respecto a su desempeño.....	69
<b>Tabla N° 17:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; contar con docentes con formación sobre inclusión.....	71
<b>Tabla N° 18:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar apoyo a docentes.....	74
<b>Tabla N° 19:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; provisión de soporte y apoyo a estudiantes.....	76
<b>Tabla N° 20:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; garantizar la accesibilidad.....	78

<b>Tabla N° 21:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar un sistema de apoyos.....	80
<b>Tabla N° 22:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; planificar actividades flexibles e inclusivas.....	82
<b>Tabla N° 23:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; trabajar con las familias.....	84
<b>Tabla N° 24:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; asegurar presupuesto institucional.....	86
<b>Tabla N° 25:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; establecer vínculos con la comunidad.....	88
<b>Tabla N° 26:</b> Frecuencia y porcentaje de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador; monitorear el accionar institucional.....	90

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, se realiza debido a que, durante la ejecución de las practicas pre profesionales, se observan dificultades en cuanto a cómo enseñar a niños con necesidades especiales . Para orientar el trabajo de investigación se plantea como objetivo general Identificar el “Nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales IEP N° 70025 Independencia Nacional – Puno”. El tipo de estudio es de carácter descriptivo, la muestra estuvo conformada por 27 docentes a cargo del aprendizaje – enseñanza de los niños de la IEP N° 70025 Independencia Nacional - Puno. Todos estos resultados permiten deducir que el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales de IEP N° 70025 Independencia Nacional es 81% deficiente: en enseñar y tratar a niños con necesidades especiales por falta de conocimientos sobre diversas estrategias para enseñar a niños con necesidades especiales; el 76% de los docentes consideran que tienen grandes dificultades para el trato y enseñanza a niños con necesidades especiales; por lo tanto el grado de conocimiento de los docentes es más de 85% deficiente, esto nos indica que de manera alarmante que los docentes de la respectiva institución tiene dificultades para atender las necesidades de los niños con necesidades especiales.

**PALABRAS CLAVE:** Nivel de conocimiento, Docentes, Niños especiales



## ABSTRACT

The present research entitled: Level of knowledge of teachers regarding the education of children with special needs in the IEP. N° 70025 National Independence - 2016, is realized because, during the execution of the pre professional practices, difficulties are observed in how to teach children with special needs. To guide the research work is proposed as a general objective Identify the "Level of knowledge of teachers regarding the education of children with special needs IEP No. 70025 National Independence - Puno." The type of study is descriptive, the sample was made up of 27 teachers in charge of the learning - teaching of the children of the IEP No. 70025 National Independence - Puno. All these results allow to deduce that the level of knowledge of the teachers regarding the education to children with special needs of IEP No. 70025 National Independence is 81% deficient: in teaching and to treat children with special needs by lack of knowledge on diverse strategies for teaching children with special needs; 76% of teachers consider that they have great difficulties in the treatment and teaching of children with special needs; therefore the level of knowledge of teachers is more than 85% deficient, this indicates to us alarmingly that the teachers of the respective institution has difficulties to meet the needs of children with special needs.

**KEYWORDS:** Level of knowledge, Teachers, Special children

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 El Problema de Investigación.

La presente investigación se orienta a identificar el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional.

En la actualidad distintas instituciones públicas y privadas cumplen con la ley general de la educación 28044, MINEDU: art 8: principios de la educación:

c) La inclusión, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

Si bien es cierto, se observan dificultades en cuanto a cómo enseñar a niños con necesidades especiales

Es por ello, que se propone identificar el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, ya que es de mucha importancia conocer dicha información para aportar a la sociedad.

(MINEDU, Ley general de educación, 2003)

## 1.2 Antecedentes de la Investigación:

**Dubrovsky, Navarro y Rosenbaum (Título: Ilusiones y verdades acerca de la integración en la escuela común, 2005)**

**Temas:** Integración escolar; Necesidades educativas especiales; Niños; Acceso a la educación; Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Argentina.

**Objetivo general:** Explorar las actitudes de la EC ante la integración profundizando en las nociones de: "normalidad", "homogeneidad", "heterogeneidad", sostenidas por los protagonistas —docentes ante las prácticas de la integración.

**Conclusión:** La enseñanza “en simultaneidad” presupone homogeneidad no sólo de nivel sino de modalidades de apropiación del conocimiento por parte de los alumnos. Esto se expresa en una propuesta según la cual el docente introduce temas y propone las mismas tareas o ejercitaciones para todos los alumnos. Consideramos que este modelo de propuesta docente ofrece un obstáculo a la integración de los niños con necesidades especiales, ya que la presencia de la MI en el aula no logra modificar la estrategia del maestro en función de las necesidades del alumno; por el contrario, la MI se “adapta” a la propuesta de la maestra de grado.

**Ximena Damm M., Cecilia Barría N., Damaris Morales F., Paula Riquelme B. Tesis (Título: Educación inclusiva. ¿Mito o realidad?, 2011)**

**Objetivo general:** Diseñar e implementar una propuesta de innovación pedagógica para la atención a la diversidad en el marco de una escuela para todos, en establecimientos educacionales de las comunas de Temuco y/o de Padre las casas que evidencien indicadores de alta vulnerabilidad.

**Metodología:** La investigación, se sustentó en un paradigma cualitativo de investigación, un estudio de este tipo, busca comprender el fenómeno de investigación en su ambiente natural para indagar sobre lo que piensa la gente, sus actitudes, actuaciones pedagógicas, etc. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

**Conclusión:** La mayoría de los docentes entrevistados coinciden en que existen claves que permiten desarrollar una mejora en la atención a la diversidad, tales como: las actitudes del profesorado, la sensibilización de la comunidad escolar, las competencias directivas y docentes. La capacitación del personal docente y no docentes de una escuela.

**Metodología:** La metodología utilizada en la presente investigación, parte de un diseño de generación conceptual con instancias participativas (Sirvent y Rigal, 2008), tomando como casos 3 escuelas de distintas regiones del país. La lógica que subyace al diseño implementado es la cualitativa, buscando comprender la dinámica de los casos estudiados a la luz de categorías y esquemas conceptuales construidos a lo largo del proceso de investigación. La estrategia metodológica elegida para la construcción de la evidencia empírica se basa en la combinación del modo de generación de conceptos y el modo participativo (Sirvent y Rigal, 2008).

**Conclusión:** reconocer como buenas prácticas en las escuelas aquellas que parten de la convicción de que la homogeneidad no refleja la diversidad de la composición de los grupos escolares.

### 1.3 Formulación del Problema

¿Cuál es el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional - 2016?

### 1.4 Importancia y Utilidad del Estudio

Las razones por las que se desarrolla el presente trabajo de investigación son:

En primer lugar es un factor importante es que se realiza desde un contexto de Educación Inclusiva, ya que se ha estado viendo estos últimos años que existen escuelas inclusivas; los docentes de diferentes especialidades ya sea educación inicial, primaria, secundaria o superior se encuentran en una situación de reto al toparse con niños de necesidades especiales. En Perú, existe de manera latente dentro de las personas que nos dedicamos a la educación, una profunda preocupación ante una evidente realidad en donde la oferta educativa deja mucho que desear para el alumnado en general, y más aún si hablamos de aquel alumnado que por alguna situación excepcional (discapacidad, falencia, etnia, etc.) lo hace ser diferente a una “mayoría”. Con la idea de que la educación responda a las necesidades educativas de las personas diferentes, han surgido diversas alternativas de atención, entre las cuales destaca la creación de escuelas de educación especial e inclusiva tanto a nivel público como privado, en las cuales se abre un espacio para que personas con necesidades educativas especiales, básicamente asociadas a situaciones de discapacidad puedan recibir educación.

Además permitirá dar la visibilidad de la preparación de docentes (IEP. N° 70025 Independencia Nacional – puno) para atender a niños con necesidades especiales.

La investigación hace un alcance a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria sobre el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional.

## **1.5 Objetivos de la Investigación**

### **1.5.1 Objetivo General**

Identificar el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales IEP N° 70025 Independencia Nacional – Puno.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

Conocer acerca del nivel de conocimiento de los docentes sobre el trato y enseñanza a niños con necesidades especiales en la IEP N° 70025 independencia nacional - Puno

Describir el grado de conocimiento de los docentes acerca del trato y enseñanza a niños con necesidades especiales de la IEP N°70025 Independencia Nacional - Puno

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 Marco teórico

##### 2.1.1 El Conocimiento

Es, por una parte, el estado de quien conoce o sabe algo, y por otro lado, los contenidos sabidos o conocidos que forman del patrimonio cultural de la humanidad. Saber que se consigue mediante la experiencia personal, la observación o el estudio.

El conocimiento se define a través de una disciplina llamada epistemología, una doctrina filosófica que se conoce como la teoría del conocimiento. La epistemología define el conocimiento como aquel conjunto de saberes, que como veremos se dan a diferentes niveles, que poseemos sobre algo. (Newell, 1981)

El hombre nunca actúa directamente sobre las cosas. Siempre hay un intermedio, un instrumento entre él y sus actos. Esto también sucede cuando investiga científicamente, cuando trata de conocer algo.

Pero, ¿Qué es conocer? es una relación que se establece entre el sujeto que conoce y el objeto conocido. En el proceso del conocimiento, el sujeto se apropia, en cierta forma, del objeto conocido.

El conocimiento siempre implica una dualidad de realidades de un algo, el sujeto cognoscente y, del otro, el objeto conocido, que es

poseído en cierta manera, por el sujeto cognoscente. El pensamiento es un conocimiento intelectual.

Mediante el conocimiento, el hombre penetra las diversas áreas de la realidad para tomar posesión de ella. Ahora bien, la propia realidad presenta niveles y estructuras diferentes su constitución, en consecuencia, tenemos cuatro clases diferentes de conocimientos. (Newell, 1981)

### 2.1.2 Tipos de Conocimiento

#### a) Conocimiento Empírico

También llamado vulgar, es el conocimiento popular, obtenido por azar, luego de innúmeras tentativas. Es a metódico y asistemático.

#### b) Conocimiento Científico

Este tipo de conocimiento se adquiere a partir de procedimientos metódicos, usando la reflexión, los razonamientos lógicos y responden a una búsqueda intencionada, que delimita los objetos y los medios de indagación.

#### c) Conocimiento Filosófico

Este conocimiento se distingue del científico por el objeto de la investigación y por el método. El objeto de las ciencias son los dos próximos, inmediatos, perceptibles por los sentidos o por los instrumentos, pues, siendo de orden material y físico, son por eso susceptibles de



experimentación. El objeto de la filosofía está constituido por realidad inmediata, no perceptible por los sentidos, las cuales, por ser de orden suprasensible, traspasan la experiencia.

La filosofía procura comprender la realidad en su contexto más universal. No de soluciones definitivas para un gran número de interrogantes. Habilita, entonces, al hombre en el uso de sus facultades para ver mejor el sentido de la vida concreta.

#### **d) Conocimiento Teológico**

El conocimiento relativo de dios, aceptado por la fe teológica, es el conjunto de verdades a las cuales los hombres llegan, no con el auxilio de su inteligencia, sino mediante la aceptación de los datos de la revelación divina. Se vale, de modo especial, del argumento de la autoridad. Son los conocimientos adquiridos a través de los libros sagrados y aceptados racionalmente por los hombres, después de haber pasado por la crítica histórica más exigente. (Newell, 1981)

#### **2.1.3 Nivel de Conocimiento**

Es lo que puede atribuirse a un agente de tal modo que su comportamiento pueda computarse de acuerdo con el principio de racionalidad.

El conocimiento no puede ser concebido fácilmente, solo puede ser imaginado como resultado de un proceso de interpretación que opera sobre expresiones simbólicas.

El nivel de conocimiento es una operación del entendimiento, los objetos inmediatos sobre los que ha de versar serán las ideas (contenidos mentales) y no las cosas. Así, el conocimiento consistirá en ciertas operaciones que realizamos con las ideas, operaciones que se refieren a la capacidad que tenemos de percibir la conexión y el acuerdo o desacuerdo entre ellas. “El nivel de conocimiento es la percepción del acuerdo o desacuerdo de dos ideas”

(Newell, 1981)

#### **2.1.4 Educación**

Observamos que en el lenguaje vulgar se habla de tener buena o mala educación, mucha o poca educación. Se dice que una persona es educada cuando posee ciertas cualidades o actúa de una manera reconocida como adecuada para la sociedad -urbanidad, cortesía, buenos modales-. También puede referirse esta educación a la posesión de determinado número de conocimientos. Igualmente se hace referencia a este término cuando se trata de poner de manifiesto lo que se ha ofrecido o facilitado a una persona por parte de otras. Por fin, podemos considerar a alguien como educado cuando se aprecia que ya es

maduro para valerse por sí mismo y poder decidir siendo responsable de sus actos. (Damm, 2011)

**ARISTÓTELES:** "La educación consiste en dirigir los sentimientos de placer y dolor hacia el orden ético".

**AZEVEDO:** "La educación es un proceso de transmisión de las tradiciones o de la cultura de un grupo, de una generación a otra".

**BELTH:** "Educar consiste en transmitir los modelos por los cuales el mundo es explicable".

**BITTENCOURT:** "Proceso de adaptación progresiva de los individuos y de los grupos sociales al ambiente, por el aprendizaje valorizado, y que determina individualmente la formación de la personalidad, y socialmente la conservación y la renovación de la cultura".

**RUFINO BLANCO:** "Educación es evolución, racionalmente conducida, de las facultades específicas del hombre para su perfección y para la formación del carácter, preparándole para la vida individual y social, a fin de conseguir la mayor felicidad posible".

**COHN:** "La educación es el influjo consciente y continuo sobre la juventud dúctil con el propósito de deformarla".

**COMTE:** "La educación es la manera de aprender a vivir para otros por el hábito de hacer prevalecer la sociabilidad sobre la personalidad".

**COPPERMANN:** "La educación es una acción producida según las exigencias de la sociedad, inspiradora y modelo, con el propósito de formar a individuos de acuerdo con su ideal del `hombre en sí` .

**COUFFIGNAL:** "Educación es un mecanismo por el cual el ser humano recibe informaciones con el propósito de fijarlas en la memoria".

**DANTE:** " El objeto de la educación es asegurar al hombre la eternidad".

**GARCÍA HOZ:** "La educación es el perfeccionamiento intencional de las potencias específicamente humanas". (Dubrovsky, 2005)

#### 2.1.5 Educación Inclusiva

En la década del 2000 al 2010 promulgada la Ley General de Educación, Ley N° 28044, en el año 2003, el sistema educativo tiene un enfoque inclusivo como política del sector, en el que las personas con discapacidad tienen derecho a educarse con sus pares en igualdad de condiciones. En este caso no es la persona con discapacidad la que debe adaptarse al sistema escolar, sino es el sistema educativo el que tiene la obligación de transformarse para brindar los apoyos, medidas y recursos que respondan a sus características y necesidades educativas. (Romero, 2009)

Bajo este enfoque la modalidad de Educación Básica Especial se constituyó en el conjunto de recursos educativos para la atención de los estudiantes con discapacidad, talento y superdotación matriculados en el sistema educativo regular, brindándoles el

apoyo y asesoramiento a los diferentes niveles y modalidades que incluyen a los estudiantes con discapacidad a través de los Servicios de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales – SAANEE y, de otro lado, atendiendo en forma escolarizada a los estudiantes con discapacidad severa o multidiscapacidad, que por sus necesidades educativas múltiples no pueden ser atendidos en los colegios regulares.

A manera de resumen se presenta el cuadro N° 1, que explicita las principales características del modelo clínico y su evolución hacia al modelo social que sustenta la escuela inclusiva. (MINEDU, Educación inclusiva, 2016)

#### **2.1.6 Docentes Preparados**

En la actualidad, uno de los retos más importantes que enfrenta el docente es brindar una educación de calidad para preparar a sus alumnos a enfrentar óptima e integralmente los desafíos que imperan en la nueva sociedad del conocimiento, y el manejo de las nuevas tecnologías así como la comprensión de la información, es por esto que se hace relevante que el docente maneje de manera eficaz las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que permitan a los alumnos Aprender a Aprender. (María, 2014)

Con el fin de responder a estas exigencias sociales, es necesario abordar la pertinencia de los contenidos y estrategias educativas, que desde una perspectiva estudiantil, son de importancia para

resolver los problemas que surgen en un ámbito educativo y social, entendiéndose esto como la transferencia de los aprendizajes de una educación formal aplicados en un contexto real. Por lo tanto, docente que domina dichas estrategias incluyendo a niños con necesidades educativas especiales, es un docente preparado.

### **2.1.7 Niños**

Normalmente, se considera que los niños son aquellos individuos que transcurren por la primer instancia de la vida conocida como infancia y que es anterior a la pubertad. Los niños usualmente son entendidos como tales hasta los doce a catorce años en términos generales, aunque tal período de la vida es en algunos aspectos confuso en lo que hace al traspaso de etapas.

Si bien los bebés son considerados por algunos profesionales como niños, otros sostienen que esa etapa es anterior a la niñez, por tanto las posibilidades son variadas y no del todo definidas. Uno de los aspectos que pueden ser utilizados para comprender lo que es un niño es el hecho de que no son considerados adultos y que por tanto deben ser protegidos y cuidados por aquellos mayores de edad. (Clara, 2010)

### **2.1.8 Niños con Necesidades Especiales**

Un estudiante tiene necesidades especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de sus compañeros para acceder

a los aprendizajes que corresponde a su edad y por lo tanto necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/o adaptaciones curriculares.

Los alumnos presentan “necesidades especiales” por tener dificultades específicas de aprendizaje, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo, por condiciones personales, familiares, de historia escolar o por discapacidad.

La denominación de necesidades especiales pretende crear un enfoque en el que se acentúen las necesidades pedagógicas que estos presentan y los recursos que se han de proporcionar, en lugar de realizar categorías diagnósticas por el tipo de discapacidad que los afectan, si bien no se deben obviar estos aspectos en la evaluación e intervención de estas necesidades. Las necesidades educativas especiales pueden ser temporales y permanentes

y a su vez pueden ser debidas a causas físicas, sensoriales e intelectuales entre otras.

Es importante reconocer que también pueden estar asociadas al ambiente escolar en el que se educa a los estudiantes. Si la escuela no está sensibilizada a brindar la atención a la diversidad, los maestros no están lo suficientemente preparados, la metodología y las estrategias de enseñanza no son adecuadas o las relaciones interpersonales y la comunicación entre la

comunidad educativa está deteriorada puede afectar seriamente en el aprendizaje escolar de los alumnos y propiciar la presencia. El alumnado con necesidades educativas especiales requiere por lo tanto, una identificación de la situación que impide el aprendizaje y apoyos específicos ya sea por un periodo de su escolarización o a lo largo de toda ella.

En el caso de los estudiantes con alguna discapacidad, el apoyo y adaptaciones que requieran estarán en relación con el tipo y grado de severidad de la discapacidad.

Los casos de Altas Capacidades Intelectuales (Talento y Superdotación) también se consideran como personas con necesidades educativas especiales, ya que en este caso, los contenidos curriculares suelen resultar fáciles o simples para este alumnado.

La diversidad es característica de todo grupo humano por lo tanto todos los estudiantes tienen necesidades educativas y su especificación depende de las características de las mismas. (Romina, 2010)

### **2.1.9 Necesidades Educativas Especiales Asociadas a**

#### **Discapacidad**

Se refieren a aquellas necesidades educativas individuales que no pueden ser resueltas a través de los medios y los recursos metodológicos que habitualmente utiliza el docente para responder a las diferencias individuales de sus alumnos y que requieren para



ser atendidas de ajustes, recursos o medidas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, distintas a las que requieren comúnmente la mayoría de los estudiantes. Hace referencia a aquellos alumnos que presentan dificultades mayores que el resto de los estudiantes para acceder a los aprendizajes que les corresponden por edad, o que presentan desfases con relación al currículo por diversas causas y que pueden requerir para progresar en su aprendizaje. (Elizabeth, 2009)

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

Es de carácter descriptivo, por lo que se midió la única variable de la presente investigación que determina el nivel de conocimiento en los docentes de la IEP. N°70025 Independencia Nacional Puno.

##### a) Tipo de Investigación

El tipo de investigación descriptivo a aplicar, no relaciona variables y además se caracteriza porque no manipula la variable de la investigación.

##### b) Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se aplica en la presente investigación es descriptivo evaluativo por que se recolectaran datos en un momento y tiempo determinado.

**(Hernández 1998: 270)**

El esquema de este diseño se representa como:

- ✓ Recolección de datos único

#### 3.2 Población y Muestra de Investigación

##### a) Población de Investigación

La población está constituida por el total de trabajadores de la IEP. N° 70025 Independencia Nacional; que hacen un total de 35 personas, incluyendo la dirección, los docentes y administrativos.

Responsabilidad Género	Dirección	Docentes	Administrativos
Varones	2	10	3
mujeres	0	17	3
<b>total</b>	<b>35</b>		

FUENTE: Nómina de Docentes

### b) Muestra de Investigación

La muestra de investigación está conformada por los docentes de los siguientes ciclos a cargo: III ciclo (1º y 2º grado), IV ciclo (3º y 4º grado), V ciclo (5º y 6º grado); que se detalla en el siguiente cuadro:

CICLO DOCENTES	III	IV	V
VARONES	2	2	6
MUJERES	8	6	4
SUB TOTAL	10	8	10
TOTAL	28		

FUENTE: Nómina de Docentes

### c) Ubicación y Descripción de La Población

La población del presente trabajo de investigación está constituida por los docentes de la IEP. N° 70025 Intendencia nacional – Puno; dirección: PASAJE HIPOLITO UNANUE 152; centro poblado, bellavista; distrito puno, provincia puno, región puno

### 3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

#### 3.3.1 Técnica

##### **Encuesta:**

Es una técnica que permite obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador.

Para Tres palacios, Vázquez y Bello, las *encuestas* son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo

#### 3.3.2 Instrumento

##### **Cuestionario:**

El instrumento señalado permite la recolección de datos, respuestas que nos brindan para identificar el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016

### 3.4 Procedimiento de Recolección de Datos

1. En primer lugar se recibe la autorización de ejecución por parte de la dirección de la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – Puno.
2. Por medio de una solicitud simple se solicita la autorización al director a cargo de la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – Puno.

3. Se hace una planificación y coordinación de los horarios de ejecución conjuntamente con la dirección y docentes de dicha Institución Educativa.
4. Seguidamente se realiza la elaboración de los instrumentos para la respectiva identificación del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016.
5. Se evalúa a 28 docentes en sus respectivas secciones y grados a cargo.
6. Se realiza la sistematización de los resultados obtenidos durante todo el proceso de la elaboración del proyecto.

### **3.5 Procesamiento y Análisis de Datos**

1. Ordenar y clasificar los datos
2. Se tabula los datos
3. Se expresara en cuadro de distribución porcentual
4. Se representara en datos estadísticos
5. Se analiza e interpreta los resultados obtenidos
6. Para terminar se determina las conclusiones y sugerencias respectivas en relación con los objetivos planteados

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se muestran los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades especiales en la IEP.

Nº 70025 Independencia Nacional – 2016

**TABLA N° 01**

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

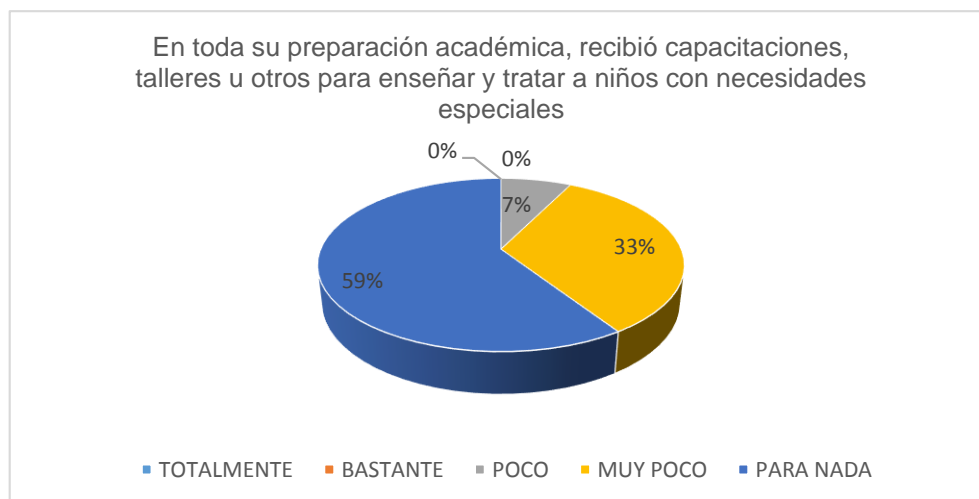
<b>En toda su preparación académica, recibió capacitaciones, talleres u otros para enseñar y tratar a niños con necesidades especiales</b>		
	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>TOTALMENTE</b>	0	0%
<b>BASTANTE</b>	0	0%
<b>POCO</b>	2	7%
<b>MUY POCO</b>	9	33%
<b>PARA NADA</b>	16	59%
<b>TOTAL</b>	27	100%

**Fuente:** Encuesta

**Elaboración:** La investigadora

FIGURA N° 01

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



**Fuente:** Tabla N° 01

**Elaboración:** La investigadora

### INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 01 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **En toda su preparación académica, recibió capacitaciones, talleres u otros para enseñar y tratar a niños con necesidades especiales** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENNTE, no observamos ningún docente
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 7% que representa a 2 docentes.

- En la escala cualitativa d MUY POCO, observamos un 33%, que representa a 9 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, observamos un 59% que representa a 16 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.



TABLA N° 02

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

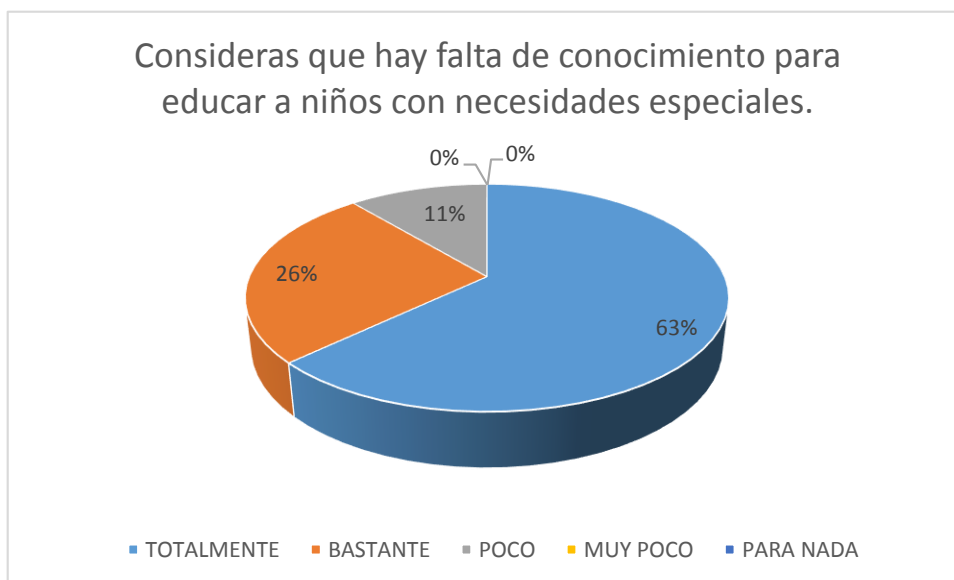
Consideras que hay falta de conocimiento para educar a niños con necesidades especiales.		
	N	%
TOTALMENTE	17	63%
BASTANTE	7	26%
POCO	3	11%
MUY POCO	0	0%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 02

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 02

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 02 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Consideras que hay falta de conocimiento para educar a niños con necesidades especiales** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 63%, que representa a 17 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 26%, que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 03

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

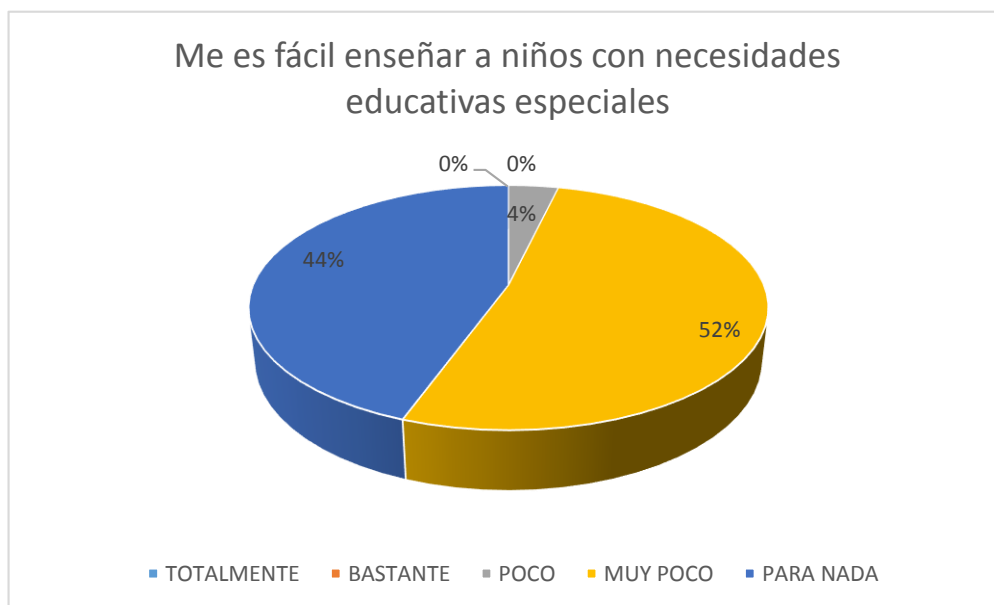
Me es fácil enseñar a niños con necesidades educativas especiales		
	N	%
TOTALMENTE	0	0%
BASTANTE	0	0%
POCO	1	4%
MUY POCO	14	52%
PARA NADA	12	44%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 03

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 03

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 03 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Me es fácil enseñar a niños con necesidades educativas especiales** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, no observamos ningún docente
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 4% que representa a 1 docente.
- En la escala cualitativa de MUY POCO, observamos un 52%, que representa a 14 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, observamos un 44% que representa a 12 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 04

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

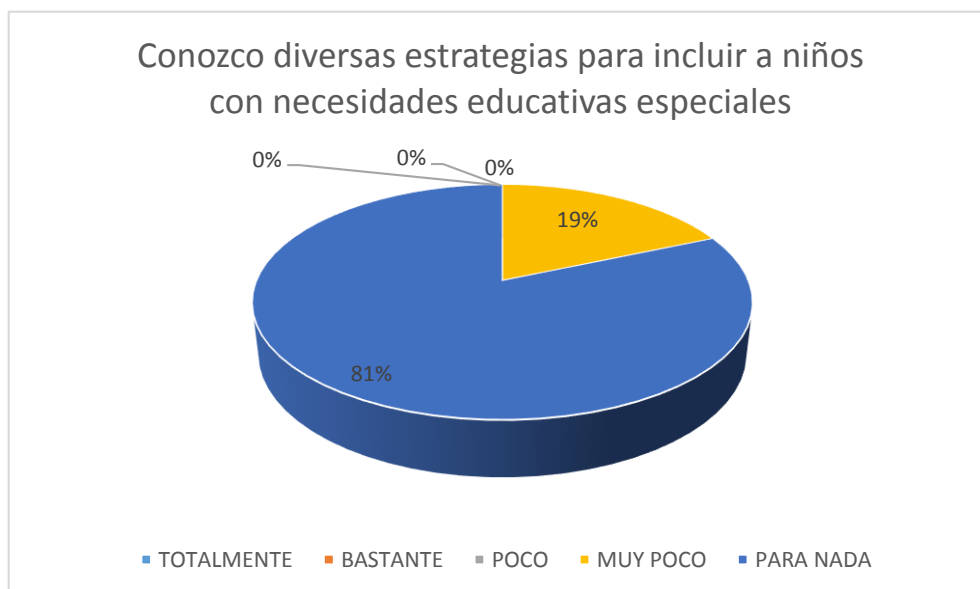
Conozco diversas estrategias para incluir a niños con necesidades educativas especiales		
	N	%
TOTALMENTE	0	0%
BASTANTE	0	0%
POCO	0	0%
MUY POCO	5	19%
PARA NADA	22	81%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 04

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 04

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 04 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Conozco diversas estrategias para incluir a niños con necesidades educativas especiales** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, no observamos ningún docente
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, observamos un 19%, que representa a 5 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, observamos un 81% que representa a 22 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 05

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

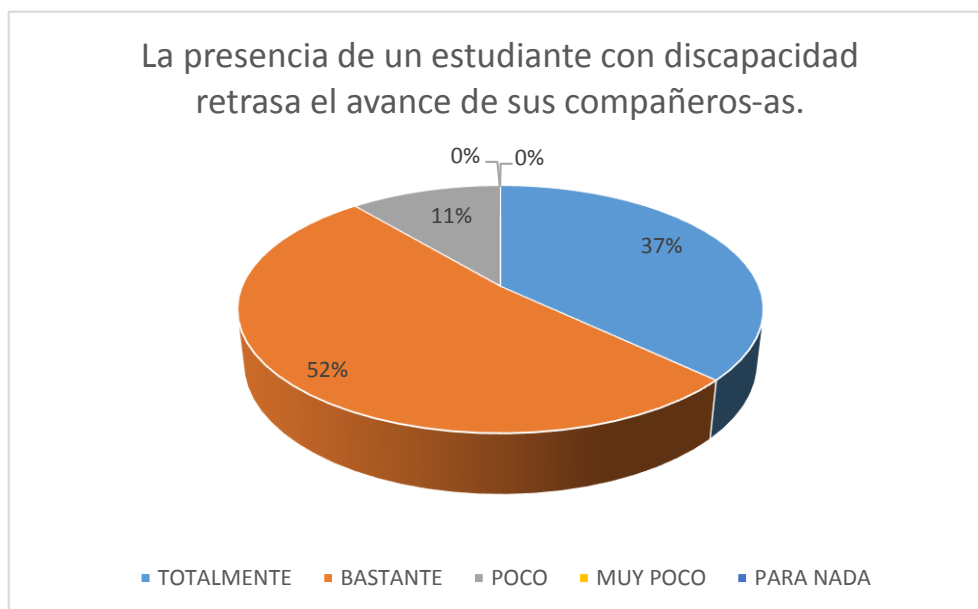
La presencia de un estudiante con discapacidad retrasa el avance de sus compañeros-as.		
	N	%
TOTALMENTE	10	37%
BASTANTE	14	52%
POCO	3	11%
MUY POCO	0	0%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 05

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 05

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 05 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **La presencia de un estudiante con discapacidad retrasa el avance de sus compañeros-as** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 37%, que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 52%, que representa a 14 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.



TABLA N° 06

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

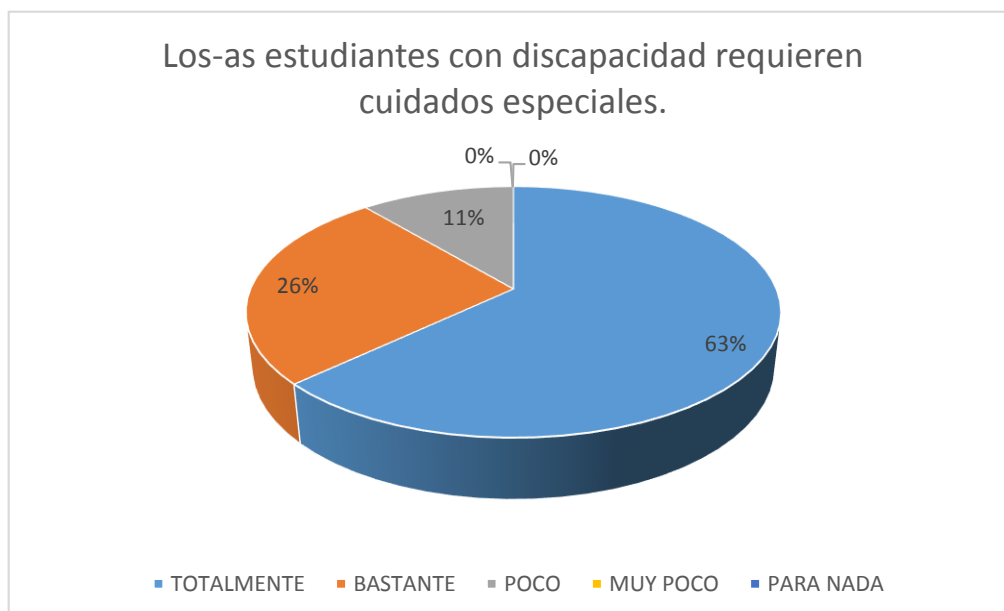
Los-as estudiantes con discapacidad requieren cuidados especiales.		
	N	%
<b>TOTALMENTE</b>	17	63%
<b>BASTANTE</b>	7	26%
<b>POCO</b>	3	11%
<b>MUY POCO</b>	0	0%
<b>PARA NADA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 06

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 06

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 06 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Los-as estudiantes con discapacidad requieren cuidados especiales.** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 63%, que representa a 17 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 26%, que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 07

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

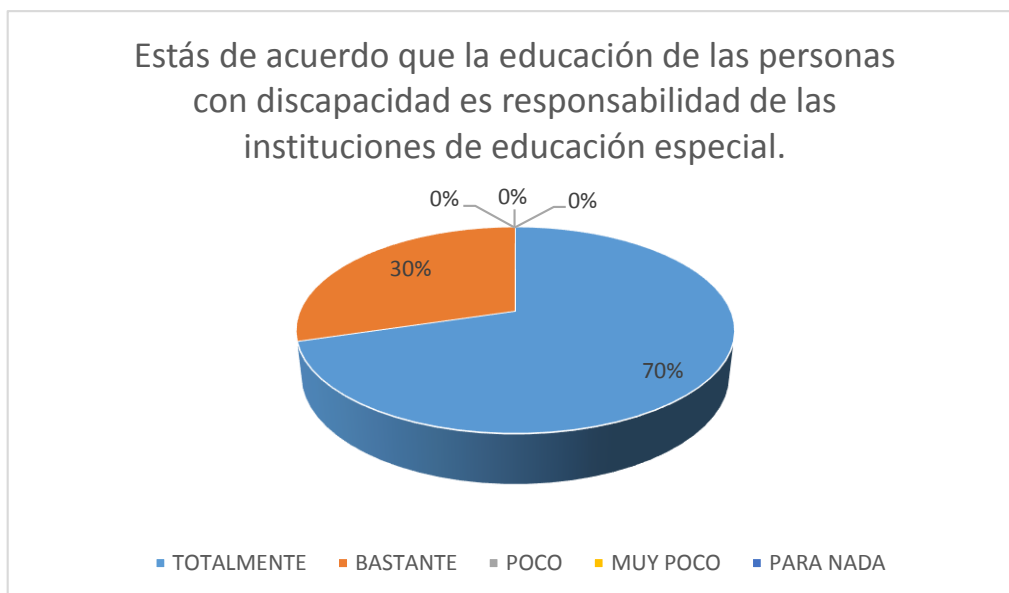
<b>Estás de acuerdo que la educación de las personas con discapacidad es responsabilidad de las instituciones de educación especial.</b>		
	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>TOTALMENTE</b>	19	70%
<b>BASTANTE</b>	8	30%
<b>POCO</b>	0	0%
<b>MUY POCO</b>	0	0%
<b>PARA NADA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 07

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 07

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 07 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Estás de acuerdo que la educación de las personas con discapacidad es responsabilidad de las instituciones de educación especial** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 70%, que representa a 19 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 30%, que representa a 8 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 08

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

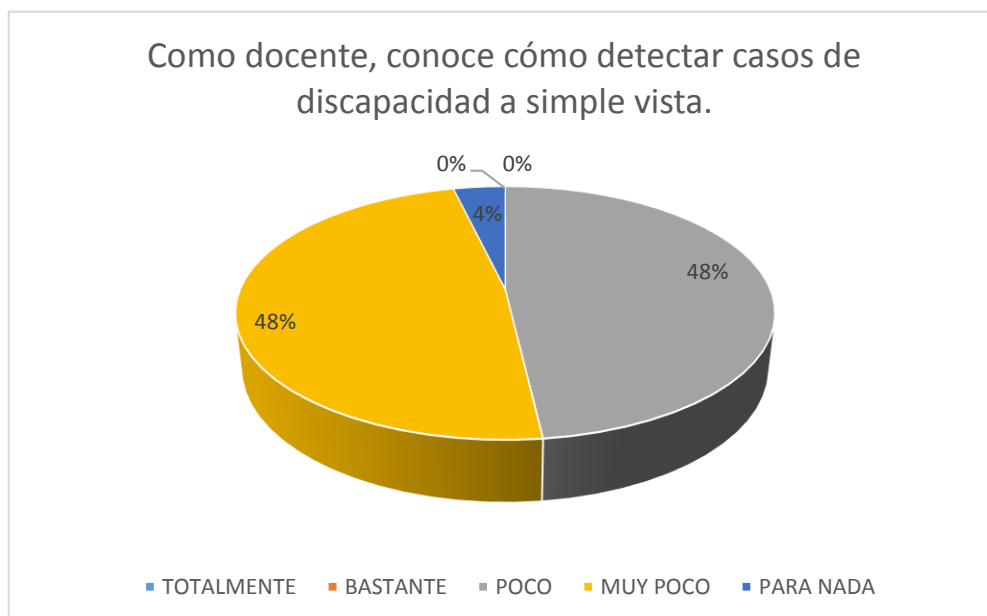
Como docente, conoce cómo detectar casos de discapacidad a simple vista.		
	N	%
TOTALMENTE	0	0%
BASTANTE	0	0%
POCO	13	48%
MUY POCO	13	48%
PARA NADA	1	4%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 08

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 08

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 08 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Como docente, conoce cómo detectar casos de discapacidad a simple vista** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, no observamos ningún docente
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 48% que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, observamos un 48%, que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, observamos un 4% que representa a 1 docente respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 09

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

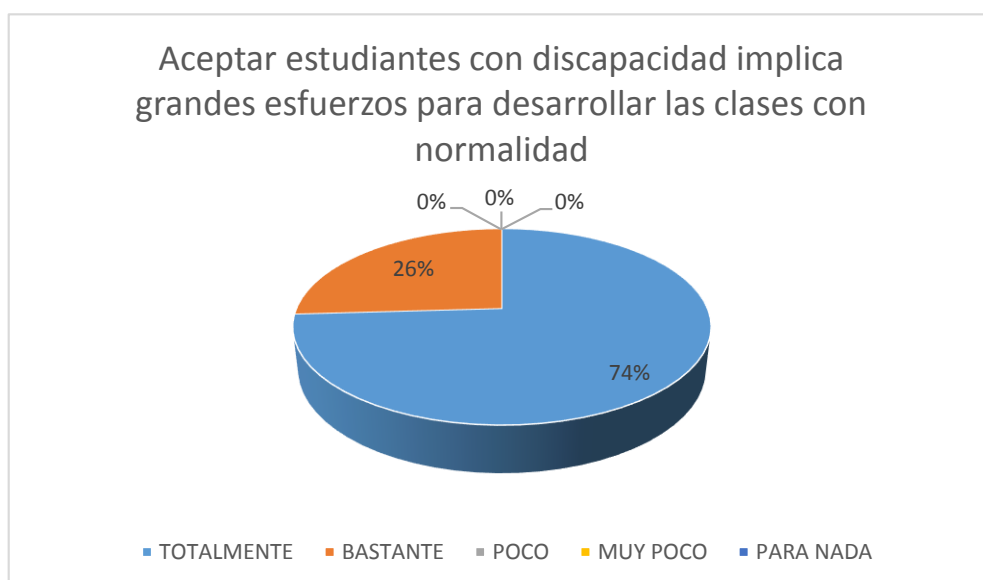
Aceptar estudiantes con discapacidad implica grandes esfuerzos para desarrollar las clases con normalidad		
	N	%
<b>TOTALMENTE</b>	20	74%
<b>BASTANTE</b>	7	26%
<b>POCO</b>	0	0%
<b>MUY POCO</b>	0	0%
<b>PARA NADA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 09

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 09

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 09 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales según el indicador **Aceptar estudiantes con discapacidad implica grandes esfuerzos para desarrollar las clases con normalidad** en la IEP. N° 70025 Independencia Nacional – 2016, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 74%, que representa a 20 docentes
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 26%, que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.



4.2. A la vez la inclusión educativa requiere de:

TABLA N° 10

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

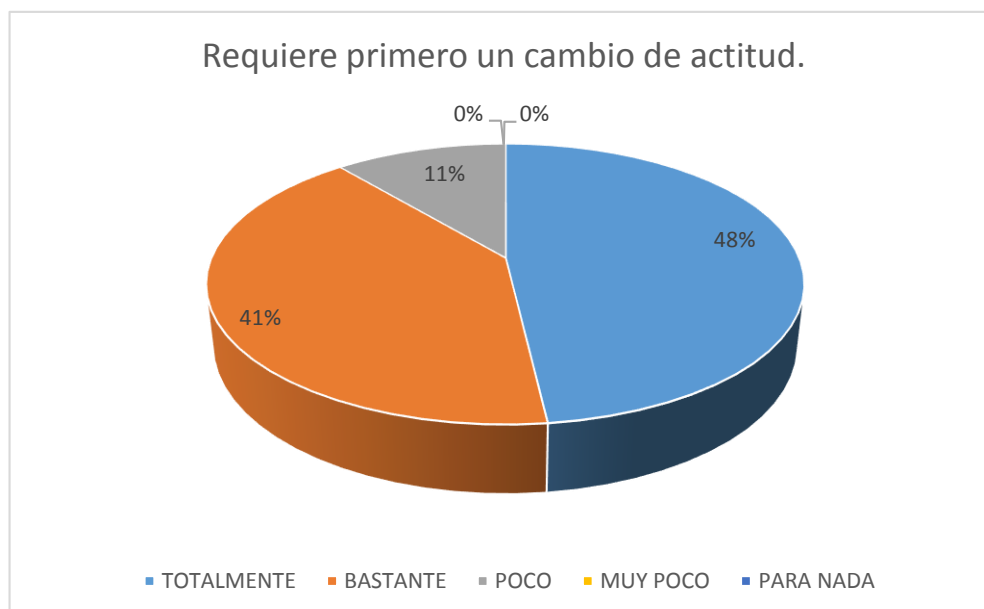
Requiere primero un cambio de actitud.		
	N	%
TOTALMENTE	13	48%
BASTANTE	11	41%
POCO	3	11%
MUY POCO	0	0%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 10

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 10

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 10 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa **Requiere primero un cambio de actitud**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 48%, que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 41%, que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 11

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

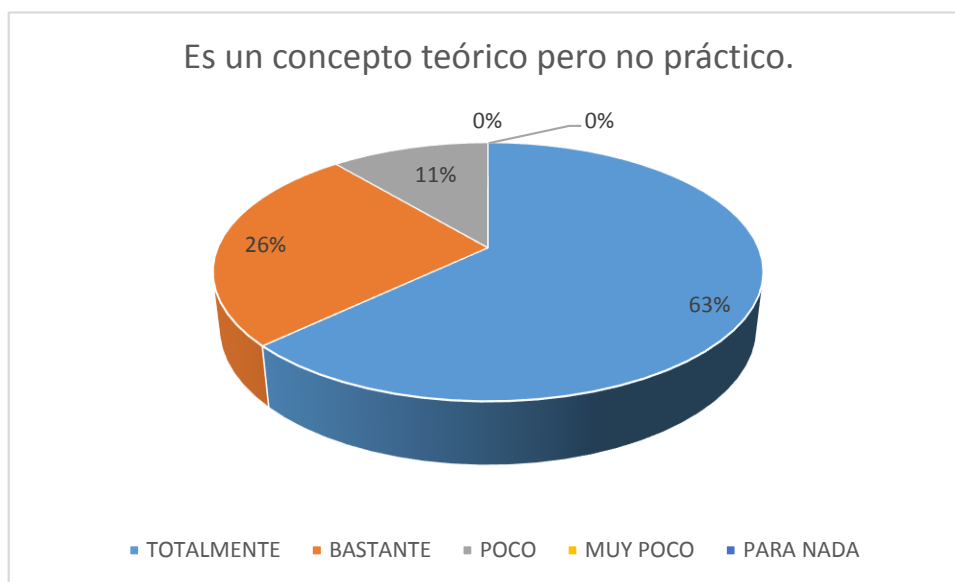
Es un concepto teórico pero no práctico.		
	N	%
<b>TOTALMENTE</b>	17	63%
<b>BASTANTE</b>	7	26%
<b>POCO</b>	3	11%
<b>MUY POCO</b>	0	0%
<b>PARA NADA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 11

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 11

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 11 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa **Es un concepto teórico pero no práctico.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 63%, que representa a 17 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 26%, que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa de MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 12

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

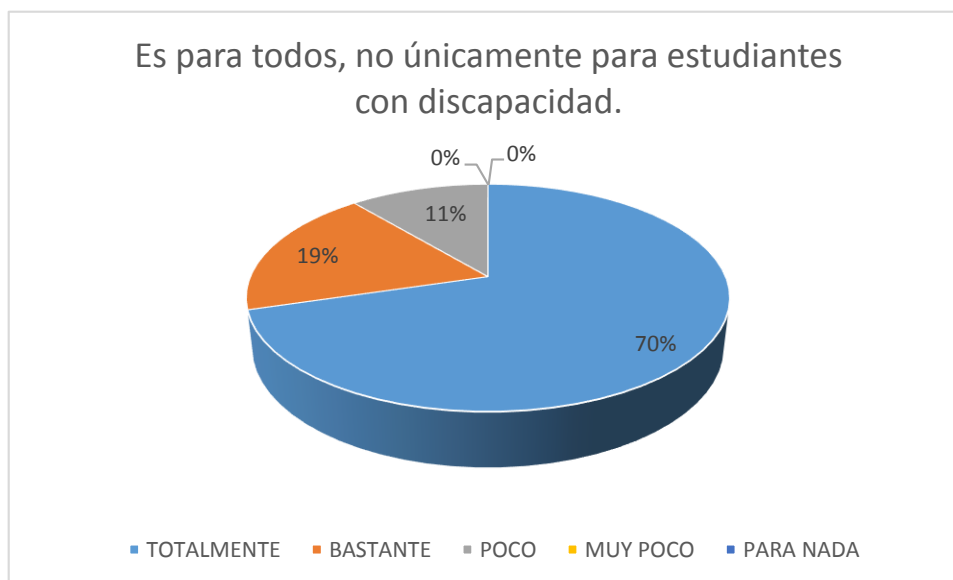
Es para todos, no únicamente para estudiantes con discapacidad.		
	N	%
TOTALMENTE	19	70%
BASTANTE	5	19%
POCO	3	11%
MUY POCO	0	0%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 12

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 12

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 12 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa **Es para todos, no únicamente para estudiantes con discapacidad**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 70%, que representa a 19 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 19%, que representa a 5 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, se observamos un 11% que representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

4.3. A la vez se considera que :

TABLA N° 13

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

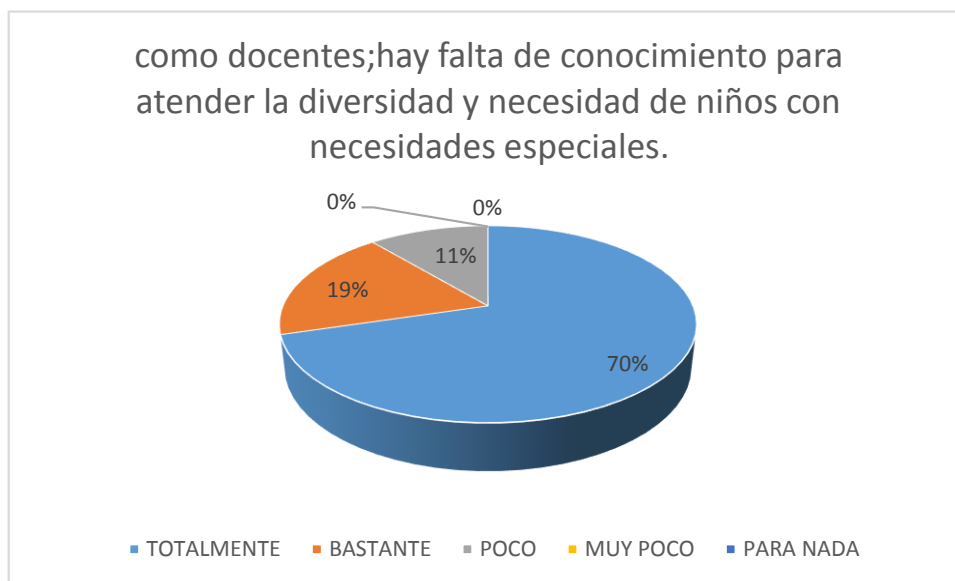
Como docentes; hay falta de conocimiento para atender la diversidad y necesidad de niños con necesidades especiales.		
	N	%
TOTALMENTE	20	74%
BASTANTE	7	26%
POCO	0	0%
MUY POCO	0	0%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 13

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 13

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN:

En el cuadro y grafico N° 13 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa considera que :

**Como docentes; hay falta de conocimiento para atender la diversidad y necesidad de niños con necesidades educativas especiales.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 74%, que representa a 20 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 26%, que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.



TABLA N° 14

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

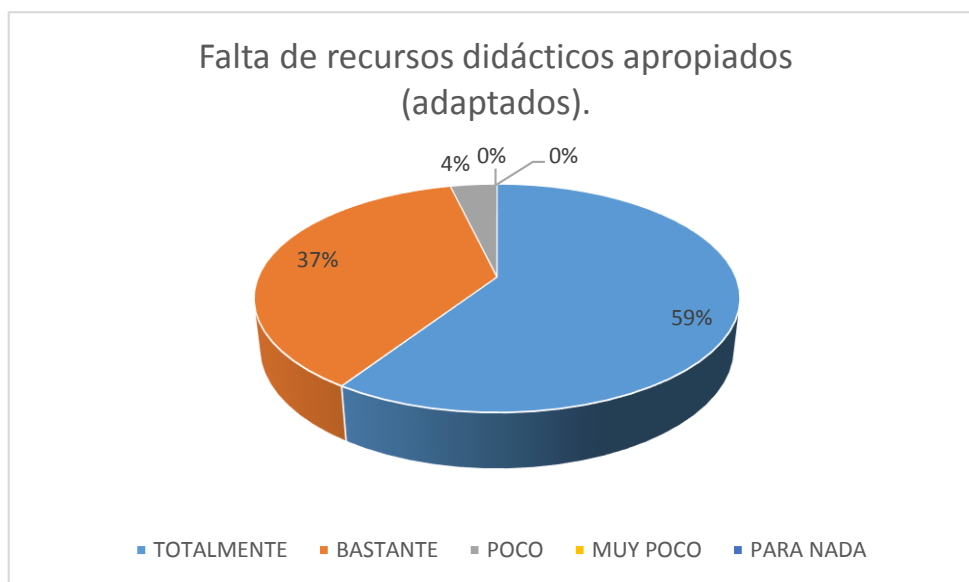
Falta de recursos didácticos apropiados (adaptados).		
	N	%
<b>TOTALMENTE</b>	16	59%
<b>BASTANTE</b>	10	37%
<b>POCO</b>	1	4%
<b>MUY POCO</b>	0	0%
<b>PARA NADA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 14

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 14

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 14 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa considera que : **Falta de recursos didácticos apropiados (adaptados)**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, observamos un 59%, que representa a 16 docentes.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, observamos un 37%, que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de POCO, observamos un 4% que representa a un docente.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 15

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**

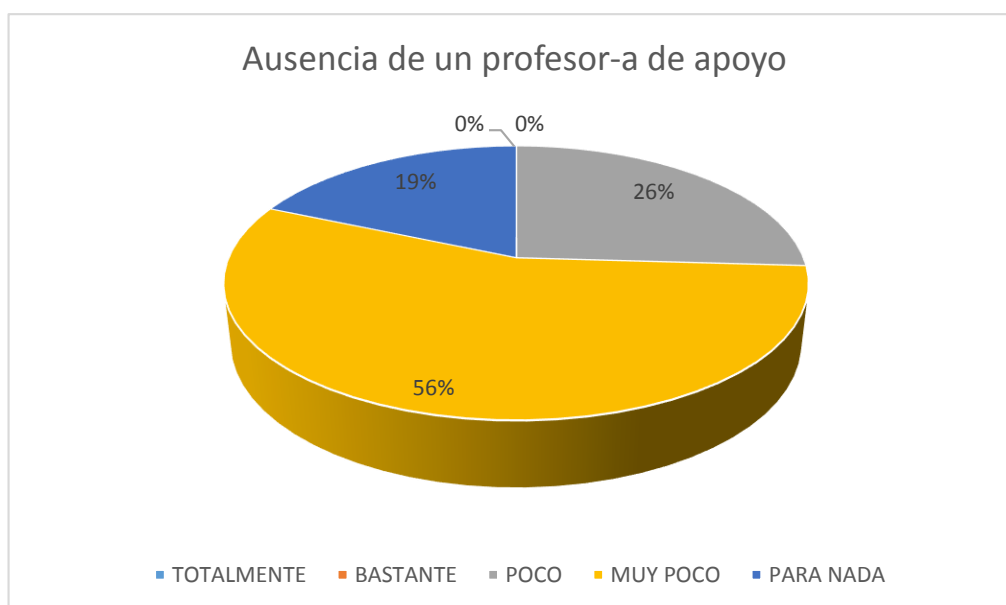
Ausencia de un profesor-a de apoyo		
	N	%
TOTALMENTE	0	0%
BASTANTE	0	0%
POCO	7	26%
MUY POCO	15	56%
PARA NADA	5	19%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 15

**PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:**



Fuente: Tabla N° 15

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 15 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa considera que : **Ausencia de un profesor-a de apoyo**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, observamos un 26% que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, observamos un 56% que representa a 15 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, observamos un 19% que representa a 5 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 16

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:

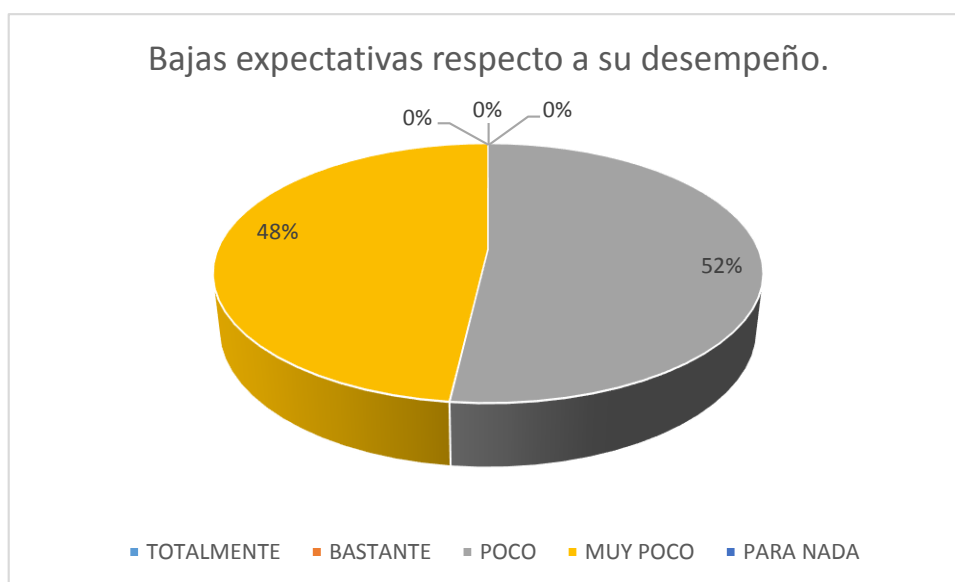
Bajas expectativas respecto a su desempeño.		
	N	%
TOTALMENTE	0	0%
BASTANTE	0	0%
POCO	14	52%
MUY POCO	13	48%
PARA NADA	0	0%
TOTAL	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 16

PORCENTAJE DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO RESPECTO A LA EDUCACIÓN A NIÑOS CON NECESIDADES ESPECIALES SEGÚN EL INDICADOR:



Fuente: Tabla N° 16

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 16 observamos los resultados del nivel de conocimiento de los docentes respecto a la educación a niños con necesidades educativas especiales, que a la vez la inclusión educativa considera que : **Bajas expectativas respecto a su desempeño**, viendo la escala cualitativa observamos que :

- En la escala cualitativa de TOTALMENTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de BASTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de POCO, observamos un 52% que representa a 14 docentes.
- En la escala cualitativa d MUY POCO, observamos un 48% que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de PARA NADA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

#### 4.4. RESULTADOS DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES.

TABLA N° 17

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Contar con docentes con formación sobre inclusión.

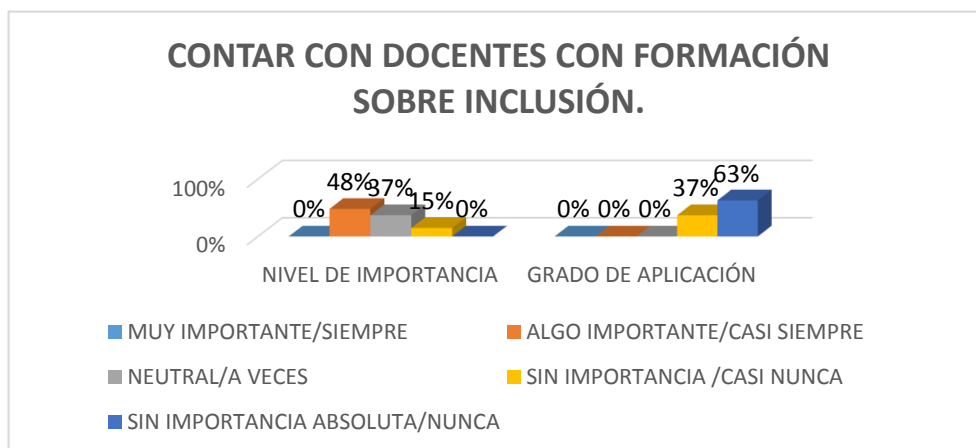
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	0	0%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	13	48%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	10	37%	0	0%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	4	15%	10	37%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	17	63%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 17

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Contar con docentes con formación sobre inclusión.**



**Fuente:** Tabla N° 17

**Elaboración:** La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 17 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **contar con docentes con formación sobre inclusión**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 48% que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 37% que representa a 10 docentes.



- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, observamos un 15% que representa a 4 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### **EN EL GRADO DE APLICACIÓN**

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 37% que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 63 % que representa a 17 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 18

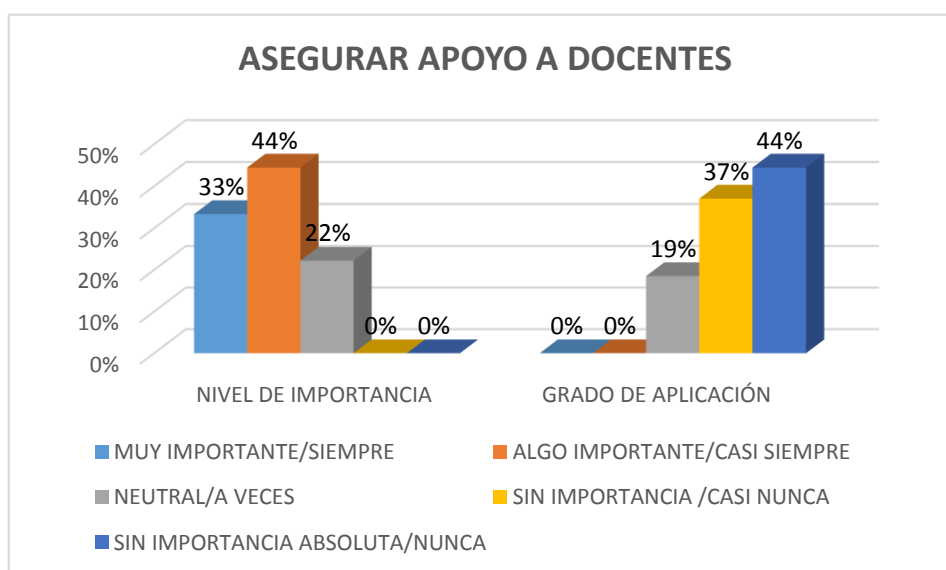
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar apoyo a docentes.**

INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	9	33%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	12	44%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	6	22%	5	19%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	10	37%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	12	44%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 18

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar apoyo a docentes.**



Fuente: Tabla N° 18  
Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 17 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Asegurar apoyo a docentes**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 33 % que representa a 9 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 44% que representa a 12 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 22% que representa a 6 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 19% que representa a 5 docentes.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 37% que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 44 % que representa a 12 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 19

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Provisión de soporte y apoyo a estudiantes.**

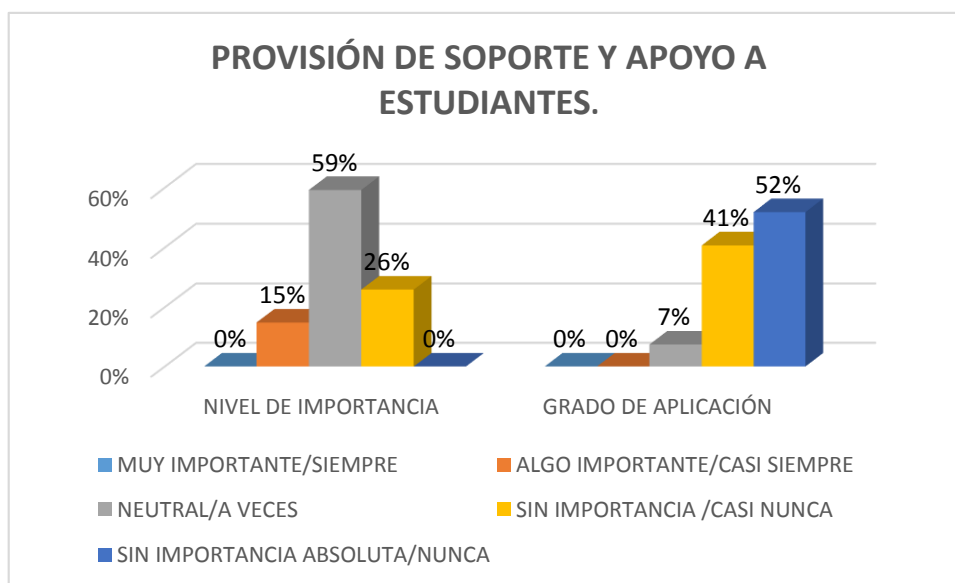
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	0	0%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	4	15%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	16	59%	2	7%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	7	26%	11	41%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	14	52%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 19

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Provisión de soporte y apoyo a estudiantes.**



Fuente: Tabla N° 19

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 19 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Provisión de soporte y apoyo a estudiantes.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 15% que representa a 4 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 59% que representa a docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, observamos un 26% que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 7% que representa a 2 docentes.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 52 % que representa a 14 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 20

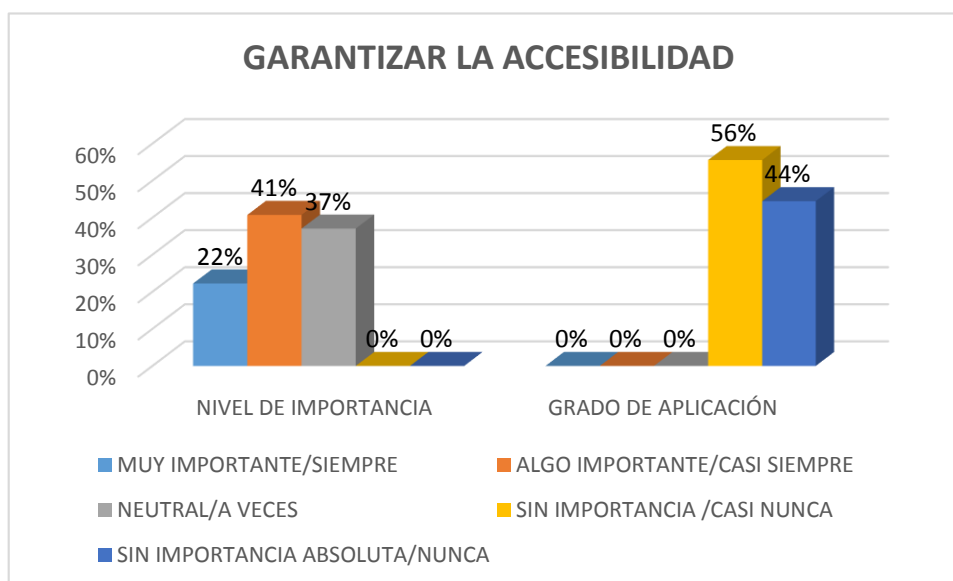
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Garantizar la accesibilidad..**

INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	6	22%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	11	41%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	10	37%	0	0%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	15	56%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	12	44%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta  
Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 20

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Garantizar la accesibilidad.**



Fuente: Tabla N° 20  
Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 20 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Garantizar la accesibilidad..**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 22% que representa a 6 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 37% que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 56% que representa a 15 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 44 % que representa a 12 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 21

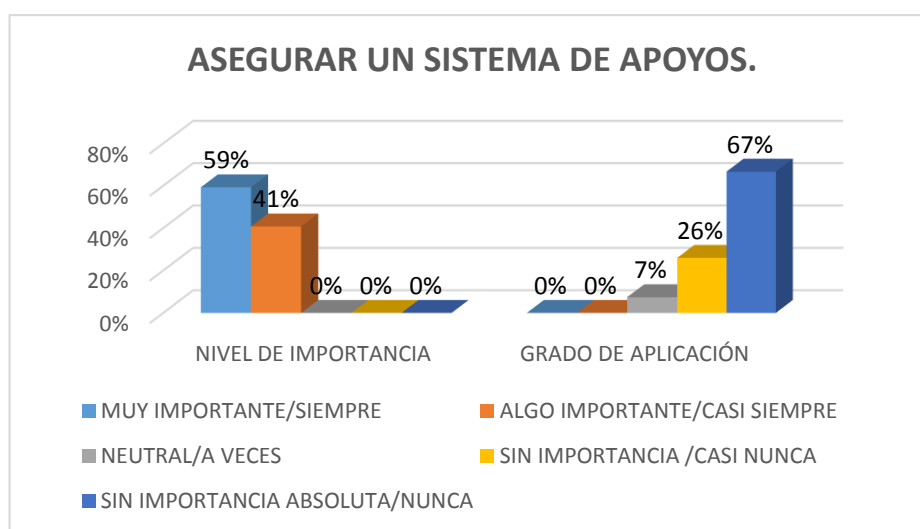
**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar un sistema de apoyos.**

INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	16	59%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	11	41%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	0	0%	2	7%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	7	26%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	18	67%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta  
Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 21

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar un sistema de apoyos.**



Fuente: Tabla N° 21  
Elaboración: La investigadora



## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 20 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Asegurar un sistema de apoyos.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 59% que representa a 16 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 7% que representa 2 docentes.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 26% que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 67 % que representa a 18 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 22

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Planificar actividades flexibles e inclusivas.**

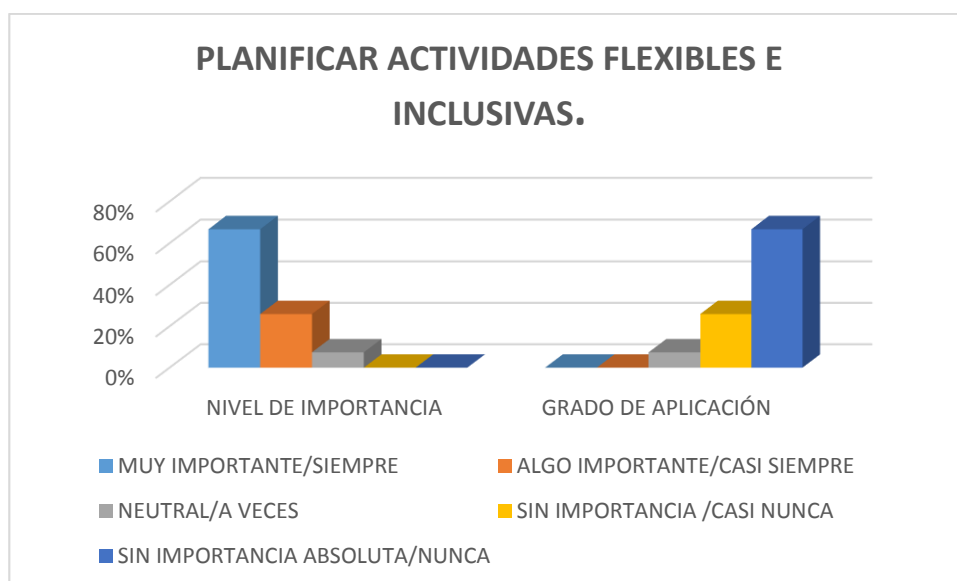
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	18	67%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	7	26%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	2	7%	2	7%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	7	26%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	18	67%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 22

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Planificar actividades flexibles e inclusivas.**



Fuente: Tabla N° 22

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 22 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Planificar actividades flexibles e inclusivas..**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 67% que representa a 18 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 26% que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 7% y representa a 2 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 7% que representa 2 docentes.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 26% que representa a 7 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 67 % que representa a 18 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 23

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Trabajar con las familias.**

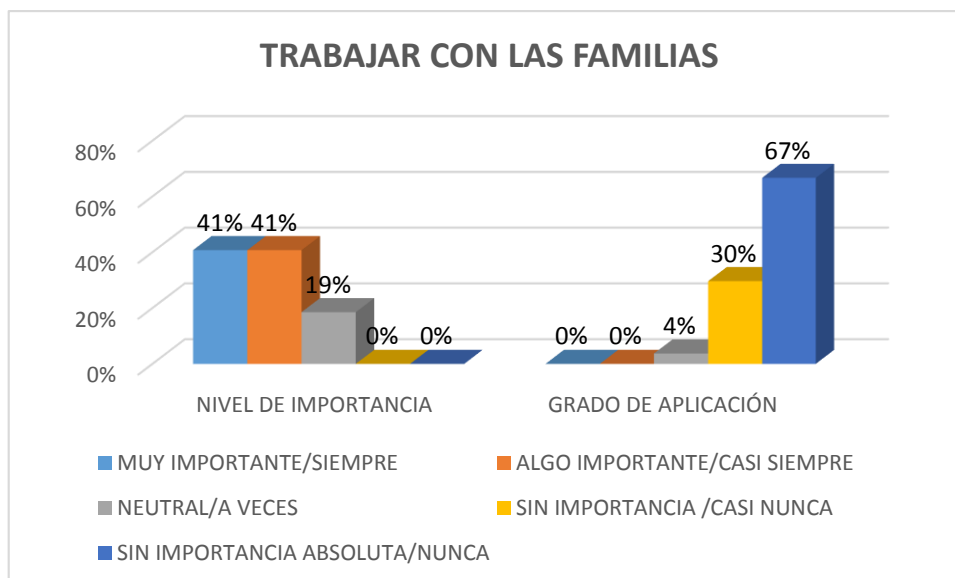
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	11	41%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	11	41%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	5	19%	1	4%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	8	30%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	18	67%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 23

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Trabajar con las familias.**



Fuente: Tabla N° 23

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 23 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Trabajar con las familias.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 19% y representa a 5 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 4% que representa 1 docente.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 30% que representa a 8 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 67 % que representa a 18 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 24

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar presupuesto institucional.**

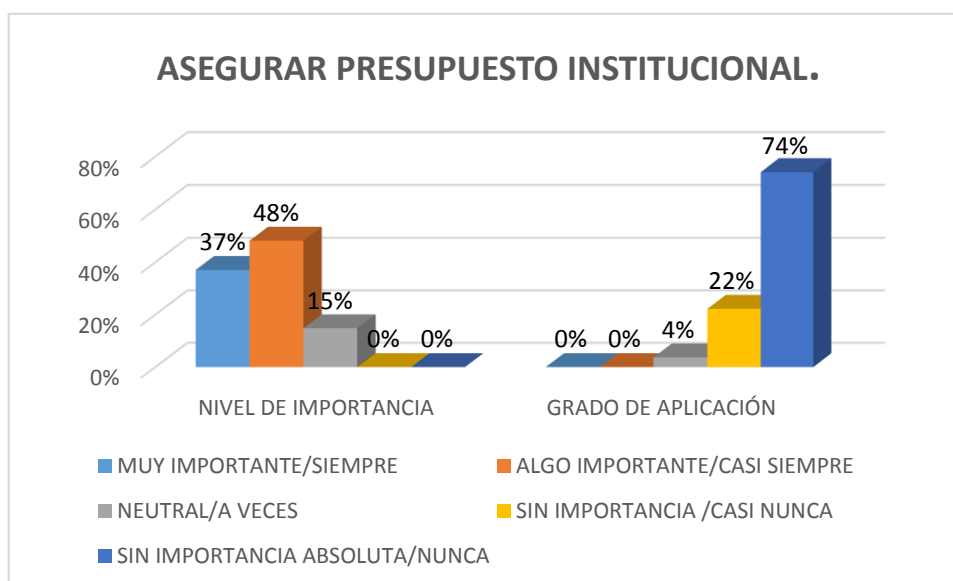
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	10	37%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	13	48%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	4	15%	1	4%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	6	22%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	20	74%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 24

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Asegurar presupuesto institucional.**



Fuente: Tabla N° 24

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y gráfico N° 24 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Asegurar presupuesto institucional.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 37% que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 48% que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 15% y representa a 4 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, observamos un 4% que representa 1 docente.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 22% que representa a 6 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 74 % que representa a 20 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 25

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Establecer vínculos con la comunidad..**

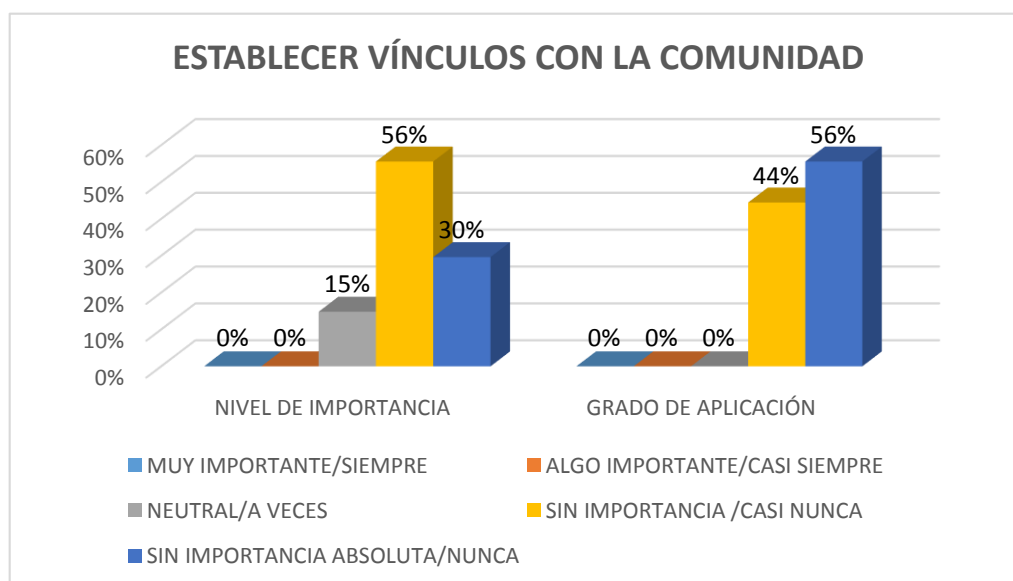
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	0	0%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	0	0%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	4	15%	0	0%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	15	56%	12	44%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	8	30%	15	56%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 25

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Establecer vínculos con la comunidad.**



Fuente: Tabla N° 25



**Elaboración:** La investigadora

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro y grafico N° 25 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Establecer vínculos con la comunidad.**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### **EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA**

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 15% y representa a 4 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, observamos un 56% que representa a 15 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, observamos un 30% que representa a 8 docentes respectivamente, todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### **EN EL GRADO DE APLICACIÓN**

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 44% que representa a 12 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 56 % que representa a 15 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

TABLA N° 26

**FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Monitorear el accionar institucional.**

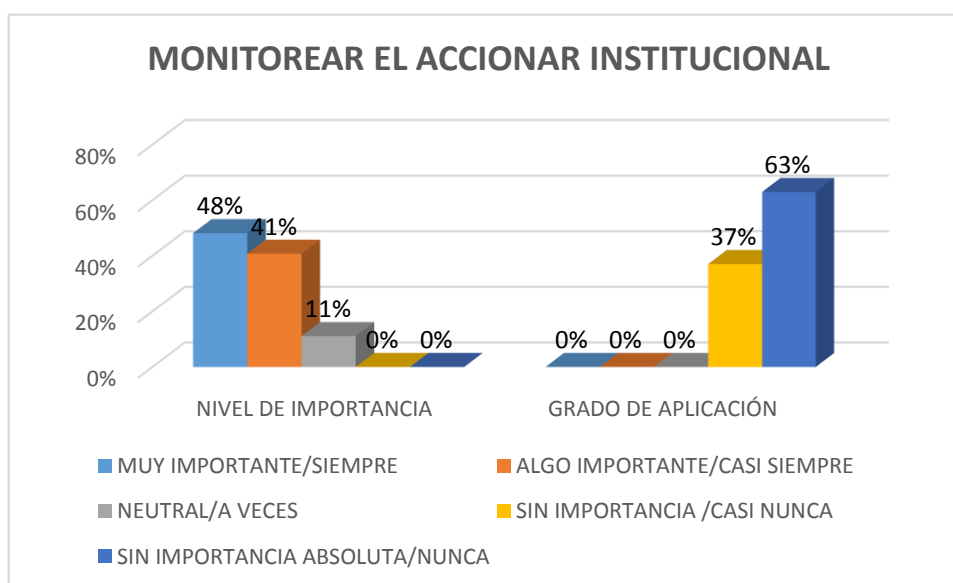
INDICADOR	NIVEL DE IMPORTANCIA		GRADO DE APLICACIÓN	
	N	%	N	%
MUY IMPORTANTE/SIEMPRE	13	48%	0	0%
ALGO IMPORTANTE/CASI SIEMPRE	11	41%	0	0%
NEUTRAL/A VECES	3	11%	0	0%
SIN IMPORTANCIA /CASI NUNCA	0	0%	10	37%
SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA/NUNCA	0	0%	17	63%
TOTAL	27	100%	27	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración: La investigadora

FIGURA N° 26

**PORCENTAJE DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS PARA EL ACCESO A EDUCACIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN IGUALDAD DE OPORTUNIDADES SEGÚN EL INDICADOR: Monitorear el accionar institucional.**



Fuente: Tabla N° 26

Elaboración: La investigadora

## INTERPRETACIÓN

En el cuadro y grafico N° 26 observamos los resultados del de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades según el indicador **Monitorear el accionar institucional..**, viendo la escala cualitativa observamos que :

### EN EL NIVEL DE IMPORTANCIA

- En la escala cualitativa de MUY IMPORTANTE, observamos un 48% que representa a 13 docentes.
- En la escala cualitativa de ALGO IMPORTANTE, observamos un 41% que representa a 11 docentes.
- En la escala cualitativa de NEUTRAL, observamos un 11% y representa a 3 docentes.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de SIN IMPORTANCIA ABSOLUTA, no observamos a ningún docente. todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

### EN EL GRADO DE APLICACIÓN

- En la escala cualitativa de SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de CASI SIEMPRE, no observamos a ningún docente.
- En la escala cualitativa de A VECES, no observamos a ningún estudiante.
- En la escala cualitativa de CASI NUNCA, observamos un 37% que representa a 10 docentes.
- En la escala cualitativa de NUNCA, observamos un 63 % que representa a 17 docentes respectivamente , todo ello de un total de 27 docentes encuestados durante la investigación.

## CONCLUSIONES

- PRIMERA:** En promedio se identifica que el 81% de los docentes de la IEP. 70025 Independencia Nacional – Puno no tiene conocimiento sobre diversas estrategias para enseñar a niños con necesidades especiales.
- SEGUNDA:** Se llega a conocer que más del 76% de los docentes de la IEP. 70025 Independencia Nacional – Puno, consideran que tienen grandes dificultades para educar a niños con necesidades especiales.
- TERCERA:** El grado de conocimiento de los docentes de la IEP. 70025 Independencia Nacional – Puno, acerca del trato y enseñanza a niños con necesidades especiales es más de 85% deficiente, esto nos indica que de manera alarmante los docentes de la respectiva institución tiene dificultades para atender las necesidades de los respectivos niños con necesidades especiales.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda a los docentes de la IEP. 70025 Independencia Nacional – Puno, escudriñar nuevas estrategias respecto a cómo tratar y enseñar a niños con necesidades educativas especiales.

**SEGUNDA:** Se sugiere que los educadores de la IEP. 70025 Independencia Nacional – Puno den prioridad a obtener más conocimiento sobre cómo educar a niños con necesidades especiales, para no tener dificultades y que dichos niños tengan una mejor calidad educativa.

**TERCERA:** Se incita a los docentes y futuros docentes tomar la iniciativa para realizar o asistir a capacitaciones, conferencias o cualquier otra estrategia que pueda aportar, enriquecer e incrementar el grado de conocimiento para el trato y enseñanza a niños con necesidades especiales.

## REFERENCIAS

- Clara, L. (2010). *Cultura escolar inclusiva en educación infantil percepciones de profesionales y padres*. Salamanca: Ritos.
- Damm, M. (2011). *Educación Inclusiva ¿Mito o Realidad?* Chile: Las condes.
- Dubrovsky, N. y. (2005). *Ilusiones verdaderas acerca de la integración en la escuela común*. Argentina: Chiado.
- Elizabeth, V. (2009). *La importancia de la organización escolar para el desarrollo de escuelas inclusivas*. Salamanca: Sagitario.
- María, E. (2014). *Estudio de caso de dos experiencias ganadoras del concurso nacional experiencias exitosas en educación inclusiva*. Lima Perú: Metrocolor.
- MINEDU. (2003). *Ley general de educación*. Lima - Perú: Grafica Navarrete S.A.
- MINEDU. (2016). *Educación inclusiva*. Lima - Perú: Corporación Grafica Navarrete S.A.
- Newell, I. (1981). *Nivel de conocimiento*. Barcelona - España: Trillas.
- Romero, G. (2009). *La inclusión*. Venezuela: Fama S.R.L.
- Romina, D. (2010). *Experiencias de inclusión educativa desde la perspectiva de aprender juntos en un estudio cualitativo e interpretativo*. Argentina: Dunkel.

# ANEXOS

## CUESTIONARIO

### INTRODUCCIÓN

Las preguntas de esta encuesta son para obtener información sobre el nivel de conocimiento de los docentes acerca del tema de educación en niños con necesidades educativas especiales.

Se brinda confidencialidad y salvaguarda de la identidad de los informantes. Anticipamos nuestro sincero agradecimiento por su tiempo y colaboración.

### PRIMERA PARTE: DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Por favor, marque una X en el recuadro que corresponde, si es menester complete su respuesta.

Género:            Masculino (  )            Femenino (  )            Edad: (  ) Años

Área de residencia:                                    Urbano (  )                                    Rural (  )

Grado de instrucción:

Profesor (  )    Licenciado (  )    Magister (  )    Doctor (  )

Otro (  ) especifique: .....

Grado a cargo: grado (  )    Ninguno; pero trabajo en la IEP (  )

### SEGUNDA PARTE: ESCALA DE AFIRMACIONES

Por favor, lea con atención y exprese su grado de acuerdo marcando una X en la columna que corresponda.



INDICADORES	GRADO DE ACURDO				
	totalmente	bastante	poco	Muy poco	Para nada.
<b>1: En toda su preparación académica recibió capacitaciones, talleres u otros para enseñar y tratar a niños con necesidades especiales.</b>					
<b>2: Consideras que hay falta de conocimiento para educar a niños con necesidades especiales.</b>					
<b>3: Me es fácil enseñar a niños con necesidades educativas especiales.</b>					
<b>4: Conozco diversas estrategias para incluir a niños con necesidades educativas especiales.</b>					
<b>5: La presencia de un estudiante con discapacidad retrasa el</b>					

avance de sus compañeros(as).					
<b>6: Los(as) estudiantes con discapacidad requieren cuidados especiales.</b>					
7: Estás de acuerdo que la educación de las personas con discapacidad es responsabilidad de las instituciones de educación especial.					
<b>8: Como docente conoce como detectar casos de discapacidad a simple vista.</b>					
<b>9: Aceptar estudiantes con discapacidad implica grandes esfuerzos para desarrollar las clases con normalidad.</b>					
La inclusión educativa:	<b>totalmente</b>	<b>bastante</b>	<b>poco</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Para nada.</b>
<b>10: Requiere primero un cambio de actitud.</b>					
<b>11: Es un concepto teórico pero no practico.</b>					

12: Es para todos, no únicamente para estudiantes con discapacidad.					
Consideras que:	<b>totalmente</b>	<b>bastante</b>	<b>poco</b>	<b>Muy poco</b>	<b>Para nada.</b>
13: Como docentes; hay falta de conocimiento para atender la diversidad y necesidad de niños con necesidades especiales.					
14: Falta de recursos didácticas apropiados (adaptados).					
15: Ausencia de un profesor de apoyo.					
16: Bajas expectativas respecto a su desempeño.					

**TERCERA PARTE: ESCALA DE INDICADORES**

Lea con atención cada indicador de buenas prácticas inclusivas para el acceso a educación de estudiantes con discapacidad en igualdad de oportunidades.

Valore el **nivel de importancia** que cada indicador tiene para usted así como el **grado de aplicación actual** en su país. Marque una **X** en el casillero, que corresponde en una escala progresiva de 1 a 5: **1 es el valor mínimo** (poco importante / no se aplica), **5 es el máximo** (muy importante / se aplica siempre).

INDICADORES	Nivel de importancia					Grado de aplicación				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<p><b>1. Contar con docentes con formación sobre inclusión.</b></p> <p>Conocen la normativa nacional e internacional, principios de intervención temprana, tipos de discapacidad, manejo de aulas multinivel, saben sobre el Índice de Inclusión (UNESCO), están dispuestos a aprender de y sobre estudiantes con características diversas, etc.</p>										
<p><b>2. Asegurar apoyo a docentes.</b></p> <p>Capacitación en funciones y acompañamiento, facilitar acceso a centros de recursos y redes de apoyo, disponer de equipos multidisciplinares para trabajo colaborativo, establecer un sistema de reconocimiento a un desempeño inclusivo, apoyar iniciativas innovadoras, etc.</p>										
<p><b>3. Provisión de soporte y apoyo a estudiantes.</b></p> <p>Son asignados a grupos apropiados para su edad, se brinda servicios relacionados (terapias de lenguaje, ocupacional y física), se propician actividades estructuradas para fomentar la amistad, se utilizan estrategias de enseñanza efectivas e instrucciones diferenciadas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes del aula, cuando se requiere se modifican materiales para lecciones, tareas y evaluaciones, etc.</p>										

<p><b>4. Garantizar la accesibilidad.</b></p> <p>Asegurar el acceso al entorno físico, al transporte, a la información y a las comunicaciones, incluidos los servicios electrónicos y de emergencia, señalización en Braille y en formatos de fácil lectura y comprensión.</p>											
<p><b>5. Asegurar un sistema de apoyos.</b></p> <p>Elementos de uso personal, por ejemplo: la visualización de textos, el Braille, el lenguaje de señas, los dispositivos multimedia de fácil acceso, así como materiales didácticos adaptados, personal de apoyo, formatos aumentativos o alternativos de comunicación, incluida la tecnología de la información y las comunicaciones de fácil acceso.</p> <p>Elementos de uso colectivo, como: equipos computacionales, hardware y software específico, mobiliario adaptado, adecuaciones arquitectónicas, profesionales de apoyo docente y de otras disciplinas.</p>											
<p><b>6. Planificar actividades flexibles e inclusivas.</b></p> <p>Para lo cual se ha tomado en cuenta: las singularidades del alumnado, las necesidades de capacitación de docentes, valorar diversas alternativas de aprendizaje, prever asistencia personal y ayudas técnicas en caso de requerirlas un estudiante con discapacidad, entre otras.</p>											

<p><b>7. Trabajar con las familias.</b></p> <p>Disponer de un sistema de comunicación e información, así como de espacios de participación que aseguren la implicación y compromiso de las familias en los procesos educativos de sus hijos-as. Concienciar a las familias para evitar resistencias y fomentar la aceptación de la diversidad.</p> <p>Orientar a las familias de estudiantes con discapacidad brindando un soporte técnico, informar sobre las acciones institucionales y – sobre todo- escucharlas para generar propuestas efectivas de acción conjunta.</p>												
<p><b>8. Asegurar presupuesto institucional.</b></p> <p>El presupuesto institucional ha de cubrir la inversión que se deba realizar para eliminar las barreras arquitectónicas así como aquellas que impiden el acceso a la información y comunicación, la inversión en capacitación, dotación de equipos, suministro de apoyos, etc. Así, se asegura que no se requiera un gasto adicional por parte de los padres de familia de estudiantes con discapacidad.</p>												
<p><b>9. Establecer vínculos con la comunidad.</b></p> <p>Se requiere articular las acciones institucionales con miembros de la comunidad, con organizaciones de la localidad, para concienciar sobre el respeto a la diversidad y expandir los principios de inclusión de manera que se garantice a futuro procesos reales de inclusión social y laboral.</p>												

<p><b>10. Monitorear el accionar institucional.</b></p> <p>Disponer de un sistema de monitoreo y evaluación que permita una retroalimentación del accionar para una toma de decisiones pertinente, oportuna, efectiva y eficiente que garantice el aprendizaje de todo el alumnado.</p>											
<p><b>11. Otro-s. Especifique:</b></p>											

Fuente : discapnet.com