

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES



TESIS

DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA
QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DEL
DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRÍCOLA 2015 – 2016

PRESENTADA POR:

MARIZOL YUCRA CALLATA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO - PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

**DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA
QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE,
DEL DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016**

TESIS

PRESENTADA POR:

MARIZOL YUCRA CALLATA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

APROBADO POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:


DR. EDGAR DARIO CALLOHUANCA AVALOS

PRIMER MIEMBRO

:


DR. ALBERTO ENRIQUE COLQUE MAMANI

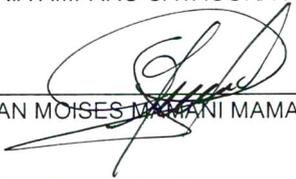
SEGUNDO MIEMBRO

:


DR. MARIA AMPARO CATACORA PEÑARANDA

DIRECTOR / ASESOR

:


DR. JUAN MOISES MAMANI MAMANI

FECHA DE SUSTENTACION 27 DE OCTUBRE DEL 2017

ÁREA : COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

TEMA : DETERMINACIÓN DE COSTOS



DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por su infinito amor, por contar con el todos los días de mi vida.

A mi padre Clemente por su apoyo brindado en el transcurso de mi vida. A mi madre Maximiana por su tolerancia y eterna paciencia. A mis hermanos Arturo Y. y Maribel Y. por su apoyo incondicional.

A la persona más importante en mi vida Lener Y. Callata quien me apoyo moralmente a cumplir mis metas estando en las malas y en las buenas conmigo.

MARIZOL YUCRA CALLATA

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, alma mater de mi formación profesional y a la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, que me brindó basto conocimiento durante el tiempo que duró mis estudios profesionales.

De manera especial a la Escuela Profesional de Ciencias Contables y plan docente, por haber impartido sus conocimientos para mi formación personal y profesional

En especial agradezco, a mi asesor el Dr. Juan Moisés Mamani Mamani, por su imprescindible asesoramiento y colaboración para la elaboración de la presente tesis.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xii
CAPITULO I.....	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.1.1. Definición Del Problema	2
1.1.2. Enunciado Interrogativo.....	2
1.2. Objetivos de la Investigación.....	2
1.2.1. Objetivo General.....	2
1.2.2. Objetivos Específicos.....	3
1.3. Hipótesis de Investigación.....	3
1.3.1. Hipótesis General.....	3
1.3.2. Hipótesis Específicos.....	3
1.4. Variables de la Investigación.....	3
CAPITULO II.....	4
REVISION DE LITERATURA	4
2.1. Marco Teórico.....	4
Bases Teóricas.....	4
2.2. Marco Conceptual.....	16
Definición De Términos Básicos.....	16
2.3. Antecedentes de la Investigación.....	18

2.3.1. Importancia de la Quinoa en la Economía Nacional.	18
2.3.2. Trabajos De Investigación Relacionados.	19
CAPITULO III	23
3.1. Métodos utilizados en la Investigación.	23
3.2. Tipo de Investigación.	24
3.4. Población y Muestra.	25
3.5. Unidad de análisis.....	25
3.6. Técnicas para la Recolección de Datos.	27
Observación Directa.	27
3.7. Técnicas para el Procesamiento De Datos.	27
CAPITULO IV	30
4.1. Resultados	30
5.1. Determinacion de los Costos de Producción de la Quinoa Variedad Chewecca en la Comunidad de Tuni Grande del Distrito de Taraco.	31
5.2. Determinacion de la Rentabilidad de la Producción de Quinoa de la Variedad Chewecca de la Comunidad de Tuni Grande Distrito de Taraco.	36
5.3. Propuesta de un Sistema de Control de Costos de Producción de Quinoa.	37
4.2. Importancia y Discusión del Estudio.	44
4.3. Contrastación de Hipótesis.	44
4.3.1. Contrastación De La Hipótesis Especifica 1	44

CONCLUSIONES	47
RECOMENDACIONES.....	49
WEBGRAFIA	52
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Muestra de productores</i>	25
Tabla 2: Muestra representativa de los elementos en estudio productores	31
<i>Tabla 3: Cuadro de resumen de insumos agrícolas productores de quinua</i>	31
<i>Tabla 4: Mano de obra productores de quinua</i>	32
<i>Tabla 5: Gastos indirectos productores</i>	33
<i>Tabla 6: Costo de producción-rendimiento y costo unitario</i>	34
<i>Tabla 7: Costo de producción y rentabilidad</i>	35
<i>Tabla 8: Valor promedio</i>	35
<i>Tabla 9: Rentabilidad de la producción del cultivo de quinua</i>	36
<i>Tabla 10: Sistema de Costos por Procesos</i>	39
<i>Tabla 11: Formato Costos por Procesos</i>	40
<i>Tabla 12: Formato Envases y embalajes utilizados en la producción</i>	41
<i>Tabla 13: Mano de obra directa</i>	41
<i>Tabla 14: Formato Materiales indirectos de producción</i>	42
<i>Tabla 15: Formato de Otros Gastos de Producción</i>	43
<i>Tabla 16: Formato del Costos de producción</i>	43
<i>Tabla 17: Fijación de los Costos de los Productores de quinua</i>	45
<i>Tabla 18: Detalle de la Rentabilidad por productor</i>	45

INDICE DE ANEXOS

ANEXO A	54
ANEXO B	55
ANEXO C	56
ANEXO D	57
ANEXO E	58
ANEXO F	60
ANEXO G	62
ANEXO H	64
ANEXO I	65
ANEXO J	66
ANEXO K	67
ANEXO A	87
ANEXO B	88
ANEXO C	89
ANEXO D	90
ANEXO E	91
ANEXO F	93
ANEXO G	95
ANEXO H	97
ANEXO I	98
ANEXO J	99
ANEXO K	100

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación titulado: “DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”, tiene el objetivo principal consiste en, determinar los rendimientos del costo de producción y rentabilidad de la quinua variedad Chewecca en la Comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, mediante el método de aplicación de los costos de producción; para tal fin, se ha utilizado como materiales, los elementos de los costos de producción, las hojas de costos y consiguientemente se construyó los índices de rentabilidad los mismos que corresponden a la campaña agrícola 2015 – 2016. Durante la evaluación de los objetivos, se utilizó el método descriptivo, explicativo, deductivo e inductivo, los cuales, han permitido evaluar la problemática de los productores en estudio, cuyos datos fueron extraídos de su información que sustenta sus ingresos y gastos y la información mediante la aplicación del sistema de costos históricos, que en muchos casos ha sido muy sacrificada. El costo del producto, de la variedad Chewecca. Los elementos que contribuyen al cultivo de la Quinua. El tiempo o periodo de cálculo del costo. La rentabilidad del producto. Durante la campaña agrícola 2015 – 2016, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, alcanza el índice de 163.93%, cifra que significa que el cultivo de la Quinua orgánica de la variedad Chewecca, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo,

se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo. Los productores de Quinoa deben implementar el sistema de costos desarrollado en el presente estudio, pues la aplicación de éste les permitirá determinar el costo unitario, así como de varias cantidades de producción y podrán determinar el precio de venta y la rentabilidad de su producción; ya que el control de los costos, permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y hasta la comercialización del producto.

Palabras claves

Costos, Producción, Quinoa, Rentabilidad y Comercialización. .

ABSTRACT

This research work titled: "DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS PERFORMANCE IN THE COMMUNITY OF TUNI GRANDE TARACO DISTRICT AGRICULTURAL CAMPAIGN 2015 - 2016" has the main objective is to determine the yields of the cost of production and profitability Of quinoa variety Chewecca in the Community of Tuni Grande, district of Taraco, using the method of application of production costs; To this end, the elements of production costs and cost sheets have been used as materials, and consequently the profitability indices have been constructed for the 2015-2016 crop year. During the evaluation of the objectives, Used the descriptive, explanatory, deductive and inductive method, which allowed to evaluate the problem of the producers under study, whose data were extracted from their information that supports their income and expenses and the information through the application of historical cost system, Which in many cases has been very sacrificed. The cost of the product, of the variety Chewecca. The elements that contribute to the cultivation of Quinoa. The time or period of calculation of the cost. The profitability of the product. During the 2015-2016 crop year, the average profitability of Quinoa production in the Tuni Grande community in the district of Taraco reaches 163.93%, which means that the organic Quinoa of the Chewecca variety is a A profitable activity in view of having a positive net present value, in addition to offering a social benefit to the sector where the productive activity is established, due to the creation of new workplaces, the migration to cities is counteracted, a better Land use and consequently their investments are favorable both in the short term as well as in the medium term. The producers of

Quinoa must implement the system of costs developed in the present study, since the application of this one will allow them to determine the unit cost, as well as of several quantities of production and will be able to determine the sale price and the profitability of its production; Since the control of the costs, allows to follow the all the agricultural works from the preparation of the ground, the sowing, the cultural works, the harvest, the transport and until the commercialization of the product.

Keywords:

Cost, Quinoa, Production, Profitability, Commercialization.

INTRODUCCIÓN

Ponemos a consideración de la Dirección de Investigación de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Administrativas la realización del trabajo de investigación sobre “DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”, previo a conferirse el título profesional, por parte de la máxima Casa de Estudios de la región, en cumplimiento al requisito de desarrollar un tema de investigación y presentarse como tesis de titulación.

El Perú se caracteriza por ser un país con potencial agrícola, gracias a la diversidad de climas y suelos que posee. Estas características logran que nuestro país obtenga ventajas comparativas en varios productos agroindustriales. Al analizar el potencial en recursos naturales con el que cuenta el Perú se ha decidido realizar un estudio más detallado sobre la producción y rentabilidad de la Quinoa.

El objetivo fundamental del presente estudio es, determinar los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la quinoa de la variedad Chewecca, actividad que se desarrolla en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, provincia de Huancané, durante la campaña agrícola 2015 – 2016, mediante la aplicación de las técnicas para la determinación del Costo de Producción al proceso productivo, desde las actividades de preparación de la tierra, la siembra, las actividades culturales de los plantones, la cosecha del cereal, el almacenamiento y su comercialización.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, OBJETIVOS E HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema.

El presente trabajo de Investigación, denominado “DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”, se realizará tomando en consideración las fuentes que demandan los costos de producción y comercialización del cultivo de la Quinoa, constituidos por Insumos, Mano de obra, Gastos indirectos, envases, transporte y otros que son necesarios para determinar el costo de producción, distribución, y su rentabilidad.

En ese sentido, la producción y comercialización de la Quinoa orgánica debe satisfacer las expectativas del productor, en la obtención de utilidades, así como satisfacer la demanda del mercado.

La quinoa es un cultivo nativo propio de los Andes que fue muy apreciado en la época Precolombina, pero su consumo perdió fuerza con la conquista española en la cual se establecieron nuevas costumbres tanto socio culturales como alimenticias. Actualmente, este cultivo ha retomado importancia sobre todo en los países industrializados en donde aprecian sus altos valores nutritivos. Es

de gran interés establecer la rentabilidad económica del negocio con la finalidad de dar una alternativa de inversión en nuestra región de Puno.

1.1.1. Definición Del Problema.

A la culminación del presente trabajo de Investigación, se tratará de responder a las siguientes interrogantes:

Problema general

¿Cuál es el costo de producción de la quinua variedad Chewecca y su rentabilidad en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, durante la campaña agrícola 2015 – 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Cuál es costo de producción del cultivo de quinua variedad Chewecca en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco?

Problema específico 2:

¿Cuál es el nivel de rentabilidad de la quinua variedad Chewecca en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco?

1.1.2. Enunciado Interrogativo.

¿Qué elementos constituyen los costos de Producción del cultivo de la Quinua en las diferentes actividades del proceso productivo y cuál es su rentabilidad?

1.2. Objetivos de la Investigación.

1.2.1. Objetivo General.

“Determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad variedad Chewecca en la comunidad de Tuni Grande en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2015 – 2016”.

1.2.2. Objetivos Específicos.

Determinación de los costos de producción de la quinua variedad Chewecca en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco.

Determinación del nivel de rentabilidad de la producción de quinua de la variedad Cheweca del Distrito de Taraco.

Propuesta de un sistema de costos por procesos con la finalidad de minimizar los costos de producción e incrementar la rentabilidad.

1.3. Hipótesis de Investigación.

1.3.1. Hipótesis General.

Un manejo apropiado de un sistema de control de costos de producción, influye directamente en la rentabilidad en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, campaña agrícola 2015-2016.

1.3.2. Hipótesis Específicos.

1ra hipótesis. Los productores de quinua de la comunidad de Tuni Grande, calculan en forma empírica sus costos de producción.

2da Hipótesis. Mediante la Aplicación de los costos de producción permitirá establecer los márgenes de rentabilidad.

1.4. Variables de la Investigación.

Para la Primera Hipótesis:

Variable Independiente. - Costo de Producción.

Variable Dependiente. - Determinación Empírica.

Para la Segunda Hipótesis:

Variable Independiente. - Aplicación de Sistemas de Costos. Variable.

Dependiente. - Establecer la Rentabilidad.

CAPITULO II

REVISION DE LITERATURA

2.1. Marco Teórico.

Bases Teóricas.

Actividad Empresarial. Se denomina actividad empresarial a la unidad económica que reúne los factores de producción (trabajo, capital, tierra y dirección) para la obtención de bienes, servicios y su posterior distribución en el mercado. En un sentido amplio, se considera a la empresa como sinónimo de sociedad y compañía y definiéndose como la acción ardua que realiza una persona o grupo de personas con el objeto de obtener un beneficio.

En toda empresa grande o pequeña, se encuentran tres factores necesarios para que pueda cumplir su actividad: personas, capital y trabajo. El factor personas está representado por los propietarios, administrativos y todos los empleados que laboran en la empresa.

El capital está constituido por los aportes que hacen los propietarios de la empresa y puedan estar representada en dinero en efectivo, mercaderías, maquinas, unidades de transportes, muebles y otros bienes. (Díaz, 1987)

El trabajo es la actividad que realizan las personas para lograr los objetivos empresariales que pueden ser la producción de bienes, compra – venta de mercaderías o la prestación de un servicio. (Broyles, 2001)

El Proceso Productivo. El Proceso Productivo es la transformación o fabricación de la Materia Prima y/o Insumos en Producto Acabado. Para esta transformación se utiliza: maquinaria, tiempo, mano de obra, dinero, etc.

Calculo Del Costo De Producción. En la fabricación y/o transformación del producto se incurre en diferentes gastos. Entre los gastos más importantes se pueden mencionar las materias primas, la mano de obra y los gastos generales. Todos estos gastos reciben el nombre de COSTOS, porque son los desembolsos que tiene que realizar una empresa para que sus actividades se desarrollen normalmente durante un período de tiempo.

Concepto De Costo. Se denomina "Costo" de un producto y/o servicio a la adición de todos los gastos por compra de materia prima o materiales y el pago por mano de obra, usados en la producción y venta de dicho producto o servicio,

El Costo En La Actividad Agrícola. Es un elemento de gran importancia para cualquier organización, sea ésta comercial, deservicios o industrial, ya que constituye una gula básica para la planificación, el control y la toma de decisiones. Un costo puede tener distintas características en diferentes situaciones. El que se origina del proceso de transformar los materiales directos en productos terminados se denomina costo do producción.

En la actividad agrícola el costo incurrido para convertir las semillas o insumos en productos terminados se conoce como costo de producción agrícola. Los elementos básicos de este costo son la materia prima directa (semillas e insumos), la mano de obra directa (obrerros, productor y algunas veces su familia) y los costos indirectos de producción (alquiler de equipos, cuota del sistema de riego, depreciación de tractores y equipos, entre otros).

Costos. El término “costo” ofrece múltiples significados. La expresión “costo” tiene las acepciones básicas: La suma de esfuerzos y recursos que se han invertido para producir una cosa; lo que es sacrificado o desplazado en el lugar de la cosa elegida. Son los recursos sacrificados o perdidos para alcanzar un objetivo específico. (Hidalgo, 1992)

Los costos se definen como la medición en dinero de los desembolsos para adquirir un bien o un servicio; relacionándolos siempre a los elementos o recursos que intervienen en su constitución.

La determinación de un costo de fabricación debe permitir al empresario entre otras cosas, lo siguiente:

- Fijar con certeza precios de venta.
- Conocer su margen de comercialización.
- Saber cuánto está destinando para financiar los gastos que no son costos.
- Establecer una adecuada política de control y reducción de costos.
- Permite una correcta valuación de inventarios de productos terminados.

Variedad: Una adecuada valoración de sus elementos para cada ítem de costo.

Característica De Los Costos. Los costos deben de reunir 4 características fundamentales:

Los costos han de ser objetivos y confiables y con una técnica correcta de determinación.

Comparabilidad: Los costos aislados son pocos comparables y sólo se utilizan en valuación de inventarios y para fijar los precios. Para fijar los precios. Para

tener seguridad de que los costos son estándar comparamos el costo anterior con el costo nuevo.

Utilidad: El sistema de costo ha de planearse de forma que, sin faltar a los principios contables, rinde beneficios a la dirección y a la supervisión, antes que a los responsables de los departamentos administrativos.

Claridad: El Contador de costos debe tener presente que no sólo trabaje para sí sino, que lo hace también para otros funcionarios que no tienen un amplio conocimiento de costos. Por esto tienen que esforzarse por presentar cifras de forma clara y comprensiva.

Costo Incurrido. Es la inversión del Costo de Producción puramente habida en un período determinado. Sólo refleja valores de inversión efectuadas exclusivamente en un lapso de tiempo. O sea, que el costo incurrido no incluye valores de producción que correspondan a otro ejercicio, como lo es el inventario inicial de producción en proceso.

Costo De Producción. Representa todas las operaciones realizadas desde la adquisición del material, hasta su transformación en el artículo de consumo o de servicio, integrado por tres elementos o factores:

- Material
- Sueldos y salarios
- Gastos indirectos de producción

Costo Total. Es la suma de todos los costos: de producción, de distribución, administrativo y financiero, además de otros gastos, reparto de utilidades a los trabajadores.

Determinación Del Costo Unitario. El principal objetivo de los costos es la determinación correcta del costo unitario lo cual trae consigo la información amplia

y oportuna, así como el control de las operaciones y de los gastos. Una vez determinado el costo unitario y correcto, se pueden fijar precios de venta, valuación de productos terminados, en proceso, determinación del costo de producción de lo vendido, también ayuda a las políticas de operación de acuerdo con el mercado, el aspecto financiero de expansión, de planeación de utilidades, producir, comprar, etc.

Toma De Decisiones. Una vez determinado el costo unitario correcto se pueden tomar decisiones sobre hacer o comprar, fijar normas políticas de explotación, de operación, como pueden ser:

La determinación del punto de equilibrio económico

El aprovechamiento de la capacidad productiva por tipo de artículos o líneas, o bien dejar de producir.

Decidir cerrar la fábrica o seguir operando, realizar expansión o contracción, o continuar igual

Decidir si determinadas piezas es preferible comprarlas o fabricarlas e incluso sobre productos terminados.

Información Amplia Y Oportuna. La más fiel y precisa representación que puede obtenerse del funcionamiento y desarrollo de los trabajos en una empresa industrial, la proporcionan los informes de costos adecuadamente preparados, los cuales muestran los datos esenciales, en forma tal, que los responsables de esas labores pueden saber en un momento dado, el punto exacto en el cual deberán fijar preferentemente su atención.

Los costos reflejan su valor en relación a la utilidad, con base en los datos suministrados y en la medida en que los directivos hagan uso de esa información.

De ahí que los informes deben ser adecuados, precisos, puntuales, claros y bien presentados.

Importancia Del Volumen Físico En La Producción. El volumen físico de la producción, significa el número de unidades o de servicios rendidos en un tiempo dado, por una entidad de fabricación.

El volumen depende de cómo se intercalen los factores que intervienen en dicha elaboración. Ciertos factores tienen un carácter fijo; pero otros son de carácter variable, por lo que el volumen de producción es de suma importancia repercutiva para el costo unitario.

Elementos De Los Costos. Todo estudio de costos comienza por la determinación de los elementos que concurran a su formación con el objetivo de proceder a su ordenamiento y finalmente resolver la forma como han de ser considerados y ponderados.

El costo de producción está formado de tres elementos básicos: Materia Prima, Mano de Obra y Gastos de Fabricación o Producción.

Materia Prima. Toda actividad productiva requiere este elemento primordial para transformarlo en un producto terminado, esto comprende toda aquello natural que sirve para elaborar cierto producto.

A este elemento de costo se llama material directo cuando su valor se identifica en el artículo elaborado, pero en muchas veces es difícil, diferenciar cuando es material directo o material indirecto.

La materia prima directa del estudio, comprende las semillas de quinua y los insumos (abonos, fertilizantes, plaguicidas, herbicidas, entre otros). Los costos de estos elementos son directos, porque "pueden ser identificados, tanto

desde el punto de vista lógico como desde el punto de vista práctico, con el producto".

Mano De Obra. Es aquel esfuerzo humano que realiza las actividades para lograr la transformación del material en un producto terminado, a este elemento se le llama costo de trabajo directo.

La mano de obra directa incluye todos los trabajadores que se vinculan con el proceso de producción del grano de quinua. Como la realización de labores de labranza, distribución de la semilla dentro de los surcos, tapado de la semilla, deshierbe, cosecha, entre otros; generalmente son los obreros, el productor y su familia. El costo por mano de obra directa es el jornal que se les paga por la labor realizada.

Gastos De Fabricación. Son los gastos que no se considera como material directo, pero ayuda en la elaboración del producto que son también materiales suplementarios el costo de trabajo se le denomina labor directa. "Accesorios que le dan una transformación completa del producto".

Los costos indirectos de producción se refieren a aquellos costos que no pueden ser medidos en términos de unidades de producto tales como los materiales indirectos (por ejemplo, los materiales utilizados para recoger la muestra del suelo para su respectivo análisis), mano de obra indirecta.

(Cuando el pago corre por cuenta del productor) y todo, los demás costos por depreciación de equipos, caleta por el traslado del abono orgánico, mensualidad del sistema de riego, cuota de asociación de productores.

En sentido más amplio los elementos de costo tienen la siguiente consideración:

Materiales. Son elementos básicos que se transforman en productos terminados a través del uso de la mano de obra y de los costos indirectos de fabricación en el proceso de producción. El costo de material puede ser directo e indirecto. (Humpiri, 2001)

Materiales Directos. Son aquellos que pueden identificarse con la producción de un artículo determinado, son fácilmente atribuibles al producto y representan el principal costo del material.

Materiales Indirectos. Son aquellos que no son materiales directos, aunque están involucrados en la fabricación de un producto, por ejemplo: el pegamento para muebles. Se consideran los materiales indirectos, como parte de los costos indirectos.

Mano De Obra. Es el esfuerzo físico o mental gastado en la fabricación de un producto. El costo de mano de obra es el precio que se paga por emplear recursos humanos. Pueden ser directos o indirectos.

Mano de Obra Directa. Es la que está directamente involucrada en la fabricación de un producto terminado que se puede asociar fácilmente con el producto y que no representa el principal costo de mano de obra en la fabricación de ese producto. Se considera como costo primo y a la vez como costo de conversión. El trabajo de los operadores de una máquina en una empresa manufacturera se considera como mano de obra directa. (Ortega, 1995)

Mano de Obra Indirecta. Es el trabajo que no es fácilmente mostrado en el producto sino en forma general a toda la planta se incluye como parte de los costos indirectos de la fabricación el trabajo del supervisor de planta, los inspectores de producción son ejemplos de mano de obra indirecta.

Costos Indirectos De Fabricación. Todos los conceptos que incluyen los costos y que se usan para acumular los materiales indirectos, mano de obra indirecta y todos los otros costos indirectos de fabricación, porque no se les puede identificar directamente con los productos específicos. Los ejemplos, que además de materiales indirectos y mano de obra indirecta son: arrendamiento, energía, calefacción de fábrica, depreciación de edificio y del equipo, mantenimiento, etc. Los costos indirectos de fabricación también pueden clasificarse como: costos fijos y variables y mixtos. (Bacher , 1997)

Tipos De Costos Existentes.

Costos de producción.

Son los que permiten obtener determinados bienes a partir de otros, mediante el empleo de un proceso de transformación., Por ejemplo:

- ✓ Costo de la materia prima y materiales que intervienen en el proceso productivo.
- ✓ Sueldos y cargas sociales del personal de producción.
- ✓ Depreciaciones del equipo productivo.
- ✓ Costo de los Servicios Públicos que intervienen en el proceso productivo.
- ✓ Costo de envases y embalajes.
- ✓ Costos de almacenamiento, depósito y expedición.
- ✓ Costo de Comercialización o Marketing.

Es el costo que posibilita el proceso de venta de los bienes o servicios a los clientes., Por ejemplo:

- ✓ Sueldos y cargas sociales del personal del área comercial.
- ✓ Comisiones sobre ventas.

- ✓ Fletes, hasta el lugar de destino de la mercadería.
- ✓ Seguros por el transporte de mercadería.
- ✓ Promoción y Publicidad.

Servicios técnicos y garantías de post-ventas.

Resultan de la venta y entrega de productos e incluyen los costos de promoción de ventas y de la retención de clientes, transportes, almacenamiento, entre otros.

Costo de Administración.

Son aquellos costos necesarios para la gestión del negocio., Por ejemplo:

Sueldos y cargas sociales del personal del área administrativa y general de la empresa

- ✓ Honorarios pagados por servicios profesionales.
- ✓ Servicios Públicos correspondientes al área administrativa.
- ✓ Alquiler de oficina.

Papelería e insumos propios de la administración.

Resultan de las actividades de dirección y de control de la empresa y de actividades de índole general como las funciones referentes al personal y asuntos legales. Incluyen los salarios del personal de las áreas de administración y de contabilidad financiera, los costos de los empleados de oficinas, teléfonos y arrendamiento. (contrato mediante el cual se compromete a otorgar el uso o goce temporal de un bien al arrendatario, ya sea persona física o moral, obligándose este último a pagar una renta periódica que cubra el valor original del bien, más la carga financiera y los gastos adicionales que contemple el contrato).

Costo de financiación.

Es el correspondiente a la obtención de fondos aplicados al negocio., Por ejemplo:

- ✓ Intereses pagados por préstamos.
- ✓ Comisiones y otros gastos bancarios.
- ✓ Impuestos derivados de las transacciones financieras.

Clasificación De Los Costos.

Los costos en las empresas comerciales, industriales y de servicio se clasifican en: Costos Directos y en Costos Indirectos.

Costos Directos. Aquellos costos que intervienen directamente en la obtención del producto terminado y forman parte del mismo, en cuanto a bienes se refieren. También incluye el costo de pagos de sueldos o jornales por la transformación directa que realiza el operario. Ejemplo: en empresas de servicios suministro diversos, mano de obra directa.

Costos Indirectos. Aquellos que intervienen indirectamente en la producción de artículos o prestación de servicios, como, por ejemplo:

Depreciación de activos fijos (inmueble maquinaria y equipo), energía mantenimiento y reparación, alquiler del local o maquinarias, etc. Estos costos no realizan la transformación de los artículos, pero ayudan indirectamente a la fabricación del mismo.

Costos Fijos. Aquellos costos que permanecen inalterables ante cualquier volumen de producción o servicio. Ejemplo: alquileres, depreciación, etc.

Costos Variables. Aquellos que varían de acuerdo al volumen de producción o servicio. Ejemplo: materia prima mano de obra directa, destajo, materiales auxiliares, energía, etc.

Sistema De Costos. Conjunto de procedimientos y registros estructurados, con base a la teoría contable, que tienen como característica básica la determinación de costos unitarios de producción y/o venta, así como un mayor o menor control contable, con lo cual se amplía la información analítica para que los funcionarios estén en condición de tomar mejores decisiones tales como: elección de alternativas de producto de partida a niveles de los presupuestos (que es una herramienta indispensable). (Guillespie, 2003)

Técnicas De Costos. Ya se trató el control de elaboración por procedimientos, ahora plasmaremos en dinero, lo fabricado con las técnicas de valuación de costos de producción y operaciones.

Esta técnica se divide en:

- Costos Históricos.
- Costos Predeterminados.
- Costos Estimados.
- Costos Estándar.

Costos Históricos O Reales. Se obtienen después de que el producto ha sido elaborado, o durante su transformación.

Esta técnica pertenece al grupo de hechos consumados.

Costos Predeterminados. Se calcula antes de hacerse o determinarse el producto y según sean las bases que se utilicen para su cálculo, se dividen en:

Costos Estimados. Es la técnica donde los costos se calculan sobre ciertas bases empíricas antes de producirse el artículo o durante su transformación que tiene como finalidad conocer cuál es el costo de producción del artículo.

Costo Estándar. Es el cálculo hecho con bases científicas, sobre cada uno de los elementos del costo a efecto de determinar lo que un producto, debe costar, por tal motivo, este costo está basado en el factor eficiencia. (Hidalgo, 1992)

2.2. Marco Conceptual.

Definición De Términos Básicos.

Costo. A esa aceptación del término costo lo define como el conjunto de esfuerzos y recursos que intervienen para obtener un bien, esto se refiere al costo de inversión.

Sistemas De Costos. Un sistema de costos es un conjunto de procedimientos y técnicas para calcular el costo de las distintas actividades.

Estado Del Costo De Producción. Es el estado financiero que muestra la integración y cuantificación de la materia prima, mano de obra y gastos indirectos que nos ayuda a valorar la producción terminada y transformada para conocer el costo de su fabricación.

Contabilidad. Es un conjunto de conocimientos que nos permite recopilar clasificar, computar, registrar en forma cronológica todas las operaciones mercantiles mediante la utilización de libros de contabilidad para su posterior análisis o interpretación de los resultados obtenidos. (Ferriz , 1998)

Sistema De Costo. Los sistemas contables para determinar los costos de producción están considerados a las características de producción de que se trata, lo que quiere decir que el sistema contable deberá adecuarse a las necesidades de la empresa en mención. (Neuner, 2002)

Costo Unitario. El costo unitario de un producto se obtiene mediante un proceso de promedios, este costo unitario de promedio se calcula dividiendo los costos

totales incurridos durante un periodo determinado entre el número de unidades producidas.

Costo De Producción. Es la suma de los gastos de producción incluyendo los intereses y otros.

Manufactura. Es el control de los procedimientos operativos en los movimientos de manufacturas, incluyen:

- ✓ Determinar donde se debe hacer el trabajo.
- ✓ Determinar cuándo se debe hacer el trabajo.
- ✓ Ver que el trabajo sea hecho proveyendo mecanismos y procedimientos para emitir y recibir órdenes de los talleres.
También colecta información de los trabajos en proceso y revisar los plazos, los lugares cuando hay cambios en los planes originales.

Rentabilidad. La rentabilidad nos permite conocer en qué medida los costos establecidos permiten a la empresa conseguir un beneficio, mantener la prosperidad de su producción o en caso contrario inducirla a organizarse de modo diferente para su supervivencia o su expansión.

La rentabilidad es comparar los resultados obtenidos del negocio en el plano económico, con los esfuerzos efectuados en el mismo plano para la creación de la empresa que su actividad sea producción, comercialización, Industrialización etc. De los productos que producen, compra lo necesario para comparar de una parte el beneficio neto y de otro lado los capitales utilizados, la utilidad, producto beneficio que rinde anualmente o al término de un ejercicio económico. (Jilaja , 1992)

Control De Producción. El control de producción descansa para su éxito en procedimientos que relacionan rápidamente el progreso real con planes y progresiones establecidas previamente, dando cuenta de tropiezos y demoras incipientes y proveyendo hechos para su análisis y una pronta acción ejecutiva de corrección.

Oferta. Se denomina así en el mercado, al conjunto de sujetos económicos que ofrecen mercadería de venta.

Demanda. Solicitud que se hace de un bien o servicio por parte de un sujeto consumidor.

2.3. Antecedentes de la Investigación.

2.3.1. Importancia de la Quinoa en la Economía Nacional.

La Quinoa es una planta autóctona de los Andes y su origen se remonta alrededor del lago Titicaca. Se lo denomina el “Grano de los Incas”, pero se tiene vestigios de la existencia ya miles de años antes de los Incas; que indica que fue cultivada desde la época prehispánica (hace 3000 a 5000 años) en los Andes y domesticada en Bolivia, Perú y Ecuador. A raíz de la conquista española, se introdujo a América entre otros cultivos el trigo, por lo cual la quinoa fue desplazada hacia tierras más altas y disminuyó su producción al igual que otros cultivos que tradicionalmente habían venido manejando y consumiendo los nativos. Además, se dice que hay indicios de que los conquistadores descubrieron el alto contenido nutritivo de la quinoa y prohibieron su cultivo para debilitar la resistencia de los Incas. Es importante indicar que, para esa época, la planta de la quinoa en el Ecuador, casi había desaparecido.

Su consumo es ancestral en la dieta de la población campesina. Su cultivo fue artesanal en las zonas altas andinas hasta la década de los años 90, en

que se produce una importante posibilidad de exportación a los mercados norteamericano, europeo y asiático.

2.3.2. Trabajos De Investigación Relacionados.

Trabajos de Investigación realizados en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas referente a costo y rentabilidad existen varios, pero son distintos en el contenido del presente.

Los trabajos de investigación existentes hasta la fecha en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano que obran en la Biblioteca especializada, que se vinculan con el presente trabajo son las siguientes:

2.3.2.1. Edgar Uberto Pariente Loayza: En Su Tesis, "Determinación Del Costo De Producción Y Rentabilidad De Papa Por Variedades En La Sub – Estación Experimental De Tahuaco Yunguyo, Campañas Agrícolas".

Concluye:

La Determinación de los Costos de Producción de papa en los diferentes variedades y campañas agrícolas Investigadas mediante el seguimiento es más ventajoso, debido a que nos permitió conocer de cerca y obtener los datos reales de una manera eficiente y acorde a la realidad, puesto que se encontró datos exactos sobre el Rendimiento y Beneficio de cada una de las Campañas y variedades.

El seguimiento realizado sobre los costos de producción Agrícola es muy fundamental, porque los datos verdaderos que disponen facilitan al Administrador el normal desenvolvimiento y planeamiento de la Sub-estación Experimental de Tahuaco. Además, puede medirse el éxito o fracaso del plan de

explotación y arrojar un óptimo de recursos sobre las razones por las que se consiguen los rendimientos máximos.

2.3.2.2. *Apaza Ticona Augurio Alcides (2000)*, En Su Tesis: "Análisis De La Relación Costo – Volumen – Rentabilidad Caso Centro Artesanal Salcedo".

Establece.

Que el centro Artesanal Salcedo en los dos periodos tomados como muestra se tuvo resultados negativos (pérdidas).

Los gastos en remuneraciones de personal Administrativo y de ventas son solventados por la Dirección Regional de Industria y Turismo. Esta forma de tratamiento del gasto no es aceptable técnicamente, pues el gasto debe ser cargado a los resultados del Centro Artesanal Salcedo.

Este problema se debe a que no se trata técnicamente los costos y Gastos a falta de un personal especializado en costos. A través de la presente investigación se ha determinado que el análisis de la relación Costo – volumen – utilidad, permite a los administradores de un ente económico tomar decisiones adecuadas.

En la determinación de la rentabilidad de las empresas podemos mencionar que estas empresas obtienen buena rentabilidad tal como se aprecia en los cuadros 39 al 44 del presente trabajo de investigación.

2.3.2.3. *Ramos Aguilar, Cléber Floren (2009)*: En Su Trabajo De Investigación Profesional Titulado "Rentabilidad Del Proyecto Modulo De Producción De Cuyes".

Concluye:

"En el caso de la crianza de cuyes, la infraestructura correctamente dispuesta y apropiadamente construida son una de las claves para el éxito de la

crianza, esto incrementa la producción animal, además contribuye a la eficiencia alimentaría. Para que sirva a estos fines no hace falta que las instalaciones sean complicadas o costosas".

“Un buen manejo en los procesos productivos como son: nutrición, con una buena calidad de alimentos que se suministre con forrajes y concentrados de acuerdo a las necesidades nutricionales del cuy”.

Producción con la selección y manejo en las fases importantes como son el empadre, destete, cría y recría tomando en cuenta los conocimientos fisiológicos y del medio ambiente. Mejoramiento genético, con una selección adecuada, con la eliminación sistemática de los cuyes indeseables propagación preferencial de los animales deseables. Sanidad controlada por la presencia de enfermedades, cambios bruscos en el medio ambiente, limpieza incorporados al sistema de crianza, nos garantizan una buena producción por lo tanto una buena rentabilidad”.

“Los componentes que influyen en mayor proporción en la infraestructura de costos son las obras civiles (galpón de cuyes) con el 67.12% del total de la inversión fija y la materia prima (alimentación) con el 38.81% de la inversión e-capital de trabajo, otro costo importante a considerar es la mano de obra é recia (36.81% del capital de trabajo) y la mano de obra indirecta (11.64% del capital de trabajo)”

2.3.2.4. Tesis: “Costo de Producción En La Crianza De Alpaca Y Fibra De Alpaca En La Rural Alianza Empresa De Propiedad Social”.

La tesis indica que es imprescindible aplicar un sistema de costos adecuado de producción en toda actividad que genera bienes y/o servicios.

Señala También que el método más adecuado para la explotación ganadera es el sistema de costos por absorción, y además se recomienda aplicar y determinar del total de sus costos de producción un 60% para la alpaca y un 40% para la fibra.

2.3.2.5. Iliá Esteba Humpiri (2003), En Su Tesis: “Determinación De Costos De Producción De La Quinoa Y Su Rentabilidad En El Distrito De Juli, Provincia De Chucuito Campaña Agrícola 1998 – 1999”.

Llega a la siguiente conclusión:

La producción del cultivo de Quinoa en el distrito de Juli es rentable... “donde la productora Graciela Espezua Iturri tiene una mayor rentabilidad en la variedad Blanca de Juli ya que presentó un índice de rentabilidad del 73.41% y vemos así que los productores en estudio tienen también un índice de rentabilidad adecuada”.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Métodos utilizados en la Investigación.

Para el presente trabajo de Investigación se empleó los métodos siguientes:

Método Descriptivo. Que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se da en el presente trabajo. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas.

Método Explicativo. Se orienta a comprobar hipótesis de tercer grado; esto es, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes).

Método Deductivo. Permite que las verdades particulares contenidas en verdades universales se vuelvan explícitas. Esto es que a partir de situaciones generales se llegue a identificar explicaciones particulares contenidas explícitamente en la situación general.

Método Inductivo. La inducción es ante todo una forma de raciocinio o argumentación. Por tal razón conlleva un análisis ordenado, coherente y lógico

del problema de investigación, tomando como referencias premisas verdaderas. Tiene como objetivo llegar a conclusiones que estén en relación con sus premisas como el todo lo está con las partes. A partir de verdades particulares, concluimos verdades generales.

3.2. Tipo de Investigación.

El tipo de investigación a emplearse será explicativa, básica y experimental, que consiste en analizar los documentos existentes de acuerdo a los resultados que se obtiene, en el momento de la ejecución de los gastos.3.3.

Métodos y Técnicas de Investigación.

Para el presente trabajo de investigación se empleará los métodos hipotéticos:

Inductivo Y Deductivo.

Por lo cual explicamos los siguientes:

Métodos.

El procedimiento sistemático que sigue a la consecución de un fin.

Deducción.

Es el raciocinio que pasa de lo universal a lo menos universal, a lo particular o en el caso límite de lo universal a lo igualmente universal Es la demostración que, en oposición a la prueba por hechos, evidencia una exigencia de derecho.

Inducción.

Mientras la deducción concluyó de lo universal a lo particular, o de ausencia de un objeto sus propiedades necesarias, la inducción intenta obtener

de los casos particulares observadas una ley general válida también para los no observados.

3.4. Población y Muestra.

Población. El presente trabajo de investigación se ha desarrollado en el distrito de Taraco, comunidad de Tuni Grande, sectores de Chapiñauro, Faralleta y Huayrapata; abarcando una población de 12 productores, según el anexo N° 01; todos ellos se dedican al cultivo de la Quinoa de la variedad Chewecca y su comercialización.

Muestra. El tamaño de la muestra está representado por 3 productores de la comunidad de Tuni Grande, 1 de cada sector, según el siguiente detalle.

Tabla 1: Muestra de productores

PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO
1 Simon Barrantes Barrantes	Chapiñauro	Chewecca	6 Has.
2 Felix Yucra Yucra	Faralleta	Chewecca	3 Has.
3 Percy Callata Barrantes	Huayrapata	Chewecca	4 Has.

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

3.5. Unidad de análisis.

La unidad de análisis del trabajo de investigación, son los productores de quinua del distrito de Taraco.

El ámbito de estudio del presente trabajo de Investigación se desarrolló en el distrito de Taraco, se encuentra ubicado a 3 820 metros sobre el nivel del mar y a 74 kilómetros de la ciudad de Puno.

El Distrito de Taraco, se encuentra ubicado en la Región Sierra del Perú; en el Piso ecológico Suni, por encontrarse comprendida dentro de los 3 500 a 4 200 m.s.n.m. de las regiones naturales del Perú, al Norte de la Región Puno y

Oeste de la Capital de la provincia de Huancané, a las orillas del Lago Sagrado de los Incas; Titicaca, formando una pedregosa isla quechua en el área Aymará de la Provincia de Huancané.

Altura.

Taraco se encuentra a 3,820 metros sobre el nivel del mar y tiene las siguientes coordenadas geográficas: - 15° 14' 50" de latitud Sur – 69° 58' 50" de longitud Oeste de Greenwich.

Límites.

Taraco limita con los siguientes distritos:

Por el Norte: Con los distritos de Huancané y Samán (Provincia de Azángaro).

Por el Sur: Con el Distrito de Pusi.

Por el Este: Con el Distrito de Huancané y el lago Titicaca.

Por el Oeste: Con el Distrito de Samán (Provincia de Azángaro).

Extensión.

Taraco abarca aproximadamente un área de 553 Km². De extensión territorial, de los cuales 70.52 % en seco y 29.48 % en agua; lo que representa al 12.20% de la superficie territorial de Huancané y el 0.81 de la Región Puno.

El área total del distrito de 455,71 km², distribuidos entre comunidades campesinas y centros poblados menores: Arboleda, Paxa, Condoriri, Huallatani, Chingarani, Collpani, Chila y Ramis.

La comunidad campesina de Tuni Grande se encuentra a 11 kilómetros del distrito de Taraco, cuenta aproximadamente con 190 habitantes.

3.6. Técnicas para la Recolección de Datos.

La recopilación de la información efectuada que sirve de sustento en la ejecución del presente trabajo de investigación, para el logro de objetivos fijados y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas se utilizarán los siguientes métodos:

Observación Directa.

Este método nos permite observar en forma directa todas las operaciones en forma real dentro del funcionamiento y organización de las empresas para ver los hechos tal como ocurre dentro de su campo los cuales se realizará mediante visitas a los productores utilizando métodos Inductivo y analítico.

Entrevistas.

Técnica que conlleva la interrelación con los productores y trabajadores con la finalidad de conocer muy de cerca los hechos que ocurren dentro de cada unidad productiva. Instrumento que se realiza formulando preguntas orientadas a obtener datos reales sobre la gestión económica, administrativa y aspectos relacionados con la formación de costos de producción y comercialización.

3.7. Técnicas para el Procesamiento De Datos.

Es el método que nos permite realizar el procesamiento de la información recopilada de acuerdo a los requerimientos de los objetivos e hipótesis del presente trabajo de investigación, para lo cual se realizarán los siguientes pasos:

1. Ordenamiento de Datos. Los datos seleccionados se han dispuesto metódicamente para su análisis según sus venables.

2. Clasificación de datos. Comprende el proceso de agrupar los datos según su naturaleza de acuerdo a la hipótesis y variables planteadas y para el cuál se ha

analizado y evaluado los factores que incidieron en el cumplimiento de metas y objetivos.

3. Forma de Análisis de Datos. El resultado obtenido se ha sometido a un análisis de contrastación con el marco teórico, y las hipótesis formuladas bajo el siguiente método:

Método Inductivo. Partir de casos particulares para llegar a conclusiones generales.

4. Tabulación de Datos. En este proceso se establecerá la realización de cuadros estadísticos donde se dispusieron los datos calificados en forma analítica para luego, a través de ellos obtener los resultados correspondientes.

Técnicas Para Recolección De Datos.

Análisis Documental.

Consiste en el acopio de la información requerida para la investigación entre ellas la revisión y lectura de trabajos de Investigación realizadas anteriormente sobre el tema a investigar, igualmente se analizar principalmente los siguientes temas:

- ✓ Documentos necesarios para el trabajo de Investigación.

Entrevistas.

Es una técnica ampliamente conocida y de constante uso, también es aplicable el Instrumento denominado cuestionario o guía de entrevista, esta técnica es recomendable por que los datos son de primera mano y es aplicable a una población relativamente pequeña.

Observación Directa.

Consiste en recopilar información mediante la observación, es un trabajo que permite ciertas generalidades, es factible detectar particularidades de

comportamiento que derivan para superar las deficiencias en la aplicación de las normas, métodos y procedimientos.

Técnicas De Análisis Y Tratamiento De La Información.

En el presente trabajo de investigación, la información será ordenada, seleccionada analizada y presentada en cuadros (tabulación de datos), simples y dobles, los que serán analizados e interpretados de acuerdo a los propósitos del presente trabajo de investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUCION

4.1. Resultados

Con el resultado del presente trabajo de Investigación se pretende determinar ¿Cuál es el Costo de Producción del cultivo de la Quinoa y su Rentabilidad en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, durante la campaña 2015 – 2016? Por otra parte, se desea contribuir a mejorar la aplicación de los procedimientos de costos de Producción.

Finalmente, el presente trabajo servirá, a los productores dedicados al cultivo de la Quinoa, a fin de que puedan ampliar sus conocimientos sobre el manejo de los costos de producción y la determinación de la rentabilidad. También servirá a aquellas personas interesadas en explotar esta actividad en ocasiones futuras.

El presente trabajo de Investigación servirá para los productores dedicados al cultivo y comercialización de la Quinoa, con la finalidad de aplicar medidas correctivas de control de sus costos de producción y distribución para optimizar sus resultados de acuerdo a la toma de decisiones, tomando las recomendaciones que se describieran en el desarrollo y sus resultados del presente trabajo.

En presente capitulo procederemos detallar los resultados obtenidos en la presente investigación, detallando así cada uno de los elementos del costo, lo que significa el inicio para establecer el costo de producción del cultivo de la Quinua y los costos unitarios, para finalmente establecer la Rentabilidad de cada Productor de acuerdo a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

Tabla 2: Muestra representativa de los elementos en estudio productores

N°	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO	RENDIM KG/HA.
1	Simon Barrantes Barrantes	Chapiñauro	Chewecca	6 Has.	1210
2	Felix Yucra Yucra	Faralleta	Chewecca	3 Has.	1100
3	Percy Callata Barrantes	Huayrapata	Chewecca	4 Has.	1080

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

5.1. DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA VARIEDAD CHEWECCA EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE DEL DISTRITO DE TARACO.

En el Tabla 3, se observa el comportamiento de la Inversión total en insumos agrícolas para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en el Tabla 2.

Tabla 3: Cuadro de resumen de insumos agrícolas productores de quinua

N°	UM	PRODUCTOR	Simon Barrantes Barrantes		Felix Yucra Yucra		Percy Cllata Barrantes	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Kg	Semilla	96.00	46.07	98.40	47.10	112.00	40.07
2	Kg	Fertilizantes	62.40	29.94	110.50	52.90	115.00	41.14

3	Kg	Pesticidas	50.50	23.99	0.00	0	52.50	18.78
TOTAL			208.40	100	208.90	100	279.50	100

FUENTE: Anexos del 2 AL 4

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores Simón Barrantes Barrantes, Felix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes cuyos costos por insumos ascienden al valor individual de S/ 208.40, 208.90 y 279.50 respectivamente.

Según los resultados del Tabla 3, se puede establecer que la Semilla es el elemento predominante en el Productor Simón Barrantes Barrantes con un 46.07%; mientras que el elemento Fertilizante predomina en los productores Fleix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes, lo que significan el 52.90% y 41.14% respectivamente.

El costo promedio del valor de los insumos de todos los productores de la variedad Chewecca, fluctúa en la suma de S/ 234.27 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2015 – 2016.

Tabla 4: Mano de obra productores de quinua

N°	U.M.	PRODUCTOR	Simón Barrantes Barrantes		Feliz Yucra Yucra		Percy Callata Barrantes	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Preparación de Terreno	170.00	9.50	230.00	13.06	365.00	21.64
2	Glb.	Siembra	205.00	11.45	230.00	13.06	180.00	10.67
3	Glb.	Labores Culturales	480.00	26.82	398.00	22.60	317.50	18.83
4	Glb.	Cosecha	825.00	46.09	785.00	44.58	687.50	40.77
5	Glb.	Transporte	110.00	6.15	118.00	6.70	136.40	8.09
TOTAL			1790.00	100	1761.00	100	1686.40	100

FUENTE: Anexos del 5 AL 7

El Tabla 4, se observa el comportamiento de la inversión total en Mano de Obra Directa para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa, identificados por cada Productor indicado en el Tabla 2.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores Simón Barrantes Barrantes, Félix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes cuyos costos por Mano de Obra ascienden al valor individual de S/ 1790.00, 1761.00 y 1686.40 respectivamente.

Según los resultados del Tabla 4, se puede establecer que la Cosecha es la actividad predominante para todos los productores (Simón Barrantes Barrantes, Felix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes) significando una inversión del 46.09%, 44.58 y 40.77% en cada uno de ellos, ello debido a la mayor cantidad de jornales utilizados en dicha actividad.

El costo promedio de inversión en Mano de Obra de todos los productores de la variedad Chewecca fluctúa en la suma de S/ 1745.80 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2015 – 2016.

Tabla 5: Gastos indirectos productores

N°	U.M.	PRODUCTOR	Simón Barrantes Barrantes		Félix Yucra Yucra		Percy Callata Barrantes	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Terreno (Autovaluo)	53.80	14.41	47.00	12.98	46.20	12.81
2	Glb.	Gastos Administrativos (10% CV)	199.84	53.51	196.99	54.39	196.59	54.50
3	Glb.	Gastos Financieros (Intereses 1%)	119.80	32.08	118.19	32.63	117.95	32.70
TOTAL			373.44	100	362.18	100	360.74	100

FUENTE: Anexos del 8 AL 10

En el Tabla 5, se observa el comportamiento de la inversión total del tercer elemento de producción Gastos Indirectos para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en el Tabla 2.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Simón Barrantes Barrantes, Félix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes cuyos costos por Gasto Indirecto ascienden al valor individual de S/ 373.44, S/ 362.18 y S/ 360.74 respectivamente.

Según los resultados del Tabla 5, se puede establecer que los Gastos Administrativos es el elemento predominante en todos los productores (Simón Barrantes Barrantes, Félix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes) significando una inversión del 53.51%, 54.39% y 54.50% en cada uno de ellos, respecto a los gastos por Impuesto Predial del Terreno Agrícola y el financiamiento del capital con las entidades financieras.

El costo promedio de inversión en Gastos Indirectos de todos los productores de la variedad Chewecca, fluctúa en la suma de S/. 365.45 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2015 – 2016.

Tabla 6: Costo de producción-rendimiento y costo unitario

N°	PRODUCTOR	Simón	Félix Yucra	Percy
		Barrantes	Yucra	Callata
		Barrantes	Barrantes	Barrantes
RUBRO		Variedad Chewecca		
1	INSUMOS AGRICOLAS	208.40	208.90	279.50
2	MANO DE OBRA	1790.00	1761.00	1686.40
3	GASTOS INDIRECTOS	373.44	362.18	360.74
4	COSTO DE PRODUCCION	2371.84	2332.08	2426.64
5	RENDIMIENTO KG/HA	1210	1100	1080
6	COSTO UNITARIO	1.960	2.120	2.154

FUENTE: Cuadros 3, 4

En el Tabla 6, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinoa, de la variedad Chewecca, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores Simón Barrantes Barrantes, Félix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes nombrados en el Tabla 2.

Tabla 7: Costo de producción y rentabilidad

PRODUTOR	COSTO PROD.	RENTABILIDAD	COSTO UNITARIO	VARIEDAD
Simón Barrantes Barrantes	S/ 2371.84	1210.00 Kg x Ha	S/ 1.960 Kg	Chewecca
Félix Yucra Yucra	S/ 2332.08	1100.00 Kg x Ha	S/ 2.120 Kg	Chewecca
Percy Callata Barrantes	S/ 2326.64	1080.00 Kg x Ha	S/ 2.154 Kg	Chewecca

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

Los Costos de Producción, la Rentabilidad y los Costos Unitarios tienen la siguiente determinación:

El Valor Promedio de producción:

Tabla 8: Valor promedio

VARIEDAD	COSTO PROD. PROM.	RENTABILIDAD PROM.	C. U. PROMEDIO
Chewecca	S/ 2343.52	1130.00 Kg x Ha.	S/ 2.078 Kg.

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

5.2. DETERMINACION DE LA RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE QUINUA DE LA VARIEDAD CHEWECCA DE LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE DISTRITO DE TARACO.

El el Tabla 9, se establece La Rentabilidad de la Producción del cultivo de la Quinoa, de la variedad Chewecca, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea, la determinación del Costo de Producción y el Precio de Venta en el Mercado.

Tabla 9: Rentabilidad de la producción del cultivo de quinoa

N °	PRODUCTOR	Simón	Félix Yucra	Percy Callata
		Barrantes Barrantes	Yucra	Barrantes
RUBROS		VARIEDAD CHEWECCA		
1	RENDIMIENTO	1210	1100	1080
2	(Kg/Ha)	5.21	5.21	5.21
3	INGRESO TOTAL	6304.10	5731.00	5626.80
4	COSTO VARIABLE	1998.40	1969.90	1965.90
5	COSTO FIJO	373.44	362.18	360.74
6	COSTO TOTAL	2471.84	2332.08	2326.64
7	UTILIDAD	3932.26	3398.92	3300.16
8	RENTABILIDA D	165.79 %	145.75 %	141.84 %

FUENTE: Cuadro 2 y 6

Se aprecia que los productores Simón Barrantes Barrantes y Félix Yucra Yucra presentan mayor rentabilidad debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 165.79% y

145.75%; seguido del productor Percy Callata Barrantes con un 141.84%, respectivamente.

En todos los casos se establece que la producción de Quinoa orgánica de la variedad Chewecca es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva.

5.3. PROPUESTA DE UN SISTEMA DE CONTROL DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE QUINUA.

Luego de haber realizado nuestro trabajo de investigación y considerando que los productores de quinua de la comunidad de Tuni Grande no cuentan con un sistema de control de costos. Proponemos: la implementación de un sistema de costos que contribuya a mejorar y determinar adecuadamente los costos de producción de la quinua, y de esta forma también contribuya a conocer su rentabilidad por parte de los productores.

Nuestra propuesta se fundamenta debido a que un buen sistema de costos de producción, deba tener las siguientes características.

Debe permitirnos determinar con claridad los costos y poder analizarlos.

Debe ser completo, esto significa que debe contener toda la información que se requiera o se necesita.

Debe permitir que el registro sea adecuado y no obviar ningún gasto indirecto que incurren en la producción

El sistema de costos que proponemos está de acuerdo a la información que obtuvimos y considerando las necesidades de los productores, consiguiendo de esta manera a través de este sistema calcular y distribuir todos los elementos del costo de una manera adecuada.

La Hoja de Costos

Este documento permitirá recopilar todos los elementos del costo de los materiales directos, la mano de obra directa, y los gastos de producción, considerando también que la información de este documento permitirá un mejor control y manejo de sus costos para la determinación de sus precios de venta y fundamentalmente facilitar el registro de sus operaciones. A continuación, presentamos un modelo de hoja de costos que hemos diseñado sobre la base de las necesidades de los productores de quinua de la comunidad de Tuni Grande.

SISTEMAS DE COSTOS POR PROCESOS

Tabla 10: Formato de Costos por Procesos

HOJA DE COSTOS N°				
ORDEN DE PRODUCCION N°.....				
ESPECIFICACIONES :				
CANTIDAD :				
COSTO DE PRODUCCION				
CONCEPTO	DOC. N°	DETERMINACION DE LOS COSTOS		
		CANTIDAD	COSTO UNIT. S/	COSTO S/
MATERIALES DIRECTOS:				
Materias primas				
1				
2				
3				
4				
Sub total				0.00
Envases y embalajes				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
TOTAL MATERIALES DIRECTOS				0.00
MANO DE OBRA DIRECTA:				
1				
2				
3				
TOTAL MANO DE OBRA DIRECTA				0.00
GASTOS DE FABRICACION				
Materiales indirectos				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
Otros gastos de producción				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
TOTAL GASTOS DE PRODUCCION				0.00
RESUMEN DE COSTOS				
CONCEPTO				IMPORTE S/
Materiales directos				
mano de obra directa				
COSTO PRIMO				0.00
Gastos de producción				
COSTO DE PRODUCCION				0.00
Cantidad producida				
COSTO UNITARIO				0.00
RECEPCION ALMACEN				
Entregado por.....				
Recibido por.....				
Fecha.....				
V°. B° JEFE DE PRODUCCION			ELABORADO POR:	
.....			

ELABORADO Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control, para la adquisición de quinua; materiales directos, mano de obra directa y gastos de fabricación; los mismos que sumados nos darán el resultado total de gastos de producción, cuyo resumen nos ayudara a conocer de manera precisa el costo de producción, este modelo de formato les servirá para un mejor control en proceso de producción de quinua, serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua

Tabla 11: Formato Costos por Procesos

N°	MATERIA PRIMA	U. M.	CANTIDAD	C.UNIT.	COSTO TOTAL.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
COSTO TOTAL					

ELABORADO: Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de materia prima utilizada en la producción, la misma que nos permitirá registrar la cantidad en Kilos que será utilizada para la producción. Para posteriormente conocer el Costo Unitario por Kg., cuyas unidades totales nos resultará el costo total de la producción de quinua, este modelo de formato les servirá para un mejor control de materia prima, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

Tabla 12: Formato Envases y embalajes utilizados en la producción.

N°	EMVASES Y EMBALAJES	U.M.	CANTIDAD	C.UNIT.	COSTO TOTAL.
1					
2					
3					
4					
COSTO TOTAL					

ELABORADO: Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de los envases utilizados para el traslado de la materia prima, ya sea para la producción, almacenamiento y/o comercialización de la quinua, este modelo de formato les servirá para un mejor control de los envases utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

Tabla 13: Mano de obra directa

N°	NOMBRE DE LOS TRABAJADORES	REMUNERACIÓN
1		
2		
3		
4		
5		
6		
TOTAL		

ELABORADO: Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de la mano de obra aplicada en la producción, es decir, en este formato se tomará nota de cada uno de los trabajadores y la remuneración que perciba cada uno de ellos. De acuerdo a la labor que cada uno realiza como: Personal de Preparación de la tierra, Personal de Siembra, Personal de

Fumigación, Personal de Cosecha, Personal Trilladora y Personal de almacenamiento, este modelo de formato les servirá para un mejor control de mano de obra utilizada en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

Tabla 14: Formato Materiales indirectos de producción

Nº	MATERIALES INDIRECTOS	U.M.	Q. ANUAL	C. UNIT.	C. TOT.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
COSTO MATERIALES INDIRECTOS					

ELABORADO: Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de Materiales Indirectos utilizados en la producción de quinua, detallando la unidad de medida, la cantidad anual, el costo unitario y costo total, dándonos a conocer el costo de materiales indirectos adquiridos para la campaña agrícola, este modelo de formato les servirá para un mejor control de materiales indirectos utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

Tabla 15: Formato de Otros Gastos de Producción

Nº	DETALLE	IMPORTE ANUAL
1		
2		
3		
TOTAL		

ELABORADO: Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de otros gastos que se incurren dentro de la producción de quinua, el presente formato fue propuesto para tener de manera detallada todos los gastos, por más mínimos que sean, puesto que los mismos nos permitirán tener un control de costo exacto, este modelo de formato les servirá para un mejor control de gastos de producción utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

Tabla 16: Formato del Costos de producción

Nº	ELEMENTOS	SUB TOTAL	COSTO TOTAL
1	MATERIALES DIRECTOS		
2	MANO DE OBRA DIRECTA		
	GASTOS DE FABRICACION:		
3	Materiales indirectos		
	Otros gastos indirectos de fabricación		
TOTAL			

ELABORADO: Por la Ejecutora

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para tener un informe resumido, y así poder verificar de manera general todos los elementos de costos de producción de la quinua que son: Materia Prima, Mano de Obra y Gastos de Fabricación. Este modelo de formato les servirá para tener un resumen de los elementos de producción utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

4.2. Importancia y Discusión del Estudio.

Con el resultado del presente trabajo de Investigación se pretende determinar ¿Cuál es el Costo de Producción del cultivo de la Quinoa y su Rentabilidad en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, durante la campaña 2015 – 2016? Por otra parte, se desea contribuir a mejorar la aplicación de los procedimientos de costos de Producción.

Finalmente, el presente trabajo servirá, a los productores dedicados al cultivo de la Quinoa, a fin de que puedan ampliar sus conocimientos sobre el manejo de los costos de producción y la determinación de la rentabilidad. También servirá a aquellas personas interesadas en explotar esta actividad en ocasiones futuras.

4.3. Contrastación de Hipótesis.

4.3.1. Contrastación De La Hipótesis Especifica 1

Siendo su hipótesis:

Los productores de quinoa de la comunidad de Tuni Grande, calculan en forma empírica sus costos de producción.

En esta Hipótesis se establece que tanto en el cultivo de la quinoa variedad Chewecca, los productores de Quinoa, omiten el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados, tal como se aprecia en el Tabla 17.

Por lo tanto la Hipótesis específica planteada se acepta.

Tabla 17: Fijación de los Costos de los Productores de quinua

INTERROGANTE	PRODUCTORES			TOTAL	%
	Simón Barrantes Barrantes	Félix Yucra Ycra	Percy Callata Barrantes		
Falta de aplicación de los Procesos Técnicos en la Formulación de los costos	1	1	1	3	100
TOTAL	1	1	1	3	100

FUENTE: Entrevista Directa a Productores

4.3.2. Contrastación De La Hipótesis Específica 2

Siendo su hipótesis:

Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Chewecca.

El cálculo técnico de los costos de producción permitirá determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad.

En esta Hipótesis la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Chewecca es altamente rentable. En la Tabla 18 se aprecia que los productores Simón Barrantes Barrantes y Félix Yucra Yucra presentan mayor rentabilidad.

Debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 165.79% y 145.75%; respectivamente.

Tabla 18: Detalle de la Rentabilidad por productor

N	PRODUCTOR	Simón Barrantes Barrantes	Félix Yucra Yucra	Percy Callata Barrantes
	RUBRO	VARIEDAD CHEWECCA		
3	RENTABILIDAD	165.79%	145.75%	141.84%

FUENTE: Tabla 2 y 6

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en el presente trabajo de Investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA:

Los costos de producción del cultivo de la Quinoa de la variedad Chewecca de los productores de la Comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco durante la campaña agrícola 2015 – 2016 es como lo indica. El productor Simón Barrantes Barrantes se dedica a la siembra de quinoa Chewecca teniendo un costo variable de S/ 1998.40, costo fijo de S/ 373.44 y un costo de producción de S/ 2371.84, seguidamente el productor Félix Yucra Yucra también dedicado a la siembra de quinoa Chewecca tiene un costo variable de S/ 1969.90, costo fijo de S/ 362.18 y un costo de producción de S/ 2332.08 y por ultimo tenemos al productor Percy Callata Barrantes que también se dedica a la siembra de la quinoa Chewecca con un costo variable de S/ 1965.90, costo fijo de S/ 360.74 y un costo de producción de S/ 2326.64. Los costos unitarios determinados por cada producto son los siguientes: el productor Simón Barrantes Barrantes tiene un costo unitario de producción de S/ 1.960Kg, el siguiente productor Felix Yucra Yucra tiene un costo unitario de producción de S/ 2.120 Kg y por ultimo tenemos a la productora Percy Callata Barrantes que tiene un costo unitario de producción de S/ 2.154 Kg.

SEGUNDA:

En cuanto a la Rentabilidad, la producción del cultivo de la Quinoa en la Comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, durante la campaña agrícola 2015 – 2016, presenta los siguientes índices de rentabilidad: el productor Simón

Barrantes Barrantes tiene un índice de rentabilidad de 165.79 %, a continuación, el siguiente productor Felix Yucra Yucra tiene un índice de rentabilidad de 145.75 % y por último la productora Percy Callata Barrantes tiene un índice de rentabilidad de 141.84 %. Durante la campaña agrícola 2015 – 2016, la rentabilidad promedio de la producción de Quinoa en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, alcanza el índice de 163.93 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinoa orgánica de la variedad Chewecca, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo.

TERCERA:

A través del registro y control de los elementos del costo, se identifican y determinan los precios pagados por mano de obra, insumos y gastos indirectos. Permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y la comercialización del producto. La información sobre el costo del producto ejerce influencia sobre las decisiones de fijación de los precios, con dicha información suministrada los productores dispondrán de una base para controlar los costos y planear las futuras actividades y decisiones sobre el cultivo de la Quinoa orgánica.

RECOMENDACIONES

A los Productores de Quinoa de la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, que fueron objeto de estudio en el presente trabajo de investigación se les recomienda:

PRIMERA:

Aplicar el registro y control de los elementos del costo, a fin de identificar y determinar los precios pagados por los insumos, la mano de obra y los gastos indirectos; ello les permitirá efectuar el seguimiento y comparación de todas inversiones efectuadas en las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y comercialización de la Quinoa.

SEGUNDA:

La actividad productiva de la quinoa al ser una alternativa rentable de inversión, se recomienda promover su explotación, a fin de contrarrestar la pobreza, los altos niveles de desempleo, la migración hacia las ciudades y la baja utilización de los terrenos; mejorando de esta forma el ámbito económico y social de la población.

TERCERA:

Los productores deben incentivar y difundir el uso del sistema propuesto a los productores de la quinoa de la comunidad de Tuni Grande; mediante capacitadores en el área productiva en coordinación con los técnicos del INIA, y el Ministerio de Agricultura, para que de esta forma se pueda conocer la información de que el cultivo le ha proporcionado mayor utilidad o una mayor rentabilidad.

BIBLIOGRAFÍA

Apaza, V. (2006). *Producción de Quinoa de Calidad. Estación Experimental Illpa - Puno*. Puno.

Bacher, J. (1997). *Contabilidad de Costos, Enfoque Administrativo para la toma de decisiones*". Edición Libros M.C. Grawil México S.A. México S.A.: Edición Libros M.C. Grawil México S.A.

Baveresco, A. (2002). *Las Técnicas de la Investigación Científica. 5ta Edición EE.UU. copyright. EE.UU.:* Copyright.

Broyles, F. (2001). *Técnicas de Administración Financiera*. Lima: Editorial Limusa.

Chahuares, E. (2004). *"Preparación del Proyecto Conducción y redacción de Tesis Universitaria"*.

Díaz, J. (1987). *"Contabilidad de Costos, Manual de Contabilidad y Administración"*. LIMA PERU: Editorial Liro Técnica.

Ferriz, J. (1998). *"Siete Métodos Didácticos de Investigación"*.

Guillespie, C. (2003). *"Contabilidad y Control de Costos"*. Buenos Aires Argentina: Editorial.

Hidalgo, J. (1992). *"Contabilidad de Costos" Segunda Edición - LIMA PERU*. LIMA PERU.

Humpiri, J. (2001). *Determinación de los Costos de Producción y Rentabilidad en la explotación de truchas en jaulas flotantes en el Departamento de Puno*. PUNO: Tesis de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la UNA. PUNO.

Jilaja , R. (1992). - *Ajuste de los Estados Financieros y el efecto tributario en el sector comercial del Distrito de Puno*. Puno: Tesis Universitaria.

Neuner, W. (2002). "*Contabilidad de Costos y Práctica*". México: Editorial Hispano Americano.

Ortega, P. (1995). "*Contabilidad de Costos* " *Primera Edición en Español*. España.

Reyes, E. (2001). "*Contabilidad de Costos*". México: Editorial Limusa S.A.

Rhese, C. (2000). *Manual de Costos de Producción Ganadera*. Buenos Aires Argentina: Editorial Selección Contable.

WEBGRAFIA

<http://laquinua.blogspot.pe/2009/02/costos-de-produccion.html>.

http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_determinacion_del_costo.

ANEXOS

ANEXO A

COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO – HUANCANÉ

N°	PRODUCTOR	UBIGEO	VARIEDAD	MUESTRA
1	Simón Barrantes Barrantes	Sector Chapiñauro	Chewecca	Estudio
2	Alex Yucra Limahuaya	Sector Chapiñauro	Chewecca	
3	Santiago Barrantes Barrantes	Sector Chapiñauro	Chewecca	
4	Jacinto Yucra Yucra	Sector Chapiñauro	Chewecca	
5	Hipolito Callata Yucra	Sector Faralleta	Chewecca	
6	Félix Yucra Yucra	Sector Faralleta	Chewecca	estudio
7	José Roman Yucra Enriquez	Sector Faralleta	Chewecca	
8	Eulalia Barrantes Wilca	Sector Faralleta	Chewecca	
9	Serapio Barrantes Yucra	Sector Huayrapata	Chewecca	
10	Juan Barrantes Yucra	Sector Huayrapata	Chewecca	
11	Cepriano Barrantes Barrantes	Sector Huayrapata	Chewecca	
12	Percy Callata Barrantes	Sector Huayrapata	Chewecca	estudio

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ANEXO B

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ITEM	DETALLE	MES	U.M.	CANT.	P.U.	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						96.00	46.07
	CHEWECCA	OCTUBRE	KG	12.00	8.00	96.00		
2	FERTILIZANTES						62.40	29.94
	UREA SUPER TRIPLE	OCTUBRE	KG	48	1.30	71.90		
3	PESTICIDAS						50.00	23.99
	INSECTICIDA	FEBRERO	LT	0.5	22.00	11.00		
	FUNGICIDA	FEBRERO	KG	1	25.00	25.00		
	ADHERENTE	FEBRERO	LT	0.5	28.00	14.00		
TOTAL							<u>208.40</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO C

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA CHEWECCA	Setiembre	KG	12.00	8.20	98.40	98.40	47.10
2	FERTILIZANTES UREA SUPER TRIPLE	Setiembre	KG	85	1.30	110.50	110.50	52.90
3	PESTICIDAS INSECTICIDA FUNGICIDA ADHERENTE							
TOTAL							<u>208.90</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO D

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY CALLATA

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						112.00	40.07
	CHEWECCA	Octubre	Kg.	14.00	8.00	112.00		
2	FERTILIZANTES						115.00	41.14
	UREA	Octubre	Kg.	50	1.10	55.00		
	SUPER TRIPLE	Octubre	Kg.	50	1.20	60.00		
3	PESTICIDAS						52.50	18.78
	INSECTICIDA	Marzo	Lt.	0.5	35.00	17.50		
	FUNGICIDA	Marzo	Kg.	1	20.00	20.00		
	ADHERENTE	Marzo	Lt.	0.5	30.00	15.00		
TOTAL							<u>279.50</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO E

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						170.00	9.50
	Ras. Trac Mecaniz							
	Ras. Trac Animal	setiembre	T - T	3	40.00	120.00		
	Ras. Personal							
	H	setiembre	JORNAL	1	20.00	20.00		
M	setiembre	JORNAL	2	15.00	30.00			
2	SIEMBRA						205.00	11.45
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	40.00	80.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	4	20.00	80.00		
M	Octubre	JORNAL	3	15.00	45.00			
3	LABORES CULTURALES						480.00	26.82
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	6	20.00	120.00		
	M	Enero	JORNAL	4	15.00	60.00		
	Control							
	Fitosanitario							
	H	Enero	JORNAL	1	30.00	30.00		
	Alquiler Mochila	Enero	DIA	1	30.00	30.00		
	Descarte De							
	Ayaras							
H	Febrero	JORNAL	8	20.00	160.00			
M								
Control De Aves								

	H M Fertilización Complementaria H M	Marzo	JORNAL	4	20.00	80.00		
4	COSECHA Ciega Y/O Corte H M Emparvado H M Trilla H M Maquinaria Venteo Y Secado Del Grano H M Ensamado Y Almacenaje H M	Abril Abril Abril Mayo Mayo Mayo Mayo Mayo Mayo	JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL	11 8 2 8 6 2 3 2 2	20.00 15.00 20.00 22.50 21.50 22.50 21.00 22.00 21.00	220.00 120.00 40.00 180.00 129.00 45.00 63.00 44.00 42.00	825.00	46.09
5	TRANSPORTE Flete Otros	Mayo Mayo	S/ GBL	40.00	2.99	119.52	119.50	6.50
TOTAL							1837.50	100

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO F

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIA L	TOTAL	%
1	PREPARACIÓN DEL TERRENO						230.00	13.06
	Ras. Trac Mecaniz.	Agosto	HORAS	2	70.00	140.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal							
	H	Agosto	JORNAL	3	20.00	60.00		
	M	Agosto	JORNAL	2	15.00	30.00		
2	SIEMBRA						230.00	13.06
	Tapado							
	Trac. / Animal	Setiembre	T - T	3	40.00	120.00		
	Tapado Personal							
	H	Setiembre	JORNAL	1	20.00	20.00		
	M	Setiembre	JORNAL	6	15.00	90.00		
3	LABORES CULTURALES						398.00	22.60
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	8	20.00	160.00		
	M	Enero	JORNAL	8	15.00	120.00		
	Control							
	Fitosanitario							
	H							
	Alquiler Mochila							
	Descarte De Ayaras					40.00		
	H	Enero	JORNAL	2	20.00			
M								
Control De Aves								
H	Febrero	JORNAL	3	22.50	67.50			
M								
Fertilización								
Complementaria	Febrero					29.50		

	H M		JORNAL	1	29.50			
4	COSECHA						794.50	43.93
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	6	23.00	138.00		
	M	Abril	JORNAL	6	21.00	126.00		
	Emparvado							
	H	Marzo	JORNAL	3	23.00	69.00		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	7	23.00	161.00		
	M	Mayo	JORNAL	6	21.00	126.00		
	maquinaria							
	Venteo Y Secado							
	Del Grano							
	H	Mayo	JORNAL	3	23.00	69.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.50	64.50		
	Ensacado Y							
	Almacenaje							
	H	Mayo	JORNAL	2	20.50	41.00		
	M							
5	TRANSPORTE						127.50	7.05
	Flete	Mayo	S/	2.00	53.75	107.50		
	Otros	Mayo	GBL	1.00	20.00	20.00		
TOTAL							1808.50	100

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO G

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY BARRANTES

CALLATA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						365.00	21.64
	Ras. Trac Mecaniz.	Agosto	HORAS	3.00	75.00	225.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal	Agosto	JORNAL	7.00	20.00	140.00		
	H							
	M							
2	SIEMBRA						180.00	10.67
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	40.00	80.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	3	20.00	40.00		
	M	Octubre	JORNAL	2	15.00	60.00		

3	LABORES CULTURALES						317.50	18.83
	Deshierbe Raleo							
	H	Febrero	JORNAL	3	20.00	60.00		
	M	Febrero	JORNAL	3	15.00	45.00		
	Control Fitosanitario							
	H	Febrero	JORNAL	2	22.50	45.00		
	Alquiler Mochila	Febrero	JORNAL	1	21.00	21.00		
	Descarte De Ayaras							
	H	Marzo	JORNAL	2	22.50	45.00		
	M	Marzo	JORNAL	1	20.00	20.00		
	Control De Aves							
	H							
	M	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
	Fertilización Complementaria							
	H	Marzo	JORNAL	1	22.50	22.50		
	M	Marzo	JORNAL	1	21.00	21.00		
4	COSECHA						697.00	40.20
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Abril	JORNAL	5	21.00	105.00		
	Emparvado							
	H	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.00	63.00		
	Maquinaria	Mayo	HORAS	3	27.00	81.00		
	Venteo Y Secado Del Grano							
	H							
	M							
	Ensacado Y Almacenaje							
	H	Mayo	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M	Mayo	JORNAL	2	21.50	43.00		
5	TRANSPORTE						145.90	8.41
	Flete	Mayo	S/	2.00	57.95	115.90		
	Otros	Mayo	GBL	1.00	30.00	30.00		
TOTAL							<u>1733.90</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO H

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO Autovaluo	CAMPAÑA	GBL	1	58.00	58.00	58.00	15.65
2	GASTOS ADMINISTRATIVOS Servicios Varios	CAMPAÑA	GBL	1	195.34	195.34	195.34	52.72
3	GASTOS FINANCIEROS Intereses	CAMPAÑA	GBL	1	117.20	117.20	117.20	31.63
TOTAL							<u>370.54</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO I

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO						47.00	12.98
	AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	47.00	47.00		
2	GASTOS						196.99	54.39
	ADMINISTRATIVOS							
	SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	196.99	196.99		
3	GASTOS						118.19	32.63
	FINANCIEROS							
	INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	118.19	118.19		
TOTAL							<u>362.18</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO J

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY CALLATA

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO						55.70	14.31
	AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	55.70	55.70		
2	GASTOS						206.09	52.95
	ADMINISTRATIVOS							
	SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	206.09	206.09		
3	GASTOS						127.45	32.74
	FINANCIEROS							
	INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	127.45	127.45		
TOTAL							<u>389.24</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO K

Proyecto de investigación “DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DEL DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”.

HOJA DE ENCUESTA A PRODUCTORES**1. INFORMACIÓN GENERAL**

UBICACIÓN					
Provincia		distrito		Sector	
RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA					
Propietario		arrendatario		N° de has	
Variedad de quinua					
Grado de instrucción del propietario					
Sin instrucción		Secundara completa			
Primaria incompleta		Técnica incompleta			
Primaria completa		Técnica completa			
Secundaria completa					

2. COSTOS DE PRODUCCIÓN**2-1. PREPARACIÓN DE TERRENO**

Rastra y nivelación			
Cantidad de hectáreas		Valor hora/maquina	
Valor jornal			

2.2. SIEMBRA

Semilla utilizada					
Variedad		Cantidad en kg		Precio x kg	
Jornales utilizados					
Numero		Valor jornal			
Abonamiento					
N° abonamiento		N° de jornales			
Fertilizantes					
Natural		N° abonamiento		Costo x kg	
Químico		N° abonamiento		Costo x kg	
Uso de maquinaria (para siempre)					
Cantidad de hectáreas		Valor hora/máquina			

2.3. LABORES CULTURALES

Deshierbo y raleo					
N° de jornales utilizados			Valor jornal		
Control fitosanitario					
Nombre del fungicida		Cantidad en litros		Precio x litro	
Alquiler mochila					
Si		No			

N° días		Precio/día			
Descarte de ayaras					
N° jornales		Valor jornal			
Control de aves					
N° jornales		Valor jornal			

2.4. COSECHA

Siega o corte			
N° jornales		Valor jornal	
Emparvado			
N° jornales		Valor jornal	
Trilla			
N° jornales		Valor jornal	
Venteo y secado			
N° jornales		Valor jornal	
Ensayado y almacenaje			
N° jornales		Valor jornal	
Rendimiento			
Cantidad de kg. Cosechados en la campaña			

2.5. TRANSPORTE

¿Utiliza medio de transporte?			
Si		No	
Propio		Alquilado	

2.6. UTILIZACIÓN DE SISTEMA DE COSTOS

¿Utiliza sistema de costos?			
Si		No	
¿Cómo determina los costos?			
Sistema de costos		Estimación propia	

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

**“DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA
Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DEL DISTRITO
DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”**

**DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS
PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT IN THE AGRICULTURAL
CAMPAIGN 2015-2016**

ARTICULO CIENTÍFICO

PRESENTADO POR:

MARIZOL YUCRA CALLATA

DIRECTOR

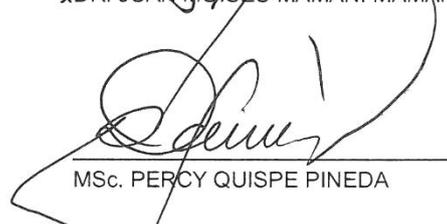
:


XDR. JUAN MOISES MAMANI MAMAN

DIRECTOR DE

INVESTIGACION

:


MSc. PERCY QUISPE PINEDA

PUNO-PERU

2017

**“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU
RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”**

**"DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS
PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT AGRICULTURAL CAMPAIGN 2015 –
2016"**

MARIZOL YUCRA CALLATA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE DEL DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”

"DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT AGRICULTURAL CAMPAIGN 2014 - 2015"

AUTOR: MARIZOL YUCRA CALLATA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO

Mary.yc@hotmail.com

RESUMEN

En el presente trabajo se realizó de manera exhaustiva la determinación de costo del producto, de la variedad Chewecca. Los elementos que contribuyen al cultivo de la Quinua. El tiempo o periodo de cálculo del costo. La rentabilidad del producto. Durante la campaña agrícola 2015 – 2016, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, alcanza el índice total de 163.93 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinua orgánica de la variedad Chewecca, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo. Los productores de Quinua deben implementar el sistema de costos desarrollado en el presente estudio, pues la aplicación de éste les permitirá determinar el costo unitario, así como de varias cantidades de producción y podrán determinar el precio de venta y la rentabilidad de su producción; ya que el control de los costos, permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y hasta la comercialización del producto. Para la mejor comprensión del presente trabajo de investigación se plantea el siguiente contenido: El capítulo I: Está constituido por el planteamiento de problema y su respectiva definición, objetivos e Hipótesis de la investigación. El capítulo II: se encuentra el marco teórico, que permite dar un sustento al presente trabajo de investigación, el marco conceptual que facilita al lector entender o conocer los conceptos más utilizados y las hipótesis de la investigación. El Capítulo III: Se desarrolló la metodología de investigación que se usó durante el trabajo

de investigación y la muestra. El Capítulo IV: Resultados y Discusión, es decir, el resultado obtenido del trabajo de investigación. Seguidamente Se desarrolló la exposición y análisis de los resultados es la parte más importante del trabajo de investigación posteriormente se desarrolla las conclusiones y recomendaciones.

Palabras claves: Costos, Producción, Quinua, Rentabilidad y Comercialización.

ABSTRACT

In the present work the determination of cost of the product of the Chewecca variety was carried out exhaustively. The elements that contribute to the cultivation of Quinoa. The time or period of calculation of the cost. The profitability of the product. During the agricultural campaign 2015-2016, the average yield of Quinoa production in the Tuni Grande community of Taraco district reaches the total index of 163.93%, which means that the cultivation of organic quinoa of the Chewecca variety is A profitable activity in view of having a net present positive value, as well as offering a social benefit to the sector where the productive activity is established, due to the creation of new jobs, the migration to cities is counteracted, there is a Better use to the land and consequently their investments are favorable both in the short term as well as in the medium term. The producers of Quinoa must implement the system of costs developed in the present study, since the application of this one will allow them to determine the unit cost, as well as of several quantities of production and will be able to determine the sale price and the profitability of its production; Since the control of the costs, allows to follow the all the agricultural works from the preparation of the ground, the sowing, the cultural works, the harvest, the transport and until the commercialization of the product. For the better understanding of this research work the following content is proposed: Chapter I: It is constituted by the problem approach and its respective definition, background, objectives and Hypothesis of the research. Chapter II: the theoretical framework, which provides a basis for the present research work, the conceptual framework that facilitates the reader to understand or know the most used concepts and research hypotheses. Chapter III: Developed the research methodology that was used during the research work and the sample. Chapter IV: Results and Discussion, that is, the place where the present research was carried out. Next Developed exposure and analysis of results is the most important part of the research work subsequently developed the conclusions and recommendations. Keywords: Cost, Quinoa Production, Profitability y Commercialization.

INTRODUCCIÓN

El Perú se caracteriza por ser un país con potencial agrícola, gracias a la diversidad de climas y suelos que posee. Estas características logran que nuestro país obtenga ventajas comparativas en varios productos agroindustriales. Al analizar el potencial en recursos naturales con el que cuenta el Perú se ha decidido realizar un estudio más detallado sobre la producción y rentabilidad de la Quinua.

El objetivo fundamental del presente estudio es, determinar los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la quinua de la variedad Chewecca, actividad que se desarrolla en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, provincia de Huancané, durante la campaña agrícola 2015 – 2016, mediante la aplicación de las técnicas para la determinación del Costo de Producción al proceso productivo, desde las actividades de preparación de la tierra, la siembra, las actividades culturales de los plántones, la cosecha del cereal, el almacenamiento y su comercialización. Actualmente, este cultivo ha retomado importancia sobre todo en los países industrializados en donde aprecian sus altos valores nutritivos.

Es de gran interés establecer la rentabilidad económica del negocio con la finalidad de dar una alternativa de inversión en nuestra región de Puno, puesto que actualmente el índice de pobreza en el distrito de Taraco es alto, por lo que se da esta alternativa de explotación de la materia prima es recomendable, por ser una actividad que de ser explotada de una manera adecuada sería muy rentable para cualquier persona natural. Es por ello que la adecuación de un sistema de costos, el mismo que se plantea en el presente trabajo de investigación, es de suma importancia para la producción, puesto que cada detalle obtenido dentro del proceso de explotación de la quinua, los gastos incurridos al igual que las pérdidas deben tenerse muy presentes para al final tener el costo de la materia prima explotada de manera exacta y precisa.

En el presente trabajo de investigación se tiene como problema la siguiente premisa ¿Es posible determinar los costos de producción de la quinua variedad Chewecca y su rentabilidad en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco, provincia de Huancané durante la campaña agrícola 2015 – 2016?. Asimismo se ha tomado como objetivo a la determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad variedad Chewecca en la comunidad de Tuni Grande en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2015 – 2016”, para proponer un Sistema de Control de Costos de Producción. Se estableció como hipótesis a un manejo apropiado de un sistema de control de costos de

producción, influye en la adecuada determinación de costos, el cual permite conocer los márgenes de rentabilidad de los productores de quinua en la comunidad de Tuni Grande, distrito de Taraco.

MÉTODOS Y MATERIALES

Para el presente trabajo de Investigación se empleó los métodos siguientes:

Método Descriptivo. Que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se da en el presente trabajo. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas.

Método Explicativo. Se orienta a comprobar hipótesis de tercer grado; esto es, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes).

Método Deductivo. Es el raciocinio que pasa de lo universal a lo menos universal, a lo particular o en el caso límite de lo universal a lo igualmente universal Es la demostración que, en oposición a la prueba por hechos, evidencia una exigencia de derecho.

Método Inductivo. Mientras la deducción concluyó de lo universal a lo particular, o de ausencia de un objeto sus propiedades necesarias, la inducción intenta obtener de los casos particulares observadas una ley general válida también para los no observados.

Técnicas: La recopilación de la información efectuada que sirve de sustento en la ejecución del presente trabajo de investigación, para el logro de objetivos fijados y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas se utilizarán los siguientes métodos: a) Observación Directa. Este método nos permite observar en forma directa todas las operaciones en forma real. b) Entrevistas. Técnica que conlleva la interrelación con los productores y trabajadores con la finalidad de conocer muy de cerca los hechos que ocurren dentro de cada unidad productiva. c) Procesamiento De Datos. Es el método que nos permite realizar el procesamiento de la información recopilada de acuerdo a los requerimientos de los objetivos e hipótesis del presente trabajo.

TABLA 1

INDICADORES Y VARIABLES

		Variables	Indicadores
Problema	independiente	Costo producción	de - Elementos del Costo de Producción.
	dependiente	Rentabilidad	- Ventas - Utilidad

Objetivo	independiente	Aplicación sistema de costos	- Materia prima - Mano de obra - CIF
	dependiente	Rentabilidad	- VTA - Margen de rentabilidad
Hipótesis	independiente	Rentabilidad	- Indicadores de rentabilidad
	dependiente	Desarrollo empresarial	- Elementos del Costo de Producción. (M.P., M. O. Y CIF.)

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: El presente trabajo de investigación se ha desarrollado en el distrito de Taraco, comunidad de Tuni Grande, sectores de Chapiñauro, Faralleta y Huayrapata; abarcando una población de 12 productores, según el anexo 1; todos ellos se dedican al cultivo de la Quinoa de la variedad Chewecca y su comercialización.

Muestra. El tamaño de la muestra está representado por 3 productores de la comunidad de Tuni Grande, 1 de cada sector, según el siguiente detalle.

Tabla 2 Productores según sector

	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO
1	Simón Barrantes Barrantes	Chapiñauro	Chewecca	6 Has.
2	Félix YucraYucra	Faralleta	Chewecca	3 Has.
3	Percy Callata Barrantes	Huayrapata	Chewecca	4 Has.

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

RESULTADOS

El presente trabajo servirá para los productores dedicados al cultivo y comercialización de la Quinoa, con la finalidad de aplicar medidas correctivas de control de sus costos de producción y distribución para optimizar sus resultados de acuerdo a la toma de decisiones, tomando las recomendaciones que se describieran en el desarrollo y sus resultados del presente trabajo, que mostraran a continuación:

TABLA 3

MUESTRA REPRESENTATIVA DE LOS ELEMENTOS EN ESTUDIO PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO – HUANCANÉ

Nº	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO	RENDIM KG/HA.
1	Simón Barrantes Barrantes	Chapiñauro	Chewecca	6 Has.	1210
2	Félix Yucra Yucra	Faralleta	Chewecca	3 Has.	1100
3	Percy Callata Barrantes	Huayrapata	Chewecca	4 Has.	1080

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 3, se observa el nombre de cada productor cada a qué sector pertenece, a la variedad de quinua ala que se dedica a producir, el tamaño de terreno con el que cuenta y su rendimiento de kilogramos por hectárea.

TABLA 4

RESUMEN DE INSUMOS AGRÍCOLAS DE LOS PRODUCTORES DE QUINUA DE LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO – HUANCANÉ, PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA CAMPAÑA: 2015 – 2016

Nº	UM	PRODUCTOR	Simón Barrantes		Félix Yucra		Percy Cllata	
			Barrantes		Yucra		Barrantes	
		RUBROS	CT	%	CT	%	CT	%
1	Kg	Semilla	96.00	46.07	98.40	47.10	112.00	40.07
2	Kg	Fertilizantes	62.40	29.94	110.50	52.90	115.00	41.14
3	Kg	Pesticidas	50.50	23.99	0.00	0	52.50	18.78
TOTAL			<u>208.40</u>	<u>100</u>	<u>208.90</u>	<u>100</u>	<u>308.00</u>	<u>100</u>

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 4, se observa el comportamiento de la Inversión total en insumos agrícolas para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores cuyos costos por insumos ascienden al valor individual de S/ 208.40, 208.90 y 279.50 respectivamente. Según los resultados la tabla 4, se puede establecer que la Semilla es el elemento predominante en el Productor Simón Barrantes Barrantes con un 46.07%; mientras que el

elemento Fertilizante predomina en los productores Félix Yucra Yucra y Percy Callata Barrantes, lo que significan el 52.90% y 41.14% respectivamente.

TABLA 5

MANO DE OBRA PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE –
TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA CAMPAÑA:
2015 – 2016

N°	U.M.	PRODUCTOR	Silverio		Wily		Virginia	
			Pacompia	Quecara	Incahuanaco	Zea	Sucasaca	Molleapaza
RUBROS			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Preparación de Terreno	170.00	9.50	230.00	13.06	365.00	21.64
2	Glb.	Siembra	205.00	11.45	230.00	13.06	180.00	10.67
3	Glb.	Labores Culturales	480.00	26.82	398.00	22.60	317.50	18.83
4	Glb.	Cosecha	825.00	46.09	785.00	44.58	687.50	40.77
5	Glb.	Transporte	110.00	6.15	118.00	6.70	136.40	8.09
TOTAL			1790.00	100	1761.00	100	1686.40	100

FUENTE. Productores Comunidad de Tuní Grande

Interpretación: En la tabla 5, se observa el comportamiento de la inversión total en Mano de Obra Directa para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en la tabla 3.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores cuyos costos por Mano de Obra ascienden al valor individual de S/ 1790.00, 1761.00 y 1686.40 respectivamente. Según los resultados de la tabla 5, se puede establecer que la Cosecha es la actividad predominante para todos los productores significa una inversión del 46.09%, 44.58 y 40.77% en cada uno de ellos, ello debido a la mayor cantidad de jornales utilizados en dicha actividad.

TABLA 6

GASTOS INDIRECTOS PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI
GRANDE – TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA
CAMPAÑA: 2015 – 2016

N°	U.M.	PRODUCTOR	Simón		Félix Yucra		Percy Callata	
			Barrantes	Barrantes	Yucra	Yucra	Barrantes	Barrantes
RUBROS			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Terreno (Autovaluo)	53.80	14.41	47.00	12.98	46.20	12.81
2	Glb.	Gastos Administrativos (10% CV)	199.84	53.51	196.99	54.39	196.59	54.50
3	Glb.	Gastos Financieros (Intereses 1%)	119.80	32.08	118.19	32.63	117.95	32.70
TOTAL			373.44	100	362.18	100	360.74	100

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 6, se observa el comportamiento de la inversión total del tercer elemento de producción Gastos Indirectos para la variedad Chewecca, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en la tabla 3

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores cuyos costos por Gasto Indirecto ascienden al valor individual de S/ 373.44, S/ 362.18 y S/ 360.74 respectivamente.

Según los resultados de la tabla 6, se puede establecer que los Gastos Administrativos es el elemento predominante en todos los productores significando una inversión del 53.51%, 54.39% y 54.50% en cada uno de ellos, respecto a los gastos por Impuesto Predial del Terreno Agrícola y el financiamiento del capital con las entidades financieras.

TABLA 7

COSTOS DE PRODUCCION – RENDIMIENTO Y COSTO UNITARIO DE LA QUINUA
PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE –TARACO –
HUANCANE CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016.

N°	PRODUCTOR	Simón	Félix Yucra	Percy
		Barrantes	Yucra	Callata
RUBRO		Barrantes	Yucra	Barrantes
		Variedad Chewecca		

1	INSUMOS AGRICOLAS	208.40	208.90	279.50
2	MANO DE OBRA	1790.00	1761.00	1686.40
3	GASTOS INDIRECTOS	373.44	362.18	360.74
4	COSTO DE PRODUCCION	2371.84	2332.08	2426.64
5	RENDIMIENTO KG/HA	1210	1100	1080
6	COSTO UNITARIO	1.960	2.120	2.154

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 7, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Chewecca, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores.

TABLA 8

LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, LA RENTABILIDAD Y LOS COSTOS UNITARIOS

PRODUTOR	COSTO PROD.	RENTABILIDAD	COSTO UNITARIO	VARIEDAD
Simón Barrantes Barrantes	S/ 2371.84	1210.00 Kg x Ha	S/ 1.960 Kg	Chewecca
Félix Yucra Yucra	S/ 2332.08	1100.00 Kg x Ha	S/ 2.120 Kg	Chewecca
Percy Callata Barrantes	S/ 2326.64	1080.00 Kg x Ha	S/ 2.154 Kg	Chewecca

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 8, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Chewecca, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores nombrados en la tabla 3.

TABLA 9

EL VALOR PROMEDIO DE PRODUCCIÓN

VARIEDAD	COSTO PROD. PROM.	RENTABILIDAD PROM.	C. U. PROMEDIO
Chewecca	S/ 2343.52	1130.00 Kg x Ha.	S/ 2.078 Kg.

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 9, se establece el valor promedio de la producción de la quinua Chewecca de los productores que se tomó en cuenta para la evaluación, la tabla se dio sumando costo promedio de los productores y dividiéndolo entre 3 así de da el costo promedio seguidamente se dará la misma fórmula para rentabilidad y el costo unitario. Determinar la rentabilidad de la producción de quinua de la variedad Chewecca de la comunidad de Tuni Grande distrito de taraco.

TABLA 10

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DEL CULTIVO DE QUINUA

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO – HUANCANE CAMPAÑA AGRÍCOLA 2015 – 2016

N°	PRODUCTOR	Simón	Félix	Yucra	Percy	Callata
		Barrantes	Yucra		Barrantes	
RUBROS		VARIEDAD CHEWECCA				
1	RENDIMIENTO	1210	1100		1080	
2	(Kg/Ha)	5.21	5.21		5.21	
3	INGRESO TOTAL	6304.10	5731.00		5626.80	
4	COSTO VARIABLE	1998.40	1969.90		1965.90	
5	COSTO FIJO	373.44	362.18		360.74	
6	COSTO TOTAL	2471.84	2332.08		2326.64	
7	UTILIDAD	3932.26	3398.92		3300.16	
8	RENTABILIDAD	165.79%	145.75%		141.84%	

FUENTE. Productores Comunidad de Tuni Grande

Interpretación: En la tabla 10, se establece la rentabilidad de la producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Chewecca, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea, la determinación del Costo de Producción y el Precio de Venta en el Mercado. Se aprecia que los productores Simón Barrantes Barrantes y Félix Yucra Yucra presentan mayor rentabilidad debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 165.79% y 145.75%; seguido del Percy Callata Barrantes con un 141.84%, respectivamente.

DISCUSIÓN

Edgar Uberto Pariente Loayza: En Su Tesis, "Determinación Del Costo De Producción Y Rentabilidad De Papa Por Variedades En La Sub – Estación Experimental De Tahuaco Yunguyo, Campañas Agrícolas". Concluye: Que La Determinación de los Costos de Producción de papa en los diferentes variedades y campañas agrícolas Investigadas mediante el seguimiento es más ventajoso, debido a que nos permitió conocer de cerca y obtener los datos reales de una manera eficiente y acorde a la realidad, puesto que se encontró datos exactos sobre el Rendimiento y Beneficio de cada una de las Campañas y variedades. El seguimiento realizado sobre los costos de producción Agrícola es muy fundamental, porque los datos verdaderos que disponen facilitan al Administrador el normal desenvolvimiento y planeamiento de la Sub-estación Experimental de Tahuaco. Además, puede medirse el éxito o fracaso del plan de explotación y arrojar un óptimo de recursos sobre las razones por las que se consiguen los rendimientos máximos.

Apaza Ticona Augurio Alcides (2000), En Su Tesis: "Análisis De La Relación Costo – Volumen – Rentabilidad Caso Centro Artesanal Salcedo". Establece: Que el centro Artesanal Salcedo en los dos periodos tomados como muestra se tuvo resultados negativos (pérdidas). Los gastos en remuneraciones de personal Administrativo y de ventas son solventados por la Dirección Regional de Industria y Turismo. Esta forma de tratamiento del gasto no es aceptable técnicamente, pues el gasto debe ser cargado a los resultados del Centro Artesanal Salcedo. Este problema se debe a que no se trata técnicamente los costos y Gastos a falta de un personal especializado en costos. A través de la presente investigación se ha determinado que el análisis de la relación Costo – volumen – utilidad, permite a los administradores de un ente económico tomar decisiones adecuadas. En la determinación de la rentabilidad de las empresas podemos mencionar que estas empresas obtienen buena rentabilidad tal como se aprecia en los cuadros 39 al 44 del presente trabajo de investigación.

Illa Esteba Humpiri (2003), En Su Tesis: "Determinación De Costos De Producción De La Quinoa Y Su Rentabilidad En El Distrito De Juli, Provincia De Chucuito Campaña Agrícola 1998 – 1999". Llega a la siguiente conclusión: La producción del cultivo de Quinoa en el distrito de Juli es rentable... "donde la productora Graciela Espezua Iturri tiene una mayor rentabilidad en la variedad Blanca de Juli ya que presentó un índice de rentabilidad del 73.41% y vemos así que los productores en estudio tienen también un índice de rentabilidad adecuada".

El presente trabajo concluye: Los productores de quinua de la comunidad de Tuni Grande, calculan en forma empírica sus costos de producción, omitiendo el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados. Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Chewecca. El cálculo técnico de los costos de producción permitirá determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad, la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Chewecca es altamente rentable. En la tabla 09 se aprecia que los productores presentan mayor rentabilidad. Debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 165.79% y 145.75%; respectivamente.

Haciendo una comparación de las tesis presentadas a la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno; se concluye que en los 3 casos hubo una deficiencia en cuanto a la adecuación a un sistema de costos que es útil para su producción y su posterior venta; por lo que tuvo como consecuencias que en los 3 casos se concluyeron de manera similar en cuanto a la adecuación de un sistema de costos por los que en todos los casos se recomienda se de una correcta aplicación de un sistema de costos para que así exista rentabilidad en la producción a la que cada uno se dedica en mi caso a la producción de quinua. Una buena utilización de un sistema de costos nos ayudaría a determinar correctamente los costos incurridos en la producción a la que se dedica cada productor y así determinar el costo total que se incurrió en la producción puesto que el hecho de no llevar detalladamente todos los gastos, pérdidas, etc., que se incurre de la producción, no se podrá tener un costo total unitario exacto para su posterior comercialización, ya que es de suma importancia tener registrado hasta el más pequeño gasto incurrido en la producción de papa, habas y quinua.

Se tiene como resultado respecto a nuestro antecedente que: Los productores de quinua de la comunidad de Tuni Grande, calculan en forma empírica sus costos de producción, omitiendo el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación

de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados. Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Chewecca. El cálculo técnico de los costos de producción permitirá determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad, la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Chewecca es altamente rentable. En la tabla 09 se aprecia que los productores presentan mayor rentabilidad. Debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 165.79% y 145.75%; respectivamente.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en el presente trabajo de Investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Los costos de producción del cultivo de la Quinua de la variedad Chewecca de los productores de la Comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco durante la campaña agrícola 2015 – 2016 es como lo indica. El productor Simón Barrantes Barrantes se dedica a la siembra de quinua Chewecca teniendo un costo variable de S/ 1998.40, costo fijo de S/ 373.44 y un costo de producción de S/ 2371.84, seguidamente el productor Félix Yucra Yucra también dedicado a la siembra de quinua Chewecca tiene un costo variable de S/ 1969.90, costo fijo de S/ 362.18 y un costo de producción de S/ 2332.08 y por ultimo tenemos al productor Percy Callata Barrantes que también se dedica a la siembra de la quinua Chewecca con un costo variable de S/ 1965.90, costo fijo de S/ 360.74 y un costo de producción de S/ 2326.64. Los costos unitarios determinados por cada producto son los siguientes: el productor Simón Barrantes Barrantes tiene un costo unitario de producción de S/ 1.960Kg, el siguiente productor Felix Yucra Yucra tiene un costo unitario de producción de S/ 2.120 Kg y por ultimo tenemos a la productora Percy Callata Barrantes que tiene un costo unitario de producción de S/ 2.154 Kg.

En cuanto a la Rentabilidad, la producción del cultivo de la Quinua en la Comunidad de Tuni Grande del distrito de Taraco, durante la campaña agrícola 2015 – 2016, presenta los siguientes índices de rentabilidad: el productor Simón Barrantes Barrantes tiene un índice de rentabilidad de 165.79 %, a continuación, el siguiente productor Felix Yucra Yucra tiene un índice de rentabilidad de 145.75 % y por último la productora Percy Callata Barrantes tiene un índice de rentabilidad de 141.84 %. Durante la campaña agrícola 2015 – 2016, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Tuni

Grande del distrito de Taraco, alcanza el índice de 163.93 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinoa orgánica de la variedad Chewecca, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo.

A través del registro y control de los elementos del costo, se identifican y determinan los precios pagados por mano de obra, insumos y gastos indirectos. Permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y la comercialización del producto. La información sobre el costo del producto ejerce influencia sobre las decisiones de fijación de los precios, con dicha información suministrada los productores dispondrán de una base para controlar los costos y planear las futuras actividades y decisiones sobre el cultivo de la Quinoa orgánica.

BIBLIOGRAFÍA

Baveresco, A. (2002). Las Técnicas de la Investigación Científica. 5ta Edición EE.UU. copyright. EE.UU.: Copyright.

Bacher, J. (1997). Contabilidad de Costos, Enfoque Administrativo para la toma de decisiones". Edición Libros M.C. Grawil México S.A. México S.A.: Edición Libros M.C. Grawil México S.A.

Apaza, V. (2006). Producción de Quinoa de Calidad. Estación Experimental Illpa-Puno Peru.

Broyles, F. (2001). Técnicas de Administración Financiera. Lima: Editorial Limusa.

Chahuares, E. (2004). "Preparación del Proyecto Conducción y redacción de Tesis Universitaria".

Hidalgo, J. (1992). "Contabilidad de Costos" Segunda Edición - LIMA PERU. LIMA PERU.

Reyes, E. (2001). "Contabilidad de Costos". México: Editorial Limusa S.A.

Guillespie, C. (2003). "Contabilidad y Control de Costos". Buenos Aires Argentina: Editorial.

Díaz, J. (1987). "Contabilidad de Costos, Manual de Contabilidad y Administración". LIMA PERU: Editorial Liro Técnica.

Humpiri, J. (2001). Determinación de los Costos de Producción y Rentabilidad en la explotación de truchas en jaulas flotantes en el Departamento de Puno. PUNO: Tesis de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la UNA. PUNO.

Jilaja, R. (1992). - Ajuste de los Estados Financieros y el efecto tributario en el sector comercial del Distrito de Puno. Puno: Tesis Universitaria.

Neuner, W. (2002). "Contabilidad de Costos y Práctica". México: Editorial Hispano Americano.

Ortega, P. (1995). "Contabilidad de Costos " Primera Edición en español. España.

Ferriz, J. (1998). "Siete Métodos Didácticos de Investigación.

Rhese, C. (2000). Manual de Costos de Producción Ganadera. Buenos Aires Argentina: Editorial Selección Contable.

WEBGRAFIA

<http://laquinua.blogspot.pe/2009/02/costos-de-produccion.html>.

http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_determinacin_del_costo.

ANEXO L

COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO – HUANCANÉ

N°	PRODUCTOR	UBIGEO	VARIEDAD	MUESTRA
1	Simón Barrantes Barrantes	Sector Chapiñauro	Chewecca	Estudio
2	Alex Yucra Limahuaya	Sector Chapiñauro	Chewecca	
3	Santiago Barrantes Barrantes	Sector Chapiñauro	Chewecca	
4	Jacinto Yucra Yucra	Sector Chapiñauro	Chewecca	
5	Hipolito Callata Yucra	Sector Faralleta	Chewecca	
6	Félix Yucra Yucra	Sector Faralleta	Chewecca	estudio
7	José Roman Yucra Enriquez	Sector Faralleta	Chewecca	
8	Eulalia Barrantes Vilca	Sector Faralleta	Chewecca	
9	Serapio Barrantes Yucra	Sector Huayrapata	Chewecca	
10	Juan Barrantes Yucra	Sector Huayrapata	Chewecca	
11	Cepriano Barrantes Barrantes	Sector Huayrapata	Chewecca	
12	Percy Callata Barrantes	Sector Huayrapata	Chewecca	estudio

FUENTE: Productores Comunidad Tuni Grande

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ANEXO M

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ITEM	DETALLE	MES	U.M.	CANT.	P.U.	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						96.00	46.07
	CHEWECCA	OCTUBRE	KG	12.00	8.00	96.00		
2	FERTILIZANTES						62.40	29.94
	UREA	OCTUBRE	KG	48	1.30	71.90		
	SUPER TRIPLE							
3	PESTICIDAS						50.00	23.99
	INSECTICIDA	FEBRERO	LT	0.5	22.00	11.00		
	FUNGICIDA	FEBRERO	KG	1	25.00	25.00		
	ADHERENTE	FEBRERO	LT	0.5	28.00	14.00		
TOTAL							<u>208.40</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO N

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA CHEWECCA	Setiembre	KG	12.00	8.20	98.40	98.40	47.10
2	FERTILIZANTES UREA SUPER TRIPLE	Setiembre	KG	85	1.30	110.50	110.50	52.90
3	PESTICIDAS INSECTICIDA FUNGICIDA ADHERENTE							
TOTAL							<u>208.90</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO O

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY CALLATA BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						112.00	40.07
	CHEWECCA	Octubre	Kg.	14.00	8.00	112.00		
2	FERTILIZANTES						115.00	41.14
	UREA	Octubre	Kg.	50	1.10	55.00		
	SUPER TRIPLE	Octubre	Kg.	50	1.20	60.00		
3	PESTICIDAS						52.50	18.78
	INSECTICIDA	Marzo	Lt.	0.5	35.00	17.50		
	FUNGICIDA	Marzo	Kg.	1	20.00	20.00		
	ADHERENTE	Marzo	Lt.	0.5	30.00	15.00		
TOTAL							<u>279.50</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO P

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						170.00	9.50
	Ras. Trac Mecaniz							
	Ras. Trac Animal	setiembre	T - T	3	40.00	120.00		
	Ras. Personal							
	H	setiembre	JORNAL	1	20.00	20.00		
	M	setiembre	JORNAL	2	15.00	30.00		
2	SIEMBRA						205.00	11.45
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	40.00	80.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	4	20.00	80.00		
	M	Octubre	JORNAL	3	15.00	45.00		
3	LABORES CULTURALES						480.00	26.82
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	6	20.00	120.00		
	M	Enero	JORNAL	4	15.00	60.00		
	Control Fitosanitario							
	H	Enero	JORNAL	1	30.00	30.00		
	Alquiler Mochila	Enero	DIA	1	30.00	30.00		
Descarte De Ayaras								

	H M Control De Aves	Febrero	JORNAL	8	20.00	160.00		
	H M Fertilización Complementaria	Marzo	JORNAL	4	20.00	80.00		
	H M							
4	COSECHA						825.00	46.09
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	11	20.00	220.00		
	M	Abril	JORNAL	8	15.00	120.00		
	Emparvado							
	H	Abril	JORNAL	2	20.00	40.00		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	8	22.50	180.00		
	M	Mayo	JORNAL	6	21.50	129.00		
	Maquinaria							
	Venteo Y Secado							
	Del Grano							
	H	Mayo	JORNAL	2	22.50	45.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.00	63.00		
	Ensamado Y							
	Almacenaje							
	H	Mayo	JORNAL	2	22.00	44.00		
	M	Mayo	JORNAL	2	21.00	42.00		
5	TRANSPORTE					119.52	119.50	6.50
	Flete	Mayo	S/					
	Otros	Mayo	GBL	40.00	2.99			
TOTAL							1837.50	100

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO Q

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha.: PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACIÓN DEL TERRENO						230.00	13.06
	Ras. Trac Mecaniz.	Agosto	HORAS	2	70.00	140.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal							
	H	Agosto	JORNAL	3	20.00	60.00		
	M	Agosto	JORNAL	2	15.00	30.00		
2	SIEMBRA						230.00	13.06
	Tapado							
	Trac. / Animal	Setiembre	T - T	3	40.00	120.00		
	Tapado Personal							
	H	Setiembre	JORNAL	1	20.00	20.00		
	M	Setiembre	JORNAL	6	15.00	90.00		
3	LABORES CULTURALES						398.00	22.60
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	8	20.00	160.00		
	M	Enero	JORNAL	8	15.00	120.00		
	Control Fitosanitario							
	H							
	Alquiler Mochila							
	Descarte De Ayaras							
	H	Enero	JORNAL	2	20.00	40.00		
	M							
	Control De Aves	Febrero						
	H		JORNAL	3	22.50	67.50		
	M							

	Fertilización Complementaria H M	Febrero	JORNAL	1	29.50	29.50		
4	COSECHA Ciega Y/O Corte H M Emparvado H M Trilla H M maquinaria Venteo Y Secado Del Grano H M Ensamado Y Almacenaje H M	Abril Abril Marzo Mayo Mayo Mayo Mayo Mayo	JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL	6 6 3 7 6 3 3 2	23.00 21.00 23.00 23.00 21.00 23.00 21.50 20.50	138.00 126.00 69.00 161.00 126.00 69.00 64.50 41.00	794.50	43.93
5	TRANSPORTE Flete Otros	Mayo Mayo	S/ GBL	2.00 1.00	53.75 20.00	107.50 20.00	127.50	7.05
TOTAL							1808.50	100

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO R

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY BARRANTES CALLATA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						365.00	21.64
	Ras. Trac Mecaniz.	Agosto	HORAS	3.00	75.00	225.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal	Agosto	JORNAL	7.00	20.00	140.00		
	H							
	M							
2	SIEMBRA						180.00	10.67
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	40.00	80.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	3	20.00	40.00		
	M	Octubre	JORNAL	2	15.00	60.00		

3	LABORES CULTURALES						317.50	18.83
	Deshierbe Raleo							
	H	Febrero	JORNAL	3	20.00	60.00		
	M	Febrero	JORNAL	3	15.00	45.00		
	Control Fitosanitario							
	H	Febrero	JORNAL	2	22.50	45.00		
	Alquiler Mochila	Febrero	JORNAL	1	21.00	21.00		
	Descarte De Ayaras							
	H	Marzo	JORNAL	2	22.50	45.00		
	M	Marzo	JORNAL	1	20.00	20.00		
	Control De Aves							
	H							
	M	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
Fertilización Complementaria								
H	Marzo	JORNAL	1	22.50	22.50			
M	Marzo	JORNAL	1	21.00	21.00			
4	COSECHA						697.00	40.20
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Abril	JORNAL	5	21.00	105.00		
	Emparvado							
	H	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.00	63.00		
	Maquinaria	Mayo	HORAS	3	27.00	81.00		
	Venteo Y Secado Del Grano							
	H							
M								
Ensacado Y Almacenaje								
H	Mayo	JORNAL	3	22.50	67.50			
M	Mayo	JORNAL	2	21.50	43.00			
5	TRANSPORTE						145.90	8.41
	Flete	Mayo	S/	2.00	57.95	115.90		
	Otros	Mayo	GBL	1.00	30.00	30.00		

TOTAL	<u>1733.90</u>	<u>100</u>
--------------	-----------------------	-------------------

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO S

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: SIMON BARRANTES

BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO Autovaluo	CAMPAÑA	GBL	1	58.00	58.00	58.00	15.65
2	GASTOS ADMINISTRATIVOS Servicios Varios	CAMPAÑA	GBL	1	195.34	195.34	195.34	52.72
3	GASTOS FINANCIEROS Intereses	CAMPAÑA	GBL	1	117.20	117.20	117.20	31.63
TOTAL							<u>370.54</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO T

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

 PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: FELIX YUCRA YUCRA

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	47.00	47.00	47.00	12.98
2	GASTOS ADMINISTRATIVOS SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	196.99	196.99	196.99	54.39
3	GASTOS FINANCIEROS INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	118.19	118.19	118.19	32.63
TOTAL							<u>362.18</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por la Ejecutora

ANEXO U

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE – TARACO –

HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: CHEWECCA

CAMPAÑA 2015 – 2016 1Ha. PRODUCTOR: PERCY CALLATA BARRANTES

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO						55.70	14.31
	AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	55.70	55.70		
2	GASTOS						206.09	52.95
	ADMINISTRATIVOS							
	SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	206.09	206.09		
3	GASTOS						127.45	32.74
	FINANCIEROS							
	INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	127.45	127.45		
TOTAL							<u>389.24</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO V

Proyecto de investigación “DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN LA COMUNIDAD DE TUNI GRANDE, DEL DISTRITO DE TARACO, CAMPAÑA AGRICOLA 2015 – 2016”.

HOJA DE ENCUESTA A PRODUCTORES

1. INFORMACIÓN GENERAL

UBICACIÓN					
Provincia		distrito		Sector	
RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA					
Propietario		arrendatario		Nº de has	
Variedad de quinua					
Grado de instrucción del propietario					
Sin instrucción		Secundara completa			
Primaria incompleta		Técnica incompleta			
Primaria completa		Técnica completa			
Secundaria completa					

2. COSTOS DE PRODUCCIÓN

2-1. PREPARACIÓN DE TERRENO

Rastra y nivelación			
Cantidad de hectáreas		Valor hora/maquina	
Valor jornal			

2.2. SIEMBRA

Semilla utilizada					
Variedad		Cantidad en kg		Precio x kg	
Jornales utilizados					
Numero		Valor jornal			
Abonamiento					
N° abonamiento		N° de jornales			
Fertilizantes					
Natural		N° abonamiento		Costo x kg	
Químico		N° abonamiento		Costo x kg	
Uso de maquinaria (para siempre)					
Cantidad de hectáreas		Valor hora/maquina			

2.3. LABORES CULTURALES

Deshierbo y raleo					
N° de jornales utilizados			Valor jornal		
Control fitosanitario					
Nombre del fungicida		Cantidad en litros		Precio x litro	

Alquiler mochila					
Si		No			
N° días		Precio/día			
Descarte de ayaras					
N° jornales		Valor jornal			
Control de aves					
N° jornales		Valor jornal			

2.4. COSECHA

Siega o corte					
N° jornales		Valor jornal			
Emparvado					
N° jornales		Valor jornal			
Trilla					
N° jornales		Valor jornal			
Venteo y secado					
N° jornales		Valor jornal			
Ensayado y almacenaje					
N° jornales		Valor jornal			
Rendimiento					
Cantidad de kg. Cosechados en la campaña					

2.5. TRANSPORTE

¿Utiliza medio de transporte?			
Si		No	
Propio		Alquilado	

2.6. UTILIZACIÓN DE SISTEMA DE COSTOS

¿Utiliza sistema de costos?			
Si		No	
¿Cómo determina los costos?			
Sistema de costos		Estimación propia	