

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
“JOSE ANTONIO ENCINAS” DE JULIACA -2015**

TESIS

PRESENTADA POR:

EFRAIN CCORI TRUJILLO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, EN LA ESPECIALIDAD: LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSE ANTONIO ENCINAS" DE JULIACA, 2015

EFRAIN CCORI TUJILLO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE: LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FLOSOFIA



APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____
Dr. Francisco Charaja Cutipa

PRIMER MIEMBRO : _____
Prof. Jorge Adalberto Sotomayor Salinas

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Dr. Guillermo Zevallos Mendoza

DIRECTOR : _____
Dr. Juan Luis Caceres Monroy

ASESOR : _____
Lic. Armando Calsin Calla

ÁREA : Agentes de la Educación

LINEA : Calidad de Aprendizaje de Competencias y Capacidades en la Población Escolar y Adulta

Fecha de sustentación: 19/Oct/2017

DEDICATORIA

A mi esposa Belinda Sofía y mi hija
Milagros Belinda. Quienes con su dulzura y
paciencia hacen de la vida un lugar
hermoso.

AGRADECIMIENTOS

- Manifiesto en primer lugar mi eterna gratitud al Director y al Asesor de esta tesis, por su crítico y constructivo acompañamiento.
- Agradezco también a todas y cada una de las demás personas que han hecho posible este trabajo de investigación, y les pido perdón por omitir injustamente sus nombres.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN.....	12

CAPÍTULO I**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1	Descripción del problema.....	13
1.2	Definición del problema de investigación	14
1.2.1	Definición general	14
1.2.2	Definiciones específicas.....	15
1.3	Justificación del problema de investigación	15
1.4	Limitaciones del problema de investigación	16
1.5	Delimitación del problema de investigación	17
1.6	Objetivos de la investigación.....	17
1.6.1	Objetivo general.....	17
1.6.2	Objetivos específicos.....	18

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1	Antecedentes de la investigación.....	19
2.2	Sustento teórico	22
2.2.1	Los estilos de aprendizaje.....	22
2.2.2	El rendimiento académico.....	32

2.2.3	Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico	40
2.3	Glosario de términos.....	41
2.3.1	Aprendizaje	41
2.3.2	Aprendizaje activo	41
2.3.3	Aprender a aprender	41
2.3.4	Estudiante	42
2.3.5	Estilo.....	42
2.3.6	Estilos de aprendizaje.....	42
2.3.7	Rendimiento académico.....	43
2.4	Hipótesis y variables.....	43
2.4.1	Hipótesis general.....	43
2.4.2	Subhipótesis	43
2.4.3	Operacionalización de variables	45

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo y diseño de investigación	46
3.1.1	Tipo de investigación.....	46
3.1.2	Diseño de investigación.....	46
3.2	Población y muestra de la investigación.....	48
3.2.1	Población de investigación	48
3.2.2	Tamaño de muestra	48
3.3	Ubicación y descripción de la población.....	49
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
3.4.1	El cuestionario “chaea”	50
3.5	Plan de recolección de los datos	51
3.6	Plan de sistematización de datos	51
3.7	Diseño estadístico para prueba de hipótesis	52

CAPÍTULO IV**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1	Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes	54
4.1.1	Los estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes	54
4.1.2	Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones	60
4.1.3	Las semejanzas y diferencias entre los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes	66
4.1.4	Rendimiento en los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes	71
4.2	Rendimiento académico en el área de comunicación	74
4.3	Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes	79
4.3.1	Prueba de hipótesis de correlación "r" de pearson (tc).....	79
4.4	Discusión	81
	CONCLUSIONES.....	84
	SUGERENCIAS.....	86
	BIBLIOGRAFÍA	87
	ANEXOS	90

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes del 5to grado de la IES GUE “José Antonio Encinas” de Juliaca.	48
Tabla 2. Muestra estudiantes 5to grado de la IES GUE “José Antonio Encinas” de Juliaca.	49
Tabla 3. Estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes.	54
Tabla 4. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.....	56
Tabla 5. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas estudiantes.	58
Tabla 6. Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones.	60
Tabla 7. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.	62
Tabla 8. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones.	64
Tabla 9. Estilos de aprendizaje predominantes, según sexo.	66
Tabla 10. Medidas estadísticas comparativas, según sexo.	68
Tabla 11. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	70
Tabla 12. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.....	71
Tabla 13. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.	72
Tabla 14. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes.....	74
Tabla 15. Rendimiento académico en el área de Comunicación de las señoritas estudiantes.....	75
Tabla 16. Rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes varones.	76
Tabla 17. Rendimiento académico general en el área de Comunicación de los estudiantes.....	77
Tabla 18. Medidas estadísticas de rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes.	78

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes.	55
Gráfico 2. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.....	57
Gráfico 3. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas estudiantes.	59
Gráfico 4. Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones.	60
Gráfico 5. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.	63
Gráfico 6. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones.	65
Gráfico 7. Estilos de aprendizaje predominantes, según sexo.	66
Gráfico 8. Medidas estadísticas comparativas, según sexo.	68
Gráfico 9. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	70

RESUMEN

El presente investigación titulado: “Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria G.U.E. “José Antonio Encinas” de Juliaca-2015”. La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes. Para ello se recurre a la investigación descriptiva mediante el diseño correlacional. La muestra está constituida por 120 estudiantes entre varones y mujeres. Según el diseño metodológico, la observación se realiza por medio de la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario de preguntas “CHAEA”. Para la demostración de las hipótesis de investigación se emplea la técnica estadística paramétrica, mediante el cálculo de las medidas de tendencia central y de dispersión, así como la prueba de hipótesis de Correlación Pearson (r y T_c). Los resultados obtenidos demuestran que no existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio; puesto que la $T_c = 1,200$ es inferior a $T_t = 1,985$ y su relación es positiva insignificante (0,11). A su vez los estilos de aprendizaje predominantes en dichos estudiantes son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres. Las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos y reflexivos, les gusta buscar nuevas ideas y son analíticos; mientras que los varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos y activos, esto quiere decir que son más creativos y de mente abierta. Finalmente, los niveles de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación global es medio (12,47), puesto que desarrollan con alguna dificultad las competencias comunicativas previstas, necesitando un tiempo razonable de acompañamiento e intervención técnico pedagógico.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estudiantes.

ABSTRACT

The present entitled: "Relation of learning styles and academic performance in the communication area of the fifth grade students of the Secondary Educational Institution G.U.E. "José Antonio Encinas" of Juliaca-2015 ". The research aims to determine the relationship between learning styles and academic performance in the area of student communication. For this purpose, descriptive research is used through correlational design. The sample consists of 120 students between men and women. According to the methodological design, the observation is made by means of the survey technique whose instrument is the "CHAEA" questionnaire. For the demonstration of the research hypotheses the parametric statistical technique is used, by calculating the measures of central tendency and dispersion, as well as the Pearson Correlation hypothesis test (r and T_c). The results obtained show that there is no direct relationship between the predominant learning styles and the academic performance in the area of Communication of the 5th Grade students of our study unit; since the $T_c = 1,200$ is lower than $T_t = 1,985$ and its relation is insignificant positive (0,11). In turn, the predominant learning styles in these students are comparatively homogeneous between men and women. The young ladies possess the theoretical and reflective learning styles, they like to look for new ideas and they are analytical; while males possess pragmatic and active learning styles, this means that they are more creative and open-minded. Finally, the predominant levels of academic performance in the area of global communication is medium (12.47), since they develop with some difficulty the communicative competences provided, needing a reasonable time of accompaniment and technical pedagogical intervention.

Key words: Learning styles, academic performance, students.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolla debido a que los estudiantes que culminan sus estudios de Educación Secundaria presentan serias deficiencias en sus rendimientos académicos y presentan diversidad de estilos de aprendizaje que influyen en el aprendizaje y la vocación profesional.

El presente informe de investigación está estructurado en cuatro capítulos. En el Capítulo I, se plantea el problema de investigación destacándose la descripción y el enunciado del problema, la justificación y los objetivos de la investigación. En el Capítulo II se desarrolla el marco teórico que incluye sus antecedentes, base teórica y definición conceptual, además, las hipótesis y el sistema de variables. En el Capítulo III, se desarrolla la metodología de la investigación, destacándose el tipo y diseño de investigación, los instrumentos de investigación, procedimientos de desarrollo de la investigación y el diseño estadístico. En el Capítulo IV, se presenta los resultados y la discusión de la investigación, los datos e información corresponden a los estudiantes de la muestra de estudio. Se finaliza con las conclusiones y sugerencias, en los anexos se incluyen los instrumentos de investigación y las matrices de resultados que evidencian la objetividad de la investigación científica.

Con la presentación de nuestra investigación esperamos haber logrado nuestra intención particular de contribuir con el conocimiento acerca de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Comunicación que poseen los estudiantes que culminan sus estudios de Educación Secundaria.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Muchos estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria de Educación Básica Regular al egresar de las instituciones educativas secundarias se encuentran con un mundo y realidad inciertos porque no saben qué hacer luego de haber terminado la educación secundaria. Durante los cinco años de preparación en la secundaria aún no han encontrado su vocación, razón por la cual recurren a las academias pre universitarias o centros de preparación académica para completar o confirmar los aprendizajes que han pasado desapercibidos en la secundaria, esto debido a que los docentes no se preocupan por enseñar a sus discentes de acuerdo a la forma o manera de aprender que cada alumno tiene (unos aprenden rápido y otros necesitan una explicación detallada de los quehaceres educativos); es decir, hay alumnos que aprenden reflexionando y/o poniendo en práctica lo que aprendieron en el salón de clase, esos estilos o formas distintas de aprender que cada alumno tiene, muchas veces por la mayoría de docentes, no son tomados en cuenta a la hora de evaluar sus capacidades y llegar a una conclusión, que pueda ayudar a darles una orientación adecuada con la finalidad de postular a una determinada carrera profesional (técnica, científica, humanística, etc.).

En las prácticas profesionales realizadas, se ha observado que al momento de suministrarles, por ejemplo, un fragmento de alguna obra literaria, algunos alumnos se concentraban, leían y comprendían bien el texto, demostrando esto en las evaluaciones orales que se les hacía; sin embargo, había otro porcentaje de alumnos a quienes no les

gustaba leer, por lo tanto no se concentraban, ni leían, ni mucho menos entendían el texto, más bien estos alumnos aprendían más, haciendo dramatizaciones, dinámicas, expresándose oralmente; esto demuestra que no todos los alumnos aprenden de la misma forma.

El Ministerio de Educación, a través de sus documentos del sistema curricular hace referencia a los logros educativos de los educandos, se establecen las características que deben poseer los estudiantes al concluir la educación básica regular (ético y moral, democrático, crítico y reflexivo, creativo, sensible y solidario, trascendente, comunicativo, empático y tolerante, organizado, proactivo, autónomo, flexible, resolutivo, investigador e informado, y cooperativo). Estas características o rasgos probables, equivalentes a estilos de aprendizaje quedan desmedidos e inciertos al no ser identificadas por los docentes en la secundaria. Es más se advierte que los estudiantes tienen deficiencias en sus aprendizajes. Por lo que nuestro objeto de estudio constituye los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015.

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1 Definición general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015?

1.2.2 Definiciones específicas

- ¿Qué estilos de aprendizaje son predominantes en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca?
- ¿Cuál es el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca?
- ¿De qué forma se encuentran asociados los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de comunicación, según factores biológicos, de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Justificación teórica.- La presente investigación tiene como finalidad identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca; a su vez relacionarlos con el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación que poseen. Respecto a los estilos de aprendizaje postulamos que es equivalente a rasgos o características cognitivas y afectivas (ético y moral, democrático, crítico y reflexivo, creativo, sensible y solidario, trascendente, comunicativo, empático y tolerante, organizado, proactivo, autónomo, flexible, resolutivo, investigador e informado, y cooperativo) establecidas por el Ministerio de Educación.

Justificación Metodológica.- Para ser posible la presente investigación, recurrimos al uso de instrumentos desarrollados por diversos autores cuyo instrumento se denomina CHAE. Este instrumento es válido y confiable en la medida que se adapta a nuestros sujetos investigados, además se usa la guía de análisis documental que tiene por objeto recoger los resultados de los logros de aprendizaje, es decir el rendimiento académico, de los estudiantes de nuestra unidad de estudio o investigación. A partir de estos resultados se pretende establecer la relación que existe entre ellos.

Justificación Práctica.- De otro lado, la presente investigación responde a las exigencias del actual sistema educativo peruano, ya que éste propone que la educación se debe dar tomando en cuenta la realidad en que se encuentra el alumno, es por ello que existe una necesidad de descubrir o identificar los estilos de aprendizaje de cada estudiante para brindarle una adecuada formación académica, de acuerdo a sus estilos o formas de aprendizaje. Lo cual constituye un aporte teórico a la educación.

Identificadas las características o estilos de aprendizaje, los docentes de las instituciones educativas secundarias, mediante esta investigación, tendrán una gran ayuda para seleccionar la forma de enseñar y orientar a sus alumnos de acuerdo a los estilos de aprendizaje que en ellos predomina. Es evidente que si, como profesores, ayudamos a nuestros alumnos a comprender como es un proceso de aprendizaje, los estamos ayudando a adaptarse mejor y más positivamente a las diferentes situaciones de su vida de estudiantes o de profesionales en las que deben aprender.

1.4 LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Limitaciones metodológicas.- Una de las primeras limitaciones para hacer realidad el estudio del problema de investigación es que seguimos el modelo metodológico positivista planteado por los autores del instrumento que evalúa los estilos

de aprendizaje denominado “CHAEA”. A su vez, a partir de los datos obtenidos en el instrumento “CHAEA” se pretende asociarlo con los datos del rendimiento académico en el área de Comunicación obtenidos con la guía de análisis documental. Este proceso tiene una relativa variación o sesgo cuantitativo.

Limitaciones temporales.- Para que la investigación tenga solidez y coherencia es necesario que su horizonte temporal de investigación del problema sea de carácter longitudinal; sin embargo, por ser un requisito para la titulación, nos vemos obligados a realizarlo con carácter transversal. Esto es que se observa los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes en un momento determinado sin hacerles un seguimiento temporal; los mismo hacemos con los resultados de rendimiento académico de los estudiantes investigados.

1.5 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En cuanto a las unidades de observación: Estudiantes del 5to. Grado de Secundaria.

En cuanto al factor biológico: estudiantes de ambos sexos (hombre y mujeres)

En cuanto al tiempo: corresponde al año escolar 2015.

En cuanto al objeto de estudio: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Comunicación.

1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Quinto Grado de la

Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015.

1.6.2 Objetivos específicos

- a) Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca.
- b) Determinar el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca.
- c) Asociar los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de Comunicación, según factores biológicos, de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Hecha la revisión de los trabajos de investigación en diversas bibliotecas a nivel internacional, regional y local se ha encontrado algunos trabajos de investigación relacionados con la presente. Tomamos en cuenta las siguientes tesis:

Giménez (2008), en la Universidad de Murcia, realizó una investigación descriptiva y correlacional sobre diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los alumnos de trabajo social de la facultad de trabajo social. Se realizó tomando como base el cuestionario CHAEA, de Alonso, Gallego & Honey (1994). Los resultados obtenidos permitieron afirmar que existen diferencias estadísticas significativas en las puntuaciones de los cuatro estilos de aprendizaje entre los alumnos. De un total de 173 alumnos tienen preferencia moderada en los cuatro estilos de aprendizaje, ubicados de la siguiente manera: en primer lugar, el estilo reflexivo; en segundo lugar, el estilo pragmático; en tercer lugar, el estilo activo y en cuarto lugar, el estilo teórico; lo cual significa que están más aptos para aprender en cualquiera circunstancia que los que tienen uno o dos estilos preferentes.

Yacarini, y Gomez (2005), en su investigación científica “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo” realizan el análisis de las estrategias que conforman los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su correlación sobre el rendimiento académico en aquellos estudiantes que cursan el primer año de las diferentes carreras profesionales. El aporte de la investigación es el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los

estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo (14.25 +/- 3.16), seguido por el Teórico (13.25 +/- 3.09), Pragmático (13.11 +/- 2.94) y Activo (11.61 +/- 3.17)

Por su parte Loreth (2008), en el Instituto Superior Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe de Huancayo, realizó un estudio acerca de la relación existente entre los estilos de aprendizaje propuesto por Honey – Alonso y el nivel de rendimiento académico en las áreas de formación general y profesional básica. Se tomó una muestra estratificada de 130 alumnos del Instituto Pedagógico Privado “Nuestra Señora de Guadalupe” de la ciudad de Huancayo. El instrumento que utilizó fue el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). El estudio reveló que el 35 % de alumnos es decir 45 del total de la muestra posee un estilo reflexivo, el de mayor predominancia, y el estilo pragmático, el de menor, con el 17% equivalente a 23 alumnos.

Bustios y Ruiz (1996), en su tesis Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios, de la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa-Perú, concluyeron que la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no es significativa, porque el estilo de aprendizaje del estudiante universitario no influye en el rendimiento académico aprobatorio. El mayor porcentaje de alumnos poseen un estilo de aprendizaje asimilador, seguido por el estilo de aprendizaje convergente y divergente. Los estudiantes que tienen el estilo de aprendizaje acomodador, asimilador, convergente y divergente obtienen un promedio de rendimiento académico aprobatorio. La investigación sugiere que es necesario expandir el concepto de estilos de aprendizaje con la finalidad de ampliar criterios sobre un aspecto del aprendizaje tan importante y trascendental como éste. Así mismo el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los

alumnos universitarios por parte de los docentes, es importante para que puedan dirigir sus técnicas, es importante para que puedan dirigir sus técnicas instruccionales de manera que logren mejor aprendizaje.

Bernedo y Boluarte (1999), en su investigación acerca de la Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Matemáticas, mediante el uso del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa-Perú, concluyeron que las dimensiones concreta abstracta y activa reflexiva, la mayoría de alumnos tanto del grupo de aprobados y desaprobados en la asignatura de matemáticas se ubica en un nivel normal. No existen diferencias significativas. Señala también en sus conclusiones que la variable sexo y año de estudios no son condiciones que determinan el uso de un estilo de aprendizaje determinado, puesto que en los resultados obtenidos estas variables muestran ser muy parecidos. Más la variable edad genera ciertas diferencias en cuanto a los estilos. Se ha comprobado que la mayoría de los alumnos aprobados en la asignatura de Matemática hacen uso de un estilo de aprendizaje asimilador, lo que coincide con las predicciones de la teoría de Kolb la que sostiene que por usar este estilo de aprendizaje es más inductivo y se interesa por las ideas y conceptos abstractos.

Calisaya (2017), realizó su investigación titulada “Los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa San José de la ciudad de Puno”. Esta investigación tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes; la hipótesis planteada es que el grado de correlación es alta entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje. La investigación tuvo un diseño correlacional con una muestra constituida por 30 estudiantes y 07 docentes, se utilizó las técnicas de la observación y la encuesta con sus

instrumentos respectivos que son la ficha de observación de Lippit y White y el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados obtenidos mostraron que existe una correlación muy alta, entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, porque alcanzó un valor de $r=0.98$, así mismo resultó que en los docentes el estilo que predomina es el autocrático con un 57%.

2.2 SUSTENTO TEÓRICO

2.2.1 Los estilos de aprendizaje

2.2.1.1 Naturaleza de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje han sido estudiados por diversos autores quienes los enfocaron desde diversos puntos de vista. Las clases de Estilos de Aprendizaje Según Kolb (1989), son cuatro en función de las capacidades de experiencia concreta con observación reflexiva y es el estilo divergente, y combina la capacidad observación reflexiva con la capacidad de conceptualización abstracta se tiene el estilo asimilador, así mismo la capacidad de conceptualización abstracta con experimentación activa se tiene el estilo convergente, y la combinación de las capacidades de experimentación activa con experimentación concreta, tenemos el estilo acomodador. Ahora bien, tengamos en cuenta el desarrollo de cada uno de los estilos de aprendizaje planteado por este autor:

- a) **Estilo de Aprendizaje Divergente.**- Se caracteriza predominio de las capacidades de experiencia concreta y observación reflexiva, tienen habilidad imaginativa (gestalt) es decir observa el todo en lugar de las partes, tiene la capacidad para desarrollar experimentos e involucrarse en experiencias totalmente nuevas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a humanidades. Es creativo se

interesa en la gente y con amplios intereses culturales, sin embargo es influido por sus compañeros.

- b) **Estilo de Aprendizaje Asimilador.**- En este estilo se caracteriza por la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, las personas son creadores de modelos teóricos, participa en actividades cognitivas sumamente complejas, porque tienen la capacidad de comprender e interiorizar con mucha facilidad distintas teorías y paradigmas de conocimiento, y usan mucho la inducción, e integran la información en forma lógica y concisa. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.
- c) **Estilo de Aprendizaje Convergente.**- Predominan la conceptualización abstracta y experimentación activa, son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas, presentan habilidades para resolver problemas y tomar decisiones, buscando soluciones a problemas. Usan el razonamiento lógico, lo cual les permite realizar la toma de decisiones de manera asertiva, plantearse y resolver problemas de distinta índole mediante una gran variedad de recursos metodológicos, como el análisis, la deducción la analogía y la hermenéutica. Las personas que tienen éste estilo de aprendizaje son más pegadas a las cosas que a las personas, tiene intereses muy limitados.
- d) **Estilo de Aprendizaje Acomodador.**- Se basa en las capacidades de experimentación activa y experiencia concreta, son adaptables intuitivos y aprenden por ensayo error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con las demás personas y son influidos por sus compañeros, explorar e indagar los alcances de las distintas oportunidades que se les presentan y desarrollan funciones de liderazgo. Ponen en práctica la teoría

aprendida y a dirigirla hacia aplicaciones concretas, son personas de aprendizaje que se interesan en poner en contacto la teoría con la práctica. En nuestro sistema educativo las cuatro fases de la rueda de Kolb, la conceptualización es valorada en los niveles de educación secundaria y superior, así como los estudiantes deben aprovechar la capacidad reflexiva para la toma de decisiones en la solución de problemas de su vida cotidiana.

De otro lado, Salas (2008), considera que los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje.

Para el presente estudio se toma en cuenta a Keefe (1988), quien plantea que “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.21).

1. Los rasgos cognitivos están relacionados con la manera en que el estudiante estructura los contenidos, conceptualizan, interpretan, resuelven problemas, seleccionan medios de representación visual, auditivo, kinestésico, etc.
2. Los rasgos afectivos están vinculados con las motivaciones, intereses, expectativas que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Los rasgos fisiológicos se relacionan con el biotipo y el biorritmo del aprendiz.

A este autor se suma Alonso, Gallegos y Honey (1999), quienes consideran a los estilos de aprendizaje como una serie de diferentes conductas reunidas bajo una sola etiqueta, asimismo, señalan que los estilos son las conclusiones a las que se llegan de la forma de cómo las personas actúan.

Se considera que los estilos de aprendizaje son cuatro: vivimos en medio de experiencias (Activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizaremos (Reflexivo), llegaremos a conclusiones (Teórico) y planificaremos su implementación (Pragmático). Aprendemos a aprender aprovechando las oportunidades que cada día se nos ofrecen. Como podrá apreciarse, este estudio toma en cuenta el enfoque teórico de Keefe (1988); y, se basa en los planteamientos teóricos y estudios de Alonso y Honey (1994). Los planteamientos de estos dos últimos autores los pasamos a desarrollar en el siguiente acápite.

2.2.1.2 Estilos de Aprendizaje, Según C. Alonso, Honey, y D. C. Gallego “CHAEA”

Nuestro trabajo utiliza el instrumento “CHAEA” creado por C. ALONSO, HONEY para identificar estilos predominantes, entre los que se encuentran cuatro estilos fundamentales: *pragmático*, *reflexivo*, *activo* y *teórico*, sobre los que haremos referencia más adelante.

1. EL ESTILO ACTIVO

Los sujetos con predominio en este estilo reaccionan espontáneamente ante diferentes situaciones sin pensar en las consecuencias porque suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después, son impulsivos, se involucran totalmente y sin perjuicios en las nuevas experiencias, se dejan llevar muchas veces por la intuición, no creen en los formalismos, necesitan poner los pies sobre la tierra, estar

al tanto de lo que sucede a su alrededor, son originales y creativos aunque no siempre prácticos, les gusta hacer cosas nuevas, trabajos que los motiven y mantengan ocupados, llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente, les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente; pero siendo el centro de las actividades, son sinceros, les gusta relacionarse con personas divertidas y espontáneas, no soportan la previsión, ni los detalles, tienden a simpatizar con personas semejantes a ellos y prefieren hablar y no escuchar, actuar y no observar, dirigir y buscar nuevas experiencias. Son imprevisibles. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Cómo?

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Principales características: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, resolutivo, cambiante.

2. EL ESTILO REFLEXIVO

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que puedan. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. Disfrutan de su trabajo, lo realizan a conciencia, escuchan mucho y hablan poco, analizan los problemas y fenómenos, identifican ventajas e inconvenientes, extraen conclusiones después de un análisis riguroso, comparan, valoran varias fuentes, analizan desde varias perspectivas, son pasivos, observadores, lentos, se toman su tiempo para el análisis, no se dejan llevar por la intuición, son objetivos pero perfeccionistas, analizan diferentes alternativas y sólo después toman una decisión, les gusta saber lo que los demás piensan, por eso prefieren escuchar varias opiniones primero antes de dar la suya.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.

- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

Principales Características: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.

Otras características: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrado de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente.

3. ESTILO TEÓRICO

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencia y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. Saben comparar, diferenciar y valorar, son metódicos, siguen un orden lógico en los procesos de la actividad, necesitan conocer con quién se relacionan, la esencia de los fenómenos que los rodean, prefieren a los reflexivos antes que a los activos, les gustan las cosas ordenadas, son cuidadosos a la hora de responder o expresarse, siendo sinceros y transparentes pero medidos en sus juicios, se mantienen alejados e indiferentes, son creativos e innovadores, demasiados serios en su trabajo,

discriminativos y perfeccionistas, por ello detectan las inconsistencias en las argumentaciones de sus compañeros, les gusta escuchar cosas que tengan lógica, con sentido y bien razonadas, emiten juicios, extraen sus propias conclusiones, son objetivos y desapasionados.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas.
- Con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos,
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Principales características: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Otras características: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de “por qué”, buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos, explorador.

4. ESTILO PRAGMÁTICO

Son sinceros, francos, espontáneos, prácticos, les gusta experimentar, a la esencia de las cosas y fenómenos, les disgustan las divagaciones, la irrelevancia e incoherencia, son realistas y apoyan y defienden sus criterios, son creativos, innovadores, utilizan la imaginación creadora y ayudan a mantener la objetividad en las discusiones y solución de problemas, son capaces, constantes y muy directos en sus juicios, al punto que puede ser malinterpretada su actitud. A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

Principales características: Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Otras características: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, aplicador de lo aprendido, planificado de acciones.

Como podemos percatarnos en estos estilos los procesos y las formas lógicas del pensamiento juegan un papel primordial como también lo juega la dimensión afectiva, esferas que están muy fusionadas, son configuraciones psicológicas de la personalidad que se ponen de manifiesto en la actividad cognoscitiva.

2.2.1.3 Los Estilos de Aprendizaje “CHAEA” e Interrelación Actividad Cognoscitiva

Teniendo en cuenta la estrecha relación entre el conocimiento del estudiante y los recursos o medios como condición o premisa necesarias para la ejecución de la habilidad partimos para situar en este campo los estilos de aprendizaje, ya que la actividad cognoscitiva está sujeta a las formas personales de interactuar caracterizadas por el predominio o tendencias del sujeto hacia determinados procesos mentales ya sea el análisis, la síntesis, la comparación o generalización, el tipo de imaginación o memoria, los sistemas fisiológicos más dominantes en él para percibir y las cualidades del pensamiento que también varían en cada individuo.

Las condiciones presupone actitud en la medida en que en la actitud intervienen una serie de variables afectivas que modelan, matizan y sustentan nuestra interacción con los objetos de la realidad y caracterizan nuestra individualidad y nuestro estilo de vida (relación entre los planos externos e internos). Por lo que los estilos desarrollados en el CHAEA pueden identificarse dentro de los estilos efectivos. El hecho de que las estrategias entren dentro de los aspectos aptitudinales y que los estilos condiciones las

mismas y la posibilidad de una intervención pedagógica que perfeccione los modos de actuación hacia una constante transformación nos confirma que el desarrollo integral del individuo y su formación es un fenómeno singular y universal, individual y social.

2.2.1.4 Cómo detectar estilos de aprendizaje

Se pueden identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos, ¿pero cómo? Hay profesores que son capaces de hacerlo utilizando la observación sistemática, la escucha, la evaluación y la propia experiencia. Sin embargo, el uso de instrumentos viables que pueden ahorrar mucho tiempo y equivocaciones.

Existen instrumentos diseñados para tal fin. Por mencionar alguno: el instrumento de estilos de aprendizaje “CHAEA” o Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, es un cuestionario para detectar tendencias generales de aprendizaje. Está adaptado al contexto académico español con alumnos adultos. Se puede aplicar a un solo alumno o a un grupo de alumnos en el aula.

Estos instrumentos son fáciles de conseguir y de aplicar, y su manejo puede ser muy útil para los profesores. No sólo en su función de *profesor de aula*. También puede ser una valiosa herramienta para orientar la labor de Tutorías.

2.2.2 El rendimiento académico

2.2.2.1 Naturaleza del rendimiento académico

El rendimiento académico es un término compuesto. Al respecto, según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española rendimiento procede del latín “*reddere*” que significa restituir, pagar. En el sentido etimológico significa la relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Lo define en el sentido que “rendimiento” es la proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios

utilizados. A su vez, académico procede del latín “*academicus*” que significa academia. El mismo diccionario define a “académico” en el sentido que es perteneciente o relativo a centros oficiales de enseñanza. Curso, traje, expediente, título académico.

Siendo así, el rendimiento académico se entiende como el resultado de los logros de aprendizaje de los estudiantes al cabo de un ciclo escolar quienes evidencian un determinado nivel de desarrollo de sus competencias y capacidades previstas para cada una de las áreas curriculares del plan de estudios oficial. El resultado de los logros de aprendizaje es producto del esfuerzo intelectual del estudiante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje cuyo currículo es diseñado, ejecutado y evaluado por los miembros de la comunidad educativa.

El rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo dentro de la Institución Educativa. Los docentes y estudiantes interactúan de manera dinámica en la construcción de sus conocimientos. Para lo cual, se utilizan diversas estrategias metodológicas, recursos y tiempo necesario cuyo resultado evidencia el nivel de rendimiento académico que poseen los estudiantes dentro del proceso, con la evaluación formativa, y al final de proceso, mediante la evaluación sumativa reflejada en las notas finales en cada una de las áreas curriculares que los estudiantes las aprueban o desaprueban, según su rendimiento.

El rendimiento académico es el proceso educativo del desarrollo de capacidades, conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes que el estudiante ha aprendido durante el proceso de aprendizaje renovando nuevas capacidades en función a los resultados esperados donde intervienen diversos factores intrínsecos como extrínsecos según el tipo de actividad cognoscitiva desarrollada. El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el

estudiante a través del proceso enseñanza – aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

2.2.2.2 Enfoques de rendimiento académico

El rendimiento académico ha sido definido desde diversas perspectivas o enfoques, teniendo en cuenta los modelos pedagógicos imperantes en contextos determinados. Dos son los enfoques más difundidos acerca del rendimiento académico.

1.- Enfoque procesual.- Muchos autores han establecido definiciones sobre rendimiento académico. Aranda (1998), considera que es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares y hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos (citado por Vigo, 2007, p.31). Este autor hace referencia a los objetivos escolares que es propio del docente, mientras que las competencias son propias de los estudiantes. Por su parte, Ander-Egg (1999), lo define en el sentido que es: “El aprovechamiento a lo largo de la actividad escolar, de ordinario se mide a través de pruebas de evaluación, con las que se establece el grado de aprovechamiento alcanzado” (p. 251). Este es un enfoque procesual. Toma en cuenta el desarrollo formativo del estudiante en un período escolar. La evaluación del rendimiento académico, según este enfoque, es procesual. Mide los logros de aprendizaje durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Toma en cuenta a la evaluación formativa y es aplicado por cada uno de los docentes antes, durante y después de su intervención pedagógica o en la sesión de aprendizaje. No fija fechas para la evaluación. Los instrumentos de evaluación son variados, prima la escala de calificación o valoración, la guía de observación, entre otros. Estos instrumentos generalmente carecen de validez y confiabilidad porque no son elaborados con criterios

técnicos, ni son validados. Por tanto, las puntuaciones obtenidas por los estudiantes no reflejan el verdadero aprendizaje ni el grado de desarrollo de las competencias y capacidades.

2.- Enfoque de resultados.- Chadwick (1979), considera al rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de casos) evaluador del nivel alcanzado. Este es un enfoque de resultados. Toma en cuenta el logro de los aprendizajes alcanzados por el estudiante en términos de desarrollo de sus capacidades y habilidades expresados en un saber actuar con efectividad frente a determinados problemas de la vida en relación laboral o social, producto de un proceso educativo con intervención docente y evaluado por éste sintetizado en una nota promedio de asignatura, área curricular o promedio final. Toma en cuenta la evaluación sumativa y final. Por su parte, Fermín (1997), define el rendimiento académico como el promedio de notas obtenidas por los estudiantes en cada lapso. En nuestra realidad, el promedio de notas se refiere a las calificaciones obtenidas por los estudiantes para cada una de las áreas curriculares del Plan de Estudios previsto por el Ministerio de Educación; y, el lapso se refiere a un año académico que dura no menos de diez meses calendarios. Los resultados anuales son medidos mediante pruebas estandarizadas o no. Hoy en día no se habla de materias, asignaturas o cursos. En este sentido, el rendimiento académico es el nivel desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes expresada en una nota numérica promedia en el nivel educativo de Secundaria.

De otro lado, hasta antes de la aprobación del Nuevo Diseño Curricular Nacional (2008), se consideraba que existía tres tipos de rendimiento académico: el conceptual, el procedimental y el actitudinal. Esto ha cambiado en la actualidad, puesto que el rendimiento se evalúa en función a las competencias de las áreas curriculares entendidas como el saber actuar dentro de un contexto complejo, dando soluciones efectivas. Inclusive se pretende evaluar los resultados del proceso educativo a través de los aprendizajes fundamentales que se encuentran en propuesta.

2.2.2.3 Tipos de rendimiento académico

El rendimiento académico, según la cantidad de sujetos, se clasifica en rendimiento individual y en rendimiento social. El rendimiento individual, es el promedio de nota obtenido por el estudiante al término de un proceso educativo en un lapso determinado para un período o ciclo de estudios. Al término de los cuales, el estudiante evidencia un nivel concreto de las competencias, capacidades, destrezas y habilidades previstas en un currículo oficial que incluye un plan de estudios de áreas curriculares oficiales. Los resultados permite al profesor tomar decisiones pedagógicas con varios fines: preventivos, reactivos, correctivos, promocionales. El rendimiento social, es el resultado del proceso educativo logrado por un conjunto de estudiantes de un contexto sociocultural determinado. Es el resultado general obtenido por la totalidad de estudiantes de una Institución Educativa, al terminar un año académico, un período, ciclo o nivel escolar. Caracteriza a la institución en términos de trabajo cooperativo, motivación para el aprendizaje, estilo de trabajo pedagógico, liderazgo pedagógico y directivo, niveles de clima y cultura corporativa, entre otros. Estos resultados permiten comparar con los obtenidos por secciones, semestres, ciclos de otras instituciones educativas con varios propósitos, entre ellos la de mejorar el proceso y la calidad educativa.

2.2.2.4 Evaluación y calificación del rendimiento académico

Los resultados del proceso educativo son evaluados y calificados a través de resultados cualitativos o cuantitativos. La evaluación del rendimiento académico, en términos generales, es un proceso de recojo de datos e información relacionados con los logros de aprendizaje de los estudiantes, empleando diversas técnicas e instrumentos formales e informales, con la finalidad de valorarlos y emitir juicios de valor para tomar decisiones de fortalecimiento o mejorar de dichos aprendizajes.

La calificación cuantitativa se traduce en la calificación de notas a través de un sistema decimal, vigesimal, etc. Según Ruiz (2009), la calificación es parte del proceso de evaluación y tiene como objetivo mejorar los resultados de la actividad educativa. En este sentido “poner notas” no es un simple acto de cálculos estadísticos o promediar notas. Calificar debe ser una expresión de juicios responsables acerca de los logros de los alumnos y alumnas, tomando en cuenta las observaciones y mediciones hechas durante el proceso de aprendizaje. Para lo cual, los profesores y directivos deben responder a estas exigencias: 1 aplicar las mejores formas de evaluar y conocerlas, 2 aplicar calificaciones que expresen con certeza los resultados de las evaluaciones, y 3 reconocer que las calificaciones tienen función informativa. Esta posición, respecto a la calificación es clara y precisa. No se trata de poner notas al estudiante, se debe usar una adecuada metodología de evaluación de los aprendizajes, luego evaluar los resultados del proceso educativo, obtener los resultados para emitir juicios de valor para mejorar la actividad o el proceso educativo. La última exigencia obliga al profesor tener que poner o promediar las notas con el máximo de la ética o deontología profesional, puesto que los resultados tendrán efectos en los estudiantes, padres de familia comunidad educativa en general. De esto dependerá que el estudiante mejore sus rendimientos académicos y se mantenga en el sistema educativo, pues una mala o deficiente

calificación podría influir negativamente en la autoestima del estudiante y frustrarle sus aspiraciones académicas.

En nuestro medio, para la Educación Secundaria se viene aplicando el sistema de calificación vigesimal (de 0 a 20 puntos). Por su naturaleza, la evaluación de los aprendizajes dentro de un currículo por competencias debe ser cualitativo y no cuantitativo, sin embargo esto no se cumple en nivel de Educación Secundaria. Los resultados que obtienen los estudiantes para algunos es estimulante para otros, frustrante. Para obtener mejores logros de aprendizaje es necesario crear un ambiente apropiado, un ambiente acogedor y estimulador para los aprendizajes de los estudiantes. No se debe permitir que el estudiante evidencie síntomas de desgano, cansancio, aburrimiento, desinterés, angustia, entre otros estados anímicos.

Por ello, el docente y el estudiante deben ser adecuadamente valorados y puedan interactuar en un ambiente físico y sociocultural apropiado para desarrollar los procesos educativos. Esto significa que se debe dar importancia al trato digno que merecen los miembros de la comunidad educativa y su participación activa en el proceso educativo. En este sentido se presentan factores endógenos y exógenos que están asociadas al rendimiento académico. Los factores endógenos son las variables psicológicas internas del estudiante por ser intrínsecas al estudiante tiene relación con los resultados del rendimiento académico: hábitos de estudio, vocación, autoestima, autoconcepto. También existen variables biológicas del estudiante como la edad y el sexo. Los factores exógenos son las variables externas que condicionan el rendimiento académico de los estudiantes: condiciones socioeconómicas, culturales, ambientales, familiares, clima institucional, procesos pedagógicos.

La medición del rendimiento académico se concretiza en los calificativos o notas finales obtenidas por los estudiantes en cada una de las once (11) áreas curriculares del currículo oficial. Estas son medidas o evaluadas por los docentes, haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes. Los resultados obtenidos por los estudiantes son registrados en los registros auxiliares, luego son registrados en el Sistema de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE). Este sistema es proporcionado por el Ministerio de Educación, administrado por los responsables (directores).

Para la Educación Secundaria no se ha normalizado la escala de calificación para evaluar el rendimiento académico. Se tienen propuestas de escalas de medición a través de las evaluaciones censales (ECE). Existe una propuesta sistematizada por el Ministerio de Educación (DCN, 2005) que se detalla. Tipo de calificación, numérica y descriptiva. Escala de calificación: 18-20, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas; 14-17, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado; 11-13, cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo; y, 00-10, cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.

El presente estudio toma en cuenta la escala de calificación del nivel de rendimiento académico del área curricular de Comunicación. Para lo cual toma en cuenta los siguientes indicadores y parámetros. Rendimiento bajo (00-10): Desarrolla con varias dificultades las competencias comunicativas previstas, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención técnico pedagógico. Rendimiento medio (11

– 14): Desarrolla con alguna dificultad las competencias comunicativas previstas, necesitando un tiempo razonable de acompañamiento e intervención técnico pedagógico. Rendimiento alto (15 – 17): Desarrolla las competencias comunicativas previstas, sin dificultad en el tiempo programado técnica y pedagógicamente. Finalmente, rendimiento excelente (18 – 20): Desarrolla las competencias comunicativas previstas, evidenciando dominio solvente y muy satisfactorio durante las actividades técnica y pedagógicamente.

2.2.2.5 Características del rendimiento académico

El rendimiento académico es dinámico porque responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.

El rendimiento académico en su aspecto estático, comprende al producto del aprendizaje, generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.

El rendimiento académico está ligado, a medidas de calidad y juicios de valoración, el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo, y el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.3 Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Para desarrollar el tema de correlación entre variables, tomamos en cuenta a Salas, (2014), quien desarrolla tres tipos de correlación:

Correlación directa o positiva.- se da cuando entre dos variables la variación que presenta es en el mismo sentido. Es decir, si una variable aumenta la otra también aumenta, y si una variable disminuye la otra también disminuye.

Correlación inversa o negativa.- se da cuando entre dos variables sus variaciones son en sentido contrario, Es decir si una variable aumenta la otra disminuye, y si una variable disminuye la otra aumenta.

No existe correlación.- se da cuando la variable de una no influye en la otra.

2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS

2.3.1 Aprendizaje

Es un proceso de construcción de conocimientos, de adquisición de habilidades y destrezas y de desarrollo de valores-actitudes. En otras palabras, es una construcción de cada alumno, que logra modificar su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración. Es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona.

2.3.2 Aprendizaje activo

Es colocar a los alumnos en una situación de la que no pueden salir, a menos que se involucre activamente y gasten energía en la experiencia académica.

2.3.3 Aprender a aprender

La habilidad para aprender nuevas tareas más rápidamente, como resultado de la transferencia de la experiencia acumulada, se llama “aprender a aprender”. En el aprendizaje humano, y sobre todo escolar, resulta de máximo interés este principio de aprender a aprender como consecuencia de las nuevas corrientes psicopedagógicas que

han puesto de relieve el carácter activo de los estudiantes y la naturaleza constructiva del conocimiento humano. De esta forma, es más provechoso organizar las situaciones escolares de tal manera que los estudiantes adquieran técnicas, instrumentos y estrategias que les permitan aprender por sí mismos, es decir, aprender a aprender, antes que adquirir meros conocimientos curriculares.

2.3.4 Estudiante

Constituye el centro de la acción docente y la razón fundamental del sistema educativo. En tal sentido, es el centro y protagonista del proceso educativo. En suma, el alumno es el principal actor y gesto de su aprendizaje.

2.3.5 Estilo

Es la manera de ejecutar ciertas acciones, variable y característico del modo de formar o enlazar los giros y periodos para expresar los conceptos.

2.3.6 Estilos de aprendizaje

El término ‘estilo de aprendizaje’ se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia, incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema, “son modos característicos por las que un alumno procesa la información y siente, y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

2.3.7 Rendimiento académico

El rendimiento académico es el nivel de logro de aprendizajes expresado en una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa, producto de la influencia del proceso educativo, orientada por el profesor y lograda por el esfuerzo del estudiante, que evidencia su formación integral de acuerdo a las capacidades previstas. Es medida mediante pruebas.

2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015.

2.4.2 Subhipótesis

- a) Los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas”

Son el pragmático y activo que los estilos teórico y reflexivo.

- b) Los niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación predominantes son bajos y medios que los altos y excelentes en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas”.

- c) Existe más semejanzas que diferencias entre los estilos de aprendizajes y los niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación predominantes, según factores biológicos, de los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas”.

2.4.3 Operacionalización de variables

VARIABLES DE OBSERVACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	PARÁMETROS	
			Cualitativo	Cuantitativo
Variable 1: Estilos de aprendizaje CHAEA	Activo	Animador	Bajo	1 - 5
		Descubridor Espontáneo Improvisador Arriesgado	Regular Alto Muy alto	6 - 10 11 - 15 16 - 20
	Reflexivo	Ponderado Receptivo Analítico Concientizado Exhaustivo		
		Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	
Pragmático	Experimentado Práctico Directo Eficaz Realista			
Variable 2: Rendimiento académico en el área de Comunicación	Nivel de rendimiento académico	Desarrolla con varias dificultades las competencias comunicativas previstas, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención técnico pedagógico.	Bajo	0 - 10
		Desarrolla con alguna dificultad las competencias comunicativas previstas, necesitando un tiempo razonable de acompañamiento e intervención técnico pedagógico.	Medio	11 - 14
		Desarrolla las competencias comunicativas previstas, sin dificultad en el tiempo programado técnica y pedagógicamente.	Alto	15 - 17
		Desarrolla las competencias comunicativas previstas, evidenciando dominio solvente y muy satisfactorio durante las actividades técnica y pedagógicamente.	Excelente	18 - 20
Factor biológico	Sexo	Masculino	%	
		Femenino	%	

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio de investigación científica, según su propósito corresponde al tipo de investigación es básica o descriptiva. Para García (2011):

“La investigación recoge conocimientos o datos de fuentes primarias y los sistematiza para el logro de nuevos conocimientos. No es investigación confirmar o recopilar lo que ya es conocido o ha sido escrito o investigado por otros. La característica fundamental de la investigación es el descubrimiento de principios generales correlacionales. El investigador parte de resultados anteriores, planteamientos, proposiciones respuestas en torno al problema que le ocupa”.

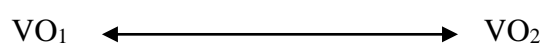
Esta investigación es básica o descriptiva porque consiste en identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los educandos del Quinto grado de la I.E.S. Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca; a su vez, determinar los niveles de rendimiento académico que poseen dichos estudiantes en el área de Comunicación. Recoge datos o información de estas variables tal como se encuentran en la realidad sin modificarlas. No manipula las variables.

3.1.2 Diseño de investigación

Teniendo en cuenta el diseño como estrategia del método de investigación científica, la presente investigación corresponde al diseño de investigación descriptivo

correlacional. Según Flores (1999), según el número de variables a correlacionarse corresponde a la correlación simple o bivariante. Además, según el tipo de nuestras variables corresponde al coeficiente “r” de Pearson para escalas de intervalo. El resultado correlacional es el coeficiente de correlación que viene a ser un número decimal entre -1 y +1 de acuerdo a la tabla de regla de decisión.

De acuerdo a lo planteado, este diseño se representa gráficamente de la siguiente manera:



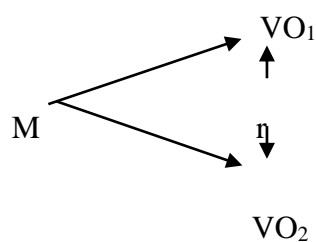
Donde:

VO₁: Variable de Observación 1: Estilos de aprendizaje CHAEA.

VO₂: Variable de Observación 2: Rendimiento académico en el área de Comunicación.

↔ : Relación entre las variables 1 y 2.

Estadísticamente, el diseño de investigación corresponde al siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra de estudiantes del 5to grado IES GUE JAE-Juliaca.

VO₁ = Observación de la variable 1: Estilos de aprendizaje CHAEA.

VO₂ = Observación de la variable 2: Rendimiento académico en área de Comunicación.

r = Grado de relación existente entre dichas variables (coeficiente de correlación).

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 Población de investigación

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del Quinto grado de la I.E.S. Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca. El total de estudiantes, entre varones y mujeres, es de 149 sujetos que representan el 100% de sujetos investigados.

Tabla 1. Población de estudiantes del 5to grado de la IES GUE “José Antonio Encinas” de Juliaca.

GRADO	SECCIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
Quinto	A	38 Mujeres
	B	35 Mujeres
	K	37 Varones
	L	39 Varones
Total	4	149

Fuente: Nómina de matrícula 2015.

3.2.2 Tamaño de muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el criterio del investigador. Es decir, es un criterio arbitrario, no probabilístico, debido a que no se utiliza alguna fórmula estadística. Por ello del 100% de estudiantes se toma como tamaño de muestra al 80.54% de ellos que es representativa que hacen un total de 120 sujetos investigados.

Tabla 2. Muestra estudiantes 5to grado de la IES GUE “José Antonio Encinas” de Juliaca.

GRADO	POBLACIÓN		MUESTRA	
	SECCIÓN	Nº	Ni	%
Quinto	A Mujeres	38	30	20.13
	B Mujeres	35	30	20.13
	K Varones	37	30	20.13
	L Varones	39	30	20.13
Total	4	149	120	80.54

Fuente: Nómina de matrícula 2015, Tabla 1.

3.3 UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Ubicación Política:

Departamento : Puno

Provincia : San Román

Distrito : Juliaca

Ubicación : Zona Norte de la Capital

Distancia : 42 KI de la Capital

Características de la población de estudio

Sociales-Económicas: Los sujetos investigados provienen de familias pertenecientes a la clase social media y baja, y pertenecen al grupo económico C, D y E preponderantemente.

Sus padres se dedican a las actividades comerciales, en su gran mayoría, otros son profesionales dependientes como profesores, ingenieros, contadores, entre otras profesiones.

La actividad principal de los sujetos investigados es el estudio en la Institución Educativa, pero la gran mayoría se dedica al apoyo a sus padres en las actividades comerciales.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	El protocolo de cuestionario CHAEA
Análisis documental	Guía de análisis documental

3.4.1 El Cuestionario “CHAEA”

Es un cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) fue elaborado por Honey-Alonso, consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando de acuerdo o desacuerdo. Además se le ha añadido una serie de cuestiones socioacadémicas, que facilitan un total de dieciocho variables para analizar las relaciones de estas variables y las respuestas a los ítems.

La fiabilidad y validez de CHAEA ha sido demostrada basándose en las pruebas estadísticas pertinentes al analizar los Estilos de Aprendizaje de una muestra de 1.371 alumnos de 25 Facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Se utilizó como instrumento de diagnóstico el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA.

Es por tal motivo que nosotros decidimos utilizar el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) ya que nos parece más adecuado a nuestros propósitos, partiendo del concepto de estilo como condición cognitiva-afectiva que determina las estrategias de aprendizaje.

3.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

Para la realización de la investigación se tuvo previsto lo siguiente:

- Elaboración de los instrumentos de investigación pertinentes.
- Revisión y aprobación de los instrumentos.
- Se solicitó permiso al Director de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca.
- Se aplicó el instrumento, para identificar los estilos de aprendizaje “CHAEA” que predominan en los estudiantes del quinto grado de la mencionada Institución Educativa Secundaria.

3.6 PLAN DE SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

Luego de la aplicación del cuestionario CHAEA, se organizó en frecuencias estadísticas los resultados del cuestionario desarrollado por los estudiantes, de la siguiente manera:

- Se contabilizó la puntuación obtenida por cada estudiante en cada estilo de aprendizaje.
- Se sumaron los totales obtenidos por cada estudiante en todos los estilos de aprendizaje.

- Al finalizar la investigación se tabuló y elaboró las tablas estadísticas para luego redactar el informe.

3.7 DISEÑO ESTADÍSTICO PARA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de Hipótesis CORRELACIÓN “r” DE PEARSON

Para establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de nuestra unidad de estudio se usó la siguiente fórmula:

Fórmula:

$$Tc = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Donde:

Tc : “T” calculada

r : Coeficiente de correlación

n : Tamaño de muestra

$$r = \frac{\sum xy - \sum x \sum y / n}{\sqrt{\sum x^2 - (\sum x)^2 / n} \sqrt{\sum y^2 - (\sum y)^2 / n}}$$

Donde:

r : Coeficiente de correlación.

x : Variable de observación 1(estilos de aprendizaje).

y : Variable de observación 2(rendimiento académico área de Comunicación).

Nivel de significancia ($\alpha = 0,05$ con 2 grados de libertad).

$$T_t = 118(0,05/2).$$

$$T_t = +/-1,985$$

Regla de Decisión

COEFICIENTE CUALITATIVO	COEFICIENTE CUANTITATIVO
(+,-) Correlación nula o inexistente	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-) Correlación positiva o negativa muy baja	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-) Correlación positiva o negativa baja	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-) Correlación positiva o negativa alta	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-) Correlación positiva o negativa muy alta	$0,81 \leq r \leq 0,90$
(+,-) Correlación positiva o negativa perfecta	$1,00 \leq r \leq 1,00$

Fuente: Tabla de Pearson.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN LOS ESTUDIANTES

4.1.1 Los estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes

En la siguiente tabla se analiza e interpreta los resultados relacionados con los estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes de nuestra unidad de estudio.

Tabla 3. Estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes.

ESTILOS	SECCIÓN A		SECCIÓN B		TOTAL	
	Ni	%	Ni	%	Ni	%
ACTIVO	2	7	2	7	4	7
REFLEXIVO	13	43	10	33	23	38
TEÓRICO	12	40	15	50	27	45
PRAGMÁTICO	3	10	3	10	6	10
TOTAL	30	100	30	100	60	100

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

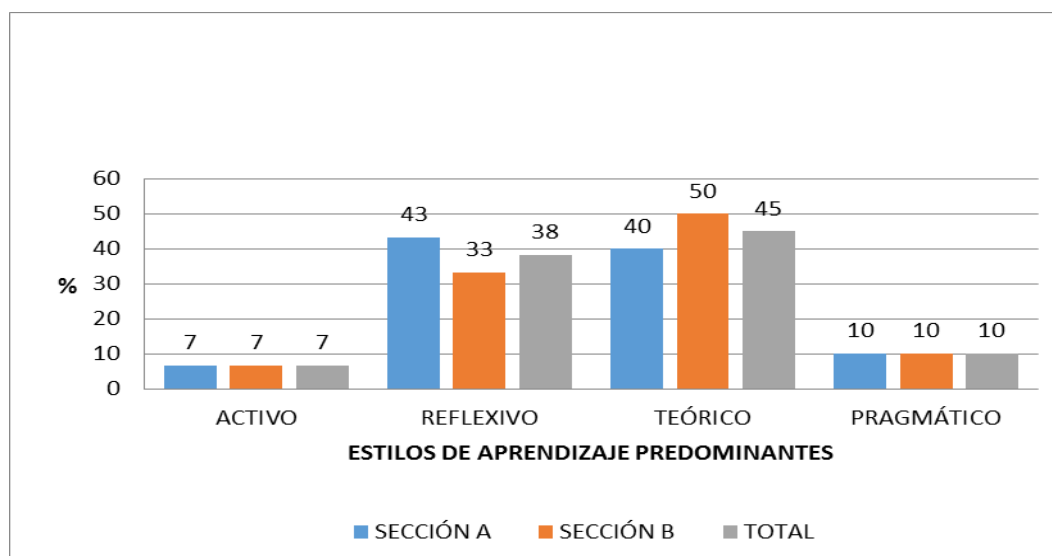


Gráfico 1. Estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes.

En la Tabla 3 y el Gráfico 1 se presentan los resultados de los estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. Del 100% que representa a 60 señoritas el 45% de ellas tienen el estilo de aprendizaje teórico como predominante; seguido del 38% de señoritas que tienen el estilo de aprendizaje reflexivo, que son los más altos porcentajes; el 10% de señoritas tienen el estilo de aprendizaje pragmático y, finalmente, el 7% de señoritas tienen el estilo de aprendizaje activo, que son los porcentajes más bajos.

A nivel de secciones se tiene que el 50% de señoritas de la Sección B tienen el estilo de aprendizaje teórico predominantemente, frente al 40% de señoritas de la Sección A que tienen este mismo estilo de aprendizaje; luego, el 43% de señoritas de la Sección A tienen el estilo de aprendizaje reflexivo predominantemente, frente al 33% de señoritas de la Sección B que tienen este mismo estilo de aprendizaje.

Interpretación:

Los resultados analizados nos permiten afirmar que las señoritas tienen estilos de aprendizaje predominantes de el reflexivo y el teórico con igual porcentaje de ellas. Es decir tienen la predisposición de aprender a través de la lectura y la reflexión.

En la siguiente tabla se presenta los resultados en relación al rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas de nuestra unidad de estudio.

Tabla 4. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.

SECCIÓN	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
A	1 A 5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	6 A 10	9	30,0	1	3,3	5	16,7	8	26,7
	11 A 15	21	70,0	22	73,3	18	60,0	20	66,7
	16 A 20	0	0,0	7	23,3	7	23,3	2	6,7
	TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100
SECCIÓN	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
B	1 A 5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	6 A 10	9	30,0	5	16,7	2	6,7	7	23,3
	11 A 15	18	60,0	18	60,0	17	56,7	21	70,0
	16 A 20	3	10,0	7	23,3	11	36,7	2	6,7
	TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100
TOTAL	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
TOTAL	1 A 5	0	0	0	0	0	0	0	0
	6 A 10	18	30	6	10	7	12	15	25
	11 A 15	39	65	40	67	35	58	41	68
	16 A 20	3	5	14	23	18	30	4	7
	TOTAL	60	100	60	100	60	100	60	100

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

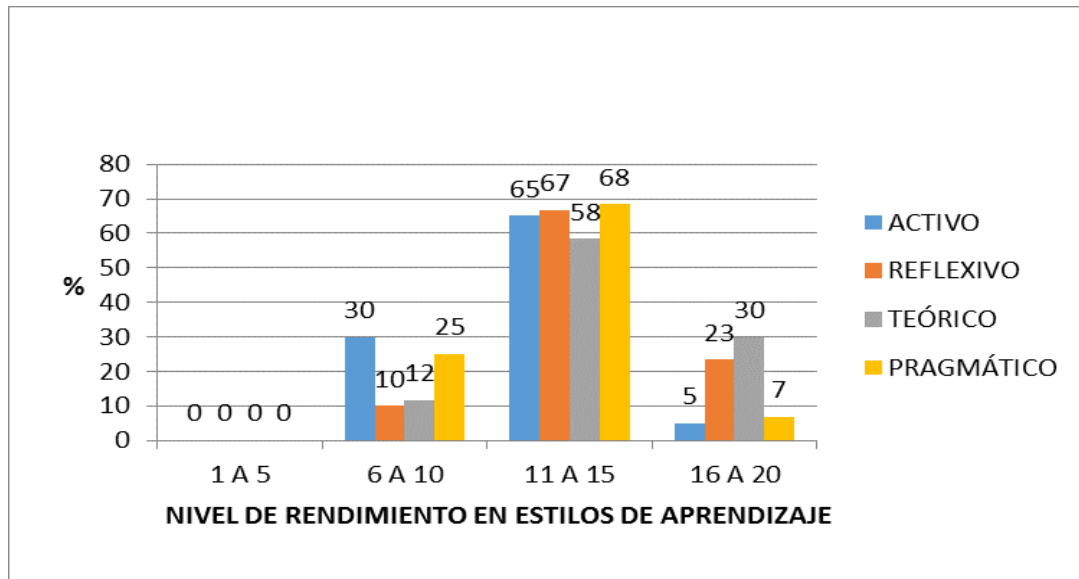


Gráfico 2. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.

En la Tabla 4 y el Gráfico 2 se observa que las señoritas del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen rendimientos altos de 11 a 15 puntos en los cuatro estilos de aprendizaje. El 65% de señoritas tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje activo; el 67% de señoritas tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje reflexivo; el 58% de señoritas tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje teórico; y, el 68% de señoritas tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje pragmático. Obtienen los más altos rendimientos en los estilos de aprendizaje reflexivo y pragmático con el 68% de señoritas respectivamente.

De otro lado, dichas señoritas tienen rendimientos muy altos de 16 a 20 puntos en los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo. El 30% de señoritas tienen rendimiento muy alto en el estilo de aprendizaje teórico; y, el 23% de señoritas tienen rendimiento muy alto en el estilo de aprendizaje reflexivo.

Estos resultados nos permiten afirmar que las señoritas estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen mejores y altos rendimientos en los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; a su vez, destacan con rendimientos muy altos en los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo.

En la siguiente tabla se presenta las medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas de nuestra unidad de estudio.

Tabla 5. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas estudiantes.

SECCIÓN	ESTILO	TOT	VAR	DS	PROM
A	ACTIVO	346	5,7	2,4	12
	REFLEXIVO	402	6,6	2,6	13
	TEÓRICO	394	7,1	2,7	13
	PRAGMÁTICO	370	5,8	2,4	12
TOTAL		1512	6,7	2,6	12,6
B	ACTIVO	350	6,0	2,4	12
	REFLEXIVO	406	8,3	2,9	14
	TEÓRICO	420	5,6	2,4	14
	PRAGMÁTICO	372	6,0	2,5	12
TOTAL		1548	7,2	2,7	12,9
GENERAL	ACTIVO	696	21,4	4,6	23
	REFLEXIVO	808	27,1	5,2	27
	TEÓRICO	814	21,4	4,6	27
	PRAGMÁTICO	742	22,7	4,8	25
TOTAL		3060	25,2	5,0	26

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

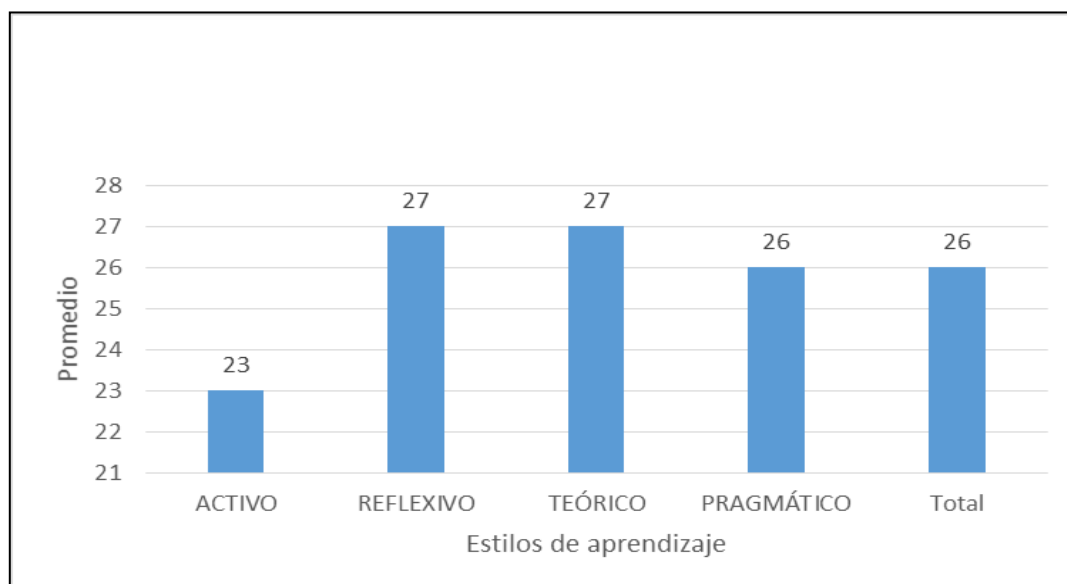


Gráfico 3. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas estudiantes.

En la Tabla 5 y Gráfico 3 se presentan las medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de las señoritas estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. A nivel general, las señoritas obtienen un promedio de rendimiento de 26 puntos. Los más altos promedios, por estilos de aprendizaje, obtienen en los estilos reflexivo y teórico con 27 puntos respectivamente; seguido del estilo de aprendizaje pragmático con 25 puntos, finalmente el estilo de aprendizaje activo con 23 puntos. A su vez se determina que los datos no se encuentran concentrados en relación al promedio, existe una ligera dispersión entre ellos en relación al promedio, puesto que la desviación estándar (DS) es de 5.0 unidades.

Interpretación:

Estos resultados nos permiten afirmar que las señoritas estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen mejores rendimientos promedios en los estilos de aprendizaje reflexivo y

teórico. Lo cual permite aseverar que tienen mayor predisposición para el aprendizaje a través de la lectura de textos. La lectura les permite aprender en forma reflexiva acerca de los conceptos o constructos teóricos de diversa temática.

4.1.2 Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones

En la siguiente tabla se analiza e interpreta los resultados relacionados con los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones de nuestra unidad de estudio.

Tabla 6. Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones.

ESTILOS	SECCIÓN K		SECCIÓN L		TOTAL	
	Ni	%	Ni	%	Ni	%
ACTIVO	8	27	9	30	17	28
REFLEXIVO	7	23	2	7	9	15
TEÓRICO	8	27	5	17	13	22
PRAGMÁTICO	7	23	14	47	21	35
Total	30	100	30	100	60	100

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

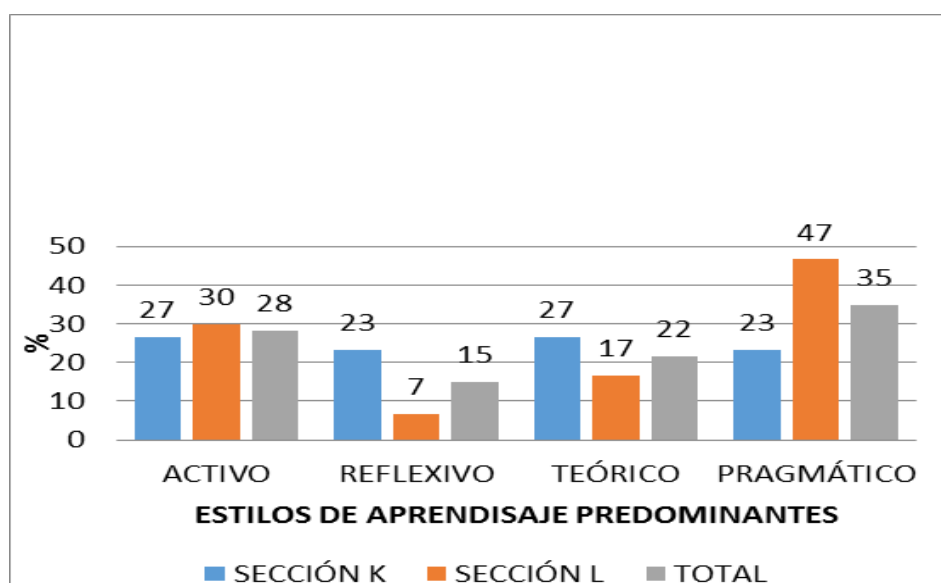


Gráfico 4. Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones.

En la Tabla 6 y Gráfico 4 se presentan los resultados de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. Del 100% de estudiantes que representa a 60 varones el 35% de ellos tienen el estilo de aprendizaje pragmático como predominante; seguido del 28% de estudiantes varones que tienen el estilo de aprendizaje activo, que son los más altos porcentajes; el 22% de estudiantes varones tienen el estilo de aprendizaje teórico; y, finalmente, el 15% de ellos tienen el estilo de aprendizaje reflexivo, que son los porcentajes más bajos.

A nivel de secciones se tiene que el 47% de estudiantes varones de la Sección L tienen el estilo de aprendizaje pragmático predominantemente, frente al 23% de estudiantes de la Sección K que tienen este mismo estilo de aprendizaje; luego, el 30% de estudiantes varones de la Sección L tienen el estilo de aprendizaje activo predominantemente, frente al 27% de ellos de la Sección K que tienen este mismo estilo de aprendizaje.

Interpretación:

De los resultados analizados en relación a los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes varones del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca podemos afirmar que éstos tienen estilos de aprendizaje pragmático y activo como predominantes. Lo cual guarda relación con el aprendizaje en forma práctica y en base a hechos objetivos. De preferencia son los varones quienes aprenden algo de la propia experiencia. Prefieren aprender a partir de la práctica que en base a lo teórico y lo reflexivo como se ha determinado el aprendizaje de las señoritas de nuestra unidad de estudio.

En la siguiente tabla se presentan los resultados del rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones de nuestra unidad de estudio.

Tabla 7. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.

SECCIÓN	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
K	1 A 5	1	3,3	1	3,3	0	0,0	0	0,0
	6 A 10	9	30,0	7	23,3	13	43,3	11	36,7
	11 A 15	20	66,7	20	66,7	13	43,3	18	60,0
	16 A 20	0	0,0	2	6,7	4	13,3	1	3,3
	TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100
SECCIÓN	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
L	1 A 5	0	0,0	1	3,3	0	0,0	0	0,0
	6 A 10	7	23,3	10	33,3	13	43,3	6	20,0
	11 A 15	19	63,3	16	53,3	13	43,3	17	56,7
	16 A 20	4	13,3	3	10,0	4	13,3	7	23,3
	TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100
TOTAL	BAREMO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
		Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi	Ni	Fi
TOTAL	1 A 5	1	2	2	3	0	0	0	0
	6 A 10	16	27	17	28	26	43	17	28
	11 A 15	39	65	36	60	26	43	35	58
	16 A 20	4	7	5	8	8	13	8	13
	TOTAL	60	100	60	100	60	100	60	100

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

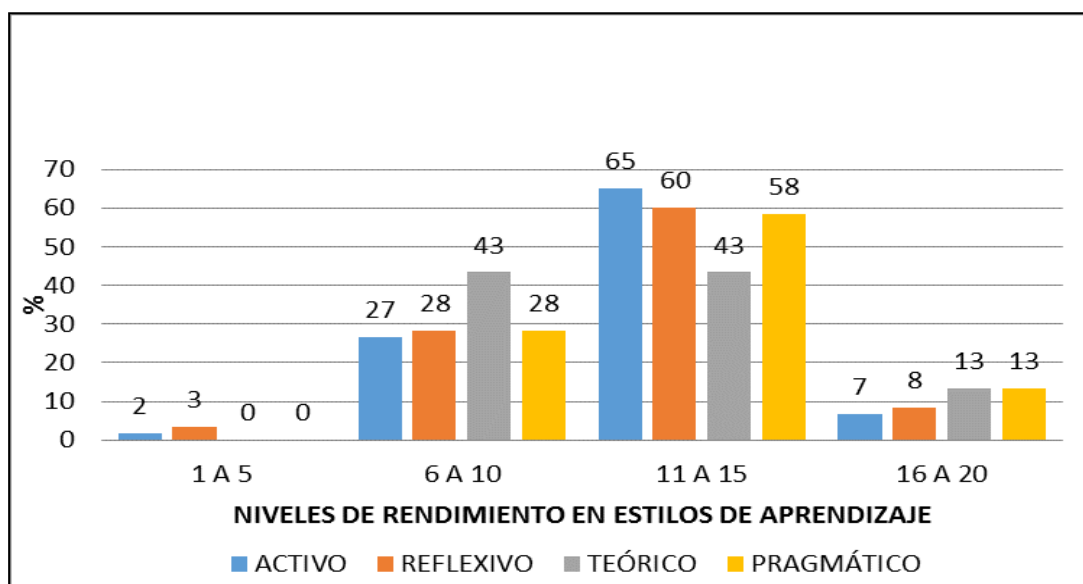


Gráfico 5. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.

En la Tabla 7 y Gráfico 5 se observa que los estudiantes varones del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen rendimientos altos de 11 a 15 puntos en los cuatro estilos de aprendizaje. El 65% de estudiantes varones tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje activo; el 60% de estudiantes varones tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje reflexivo; el 43% de estudiantes varones tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje teórico; y, el 58% de estudiantes varones tienen rendimiento alto en el estilo de aprendizaje pragmático. A su vez, dichos estudiantes, tienen rendimiento regular de 6 a 10 puntos en los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El 27% de estudiantes varones tienen rendimiento regular en el estilo de aprendizaje activo; el 28% de estudiantes varones tienen rendimiento regular en el estilo de aprendizaje reflexivo; el 43% de estudiantes varones tienen rendimiento regular en el estilo de aprendizaje teórico; y, el 28% de estudiantes varones tienen rendimiento regular en el estilo de aprendizaje pragmático.

Obtienen los más altos rendimientos en los estilos de aprendizaje pragmático el 58% de estudiantes y el estilo de aprendizaje activo el 65% de ellos.

Interpretación:

De los resultados analizados podemos afirmar que los estudiantes varones del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen rendimientos altos en los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; también tienen resultados regulares en los cuatros estilos de aprendizaje mencionados.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de las medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones de nuestra unidad de estudio.

Tabla 8. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones.

SECCIÓN	ESTILO	TOT	VAR	DS	PROM
K	ACTIVO	332	6,3	2,5	11
	REFLEXIVO	362	8,6	2,9	12
	TEÓRICO	346	8,4	2,9	12
	PRAGMÁTICO	358	7,7	2,8	12
TOTAL		1398	7,7	2,8	11,7
L	ACTIVO	378	6,2	2,5	13
	REFLEXIVO	336	6,7	2,6	11
	TEÓRICO	348	8,4	2,9	12
	PRAGMÁTICO	396	7,4	2,7	13
TOTAL		1458	7,6	2,8	12,2
GENERAL	ACTIVO	710	23,8	4,9	24
	REFLEXIVO	698	29,7	5,4	23
	TEÓRICO	694	33,5	5,8	23
	PRAGMÁTICO	754	29,3	5,4	25
TOTAL		2856	29,0	5,4	24

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

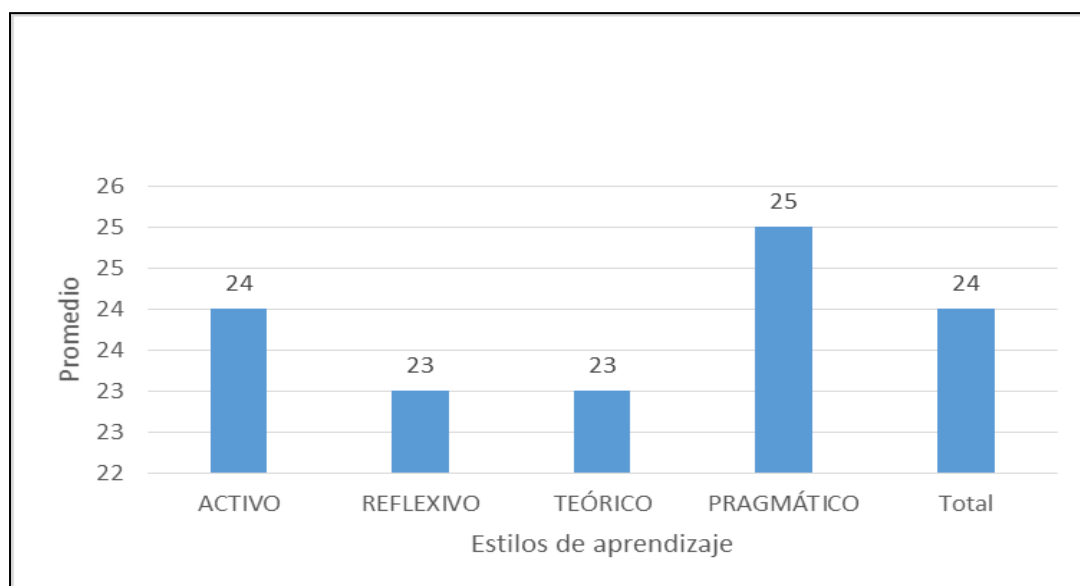


Gráfico 6. Medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones.

En la Tabla 8 y Gráfico 6 se presentan las medidas estadísticas de rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes varones del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. A nivel general, dichos estudiantes obtienen un promedio de rendimiento de 24 puntos. Los más altos promedios, por estilos de aprendizaje, obtienen en los estilos pragmáticos con 25 puntos y activos con 24 puntos; seguidos de los estilos reflexivo y teórico con 23 puntos. A su vez se determina que los datos no se encuentran concentrados en relación al promedio, existe una ligera dispersión entre ellos en relación al promedio, puesto que la desviación estándar (DS) es de 5.4 unidades.

Interpretación:

De los resultados analizados podemos afirmar que los estudiantes varones del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca tienen los estilos de aprendizaje pragmático y activo preponderantemente. Esto nos permite aseverar que dichos estudiantes aprenden en

forma objetiva a través de la propia experiencia. Son estudiantes realistas u objetivos a la hora de tener que aprender algún contenido temático. Prefieren la acción a que la teoría o la reflexión.

4.1.3 Las semejanzas y diferencias entre los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes

En la siguiente tabla presentamos los resultados comparativos según sexo relacionado con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nuestra unidad de estudio.

Tabla 9. Estilos de aprendizaje predominantes, según sexo.

ESTILOS	SEXO FEMENINO		SEXO MASCULINO		TOTAL	
	Ni	%	Ni	%	Ni	%
ACTIVO	4	7	17	28	21	18
REFLEXIVO	23	38	9	15	32	27
TEÓRICO	27	45	13	22	40	33
PRAGMÁTICO	6	10	21	35	27	23
Total	60	100	60	100	120	100

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

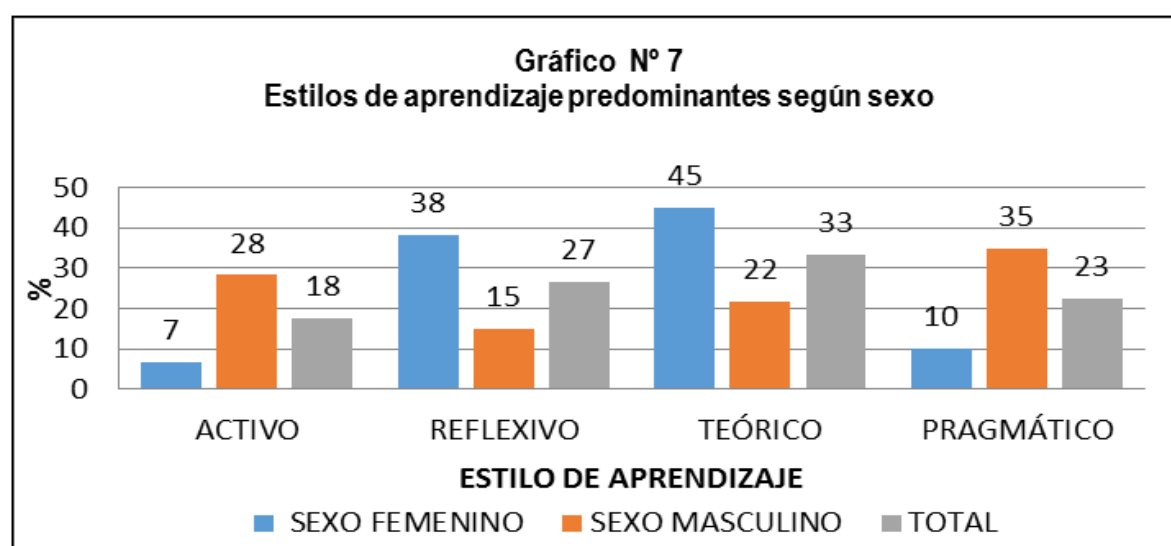


Gráfico 7. Estilos de aprendizaje predominantes, según sexo.

En la Tabla 9 y Gráfico 7 se presentan los resultados comparativos de los estilos de aprendizaje predominantes según el sexo femenino o masculino de los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Juliaca. En general, se observa que el mayor porcentaje de dichos estudiantes que son el 33% tienen el estilo de aprendizaje teórico preponderantemente; seguido del 27% de ellos que tienen el estilo de aprendizaje reflexivo, que son los más altos porcentajes; también, se observa que el 23% de estudiantes tienen el estilo de aprendizaje pragmático, seguido del 18% de ellos que tienen el estilo de aprendizaje activo, que son los más bajos porcentajes.

Comparativamente, se tiene que las estudiantes del sexo femenino en un 45% poseen el estilo de aprendizaje teórico, mientras que el 35% de estudiantes de sexo masculino poseen el estilo de aprendizaje pragmático. A su vez, el 38% de estudiantes de sexo femenino poseen el estilo de aprendizaje reflexivo; mientras que el 28% de estudiantes de sexo masculino poseen el estilo de aprendizaje activo.

Interpretación:

Estos resultados nos demuestran que existen diferencias significativas en cuanto al estilo de aprendizaje de los estudiantes de nuestra unidad de estudio. Las estudiantes de sexo femenino prefieren aprender en forma reflexiva y teórica, mientras que los estudiantes de sexo masculino lo hacen a través de la acción y la práctica.

En la siguiente tabla presentamos las medidas estadísticas comparativas del rendimiento en los estilos de aprendizaje según el sexo de nuestros estudiantes de nuestra unidad de estudio. Se destaca el promedio de rendimiento en los estilos de aprendizaje.

Tabla 10. Medidas estadísticas comparativas, según sexo.

NIVEL	ESTILO DE APRENDIZAJE	SEXO	VAR	DS	PROM
GENERAL	ACTIVO	FEM.	21,4	4,6	23,2
		MASC.	23,8	4,9	23,7
	REFLEXIVO	FEM.	27,1	5,2	26,9
		MASC.	27,1	5,2	26,9
	TEÓRICO	FEM.	29,7	5,4	23,3
		MASC.	21,4	4,6	27,1
	PRAGMÁTICO	FEM.	22,7	4,8	24,7
		MASC.	29,3	5,4	25,1
PROMEDIO TOTAL			100,0	10,0	49,3

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

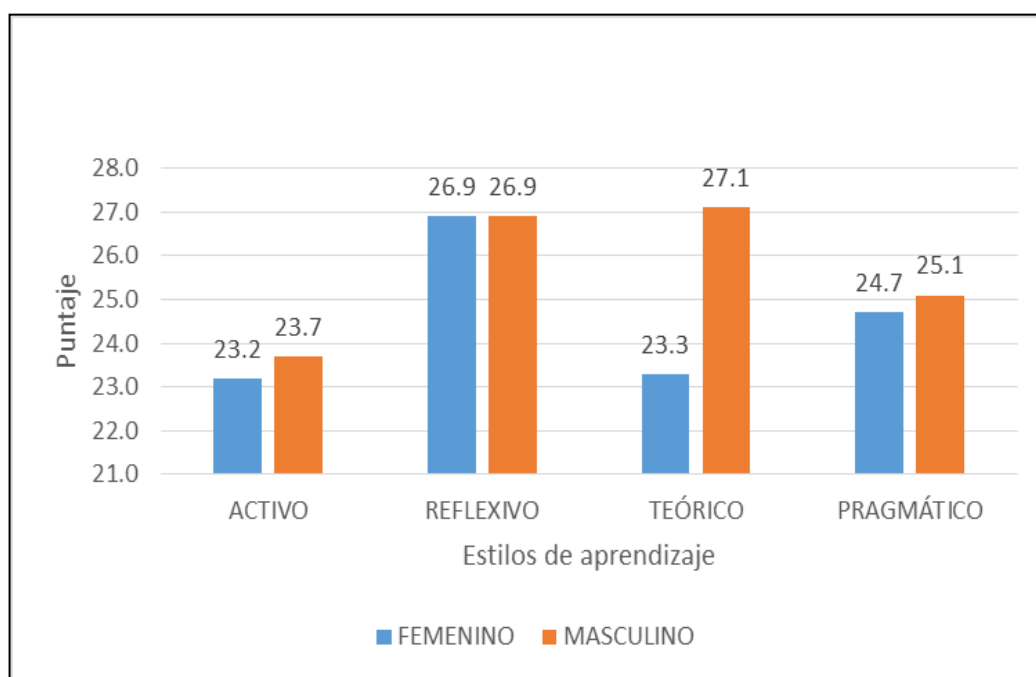


Gráfico 8. Medidas estadísticas comparativas, según sexo.

De acuerdo a la Tabla 10 y Gráfico 8 se presentan las medidas estadísticas del rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, según sexo, del 5to grado

de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. A su vez en el Gráfico N° 8 se presenta el promedio de rendimiento que es la medida estadística de tendencia central más importante para comparar los rendimientos en los estilos de aprendizaje según sexo de dichos estudiantes. En estos, se observa que los estudiantes de ambos sexos tienen 26.9 puntos en promedio de rendimiento de su estilo de aprendizaje reflexivo que es el más significativo. Los estudiantes de sexo masculino tienen 27.1 puntos en promedio de rendimiento de su estilo de aprendizaje teórico, frente al 23.3 puntos que tienen las estudiantes de sexo femenino.

Los estudiantes de sexo masculino tienen 25.1 puntos en promedio de rendimiento de su estilo de aprendizaje pragmático, frente al 24.7 puntos que tienen las estudiantes de sexo femenino.

Los estudiantes de sexo masculino tienen 23.7 puntos en promedio de rendimiento de su estilo de aprendizaje activo, frente a 23.2 puntos que tienen las estudiantes de sexo femenino.

Estos resultados nos permiten afirmar que los estudiantes de nuestra unidad de estudio prefieren el aprendizaje reflexivo, en términos generales, seguido de un aprendizaje en forma teórica, luego un aprendizaje pragmático y finalmente un aprendizaje en forma activa. Pero es necesario destacar que existe dispersión relativa de los promedios de rendimiento frente al promedio general, puesto que su desviación estándar (DS) es de 10 unidades.

En la siguiente tabla se presenta los resultados de rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de ambos sexos de nuestra unidad de estudio. Este cuadro corrobora lo manifestado anteriormente.

Tabla 11. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

NIVEL	ESTILO	TOT	VAR	DS	PROM
GENERAL	ACTIVO	1406	88,1	9,4	47
	REFLEXIVO	1506	110,4	10,5	50
	TEÓRICO	1508	103,9	10,2	50
	PRAGMÁTICO	1496	99,8	10,0	50
TOTAL		5916	100	10	49

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

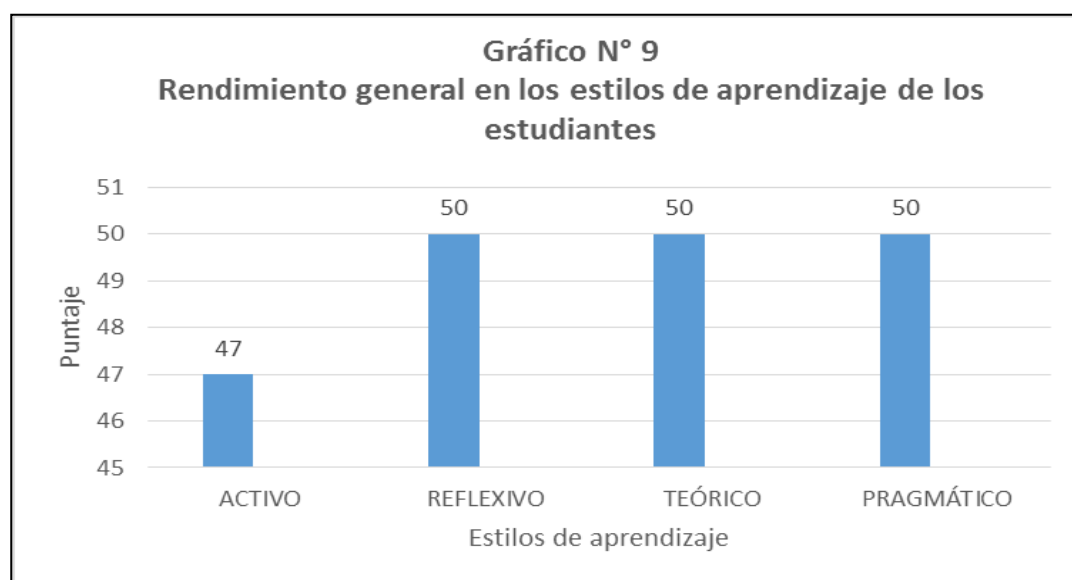


Gráfico 9. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

En la Tabla 11 y Gráfico 9 se presenta los resultados de rendimiento general en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca. En el Gráfico N° 9 se presenta el rendimiento promedio general de dichos estilos de aprendizaje, esto porque es la medida estadística de tendencia central más importante.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del 5to grado de dicha Institución Educativa son

homogéneos relativamente. Presentan mejores rendimientos promedios de 50 puntos en los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático y relativamente menor rendimiento promedio de 47 puntos en el estilo de aprendizaje activo.

El aprendizaje que realizan dichos estudiantes es más reflexivo, teórico y pragmático que activo.

4.1.4 Rendimiento en los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes

En las siguientes tablas presentamos los resultados del rendimiento en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5to Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de Juliaca.

Tabla 12. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de las señoritas estudiantes.

SECCIÓN	BAREMO	Ni	%
A	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	4	13.33
	11 A 15	26	86.67
	16 A 20	0	0.00
	TOTAL	30	100.00
B	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	2	6.67
	11 A 15	26	86.67
	16 A 20	2	6.67
	TOTAL	30	100.00
TOTAL	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	6	10.00
	11 A 15	52	86.67
	16 A 20	2	3.33
	TOTAL	60	100.00

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

En general, en la Tabla 12, se observa que los estudiantes del sexo femenino (señoritas) en un alto porcentaje el 86.67% poseen un rendimiento alto entre los 11 a 15 puntos en los estilos de aprendizaje; el 10% de estudiantes tienen rendimiento regular

entre los 6 a 10 puntos; y un bajo porcentaje el 3.33% de estudiantes tienen un rendimiento muy alto, entre los 16 a 20 puntos, en sus estilos de aprendizaje.

Específicamente, se observa que las estudiantes (señoritas) del 5to Grado en un alto porcentaje el 86.67% poseen un rendimiento alto entre los 11 a 15 puntos en los estilos de aprendizaje; y, las señoritas de la sección B en un 6.67% de tienen rendimiento muy alto entre los 16 a 20 puntos.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que las señoritas del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento alto preponderantemente, seguido de un rendimiento muy alto en sus estilos de aprendizaje; y, un bajo porcentaje tiene un rendimiento regular en sus estilos de aprendizaje. Relativamente las señoritas de la sección B tienen mejores rendimientos.

Tabla 13. Rendimiento en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes varones.

SECCIÓN	BAREMO	Ni	%
K	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	9	30.00
	11 A 15	20	66.67
	16 A 20	1	3.33
	TOTAL	30	100.00
L	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	5	16.67
	11 A 15	24	80.00
	16 A 20	1	3.33
	TOTAL	30	100.00
TOTAL	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	14	23.33
	11 A 15	44	73.33
	16 A 20	2	3.33
	TOTAL	60	100.00

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

En general, en la Tabla 13, se observa que los estudiantes del sexo masculino (varones en un alto porcentaje el 73.33% poseen un rendimiento alto entre los 11 a 15 puntos en los estilos de aprendizaje; el 23% de estudiantes tienen rendimiento regular entre los 6 a 10 puntos; y un bajo porcentaje el 3.33% de estudiantes tienen un rendimiento muy alto, entre los 16 a 20 puntos, en sus estilos de aprendizaje.

Específicamente, se observa que las estudiantes (varones) del 5to Grado en un alto porcentaje el 66.67% de la sección K y el 80% de la sección L poseen un rendimiento alto entre los 11 a 15 puntos en los estilos de aprendizaje; el 30% de estudiantes de la sección C tienen rendimiento regular entre 6 a 10 puntos; y, un bajo porcentaje de estudiantes en un 3.33% tienen un rendimiento muy alto entre los 16 a 20 puntos.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que los estudiantes varones del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento alto preponderantemente, seguido de un rendimiento regular en sus estilos de aprendizaje; y, un bajo porcentaje tiene rendimiento muy alto en sus estilos de aprendizaje.

En la siguiente tabla presentamos los resultados del rendimiento general en los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del 5to grado de la IES G.U.E. “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca.

Tabla 14. Rendimiento general en los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes.

TOTAL	BAREMO	Ni	%
GENERAL	1 A 5	0	0.00
	6 A 10	20	16.67
	11 A 15	96	80.00
	16 A 20	4	3.33
	TOTAL	120	100.00

Fuente: Cuestionario CHAEA, 2015.

En general, en la Tabla 14, se observa que los estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio en un alto porcentaje el 80% poseen un rendimiento alto entre los 11 a 15 puntos en sus estilos de aprendizaje; el 16.67% de estudiantes tienen rendimiento regular entre los 6 a 10 puntos; y un bajo porcentaje el 3.33% de estudiantes tienen un rendimiento muy alto, entre los 16 a 20 puntos, en sus estilos de aprendizaje.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que los y las estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento alto preponderantemente, seguido de un rendimiento regular y finalmente un rendimiento muy alto en sus estilos de aprendizaje.

4.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

En el presente acápite presentamos los resultados del rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5to Grado de la IES GUE “José Antonio Encinas de Juliaca.

En primer lugar, presentamos los resultados de rendimiento académico de las señoritas estudiantes de nuestra unidad de estudio:

Tabla 15. Rendimiento académico en el área de Comunicación de las señoritas estudiantes.

SECCIÓN	BAREMO	Ni	%
A	0 - 10	1	3.33
	11 - 14	29	96.67
	15 - 17	0	0.00
	18 - 20	0	0.00
	TOTAL	30	100.00
B	0 - 10	0	0.00
	11 - 14	27	90.00
	15 - 17	3	10.00
	18 - 20	0	0.00
	TOTAL	30	100.00
TOTAL	0 - 10	1	1.67
	11 - 14	56	93.33
	15 - 17	3	5.00
	18 - 20	0	0.00
	TOTAL	60	100.00

Fuente: Matriz de guía de análisis, 2015.

En general, en la Tabla 15, en relación al rendimiento académico en Comunicación, se observa que las señoritas estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio en un alto porcentaje el 93.33% poseen un rendimiento académico medio entre los 11 a 14 puntos; bajo porcentaje el 5% de estudiantes tienen rendimiento académico alto entre los 15 a 17 puntos; y un bajo porcentaje el 1.67% de estudiantes tienen un rendimiento académico bajo entre los 00 a 10 puntos.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que las señoritas estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento académico medio preponderantemente, seguido de un rendimiento académico alto y finalmente un rendimiento académico bajo.

A continuación, presentamos los resultados de rendimiento académico de los estudiantes varones de nuestra unidad de estudio:

Tabla 16. Rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes varones.

SECCIÓN	BAREMO	Ni	%
K	0 - 10	1	3.33
	11 - 14	25	83.33
	15 - 17	4	13.33
	18 - 20	0	0.00
	TOTAL	30	100.00
L	0 - 10	0	0.00
	11 - 14	27	90.00
	15 - 17	2	6.67
	18 - 20	1	3.33
	TOTAL	30	100.00
TOTAL	0 - 10	1	1.67
	11 - 14	52	86.67
	15 - 17	6	10.00
	18 - 20	1	1.67
	TOTAL	60	100.00

Fuente: Matriz de guía de análisis, 2015.

En general, en la Tabla 16, en relación al rendimiento académico en Comunicación, se observa que los estudiantes varones del 5to Grado de nuestra unidad de estudio en un alto porcentaje el 86.67% poseen un rendimiento académico medio entre los 11 a 14 puntos; bajo porcentaje el 10% de estudiantes tienen rendimiento académico alto entre los 15 a 17 puntos; y un muy bajo porcentaje el 1.67% de estudiantes tienen un rendimiento académico bajo entre los 00 a 10 puntos, otro porcentaje igual de estudiantes tiene un rendimiento académico excelente.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que los estudiantes varones del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento académico medio preponderantemente, seguido de un rendimiento académico alto y finalmente un rendimiento académico bajo y excelente.

En la siguiente tabla presentamos los resultados del rendimiento académico general de los estudiantes del 5to Grado de la IES GUE “José Antonio Encinas” de Juliaca.

Tabla 17. Rendimiento académico general en el área de Comunicación de los estudiantes.

TOTAL	BAREMO	Ni	%
GENERAL	0 - 10	11	9.17
	11 - 14	62	51.67
	15 - 17	46	38.33
	18 - 20	1	0.83
	TOTAL	120	100.00

Fuente: Matriz de guía de análisis, 2015.

En general, en la Tabla 17, en relación al rendimiento académico en el área de Comunicación, se observa que los estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio en un alto porcentaje el 51.67% poseen un rendimiento medio entre los 11 a 14 puntos; el 9,17% de estudiantes tienen rendimiento bajo entre 0 a 10 puntos y un 0.83% de estudiantes tiene un rendimiento académico excelente entre 18 a 20 puntos.

Interpretación:

De los resultados presentados podemos afirmar que los estudiantes del 5to Grado de nuestra unidad de estudio tienen un rendimiento académico medio preponderantemente en el área de Comunicación, seguido de un rendimiento académico alto.

En la siguiente tabla se presenta las medidas estadísticas de rendimiento académico en Comunicación de los estudiantes del 5to Grado de la IES G.U.E. “José Antonio Encinas” de Juliaca.

Tabla 18. Medidas estadísticas de rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes.

ESTADÍGRAFO	SEÑORITAS	VARONES	GLOBAL
SUMA	717	779	1496
PROMEDIO	11.95	12.98	12.47
VARIANZA	2.12	2.63	2.62
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	1.45	1.62	1.62

Fuente: Matriz de guía de análisis, 2015.

En la Tabla 18 se presenta las medidas estadísticas relacionadas con el rendimiento académico en Comunicación de los estudiantes de nuestra unidad de estudio. En términos globales, se tiene que los estudiantes obtuvieron un promedio de

12.47 puntos, la variación entre el promedio global y las observaciones dadas es de 2.62 unidades y la variación promedia respecto del promedio global es de 1.62 unidades.

Ahora bien, entre los rendimientos promedios de las señoritas y los varones, se tiene que los estudiantes varones tienen un mayor rendimiento promedio (12.98) que el de las señoritas (11.95).

4.3 LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

4.3.1 Prueba de hipótesis de correlación “r” DE PEARSON (Tc)

A continuación se realizan los cálculos estadísticos a partir de datos originales para determinar el grado de relación entre las variables:

X= Estilos de aprendizaje

Y= Rendimiento académico en el área de Comunicación

1.- DATOS

X_i	Y_i	X_i^2	Y_i^2	$X_i Y_i$
1487.00	1496.00	18897.00	18962.00	18580.00

2.- RESULTADOS Tc

$$r = 0,11$$

$$T_c = 1,200$$

3.- HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Ho = Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico en Comunicación.

H_a = Los estilos de aprendizaje sí tienen relación con el rendimiento académico en Comunicación.

4.- NIVEL DESIGNIFICANCIA

$\alpha=0,05$ con 2 grados de libertad

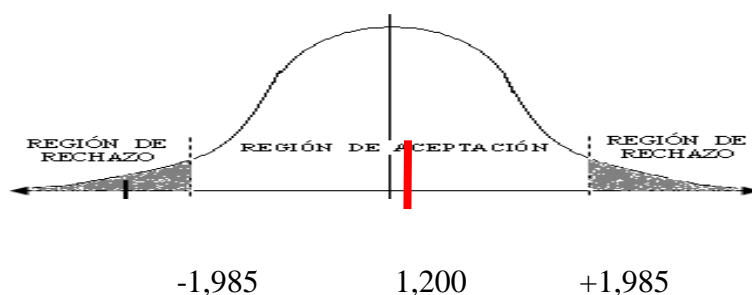
$T_t (n_i-2)=120-2=118$

$T_t 118(0,05/2)=\pm 1,985$

5.- REGLA DE DECISIÓN

Si T_c es mayor T_t , se rechaza H_0 y se acepta H_a

6.- DECISIÓN ESTADÍSTICA



Como $T_c=1,200$ es menor a 1,985 se acepta H_0

7.- CONCLUSIÓN

Los estilos de aprendizaje no tienen relación con el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la IES GUE “José Antonio Encinas de Juliaca, puesto que la $T_c = 1,200$ es menor a 1,985 y se encuentra en la región de aceptación de

la hipótesis nula, se rechaza la hipótesis alterna; además el coeficiente de correlación positiva es muy baja ($r = 0,11$).

4.4 DISCUSIÓN

Luego del análisis y discusión de los resultados obtenidos acerca de las variables de observación de nuestra objeto de estudio de nuestra investigación científica: los estilos de aprendizaje “CHAEA” y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5to Grado de la Institución Educativa Secundaria G.U.E. “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca se ha arribado a la conclusión general que dichas variables no tienen relación directa. Esto, debido a que los resultados de la prueba de hipótesis “r” de Pearson se ha determinado que la T_c es igual a 1,200 que es inferior a T_t igual a 1,985, siendo su coeficiente de correlación positiva muy baja ($r = 0,11$). Estos resultados son similares a los obtenidos por Bustios, J. y Ruiz, G. (1996) realizados en estudiantes de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa-Perú, concluyendo que la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no es significativa, el estilo de aprendizaje del estudiante universitario no influye en el rendimiento académico aprobatorio.

Los estilos de aprendizaje “CHAEA” predominantes en los estudiantes de nuestra unidad de análisis son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres, puesto que los promedios de rendimiento son de 47 puntos para el estilo de aprendizaje activo y 50 puntos para los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático. A su vez el rendimiento predominante de los estilos de aprendizaje de los estudiantes es similar, ya que tienen rendimiento alto los estudiantes en el 86,67% de las señoritas y el 73,33% de varones; en promedio, este rendimiento lo tienen el 80% de estudiantes, frente al 16,67% de estudiantes que tienen rendimiento regular en los

estilos de aprendizaje. Las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos (45%) y reflexivos (38%); mientras que los varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos (35%) y activos (28%). Estos resultados guardan relación con los obtenidos por Yacarini, A.E. y Gómez, J. (2005) en su investigación científica: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo cuyo aporte científico fue que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de dicha Universidad es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo.

Los resultados anteriores permiten afirmar que el Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso (1999) son válidos y confiables, ya que en diversos contextos se ha evaluado el mismo objeto de estudio, es decir se ha determinado los estilos de aprendizaje preponderantes en los estudiantes; y, se ha establecido la relación que tienen con el rendimiento académico de los mismos estudiantes, llegándose a similares conclusiones: ambas variables no guardan relación significativa.

De otro lado, los niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación predominantes en los estudiantes del 5to Grado de la Institución Educativa Secundaria G.U.E. José Antonio Encinas de la ciudad de Juliaca son medio (51,67%) y alto (38,33%) que los bajos (9,17%) y excelentes (0,83%). Además, su rendimiento académico global preponderante es medio de 12,47 puntos. Este resultado es deficiente, teniendo en cuenta que los estudiantes en mayor porcentaje tienen rendimiento entre los 11 a 14 puntos. Es más, teniendo en cuenta que los resultados de Yacarini, A.E. y Gómez, J. (2005) que demostraron que el estilo de aprendizaje de mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la Universidad es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo, permite afirmar que por las características de los estilos de aprendizaje Reflexivo y Teórico preponderantes los

estudiantes deben de tener altos rendimientos académicos, ya que la actividad académica exige que los estudiantes tenga estos estilos de aprendizaje para obtener mejores y más altos niveles de rendimiento; sin embargo no lo tienen.

Finalmente, se ha determinado que existen más semejanzas que diferencias entre los estilos de aprendizaje y los niveles de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación, según factores biológicos de los estudiantes. Los resultados de la prueba de hipótesis “r” de Pearson demostraron que la T-calculada es 1,200 que es inferior a la T-tabulada de 1,985, los cuales no tienen relación significativa. Es más, los estilos de aprendizaje predominantes en las señoritas estudiantes son el reflexivo (38%) y teórico (45%), mientras que los estudiantes varones tienen estilos de aprendizaje predominantes el activo (26%) y el pragmático (35%). En términos generales, los estudiantes tienen similar estilo de aprendizaje en el reflexivo (26,9% cada uno) y pragmático (con el 25% en promedio); a su vez, el rendimiento general promedio en los estilos de aprendizaje de los estudiantes son los tipos reflexivo, teórico y pragmático (con 50 puntos cada uno) y el activo (con 47 puntos).

Estos resultados demuestran que los estudiantes de nuestra unidad de análisis se caracterizan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos; además, metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados; y, experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas que son características propias de los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmáticos. Lo cual es positivo, puesto que conduce al aprendizaje o logros de aprendizaje de carácter académico. Mientras que tienen pocas características del estilo activo: animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe relación directa entre los estilos de aprendizaje predominantes y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5to Grado de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca, durante el año académico 2015. Puesto que la T_c es igual a 1,200 que es inferior a T_t igual a 1,985, siendo su coeficiente de correlación positiva muy baja ($r=0,11$).

SEGUNDA: Los estilos de aprendizajes predominantes en los estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca son homogéneos comparativamente entre los varones y mujeres, puesto que los estilos de aprendizaje que poseen son los tipos reflexivo, teórico y pragmático (con 50 puntos cada uno) y el activo (con 47 puntos). A su vez, los estilos de aprendizaje de los estudiantes es similar, ya que el rendimiento alto lo tienen el 86,67% de las señoritas y el 73,33% de los varones.

TERCERA: Los niveles de rendimiento académico en el área de Comunicación predominantes son medio (51,67%) y alto (38,33%) que los bajos (9,17%) y excelentes (0,83%) en los estudiantes del Quinto Grado de Institución Educativa Secundaria de la Gran Unidad Escolar “José Antonio Encinas” de la ciudad de Juliaca. El rendimiento académico global en dicha área curricular preponderante es el nivel medio de 12,47 puntos; además, tienen rendimiento académico de nivel medio el 93,33% de señoritas frente al 86,67% de estudiantes varones

CUARTA: Existen más semejanzas que diferencias entre los estilos de aprendizaje y los niveles de rendimiento académico predominantes en el área de Comunicación, según factores biológicos de los estudiantes. Los resultados de la prueba de hipótesis “t” de Pearson demostraron que la T-calculada es 1,200 que es inferior a la T-tabulada de 1,985, los cuales no tienen relación significativa. Es más, preponderantemente, las señoritas poseen los estilos de aprendizaje teóricos (45%) y reflexivos (38%); mientras que los estudiantes varones poseen los estilos de aprendizaje pragmáticos (35%) y activos (28%). En términos generales, los estudiantes tienen similar estilo de aprendizaje en el reflexivo (26,9% cada uno) y pragmático (con el 25% en promedio).

SUGERENCIAS

- PRIMERA:** La Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación debe propiciar la investigación sobre Estilos de Aprendizaje relacionándolos con otras variables (sociales, culturales, económicas, personales, etc.). Para lo cual debe convocarse a concursos de investigación a nivel de estudiantes del pregrado de las universidades de la región Puno.
- SEGUNDA:** Las autoridades de las Unidades de Gestión Educativa Local, a través de sus especialistas del área de gestión pedagógica, en coordinación con los Directores de las Instituciones Educativas Secundarias deben propiciar la programación, ejecución y evaluación de cursos o talleres de capacitación y actualización sobre estilos de aprendizaje a favor de los profesores y las profesoras.
- TERCERA:** Los profesores y profesoras de las Instituciones Educativas de Educación Secundaria, a través de sus jefes de área y equipo directivo, deben conformar los Grupos de Interaprendizaje (GIAs), para intercambiar experiencias de enseñanza-aprendizaje, la lectura y comentario de las rutas de aprendizaje y otros temas técnico-pedagógico para mejorar su labor de docentes y elevar el rendimiento académico de sus estudiantes.
- CUARTA:** Las Instituciones Educativas de Educación Secundaria deben propiciar la organización de seminarios o talleres de capacitación para que todos los docentes de las diferentes áreas curriculares conozcan los estilos de aprendizaje de sus estudiantes acorde con los rasgos más característicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, C.M.; Gallego, D.J.; Honey, P. (1999): *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao 4° Edición. Ediciones Mensajero.
- Alonso, C.M. (1991). *Estilos de Aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes Universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994). *Estudios individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional*. En Rivas, F. (ed.) Manual de Asesoramiento y orientación vocacional. Madrid: Síntesis.
- Alonso, C.M. y Honey, P. (1994). *Estilos de aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y mejora*. Bilbao: ICE de la Universidad de Deusto.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- Ander-Egg, E. (1999). *Diccionario de pedagogía*. Argentina: Magisterio del Río de Plata.
- Bernedo y Valuarte L. (1999). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Matemática, mediante el uso del inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb*. Tesis Universidad Nacional San Agustín. Arequipa – Perú
- Bustios, J. y Ruiz, G. (1996). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios*. (tesis pregrado). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa – Perú.

- Chadwick, C. (1979). *Técnicas del aprendizaje*. Santiago de Chile: Editorial Tecla.
- Calisaya, F. (2017). *Los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa San José de la ciudad de Puno*. (tesis de pregrado). UNA Puno, Perú.
- Fermín, I. (1997). *Clima organizacional y rendimiento estudiantil* (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas.
- Flores, J. (1999). *La investigación educacional*. UNMSM. Lima, Perú: Ediciones Desiree.
- García, S. (2011). *Estilos de enseñanza de los docentes*. Venezuela: Shantone
- Giménez D. (2008). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de trabajo social*. (Tesis de Maestría), Universidad de Murcia, España
- Keefe, J.W. (1988). *Evaluación de Estilos de Aprendizaje Estudiantil*. Una visión general: Ann Arbor. Michigan: ERIC.
- Kolb, D. (1989). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- Kolb, D. (1993). *LSI-LLa: Self scoring inventori and interpretation booklet*. Boston: McBer y Company.
- Loayza S. (2007). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa República Argentina*. (Tesis de maestría). Trujillo, Perú.

- Loret, J. E. (2008). *Los estilos de aprendizaje de Honey - Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico privado "Nuestra Señora de Guadalupe" de la provincia de Huancayo.*
- Martínez, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica de aula.* Bilbao: Mensajero.
- Martínez, G. P. (2007). *Aprender y enseñar: Los estilos de enseñanza y de aprendizaje: orientaciones para el aula.* Capítulo III. Bilbao, España.
- Pozo, J. I. (1999): *Aprendices y maestros.* Madrid: Alianza.
- Ruíz, M. (2009). *Evaluación versus calificación.* Recuperado de www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/MARIA%20CAR MEN_RUIZ_1.pdf.
- Salas, P. (2014). *Estadística básica.* UNA-Puno, Perú.
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia.* Bogotá: Magisterio.
- Vigo, A. (2007). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando-Huaral* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Yacarini, A.E. y Gomez, J. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo.* (tesis de maestría). Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo de Lambayeque, Perú

ANEXOS

ANEXO 1: CUESTIONAO CHAEA HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C M. ALONSO, D. J. GALLEGO Y P. HONEY.

Nombres y apellidos

Grado y sección

Sexo (M) (F)

INDICACIONES coloque (+), si la pregunta concuerda con su estilo y (-), si no concuerda

Descripción de estilos de aprendizaje	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		

28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser		

el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

ANEXO 3: MATRIZ DE RESULTADOS

SE C	ESTILO DE APREN.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TO T	
A	ACTIVO								1				1																				2
	REFLEXIVO	1	1		1	1		1				1					1		1	1		1							1	1	1	3	
	TEÓRICO			1			1					1			1	1		1			1		1	1	1	1	1					1	
	PRAGMÁTICO									1	1			1																			3
	SUMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
B	ACTIVO				1				1																							2	
	REFLEXIVO					1									1	1		1		1	1		1						1	1		0	
	TEÓRICO	1	1	1			1	1					1	1			1		1			1		1	1	1		1	1	1		5	
	PRAGMÁTICO										1	1	1																				3
	SUMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
K	ACTIVO			1	1			1	1		1					1	1															8	
	REFLEXIVO	1				1										1					1	1		1						1		7	
	TEÓRICO																					1		1	1	1	1	1	1	1		8	
	PRAGMÁTICO		1				1			1		1	1		1	1																7	
	SUMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
L	ACTIVO			1	1			1	1								1	1				1		1						1		9	
	REFLEXIVO																					1	1									2	
	TEÓRICO																						1		1	1		1		1		5	
	PRAGMÁTICO	1	1			1	1			1	1	1	1	1	1	1							1					1				4	
	SUMA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30

ANEXO 4: MATRIZ DE RENDIMIENTO EN ESTILOS DE APRENDIZAJE

SEC	ESTILOS DE APREND.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
A	ACTIVO	14	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	REFLEXIVO	15	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TEÓRICO	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PRAGMÁTICO	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
B	ACTIVO	11	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	REFLEXIVO	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TEÓRICO	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PRAGMÁTICO	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
K	ACTIVO	9	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	REFLEXIVO	14	9	9	4	5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TEÓRICO	12	8	9	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PRAGMÁTICO	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
L	ACTIVO	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	REFLEXIVO	12	9	8	2	4	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	TEÓRICO	12	8	9	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PRAGMÁTICO	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

**ANEXO 5: MATRIZ DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMUNICACIÓN
Y CÁLCULOS ESTADÍSTICOS**

N°	VARIABLE		CÁLCULOS		
	ESTILOS APRENDIZAJE	REDIMIENTO ACADÉMICO	X_i^2	Y_i^2	$X_i Y_i$
1	14	11	196.00	121.00	154.00
2	11	11	121.00	121.00	121.00
3	12	11	144.00	121.00	132.00
4	13	12	169.00	144.00	156.00
5	14	11	196.00	121.00	154.00
6	13	11	169.00	121.00	143.00
7	11	13	121.00	169.00	143.00
8	13	9	169.00	81.00	117.00
9	12	12	144.00	144.00	144.00
10	10	11	100.00	121.00	110.00
11	15	12	225.00	144.00	180.00
12	9	10	81.00	100.00	90.00
13	11	11	121.00	121.00	121.00
14	12	11	144.00	121.00	132.00
15	12	13	144.00	169.00	156.00
16	15	13	225.00	169.00	195.00
17	10	12	100.00	144.00	120.00
18	14	10	196.00	100.00	140.00
19	9	11	81.00	121.00	99.00
20	15	10	225.00	100.00	150.00
21	14	13	196.00	169.00	182.00
22	11	14	121.00	196.00	154.00
23	14	12	196.00	144.00	168.00
24	12	13	144.00	169.00	156.00
25	14	10	196.00	100.00	140.00
26	14	11	196.00	121.00	154.00
27	11	10	121.00	100.00	110.00
28	15	11	225.00	121.00	165.00
29	14	14	196.00	196.00	196.00
30	14	13	196.00	169.00	182.00
31	13	12	169.00	144.00	156.00
32	10	10	100.00	100.00	100.00
33	11	10	121.00	100.00	110.00
34	13	14	169.00	196.00	182.00
35	14	11	196.00	121.00	154.00
36	12	11	144.00	121.00	132.00
37	12	11	144.00	121.00	132.00
38	13	10	169.00	100.00	130.00
39	12	13	144.00	169.00	156.00
40	11	11	121.00	121.00	121.00
41	14	13	196.00	169.00	182.00
42	9	12	81.00	144.00	108.00

43	13	12	169.00	144.00	156.00
44	13	12	169.00	144.00	156.00
45	12	11	144.00	121.00	132.00
46	15	13	225.00	169.00	195.00
47	11	12	121.00	144.00	132.00
48	15	13	225.00	169.00	195.00
49	11	13	121.00	169.00	143.00
50	16	14	256.00	196.00	224.00
51	16	15	256.00	225.00	240.00
52	11	16	121.00	256.00	176.00
53	15	14	225.00	196.00	210.00
54	13	13	169.00	169.00	169.00
55	15	12	225.00	144.00	180.00
56	14	15	196.00	225.00	210.00
57	11	11	121.00	121.00	121.00
58	15	13	225.00	169.00	195.00
59	14	12	196.00	144.00	168.00
60	15	12	225.00	144.00	180.00
61	12	12	144.00	144.00	144.00
62	9	11	81.00	121.00	99.00
63	10	13	100.00	169.00	130.00
64	12	13	144.00	169.00	156.00
65	13	14	169.00	196.00	182.00
66	11	14	121.00	196.00	154.00
67	11	12	121.00	144.00	132.00
68	12	14	144.00	196.00	168.00
69	11	13	121.00	169.00	143.00
70	9	17	81.00	289.00	153.00
71	13	9	169.00	81.00	117.00
72	6	12	36.00	144.00	72.00
73	10	11	100.00	121.00	110.00
74	12	13	144.00	169.00	156.00
75	11	12	121.00	144.00	132.00
76	14	14	196.00	196.00	196.00
77	9	12	81.00	144.00	108.00
78	14	17	196.00	289.00	238.00
79	9	15	81.00	225.00	135.00
80	16	11	256.00	121.00	176.00
81	14	12	196.00	144.00	168.00
82	10	13	100.00	169.00	130.00
83	14	13	196.00	169.00	182.00
84	12	13	144.00	169.00	156.00
85	13	12	169.00	144.00	156.00
86	13	15	169.00	225.00	195.00
87	10	12	100.00	144.00	120.00
88	15	13	225.00	169.00	195.00
89	13	13	169.00	169.00	169.00
90	14	13	196.00	169.00	182.00

91	13	14	169.00	196.00	182.00
92	10	13	100.00	169.00	130.00
93	10	14	100.00	196.00	140.00
94	12	12	144.00	144.00	144.00
95	13	12	169.00	144.00	156.00
96	11	12	121.00	144.00	132.00
97	11	12	121.00	144.00	132.00
98	12	13	144.00	169.00	156.00
99	11	12	121.00	144.00	132.00
100	10	12	100.00	144.00	120.00
101	14	14	196.00	196.00	196.00
102	7	11	49.00	121.00	77.00
103	11	13	121.00	169.00	143.00
104	13	10	169.00	100.00	130.00
105	12	18	144.00	324.00	216.00
106	14	14	196.00	196.00	196.00
107	10	12	100.00	144.00	120.00
108	14	14	196.00	196.00	196.00
109	11	17	121.00	289.00	187.00
110	16	14	256.00	196.00	224.00
111	15	15	225.00	225.00	225.00
112	11	12	121.00	144.00	132.00
113	14	12	196.00	144.00	168.00
114	13	13	169.00	169.00	169.00
115	13	13	169.00	169.00	169.00
116	13	13	169.00	169.00	169.00
117	11	12	121.00	144.00	132.00
118	15	12	225.00	144.00	180.00
119	13	13	169.00	169.00	169.00
120	15	13	225.00	169.00	195.00