

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**APORTES DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ  
CARLOS MARIÁTEGUI A LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ**

**TESIS**

**PRESENTADO POR:**

**RUTH DINA CALLE QUISPE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA.**

Promoción: 2014 II

**PUNO – PERÚ**

**2017**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

APORTES DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI A LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ

RUTH DINA CALLE QUISPE

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA



APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

- PRESIDENTE : \_\_\_\_\_  
Dr. Francisco Charaja Cutipa
- PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
Dr. Feliciano Padilla Chalco
- SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
M. Sc. Yeny Flora Condori Lazarte
- DIRECTOR : \_\_\_\_\_  
Dra. Silvia Verónica Valdivia Yábar
- ASESOR : \_\_\_\_\_  
M. Sc Héctor Albino Escarza Maica

ÁREA : Disciplinas científicas

TEMA : Filosofía

### **DEDICATORIA**

Dedicado a todos los que ven en Mariátegui un modelo a seguir.  
A los maestros por cumplir una labor altruista.

### **AGRADECIMIENTO**

A mis queridos padres Francisco Pablo Calle Pérez y Victoria F. Quispe Otazú por su amor y apoyo.

M.Sc. Héctor Albino Escarza Maica  
por el apoyo incondicional.

**ÍNDICE GENERAL**

DEDICATORIA .....	3
AGRADECIMIENTO .....	4
RESUMEN .....	8
ABSTRACT .....	9
INTRODUCCIÓN .....	10

**CAPÍTULO I**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Descripción del problema de investigación .....	12
1.2. Definición del problema de investigación .....	13
1.3. Justificación del problema de investigación .....	13
1.4. Limitaciones del problema de investigación.....	14
1.5. Delimitación del problema de investigación .....	15
1.6. Objetivos de la investigación .....	15

**CAPÍTULO II**

MARCO TEÓRICO .....	16
2.1 Antecedentes de la investigación .....	16
2.2 Sustento teórico .....	17
2.2.1. Pensamiento educativo .....	17
2.2.2. Aportes a la educación .....	39
2.3. Hipótesis y variables.....	46
2.3.1. Hipótesis .....	46
2.4. Operacionalización de unidades.....	47

## CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	48
3.1.1 Tipo de investigación.....	48
3.1.2 Diseño de investigación.....	48
3.2 Población y muestra de investigación.....	49
3.3 Ubicación y descripción de la población.....	49
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.5 Plan de recolección de datos.....	50

## CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN....	51
4.1 Aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación en el Perú.....	51
4.2 El pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui.....	51
4.3 Aportes de José Carlos Mariátegui a la educación.....	68
CONCLUSIONES.....	85
SUGERENCIAS.....	86
REFERENCIAS.....	87
ANEXO.....	90

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura N° 1: El sistema educativo es una entidad independiente del sistema social.....	25
Figura N° 2: El sistema social es un producto del sistema educativo .....	26
Figura N° 3: El sistema educativo está determinado por el sistema social .....	27
Figura N° 4: El sistema educativo y el sistema social son diferentes, pero estructuralmente interdependientes .....	28

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación cualitativa es un análisis de contenido de la producción intelectual de Mariátegui en el ámbito educativo, que explica los pensamientos educativos y da a conocer los aportes que realizó a la educación; Con esta investigación no se busca afirmar o negar lo planteado por Mariátegui, sino que se desea identificar, exponer y revalorar los pensamientos y aportes realizados, las fuentes de esta investigación son las obras cumbres del Amauta, las mismas que son: “7 Ensayos de la Interpretación de la Realidad Peruana” y “Temas de Educación” en la operacionalización de unidades se consideró como ejes investigación: El pensamiento educativo de Mariátegui y los aportes de Mariátegui a la educación, como sub ejes se tiene: concepción de la educación, Instrucción pública, educación y sociedad, principios de la educación, contenidos de la educación, los medios educativos, actores de la educación, la organización gremial, crisis de maestros y crisis de ideas, la escuela única, renovación de métodos pedagógicos, carácter de clase de la educación y disciplina educativa. Al respecto de los métodos utilizados fueron: guía de análisis documental, fichas de resumen, fichas bibliográficas, con el propósito de interpretar adecuadamente los aportes del Amauta. Los resultados de esta investigación son que en la educación actual se debería tomar en cuenta los aportes de Mariátegui, como son la democratización de la economía, ya que esto permitirá alcanzar la calidad educativa, también postula que los accesos al nivel educativo deben ser con igualdad para todos y plantea que se debe sustituir la escuela de clase por la escuela única.

**Palabras claves:** Análisis de contenido, valorar los pensamientos, pensamiento educativo, aportes a la educación, método dialéctico.



## ABSTRACT

The present work of qualitative research is an analysis of the content of Mariátegui's intellectual production in the educational field, which explains the educational thoughts and makes known the contributions he made to education; This research does not seek to affirm or deny what Mariátegui proposed, but rather to identify, expose and revalue the thoughts and contributions made, the sources of this research are the master works of the Amauta, which are: "7 Essays of Interpretation of the Peruvian Reality "and" Education Issues "in the operationalization of units was considered as research axes: Mariátegui's educational thinking and Mariátegui's contributions to education, as sub-axes are: conception of education, Instruction public, education and society, principles of education, contents of education, educational media, actors of education, trade union organization, crisis of teachers and crisis of ideas, the single school, renewal of pedagogical methods, class character of education and educational discipline. Regarding the methods used were: document analysis guide, summary cards, bibliographic records, with the purpose of adequately interpreting the contributions of the Amauta. The results of this research are that in current education should take into account the contributions of Mariátegui, as are the democratization of the economy, as this will achieve educational quality, also postulates that access to educational level should be equal for all and states that the school must be replaced by the only school.

**Keywords:** Content analysis, assess thoughts, educational thinking, contributions to education, dialectical method.

## INTRODUCCIÓN

Mariátegui es sin duda uno de los mejores hombres que la tierra peruana vio nacer, es reconfortante e interesante estudiar su vida, obras, planteamientos y aportes.

Cada persona busca comprender el pasado, la realidad nacional actual y lo hace a su modo, según sea su interés; en el caso de Mariátegui, él quiso entender la historia, la realidad nacional y plantear soluciones a los problemas latentes en el aspecto educativo, social, económico y político.

Mariátegui ha sido silenciado por la historiografía nacional, porque su pensamiento estaba en contraposición al del orden social establecido; como es de conocimiento, él fue un hombre polifacético, destacó en varios campos, como son: en el ámbito periodístico, político, ideólogo, pero ante todo fue un maestro preocupado por la clase popular y la educación.

Esta investigación abordó los “Aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación”. Con este estudio pretendemos, identificar, explicar y valorar lo que Mariátegui hizo como intelectual y docente de una educación popular.

La realidad de Mariátegui no fue igual al de otros, desde pequeño tuvo que tomar una decisión en cuanto a su educación, lo que más se rescata de Mariátegui es su formación autodidacta como práctica ejemplar en la enseñanza – aprendizaje.

Mariátegui no fue solo un docente de un nuevo tipo, sino el promotor de una nueva pedagogía en el Perú; esta pedagogía se dirigió a las clases populares y a la pedagogía de la escuela nueva en el país porque anhelaba una educación

propia “Sin calco ni copia, sino creación heroica”, afirmaba que las colaboraciones extranjeras no deben rebasar los límites de una colaboración.

Mariátegui nos expresa lo siguiente: “El problema de la enseñanza no puede ser bien comprendido, al no ser considerado como un problema económico y como un problema social”. Para Mariátegui la educación tiene relación directa con la economía y la sociedad.

El problema educativo en el Perú ha cambiado de forma, pero en esencia sigue siendo el mismo, en antaño el problema principal era el acceso a la educación, en la actualidad el problema es la calidad de educación.

- ¿Cómo se podrá dar una educación de calidad?, en un país donde no existe igualdad social, por ende, no existe igualdad de oportunidades, de género y tampoco igualdad en la educación.
- Como se podrá dar una educación de calidad en un país donde la inversión en el sector educación es mínimo, en el Perú se invierte más en policías que en maestros, se invierte más en poner cementos que en educación, en el Perú el problema se ataca por la copa del árbol cuando debería ser por la raíz.

Nuestra crisis educacional es estructural, es un fenómeno concreto que se da en nuestra sociedad.

Es importante señalar que este modesto trabajo, tiene aún mucho por profundizar y añadir, nunca será suficiente para conocer en su totalidad a Mariátegui, nuestro genio peruano.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los planteamientos realizados por José Carlos Mariátegui en materia de educación peruana, han quedado en el ocaso de las memorias de los que guían el sistema educativo peruano, a lo largo del proceso de la educación poco o nada se estudia a los más grandes pensadores latinoamericanos y peruanos, como es el caso de José Carlos Mariátegui que sin duda alguna su idea ayudaría en gran medida a comprender mejor la realidad educativa y mejorar el sistema educativo.

En la sociedad actual se dan diversas interpretaciones sobre el pensamiento de José Carlos Mariátegui en el aspecto educativo, ideológico, político, etc. muchas veces tergiversado y en algunas ocasiones utilizado para intereses políticos y electorales; en el prólogo de la obra TEMAS DE EDUCACIÓN de José Carlos Mariátegui, nos expresa “Puede considerarse que así desacredita las alegaciones de ciertos pedagogos que examinan aisladamente los hechos de la educación para intentar la explicación de sus crisis.” (Tauro A. 1986; 8).

Con esta afirmación podemos advertir, que Mariátegui siempre ha sido abordado de acuerdo a intereses aislados, sin tomar en consideración la esencia de su pensamiento orientado a explicar la realidad crítica de la educación; por el contrario, en algunas ocasiones, ha sido tomado en consideración para otros propósitos.

Esta investigación abordó el tema educativo de Mariátegui con el fin de dar a conocer los planteamientos propuestos en materia educativa, Mariátegui

postula una educación de mejor calidad, que permita difundir una realidad educativa a la población peruana y promover un proyecto nacional.

Por otro lado, es indispensable analizar los fundamentos filosóficos en los que se basa el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui; existen quienes afirman que Mariátegui no asumió su posición marxista y algunos que indican que su pensamiento es netamente socialista, por eso es necesario indagar cuales son los fundamentos filosóficos del Amauta.

Estudiantes, docentes y la población en general tienen una información inadecuada sobre los aportes de José Carlos Mariátegui, específicamente en el ámbito educativo; por eso asumimos la responsabilidad de tomar estos hechos y comprender que la investigación es la base de nuestro trabajo.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **A. DEFINICIÓN GENERAL**

¿Cuáles son los aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación en el Perú?

### **B. DEFINICIONES ESPECIFICAS**

A. ¿Cómo se manifiesta el pensamiento educativo en José Carlos Mariátegui?

B. ¿Qué aportes educativos de José Carlos Mariátegui deben ser considerados en la educación actual?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación sobre el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui, adquiere gran importancia para la educación peruana

porque los resultados a los que se abordó en nuestro estudio deberán contribuir al cultivo del conocimiento crítico de los aportes en materia de política educativa.

El estudio realizado, busca determinar argumentativamente que los fundamentos del pensamiento educativo propuestos por José Carlos Mariátegui, deben ser considerados en los planes de educación básica regular y superior, para esto ayudaría en gran medida a formar estudiantes con actitud consciente de su realidad, dotados de capacidad crítica y reflexiva.

Finalmente, el estudio se justifica básicamente porque se trata de revalorar desde la perspectiva filosófica y educativa las ideas que el Amauta proponía para mejorar ampliamente la educación peruana.

#### **1.4. LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

En esta época, los estudios acerca de los aportes educativos de Mariátegui en el Perú, son de poco interés e importancia académica; pero en muchos otros países de Sudamérica y Europa, se ha trabajado muy considerablemente; por eso es que nuestro reto consiste en aplicar dichos estudios en la escena peruana, con el propósito de tener una idea más clara acerca de sus aportes en materia de educación.

Dadas las limitaciones provenientes de la naturaleza y alcances de esta investigación, nos centraremos en la indagación del pensamiento educativo del pensador y escritor José Carlos Mariátegui.

La investigación se centra en las siguientes obras: Temas de educación, 7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana, específicamente (El Proceso de Instrucción Pública), temas de los cuales se ha investigado por medio del análisis de contenido.

### **1.5. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación no abordará todas las obras de José Carlos Mariátegui, los libros que se investigaron fueron: Temas de Educación y 7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana, específicamente el capítulo acerca de la Instrucción Pública, porque el tema está enmarcado en la educación.

### **1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **A. OBJETIVO GENERAL**

Analizar los aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación en el Perú.

#### **B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- A. Exponer el pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui.
- B. Identificar los aportes educativos de José Carlos Mariátegui que deben ser considerados en la educación actual del Perú.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Quinto (2010), sustentó la tesis titulada: Los fundamentos del pensamiento educativo de Mariátegui y su perspectiva actual en el Diseño Curricular Nacional de educación secundaria. Tesis Doctoral de la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela de Post Grado, Puno, Perú.

Por el tema y modelo de investigación se toma como antecedente, puesto que se realizó un análisis sobre el pensamiento educativo de Mariátegui y su vigencia en el Diseño Curricular Nacional.

El objetivo que se propone en la investigación es caracterizar los pensamientos educativos de Mariátegui y señalar los fundamentos en los que se sostiene estos pensamientos y establecer críticamente cuanto de estos pensamientos están presentes, en el actual (DCN) de educación secundaria.

Tras un extenso análisis se llegó a la conclusión de que los postulados del pensamiento educativo de Mariátegui se refieren a las concepciones acerca de la meritocracia, la relación entre el trabajo manual e intelectual, el carácter de clase, dependencia de la educación, la importancia de la biblioteca especializada, las condiciones y el papel de los alumnos, a la calidad de los maestros y a la libertad de enseñanza; el pensamiento educativo se sustenta en el materialismo dialectico y el materialismo histórico. El mérito de Mariátegui es contextualizar el método marxista al análisis e interpretación de la realidad educativa.



## 2.2 SUSTENTO TEÓRICO

### 2.2.1. PENSAMIENTO EDUCATIVO

“El pensamiento es la actividad y creación de la mente; dice de todo aquello que es traído a existencia mediante la actividad del intelecto. El término es comúnmente utilizado como forma genérica que define todos los productos que la mente puede generar incluyendo las actividades racionales del intelecto o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, bien sean estos abstractos, racionales, creativos, artísticos, etc.” (Román,2001, p.108).

Se considera pensamiento también a una coordinación del trabajo creativo de múltiples individuos con una perspectiva unificada en el contexto de una institución.

- ✓ **Pensar:** Formarse ideas en la mente. Reflexionar.
- ✓ **Imagen:** son las representaciones virtuales, desde su concepción acerca del proceso psicológico racional, subjetivo e interno de conocer, comprender, juzgar y razonar los procesos, objetivos y hechos.
- ✓ **Lenguaje:** es la función de expresión del pensamiento en forma oral o escrita para la comunicación y el entendimiento. Nos plantea dos definiciones de pensamiento, una de las cuales se relaciona directamente con la resolución de problemas.
- ✓ **Pensamiento:** fenómeno psicológico racional, objetivo y externo derivado del pensar para la solución de problemas que nos aquejan día tras día.

El proceso de pensamiento es un medio de planificar la acción y de superar los obstáculos entre lo que hay y lo que se proyecta". Según la definición teórica, el pensamiento es aquello que se trae a la realidad por medio de la actividad intelectual. Por eso, puede decirse que los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación.

"El pensamiento se podría definir como imágenes, ensoñaciones o esa voz interior que nos acompaña durante el día y en la noche en forma de sueños". Una acción importante al hombre que, por medio de ideas, realiza elucubraciones a un determinado conocimiento. (Vallejo J. 2006; 56)

#### **a. Concepción de la educación**

"La educación es un hecho o fenómeno consustancial al hombre y creado por él, su génesis y evolución marchan paralelos con la creación y desarrollo del lenguaje y con el origen y evolución de la cultura y civilización". (Rossi, E. 2003; 23).

"La educación es un proceso que integra una serie de eventos, sucesos o acontecimientos en el que participan educadores, educandos y la comunidad, abarca desde su concepción, previsión hasta su evaluación y optimización. La educación se constituye en el instrumento principal -al igual que la religión para manipular a las masas. La historia de la humanidad y de la educación nos demuestra como las clases dominantes han utilizado la educación en función de sus intereses" (Ponce, A.1971; 143).

"El valor de la educación es esencialmente social. ¿Qué gran bien creéis vosotros que resultara a un estado de la buena educación de un niño o de un

grupo de niños? Si se nos hiciese esta pregunta, ¿no responderíamos que un solo niño bien educado es poca cosa para el estado?, pero si se me preguntase que interés resulta al bien público de la educación de toda la juventud, no sería bien difícil responder que los jóvenes bien educados serán un día, buenos ciudadanos; que, siéndolo, se conducirán bien en todas ocasiones, y que, particularmente en la guerra, conseguirán la victoria sobre el enemigo. En fin, el estado es un campo permanente a la educación. Las almas mejor nacidas se hacen peores mediante una mala educación. (Hernández.S.1963;169).

“La educación surge aparentemente de la necesidad de ofrecer al otro aquellos conocimientos que él no podía adquirir por sí mismo, este criterio enfatiza en una necesidad psicosocial del hombre como especie y como individuo, la educación aparece así desligada de todo interés ideológico de clase; más allá de esta necesidad creemos que la educación – y la escuela- nace en última instancia, de la necesidad de las clases dominantes de preservar su dominio sobre la sociedad, es decir, nace de un interés ideológico, político, y económico” (Soza,J.2003;14).

El prócer cubano José Martí decía que la educación consiste en “preparar al hombre para afrontar la vida en la sociedad”, esta frase sin duda contiene una parte de la verdad, lo que no alcanza a aclarar, sin embargo, es que esta preparación, en última instancia, se hace en interés de preservar la sociedad existente. (Soza, J. 2013; 11).

### **Concepción marxista.**

**¿Qué es el método?** “(Del griego “methodos” literalmente “camino hacia algo).

En su sentido más general medio de conseguir un fin, actividad ordenada de

un modo determinado. En el sentido especialmente filosófico, el método como medio de cognición es un procedimiento de reproducir en la mente el objeto que se estudia. La aplicación consciente de métodos científicamente fundamentados es condición esencialísima de obtención de nuevos conocimientos. En el proceso de desarrollo del conocimiento se elaboran principios generales del pensamiento científico tales como inducción, deducción, análisis y síntesis, analogía, comparación, experimento, observación y otros. Las leyes objetivas de la realidad constituyen la base de todos los métodos de conocimiento. De ahí de ahí que el método se halle indisolublemente unido a la teoría. existen métodos especiales de ciencias concretas por cuanto estas estudian sus objetos específicos. La filosofía, a diferencia de las ciencias concretas, elabora un método universal de conocimiento, la dialéctica materialista. El fundamento objetivo del método dialéctico lo constituyen las leyes más generales de desarrollo del mundo material. Este método no viene a sustituir los métodos de otras ciencias, sino que constituye su fundamento filosófico común y se presenta como un instrumento del conocimiento en todas las esferas. Al mismo tiempo, la dialéctica es el método de transformación del mundo. El método dialéctico se halla contrapuesto a la dialéctica idealista y a la metafísica” (Rosental, 1975;405).

### **Materialismo.**

“(Del latín “materialis”. Única corriente filosófica científica; opuesta al idealismo. El materialismo como certidumbre espontánea de todas las personas en la existencia objetiva del mundo exterior, se distingue del materialismo como concepción filosófica del mundo, concepción que representa la profundización y

el desarrollo científicos del punto de vista materialismo espontaneo. El materialismo filosófico afirma el carácter primario de lo material y el carácter secundario de lo espiritual, de lo ideal, lo cual significa que el mundo es eterno, que no ha sido creado, que es infinito en el tiempo y en el espacio. El materialismo entiende que la conciencia es un producto de la materia y la concibe como un reflejo del mundo exterior, con lo cual afirma que la naturaleza es cognoscible. En la historia de la filosofía del materialismo, por regla general, ha dado sido la concepción del mundo de las clases sociales y capas avanzadas de la sociedad, interesadas en que el mundo se comprendiera acertadamente, en que se intensificara el dominio del hombre sobre la naturaleza” (Rosental, 1975, p.386).

#### **b. La escuela pública**

*“La educación pública es un derecho humano, no una mercancía”*

(Movimiento pedagógico)

“La escolástica, etimológicamente se deriva de “schola” = escuela”, y significa ciencia de la escuela. Se refiere al saber teológico- filosófico cultivado en las escuelas medievales. Implica respeto a la tradición, reserva ante las innovaciones precipitadas, crecimiento orgánico, y conservación de un patrimonio común de contenido y metodología. Profundamente influida por santo tomas de Aquino, sigue un método crítico extremo. Primero se exponen las razones en pro y luego en contra, se plantean problemáticamente las cuestiones y se apoyan de ordinario en la autoridad. Luego viene el desarrollo y la democratización de la solución positiva y, por último, se responde a las objeciones” (Meneses, 1911, p. 866).

“Escuela, corriente y en sentido propio: establecimiento organizado para la enseñanza colectiva de los jóvenes alumnos. Publica. Establecimiento escolar

financiado y administrado por el Estado. Sinónimo: escuela estatal, escuela oficial. Privada. Establecimiento escolar fundado y mantenido por particulares y no por el Estado, a pesar de que, por diversas razones, pueda recibir subvenciones estatales. Se dice más corrientemente “escuela libre” pero el termino es bastante impropio” (Meneses, 1911, p. 866).

“En todos los diagnósticos de la educación peruana se destaca que existe una brecha muy grande de calidad entre la escuela pública y la escuela privada. Las pruebas de rendimiento aplicadas, demuestran efectivamente que el rendimiento de los alumnos de las escuelas privadas, es superior al de las escuelas públicas. Sin embargo, las diferencias podrían ser menores de lo que parecen si se consiguiera aislar y medir el efecto propio y separado de la escuela en los resultados de las pruebas: es decir, el valor agregado proporcionado por la institución escolar, al margen de lo aportado por la familia y el contexto social y cultural de los alumnos. Desde la perspectiva de la equidad, es de esperar que el gasto del Estado se asigne bajo el criterio de *más para los que tienen menos*. Sin embargo, algunos estudios muestran que el gasto del Estado por alumno es menor en los departamentos más pobres y que las familias de menores ingresos aportan proporcionalmente más a la educación de sus hijos. Persiste una creciente desigualdad entre grupos sociales en relación al tipo de educación al que acceden. Con ello la educación pública deja de ser un espacio para el pensamiento crítico, la integración, y la solidaridad y se transforma en un medio más de reproducción de desigualdad social. Tampoco se ha logrado equidad y calidad de la educación en relación a los ámbitos urbano y rural, ni para la población indígena. En muchos países

perdura una brecha entre lo que se enseña y en la manera como se enseña y las necesidades de aprendizaje de la sociedad”. (Hopgood, S. 2012, p. 16-17).

La educación pública de calidad para todas y todos debe ser garantizada por el estado. Esto implica la responsabilidad de asegurar el financiamiento, planificar y dirigir el proceso educativo, contar con políticas claras de estado para el desarrollo del sector, así como con programas educativos nacionales y regionales. Esto parte de una aceptación clara de que la educación constituye un proyecto de nación, y es parte fundamental del desarrollo estratégico del país y de toda su población. (Hopgood, S. 2012, p. 37).

“La escuela nace cuando se institucionaliza la educación, y adquiere la connotación de pública, cuando se toma conciencia del derecho universal a participar de los servicios educativos organizados por la sociedad” (Hopgood, S. 2012, p. 39).

### **c. Educación y sociedad**

La educación se vincula estrechamente con todo tipo de entorno social que

Según Castilla, E. y Pérez, R. p, 118. lo clasifica en el siguiente modo:

**Límites de carácter social.** - Una persona, como miembro activo de la sociedad se haya sometido a su influencia, pudiendo ser esta negativa o positiva, estas influencias deben ser estudiadas en los siguientes factores:

**a) La familia.** - Constituye la familia un límite para la educación, según su estructura, su posición económica, su ambiente moral y cultural, la

ocupación de los padres, el carácter de los mismos, el número de los hijos, la posición de estos dentro del grupo fraterno, etc.

- b) La calle y el barrio.** - influyen fuertemente, generalmente en forma negativa, según la ubicación de las calles en el barrio y de este en la ciudad. Las malas compañías, los espectáculos callejeros, son los factores comúnmente dañinos a formación de la niñez.
- c) La ciudad y el pueblo.** - También limita la labor educativa, según sea urbana o rural, progresista o atrasada; limpia y pulcra o desaseada y descuidada; de costumbres sanas y correctas o por el contrario víctimas del vicio y la inmoralidad.
- d) Las clases sociales.** - Limitan la educación según los niños provengan de hogares ricos o pobre; derivando de esto una serie de ventajas para el primero y desventajas para el segundo. Fuera de este inconveniente hay otro de carácter psíquico, moral. Al darse cuenta el niño de su situación, del menosprecio o sutil marginación de que es víctima, nace en los resentimientos y complejos que es preciso superar.
- e) Los espectáculos.** - Generalmente nocivos, como los proporcionados por el cine, la televisión; los espectáculos callejeros en las barriadas densas. También se suman a estas influencias, los efectos negativos de la prensa sensacionalista y la crónica roja, las revistas pornográficas, ciertos programas de la televisión de un fondo y efectos inmorales, que neutralizan, cuando no anulan, la acción formativa de la educación.



- **Educación y sociedad.** - Nos muestran algunas alternativas en la que se muestra distintos sistemas educativos con el fin de tomar alguna decisión.

Según: Suarez, R. (1978; 29-35) Nos indica:

“O se educa para la sociedad que existe o se hace para cambiarla”.

A la pregunta ¿cuál es la relación entre sistema educativo y sistema social?, se pueden dar las siguientes respuestas principales según Suarez:

**a) El sistema educativo es una entidad independiente del sistema**

**social.**



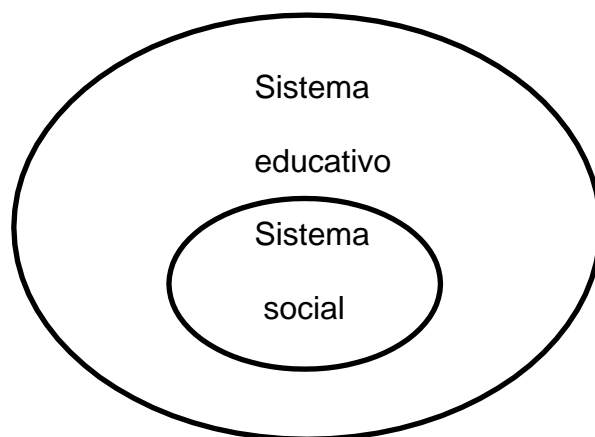
Fuente: Suarez, R. p, 29

Figura N° 1: El sistema educativo es una entidad independiente del sistema social.

Se pretende aislar al sistema educativo de la realidad social, o se le confirma a pacifico acólito de un sistema social determinado. La escuela se convierte en una isla dentro de la realidad social, en un “centro de pensamiento universal y creador”; sus actividades se reducen a lo académico; y su fin, a la formación de profesionales competentes en las diversas ramas del saber. Se pretende hipócritamente apolitizar la escuela y hacer de sus profesores y estudiantes, cerebros sin duda ilustrados, pero al mismo tiempo social y políticamente amorfos, sin compromiso con la sociedad en la cual viven, aislados de la vida concreta. Las tareas escolares se reducen a ir a clases y presentar las pruebas reglamentarias, como requisitos para la recepción de títulos académicos. los

estudiantes se limitan a estudiar, los profesores, a enseñar. Una vez salidos de los claustros podrán dedicarse a trabajar en su ambiente social.

**b) El sistema social es un producto del sistema educativo.**



Fuente: Suarez, R. p, 32

Figura N° 2: El sistema social es un producto del sistema educativo

Esta concepción es el caballo tanto de quienes buscan el cambio del sistema como aquellos que pugnan por la defensa del status quo.

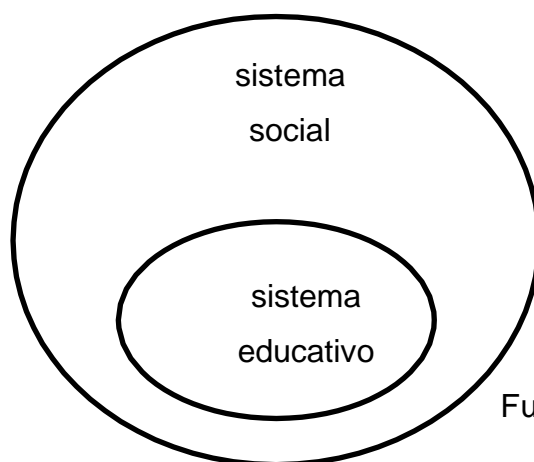
Los primeros afirman que cambiado el sistema educativo, el sistema educativo, el sistema social saltara hecho pedazos; análogamente, lucharán los segundos por la conservación o imposición de determinado sistema educativo, como sostén indispensable de ciertas estructuras socioeconómicas; los primeros creen, utópicamente, que, cambiada la escuela, cambiara la sociedad.

También corresponden a esta concepción los pensamientos idealistas y religiosos, para los cuales la evangelización es el presupuesto para el establecimiento o la conservación de la sociedad cristiana.

En nuestro medio, el aparato educativo se transforma a menudo en bastión y botín de politiqueros para su acción proselitista. Los programas académicos se amoldarán, como es obvio a los valores del orden preestablecido, buscando

satisfacer sus necesidades y coadyuvar a su estrategia. El educador se reduce a adoctrinar, adiestrar, a transmitir ciertos valores y conocimientos sin posibilidad de crítica; es una domesticación para la domesticación.

**c) El sistema educativo está determinado por el sistema social.**



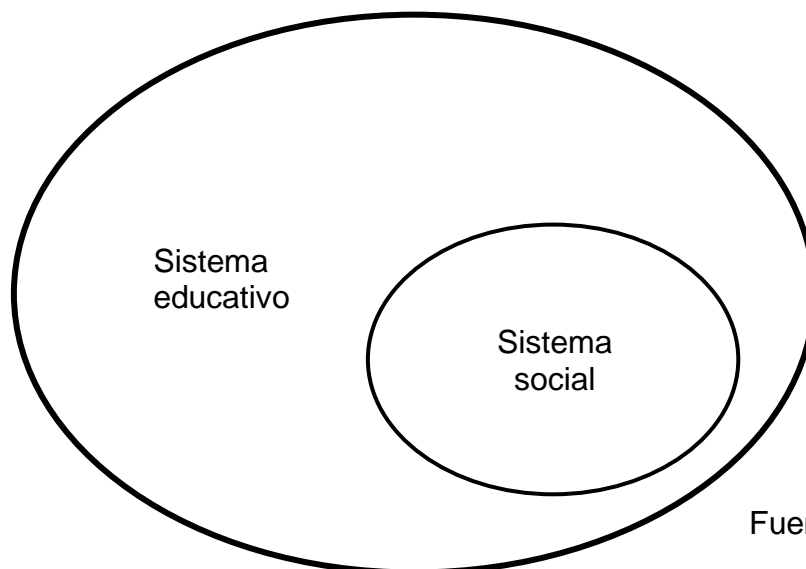
Fuente: Suarez, R. p, 33

Figura N° 3: El sistema educativo está determinado por el sistema social

Esta tercera interpretación está inspirada en Marx, para quien las relaciones sociales, y en particular las relaciones de producción determinan la calidad de todas las demás estructuras de la comunidad. Esta rígida concepción puede conducir a dos posiciones extremas: A un fatalismo sobre la posibilidad de cambiar el mundo desde la escuela (sin el cambio de las estructuras sociales no hay nada que hacer), o a un revolucionario de ultranza, que acabe con la escuela y la convierta en barricada contra la orden social, en trinchera de lucha revolucionaria.

Para instaurar un sistema educativo realmente nuevo es preciso destruir nuestras estructuras socioeconómicas. Nada en el ser humano es neutro. El educador es conformista, servidor del sistema cuando tiene que ser un revolucionario. La escuela debe ser escuela de revolucionarios sociopolíticos. Hay que hacer saltar desde la escuela el sistema capitalista.

**d) El sistema educativo y el sistema social son diferentes, pero estructuralmente interdependientes.**



Fuente: Suarez, R. p, 35

Figura Nº 4: El sistema educativo y el sistema social son diferentes, pero estructuralmente interdependientes

El sistema educativo esta estructuralmente integrado a todo el sistema social, pero sin perder su identidad, su función específica y una relativa autonomía.

Los partidarios de esta cuarta posición al mismo tiempo que eliminan la dicotomía entre educación y medio socioeconómico, evitan entronizar cualquier sistema social. La educación se ejerce inevitablemente dentro de un sistema social, pero no debe ser ciego instrumento de ningún sistema cerrado y dogmático, de lo contrario, pierde su función vivificante y creadora. Es como un motor que inevitablemente lleva al cambio al crecimiento. La vida no puede esquematizarse ni sistematizarse rígidamente. El estudiante, a través del desarrollo de sus capacidades creadoras, se manifestará como ser libre, no como esclavo de esquema alguno, ni de ninguna ideología ni de ningún sistema. La sensibilidad personal y social, la capacidad de criticar y autocriticarse, la dinamicidad, la inquietud, el inconformismo, la búsqueda y la superación, son componentes esenciales del hombre.

Pero debe tenerse siempre en cuenta que los problemas fundamentales de la educación no son a menudo problemas pedagógicos, el mismo sentido de los vocablos “educación”, “pedagogía”, “hombre”, “sociedad”, “libertad”, es diferente según el marco social en el cual se inserten. Es por demás imposible separar la acción educativa de su condicionamiento; biológico, social, económico y cultural.

#### **d. Principios de la educación**

Marín, R. 1990:67-70, hizo una ardua investigación sobre el tema de principios en la educación los cuales son:

- **Principios de educabilidad.** -Todo ser humano, en condiciones normales, es susceptible de ser educado, avanzando a su propio ritmo y dentro del marco de sus condiciones genéticas y ambientales.
- **Principio de individualización.**- Existen rasgos comunes que unen a los hombres de todos los tiempos y lugares, ese rostro, sello peculiar que hace que pertenezcamos al género humano, no obstante los matices como la raza, lengua, cultura, etc. sin embargo, existen rasgos que tipifican unos hombres respecto a otros, tales como la capacidad biológica o mental, los intereses vocacionales, las preferencias valorativas, etc., que hace que cada hombre posea un perfil sui generis, de tal modo que podemos afirmar que no hay dos personas idénticas. De igual manera, tampoco hay dos alumnos idénticos, hay diferencias individuales que requieren de un tratamiento didáctico diferente.
- **Principio de socialización.** - El ser humano al nacer, entre los animales, es el más desamparado y requiere del apoyo materno y de su entorno y de su entorno por un periodo más largo que el común de los animales. Su

incorporación a la cultura de sus mayores se efectúa a través de la participación directa en los quehaceres de la sociedad y a través de su paso por la escuela. La vivencia del nosotros se opera a lo largo de un proceso de socialización que incorpora al sujeto a la cultura de su pueblo, asimilando las costumbres, creencias, valores y aspiraciones de su comunidad. Aprendamos a vivir y convivir con los demás; la sociedad se convierte en el medio natural del hombre, sosteniéndose como axioma que el hombre es un ser por naturaleza social o al decir de Aristóteles: “es un animal político” es decir, habitante de la polis (ciudad) ámbito social por excelencia.

- **Principio de actividad.** - Es uno de los rasgos más característicos de la llamada “Escuela Nueva” y en general de la pedagogía contemporánea, enfatiza la importancia de la actividad, “la actividad es la ley fundamental de la niñez, educar de la mano”. Considera que no hay niño sin actividad. Estos son activos por naturaleza.
- **Principio de intuición.** - “La intuición es la base de la instrucción, enseñar las cosas por las cosas mismas” Comenius llama “la sombra de las cosas” a la palabra hablada, la escrita y las mismas representaciones gráficas o tridimensionales de la realidad. Si hay que enseñar a los niños, por ejemplo, la vaca, entre los mamíferos, es enfatizar la descripción oral, la escrita, o presentar unas láminas, sino que es preciso ponerlos en contacto con la vaca misma.
- **Principio de juego.** - El juego es para el niño lo que el trabajo es para el adulto. Es una actividad tan seria para el niño como el trabajo es para el adulto. Niño que no juega, dicen los psicólogos, es un niño enfermo.

Hace un buen tiempo se viene aprovechando la poderosa tendencia al juego como un recurso didáctico de suerte que los niños aprendan como jugando.

#### **e. Los contenidos educativos**

Según Castilla, E., (2003:51).

- Constituyen el “Que” de la educación
- Traducen y responden a los fines y objetivos de la educación
- Se nutren de la cultura nacional y universal, concretizando los valores prevalentes en una sociedad
- Comprende los conocimientos, habilidades cognitivas, afectivas y motoras que se estima debe transmitirse o buscar que los educandos adquieran y construyan.
- Integra los conceptos, procedimientos y actitudes vinculadas con las capacidades que se busca desarrollar en los educandos.
- Se organizan y presentan en forma de áreas de contenidos asignaturas, unidades temáticas, etc.

#### **f. Los medios educativos**

“Un medio constituye un espacio situado entre varias cosas, un medio escolar es la interacción entre los miembros del cuerpo docente y los estudiantes en un marco físico determinado, se define al medio, como cualquier elemento, aparato o representación que se emplea en una situación de enseñanza – aprendizaje para proveer información o facilitar la organización didáctica del mensaje que se desea comunicar en una sesión de enseñanza – aprendizaje” (Castilla, E.2003, p. 54).

“Son canales a través de los cuales se comunican los mensajes “educativos”.

En educación existe una variada gama de medios o recursos que pueden emplear el educador para transmitir estos mensajes y el educando para adquirirlos. Pueden, ser orales y escritos (textos, libros, etc.). Visuales (fotos, diapositivas), sonoros (discos, radios, cintas), audiovisuales (cine, tv), aparatos (equipos de talleres, laboratorios, computadoras) etc. el docente debe seleccionar entre ellos a aquellos que faciliten el logro de sus propósitos educacionales

(objetos y contenidos) y que se acomoden a las posibilidades con que cuenta” (Mamani, w. 2012, p. 111).

#### **g. Actores de la educación**

Los sujetos de la educación son aquellos que participan en el fenómeno educativo por el cual individuos adquieren nuevos conocimientos para interiorizarlos, esto es con la finalidad de lograr una superación y el desarrollo de la sociedad; según Rossi, E., (2003: 53-55)., los sujetos de la educación son:

- **El educando.** - Realidad tetradimensional ( biológica – psicológica- social y espiritual) concebida y analizada dentro de una perspectiva holística. Sujeto central de los fines y objetivos educacionales. Son los que incorporan las experiencias de aprendizaje vividas, al ejecutarse los planes y programas educativos. Participan en la planificación de estos planes. Su participación en la praxis educativa es dinámica .es el protagonista de la construcción de sus aprendizajes.



En situaciones, su acción es a la vez educativa para el educador. La evaluación permite conocer los logros educativos que obtienen como consecuencia del proceso educativo (conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas y actitudes)

- **El educador.** - coagente del proceso educativo. De su capacidad, compromiso, ejemplo y acción depende que los educandos logren en gran parte, los objetivos y fines educacionales. El éxito o fracaso de la aplicación de cualquier modelo educativo se encuentra estrechamente ligado a su participación. Puede ser agente de adaptación y conservación del statu quo o agente y líder del cambio social.
- **La comunidad.** - la educación como hecho o fenómeno social es creación del hombre dentro de un contexto social determinado. Es por lo tanto la acción permanente de generaciones de hombres actuando a través de las instituciones sociales establecidas con la finalidad de perpetuar la civilización y cultura humana.

Cada una de las instituciones sociales ejercen diaria decididamente una acción educativa o des educativa, en la medida que dicha acción contribuya o no a humanizar más al hombre, a lograr su pleno dominio sobre la naturaleza y la satisfacción racional de sus necesidades. Es por lo tanto la educación una acción inmanente a la existencia de la sociedad. De ella recibe su contenido, sentido, fines y de ella recibe también sus recursos.

La sociedad así configurada no es una abstracción, son los hombres actuando sobre las instituciones creadas, regulando su acción en función de reglas y propósitos establecidos. Por lo tanto, la educación como hecho social contribuye

decididamente al logro de estos propósitos. Resulta de ello que el grupo humano o comunidad es un sujeto participe

La comunidad no puede ser algo divorciado de la escuela sino coparticipe con ella de la educación de sus integrantes.

Debe educar en cada una de las instituciones sociales en las que actúa y debe actuar con mayor decisión en el apoyo docente.

#### **h. La organización gremial**

La organización sindical es un conjunto articulado de trabajadoras y trabajadores con necesidades, objetivos y fines comunes, la organización es un instrumento de poder colectivo. Su articulación ocurre en torno a un proyecto que se vincula a cuestiones laborales, sectoriales o propias de su actividad productiva y alrededor de una visión de país. Antes de las actuales reformas las orientaciones de acción y lucha de las organizaciones estaban dirigidas básicamente a lo reivindicativo laboral y en algunos casos a la cobertura y equidad educativa.

En algunas situaciones organizacionales aparecía como relevante un objetivo de justicia y transformación social nacional. La organización no requiere que todas sus afiliadas y afiliados compartan una ideología política común, tampoco que sean miembros o simpatizantes de un único partido político; la organización se construye desde la pluralidad político ideológica y usa como articulador las necesidades, intereses y objetivos comunes.

La organización necesita procurar la mayor representatividad, tratando de incluir a toda la diversidad potencial, así: lo rural y lo urbano; los diferentes niveles educativos; los diferentes tipos de trabajadoras y trabajadores de la educación;

las diversas etnias y culturas; los diversos sexos y opciones sexuales; las diferentes edades, las diferentes ideologías y tendencias políticas; los trabajadores presentes en las diferentes formas de propiedad y gestiones del servicio educativo.

#### - **Organización**

Las posiciones con las cuales se define el concepto de organización sindical se pueden agrupar en las siguientes: La organización sindical en el marco de un proyecto de sociedad. Una primera posición considera que la organización sindical es una herramienta de poder de un conjunto de personas que está vinculada a un proyecto de sociedad. En este sentido, ese conjunto de personas tiene un ideario común, y una estrategia, para realizar acciones de participación política, que incluye una visión, una misión y objetivos, metas y fines definidos.

La organización sindical para la defensa de los intereses colectivos. Una segunda posición señala que la organización sindical es una institución de carácter social y diverso, con la participación consciente, libre y voluntaria de personas representativas de un sector, que interactúan en un proceso orientado a lograr objetivos comunes en defensa de intereses colectivos. Puede ser abierta o cerrada. La organización sindical como conjunto de órganos o de reglas. Una tercera posición define a la organización a partir de las reglas que la rigen, ya sean reglamentos, estatutos, etc. o a partir de los organismos que la conforman, como son los consejos directivos, la asamblea general, las secretarías, etc.

Las organizaciones sindicales necesitan regresar a sus orígenes, a su autonomía, a su capacidad de nutrir a la política con propuestas y con militancia, a su capacidad de construir alianzas sociales amplias, de cierta manera tiene que construirse hoy organizaciones con fuerte contenido político, construirse como instrumentos de las y los trabajadores para desarrollar poder y cambiar la actual situación

“ahora vivimos la historia de la explotación del trabajo, de la apropiación del valor del trabajo por una clase minoritaria. Y esta lucha entre los capitalistas y trabajadoras es lo que se conoce como la lucha de clases. Esto viene desde el momento en que apareció la propiedad privada, solo que hoy, la relación capital – trabajo es la contradicción fundamental del capitalismo, como sistema social dominante en nuestra época. Los burgueses buscan explotar y sacar al máximo provecho del uso de la fuerza del trabajo de los trabajadores, manteniendo el orden social capitalista; mientras que los proletarios buscan resistir esa explotación y avanzar en poner término al mencionado sistema.

Es por eso que los trabajadores se sindicalizan y luchan por sus derechos laborales, aunque esto no tumbe el régimen y sistema capitalista, pero al mismo tiempo logran avances en su comprensión de su situación de esclavos asalariados solo terminará, cuando sea destruido el régimen de esclavitud asalariada del sistema capitalista. Es así como surge el sindicalismo clasista, que comprende que una línea y práctica sindical no solo se reduce a la lucha económica y laboral dentro del orden burgués, sino que es muy importante crear consciencia de cambiarlo por el orden socialista, donde el trabajo camine a su emancipación. José Carlos Mariátegui fue uno de los que propugnó este sindicalismo clasista, cumpliendo un rol bastante heroico y creativo. El mismo

trabajo como obrero, da su situación de pobreza económica. Esa realidad bastante dura marcó positivamente su conciencia socialista.” (Lozada ,A. 2014, p. 8-9).

#### **i. Crisis de maestros e ideas**

“No se debe de olvidar que los profesionales de la educación son, generalmente personas sencillas, que por vocación social más que por otras consideraciones, escogieron como actividad la docencia”. (Lora Cam, 1988:15). Profesor, docente o enseñante es quien se dedica profesionalmente a la enseñanza, bien con carácter general, bien especializado en una determinada área de conocimiento, asignatura, disciplina académica, ciencia o arte. Además de la transmisión de valores, técnicas y conocimientos generales o específicos de la materia que enseña, parte de la función del docente es transmitir conocimientos para que el estudiante lo sistematice de la mejor manera. Los agentes principales de la enseñanza- aprendizaje son el profesor y alumno.

Reciben el nombre de profesores, los enseñantes de todos los niveles de la enseñanza de: educación inicial, educación primaria, educación secundaria, educación superior. Muy a menudo reciben otras denominaciones, como la de maestro, o de diferentes rangos administrativos y académicos.

El concepto de educador abarca a toda persona que ejerza esta función, es por eso que este concepto está bien arraigado a los maestros de escuelas y universidades, debido a que son personas que día a día se encargaran de transmitir e impartir conocimientos. Por lo tanto, un educador es un maestro, pero no siempre un maestro es un educador, en el trajinar de la vida de las personas contamos con un educador inmediato, haciendo referencia a los

padres de familia, los mismos que enseñan los primeros conocimientos, como son las reglas básicas de la sociedad, los valores, el lenguaje, el poder de la socialización, etc. También se establece que existen dos tipos de educadores; en el primer caso nuestros padres, los profesores, mientras que en el segundo lugar están los amigos, los personajes de resonancia pública, los medios de comunicación, etc.

A los educadores también se les dice profesores o docentes, según el medio en el que se encuentren, en esta investigación se darán uso a estas denominaciones indistintamente como sinónimos.

Ríos, C., (1995: 37), señala que en la actualidad está en discusión el papel del docente. Algunos que asumen que el docente debe ser un enseñador o expositor de los saberes que considera que sus alumnos deben de aprender. Otros piensan que el docente debe ser un facilitador de los conocimientos de sus alumnos y, como facilitador solo debe seleccionar los temas y organizarlos de tal manera que sus estudiantes, estudien y descubran lo que deben de aprender y saber. Existe una tercera posición que plantea que el docente debe de ser un enseñador”.

#### - **La formación del educador**

En este tema Maravi, A., (s.a. 80-81), nos dice:

El único medio de obtener la formación del educador es crear su autoridad pedagógica, para asegurar su influencia en el ánimo del educando. Pero esa autoridad no proviene sino de su competencia, que comprende su aptitud intelectual, como investigador, como erudito y como experimentado en las funciones de su incumbencia, y de su aptitud comunicativa para establecer entre

su ánimo y el del educando una corriente de emociones capaces de hacer atractivas las enseñanzas y engendra en el educando el valor de aprovecharlas. Un maestro, que no es simpático para sus discípulos, no es escuchado con interés y no despierta estímulos que actúan sobre las fuerzas virtuales de estos, convirtiéndolas en realidades. El secreto de la educación está en disciplinar unas con otras, corrigiendo el exceso de las primeras y suscitando el desarrollo de las segundas. El trabajo intelectual, como el trabajo físico, obedece a esa doble acción educadora. La pereza, el reposo, al que aspira el hombre, en el estado de naturaleza, repugna el trabajo. La educación vence esta repugnancia, seduciendo, la conciencia con los placeres de un trabajo productivo y extraño a las violencias destructoras del egoísmo.

### **2.2.2. APORTES A LA EDUCACIÓN**

El término aporte refiere a aquella contribución que alguien realiza a otro individuo o a una organización. La mencionada contribución puede consistir en un bien inmueble, una suma de dinero o tratarse de una contribución de tipo espiritual, artística o intelectual.

#### **a. La nueva universidad**

##### **¿Qué es la universidad?**

La universidad es, en principio, una institución educativa, económica, social y nacional. Desde el punto de vista educativo constituye un centro destinado:

- a)** A la conservación, acrecentamiento y transmisión de la cultura.
- b)** A la formación profesional.
- c)** A enseñar a los jóvenes a preguntarse por iniciativa propia cuestiones fundamentales, a buscar libremente la verdad, a pensar con honestidad, a

ver las cosas como son, y con esa firme base, realista, proyectarse hacia un futuro mejor y tratar de concretarlo dentro de un mundo que debe cambiar; a tratar de que las nuevas generaciones sean conscientes de los valores fundamentales y también capaces de analizarlos críticamente de modo que resulten, a la vez, dentro y fuera de la sociedad, apasionadamente ligados a ella y, más allá de sus estructuras, al mismo tiempo sus promotores para volverlas más humanas y convertirse también en fiscales con mentes y conciencias capaces de controlar el poder y no vegetar sólo como víctimas de él.

- d)** Al fomento de la investigación, sin la cual una universidad no es digna de ese nombre.

Pero este organismo cultural es, al mismo tiempo una entidad económica, ya que como persona jurídica rige un patrimonio necesariamente cuantioso. Al mismo tiempo existe en ella una esencia típicamente social, una comunidad cívica formada por profesores, alumnos, graduados, empleados y obreros.

Y desde el punto de vista nacional, aparece como el lugar por excelencia para el estudio objetivo, sereno, desinteresado de los problemas del país, con el fin de contribuir a su auténtico desarrollo y para el fomento de las actividades, tanto de orden desinteresado como práctico, de extensión, asistencia e investigación de aspectos fundamentales de la realidad, así como para el nexo permanente con el mundo del trabajo industrial, artesanal y agrícola. Estos últimos son los bienes que la colectividad debe recibir de la cultura y de la ciencia, sobre todo cuando, como la nuestra, ellas esconden tantas necesidades incumplidas.



- **La naturaleza y papel histórico de la universidad y la educación**

“En la educación se juega el destino de la humanidad dadas las condiciones para que en los países los mayores de edad tributen y confíen las mentes y el tiempo mejor de quienes más futuro y riqueza potencial poseen, es decir, de los menores de edad o más jóvenes, en manos de personas a quienes se tiene como autoridades del saber, se plasma la producción organizada de los talentos, cuadros, los profesionales indispensables para las naciones.

La educación es la que posibilita el salto en la mente. La toma de poder en cada persona por su propia conciencia. Y dado el estándar tecnológico – científico alcanzado por la raza humana, el salto en la mente es lo decisivo para el cambio que garantice el progreso, la convivencia pacífica y la preservación del planeta tierra, único hogar de la vida tal como lo conocemos”. (Loayza, R. 2012, p. 09-10).

**b. Métodos pedagógicos**

Según Rossi, Q., (1991, p.51) Combinan:

- Secuencia de actividades.
- Estrategias, procedimientos y técnicas.
- Medios materiales educativos
- Adecuada utilización del tiempo.
- Escenarios específicos de los aprendizajes.
- Posibilitan el mejor logro de los objetivos y contenidos educativos.
- Permiten el desarrollo de las capacidades de los educandos.
- Pueden ser individuales o grupales.

### **c. Libertad de enseñanza**

“La Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo” (Constitución de 1993, art. 13).

#### **La libertad académica o libertad de cátedra es:**

"La libertad de enseñar y debatir sin verse limitado por doctrinas instituidas, la libertad de llevar a cabo investigaciones y difundir y publicar los resultados de las mismas, la libertad de expresar libremente la propia opinión sobre la institución o el sistema en el que se trabaja, la libertad ante la censura institucional y la libertad de participar en órganos profesionales u organizaciones académicas representativas. Todo el personal docente deberá poder ejercer sus funciones sin sufrir discriminación alguna y sin temor a represión por parte del Estado o de cualquier otra instancia".<sup>1</sup>

### **d. Carácter de clase de la educación**

"La educación es un medio fundamental para el sistema social, como productor de mano de obra y transmisor de ideología”.

Las clases dominantes que están en “el poder del Estado”, recurren a la educación, a la escuela, para controlar, mantener y alimentar el sistema; y al maestro (profesional y ser humano utilizable), como agente ideológico

---

<sup>1</sup> Texto tomado, con modificaciones menores, de la "Recomendación relativa a la condición del personal docente de la enseñanza superior de 1997", que cuenta con el consenso de las 190 naciones que integran la UNESCO, recomendación abreviada de aquí en adelante como RRCPDES/97. <sup>1</sup>

obligándolo a reproducir y enseñar a través de los programas educativos implementados, valores humanos generales (ideas) con los que sostienen el modo de producción y sus relaciones sociales.

Las ideas predominantes de un momento histórico determinado, son siempre las ideas de una clase dominante, razón por la cual utilizan a la educación como un importante aparato ideológico que permite controlar, manejar e incluso mantener a su lado a los otros sectores sociales (dominio de las ideas, sometimiento ideológico, esclavitud de pensamiento). Esta es una forma de conciencia social que imponen a partir de la pedagogía y la didáctica.

La escuela, es una institución creada, por medio de la cual, la clase dominante, impone su pensamiento, controla y ejecuta acciones con las que obliga al estudiante a adaptarse al sistema capitalista, es decir, forma el tipo de ciudadano que exige y demanda las actuales relaciones sociales de producción. La escuela, desde el momento en que acoge al estudiante a ésta, domina toda su educación y sólo le permite alcanzar niveles de desarrollo y cultura que el Estado requiere; por tanto, aun estando vinculado a escuelas de mejores condiciones (dentro de los límites permitidos a las diversas capas y clases sociales), no puede ir más allá de los requerimientos que la clase dominante determina. Hoy, en la actualidad el libre ingreso a las universidades no existe, a cambio se implanta un régimen de “selección” que impide el libre acceso y con ello el maniqueísmo de los “más aptos”, imponiéndole al joven universitario que carrera optar.

A través de la educación, le entregan al hombre y a la mujer del pueblo, una noción clara de lo que debe ser su personalidad y comportamiento social,

más allá de ello puede ser considerado(a) un provocador, sedicioso, revoltoso, violento, extremista o terrorista, que está atentando contra la majestad del Estado, rompen con la libertad de decidir y de qué hacer.

La pedagogía en cambio, es una ciencia que se encarga del estudio de la realidad educativa, es decir, se ocupa del estudio del hecho educativo, es una actividad teórica, por lo tanto, conceptúa, como y de qué manera la educación debe influir en el pensamiento del alumno; la pedagogía logra crear las condiciones para que el educando se someta sin resistencia a un ideal o a una condición social determinada.

#### **e. Disciplina educativa**

Toda institución escolar, todo maestro o profesor, educa social y moralmente a los alumnos, es decir, genera estructuras, roles, códigos de conducta, normas, patrones de acción y comunicación, que dan lugar a un aprendizaje de normas, valores y actitudes, constituido por aquellos modos de actuar compartidos por la mayoría de los miembros. No reconocerlo así significa que los centros escolares continúen ejerciendo unas funciones reproductoras de las normas del medio social u otras peores, renunciando a la función educativa y liberadora que deben ejercer. La enseñanza no sólo tiene efectos académicos en los alumnos, también los centros educativos enseñan, en su vida diaria en las aulas, un conjunto de patrones normativos necesarios para la inserción en la esfera pública de la vida adulta.

Además de la preparación para una posible futura inserción profesional, el centro educativo tiene la función de preparar para la participación activa en la esfera política de la sociedad y, más ampliamente, en la sociedad civil.

#### **f. Defensa de los estudiantes**

Estudiante es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. Es usual que un estudiante se encuentre matriculado en un programa formal de estudios, aunque también puede dedicarse a la búsqueda de conocimientos de manera autónoma e informal.

“La mayor parte de escuelas en el medio rural, son unidocentes y eso es lo que habría que variar sustancialmente, esos niños definitivamente deberían tener, como en cualquier otra escuela, su profesor por aula, por sección, por especialidad. No puede ser que un solo profesor se haga cargo de varios grados y que, además, estas escuelas tengan un record de 200 a 400 horas al año, que están muy por debajo de lo que se da a nivel nacional o a nivel internacional; Naturalmente, mejorar las condiciones del magisterio con incentivos para que entren a estas escuelas y aumentar significativamente las horas de enseñanza en el medio rural. Eso naturalmente debe darse, sobre todo en las provincias de habla quechua, aimara, u otro en el caso de la selva el profesor debe obligatoriamente enseñar en forma bilingüe. Todos los niños y adolescentes tienen el derecho de recibir estímulos necesarios para hacer una mejor educación, el niño de la ciudad, el niño del medio rural debe tener las posibilidades máximas de acceder al estudio, pero en condiciones de salud buenas” (Céspedes, N. 2006, p.22).

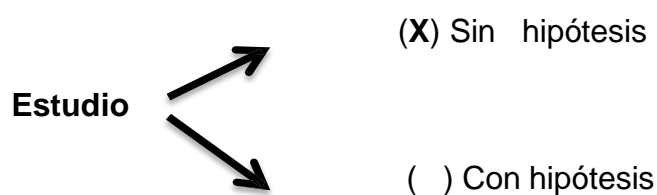
“Ningún alumno o niño puede aprender bien bajo condiciones de desnutrición, sobre todo en la sierra rural, en provincias, donde el asunto es mucho más grave”. Alfredo Cafferata.

“Hoy más que nunca la crisis está presente en los hogares, la pobreza crítica, el desempleo es el pan de cada día, el empleo es precario. Hoy hay más alumnos que duermen a mitad de clase no porque sean dormilones, sino por hambre. La calidad como resultado y las mediciones tiene que hacerse desde un contexto articulado que funciona como maquinaria: economía y rendimiento, alimentación y rendimiento, estabilidad familiar y social y rendimiento; Además, como vas a medir el rendimiento y la calidad solamente en lo que hace o no el maestro, es necesario articular este con el rol que cumplen los medios de comunicación, que no necesariamente promuevan cultura ni valores” (Céspedes, N. 2006, p. 23).

## 2.3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.3.1. HIPÓTESIS

La hipótesis en las investigaciones de contenido es de carácter opcional, puesto que no se pone a prueba las teorías, conceptos, contenidos, etc., por tratarse de la subjetividad de un determinado autor.



**2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE UNIDADES**

Unidad de investigación	Ejes de investigación	Sub ejes de investigación
<p>1. Aportes del Pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación</p>	<p>1.1. El pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepción de la educación.</li> <li>- Instrucción pública.</li> <li>- Educación y sociedad.</li> <li>- Principios de la educación.</li> <li>- Los contenidos en la educación.</li> <li>- Actores de la educación.</li> <li>- La organización gremial.</li> <li>- -Crisis de maestros e ideas.</li> </ul>
	<p>1.2. Aportes de José Carlos Mariátegui a la educación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La escuela única.</li> <li>- La universidad</li> <li>- Métodos pedagógicos</li> <li>- Carácter de clase de la educación.</li> <li>- Disciplina educativa.</li> </ul>

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación, según el propósito que se persigue, para (Ríos, F., 1995, p. 188) menciona que el método del análisis de contenido, constituye un tipo de investigación cualitativa. Es un tipo de investigación que aborda las creaciones intelectuales del ser humano como ser social. Estas reacciones son producto de sus investigaciones, elucubraciones y, por lo tanto, de su dinámica evolutiva social, que se encuentran escritos en diversos textos como:

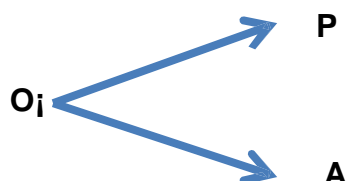
- Cuentos,
- Novelas,
- Ensayos,
- Teorías,
- Artículos, etc.

La siguiente investigación se trata de, interpretar en forma analítica el pensamiento en materia educativa de José Carlos Mariátegui.

##### 3.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La siguiente investigación corresponde a una investigación de tipo doctrinal, cuyo esquema se muestra a continuación.

Donde:





Este diseño indica que la investigación, se constituye de un objeto de investigación (O<sub>i</sub>), Aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui (P), Pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui (A) Aportes que deben ser considerados en la educación actual.

### **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN**

En las investigaciones de contenido no se investiga a ninguna población, sino investigamos contenidos escritos como ensayos, teorías, doctrinas, etc. en este caso se investiga las obras de José Carlos Mariátegui.

- 7 Ensayos de la Interpretación de la Realidad Peruana (Instrucción Pública).
- Temas de Educación.

### **3.3 UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

En lo referente a este aspecto; nuestra investigación por ser de carácter analítico- descriptivo acerca del pensamiento de José Carlos Mariátegui, no registra ubicación territorial.

### **3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Según Ander, E. (2003:88-95). Las investigaciones que tiene como fuente de datos las doctrinas, teorías, los ensayos, etc., exigen como técnica el análisis de contenido o análisis doctrinal. Por esta razón, en la presente investigación se asume que la técnica a emplearse es el análisis de contenido. El instrumento de investigación que le corresponde es la guía de análisis de contenido. Este instrumento se caracteriza porque registra los datos básicos de la doctrina (en este caso es un ensayo) y, luego, según los ejes de investigación, registra los datos en forma ordenada.

Como complemento se utilizó la técnica del análisis del fichaje, cuyo instrumento son las fichas textuales, fichas de resumen y fichas bibliográficas. Por otro lado, se utilizó la técnica del subrayado para adentrarse en el contenido de los ensayos.

### 3.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los pasos a seguirse en el proceso de recoger los datos es el siguiente:

**Primero.** - Se analizó en forma crítica los textos en el que Mariátegui se refiere al aspecto educativo; para lo cual se utilizó la técnica del subrayado, para poder identificar aquello importante que sirve para la investigación. La lectura requiere de revisiones constantes con el propósito de poder encontrar las ideas centrales.

**Segundo.** - Los datos importantes y las ideas centrales de Mariátegui en el proceso de indagación y análisis crítico fueron registrados y comparados con escritos de otros autores utilizando las fichas de lectura; dichos instrumentos nos permitirán tener un registro de datos de consulta permanente.

**Tercero.** - Se organizaron los datos recogidos, alrededor de los ejes de investigación y unidades para el análisis, interpretación y discusión. Para este efecto se clasificaron y ordenaron las fichas de resumen y las fichas textuales. Este acto requiere de una participación consciente que nos permita aceptar y rechazar algunos datos obtenidos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

#### 4.1 APORTES DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI A LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ.

Es preciso concebir que José Carlos Mariátegui estudio en su vasta complejidad el tema educativo del Perú, a pesar de no ser un pedagogo o docente de profesión, Mariátegui tenía la concepción materialista y en base a ello buscaba la igualdad social e igualdad en la educación, nunca se rindió, siempre persiguió y luchó por concretar sus ideas con respecto a la realidad del Perú. El pensamiento y aporte de Mariátegui en materia educativa fueron estudiados empleando el método hermenéutico, las producciones que fueron estudiadas son: Los 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana y Temas de Educación. El presente consta de dos ejes de investigación

- El pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui.
- Aportes de José Carlos Mariátegui a la educación.

#### 4.2 EL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

En base al análisis del pensamiento educativo de Mariátegui, vamos a dar principalmente a las siguientes preguntas:

- ¿Qué es la educación?
- ¿Cuáles son los contenidos de la educación?
- ¿Quiénes son los actores de la educación?

Posterior al análisis del pensamiento educativo de Mariátegui y para dar respuesta a las interrogantes, se tiene los siguientes sub ejes de investigación:

la concepción de la educación, instrucción pública, educación y sociedad, principios de la educación, los contenidos de la educación, actores de la educación, la organización gremial y crisis de maestros e ideas.

#### **a. Concepción de la educación**

Compartimos lo escrito por (Rossi 1991, p.208) “Para Mariátegui la educación es un fenómeno social que debe ser tomado desde sus cimientos políticos y económicos, es un proceso que debe desarrollarse en los educandos, dentro de un nacionalismo bien comprendido, valores éticos, sentimientos cívicos, buenos modelos, valores personales y profesionales”

La educación para Mariátegui va completamente ligada a la economía y a la política, porque en un país donde existe diferencias económicas y políticas no existirá una equidad en el ámbito educativo, de ahí parte que: “Los hijos del pueblo no deben quedarse en la lucha a la distribución de lo producido, sino que deben aspirar en su lucha a la dirección de lo producido”. (Mariátegui, 2005)

“No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política” (Mariátegui, 2005, p.112). A partir de esta célebre propuesta se puede entender que Mariátegui ante todo incide por democratizar la economía y la política, porque se entiende que la educación peruana no es democrática y su superestructura política es toda una burocracia en la que velan por sus propios intereses.

Concibe a nuestra educación como algo ajeno a lo nuestro, algo que aliena, perturba y no forma educantes pensantes y operantes, por tal motivo se entiende que es necesario tener un plan educativo nacional, pues nuestro modelo

educativo es de una herencia colonial y se ha arraigado con la influencia francesa y norteamericana.

“parte del pensamiento crítico se ha dejado bloquear por la primera dificultad (imaginar el fin de la colonización) el resultado ha sido la negación de la existencia misma del colonialismo” (zousa, B. 2010, p. 14)

### **Mariátegui en el marco de la concepción marxista de la educación**

Para comprender a Mariátegui se debe saber que el método empleado fue el método dialéctico.

“Un estudio de la historia de la pedagogía realizado conforme a las leyes del materialismo histórico, tal como lo ha realizado el eminente polaco, Bodgan Suchodolski demuestra que, en la evolución de las teorías educativas que desarrolló la burguesía se distinguen, netamente de lucha contra el orden feudal y luego una pedagogía propia, que puede clasificarse como pedagogía de la victoria” (García, 1988, p.13).

Para zousa como para Mariátegui, le da importancia a la descolonización, con un pensamiento crítico que coadyuve a eliminar el colonialismo.

La burguesía cuando aún no tenía poder, enarbolaba por una pedagogía de “libertad y armonía con la naturaleza” estas ideas fueron expuestas por los educadores del renacimiento, por Jan Komensky, Juan Jacobo Rousseau, entre otros.

“En la izquierda, las aspiraciones y las esperanzas de las clases oprimidas apoyaron desde los siglos XV, XVI y XVII a la burguesía, pero no sacaron

provecho alguno de ese apoyo, ni los movimientos radicales socio - religiosos, ni los revolucionarios plebeyos del siglo XVIII” (García,1988, p. 17).

(Gaspar,1988, p.73) da a conocer “los tres componentes pedagógicos del marxismo: La investigación sociológica acerca del estado de la educación; la base filosófica que debe servir de partida para una educación consecuente con la naturaleza del hombre y sus fines; la definición específica de contenidos, métodos y objetivos de la enseñanza”.

- **La investigación sociológica sobre el estado de la instrucción.**

La instrucción pública del estado era deplorable y solo se limitaba a la lectura, con el aditamento del catecismo religioso, los trabajadores iniciaron la lucha por la primera Ley de instrucción pública y la burguesía como siempre se opuso a esa Ley; no había locales apropiados, ni maestros preparados y por ende los resultados de esos aprendizajes fueron ineficaces.

- **La pedagogía marxista**

“Un elemento más de la revolución social- se presenta como forma y método de la reintegración del hombre en el trabajo, en oposición al trabajo que lo ha dividido., pues se comprende que el trabajo ha creado al hombre, en el trabajo el hombre está en su propia esencia, es un trabajo que produce sus propios medios de subsistencia de modo voluntario y consciente, sin embargo, el trabajo que ha creado al hombre, se ha dividido y con ello ha dividido al hombre, lo ha alienado en la sociedad de clases” (Gaspar, 1988, p.75).

- El problema pedagógico de la transformación de la conciencia, el trabajo de la educación sobre la conciencia es eficaz si va acompañado de la reforma de la vida social. “Los educadores logran eficacia en su trabajo de transformar a

los hombres, si contribuyen con su esfuerzo a la transformación revolucionaria de la sociedad; si participa de la “práctica revolucionaria” que los cambia a ellos mismos, pues el educador necesita ser educado” (Gaspar, 1988, p.90).

- “El método dialectico tiene enorme importancia para la educación porque se opone a la metafísica, que busca fines y propiedades invariables en las cosas y los fenómenos; que partía de una “esencia”, dada por siempre, para determinar los casos concretos y a partir de ella plantear exigencias conforme ese presupuesto; que era y es donde sigue prevaleciendo fuente de mistificaciones al servicio de las clases dominantes, obstruyendo la ciencia de la educación” (Gaspar, 1988, p.93).
- “Concebida dialécticamente la educación ha sido y es variable; se desarrolla y transforma; no puede abarcarse con ayuda de conceptos estáticos” (Gaspar, 1988, p.94).

#### **b. Instrucción pública**

Este es uno de los aportes más resaltantes de Mariátegui, la interpretación realizada acerca de la instrucción pública después del saqueo español; para el Amauta “la educación nacional, por consiguiente, no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador”. Cuando en sus programas de instrucción pública el estado se refiere a los indios, se refiere a ellos como una raza inferior. (Mariátegui, 2005, p.104) decía: “Somos un pueblo en el que conviven sin entenderse todavía indígenas y conquistadores”.

Y es por tal motivo que la instrucción pública del Perú, “se constata de elementos extranjeros insuficientemente combinados, insuficientemente aclimatados” (Mariátegui, 2005, p. 103) los mismos que son:

- La herencia española
- Influencia norteamericana
- Influencia francesa

### **La herencia española**

El que a su tiempo logro un mayor grado de desarrollo y enraizamiento fue la herencia española y parte de ahí que, “el Perú es hijo de la conquista, somos un pueblo en el que conviven, sin entender todavía, indígenas y conquistadores, la república es el Perú de los colonizadores. España nos legó, de otro lado, un sentido aristocrático y un concepto eclesiástico y literario de la enseñanza”. (Mariátegui, 2005, p. 104)

El valor de la perspectiva de Mariátegui radica en haber destacado el carácter colonial de la educación insertada por los españoles, a la llegada de los españoles se piensa ya en educar a los nuevos siervos del rey, educarlos justamente como súbditos, la educación que se impregna en nuestro país es pues para que sirva y obedezca a los intereses de la corona.

La herencia española no termina con el fin del virreinato, y no se podrá terminar con él, por la subsistencia de un régimen económico sustancialmente igual a la colonial, Mariátegui resalta con toda razón el hecho de que más allá de las guerras de emancipación se mantuvo la herencia española de una restrictiva y ajena a los valores de la práctica. La herencia española --dice a propósito-- no era exclusivamente una herencia psicológica e intelectual, es una herencia económica y social. “El privilegio de la educación persistía por la simple razón de que persiste el privilegio de la riqueza y la casta. (Salazar, B; p, 37).



Cuando España termina de mandarnos conquistadores, empieza a mandarnos únicamente virreyes, clérigos y doctores.

### **Influencia francesa**

Se buscó en Francia métodos de instrucción pública y modelos de reforma de la enseñanza; Francia tiene un inadecuado sistema educacional y se ha copiado de ella varias cosas, problemas como la escuela única y la enseñanza técnica.

El Dr. M. Vicente villarán, denunció en su tesis sobre la influencia extranjera en la educación, el error de inspirarse en Francia. “Con toda su admirable intelectualidad \_decía \_ ese país no ha podido aún modernizar, democratizar y unificar suficientemente su sistema y sus métodos de educación. Los escritores franceses de más nota son los primeros en reconocerlo.” (Mariátegui, 2005, p.110)

“La influencia francesa no está aún liquidada. Quedan aún de ella demasiados rezagos en los programas, sobre todo, en el espíritu de la enseñanza secundaria y superior; Pero, su ciclo ha concluido con la adopción de modelos norteamericanos que caracteriza las últimas reformas” (Mariátegui, 2005, p.111).

### **Influencia norteamericana**

M. V. Villarón desde 1900 aparece como un preconizador de las de una reforma coherente con el embrionario desarrollo capitalista del país. Su discurso solía ser en contra del concepto literario y aristocrático de la enseñanza. Villarón concluía que era “urgente rehacer el sistema de nuestra educación en forma tal que produzca pocos diplomados y literatos y en cambio eduque hombres útiles, creadores de riqueza”. “Los grandes pueblos europeos \_agregaba\_ reforman hoy sus planes de instrucción adoptando generalmente el modelo de tipo yanqui,

por que comprenden que las necesidades de la época exigen ante todo hombres de empresa y no literatos ni eruditos” (Mariátegui, 2005, p. 112).

La introducción del modelo norteamericano – yanqui, no se manifiesta fundamentalmente, por la debilidad del verbalismo latinista sino por el impulso espiritual que determinaban y el crecimiento de una economía capitalista.

En el plano educacional, se tenía la adopción definitiva del modelo norteamericano, porque era la nación que más desarrollo industrial estaba logrando.

Los norteamericanos tenían un experimento realizado en política educativa peruana, que era la elaboración de la nueva Ley Orgánica, pero ésta quedó simplemente como un programa teórico y no como una pauta de acción. Por esta razón, fracasó -porque- “Un pueblo que cumple conscientemente su proceso histórico, la reorganización de la enseñanza tiene que estar dirigida por sus propios hombres. La intervención de especialistas extranjeros no puede rebasar los límites de una colaboración”. (Mariátegui, 2005, p.113)

**Escuela laica vs escuela revolucionaria** - Considerada una pieza más del repertorio burgués, según sorel: la escuela laica carece de elementos espirituales indispensables y tiene el objetivo de formar una humanidad laboriosa, mediocre y ovejuna.

La nueva generación ibero-americana, no puede contentarse con una chata y gastada fórmula del ideario liberal “escuela laica”, la virtud renovadora y creadora de las escuelas no reside en su carácter laico, sino en su espíritu revolucionario” (Mariátegui, 1986, p. 27).

Un grupo argentino propugnaba la organización de una unión latino – americana, bajo el siguiente principio: “Extensión de la educación gratuita, laica, obligatoria y reforma universitaria integral.” (Mariátegui, 1986, p. 20).

Para Mariátegui esta fórmula dice y vale poco, lo considera una receta del viejo ideario demo-liberal-burgués, este principio no tiene sentido renovador y ninguna potencia revolucionaria. Es dable esclarecer que el primer término del principio argentino “EXTENSION”, da a entender que algunos países latinoamericanos ya han ensayado el mencionado principio, el Perú aún no lo ha adoptado; por consiguiente, el término adecuado es adoptar y no extensión.

“La escuela laica aparece en la historia como un producto natural del liberalismo y del capitalismo” (Mariátegui, 1986, p. 22). En los países donde se desarrolló el capitalismo, la iglesia no opuso resistencia al dominio espiritual de la burguesía; y en los países donde se mantuvieron intactos las posiciones, la iglesia era solidaria con los privilegios aristocráticos y era enemigo de los intereses de la burguesía.

La burguesía en su afán de sustituir a la aristocracia en al ámbito de clase dominante, inventa la idea de la LIBERTAD; a causa del conflicto entre la burguesía y la iglesia, se incrementa el espíritu anti-religioso, pero, finalmente esto es controlado por la tendencia de la política reaccionaria a restablecer en las escuelas la enseñanza religiosa y el clasicismo.

### **c. Educación y sociedad**

La herencia española, no era exclusivamente una herencia psicológica e intelectual, era, ante todo, una herencia económica y social. “El privilegio de la

educación persistía por la simple razón de que persistía el privilegio de la riqueza y de la casta” (Mariátegui, 2005, p.105) por lo que pertenecía a un régimen feudal

Manuel Vicente Villarán: “La América Latina, no era colonia de trabajo y poblamiento sino de explotación” (Mariátegui, 2005, p.105), los españoles querían la riqueza fácil, esa que se consigue sin sacrificio, sin trabajo y ahorro, el indio siervo procreó al rico ocioso, no existía trabajador que no fuera siervo, se llegó a concebir el trabajo como algo malo y vergonzoso y es por eso que también heredamos el desprecio al trabajo y la tendencia al derroche. Por ende “Somos un pueblo donde ha entrado la manía de las naciones viejas y decadentes, la enfermedad de hablar y de escribir y no de obrar, de agitar palabras y no cosas.” (Mariátegui, 2005, p. 105)

La mayoría de hombres prefiere la tranquilidad, seguridad, el semi reposo de los empleos públicos y las profesiones literarias, en cambio miran con desidia las profesiones que requieren esfuerzo, energía pues no quieren sufrir y arriesgar, esto es algo que se tiene que revertir porque de lo contrario “el Perú va ser como la china, la tierra prometida de los funcionarios y de los letrados” (Mariátegui, 2005, p.106).

“En 1831 con el gobierno de Agustín Gamarra declaró la gratuidad de la enseñanza; sin embargo, este gobierno solo fue de palabras y no de hechos, puesto que le fue más importante resolver con urgencia el problema de las familias que habían sufrido un desmedro en sus fortunas que poner este grado de instrucción al alcance del pueblo” (Mariátegui, 2005, p.104).

#### d. Principios de la educación

Planteamos que los principios de la educación son los siguientes:

1. **Rescate de lo nacional en la educación**, “Un pueblo que cumple conscientemente su proceso histórico, la reorganización de la enseñanza tiene que estar dirigida por sus propios hombres” (Mariátegui, 2005, p.113). En el Perú por largos periodos siempre nuestros modelos educativos han sido copiados o dirigidos por personalidades que no tienen una gota de sangre peruana. Mariátegui dice: “La intervención de especialistas extranjeros no debe rebasar los límites de una colaboración” (Mariátegui, 2005, p.113), para que la educación peruana este a favor de la clase menos favorecida y brinde la tan ansiada educación de calidad para todos, esta debe ser reestructurada desde sus cimientos y los llamados para realizar estos cambios de acuerdo a nuestra realidad son los peruanos conscientes, luchadores y con sentimiento de clase.
2. **Principio de cambio constante**, toda fórmula o principio que aún no haya llegado a aplicarse en nuestro país, debe ser agitado como un cambio virginal y no como una extensión o algo ya adoptado.
3. **Posición dialéctica**, la virtud renovadora de la educación no reside en su carácter laico, sino en su espíritu revolucionario.
4. **Libertad de enseñanza**, aunque se trate de una ficción, es primordial la existencia de la libertad de enseñanza, el gobierno pertenece a la clase dominante, por ende, ellos tienen la función de conformar la enseñanza de acuerdo a sus intereses. “La escuela del estado educa a la juventud contemporánea en los principios de la burguesía” (Mariátegui, 1986, p.37).

5. **Una educación con igualdad**, para Mariátegui la educación debe ser con igualdad para todos, no deben diferenciar a los niños en clases diferentes, no debe haber escuelas de ricos y escuelas de pobres.
6. **Prioridad de maestros elementales**, José Carlos Mariátegui, reconoció como una actitud honrada lo declarado por el ministro de instrucción. “Ha declarado categóricamente que antes que profesores universitarios se necesita maestros elementales y que no son precisas más universidades ni colegios secundarios mientras haya distritos que carezcan de una escuela elemental”. (Mariátegui, 1986, p. 73).

**e. Los contenidos de la educación**

“Tres influencias se suceden en el proceso de instrucción en la República: la influencia o mejor, la herencia española, la influencia francesa y la influencia norteamericana. Pero solo la española logra en su tiempo un dominio completo. Las otras dos se insertan mediocrementemente en el cuadro español, sin alterar demasiado sus líneas fundamentales” (Mariátegui, 2005, p. 103).

La educación peruana esta alienada, todo aparece un poco borroso y un poco confuso.

España nos lega, ante todo, una herencia económica y social; hemos copiado de la influencia francesa dos de sus problemas fundamentales, como la escuela primaria y la enseñanza técnica, la influencia norteamericana nos orientó hacia el modelo anglosajón.

En América latina como en el Perú, “En el proceso de instrucción pública, como en otros aspectos de nuestra vida, se constata la superposición de elementos extranjeros insuficientemente combinados, insuficientemente aclimatados”

(Mariátegui, 2005,p. 103), esto hace entender que nuestra educación carece de contenidos netamente nacionales, no se tiene una identidad propia, al respecto Mariátegui da a conocer: “La educación nacional, por consiguiente, no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador” (Mariátegui, 2005, p.104).

“La dificultad de imaginar la alternativa al colonialismo reside en que el colonialismo interno no es solo ni fue una política de estado, como suceden durante el colonialismo de ocupación extranjera; es una gramática social muy basta que atraiga la sociabilidad, el espacio público y el espacio privado, la cultura, las mentalidades y las subjetividades. Es en resumen un modo de vivir y convivir muchas veces confortado y quienes se benefician de él y por los que lo sufren” (zousa.2010, p. 15).

La educación tiene un carácter elitista que margina a las clases populares, por ende, Mariátegui plantea democratizar los contenidos y programas concernientes al aspecto educativo.

#### **f. Actores de la educación**

Los actores de la educación son los estudiantes y los maestros.

##### **Maestros.**

Las desigualdades educacionales se dan según las procedencias sociales, un tipo de educación para la clase acaudalada y otra educación para la clase proletaria, por consiguiente, existen maestros para una clase y maestros para la otra clase, he ahí la primera diferencia que enfatiza Mariátegui sobre los maestros.

Segunda diferencia que resalta Mariátegui es acerca de los maestros de la educación primaria y los de la educación secundaria y universitaria; manifiesta – “El maestro primario se siente más próximo al pueblo. El maestro del Liceo o de la Universidad se siente dentro de la burguesía” (Mariátegui, 1968, p.57).

El maestro de la educación elemental primaria, es el que tiene un trato directo con las personas, aprecia su realidad, se identifica con ellos y al margen de todo ello es solo maestro, en tanto que el maestro, profesor de la universidad es al mismo tiempo político, literato, abogado, ingeniero y toma la cátedra en ocasiones como un suplemento de su vida intelectual.

El maestro primario está preparado para una función abnegada y ser el facilitador de conocimientos de los niños de escasos recursos.

El maestro es consciente que el estado no valora su esfuerzo, su trabajo, pues lo condena a míseras remuneraciones, que no son suficientes para cubrir una canasta básica familiar, negándoles una elevación económica o cultural.

Mariátegui hace un llamado a los maestros hijos de obreros y campesinos, para que comprendan y sientan su responsabilidad en la creación de un orden nuevo.

“Ningún maestro honrado, ningún maestro joven, que medite en esta verdad, puede ser indiferente a sus sugerencias” (Mariátegui, 1986, p. 63).

### **Estudiantes**

Mariátegui levantó la voz de la protesta en contra de la escuela, ya que la escuela del estado educa a la juventud bajo el yugo y principios de la burguesía y al mismo tiempo, realiza una diferencia entre el estudiante burgués y el estudiante de la clase popular, el niño proletario cualquiera sea su capacidad no puede tener



una educación burguesa y solo puede aspirar a tener la instrucción elemental, pero en cambio, el niño burgués cualquiera sea su capacidad tendrá la facilidad de asistir a una educación secundaria y universitaria. “El educando de la clase popular aún mantiene el prejuicio de la inferioridad de su raza mestiza con raíces indígenas, porque la educación le hizo creer en la superioridad de la raza blanca y de la burguesía”. (Rossi, p,212).

Los estudiantes después de las honrosas jornadas de la reforma parecen haber recaído en el conformismo, pues ya no cuestionan, no son conscientes y aceptan la vida que les tocó vivir con total humildad.

La nueva generación tiene el compromiso de formarse para transformar la realidad peruana y así desempeñar su función heroica y realizar un cambio histórico, sostenía Mariátegui. La educación debe formar un educando nuevo caracterizado por ser crítico, pensante, operante, creador y transformador de su realidad.

**“La juventud es el presente o no es nada”**

#### **g. La organización gremial**

Mariátegui, al volver de su viaje de Europa en 1923, viene con nuevas ideas, nuevas perspectivas y dispuesto a constituir el Partido Comunista, con una misión principal de emancipar al proletariado y a todo el pueblo oprimido, iluminando el camino del resto de organizaciones populares, entre ellas el magisterio, que emprendía un nuevo tipo de organización: el sindicato y no el sindicato por niveles sino el sindicato único.

Comprende que, en el Perú es necesario y vital la existencia de una organización gremial que defienda y luche por los derechos del proletariado y es por eso que

inicia con la preparación sindical y funda la primera organización de trabajadores CGTP Confederación General de Trabajadores del Perú.

Mariátegui fue quien constituyó orgánicamente los fundamentos, cartas constitutivas, programas, estatuto e ideología de la CGTP, que posteriormente a ello sienta las bases del sindicato único.

Mariátegui plantea la necesidad de crear un sindicato único.

Un sindicato en el cual no se agrupan todas las categorías del maestro, Porque “No existe un problema de la universidad independiente de un problema de la escuela primaria y secundaria. Existe un problema de la educación pública que abarca todos sus compartimientos y comprende todos sus grados” (Mariátegui, 1986: p, 62).

Mariátegui señala al magisterio el único camino de su transformación

“Para que los educadores puedan organizar la enseñanza sobre bases nuevas es necesario que sepan antes ser un sindicato, funcionar como un sindicato. Y es necesario que sepan entender la solidaridad histórica de su corporación con las otras corporaciones que trabajan por reorganizar, sobre bases nuevas también, todo el orden social” (Reynoso, O. Aguilar, V. Pérez, H. p,17).

“En 1928, se constituyó la ITE (Internacional de Trabajadores de la Enseñanza), organización que agrupaba a los maestros sin distinción de niveles, bajo el principio de la lucha de clases y con la orientación personal de José Carlos Mariátegui. Los dirigentes de la ITE eran, aquellos maestros “bien orientados y adoctrinados” a los que el amauta hacía referencia en un artículo en 1925. Uno de los miembros de esta organización fue el maestro German Caro Ríos que, fiel

al pensamiento de Mariátegui, luchó en los años difíciles contra el amarillaje del Apra y el oportunismo de diverso matiz y, posteriormente, contra el reformismo, el revisionismo y partidos de las clases reaccionarias en el movimiento gremial del país hasta el momento de su muerte en 1971. La ITE es, pues, el punto de partida del SUTEP". (Reynoso, O. Aguilar, V. Pérez, H. p,18).

Mariátegui impulsó el nacimiento de la organización sindical unitaria de los maestros, en 1972 se hace real un sueño tan anhelado, al constituirse el SUTEP en la ciudad de Cuzco, El SUTEP se convierte en una organización que lucha y defiende los derechos de los trabajadores dedicados a la enseñanza del sector educación.

Para producir cambios reales en el aspecto educativo, se debe cambiar la base política y económica en nuestro país, también es fundamental ideas nuevas para apoyar la labor pedagógica. Los que deben organizarse para brindar una mejor enseñanza son los maestros, organizarse en base a su sindicato único y desde allí esforzarse para plantear y construir nuevos métodos, estrategias en bien de la educación peruana.

#### **h. Crisis de maestros e ideas**

Para Mariátegui las causas del malestar universitario no han desaparecido, la universidad seguirá siendo sustancialmente la misma, una universidad enferma, petrificada, sombría sin luz, sin salud y sin oxígeno.

“La crisis es estructural, espiritual e ideológica, la crisis no se reduce a que existen maestros malos. Consiste principalmente, en que faltan verdaderos maestros” (Mariátegui, 1986, p. 104).

Mariátegui decía la universidad necesita que un soplo creador, fecunde sus aulas. “Alemania tiene maestros universitarios como Albert Einstein, como Oswald Spengler, como Nicolai, actualmente docente de la universidad de Córdoba. Italia tiene maestros universitarios como Enrique Leone, como Enrique Ferrari. España tiene maestros como Miguel Unamuno, como Eugenio D’Ors, como Besterio. Y también en Hispano- América hay maestros de relieve revolucionario. En la argentina, José Ingenieros. En México, José Vasconcelos y Antonio Caso. En el Perú no tenemos ningún maestro semejante con suficiente audacia mental para sumarse a las voces avanzadas del tiempo, con suficiente temperamento apostólico para afiliarse a una ideología renovadora y combativa” (Mariátegui, 1986, p. 105).

El Perú para Mariátegui, carece de un verdadero maestro, un maestro que sepa orientar a los estudiantes en los campos de la física, la química, la ciencia, etc.

Los catedráticos según Mariátegui se preocupan solo de su curso, dentro de ellos no existe ningún revolucionario ni una esencia renovadora.

Para Mariátegui un catedrático debe ser completo, tener conocimiento sobre las ciencias formales, ciencias sociales y ciencias naturales.

“La crisis de la universidad. Crisis de maestros y crisis de ideas” (Mariátegui, 1986, p. 109).

#### **4.3 APORTES DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI A LA EDUCACIÓN**

Los aportes de Mariátegui, fueron con la intención de mejorar el sistema educativo, como son: la escuela única, la universidad, métodos pedagógicos, carácter de clase de la educación y disciplina educativa.

### A. La escuela única

Mariátegui estaba a favor de la existencia de una escuela única, donde no haya distinciones de raza, creencia y sobre todo de condición social, ya que “La democratización de la enseñanza mediante la escuela única (está) destinada a suprimir los privilegios de clase. La escuela única es la primera y la más esencial de sus reivindicaciones” (Mariátegui, 1986, p.53).

La escuela única sería posible en una sociedad diferente a la actual, donde prime el altruismo en lugar del egoísmo, el cooperativismo en lugar de lo competitivo, en síntesis, en una sociedad más humana y justa. La sociedad actual está llena de prejuicios y desigualdades. Las diferencias en el aspecto educativo en el país son muy evidentes, existe un tipo de educación para la clase acaudalada que es la educación privada donde estudian con todas las comodidades, buena infraestructura, biblioteca, etc.; sin embargo, para los hijos del pueblo está la educación pública y/o estatal que en su mayoría no cuentan con buena infraestructura, carecen de bibliotecas actualizadas, de mobiliarios adecuados, etc.

En base a esto se afirma que ha cambiado la forma del problema, pero la esencia sigue siendo la misma. La educación no es la misma para todos, no existe igualdad social, por ende, no existirá igualdad en la educación, porque: “La enseñanza obedece a los intereses de orden social y económico” (Mariátegui, 1986, p.54).

“La historia contemporánea ofrece, entre tanto, demasiadas pruebas de que a la escuela no se llegara sino en un nuevo orden social. Y de que, mientras la

burguesía conserve sus actuales posiciones en el poder, las conservara igualmente en la enseñanza” (Mariátegui, 1986, p.54).

“Hace falta reemplazar la escuela de clase por la escuela única” (Mariátegui, 1968, p. 73).

## **B. La universidad**

Para Mariátegui la universidad sigue siendo sustancialmente la misma ha cambiado de forma, pero no de fondo.

“Unos y otros se complacían en concebir a las universidades y colegios como fábricas de gentes de letras y leyes. No había quien reclamase una orientación más práctica dirigida a estimular el trabajo, a empujar a los jóvenes al comercio a la industria” (Mariátegui, 2005, p. 105). Mariátegui decía el Perú será como la China la tierra prometida de los funcionarios y letrados; en el Perú se ha perdido el interés por el trabajo a las personas les gusta el dinero fácil sin sacrificio, les gusta los trabajos suaves y de reposo.

“España nos legó, de otro lado, un sentido aristocrático y un concepto eclesiástico y literario de la enseñanza. Dentro de este concepto, que cerraba las puertas de la universidad a los mestizos, la cultura era privilegio de casta” (Mariátegui, 2005, p. 104).

En antaño, como en la actualidad la enseñanza ya sea primaria, secundaria o universitaria siempre ha tenido un carácter elitista y no estaba al alcance de todos, los que tenían mayores posibilidades a la enseñanza era sin duda la clase más acaudalada.

El régimen económico y político determinado por el predominio de las aristocracias coloniales, ha colocado por mucho tiempo las universidades de la América Latina bajo la tutela de estas oligarquías y de su clientela, es por eso que se ha convertido la enseñanza universitaria en un privilegio del dinero y de la casta, por lo menos de una categoría social absolutamente ligada a los intereses de uno u otra, las universidades han tenido una tendencia inevitable a la burocratización académica” (Mariátegui, 2005, p.123).

“El objeto de las universidades parecía ser, principalmente, el de proveer de doctores o rúbulas a la clase dominante”. (Mariátegui, 2005, p. 123).

### **El problema de la universidad**

Para Mariátegui diferenciar el problema de la universidad del problema de la escuela es caer en un viejo prejuicio de clase. No existe un problema de la universidad, independiente de un problema de la escuela primaria y secundaria, existe un problema de la educación pública que abarca todos sus compartimientos y comprende todos sus grados. (Mariátegui, 1986, p.62). el problema de la educación no debe ser analizada de manera individualizada, si no de manera conjunta.

Mariátegui decía que “La crisis de la universidad es estructural, espiritual e ideológica. La crisis no se reduce a que existen maestros malos. Consiste, principalmente, en que faltan verdaderos maestros” (Mariátegui, 1968, 104). Hay unos cuantos que dictan cumplidamente sus cursos, pero falta un maestro de la juventud, una voz profética, un leader, con un entusiasmo único, mencionaba: “Un maestro, uno no más, bastaría para salvar la Universidad San Marcos, para

purificar y renovar su ambiente enrarecido, morboso e infecundo” (Mariátegui, 1968, p. 105).

Mariátegui propone que los normalistas entren a la universidad. Pero no para aburguesarse en sus aulas sino para revolucionarlas. (Mariátegui, 1986, p.62).

### **C. Métodos pedagógicos**

“Otra vez, la juventud grita contra los malos, métodos, contra los malos profesores. Pero esos malos maestros podrían ser sustituidos. Esos malos métodos podrían ser mejorados” (Mariátegui, 1986, p. 104).

José Carlos Mariátegui planteó un conjunto de medios que iban a servir para hacer realidad su más ansiado sueño, que era la educación para las grandes mayorías, para ese grupo humillado y marginado que se ubicaba en diferentes regiones del Perú profundo, a los burgueses no les importaba más que lucrar con su fuerza y con su tiempo; lamentablemente en el Perú la educación burguesa era para un cierto grupo de elite que tenía el poder y eran ellos los únicos los llamados a aspirar a tener el control y adquirir los más altos niveles académicos.

La abandonada educación primaria era a lo máximo que podía aspirar el hombre labrador de la tierra, pues el Gobierno en ocasiones priorizaba dar soluciones a las familias burgueses que sufrían desmedros en sus fortunas, que extender a todos los rincones y mejorar la educación básica primaria y esto había hecho notar con más claridad las diferencias sociales existentes en nuestro país.



Mariátegui ayudó a tomar conciencia acerca de nuestra realidad, sostenía que debía haber mejores condiciones en las escuelas, las escuelas debían ser lugares cómodos, donde a los estudiantes les agrade estar.

Los métodos adoptados del extranjero, solo contribuyen a producir personas robotizadas, diplomados y literatos.

Para Mariátegui, la escuela debe tener la función de formar hombres prácticos, hombres preparados a enfrentar una realidad de necesidades a la cual Mariátegui denominó como la “escuela de trabajo”.

La metodología adecuada para Mariátegui es la escuela de trabajo, educar en el trabajo a todos los hombres. Mariátegui tenía una preocupación por la educación de los obreros, es ahí donde incluye la educación de masas basándose en el método de autoeducación, Mariátegui tenía elementos metodológicos de cómo educar a organizaciones populares.

Los métodos que empleo Mariátegui para la educación de los obreros y hombres es la escuela de trabajo, el autoeducación y la lectura regular.

Los tiempos cambian, la ciencia avanza, y los métodos pedagógicos también tienen que cambiar, existe la necesidad de plantear nuevos métodos pedagógicos, para formar personas pensantes y operantes.

Mariátegui decía: “No vale la idea, abstracta, indiferente a los hechos a la realidad cambiante y móvil; vale la idea germinal, concreta, dialéctica, operante y rica en potencia”.

#### **D. Carácter de clase de la educación.**

La educación en nuestro país está relacionada con el aspecto económico y político, esto da a entender que la educación tiene un carácter de clase. “En nuestra América, como en Europa y como en Estados Unidos, la enseñanza obedece a los intereses del orden social y económico. La escuela carece técnicamente de orientaciones netas; pero si en algo no se equivoca, es una función de escuela de clases. Sobre todo, en países económica y políticamente menos evolucionados, donde el espíritu de clase suele ser, brutal y medievalmente, espíritu de casta” (Mariátegui, 1986, p.54)

Es cierto que, en una sociedad clasista, la clase dominante mediante su poder político y económico influye en el manejo de la educación y esto es de acuerdo a sus intereses y beneficios de todo el aparato dominante.

Mariátegui asegura: “El estado cualquier él sea, no puede renunciar al control de la educación pública, ¿Por qué? Por la razón de que el estado es el órgano de la clase dominante; tiene, por ende, la función de conformar la enseñanza con las necesidades de esta clase social” (Mariátegui 1986, p.37).

Esta investigación asume al igual que Mariátegui, que la educación está al servicio de los dominantes y que mientras no exista igualdad en el aspecto económico, será una utopía la igualdad en el aspecto educativo. “La enseñanza, en el régimen demo-burgués, se caracteriza, sobre todo, como una enseñanza de clase. La escuela burguesa distingue y separa a los niños en dos clases diferentes. El niño proletario cualquier sea su capacidad, solo puede acceder a una instrucción elemental. El niño burgués, en cambio, cualquiera sea su

capacidad, tiene derecho a la instrucción secundaria y superior” (Mariátegui, 1986, p. 49).

Esta desigualdad, esta injusticia en el plano de la enseñanza, son la causa de la desigualdad económica. En la vida republicana la educación era discriminadora y excluyente y era expresado de manera abierta; en la actualidad es supuestamente igualitaria e hipócritamente democrática. Por eso existe la necesidad de cambiar la estructura organizacional del país.

“A la escuela única no se llegará si no en nuevo orden social. Y de que, mientras la burguesía conserve sus actuales posiciones en el poder, las conservara igualmente en la enseñanza” (Mariátegui, 1986).

### **E. Disciplina educativa**

Los catedráticos que están inseguros de su solvencia intelectual, tienen un tema predilecto: el de la disciplina.

Todas las reformas, cambios, agitaciones fueron impulsados por diversos grupos de estudiantes universitarios despiertos, conscientes y esta fue vista por la autoridad como una desobediencia más que como una lucha por sus derechos, el sistema quiere estudiantes tranquilos, obedientes y conformistas.

“Pero el concepto de disciplina es un concepto que entienden y definen a su modo. El verdadero maestro no se preocupa casi de la disciplina. Los estudiantes lo respetan lo escuchan, sin que su autoridad necesite jamás acogerse al reglamento ni ejerce desde lo alto de un estrado. En la biblioteca, en el claustro, en el patio de la universidad, rodeado familiarmente de sus alumnos, es siempre el maestro. Su autoridad es de un hecho moral” (Mariátegui, 1986, p. 116).

Para Mariátegui el verdadero maestro no se preocupa de la disciplina educativa, los estudiantes lo respetan sin necesidad de que emplea la autoridad; en cambio “el catedrático mediocre \_ y en particular los que tienen un título convencional o hereditario se inquietan tanto por la disciplina, suponiéndola una relación rigurosa y automática que establece inapelablemente la jerarquía material o escrita” (Mariátegui, 1986, p. 116).

Para Mariátegui el problema de la disciplina es el reflejo de la crisis de maestros. “Sin maestros auténticos, sin rumbos austeros, sin direcciones altas, la juventud no puede andar bien encaminada” (Mariátegui, 1986, p. 117).

Para Mariátegui, “Los estudiantes después de varias honrosas jornadas de la reforma, parecen haber recaído en el conformismo. Si algunas críticas remecen, no es por cierto la que mascullan, regañones e incomodados, los profesores que reclaman el establecimiento de una disciplina singular, fundada en el gregarismo y la obediencia” (Mariátegui, 1986, p. 118).

En la actualidad el estado promueve y aprueba leyes, con el fin de prohibir protestas, movilizaciones y jornadas de lucha; aquel que incentive a luchar por los derechos es acusado y sancionado. Porque para el estado personas, tranquilas y pasivas son sinónimo de personas obedientes.

### CRONOLOGÍA SUMARIA DE MARIÁTEGUI

Investigación realizada por docente San Marquino Guillermo Rouillon

- 1894 Nace José Carlos Mariátegui en Moquegua, el 14 de junio de 1894 (1).  
Sus padres fueron Francisco Javier Mariátegui, natural de Lima, (1894 – 1907) y María Amalia Lachira, nacida en Sayán (1860 – 1946).
- 1902 Después de una prolongada enfermedad, queda lisiado de la pierna izquierda.
- 1903 Durante su convalecencia, en la que estuviera inmovilizado en una cama, se inicia en el hábito de la lectura. Lee los libros de la pequeña biblioteca de su padre.
- 1905 Estudia francés como autodidacta.
- 1906 En la reunión habida en su hogar con motivo de matrimonio de su hermana Guillermina, con el oficial de ejército Antonio Cervero, recita a su poeta favorito, amado Neruda.
- 1907 Fallece su padre Francisco Javier Mariátegui, en el vecino puerto del Callao, el 10 de noviembre.
- 1909 Ingresa al diario “la prensa” como alcanza – rejones.
- 1910 Asciende a ayudante de linotipista, con la tarea de leer los originales.
- 1911 Ocupa la plaza de empleado encargado de clasificar los telegramas procedentes de provincias.
- 1912 Corre a su cargo la redacción de las notas policiales, los pueblos, los sueltos sobre incendios y el aviso que precede a la relación de la lotería.
- 1913 Reemplaza a Herminio Valdizan en la redacción del diario “La Prensa”, quien renunciara por haberse recibido de médico. cirujano.

- 1914 Empieza a publicar sus artículos firmados bajo el seudónimo de Juan Croniqueur.
- 1915 Escribe “Las Tapadas”; poema colonial en un acto y tres cuadros, con Julio Baodin, “Julio de la Paz”.
- 1916 Pasa al diario “El tiempo” como cronista parlamentario y anima la sección voces.
- 1917 Proyecta reunir en un libro intitulado “tristeza”, todos sus poemas.
- 1917 Se matricula en la Universidad Católica, como alumno de un “Agustino erudito” para seguir latín el curso de latín.
- 1917 Obtiene el premio “Municipalidad de Lima”, por el trabajo “La Procesión tradicional”.
- 1917 Es elegido Vice-presidente del Circulo de Periodistas.
- 1917 Se adhiere públicamente a la proclamación de la candidatura de don Jorge Prado como diputado independiente por Lima.
- 1917 En compañía de varios periodistas, concurre a ver bailar a Norka Rouscaya, “La danza fúnebre de Chopin”, en el cementerio general.
- 1918 Funda la revista “Nuestra Época” con César Falcón y Félix del Valle.
- 1918 Renuncia al seudónimo de Juan Croniqueur.
- 1918 Un grupo de jóvenes militares, encabezados por José Vásquez Benavides, maltrata a Mariátegui en la oficina de redacción de “El Tiempo”.
- 1918 Desafía a duelo al teniente José Vásquez Benavides, uno de sus agresores.
- 1918 Viaja de vacaciones a la ciudad de Huancayo.
- 1918 Define su “orientación socialista”.

- 1918 Figura como miembro del comité organizador del partido socialista.
- 1919 Se aparta del diario “El Tiempo”.
- 1919 Funda el periódico “La Razón”, desde cuyas columnas apoya decididamente la reforma universitaria y las reivindicaciones sociales: huelga por las ocho horas de trabajo y por el abaratamiento de las subsistencias.
- 1919 El gobierno dispone la clausura del diario “La Razón”.
- 1919 Es nombrado por el gobierno de Leguía – para alejarlo del país- agente de propaganda del Perú en Italia. Acto que motiva la protesta del diputado Alberto Secada.
- 1919 Viaja con destino a Europa el 8 de octubre.
- 1919 Llega a Nueva York de paso al viejo mundo, en los días que obreros portuarios hallábase en huelga por mejores salariales. Se entrevista con los directivos del movimiento sindical y se informa de los problemas que afrontan los trabajadores norteamericanos.
- 1919 Arriba a Francia. Y luego pasa a Italia.
- 1920 Desempeña la corresponsalía de “El Tiempo”, publicando sus impresiones y experiencias en Europa con el título “Cartas de Italia” (1920 – 1923).
- 1920 En Italia, desposa “una mujer y algunas ideas”.
- 1921 Asiste al congreso socialista de Linorvo, como corresponsal de “El Tiempo”.
- 1922 Concorre a la conferencia Internacional Económica de Ginebra, en su calidad de periodista.
- 1922 En el viejo mundo, “concreta con algunos peruanos la acción socialista”.
- 1922 Visita Alemania, Austria, Hungría, Checoslovaquia y otra vez Francia (1919 – 1923).

- 1923 “El itinerario de Europa había sido – para Mariátegui y sus amigos – el mejor y más tremendo descubrimiento de América.
- 1923 Retorna al Perú el 18 de marzo.
- 1923 Organiza, en Lima, con Pedro López Aliaga la exposición de pintores y escultores italianos y peruano.
- 1923 Establece contacto con sus antiguos amigos que lo secundaron en sus antiguas campañas periodísticas de “Nuestra Época” y “La Razón”.
- 1923 El obrero Fausto Posada, que fuera redactor sindical de “La Razón”, lo vincula a V. R. Haya de la Torre.
- 1923 Dicta un ciclo de conferencias sobre los problemas sociales de Europa en la universidad popular “Gonzales Prada” (193 – 1924).
- 1923 Asume la dirección de la revista “Claridad” (Número 5), por ausencia de Haya de la Torre, quien fuera deportado del país por el régimen de Leguía.
- 1923 Es encarcelado por la policía bajo acusación de subvertir el orden social, junto con los profesores de la Universidad Popular.
- 1924 Dirige un llamamiento en pro de la unidad de los trabajadores, con el título: El 1° de Mayo y el frente único”
- 1924 Con Percy Gibson, Manuel Beingolea, Luis Alberto Sánchez y Manuel Beltroy forma el jurado de los juegos florales universitarios que premia a Enrique Peña Barnechea.
- 1924 Otra vez hace crisis su antigua dolencia y tienen que amputarle la pierna derecha, aparentemente en buen estado.
- 1925 Funda la editorial “Minerva”, que da a la estampa varios títulos pertenecientes a autores peruanos y extranjeros.



- 1925 Se propone su nombre para una cátedra universitaria en la materia de su especialidad, pero es vetado por carecer de título académico.
- 1926 Figura como miembro de la Alianza Popular Revolucionaria Americana A.P.R.A. (1926 – 1928), que dirige V. R. Haya de la Torre.
- 1927 Polemiza con Luis Alberto Sánchez en torno al problema del indio.
- 1927 Envía un mensaje al Segundo Congreso Obrero, en el que señala las pautas a las que debe ceñirse, y plantea la organización de una central sindical de los trabajadores peruanos.
- 1927 Es detenido e internado en el Hospital “San Bartolomé” bajo la acusación de preparar un complot “comunista” contra el Gobierno de Leguía.
- 1927 Publica en los diarios locales una carta con fecha 10 de junio, en la cual desmiente los planes subversivos que se imputa.
- 1927 Toma parte como miembro del jurado -- con Jorge Basadre y Arturo sabroso – para el concurso poético de Vanguardia, convocado por los obreros de Vitarte con ocasión de la Fiesta de la Planta. El vate premiado fue Armando Bazán.
- 1926 Funda la revista “Amauta”; tras el intento de publicar “Vanguardia” con Félix del Valle.
- 1928 Remite a España un ensayo sobre política peruana para su impresión, pero lamentablemente se extravía.
- 1928 Cruza cartas polémicas con los Grupos Apristas de París y México.
- 1928 Organiza el partido socialista del Perú, el 16 de setiembre.
- 1928 Es designado secretario de general del grupo organizador del partido, el 7 de octubre.
- 1928 Funda el periódico “Labor” (1928 – 1929)

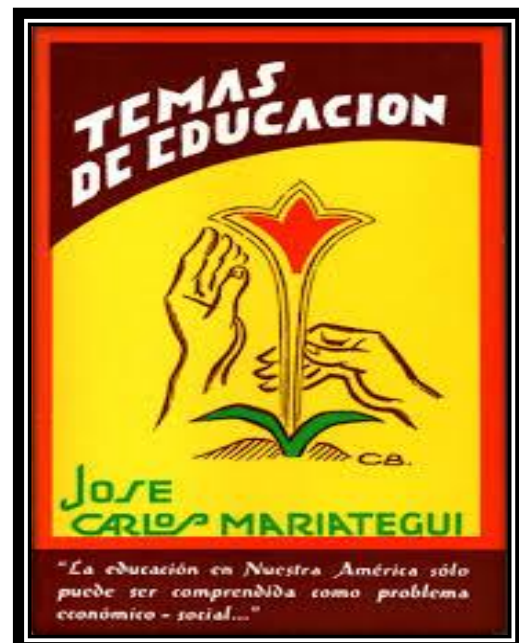
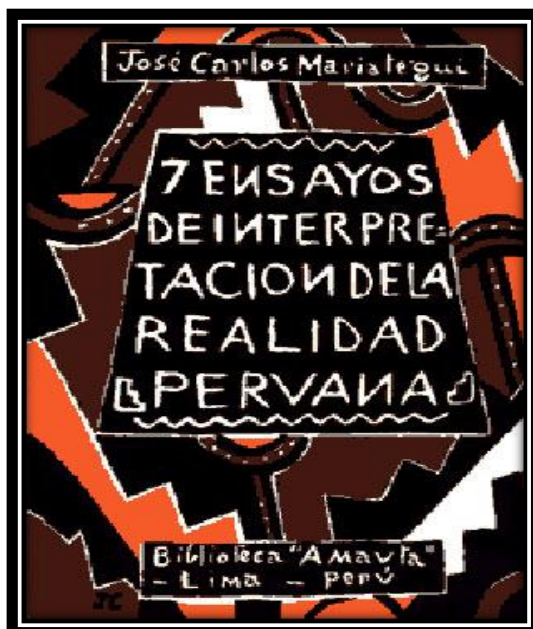
- 1929 Organiza la confederación general de trabajadores del Perú.
- 1929 Es elegido miembro del Consejo General de la Liga contra el Imperialismo y por la Independencia Nacional, en el segundo Congreso que celebrara esta institución en Berlín – Alemania.
- 1929 Interviene en el congreso constituyente de la Confederación Sindical Latino Americana, efectuado en Montevideo en el mes de mayo, con informes sobre la situación política y tareas del movimiento sindical peruano, y con una tesis sobre el problema indígena.
- 1929 Asimismo, participa en la primera Conferencia comunista Latino Americana, en el mes de junio, con informes y tesis sobre el movimiento revolucionario en el Perú.
- 1929 Es clausurado el periódico “Labor” y se pone bajo vigilancia policial la casa de Mariátegui.
- 1929 Revive la idea de una confederación de repúblicas latino americana, pero a base de la unión del Perú, Chile y Bolivia.
- 1930 Prepara su viaje a la Argentina, previas gestiones de Waldo Frank y de Samuel Glusberg, “Enrique Espinoza”.
- 1930 es invitado por la universidad de chile, a propuesta de Luis Alberto Sánchez, para dictar cuatro conferencias a los estudiantes de ese centro de cultura.
- 1930 Le anuncia por carta al poeta César Atahualpa Rodríguez, que, de paso a Chile y Argentina, visitara por algunos días la ciudad de Arequipa.
- 1930 Muere en Lima, el 16 de abril.

**OBRAS:** En vida Mariátegui solo publicó dos obras (La Escena Contemporánea y 7 Ensayos de la Interpretación de la Realidad Peruana), todas sus demás obras

fue una recopilación de los artículos publicados en diversas revistas las cuales ha sido editadas por su viuda e hijos, hasta conformar 20 tomos.

Las obras completas de Mariátegui son:

- ✓ La escena contemporánea
- ✓ 7 ensayos de la interpretación de la realidad peruana.
- ✓ El alma matinal y otras estaciones del hombre de hoy.
- ✓ La novela y la vida.
- ✓ Defensa del marxismo.
- ✓ El artista y la época.
- ✓ Signos y obras.
- ✓ Historia de la crisis mundial.
- ✓ Poemas a Mariátegui
- ✓ José Carlos Mariátegui por María Wiesse.
- ✓ Peruanicemos al Perú.
- ✓ Temas de nuestra América
- ✓ Ideología y política.
- ✓ Temas de educación
- ✓ Cartas de Italia
- ✓ Figuras y aspectos de la vida mundial. Tomos 1, 2 y 3.
- ✓ Amauta y su influencia de Alberto Tauro.



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los aportes del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui a la educación peruana, parten de una democratización de la economía, entendida como la base esencial para lograr el alcance a todos los sectores sociales y que estos se reflejen en una educación de calidad como expresión de la superestructura política.

**SEGUNDA:** El pensamiento de José Carlos Mariátegui se sustenta en el materialismo dialéctico y materialismo histórico. Mariátegui postula que los accesos al nivel educativo deben ser para todos, en el marco de una inclusión social, no se deben hacer distinciones por raza, creencia o condición social; postula una educación de cara a ver los problemas internos, es decir que la educación tiene que tener un sentido nacional.

**TERCERA:** En el marco de su propuesta dialéctica, Mariátegui nos plantea aportes que pueden mejorar la educación como son: el mejoramiento de los métodos educativos, que sean concretas a la realidad cultural (quechua y aimara) caso Puno, aplicando una relación escuela – trabajo que lo denominó escuela del trabajo al mismo tiempo, plantea que se debe sustituir la escuela de clase por la escuela única.

## SUGERENCIAS

- PRIMERA:** Existe la necesidad de relecturar a Mariátegui ya que muchos de sus aportes no se hacen vigentes en el campo educativo de la educación actual, el Ministerio de Educación debería promover la lectura de las obras del amauta en los diversos centros educativos, ya que él con sus aportes nos invita a evitar la imitación, la dependencia y postular modelos educativos propios acordes a las necesidades de las regiones.
- SEGUNDA:** Se sugiere que en las instituciones educativas se emplee el pensamiento – método dialéctico, ya que este pensamiento genera en el estudiante el cultivo de actitudes críticas que los conduzcan al uso de una reflexión racional de análisis e interpretación, lo cual incentiva en el estudiante el constante mejoramiento de su aprendizaje y por ende su renovación de ideas.
- TERCERA:** Se sugiere a los maestros luchar por concretizar los aportes de Mariátegui a la educación; los actores de la educación deben pensar y repensar la realidad local, regional y nacional de una manera constante, que como producto de esta realidad podamos acceder a métodos y estrategias educativas con nuestra propia forma de pensar y evitar la colonización mental de la educación

## REFERENCIAS

- Afanasiev, V. (1973). *Manual de filosofía*. Buenos Aires: Estudio
- Ander, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social (2° edición)*. Argentina: Lumen.
- Castilla, E. & Pérez, R. (1988). *Teoría de la educación*. Lima: San Marcos.
- Céspedes, N. (2006). La educación en la agenda de los partidos políticos. *La Educación y los partidos políticos*, 63, 22 - 23.
- Charaja, F. (2011). *EL MAPIC (2° edición)*. Puno- Perú: Sagitario
- De Sousa, B. (2015). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo- Uruguay: Edit. Trilce.
- Engels, F. (1985). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Moscú: Edit. Agencia de Prensa Novosti.
- Escobedo, J. (2014). *Paradigma y método de José Carlos Mariátegui en la investigación social*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Gaspar, J. y García, G. (1988). *La concepción marxista sobre la escuela y la educación*. Lima: Pensamiento y acción.
- Ginsberg, B. (2017). *El otoño del docente universitario*, Lima –Perú: Cinco diseño.
- Guevara, E. Che. (1971). *El socialismo y el hombre en Cuba*. México: Grijalbo.
- Hernández, S. (1963). *Antología pedagógica de Platón*. México: Fernández.

Hopgood, S. (2012). Por una pedagogía emancipadora. *Declaraciones del comité regional de la internacional de la educación para la américa latina*, 2, 15 - 16.

Huberman, L. (1980). *Principios elementales de la filosofía*. Lima: Los andes.

Loayza, R. (2012). Nuestra posición sobre la universidad en particular y la educación en general. *Vórtice*, 32, 9 – 10.

Lozada, A. (2014). El sindicalismo clasista de Mariátegui. *Pizarra socialista*, 2, 8-9.

Lora Cam, J. (1980). *La concepción del mundo de José Carlos Mariátegui*. México: Janis.

Lora Cam, J. (1980). *Filosofía de la educación*, Arequipa: Janis.

Mamani, W. I. (2010). *Cultura pedagógica*, Puno: Wimac.

Maravi, A. (2008). *Filosofía de la educación*- UIGV, Lima: San Marcos.

Mariátegui, J. C. (1988). *Temas de educación*. Lima: Amauta.

Mariátegui, J. C. (2005). *7 Ensayos de la interpretación de la realidad peruana*. Lima: Orbis Ventures S. A. C.

Marín, R. (1990). *Principios de la educación contemporánea*. Madrid: Rialp.

Marx, C. (1985). *La miseria de la filosofía*. Moscú: Edit. Progreso.

Meneses, M. E. (1998). *Tendencias educativas oficiales en México*. México: Edit. CEE.

Politzer, G. (1978). *Principios elementales de filosofía*. Lima: Mercurio.



Ponce, Aníbal. (1986). *Educación y lucha de clases*. Lima: Lima S.A.

Quinto, C. (2010). *Los fundamentos del pensamiento educativo de Mariátegui y su perspectiva actual en el diseño curricular de educación secundaria*, tesis de doctoral. Universidad Nacional del Altiplano, Escuela de Post Grado, Puno, Perú.

Reynoso, O., Aguilar, V. y Hildebrando, H. (1979). *Luchas del magisterio*. Lima: Narración.

Ríos, F. G. (1995). *Investigación científica*. Argentina: Nuevo Mundo.

Rossi, E. (2003). *Teoría de la educación*. Lima: Perú. E.R.

Suarez, R. (1978). *La educación, su filosofía, su psicología y su método*. México: Trillas.

# ANEXO

## GUÍA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

### APORTES DEL PENSAMIENTO EDUCATIVO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI A LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ

**I. IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ANÁLISIS**

**1.1.TÍTULO DEL CONTENIDO:** .....

**1.2.AUTOR:**.....

**1.3.LUGAR DE EDICIÓN :**..... **AÑO:**..... **EDITORIAL:**.....

**II. CRITERIOS DE ANÁLISIS**

APORTE / PENSAMIENTO	ARGUMENTO	PÁG.	COMETARIO