

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**“NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE TILDACIÓN EN LOS
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA I.E.S.
INDUSTRIAL 32 DE PUNO Y ESTUDIANTES DE LA I.E.S.
ALFONSO TORRES LUNA DE ÁCORA EN EL TERCER
TRIMESTRE DEL AÑO ESCOLAR 2016”**

TESIS

PRESENTADA POR:

EDITH NANCY MAMANI MAMANI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA
ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PROMOCIÓN: 2016-I

PUNO – PERÚ

2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

“NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE TILDACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA I.E.S. INDUSTRIAL 32 DE PUNO Y ESTUDIANTES DE LA I.E.S. ALFONSO TORRES LUNA DE ÁCORA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO ESCOLAR 2016”

EDITH NANCY MAMANI MAMANI

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

09 ABR 2018

PRESIDENTE

:

Dra. Indira Iracema Gómez Arteta

PRIMER MIEMBRO

:

M.Sc. Myrma Cleofe Sánchez Rossel

SEGUNDO MIEMBRO

:

Dra. Yolanda Lujano Ortega

DIRECTOR/ASESOR

:

M.Sc. Natali Kennet Paca Vallejo

ÁREA : Disciplinas Científicas

TEMA : Lingüística

Fecha de sustentación: 10/Oct/2017

DEDICATORIA

A dios, que está conmigo a cada paso que doy cuidándome y dándome fortaleza para continuar, Con infinita gratitud a mis queridos Padres: Agustín Mamani Huanca y Juana Mamani Callata, ejemplos de sacrificio quienes supieron guiarme por la senda del bien con su apoyo incondicional en el logro de mi profesión y a mis hermanos: Víctor, Wilmer y Wilder, por estar conmigo y apoyarme siempre en todo momento.

AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional del Altiplano, ente formador de profesionales para el servicio de la sociedad.

- A los docentes de la Facultad de Ciencias de la educación, en especial a la escuela profesional de educación secundaria, especialidad de lengua, literatura, psicología y filosofía por inculcarme sus conocimientos y sabiduría durante mi formación profesional en las aulas universitarias.

- A mi directora y asesor de tesis M.Sc. Natali Kennet Paca Vallejo, por sus acertadas observaciones, sugerencias y consejos para así llevar acabo la presente investigación.

- Un profundo agradecimiento a los miembros del jurado: Dra. Indira Iracema Gómez Arteta, Dra. Myrna Cleofe Sánchez Rossel y Dra. Yolanda Lujano Ortega, por revisar la presente tesis y hacer de este, un informe completo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNICOS	
RESUMEN	11
ABSTRACT	12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN	13
1.1 EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	18
1.3.1 Definición general	18
1.3.2 Definiciones específicas	19
1.4 IMPORTANCIA Y UTILIDAD DEL ESTUDIO	19
1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.5.1. Objetivo general.....	20
1.5.2. Objetivos específicos.....	20
1.6 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	20

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA.....	21
2.1. MARCO TEÓRICO	21
2.1. 1 La escritura de la lengua española	21
2.1. 2 Ortografía.....	21
2.1. 3 Nivel de conocimiento sobre tildación.....	22
2.1. 4 La tildación o acentuación escrita	23
2.1. 5 Importancia de la tildación	25
2.1. 6 Clases de tildación.....	26
2.1. 6.1 Tildación general o común.....	26
2.1. 6.1.1 Tildación general en monosílabos	26

2.1. 6.1.2 Tildación general de polisílabos.....	27
2.1. 6.1.3 Normas generales de tildación.....	27
2.1. 6.1.3.1 Palabras ayudadas u oxítonas.....	27
2.1. 6.1.3.2 Palabras graves o paroxítonas	28
2.1. 6.1.3.3 Palabras esdrújulas o proparoxítonas.....	28
2.1. 6.1.3.4 Palabras sobresdrújulas o sobreproparoxítonas.....	28
2.1. 6.1.4 La tildación del diptongo	29
2.1. 6.1.5 Tildación de triptongos.....	30
2.1. 6.1.6 La tilde en mayúsculas	30
2.1. 6.1.7 La tilde en la conjunción “O”	30
2.1. 6.1.8 Voces de tilde optativa.....	31
2.1. 6.2 Tilde especial o diferencial	32
2.1. 6.2.1 Tilde diacrítica.....	32
2.1. 6.2.1.1 Tilde diacrítica en monosílabos,.....	32
2.1. 6.2.1.2 Tilde diacrítica en polisílabos	34
2.1. 6.2.2 Tilde disolvente o de robúrica	36
2.1. 6.2.3 Tilde enfática.....	37
2.1. 6.2.4 Tildación de palabras compuestas.....	39
2.1. 6.2.4.1 Tildación de vocablos fusionados en uno solo.....	39
2.1. 6.2.4.2 Tildación de vocablos adverbializados.....	40
2.1. 6.2.4.3 Tildación de vocablos unidos por guión	40
2.1. 6.2.4.4 Tildación de verbos con enclíticos	40
2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	41

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS.....	42
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.1.1. Tipo de la investigación	42
3.1.2. Diseño de la investigación	42
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	43
3.2.1. Población.....	43
3.2.2. Muestra.....	44
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
3.3.1 Técnica	44

3.3.2 Instrumento.....	44
3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.5. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS.....	46

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
4.1 Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de la IES Industrial 32 de Puno y estudiantes de la IES Alfonso Torres Luna de Acora en el tercer trimestre del año escolar 2016.....	47
4.2 Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y estudiantes de la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.....	50
4.3 Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “Industrial 32” de Puno y estudiantes de la I.E.S. “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.....	52
CONCLUSIONES.....	55
RECOMENDACIONES.....	57
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS.....	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes en estudio	48
Figura N° 2: Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes en estudio.	50
Figura N° 3: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes en estudio.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Escala cualitativa y una vigesimal	23
Tabla N° 2: Clasifican de las palabras en función de dónde está la sílaba tónica	29
Tabla N° 3: Los monosílabos que se diferencian por la tilde diacrítica.	33
Tabla N° 4: Población de estudiantes del tercer grado de la institución educativa secundaria “Industrial 32” de la ciudad de Puno y estudiantes de la institución educativa secundaria “Alfonso Torres Luna” de distrito de Ácora del año escolar 2016.....	43
Tabla N° 5: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes en estudio	47
Tabla N° 6: Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes en estudio.	50
Tabla N° 7: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes en estudio.....	53

INDICE DE ACRÓNICOS

1. IES : Institucion educativa secundaria.
2. CES : Centro educativo secundario.
3. MINEDU : Ministerio de educacion.
4. M1 : Primera muestra de estudio.
5. M2 : Segunda muestra de estudio.
6. O. : Observaciones.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado: Nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y estudiantes de la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016. Tiene como objetivo determinar la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación entre los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

La investigación es de tipo diagnóstico comparativo; la muestra está conformado por 46 estudiantes del tercer grado de las instituciones (Industrial 32 de Puno y Alfonso Torres Luna de Ácora). Para conocer la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes, se recolectaron datos a través de una prueba escrita.

Al finalizar la investigación se obtuvo los resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes de la IES “Industrial 32” de Puno es deficiente, el 50% de los estudiantes obtuvieron notas entre 0 a 10, lo que corresponde al nivel deficiente. De igual manera se muestra que el nivel de conocimiento en los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora es deficiente, el 72% de los estudiantes obtuvieron notas entre 0 a 10, lo que corresponde al nivel deficiente. Esto indica que los estudiantes de ambas instituciones tienen la mayor dificultad en el conocimiento sobre la tildación.

Palabras Claves: Nivel, Conocimiento, Tildación, ortografía.

ABSTRACT

The present research work called: level of knowledge about tildacion in the third grade of the IES "Industrial 32" of Puno and students from the IES "Alfonso Torres Luna" of paths in the third quarter of the year 2016. It aims to know the difference in the level of knowledge about tildacion among the students of the third grade of the IES "Industrial 32 ' of Puno and the IES "Alfonso Torres Luna"of paths in the third quarter of the year school 2016, whereas (general and special tildacion).

Research is comparative diagnostic type, the sample is made up of 46 students in the third grade of the institutions (Industrial 32 of Puno and Alfonso Torres Luna of Acora). To learn the difference in the level of knowledge about tildacion in students, data were collected through the written test.

At the end of the investigation is concluded stating that the level of knowledge about tildacion in the third grade of the IES "Industrial 32 " Puno is located in the poor level with 50%, in the same way the IES "Alfonso Torres Luna"of paths students are located in poor level with a 72%. This indicates that the students of both institutions have the greatest difficulty in understanding of the tildacion.

Keywords: knowledge, level, spelling, Tildacion

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En los programas escolares se confunden los niveles de estudio de la lengua: fonológico, morfológico, sintáctico, el semántico, con el aprendizaje memorístico de las reglas de aplicación. Como consecuencia de esto, los estudiantes terminan la secundaria sin conocer la lengua, por lo tanto, sin saber usarla. En definitiva, lo único que se consigue es que los alumnos terminen rechazando los cursos de comunicación.

Por otro lado es preocupante percibir las deficiencias en el manejo de la ortografía (en la escritura) en los estudiantes del nivel secundario, específicamente en la tildación general y diferencial, siendo el uso primordial en la acentuación gráfica de la lengua española. Este problema identificado nos lleva a preguntarnos si la deficiencia observada es del mismo nivel en los estudiantes ubicados en lugares y contextos sociales diferentes.

En esta investigación se considera una institución educativa de zona rural y otra de zona urbana, el cual nos facilite a conocer la realidad en el nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de las instituciones “Industria 32” de Puno zona urbana y “Alfonso Torres Luna” de Acora zona rural. Para esta investigación se aplicó una prueba escrita que nos permitió conocer la diferencia.

Esta investigación está constituido por cuatro capítulos, siendo los siguientes:

El primer capítulo está compuesta por el planteamiento de problema, descripción del problema investigado, la definición del problema de investigación, las limitaciones del problema que surgieron durante la investigación, las delimitaciones, la justificación y los objetivos que se persiguió.

El segundo capítulo se expone los antecedentes, la base teórica que sustenta al estudio, además se definen los términos básicos y la operacionalización de variables.

En el tercer capítulo se encuentra el tipo y diseño al que corresponde esta investigación, la población, muestra, ubicación, descripción de la población, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el plan de tratamiento de datos.

El cuarto capítulo representa el análisis de resultados de la investigación y finalmente las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

1.1 EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

Uno de los problemas que afrontan los estudiantes de educación básica regular, sobre todo los del nivel secundario es el mal manejo de las reglas ortográficas básicas al interior de un texto.

A nivel Nacional en el concurso conocimiento ortográfico promocionado por el Ministerio de Educación el 2013, de la muestra de 360 finalistas, el 66,45% se ubicó en la categoría en inicio, el 16,45% en la categoría en proceso, el 11,46% en la categoría logro previsto y apenas el 5,84% en la categoría logro destacado.

A partir de estos resultados se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes no tienen el dominio en el manejo de las reglas ortográficas, como sabemos la ortografía es una capacidad primordial para la comprensión y producción de textos. Además en uno de los concursos internacionales como es Pisa, el Perú está ubicado en el penúltimo lugar de una muestra de 65 países.

En la región de Puno este problema es equivalente a pesar que se está trabajando con un horizonte de mejorar, pero seguimos en el nivel bajo de comprensión, producción de textos y expresión. Esto debido al bajo nivel de conocimiento de la gramática y la ortografía en los estudiantes. En la ciudad de Puno el nivel de conocimiento sobre la tildación y su uso en la producción y expresión no se ha superado aun, a pesar por los entusiasmo y el compromiso por los docentes de nivel primario y secundario.

En la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de Puno en un sondeo realizado por la autora del presente investigación, se pudo verificar que los estudiantes de tercer grado tienen dificultades en el conocimiento de la tildación general y especial, además cuando realizaron una lectura los estudiantes pronuncian con dificultad, a partir de ello se hizo una verificación en sus materiales educativos; en donde muestran fallas ortográficas. Por otro lado se pudo verificar los textos escritos por los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora, donde se observa que tienen fallas ortográficas; además no toman el interés de colocar la tilde en las palabras donde corresponde, por ello se ha llegado a investigar en qué nivel de conocimiento sobre tildación se ubican los estudiantes.

Los hechos descritos hacen suponer que los estudiantes de ambas instituciones muestran con frecuencia las deficiencias en la escritura además desconocen el uso adecuado del acento gráfico, no acostumbran leer textos, hacer ejercicios de práctica, carecen de preparación en el uso de la tilde, hacen uso incorrecto a veces lo confunden.

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

(Mayorga, 2004) En la investigación: “Implicancias de los procesos cognoscitivos en el dominio de la reglas de tildación en la Universidad de Murguía, 2004”, plantea como objetivo: identificar las implicancias de los procesos cognoscitivos en el dominio de las reglas de tildación en la universidad de Murguía, 2004. La investigación es causal, el instrumento utilizado es el test de procesos cognitivos y la prueba evaluativa para determinar el nivel de dominio de tildación. Concluye afirmando que el nivel de los estudiantes es promedio en lo que concierne al nivel de tildación.

(Portilla, 2003), en su estudio “El problema de la acentuación ortográfica de los estudiantes sanmarquinos”. Se planteó como objetivos establecer deferencias en el manejo de la tildación según el género, especialidad elegida, frecuencia de uso del diccionario y la enseñanza del curso de lengua, a lo largo de la educación secundaria en los ingresantes a la UNMSM y como hipótesis general se planteó lo siguiente: el manejo de tildación de los ingresantes a San Marcos (2000) difiere según el género, especialidad elegida, frecuencia de uso de diccionario, colegio de procedencia y enseñanza del curso de lengua en la secundaria. La conclusión a la que llegó fue que el género, especialidad elegida,

frecuencia de uso del diccionario y la enseñanza del curso de lengua, a lo largo de la educación secundaria, defieren del dominio de la acentuación ortográfica.

(Ortega, 2000), en su trabajo titulado “Nivel de dominio de ortografía de los alumnos del C.E.S Técnico llave” planteó como objetivo: determinar el nivel de dominio ortográfico que tiene los alumnos del C.E.S Técnico llave, en cuanto se refiere a la ortografía de la palabra. Su hipótesis fue la siguiente: un gran porcentaje de las alumnas del C.E.S. Técnico llave presentan serias deficiencias en lo referente al dominio ortográfico de la lengua castellana. El tipo de investigación es descriptivo exploratorio o diagnóstico, únicamente se busca identificar el nivel de rendimiento de las alumnas del C.E.S. Técnico llave en ortografía va de regular a malo, pues ninguno obtuvo nota superior a 15 en la evolución que se practicó. Además al respecto en que menor rendimiento demostraron las alumnas fue el uso de la tilde.

(Guevara, 2001), en la investigación: “Nivel de conocimiento y dominio de la tildación de los profesores de educación secundaria de distrito de Pomata” se efectuó en docentes nombrados y titulados de las especialidades de lengua literatura, físico matemática, ciencias sociales, ciencias naturales en los diferentes colegios de educación secundaria estatales de menores del distrito de Pomata. Su objetivo fue determinar el nivel de conocimiento y dominio de la tildación en los docentes titulados y nombrados de todas las especialidades que laboran en los distintos C.E.S. del distrito de Pomata. Se toma como variable independiente el conocimiento teórico de la tildación y como variable dependiente al dominio práctico de la tildación. El tipo con una población total

de 80 profesores, distribuidos en: 12 de la especialidad de lengua literatura, 14 de físico matemáticas, 12 de ciencias naturales, 11 de ciencias sociales y 31 de cursos especiales. Se emplea como técnica de evaluación y como instrumento de evaluación la prueba escrita. Concluye a que los docentes de la especialidad de lengua literatura demuestran tener un alto nivel de conocimiento y dominio de la tildación. Los profesores de la especialidad de físico matemática, ciencias naturales, ciencias sociales y cursos especiales demuestran tener en su conjunto niveles bajos de conocimiento y dominio de las clases de tilde.

(Colquehuanca, Lorgio y Quispe, Jorge, 1992) , en la investigación “El nivel de dominio ortográfico del castellano en los colegios de la ciudad de Puno 1991”. Su objetivo fue determinar el nivel de dominio ortográfico del castellano, llegan a la conclusión siguiente: El nivel de dominio ortográfico de la lengua castellana por parte de los alumnos del quinto año de educación secundaria de los colegios de la ciudad Puno es deficiente, tal como lo muestra el 88.59% de la muestra estudiada que obtuvo nota desaprobatória.

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 Definición general

¿Cuál es la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación entre los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de Puno y la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016?

1.3.2 Definiciones específicas

- a) ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre tildación general de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de Puno?
- b) ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre tildación especial de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora?

1.4 IMPORTANCIA Y UTILIDAD DEL ESTUDIO

El estudio realizado sirve para diagnosticar el nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de dos instituciones tanto del nivel urbano y rural.

Este diagnóstico también les será de útil para los docentes del área de comunicación, a partir de ello puedan tomar decisiones respecto de las estrategias didácticas que las permitan desarrollar en sus alumnos los hábitos ortográficos ya que el docente es una guía para la buena práctica de las buenas normas, además de ser teórico en las reglas generales de tildación, asimismo debe ser práctico tratando de aplicarlas en lo máximo en el ejercicio de su profesión.

Además los resultados de esta investigación deben permitir una buena organización de aquellas actividades de aprendizaje que fomentan los hábitos ortográficos, pues ello muestra el dominio ortográfico, pero lamentablemente en la actualidad los estudiantes no lo consideran de gran importancia el buen uso de la ortografía. En este caso todos los docentes deben promover en aquellas actividades de aprendizaje que permitan mejorar esas deficiencias.

Los resultados de la investigación destacan la importancia del conocimiento sobre la tildación ya que esto, ayuda a leer y escribir con mayor corrección, conocer el acento gráfico significa dominar las normas básicas de tildación por ello es muy importante conocer la tipología de tildes y cuál es su aplicación ya que es obligación de todos los usuarios de nuestra lengua, pues los acentos gráficos en el castellano definen significados, además su ausencia origina confusiones.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general.

Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación entre los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

1.5.2. Objetivos específicos.

a) Identificar el nivel de conocimiento de las reglas de tildación general en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

b) Identificar el nivel de conocimiento de las reglas de tildación especial o diferencial en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

1.6 CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Área: Disciplinas científicas

Línea de investigación: Lingüística

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1. 1 La escritura de la lengua española

(Fernández , 2009) Afirma lo siguiente: La escritura es un sistema de signos gráficos a través de los cuales se exteriorizan los mensajes lingüísticos percibidos por la vida. Dentro de la comunicación humana, la escritura es un código tan importante como el lenguaje oral. A pesar de los avances de la humanidad, siempre hay la necesidad de escribir debido a múltiples razones. El problema en muchas personas está en no usar correctamente la escritura ya sea porque ignoran las normas o porque no se someten a las reglas ortográficas y gramaticales. Por ello, pese a ciertas limitaciones (carencia de ayuda gestual o de otro elemento extralingüístico) es importante y necesaria el estudio de la escritura.

2.1. 2 Ortografía

La palabra ortografía proviene de dos voces griegas: “orto” (recto, correcto) y “grafo” (escribir, escritura), es decir, etimológicamente significa “correcta escritura, escribir correcto”. Por lo tanto, la ortografía se define como el conjunto de las normas que regulan la representación escrita de una lengua. Comprende la aplicación de reglas en: la escritura de las letras, la acentuación escrita y el uso de los signos de puntuación.

(Pastrana, 2009) Afirma: que la ortografía, más que obedecer a reglas atiende a la norma, es decir, al uso que la gente hace de las palabras. Así podemos ver

que en su origen el español era un conjunto de palabras latinas mal pronunciadas, que los romanos llamaban barbarismo, por prevenir de los pueblos barbaros, según la concepción cultural romana. Este mecanismo tiene aún validez puesto que vemos como muchas palabras incorrectas, a fuerza de usarlas, acaban por imponer su uso e incluso de hacer reglas.

La ortografía como parte de la gramática, enseña a escribir correctamente por el acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares de la escritura. (Diccionario de la RAE)

2.1.3 Nivel de conocimiento sobre tildación

(Fernández , 2009). Afirma lo siguiente: “el conocimiento de la ortografía, la tildación, y la gramática ayudan a la comprensión de textos, a la producción de textos y también ayuda a expresarnos y a leer con mayor énfasis y fluidez”.

Conocer el acento gráfico significa dominar las normas básicas de tildación para ello es muy importante conocer la tipología de tildes y cuál es su aplicación ya que es obligación de todos los usuarios de nuestra lengua conocer dichas reglas para utilizarlas correctamente. Puesto que los acentos gráficos en el castellano definen significados, su ausencia origina confusiones.

Además para utilizar correctamente el acento ortográfico es muy necesario conocer las reglas de acentuación y diferenciar entre las sílabas tónicas y átonas. La sílaba tónica es aquella que se acrecienta el tono de la voz y se alarga la articulación del sonido y la sílaba átona es aquella que posee un grado de intensidad y sonoridad menor que la sílaba tónica.

Para determinar el nivel de conocimiento sobre la tildación es preciso constar con una escala cualitativa (deficiente, regular, bueno y excelente) y una escala vigesimal (de 00 a 20), que según MINEDU (2009), es un conjunto de categorías que permiten cualificar el aprendizaje de los estudiantes, el cual nos permite cualificar el aprendizaje de los estudiantes, el cual nos presenta cuatro niveles. Como podemos observar en el siguiente cuadro.

Tabla N° 1: Escala cualitativa y una vigesimal

Escala vigesimal	Escala diferencial
18 a 20	Excelente
14 a 17	Bueno
11 a 13	Regular
0 a 10	Deficiente

Excelente: significa que el nivel es notable en su proceso de aprendizaje.

Bueno: representa que el nivel es suficiente en su proceso de aprendizaje.

Regular: significa que se encuentra en un proceso de logro del aprendizaje.

Deficiente: representa que tiene dificultades en su proceso de aprendizaje.

2.1. 4 La tildación o acentuación escrita

(Villanueva, 2007), afirma lo siguiente: La tildación consiste en colocar una rayita oblicua llamada tilde sobre la vocal de la sílaba tónica de determinadas palabras. Cabe aclarar que la tilde forma parte de la estructura de la lengua. Su uso orienta la correcta pronunciación, la que, a su vez, orienta a la comprensión del significado de la palabra. Si decimos cantó, sabemos que se trata de una acción

pasada, y si decimos canto, de una acción presente o que según el contexto, indica su ubicación.

(Fernández , 2009), afirma: la tilde o también denominada acento gráfico u ortográfico, es un elemento que sirve para destacar en la escritura la mayor intensidad de la sílaba de una palabra.

(Portilla, 2003). Afirma que el uso de los términos como acento prosódico y acento ortográfico ha hecho que se confundan ambas denominaciones, lo que ha motivado que se hable del acento cuando la palabra lleva tilde y que, si no lo hay, entonces no hay acento. De tal manera, dos conceptos distintos: acento mayor intensidad de sonido con que se pronuncia una vocal dentro de una cadena sonora (aspecto fonológico), y tilde, presentación gráfica que, en algunos casos, se hace del acento (aspecto ortográfico) han determinado por provocar una confusión que no ha favorecido un aprendizaje reflexivo. Por tanto el estudiante deberá tener claro que todas las palabras de más de una sílaba llevan acento, pero no todas llevan tilde. Asimismo, el docente del área de comunicación tiene la tarea de entrenar a sus estudiantes en el proceso de la tildación que consiste en establecer claramente las distinciones entre acento y tilde.

(Alvarado , 2005). Señala que la tildación es la acción de graficar el acento mediante la tilde en algunas palabras en el plano de la escritura o en el plano de la representación gráfica de la lengua.

La tilde es una rayita oblicua de derecha a izquierda, que se coloca sobre la vocal de una sílaba tónica de una palabra. Esto es la representación gráfica del acento. La tilde también se llama vírgula o virgulilla.

2.1. 5 Importancia de la tildación

La tildación es importante en tres aspectos.

- a) Social. Sabemos que al comunicarnos con los demás lo hacemos no solo mediante la palabra hablada, sino también por medio de la palabra escrita, siendo así, dirigimos cartas, solicitudes, oficios y además documentos en los cuales podrían apreciar nuestra tildación, por lo tanto, esa comunicación de nuestros pensamientos, sentimientos y deseos, etc. Será mucho más exitosa cuanto mejor sea nuestra tildación, será pues más fácil establecer un nexo de confianza y apreciación con otras personas mediante una excelente tildación, la cual se convierte sin duda en una de las llaves secretas para el éxito social, ya que de ella dependerá entre otras cosas el rechazo o la aceptación personal favoreciendo las buenas relaciones interindividuales.
- b) Cultural. La tildación en este aspecto, podemos asegurar, que es importante porque indica el grado de cultura de la persona, ya que demuestra que cuanto más alto es su nivel cultural mejor y más perfecta será su tildación. Ósea, la buena o mala tildación en este caso será como el termómetro que va señalando el mayor o menor grado cultural de la persona.
- c) Profesional. La tildación, desde este punto de vista, reviste aun mayor significación e importancia, ya que el profesional por su misma situación de

tal, debe tratar en lo posible de perfeccionar su lenguaje, recorriendo sus errores de diversa índole y entre ellos especialmente los de tildación.

El profesional debe ser en su centro de trabajo y en todo campo un ejemplo y guía para la buena práctica de las buenas normas, ya que además de ser un teórico de las reglas generales de tildación de polisílabos deberá ser un práctico, tratando de aplicarlas en lo máximo en el ejercicio de su profesión.

Así pues, como la buena tildación para el profesional se convierte en un instrumento indispensable de trabajo; por ella estará dando a conocer su calidad de profesional, sea este médico, ingeniero, contador, abogado, etc.

2.1. 6 Clases de tildación

2.1. 6.1 Tildación general o común

(Alvarado , 2005), es aquella que se usa de acuerdo con las normas o reglas generales de tildación. Se clasifican en:

2.1. 6.1.1 Tildación general en monosílabos

Estudia la norma o regla general de tildación de las palabras que tienen una sola sílaba. Los monosílabos por lo general no llevan tilde.

Ejemplo:

Dios, vi, van, mes, bien, di, dan, da, fue, fui, dio, vio, sol, pez, doy, luz, fe, dos, tres, ti, seis, sed, dais, tos, pues, res, pan, piel, y tras, ya, yo, gas, Luis, Ruiz, juan, juez, fin, tan, sal, cal, mal, tul, mar, tris, por, ras, pos, etc.

Excepciones: llevan tilde los siguientes monosílabos.

1°. Cuando desempeñan dos o más funciones gramaticales dentro del contexto frasal u oracional (tildación diacrítica), y son ocho: el, se, te, si, mi, tu, mas, y de.

2°. Cuando se pronuncian con énfasis (tildación enfática), y son: que, quien, cual, y cuan.

(Gómez, 2011). Las formas fue, fui, vio, y dio no llevan nunca tilde por ser monosílabos. Antes en 1959 sí la llevaban, pero no había razón alguna que la justificara, por lo que la Real Academia Española corrigió lo que evidentemente era una incoherencia.

2.1. 6.1.2 Tildación general de polisílabos

Estudia las normas o reglas generales de tildación de las palabras que tienen dos o más sílabas.

2.1. 6.1.3 Normas generales de tildación

La normativa según la acentuación implica en primer lugar una división entre palabras monosílabos (de una sílaba) y palabras polisílabos (de dos a más sílabas). Las palabras monosílabos no se acentúan, salvo en los casos de la tilde diacrítica, y los polisílabos siguen las reglas, además estas palabras se clasifican en:

2.1. 6.1.3.1 Palabras ayudadas u oxítonas

Las palabras ayudadas son aquellas que tienen la fuerza de pronunciación en la última sílaba. Estas llevan tilde cuando terminan en vocal o en la consonante n o s.

Si la palabra aguda termina en “n” o “s” precedida de otra consonante, no llevará tilde: isaacs, isern, casals, Canals.

Si la palabra ayuda termina en “y” (cuando representa al fonema /i/) no llevará tilde: convoy, monterrey, estoy.

2.1. 6.1.3.2 Palabras graves o paroxítonas

Las palabras graves tienen mayor fuerza de pronunciación en la penúltima sílaba. Llevan tilde cuando terminan en consonante que no sea **n, s** ni vocal.

Tórax, cáliz, fértil, césped, álbum.

Si la palabra grave termina en **s** precedida de otra consonante, también llevará tilde: tríceps, bíceps.

2.1. 6.1.3.3 Palabras esdrújulas o proparoxítonas

Las palabras esdrújulas tienen la sílaba tónica en la antepenúltima sílaba. Siempre se acentúa ortográficamente.

2.1. 6.1.3.4 Palabras sobresdrújulas o sobreproparoxítonas

Las palabras sobresdrújulas llevan el acento graficado (tilde) sobre alguna sílaba anterior a la antepenúltima. Al igual que las esdrújulas, siempre llevan acento en la sílaba tónica.

Para acentuar, primero hay que saber cómo se clasifican las palabras en función de dónde está la sílaba tónica:

Tabla N° 2: Clasifican de las palabras en función de dónde está la sílaba tónica

UBICACIÓN DEL ACENTO	CLASE	SE TILDA CUANDO TERMINA EN	EJEMPLOS
	Ayuda u oxítona	“n” , “s” o en vocal	<i>Jardín, consomé, está, alhelí, además.</i>
	Grave o paroxítona	Cualquier consonante excepto “n” , “s” y vocal	<i>tórax, álbum, ágil, cráter, Héctor.</i>
	Esdrújula o proparoxítona	Cualquier letra	<i>lágrima, vértice, ígneo, análisis, válvula.</i>
	Sobresdrújula o sobre proparoxítona	Cualquier letra	<i>manifestábasele, ofrézcamelo, búscatela</i>

Fuente: Cáceres J. (2010). Gramática descriptiva y funcional de la lengua española

2.1. 6.1.4 La tildación del diptongo

(Abuadili, 2011). Si la palabra lleva el diptongo **iu o ui**, se acentuará según las normas generales de acentuación y la tilde se colocará sobre la segunda vocal: Benjuí, atribuí (agudas).

Construido, recludo, instruido, diluido (graves).

Lingüística, casuística, cuídalo (esdrújulas).

Se acentúan cuando una palabra haya encuentro de vocal débil con otra fuerte y el acento prosódico recaiga sobre la débil; se pondrá ortográfico sobre ésta, sin importar la sílaba en que se halle (se disuelve el diptongo):

Oír, grúa, búho, ahínco, tahúr

Ui solo llevará acento ortográfico sobre la **i** cuándo le corresponda, por ser palabra esdrújula:

Cuídese

Si hay diptongo en una sílaba de palabras agudas, llanas o esdrújulas que según las reglas, deban acentuarse, el acento ortográfico irá sobre la vocal fuerte: Parabién, óigale.

No se acentúan: *Ui* se considera diptongo y no lleva acento.

Imbuir, buitre, incluir.

2.1. 6.1.5 Tildación de triptongos

Se acentúan: Vocal fuerte entre dos vocales débiles se acentúan siempre en la vocal fuerte: Apreciéis, averiguáis, despreciáis.

Las voces que terminan en vocal débil con acento prosódico, seguida de un diptongo y **s** final (como ocurre en ciertas personas de los verbos), llevarán el acento en la vocal débil:

Bebíais, decíais, daríais, bebíais.

2.1. 6.1.6 La tilde en mayúsculas

(Gómez , 2011). Las letras mayúsculas deben llevar tilde cuando les corresponda, igual que las minúsculas. Es falsa la creencia de que las mayúsculas no se acentúan.

2.1. 6.1.7 La tilde en la conjunción “O”

La conjunción o llevará tilde cuando va entre guarismos para evitar su confusión con el guarismo “0” (cero):

Creo que compre 2 ó 3 panes.

Si la o no llevara tilde podría entenderse que el compró 2 0 3 tres panes.

Con conjunción **o** nunca lleva tilde entre palabras aunque estas indiquen cantidad:

La tilde en la conjunción **o** no señala un cambio en la función de la palabra, por tanto, esta tilde no es diacrítica porque solo es desambiguadora.

Sin tilde ¿la vida o la muerte?

Sin tilde ¿deseas tres o cuatro?

Con tilde ¿deseas 3 ó 4?

La conjunción **o** antes llevaba tilde cuando aparecía entre números para que no se la confundiera con el cero.

AHORA:

(Gómez, 2011), hay que dejar claro que la tilde, en este caso no se justifica pues no marca ningún elemento tónico y es muy raro que se pueda confundir una **o** con una cero. En consecuencia, hoy es ya incorrección poner la tilde en la conjunción **o** cuando va entre números.

2.1. 6.1.8 Voces de tilde optativa

Son palabras que pueden emplearse con tilde o sin ella, ambas son correctas (la segunda es la autorizada como la primera) según la última edición de la Real Academia Española. Las más usadas son:

Medula : médula

Alveolo : alvéolo

Ambrosia : ambrosía

2.1. 6.2 Tilde especial o diferencial

(Alvarado , 2005). Es aquella que se usa de acuerdo con las reglas especiales de tildación. Se clasifican en cuatro grandes grupos:

2.1. 6.2.1 Tilde diacrítica

(Moreno, 2013) . La tilde diacrítica es aquella que permite distinguir, por lo general, palabras pertinentes a diferentes categorías gramaticales, que tiene, sin embargo, idéntica forma. La tilde diacrítica en español no se emplea para distinguir pares de palabras de igual forma y distinto significado que siempre son tónicas como *di* del verbo *decir* y *di* del verbo *dar*, *ve* del verbo *ir* y *ve* del verbo *ver*, *fue* y *fui* del verbo *ir* , y *fue* y *fui* del verbo *venir* y el sustantivo *vino* ,etc. Todas estas palabras, de acuerdo con las reglas generales de acentuación, se escriben siempre sin tilde, sea cual sea su significado.

(Alvarado , 2005). Llamada también ocasional o simplemente tilde diacrítica, se emplea para evitar confusiones en palabras de idéntico estructura, pero que dentro del contexto frase u oracional desempeñan diferentes funciones gramaticales.

2.1. 6.2.1.1 Tilde diacrítica en monosílabos,

Diferencia los significados (criterio semántico) o las funciones gramaticales de 8 monosílabos: tu, te, el, de, mi, se, mas y si.

Ejemplo: Tú eres desordenado, por eso has perdido tu revista gráfica.
Pron. Adj.

(Caceres, 2000), los monosílabos que de ninguna manera deben llevar tilde son: dios, ti, fue, id, cien, fui, pues, juan, tos, pie, sal, vio, vi, e, ron, tez, mes, dio, ve, gran, des y ruin.

Tabla N° 3: Los monosílabos que se diferencian por la tilde diacrítica.

CON TILDE DIACRÍTICA		SIN TILDE DIACRÍTICA	
Tú	Pronombre personal: <u>Tú</u> no digas nada.	Tu	Adjetivo posesivo: ¿Dónde está <u>tu</u> casa?
Él	Pronombre personal: <u>Él</u> lo ha visto todo.	El	Artículo: <u>El</u> cartero ya ha venido
Mí	pronombre personal: Hazlo por <u>mí</u> . Solo dependo de <u>mí</u> mismo.	Mi	Posesivo: Olvidé <u>mi</u> sombrero. Sustantivo (nota musical): empieza por <u>mi</u> natural
Sí	Pronombre personal: se lo ha reservado para <u>sí</u> . Estaba orgullosa de <u>sí</u> misma. Adverbio de afirmación: <u>Sí</u> , lo haré. Adverbio sustantivado: Al fin me dio el <u>sí</u> .	Si	Conjunción, con distintos valores: <u>Si</u> no lo encuentras, dímelo. Pregúntale <u>si</u> quiere ir. Haz como <u>si</u> no lo supieras. ¿Cómo podría habértelo dicho? <u>¡Si</u> yo no lo sabía! <u>Si</u> será bobo... sustantivo (nota musical): La obra está en <u>si</u> bemol.
Té	sustantivo : <u>te</u> invito a tomar un <u>té</u> . Desayuno <u>té</u> con leche. Advertencia: El plural <u>tés</u> mantiene la tilde diacrítica del singular.	Te	Pronombre personal: Ayer no <u>te</u> vi en la reunión. ¿De qué <u>te</u> arrepientes? sustantivo (letra): Escribió una <u>te</u> mayúscula.
Dé	forma del verbo dar: <u>Dé</u> gracias a que estoy de buen humor.	De	preposición: Vienen <u>de</u> lejanos países. sustantivo (letra): Borra esa <u>de</u> .
Sé	forma del verbo ser: <u>Sé</u> más discreto, por favor. forma del verbo saber: Ya <u>sé</u> qué ha pasado.	Se	Pronombre, con distintos valores: ¿ <u>Se</u> lo has traído? <u>Luis se</u> preparó la comida. <u>Solo se</u> han visto una vez. indicador de impersonalidad: <u>Aquí se</u> trabaja mucho. indicador de pasiva refleja: <u>Se</u> hacen trajes a medida.
Más	cuantificador (adverbio, adjetivo o pronombre): Ana vive <u>más</u> lejos que tú. Cada vez tiene <u>más</u> canas. No puedes pedir <u>más</u> . en diversas construcciones o locuciones: <u>Es de lo más</u> refinado. <u>Canta más</u> bien mal. <u>Estate quieto, tonto, más</u> que tonto. conjunción con valor de suma o adición: <u>Seis más</u> cuatro, diez. <u>Son diez más</u> los invitados. sustantivo (signo matemático): <u>Coloca el más</u> entre las cifras. en la locución conjuntiva <u>más que</u> (sino): No escucha <u>más</u> que a sus amigos.	Mas	Conjunción adversativa equivalente a pero: Me creyeron, <u>mas</u> solo después de verle.

2.1. 6.2.1.2 Tilde diacrítica en polisílabos

(Alvarado , 2005). Distingue los significados o las funciones gramaticales de ciertos polisílabos: aun, solo, este, ese, aquel (y sus variantes).

Aún: se tilda cuando desempeña el papel de adverbio de tiempo. Cuando significa todavía.

Aún está joven.

Adv. T.

Aun: no se tilda cuando desempeña el papel de adverbio de cantidad (cuando significa hasta, inclusive, también) y conjunción adversativa (puede ser sustituido por siquiera, con negación).

Te daré cien nuevos soles **aun** doscientos.

Adv.c.

Ni hizo nada por él ni **aun** lo intentó.

Conj.a.

Acentuación de los pronombres demostrativos

Éste, ése, aquél: se tilda cuando cumple la función de pronombre demostrativo. Cuando no acompañan al sustantivo, es decir, cuando van solos.

A **este** alumno le dijo: solo **éste** sabe que tú no iras solo.

Adj.

Pron.

Me gusta **aquel** automóvil; a vosotros **éste**

Adj.

Pron.

Aquél sirve la mesa. **Ése** es mi mejor cocinero

Pron.

Pron.

Este, ese, aquel: no se tilda cuando cumple la función de adjetivo demostrativo.

También: este y ese no llevan tilde cuando desempeñan el papel de sustantivo:

Éste no sabe ubicar el **este**.

Pron.

Sust.

Ese estudiante grafica correctamente la letra **ese**.

Adj.

Sust.

Las formas neutrales <<esto, eso y aquello>> no llevarán tilde por tener un oficio único

Esto estuvo mal.

Eso es incorrecto.

Los pronombres demostrativos cumplen la función adjetiva y sustantiva. Veamos.

Función adjetiva

Ese edificio es muy elegante.

Aquel muchacho casi se muere.

Función sustantiva

Éste aprendió la lección de inglés.

Aqué! trajo la pintura.

AHORA

(Gómez, 2011). En las últimas obras académicas (Nueva gramática de la lengua española, 2009, y la Ortografía de la lengua española, 2010) los pronombres demostrativos se escriben siempre sin tilde, por lo que cabe deducir que las academias recomiendan ahora escribir sin tilde tales pronombres.

Solo

ANTES:

(Gómez, 2011). La palabra **solo**, tanto en su función adjetivo (estoy solo) como en la de sustantivo (un solo de guitarra), no lleva nunca tilde, pero si la llevaba por costumbre en su función adverbial hasta las reglas académicas de acentuación de 1952. En las normas ortográficas académicas de 1959 se suprimía la tilde adverbio se añadía que podía llevarla si con ello se evitaba

una ambigüedad. Sin embargo, en el esbozo de una nueva gramática de la lengua española (1973), pasó a ser opcional y únicamente obligatorio en casos de ambigüedad.

En la ortografía de 1999 se decía que el adverbio solo no debía llevar tilde nunca, excepto si quién escribía percibía riesgo de ambigüedad; en cuyo caso, la tilde era obligatorio.

Ejemplo con ambigüedad:

- resolví solo (sin ayuda) dos problemas. / resolví solo (solamente) dos problemas
- José lee solo (sin compañía) por las noches / José lee solo (solamente) por las noches. (pag.152)

AHORA:

(Gómez, 2011). En la ortografía del 2010 se deja claro que, incluso en los casos de doble interpretación, se pueda prescindir de la tilde.

Según se indica en esta obra, los casos de ambigüedad se resuelven generalmente en el contexto. Y en todo caso, estos casos de doble interpretación se pueden resolver con el uso de sinónimos, con solamente o únicamente, para el adverbio.

Ejemplo: José lee solo por las noches. / José lee solamente o únicamente por las noches.

2.1. 6.2.2 Tilde disolvente o de robúrica

(Fernandez, 2007). Afirma lo siguiente: la tilde robúrica llamada también tilde de los hiatos, es la que se emplea para indicar el hiato acentual.

(Alvarado , 2005). La tilde enfática es que se usa cuando el que habla quiere dar fuerza expresiva a una palabra. Distingue la pronunciación de los siguientes vocablos: que, quien, cual, como, donde, adonde, cuando, cuanto y cuan.

Que, quien, cual, como, donde, cuando, cuanto y cuan: se tilda cuando se pronuncian con énfasis, vigor; y cumplen la función interrogativa o exclamativa, en forma directa e indirecta.

Oración interrogativa

Es aquella que sirve para preguntar y se escribe entre signos de interrogación.

Formas

Directa: es la que exige respuesta inmediata del receptor, se pronuncia con entonación ascendente; y se escribe entre signos de interrogación: ¿?

Indirecta: es la que se expresa algo con intención interrogativa, se pronuncia con entonación descendente; y no se escribe entre signos de interrogación

Oración exclamativa

Es aquella que se pronuncia con carga emotiva (admiración, alegría, cólera, miedo, etc.); y se escribe entre signos de admiración.

Formas

Directa: es la que expresa con mayor énfasis el estado afectivo- anímico del emisor, con entonación descendente; y va entre signos de admiración: ¡!

Indirecta: es la que se expresa el estado afectivo anímico del emisor, con intención sùbdita o exclamativa; y no va entre signos de admiración

Ejemplos:

¿Qué dibujo es éste?

INTERROGATIVA DIRECTA

Nadie sabe qué desea

INTERROGATIVA INDIRECTA

¡Qué venganza!

EXCLAMATIVA DIRECTA

No te imaginas qué comía

EXCLAMATIVA INDIRECTA

Tanto en la interrogación directa como en la indirecta, los pronombres interrogativos se tildan. De igual manera, en la exclamación directa como en la indirecta, los pronombres exclamativos se tildan. Tanto en los interrogantes como los exclamativos son llamados pronombres enfáticos.

2.1. 6.2.4 Tildación de palabras compuestas

(Moreno, 2013), señala lo siguiente: A efectos de acentuación gráfica las palabras compuestas se comportan como una sola palabra y, por tanto, siguen las normas generales o particulares ya definidas, con independencia de cómo se acentúan sus formantes por separado. Ejemplo: busca + pies = buscapiés (palabra aguda terminante en-s), así + mismo = asimismo (palabra grave terminada en vocal), décimo + séptimo = decimoséptimo (palabra esdrújula) (Alvarado, 2005). Estudia la tildación de términos que se originan de la unión de dos o más palabras simples. Aborda:

2.1. 6.2.4.1 Tildación de vocablos fusionados en uno solo

Cuando se fusiona dos vocablos simples para formar uno solo, el primero pierde su tilde que llevaba y el segundo conserva su tilde.

Ejemplo:

Céfalo + raquídeo = cefalorraquídeo

Pía + madre = piamadre

Decimo + séptimo = decimoséptimo

2.1. 6.2.4.2 Tildación de vocablos adverbializados

Llamados vocablo adverbializado a la palabra que se junte al sufijo – MENTE, para formar adverbio modal.

El primer componente conserva la tilde que como simple tenía, en su defecto, permanece sin ella.

Ejemplo: Dócil + mente = dócilmente

Fácil + mente = fácilmente

2.1. 6.2.4.3 Tildación de vocablos unidos por guión

Los componentes de dos o más adjetivos unidos por guión, cada elemento conserva su tilde.

Ejemplo: Técnico – pedagógico

Técnico – administrativo

2.1. 6.2.4.4 Tildación de verbos con enclíticos

Si el verbo ya tenía tilde, la mantiene al añadirse el enclítico.

Ejemplo: Miró + nos = mirónos

Libertó + me = libertóme

Golpeó + se + le = golpeósele

Si el verbo era palabra grave o paroxítona sin tilde, adquiere tilde al añadirse el enclítico, porque se convierte en esdrújula o en las llamadas palabras sobresdrújulas (no existe como simples)

Ejemplo: Ruego + te = ruégote

Diga + me = dígame

Escucha + nos = escúchanos

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Nivel.- Grado en que se sitúa respecto de una escala. El significado básico del sustantivo nivel es “altura” y en sentido figurado, “categoría o rango”. Un claro ejemplo hay que mejorar el nivel educativo.

Conocimiento.- Acción y efecto de conocer. Entendimiento, inteligencia, razón natural. Sentido “aptitud del alma para perseguir las impresiones exteriores.

Tildación.- La tildación o acentuación gráfica es la materialización de la sílaba con mayor intensidad de voz, esta se representa mediante una rayita oblicua (´) llamada tilde, que se coloca en la vocal tónica, para ello es necesario seguir las normas de tildación.

Ortografía.- Es la ciencia que estudia y regula el empleo correcto de las palabras en cuanto a su acentuación y escritura. También se ocupa de los signos de puntuación.

Acento.- Elemento articulatorio en virtud del cual se pone de relieve una sílaba de una palabra o una secuencia fónica pronunciándola con una mayor intensidad o un tono más alto que las demás.

Este diseño significa que se estudió a una muestra de estudiantes (M1) del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de la ciudad de Puno y estudiantes (M2) de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora. Para recoger los datos correspondientes al nivel de conocimiento de la tildación (O) se aplicó una prueba escrita con el fin de comparar y luego conocer la igualdad (=) o diferencia (\neq) del nivel de la variable de estudio.

Este diseño de investigación se utilizó para interpretar los datos obtenidos de la investigación.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Población

La presente investigación consta de dos poblaciones de estudio:

La primera población de estudio está constituida por los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de la ciudad de Puno.

Esta población se muestra en el siguiente cuadro.

La segunda población de estudio está constituida por los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito de Ácora. Esta población se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla N° 4: Población de estudiantes del tercer grado de IES “Industrial 32” de la ciudad de Puno y estudiantes de la IES “Alfonso Torres Luna” de distrito de Ácora del año escolar 2016.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA	SECCIÓN	ESTUDIANTES		TOTAL
		VARONES	MUJERES	
“INDUSTRIAL 32” -PUNO	“A”	12	16	28
“ALFONSO TORRES LUNA” ÁCORA	“A”	10	08	18

Fuente: Nómina de matriculados.

Elaborador: La investigadora

3.2.2. Muestra

Debido a que la población de investigación es de tamaño reducido no se trabajó con una muestra, (Charaja, 2011). es decir, la muestra está constituido por estudiantes de tercer grado “A” de la IES “Industrial 32” de Puno que son la cantidad de 28 y los estudiantes de tercer grado “A” de la IES “Alfonso Torres Luna” de Acora que son 18. El total de la muestra de estudios lo conforman 46 estudiantes.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1 Técnica

La técnica de investigación que se utilizó para recoger los datos requeridos fue lo siguiente:

Examen.- Esta técnica consiste en la formulación de preguntas que pueden estar escritas, expresadas verbalmente. Según (Charaja, 2011), el propósito de esta técnica es averiguar y diagnosticar los niveles de conocimiento que los sujetos tienen acerca de un tema o disciplina determinada. Esta técnica es de uso frecuente en el sistema educativo del país. La técnica mencionada se utilizó para señalar el nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes de las dos instituciones respectivamente.

3.3.2 Instrumento

El instrumento de investigación de esta técnica es la prueba escrita, para determinar el nivel de conocimiento de la tildación (ver anexo). Esta prueba contiene 20 ítems, una para determinar el nivel de conocimiento, 10 preguntas para la tildación general y otras 10 para la tildación especial, cada una de las

preguntas con una valoración de 2 puntos, haciendo un total de veinte puntos sumados en cada dimensión.

Validación del instrumento.- Para validar el instrumento se sometió a la prueba de juicio de tres expertos en la materia, los cuales se encargaron de evaluar la pertinencia del instrumento. Dicho instrumento fue elaborado por la autora de investigación.

3.4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los datos se recogieron se lograron procesar de acuerdo al siguiente plan:

Primero: Se presentó una solicitud, visada por la coordinación de la facultad a la dirección de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de la ciudad de Puno y respectivamente a la dirección de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” del distrito de Ácora, para que nos acceda aplicar los instrumentos de investigación.

Segundo: una vez autorizada, la dirección de las dos instituciones se procedió a coordinar con los docentes de la asignatura.

Tercero: Se aplicó los instrumentos de investigación para recoger los datos requeridos según la coordinación realizada previamente.

Cuarto: interpretación y análisis de datos

3.5. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS

1. Para el tratamiento de datos se consideró la prueba escrita, aplicado.
2. Durante la realización de trabajo de investigación se asumieron criterios estadísticos convenientes en la organización, clasificación y análisis de datos.
3. Recolección de datos.
4. Evaluación y revisión de datos.
5. Elaboración de cuadro de distribución de frecuencia, el cual permitirá organizar los datos obtenidos en las preguntas.
6. Presentación de gráficos estadísticos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

En el primer lugar, se emprende los resultados generales de la prueba aplicada a las dos instituciones educativas en los cuadros y gráficos comparativos. En el segundo lugar se aborda los resultados de la tildación general en las dos instituciones educativas representados en los cuadros y gráficos comparativos y finalmente los resultados de la tildación especial, según los gráficos se realiza el análisis y la interpretación correspondiente.

4.1 Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes del tercer grado de la IES Industrial 32 de Puno y estudiantes de la IES Alfonso Torres Luna de Acora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

Tabla N° 5: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes en estudio

NIVELES	"INDUSTRIAL 32" PUNO		"ALFONSO TORRES LUNA" ÁCORA		TOTAL	
	Fi	%	Fi	%	fi	%
Deficiente [00-10]	14	50	13	72	27	59
Regular [11-13]	12	43	4	22	16	35
Bueno [14-17]	2	7	1	6	3	7
Excelente [18-20]	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	18	100	46	100

Fuente : Prueba escrita

Elaboración: La investigadora

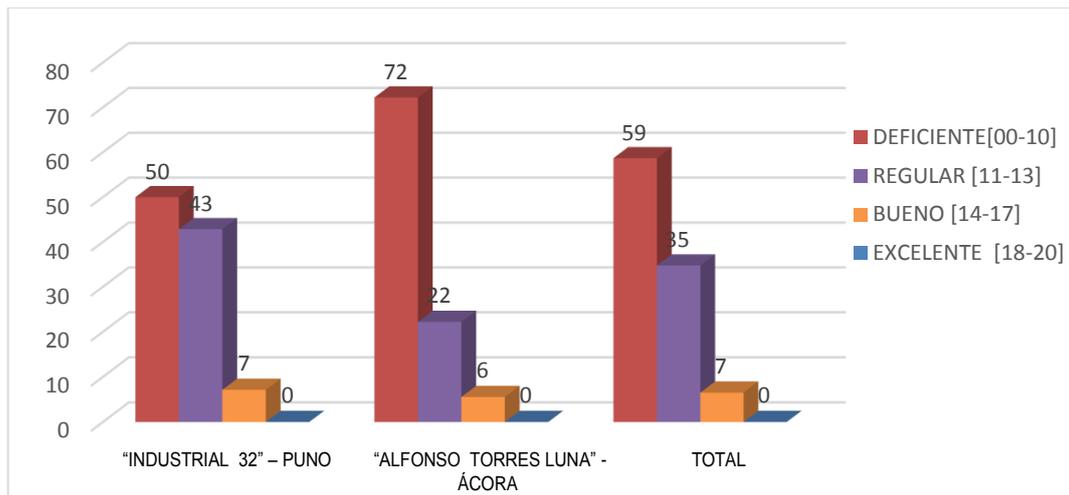


Figura N° 1: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación en los estudiantes en estudio

Fuente : Prueba escrita

Análisis: En los resultados de la tabla y gráfico N°01 se observa que en la IES "Industrial 32" – Puno, 14 estudiantes que representa el 50%, obtuvieron notas entre (00 a 10), por lo tanto se ubican en el **nivel deficiente**; 12 estudiantes que representa el 43% obtuvieron notas entre (11 a 13), esto indica que están en **nivel regular** y solo 2 estudiantes que representa el 7% obtuvieron notas entre (14 a 17) que se ubica en el **nivel bueno** y ningún estudiante alcanzó al **nivel muy bueno**.

Por otro lado, se puede observar los resultados del nivel de conocimiento sobre la tildación que muestran los estudiantes de la IES "Alfonso torres luna" de Acora se observa que 13 estudiantes que representan el 72% obtuvieron notas entre (00 a 10) esto indica que están en el **nivel deficiente**. El 22% que es representado por 4 estudiantes obtuvieron las notas entre (11 a 13), lo cual se ubican en el **nivel regular**, solo 1 estudiante que representa el 6% se ubica en el **nivel bueno** y ningún estudiante alcanzó al nivel **muy bueno**.

Interpretación: Como se verifica en los resultados del nivel de conocimiento sobre la tildación de la tabla y gráfico N°01 de la IES “Industrial 32” – Puno. El 50% se ubican en el *nivel deficiente* y el otro 43% se ubican en el nivel regular, esto nos indica que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel *deficiente y regular*. Por otro lado se menciona que la mayoría de los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora se ubican en el *nivel deficiente* con el 72%, esto se observa en los resultados del cuadro y gráfico 01. Por lo tanto, se puede decir que hay una diferencia entre las dos instituciones educativas mencionadas en el *nivel de conocimiento sobre la tildación*, por que el 50% de los estudiantes de la I.E.S Industrial 32 obtuvieron notas desaproboratorias y el 72% de los estudiantes de la I.E.S. Alfonso Torres Luna desaprobaron, esto demuestra que hay una diferencia del 12% entre ambas instituciones educativas.

(Portilla, 2003), en su estudio sobre acentuación ortográfica a estudiantes sanmarquinos determinó que el 42% desconoce las reglas que permite tildar adecuadamente. Esto nos muestra que en nuestro país, la enseñanza no corresponde a una orientación científica. Por lo tanto es preocupante percibir estas deficiencias en el manejo de la ortografía ya que el uso de la acentuación ortográfica es primordial.

RESULTADOS DE LA TILDACIÓN GENERAL

En este resultado se considera el conocimiento de la tildación en palabras agudas u oxítonas, graves o paroxítonas, esdrújulas o proparoxítonas, y sobresdrújulas o superproparoxítonas, para tal efecto los estudiantes demuestran sus capacidades en relación a las reglas fundamentales de la tildación.

4.2 Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno y estudiantes de la IES “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

Tabla N° 6: Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes en estudio.

NIVELES	“INDUSTRIAL 32” PUNO		“ALFONSO TORRES LUNA” ÁCORA		TOTAL	
	fi	%	fi	%	Fi	%
DEFICIENTE[0-10]	12	43	11	61	23	50
REGULAR [11-14]	8	29	3	17	11	24
BUENO [15-17]	8	29	4	22	12	26
EXCELENTE [18-20]	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	18	100	46	100

Fuente : Prueba escrita
Elaboración: La investigadora

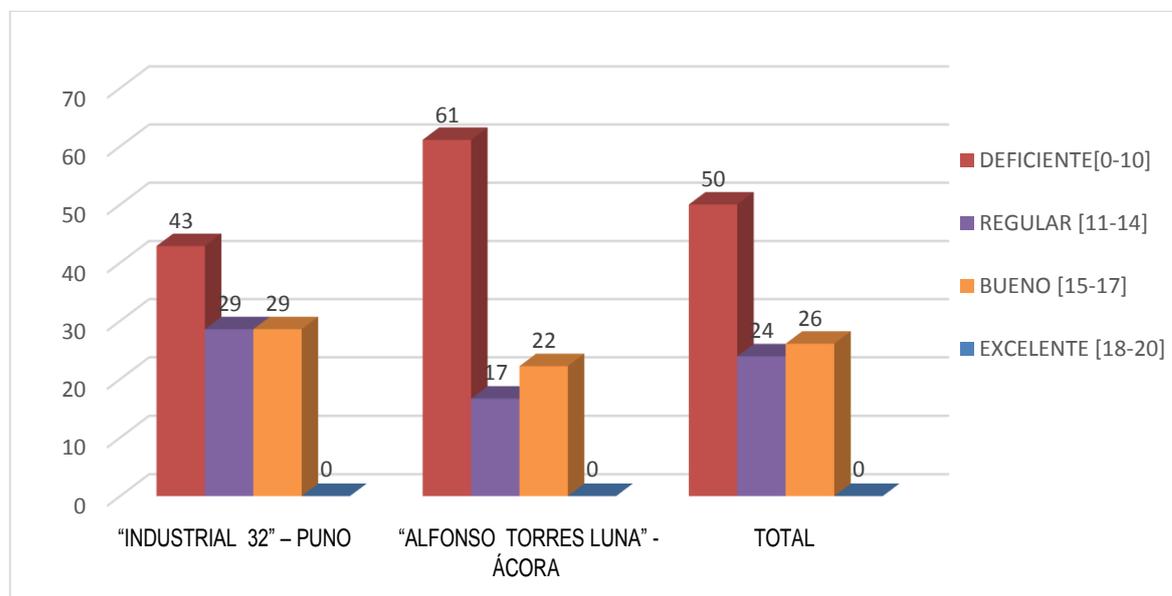


Figura N° 2: Resultados del nivel conocimiento sobre tildación general en los estudiantes en estudio.

Fuente : Prueba escrita

Análisis: En el cuadro y gráfico N° 02, se observa las notas obtenidas de la prueba escrita respecto de la *tildación general o común* en los estudiantes de la IES “Industrial 32” – Puno, se observa que 12 estudiantes que representan el 43% se ubican en el **nivel deficiente** obteniendo las notas de (00 a 10), 8 estudiantes que representa el 29% se ubican en el *nivel regular*, obteniendo las notas entre (11 a 13). De igual forma 8 estudiantes que representan el 29% obtuvieron las notas de (15 a 17), que corresponden al *nivel bueno* y ningún estudiante alcanzó al nivel muy bueno. Por otro lado de los 18 estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora, 11 estudiantes que representan el 61% obtuvieron las notas entre (00 a 10), por lo tanto se ubican en el **nivel deficiente**; 4 estudiantes que representan el 22% obtuvieron las notas entre (11 a 13) lo cual se ubican en *nivel regular*, además 3 estudiantes que representan el 17% que se ubican en el *nivel regular* y ningún estudiante alcanzó al *nivel muy bueno*.

Interpretación: Según los resultados del nivel de conocimiento sobre las reglas generales se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la IES Industrial 32 se ubican en el *nivel deficiente*; con el 43% de los estudiantes que obtuvieron notas entre (00 a 11) y el 29% se ubican en el nivel regular, de la misma manera el otro 29% se ubican en el nivel bueno. Con respecto a los estudiantes de la IES Alfonso Torres Luna de Ácora, en el nivel de conocimiento sobre la tildación general de los 18 estudiantes 11 obtuvieron las notas entre (00 a 10) que representan a 61% ubicándose en el *nivel deficiente*, el otro 22% se ubican en el *nivel bueno* y el 17% de los estudiantes se ubican

en el nivel regular. Esto indica que hay una diferencia de 17% entre las dos instituciones educativas ya mencionadas.

(Ortega, 2000), en su estudio nivel de dominio ortográfico a estudiantes del CES Técnico llave identifico que la mayoría de los estudiantes obtuvieron notas de regular a malo y ninguno obtuvo nota superior a 15. Además el bajo rendimiento estuvo en el uso de la tilde.

4.3 Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “Industrial 32” de Puno y estudiantes de la I.E.S. “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.

En Este resultado se considera el conocimiento de la tildación diacrítica, enfática, robórica y tildación en palabras compuestas. La tildación diacrítica se caracteriza por su función de evitar confusiones en palabras de idéntica escritura, pero que dentro del contexto frasal u oracional desempeñan diferentes funciones gramaticales. La tildación robórica evita los diptongos, ocasionando la presencia de un tipo de hiato denominado diptongo. La tilde enfática es la que se usa cuándo el que habla quiere dar fuerza expresiva a una palabra y la tildación de palabras compuestas se origina de la unión de dos o más palabras simples.

Tabla N° 7: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes en estudio.

NIVELES	"INDUSTRIAL 32" PUNO		"ALFONSO TORRES LUNA" ÁCORA		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%
DEFICIENTE[0-10]	21	75	14	78	35	76
REGULAR [11-13]	5	18	3	17	8	17
BUENO [15-17]	2	7	1	6	3	7
EXCELENTE [18-20]	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	18	100	46	100

Fuente : Prueba escrita
Elaboración: La investigadora

GRÁFICO N °03

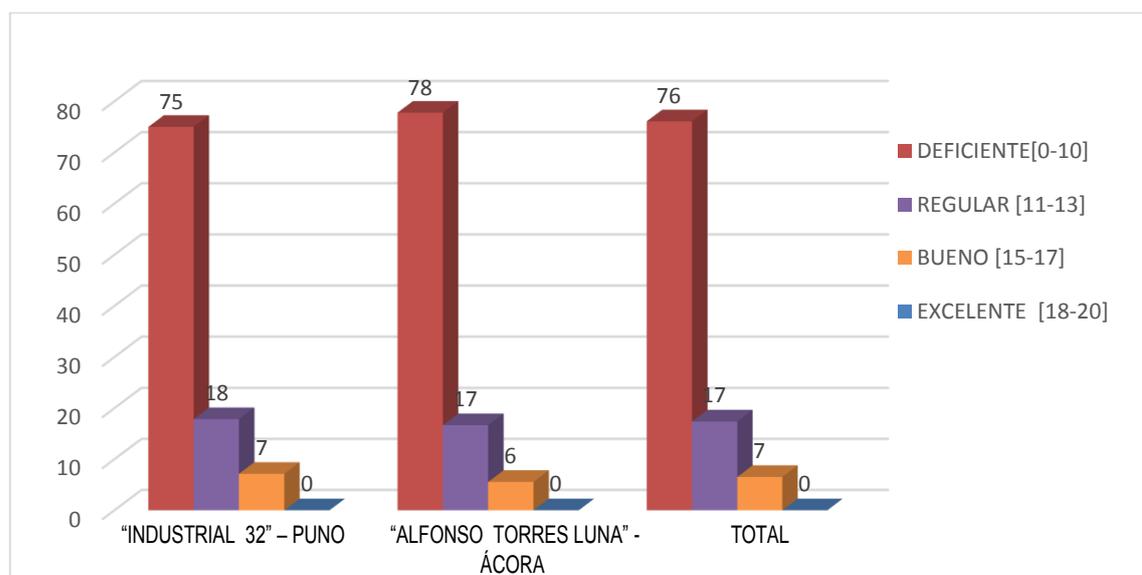


Figura N° 3: Resultados del nivel de conocimiento sobre tildación diferencial en los estudiantes en estudio

Fuente : Prueba escrita

Análisis: En el cuadro y gráfico N°03 se observa que 21 estudiantes que representan a 75% de los estudiantes de la "IES Industrial 32" obtuvieron notas entre (0 a 10), esta cantidad de estudiantes se ubican en el **nivel deficiente**, 5

estudiantes que representan el 18% se ubican en el *nivel regular* obteniendo una nota de (11 a 13), y 2 estudiantes que representan el 7% alcanzaron al nivel *bueno* y ninguno alcanzó al *nivel excelente*. Además los estudiantes de la IES Alfonso Torres Luna de Ácora, 14 estudiantes que representan el 78% del total se ubican en el ***nivel deficiente***; obteniendo las notas entre (0 a 10), 3 estudiantes que representan el 17% obtuvieron las notas entre (11 a 13), 1 estudiante que representa el 6% se ubica en el *nivel bueno* y *ninguno alcanzó al nivel excelente*.

Interpretación: De los resultados se verifica que los estudiantes de la IES Industrial 32 de Puno, 21 estudiantes que representan el 75% obtuvieron notas del *nivel deficiente*. Por otro lado el 78% de los estudiantes de la IES Alfonso Torres Luna de Ácora en su porcentaje mayor obtuvieron las notas entre (00 a 10), lo que indica que se ubican en el *nivel deficiente* habiendo una diferencia del 3%. Esto indica que hay deficiencias en ambas instituciones en el nivel de conocimiento sobre tildación y la gran mayoría de ambas instituciones carecen de conocimientos sobre la tildación diferencial.

por su parte Choque (2012) en su estudio similar realizado a estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación identifico que el 56% del total de estudiantes evaluados obtuvieron notas entre 0 a 10 y no hubo ningún estudiante que logro alcanzar un nivel excelente. Esto nos indica que los estudiantes no tienen una clara distinción para cada tipo de palabra ya sea un monosílabo o polisílabo.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de conocimiento sobre la tildación de los estudiantes de la IES “Industrial 32” de Puno es deficiente, de igual manera se muestra que el nivel de conocimiento de los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora es deficiente. Tal como se muestra en el cuadro 01, que el 50% de los estudiantes de la IES “Industrial 32” – Puno obtuvieron notas entre (0 a 10), lo que corresponde al nivel deficiente. En el mismo cuadro se puede verificar que el 72% de los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora obtuvieron notas entre (0 a 10); entonces el nivel de conocimiento de los estudiantes de ambas instituciones educativas es deficiente habiendo una diferencia del 12% entre ambas instituciones educativas. Esto indica que dichos estudiantes presentan serias deficiencias en cuanto al conocimiento sobre la tildación.

SEGUNDA: El nivel de conocimiento de tildación general o común, en los estudiantes de la IES “Industrial 32” de Puno es deficiente, a sí mismo se indica en el nivel de conocimiento en los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora también es deficiente. Como se observa en el cuadro y gráfico 02, el 43% de los estudiante de la “IES Industrial 32” de Puno obtuvieron notas entre (00 a 10), en el mismo cuadro se pudo verificar que los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora, el 61% obtuvieron las notas entre (0 a 10), lo que indica que hay una diferencia del 12% entre ambas

instituciones, se verifica que los estudiantes desconocen el manejo y empleo de las normas generales de la tildación.

TERCERA: El nivel de conocimiento de la tildación especial o diferencial en los estudiantes del tercer grado de la IES “Industrial 32” de Puno es deficiente, de igual manera se muestra que el nivel de conocimiento de los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora, es deficiente. Como se muestra en el cuadro y gráfico 3, el 75% de los estudiantes de la IES “Industrial 32” de Puno obtuvieron notas entre (0 a 10), lo que corresponde al nivel deficiente. Del mismo modo los estudiantes de la IES “Alfonso torres luna” de Ácora, 78% obtuvieron notas entre (0 a 10). Esto indica que la diferencia está en 3% lo que demuestra que los estudiantes evidencian deficiencias notorias en cuanto al nivel de conocimiento de este tipo de tilde.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los docentes del área de comunicación de las instituciones educativas Industrial 32 y Alfonso Torres Luna, se sugiere que apliquen estrategias de enseñanza que favorezcan al estudiante en su aprendizaje, para que pueda mejorar esta negativa situación. Además se sugiere concientizar a los estudiantes a la buena utilización de la tilde en la producción de textos, ya que el acento gráfico no puede modificarse con facilidad; la utilización de ella significa conocer y dominar las reglas de tildación.

SEGUNDA: A los docentes de todas las áreas de ambas instituciones educativas se recomienda que concierten su experiencia profesional con su desempeño en el salón de clases utilizando diversas metodológicas para despertar el interés de sus estudiantes y estar a la expectativa en el aprendizaje de sus estudiantes, revisando sus materiales si el estudiante aplica o no las reglas de tildación en las palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y sobreproparoxítonas que exprese o escribe.

TERCERA: Se recomienda a los directivos de ambas instituciones educativas que realicen eventos que propicien en la producción de textos para mejorar la ortografía.

REFERENCIAS

- Abuadili, J. (2011). *Manual de ortografía práctica* (2a. ed.). Lima - Perú: Trillas.
- Alvarado, A. (2005). *Gramática estructural y transformacional* (2a. ed.). Lima - Perú: San Marcos.
- Cáceres, J. (2000). *Gramática descriptiva y funcional*. Lima - Perú: Montegraf.
- Cáceres, J. (2010). *Gramática descriptiva y funcional*. Lima - Perú: Montegraf.
- Charaja, F. (2011). *Metodología de la investigación* (2a. ed.). Puno - Perú: Sagitario Impresas.
- Colquehuanca, L, & Quispe, J. (1992). *El nivel de dominio ortográfico del castellano en los colegios de la ciudad de Puno 1991* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Fernández, W. (2009). *Curso completo de lengua española*. Lima: San Marcos.
- Fernández, W. (2007). *Curso completo de lengua española*. Lima - Perú: San Marcos.
- Gómez, L. (2011). *Gramática Normativa del Español Actual* (4a. ed.). España - Madrid: Lavel, S.A.
- Guevara, R. (2001). *Nivel de conocimiento y dominio de la tildación de los profesores de educación secundaria de distrito de Pomata* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (4a. ed.). México: McGRAW - HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Mayorga, E. (2004). *Implicancias de los procesos cognoscitivos en el dominio de la reglas de tildación en la Universidad de Murguía* (tesis de maestría). Universidad de Murguía, Madrid, España.
- Moreno, F. (2013). *Gramática y ortografía al día*. Barranquilla: San Marcos.
- Ortega, L. (2000). *Nivel de dominio de ortografía de los alumnos del C.E.S. Técnico llave* (tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Pastrana, P. (2009). *Gramática y Ortografía Modernas* (2a. ed.). Lima - Perú: Trillas, S.A. de C.V.
- Portilla, L. (2003). *El problema de la acentuación ortográfica de los estudiantes Sanmarquinos* (tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Villanueva, V. (2007). *Ortografía Redacción y Gramática*. Lima - Perú: Bruño.

ANEXOS

PRUEBA ESCRITA

Apellidos y nombres:.....

Grado y sección:.....

Fecha:.....

I. TILDACIÓN GENERAL

1. **Reconoce las palabras agudas, graves, esdrújulas, sobresdrújulas y escribe su clase en las líneas punteadas.**

- a) Jardín, bambú, Inés (.....)
- b) Tórax, cáliz, fértil. (.....)
- c) Búscatela, ofrézcamelo, cámbiaselo. (.....)
- d) vértice, pájaro, válvula. (.....)

2. **Relaciona las palabras de la columna izquierda con las definiciones correspondientes de la columna derecha:**

- a) Palabras agudas () se tilda en todos los casos.
- b) Palabras graves () llevan tilde cuando terminan en n, s o vocal.
- c) Palabras esdrújulas () llevan tilde cuando terminan en cualquier Consonante excepto N o S y vocal.

- d) Palabras sobre esdrújulas () todas llevan tilde sin excepción.

3. **En los siguientes enunciados. Identifica las palabras esdrújulas (proparoxítonas) y ubica adecuadamente la tilde donde corresponde.**

- 1) El mas es un signo matematico.
- 2) Esta sera la ultima oportunidad.
- 3) Aun sin pedirselo, te dara.

4. **Las siguientes palabras son sobresdrújulas (preproparoxítonas). Ubica la tilde donde corresponda.**

- a) Comuniqueselo
- b) Contesteselo
- c) Cuidamelo
- d) Compratelo

5. Lee detenidamente el siguiente texto:

Que pretensión tan absurda, me dice mi amigo Gerard. Quieren convertir la realidad en un mecanismo de relojería y ni siquiera podemos predecir la lluvia o el sol con una semana de anticipación. Porque la ciencia de los meteorólogos da apenas para saber lo que ocurrirá con el tiempo los próximos cuatro días. Después ya no hay certeza: tal vez un huracán que arrebate de un manotazo las hojas doradas de los tilos del barrio de Grunewald o un calorcito voluptuoso como el de esta mañana. O quien sabe, un segundo diluvio bíblico que disipe a trombas de agua y viento las dudas que aún tienen algunos sobre si la vida existe o el mundo es un caos.

Mario Vargas Llosa

Desafíos de la libertad

Del texto que acabas de leer identifica y extrae las palabras esdrújulas (proparoxítonas) que encuentres.

.....

6. Lea detenidamente el siguiente texto:

Era Antonio Solar, en 1558, uno de los vecinos más ricos de Lima. Y aunque no estuvo con Pizarro en Cajamarca, logró que le repartiese casa, 200 fanegadas en Supe y Barranca, y 50 mitayos a su servicio.

Formó una hacienda en Barranca y trajo de España yuntas de bueyes: “iban los indios - dice Acosta – a verlos arar, asombrados; diciendo que los españoles, por no trabajar, los acusaban”. Y trajo semillas de melón, nísperos, granadas, cidras, limones, manzanas, membrillos, guindas, cerezas, almendras, etc.

El melonar de Barranca dio primera cosecha y el mayordomo escogió diez para obsequiarlas al patrón. Los mitayos encargados, - en un descanso – al sentir el performance de la fruta, apetito y temor se enfrentaron. “Comamos un melón, - dijo uno – ya comiéndoselo dijo el otro - ¡la carta!...escondámoslo y no nos acusará”. Su sencilla ignorancia creía ver en la escritura a un espía diabólico. Esto agradó al otro y colocando la carta bajo una piedra, se hacharon a devorar la incitante fruta. (...)

(Carta Canta. Tradiciones

Peruanas. Ricardo palma)

Del texto que acaba de leer, identifica y extrae las palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas, preproparoxítonas que encuentre y escríbelas donde corresponda:

1. Agudas (oxítonas) :.....
2. Graves o llanas (paroxítonas) :.....
3. Esdrújulas (proparoxítonas) :.....
4. Sobresdrújulas (preproparoxítonas) :.....

7. Aplica las reglas de tildación de las palabras agudas (oxítonas) y graves (paroxítonas) en las siguientes palabras y escríbelas adecuadamente en cada reglón:

- a. desden _____
- b. arnes _____
- c. eden _____
- d. compas _____

8. Completa los enunciados con las siguientes palabras (agudas, graves y esdrújulas) : Selección, vóley, fanática, fútbol, última, película, lacrimógeno, generó, había, congestión e investigación según corresponda .

- ✓ Liz asiste a todos los partidos de la..... Peruana de.....
- ✓ Rosa es una.....de.....peruano.
- ✓ Su.....es estupenda.
- ✓ Llegó al cine cuando yaempezado la.....
- ✓ El gas..... me..... una terrible

9. Completa las siguientes oraciones utilizando palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y preproparoxítonas.

- a. La _____ es ley suprema de la república.
- b. _____ los trabajos de los _____ a la docente.
- c. Este año se han sancionado a 32 _____ por errores _____.
- d. El _____ es un tumor maligno que invade y destruye los tejidos _____

10. Escribe un texto utilizando palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y preproparoxítonas.

II. TILDACIÓN ESPECIAL

11. La tilde diacrítica es:

- a) aquella que se aplica en palabras comunes.
- b) aquella que se usa para diferenciar a las palabras que tiene igual forma (la misma escritura) pero desempeñan diferente función.
- c) aquella que se emplea para indicar el hiato acentual.
- d) usada para dar énfasis a una expresión. Llevan tilde solo cuando están en interrogantes y exclamaciones directas e indirectas.

12. Elige la alternativa que complete adecuadamente el siguiente enunciado.

El monosílabo **MÍ** lleva tilde cuando funciona comoy no se tilda cuando funciona como.....

- a) pronombre personal - adjetivo posesivo
- b) artículo – sustantivo
- c) pronombre personal - preposición
- d) adverbio de cantidad - conjunción

13. El polisílabo **AÚN** lleva tilde cuando desempeña el papel de:

- a) adjetivo calificativo
- b) adverbio de tiempo
- c) adverbio de cantidad
- d) conjunción

14. Escribe cinco enunciados utilizando las reglas de la tilde diacrítica:

- ✎
- ✎
- ✎
- ✎
- ✎

15. La tilde robórica es aquella que:

- a) se utiliza para formular preguntas.
- b) tiene la finalidad de indicar el hiato.
- c) se usa para diferenciar las palabras.
- d) se utiliza en todos los casos.

16. En las siguientes oraciones coloca adecuadamente las tilde robórica.

- a) Ayer llovía a cantaros.
- b) El bus del norte sufrió una aparatosa caída.
- c) Saul se fue al banco.
- d) En este hermoso día trabajaremos impetuosamente.

17. La tilde enfática se usa:

- a) para formular preguntas y exclamaciones, en pronombres y adverbios interrogativos y exclamativos directos e indirectos.
- b) en las palabras comunes.
- c) para diferenciar a las palabras que tiene igual forma (la misma escritura) pero desempeñan diferente función.
- d) para indicar el hiato.

18. En los siguientes enunciados coloca la tilde enfática donde corresponda:

- ✚ ¿Cuanto quieres que te preste?
- ✚ No dijo cuando volverá.
- ✚ ¡cuando acabara esto!
- ✚ ¿Como supiste la verdad?

19. Las palabras compuestas se tildan cuando:

- a) se originan de la unión de dos o más palabras simples.
- b) se usa para diferenciar a las palabras.
- c) se usa para los interrogativos y exclamativos.
- d) es un adjetivo calificativo.

20. Escribe y coloca la tilde en las siguientes palabras compuestas:

- ✓ Céfalo + raquídeo = cefalorraquídeo
- ✓ Balón + cesto = _____
- ✓ Céfalo + tórax = _____
- ✓ Físico + químico = _____

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto :
- 1.2. Actividad laboral :
- 1.3. Institución donde labora :
- 1.4. Instrumento de validación:
- 1.5. Autor del instrumento :

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Muy deficiente (MD):00 Deficiente (D):0.5 Regula(R):1.0
 Bueno (B):1.5 Muy bueno (MB):2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
1. CLARIDAD: está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					
2. OBJETIVIDAD: está expresado en forma de indicadores observables o medibles.					
3. ACTUALIDAD: los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					
4. ORGANIZACIÓN: la formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.					
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: la cantidad de los ítems es correspondiente a la cantidad de los indicadores que se requiere medir.					
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: los ítems se refieren a las incógnitas de los problemas de investigación o al sentido de la investigación.					
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: los ítems se sustentan en el marco teórico que se asume en la investigación.					
8. METODOLOGÍA: este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					
9. ESTRUCTURA FORMAL: el instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.					
10. ORIGINALIDAD: este instrumento es elaborado por la autora, de lo contrario se menciona la fuente.					
PUNTAJE PARCIAL					
PROMEDIO FINAL					

III. OPINIÓN:

.....

.....

.....

IV. DECISIÓN DEL EXPERTO

DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	DECISIÓN
El instrumento debe ser reformulado	01 – 10	
El instrumento requiere algunos reajuste	11 – 15	
El instrumento es adecuado	16 -18	
El instrumento es excelente	19 -20	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	diseño	Técnicas e instrumentos
<p>Problema General ¿Cuál es la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación entre los alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de Puno y la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016?</p> <p>Problemas Específicos a) ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre tildación de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Industrial 32” de Puno? b) ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre tildación de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Alfonso Torres Luna” de Ácora?</p>	<p>Objetivo general Determinar la diferencia en el nivel de conocimiento sobre tildación entre los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “Industrial 32” de Puno y la I.E.S. “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.</p> <p>Objetivos específicos a) identificar el nivel de conocimiento de las reglas de tildación general en los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “Industrial 32” de Puno y la I.E.S. “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016. b) Identificar el nivel de conocimiento de las reglas de tildación especial o diferencial en los estudiantes del tercer grado de la I.E.S. “Industrial 32” de Puno y la I.E.S. “Alfonso Torres Luna” de Ácora en el tercer trimestre del año escolar 2016.</p>	<p>Nivel de conocimiento sobre tildación</p>	<p>• Tildación general o común</p>	<p>Normas generales de tildación -Reconoce las palabras oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas. - Identifica las palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y superproparoxítonas según las reglas generales de tildación en los textos que lee. -Aplica las reglas generales de tildación en las palabras oxítonas, paroxítonas y proparoxítonas. - Utiliza adecuadamente las palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y superproparoxítonas en los textos que produce.</p>	<p>El diseño de investigación que corresponde es la investigación diagnostico comparativo</p>	<p>Técnica El examen</p> <p>Instrumento Prueba escrita para identificar el nivel de conocimiento sobre tildación</p>
			<p>• Tildación especial o diferencial</p>	<p>Tildación diacrítica -Identifica el uso de la tilde diacrítica en monosílabos y polisílabos -Utiliza las reglas de la tilde diacrítica en los enunciados que produce.</p> <p>Tildación robórica - Identifica el uso de la tilde robórica - Coloca adecuadamente la tilde en las palabras que forman hiato.</p> <p>Tildación enfática -Identifica el uso de la tilde enfática -Coloca adecuadamente la tilde enfática en los enunciados.</p> <p>Tildación en las palabras compuestas -Reconoce el uso de la tilde en palabras compuestas. -Coloca la tilde en las palabras compuestas.</p>		