

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**“LAS EXPORTACIONES COMO FACTOR DE LA BALANZA
COMERCIAL DETERMINANTE EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DEL PERÚ EN EL PERIODO 2000 – 2012”**

TESIS

Presentado por:

Bach. Christian Manuel Juli Salas

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

INGENIERO ECONOMISTA

PROMOCIÓN 2012 - I

PUNO – PERÚ

2015

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA**

“LAS EXPORTACIONES COMO FACTOR DE LA BALANZA
COMERCIAL DETERMINANTE EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DEL PERÚ EN EL PERIODO 2000 - 2012”.

TESIS

PRESENTADO POR:

Bach. CHRISTIAN MANUEL JULI SALAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

Aprobado por el Jurado dictaminador:



PRESIDENTE DEL JURADO

: -----

Dr. GARCIA CHIRE, Esteban Héctor

PRIMER MIEMBRO

: -----

Dr. YAPUCHURA SAICO, Cristóbal Rufino

SEGUNDO MIEMBRO

: -----

Dr. CALANCHO MAMANI, Ernesto

DIRECTOR DE TESIS

: -----

M. Sc. TICONA CARRIZALES, Lucio

Área : Política Públicas y Sociales.

Tema : Negocios y Comercio Internacional.

Fecha de Sustentación: 28 - 01 - 2015

DEDICATORIA

Con todo cariño y amor a mis padres Carlos e Inés por ser las personas que hicieron posible este logro, por motivarme y darme la mano siempre que lo necesite, a ustedes por siempre mi corazón y más profundo agradecimiento.

Con mucho cariño y amor a mis hermanos y hermanas por acompañarme en ese constante aprendizaje que es la vida, por guiarme, apoyarme y darme grandes lecciones en todo momento. Gracias por todo.

Gracias a todas las personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron ahí para brindarme todo su apoyo, ahora me toca regresar un poco de todo lo inmenso que me han otorgado. Con todo cariño dedico el presente a todos ustedes.

Christian

AGRADECIMIENTOS

A Dios y la Virgen por guiarme y llenarme de fortaleza siempre que lo necesité. Todo se lo debo a ustedes.

A mis padres y hermanos por el incesante apoyo para que pueda cumplir mis metas y también para la realización de este trabajo.

A mi asesor el Mg. Lucio Ticona Carrizales por su apoyo incondicional y a todos los docentes de la Facultad de Ingeniería Económica, por sus enseñanzas y consejos recibidos a lo largo del periodo de estudios.

Christian

ÍNDICE

LISTA DE CUADROS

LISTA DE GRÁFICOS

LISTA DE SIGLAS

RESUMEN10

INTRODUCCIÓN12

CAPÍTULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 13

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN15

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN19

a. Objetivo general19

b. Objetivos específicos19

CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA

INVESTIGACIÓN 20

2.1 MARCO TEÓRICO20

2.2 MARCO CONCEPTUAL34

2.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN40

a. Hipótesis general40

b. Hipótesis específicas40

CAPÍTULO III : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 41

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN41

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN41

3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS47

3.4 INSTRUMENTOS PARA RECOGER LA INFORMACIÓN47

3.5 OTROS PROCEDIMIENTOS PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN	48
CAPÍTULO IV : CARACTERIZACIÓN DEL AREA DE INVESTIGACIÓN	50
4.1 ANÁLISIS DE LOS ACUERDOS COMERCIALES FIRMADOS POR EL PERÚ	53
a. Acuerdo de promoción comercial con Estados Unidos de Norteamérica	53
b. Acuerdo comercial con China	55
c. Acuerdos comerciales con Canadá	57
d. Acuerdos comerciales con Singapur	59
CAPÍTULO V : EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	63
5.1 IMPACTO DE LAS EXPORTACIONES EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ ...	63
5.1.1 POLÍTICAS COMERCIALES COMPARADAS DE PROMOCIÓN COMERCIAL	66
5.1.2 DISCUSIONES, TENDENCIAS, RESULTADOS Y LECCIONES PARA EL PERÚ	76
5.2 GRADO DE INCIDENCIA A NIVEL DESAGREGADO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ	82
5.3 VARIABLES QUE EXPLICAN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA PERUANA	86
6 CONCLUSIONES	91
7 RECOMENDACIONES	93
8 BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	96

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 01 Tipo de investigación	41
Cuadro N° 02 Diseño de investigación	42
Cuadro N° 03 Evolución de las exportaciones de Estados Unidos periodo 2003 – 2012	54
Cuadro N° 04 Evolución comercial Perú - Estados Unidos período 2008 – 2013.....	55
Cuadro N° 05 Evolución de las exportaciones de China período 2003 – 2012	55
Cuadro N° 06 Evolución comercial Perú - China período 2009 – 2013	56
Cuadro N° 07 Evolución de las exportaciones de Canadá periodo 2003 – 2011	57
Cuadro N° 08 Evolución comercial Perú - Canadá período 2009 – 2013.....	58
Cuadro N° 09 Evolución de las exportaciones de Singapur período 2003 – 2012.....	59
Cuadro N° 10 Evolución comercial Perú - Singapur período 2006 – 2013	60
Cuadro N° 11 Exportaciones hacia nuestros principales socios comerciales (valor FOB en millones de dólares)	61
Cuadro N° 12 Intercambio comercial peruano con el resto del mundo (en millones de dólares).....	62
Cuadro N° 13 Evolución del PBI del Perú período 2000 – 2013.....	63
Cuadro N° 14 Exportaciones tradicionales del Perú por productos período 2008 – 2012	64
Cuadro N° 15 Exportaciones no tradicionales del Perú por productos período 2008 – 2012	65
Cuadro N° 16 Evolución de la balanza comercial 2000 – 2012.....	79
Cuadro N° 17 Saldo de la balanza comercial 2000 – 2012.....	81
Cuadro N° 18 Modelo de largo plazo exportaciones a nivel desagregado en logaritmos	83
Cuadro N° 19 Multiplicador de LaGrange (Breusch - Godfrey).....	84
Cuadro N° 20 Test de heterocedasticidad de White.....	85
Cuadro N° 21 Test Arch.....	85
Cuadro N° 22 Test de cointegración de Johansen.....	88

Cuadro N° 23 Modelo de corrección de errores (metodología de Johansen).....	88
Cuadro N° 24 Ecuación de largo plazo normalizado	89
Cuadro N° 25 Prueba de relevancia conjunta de los parámetros estimados.....	90

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01 Ganancias y pérdidas de un país exportador.....	20
Gráfico N° 02 Ganancias y pérdidas de un país importador	21
Gráfico N° 03 Evolución de las exportaciones de Estados Unidos período 2003 – 2012.....	54
Gráfico N° 04 Evolución de las exportaciones de China período 2003 – 2012	56
Gráfico N° 05 Evolución de las exportaciones de Canadá período 2003 – 2012.....	58
Gráfico N° 06 Evolución de las exportaciones de Singapur período 2003 – 2012	59
Gráfico N° 07 Evolución del PBI.....	64
Gráfico N° 08 Tendencias del PBI, exportaciones e importaciones período 2000 – 2012	777
Gráfico N° 09 Tendencias del PBI y las exportaciones período 2000 – 2012	788
Gráfico N° 10 Tendencias del PBI y las exportaciones período 2000 – 2012 . 7; Error! Marcador no definido.	
Gráfico N° 11 Evolución de la balanza comercial del Perú 2000 – 2012	800
Gráfico N° 12 Prueba de normalidad de errores	855
Gráfico N° 13 Test de estabilidad estructural Cusum - cuadrado del modelo estimado	866
Gráfico N° 14 Comportamiento de variables	877

LISTA DE SIGLAS

A.E.C.	: Arancel Externo Común
A.S.E.A.N.	: Association of Southeast Asian Nations (Asociación de Países del Sudeste Asiático)
B.C.R.	: Banco Central de Reserva del Perú
B.I.D.	: Banco Interamericano de Desarrollo
C.C.A.	: Consejo de Cooperación Aduanera
C.C.I.	: Cámara de Comercio Internacional
C.E.P.A.L.	: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
F.M.I.	: Fondo Monetario Internacional.
INCOTERMS	: International Commercial Terms (Términos de Comercio Internacional)
O.T.A.N.	: Organización del Tratado del Atlántico Norte
P.E.N.X.	: Plan Estratégico Nacional Exportador

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo responder la pregunta de si el crecimiento de las exportaciones como factor de la balanza comercial fue un determinante del crecimiento en la economía peruana durante el periodo 2000-2012. Así como también mostrar el modelo de desarrollo que el Perú ha utilizado para obtener mejores logros, el mismo que implica un modelo de economía de promoción y apertura comercial con crecimiento hacia afuera (pro exportador), periodo comprendido desde 1990 y mantenido hasta la fecha. Para ello, Se realizó un análisis por periodos, teniendo en cuenta que la historia económica de Perú ha estado marcada por épocas con grandes diferencias en cuanto a políticas económicas, las cuales han tenido un fuerte impacto en la actividad económica y han generado quiebres estructurales. Los resultados indican que, excluyendo el periodo de economía cerrada (hasta 1990), el crecimiento de las exportaciones como factor de la balanza comercial ha sido determinante en el crecimiento económico de Perú. Sin embargo, el rol que el comercio internacional ha desempeñado a lo largo de la historia ha sido distinto entre un periodo y otro, observándose que su aporte al crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) de los distintos periodos ha sido creciente desde en la última década. El presente trabajo fue realizado a partir de octubre del 2013, con el propósito de contribuir al conocimiento sobre los beneficios de la Política Exportadora del Estado en la Balanza comercial y al mismo tiempo en el crecimiento económico del Perú; y que del mismo se sustenten recomendaciones y propuestas para optimizar la Política Exportadora para un mayor impacto en el desarrollo del país.

PALABRAS CLAVE:

Exportaciones, Importaciones, Balanza Comercial, Crecimiento Económico, Cointegración, Modelo de corrección del error. PENX (Plan Estratégico Nacional Exportador)

ABSTRACT

This study aims to answer the question of whether growth of exports and trade balance factor led growth in the Peruvianan economy during the period 2000-2012. As well as showing the development model that Peru has been used to obtain better achievements , it implies a model of economy and trade liberalization to promote outward growth (pro exporter) , including since 1990 and kept up to date period. For this, an analysis periods, considering that Peru is economic history has been marked by periods with large differences in economic policies , which have had a strong impact on economic activity and generated structural breaks was performed. The results indicate that, excluding the period of closed (until 1990), the growth of exports and trade balance factor has been instrumental in the economic growth of Peru. However, the role that international trade has played throughout history has been different from one period to another, observing that their contribution to the growth of Gross Domestic Product (GDP) of different periods has been growing since the last decade. This work was carried out from October 2013, with the aim of contributing to knowledge about the benefits of Export Policy of the State in the trade balance while economic growth in Peru; and that the same recommendations and proposals to optimize the Export Policy for a greater impact on the country's development are sustained.

KEYWORDS

Exports, imports, trade balance, economic growth, cointegration, error correction model.

PENX (National Strategic Export Plan)

INTRODUCCIÓN

El estudio de la relación Exportaciones – Balanza Comercial - crecimiento Económico puede remontarse al menos a las ideas de Adán Smith (1776), quien postulaba que las ganancias del comercio internacional se relacionaban con los beneficios de contar con un mercado más amplio, la división del trabajo y la asignación eficiente de los recursos. Estas ideas sin embargo, se refieren a las ganancias sobre el nivel del ingreso. Por su parte, la nueva literatura del crecimiento identifica varios canales a través de los cuales el comercio puede afectar al crecimiento de largo plazo al generar aumentos en la productividad: la difusión tecnológica y el estímulo a la innovación. (Grossman y Helpman (1991), Lee (1995), Coe and Helpman (1995)).

El objetivo de la tesis es responder a la pregunta: ¿ Las Exportaciones como factor de la Balanza Comercial determinan el crecimiento Económico del Perú, durante el periodo 2000 -2012?. Específicamente, se analiza cuál ha sido el papel del comercio exterior (Exportaciones) en el proceso de crecimiento de la economía Peruana durante el periodo 2000-2012, constituyéndose en un aporte para un mayor entendimiento de la relación Exportaciones – Balanza Comercial – Crecimiento Económico desde la perspectiva histórica.

Existe una amplia literatura empírica que analiza la relación de las Exportaciones en el comercio internacional con el crecimiento económico y gran parte de esta literatura está enfocada en las medidas de política comercial y no en el comercio en sí. Aunque las mismas pudieran estar en algunos casos fuertemente relacionadas, dan respuestas a preguntas distintas. En el caso del presente estudio, el interés está en el impacto de las exportaciones como tal en el crecimiento, por lo que la variable de interés es la intensidad de las exportaciones en la economía.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

“El beneficio del comercio internacional radica en el empleo más eficiente de las fuerzas productivas del mundo” “La máxima de toda cabeza de familia prudente es no empeñarse nunca de producir en casa aquello que le resultara más caro que comprarlo” (John S. Hill y Adam S.). En los últimos 20 años, en el mundo el tema de apertura comercial y crecimiento económico es uno de los temas más discutidos con posturas positivas o negativas que son de mayor interés para las economías en desarrollo.

Los argumentos “optimistas del comercio” en cuanto a su liberalización refieren que un crecimiento rápido de las exportaciones da lugar a mayores aumentos en la producción debido a que:

- a. Promueve la competencia, mejora la asignación de recursos, incrementa las ventajas comparativas en las pequeñas economías de las naciones en desarrollo y en consecuencia los costos de producción tienden a bajar.
- b. Aumenta las presiones para acrecentar los niveles de eficiencia, la mejora de los productos y los cambios tecnológicos, con lo cual dichos niveles se incrementan aún más y los costos disminuyen con mayor intensidad.

- c. Aceleran el crecimiento económico en general, lo que aumenta las utilidades, el ahorro y la inversión, y ello a su vez alienta mayores niveles de crecimiento económico.
- d. Atrae inversión extranjera y conocimiento tecnológico, factores muy limitados en los países en desarrollo.

Los hechos demuestran que para experimentar un crecimiento sostenido, la economía debe estar abierta al comercio. En las últimas décadas, ningún país ha logrado mejorar sustancialmente el nivel de vida de los habitantes sin abrirse a los demás. De hecho, la apertura comercial es un elemento importante del éxito de Asia oriental, cuyo arancel de importación promedio retrocedió del 30% al 10% en las dos últimas décadas (www.eclac.org). De esta forma, muchos países demuestran que los países más orientados hacia el exterior suelen crecer con más rapidez que los demás. Los países que abrieron sus economías en los últimos años, como China, República Checa, Holanda, Bélgica, Vietnam, India, experimentaron un crecimiento más veloz y un mayor alivio de la pobreza. En promedio, los países en desarrollo que recortaron drásticamente los aranceles durante los años ochenta crecieron a un ritmo más fuerte que los demás en la década siguiente (www.elcato.org). Es así que con la persistencia de una economía abierta, incluyendo mayores tratados de libre comercio, y menores niveles de tarifa del arancel promedio, logran un incremento en las Exportaciones, mejorando así los ingresos del país, y consecutivamente un Crecimiento en la economía. Por lo que la presente investigación se formula las siguientes preguntas.

Problema general

¿Las Exportaciones como factor de la Balanza Comercial determinan el crecimiento Económico del Perú, durante el periodo 2000 -2012?

Problemas específicos

¿Cuál es el grado de incidencia a nivel desagregado de las exportaciones (sector agropecuario, sector minero, sector pesquero) sobre el crecimiento económico del Perú?

¿Son las variables Exportación Total, Términos de Intercambio, Tipo de Cambio Real y el PBI de USA los que explican el crecimiento de la economía peruana?

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Los primeros planteamientos sobre la relación entre apertura comercial y crecimiento económico pueden situarse hace más de 200 años, con la corriente mercantilista del siglo XVII y XVIII. Los autores mercantilistas postulaban que el objetivo del gobierno era estimular las exportaciones y restringir las importaciones como estrategia de crecimiento. Bajo estos conceptos, en el comercio internacional una nación se beneficiaba solamente si otra resultaba perjudicada. Adam Smith (1776) rompió con esta teoría sosteniendo que si dos naciones comercian voluntariamente entre sí, ambas se benefician. Según este autor clásico, el comercio internacional entre dos países se basaba en las “ventajas absolutas”. Smith explicaba que cada nación se especializaría en el bien que produce más eficientemente y adquiriría de la otra el producto en el que tuviera una desventaja absoluta. De esta manera, Smith sostuvo que a través del libre comercio el bienestar global aumenta.

También Heckscher (1919) y Ohlin (1924), basados en que los países se diferencian por todos los recursos y no solamente por el factor trabajo, desarrollaron la teoría de las proporciones factoriales, poniendo énfasis en la interacción entre las proporciones en las que diferentes factores están disponibles en los países y la medida en que son utilizados para producir bienes. Ambos autores llegaron a la conclusión de que

una economía tenderá a exportar los bienes que son intensivos en el factor más abundante, es por eso que se lo conoce como el modelo de Heckscher- Ohlin (H- O).

A continuación se exponen los principales trabajos de investigación relacionados al problema de investigación de este trabajo.

Dr. Eva Pardos y Silvia Juliana Reyes Camargo (2006) “Composición de las Exportaciones y Crecimiento Económico, un análisis para la comunidad Andina de Naciones (CAN) 1970 – 2000”; analiza la relación entre la composición de las Exportaciones y el Crecimiento Económico, donde desarrolla un modelo con datos de panel para el periodo 1970-2000 para Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, países miembros de la Can, concluyendo en la influencia de la estructura exportadora la cual es diversa entre estos países y esta repartida entre los diferentes tipos de Exportación, pero que la mayoría de las Exportaciones que afectan positivamente y significativamente al Crecimiento de los países de la Can corresponden a la industria manufacturera y a las Exportaciones con alto nivel tecnológico y lo hacen vía efecto externalidad.

Candía Gaby, Zambrana Humberto, Antelo Eduardo y Valverde Freddy (1980) “Determinantes de las Exportaciones en Bolivia”. Los agudos desequilibrios fiscales y monetarios de principios de los años 80, redujeron substancialmente el nivel de las exportaciones. A los efectos negativos de la crisis se añadieron la caída en la demanda mundial y los impactos de las reducciones de Precios Internacionales. Este trabajo identifica algunos factores que ayudan a explicar el comportamiento de las exportaciones totales y por categorías. De los factores analizados el Gobierno tiene algún control sobre el tipo de cambio; es importante, por tanto, que las autoridades gubernamentales mantengan una política cambiaria que evite la sobre valuación del tipo de cambio. La vinculación política cambiaria, objetivos del sector externo, se basaría en la estipulación

de dos metas para la economía: el logro de una tasa de crecimiento socialmente necesaria y efectos positivos en cuenta corriente (saldo comercial); así, el cálculo del tipo de cambio real debe tomar en consideración elementos tales como la tasa de inversión doméstica requerida, las necesidades resultantes de importaciones, la disponibilidad efectiva de recursos externos, entre otros factores.

Por otra parte, al fijar como meta el saldo comercial, se debe considerar la influencia en el corto plazo del ritmo de Crecimiento del Ingreso doméstico y del resto del mundo, considerando también en el cálculo del tipo de cambio real las elasticidades precio e ingreso del comercio. Esta visión tiene la ventaja de relacionar la gestión del Tipo de Cambio con la promoción del crecimiento y el sector externo.

Ocampo José Antonio, Sanchez Fabio Jose, Hernandez Gustavo Adolfo y Prada María Fernanda (2004) “Crecimiento de las Exportaciones y sus efectos sobre el Empleo, la desigualdad y la pobreza en Colombia”, concluye que Colombia experimento un conjunto de transformaciones al comienzo de la década de los noventa con importantes implicaciones sobre el comportamiento de la economía y los indicadores sociales. Se inició el proceso de apertura comercial que estuvo acompañado de la liberalización de las importaciones y la implementación de nuevas estrategias de promoción a las exportaciones. Adicionalmente, se liberalizo la cuenta de capitales aunque manteniendo algunas restricciones sobre los flujos financieros de corto plazo para evitar la volatilidad asociada a los mismos.

Las Exportaciones, que fueron el motor de crecimiento durante los ochenta, dejaron de serlo desde inicios de los noventa. De hecho, con la entrada masiva de capitales y la consecuente apreciación de la tasa de cambio y el crecimiento de la demanda agregada, se generó una expansión de los no transables. A finales de los noventa se

presentó un deterioro de la economía en general y de los indicadores sociales en particular.

Ffrench-Davis Ricardo (2002) “El impacto de las exportaciones sobre el crecimiento en Chile”, concluye que son cuatro conjuntos de factores, que se retroalimentaban recíprocamente, surgen como los de mayor importancia para explicar este desempeño de las exportaciones chilenas. Primero, está probado que un tipo de cambio real depreciado constituye una variable determinante de la trayectoria global de las exportaciones. Segundo, la diversificación en favor de bienes y servicios con mayor valor agregado resulta crucial para el mejoramiento de la calidad de las exportaciones, pues así se puede acceder: i) a una demanda más dinámica y a precios internacionales más elevados, y ii) a eslabonamientos más estrechos entre las exportaciones y la economía interna. Herramientas de gran significación que se tienen a mano para tal propósito son la estabilidad del tipo de cambio real, incentivos como la devolución simplificada de aranceles a las exportaciones no tradicionales y la integración intrarregional. Tercero, más allá del alcance de este artículo, con el fin de elevar la calidad de las exportaciones se precisa un acentuado esfuerzo nacional dirigido a “completar” los mercados internos de tecnología y de capacitación laboral y los segmentos de largo plazo del mercado de capitales. Cuarto, el impulso exportador debe ser complementado por un entorno macroeconómico interno sustentable y en el que prevalezcan precios macroeconómicos claves que no estén desalineados y que sean adecuados para el desarrollo productivo, de modo de contribuir a materializar un crecimiento liderado por las exportaciones. Este fue el factor decisivo para explicar la asociación positiva entre el dinamismo de las exportaciones y el crecimiento sostenido del PIB en Chile durante gran parte de los años noventa”.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

a. Objetivo general

Determinar el impacto del crecimiento de las Exportaciones como factor de la balanza comercial en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000 –2012.

b. Objetivos específicos

Analizar el grado de incidencia a nivel desagregado de las exportaciones (sector agropecuario, sector minero, sector pesquero) sobre el crecimiento económico del Perú.

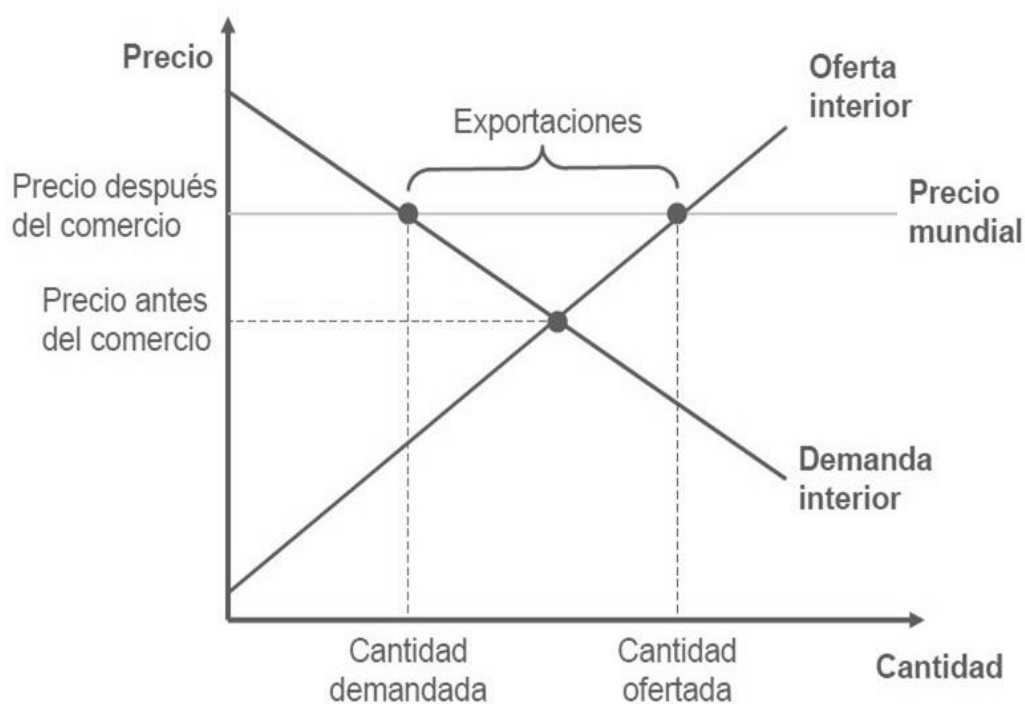
Analizar la influencia de las variables de las exportaciones totales como factor de la balanza comercial, Términos de Intercambio, Tipo de Cambio Real y el PBI de USA los que explican el crecimiento de la economía peruana.

CAPITULO II : MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 MARCO TEÓRICO

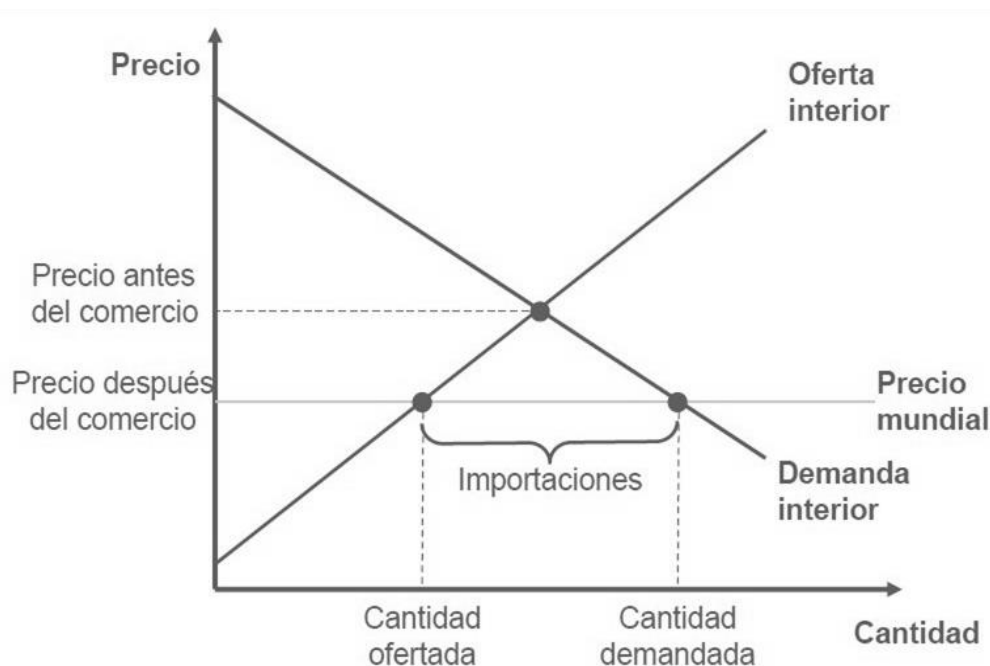
La relación entre las Exportaciones y el Crecimiento del Producto Bruto Interno, constituye uno de los temas más centrales en la literatura económica moderna.

GRÁFICO N° 01
GANANCIAS Y PÉRDIDAS DE UN PAÍS EXPORTADOR



Fuente: Elaboración Propia

GRÁFICO N° 02
GANANCIAS Y PÉRDIDAS DE UN PAÍS IMPORTADOR



Fuente: Elaboración propia

La presente investigación, tal como se ha especificado en los objetivos, tiene por finalidad demostrar la relación de causalidad de las exportaciones en el PBI, en el marco de una globalización económica producto de la apertura hacia el mercado internacional, cuya premisa consiste en demostrar que un país como el Perú puede fomentar su Crecimiento y Desarrollo Económico anclado en las políticas comerciales destinadas a promover sus Exportaciones.

También se identifica las principales variables que afectan a las exportaciones peruanas durante el periodo 2000 – 2012 como son los términos de intercambio y el tipo de cambio real. Por otro lado se hace necesaria la descripción de los sectores económicos que son más significativos para las exportaciones peruanas, estas se constituyen principalmente sobre las materias primas.

a. Teoría Clásica y Neoclásica.

Existen posiciones bastante encontradas al respecto, por un lado nos encontramos con Munn (1664) y su “Doctrina Mercantilista”, quien sustenta que el comercio internacional es el factor estratégico más importante para definir la competitividad de una nación al admitir que no todas las naciones son ganadoras al presentarse un juego de Suma Cero, donde el superávit comercial de una supone el déficit de la otra.

Contrariamente a lo anterior, Smith (1776), argumentará que la ganancia de un país es la ganancia de otro, es decir, se trata de un juego de suma- suma. Esta premisa rotulada como “Teoría de la Ventaja Absoluta” se interpreta como el beneficio comercial mutuo de los países en el comercio internacional al especializarse cada uno de ellos en la producción de un bien donde la capacidad productiva sea elevada y los costos unitarios mínimos. Asimismo, Ricardo logró ampliar el concepto de Smith hacia la “Teoría de las Ventajas Comparativas”, donde el comercio internacional era factible si una nación poseía ventaja absoluta en la producción de más de un bien.

b. La teoría neoclásica del comercio internacional, cuyo principal exponente fue Heckscher-Ohlin (1919).

Formuló el “Teorema de la Dotación de los Factores”. El teorema presupone como causa esencial del comercio internacional que todas las naciones tienen una tecnología homogénea pero difiriendo en la dotación de los factores o inputs necesarios para la producción donde se incluye la tierra, la mano de obra, los recursos naturales y el capital. También afirma que una nación obtiene ventajas comparativas en sectores donde emplea más intensivamente los factores de producción poseídos en forma abundante, exportando estos bienes e importando otros en los cuales tiene desventaja comparativa en los factores más empleados.

c. Nuevas Teorías del Comercio Internacional.

Con el propósito de interpretar la operatividad de los mercados en función de los nuevos patrones comerciales y competitivos e interacciones estratégicas que se dan entre naciones y empresas, surge la denominada Nueva Teoría del Comercio Internacional o Teoría Estratégica del Comercio por parte de Krugman (1979), Lankaster (1979) y Helpman (1985). Con esta finalidad y bajo el distintivo de mercados con competencia imperfecta se consideran los modelos de economías de escala, diferenciación de productos en el comercio intraindustrial, competencia monopolística y procesos integracionistas.

Shaik (2008), hace una crítica fuerte a este desarrollo teórico, dejando en claro que las teorías de la llamada escuela clásica poseen elementos más fuertes para explicar los principales fenómenos ocurridos en la ganancia de competitividad en el mundo del comercio internacional.

d. Teorías Económicas sobre Comercio Internacional, Crecimiento y Desarrollo.

El Modelo de la ventaja absoluta de Adam Smith (1776, “La riqueza de las naciones”). En un principio elaboró una crítica a los mercantilistas aduciendo que éstos confundían riqueza con atesoramiento. Adam Smith estaba a favor del libre comercio y creía que éste podía ser mutuamente beneficioso y lo justificaba por medio de un concepto: la ventaja absoluta. “Es la máxima de todo jefe de familia prudente nunca intentar tratar de producir en casa lo que le costaría más producir que comprar (zapatero a sus zapatos) y que ese mismo principio debía aplicarse a las naciones”. Smith sugiere que un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes. Dos países pueden beneficiarse con ello, especializándose en aquello en lo que son buenos. El supuesto de la División Internacional del Trabajo es la base de la teoría, aunado con la famosa política de Laissez faire, Laissez Passer (fuera gobierno e intervenciones de todo tipo).

e. Importante a considerar:

La Teoría del valor trabajo; El valor de los bienes depende del trabajo necesario para producirlo por otra parte la ventaja absoluta supone que el costo de producción de un bien dado es menor en términos absolutos con respecto a los costos de otros países. Dicha ventaja puede provenir de condiciones naturales favorables (minas, campos fértiles, etc.), de un costo de producción bajo (salarios), o superioridad tecnológica.

f. Teoría de la Ventaja Comparativa de DAVID RICARDO El papel del comercio exterior.

La teoría desarrollada por David Ricardo plantea la utilización de las ventajas comparativas de un país en relación al resto del mundo para tener ventajas en el comercio exterior, en el desarrollo de su Teoría de las Ventajas Comparativas plantea la importación masiva de cereales de países en los cuales la renta de la tierra no sea tan elevada como en Inglaterra (Su país de origen). En la época de David Ricardo la burguesía inglesa se centraba en la abolición de las leyes del cereal, se buscó rediseñar la economía británica en función de una nueva división internacional del trabajo. Gran Bretaña - de acuerdo a Ricardo - sería un centro productor de manufacturas que cambiaría por alimentos producidos en el resto del mundo. Pero esta idea de división internacional del trabajo fue perdiendo vigencia a medida que los Estados Unidos de Norteamérica desplazó a Gran Bretaña como potencia dominante.

Ricardo habla de los beneficios de la especialización para los países participantes en el comercio internacional, unos y otros obtienen supuestamente ventajas del intercambio al aumentar "la masa de bienes y, por consiguiente, la suma de disfrutes". De esta manera, por la misma cantidad de trabajo, un país obtiene un mayor volumen de mercancías gracias al comercio. Por lo que la especialización significa la potenciación de la capacidad

de producción y consumo de todas las naciones. Constituyéndose por esta razón en un factor de desarrollo.

Al hablar del comercio en estos términos Ricardo se refiere al libre comercio. "En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en empleos tales que sean lo más beneficiosos para ambos. Esta persecución del provecho individual está admirablemente relacionada con el bienestar universal. Distribuye el trabajo en forma más efectiva y económica posible al estimular la industria, recompensar el ingenio y por el más eficaz empleo de las aptitudes peculiares con que lo ha dotado la naturaleza; al incrementar la masa general de la producción, difunde el beneficio general y une a la sociedad universal de las naciones en todo el mundo civilizado con un mismo lazo de interés o intercambio común a todas ellas".

g. David Ricardo: La teoría de las ventajas comparativas.

La principal preocupación de Ricardo es la tendencia a la baja de la tasa de beneficios o, si se prefiere la tendencia a la elevación de los salarios. A su vez, esta tendencia a la elevación de los salarios se explica por el aumento de los precios de productos alimenticios a los cuales se consagran esencialmente los ingresos de los trabajadores. El alza de los precios de los alimentos en el largo plazo se explica a su turno por la "ley" de los rendimientos decrecientes en la agricultura. En este esquema, el comercio exterior, (concretamente, la importación de cereales baratos) cumplía una función clave al permitir la disminución de los precios de los alimentos y, por ese conducto, la reducción de los salarios "normales" y el aumento de los beneficios.

Como lo señala el propio Ricardo: "la tasa de utilidades no podrá ser incrementada a menos que sean reducidos los salarios, y que no puede existir una baja permanente de salarios sino a consecuencia de la baja del precio de los productos necesarios en que los

salarios se gastan. En consecuencia, si la expansión del comercio exterior o el perfeccionamiento de la maquinaria hacen posible colocar en el mercado los alimentos y productos necesarios al trabajador, a un precio reducido, las utilidades aumentarán" (David Ricardo, "Principios de Economía Política y Tributación").

h. La especialización nacional.

Igualmente, Ricardo trato de explicar porque la especialización es necesaria en los casos en que la producción de todos los artículos requiera menos tiempo de trabajo en uno de los dos países que participan en el intercambio. Anuncia así el principio de las ventajas comparativas. De acuerdo al mismo, un país exportará aquel producto en el que tenga una ventaja comparativa relativa respecto a otro país. Para Adam Smith, el comercio sólo era posible si un país tenía ventajas absolutas respecto a otro en la fabricación de un determinado bien.

"Inglaterra - dice Ricardo - puede encontrarse en circunstancias tales que la producción de paños pueda requerir el trabajo de 100 hombres durante un año. Si tratase de producir vino, probablemente necesitaría el trabajo de 120 hombres durante el mismo tiempo. Consecuentemente, Inglaterra prefiere adquirir el vino importándolo, a cambio del paño que produce".

"Portugal, probablemente pueda producir su vino con el trabajo de 80 hombres durante un año, mientras que para la producción del paño requiera el trabajo de 90 hombres durante el mismo tiempo. Resulta en consecuencia ventajoso para Portugal exportar vino a cambio de paños. Este intercambio puede efectuarse aún, cuando la mercadería importada se pueda producir en Portugal mediante una cantidad menor de mano de obra que en Inglaterra. Aún, cuando podría producir el paño con el trabajo de 90 hombres, lo importaría de un país donde se emplee el trabajo de 100 obreros, ya que sería más

provechoso para él emplear su capital en la producción de vino, mediante el cual obtendría una cantidad mayor de paños procedentes de Inglaterra que el que podría producir invirtiendo en la manufactura de paños una parte del capital que ahora dedica a la producción de vino".

i. El valor internacional de las mercancías.

En principio, el valor internacional de las mercancías no está totalmente indeterminado. Teóricamente, tendrá dos límites: el primero, la relación interna de precios en el país A; el segundo, la relación interna en el país B. En el caso que plantea Ricardo, el valor internacional se ubicará entre $90/80$ (Portugal) y $100/120$ (Inglaterra); lo que es equivalente a decir que se ubicará entre $11.25/10$ y $8.33/10$, dado que las relaciones internas de precios (que aquí usamos como equivalente a la relación de valores) de cada país son independientes la una de la otra.

En este sentido, Portugal exportará vino que le cuesta 10 horas de trabajo, si puede recibir tela, que le cuesta 11.25 horas, a cambio de un menor número de horas de trabajo. Por su parte Inglaterra importará vino, que le cuesta 10 horas de trabajo, sí puede exportar tela, que le cuesta 8.33 horas de trabajo, beneficiándose con el diferencial de horas de trabajo (por lo menos 1.67 horas).

Así, el valor internacional se ubicará entre las relaciones internas de precios de los dos países. El valor exacto al cual será realizado el intercambio sólo sería definido más tarde por los sucesores de Ricardo. En primer lugar por John Stuart Mill, que habla del papel de la demanda recíproca de los dos países en la determinación del valor internacional de las mercancías. En todo caso, lo relevante es que Ricardo desarrolla el principio de las ventajas comparativas teniendo en cuenta las necesidades de la economía inglesa de su tiempo. La idea esencial es que el país que tiene una ventaja relativa en una

producción debe especializarse en la misma. Ricardo es pues el que da a Inglaterra, y de allí su triunfo sobre otros economistas de su tiempo (en particular sobre Robert Malthus), la justificación para reordenar la producción y el comercio mundial en función de sus propias necesidades. Un reordenamiento que no utiliza otra arma que el libre comercio.

j. El crecimiento económico.

La literatura con respecto al crecimiento económico es muy variada y los diferentes autores han explicado el concepto de crecimiento formulando sus propias teorías. Uno de los enfoques que adquirió mayor repercusión en los medios académicos y económicos fue el de Solow. Se puede señalar que, en el marco del modelo neoclásico de Solow para Argandña (1997:274) "...la participación del capital en la función de producción es una de las variables más importantes del crecimiento". "El crecimiento económico es el desplazamiento de la frontera de producción de un país" (Samuelson, 1990: 988), la teoría económica que se refiere al crecimiento propone estudiar los factores que lo hacen viable en una sociedad; los clásicos de la economía dan al factor trabajo un valor fundamental en el crecimiento mientras que los neoclásicos otorgan importancia a la acumulación de capital. Otra conceptualización importante es la de Castro (1999:2) para el "... el crecimiento económico es el crecimiento porcentual del producto interno bruto en relación con los habitantes del país, y puede haber crecimiento sin desarrollo cuando éste no modifica las estructuras económicas de la sociedad, es decir no se hace sostenido su impacto en el tiempo".

La mayoría de los economistas consideran que, "... el crecimiento económico consiste en la expansión del PIB potencial de una zona geográfica determinada (región, país, conjunto de países); lo cual representaría una ampliación de la frontera de posibilidades de la producción en ese territorio considerado" (Cuadrado, J. 2001:222).

k. La Nueva Teoría del Comercio Internacional y la Política Comercial Estratégica.

El sustento básico de las teorías antes expuestas era la existencia de competencia perfecta, que permitía, por la vía del librecambio, aumentar el bienestar de los países. A finales de los años setenta y principios de los ochenta, surgieron algunos economistas como Paul Krugman, Avinash Dixit, James Brander y Barbara J. Spencer que esbozaron unas nuevas elaboraciones teóricas fundadas en la existencia de fallos de mercado que ponían en cuestión -no en todos los casos- la teoría clásica del comercio internacional de que los intercambios internacionales se fundamentan exclusivamente en la teoría de la ventaja comparativa y que la defensa bajo cualquier circunstancia del libre comercio y, de la no intervención estatal en esta área económica pudiera no ser la práctica óptima.

En palabras de Krugman: el replanteamiento de la base analítica de la política comercial es una respuesta al cambio real ocurrido en el ambiente y al progreso intelectual logrado en el campo de la economía. Estas nuevas teorías utilizan las herramientas de la teoría económica y la formalización matemática y suponen una crítica de mayor profundidad a las teorías neoclásicas que las provenientes de otros campos de la economía como la sociología o la estructura económica.

Para la mayoría de países en desarrollo el comercio internacional ha jugado un papel importante para el desarrollo de sus economías. Una panorámica general que muestra el comercio internacional fue desarrollado por Torres, R. (2006:175) "...los clásicos Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill, son los primeros que expusieron una teoría integral del comercio internacional, se empeñaron en descubrir los principios y las causas que rigen el intercambio internacional y sus ventajas, además quisieron justificar científicamente el libre cambio entre todos los países, sin distinguir los diferentes grados de desarrollo o de atraso". La teoría del comercio internacional ofrece varias razones por

las cuales se puede esperar que una mayor apertura económica estimule el crecimiento económico en el largo plazo, una conclusión del modelo neoclásico es que “... la liberalización del comercio aumenta el ingreso real de una economía en el largo plazo o, en otras palabras, las posibilidades de consumo de un país en el agregado” (Appleyard D. y Alfred J. Fiel. 2004:104). El comercio internacional es “...un camino para alcanzar crecimiento económico pues aumenta la frontera de producción de la sociedad” (Salvatore, 1999: 186); de ahí que se corresponde con una etapa de crecimiento y tiene una institucionalidad que le es propia. El comercio internacional es una vía segura para alcanzar crecimiento y el posterior desarrollo económico.

Una conexión que se da entre apertura y crecimiento es mediante las exportaciones. Por su parte Chenery (1986:165) afirma que “...existe una relación macroeconómica entre incrementos permanentes de productividad y crecimiento exportador; esto se produce cuando el desarrollo exportador permite que se transfieran en forma dinámica recursos productivos desde los sectores de más baja hacia los de más alta productividad, sin que estos últimos enfrenten retornos decrecientes, este proceso es más favorable cuando el sector en expansión es el manufacturero debido al valor agregado generado por el mismo”.

Siguiendo esta línea, Thirlwall (2003:89) hace mención a la “Ley de Verdoorn”, que postula que “el crecimiento de las exportaciones genera rendimientos crecientes en los sectores relacionados, y externalidades en los sectores no exportables, se parte del supuesto de que las productividades marginales de los factores de producción empleados en las actividades orientadas a la exportación son mayores a las obtenidas en los demás sectores, esta mayor productividad del sector de los bienes exportables se debe a la mejor coordinación de los procesos de producción, a un grado más alto de utilización de la capacidad instalada y, principalmente, al desarrollo de factores dinámicos originados en

la aplicación de nuevas tecnologías, aunado al aumento de la capacidad gerencial que se requiere para enfrentar la mayor competencia de los mercados externos; ajo ese supuesto, el crecimiento de las exportaciones permite que se desarrolle un proceso doméstico dinámico por la aplicación de tecnologías que aumentan la productividad de los factores de producción, esto tiene como resultado la ampliación de las posibilidades de producción de la economía, no sólo en su capacidad exportadora sino también en su capacidad de producción en los sectores de bienes no exportables”. El crecimiento de las Exportaciones, además de sustentar una mayor expansión de la economía, se beneficia del mejor desempeño económico; es decir, “... se genera un círculo virtuoso de crecimiento al interactuar recíprocamente los diferentes sectores económicos, esta relación de simultaneidad dificulta el poder definir una causalidad estricta entre el crecimiento de las exportaciones y del resto de la economía, además, las mayores exportaciones eliminan las restricciones de crecimiento económico que se originan en el desabastecimiento de bienes intermedios y de capital importado, como efecto de la escasez de divisas” (www.elcato.org).

Otro planteamiento general de Ikenson, D. (2005:7) sostiene que “el crecimiento de las exportaciones de los países en desarrollo es más lento debido a la interacción de cuatro factores principales: i) los cambios en los países desarrollados, que de emplear tecnologías simples y producir bienes con materiales intensivos pasaron al empleo de la alta tecnología y a producir bienes para los que se requiere capacitación especial; ello desalienta la demanda de materias primas de las economías atrasadas; ii) el aumento de la eficiencia en el uso industrial de los productos naturales y la sustitución de las materias primas, como el hule y el algodón, por productos sintéticos; iii) la baja elasticidad de la demanda de bienes primarios o industriales con poco procesamiento, y iv) el aumento de la eficiencia productiva en la agricultura de los países desarrollados, así como de los

niveles de protección que éstos imponen a los productos agrícolas y a los intensivos en mano de obra, muchos de los cuales forman parte de las exportaciones de las naciones en desarrollo”.

De esta forma Lapitz, R. menciona que “...las exportaciones son la venta de bienes y servicios de un país al extranjero; es de uso común denominar así a todos los ingresos que recibe un país por concepto de venta de bienes y servicios, sean estos tangibles o intangibles; los servicios tangibles corresponden generalmente a los servicios no factoriales tales como, servicios pro transformación, transportes diversos, fletes y seguros; y los intangibles corresponden a los servicios, como servicios financieros que comprenden utilidades, intereses, comisiones y algunos servicios no financieros”. Por tu parte las exportaciones también constituyen “... la salida de mercancías y de otros bienes, por la frontera aduanera de un país, incluidas las compras directas en el interior del país, efectuadas por las organizaciones extraterritoriales y las personas no residentes; comprende el valor FOB (libre aborto) de las exportaciones de bienes y los servicios por fletes, seguros y servicios de transformación que se venden al exterior”. (www.bcrp.gob.pe). En el corto plazo, según Rodrik Dani (2002:17) “... las exportaciones han dependido de los precios internacionales, del tipo de cambio exportador y de la oferta de bienes transables”.

En una investigación reciente Chirinos (2007:12), formula la hipótesis de Crecimiento Económico por las Exportaciones, el cual da a conocer lo siguiente:”...un incremento de las exportaciones aumenta de manera directa el Productor Bruto Interno del país, hay cuatro explicaciones que relaciona al sector exportador con el resto de la economía, estos motivos son: las economías de escala, la redistribución de los recursos a áreas con ventajas comparativas, la generación de dividendos para la importación de bienes de capital

e insumos, y finalmente los derrames de la tecnología e información generados por el sector exportador”.

1. La Teoría de la Dependencia¹

De acuerdo a esta corriente de pensamiento, el problema de las economías latinoamericanas no era estar ubicadas en un grado de evolución anterior al que vivían por entonces las economías más avanzadas, como las del occidente europeo, Japón o Norteamérica, sino más bien en el tipo de articulación establecido entre aquellas y éstas economías. Se trataba de una vinculación asimétrica, puesto que los grados de poder y dependencia que cada parte tenía en ella, no estaban igualmente repartidos. Los países latinoamericanos venían a ser las partes “débiles” en la relación, mientras los europeos o norteamericanos eran las partes “fuertes”. Nuestras economías latinoamericanas se hallaban, así, dominadas por las economías más desarrolladas, al imponer éstas las condiciones en las que se daba la articulación. El resultado más visible y pernicioso de este dominio era la dependencia, una suerte de adicción a lo que a uno le hace daño, pero sin lo cual, a su vez, no se siente capaz de vivir.

La dependencia podría definirse así como el conjunto de consecuencias derivadas de la relación entre dos países desiguales en cuanto a su grado de desarrollo económico. La economía del país más atrasado resultará en esta circunstancia modelada de acuerdo a las demandas del país más adelantado, y no según la conveniencia de su propio desarrollo. El país más fuerte (el más adelantado) ejercerá sobre el más débil una influencia mayor que la que corre en sentido inverso, que no dejará a éste crecer y volverse más adelante un país fuerte o, en cualquier caso, “normal”.

¹ Carlos Contreras. Profesor del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La riqueza de la escuela dependentista radicó sobre todo en su enfoque histórico del fenómeno.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

a. Apertura comercial.

El término “apertura comercial”, está referido a las facilidades que tiene una nación para realizar transacciones con otros países, con la menor interferencia; es decir, sin incurrir en costos artificiales que normalmente son impuestos por los respectivos gobiernos. Desde un punto de vista de eficiencia, se entiende que los precios al ser reflejo de aspectos productivos de las firmas y de las preferencias por parte de los consumidores, debieran permitir la mejor asignación posible de recursos. Edwards, Sebastian (1998).

b. Balanza comercial.

Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones. (Taylor, John B., 2001 pag 25).

c. Balanza de pagos.

Registro estadístico que resume sistemáticamente, para un tiempo específico, las transacciones económicas que realizan los residentes de una economía con el resto del mundo. Usualmente se presentan de modo que la suma de sus rubros refleja la variación del saldo de Reservas Internacionales Netas (RIN). (Taylor, John B., 2001 pag. 28).

d. Balanza en cuenta corriente.

Cuenta de la Balanza de Pagos que recoge todas las transacciones (distintas de aquellas que comprenden recursos financieros) que involucran valores económicos y tienen lugar entre residentes de una economía y el resto del mundo. De manera específica, registra la diferencia entre el valor de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, así

como los flujos netos por renta de factores (diferencia entre ingresos y egresos tanto privados como públicas) y transferencias corrientes. (Taylor, John B., 2001 pag. 30).

e. Balanza en cuenta financiera.

Cuenta de la Balanza de Pagos que cubre todas las transacciones (entradas y salidas), relacionadas con los cambios en propiedad de activos y pasivos financieros externos de una economía con el exterior. Dichas transacciones pueden ser tanto de largo (préstamos a largo plazo públicos y privados así como la inversión extranjera directa y en cartera) como de corto plazo (capitales de corto plazo). Finalmente, su saldo permite conocer la posición deudora o acreedora de un país con el resto del mundo.

f. Crecimiento económico.

Corresponde al aumento de la cantidad de bienes y servicios finales que se producen de un período a otro en el país, así como también, al aumento de la capacidad productiva del país. Aumento en términos reales del PIB. Uxó González, Jorge (Diccionario Económico).

g. Comercio exterior.

Es el acto de comercio celebrado entre residentes de un país (exportador) con los de otro estado extranjero (importador), revestido de los recaudos y solemnidades administrativas, bancarias y fiscales que ambas legislaciones exigen respecto de la materia. Adam Smith (1723-1790).

h. Comercio internacional.

Designa a un conjunto de movimientos comerciales y financieros, que desarrollan los estados y particulares, o los estados entre si, a nivel mundial. (Taylor, John B., 2001 pag 33).

i. Exportación.

Es el registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). (Taylor, John B., pag 23).

j. Exportaciones no tradicionales.

Se refiere a los productos de exportación, que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

k. Exportaciones tradicionales.

Son los productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF, que incluye básicamente a productos mineros, agrícolas, hidrocarburos y harina de pescado, con excepción del gas natural que a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional.

l. Factores de producción.

Se llama factores de producción a los componentes del proceso productivo, estos son el capital, la tierra y la tecnología, y su combinación dará como resultado un bien o servicio. TAYLOR, John B., Economía, glosario.

m. Impuestos a la exportación (Export Taxes).

Son los que se aplican sobre el valor FOB (free on board) de los bienes y servicios que se exportan. En el Perú, la exportación de bienes no está afecta a ningún tributo (artículo 60, Ley General de Aduanas, Decreto Legislativo N° 1053).

n. Impuestos a la importación (Import Duties).

Son los derechos y demás tributos que se aplican a las mercancías que ingresan a un país. Los derechos que se aplican se encuentran en un arancel de aduanas y se denominan derechos arancelarios.

o. Productividad.

Para una unidad económica determinada, es el indicativo del rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Es el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. El grado de productividad se traduce en competitividad dentro del mercado; así, si la productividad conseguida es muy alta, se ocupará una posición mejor que la de los competidores.

En macroeconomía, incremento porcentual calculado como cociente entre el crecimiento del Producto Bruto Interno en un año y el crecimiento de empleo, ambos expresados en porcentajes. También puede ser definido como el cociente entre Producto Bruto Interno en términos reales y el número de horas trabajadas en un año en todo el país. Jhon G. Belcher (Productividad Total).

p. Producto bruto interno.

Se entiende como el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios.

Aunque es una de las medidas más utilizadas, tiene inconvenientes que es necesario tener en cuenta, por ejemplo el PBI no tiene en externalidades, si el aumento del PBI proviene de actividades genuinamente productivas o de consumo de recursos naturales, y hay actividades que aumentan y disminuyen el bienestar o la producción y que no son incluidas dentro del cálculo del PBI, como la economía informal o actividades realizadas por fuera del mercado, como ciertos intercambios cooperativos o producción para el autoconsumo. (Diccionario Económico)

- **Enfoque de la producción:** El PBI es un concepto de valor agregado. Es la suma del valor agregado bruto de todas las unidades de producción residentes, más los impuestos a los productos y derechos de importación. El valor agregado bruto es la diferencia entre la producción y el consumo intermedio.
- **Enfoque del gasto:** El PBI es igual a la suma de las utilizaciones finales de bienes y servicios (todos los usos, excepto el consumo intermedio) menos el valor de las importaciones de bienes y servicios. De este modo, el PBI es igual a la suma de los gastos finales en consumo, formación bruta de capital (inversión) y exportaciones, menos las importaciones.
- **Enfoque del ingreso:** El PBI es igual a la suma de las remuneraciones de los asalariados, el consumo de capital fijo, los impuestos a la producción e importación y el excedente de explotación.
-
- q. Términos de intercambio.

Precio de los productos comerciales de un país expresados en relación con el precio de una canasta de bienes comerciales en el mundo, que permite obtener una aproximación de la relación entre los precios de exportaciones e importación de un país. Sonnenschein, H. (1967).

r. Tipo de cambio.

Se define como el número de unidades de una moneda que se intercambian por una unidad de otra moneda. De esta forma, el tipo de cambio al ser el precio de una moneda respecto a otra, se podrá expresar de dos formas diferentes según se tome como referencia la unidad monetaria de un país o la del otro. López Domínguez, Ignacio (Diccionario Económico).

s. Valor agregado bruto.

El valor agregado bruto (VAB) está conformado por la suma de valores agregados (diferencia entre el valor bruto de producción y el consumo intermedio) de los distintos sectores productivos. Sin considerar los impuestos a los productos y derechos de importación.

t. Ventaja absoluta.

Es la capacidad de un país para producir determinado bien a un costo menor que el resto de países. La teoría de la ventaja absoluta defiende que los países deben especializarse en los bienes para cuya producción emplean menor cantidad de inputs que los demás países y exportar parte de éstos para comprar los bienes que otro país produce con un menor costo.

u. Ventaja comparativa.

Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien si el coste de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país respecto a otros países. De acuerdo con la Teoría Ricardiana del Comercio Internacional, el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa.

La teoría de ventaja comparativa defiende que los países deben especializarse en la producción de productos en los que tienen una ventaja relativa, de forma que exportarán parte de estos productos e importarán aquellos que otros países produzcan con menores costos relativos.

Esta teoría, a diferencia de la teoría de la ventaja absoluta, no defiende la producción de aquel bien que resulte más barato, sino que opta por la producción de aquel bien en el que se tengan mejores costos comparativos, aunque, en términos absolutos, su producción resulte más cara que la del bien anterior.

2.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

a. Hipótesis general

Las Exportaciones como factor de la Balanza Comercial determinan el crecimiento Económico del Perú, durante el periodo 2000 -2012.

b. Hipótesis específicas

A nivel desagregado de las exportaciones el que más incide en el crecimiento económico del Perú son; las exportaciones del sector minero, seguidos con menor incidencia el sector agropecuario y pesquero.

Las variables más relevantes que influyen en las Exportaciones Totales como factor de la balanza comercial, Términos de Intercambio, Tipo de Cambio Real y el PBI de USA los que explican el crecimiento de la economía peruana.

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio de investigación se empleará la Investigación no Experimental y de manera particular se planteará un tipo de investigación para cada hipótesis.

CUADRO N° 01

Tipo de Investigación	
Hipótesis General	Para determinar la relación entre las Exportaciones y el Crecimiento económico del Perú se empleará una Investigación Descriptiva, basada en los análisis de las hipótesis específicas.
Hipótesis Especifica	La forma de identificar las actividades económicas que dinamizan las exportaciones peruanas, se realizara mediante una Investigación Descriptiva. Y el análisis de las mismas a través de una investigación explicativa – causal con datos de series de tiempo
Hipótesis Especifica	Para determinar el comportamiento y la influencia del Tipo de Cambio y de los Términos de Intercambio, se desarrollará una Investigación Explicativa-causal.

Fuente: Elaboración propia.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño a emplear para probar cada una de las hipótesis se plantea en forma particular, resumida en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 02

Diseño de Investigación	
Hipótesis General	Diseño comparativo, analítico y descriptivo.
Hipótesis Específica	Modelo econométrico, con un diseño efecto-causa o descriptiva explicativa.
Hipótesis Específica	Modelo econométrico, con un diseño efecto-causa o descriptiva explicativa.

Fuente: Elaboración propia.

La metodología a emplear en la estimación de las ecuaciones será la Econometría Dinámica. Esta metodología consiste en encontrar el proceso generador de datos, que partiendo de una especificación lo más amplia posible, para luego ir re-parametrizando parsimoniosamente, utilizando criterios de significación estadística, hasta hallar una ecuación que nos provea resultados razonables y acordes a la teoría económica. La reducción de la ecuación es producto de los datos y resultados de los test estadísticos.

Para probar la relación de las exportaciones en el crecimiento económico, se plantea un Modelo de Variables Auto Regresivas (VAR), específicamente la utilización del modelo de Vector de Corrección de Errores (VEC). Este tipo de modelo permite estudiar apropiadamente la relación que existe entre múltiples series no estacionarias, un caso común cuando se estudian las variables macroeconómicas empleadas para este trabajo.

Por otro lado, resulta atractivo porque no es necesario escribir una forma estructural predeterminada para las variables en cuestión. Esto además facilita, la estimación de causalidad tipo Granger en el modelo. Por último, los modelos VEC permiten establecer una diferencia entre efectos de corto plazo y largo plazo, lo cual es muy atractivo para este tipo de análisis.

Para poder estimar el modelo VEC es necesario primero probar la estacionariedad de cada una de las series, y verifican si existe un vector de cointegración que los vincule. Para ello, el primer paso consiste en desarrollar la prueba de Dickey-Fuller aumentado (ADF) para las variables consideradas en el estudio.

Esta prueba debe tomar cuatro formas:

$$\Delta y_t = \delta y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (1)$$

$$\Delta y_t = \beta_0 + \delta y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (2)$$

$$\Delta y_t = \beta_0 + \beta_1 t + \delta y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (3)$$

$$\Delta y_t = \beta_0 + \beta_1 t + \delta y_{t-1} + \alpha_i \sum_{i=1}^m \Delta y_{t-1} + \varepsilon_t \quad (4)$$

La hipótesis nula que se busca en cada uno de estas ecuaciones es que $\delta=0$. En caso de aceptarse, concluimos que la serie es no estacionaria y tiene un orden de integración positiva. Si se rechaza, entonces concluimos que la serie es I (0).

De manera alternativa, el grado de estacionariedad de las series también pueden ser verificados con la prueba de Phillips Perron, cuyos fundamentos intuitivos, son básicamente los mismos, pero utiliza un estadístico “t” distinto para probar la significancia de δ , el cual se encarga de eliminar el efecto de la correlación serial sobre la distribución asintótica del estadístico (Eviews, 2008).

Una vez que se reconoce el grado de integración de cada una de las raíces es necesario correr una prueba de cointegración de las variables consideradas. Este es un paso fundamental para poder tener confianza en las inferencias sugeridas por el modelo: como este bien documentado, trabajar con series de tiempo no estacionarias puede arrojar regresiones espurias a menos que las variables estén cointegradas. La cointegración

implica que existe una combinación lineal de las variables no estacionarias que es, en efecto, estacionaria. Esta combinación resultante se interpreta como una relación de largo plazo entre las variables y su naturaleza esta descrita en los coeficientes del vector de cointegración.

Existe dos métodos distintos por lo cuales se puede investigar la existencia de esta combinación lineal estacionaria de variables: la metodología de Engle-Granger y la de Johansen. Bajo el contexto de Engle Granger, es fácil entender por que el vector de entiende como una relación de equilibrio o de largo plazo. Si se quiere, por ejemplo, comprobar que las variables integradas de orden 1 y_t y x_t están cointegradas, la metodología sugiere correr la regresión simple:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_t + \varepsilon_t \quad (5)$$

Y analizar el grado de estacionariedad de la serie de ε_t . Si los residuos son estacionarios, entonces concluimos que las variables están cointegradas y los coeficientes son β_0 y β_1 . Si, en cambio, los residuos están integrados de orden 1, concluimos que las variables no están cointegradas y los coeficientes β_0 y β_1 son poco confiables para estimar la relación entre las variables, debido a que podríamos estar incurriendo en problemas de regresión espuria.

El grado de estacionariedad de los residuos, como podemos apreciar en la ecuación (5), nos ayuda a describir si existe una relación estable entre las dos variables. Si los residuos son estacionarios, entonces ε_t tendrá una media cero y una varianza constante. La relación entre y_t y x_t será de equilibrio en el sentido de que cualquier desviación que experimenten (definida por el término ε_t) será necesariamente temporal. Si, en cambio, la serie ε_t es no estacionaria, entonces la relación entre las variables será inestable en el tiempo y no se puede hablar de un equilibrio de largo plazo entre ellas. Es importante

notar, por último, que para poder hallar cointegración entre variables es necesaria que estas sean integradas del mismo orden.

Una vez hallado el o los vectores de cointegración, es posible finalmente estimar el método de corrección de errores. La ecuación de cointegración sirve por un lado entender la relación de largo plazo de las variables y por otro sirve también para describir las variaciones en el corto plazo, al calcular la sensibilidad de las variables ante desajustes temporales.

Siguiendo la ecuación (5), y asumiendo que se hay encontrado que las variables están cointegradas, el modelo de corto plazo se escribe de la siguiente forma:

$$\Delta y_t = \alpha_1 + \gamma_1 \Delta x_t + \delta_1 (y_{t-1} - \beta x_{t-1}) + \phi_1 \Delta y_{t-1} + u_t \quad (6)$$

$$\Delta x_t = \alpha_2 + \gamma_2 \Delta y_t + \delta_2 (y_{t-1} - \beta x_{t-1}) + \phi_2 \Delta x_{t-1} + u_t \quad (7)$$

El coeficiente δ_i es conocido como el término de corrección de error, ya que calcula la velocidad con la que la variable dependiente responde a desequilibrios en el periodo anterior. Este modelo solo es apropiado si se cumplen el resto de condiciones que hemos comentado anteriormente: debido a que las variables con I(1), los términos en diferencias que entran en el modelo son estacionarios. Asimismo, los términos en paréntesis son iguales al residuo en la ecuación de cointegración y, como hemos visto, deben ser I(1) si existe una relación de equilibrio entre las variables. Como todos los términos en el modelo I(1), es posible aplicar a los coeficientes estadísticos t y f usuales con confianza y la ecuación puede ser estimada mediante MCO.

La metodología a seguir para cumplir con la primera hipótesis, consiste en formular un modelo econométrico sencillo parametrizado de la siguiente forma:

$$\Delta \text{PBI}_i = \beta_0 + \beta_1 (X_i - M_i) + \mu_i \quad (8)$$

Variable dependiente

Δ PBI = Variación del Producto Bruto Interno

Variable independiente

X = Exportaciones

M = Importaciones

La metodología a seguir para cumplir con la segunda hipótesis, consiste construir diferentes tipos de gráficos, y de esa manera visualizar las actividades económicas con su porcentaje de crecimiento y su participación en las exportaciones respectivamente durante el periodo de análisis.

$$X_i = \beta_0 + \beta_1 XSA_i + \beta_2 XSP_i + \beta_3 XSM_i + \varepsilon \quad (9)$$

Variable dependiente

X_i = Exportaciones Reales

Variable independiente

XSA_i = Exportaciones del sector agropecuario

XSP_i = Exportaciones del sector pesquero

XSM_i = Exportaciones del sector minero

La metodología a seguir para cumplir con la tercera hipótesis, consiste en formula un modelo econométrico sencillo parametrizado de la siguiente forma:

$$\Delta PBI_i = \beta_0 + \beta_1 XT_i + \beta_2 TCR_i + \beta_3 TI_i + \beta_4 PBIUSA_i + \varepsilon \quad (10)$$

Variable dependiente

$$\Delta \text{PBI}_i = \text{Crecimiento del PBI}$$

Variable independiente

XT = Exportaciones Totales

TCR = Tipo de Cambio Real

TI = Términos de Intercambio

PBIUSA = Crecimiento del PBI de Estados Unidos

3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

El presente estudio analiza los impactos del crecimiento de las exportaciones en el crecimiento económico (PBI) desde el año 2000 al año 2012, considerando principalmente el modelo de Apertura Comercial (1991-a la fecha) de la economía peruana.

3.4 INSTRUMENTOS PARA RECOGER LA INFORMACIÓN

Para la realización del presente estudio se realizó una recopilación de información primaria y secundaria.

La información primaria fue recopilada de fuentes como la Organización Mundial del Comercio (OMC), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM,) Organización de las Naciones Unidas (ONU), Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y OECD, de donde se elaborará cuadros estadísticos que expliquen el comportamiento de las variables determinadas.

La información secundaria fue consultada en series históricas del: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, el Banco Central de Reserva del Perú – BCRP, el

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, el Ministerio de la Producción – PRODUCE y la Asociación de Exportadores – ADEX, Bibliotecas (UNMSM – Facultad de Economía, Universidad del Pacífico, PUCP – Facultad de Economía y Universidad de Lima – Facultad de Economía), Bibliotecas virtuales con acceso vía internet. Como fuente secundaria se tiene las revistas especializadas sobre comercio exterior de los diferentes gremios empresariales (ADEX, S.N.I., COMEX, etc.).

Para la presente investigación se tiene como población a toda la información disponible sobre las exportaciones, importaciones, PBI y RIN, entre otras variables, del periodo comprendido entre 2000 al 2012; sin embargo, será necesario en algunos casos considerar muestras (muestreo estadístico), tales como los principales productos exportados, importados, los principales productos con valor agregado, los principales productos con ventajas comparativas, el PBI de un sector, los principales países de destino de nuestras exportaciones, etc.

3.5 OTROS PROCEDIMIENTOS PARA ANALIZAR LA INFORMACIÓN

Recopilada la información primaria y secundaria se procesará y clasificará con la finalidad de elaborar cuadros estadísticos y gráficos sobre la evolución histórica de cada una de las variables en estudio, para ello se utilizarán algunas herramientas estadísticas como promedios simples y ponderados, tasas de crecimiento, ratios, entre otros, a fin de facilitar el tratamiento y estudio de las interrelaciones entre variables.

Para determinar el impacto de manera cuantitativa del crecimiento de las exportaciones en el crecimiento económico del país, será necesario contar con el apoyo de herramientas técnicas de aplicación estadística, como el software de econometría STATA.

Luego de culminado el análisis descriptivo y comparativo, se procederá a ejecutar el análisis de causalidad buscando todas las interacciones posibles entre todas las variables antes mencionadas ya sea obtenidas de fuentes primarias o secundarias.

Este análisis de causa-efecto se complementará con el método inductivo- deductivo, lo cual significa que se estudiarán las variables partiendo de lo general hacia lo particular (método deductivo), y en otros casos se partirá de lo particular a fin de lograr algunas generalizaciones (método inductivo).

CAPITULO IV: CARACTERIZACIÓN DEL AREA DE INVESTIGACIÓN

a. Periodo 2000 – 2012 Perú con Plan Estratégico Nacional Exportador.

Al inicio de este periodo se estuvo en medio de una crisis política y social, los escándalos de corrupción causaron que se ingrese a un periodo de transición bajo el mando del Dr. Valentín Paniagua Corazao, quien convocó a un proceso de elecciones democráticas en el 2001. Durante este periodo de transición se buscó concertar entre diversas bancadas sobre el destino del país y llamar a nuevas elecciones presidenciales.

b. Mandato de Alejandro Toledo Manrique, 2001 – 2006:

- PBI con tendencia creciente (de 4% a 6.7% en el 2005), debe destacarse que este crecimiento económico estaba basado en las exportaciones y la ganancia obtenida por este sector estuvo favorecida por el alza en los precios internacionales de los metales.
- Del proceso de expansión en las exportaciones debe destacarse que el número de empresas exportadoras estaba compuesto en un 75% por medianas y pequeñas empresas, con lo cual se infiere que las Pymes cobran importancia en el sector económico peruano.
- El sector minero cobra mayor importancia, en especial respecto del cobre y del zinc.

- El nivel de exportaciones en este periodo (2001-2006) creció en un 45% y la inversión privada en 25%, lo cual refuerza la idea del porqué del crecimiento económico en este periodo.
- El nivel de inflación era estable (entre 2% y 3%), manteniéndose estable los precios.
- Sin embargo, el nivel de desempleo aumentó (pasó de un 8% en el 2001 a un 10.5% en el 2005).
- El nivel de gasto social aumentó pasando de 8% en 2000 a 9.3% en el 2005. Con ello el gobierno de alguna manera protegía los intereses de los trabajadores, ya que el aumento fue principalmente en previsión social.
- Se da la firma del TLC con EEUU, del cual se detallará con mayor precisión en capítulos posteriores.

El primer periodo de esta década estuvo orientado básicamente al crecimiento económico en base a las exportaciones, de las cuales el sector minero fue el de mayor crecimiento y rendimiento para la economía nacional; asimismo el nivel de las RIN aumentó y la deuda externa se redujo notablemente.

c. Periodo 2006 – 2011 mandado de Alan García.

Periodo en el cual mantendría la política económica del anterior gobierno (liberalismo), y manteniendo en las exportaciones el principal motor de crecimiento de la economía nacional. Este gobierno en materia social aplica diversos programas tales como “agua para todos, sierra exportadora, juntos, etc.” y de esta forma busca aliviar la pobreza. Durante este último periodo el ritmo de crecimiento fue positivo incluyendo el año 2009; a pesar de la crisis financiera internacional el Perú tuvo un crecimiento de 1% aproximadamente. Para el 2012 se cerraría con un crecimiento de alrededor de 6.3%. Como se ve en estos últimos años, los sólidos cimientos de la economía peruana así como el despegue de nuestras exportaciones tanto en el sector tradicional y el no tradicional,

que viene ganando nuevos nichos de mercado, ha reforzado el nivel de actividad económica del país, otro factor importante es que los precios internacionales nos favorecen claramente.

La política económica del gobierno anterior continúa y esto se refleja en nuevas firmas de TLC con países como Japón, Tailandia y la Unión Europea, los cuales serán provechosos para nuestra industria ya que estos países muestran un buen nivel de poder adquisitivo.

En esta Periodo se debe destacar la puesta en marcha del Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX) 2003 – 2013, en el cual se destaca que “el motor del crecimiento serán nuestras exportaciones”. Bajo esta óptica se considera que nuestra economía es pequeña y tiene un limitado poder adquisitivo, por lo que en el mercado externo estaría una mayor fuente de ingresos, así como una mejora en la competitividad de las empresas locales, incentivando una mayor productividad del trabajador y una mayor capacitación por parte del empresariado, y poder afrontar y competir en el mercado externo. Esto alienta mayor inversión en tecnología y busca la eficiencia en los diversos procesos productivos.

Experiencias como las de Irlanda, que de ser una de las economías más atrasadas de la Unión Europea (UE), en la década del 80 pasó a ser una de las que gozan de un PBI per cápita más alto en la UE, gracias a este tipo de políticas de apertura comercial, aliento de las exportaciones y atracción de la inversión extranjera en su economía. Debe señalarse que “La Competitividad” es un factor muy importante para obtener resultados positivos cuando este tipo de políticas se aplican, por lo que el empleo debe ser de calidad y en las mejores condiciones.

Lo que se puede mencionar respecto del PENX es que la clave de nuestro éxito exportador radica en la “diversificación” de nuestros productos a nivel mundial, y esto se basa tanto para productos tradicionales y no tradicionales, estos últimos deben ser promocionados y posicionados en diversos mercados internacionales, atendiendo principalmente aquellos segmentos en los que se obtiene ventajas por la diferenciación o alta calidad en un producto.

Es por ello que la firma de los diversos TLC que el país mantiene es favorable para la exportación en términos generales, con lo cual se genera empleo y sobre todo promoción al país, este reto que se asume debe ser muy bien llevado y con un marco legal y prácticas comerciales idóneas. El PENX también propone elaborar planes de Investigación y Desarrollo (I+D), transferencia tecnológica y certificación de calidad internacional, lo cual favorece a la mejora de nuestros productos.

Mediante el estudio de cada mercado internacional (diversos países) podemos saber qué es lo que verdaderamente ellos necesitan o también la demanda insatisfecha que presentarían en ciertos segmentos comerciales, que es donde el Perú podría posicionarse en un corto y mediano plazo. Por ello la visión conjunta de este periodo define a las exportaciones como el motor de crecimiento, ya que ante el fenómeno de globalización la articulación con el mundo resulta favorable para nuestra economía.

4.1 ANÁLISIS DE LOS ACUERDOS COMERCIALES FIRMADOS POR EL PERÚ

a. Acuerdo de promoción comercial con Estados Unidos de Norteamérica

En el periodo 2003 – 2012 la tasa de crecimiento de las exportaciones de EE.UU. en promedio fue de 9.73%, además para el 2009 producto de la crisis financiera

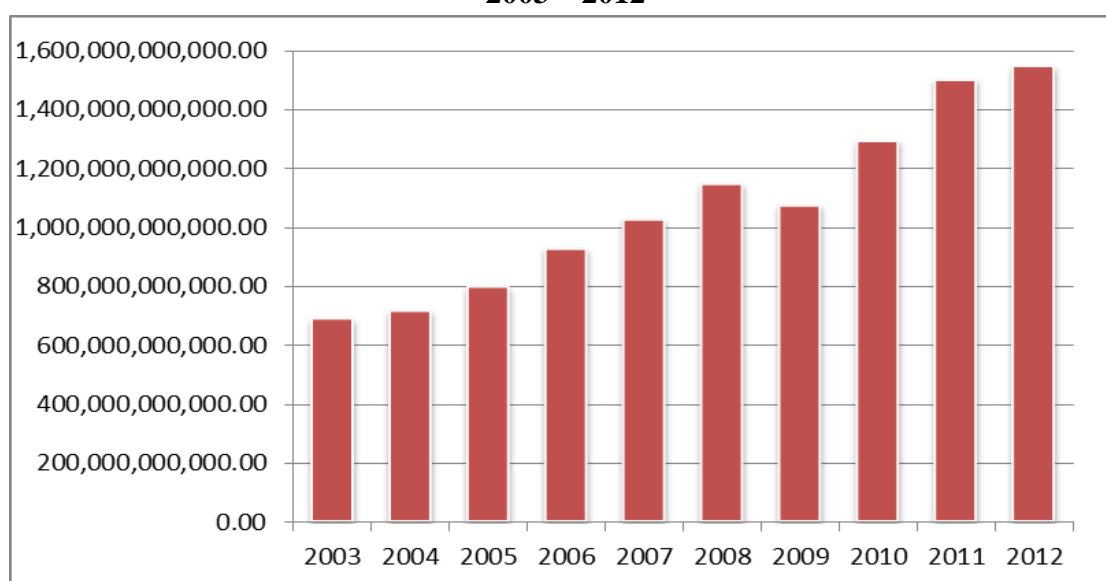
internacional, el monto de estas disminuyeron debido a que el mundo compró menos por efecto de dicha crisis.

CUADRO N° 03
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS PERIODO
2003 – 2012

Año	Exportaciones (X) US \$	Var %
2003	687,000	
2004	714,500	4.00%
2005	795,000	11.27%
2006	927,500	16.67%
2007	1,024,000	10.40%
2008	1,148,000	12.11%
2009	1,073,922	-6.45%
2010	1,293,219	20.42%
2011	1,501,541	16.11%
2012	1,546,826	3.02%

Fuente: Departamento del Tesoro EE.UU. (X en millones)

GRÁFICO N° 03
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE ESTADOS UNIDOS PERIODO
2003 – 2012



Fuente: Departamento del Tesoro EE.UU.

CUADRO N° 04
EVOLUCIÓN COMERCIAL PERÚ - ESTADOS UNIDOS PERIODO 2008 – 2013

	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
Comercio Estados Unidos - Mundo						
Exportaciones (FOB)	1 301 108	1 056 747	1 277 580	1 480 405	1 546 826	1 448 209
Importaciones (CIF)	2 169 487	1 605 296	1 969 184	2 265 894	2 334 883	2 143 925
Saldo Comercial (X-M)	-868 379	-548 549	-691 604	-785 489	-788 057	-695 716
Comercio Perú - Mundo						
(A) Exportaciones (FOB)	30 628	27 073	35 806	46 319	46 359	41 512
(B) Importaciones (CIF)	29 882	21 818	29 972	37 904	42 169	43 281
Saldo Comercial (X-M)	746	5 256	5 834	8 415	4 190	-1 769
Comercio Perú - Estados Unidos						
(C) Exportaciones (FOB)	5 836	4 771	6 087	6 025	6 329	7 307
(C)/(A)	19,1%	17,6%	17,0%	13,0%	13,7%	17,6%
(D) Importaciones (CIF)	5 566	4 306	5 813	7 377	7 918	8 784
(D)/(B)	18,6%	19,7%	19,4%	19,5%	18,8%	20,3%
Saldo Comercial (X-M)	269	466	274	-1 352	-1 588	-1 478

Fuente: FMI-IFS (export. e import. 2008-2012 EE UU), SUNAT (export. e import. 2008-2013 para Perú)

Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Como se puede apreciar para los últimos 5 años los niveles tanto de exportaciones como de importaciones han tenido altos y bajos, siendo más baja en el 2009 por motivo de la crisis financiera; sin embargo, la tendencia fue favorable para el Perú excepto en los años 2011 y 2012. Además de los beneficios que estaría otorgando el TLC que tenemos con dicho país, se puede mencionar que EE.UU. en un futuro estaría siendo desplazado por China, ya que esta última economía está mostrando una mayor dinámica comercial y un crecimiento económico sostenido.

b. Acuerdo comercial con China.

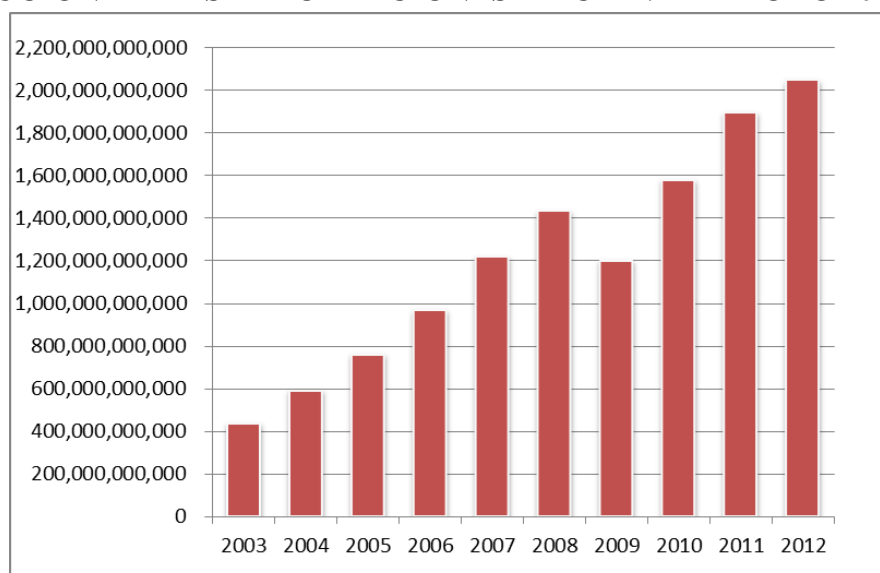
CUADRO N° 05
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CHINA PERIODO 2003 – 2012

Año	Exportaciones (X) US \$	Var %
2003	438,270	
2004	593,393	35.39%
2005	762,484	28.50%
2006	969,682	27.17%
2007	1,220,000	25.81%
2008	1,434,601	17.59%
2009	1,203,797	-16.09%
2010	1,581,417	31.37%
2011	1,899,000	20.08%
2012	2,050,000	7.95%

Fuente: Banco Mundial (X en millones)

En promedio la tasa de crecimiento de las exportaciones de China fue de 19.75%; para el 2009 disminuyó debido a la crisis financiera internacional. China lidera el ranking mundial de exportaciones.

GRÁFICO N° 04
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CHINA PERIODO 2003 – 2012



Fuente: Banco Mundial

Como se mencionó anteriormente el crecimiento fue constante excepto en el año 2009 (crisis financiera)

CUADRO N° 06
EVOLUCIÓN COMERCIAL PERÚ – CHINA PERIODO 2009 – 2013
(MILLONES DE US DÓLARES)

	2009	2010	2011	2012	2013	Ene-Set 2014
Comercio China - Mundo						
Exportaciones (FOB)	1 201 786	1 578 269	1 899 182	2 048 940	2 210 019	1 697 150
Importaciones (CIF)	1 004 175	1 396 195	1 742 851	1 817 780	1 950 290	1 465 677
Saldo Comercial (X-M)	197 611	182 074	156 331	231 160	259 729	231 473
Comercio Perú - Mundo						
(A) Exportaciones (FOB)	27 073	35 806	46 319	46 359	42 524	28 056
(B) Importaciones (CIF)	21 818	29 972	37 904	42 169	43 325	31 948
Saldo Comercial (X-M)	5 256	5 834	8 415	4 190	-801	-3 892
Comercio Perú - China						
(C) Exportaciones (FOB)	4 079	5 436	6 956	7 841	7 353	5 199
(C)/(A)	15,1%	15,2%	15,0%	16,9%	17,3%	18,5%
(D) Importaciones (CIF)	3 267	5 140	6 365	7 814	8 412	6 567
(D)/(B)	15,0%	17,2%	16,8%	18,5%	19,4%	20,6%
Saldo Comercial (X-M)	811	296	591	26	-1 058	-1 368

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2013 para China), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2014 para China) y SUNAT (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2014 para Perú)
Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Como puede apreciarse los niveles tanto de exportaciones como de importaciones, a pesar de la crisis financiera muestra una tendencia creciente y en general favorable para el Perú puesto que se tiene un saldo comercial positivo, excepto en el 2013, esto está basado en el rápido crecimiento o altos niveles de crecimiento que tiene China, con lo cual la dinámica misma de esta economía estaría favoreciendo a las exportaciones en general de nuestro país. Además de los beneficios que estaría otorgando el TLC que tenemos con dicho país, podemos mencionar que China en un futuro estaría desplazando a EEUU, en el primer lugar de nuestros socios comerciales.

c. Acuerdos comerciales con Canadá.

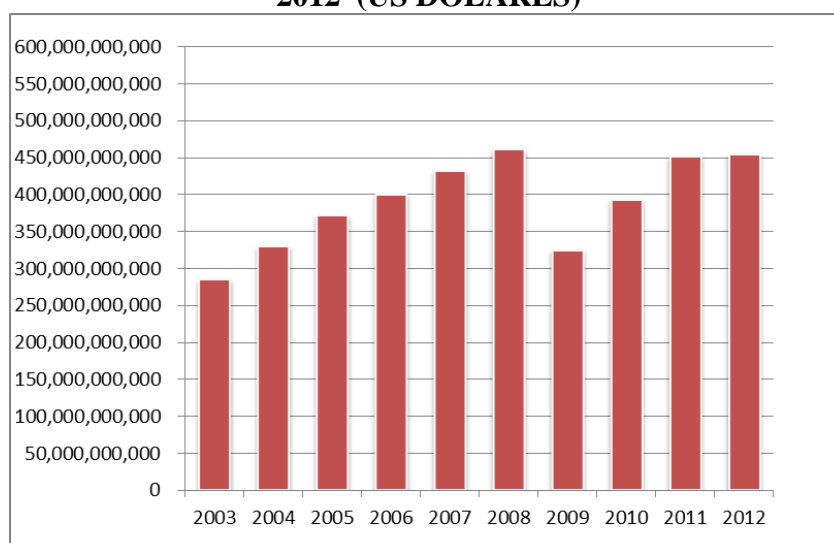
CUADRO N° 07
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CANADÁ PERIODO 2003 – 2011
(US DÓLARES)

Año	Exportaciones (X) US \$	Var %
2003	285,186	
2004	330,011	15.72%
2005	371,945	12.71%
2006	400,249	7.61%
2007	432,083	7.95%
2008	461,651	6.84%
2009	324,521	-29.70%
2010	393,183	21.16%
2011	452,265	15.03%
2012	454,834	0.57%

Fuente: Banco Mundial (X en millones)

La tasa de crecimiento de las exportaciones de Canadá se muestra seguidamente para el periodo 2003-2011, tanto en montos como en variación porcentual, observándose que para el 2009 disminuye notablemente (casi 30%), debido a la crisis financiera internacional. Canadá ocupa el puesto nueve en el ranking mundial de exportaciones.

GRÁFICO N° 05
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CANADÁ PERIODO 2003 – 2012 (US DÓLARES)



Fuente: Banco Mundial

Como se mencionó anteriormente el crecimiento fue constante excepto en el año 2009 (crisis financiera).

CUADRO N° 08
EVOLUCIÓN COMERCIAL PERÚ – CANADÁ PERIODO 2009 – 2013 (MILLONES DE US DÓLARES)

	2009	2010	2011	2012	2013	Ene-Set 2014
Comercio Canadá - Mundo						
Exportaciones (FOB)	314 003	387 481	452 137	454 834	458 392	355 408
Importaciones (CIF)	329 907	392 119	451 247	462 423	461 921	347 072
Saldo Comercial (X-M)	-15 903	-4 638	890	-7 589	-3 529	8 336
Comercio Perú - Mundo						
(A) Exportaciones (FOB)	27 073	35 806	46 319	46 359	42 524	28 056
(B) Importaciones (CIF)	21 818	29 972	37 904	42 169	43 325	31 948
Saldo Comercial (X-M)	5 256	5 834	8 415	4 190	-801	-3 892
Comercio Perú - Canadá						
(C) Exportaciones (FOB)	2 311	3 329	4 232	3 448	2 742	1 844
(C)/(A)	8,5%	9,3%	9,1%	7,4%	6,4%	6,6%
(D) Importaciones (CIF)	409	540	586	588	616	684
(D)/(B)	1,9%	1,8%	1,5%	1,4%	1,4%	2,1%
Saldo Comercial (X-M)	1 902	2 790	3 646	2 861	2 126	1 160

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2013 para Canadá), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2014 para Canadá) y SUNAT (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2014 para Perú)
Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Como se puede apreciar el nivel de exportaciones, a pesar de la crisis financiera, muestra una tendencia creciente y favorable para el Perú con un saldo comercial positivo. Ello debido a que la economía canadiense demanda nuestros recursos mineros, lo que estaría favoreciendo a las exportaciones de nuestro país.

d. Acuerdos comerciales con Singapur.

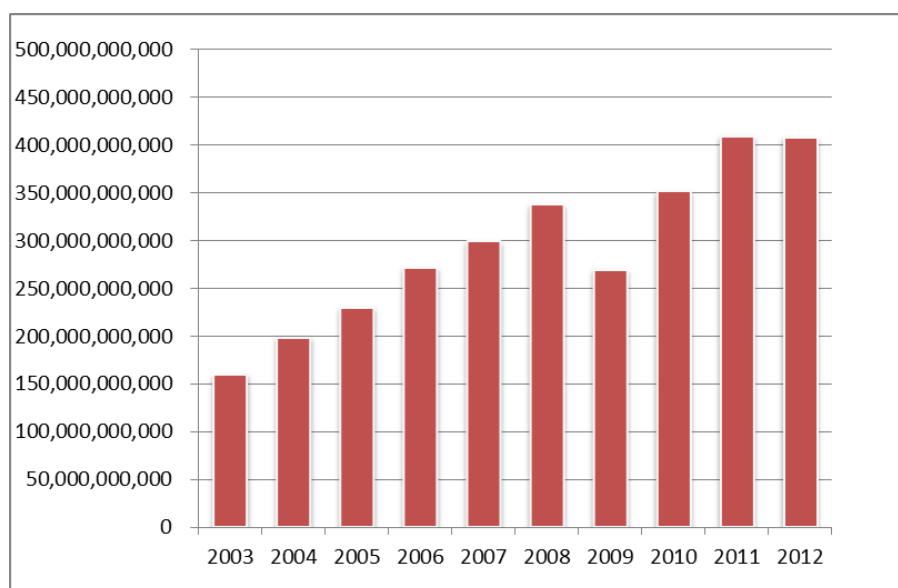
CUADRO N° 09
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE SINGAPUR PERIODO 2003 – 2012 (US DÓLARES)

Año	Exportaciones (X) US \$	Var %
2003	159,902	
2004	198,637	24.22%
2005	229,649	15.61%
2006	271,807	18.36%
2007	299,308	10.12%
2008	338,176	12.99%
2009	269,832	-20.21%
2010	351,867	30.40%
2011	409,504	16.38%
2012	408,393	-0.27%

Fuente: Banco Mundial (X en millones)

La evolución de las exportaciones de Singapur en el periodo 2003-2012 se muestran seguidamente tanto en montos como en variación porcentual, notándose una notable disminución en el 2009 (20%) producto de la crisis financiera internacional. Singapur ocupa el puesto trece en el ranking mundial de exportaciones.

GRÁFICO N° 06
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE SINGAPUR PERIODO 2003 – 2012 (US DÓLARES)



Fuente: Banco Mundial

Como se mencionó anteriormente el crecimiento fue constante excepto en el año 2009 (crisis financiera).

CUADRO N° 10
EVOLUCIÓN COMERCIAL PERÚ – SINGAPUR PERIODO 2006 – 2013
(Millones de US dólares)

	2009	2010	2011	2012	2013	Ene-Set 2014
Comercio Singapur - Mundo						
Exportaciones (FOB)	269 832	351 867	409 503	408 393	410 250	312 015
Importaciones (CIF)	245 785	310 791	365 770	379 723	373 016	280 127
Saldo Comercial (X-M)	24 048	41 076	43 733	28 670	37 234	31 887
Comercio Perú - Mundo						
(A) Exportaciones (FOB)	27 073	35 806	46 319	46 359	42 524	28 056
(B) Importaciones (CIF)	21 818	29 972	37 904	42 169	43 325	31 948
Saldo Comercial (X-M)	5 256	5 834	8 415	4 190	-801	-3 892
Comercio Perú - Singapur						
(C) Exportaciones (FOB)	8	7	8	22	21	9
(C)/(A)	0,03%	0,02%	0,02%	0,05%	0,05%	0,03%
(D) Importaciones (CIF)	32	39	51	60	57	38
(D)/(B)	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Saldo Comercial (X-M)	-25	-32	-43	-38	-37	-30

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2013 para Singapur), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2014 para Singapur) y SUNAT (cifras de exportaciones e importaciones 2009-2014 para Perú)

Elaboración: MINCETUR-OGEE-OEEI

Se puede apreciar que los niveles tanto de exportaciones como de importaciones, a pesar de la crisis financiera, muestran una tendencia creciente pero desfavorable para el Perú, puesto que se tiene un saldo comercial negativo, para el periodo 2009-2012. Debe señalarse que lo que se exporta a Singapur está mayoritariamente en el sector no tradicional (textiles) y minerales, por lo que la tendencia irá aumentando conforme pasen los años y se dé una adecuada promoción y posicionamiento del sector textil en Singapur. La importación procedente de Singapur mayoritariamente corresponde a bienes de capital y materiales de construcción.

CUADRO N° 11
EXPORTACIONES HACIA NUESTROS PRINCIPALES SOCIOS
COMERCIALES (VALOR FOB EN MILLONES DE DÓLARES)

Países	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Argentina	19.987	20.5	13.21	19.28	36.34	53.55
Brasil	200.9	227.09	193.75	231.28	357.54	453.20
Chile	243.89	282.94	254.08	412.51	719.06	1,129.37
Colombia	111.98	151.19	157.52	188.73	261.75	346.61
Ecuador	109.45	124.6	138.74	156.33	206.57	295.00
México	98.98	128.08	129.74	108.07	229.06	332.06
Nicaragua	1.12	1.97	3.07	3.05	10.68	4.15
Panamá	60.98	79.13	48.51	145.51	173.23	265.22
Uruguay	3.12	4.28	5.01	8.64	8.95	6.53
Estados Unidos	1121.897	1749.9	1,980.39	2,377.85	3,708.19	5,227.35
Canadá	100.78	143.14	140.10	136.11	326.18	1,021.81
España	154.876	212.75	240.91	300.72	420.38	558.12
Bélgica	89.76	107.38	103.07	95.85	169.02	227.05
Suiza	234.98	309.15	563.38	672.02	282.23	786.30
Reino Unido	897.9	937.24	904.14	1,128.21	1,153.74	232.89
Países Bajos	78.98	96.28	150.80	169.03	409.18	534.73
Alemania	187.97	207.85	251.36	254.86	381.95	515.04
Corea	97.86	110.6	168.08	176.34	202.96	227.43
Japón	342.98	380.39	374.30	391.16	554.16	604.50
China	387.97	425.03	597.63	676.96	1,244.70	1,860.86
TOTAL	4,546.36	5,699.49	6,417.77	7,652.53	10,855.8	14,681.7

Fuente: BCR

CONTINENTE/	EXPORTACION DEFINITIVA										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
AMERICA	3,436.37	4,175.14	6,562.99	9,934.22	11,949.58	13,166.11	14,277.70	11,344.93	15,091.04	18,526.02	18,639.34
AFRICA	34.81	33.06	54.19	66.22	120.75	218.30	170.75	144.08	338.77	467.92	349.72
ASIA	1,453.87	1,590.92	2,501.86	3,321.94	4,916.15	7,029.52	7,537.23	6,986.25	9,217.86	12,283.21	13,482.00
EUROPA	2,677.62	3,124.82	3,503.26	3,844.28	6,456.86	7,455.16	9,028.52	8,313.55	10,178.65	14,678.80	13,011.04
OCEANIA	38.56	57.95	57.62	67.32	48.68	113.09	97.34	128.71	134.59	136.02	128.21
RESTO	24.03	44.75	46.58	65.95	82.23	102.42	176.70	156.49	244.16	294.06	335.87
TOTAL	7,665.26	9,026.64	12,726.50	17,299.92	23,574.25	28,084.59	31,288.24	27,074.01	35,205.07	46,386.03	45,946.18

Fuente: SUNAT - Declaraciones Únicas de Aduanas

Elaboración: INETyP - Oficina de Estadística

CUADRO N° 12
INTERCAMBIO COMERCIAL PERUANO CON EL RESTO DEL MUNDO
(EN MILLONES DE DÓLARES)

Países	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	74.01	119.67	147.31	83.98	151.39	192.94	194.13
Brasil	809.38	932.36	895.41	508.31	947.86	1,288.24	1,402.93
Chile	1,424.10	1695.38	1,840.83	730.58	1,370.09	1,948.07	2,028.31
Colombia	504.19	617.19	708.73	646.32	795.90	1,045.37	918.24
Ecuador	326.95	379.22	504.12	577.79	814.90	837.99	926.57
México	390.44	269.97	298.74	242.53	286.13	452.66	415.89
Nicaragua	6.17	30.54	9.73	8.98	11.35	34.23	54.23
Panamá	337.43	397.22	296.07	91.30	254.07	332.60	496.27
Uruguay	8.46	9.17	19.40	15.22	23.26	44.41	33.48
Estados Unidos	5,553.61	5555.92	5,794.56	4,771.49	5,779.31	6,029.92	6,175.94
Canadá	1,602.96	1840.80	1,949.88	2,311.02	3,329.05	4,232.47	3,445.34
España	764.60	988.04	1,023.87	744.57	1,168.52	1,703.21	1,842.76
Bélgica	511.39	558.59	411.78	381.90	581.80	781.34	704.88
Suiza	1,687.48	2,335.28	3,410.28	3,954.25	3,845.29	5,937.61	5,074.46
Reino Unido	322.88	244.39	377.48	241.30	244.76	426.71	461.53
Países Bajos	713.72	668.40	788.34	559.44	645.90	1,033.05	681.94
Alemania	812.30	930.50	1,028.05	1,042.73	1,514.59	1,920.96	1,866.21
Corea	548.45	887.90	552.02	749.59	895.92	1,696.09	1,545.35
Japón	4.47	2,180.55	1,860.04	1,377.07	1,790.53	2,174.66	2,575.33
China	2,269.23	3,040.49	3,734.99	4,078.80	5,434.01	6,972.64	7,848.97
TOTAL	18,672.2	23,681.5	25,651.6	23,117.1	29,884.63	39,085.1	38,692.7

Fuente: BCR

CONTINENTE/	IMPORTACION DEFINITIVA										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
AMERICA	4,016.88	5,178.34	6,593.03	7,689.37	9,602.81	11,913.05	16,811.07	12,085.68	15,804.43	19,844.68	20,990.63
AFRICA	162.06	192.85	71.12	424.53	366.06	880.84	983.54	716.30	970.23	1,183.10	1,467.06
ASIA	1,498.17	1,710.87	1,962.86	2,542.17	3,274.37	4,893.55	7,961.18	6,323.68	9,709.56	12,411.68	14,242.55
EUROPA	1,123.24	1,285.62	1,370.61	1,750.72	2,000.68	2,653.48	4,017.49	2,591.15	3,321.48	4,281.34	5,179.65
OCEANIA	47.53	44.34	70.36	81.16	78.08	89.85	114.19	91.98	132.33	179.09	252.31
RESTO	0.40	0.23	0.55	0.32	0.19	0.53	0.59	3.52	28.95	10.51	18.48
TOTAL	7,448.87	8,412.24	10,068.53	12,486.28	15,322.79	20,432.20	29,886.00	21,812.31	29,969.98	37,891.00	42,150.68

Fuente: SUNAT - Declaraciones Únicas de Aduanas

Elaboración: INETyP - Oficina de Estadística

CAPITULO V: EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 IMPACTO DE LAS EXPORTACIONES EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ

Por principales productos

CUADRO N° 13
EVOLUCIÓN DEL PBI DEL PERÚ PERIODO 2000 – 2013 (MILLONES DE
NUEVOS SOLES DE 1994)

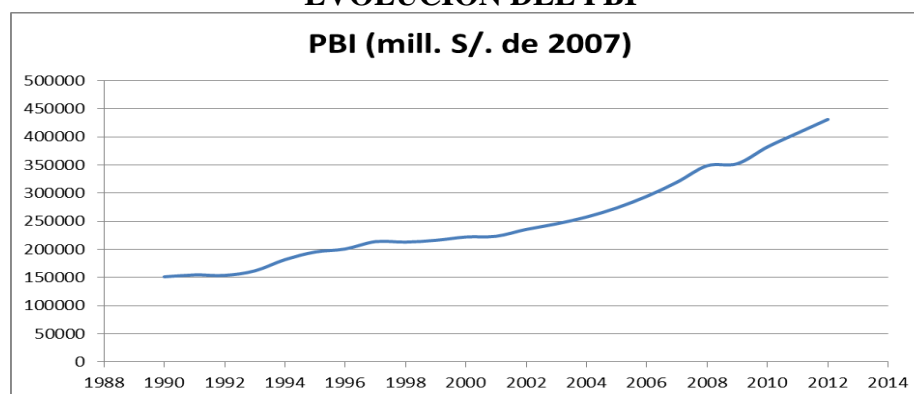
Fecha	PBI (mill. S/. de 2007)
2000	222207
2001	223580
2002	235773
2003	245593
2004	257770
2005	273971
2006	294598
2007	319693
2008	348923
2009	352584
2010	382380
2011	407052
2012	431273
2013	456214

Fuente BCR

Seguidamente se presenta el análisis del crecimiento económico del Perú en el periodo 2000-2012, bajo el modelo de apertura comercial y con la vigencia de algunos acuerdos comerciales (TLC) firmados por el Perú con diversos países. Por los resultados, debe destacarse que bajo el modelo de apertura comercial, en la última década 2000 - 2010 el

crecimiento del país ha sido el más dinámico y superior que en años anteriores, según los indicadores que se muestran seguidamente.

**GRÁFICO N° 07
EVOLUCIÓN DEL PBI**



Fuente BCR

- Exportaciones.

A continuación se muestra los niveles de exportación de los principales productos de la economía peruana para el periodo 2007–2010:

**CUADRO N° 14
EXPORTACIONES TRADICIONALES DEL PERÚ POR PRODUCTOS
PERIODO 2008 – 2012 (MILLONES DE US DÓLARES)**

Año	Exportaciones de Harina de Pescado (mill. US\$)	Exportaciones de Café (mill. US\$)	Exportaciones de Cobre (mill. US\$)	Exportaciones de Oro (mill. US\$)
2008	1413	645	7277	5586
2009	1426	585	5935	6791
2010	1610	889	8879	7745
2011	1780	1597	10721	10235
2012	1770	1024	10731	9702

Año	Exportaciones de Plomo (mill. US\$)	Exportaciones de Zinc (mill. US\$)	Exportaciones de Petróleo Crudo y Derivados (mill. US\$)
2008	1136	1468	2681
2009	1116	1233	1921
2010	1579	1696	3088
2011	2427	1523	4568
2012	2575	1352	4996

Fuente BCR

Las exportaciones que más destacan en el sector tradicional son las de cobre y petróleo.

CUADRO N° 15
EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DEL PERÚ POR PRODUCTOS
PERIODO 2008 – 2012

Año	XNT Productos Agropecuarios (mill. US\$)	XNT Legumbres (mill. US\$)	XNT Frutas (mill. US\$)	XNT Productos Pesqueros (mill. US\$)	XNT Productos Textiles (mill. US\$)
2008	1913	798	412	622	2026
2009	1828	739	463	518	1495
2010	2203	866	594	644	1561
2011	2836	995	888	1049	1990
2012	3083	1044	969	1017	2177

Año	XNT Prendas y Confección (mill. US\$)	XNT Químicos (mill. US\$)	XNT Sidero- Metalúrgicos y Joyería (mill. US\$)	XNT Productos de Cobre (mill. US\$)
2008	1652	1041	909	402
2009	1174	838	571	205
2010	1202	1228	949	391
2011	1543	1655	1130	461
2012	1641	1636	1301	451

Fuente BCR

Como se puede apreciar el motor del crecimiento económico está basado en las exportaciones, las cuales mayoritariamente corresponden al sector minero, destacando el oro y el cobre, la harina de pescado, también los espárragos del sector no tradicional. Las exportaciones vienen con una tendencia creciente y el sector minero es el que más aporta en la balanza comercial.

En el periodo 2008-2012 mencionamos que el sector minero tiene un impacto significativo en nuestras exportaciones, además el sector no tradicional, gracias a los diversos acuerdos comerciales, empieza a tomar una senda de crecimiento la cual no puede ser desaprovechada y por ende las inversiones en nuevas tecnologías, y el posicionamiento en nuevos mercados debe ir de la mano para potenciar aún más el sector exportador y ganar competitividad.

5.1.1 POLÍTICAS COMERCIALES COMPARADAS DE PROMOCIÓN COMERCIAL

a. TLC MEXICO - EE.UU:

Seguidamente se detallan algunos puntos respecto del tratado de libre comercio (TLC) entre México, Estados Unidos y Canadá, vigente desde el año 1994, conocido como NAFTA (North American Free Trade Agreement).

Como se sabe en estos tratados no solo se contempla el tema comercial sino también temas como el transporte, el medio ambiente y aspectos laborales, etc. En el NAFTA el gobierno de México buscó de alguna manera mejorar su crecimiento económico de forma estable, a través de sus exportaciones y aumento de la inversión. Se estableció una desgravación arancelaria, donde la cantidad de exportación que ingresaría al mercado estadounidense sería de 61% y al mercado mexicano sería de 36% con arancel cero, luego estos porcentajes cambiarían cada cinco años.

Para explicar los resultados obtenidos tanto por México como por EEUU después de la vigencia de este Acuerdo; se analiza como ejemplo las exportaciones en el rubro de legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios, para el año 2002, rubro que generó ingresos que representó el 29.96% del total del sector alimentos y bebidas y el 1.48% del total de las exportaciones; en comparación con EEUU este rubro representó el 1.61% del sector y el 1.14% del total de sus exportaciones. De otro lado, los EEUU presentó una mayor cantidad de exportación en el rubro de cereales, que representó el 20.15% del total de este sector de alimentos y bebidas y el 1.82% del total de las exportaciones; a diferencia de México que solo obtuvo un 0.29% del total del sector alimentos y bebidas y un 0.014% respecto del total de sus exportaciones realizadas en el 2002.

Luego la pregunta es ¿por qué esta diferencia de exportación en los mismos rubros en ambos países?, ¿es acaso que poseen alguna ventaja en especial? Dentro del sector agropecuario mexicano las exportaciones de jitomate representa 10'772,000 de empleos, 72 mil directos y 10.7 millones indirectos, que lo convierte en la fuente de empleo rural del país y presenta una ventaja comparativa con respecto al salario, pues se encuentra en US\$ 18 por 8 horas; en cambio en EEUU el pago de la mano de obra es de US\$ 13 a US\$ 18 por hora. México ocupa el segundo lugar en la producción de jitomates a nivel mundial, luego de Holanda, y el 99.2% de las exportaciones de jitomate mexicano se destinan a EEUU; pero aun se mantiene un bajo crecimiento de competitividad en la producción de jitomates, tan solo mantiene la ventaja respecto a la mano de obra barata.

La ventaja comparativa del jitomate mexicano se basa en su bajo costo de producción; sin embargo EEUU duplica el nivel de rendimiento, por ello se puede decir que México no ha aprovechado su ventaja adecuadamente en comparación con los EEUU y quizá por la falta de inversión tecnológica (biotecnología) o por no darle un valor agregado al producto para una mejor aceptación en el mercado internacional, e incrementar su productividad.

Las exportaciones de jitomates se han convertido en el principal éxito de la agricultura mexicana de exportación, no sólo en cuanto al monto que generan; sino también por el grado de tecnología que emplean las empresas mexicanas, tal es así que actualmente se ha creado la universidad virtual de jitomates con la finalidad de llegar a exportar 70 millones de dólares en variedad de tomates de alta tecnología a EEUU y Canadá.

Una de las medidas tomadas por el estado de México es el cultivo de invernadero, que ha generado mayores niveles de producción en las temporadas bajas,

donde muestra un ingreso de US\$ 629 millones, aumentando en un 34% del total de la producción del tomate a nivel nacional en el año 2009.

México ha obtenido beneficios importantes del NAFTA gracias a sus productos agropecuarios, pero no ha podido aún solucionar su nivel de productividad y en lo que va de los últimos 18 años, está adquiriendo nuevas y mejores tecnologías y técnicas de producción. Como se mencionó anteriormente debe darle un valor agregado a su producto y aumentar la producción para la exportación a otros nuevos mercados; esto generaría un mayor nivel de productividad y de competitividad a nivel nacional e internacional para México.

Transcurridos más de 17 años que México es miembro del NAFTA, se puede decir que la economía mexicana con la estadounidense comparten cada vez más un mismo ciclo económico, la correlación del crecimiento del PIB entre ambos países ha pasado de 0,23 antes del tratado hasta 0,7 después de que éste entrara en vigor, o la correlación en el ritmo de la producción industrial que se ha elevado desde 0,28 hasta 0,69. El peso de las exportaciones sobre el PIB se han duplicado de un 15% antes del NAFTA a un 30% en la actualidad; mientras que la tasa de apertura (exportaciones más importaciones sobre el PIB) ha pasado del 33% hasta cerca del 60%. Por su parte, las exportaciones de México a EE.UU. además de haberse diversificado han experimentado un intenso crecimiento superior al 225% en el periodo 1993-2001, lo que ha hecho aumentar la cuota de mercado mexicana desde el 6.3% hasta el 11.3%. De forma similar, las importaciones provenientes de EEUU han experimentado un gran aumento en el periodo 1993-2012, cifrado en más del 150%. Asimismo, la inversión directa estadounidense en México ha experimentado un incremento exponencial desde la entrada en vigor del tratado. Antes del mismo se cifraba en US\$ 132 millones por quinquenio mientras que después ha alcanzado los US\$ 608 millones por quinquenio.

b. TLC CHILE - EE.UU:

Seguidamente se expone los beneficios que generó a Chile el acuerdo de libre comercio con los EEUU, vigente desde el año 2004, en donde 80% de las exportaciones chilenas se beneficiarían con la desgravación inmediata.

Uno de los acuerdos que benefició a ambos países fue la eliminación del impuesto a los automóviles por los primeros cuatro años. Con respecto al sector industrial los subsectores más competitivos como: calzados, productos químicos, combustibles y metalurgia tuvieron una liberación de arancel del 90%, de igual forma en el sector minero existiría ausencia de arancel en su totalidad. Para el caso del sector agropecuario hubieron una serie de restricciones, una de ellas se prohibió el subsidio para la exportación de estos productos para ambos países.

En este acuerdo hubo un poco más de flexibilidad con respecto al anterior acuerdo comercial que tuvo EEUU con México y Canadá, en especial en los productos de calzado, bicicletas, productos textiles, en este último caso no hay problema en productos de lana, pero el resto de algodón y sintéticos sí por lo que no se producen dentro del mismo país los insumos.

Una medida que ha tomado Chile para mejorar e incentivar las inversiones, es el principio de no discriminación en el trato con las nuevas inversiones, sean o no nacionales. Otra forma de mejorar los ingresos se genera por el comercio de servicios, que ha aumentado sustancialmente a nivel mundial, Chile ha ido dinamizando este sector, mejorando la calidad y reduciendo los costos de los consumidores.

Lo que buscó Chile al firmar este acuerdo, fue una salida al mundo para aumentar de esa manera el crecimiento del país con estabilidad económica y política, ya que poseía un mercado pequeño, y esta potencia mundial le ofrecería mayor ingreso anual como sucedió

con México, aunque la desventaja sería la distancia geográfica entre Chile y EEUU, pero esto no es ningún impedimento para impulsar de alguna manera, el aumento del nivel de exportaciones chilenas que simultáneamente haría participar a otros sectores con la misma tendencia; de igual forma las importaciones aumentarían debido a sus bajos costos, pero esto mejoraría la producción de algunas industrias que se verían beneficiadas por la reducción de sus costos, lo que impulsaría de manera positiva a la competitividad de estas empresas.

De esta forma, el mercado norteamericano sería el nuevo destino de muchas empresas chilenas con ganas de captar nuevos clientes y hacer más productiva su producción con la finalidad de aumentar sus ventas. Este reto no sería nada fácil sin la ayuda del Estado para generar mayor competitividad en las empresas chilenas; aunque también habría algunos sectores que se verían afectados por el nivel de competitividad de la industria estadounidense.

En la actualidad se generan algunos problemas en los precios agrícolas por el aumento de nuevos competidores, como es el caso de la producción de uva en Brasil y Perú que han generado que disminuya el precio de este producto; siendo el principal mercado EEUU, Chile tiene que mejorar su nivel de producción de este producto.

c. APC PERU – EEUU:

El Acuerdo de Promoción Comercial (APC) PERU – EEUU se firma el 12 de abril de 2006, y tras una serie de procesos fue implementado el 1 de febrero de 2009.

Se realizaron una serie de acuerdos, los cuales se analizan a continuación y se verá cómo estarían impactando en la economía nacional.

- Sector agricultura: Este sector posee una alta concentración comercial tanto para sus productos de exportación como de importación, esto quiere decir que pocos productos

cubren casi el total del volumen ya sea exportado o importado. Entonces se acordó arancel cero para productos de exportación tales como espárragos, pprika, alcachofas, menestras, uvas, mangos, mandarinas, etanol, aceitunas, algodón, hortalizas en conserva, etc. Con esto aproximadamente el 99% de nuestras exportaciones agropecuarias ingresa libremente a EEUU, mientras el Perú otorga libre acceso a productos tales como arroz, carne bovina, lácteos, cuartos traseros de pollo, maíz amarillo duro, aceites refinados, etc.; sin embargo algunos productos registran “cuotas de ingreso”.

Los subsidios a la exportación no proceden desde la puesta en marcha del acuerdo, pero debe resaltarse que precisamente EEUU no brinda un subsidio a la exportación agrícolas, sino “ayudas al productor” (marketing y promoción, etc.), lo cual estaría distorsionando el precio internacional y restando competitividad a nuestro país. En cuanto a los aranceles, algunos productos quedan libres de aranceles con la puesta en marcha del APC, otros tendrán una disminución progresiva ya sea en 5, 7 o 10 años hasta quedar libres del arancel. Productos como el trigo, maíz dulce papas, harina de trigo o algodón quedan libres de arancel a partir de la vigencia del APC.

Un tema no menos importante es los llamados “productos sensibles”, aquellos que resultarían perjudicados por la importación. Lo que se propone para estos productos es protegerlos ante las diversas “ayudas” que dan los países desarrollados a su sector agrícola. En cuanto a los productos que destacan en la exportación agrícola se debe buscar posicionarse en diferentes mercados internacionales.

Realizando un balance general del tema la exportación de productos sensibles (arroz, azúcar, maíz, trigo, papa, algodón) sería menor al nivel de importación de los mismos con lo cual la balanza comercial en este rubro sería negativa. Este tema puede mejorarse mediante el uso de tecnología e innovación en el sector para tratar de

conseguir un mayor nivel de competitividad. Caso contrario sucede para los productos de exportación ya que la balanza comercial es superavitaria.

En cuanto a medidas fitosanitarias, este tipo de acuerdo es justo para los países desarrollados ya que protegen a los consumidores, no obstante que EEUU y UE toman esto con un fin proteccionista y por ende se presenta como una barrera al comercio. El problema que se presenta para el Perú en este aspecto, es que se creó un comité técnico sobre medidas fitosanitarias, pero EEUU tiene mayores atribuciones en el mismo y por ende la toma de decisiones.

Finalmente en términos de regiones, los departamentos perjudicados serían aquellos que producen los denominados productos sensibles, tales como los de la sierra y selva del país, reduciendo de esta manera su nivel de bienestar. Esta premisa es discutible ya que en el tiempo, ante una mayor competitividad en el sector, podría atenuarse esta situación.

- **Propiedad intelectual:** Las medidas tomadas en este campo adicionan al acuerdo, sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual (ADPIC), un impedimento del uso de ciertas salvaguardas.

El sistema de patentes versa en el siguiente texto: “Cada parte otorgará patentes para cualquier invención, sea de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sea nueva, entrañe una actividad inventiva y sea susceptible de aplicación industrial. A los efectos del presente Artículo, una Parte podrá considerar las expresiones "actividad inventiva" y "susceptible de aplicación industrial" como sinónimos de las expresiones "no evidentes" y "útiles”, respectivamente” (Artículo 16.9: Patentes, literal 1) tomado del documento APC PERU - EEUU.

En cuanto a temas de biodiversidad (plantas y semillas), puede mencionarse que se estaría afectando a los agricultores, quienes no podrán desarrollar sus propias variedades de semillas. Además de que no se establece un acuerdo en cuanto a la distribución de los beneficios por conceptos del conocimiento que poseen las comunidades nacionales sobre la biodiversidad.

Para el caso de los medicamentos, se conoce que los genéricos tienen un precio mucho menor que los medicamentos llamados innovadores o simplemente “de marca”; en el caso de un país como el Perú, la comercialización del primer tipo de medicamentos sería lo ideal, ya que existe lugares con altos niveles de pobreza que deben cubrir esta necesidad. Mediante el acuerdo del APC se estaría evitando el ingreso al mercado nacional de medicina genérica, lo que genera un incremento de gastos en salud por parte de los pobladores. Según un estudio de INDECOPI en el marco del APC y gastos de las familias, se concluye que se incrementaría no solo el gasto en el rubro salud sino en todos aquellos relacionados con aspectos de propiedad intelectual. Ante esto se toman medidas como un fondo de compensación en el sector y un observatorio de precios para poder adquirir medicamentos en lugares con una oferta más accesible.

- Inversiones: En relación a este aspecto, se promueve mucho la inversión directa extranjera (de EEUU a Perú), esta inversión puede ser de muchos tipos, se cita el siguiente fragmento extraído del documento APC PERU – EEUU “...(a) una empresa; (b) acciones, capital y otras formas de participación en el patrimonio de una empresa; (c) bonos, obligaciones, otros instrumentos de deuda y préstamos; (d) futuros, opciones y otros derivados; (e) contratos de llave en mano, de construcción, de gestión, de producción, de concesión, de participación en los ingresos y otros contratos similares; (f) derechos de propiedad intelectual; (g) licencias, autorizaciones, permisos y derechos similares otorgados de conformidad con la legislación interna; y (h) otros

derechos de propiedad tangibles o intangibles...” (Artículo 10.28: Definiciones) APC PERU - EEUU.

Asimismo, para el caso de revocatoria de una licencia se enfrentaría una demanda o proceso de resolución de controversias entre el inversionista y el Estado, ya que “licencias, autorizaciones, permisos y derechos similares otorgados de conformidad con la legislación interna son consideradas como inversión”. Un punto débil en este aspecto es que ante “intenciones de invertir” por parte de una empresa extranjera se le otorga inmediatamente garantías y el derecho a indemnizaciones.

Para el tema de expropiaciones citamos lo siguiente: “Ninguna de las Partes puede expropiar ni nacionalizar una inversión cubierta, sea directa o indirectamente mediante medidas equivalentes a la expropiación o nacionalización (“expropiación”), salvo que: (a) sea por motivos de propósito público; (b) de una manera no discriminatoria; (c) mediante el pago pronto, adecuado y efectivo de la indemnización”. Tomado del documento APC PERU - EEUU. Este punto es para proteger al inversionista ante un escenario que afecte a su inversión.

- Comercio transfronterizo de servicios: Se refiere al suministro de un servicio, en base al documento del APC podemos citar:

Del territorio de una Parte al territorio de otra Parte; (b) en el territorio de una Parte, por una persona de esa Parte, a una persona de otra Parte; o (c) por un nacional de una Parte en el territorio de otra Parte; pero no incluye el suministro de un servicio en el territorio de una parte por una inversión cubierta.

Se incluye todos los sectores de servicios con excepción de los servicios aéreos y los servicios relacionados con éstos; los subsidios a proveedores de servicios, y servicios suministrados en ejercicio de facultades gubernamentales.

- Servicios profesionales: Con respecto a este tema, se reduce las restricciones de entrada de profesionales peruanos a EEUU, un ejemplo de esto es el otorgarle licencias temporales a los ingenieros para ejercer ya sea en EEUU o Perú (aunque en la práctica no se cumple ya que no se llega a un acuerdo). Además se plantea la promoción de los servicios profesionales. Debemos mencionar que en el reconocimiento de los títulos profesionales no se ha llegado a un acuerdo, por lo que Perú tendría el mismo trato que otro país. En si los problemas básicos para brindar servicios profesionales tales como visas, reconocimiento de títulos o licencia de trabajo, no se tocan en profundidad en el APC, sino que se plantea en un futuro llegar a un acuerdo.
- Medio ambiente: Se hace mención del artículo 18.1 del APC PERU - EEUU: “...establecer sus propios niveles de protección ambiental interna y sus prioridades de desarrollo ambiental, y de adoptar o modificar por consiguiente sus leyes y políticas ambientales, cada Parte se asegurará de que sus leyes y políticas establezcan y estimulen altos niveles de protección ambiental y se esforzará por seguir mejorando sus respectivos niveles de protección ambiental”. Esta premisa establece que se busca una mejora en materia ambiental, mas no garantiza niveles altos e idóneos para el medio ambiente.

Los problemas socio-ambientales no se incluyen en el marco del APC, lo que estaría poniendo en peligro a sectores tales como el minero. La controversia en ese punto se genera ya que EEUU no forma parte del Protocolo de Kyoto, y por tanto según el acuerdo no tendría por qué cumplir con este, caso contrario Perú si tendría que cumplir este protocolo. Esta situación sería desfavorable para los intereses nacionales en materia de defensa del medio ambiente.

Lo que se propone sería que el gobierno mejore la capacidad de gestión en este tema, introduciendo reformas y reglas claras sobre la conservación del medio ambiente, a la par de incentivar la inversión.

Finalmente la solución de controversias indica que ambas partes puedan resolver las mismas, basados en el cumplimiento de los compromisos asumidos en el APC PERU - EEUU. Esto se resolverá en un jurado imparcial y ajeno a los intereses en particular de ambos países. El país que se vea afectado entonces recibirá una compensación en términos comerciales.

- d. Perspectivas de crecimiento de las exportaciones y el PBI del Perú a largo plazo (al 2021) en el marco del CEPLAN.

En base a la investigación realizada por Bruno Seminario de los ciclos económicos peruanos 1986-2009, en la cual propone que para el periodo 2010-2021 se presentará una tendencia positiva o ascendente en la economía peruana, gracias a que se superará la crisis financiera internacional después del 2010. Seguidamente se muestra un gráfico del PBI per cápita peruano para el periodo 1830-2008. (FUENTE: CEPLAN).

5.1.2 DISCUSIONES, TENDENCIAS, RESULTADOS Y LECCIONES PARA EL PERÚ

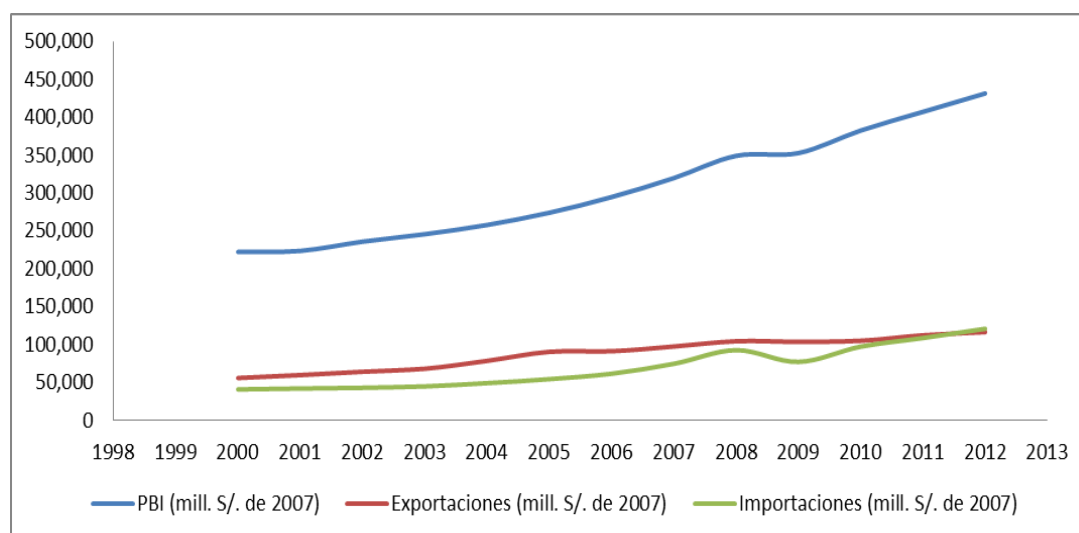
- Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

Seguidamente se procede a la discusión de los resultados y se presentan datos relacionados con las hipótesis (tanto hipótesis general como específicas) de la presente investigación, los cuales ayudarán a demostrar o rechazar las mismas. Para ello es necesario el análisis econométrico, a través del programa E-Views; los procesos realizados en dicho programa se mostrarán en la parte final; en esta sección básicamente se presentan los resultados para su discusión, aprobación o rechazo de las hipótesis

señaladas. Cabe resaltar el carácter de la presente investigación que es descriptiva, razón por la cual el uso de cuadros estadísticos, así como tendencias y estructuras porcentuales son necesarias para el análisis.

A continuación se presenta un gráfico que ayuda a apreciar como las exportaciones están influyendo notablemente al incremento del nivel de actividad económica del país, es decir el nivel de PBI. Así mismo se puede apreciar que la apertura comercial favorece (en términos generales) a nuestra economía. Como el carácter de la presente investigación tiene por objeto determinar el impacto de las exportaciones en el crecimiento del PBI, mediante este análisis de datos la hipótesis general se comprueba empíricamente, resaltándose el impacto de las exportaciones tradicionales dadas por el sector minero en el PBI.

GRÁFICO N° 08
TENDENCIAS DEL PBI, EXPORTACIONES E IMPORTACIONES PERIODO
2000 – 2012 (MILLONES DE US\$ DÓLARES)



Fuente: BCRP (elaboración propia)

Donde: PBI = Producto Bruto Interno

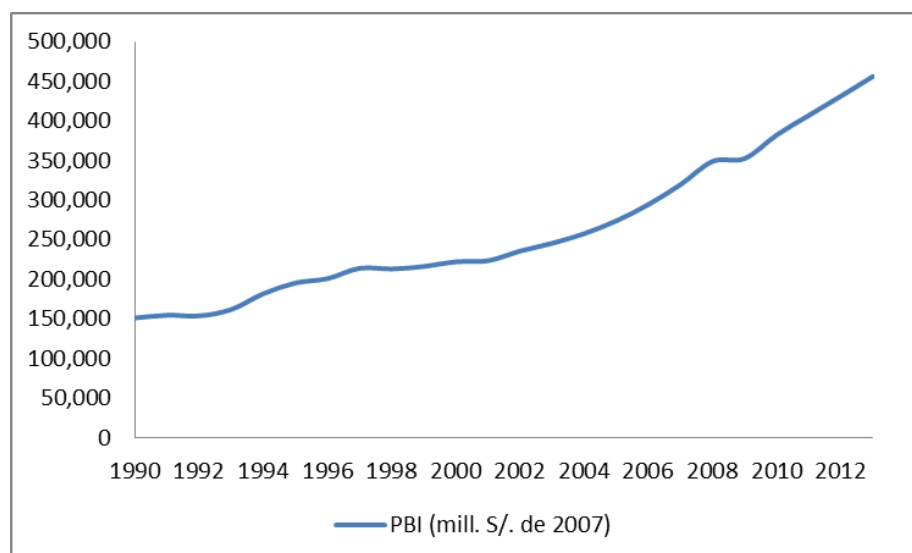
X = Exportaciones

M = Importaciones

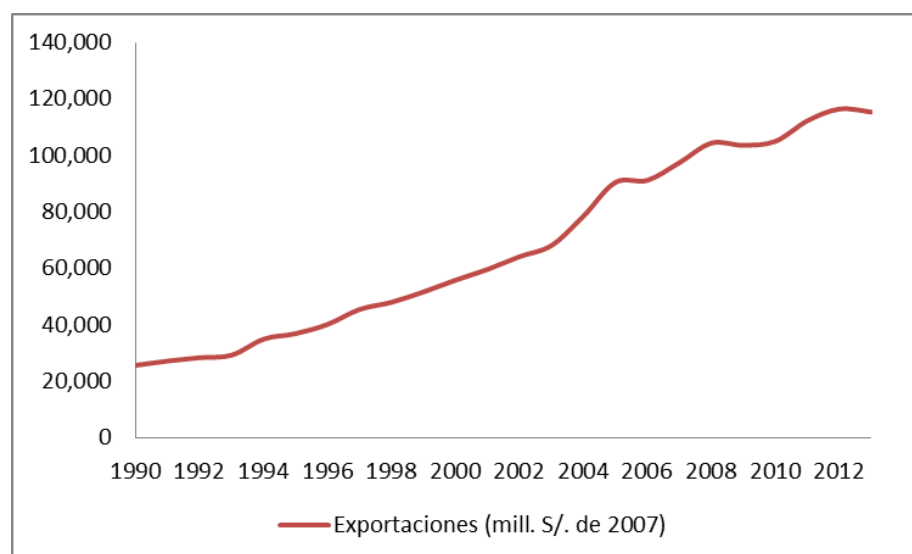
El gráfico muestra las tendencias del PBI, Exportaciones e Importaciones en el periodo 2000 - 2012; en donde se aprecia que la balanza comercial ha tenido saldos negativos en los últimos años, esto en el marco de las reformas estructurales de la época que buscaron disminuir los altos niveles de inflación que se tenía.

En materia de exportaciones, el proceso se consolida a partir del 2000 en adelante, y gráficamente se puede demostrar que el saldo de la balanza comercial es positivo.

**GRÁFICO N° 09 Y 10
TENDENCIAS DEL PBI Y LAS EXPORTACIONES PERIODO 2000 – 2012
(MILLONES DE US\$ DÓLARES)**



Fuente BCRP - Elaboración propia



Fuente BCRP - Elaboración propia

Puede apreciarse la contribución de las exportaciones al PBI peruano, producto de la apertura comercial y las reformas estructurales de liberalización comercial establecidas a partir de la década del 90. Puede apreciarse también cómo los niveles de exportación crecieron notablemente y a un ritmo que con el anterior modelo de economía cerrada no hubiera sido posible (antes de los 90). Por tanto, puede concluirse que este tipo de política favoreció y/o incentivo al crecimiento del PBI peruano; y a su vez este crecimiento empieza a consolidarse a partir del año 2000, en donde se aprecia el alto grado de relación entre las exportaciones y el PBI, además de tener una balanza comercial con saldo positivo. Es también la promoción y apertura comercial efectuada por parte del Estado que obtiene resultados favorables para la economía nacional.

a. EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL.

En lo que respecta al saldo de la balanza comercial durante el período de análisis, este fue negativo durante los primeros años de la década pasada y luego fue mejorando notoriamente hasta ahora. La balanza comercial fue desfavorable para el Perú los dos primeros años del periodo de estudio, llegando a ser para los años 2000 y 2001 de US\$ - 403 millones y US\$ - 179 millones respectivamente; a partir de entonces el saldo fue positivo alcanzando un valor de US\$ 5232 millones en el año 2012 (ver Cuadro N° 15).

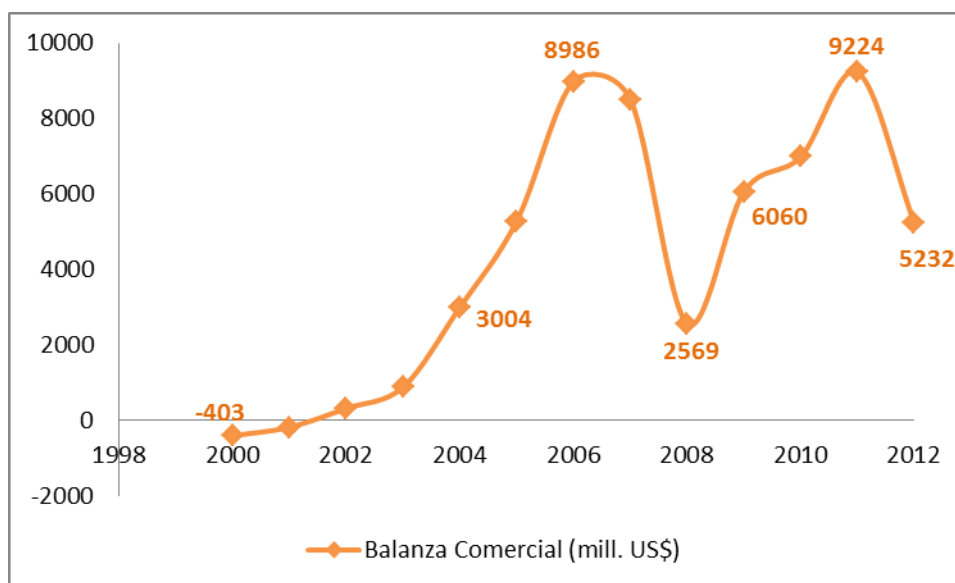
CUADRO N° 16
EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL 2000 – 2012 (MILLONES DE US\$)

Año	Balanza Comercial (mill. US\$)
2000	-403
2001	-179
2002	321
2003	886
2004	3004
2005	5286
2006	8986

2007	8503
2008	2569
2009	6060
2010	6988
2011	9224
2012	5232

Fuente BCR

GRÁFICO N° 10
EVOLUCIÓN DE LA BALANZA COMERCIAL DE PERÚ 2000 – 2012



Fuente: BCRP. Series Estadísticas: Cuadros históricos anuales Elaboración: Propia

En el 2002 se registró el mayor nivel de comercio exterior en la historia. En menos de una década, el país duplicó su comercio con el resto del mundo. Según bloques económicos, más de la mitad de la actividad comercial se realizó con los países de la APEC. En segundo lugar se encuentra la Unión Europea, con la que se comercia casi la quinta parte de nuestros bienes. El saldo comercial fue favorable por tercer año consecutivo. En el 2004, ascendió a US\$ 3 004 millones, monto que representa 3,8 veces el nivel del año previo. Ello, debido a que el incremento en las exportaciones (37,8%) superó el crecimiento observado en las importaciones (20,1%).

De otro lado, el saldo comercial fue positivo por sexto año consecutivo. Así, el saldo comercial ascendió a US\$ 8503 millones en el 2007, inferior al registrado en el 2006 que fue de US\$ 8986 millones, debido a que el dinamismo de las importantes fue mayor

al de las exportaciones. En diciembre del año 2012 (BCRP, Feb. 2013), la balanza comercial registró un superávit y cerró el año con un resultado positivo con lo que se acumuló un superávit de de US\$ 5232 millones en el año.

CUADRO N° 17
SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL 2000-2012

Año	Balanza Comercial (mill. US\$)	Exportaciones (mill. US\$)	Importaciones (mill. US\$)
2000	-403	6955	7358
2001	-179	7026	7204
2002	321	7714	7393
2003	886	9091	8205
2004	3004	12809	9805
2005	5286	17368	12082
2006	8986	23830	14844
2007	8503	28094	19591
2008	2569	31019	28449
2009	6060	27071	21011
2010	6988	35803	28815
2011	9224	46376	37152
2012	5232	46367	41135

Fuente:BCRP. Series Estadísticas: Cuadros históricos anuales

Elaboración: Propia.

El sector externo ha tenido un importante rol dinamizador en la economía peruana durante el 2003. Más de la mitad de la actividad comercial se realizó con los países de América. Estados Unidos fue el país que más compró productos peruanos. El crecimiento de la economía estadounidense y el ATPDEA impulsaron la demanda. En segundo lugar se encuentra Europa, con la que se comercia casi la quinta parte de nuestros bienes. El comercio con Europa posee rasgos característicos que lo definen durante el período en análisis. Esto es, la complementariedad en el comercio.

Tradicionalmente, el saldo comercial con Europa siempre ha sido favorable para el Perú, debido a que no nos ven como mercado de destino de sus productos, sino como proveedores de materias primas. En cambio, con América es negativo por los desequilibrios con la Comunidad Andina y el MERCOSUR, lo que refleja nuestra insuficiente producción energética y dependencia alimentaria.

La apertura comercial de la economía peruana se ha acelerado sustancialmente en los últimos años; a ello han contribuido tanto los altos precios de las materias primas y la expansión de la agroindustria exportadora, como la reducción de aranceles y la demanda interna sobre todo de bienes de capital e insumos importados. Así, mientras el porcentaje del comercio exterior en relación al PIB era de sólo 26,8% en el año 2000, se incrementó hasta el 46% en el 2008 siguiendo una tendencia creciente de desarrollo, y que tras el retroceso del año 2009 en que se situó en 37% se recuperó en 2011 en que supuso un 47% del PIB (los datos son variables al estar en términos nominales).

Aunque el valor de las importaciones pasó de significar un 13,8% del PIB al inicio del siglo a un 22,3% en 2008, tras el retroceso de 2009 al 16,5% se recuperó en 2011 en que significaron 22,5% del PIB. El signo de la balanza comercial cambió a positivo a partir de 2002 y sus resultados han venido aumentando año a año hasta el pasado 2007 en que se registra un ligero saldo negativo, revertido en el 2008 y que se mantuvo en 2010 y 2011.

5.2 GRADO DE INCIDENCIA A NIVEL DESAGREGADO DE LAS EXPORTACIONES SOBRE EL CECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ

- a. Analizar el grado de incidencia a nivel desagregado de las exportaciones (sector agropecuario, sector minero, sector pesquero) sobre el crecimiento económico del Perú.
- b. En la presente investigación consideramos un modelo econométrico para evaluar la existencia de una relación entre el PBI y LAS EXPORTACIONES A NIVEL DESAGREGADO. Dicho modelo nos permite medir los cambios en el nivel de nuestra variable dependiente, producto de un cambio en una de las variables independientes, manteniendo las demás variables constantes.

c. El análisis econométrico consiste en analizar los supuestos de la regresión con Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), principalmente la estabilidad en los parámetros, la ausencia de autocorrelación, la normalidad y estacionariedad de los residuos.

d. Determinación de variables:

XSA: Exportaciones del sector Agrario

XSP: Exportaciones del sector Pesquero

XSM: Exportaciones del sector Minero

PBI: Producto Bruto Interno

CUADRO N° 18
MODELO DE LARGO PLAZO EXPORTACIONES A NIVEL DESAGREGADO
EN LOGARITMOS

Dependent Variable: LPBI
Method: Least Squares
Date: 13/12/14 Time: 22:43
Sample: 2000Q1 2012Q4
Included observations: 52

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.999644	0.110000	8.181500	0.0000
LXSA	0.133156	0.035981	3.700687	0.0006
LXSP	0.070277	0.028554	2.961196	0.0175
LXSM	0.327580	0.036609	3.484957	0.0011
R-squared	0.929735	Mean dependent var		11.22363
Adjusted R-squared	0.925343	S.D. dependent var		0.228661
S.E. of regression	0.062478	Akaike info criterion		-2.634206
Sum squared resid	0.187367	Schwarz criterion		-2.484111
Log likelihood	72.48937	Hannan-Quinn criter.		-2.576663
F-statistic	211.7086	Durbin-Watson stat		1.855736
Prob(F-statistic)	0.000000			

El modelo de largo plazo estimado es:

$$LPBI_t = 1.37 + 0.13LXSA_t + 0.07LXSP_t + 0.32LXSM_t + \hat{\epsilon}$$

(0.11) (0.03) (0.02) (0.03)
 [8.18] [3.70] [2.96] [3.48]

$$R^2 = 0.92; F = 211.70; DW = 1.85$$

Donde las cifras entre paréntesis son los errores estándar asociados a cada parámetro estimado y las cifras entre corchetes son los estadísticos t.

- Análisis Estadístico, Prueba de relevancia conjunta de los parámetros estimados.

Desde el punto de vista de la bondad de ajuste del modelo, el coeficiente de determinación R-Cuadrado es igual a 0.92, esto significa que las variaciones de la variable dependiente LPBI son explicadas alrededor del 92.97 % por las variaciones de las variables explicativas del modelo. El estadístico de prueba es F, que en la estimación del modelo de regresión anterior, resulta que es altamente significativo, ya que su valor es 211.70.

- a. Test de Autocorrelación.

CUADRO N° 19 MULTIPLICADOR DE LAGRANGE (BREUSCH - GODFREY)

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.073368	Prob. F(2,119)	0.9293
Obs*R-squared	0.166261	Prob. Chi-Square(2)	0.9202

Asimismo se muestra los contrastes de correlación serial en los residuos Durbin- Watson y el multiplicador de Lagrange (Breusch - Godfrey), los mismos que indican que no hay problemas de correlación serial, ya que el D-W es 1.85 y el estadístico F de LM es 0.92 con una probabilidad de cometer error tipo I de 0.073.

- b. Test de heterocedasticidad

La heterocedasticidad significa que la varianza de las perturbaciones no es constante a lo largo de las observaciones, lo que violaría el supuesto del modelo lineal general.

c. Test de White

La aplicación de este test implica la estimación de una regresión auxiliar del cuadrado de los residuos sobre las variables originales del modelo.

- H0: Existe homocedasticidad
- H1: Existe heterocedasticidad

**CUADRO N° 20
TEST DE HETEROCEDASTICIDAD WHITE**

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	1.605025	Prob. F(99,35)	0.0867
Obs*R-squared	110.6315	Prob. Chi-Square(99)	0.1995
Scaled explained SS	117.5836	Prob. Chi-Square(99)	0.0980

Se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad, nuestro modelo no presenta heterocedasticidad.

**CUADRO N° 21
TEST ARCH**

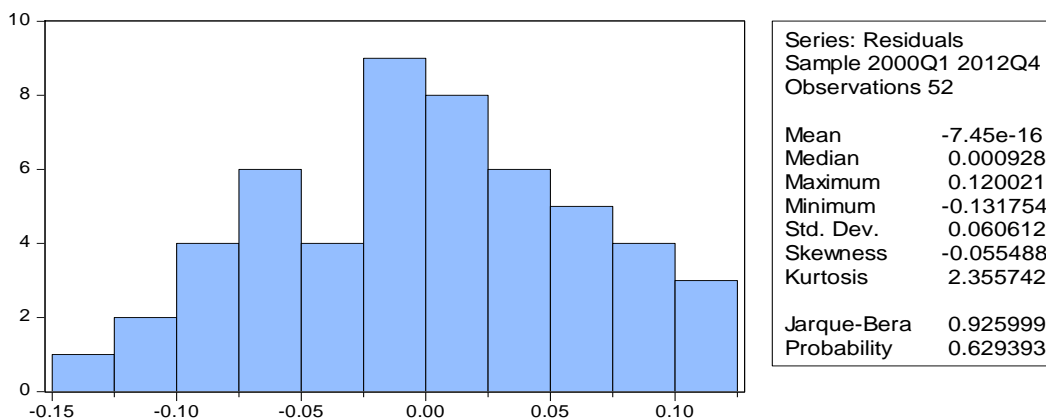
Heteroskedasticity Test: ARCH

F-statistic	1.070260	Prob. F(1,132)	0.3028
Obs*R-squared	1.077738	Prob. Chi-Square(1)	0.2992

A su vez, de acuerdo al contraste de ARCH no hay presencia de heteroscedasticidad en la varianza de los residuos del modelo estimado.

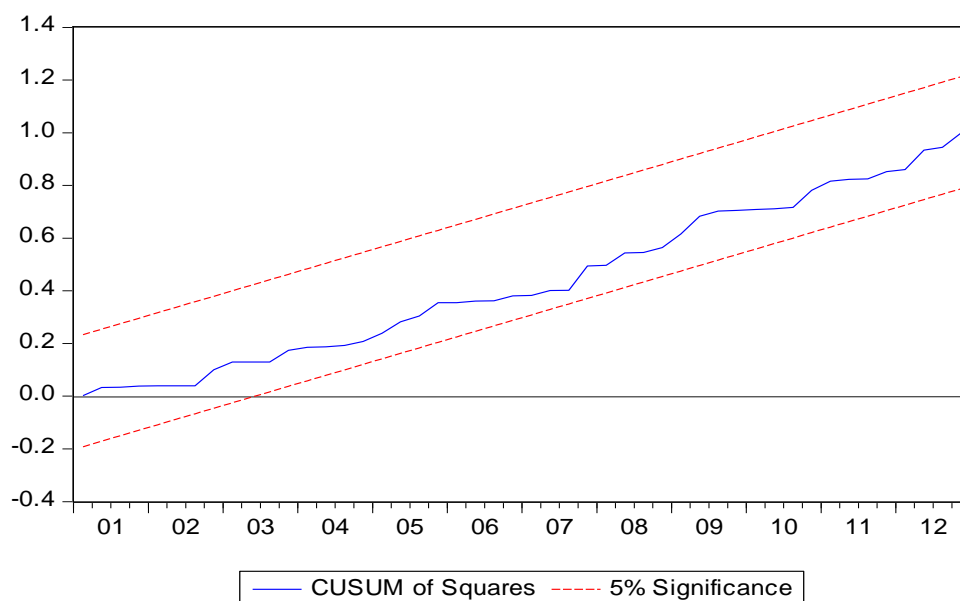
d. Prueba de normalidad de errores

**GRÁFICO N° 11
PRUEBA DE NORMALIDAD DE ERRORES**



El análisis de la normalidad en los residuos lo llevamos a cabo del Test de Jarque - Bera el mismo que indica que los residuos de la regresión se distribuyen de manera normal.

GRÁFICO N° 12
TEST DE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL CUSUM – CUADRADO DEL
MODELO ESTIMADO



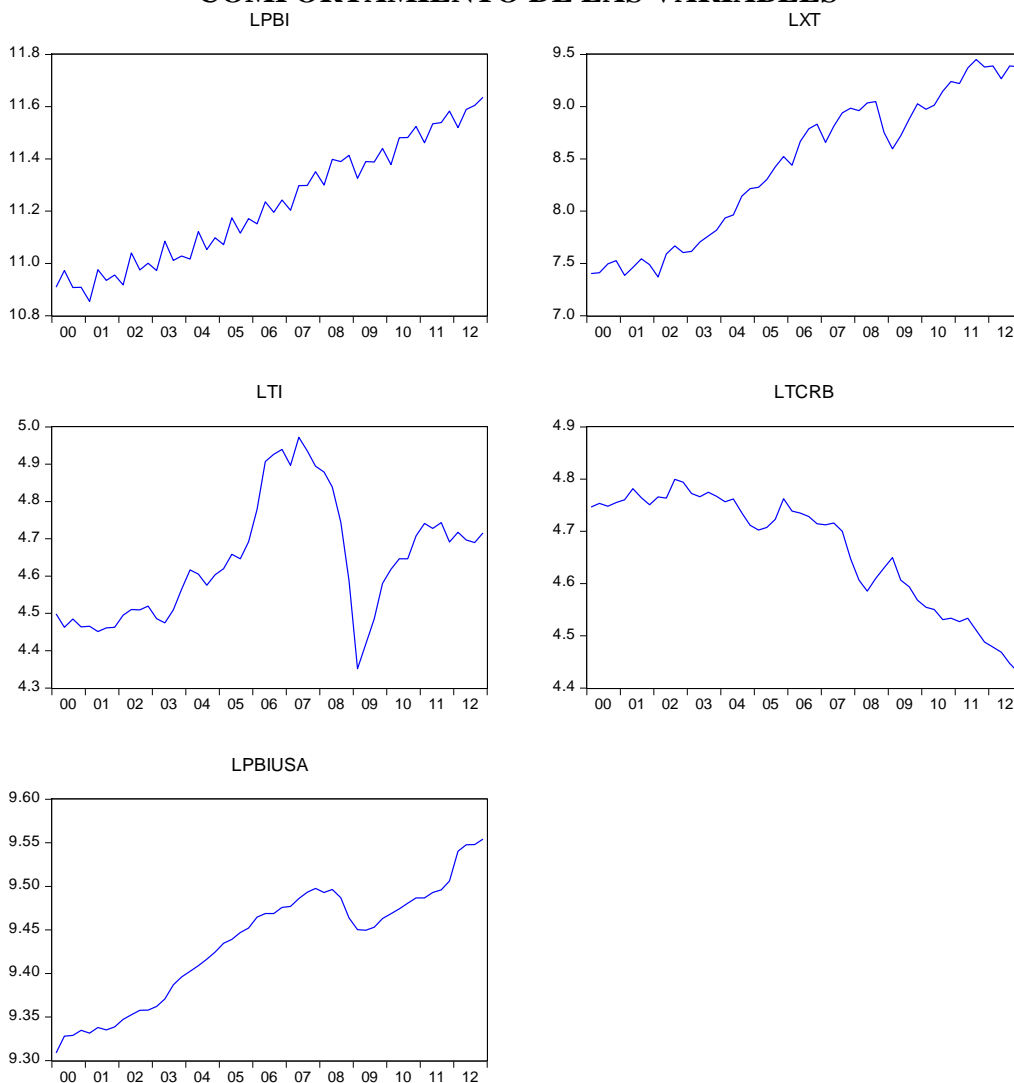
El gráfico nos muestra la estabilidad de los parámetros estimados, se observa estabilidad del modelo al 5% de significancia. Es decir no presenta quiebre estructural.

5.3 VARIABLES QUE EXPLICAN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA PERUANA

Analizar la influencia de las variables de las exportaciones totales como facto de la balanza comercial, Términos de Intercambio, Tipo de Cambio Real y el PBI de USA los que explican el crecimiento de la economía peruana.

Las estimaciones realizadas en el paquete econométrico E-Views 8.0 de los test de cointegración de Johansen se presenta en el Cuadro N° 22 Los cuales se muestran con sus dos estadísticos alternativos: **Traza** y **Máximo Valor Propio** (Maximal Eigenvalues Statistic).

GRÁFICO N° 13
COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES



Para realizar la prueba de cointegración, la hipótesis nula establece que no existe ningún vector de cointegración frente a la alternativa que existe al menos uno. Al comparar el *Trace Statistic* (92.84) con los valores críticos al 5% de 88.80 no es posible rechazar la hipótesis nula, concluyéndose que de acuerdo al estadístico de la Traza no existe ningún vector de cointegración; sin embargo, si se toma en cuenta el Estadístico del Máximo Valor Propio, se observa que el valor calculado (50.04) es mayor al valor crítico al 5% del nivel de significancia (38.33). De esta manera, se concluye que hay una relación de equilibrio de largo plazo entre las variables.

**CUADRO N° 22
TEST DE COINTEGRACIÓN DE JOHANSEN**

Date: 13/12/14 Time: 23:58
 Sample (adjusted): 2000Q4 2012Q4
 Included observations: 49 after adjustments
 Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)
 Series: LPBI LXT LTI LTCRB LPBIUSA
 Lags interval (in first differences): 1 to 2

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.639876	92.84875	88.80380	0.0247
At most 1	0.328807	42.80475	63.87610	0.7442
At most 2	0.230338	23.26854	42.91525	0.8675
At most 3	0.123694	10.44015	25.87211	0.9049
At most 4	0.077829	3.970214	12.51798	0.7464

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.639876	50.04400	38.33101	0.0015
At most 1	0.328807	19.53621	32.11832	0.6884
At most 2	0.230338	12.82839	25.82321	0.8165
At most 3	0.123694	6.469939	19.38704	0.9332
At most 4	0.077829	3.970214	12.51798	0.7464

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Seguidamente se estima el modelo de corrección de errores (MCE), que combina la dinámica de corto plazo con la de largo plazo en una sola ecuación. En Cuadro N° . Se presenta parte de dicha estimación (La estimación completa puede verse en la parte de Anexo).

**CUADRO N° 23
MODELO DE CORRECCIÓN DE ERRORES (METODOLOGÍA DE JOHANSEN)**

Cointegrating Eq:	CointEq1
LPBI(-1)	1.000000
LXT(-1)	-0.412983 (0.03443)

LTI(-1)	-0.132564 (0.04094) [-3.23810]				
LTCRB(-1)	0.243605 (0.08303) [4.13823]				
LPBIUSA(-1)	-0.629948 (0.18804) [3.35014]				
@TREND(00Q1)	-0.013979 (0.00119) [-11.7244]				
C	-17.67359				
Error Correction:	D(LPBI)	D(LXT)	D(LTI)	D(LTCRB)	D(LPBIUSA)
CointEq1	-0.314011 (0.27915) [-6.49829]	-1.756967 (0.98236) [-1.78851]	-0.342936 (0.56451) [-0.60750]	-0.066872 (0.21033) [-0.31793]	-0.111627 (0.07792) [-1.43260]

CUADRO N° 24
ECUACIÓN DE LARGO PLAZO NORMALIZADO

C	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	T	($\Delta(LPBI)$)
17.67359	0.412983 (0.03443) [-3.37713]	0.132564 (0.04094) [-3.23810]	0.243605 (0.08303) [4.13823]	0.629948 (0.18804) [3.35014]	-0.013979 (0.00119) [-11.7244]	-0.314011 (0.27915) [-6.49829]

Los términos en corchetes son los t- estadísticos

La significancia estadística de cada uno de los parámetros estimados se puede probar a través del estadístico “t” muestra un valor t-estadístico considerablemente alto en valor absoluto con el cual se rechaza la hipótesis nula y se concluye que estadísticamente estas variables son significativas a un nivel de significancia del 0.05 %.

Los resultados nos muestran que el Exportaciones totales es la variable más importante, ya que nos indica, un incremento de 1% en la Exportaciones totales como factor de la balanza comercial (ceteris paribus), el PBI aumentaría en 0.41%; seguido de los Términos de Intercambio con 0.13%; PBI de Estados Unidos en 0.62%, el Tipo de Cambio Real el

cual presenta un parámetro negativo, lo que indica que un incremento en 1% del TCRB, el PBI disminuirá en 0.24%². Los temimos de intercambio muestran un parámetro positivo lo que implica que la variación de los precios a nivel internacional de los bienes exportables afectan al PBI. El elemento $(\Delta(LPBI) = -0.31)$ establece que existe corrección de error para el primer vector de cointegración y mide la velocidad de ajuste promedio.

CUADRO N° 25
PRUEBA DE RELEVANCIA CONJUNTA DE LOS PARÁMETROS ESTIMADOS

R-squared	0.847898
Adj. R-squared	0.802678
Sum sq. Resids	0.026583
S.E. equation	0.026804
F-statistic	18.75069
Log likelihood	114.6948
Akaike AIC	-4.191623
Schwarz SC	-3.728320
Mean dependent	0.014839
S.D. dependent	0.060341

Desde el punto de vista de la bondad de ajuste del modelo, el coeficiente de determinación R-Cuadrado es igual a 0.84, esto significa que las variaciones de la variable dependiente LPBI son explicadas alrededor del 84.78 % por las variaciones de las variables explicativas del modelo. Decir que el modelo predice correctamente con un nivel de certeza considerablemente alto. El estadístico de prueba es F, que en la estimación del modelo de regresión anterior, resulta que es altamente significativo, ya que su valor es 18.75.

²Los t- estadísticos están en paréntesis

6 CONCLUSIONES

Las exportaciones como factor de la de la balanza comercial durante el período de análisis, fue negativo durante los primeros años de la década pasada y luego fue mejorando notoriamente hasta ahora. La balanza comercial fue desfavorable para el Perú los dos primeros años del periodo de estudio, llegando a ser para los años 2000 y 2001 de US\$ - 403 millones y US\$ - 179 millones respectivamente; a partir de entonces el saldo fue positivo alcanzando un valor de US\$ 5232 millones en el año 2012.

A nivel desagregado de las exportaciones totales el que más incide en el crecimiento económico del Perú son; las exportaciones del sector minero este resultado se debe a que el Perú es el primero productor mundial de plata, 2º productor mundial de cobre y zinc a nivel mundial, con un grado de incidencia directa del 0.32%, lo cual contribuye de manera significativa a la balanza comercial, mientras que el sector que también contribuye es el sector agrario con 0.13%, esto se debe al gran dinamismo de la exportación del café y la quinua que en los últimos años han crecido a tasas muy altas por ser productos de exportación no tradicionales, y por ultimo tenemos el sector pesquero con un grado de incidencia menor de 0.07% sobre el PBI, a nivel desagregado se muestra que estas variables son muy relevantes para la balanza comercial, ya que su grado de incidencia genera superávit comercial.

Las variables más relevantes que influyen en las Exportaciones Totales como factor de la balanza comercial, Términos de Intercambio, Tipo de Cambio Real y el PBI de USA los que explican el crecimiento de la economía peruana, los coeficientes estimados resultaron con signos correctos y estadísticamente significativos, lo cual explica el grado de incidencia de estas variables, en lo más relevante las Exportaciones Totales como factor de la balanza comercial, ya que esta variable tiene una incidencia directa y de gran impacto sobre el crecimiento del PBI en la economía peruana.

Los sectores que más aportaron a la exportación son el sector minero, el cual en el 2010 representó el 79% de la Exportaciones Tradicionales y el sector agropecuario, el cual representó el 29% de la Exportaciones No Tradicionales en el 2010.

Para las estimaciones econométricas de relaciones de largo plazo entre las variables se empleó la metodología de cointegración multivariada de Johansen; la misma que mostro que efectivamente existe relaciones de largo plazo. Los resultados muestran consistencia con la teoría económica y la evidencia empírica, puesto que superan los diferentes contrastes como de relevancia individual, relevancia conjunta, bondad de ajuste, ausencia de correlación serial, estabilidad, homogeneidad y exogeneidad débil.

Respecto de los acuerdos comerciales firmados por el Perú en la última década con países como EEUU, China, Canadá y Singapur, estos representan grandes mercados para nuestros productos. Al 2012 las exportaciones peruanas para cada uno de dichos países representan el 0.33% de las importaciones de EEUU, el 0.42% de las importaciones de China, el 0.48% de las importaciones de Canadá y el 0.003% de las importaciones de Singapur. Cubriendo con nuestras exportaciones sólo el 1% de las importaciones de los indicados países alcanzaríamos como monto exportado US \$ 30,000 millones.

Los mayores sueldos y salarios para el periodo 2006-2012 se registraron en el sector minero, con un promedio por encima de los S/. 2000, mientras para el mismo periodo los menores niveles de sueldos y salarios se registraron en el sector agricultura con un promedio menor a los S/. 500. Perú es el primero productor mundial de plata, 2° productor mundial de cobre y zinc a nivel mundial. El sector hidrocarburos, especialmente el sector del Gas Natural muestra un crecimiento notable gracias a la exportación del Lote 56.

7 RECOMENDACIONES

El Perú debe centrarse en posicionarse en los países asiáticos que apuntan a ser los primeros en el orden mundial.

Países en desarrollo como el Perú deben buscar “alianzas”; pues al formarse bloques económicos se amplían los mercados, se aumenta la productividad y eficiencia; y ello conlleva a que se pueda competir en mercados internacionales con una mayor capacidad de negociación, se torna más dinámica la inversión privada y se mejora el crecimiento económico al intensificarse las exportaciones.

Con los acuerdos comerciales firmados por el Perú en la última década con países como EEUU, China, Canadá y Singapur, deben ser aprovechados a través del desarrollo de la oferta exportable, con los planes operativos sectoriales y los planes estratégicos regionales y a través del desarrollo de mercados internacionales con los planes operativos de mercados de destino. Con ello tratar de emular experiencias como la correlación lograda por México con EEUU en el crecimiento de sus PBI que pasó de 0.23 antes de la firma del TLCNA (NAFTA) a 0.7 después de la firma del tratado. A la fecha México es el tercer proveedor de mercancías a EEUU con una participación de 12.7% después de China y Canadá.

Finalmente, se recomienda al Estado diseñar políticas que incentiven la exportación de productos con mayor valor agregado que generen empleo, debiendo establecerse como objetivo de corto plazo el lograr un equilibrio entre la exportación de productos no tradicionales y los tradicionales.

8 BIBLIOGRAFIA

- APLEYARD, D. y FIEL, A. J. (2004). *Economía Internacional*. Mg Graw Hill. Cuarta Edición. Parte I, II, III, IV.
- ARGANDOÑA, A., GAMEZ, C. y MOCHON, F. (1997). *Macroeconomía Avanzada II*. España: Mc Graw Hill.
- BOLOÑA B. C. (1993). *Cambio de Rumbo. Programa económico para los 09*, IELM-SI, segunda edición.
- CEPAL (2010). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2009 - 2010*, División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 14-25.
- CHIRINOS C. R. (2007). Comercio y crecimiento: *Una revisión de la hipótesis "Aprendizaje por las Exportaciones"*. Serie documentos de trabajo del BCRP, Vol. 02, 4-6.
- CUADROS, R. A. (2000). *Exportaciones y Crecimiento Económico: Un Análisis de Causalidad para México*, Estudios Económicos-El Colegio de México A.C., Vol. 15 (001), 37-64.
- DOLLAR, D. y KRAAY, A. *Comercio Exterior, crecimiento y pobreza. Finanzas y Desarrollo*, 16 – 19.
- DONOSO, V. y MARTIN, V. (2010). *Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos*, Estudios Internacionales (ICEI), Vol. 16, 6-32.
- FEAL, Z. y SOLEDAD, M. (2006). *Crecimiento económico y apertura comercial*, Departamento de Economía-Universidad Nacional del Sur, 2-26.

- FFRENCH-DAVIS, R. (2002). *El impacto de las exportaciones sobre el crecimiento en Chile*. Series estudios y perspectivas N° 76 de la CEPAL, 144-159.
- GUTIERREZ, U. M. (2002). *Los términos de intercambio y la Economía Chilena*. Banco Central de Chile, 5-6.
- IKENSON, D. (2009). *Mientras Doha duerme: Asegurar el crecimiento económico mediante la facilitación del comercio*. Cato Institute. Recuperado de <http://www.elcato.org>
- KAPSOLI, J. (1996). *Un modelo de Integración Fraccional para el Tipo de Cambio Real, en Economía*, Vol. XIX, 37-38
- LUCENA, R. (2006). *Comercio Internacional y Crecimiento Económico. Una propuesta para la discusión*. *Aldea Mundo: Revista sobre Fronteras e Integración*, 11(20), 49 – 53.
- MANKIW, G. (2000). *Macroeconomía*. Mc Graw Hill. Pag. 260.
- MENDOZA, W. y FLORIÁN, D. (2002). *Perú 1950 – 2001: Crecimiento en una economía abierta*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), 45-56.
- RIVERA-BATIZ, L. y ROMER P. (1991). *Economic Integration and Endogenous Growth*. *Quartely Journal of Economics*. Vol. 106 N°2.
- QUISPE, J. (2009). *Efectos de las Exportaciones en el crecimiento económico: una estimación para el caso Peruano durante el periodo 2000 – 2007*. Tesis de grado no publicada, Escuela profesional de Ingeniería Económica, Universidad Nacional del Altiplano.

ANEXOS

Anexo 1

Obs	PBI	EXPORTACIONES	TIPO DE CAMBIO REAL	TERMINOS DE INTERCAMBIO
2000M01	116,1	550,7	3.502	90,6
2000M02	116,8	526,9	3.458	90,1
2000M03	128,9	563,1	3.445	88,9
2000M04	124,3	502,3	3.481	87,0
2000M05	139,1	544,2	3.505	87,4
2000M06	131,8	608,8	3.489	85,8
2000M07	125,1	629,5	3.482	89,2
2000M08	119,7	628,0	3.479	88,3
2000M09	112,7	543,2	3.486	88,6
2000M10	118,7	680,1	3.502	86,6
2000M11	118,8	547,8	3.530	87,5
2000M12	121,5	630,3	3.521	86,4
2001M01	112,8	550,6	3.524	85,3
2001M02	112,9	527,3	3.530	87,8
2001M03	120,7	535,9	3.521	87,8
2001M04	125,8	537,4	3.560	84,7
2001M05	137,7	592,9	3.602	85,7
2001M06	127,1	607,3	3.533	86,8
2001M07	127,0	707,9	3.505	87,1
2001M08	121,6	641,3	3.493	86,7
2001M09	115,5	539,7	3.491	86,0
2001M10	123,9	599,3	3.461	87,1
2001M11	121,8	579,7	3.441	86,6
2001M12	129,9	606,4	3.437	86,6
2002M01	119,3	519,4	3.461	88,0
2002M02	116,2	504,0	3.478	89,3
2002M03	122,5	563,3	3.457	91,4
2002M04	137,4	537,5	3.440	91,8

2002M05	145,3	682,2	3.453	90,2
2002M06	133,2	760,6	3.482	90,9
2002M07	133,0	718,7	3.535	92,3
2002M08	125,9	721,5	3.571	91,1
2002M09	124,6	700,5	3.620	89,2
2002M10	128,2	637,6	3.616	91,2
2002M11	129,2	617,5	3.584	92,7
2002M12	136,0	751,1	3.515	91,6
2003M01	127,2	697,2	3.495	89,7
2003M02	123,8	689,9	3.485	90,1
2003M03	130,9	643,8	3.480	86,6
2003M04	142,9	643,3	3.465	85,4
2003M05	149,2	763,8	3.482	89,2
2003M06	142,9	813,7	3.480	88,7
2003M07	136,9	794,1	3.472	89,2
2003M08	128,9	768,4	3.481	90,0
2003M09	127,9	787,6	3.482	93,5
2003M10	134,3	800,6	3.479	93,8
2003M11	130,3	769,4	3.478	96,6
2003M12	138,5	918,9	3.472	97,7
2004M01	130,9	880,2	3.468	97,0
2004M02	128,8	904,0	3.484	101,3
2004M03	138,1	1010,5	3.466	105,2
2004M04	147,7	891,7	3.470	99,5
2004M05	154,6	988,8	3.488	99,7
2004M06	146,3	993,6	3.478	100,8
2004M07	142,4	1140,2	3.442	95,0
2004M08	135,8	1156,0	3.396	98,6
2004M09	134,8	1148,5	3.358	97,6
2004M10	138,7	1192,1	3.322	101,5
2004M11	143,8	1106,5	3.311	99,6

2004M12	151,9	1397,1	3.282	98,4
2005M01	138,3	1264,1	3.269	99,4
2005M02	139,2	1137,0	3.260	102,1
2005M03	144,3	1347,5	3.260	102,9
2005M04	157,5	1257,8	3.259	104,5
2005M05	165,5	1354,8	3.256	105,3
2005M06	156,3	1421,9	3.253	106,6
2005M07	150,8	1558,4	3.253	103,2
2005M08	145,9	1491,8	3.258	103,9
2005M09	144,2	1505,1	3.308	105,4
2005M10	148,0	1468,9	3.382	103,7
2005M11	155,5	1546,3	3.377	110,1
2005M12	163,9	2014,1	3.425	113,7
2006M01	146,4	1430,6	3.394	117,1
2006M02	146,6	1448,1	3.290	117,9
2006M03	161,1	1745,9	3.340	121,8
2006M04	163,9	1821,8	3.332	129,7
2006M05	176,5	1944,4	3.280	139,5
2006M06	166,8	2043,0	3.265	136,5
2006M07	162,7	2363,3	3.244	138,2
2006M08	161,3	2018,6	3.235	139,4
2006M09	155,3	2168,1	3.248	136,0
2006M10	163,0	2070,5	3.238	138,9
2006M11	167,0	2191,4	3.223	142,1
2006M12	178,9	2584,3	3.206	138,1
2007M01	161,1	1741,3	3.193	133,5
2007M02	159,3	1907,2	3.191	133,4
2007M03	172,8	2090,4	3.186	134,4
2007M04	176,8	2114,3	3.179	144,6
2007M05	193,1	2115,8	3.168	147,4
2007M06	178,8	2434,6	3.171	141,8

2007M07	178,3	2662,3	3.161	142,7
2007M08	173,0	2330,5	3.159	140,1
2007M09	171,1	2547,2	3.136	134,2
2007M10	180,6	2675,8	3.020	137,1
2007M11	181,3	2356,0	3.002	132,5
2007M12	197,0	2906,2	2.982	130,6
2008M01	179,3	2537,0	2.951	127,7
2008M02	179,7	2456,4	2.906	130,8
2008M03	184,8	2777,1	2.812	134,2
2008M04	201,6	2706,5	2.749	133,0
2008M05	209,3	2929,9	2.805	127,9
2008M06	202,0	2833,6	2.893	122,8
2008M07	197,0	3092,1	2.849	122,6
2008M08	191,3	2969,1	2.893	119,3
2008M09	190,9	2753,2	2.967	114,7
2008M10	197,2	2443,3	3.077	107,7
2008M11	191,7	2083,2	3.093	98,8
2008M12	206,3	1948,0	3.115	95,3
2009M01	184,7	1632,4	3.152	97,8
2009M02	179,9	1812,0	3.237	102,8
2009M03	189,6	1951,6	3.175	103,6
2009M04	198,1	1813,1	3.086	105,2
2009M05	210,4	2151,3	2.994	110,6
2009M06	197,1	2197,0	2.991	110,4
2009M07	194,6	2354,8	3.013	112,3
2009M08	190,3	2321,0	2.951	115,2
2009M09	191,0	2492,9	2.910	118,5
2009M10	200,4	2524,2	2.873	120,9
2009M11	198,9	2692,8	2.886	127,3
2009M12	216,5	2941,6	2.878	130,1
2010M01	191,7	2438,9	2.857	131,4

2010M02	190,2	2655,2	2.855	129,6
2010M03	206,6	2830,3	2.840	128,6
2010M04	216,8	2654,9	2.841	132,3
2010M05	229,4	2401,9	2.846	135,8
2010M06	220,9	3107,3	2.839	130,8
2010M07	212,6	3011,9	2.823	128,4
2010M08	208,1	2985,3	2.803	132,8
2010M09	210,8	3301,7	2.791	134,7
2010M10	217,0	3152,3	2.792	138,5
2010M11	218,8	3311,9	2.806	139,6
2010M12	220,5.	3713,3	2.816	140,2

Fuente BCRP

Anexos
ESTIMACION DEL MODELO VAR

Vector Autoregression Estimates
Date: 13/12/14 Time: 13:42
Sample (adjusted): 2000Q3 2012Q4
Included observations: 50 after adjustments
Standard errors in () & t-statistics in []

	LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA
LPBI(-1)	0.111854 (0.15258) [3.73307]	0.450215 (0.38665) [1.16439]	-0.194955 (0.17489) [-1.11473]	-0.088669 (0.06474) [-1.36963]	0.005803 (0.02687) [0.21593]
LPBI(-2)	0.615661 (0.16278) [3.78222]	0.264539 (0.41249) [0.64133]	0.101638 (0.18658) [0.54476]	-0.083985 (0.06907) [-1.21603]	0.009256 (0.02867) [0.32288]
LXT(-1)	-0.045615 (0.08549) [-2.53358]	0.609420 (0.21663) [2.81316]	0.081175 (0.09799) [0.82843]	-0.002791 (0.03627) [-0.07694]	-0.004714 (0.01506) [-0.31311]
LXT(-2)	0.011821 (0.07761) [1.15231]	0.062196 (0.19667) [0.31624]	0.018577 (0.08896) [0.20882]	0.006638 (0.03293) [0.20157]	0.012052 (0.01367) [0.88169]
LTI(-1)	0.173986 (0.15637) [2.11265]	0.519423 (0.39625) [1.31084]	0.985794 (0.17923) [5.50009]	0.070015 (0.06635) [1.05528]	0.009482 (0.02754) [0.34430]
LTI(-2)	-0.180069 (0.13553) [-1.32862]	-0.618411 (0.34344) [-1.80063]	-0.334422 (0.15535) [-2.15277]	-0.048738 (0.05750) [-0.84755]	-0.025241 (0.02387) [-1.05746]

LTCRB(-1)	-0.327648 (0.36092) [-3.90782]	-0.434714 (0.91458) [-0.47531]	0.064159 (0.41368) [0.15509]	1.061442 (0.15313) [6.93145]	-0.060523 (0.06356) [-0.95214]
LTCRB(-2)	-0.019347 (0.36784) [-0.05260]	1.022912 (0.93212) [1.09740]	0.448647 (0.42161) [1.06412]	-0.334352 (0.15607) [-2.14231]	0.106472 (0.06478) [1.64349]
LPBIUSA(-1)	0.200017 (0.90952) [2.21992]	1.930198 (2.30477) [0.83748]	3.050427 (1.04249) [2.92610]	-0.535696 (0.38590) [-1.38816]	1.363474 (0.16019) [8.51185]
LPBIUSA(-2)	0.709814 (0.95028) [0.74695]	0.008022 (2.40807) [0.00333]	-2.625661 (1.08922) [-2.41060]	0.593174 (0.40320) [1.47117]	-0.411411 (0.16737) [-2.45816]
C	-3.568078 (4.47906) [-1.79661]	-25.78812 (11.3502) [-2.27204]	-4.589434 (5.13390) [-0.89395]	2.535885 (1.90043) [1.33437]	0.082351 (0.78886) [0.10439]
R-squared	0.972665	0.980618	0.928254	0.978743	0.989570
Adj. R-squared	0.965656	0.975649	0.909858	0.973293	0.986895
Sum sq. resids	0.068290	0.438519	0.089717	0.012294	0.002118
S.E. equation	0.041845	0.106038	0.047963	0.017755	0.007370
F-statistic	138.7750	197.3200	50.45867	179.5700	370.0057
Log likelihood	93.95355	47.46248	87.13093	136.8201	180.7827
Akaike AIC	-3.318142	-1.458499	-3.045237	-5.032805	-6.791309
Schwarz SC	-2.897497	-1.037854	-2.624592	-4.612160	-6.370664
Mean dependent	11.23494	8.482841	4.647123	4.664430	9.440637
S.D. dependent	0.225799	0.679515	0.159751	0.108641	0.064378
Determinant resid covariance (dof adj.)		3.11E-16			
Determinant resid covariance		8.99E-17			
Log likelihood		568.9518			
Akaike information criterion		-20.55807			
Schwarz criterion		-18.45485			

Test de Cointegración de Johansen

Date: 13/12/14 Time: 13:53
 Sample: 2000Q1 2012Q4
 Included observations: 49
 Series: LPBI LXT LTI LTCRB LPBIUSA
 Lags interval: 1 to 2

Selected (0.05 level*) Number of Cointegrating Relations by Model

Data Trend:	None	None	Linear	Linear	Quadratic
Test Type	No Intercept No Trend	Intercept No Trend	Intercept No Trend	Intercept Trend	Intercept Trend
Trace	1	0	0	1	1
Max-Eig	0	0	0	1	1

*Critical values based on MacKinnon-Haug-Michelis (1999)

Information Criteria by Rank and Model

Data Trend:	None	None	Linear	Linear	Quadratic
Rank or No. of CEs	No Intercept No Trend	Intercept No Trend	Intercept No Trend	Intercept Trend	Intercept Trend
Log Likelihood by Rank (rows) and Model (columns)					
0	540.2416	540.2416	551.0393	551.0393	553.8948
1	553.5675	553.5736	561.3349	576.0613	578.9161
2	562.5304	563.8633	569.1762	585.8294	588.5180
3	568.9541	570.2878	573.0198	592.2435	594.3663
4	572.1210	573.5949	575.0235	595.4785	597.2139
5	572.8877	575.5150	575.5150	597.4636	597.4636
Akaike Information Criteria by Rank (rows) and Model (columns)					
0	-20.00986	-20.00986	-20.24650	-20.24650	-20.15897
1	-20.14561	-20.10505	-20.25857	-20.81883*	-20.77208
2	-20.10328	-20.07605	-20.17046	-20.76855	-20.75584
3	-19.95731	-19.88930	-19.91918	-20.58137	-20.58638
4	-19.67841	-19.57530	-19.59280	-20.26443	-20.29444
5	-19.30154	-19.20469	-19.20469	-19.89647	-19.89647
Schwarz Criteria by Rank (rows) and Model (columns)					
0	-18.07943	-18.07943	-18.12303	-18.12303	-17.84246
1	-17.82910	-17.74992	-17.74901	-18.27066*	-18.06948
2	-17.40068	-17.29624	-17.27481	-17.79568	-17.66715
3	-16.86862	-16.68478	-16.63745	-17.18381	-17.11161
4	-16.20364	-15.94609	-15.92498	-16.44218	-16.43359
5	-15.44068	-15.15079	-15.15079	-15.64953	-15.64953

Date: 13/12/14 Time: 13:58
 Sample (adjusted): 2000Q4 2012Q4
 Included observations: 49 after adjustments
 Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)
 Series: LPBI LXT LTI LTCRB LPBIUSA
 Lags interval (in first differences): 1 to 2

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.639876	92.84875	88.80380	0.0247
At most 1	0.328807	42.80475	63.87610	0.7442
At most 2	0.230338	23.26854	42.91525	0.8675
At most 3	0.123694	10.44015	25.87211	0.9049
At most 4	0.077829	3.970214	12.51798	0.7464

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level
 * denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
 **MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.639876	92.84875	88.80380	0.0247
At most 1	0.328807	42.80475	63.87610	0.7442
At most 2	0.230338	23.26854	42.91525	0.8675
At most 3	0.123694	10.44015	25.87211	0.9049
At most 4	0.077829	3.970214	12.51798	0.7464

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.639876	50.04400	38.33101	0.0015
At most 1	0.328807	19.53621	32.11832	0.6884
At most 2	0.230338	12.82839	25.82321	0.8165
At most 3	0.123694	6.469939	19.38704	0.9332
At most 4	0.077829	3.970214	12.51798	0.7464

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**Mackinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegrating Coefficients (normalized by b*S11*b=l):

LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	@TREND(00Q2)
-72.90149	0.946480	9.664099	-25.04928	-45.92413	1.019087
-7.557437	-1.993200	8.831117	-40.76592	13.87367	-0.168057
9.832927	-5.467514	16.58514	9.088476	-57.13683	0.340818
-4.037458	0.496536	4.978033	1.786502	-68.72985	0.261014
12.33196	-10.17196	7.533229	1.413496	37.18978	0.049373

Unrestricted Adjustment Coefficients (alpha):

D(LPBI)	0.024883	-2.25E-05	0.001311	-0.004780	0.000379
D(LXT)	0.024101	-0.035913	-0.004681	0.001890	0.013510
D(LTI)	0.004704	-0.020652	-0.013371	1.40E-05	-0.003215
D(LTCRB)	0.000917	0.006872	-0.004815	0.002268	0.001298
D(LPBIUSA)	0.001531	-0.001841	0.000101	0.001835	-0.000513

1 Cointegrating Equation(s): Log likelihood 576.0613

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	@TREND(00Q2)
1.000000	-0.412983 (0.03443)	-0.132564 (0.04094)	0.243605 (0.08303)	-0.629948 (0.18804)	-0.013979 (0.00119)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

D(LPBI)	-0.314011 (0.27915)
D(LXT)	-1.756967 (0.98236)
D(LTI)	-0.342936 (0.56451)
D(LTCRB)	-0.066872 (0.21033)
D(LPBIUSA)	-0.111627 (0.07792)

2 Cointegrating Equation(s): Log likelihood 585.8294

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	@TREND(00Q2)
1.000000	0.000000	-0.181168 (0.03452)	0.580560 (0.08537)	0.514264 (0.22098)	-0.012280 (0.00114)
0.000000	1.000000	-3.743702 (1.78619)	18.25124 (4.41686)	-8.910386 (11.4333)	0.130875 (0.05889)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

D(LPBI)	-1.813841 (0.28065)	0.023596 (0.00845)
D(LXT)	-1.485555 (0.88778)	0.094393 (0.02673)
D(LTI)	-0.186859 (0.51007)	0.045616 (0.01536)
D(LTCRB)	-0.118809 (0.19457)	-0.012830 (0.00586)
D(LPBIUSA)	-0.097713 (0.07513)	0.005119 (0.00226)

3 Cointegrating Equation(s): Log likelihood 592.2435

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	@TREND(00Q2)
1.000000	0.000000	0.000000	-8.310574 (2.23097)	10.07265 (3.51407)	-0.113725 (0.02617)
0.000000	1.000000	0.000000	-165.4772 (43.1320)	188.6062 (67.9385)	-1.965415 (0.50599)
0.000000	0.000000	1.000000	-49.07666 (12.5642)	52.75969 (19.7903)	-0.559951 (0.14739)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

D(LPBI)	-1.800953 (0.28271)	0.016430 (0.02254)	0.262013 (0.08078)
D(LXT)	-1.531584 (0.89393)	0.119987 (0.07127)	-0.161881 (0.25542)
D(LTI)	-0.318333 (0.48830)	0.118721 (0.03893)	-0.358676 (0.13952)
D(LTCRB)	-0.166156 (0.18739)	0.013497 (0.01494)	-0.010304 (0.05354)
D(LPBIUSA)	-0.096721 (0.07579)	0.004567 (0.00604)	0.000213 (0.02166)

4 Cointegrating Equation(s): Log likelihood 595.4785

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)

LPBI	LXT	LTI	LTCRB	LPBIUSA	@TREND(00Q2)
1.000000	0.000000	0.000000	0.000000	-0.765972 (0.59399)	-0.013187 (0.00256)
0.000000	1.000000	0.000000	0.000000	-27.20851 (11.5719)	0.036463 (0.04984)
0.000000	0.000000	1.000000	0.000000	-11.24590 (3.37973)	0.033759 (0.01456)
0.000000	0.000000	0.000000	1.000000	-1.304196 (0.30759)	0.012098 (0.00132)

Adjustment coefficients (standard error in parentheses)

D(LPBI)	-1.781652 (0.27709)	0.014056 (0.02214)	0.238216 (0.08122)	-0.619013 (0.18234)
D(LXT)	-1.539216 (0.89496)	0.120926 (0.07150)	-0.152471 (0.26233)	0.821169 (0.58894)
D(LTI)	-0.318389 (0.48902)	0.118728 (0.03907)	-0.358607 (0.14334)	0.602572 (0.32181)
D(LTCRB)	-0.175314 (0.18562)	0.014623 (0.01483)	0.000987 (0.05441)	-0.342845 (0.12215)
D(LPBIUSA)	-0.104127 (0.07255)	0.005478 (0.00580)	0.009345 (0.02126)	0.040892 (0.04774)

MODELO DE CORRECCION DE ERRORES DE JOHANSEN

Vector Error Correction Estimates
Date: 12/08/14 Time: 14:55
Sample (adjusted): 2000Q4 2012Q4
Included observations: 49 after adjustments
Standard errors in () & t-statistics in []

Cointegrating Eq:	CointEq1				
LPBI(-1)	1.000000				
LXT(-1)	-0.412983 (0.03443) [-3.37713]				
LTI(-1)	-0.132564 (0.04094) [-3.23810]				
LTCRB(-1)	0.243605 (0.08303) [4.13823]				
LPBIUSA(-1)	-0.629948 (0.18804) [3.35014]				
@TREND(00Q1)	-0.013979 (0.00119) [-11.7244]				
C	-17.67359				

Error Correction:	D(LPBI)	D(LXT)	D(LTI)	D(LTCRB)	D(LPBIUSA)
CointEq1	-0.314011 (0.27915) [-6.49829]	-1.756967 (0.98236) [-1.78851]	-0.342936 (0.56451) [-0.60750]	-0.066872 (0.21033) [-0.31793]	-0.111627 (0.07792) [-1.43260]
D(LPBI(-1))	0.464709 (0.21180) [2.19404]	1.171956 (0.74536) [1.57233]	-0.131578 (0.42832) [-0.30720]	0.056483 (0.15959) [0.35392]	0.068288 (0.05912) [1.15507]
D(LPBI(-2))	0.509090 (0.12578) [4.04740]	0.592404 (0.44264) [1.33835]	-0.074923 (0.25436) [-0.29456]	0.042078 (0.09477) [0.44398]	0.021166 (0.03511) [0.60285]
D(LXT(-1))	-0.052312 (0.05207) [-1.00456]	-0.214907 (0.18325) [-1.17273]	0.068834 (0.10531) [0.65366]	-0.029353 (0.03924) [-0.74809]	-0.003669 (0.01454) [-0.25240]
D(LXT(-2))	-0.168132 (0.04698) [-3.57873]	-0.563981 (0.16533) [-3.41125]	-0.059016 (0.09501) [-0.62118]	-0.012057 (0.03540) [-0.34059]	0.004812 (0.01311) [0.36694]
D(LTI(-1))	-0.063486 (0.10897) [-0.58263]	0.408024 (0.38346) [1.06406]	0.233365 (0.22035) [1.05906]	0.081881 (0.08210) [0.99730]	-0.006726 (0.03042) [-0.22113]
D(LTI(-2))	-0.081806	0.397876	0.089922	-0.010365	-0.005085

	(0.10487) [-0.78004]	(0.36906) [1.07807]	(0.21208) [0.42400]	(0.07902) [-0.13116]	(0.02927) [-0.17371]
D(LTCRB(-1))	0.098681 (0.23327) [0.42303]	-0.695341 (0.82090) [-0.84704]	-0.132343 (0.47173) [-0.28055]	0.293588 (0.17576) [1.67035]	-0.051965 (0.06511) [-0.79808]
D(LTCRB(-2))	-0.143124 (0.22655) [-0.63177]	0.835114 (0.79724) [1.04751]	0.473076 (0.45813) [1.03263]	-0.130226 (0.17070) [-0.76290]	0.048344 (0.06324) [0.76451]
D(LPBIUSA(-1))	-0.678039 (0.63850) [-1.06192]	-0.709898 (2.24695) [-0.31594]	2.484299 (1.29120) [1.92403]	-0.429109 (0.48110) [-0.89194]	0.387838 (0.17822) [2.17613]
D(LPBIUSA(-2))	0.568895 (0.61606) [0.92344]	0.137420 (2.16797) [0.06339]	-1.505447 (1.24581) [-1.20841]	0.062451 (0.46419) [0.13454]	-0.039317 (0.17196) [-0.22864]
C	0.010980 (0.00658) [1.66795]	0.044661 (0.02317) [1.92788]	0.003520 (0.01331) [0.26442]	-0.003766 (0.00496) [-0.75935]	0.001841 (0.00184) [1.00175]
R-squared	0.847898	0.410613	0.364686	0.120344	0.293673
Adj. R-squared	0.802678	0.235390	0.175810	-0.141175	0.083684
Sum sq. resids	0.026583	0.329207	0.108709	0.015092	0.002071
S.E. equation	0.026804	0.094326	0.054204	0.020196	0.007482
F-statistic	18.75069	2.343375	1.930815	0.460174	1.398516
Log likelihood	114.6948	53.04279	80.18913	128.5645	177.2231
Akaike AIC	-4.191623	-1.675216	-2.783230	-4.757736	-6.743802
Schwarz SC	-3.728320	-1.211913	-2.319927	-4.294434	-6.280499
Mean dependent	0.014839	0.038481	0.004713	-0.006479	0.004599
S.D. dependent	0.060341	0.107873	0.059706	0.018906	0.007816
Determinant resid covariance (dof adj.)		1.72E-16			
Determinant resid covariance		4.23E-17			
Log likelihood		576.0613			
Akaike information criterion		-20.81883			
Schwarz criterion		-18.27066			

Anexo N° 8. (Relacionado al impacto de las exportaciones en el PBI)

AÑO	PBI	Consumo	Inversión	Gasto Público	Exportaciones	Importaciones
2000	116,522	83,502	28,165	10,832	17,274	23,251
2001	117,587	83,164	24,345	11,210	18,594	19,724
2002	121,057	86,202	23,697	11,560	20,080	20,481
2003	121,317	87,456	22,017	11,465	21,451	21,072
2004	127,402	91,769	22,664	11,460	23,070	21,561
2005	132,545	94,860	23,739	11,914	24,491	22,461
2006	139,141	98,313	24,751	12,464	28,221	24,607
2007	148,640	102,857	27,025	13,529	32,512	27,282
2008	160,145	109,483	34,178	14,559	32,772	30,846
2009	174,407	118,618	42,985	15,220	35,017	37,432
2010	191,505	128,961	54,094	15,536	37,874	44,960
2011	193,155	131,992	42,974	18,095	36,678	36,584
2012	210,143	139,887	57,930	20,017	37,602	45,293

Fuente BCRP. Cifras en millones de nuevos soles de 1994.