

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**CONOCIMIENTO SOBRE LAS SUBLEVACIONES INDÍGENAS  
EN EL ALTIPLANO PUNEÑO DESDE 1867-1923 POR LOS  
ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA I.E.S. JOSÉ CARLOS  
MARIATEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO, 2015.**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**CELESTINA YOBANA TURPO ALIAGA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON  
MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS  
SOCIALES**

**PROMOCIÓN: 2016-II**

**PUNO – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**CONOCIMIENTO SOBRE LAS SUBLEVACIONES INDIGENAS EN EL  
ALTIPLANO PUNEÑO DESDE 1867 - 1923 POR LOS ESTUDIANTES DE  
QUINTO GRADO DE LA I.E.S. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI - APLICACIÓN  
UNA - PUNO, 2015.**

**CELESTINA YOBANA TURPO ALIAGA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES**

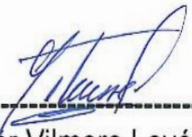


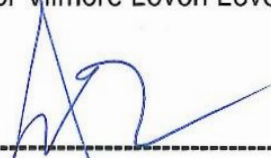
**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE** :   
Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio

**PRIMER MIEMBRO** :   
M.Sc. Salvador Mamani Chaiña

**SEGUNDO MIEMBRO** :   
M.Sc. David Ruelas Vargas

**DIRECTOR** :   
M.Sc. Lor Vilmore Lovón Lovón

**ASESOR** :   
Dr. Percy Samuel Yabar Miranda

**Área:** Disciplinas Científicas  
**Línea:** Historia Regional

**Fecha de sustentación:** 14/ Sep / 2017

## DEDICATORIA

*Este logro fue posible a personas muy valiosas que me apoyaron en forma directa e indirecta, a quienes dedico, en forma afectuosa y respetuosamente a mi madre y hermanos.*

## AGRADECIMIENTO

*A los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Especialidad de Ciencias Sociales. Por haberme brindado sus enseñanzas durante los cinco años de estudio.*

**ÍNDICE GENERAL**

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
RESUMEN .....	11
ABSTRACT .....	12
INTRODUCCIÓN .....	13

**CAPÍTULO I****PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	14
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	15
1.2.1 DEFINICIÓN GENERAL.....	15
1.2.2 DEFINICIONES ESPECÍFICAS .....	15
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.4. LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	16
1.5. DELIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	16
1.6. OBJETIVOS .....	16
1.6.1. OBJETIVO GENERAL.....	16
1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	16

**CAPÍTULO II****MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	17
2.2. SUSTENTO TEÓRICO.....	18
2.2.1 LA SUBLEVACIÓN .....	18
2.2.2 LA SUBLEVACIÓN DE SAN JOSÉ.....	20
2.2.3 SUBLEVACIÓN DE HANKOYO .....	29
2.2.4 SUBLEVACIÓN DE WANCHO-LIMA .....	36
2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	42
2.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	43

**CAPÍTULO III****DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	44
---	----

3.1.1 TIPO.....	44
3.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	44
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN.....	45
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.5. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS.....	46

## CAPÍTULO IV

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE SAN JOSÉ EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.....	48
4.2 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE HANKOYO EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.....	58
4.3 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE WANCHO-LIMA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.....	65
4.4 CUADRO DE RESUMEN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LAS SUBLEVACIONES INDIGENAS EN EL ALTIPLANO PUNEÑO DESDE 1867-1923 POR LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO,2015.....	72
CONCLUSIONES.....	73
SUGERENCIAS.....	74
BIBLIOGRAFÍA.....	75
ANEXOS.....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Los principales movimientos indígenas del s. xix y xx en la región de Puno.....	19
Tabla 2.	Cuadro de variables .....	43
Tabla 3.	Población de estudiantes .....	44
Tabla 4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
Tabla 5.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó a cabo la sublevación de San José? .....	48
Tabla 6.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de:.....	49
Tabla 7.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José? .....	51
Tabla 8.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es: .....	52
Tabla 9.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José? .....	53
Tabla 10.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es: .....	54
Tabla 11.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José? .....	55
Tabla 12.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José? .....	56
Tabla 13.	Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José. ....	57
Tabla 14.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de:.....	58
Tabla 15.	Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo? .....	59

Tabla 16. Frecuencia y porcentaje de la pregunta La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de: .....	60
Tabla 17. Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo?.....	61
Tabla 18. Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo? .....	62
Tabla 19. Frecuencia y porcentaje ¿Cuál es la consecuencia que dejo la sublevación de Hankoyo? .....	63
Tabla 20. Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo .....	64
Tabla 21. Frecuencia y porcentaje de la pregunta La Sublevación de Wuancho-Lima se desarrolló en la Provincia de:.....	65
Tabla 22. Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima? .....	66
Tabla 23. Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima? .....	67
Tabla 24. Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación? .....	68
Tabla 25. Frecuencia y porcentaje de la pregunta El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima es: .	69
Tabla 26. Frecuencia y porcentaje de la pregunta La consecuencia que dejó la sublevación Wuancho-Lima fue: .....	70
Tabla 27. Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Wancho – Lima.....	71
Tabla 28. Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923.	72



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó acabo la sublevación de San José? .....	48
Figura 2. Porcentaje de la pregunta La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de: .....	50
Figura 3. Porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José? .....	51
Figura 4. Porcentaje de la pregunta El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es: .....	52
Figura 5. Porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José? .....	53
Figura 6. Porcentaje de la pregunta El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es:.....	54
Figura 7. Porcentaje de la pregunta ¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José? .....	55
Figura 8. Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José? .....	56
Figura 9. Porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José.....	57
Figura 10. Porcentaje de la pregunta La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de: .....	58
Figura 11. Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo? .....	59
Figura 12. Porcentaje de la pregunta La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de: .....	60
Figura 13. Porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo? .....	61
Figura 14. Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo? .....	62

Figura 15. Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de Hankoyo? .....	63
Figura 16. Porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo.....	64
Figura 17. Porcentaje de la pregunta La Sublevación de Wuancho-Lima se da en la Provincia de:.....	65
Figura 18. Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima? .....	66
Figura 19. Porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima?.....	67
Figura 20. Porcentaje de la pregunta ¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación? .....	68
Figura 21. Porcentaje de la pregunta El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima es: .....	69
Figura 22. Porcentaje de la pregunta La consecuencia que dejó la sublevación Wuancho-Lima fue: .....	70
Figura 23. Porcentaje del nivel de conocimiento de la sublevación de Wancho – Lima. ....	71
Figura 24. Porcentaje del nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923.....	72

## RESUMEN

La investigación tiene el objetivo de determinar el nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923 En los estudiantes de quinto grado de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno, 2015. Existen muchos movimientos indígenas pero los que fueron tomadas para la investigación son; la sublevación de San José, la sublevación de Hankoyo y la sublevación de Wancho – Lima. Seleccionando la importancia de cada sublevación que esta tiene para la historia regional y, por ende, para la diversificación curricular. La investigación desarrollada corresponde al tipo de investigación descriptivo - diagnóstico, en la cual se ha descrito las sublevaciones indígenas del altiplano puneño y evaluado teniendo como población y muestra a los estudiantes. La técnica utilizada en la investigación ha sido el examen, con instrumento de la prueba escrita, que ha sido aplicado en los estudiantes. Se llegó a la conclusión de que el conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923, en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno es deficiente.

**Palabras Clave:** Conocimiento, estudiantes, Indígena, sublevación.

### ABSTRACT

The research aims to determine the level of knowledge about the indigenous uprisings in the highlands of Puno from 1867-1923. In the fifth-grade pupils of José Carlos Mariátegui-Application-UNA-Puno, 2015 high school, there are many indigenous movements but the ones taken for research are; the revolt of San Jose, the revolt of Hankoyo and the revolt of Wancho - Lima. Select the importance of each survey that this has for regional history and, therefore, for curricular diversification. The research developed corresponds to the type of descriptive - diagnostic research, in which the indigenous surveys of the highlands of Puno have been described and evaluated, having as population and sample the students. The technique used in the research has been the test, with instrument of the written test, which has been applied in the students. It was concluded that knowledge about indigenous uprisings in the highlands of Puno from 1867-1923 in the fifth grade pupils of the José Carlos Mariátegui-Application-UNA-Puno secondary school is deficient.

**Keywords:** Knowledge, students, uprising, indigenous

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada Conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923 en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno, 2015, tiene como variable, nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas. La cual consta de cuatro capítulos.

En el primer capítulo se representa el planteamiento del problema de investigación, desde su descripción, la formulación del enunciado del problema y su justificación llegando hasta los respectivos objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo se detalla el marco teórico, fundamentando con los antecedentes de investigación las cuales aportan a la descripción del sustento teórico y la explicación de la definición de términos, de ello se determina los objetivos que se plantean en el informe

En el tercer capítulo se expone el tipo y diseño que se empleó para la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la población y muestra que se tomó en la investigación.

En el cuarto capítulo se hace referencia al análisis e interpretación de resultados, las cuales son resultados obtenidos de la evaluación realizada a los estudiantes, y se representa en cuadros y sus respectivos gráficos e interpretaciones.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En la actualidad, el Diseño Curricular Nacional (DCN) y Diseño Curricular Regional (DCR), exigen dar una adecuada diversificación curricular al área de Historia Geografía y Economía, para lograr conocimiento sobre aspectos que marcaron trascendencia en la historia regional y del país. En la región Puno, muchos de los estudiantes desconocen sobre la historia regional.

En la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno la mayor parte de los estudiantes desconocen sobre las sublevaciones indígenas del altiplano puneño, esto a causa de que los docentes del plantel no consideran en su proyecto curricular diversificado conocimientos históricos regionales existentes y también hay poco interés por parte de los estudiantes, de querer conocer sobre los acontecimientos de la región Puno. Ello refleja la pérdida de identidad hacia la historia regional y nacional.

Para ello, por medio de la educación, es necesario contribuir en la información para que los estudiantes, tengan conocimiento sobre los diferentes movimientos campesinos de la región de Puno

Entonces es necesario proponer y desarrollar estos contenidos en las Instituciones Educativas y someterlo a un análisis crítico, para su difusión y valoración como identidad cultural histórico.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 DEFINICIÓN GENERAL**

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923 por los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno, 2015?

### **1.2.2 DEFINICIONES ESPECÍFICAS**

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de San José en los estudiantes?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de Hankoyo en los estudiantes?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de Wancho-Lima en los estudiantes?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El trabajo de investigación es de mucha utilidad para conocer el nivel de conocimiento de las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño. En los estudiantes de quinto grado. Y es necesario que se tome en cuenta en la diversificación curricular, en el área de Historia Geografía y Economía, por los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Ya que la investigación ayudará a tomar más conciencia sobre hechos pasados. Luego de los resultados de la investigación permitirá proponer a tomar más énfasis en desarrollar contenidos históricos de interés regional, para difundir estos aspectos históricos que marcaron un hito a nivel regional y nacional, dicho trascendencia es necesario para dar a conocer a través

de la educación y así mismo contribuir en la valoración y difusión del legado histórico que dejaron los ancestros en la región de Puno.

#### **1.4. LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

A continuación, se menciona las limitaciones del presente estudio:

- Falta de interés y seriedad por parte de los estudiantes encuestados, al momento de responder las interrogantes.
- La inasistencia de los estudiantes en el momento de la aplicación del examen.

#### **1.5. DELIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación se llevó a cabo netamente con los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno.

#### **1.6. OBJETIVOS**

##### **1.6.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar el nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923 por los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno, 2015.

##### **1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de San José en los estudiantes.
- Identificar el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de Hankoyo en los estudiantes.
- Identificar el nivel de conocimiento sobre la Sublevación de Wancho-Lima en los estudiantes.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Habiendo realizado la búsqueda en la Biblioteca Central y en la biblioteca especializada de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA-Puno, se encontró algunos trabajos relacionados a la investigación que se pretende realizar. La tesis que guarda relación con el trabajo de investigación a realizar lleva por título:

Condori (2012) investigación titulada: “Nivel de conocimiento sobre la reforma agraria de 1969 por los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno.” Tesis para optar el título Licenciado en educación secundaria, Especialidad de Ciencias Sociales, en la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Cuyo problema general es: ¿cuál es el nivel de conocimientos sobre la reforma agraria de 1969 en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa secundaria Independencia Nacional de Puno? Donde el objetivo general es: determinar el nivel de conocimiento sobre la reforma agraria de 1969 los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno. Siendo un tipo de investigación descriptivo y la técnica que utilizo es el examen y como instrumento la prueba escrita.

Montesinos (2009) investigación titulada: “Conocimiento sobre la rebelión de Teodomiro Gutiérrez Cuevas en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Secundaria Colegio Nacional de Varones de Huancané. Para optar el título de Licenciado en Educación Secundaria, Especialidad de Ciencias

Sociales. Cuyo objetivo general es: “Establecer el grado de conocimiento sobre la rebelión de Rumi Maqui en los estudiantes del quinto año de la Institución Educativa Secundaria Colegio Nacional de Varones de Huancané” el tipo y diseño de investigación es descriptivo – descriptivo diagnóstico.

Llegó a la siguiente conclusión: los educandos del quinto año de la Institución Educativa Secundaria Colegio Nacional de Varones de Huancané tienen un deficiente conocimiento sobre la rebelión de Rumi Maqui; esto se pone de manifiesto en el hecho de desinterés en los temas sociales e históricos, además las horas dedicadas al área son ilimitadas y no están organizadas ya que el proyecto curricular está siendo adoptado al nuevo enfoque.

## **2.2. SUSTENTO TEÓRICO**

### **2.2.1 LA SUBLEVACIÓN**

La sublevación es una acción pasional de violencia pura de acción de masas, que atacan, saquean, incendian, prácticamente sin seguir un plan táctico ni estratégico bien planificados, o aun en el caso de tenerlo, como en el movimiento de San José, las masas rebasan a sus líderes, aun cuando sean militares profesionales (Rumi Maki). Es un desborde pasional violento desorganizado que dura horas, o a lo más unos días o escasas semanas. (Tamayo, 1982)

Según Casan y Brooks, Citado en Aguilar (2013) afirman que los movimientos sociales indígenas tienen la intención de provocar un cambio en el espacio político en la que se respeten los derechos, la ciudadanía y la dignidad; por ello estos movimientos se descubren como centros de resistencia que proponen una nueva filosofía holística de la vida buscando la reconciliación entre hombre, cultura y naturaleza.

**Tabla 1.**

Los principales movimientos indígenas del s. xix y xx en la región de Puno

<b>AÑO DEL MOVIMIENTO</b>	<b>REBELIÓN CAMPESINA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>AGENTES GUÍAS</b>	<b>EN CONTRA DE..</b>
1866-1868	Rebelión campesina	Azángaro y Huancané	Campesinos de Huancané	Comerciantes arequipeños de cuero y lana
1867-1868	Rebelión de mundo puricuc	Huancané	Juan bustamante	Gamonales terratenientes
15-07-1910	Masacre en ccacallaco	Cerro ccacca-llaco	Masas indígenas	Gamonales
01-02-1911	Masacre en cutiri	Arapa- Azangaro	Comuneros de cutiri	Hacendados de Arapa
30-12-1912	Ataque San Antón	San Antón Azángaro	Campesinos de San Antón	Gamonales comité Pro-defensa Azángaro
07-02-1913	Asalto en Asillo	Asillo Azángaro	Comunidad Camp. Asillo	Hacendados de Asillo
14-09-1913	Movimiento Campesino de Samán	Distrito de Samán Azángaro	Masas indígenas	Tropas del gobierno Andrés Racharte
09-1913	Movimiento campesino de San Juan	Caminaca y Achaya- Azángaro	Comunidades campesinas	Gamonales Mariano Abarca Dueñas
02-12-1915	Sublevación de San José	San José Azángaro	Teodomiro Gutiérrez Cuevas	Gamonal Bernardino Arias Echenique
08-04-1917	Sublevación de Hankoyo	Hacienda de Hankoyo Sandia	Tomas Condori y campesinos de Sandia	Gamonal pio León Cabrera
01-1918	Ataque a fundo Caminacoya	Chupa- Azángaro	Rumi Maki- Cesar Machaca	Mayordomo Patricio Mamani
1920	Sublevación de Muñani y Calachaca	Muñani- Azángaro	Comuneros de Muñani	Terratenientes Sebastian Urquiaga
1920	Comunidades Ayaviri	Ayaviri Melgar	Comunidades indígenas	Terratenientes gamonales
10-1920	Masacre en Llallagua	Santiago de Pupuja Azángaro	Comité pro-indígena	Tropas de gobierno
1921	Rebelión en Toroya	Lampa	Campesinos de Lampa	Hacendados

1922	Rebelión en Inquillani	Azángaro	Campesinos pobladores	Gamonales
1922	Rebelión en Asillo	Azángaro	Población general	Gamonales
1923	Mov. Camp. en Huancho Lima	Huancané	Carlos Condorena, Mariano pack'c	Humberto Riveros, autoridades de Huancané
12-1923	Masacre en Huancané	Huancané	Carlos Condorena	Gamonales de Huancané
1923	Choquechampi	Azángaro	Campesinos de Azángaro	Gamonales
12-1924	Mov. Camp. de Moho, Cojata	Moho y Huancané	Ezequil Urbiola y Carlos Condorena	Burguesía terrateniente
1954	Linerajes en Kanasela	Macarí - Melgar	Comuneros de Macarí	Hacendados Bedoya y Riquelme
13-12-1985	Batalla de Achuyta	Macarí - Melgar	Tomas Quispe, Felix Alvares, Rudicinda Cjuno	Empresa Rural de Produccion Social Kunurana

**Fuente:** (Aguilar, 2009).

De estos movimientos indígenas que se citan en el cuadro, se propone que consideren en el PCR y que deben ser conocidas por los estudiantes por su carácter trascendental las que se detallan a continuación:

- a. Sublevación de San José (02 de Diciembre de 1915)
- b. Sublevación en Hankoyo- Sandia (08 de Abril De 1917)
- c. Sublevación de Huancho -Lima- Huancané (1923)

## 2.2.2 LA SUBLEVACIÓN DE SAN JOSÉ

### A. ASPECTO SOCIOPOLÍTICO

Para estudiar la sublevación de San José, hay en primer lugar que caracterizarla, se trata de un episodio social que está íntimamente entremezclado con la política de su época. Teodomiro Gutiérrez Cuevas era un Billingurista destacado, fue

enviado por Billinghamurst a Puno en 1913, dentro de su política de acoger las reclamaciones indígenas. De otro lado Bernardino Arias Echenique, el propietario de la hacienda de San José era demócrata y diputado por Azángaro, y a ambos los separaban profundas enemistades personales y políticas. De modo que esta es una premisa de la cual hay que partir, la acción de ambos y los sucesos posteriores están originados en hechos que rebasan el escaso marco altiplánico. (Tamayo, 1982)

Según Tamayo (1982) fundamenta que su accionar de Teodomiro Gutiérrez Cuevas, estuvo encaminado a vengarse de su enemigo político y personal, en una forma decisiva. La sublevación de San José se diferencia así de las más rebeliones campesinas puneñas por el hecho de estar íntimamente ligada a una situación político extraregional, pues ni Gutiérrez Cuevas era puneño, ni Arias Echenique tampoco, aunque sus diferencias se originaron en los problemas sociales del Altiplano. Gutiérrez Cuevas fue en la sublevación de San José ese “agente externo”.

“En 1903-1904 Gutiérrez Cuevas había sido subprefecto de Chucuito. Durante su gestión suprimió los trabajos gratuitos, el reparto de la lana y abrió una escuela en Juli para los hijos de los campesinos” (Burga & Flores, 1984). “En 1913 a raíz de los sucesos de Samán, Gutiérrez llega a Azángaro, a investigar los sucesos”. (Tamayo (1982).

Burga & Flores (1984) mencionan que apenas había iniciado su labor los hacendados urgentemente piden la destitución de este comisionado. Se levantaron calumnias en contra de Gutiérrez acusando de que estaba produciendo actos de antropofagia y que el delegado del gobierno se presenta

como “el Moisés que va redimir a los indios”. Y se dio el golpe militar a Guillermo Billighurst (febrero de 1914) y esto perjudicó las actividades pro-indígenas de Teodomiro G. C. y Bernardino A. E. gran hacendado y comerciante de Azángaro, logró destituirlo a Gutiérrez.

Tamayo (1982) afirma que Teodomiro Gutiérrez Cuevas fue deportado a Chile y de ahí paso a Bolivia y desde allí paso clandestinamente a Puno donde a inicios de 1915 ya se encuentra firmemente instalado entre los indios y decidido a vengarse de su enemigo personal, inició a organizar el paramilitar de los indios, contratar abogados y combatir a los terratenientes. Aquí nace la llamada “cuestión Rumi Maki”. De la existencia de este personaje hay muchas versiones y requiere de una profunda investigación.

Por otro lado, Bernardino Arias Echenique, que había formado sus haciendas San José y la Unión, mediante compras abusivas a terratenientes más débiles y la usurpación llana y simple de las tierras de las comunidades, era un nuevo rico, un sujeto relativamente reciente en Azángaro, pues como arequipeño representaba a un sector emergente dentro de la propia clase terrateniente y hacia 1911 habían logrado consolidar su hacienda, construyendo el caserío que aún existe, con sus rejas de Hierro con sus iniciales B.A.E., Y que representaban cierto factor de modernización, dentro de los sistemas tradicionales de la ganadería Azangarina. Un recién llegado, que había enriquecido en un par de décadas hasta construir sus latifundios. (Tamayo, 1982)

Cuando Arias Echenique adquiere el fundo nombrado Quinsaccalko, no fue de su agrado ni su denominación ni su pequeña extensión, porque si bien es cierto que su origen se ubica en el coloniaje, era uno de los menos extensos en la

provincia de Azángaro, por cuya razón lo bautizó con el nombre de San José con el firme propósito de extenderlo hasta que todo el distrito del mismo nombre se convirtiera en su feudo. (Ramos, 1985)

Según Ramos (1985) afirma que la economía de explotación, que según Jacobsen se inicia en 1850 y abarca hasta 1920, en lo referente a la fibra de alpaca y la lana de ovinos, influye poderosamente en la expansión de las haciendas, los terratenientes de Azángaro mantenían iconos y odios que se profundizaban de generación en generación. Cada cual podía movilizar un pequeño ejército, dispuesto a enfrentar un asalto de los enemigos como tomar posesión de una finca o las tierras de las parcialidades y comunidades. Víctima de estas luchas de los nuevos señores feudales era necesariamente el indio.

El temible Bernardino Arias Echenique contó siempre con empleados que, utilizando su nombre y prestigio personal y económico, ejercieron incontables fechorías, desde el asesinato hasta el más simple pillaje. Después de su compra del fundo “La Unión” había dentro del límite, considerables extensiones de tierras de propiedad de algunas comunidades y pequeñas propiedades de campesinos indígenas, habiendo resultado las más afectadas Soratira y Sullca. Echenique les despojaba de sus tierras a los indígenas, haciendo matanzas y abusos. (Ramos, 1985)

Según Ramos (1985) afirma que, los campesinos de San Antón acusan al diputado Arias de atentar contra sus intereses, atreves de quejas y memoriales que se publican en los diarios de Puno. Refieren que sería de nunca acabar los crímenes inauditos de que somos víctimas por los dependientes del diputado Arias Echenique, quien se ha concretado a convertir en sus dominios toda la

región de los distritos de San José y San Antón.

Según Tamayo (1982) fundamenta que, en 1915 Arias Echenique había acusado al líder indio José María Turpo de preparar una rebelión anarquista, con el propósito de anexarse. En estas circunstancias llegó Gutiérrez Cuevas e inmediatamente se puso en acuerdo para resistir la anexión y empezó a organizar la sublevación. Organizó a las comunidades de Pacastiti, Sillota, Tumuyo, Jila Machariri, Q'olampa, y otros, que habían sufrido agresiones y anexiones de los hermanos Arias Echenique – Urquiaga, los cuales tenían motivos para vengarse de sus opresores y recuperar sus tierras usurpadas.

“Pues los dos arequipeños casi habían hecho desaparecer las estancias del distrito de San José en sus propósitos expansionistas. Es decir que esta fue una sublevación de comuneros contra un gamonal típico”. (Tamayo, 1982)

## **B. ASPECTO MILITAR DE LA SUBLEVACIÓN**

Urquiaga (1977) menciona que hace dos años (ósea en el año 1914) que la provincia de Azángaro, se rumoreaba con insistencia que se preparaba un nuevo levantamiento o sublevación de indios. Este rumor se acentuaba de día en día, notándose en la indiada cierto temperamento inusitado de altivez, mostrándose reacio al cumplimiento de sus obligaciones hasta en las haciendas; se les veía celebrar frecuentes reuniones llenas de misterio y reserva.

Ramos, (1985) afirma que “el mayor Teodomiro Gutiérrez Cuevas, desde agosto de 1915 se dedicó febrilmente a preparar el alzamiento, reuniendo dinero por medio de la “rama” que fue establecida desde varios años antes a este movimiento, entrenando a los indígenas en el uso de las armas y recordando a los licenciados del ejército algunas tácticas militares” (p. 35)



Los cabecillas nombrados por el, recorrían las comunidades y parcialidades impartiendo las consignas que debían ser acatadas con el mayor secreto. Los campesinos colonos de haciendas, en su inmensa mayoría, fueron comprometidos en el plan que se reparaba sigilosamente. Gutiérrez cabalgando brillosos caballos y fuertemente escoltado por jóvenes conocedores de caminos, distancias, escondites, desfiladeros, cuestras, llanos, etc., se trasladaba de un lugar a otro, protegido por la oscuridad de la noche. Daniel Paredes que fuera secretario del Dr. Chukiwanca Ayulo, recuerda que Rumi Maqui, con numerosa comitiva, montado en un caballo alazán, ingresaba a la ciudad de Lampa, para sostener prolongadas conversaciones en forma absolutamente reservada, y retornar muy de madrugada del siguiente día. (Ramos, 1985)

Al analizar los previos estudios encontramos que: “La gran rebelión debía estallar el domingo de carnaval del año de 1916, comprendiendo la provincia de Sandia, Lampa, Huancané y Puno, debiendo posteriormente extenderse por los otros departamentos andinos hasta lograrse la restauración del Estado del Tahuantinsuyo” (Ramos, 1985). Si se toma en cuenta que febrero es el mes en que los ríos de la sierra crecen y hay grandes temporales de lluvias y tormentas y lo que la fiesta de carnavales significaba en el sur del Perú, donde la música de esta festividad parecía despertar el espíritu guerrero de los indios, rápidamente cae en la cuenta de la fecha prevista para el inicio del levantamiento tenía un cierto sentido simbólico y no había sido dejada al azar. (Arroyo, 2005)

Urquiaga (1977) fundamenta que en noviembre se puso en conocimiento del gobierno que Gutiérrez preparaba a la indiada para una gran sublevación, por este motivo se ordenó su inmediata captura, a la vez que se expedían órdenes para que se construyeran fuerzas de infantería y caballería en Azángaro a fin de

evitar la realización de este atentado. Como Rumi Maqui fuese notificado de la actitud asumida por el gobierno para conjurar el peligro, adelanto la fecha del movimiento, aprovechando para ello que las fuerzas no podrían llegar a San Antón.

Tamayo (1982) fundamenta que “los sublevados se reunieron con anticipación en las alturas del cerro Inampu y en las cumbres de Soratira y Kakenkorani”. (p.209)

Hacia media noche del día 1 de diciembre de 1915, en una solitaria cabaña de la comunidad de Soratia, reunidos los sublevados reciben las últimas instrucciones impartidas en quechua por José María Turpo, y luego al compás de tambores y pututos, lanzando gritos de protesta contra los hacendados, se encamina al caserío de la hacienda Atarani, de propiedad de Alejandro Choquehuanca, donde se desbordan dedicándose el saqueo ante los pocos empleados de la hacienda que se encontraron ahí. Abundante alcohol enlatado tomado por los indios los alteró de modo que algunos de ellos perdieron el control de sí mismos. (Ramos, 1985)

Tamayo (1982) afirma que de Atarani se dirigieron la hacienda “La Unión” de Arias Echenique, pero la encontraron resguardada por el subprefecto de Azángaro y por gendarmes por lo cual se dirigieron hacia el nuevo caserío de San José. El ataque se llevó a las dos de la madrugada y según Canahuire a las 4 de la madrugada, de 1915 a la hacienda de San José. (p.210)

Tamayo (1982) afirma que los sublevados en gran número lograron penetrar en el primer patio de San José, la cual tiene tres grandes patios, donde fueron recibidos por una descarga de fusilerías de los defensores que se hallaban

preparados en las ventanas de las habitaciones ; muchos cayeron bajo el efecto de los disparos y otros entraron al botiquín de la hacienda, donde bebieron los remedios y los sarnífugos destinados al ganado ovino creyendo que era alcohol, pues se hallaban ebrios los que lanzaban los cartuchos de dinamita, les ponían mechas muy cortas y estos estallaban en sus manos.

Los defensores de San José fueron Moisés Barreda, Ricardo Chambi, Jacinto Torres, Emilio Bustinza, Amador Cortez, Pablo Medrano, Justo Gómez y la varonil Jesús Angles de Bustinza, hija natural de Bernardino Arias Echenique, quien dentro de su habitación recibió un balazo por la ventana de los insurgentes. Mientras que un sector de los atacantes trataba de vencer la resistencia de los defensores por la puerta principal del caserío, otro grupo más números lanzaba galgas y cartuchos de dinamita desde el cerro Pumamoco, en la cima del caserío (Tamayo,1982).

La acción duro hasta las 5 de la mañana, en que al rumor de que venían a caballo refuerzos compuestos por los empleados de Sollocota (la hacienda de Urquiaga), los atacantes emprendieron la retirada sin haber podido incendiar el caserío, pues solo saquearon las habitaciones del primer patio. Gutiérrez cuevas pese a su experiencia militar no pudo comandar un ataque organizado y efectivo por que la mayor parte de sus parciales se hallaban ebrios y herido, tuvo que huir en un caballo blanco de Arias Echenique junto con su lugar teniente Casimiro Huaracha. Tomaron el camino de Azangaro por el fundo Huancarani. Los empleadodos de Arias Echenique, junto con los refuerzos de Sollocota pasaron entonces a la ofensiva, y persiguieron a los atacantes hacia la quebrada de Putina Puncu, donde hicieron una carnicería (Tamayo,1982).

“Escondieron los cadáveres dentro de las pajas; posteriormente por orden del juez los enterraron en una fosa común y encima sembraron una chacra de avena”. (Canahuire, 1995)

### **C. LAS CONSECUENCIAS DE LA SUBLEVACIÓN**

Existen varias versiones más contradictorias sobre el número de muertos, Mauro Paredes señala 300 víctimas, Canahuire - más de mil víctimas, Ramos - 68 víctimas, Bellido- 20 víctimas, Lizares - 132 muertos. los muertos fueron enterrados apresuradamente en un cebadal contiguo al caserío en fosas comunes, y al día siguiente cuando llegó el juez presentaron según unos 30 cadáveres. (Tamayo, 1982)

En cuanto a los propósitos de Gutiérrez Cuevas de castigar a Arias Echenique no pudieron cumplirse, pues ante el fracaso del ataque se vio obligado a retirarse y huir y la mayoría de los indios sublevado se refugiaron en cerro casi inaccesible de Inampo, quienes el 6 de diciembre de 1915, cuando llegaron al teatro de los acontecimientos, un destacamento de caballería de Regimiento N°7 del Cuzco y otro del Regimiento de Infantería N°9 de Arequipa al mando de los tenientes Emilio Vega y Guillermo Briceño, que según Mauro Paredes, masacraron a los indios refugiados en la fortaleza prehispánica, diezmándolos completamente. No se sabe el número de las víctimas de esta acción militar, pues la persecución duro varios días en las alturas. (Tamayo, 1982)

Ramos (1985) afirma que los hacendados y sus empleados, protegidos por las autoridades y los gendarmes, trataron de aplicar la nefasta teoría de exterminar al indio para salvar al Perú, y se dedicaron a una brutal casería de campesinos, de nada sirvieron las protestas. Al indio se le persiguió para matarlo en los

caminos desolados, en las encuestas empinadas, al borde de los ríos y donde fuese encontrado.

Como dice Mauro Paredes con el sacrificio de muchas vidas inocentes, los indígenas de Puno y Azángaro nada consiguieron, no recuperaron sus tierras, se acentuó mayormente la explotación y el acaparamiento de tierras, centenares de campesinos fueron sometidos a la jurisdicción militar por delitos contra la seguridad del Estado, atentando contra el ejército. Se regó con mucha sangre campesina en el suelo Azangarino. “Rumi Maqui” encarcelado, los líderes campesinos y sus favorecedores atemorizados ante el fracaso, nada pudieron lograr. (Tamayo, 1982)

### **2.2.3 SUBLEVACIÓN DE HANKOYO**

#### **A. ASPECTO SOCIOPOLÍTICO Y MILITAR**

Una de las sublevaciones indígenas menos conocidas en profundidad, aunque más citadas en unas cuantas líneas por quienes se han ocupado de la historia de Puno, es la famosa rebelión de la hacienda Hankoyo, contra su propietario y celebre gamonal Pio León Cabrera, en la provincia de Sandia, la más aislada y remota región altiplánica. (Tamayo, 1982)

Tamayo (1982) afirma que el caso de Hankoyo es especialmente importante por los sucesos en sí, pero más aún, por el carácter de la sublevación, pues parece tratarse de una rebelión de colonos, que luchan no solo por recuperar sus tierras usurpadas, sino contra los sistemas de trabajo que les impuso el gamonal Pio León Cabrera. Además, el gamonalismo que practico Cabrera fue muy espacial, pues convino el de los gamonales terratenientes, con el de las gamonales autoridades en una relación muy compleja. Además, la legalización con la

coyuntura política de sus épocas adquiere otro carácter y no tiene importancia nacional como en el caso de San José y parece más bien tratarse de un problema de aldea, de un asunto producto de odios y rivalidades lugareñas.

Además, “es el único caso en que un gamonal terratenientes y autoridad al mismo tiempo, llego a ejercer un dominio tan complejo sobre una región, dominio que supero inclusive el de los Lizares en Azángaro. Pio León Cabrera era a no dudarlo el dueño de la provincia de Sandia”. (Tamayo, 1982)

¿Quién era Pio León Cabrera y como logro consolidar su poder tan sólidamente en la provincia de Sandia?.

Según periódico la época, citado en Tamayo (1982) Pio León Cabrera era descendiente de una familia cuzqueña, y era Sandino de nacimiento. Su primera presencia evidenciada por las fuentes surge precisamente de la revolución contra Cáceres en 1895. Apenas empieza la guerra civil entre Piérola y Cáceres en 1895, Pio León es apresado y remitido a puno. Liberado poco después participó como Pierolista y como montonero en la guerra civil, pues el 22 de agosto de 1895, fue nombrado por primera vez Subprefecto de Sandia. Pocos días después fue nombrado en la junta de notables de Sandia, con lo que termino ejerciendo funciones políticas y municipales.

Como fundamenta Tamayo (1982), de la revolución de 1895 arranca el poder político de Cabrera en Sandia, hasta convertirse en el hombre más rico de la provincia. Obtenía y retenía el cargo, casi siempre a base de regalos de oro que hacía a las autoridades departamentales y a ciertos políticos ligados a él. Fue subprefecto y gobernador de Sandia prácticamente desde 1895 a 1913 o 1914, casi veinte años. Pio León Cabrera tenía como centro de operaciones en Sandia

una gran casa en el corazón de la población, pues no quería dar nada sino recibir todo. Según Ramos, su codicia y tacañería fueron la causa de la sublevación de Hankoyo.

Nalvarte (s.f.) fundamenta que la hacienda Parpuma había sido comprada por Cabrera de la señora Elena Landaeta de medina. El testamento existe en la notaria santa cruz de Azángaro. En Sandia fue descubierto un gran tesoro prehispánico un tapado de doce máscaras de oro que fueron encontrados por Damaso Maldonado y Damaso Korien el lugar llamado Sollanke. Kori vendió las máscaras de oro a Pio León Cabrera en 50 soles de nueve decimos cada una, posteriormente Cabrera las vendió probablemente a algún extranjero, mediante la joyería Neira de Arequipa, y estas obras de arte prehispánico salieron del país. Pio León Cabrera murió en Arequipa, el 9 de agosto de 1917, aproximadamente a los 70 años de edad, poco después de la sublevación de Hankoyo, y cuando aún era gamonal más importante de Sandia.

Cabrera estableció un doble método de explotación de oro, uno en sus lavaderos y minas de Huila-Huila, y otro mediante su tienda de comercio en Sandia donde compraba el oro a los pobladores que se dedicaban a explotarlo, a un precio fijo obligatorio fijado por él y sumamente inferior al del mercado. Además, Cabrera cobraba tributos a todos los indios de Sandia dos veces al año, el mismo que era pagado en gallinas, corderos, papas, y aun dinero. Cada alcaldía ordinaria comprendía varias comunidades, y los pobladores de casi todos los distritos de Sandia trabajan gratuitamente para Cabrera, tenientes e hilacatas de bienestar cada domingo en su gran casa de Sandia, que ocupaba toda una manzana para informarle y recibir órdenes y entrega la producción que obtenía. Sí no se presentaban uno cumplían recibían castigos corporales. (Tamayo, 1982)

## **B. LA EXPLOTACIÓN EN LA HACIENDA POR PIO LEÓN CABRERA**

Pio León Cabrera, utilizando las costumbres ancestrales de servicio gratuito a las autoridades había logrado combinar en su beneficio, tanto el gamonalismo-terrateniente. Como el gamonalismo de las autoridades, pues prácticamente todo el proceso de producción de la provincia hacia 1910 estaba controlado por los gobernadores y alcaldes en beneficio del eterno sub prefecto o gobernador de Sandia bajo una cobertura supuestamente comunal, casi todo Sandia había sido convertido en una hacienda informal, (Tamayo, 1982)

Tamayo (1982) afirma que esto no bastaba para satisfacer la codicia de Pio León Cabrera, pues por otro lado ejercía el comercio de importación, abastecía de productos manufacturados Sandia y para eso estaba en íntima vinculación con las casas comerciales de Arequipa (sobre todo la alemana Emmel), a las que vendía el oro, la quinina, la cascarilla, la coca, las lanas y fibras y les compraba productos manufacturados para su tienda de Sandia. No contento con esto el codicioso gamonal- autoridad inicio la formación de su imperio terrateniente que lo convertiría en gamonal - terrateniente.

Tamayo (1982) afirma que, Cabrera bajo su autoridad eterna, pues convirtió a la provincia de Sandia en un verdadero feudo. Y también fue el gamonal puneño que llevo más lejos el sistema de gamonalismo de las autoridades. Explotaba el trabajo gratuito de los campesinos en los “yanasis” (tierra de estado), obligándoles sembrar, cosechar y transportar para él las cosechas, obligaciones que le debían los comuneros como a autoridad.

“los cultivos se realizaban en su beneficio en los distintos pisos ecológicos, así los campesinos trabajaban para él mismo, mediante sus propios instrumentos de



trabajo, sus propias semillas y alimentándose a sí mismos; cultivaban en la puna la papa, en la ceja de selva el maíz, y en la selva misma la coca”. (Nalvarte, s.f.)

De acuerdo a Nalvarte, (s.f.) Explotaba la ganadería en los terrenos usurpados o comprados dolosamente, con alpacas y ovejas, mediante siervos pastores que vivían en cabañas llamadas “p’utucos” en cada p’utuco cada familia cuidaba un rebaño de alpacas de más o menos 300 cabezas, vigilada por los mayordomos, rodeantes y administradores. Organizo un complejo sistema de base de los alcaldes ordinarios, los hilacatas y los ñahuais, de las cuales dependían a su vez otros funcionarios comunales como los Q’oritenientes, campesinos encargados de acopiar otro gratuitamente, los Q’uchitenientes, encargados de la crianza de los cerdos, los yunkatenientes, encargados de la producción de coca en la selva.

Toda la organización política y comunal a base de gobernadores y alcaldes trabajaba para él gratuitamente, pues los alcaldes, escogían a los jóvenes más sanos y fuertes de las comunidades (cada alcaldía proporcionaba 30 hombres), y estos eran enviados a la selva, a lavar oro y a recoger quinina y cascarilla para el subprefecto.

Tamayo (1982) indica que Pio León Cabrera logró hacerse dueño de las haciendas de Jancoyo, Waqchani, Ticani, Lima pata, Pachena, Soracucho y Huyuni en la provincia de Sandia y Sancarlos, Visallani y Parpuma en la provincia de Azángaro, por métodos dolorosos o violentos, hasta completar hasta unas 54 mil hectáreas aproximadamente. Prácticamente gran parte de las tierras de los indios de los distritos de Cuyocuyo, Crucero, Patambuco, Limbani, Phara, Poto y Sandia pasaron a manos de Cabrera hacia 1913.

“Otros predios de Pio León Cabrera los denominados: Apallani, Yaramoccosimba, Sorañuco, QuellwuaKota, Kañiputo, Laurapuncu, Llinquine, Ancocala, etc” (Ramos (1971). “El caserío o centro de todo este sistema de haciendas y anexos era Hankoyo, situado en el límite entre Azángaro y Sandia sobre el río mayupampa, que nace en Ananea y baja por Crucero y forma después el río de San Antón. El latifundio había sido formado por el método de comprar estancias a los indígenas por las buenas o las malas”. (Tamayo, 1982)

Ramos citado en Tamayo (1982) los campesinos de Sandia habían sido en dos décadas convertidos en colonos y con los sucesos de Azángaro la tensión también había llegado al lejano latifundio Sandino hacia febrero de 1917 y ya existían indicios de que por fin los campesinos de Hankoyo se preparaban para responder con la violencia. El predio situado a 14 leguas de Sandia no tenía protección de los escasos gendarmes y el Subprefecto de Sandia Serapio Jaén ante los rumores de una rebelión solicitó desde marzo auxilios a las autoridades departamentales de Puno; una atmósfera de violencia ya empezaba a insinuarse, ante las expoliaciones de Pio León Cabrera, quien tenía en Hankoyo como sus administradores o representantes a Félix Pineda, su cuñado y a Víctor Cabrera su sobrino, dos jóvenes abusivos y calaveras, bebedores consuetudinarios y acostumbrados a abusar de los indios.

### **C. PROCESO DE SUBLEVACIÓN**

Tamayo (1982) menciona que “La sublevación se realizó al amanecer del 08 de abril de 1917, un día de pascua de resurrección. A las 5:30 pm aproximadamente 230 indios, algunos de ellos armados con carabinas rodearon el caserío de Hankoyo, la mayoría provistos de rejonas, palos y zurriagos”. (p.224). Según Ramos citado en Tamayo (1982) fundamenta que “eran indios de los distritos de

Patambuco y Phara, convertidos a la fuerza en colonos, y reforzados con algunos campesinos de Huancané. Se habla también de que entre los atacantes había indios de Azángaro y Carabaya”.

Según Tamayo (1982) afirma que Pineda, Cabrera y Neira fueron atacados a balazos y a palazos, lo mismo que los siete quipus o empleados indios de Cabrera algunos heridos trataron de huir, pero los atacantes los encerraron en el caserío que tenía techos de paja, les pusieron candados a las puertas y le prendieron fuego, luego el saqueo de los enceres del inmueble: los heridos, algunos aún vivos, fueron arrojados al fuego que consumió totalmente el caserío, convirtiéndolo en ruinas humeantes.” (p.225)

Víctor Cabrera con un balazo en la pierna derecha, profería gritos de perdón, pero fue arrojado vivo a la hoguera por los indios Domingo Mamani. Solo dos de los hombres de Cabrera, se salvaron al esconderse en un cilindro, el espíritu sanguinario de los atacantes no tuvo límites, adquirió características de verdadera ferocidad, pues según Augusto Ramos, después del incendio se comieron en asado a los muertos y a los siete quipus les cortaron la cabeza. (Tamayo, 1982)

#### **D. LAS CONSECUENCIAS DE LA SUBLEVACIÓN**

Tamayo (1982) indica que el caserío quedó totalmente quemado y destruido para siempre, nunca se volvió a reedificar ni ocupar. Como dirigentes del exitoso asalto a Hankoyo se señaló a Feliciano Cornejo Castro, vecino de Patambuco, a Mariano y Cayetano Bellido de Puna Ayllu y a Feliciano Paz. Hazen y Mauro Paredes afirman, que el verdadero dirigente de la sublevación de Hankoyo, fue un lugarteniente de Rumi Maki: Tomas Condori, que vendría ser aquel agente

externo que animo la sublevación desde afuera. Según Ramos, Juan Luis Mercado, para Agustín Román fueron los aliados de Huancané, Rosa Bocángel de Portillo de Sandia.

Existen por lo tanto muchos indicios de que los odios lugareños de Sandia jugaron un papel muy importante en la sublevación de Hankoyo, pues parece que los colonos fueron agitados por personajes externos a la propia hacienda, ya sean los indios de Huancané, el lugarteniente de Rumi Maki, Juan Luis Mercado o los Portillos. En cuanto a caserío destruido quedo abandonado para siempre, los Cabrera no se animaron en reedificarlo y más bien construyeron otro nuevo en Wagchani, nombre que tomo la hacienda después de la sublevación. (Tamayo, 1982)

#### **2.2.4 SUBLEVACIÓN DE WANCHO-LIMA**

El caso de Wancho-Lima, no se trata de una rebelión de colonos o comuneros contra un hacendado, si no un estallido que resulta de un ansia de liberarse del sistema de explotación establecido por las autoridades, “notables” y los “vecinos principales” de la ciudad de Huancané., quienes valiéndose de su condición de mistis aculturados habían establecido hacia la segunda década del siglo XX una serie de mecanismos para usufructuar del trabajo de los indios de su distrito. (Tamayo, 1982)

Según Tamayo (1982) el gobernador de Huancané Julio Ismael Enríquez, nos dice en agosto de 1915 señala que los indios de todo el distrito de Huancané estaban obligados a prestar servicios de pongos, de alguaciles, de mitanes, de mulero o pasto de bestias y de “marcacani” o proveedor de leña, todo gratuitamente para el gobernador, el teniente gobernador, los jueces de paz, el

cura y los regidores del municipio local. Además, los campesinos indígenas estaban sujetos al “chaqueo” de caballos, mulas, vacunos, requisas, y cultivaban los “yanasis”, que 25 indígenas deberían prestar servicio anualmente.

Gallegos citado en Tamayo (1982) ha recogidos valiosos orales en el propio Wancho, que demuestran que los “notables” de Huancané exigían de los indios una serie de servicios gratuitos y cargos, que los indios debían prestar obligatoriamente durante toda su vida, primero como “postillones” hasta los diez años de edad, después como “campoalcalde” hasta los veinte años, en ascendían al cargo de “hilacata” y luego a los cuarenta años al de “segunda”. De la misma manera y en el plano religioso, los campesinos indígenas deberían pasar el cargo de alferados, cuando eran solteros y después cuando se casan se casaban el de mayordomos en la fiesta del patrón del pueblo, y en las numerosas festividades religiosas que se celebraban anualmente.

Los lunes, los campesinos de comunidades, tenían que presentarse a lugares donde deberían cumplir gratuitamente sus semanas de trabajo, cada uno llevaba comida, ponchos y frazadas. Los que no llegaban a tiempo para servir a los mistis y autoridades de Huancané, ya sea como pongos, postillones, correos, jilaqatas o muleros, tenían que pagar caro pues eran encarcelados. Total, Huancané, el Perú, América, era una inmensa cárcel sin rejas. (Ayala, 1989)

Analizando los estudios previos encontramos que: Además, los mistis de Huancané controlaban totalmente el mercado del pueblo, vendiendo a precios elevados el alcohol, la coca y los productos alimenticios que necesitaban los campesinos, mientras que, por otro lado, los productos que estos llevaban al mercado estaban sujetos a la sisa, y se vendían a precios insignificantes,

impuestos por las autoridades de Huancané. Todo el sistema estaba articulado de tal manera, que los indios de las comunidades del distrito de Huancané eran de hecho sirvientes de los notables lugareños, que imponían sus exageraciones, valiéndose de los cargos de autoridad que ejercían y en caso necesario, de los gendarmes que estaba a sus órdenes. (Tamayo, 1982)

Wancho, la cuna de la rebelión era una comunidad de campesinos aymaras, ubicada en el sector Hurinsaya del distrito de Huancané, pues desde la época prehispánica estuvo dividido en dos “sayas” mitades: Hanansaya y Hurinsaya. Donde surgen las semillas de futura rebelión aparecen hacia 1920, con la fundación del comité Pro Derecho Indígena – Tahuantinsuyo (agente externo de la sublevación), al cual apoyan y del cual forman una filial en Huancané, los campesinos Mariano Pak’o, Carlosin Condori (que después adopto el nombre de Carlos Condorena. (Tamayo, 1982)

Tamayo (1982) afirma que, Wancho no se lanzó de inmediato a la rebelión, optaron más bien por vía pacífica y legal. En su ansia de liberarse de la explotación de las autoridades de Huancané, querían corta todo tipo de relación, y fundar un nuevo pueblo independiente totalmente indígena. Entonces, Antonio F, Luque y Carlos Condorena viajaron a Lima y se entrevistaron con el presidente de la república, Augusto B, y estos dieron a conocer sus pedidos y Leguía acepta y les entrego un plano de Lima par que sirviera de modelo para el pueblo que sedean formar.

Gallegos citado en Tamayo (1982) “regresaron a Wancho arrastrando el hilo y manifestaron a los comuneros que al otro extremo del hilo tenían al presidente de la República, quien autorizo su plan de liberación pacífica. A todos los

comuneros les hicieron pisar el hilo y les tomaron juramento para edificar una escuela y erigir un pueblo semejante a Lima”. (p. 234)

Luego bajaron a la estancia de Mukuraya y fundaron solemnemente el pueblo, colocando la primera piedra para el local de la escuela y de la iglesia, y lo denominaron al nuevo centro urbano con el nombre de WANCHO-LIMA. Trazaron las avenidas y calles y las avenidas tomando el modelo de Lima, formaron comités de limpieza y empezaron a habitarlo, designando solares y calles especiales para los artesanos, carpinteros, sastres, etc., empezaron a edificar sus tiendas. Designaron el día miércoles para el mercado semanal. Y comunicaron a todos los distritos, que Huancané ya no era la capital del distrito, sino que la nueva capital era el pueblo Wancho-Lima. (Tamayo, 1982)

Gallegos citado en Tamayo (1982) los “mistis” de Huancané se preocuparon intensamente por este peligro naciente para sus mecanismos de explotación y decidieron en reuniones secretas destruir de raíz la iniciativa de los comuneros de Wancho. Querían atacar a Wancho, pero su temor era perder la confianza de las demás comunidades, y entonces los “notables” pensaron en otra alternativa de introducir al notable Humberto Riveros, con el fin de sublevar a los indios, mientras los líderes del comité Pro-Indígena se encontraba en Lima.

Ibidem citado en Tamayo (1982) Riveros se introdujo entre las indígenas de Wancho, diciéndoles que renegaba de su condición de “misti” y que adoptaba defensa de los indígenas y que estaba dispuesto a luchar violentamente junto a ellos contra las autoridades de Huancané. Así la gran parte del altiplano cayeron en la trampa y empezaron a planear la insurrección general contra el pueblo de Huancané y las capitales de distrito de toda la provincia. La sublevación se

planeó en la estancia Mukuraya y de allí salieron comisiones a muchas comunidades de la provincia para incitarlas la rebelión.

#### **A. ASPECTO MILITAR DE LA SUBLEVACIÓN**

Según Tamayo (1982) “la rebelión propiamente dicha se realizó en los meses de diciembre de 1923 y enero de 1924, teniendo en su punto culminante el 16 de diciembre de 1923 en que los indios sublevados cercaron y sitiaron el pueblo de Huancané, cuyos vecinos ya estaban preparados y habían organizado un ejército privado listo para entrar en acción”. (p. 236)

Según Sánchez citado en Tamayo (1982) encabezaron este movimiento campesino los indígenas de Wancho, Wilacuna y Acollo, que en grandes masas se hicieron presentes en los cerros de Poco Paca, que rodeaban la ciudad de Huancané, sitiándola y aislándola del resto de la provincia, mientras prendían fogatas, tocaban los pututos y daban gritos de muerte a los vecinos, pretendiéndolo entrar a saco en la población, armados de “corahuas”, “liwis”, palos y también algunas armas de fuego. Huancané quedo totalmente sitiado y aislado por que cortaron las líneas telegráficas. Sin embargo, un fenómeno meteorológico los salvo, pues cayeron grandes lluvias en esos días y los ríos de Huancané y Ramis salieron de su cauce, e impidieron la llegada de otros grupos sublevados del norte de la provincia de Huancané.

#### **B. CONSECUENCIAS DE LA SUBLEVACION**

La sublevación fracaso como querían los “mistis” de Huancané y produjo los resultados que esperaban, los indios fueron masacrado, presos y perseguidos, por el ejército y las autoridades. Gran parte de los comuneros de Wancho, ante la destrucción de su soñado pueblo, el robo de su ganado y el asalto a sus



cabañas y la persecución judicial huyeron de la comunidad, dirigiéndose a Juliaca, Arequipa, Lima y Tacna. Sobre las ruinas de la comunidad las autoridades de Huancané empezaron la expansión latifundiaria en el distrito. (Tamayo, 1982)

Según Gallegos citado en Tamayo (1982) Después de la derrota de los sublevados vendrían la venganza de las tropas y de los “mistis” huancaneños. Numerosos líderes de la rebelión campesina fueron capturados en Wancho y en las comunidades vecinas y conducidos a Huancané, Mariano Paqo, fueron extraídos a la cárcel por una noche del mes de enero de 1924 y fusilados en las orillas de río Huancané, arrastro los cadáveres (sin embargo, Mariano Paqo se salvó, pese a que le había cortado las nalgas y a que recibió la descarga que no lo tocó, pues se arrojó al río haciéndose el muerto).

“Las fuerzas oficiales procedieron a saquear el ganado de las comunidades, a quemar las viviendas y los locales escolares, así como destruir el naciente pueblo de Huancho Lima; los días 28 y 29 de diciembre de 1923 procedieron a repartirse el botín sustraído a los campesinos; actuaron al amparo del Régimen Republicano Colonial de Augusto B. Leguía”. (Canahuire, 1995)

Ayala (1989) afirma que, El día 16 de diciembre de 1923, muchas personas murieron a causa de las balas de fusiles y ametralladoras, también se produjo un gran incendio de todas las casas. Wancho Lima siempre ha sido y será una referencia para el movimiento aymara, Porque es una organización que, primero, tuvo la virtud de fundar una nueva capital; segundo, de establecer una división muy clara entre el mundo aymara explotado y el sistema y, tercero, la figura de Rita Puma crece cada día más en el mundo aymara.

## 2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**EXPOLIACIÓN:** Es aquella acción y la consecuencia de despojar a una persona o individuo algo que le pertenece con la particularidad de utilizar la violencia injustificada para lograr dicho cometido; es decir cuando un sujeto o entidad se apropia de manera violenta, forzada, obligada o injusta de algo que le pertenece a otro.

**GAMONAL:** Hacendado que de manera abusiva ejerce su autoridad sobre los trabajadores de su hacienda. (En el Perú este término se usa para referirse preferentemente a los hacendados de la Sierra).

**GENDARME:** Agente de policía de ciertos países encargado del orden y la seguridad política.

**HACIENDA:** Es una finca agrícola, de gran tamaño, generalmente una explotación de carácter latifundista, con un núcleo de viviendas, normalmente de alto valor arquitectónico. Sistema de propiedad de origen español, concretamente andaluz, el modelo fue exportado a América durante la época colonial.

**MAYORDOMO:** Criado principal encargado del gobierno económico de una casa o hacienda. Oficial que en las cofradías cuida de la satisfacción de los gastos y gobierno de las funciones.

Sirviente principal de una casa o hacienda, encargado de la organización del servicio y de la administración de los gastos.

**PANFLETO:** Es un escrito o libelo breve generalmente agresivo o difamatorio. Por extensión se emplea para escritos de propaganda política.

**PARVENU:** Una persona de origen desconocido que se ha ganado la riqueza, influencia, o una celebridad.

**TERRATENIENTE:** Es un término formado por dos vocablos latinos: terra (“tierra”) y tenens (“que tiene”). El concepto, por lo tanto, refiere a la persona que posee tierras. Su uso suele estar vinculado a quien cuenta con grandes extensiones agrícolas.

## 2.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 2.**  
**Cuadro de variables**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍA		
1. Conocimiento sobre las sublevaciones indígenas	1.1. Sublevación de San José	1.1.1. Tiempo	- excelente (18-20)		
		1.1.2. Espacio			
		1.1.3. Causas			
		1.1.4. Personajes		- bueno (14-17)	
		1.1.5. Consecuencias			
	1.2. Sublevación de Hankoyo.	1.2.1. Tiempo	- regular (11-13)		
				1.2.2. Espacio	
				1.2.3. Causas	- deficiente (00-10)
				1.2.4. Personajes	
				1.2.5. consecuencias	
	1.3. Sublevación de Wancho- lima	1.3.1. Tiempo	1.3.2. Espacio		
				1.3.3. Causas	
1.3.4. Personajes					

**Fuente:** La investigación

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1 TIPO

El tipo de investigación al cual corresponde la investigación es de tipo descriptivo (no experimental), puesto que los estudios descriptivos buscan especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos comunidades, procesos o cualquier otro fenómeno; es decir medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o las variables a las que se refieren.

##### 3.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es de tipo diagnóstico evaluativo. El investigador se pone en contacto directo con la realidad a investigar con los estudiantes del Quinto Grado de Secundaria Sección A y B de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. (Mancha, 2012)

#### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

**POBLACIÓN.-** La población involucrada a la investigación son los estudiantes del Quinto Grado de Secundaria Sección A y B de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno.

**Tabla 3.**  
**Población de estudiantes**

IES	GRADO	N° DE SECCIONES	N° TOTAL DE ESTUDIANTES
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI- APLICACIÓN-UNA-PUNO	QUINTO	A	30
		B	30
TOTAL		2	60

**Fuente:** Nomina de Matricula 2015

En el cuadro se representa la muestra que está compuesta por 60 Estudiantes entre mujeres y varones de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno.

### 3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

Quienes conforman la población de investigación son los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Señoritas y varones que son de las edades de 16 y 17 años y que proceden de distintas zonas de la provincia de puno.

### 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### **Tabla 4.**

#### ***Técnicas e instrumentos de recolección de datos***

TÉCNICA	INSTRUMENTO
<b>Examen:</b> esta técnica consiste en la formulación de preguntas a manera oral o escrita con el fin de determinar correctamente el nivel de conocimiento que el sujeto tiene sobre una determinada materia, es para medir la dimensión conceptual.	<b>Prueba escrita:</b> es un conjunto de preguntas que se deducen de los indicadores de la investigación a investigarse debiendo a su formulación ordenada y clara.

**Fuente:** Aguilar (2013)

### 3.5. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos, para el trabajo de investigación se siguió los siguientes pasos: Se solicitó la autorización del director de la Institución Educativa para la aplicación de los instrumentos.

Previa conversación y presentación del trabajo de investigación se procedió a aplicar el instrumento con los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno.

### 3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS

Para el tratamiento de datos, se tomó en cuenta los resultados obtenidos del instrumento de recolección de datos (test de evaluación) que se utilizó durante la investigación, los cuales son clasificados y organizados en cuadros y gráficos estadísticos.

Se revisó los test de evaluación con la valoración o clasificación vigesimal (escala numérica) de 0 a 20 para la recoger los puntajes obtenidos.

Se clasifico la información (notas) según a la escala de calificación numérica se utilizó los enunciados siguientes a fin de evaluar el rendimiento escolar de un alumno o una alumna: Excelente, Bueno, Regular y Deficiente.

La codificación y tabulación de datos, se utilizó el cuadro de distribución de frecuencias utilizando la escala de valoración.

#### MEDIA ARITMÉTICA

Para poder conocer el calificativo promedio de cada sección de estudiante se aplicó la media aritmética cuya fórmula es la siguiente:

La frecuencia absoluta: es el número de veces que aparece un determinado valor en un estudio estadístico, se representa por  $f_i$ .

La suma de las frecuencias absolutas es igual al número total de datos que se representa por  $N$ .

$$f_1 + f_2 + f_3 + \dots + f_n = N$$

Resumidamente se representa de la siguiente manera:

$$\sum_{i=1}^{i=n} f_i = N$$

**La frecuencia relativa** es el cociente entre la frecuencia absoluta de un determinado valor y el número total de datos:

Se puede expresar en tantos por ciento y se representa por  $h_i$

$$X = \frac{f_i}{n}$$

Donde:

X= Media Aritmética

$F_i$ = Frecuencia de repeticiones

N= Población

La suma de las frecuencias relativas es igual a 1

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE SAN JOSÉ EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.

##### a) La sublevación de San José se llevó acabo en el gobierno de:

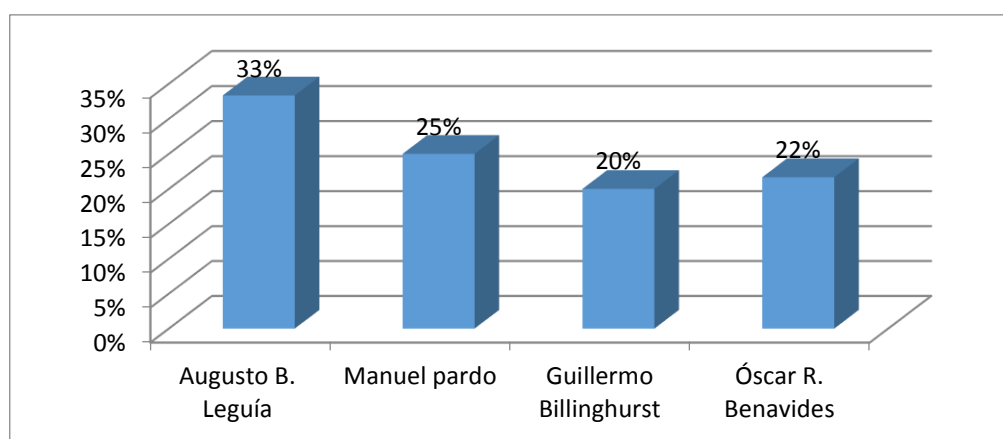
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el gobierno que estuvo a cargo, cuando se llevó la sublevación de San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 5.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó acabo la sublevación de San José?*

Alternativas	N	%
a) Augusto B. Leguía	20	33%
b) Manuel pardo	15	25%
c) Guillermo Billinghurst	12	20%
d) Óscar R. Benavides	13	22%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 1.** Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó acabo la sublevación de San José?



**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 5 y en la figura 1 se observa los resultados sobre el gobierno que estuvo a cargo durante la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 33% respondió que la sublevación de San José se llevó en el gobierno de Augusto B. Leguía que representa a 20 estudiantes, un 25%, respondieron Manuel pardo que representa a 15 estudiantes. Un 20% respondieron Guillermo Billinghurst que representa a 12 estudiantes y por último un 22% respondieron Óscar R. Benavides que representa a 13 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 22% sabe la respuesta correcta, y el 78% marcaron la respuesta incorrecta. Lo que significa que, la mayoría de los estudiantes no saben en qué gobierno se llevó la sublevación de San José.

**b) La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de:**

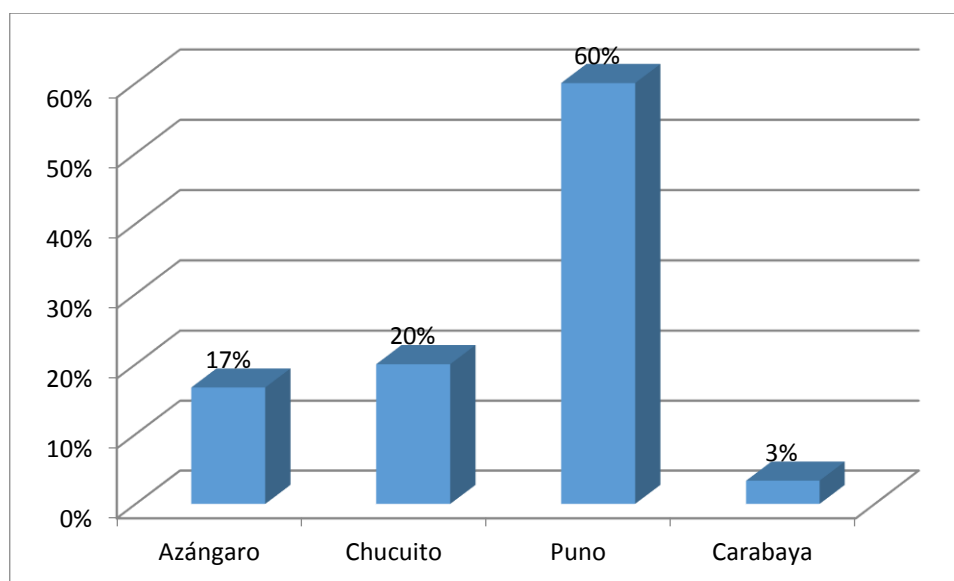
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la ubicación de la sublevación de San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 6.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de:*

Alternativas	N	%
a) Azángaro	10	17%
b) Chucuito	12	20%
c) Puno	36	60%
d) Carabaya	2	3%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Prueba Escrita



**Figura 2.** Porcentaje de la pregunta La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de:

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 6 y en la figura 2 se observa los resultados sobre la ubicación de la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 17% respondió Azángaro que representa a 10 estudiantes, un 20% respondió Chucuito que representa a 12 estudiantes, un 60% respondió Puno que representa a 36 estudiantes y un 3% respondió Carabaya que representa a 2 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 17% sabe la respuesta correcta, y el 83% marcaron la respuesta incorrecta. Por lo tanto, se llega a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes no saben la ubicación de la dicha sublevación.

**c) ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José?**

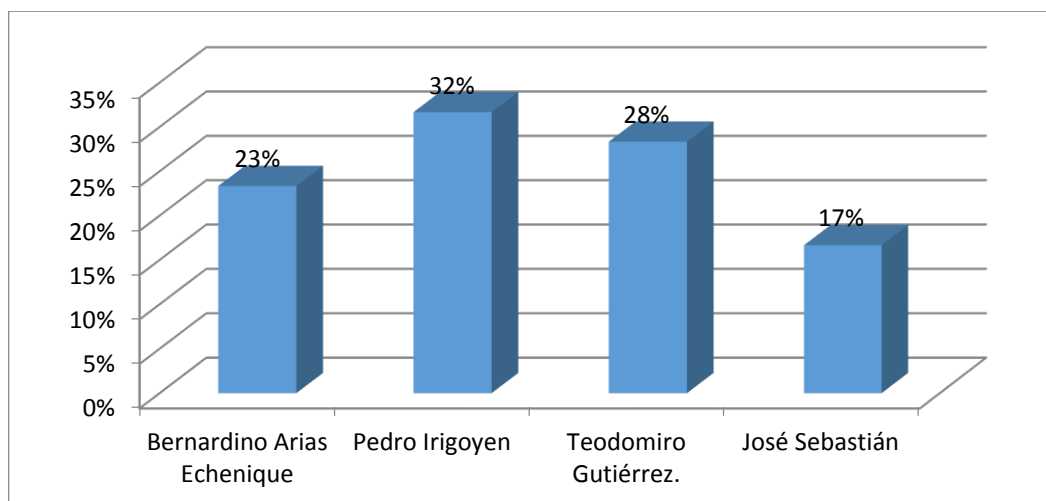
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el propietario principal de la hacienda San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 7.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José?*

Alternativas	N	%
a) Bernardino Arias Echenique	14	23%
b) Pedro Irigoyen	19	32%
c) Teodomiro Gutiérrez.	17	28%
d) José Sebastián	10	17%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 3. Porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José?**

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 7 y en la figura 3 se observa los resultados sobre el propietario principal de la hacienda San José, San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 23% respondió Bernardino Arias Echenique que representa a 14 estudiantes, un 32% respondió Pedro Irigoyen que representa a 19 estudiantes, un 28% respondió Teodomiro Gutiérrez y un 17% José Sebastián que representa a 10 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 23% sabe la respuesta correcta, y el 77% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayor parte de los estudiantes saben quién fue el propietario de la hacienda de San José.

**d) El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es:**

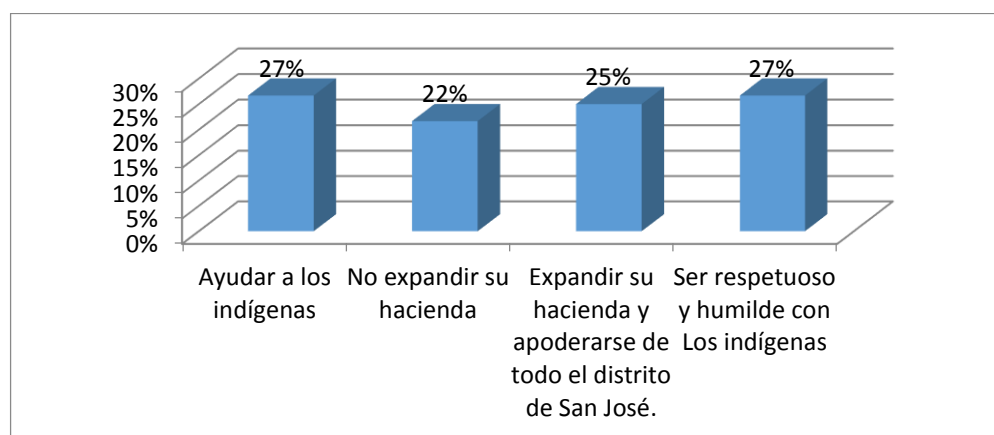
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el objetivo principal del dueño de la hacienda San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 8.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es:*

Alternativas	N	%
a) Ayudar a los indígenas	16	27%
b) No expandir su hacienda	13	22%
c) Expandir su hacienda y apoderarse de todo el distrito de San José.	15	25%
d) Ser respetuoso y humilde con Los indígenas	16	27%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 4.** *Porcentaje de la pregunta El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es:*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 8 y en la figura 4 se observa los resultados sobre el objetivo principal del dueño de la hacienda San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 27% respondió ayudar a los indígenas que representa a 16 estudiantes, un 22% respondió no expandir su hacienda que representa a 13 estudiantes, un 25% respondió expandir su hacienda y apoderarse de todo el distrito de San José que representa a 15 estudiantes, un 27% respondió ser respetuoso y humilde con Los indígenas que representa a 16 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 25% sabe la respuesta correcta, y el 75% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayor parte de los estudiantes no conocen sobre el tema.

**e) ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José?**

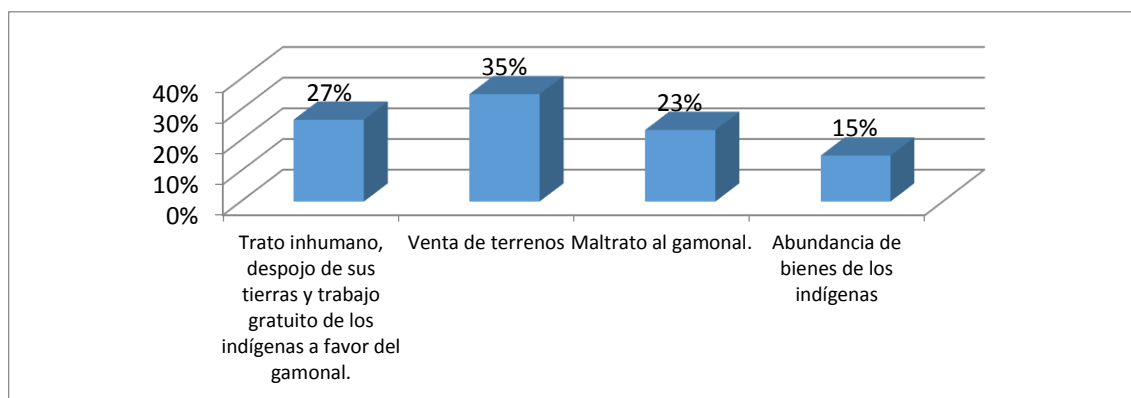
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la principal causa de la sublevación de San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 9.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José?*

Alternativas	N	%
a) <b>Trato inhumano, despojo de sus tierras y trabajo gratuito de los indígenas a favor del gamonal.</b>	21	35%
b) <b>Venta de terrenos</b>	17	28%
c) <b>Maltrato al gamonal.</b>	14	23%
d) <b>Abundancia de bienes de los indígenas</b>	9	15%
<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>102%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 5.** *Porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José?*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 9 y en la figura 5 se observa los resultados sobre la principal causa de la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 35% respondió trato inhumano, despojo de sus tierras y trabajo gratuito de los indígenas a favor del gamonal que representa a 21 estudiantes, un 28% respondió venta de terrenos que representa a 17 estudiantes, un 23% respondió maltrato al gamonal que representa a 14 estudiantes, un 15% respondió abundancia de bienes de los indígenas que representa a 9 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 35% sabe la respuesta correcta, y el 65% marcaron la respuesta incorrecta. Esto quiere decir que la menor parte de los estudiantes saben y la mayor parte no sabe de este tema.

**f) El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es:**

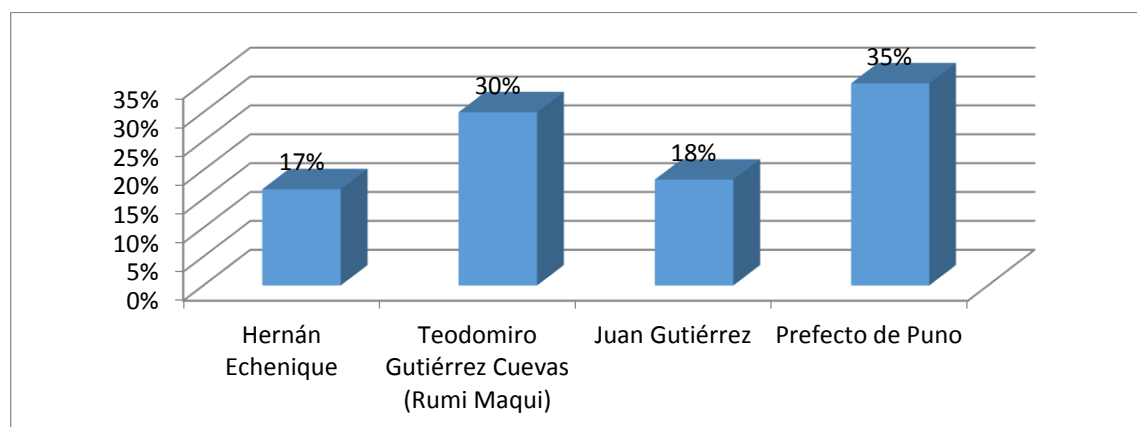
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 10.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es:*

Alternativas	N	%
a) Hernán Echenique	10	17%
b) Teodomiro Gutiérrez Cuevas (Rumi Maqui)	18	30%
c) Juan Gutiérrez	11	18%
d) Prefecto de Puno	21	35%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 6.** *Porcentaje de la pregunta El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es:*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 10 y en la figura 6 se observa los resultados sobre el líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 17% respondió Hernán Echenique que representa a 10 estudiantes, un 30% respondió Teodomiro Gutiérrez Cuevas (Rumi Maqui) que representa a 18 estudiantes, un 18% respondió Juan Gutiérrez que representa a 11 estudiantes, un 35% respondió Prefecto de Puno que representa a 21 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 30% sabe la respuesta correcta, y el 70% marcaron la respuesta incorrecta. Esto muestra que la mayor parte de los estudiantes no tienen conocimiento y solo una minoría sabe.

**g) ¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José?**

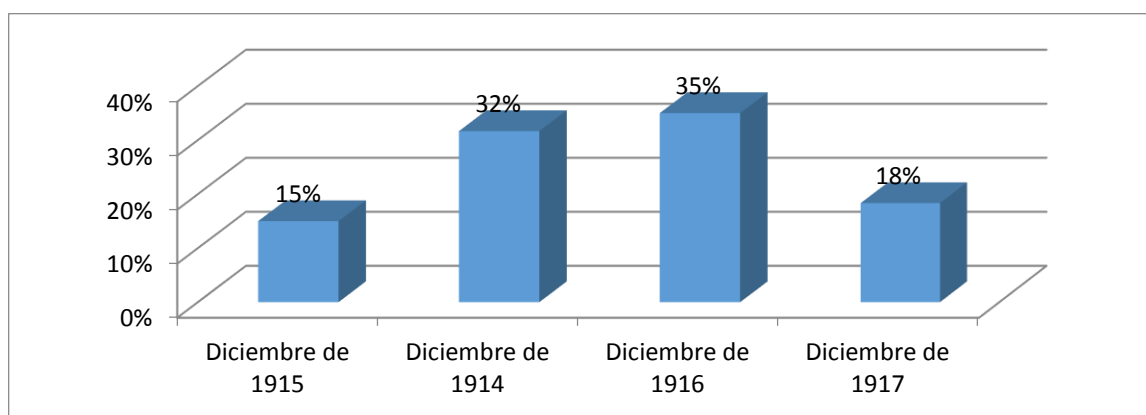
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la fecha que se llevó el ataque a la hacienda San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 11.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José?*

Alternativas	N	%
a) Diciembre de 1915	9	15%
b) Diciembre de 1914	19	32%
c) Diciembre de 1916	21	35%
d) Diciembre de 1917	11	18%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 7.** *Porcentaje de la pregunta ¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José?*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 11 y en la figura se observa los resultados sobre la fecha del ataque a la hacienda San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes, un 15% respondió diciembre de 1915 que representa a 9 estudiantes, un 32% respondió diciembre de 1914 que representa a 19 estudiantes, un 35% respondió diciembre de 1916 que representa a 21 estudiantes y un 18% respondió diciembre de 1917 que representa a 11 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 15% sabe la respuesta correcta, y el 85% marcaron la respuesta incorrecta. Por lo tanto, se observa que una gran cantidad desconoce sobre la fecha que se llevó el ataque a la hacienda.

**h) ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José?**

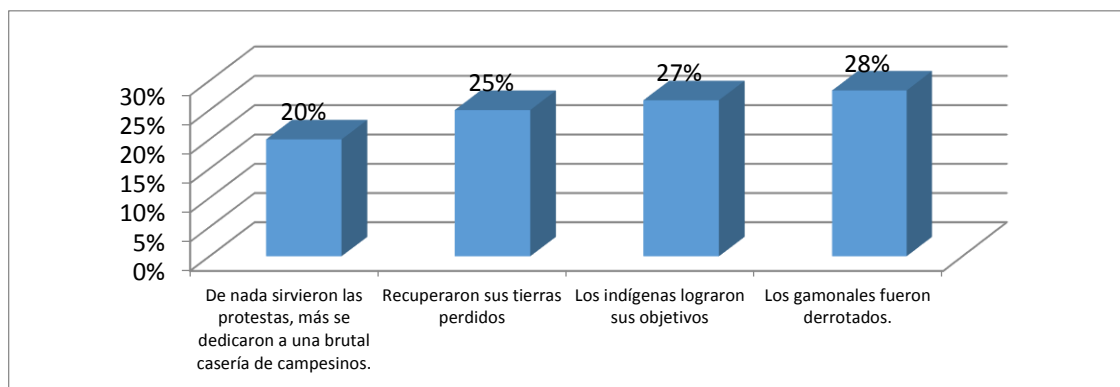
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la consecuencia que dejó la sublevación de San José, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 12.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José?*

Alternativas	N	%
a) De nada sirvieron las protestas, más se dedicaron a una brutal casería de campesinos.	12	20%
b) Recuperaron sus tierras perdidos	15	25%
c) Los indígenas lograron sus objetivos	16	27%
d) Los gamonales fueron derrotados.	17	28%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 8.** *Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José?*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 12 y en la figura 8 se observa. los resultados sobre la consecuencia que dejó la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui- Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 20% respondió de nada sirvieron las protestas, más se dedicaron a una brutal casería de campesinos que representa a 12 estudiantes, un 25% respondió Recuperaron sus tierras perdidos que representa a 15 estudiantes, un 27% respondió los indígenas lograron sus objetivos que representa a 16 estudiantes, un 28% respondió los gamonales fueron derrotados que representa a 17 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 20% sabe la respuesta correcta, y el 80% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que una mayor parte de los estudiantes desconoce las consecuencias que dejó la dicha sublevación.



**i) Resumen del nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José en los estudiantes.**

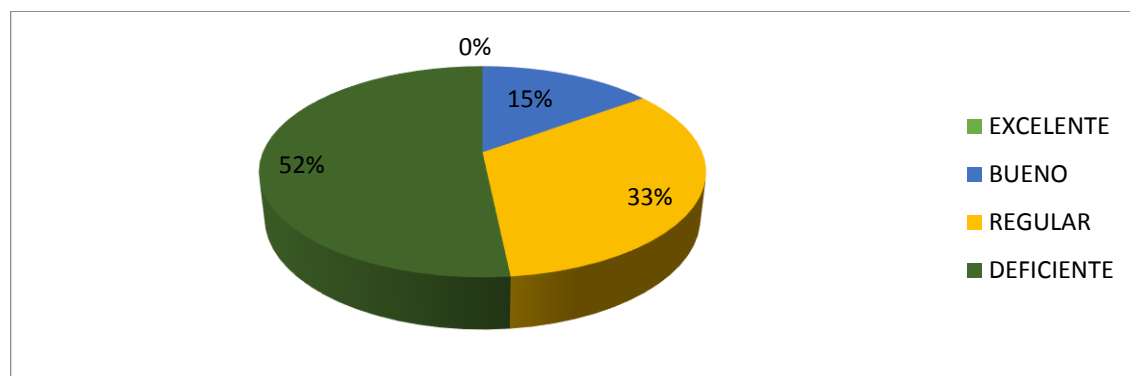
Para identificar el nivel de conocimiento de la sublevación de San José se consideró los siguientes aspectos y cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

**Tabla 13.**

*Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José.*

CATEGORÍAS	N	%
EXCELENTE	0	0%
BUENO	9	15%
REGULAR	20	33%
DEFICIENTE	31	52%
TOTAL	60	100%

Fuente: prueba escrita



**Figura 9.** *Porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José.*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 13 y en la figura 9 se observa los resultados sobre el nivel de conocimiento de la sublevación de San José, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, según la escala cualitativa los resultados son: En la escala cualitativa de EXCELENTE, se observa a 0% ningún estudiante contestó con excelencia; En la escala cualitativa de BUENO, se observa a 15% que representa a 9 estudiantes; En la escala cualitativa de REGULAR, se observa a 33% que representa a 20 estudiantes; En la escala cualitativa de DEFICIENTE, se observa a 52% que representa a 31 estudiantes respectivamente de un total de 60 estudiantes evaluados. Por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes de la dicha institución desconocen de este tema.

#### 4.2 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE HANKOYO EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.

##### a) La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de:

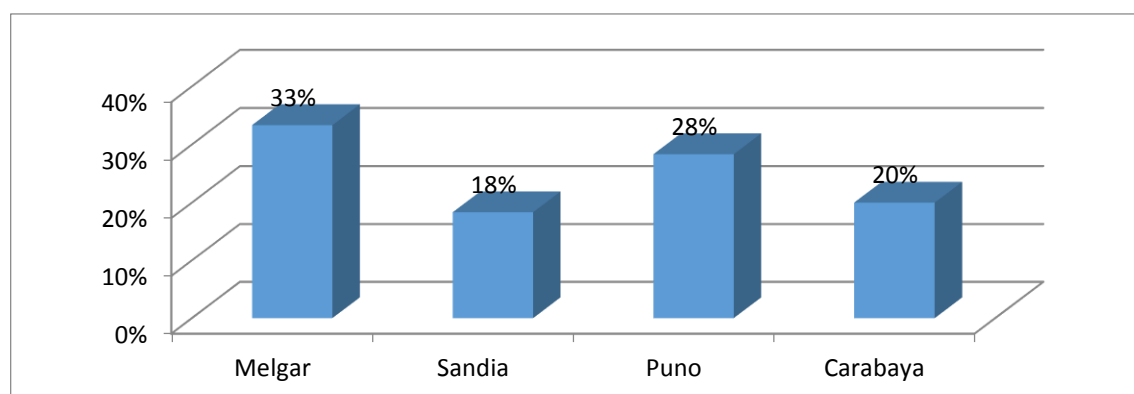
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la ubicación de la sublevación de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 14.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de:*

Alternativas	N	%
a) Melgar	20	33%
b) Sandía	11	18%
c) Puno	17	28%
d) Carabaya	12	20%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 10.** *Porcentaje de la pregunta La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de:*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 14 y en la figura 10 se observa. los resultados sobre la ubicación donde se desarrolla la sublevación de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 33% respondió Melgar que representa a 20 estudiantes, un 18% respondió Sandía que representa a 11 estudiantes, un 28% respondió que representa a 17 estudiantes y un 20% respondió Carabaya que representa a 12 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 18% sabe la respuesta correcta, y el 82% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que una mayor parte de los estudiantes desconoce la ubicación de la dicha sublevación.

## b) ¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo?

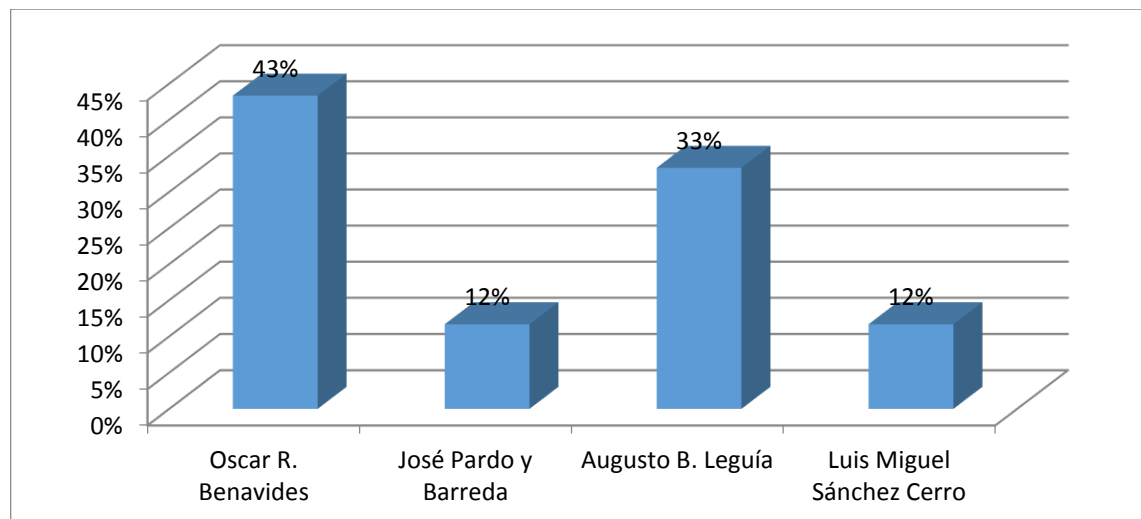
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el gobierno que estuvo a cargo cuando se llevó la sublevación de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 15.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo?*

Alternativas	N	%
a) Oscar R. Benavides	26	43%
b) José Pardo y Barreda	7	12%
c) Augusto B. Leguía	20	33%
d) Luis Miguel Sánchez Cerro	7	12%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 11.** Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo?

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 15 y en la figura 11 se observa. los resultados sobre el gobierno que estuvo a cargo cuando se llevó la sublevación de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 43% respondió Oscar R. Benavides que representa a 26 estudiantes, un 12% respondió José Pardo y Barreda que representa a 7 estudiantes, un 33% respondió Augusto B. Leguía que representa a 20 estudiantes, un 12% respondió Luis Miguel Sánchez Cerro que representa a 7 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 12% sabe la respuesta correcta, y el 88% marcaron la respuesta incorrecta.

**c) La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de:**

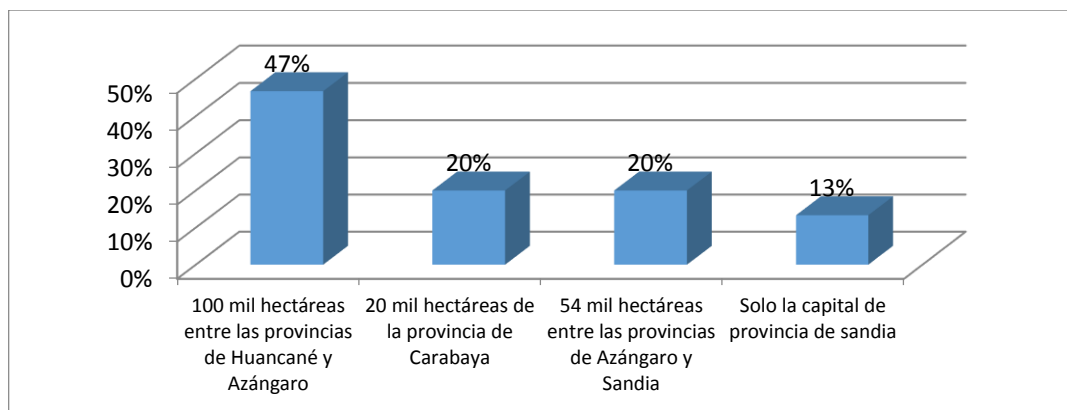
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la extensión de la hacienda de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 16.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de:*

Alternativas	N	%
a) 100 mil hectáreas entre las provincias de Huancané y Azángaro	28	47%
b) 20 mil hectáreas de la provincia de Carabaya	12	20%
c) 54 mil hectáreas entre las provincias de Azángaro y Sandia	12	20%
d) Solo la capital de provincia de sandia	8	13%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 12.** *Porcentaje de la pregunta La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de:*

**INTERPRETACIÓN:** En Tabla 16 y en la figura 12 se observa. los resultados sobre la extensión de la hacienda de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 47% respondió 100 mil hectáreas entre las provincias de Huancané y Azángaro que representa a 28 estudiantes, un 20% respondió 20 mil hectáreas de la provincia de Carabaya que representa a 12 estudiantes, un 20% respondió 54 mil hectáreas entre las provincias de Azángaro y Sandia que representa a 12 estudiantes, un 13% respondió solo la capital de provincia de Sandia que representa a 8 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 20% sabe la respuesta correcta, y el 80% marcaron la respuesta incorrecta. Se observa que la mayoría de los estudiantes desconocen de la extensión de la hacienda.

#### d) ¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo?

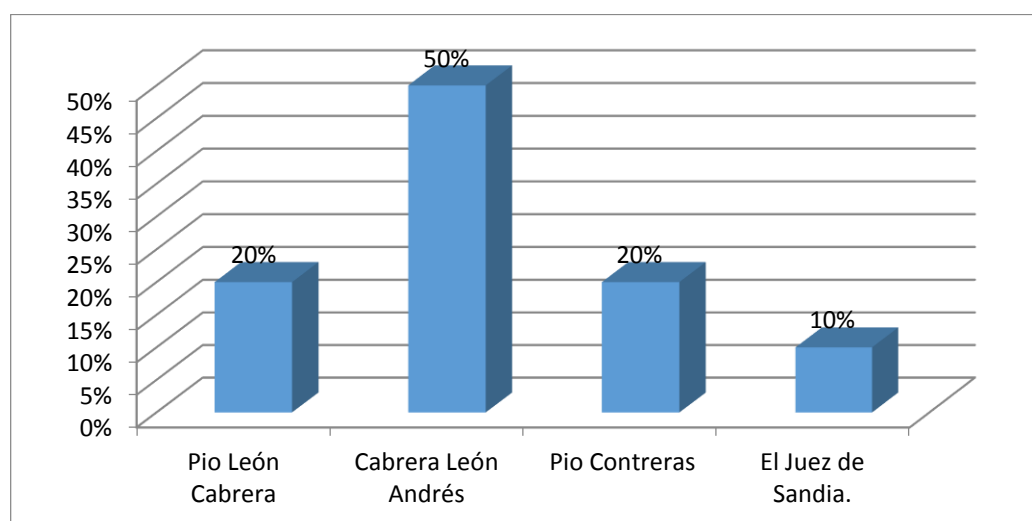
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el dueño de la hacienda de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 17.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo?*

Alternativas	N	%
a) Pio León Cabrera	12	20%
b) Cabrera León Andrés	30	50%
c) Pio Contreras	12	20%
d) El Juez de Sandia.	6	10%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 13.** Porcentaje de la pregunta ¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo?

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 17 y en la figura 13 se observa. los resultados sobre el dueño de la hacienda de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 20% respondió Pio León Cabrera que representa a 12 estudiantes, un 50% respondió Cabrera León Andrés que representa a 30 estudiantes, un 20% respondió Pio Contreras que representa a 12 estudiantes, un 10% El Juez de Sandia que representa a 6 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 20% sabe la respuesta correcta, y el 80% marcaron la respuesta incorrecta. Esto quiere decir de que la mayor parte de los estudiantes desconocen del dicho tema.

**e) ¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo?**

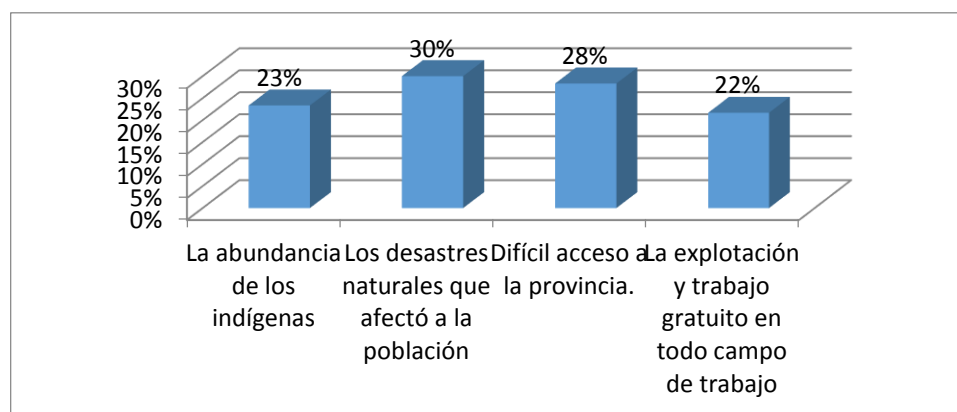
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la principal causa de la sublevación de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 18.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo?*

Alternativas	N	%
<b>a) La abundancia de los indígenas</b>	14	23%
<b>b) Los desastres naturales que afectó a la población</b>	18	30%
<b>c) Difícil acceso a la provincia.</b>	17	28%
<b>d) La explotación y trabajo gratuito en todo campo de trabajo</b>	13	22%
<b>TOTAL</b>	60	100%

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 14.** Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo?

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 18 y en la figura 14 se observa. los resultados sobre la principal causa de la sublevación de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 23% respondió la abundancia de los indígenas que representa a 14 estudiantes, un 30% respondió los desastres naturales que afectó a la población que representa a 18 estudiantes, un 28% respondió difícil acceso a la provincia que representa a 17 estudiantes, un 22% respondió la explotación y trabajo gratuito en todo campo de trabajo que representa a 13 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 22% sabe la respuesta correcta, y el 78% marcaron la respuesta incorrecta. De tal manera esto significa que la mayor parte de los estudiantes desconocen sobre las causas de la dicha sublevación.

**f) ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de Hankoyo?**

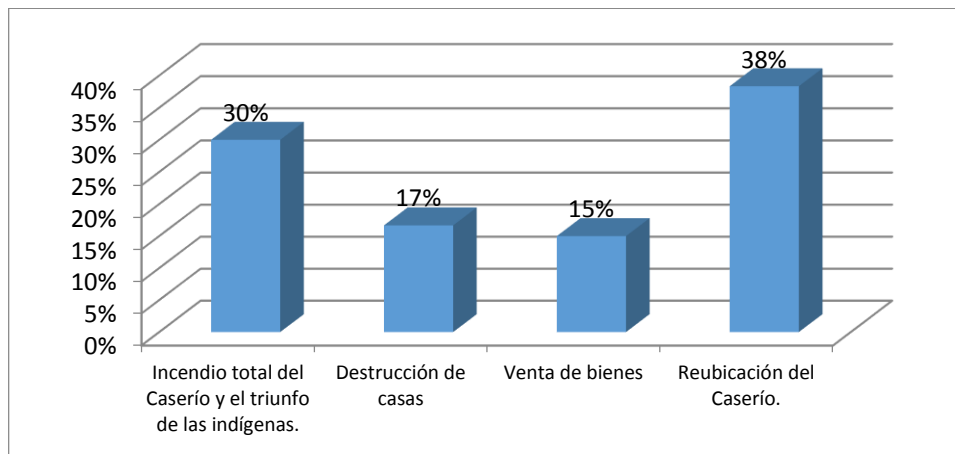
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la consecuencia de la sublevación de Hankoyo, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 19.**

*Frecuencia y porcentaje ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de Hankoyo?*

Alternativas	N	%
a) Incendio total del Caserío y el triunfo de las indígenas.	18	30%
b) Destrucción de casas	10	17%
c) Venta de bienes	9	15%
d) Reubicación del Caserío.	23	38%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 15.** Porcentaje de la pregunta ¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de Hankoyo?

**INTERPRETACIÓN:** Tabla 19 y en la figura 15 se observa. los resultados sobre la consecuencia de la sublevación de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación-UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 30% respondió incendio total del Caserío y el triunfo de las indígenas que representa a 18 estudiantes, un 17% respondió destrucción de casas que representa a 10 estudiantes, un 15% respondió venta de bienes que representa a 9 estudiantes, un 38% respondió reubicación del caserío que representa a 23 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 30% sabe la respuesta correcta, y el 70% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayoría de los estudiantes no conocen la consecuencia que dejó la dicha sublevación.

**g) Resumen del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo en los estudiantes.**

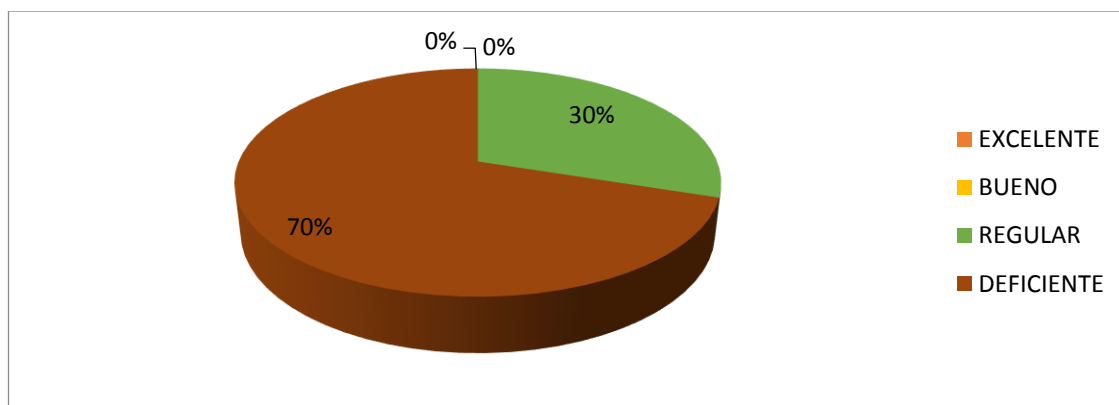
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo en los estudiantes, se consideró los siguientes aspectos y cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

**Tabla 20.**

*Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo*

CATEGORÍAS	N	%
EXCELENTE	0	0%
BUENO	0	0%
REGULAR	18	30%
DEFICIENTE	42	70%
TOTAL	60	100%

Fuente: Prueba escrita



**Figura 16.** Porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo.

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 20 y en la figura 16 se observa los resultados sobre el nivel de conocimiento de la sublevación de Hankoyo, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, según la escala cualitativa los resultados son: En la escala cualitativa de EXCELENTE, se observa 0% ningún estudiante contestó con excelencia; En la escala cualitativa de BUENO, se observa 0%; En la escala cualitativa de REGULAR, se observa a 30% que representa a 18 estudiantes; En la escala cualitativa de DEFICIENTE, se observa a 70% que representa a 42 estudiantes respectivamente de un total de 60 estudiantes evaluados. Por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la mayor parte de los estudiantes de la dicha institución desconocen de este tema.



#### 4.3 RESULTADOS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LA SUBLEVACIÓN DE WANCHO-LIMA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO.

##### a) La Sublevación de Wuancho-Lima se desarrolló en la Provincia de:

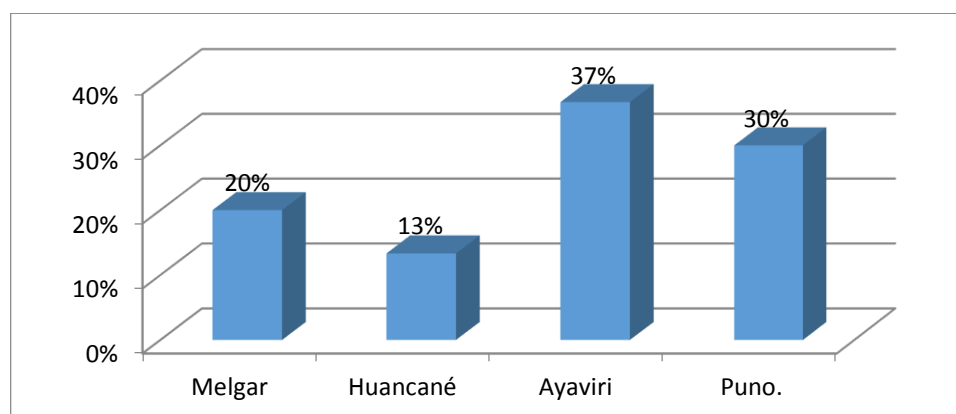
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la ubicación de la sublevación de Wancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 21.**

**Frecuencia y porcentaje de la pregunta La Sublevación de Wuancho-Lima se desarrolló en la Provincia de:**

Alternativas	N	%
a) Melgar	12	20%
b) Huancané	8	13%
c) Ayaviri	22	37%
d) Puno.	18	30%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 17.** Porcentaje de la pregunta La Sublevación de Wuancho-Lima se da en la Provincia de:

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 21 y en la figura 17 se observa. los resultados sobre la ubicación de la sublevación de Wancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 20% respondió Melgar que representa a 12 estudiantes, un 13% respondió Huancané que representa a 8 estudiantes, un 37% respondió Ayaviri que representa a 22 estudiantes, un 30% respondió Puno que representa a 18 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 13% sabe la respuesta correcta, y el 87% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayoría de los estudiantes desconocen sobre el tema planteado.

**b) ¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima?**

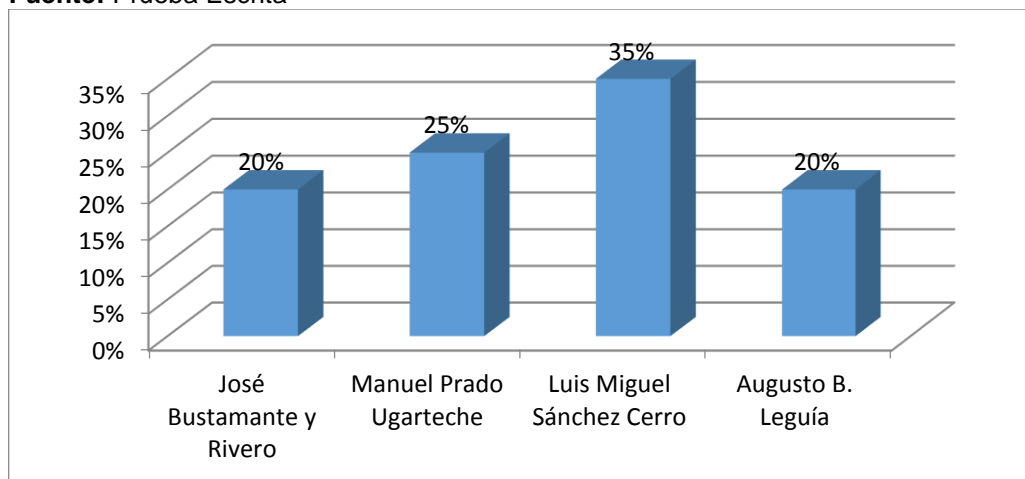
Para identificar el nivel de conocimiento sobre el gobierno que estuvo a cargo cuando se llevó la sublevación de Wancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 22.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima?*

Alternativas	N	%
a) José Bustamante y Rivero	12	20%
b) Manuel Prado Ugarteche	15	25%
c) Luis Miguel Sánchez Cerro	21	35%
d) Augusto B. Leguía	12	20%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 18.** Porcentaje de la pregunta ¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima?

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 22 y en la figura 18 se observa. los resultados sobre el gobierno que estuvo a cargo cuando se llevó la sublevación de Wancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 20% respondió José Bustamante y Rivero que representa a 12 estudiantes, un 25% respondió Manuel Prado Ugarteche que representa a 15 estudiantes, un 35% respondió Luis Miguel Sánchez Cerro que representa a 21 estudiantes, un 20% respondió Augusto B. Leguía que representa a 12 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 20% sabe la respuesta correcta, y el 80% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayoría de los estudiantes desconocen del tema.

**c) ¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima?**

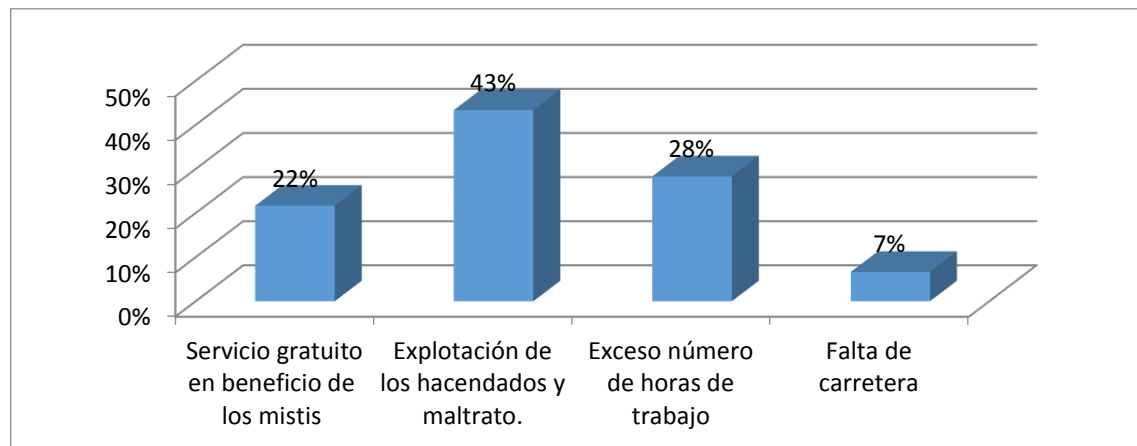
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la causa principal de la sublevación de Wancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 23.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima?*

Alternativas	N	%
a) Servicio gratuito en beneficio de los mistis	13	22%
b) Explotación de los hacendados y maltrato.	26	43%
c) Exceso número de horas de trabajo	17	28%
d) Falta de carretera	4	7%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 19.** *Porcentaje de la pregunta ¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima?*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 23 y en la figura 19 se observa. los resultados sobre la principal causa de la sublevación de Wancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 22% respondió servicio gratuito en beneficio de los mistis que representa a 13 estudiantes, un 43% respondió explotación de los hacendados y maltrato que representa a 26 estudiantes, un 28% respondió exceso número de horas de trabajo que representa a 17 estudiantes, un 7% respondió Falta de carretera que representa a 4 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 22% sabe la respuesta correcta, y el 78% marcaron la respuesta incorrecta. Se observa que la mayor parte de los estudiantes desconocen del tema.

**d) ¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación?**

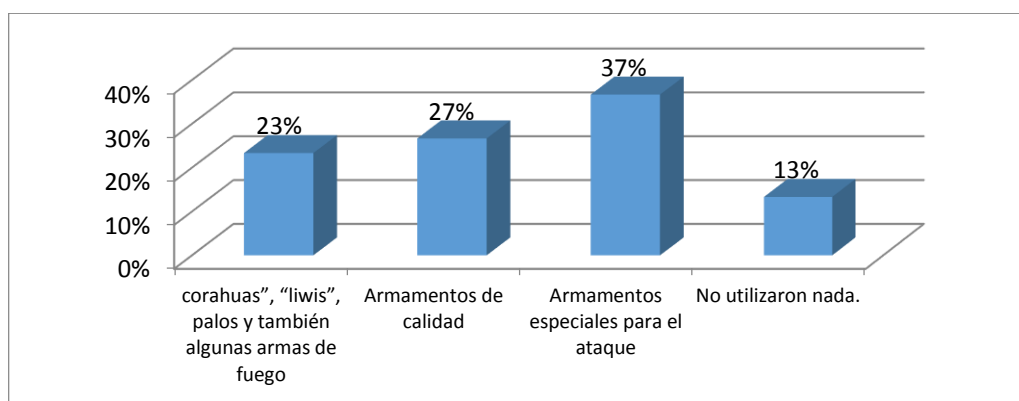
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la herramienta utilizada durante la sublevación de Wancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 24.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta ¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación?*

Alternativas	N	%
a) corahuas”, “liwis”, palos y también algunas armas de fuego	14	23%
b) Armamentos de guerra	16	27%
c) Armamentos especiales para el ataque	22	37%
d) No utilizaron nada.	8	13%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 20. Porcentaje de la pregunta ¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación?**

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 24 y en la figura 20 se observa. los resultados sobre la herramienta utilizada durante la sublevación de Wancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 23% respondió corahuas”, “liwis”, palos y también algunas armas de fuego que representa a 14 estudiantes, un 27% respondió armamentos de guerra que representa a 16 estudiantes, un37% respondió armamentos especiales para el ataque representa a 22 estudiantes, un 13% respondió No utilizaron nada que representa a 8 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 23% sabe la respuesta correcta, y el 77% marcaron la respuesta incorrecta. Por lo que se puede observar de que una minoría contesto bien y la mayor parte de los estudiantes desconoce de las herramientas utilizados durante la dicha sublevación.

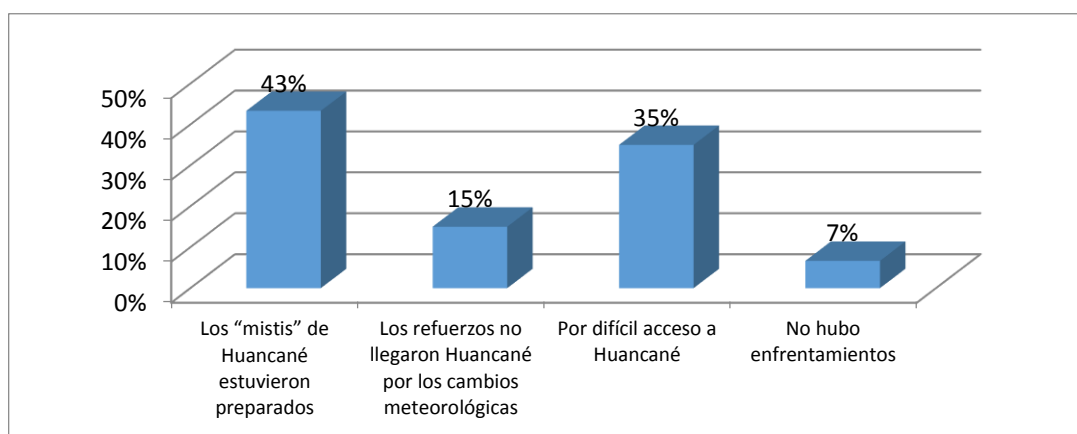
**e) El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima es:**

Para identificar el nivel de conocimiento sobre el principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 25.** Frecuencia y porcentaje de la pregunta El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima es:

Alternativas	N	%
a) Los “mistis” de Huancané estuvieron preparados	26	43%
b) Los refuerzos no llegaron a Huancané por los cambios meteorológicas	9	15%
c) Por difícil acceso a Huancané	21	35%
d) No hubo enfrentamientos	4	7%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 21.** Porcentaje de la pregunta El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima es:

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 25 y en la figura 21 se observa. los resultados sobre el principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Wuancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 43% respondió Los “mistis” de Huancané estuvieron preparados que representa a 26 estudiantes, un 15% respondió los refuerzos no llegaron Huancané por los cambios meteorológicas que representa a 9 estudiantes, un 35% respondió por difícil acceso a Huancané que representa a 21 estudiantes, un 7% respondió no hubo enfrentamientos que representa a 4 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 15% sabe la respuesta correcta, y el 85% marcaron la respuesta incorrecta. Esto significa que la mayoría de los estudiantes están desinformados sobre estos temas.

**f) La consecuencia que dejó la sublevación Wuancho-Lima fue:**

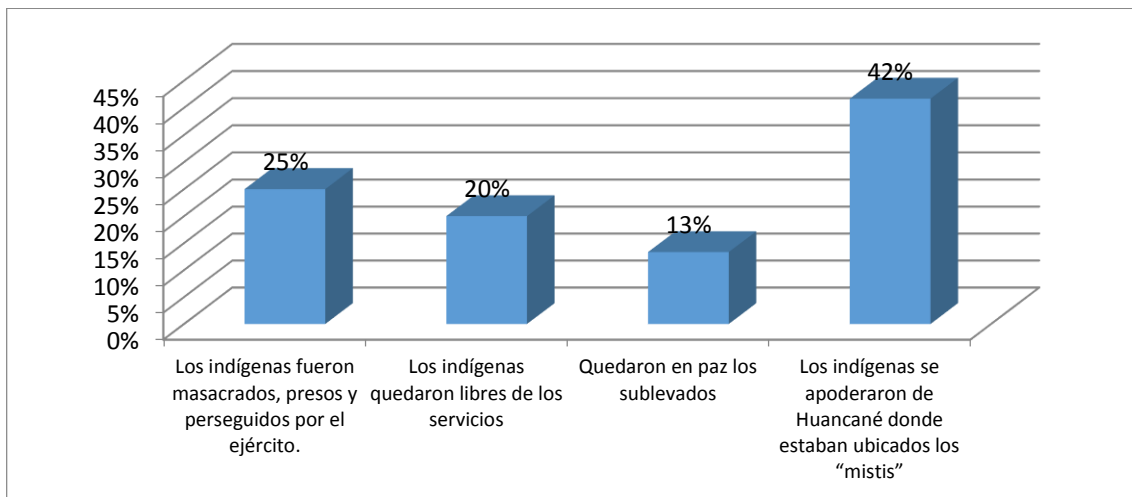
Para identificar el nivel de conocimiento sobre la consecuencia que dejó la sublevación de Wancho-Lima, se consideró las siguientes alternativas que se observa el cuadro con sus respectivos resultados.

**Tabla 26.**

*Frecuencia y porcentaje de la pregunta La consecuencia que dejó la sublevación Wuancho-Lima fue:*

Alternativas	N	%
a) Los indígenas fueron masacrados, presos y perseguidos por el ejército.	15	25%
b) Los indígenas quedaron libres de los servicios	12	20%
c) Quedaron en paz los sublevados	8	13%
d) Los indígenas se apoderaron de Huancané donde estaban ubicados los “mistis”	25	42%
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

Fuente: Prueba Escrita



**Figura 22.** *Porcentaje de la pregunta La consecuencia que dejó la sublevación Wuancho-Lima fue:*

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 26 y en la figura 22 se observa. Los resultados sobre la consecuencia que dejó la sublevación de Wancho-Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, de los 60 estudiantes un 25% respondió los indígenas fueron masacrados, presos y perseguidos por el ejército que representa a 15 estudiantes, un 20% respondió los indígenas quedaron libres de los servicios que representa a 12 estudiantes, un 13% respondió quedaron en paz los sublevados que representa a 8 estudiantes, un 42% respondió los indígenas se apoderaron de Huancané donde estaban ubicados los “mistis” que representa a 25 estudiantes. Por lo que se puede apreciar que el 15% sabe la respuesta correcta, y el 85% marcaron la respuesta incorrecta. Esto quiere decir que la mayor parte de los estudiantes desconocen de estos temas planteadas.

**g) Resumen del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Wancho-Lima en los estudiantes.**

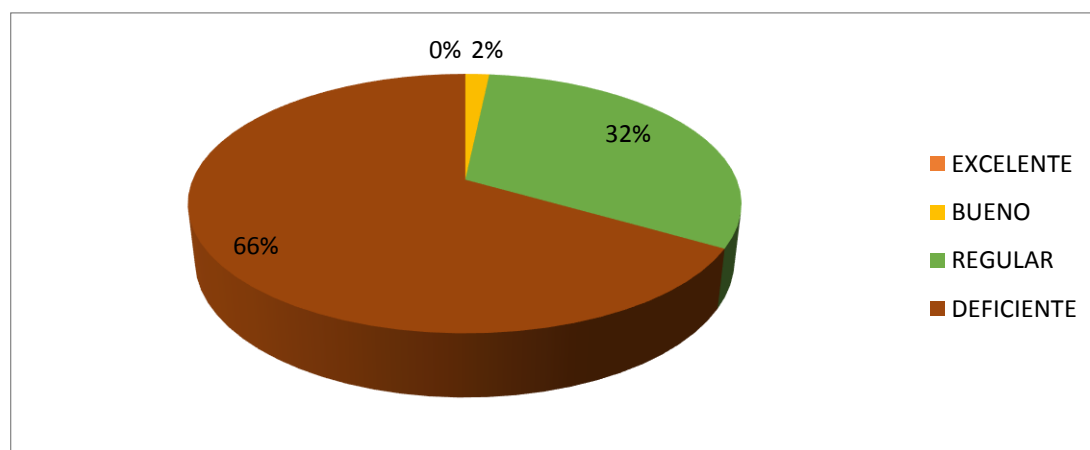
Para identificar el nivel de conocimiento de la sublevación de Wancho-Lima se consideró los siguientes aspectos y cuyos resultados se muestran en el siguiente cuadro.

**Tabla 27.**

*Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre la sublevación de Wancho – Lima.*

CATEGORÍAS	N	%
EXCELENTE	0	0%
BUENO	1	2%
REGULAR	19	32%
DEFICIENTE	40	67%
TOTAL	60	100%

Fuente: Prueba escrita



**Figura 23.** Porcentaje del nivel de conocimiento de la sublevación de Wancho – Lima.

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 27 y en la figura 23 se observa los resultados sobre el nivel de conocimiento de la sublevación de Wncho -Lima, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, según la escala cualitativa los resultados son: En la escala cualitativa de EXCELENTE, se observa 0% ningún estudiante contestó con excelencia; En la escala cualitativa de BUENO, se observa a 2% que representa a 1 estudiante, En la escala cualitativa de REGULAR, se observa a 32% que representa a 19 estudiantes; En la escala cualitativa de DEFICIENTE, se observa a 67% que representa a 40 estudiantes respectivamente de un total de 60 estudiantes evaluados. Por lo tanto, llegamos a la conclusión de que la mayor parte de los estudiantes de la dicha institución desconocen del tema planteada.

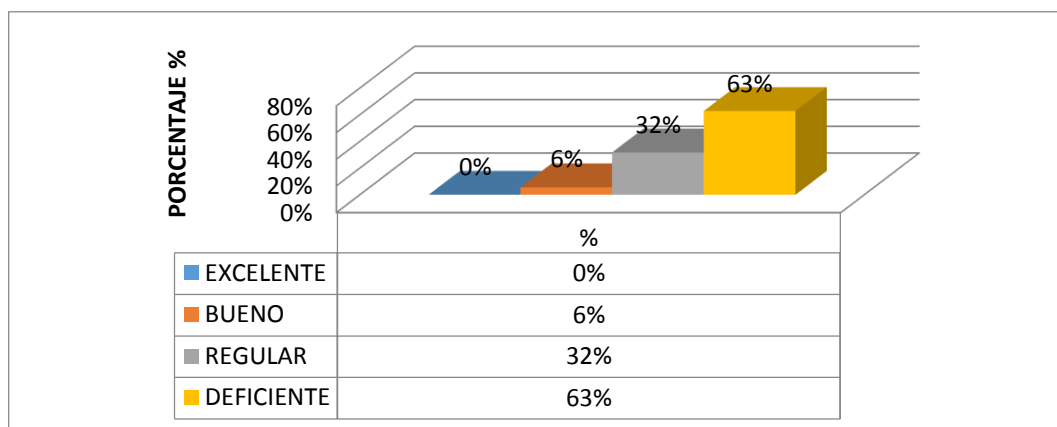
**4.4 CUADRO DE RESUMEN DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LAS SUBLEVACIONES INDIGENAS EN EL ALTIPLANO PUNEÑO DESDE 1867-1923 POR LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI-APLICACIÓN-UNA-PUNO,2015.**

**Tabla 28.**

*Frecuencia y porcentaje del nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923.*

CATEGORÍAS	N	%
EXCELENTE	0	0%
BUENO	3	6%
REGULAR	19	32%
DEFICIENTE	38	63%
TOTAL	60	100%

Fuente: Prueba escrita



**Figura 24. Porcentaje del nivel de conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923.**

**INTERPRETACIÓN:** En el Tabla 28 y en la figura 24 se observa los resultados sobre el nivel de conocimiento de las sublevaciones indígenas del altiplano puneño, en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui-Aplicación- UNA-Puno. Se observa que, según la escala cualitativa los resultados son: en la escala cualitativa de EXCELENTE, se observa 0% que ningún estudiante respondió con excelencia, en la escala cualitativa de BUENO, se observa a 6% que representa a 3 estudiantes, en la escala cualitativa de REGULAR, se observa a 32% que representa a 19 estudiantes. en la escala cualitativa de DEFICIENTE, se observa a 63% que representa a 38 estudiantes, respectivamente de un total de 60 estudiantes evaluados. Esto significa que la mayor parte de los estudiantes desconocen sobre el tema planteado de la investigación.



## CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El nivel de conocimiento sobre las sublevaciones Indígenas del altiplano puneño desde 1867-1923 por los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno es deficiente en un 63% que representa a 38 estudiantes y regular con un 32% que representa a 19 estudiantes y bueno con un 6% que representa a 3 estudiantes y excelente 0%, lo que quiere decir que la mayor parte de los estudiantes no conocen del tema planteado en la investigación
- SEGUNDA** El nivel de conocimiento sobre la sublevación de San José en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno es deficiente según se observa con un 51% lo cual muestra que desconocen de los hechos ocurridos en la dicha sublevación.
- TERCERA:** El nivel de conocimiento sobre la sublevación de Hankoyo en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno es deficiente en un 70% de los estudiantes no tienen mucho conocimiento de la existencia de la sublevación de Hankoyo que se llevó en la provincia de Sandia.
- CUARTA:** El nivel de conocimiento sobre la sublevación de Wuancho-Lima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno es deficiente en un 67% de los estudiantes, tienen conocimientos deficientes acerca de la dicha sublevación que se desarrolló en la provincia de Huancané

## SUGERENCIAS

- PRIMERA:** A los docentes, director de la institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno y al director de la UGEL Puno, trabajar el proceso de diversificación curricular. se debe incluir los temas de acuerdo al contexto regional, así para poder impartir los acontecimientos históricos hacia a los estudiantes.
- SEGUNDA:** A los docentes de Ciencias Sociales Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno, tomar en cuenta en la diversificación curricular los contenidos de la sublevación de San José que es necesario saber sobre los hechos que se llevaron en los siglos pasados.
- TERCERA:** A los docentes de institución educativa secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación-UNA-Puno, desarrollar de manera adecuada las sesiones sobre historia regional, los docentes deben hacer investigaciones sobre los principales acontecimientos de la sublevación de Hankoyo que se llevó en nuestra región para incluir en su programación curricular.
- CUARTA:** Es necesario que el docente aborde los principales aspectos de las sublevaciones indígenas como de la sublevación de Wancho-lima y otros, porque gracias a los movimientos sociales se ha obtenido grandes y pequeños logros y cambio en la sociedad durante muchos siglos.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Aguilar, P. (2013). *influencia del conocimiento de la historia de los movimientos sociales indígenas del siglo xx de la región de puno, en el empoderamiento de la identidad cultural de los adolescentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Macarí*. Tesis . Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Arroyo, C. (2005). *Nuestros Años Diez la Asociación Pro-indígena, el Levantamiento de Rmi Maqui y el Incaismo Modernista*. Obtenido de <https://book.google.com.pe>
- Ayala, J. (1912). *Cronivela, Wancho Lima*. Lima: Kollao.
- Burga, M., & Flores, A. (1984). *Apogeo y Crisis de la República Aristocrática*. Lima: Rikchay Perú.
- Canahuire, F. (1995). *Rebeliones Indígenas en el Perú y Azángaro en la Historia*. Lima : Rusinka.
- Condori, J. (2012). *Nivel de conocimiento sobre la reforma agraria de 1969 por los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno; Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Secundaria*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Kapsolie, W. (1982). *Los movimientos campesinos en el Perú: 1879-1965*. Lima: Atusparia.
- Mancha, E. (2012). *Guía metodológica de la Investigación educativa*. Puno: Editorial Universidad Nacional del Altiplano. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Mercado, R. (1973). *Apuntes para una monografía de la Provincia de Sandía*. Puno: Los Andes.
- Montesinos, S. (2009). *“conocimiento sobre la rebelión de Teodomiro Gutiérrez Cuevas en los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Secundaria Colegio Nacional de Varones de Huancané. Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación Secundaria*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Nalvarte, N. (1973). *Síntesis monográfico del Distrito de Cuyocuyo*. Puno: Los Andes.
- Quijano, A. (1979). *“problema agrario y movimientos campesinos”*. Lima: Mosca Azul.
- Ramos, A. (1971). *La gesta de Pedro Vilca Apaza*. Puno: Los Andes.

- Ramos, A. (1984). *La rebelión de Huancané (1923-1924)*. Puno: Frisancho Pineda.
- Ramos, A. (1985). *Movimientos Campesinos de Azángaro (RUMI MAQUI)*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano .
- Tamayo, J. (1982). *Historia Social e Indigenismo en el Altiplano* . lima: Trentaitrés.
- Urquiaga, J. (1977). *Indios (Puno - 1916)*. Lima: sin editorial.

# ANEXOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PRUEBA ESCRITA (OBJETIVA)**

**APELLIDOS Y NOMBRES:**.....

**Indicaciones:**

Distinguido estudiante, por el motivo de realizar el proyecto de investigación titulado: Conocimiento sobre las sublevaciones indígenas en el altiplano puneño desde 1867-1923. Hago presente este instrumento, solicitándole sus respuestas de manera sincera, lo que ayudara a lograr los objetivos de esta investigación.

Sírvase responder las siguientes preguntas marcando con una (X) la opción que crea correcta.

**SUBLEVACIÓN DE SAN JOSÉ.**

- 1. ¿En qué gobierno se llevó acabo la sublevación de San José?**
  - a. Augusto B. Leguía
  - b. Manuel pardo
  - c. Guillermo Billinghurst
  - d. Óscar R. Benavides
  
- 2. La sublevación de San José se desarrolló en la provincia de:**
  - a. Azángaro
  - b. Chucuito
  - c. Puno
  - d. Carabaya
  
- 3. ¿Quién fue el propietario principal de la hacienda San José?**
  - a. Bernardino Arias Echenique
  - b. Pedro Irigoyen
  - c. Teodomiro Gutiérrez.
  - d. José Sebastián
  
- 4. El objetivo principal del dueño de la hacienda San José es:**
  - a. Ayudar a los indígenas
  - b. No expandir su hacienda
  - c. Expandir su hacienda y apoderarse de todo el distrito de San José.
  - d. Ser respetuoso y humilde con Los indígenas
  
- 5. ¿Cuál fue la causa principal que produjo la sublevación de San José?**
  - a. Trato inhumano, despojo de sus tierras y trabajo gratuito de los indígenas a favor del gamonal.
  - b. Venta de terrenos
  - c. Maltrato al gamonal.
  - d. Abundancia de bienes de los indígenas.

6. **El líder y/o dirigente principal de la sublevación de San José es:**
- Hernán Echenique
  - Teodomiro Gutiérrez Cuevas (Rumi Maqui)
  - Juan Gutiérrez
  - Prefecto de Puno
7. **¿En qué año se produjo el ataque a la hacienda San José?**
- Diciembre de 1915
  - Diciembre de 1914
  - Diciembre de 1916
  - Diciembre de 1917
8. **¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de San José?**
- De nada sirvieron las protestas, más se dedicaron a una brutal casería de campesinos.
  - Recuperaron sus tierras perdidos
  - Los indígenas lograron sus objetivos
  - Los gamonales fueron derrotados.

### **SUBLEVACIÓN DE HANKOYO**

9. **La sublevación de Hankoyo se desarrolló en la provincia de:**
- Melgar
  - Sandia
  - Puno
  - Carabaya
10. **¿En qué gobierno se produce la sublevación de Hankoyo?**
- Oscar R. Benavides
  - José Pardo y Barreda
  - Augusto B. Leguía
  - Luis Miguel Sánchez Cerro
11. **La hacienda de Hankoyo tenía una extensión aproximado de:**
- 100 mil hectáreas entre las provincias de Huancané y Azángaro
  - 20 mil hectáreas de la provincia de Carabaya
  - 54 mil hectáreas entre las provincias de Azángaro y Sandia
  - Solo la capital de provincia de sandia
12. **¿Quién fue el dueño de la hacienda de Hankoyo?**
- Pio León Cabrera
  - Cabrera León Andrés
  - Pio Contreras
  - El Juez de Sandia.
13. **¿Cuál es la principal causa de la sublevación de Hankoyo?**
- La abundancia de los indígenas
  - Los desastres naturales que afectó a la población
  - Difícil acceso a la provincia.
  - La explotación y trabajo gratuito en todo campo de trabajo

14. **¿Cuál es la consecuencia que dejó la sublevación de Hankoyo?**
- Incendio total del Caserío y el triunfo de las indígenas.
  - Destrucción de casas
  - Venta de bienes
  - Reubicación del Caserío.

### **SUBLEVACIÓN DE WANCHO-LIMA**

15. **La Sublevación de Wuancho-Lima se desarrolló en la Provincia de:**
- Melgar
  - Huancané
  - Ayaviri
  - Puno.
16. **¿En qué gobierno se llevó la sublevación de Wuancho-Lima?**
- José Bustamante y Rivero
  - Manuel Prado Ugarteche
  - Luis Miguel Sánchez Cerro
  - Augusto B. Leguía
17. **¿Cuál fue la causa principal para que se produzca la sublevación de Wuancho-Lima?**
- servicio gratuito y cargos obligatorios de las indígenas en beneficio de los mistis
  - Explotación de los hacendados y maltrato.
  - Exceso número de horas de trabajo
  - Falta de carretera
18. **¿Qué herramientas utilizaron las indígenas en la sublevación?**
- “corahuas”, “liwis”, palos y también algunas armas de fuego
  - Armamentos de guerra
  - Armamentos especiales para el ataque
  - No utilizaron nada.
19. **El principal motivo del fracaso de las indígenas en la sublevación de Huancho-Lima es:**
- Los “mistis” de Huancané estuvieron preparados
  - Los refuerzos no llegaron Huancané por los cambios meteorológicas
  - Por difícil acceso a Huancané
  - No hubo enfrentamientos
20. **La consecuencia que dejó la sublevación Huancho-Lima fue:**
- Los indígenas fueron masacrados, presos y perseguidos por el ejército.
  - Los indígenas quedaron libres de los servicios
  - Quedaron en paz los sublevados
  - Los indígenas se apoderaron de Huancané donde estaban ubicados los “mistis”