

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



“FACTORES ECONÓMICOS QUE DETERMINAN LA
APROBACIÓN PRESIDENCIAL EN EL PERÚ DURANTE EL
PERIODO 2006 – 2014”

TESIS

Presentada por el BACHILLER YVAN QUISPE APAZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO ECONOMISTA

PROMOCIÓN 2008-I
PUNO - PERU
2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

**“FACTORES ECONÓMICOS QUE DETERMINAN LA
APROBACIÓN PRESIDENCIAL EN EL PERÚ DURANTE EL
PERIODO 2006 – 2014”**

TESIS

Presentada por:


Bach. YVAN QUISPE APAZA

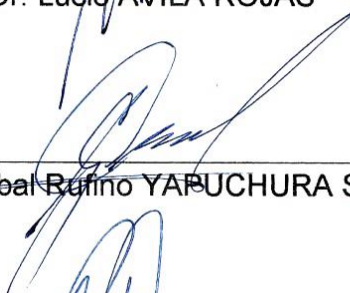



Para optar el Título de:

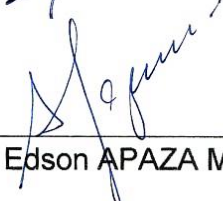
INGENIERO ECONOMISTA

APROBADA POR EL JURADO DICTAMINADOR:

PRESIDENTE : 
Dr. Lucio ÁMILA ROJAS

PRIMER JURADO : 
Dr. Cristóbal Rufino YAPUCHURA SAICO

SEGUNDO JURADO : 
Dr. Tomas TISNADO CHURA

DIRECTOR DE TESIS : 
Dr. Edson APAZA MAMANI

Línea: Políticas Públicas

Sub línea: Políticas Macropрудenciales

Fecha de Sustentación: 27/01/2015

Dedicatoria

En memoria de mi querida madre que está en el cielo.

A mi padre Esteban por su apoyo incondicional durante mi formación como profesional, a Jeraldine por su amor y comprensión, a mis hermanos Javier, Rudhy,

Sergio y Heidy por todo su apoyo.

Agradecimientos.

A los ingenieros, Cristobal, Lucio, Edson, Tomas y Walter por compartir sus conocimientos durante esta investigación.

ÍNDICE

LISTA DE TABLAS	
LISTA DE GRÁFICOS	
LISTA DE CUADROS	
LISTA DE MAPAS	
LISTA DE SIGLAS	
RESUMEN	13
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	21
1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.	26
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	26
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	26
CAPÍTULO II	27
MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.1 MARCO TEÓRICO.	27
2.1.1 EL APOYO POLÍTICO	27
ANÁLISIS DE SISTEMAS DE VIDA SOCIAL: David Easton.....	27
2.1.2 TEORÍA ECONÓMICA DE LA ACCIÓN POLÍTICA.....	31
2.1.3 FUNCIÓN DE POPULARIDAD.....	33
2.2 MARCO CONCEPTUAL.....	38
2.3 HIPÓTESIS.	42
2.3.1 Hipótesis general	42
CAPÍTULO III.....	43
MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.	43

3.1	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	43
3.1.1	POBLACIÓN.....	43
3.1.2	MUESTRA.....	43
3.2	MÉTODO.....	46
3.2.1	MÉTODO DESCRIPTIVO.....	46
3.2.2	MÉTODO ANALÍTICO.....	46
3.2.3	MÉTODO DEDUCTIVO.....	47
3.3	METODOLOGÍA.....	47
	CAPITULO IV.....	50
	CARACTERIZACIÓN DEL AREA DE INVESTIGACIÓN.....	50
4.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA.....	50
4.2	POBLACIÓN.....	52
4.3	POBLACIÓN EN EDAD ELECTORAL.....	53
4.4	ESTRUCTURA PRODUCTIVA.....	55
	CAPÍTULO V.....	58
	EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	58
5.1	EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES.....	58
5.1.1	APROBACION PRESIDENCIAL (AGOSTO 2006 - JULIO 2014).....	58
5.1.2	EL PBI ENTRE EL 2006 AL 2014.....	61
5.1.3	EL ÁMBITO LABORAL ENTRE EL 2006 AL 2014.....	64
5.1.4	LOS PRECIOS ENTRE EL 2006 AL 2014.....	70
5.1.5	SUCESOS POLÍTICOS Y SOCIALES MÁS IMPORTANTES ENTRE AGOSTO DEL 2006 A JULIO DEL 2014.....	73
5.2	RESULTADOS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.....	76
5.2.1	APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y SUS DETERMINANTES EN EL GOBIERNO DE ALAN GARCÍA (2006 – 2011).....	76
5.2.2	APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y SUS DETERMINANTES EN LO QUE VA DEL GOBIERNO DE OLLANTA HUMALA (2011 – 2014).....	79



5.3 ESTIMACIÓN Y ANÁLISIS DE LA REGRESIÓN SOBRE LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL.....	81
CONCLUSIONES.	89
RECOMENDACIONES.	90
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXOS	93

LISTA DE TABLAS:

TABLA N° 1: POBLACIÓN ESTIMADA ANUAL POR GÉNERO Y TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL.....	53
TABLA N° 2: POBLACIÓN ELECTORAL POR REGIONES AL 2014.....	54
TABLA N° 3: PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES ECONÓMICOS (VARIACIONES PORCENTUALES).....	57
TABLA N° 4: APROBACIÓN DEL PRESIDENTE ALAN GARCÍA (%).....	59
TABLA N° 5: APROBACIÓN DEL PRESIDENTE OLLANTA HUMALA (%).....	60
TABLA N° 6: PBI ANUAL POR SECTORES ECONÓMICOS.....	64
TABLA N° 7: INFLACIÓN ANUAL, 2006 – 2014	64
TABLA N° 8: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA), 2006 – 2012.....	65
TABLA N° 9: ESTIMACIÓN POR MCO DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL DEL 2DO GOBIERNO DE ALAN GARCÍA	82
TABLA N° 10: ESTIMACIÓN POR MCO DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL DEL GOBIERNO DE OLLANTA HUMALA	84
TABLA N° 11: ESTIMACIÓN POR MCO DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL (DE AGOSTO DEL 2006 A JULIO DEL 2014).....	86

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ELECTORAL EN EL PERÚ (2006 - 2014)	54
GRÁFICO N° 2: ESTRUCTURA DEL PBI POR SECTORES PRODUCTIVOS EN EL 2013	55
GRÁFICO N° 3: APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PRESIDENTES ALAN GARCÍA Y OLLANTA HUMALA	60
GRÁFICO N° 4: PBI ANUAL (VARIACIONES PORCENTUALES)	62
GRÁFICO N° 5: EMPLEO URBANO EN EMPRESAS DE 10 A MÁS TRABAJADORES (2006 - 2013).	66
GRÁFICO N° 6: EMPLEO URBANO EN EMPRESAS DE 10 A MÁS TRABAJADORES (2006 - 2013).	68
GRÁFICO N° 7: TASA DE DESEMPLEO EN EL PERÚ (2006 - 2013)	69
GRÁFICO N° 8: TASA DE DESEMPLEO MENSUAL 2014.....	70
GRÁFICO N° 9: INFLACIÓN ANUAL, 2006 – 2014	72
GRÁFICO N° 10: NÚMERO DE HUELGAS EN EL PERÚ (2006 – 2013).....	76
GRÁFICO N° 11: APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y PBI (%), 2006 - 2011.....	77
GRÁFICO N° 12: APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y EMPLEO (%), 2006 - 2011	78
GRÁFICO N° 13: APROBACIÓN PRESIDENCIAL E IPC (%), 2006 - 2011	78
GRÁFICO N° 14: APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y PBI (%), 2011 - 2014.....	79
GRÁFICO N° 15: APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y EMPLEO (%), 2011 - 2014	80
GRÁFICO N° 16: APROBACIÓN PRESIDENCIAL E IPC (%), 2011 - 2014.....	81

LISTA DE CUADROS

CUADRO N° 1: APOYO DIFUSO Y ESPECÍFICO DE EASTON	28
CUADRO N° 2: TAXONOMÍA DE FUCHS.....	30
CUADRO N° 3: ETAPAS DE MUESTREO	45
CUADRO N° 4: RESUMEN DE ANÁLISIS DE SIGNIFICANCIA (GOB. GARCÍA).....	83
CUADRO N° 5: RESUMEN DE ANÁLISIS DE SIGNIFICANCIA (GOB. HUMALA)	85
CUADRO N° 6: RESUMEN DE ANÁLISIS DE SIGNIFICANCIA (GLOBAL).....	86

LISTA DE MAPAS

MAPA 1: MAPA POLÍTICO DEL PERÚ51

MAPA 2: DIVISIÓN GEOGRÁFICA DEL PERÚ.....52

LISTA DE SIGLAS

PAP	Porcentaje de aprobación presidencial
TPBI	Variación porcentual del PBI
TEMPLEO	Variación porcentual del empleo
TIPC	Variación porcentual del índice de precios al consumidor (inflación)
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
PBI	Producto Bruto Interno

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es analizar cómo influyen las principales variables macroeconómicas en el nivel de aprobación presidencial (PAP), tomando como base los datos históricos de crecimiento económico (PBI), nivel de empleo e inflación del BCRP. Los resultados de la estimación con datos mensuales desde agosto del 2006 a Julio del 2014 nos dan como resultado que, si el PBI crece en 1% entonces la aprobación presidencial disminuye en 0.9%, esto debido a la débil estructura económica del país, limitándose a un crecimiento que no beneficia a la mayor parte de la población. Así mismo los niveles de empleo son de mayor importancia para la población, si este sube en 1% la aprobación al gobierno de turno subiría en 2%, por ello los gobiernos inciden en generar empleo con políticas de flexibilización laboral. La tasa de inflación juega un rol importante en la percepción que tiene la población con respecto a sus gobernantes, si esta tasa crece en 1% entonces la popularidad del gobierno tiende a caer en 1.8%, por ello resulta fundamental que se mantenga la estabilidad de precios. Como se ve existe una relación inversa entre la aprobación presidencial con PBI e inflación y directa con el empleo.

Palabras clave: aprobación presidencial, bienestar, crecimiento de la economía, estabilidad de precios.

SUMMARY

The objective of this research is to analyze how the main macroeconomic variables influence the level of presidential approval (PAP), based on the historical data of economic growth (GDP), level of employment and inflation of the BCRP. The results of the estimation with monthly data from August 2006 to July 2014 give us the result that, if the GDP grows by 1% then the presidential approval decreases by 0.9%, due to the weak economic structure of the country, limited to a growth that does not benefit the majority of the population. Likewise, the levels of employment are of greater importance for the population, if this rises by 1%, the approval of the current government would increase by 2%, which is why governments have an impact on generating employment with labor flexibility policies. The rate of inflation plays an important role in the perception that the population has regarding its rulers, if this rate grows by 1%, then the popularity of the government tends to fall by 1.8%, so it is essential that the stability of prices. As you can see, there is an inverse relationship between presidential approval with GDP and inflation and direct with employment.

Keywords: presidential approval, welfare, economic growth, price stability.

INTRODUCCIÓN

La relación de interdependencia que existe entre la economía y la política, ha hecho que los gobernantes se enfrenten a disyuntivas al momento de implementar o no proyectos, programas o políticas económicas en la sociedad, ya que se plantean con el supuesto fin de mejorar las condiciones de vida de la población, sin embargo son los mismos pobladores que en algunas de estas situaciones rechazan la aplicación de dichas medidas.

La aprobación presidencial es un factor importante para gobernar, porque permite generar condiciones adecuadas para la implementación de políticas económicas, además de facilitar consensos entre la sociedad civil y el estado propiciando un clima de gobernabilidad.

Diversos factores influyen en la aprobación presidencial, ya sean de carácter social, político, cultural, personal y económico, este último puede ser *isotrópico*, es decir, de acuerdo a cómo es su condición económica personal los pobladores calificarán al gobierno de turno, o *sociotrópicos* en donde se prioriza como las personas perciben la situación económica nacional. La investigación se centra en lo económico y específicamente en lo segundo, es por ello que se pretende averiguar cómo influyen los principales indicadores macroeconómicos en la popularidad presidencial. El buen desempeño de los gobiernos en materia económica debería suponer que la población los premie con su aceptación, y por el contrario, los rechacen si sucede lo contrario.

Una de las frases acuñada por el ex presidente peruano Alejandro Toledo fue: *¡Si Harvard me aplaude! ¿Porque no me aplauden aquí?*, el entonces presidente de la

república hizo esta interrogante debido a la baja aprobación a su gestión como mandatario pese a las cifras favorables de los principales indicadores macroeconómicos del Perú, esto contraponen a lo señalado en el párrafo anterior. Entonces ¿son verdaderamente determinantes el crecimiento de la economía, el empleo y la estabilidad de precios en la calificación que la población le hace al gobierno de turno?

Este trabajo tiene como objetivo explorar el caso peruano, a través de un modelo de aprobación presidencial para el periodo 2006 - 2014, se persigue profundizar el análisis considerando el Producto Bruto Interno (PBI), el empleo, la Inflación, con lo cual se busca entender la manera en que la población peruana aprecia o aprueba políticamente al presidente de la república.

El Capítulo I, aborda el planteamiento del problema de investigación, antecedentes y objetivos de la investigación, en esta parte se identifica el problema objeto de estudio, revisión de los estudios anteriores, así como la identificación de los objetivos general y específicos; el Capítulo II está referido al marco teórico, marco conceptual e hipótesis de la investigación, en esta parte se ha considerado algunos conceptos de la teoría económica a fin de contrastar las hipótesis de la investigación; el Capítulo III abarca el método de investigación, en donde se abordan temas como unidad de observación, población y muestra; el Capítulo IV trata los temas relacionados a la caracterización del área de investigación y finalmente el Capítulo V enfoca la exposición y análisis de los resultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES

Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En el caso de cualquier administración presidencial, el nivel de acuerdo con el presidente es un indicador de opinión pública fundamental, pues señala el nivel de aceptación o apoyo básico que tiene el titular del Ejecutivo. En la medida en que el presidente logra consolidar y/o incrementar su liderazgo al frente de la agenda nacional y ante los ojos de la ciudadanía, el nivel de acuerdo presidencial tiende igualmente a consolidarse y/o incrementarse; lo mismo ocurre con otros indicadores relativos al impacto público de la actuación presidencial como son la calificación de la ciudadanía sobre el quehacer del presidente. Fundamentalmente, la consideración del apoyo al presidente en el Perú tendría que ser consistente con la evidencia resultante de una encuesta mostrando una clara asociación entre la aprobación presidencial y percepción macroeconómica.

En los últimos diez años la economía peruana ha crecido por encima del 5% promedio anual¹, mientras que la popularidad de los mandatarios de turno bordea un nivel

¹ Según datos estadísticos del BCRP

de aprobación de 38% promedio anual durante los mismos años², es decir, más del 50% de la población desaprueba las gestiones de los gobiernos de turno. La correlación entre ambas variables debería ser significativa ya que el producto Bruto Interno (PBI) es el principal indicador de la actividad económica de un país, y como tal su crecimiento resulta del buen desempeño del ejecutivo en materia económica, que a la vez debería ser vista con buenos ojos por la población.

Si el PBI crece, la popularidad del presidente también debería hacerlo, y si se contrae, sucedería lo mismo con la aprobación del mandatario, ¿es en realidad eso lo que sucede? previamente se toma en cuenta cómo está compuesto el PBI, Desde el punto de vista Entre el 2006 y el 2014 se han registrado 794 huelgas en todo el país, la mayor parte de ellos ligado a la actividad extractiva, que precisamente es el sector que ha dinamizado el crecimiento de economía peruana,

Perder el empleo puede ser el acontecimiento más angustioso en la vida de una persona. La mayoría de las personas mantiene su nivel de vida gracias a los ingresos procedentes de su trabajo y muchos obtienen con su trabajo no solo sus ingresos sino también una sensación de realización personal, perder el empleo puede significar perder la confianza en el gobierno de turno, es por ello que este estudio considera al empleo como factor determinante en la evaluación del nivel de aprobación presidencial por sus implicancias que esta tiene en la sociedad.

Definitivamente existe una tasa natural de desempleo que experimenta normalmente la economía, sin embargo si esta cifra alcanzase un porcentaje muy elevado llegaría a

² Según datos de encuestas de IPSOS APOYO

generar mayor desconfianza en la población y por ende su rechazo a la autoridad de turno, razón por la cual es necesario que el empleo tenga tasas crecientes.

Cabe mencionar que en el corto plazo el desempleo va muy ligado a la inflación ya que la relación entre ambas variables es expresada a través de la curva de Phillips, y señala que el incremento de los precios hace disminuir los salarios reales; ello se explica porque el incremento de los salarios nominales se realiza en menor medida que el incremento de los precios. Esto abarata la mano de obra debido a los bajos salarios reales, incentivando que las empresas demanden más trabajo. Entonces la inflación disminuye los costos de contratación de trabajo haciendo que se contraten más trabajadores. Esta lógica plantea una disyuntiva para las autoridades, entre elegir una baja inflación con alto desempleo o un bajo desempleo con una elevada inflación.

La estabilidad monetaria de un país se mide con uno de los indicadores macroeconómicos más conocidos por la sociedad, la Inflación sin lugar a dudas juega un rol importante en el grado de popularidad presidencial, ya que si la tasa inflacionaria alcanza valores muy elevados ocasionara la pérdida del valor de cambio del dinero y por ende el poder adquisitivo de la población se verá afectada, además de ocasionar otros impactos en la sociedad como distorsionar los precios relativos y la producción de diferentes bienes o a veces la producción y el empleo de la economía en su conjunto.

Si bien es cierto los países siempre poseen siempre cierto grado de inflación, lo importante es que esa tasa sea la más baja posible ya que es inevitable que esta no sufra alteraciones. Es por ello que será imprescindible analizar en qué medida determina la inflación el grado de aceptación del presidente de turno, ya que como se indicó en el

párrafo anterior las consecuencias de tasas de inflación muy altas provocarían un descontento social y ello conllevaría a disminuir la popularidad presidencial.

Adviértase que hay otras variables relacionadas con el desempeño del presidente, que afectan evidentemente los niveles de acuerdo (por ejemplo, la política social generada, el combate a la inseguridad pública, los índices de pobreza, Etc.). En un sentido negativo, la desilusión del público con los resultados del gobierno será una variable que evidentemente afectará, más o menos de manera inmediata, el nivel de acuerdo con el presidente. Lo mismo ocurrirá con la percepción pública acerca de la efectividad política de la actividad del presidente para que sus iniciativas de ley logren apoyo del congreso y de los grupos sociales, organizados o no.

En este estudio, se tomarán el PBI, el empleo, la variación en el índice de precios al consumidor (Inflación), simultáneamente para analizar la evolución del factor de la aprobación de los presidentes durante el periodo 2006 - 2014 como elementos cruciales que afectará, a su vez, la decisión de la población a la hora de aceptar o rechazar el desempeño del presidente de la república. Es por ello que será imprescindible analizar tanto los factores económicos más relevantes con el nivel de aprobación presidencial. Los factores económicos tenderán a moverse en forma más o menos coincidente aunque no necesariamente lo harán siguiendo una precisión constante. Esto se explica, por el hecho de que seguramente, los efectos políticos y sociales se complementaran con dichas variables. Justamente, si los determinantes económicos no son favorables a un ritmo deseable, ello debiera ser una razón adicional para que el titular del Ejecutivo busque fortalecer su imagen de liderazgo con variables de desempeño público o no económicas.

1.1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

El presente trabajo de investigación tiene como problema general de estudio, analizar ¿Cómo influyen los factores económicos sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo del 2006 al 2014?

Además se pretende responder a las siguientes preguntas:

¿En qué medida y cómo influye el Producto Bruto Interno sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014?

¿En qué medida y cómo influye el empleo sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014?

¿En qué medida y cómo influye la inflación sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014?

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

No son muchos los trabajos que se han ocupado del tema de la aprobación presidencial en el Perú. Los investigadores que han tratado el tema, lo han hecho desde distintos puntos de vista y poniendo énfasis en distintas variables que han creído poseen mayor poder explicativo. Los trabajos al respecto, han explicado el apoyo popular a los presidentes peruanos, en su mayoría, apoyados en variables económicas (como el crecimiento económico, crisis económicas, inflación, desempleo) y a partir de variables políticas o sociales (como la violencia política, crisis políticas, o determinadas actitudes y valores de los gobernantes). Estos estudios comprende distintos periodos de tiempo y han

tenido, a su vez, resultados diversos.

A continuación ofrecemos una breve síntesis de las hipótesis y las conclusiones, basadas en estimaciones estadísticas, que sostuvieron estos trabajos sobre las determinantes de la aprobación presidencial en el Perú.

Susan Stokes (1997), quien en su trabajo observa el impacto de variables económicas sobre la aprobación del presidente Fujimori. Esta autora estudia la influencia de las condiciones económicas, en términos de la aprobación del programa económico, el salario real, la inflación, el empleo; y de eventos políticos, como el golpe de abril del 1992. De su análisis, Stokes extrae como conclusión que, mayor inflación y mayor desempleo tenía como resultado una mengua en la aprobación presidencial. Además, a medida que los ingresos aumentaban esto significaba también una baja en la aprobación presidencial.

Julio Carrión (1997), En su trabajo sobre la opinión pública bajo el primer gobierno de Fujimori intenta conocer el impacto de los factores políticos sobre la opinión pública. Esta vez analiza en tres instancias el impacto del proceso político sobre la opinión pública: la elección del 1990 en primera vuelta, la elección de 1990 en segunda vuelta y el debate sobre la economía y el mercado; además, analiza las actitudes frente a la democracia (el apoyo a la democracia como régimen político alternativo a otras formas dictatoriales de gobierno). Las conclusiones a las que llega son que, la primera y la segunda vuelta estuvieron influidas por procesos políticos de distinta índole. La primera vuelta estuvo determinada por la independencia política y las características del candidato, la segunda vuelta se determinó por el clivaje “clasista” del enfrentamiento entre “los ricos” y el

pueblo”. También sostiene que las actitudes frente a la economía y el mercado eran favorables, aunque estaban segmentadas en función a la pertenencia socioeconómica y según el momento que se trate; a diferencia del apoyo al régimen democrático, factor que se desenvuelve independientemente de la posición socioeconómica durante este periodo.

Julio Carrión (1999), Analiza los periodos de “normalidad”, aquellos exentos de crisis políticas, económicas o hechos cruciales que afecten la popularidad presidencial, entre los años 1993 a 1997. En este trabajo Carrión evalúa el impacto de la economía cuando los factores anteriormente mencionados no están directamente involucrados. Analizando el impacto de indicadores objetivos del comportamiento de la economía e indicadores de la percepción ciudadana sobre su situación económica familiar (tanto en sentido prospectivo como retrospectivo), llega a la conclusión de que no toda la información económica es relevante para explicar la aprobación presidencial para el caso que estudia. La situación objetiva de la economía nacional tiene un impacto extremadamente débil en la aprobación presidencial, y el factor que predice mejor la popularidad de Fujimori es el grado de aprobación de la política económica emprendida por el gobierno. Factores como el crecimiento del PBI, empleo o inflación (factores basados en datos económicos objetivos) no tienen influencia sobre la aprobación. Carrión concluye que las evaluaciones económicas retrospectivas (basadas en percepciones de la ciudadanía orientadas al pasado) tienen un impacto indirecto sobre la aprobación de Fujimori en el periodo referido, a través del papel que juegan en la determinación de la aprobación de la política económica. Es decir, los limeños aprueban la política económica, que a su vez

redunda en la popularidad de Fujimori, a partir de que sienten que su economía familiar mejora.

Kurt Weyland (2000) Analiza el rol de la violencia política y la aprobación de la política económica en la determinación de la popularidad presidencial y la votación de Fujimori entre los años 1990 y 1997. La conclusión que extrae, de la primera parte de su texto, es que la política antsubversiva no ejerció influencia sobre la aprobación y la votación de Fujimori, a diferencia de la aprobación de la política económica, que sí tuvo influencia sobre la popularidad del ex presidente Alberto Fujimori en tal periodo. Otro hallazgo importante de Weyland es que el éxito de la lucha contra los insurgentes se disipa rápidamente, aporta popularidad pero fugaz, lo que llama la “paradoja del éxito” de Fujimori. En una segunda parte, intenta responder en qué medida el éxito de Fujimori en contener una grave crisis económica y política puede explicar su abrumadora victoria en las elecciones de abril de 1995. Weyland extrae como conclusión que los indicadores de actividad guerrillera no son predictores significativos del voto por Fujimori. Más bien, el crecimiento económico sí tendría un impacto significativo en la reelección presidencial.

Moisés Arce (2002) Se propone medir el impacto de la violencia política sobre la aprobación presidencial para el periodo que va del año 1985 al 1997, es decir en el contexto del primer gobierno de Alan García, el primer mandato de Fujimori, a su vez de la parte de su segundo periodo. Este autor también habría utilizado variables económicas para controlar su influencia sobre el apoyo presidencial en este periodo. Arce encuentra que, aunque la actividad guerrillera afecta a ambos mandatarios, lo hace de manera distinta: “niveles más altos de violencia política y social que perjudican a gobiernos de inclinación izquierdista, pero no necesariamente a

gobiernos inclinados hacia la derecha”. En el primer caso se refiere a García (de inclinación izquierdista) y en segundo, a Fujimori (hacia la derecha). Es de notar que este trabajo introduce nuevos elementos al estudio de la popularidad presidencial, una nueva variable del tipo política cuyo impacto, hasta el momento, no había sido evaluado: la inclinación ideológica del gobierno. Además, en este trabajo, el periodo de análisis es mayor que en los casos anteriores, pues toma dos mandatos (y medio, si se cuenta el segundo gobierno de Fujimori hasta 1997).

Maldonado y Pimentel (2009) estudian los casos de los ex presidentes Alejandro Toledo y Alan García, mediante análisis descriptivo de los patrones de aprobación, e inferencial, respecto a sus determinantes mediante regresiones con sets de variables independientes económicas y políticas. Una primera constatación por parte de los autores es que las curvas de aprobación presidencial se asimilan de manera fidedigna a las de una parábola (o forma de U), donde los niveles mayores de aprobación son alcanzados al inicio del periodo y al fin del mismo; por contrapartida, los niveles más bajos de aprobación son alcanzados en la mitad del periodo presidencial. Respecto al análisis cuantitativo, el análisis de regresión para ambos presidentes arroja que los factores que explican la aprobación presidencial, son aquellos que incorporan una visión contingente de la economía, como por ejemplo, empleo, y visión prospectiva de la política.

1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación que existe entre los factores económicos con el nivel de aprobación presidencial de tal manera se pueda conocer cómo influyen dichos factores en la aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar cómo influye el Producto Bruto Interno sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú

Determinar cómo influye el empleo sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014

Determinar cómo influye la inflación sobre el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

2.1 MARCO TEÓRICO.

2.1.1 EL APOYO POLÍTICO

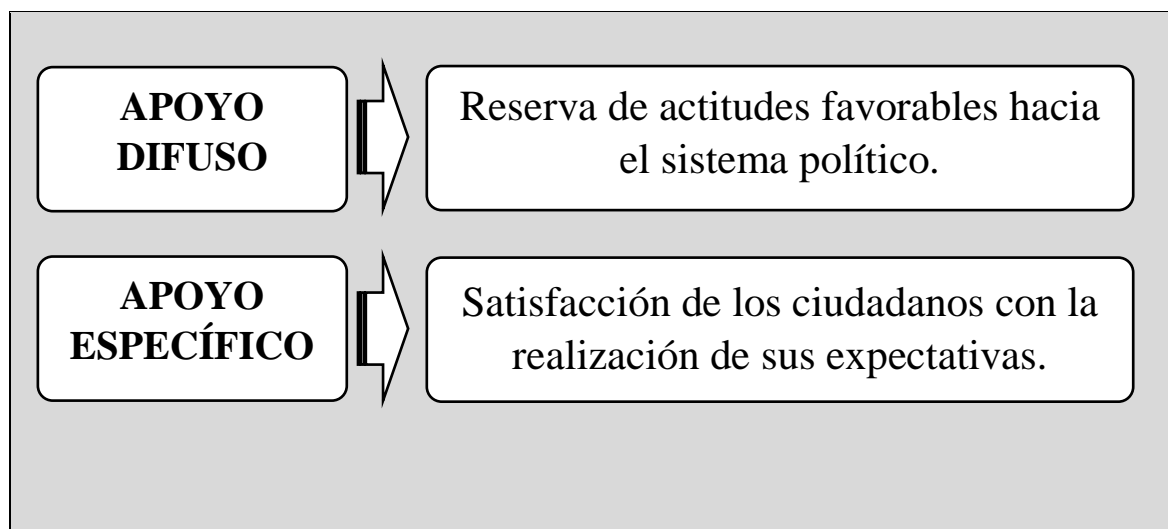
ANÁLISIS DE SISTEMAS DE VIDA SOCIAL: David Easton

Uno de los referentes en el estudio del apoyo político es David Easton. Easton (1965) sentó las bases del estudio de este fenómeno, plantea una división clara y dual entre dos objetos de apoyo, diseccionando el concepto en otros dos, denominándolos *apoyo específico* y *apoyo difuso*. Numerosas revisiones se han hecho, tanto por parte del propio Easton diez años más tarde (Easton, 1975) como por otros autores, pero la tradicional conceptualización eastoniana permanece como punto de referencia indiscutible a la hora de estudiar el apoyo político. La noción de apoyo político por parte de este autor es la forma en la que un individuo se orienta evaluativamente hacia un objeto a través de sus actitudes o su comportamiento. Easton considera que el apoyo político es uno de los tres procesos de

intercambio entre el sistema político y su mundo en torno, apoyo que necesita cualquier sistema político para cumplir sus funciones dentro del todo de la sociedad.

El apoyo difuso y específico que plantea Easton, son dos modos diferentes de orientación con respecto a los objetos del sistema político (autoridades, régimen, comunidad). Esta distinción entre los modos de orientación tiene una importancia estratégica, al menos en cuanto a la persistencia de un sistema político. El apoyo específico se basa en la satisfacción de los ciudadanos con la realización de sus expectativas por parte de las autoridades, mientras que el apoyo difuso es una tendencia que se sedimenta a través del tiempo, y está mucho más enraizada en la estructura valorativa de una sociedad y en cómo ésta se refleja en el sistema político, en términos de Easton, sería la “reserva de actitudes favorables” hacia el sistema, por encima de su evaluación positiva o negativa hacia las autoridades.

Cuadro N° 1: Apoyo difuso y específico de Easton



Fuente: Esquema para el Análisis Político – David Easton

En palabras de David Easton “Típicamente, los miembros de un sistema político pueden sentirse opuestos a las autoridades políticas, disgustados por sus políticas, no

satisfechos con sus condiciones de vida y estar preparados, cuando tengan la oportunidad, para expulsar de sus cargos a los responsables. A veces, tales condiciones pueden conducir a un cambio político o social fundamental. Sin embargo, otras veces, no obstante un descontento generalizado, parece que hay poca pérdida de la confianza en el régimen en el orden subyacente a la vida política o de la identificación con la comunidad política. El descontento político no es siempre, y ni siquiera generalmente, la señal de un cambio político básico manifiestamente, no todas las expresiones de orientaciones desfavorables tienen el mismo grado de gravedad para el sistema político. Algunas pueden ser compatibles con su mantenimiento, otras pueden conducir a un cambio fundamental” (Easton, 1975).

TAXONOMÍA DE FUCHS.

El aporte de Dieter Fuchs consiste una taxonomía para definir analíticamente las diferentes formas de apoyo político. Dicha taxonomía se obtiene de cruzar sistemáticamente los modos y los objetos de apoyo, cada uno independientemente de los otros. Los objetos de apoyo serán los mismos planteados por Easton, mientras que los modos de apoyo variarán en la taxonomía de Dieter Fuchs. La referencia de Fuchs es el planteamiento de Parsons sobre las formas de orientación evaluativa hacia un objeto político. Dicha orientación evaluativa determina el significado para un actor de un objeto en una situación dada, y dependerá de los estándares que el actor use para evaluar. Parsons distingue tres modos fundamentales y universales de orientación evaluativa hacia un objeto, que son: la expresiva, instrumental y moral. Los diferentes tipos de orientación responden a las siguientes preguntas:

- ¿Puedo identificarme con el objeto? (orientación expresiva)
- ¿Qué obtengo del objeto? (orientación instrumental)
- ¿Se corresponde el objeto con mis propias normas? (orientación moral).

El modo expresivo no se centra en los resultados del objeto sino en ciertos atributos propios del objeto en sí mismo, y en palabras de Klingemann sería el auténtico apoyo difuso. El modo de orientación instrumental se centra en meros cálculos de fines y medios, mientras que el moral se centra en el juicio de si el objeto político es el “apropiado”, si las cosas están establecidas tal y como deberían ser.

Cuadro N° 2: Taxonomía de Fuchs

	OBJETOS		
MODOS DE ACTITUD	COMUNIDAD	RÉGIMEN	AUTORIDADES
EXPRESIVA	<u>IDENTIFICACIÓN</u> con la comunidad	Identificación con el sistema político	Identificación con las autoridades
MORAL	Legitimidad de la comunidad	<u>LEGITIMIDAD</u> del sistema político	Legitimidad de las autoridades
INSTRUMENTAL	Efectividad de la comunidad	Efectividad del régimen	<u>EFFECTIVIDAD</u> de las autoridades

Fuente: Dieter Fuchs, 1993; 237

Los objetos serían los siguientes: *la comunidad política* es la entidad cultural que trasciende particularidades de estructuras formales de gobierno y representa la identidad elemental de la colectividad en el sistema político. *El régimen* sería constituido por aquellas instituciones formales

que persisten y trascienden a los meros puestos y autoridades políticas. Y las *autoridades políticas* son aquellos puestos oficiales ocupados en un período de tiempo concreto. Una persona puede identificarse con la comunidad política sin estar de acuerdo con el sistema político y con sus autoridades políticas, o puede sentir una identificación fuerte con su comunidad y con su régimen, y a la vez luchar por un cambio en las autoridades políticas.

El aspecto novedoso en la teoría de Fuchs es el desarrollo relativo a los diferentes modos de apoyo, completando la teoría de Easton con la aportación de Parsons acerca de las formas de orientación evaluativa hacia un objeto político. Los objetos de apoyo político, comunidad, régimen y autoridades se mantienen, sin embargo, intactos en la taxonomía de Fuchs respecto a Easton.

2.1.2 TEORÍA ECONÓMICA DE LA ACCIÓN POLÍTICA

Anthony Downs (1957), señala que los políticos no solo tienen intereses privados, sino que considera que los electores son racionales, ya que son capaces de comparar las distintas alternativas que les ofrecen y apoyan aquel que le genera mayor utilidad.

Los ciudadanos responsabilizan al gobierno de la situación económica que atraviesa el país, consideran que los indicadores macroeconómicos son decisiones tomadas por los políticos y altos funcionarios del gobierno. En ese sentido, si la situación económica es buena, premian al gobierno con su apoyo y si por el contrario la situación económica no es favorable, castigan al gobierno quitándoles el apoyo e inclusive apoyando a partidos de la oposición.

RELACIÓN ENTRE LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA.

El interés por conocer como es la relación entre la economía y la política, se puede enfocar desde dos ópticas, si la economía requiere tomar decisiones desde la política o la política debe responder a factores económicos. En ese sentido surge como interrogante ¿cuál de los dos desempeña un papel predominante?

Un importante bloque de investigaciones buscan explicar las políticas económicas a partir de fenómenos políticos, a estas se les denomina *funciones de reacción*, se arman modelos que explican cómo influye la popularidad presidencial en instrumentos de política económica. Los gobiernos quieren ser reelegidos y conocen los efectos de una mejora en los indicadores económicos sobre su popularidad, a partir de esta hipótesis los gobiernos manipulan los instrumentos de política económica que están a su disposición. Algunos pioneros en este tipo de investigaciones son Golden y Poterba, 1980.

Nuestro propósito en este caso es entender como la situación económica de un país influye en la política, que se traduce en el nivel de aceptación que tiene el gobierno entre la ciudadanía. Para ello tenemos dos tipos de funciones diferentes, las *funciones de voto* y las *funciones de popularidad*. La diferencia entre ambas radica en el indicador para medir el grado de aceptación del gobierno.

FUNCIONES DE VOTO Y POPULARIDAD

La función de voto utilizan el indicador el porcentaje de votos que obtienen los partidos políticos o candidatos en las elecciones generales, la ventaja de esta función es que los datos provienen de toda la población (exceptuando quienes no emiten su voto) que

reflejan su postura premiando o castigando con su voto a los gobiernos por su labor. Sin embargo su principal problema estriba en la escases de datos³, por lo que las investigaciones deben considerar largos periodos de tiempo con el fin de tener suficiente información para realizar los análisis.

Las funciones de popularidad miden el apoyo gubernamental entre la ciudadanía en base a encuestas periódicas de opinión, en las que se pregunta a los encuestados si aprueban o desaprueban la gestión del gobierno. Para este caso la ventaja es que se dispone de mucha información que permite estimar las distintas variables económicas con la aprobación del gobierno de turno, y precisamente por tratarse de encuestas, muestra algunos inconvenientes. En primer lugar, los datos se obtienen de muestras, por lo que contiene un error de muestreo, cosa que no ocurre con el porcentaje de voto. En segundo lugar no hay certeza sobre la fiabilidad de las respuestas que dan los encuestados, ya que estas pueden ser sinceras o no, además en algunos casos no hay respuesta.

2.1.3 FUNCIÓN DE POPULARIDAD

Las funciones de popularidad tienen sus bases en estudios de Schumpeter (1945) y Downs (1957). Schumpeter en su obra *Capitalismo, Socialismo y Democracia*, considera una teoría donde la política además de motivaciones publicas tiene también motivaciones privadas, los individuos adquieren el poder de decidir mediante una lucha competitiva el voto de los ciudadano. Posteriormente Downs en su obra *una teoría de la democracia* considera que los políticos no solo tienen intereses privados, sino que la

³ Cada cinco años en el Perú

población es racional, ya que son capaces de comparar las alternativas de candidatos que tienen y apoyaran aquel político o partido que les proporcione mayor utilidad.

Este enfoque nos lleva a la denominada *Hipótesis de la Responsabilidad* que afirma que las personas responsabilizan al gobierno de la situación económica por la que pasa el país. En ese sentido la ciudadanía considera que los indicadores macroeconómicos son el resultado de decisiones tomadas por el gobierno, por ello premiaran o castigarán con su aprobación a la autoridad de turno de los resultados de estos indicadores.

Las funciones de popularidad se especifican como modelos de regresión en los que la variable dependiente se estima como función de tres grupos de variables: variables económicas, variables políticas y un tercer componente al que se le llama estructura del modelo. Centraremos la teoría en el primer componente.

COMPONENTE ECONÓMICO:

Se refiere al conjunto de variables que reflejan el estado actual de la economía, entre las cuales distinguimos las variables *subjetivas* de las *objetivas*.

Las variables subjetivas reflejan las percepciones que los ciudadanos tienen sobre la situación económica, se pueden obtener de encuestas realizadas al público, este paradigma parte del supuesto de que cada persona tiene una idea clara de su propio bienestar o felicidad, en ese sentido cada persona sería el mejor juez de lo que le conviene para llevar una vida relativamente satisfactoria y por ende tiene su propia apreciación respecto a la situación económica. El indicador de percepción se construye como la diferencia entre el porcentaje de gente que considera que la economía es favorable y el porcentaje de gente

que considera lo contrario, las preguntas en este caso tienen una perspectiva temporal comparando la situación actual de la anterior (retrospectiva) o la situación actual con la situación previsible futura (prospectiva). Por otro lado las preguntas pueden referirse a la propia situación económica del individuo o a su percepción que tienen sobre la situación económica del país.

Bajo estos preceptos, para la teoría económica convencional la satisfacción autopercebida recogida en las encuestas no sería un procedimiento científico por lo que rechazan sus resultados.

Las variables objetivas son indicadores macroeconómicos que provienen de estadísticas oficiales, entre las que pueden destacar el Producto Bruto Interno (PBI), la tasa de inflación, el nivel de empleo, el tipo de cambio o la tasa de paro. En las siguientes líneas nos ocuparemos fundamentalmente en estas variables y su relación con el bienestar de la población:

IMPACTO DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO

Tufre en 1978 (así como la mayoría de economistas) señala que el impacto del PBI o su crecimiento tienen un impacto positivo sobre la popularidad presidencial, es decir, si crece el PBI, la aprobación hacia el presidente también debería mejorar (y viceversa). Sin embargo Jurgen Schuldt manifiesta *“el crecimiento económico no es un buen indicador del aumento de bienestar de la gente, contra la práctica que supone la mayoría de economistas”*, eso no significa que el PBI no tenga ninguna influencia sobre la probación presidencial; bajo esta premisa si tiene un impacto directo sobre la

la

aprobación presidencial y este no necesariamente sería positivo puesto que es necesario evaluar la estructura económica del país, además del crecimiento demográfico.

Positiva o negativamente el crecimiento del PBI tiene influencia sobre la aprobación presidencial, este indicador agregado siempre se ha utilizado como termómetro para medir el bienestar de la gente.

INFLUENCIA DEL NIVEL DE EMPLEO

La escases de trabajos, y de manera más específica el empleo de baja calidad (subempleo, marginalidad e informalidad) y el desempleo (abierto y oculto), son el principal indicador de malestar de la población, Cecilia Garavito distingue el análisis del empleo desde dos puntos de vista, *“desde la perspectiva del público ya que el ciudadano percibe la falta de empleo como su principal problema económico mientras que desde otra óptica el gobierno sostiene que el principal problema son los bajos ingresos”* desde luego el enfoque que se busca es desde la perspectiva del ciudadano, ya que lo que importa en esta investigación es como califican los ciudadanos al gobierno y no viceversa.

Vega-Centeno (2012) nos dice *“El trabajo es una necesidad y una posibilidad personal de realización que no se ofrece siempre, ni a todos, por diversas razones”*; En primer lugar, por la situación general del empleo, el desempleo y lo que se llama aún el subempleo, que margina o excluye a proporciones importantes de la población. En segundo lugar, las enormes disparidades en cuanto a la remuneración del trabajo (de bajo nivel para muchos). Finalmente, el discutible valor social o reconocimiento de las tareas que se ejecutan para tratar de obtener ingresos y poder subsistir.

Estos tres elementos son extremadamente sensibles a todo tipo de distorsiones en la vida económica y social ya que es de tipo cuantitativo, y representa el ajuste entre la oferta de trabajo por las personas y la demanda de sus servicios por las empresas. En esta perspectiva, la creación de empleos y la protección de los que existen es un imperativo de la política laboral y de toda preocupación social que debe ser promovida por el gobierno.

LOS NIVELES DE INFLACIÓN

El incremento del índice de precios al consumidor tiene un impacto negativo sobre el bienestar, ya que disminuye los salarios reales de la gente aminorando su capacidad adquisitiva, por ende aumentando el costo de vida, además de otras consecuencias como el desaliento en las inversiones debido a la inseguridad en los precios de los factores productivos, devaluando también la moneda nacional propiciando la preferencia por monedas extranjeras, lo cual nos conlleva a pensar en una relación inversa entre ambas la inflación y la popularidad presidencial. Algunos autores como Bibbs (1982) han puntualizado que el efecto de la inflación no es lineal: *“una inflación baja no afecta al gobierno, pero cuando esta supera el 10% su efecto sobre la popularidad será muy importante”*.

En cierta forma cuando los niveles de inflación son muy elevados generan mucho malestar en la gente, esta inestabilidad de precios tiene aún mayor impacto en el bienestar de las familias y lo demostraran con su rechazo al gobierno de turno.

2.2 MARCO CONCEPTUAL.

“Popularidad”.- Aceptación que se tiene entre la mayoría de la gente, la popularidad del presidente refleja la aceptación que tiene el pueblo sobre sus acciones.

“Gobierno central”.- Conjunto de entidades constituidas por los ministerios, oficinas y organismos que son dependencias o instrumentos de la autoridad central del país. En las cuentas fiscales del Perú se incluye: Ministerios, instituciones públicas, universidades nacionales y gobiernos regionales.

“Índice”.- En estadística, serie numérica que expresa la evolución en el tiempo de los valores de una variable o magnitud, tales como precios, cotizaciones, desempleo, entre otros. Los índices están referidos a una fecha base a la cual se le asigna arbitrariamente un valor que por lo general es 100.

“Indicador económico”.- Cifra o variable cuya evolución proporciona información sobre el desarrollo de la economía. Ejemplos de indicadores económicos pueden ser el PBI, el empleo, el consumo etc.

“Incumbente”.- Persona que está en posesión de algún empleo público de relevancia. Se refiere también a la persona que quiere reelegirse o a la persona que postula al cargo público por la misma organización política que el anterior.

“Expectativas”.- Perspectivas y aspiraciones acerca de la consecución de un objetivo, de la probabilidad de que se produzca un acontecimiento esperado o de la evolución de variables o hechos económicos. En ocasiones la voluntad de los intervinientes

en un mercado para que sus expectativas se hagan efectivas condiciona su conducta de manera que ocasiona su autoconfirmación (expectativas autocumplidas).

“Huelga”.- Suspensión colectiva del trabajo acordada mayoritariamente y realizada en forma voluntaria y pacífica por los trabajadores con abandono del centro de trabajo. Es considerada legal si sus fines han sido calificados procedentes y si ha obtenido la aprobación de la autoridad competente. En caso contrario, es considerada ilegal. Actualmente, el ejercicio del derecho de huelga se norma por el Texto Único Ordenado del Decreto Ley No. 25593, aprobado por el Decreto Supremo N° 010-2003-TR, sobre las relaciones laborales de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada.

“Producto Bruto Interno (PBI)”.- El PBI se refiere al valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. Producto se refiere a valor agregado; interno se refiere a que es la producción dentro de las fronteras de una economía; y bruto se refiere a que no se contabilizan la variación de inventarios ni las depreciaciones o apreciaciones de capital.

“PBI Nominal y PBI Real”.- El PBI nominal es valorado a precios vigentes, Es decir toman en cuenta los precios del periodo en mención, o dicho de otra manera la producción se mide en nuevos soles corrientes. Mientras el PBI real es valorado a precios constantes; Es decir mide las variaciones en la producción física de la economía entre dos periodos, periodo base y periodo actual, de tal forma se puede ver la variación de la producción real de entre el año base y el año corriente.

“Crecimiento Económico”.- El crecimiento alude simplemente al aumento en ciertas magnitudes a través de las cuales se mide el comportamiento global de la economía: ingreso nacional, producto nacional bruto, renta per cápita, etc. También son indicadores de crecimiento económico otras variables más específicas que sirven para mostrar la presencia de un proceso de crecimiento (empleo, inversión, producción de determinados rubros, etc.).

“Inflación”.- La inflación es el aumento sostenido y generalizado de los precios de los bienes y servicios de una economía a lo largo del tiempo. Se define también como la caída en el valor de mercado o del poder adquisitivo de una moneda en una economía en particular. Para medir la inflación y ante la imposibilidad de dar seguimiento a todos los precios de la economía, se selecciona una canasta con productos representativos que consumen los hogares de una sociedad. Con base a dicha canasta y a la importancia relativa de sus productos, se calcula un indicador denominado índice de precios al consumidor cuya variación porcentual ayuda a medir la inflación.

“El Índice de precios al consumidor”.- es una medida del promedio de precios que pagan los consumidores urbanos por una canasta fija de bienes y servicios de consumo. A este último se le conoce como canasta básica. Precisamente para calcular el IPC de un determinado periodo se debe tomar en cuenta una canasta básica a los precios del periodo en curso o corriente y una canasta básica a los precios de un año base.

“Población económicamente activa (PEA)”.- Comprende a las personas, (de 14 años o más edad en el caso del Perú) que durante el periodo de referencia estaban trabajando (ocupados) o buscando activamente un trabajo (desempleados).

“Desempleo”.- Población en edad y disposición de trabajar que en el periodo de referencia (generalmente definido como la semana anterior a la fecha de encuesta) no trabajaba, pero se encontraba buscando activamente trabajo; también se le denomina desempleo abierto. Se utiliza el término desempleo oculto para las personas que, no trabajando, desearían trabajar, pero no buscan activamente un empleo; por ejemplo, porque consideran que las condiciones del mercado laboral no son favorables.

“Subempleo”.- Comprende a las personas que en el periodo de referencia (generalmente definido como la semana anterior a la fecha de la encuesta) trabajan 35 o más horas a la semana y perciben un ingreso inferior al Ingreso Mínimo Referencial $\frac{3}{4}$ IMR $\frac{3}{4}$ (subempleo por ingreso), y aquellas que, trabajando menos de 35 horas a la semana desean trabajar más (subempleo por horas). El IMR ha sido construido en función a una canasta mínima de consumo para un hogar de cinco (5) miembros y dos (2) perceptores de ingresos.

“Recesión”.- En economía se entiende por recesión el periodo en el que se produce una caída de la actividad económica de un país o región, medida a través de la bajada del Producto Bruto Interno real, durante un periodo prolongado de tiempo. En la teoría de los ciclos económicos corresponde a la fase descendente del ciclo. Se suele caracterizar por una reducción de casi todas las variables económicas como la inversión, el consumo, la educación y el empleo.

“Pobreza”.- La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado.

“Política fiscal”.- Conjunto de medidas tomadas por el gobierno o entidades con capacidad regulatoria en la materia con la finalidad de influir en el nivel de precios, la producción, la inversión y el empleo. La política fiscal debería ser contraria al ciclo económico, es decir, generar ahorros (superávits fiscales) en períodos de expansión de la economía y ser expansiva en tiempos de contracción económica.

“Política monetaria”.- La regulación que hace el banco central de la oferta monetaria y de los tipos de interés, para controlar la inflación y estabilizar la divisa.

2.3 HIPÓTESIS.

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los factores económicos con el nivel de aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014.

2.3.2 Hipótesis específicas

A mayor crecimiento del Producto Bruto Interno, mayor será la aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014

Mayores tasas de empleo generan mayor aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014

Mayores tasas de inflación disminuyen la aprobación presidencial en el Perú para el periodo 2006 al 2014

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.1.1 POBLACIÓN.

Tomando en cuenta que la población se refiere a la totalidad de los elementos, los cuales también conforman el grupo llamado universo y estos presentan características de interés al tema en el que se está investigando; por lo tanto se incorporara a la población de 18 años a más de todo el Perú.

3.1.2 MUESTRA.

El método de muestreo fue polietápico, estratificado por distritos y niveles socioeconómicos, con selección por computadora de manzanas y selección sistemática de viviendas. El tamaño de muestra y el diseño muestral aplicado permiten realizar estimaciones con un margen de error máximo de +/- 2.8 puntos porcentuales para la Encuesta Nacional Urbana, asumiendo un nivel de confianza del 95%.

MARCO MUESTRAL: Para la construcción del diseño muestral se tomó como marco muestral a la población estimada entre el 2001 al 2014 mayor de 18 años; para

la selección de las viviendas se cuenta con un marco muestral cartográfico de manzanas⁴ de vivienda del Censo 2007 para Lima Metropolitana y 2005 para las grandes ciudades.

DISEÑO MUESTRAL: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por el cruce de la variable región geográfica⁵ (Lima, Costa Norte, Costa Sur, Costa Centro, Sierra Norte, Sierra Sur, Sierra Centro, Oriente) y ámbito (Urbano y rural) y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de cada vivienda.

SISTEMA DE MUESTREO: En el manejo del marco muestral cartográfico para la selección de viviendas se utiliza un sistema de muestreo de manzanas (SIMUM) en entorno visual de Ipsos Perú; este software permite seleccionar muestras de manzanas sistemáticamente con inicio aleatorio de tal manera que estas sean representativas.

ETAPAS DE MUESTREO: La selección de unidades muestrales se ha realizado de la siguiente manera:

⁴ Elaborado por Ipsos Perú

⁵ El criterio de estratificación por región natural y ámbito es más adecuado en muestras nacionales que el de la estratificación por departamento, entre otros aspectos debido a que existen departamentos que pertenecen a dos regiones y el hecho de pertenecer a la costa, sierra o selva es una variable que caracteriza en general la opinión y comportamiento de la población en el Perú.

Cuadro N° 3: Etapas de muestreo

ETAPA	UNIDAD DE MUESTREO	TIPO DE SELECCIÓN DE LA UNIDAD DE MUESTREO
1	Localidades ⁶	Probabilístico: Estratificado
2	Zonas ⁷	Probabilístico: Sistemático con inicio aleatorio de manzana, probabilidad de selección proporcional al tamaño (viviendas)
3	Viviendas ⁸	Probabilístico: Sistemático con inicio aleatorio
4	Personas ⁹	Por cuotas de sexo, edad

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 1533 personas entrevistadas.

MARGEN DE ERROR: Para los resultados obtenidos se tiene un margen de error de +/- 2.5%

NIVEL DE REPRESENTATIVIDAD: Es el porcentaje que indica el nivel de inferencia del estudio sobre el total de la población mayor a 18 años. La representatividad a nivel provincial numéricamente se calcula realizando el cociente entre la población total que compone a las provincias del universo de estudio y la Población estimada mayor de 18 años del Perú; esta representa el 65.0%.

⁶ Es la agrupación de unos distritos formando un casco urbano de una ciudad.

⁷ La zona es una subdivisión del distrito definida por el INEI y corresponde a un conglomerado de aproximadamente 40 manzanas. En el área rural o en las zonas que no se cuenta con cartografía INEI, la localidad se divide en cuatro zonas: Norte, Sur, Este y Oeste, la selección de la zona es aleatoria y figura en la hoja de ruta.

⁸ Para la manzana de inicio (seleccionada aleatoriamente) se define al azar la esquina de inicio, el sentido de recorrido y el salto para la selección de la primera vivienda. En caso de rechazo, vivienda desocupada o persona ausente, se selecciona la siguiente vivienda. Luego de la encuesta efectiva: salto 3 viviendas, en caso de recorrer toda la manzana y no haber completado la cuota, se dirige a la siguiente manzana, según numeración que especifica en la hoja de ruta. En el área rural ó en las zonas que no se cuenta con cartografía INEI, el encuestador debe dirigirse a la plaza de armas e identificar las zonas: Norte, Sur, Este, Oeste del centro poblado. La obtención de información en el nivel socioeconómico alto es a través de encuestas telefónicas.

⁹ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años y tener condición hábil para el sufragio. Los trabajadores del hogar y los visitantes no son elegibles.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO: Los entrevistados fueron elegidos de manera aleatoria dentro de cada vivienda respetando las cuotas de sexo y edad. Se aplicó entrevistas directas (cara a cara).

NIVEL DE CONFIANZA: Se asume un nivel de confianza de 95% y varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$)

DETALLE DE TODOS LOS LUGARES DONDE SE EJECUTÓ LA ENCUESTA: Se tuvo una cobertura de 19 departamentos, 41 provincias y 47 localidades

UNIVERSO DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA: Personas de 18 años a más con DNI.

3.2 MÉTODO.

Con la finalidad de lograr los objetivos establecidos, en el presente trabajo de investigación los métodos que se utilizara son los siguientes:

3.2.1 MÉTODO DESCRIPTIVO

Este método consiste en la interpretación de los datos fundamentalmente cuánticos que expresan el comportamiento a la situación de alguna o algunas variables.

3.2.2 MÉTODO ANALÍTICO.

Consiste en la desmembración de un todo, en sus componentes para determinar la causa, la naturaleza y los efectos de un fenómeno descomponiéndolos en sus elementos, lo que nos permitirá formular el modelo.

3.2.3 MÉTODO DEDUCTIVO

Este método tiene ciertas características fundamentales, que nos posibilitará una mejor especificación, simplificación del modelo, es decir que es la particularización desde lo general.

3.3 METODOLOGÍA

La metodología establecida para el presente trabajo parte de un análisis teórico de la aprobación presidencial relacionado el crecimiento del PBI, la variación en el empleo, y la variación en el índice de precios al consumidor (inflación), para luego fijar objetivos y formular hipótesis y en base a estos planteamientos recopilar información para su respectivo procesamiento de datos y realizar el análisis sobre los resultados obtenidos.

En tal sentido, con la finalidad de no subestimar las hipótesis a priori, que al final puede efectuar las conclusiones, se aborda los temas señalados desde la perspectiva de un modelo econométrico de series de tiempo.

Uno de los procedimientos más conocidos es el denominado Estimador de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Este procedimiento plantea utilizar, como estimación de los parámetros, aquella combinación de $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ que minimice los errores que el modelo cometerá. El modelo de regresión múltiple se puede expresar de la siguiente manera:

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_{2i} + \hat{\beta}_3 x_{3i} + \dots + \hat{\beta}_k x_{ki}$$

Por tanto, podríamos computar el error o residuo que el modelo comete en la estimación de cada valor de la endógena comparando, de forma inmediata, el valor real de la endógena en cada observación con el valor estimado:

$$e_i = y_i - \hat{y}_i = \\ = y_i - (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 x_{2i} + \hat{\beta}_3 x_{3i} + \dots + \hat{\beta}_k x_{ki})$$

Este error dependería, evidentemente, del valor asignado a las estimaciones de los parámetros β ; pues bien, el método de MCO sugiere utilizar aquella combinación de parámetros estimados que minimice la suma al cuadrado de todos los errores cometidos para las “n” observaciones disponibles:

$$\hat{\beta}_{MCO} \rightarrow \min(S) = \min \sum_{i=1}^n (e_i)^2$$

Para obtener algebraicamente una expresión de cálculo operativa para los estimadores MCO, procedemos utilizando el álgebra convencional o matricial.

En ese sentido el modelo econométrico específico a estimar en nuestro estudio se representa de la siguiente manera:

$$PAP = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 TPBI + \hat{\beta}_2 TEMPLEO + \hat{\beta}_3 TIPC + \varepsilon$$

DONDE:

PAP: *porcentaje de aprobación presidencial*

TPBI: *variación porcentual del PBI*

TEMPLEO: *variación porcentual del empleo.*

TIPC: variación porcentual del índice de precios al consumidor (inflación).

Para la regresión se toma en consideración los criterios económicos y econométricos. Como; los coeficientes de las variables tengan los signos esperados, es decir, que los signos de los coeficientes estimados para las variables explicativas reflejen una relación lógica con la variable dependiente. Que los coeficientes de las variables independientes sean significativos a un cierto nivel aceptable de confiabilidad. Además que estas mismas variable tengan un alto nivel de significancia en conjunto.

CAPITULO IV

CARACTERIZACIÓN DEL AREA DE INVESTIGACIÓN

4.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA.

El Perú está ubicado en la parte occidental de la América meridional, entre los $0^{\circ},02'$ y los $18^{\circ} 21' 03''$ de latitud sur y entre los $68^{\circ} 39' 27''$ y los $81^{\circ} 19' 45''$ de longitud de Greenwich. Perú es el tercer país más grande de Sud América. Cubre una extensión de $1\,285,215 \text{ km}^2$ de terreno y 200 millas marinas del Océano Pacífico, así como 60 millones de hectáreas en la Antártida, limita por el Norte con Ecuador y Colombia, al Sur con Chile, por el Este con Brasil y Bolivia y al Oeste con el Océano Pacífico que es su límite mayor.

ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

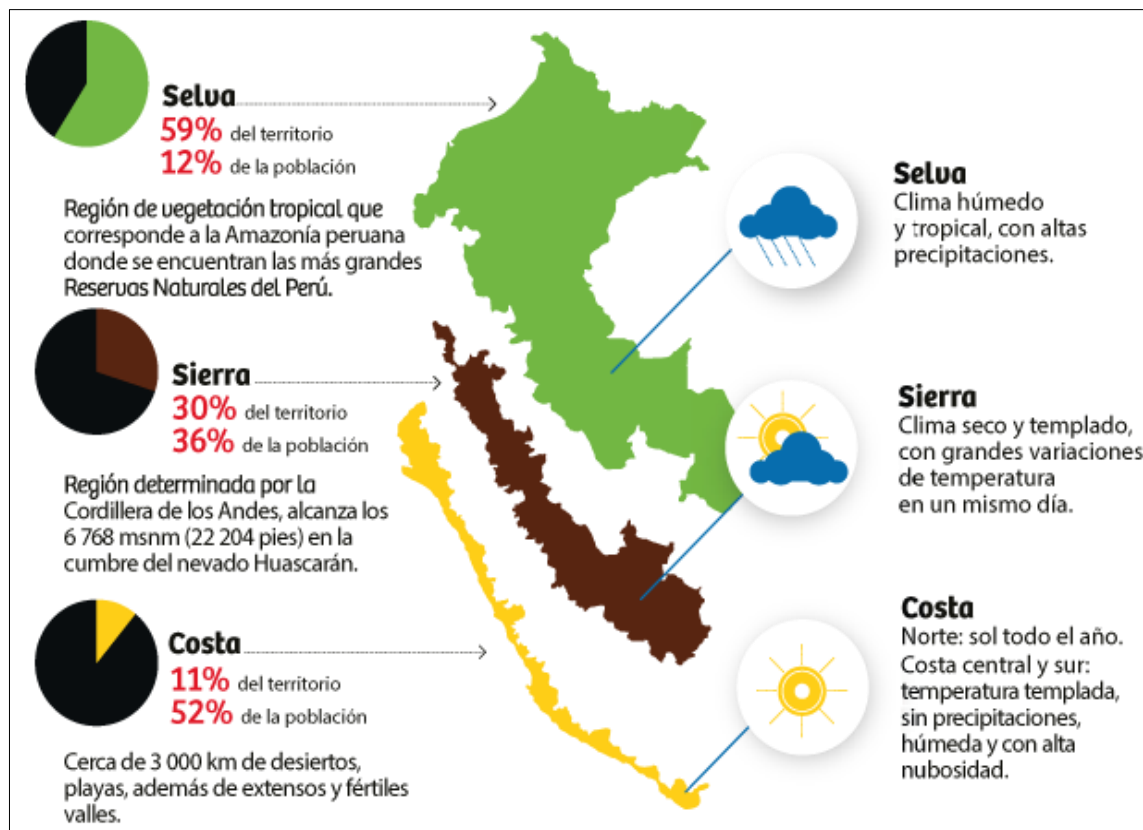
El Perú está dividido en 194 provincias y 1828 distritos, y en 24 departamentos que a la vez son considerados políticamente como Regiones y la Provincia Constitucional del Callao.



Mapa 1: Mapa político del Perú

Fuente: peru.com

El Perú es un país megadiverso, cuenta con 11 ecoregiones y 84 zonas de vida de las 117 que existen en el mundo. Posee una enorme multiplicidad de paisajes debido a sus condiciones geográficas, lo que a su vez le otorga una gran diversidad de recursos naturales. En su territorio se pueden identificar tres grandes regiones, que ha sido la forma tradicional de dividirlo según sus altitudes: Costa, Sierra y Selva.



Mapa 2: División geográfica del Perú

Fuente: Ministerio del comercio exterior y turismo (MINCETUR)

4.2 POBLACIÓN.

A mitad del año 2014, la población del país alcanza los 30 millones 814 mil 175 habitantes, de los cuales 15 millones 438 mil 887 son hombres y 15 millones 375 mil 288 son mujeres. Se estima que durante este año nacerán 581 mil 450 personas y fallecerán 172 mil 731, lo cual equivale a un crecimiento natural o vegetativo de 13 personas por mil habitantes. El saldo neto migratorio internacional (inmigrantes menos emigrantes) arroja una pérdida de 70 mil 46 personas, por lo que finalmente el crecimiento anual al año 2014 asciende a 338 mil 673 personas, representa una tasa de crecimiento total de 11 personas por mil habitantes.

En el siguiente cuadro se observa la población estimada anual por género para el periodo 2006 al 2014, además también se puede observar la tasa de crecimiento poblacional.

Tabla N° 1: Población estimada anual por género y tasa de crecimiento poblacional

Años	POBLACIÓN			Tasa de crecimiento media de la población total (por cien)	
	Total	Hombres	Mujeres	Periodo Quinquenal	Periodo Anual
2006	28.151.443	14.118.112	14.033.331		1,23
2007	28.481.901	14.282.346	14.199.555	1,16	1,17
2008	28.807.034	14.443.858	14.363.176		1,14
2009	29.132.013	14.605.206	14.526.807		1,13
2010	29.461.933	14.768.901	14.693.032		1,13
2011	29.797.694	14.935.396	14.862.298		1,14
2012	30.135.875	15.103.003	15.032.872	1,12	1,13
2013	30.475.144	15.271.062	15.204.082		1,13
2014	30.814.175	15.438.887	15.375.288		1,11

Elaboración propia:

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

4.3 POBLACIÓN EN EDAD ELECTORAL.

La población electoral residente en el Perú ha aumentado de 16.037.015 (2006) a 21.301.881 (2014), el siguiente gráfico muestra la evolución de la población electoral residente en el país participante de los años: 2006, 2011 y 2014

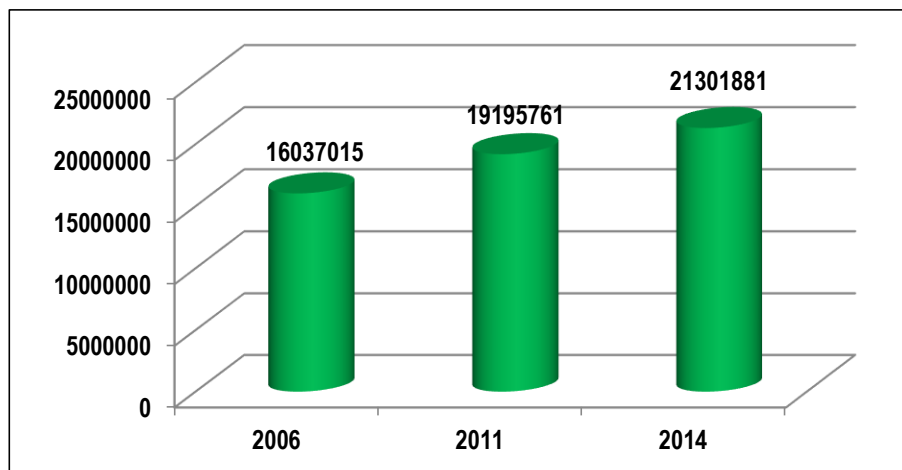


Gráfico N° 1: Evolución de la población electoral en el Perú (2006 - 2014)

Elaboración propia:

Fuente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)

Cabe resaltar que al 2014 tres departamentos tienen más de un millón de electores; Lima 7 millones 295 049, la Libertad 1 millón 248 mil 026 y Piura 1 millón 226 mil 898. El departamento de Lima es el que mayor número de electores concentra. Por el contrario los departamentos con el menor número de electores son Madre de Dios con 90 mil 542, Moquegua con 130 mil 067, Tumbes con 152 314 y Pasco con 183 mil 296 electores.

Tabla N° 2: Población electoral por regiones al 2014

REGIÓN	HOMBRE	MUJER	TOTAL
AMAZONAS	136978	124878	261856
ÁNCASH	407804	409817	817621
APURÍMAC	136301	140860	277161
AREQUIPA	499367	497870	997237
AYACUCHO	198277	211394	409671
CAJAMARCA	493939	498577	992516
CALLAO	352485	360110	712595
CUSCO	439778	441111	880889
HUANCAVELICA	132017	142975	274992
HUÁNUCO	257054	252941	509995
ICA	277906	285117	563023
JUNÍN	414748	437346	852094
LA LIBERTAD	614834	633192	1248026
LAMBAYEQUE	416422	441755	858177

LIMA	3601150	3693899	7295049
LORETO	323612	291637	615249
MADRE DE DIOS	50502	40040	90542
MOQUEGUA	65410	64657	130067
PASCO	93459	89837	183296
PIURA	613778	613120	1226898
PUNO	416655	424391	841046
SAN MARTÍN	291005	254516	545521
TACNA	126948	119308	246256
TUMBES	79606	72708	152314
UCAYALI	168700	151090	319790
TOTAL	10608735	10693146	21301881

Elaboración propia:

Fuente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)

4.4 ESTRUCTURA PRODUCTIVA

A nivel sectorial en el 2013 el sector que representa la mayor parte del PBI es el de servicios con el 48 por ciento del total, seguido por el sector manufactura y minería con 15 y 12 por ciento respectivamente, el sector comercio se ubica en la cuarta posición con 11 por ciento, mientras que el sector de construcciones abarca el 7 por ciento, el sector agropecuario esta mas relegado con un 5 por ciento del total del PBI.

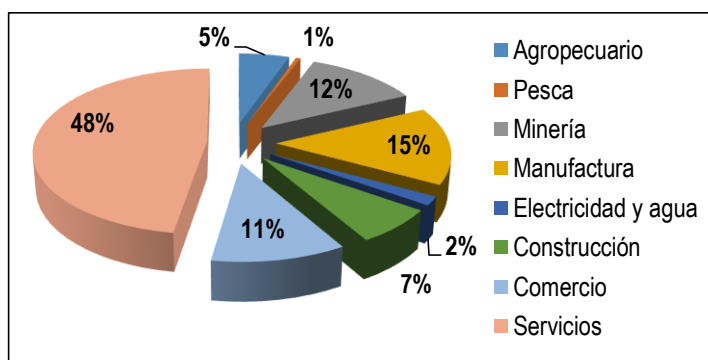


Gráfico N° 2: Estructura del PBI por sectores productivos en el 2013

Elaboración propia:

Fuente: BCRP

La tendencia en el crecimiento del PBI entre 2001 (0,6 %) y 2013 (5,8 %) asume una forma parabólica, con una tasa creciente entre los años 2001 al 2008 en donde alcanza su máximo valor (9,1%), la tasa más alta en los últimos 14 años, con la cual el país alcanzó diez años consecutivos de expansión, siendo esta la fase de crecimiento más larga desde la década de los sesenta. A diferencia de ciclos anteriores, esta evolución se ha logrado en un entorno de sano equilibrio macroeconómico interno y externo. Este mayor crecimiento se dio no obstante la difícil situación por la que atravesó el resto de la economía mundial, luego que se desatara la crisis financiera en los Estados Unidos y afectara rápidamente al resto de economías, tanto desarrolladas como emergentes, y tuvieron como efecto una menor demanda del exterior por nuestros productos. El crecimiento económico del país durante 2008 estuvo principalmente asociado al aumento en la demanda interna, la cual ha venido creciendo a ritmos superiores a los del PBI durante los últimos tres años, reflejando el dinamismo del consumo privado y de la inversión privada y pública.

En el 2009 el crecimiento sufre una desaceleración que apenas llega al 1 por ciento, esto se observó principalmente en las actividades con estrechos vínculos, tanto de manera directa como indirecta con el comercio exterior. Así, rubros como la agroindustria y las ramas manufactureras de insumos y de bienes de capital registraron los mayores descensos.

En tanto, la inversión privada pasó al terreno negativo, dado que la mayor incertidumbre, generada por la crisis financiera internacional y la retracción de la demanda, llevó a las empresas a reconsiderar la puesta en marcha de nuevos proyectos, en el 2013 la economía peruana creció 5,8 por ciento, tasa inferior a la registrada en 2012 (6,0 por ciento). El menor ritmo de crecimiento reflejó en gran medida el menor

impulso externo asociado a un escenario internacional menos favorable, con un alto grado de incertidumbre y de desaceleración de las economías emergentes más importantes. Al menor crecimiento de las exportaciones se le sumó la desaceleración, tanto del consumo (5,4 por ciento) como de la inversión privada (6,4 por ciento) en un contexto de deterioro de expectativas que se manifestó durante casi los tres primeros trimestres del año.

Tabla N° 3: Producto bruto interno por sectores económicos (variaciones porcentuales)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Agropecuario	8,9	3,3	8,0	1,3	4,3	4,1	5,9	1,5
Pesca	3,7	9,3	3,0	-3,4	-	52,9	-	18,1
Minería	1,9	4,2	8,1	1,0	1,3	0,6	2,8	4,9
Manufactura	7,3	10,6	8,6	-6,7	10,8	8,6	1,5	5,1
Electricidad y agua	7,6	9,2	8,1	1,1	8,1	7,6	5,8	5,5
Construcción	15,0	16,6	16,8	6,8	17,8	3,6	15,8	8,9
Comercio	11,9	10,3	11,0	-0,5	12,5	8,9	7,2	6,5
Otros servicios	7,9	8,9	7,6	4,6	7,7	7,3	7,4	6,3
Derechos de importación	7,2	7,5	13,5	-0,8	13,5	5,7	6,9	4,8
PBI	7,5	8,5	9,1	1,0	8,5	6,5	6,0	5,8

Elaboración propia:

Fuente: BCRP

CAPÍTULO V

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

5.1 EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES.

5.1.1 APROBACION PRESIDENCIAL (AGOSTO 2006 - JULIO 2014).

Para el periodo correspondiente a las gestiones de Alan García y Ollanta Humala contamos con la serie recogida de los informes emitidos por Ipsos Apoyo Opinión y Mercado.

Para el caso de la gestión de Alan García, la aprobación de la población con respecto a su gestión se ubica al inicio de su mandato con altos niveles de popularidad, por encima de los 60 puntos (63%). luego del auspicioso punto de partida (luna de miel), se observa un descenso, con muchos más altibajos. Transcurrido poco más de la mitad del periodo de Alan García, en los meses de septiembre y octubre del 2008 la evaluación ciudadana del desempeño presidencial fue la más baja registrada, con 19% de aceptación presidencial en ambos meses, luego, a partir de entonces, se ha registrado un sostenido crecimiento de este índice, haciendo un pequeño ciclo alcanzando un pico de 34% en el mes de Marzo del 2009, posterior a la misma registro un descenso para luego entrar a una etapa creciente en el grado de popularidad presidencial cerrando el último mes de su gestión con un 42% de aprobación.

Tabla N° 4: Aprobación del presidente Alan García (%)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ENERO	-	51	31	28	28	30
FEBRERO	-	50	32	32	26	26
MARZO	-	50	28	34	29	26
ABRIL	-	49	26	32	27	32
MAYO	-	46	35	30	26	33
JUNIO	-	42	30	21	27	36
JULIO	-	32	26	27	30	42
AGOSTO	63	35	22	27	31	-
SEPTIEMBRE	58	44	19	28	31	-
OCTUBRE	57	30	22	26	35	-
NOVIEMBRE	54	31	19	26	34	-
DICIEMBRE	52	33	25	29	32	-

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO

Es interesante notar que, transcurrido más de la mitad del periodo de gestión de Ollanta Humala, la tendencia es similar al gobierno anterior, aunque este último presenta mayor fluctuación. Hay que resaltar que en comparación al caso anterior, Ollanta Humala inicia su gobierno con un nivel de aprobación de 55%, cifra inferior a la del ex presidente Alan García, al segundo mes de su mandato este valor se incrementa en 10%, luego se da un ciclo entre el mes de octubre del 2012 al mes de agosto del 2013, posteriormente la tendencia es similar al caso anterior. El nivel de aprobación más bajo se da en el mes de junio del 2014, a dos años de finalizar su gobierno.

Tabla N° 5: Aprobación del presidente Ollanta Humala (%)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ENERO	-	54	53	26	-	-
FEBRERO	-	59	54	33	-	-
MARZO	-	53	53	25	-	-
ABRIL	-	56	51	24	-	-
MAYO	-	51	46	22	-	-
JUNIO	-	45	41	21	-	-
JULIO	-	40	33	25	-	-
AGOSTO	55	40	29	29	-	-
SEPTIEMBRE	65	41	27	-	-	-
OCTUBRE	62	40	26	-	-	-
NOVIEMBRE	56	43	27	-	-	-
DICIEMBRE	47	48	29	-	-	-

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO

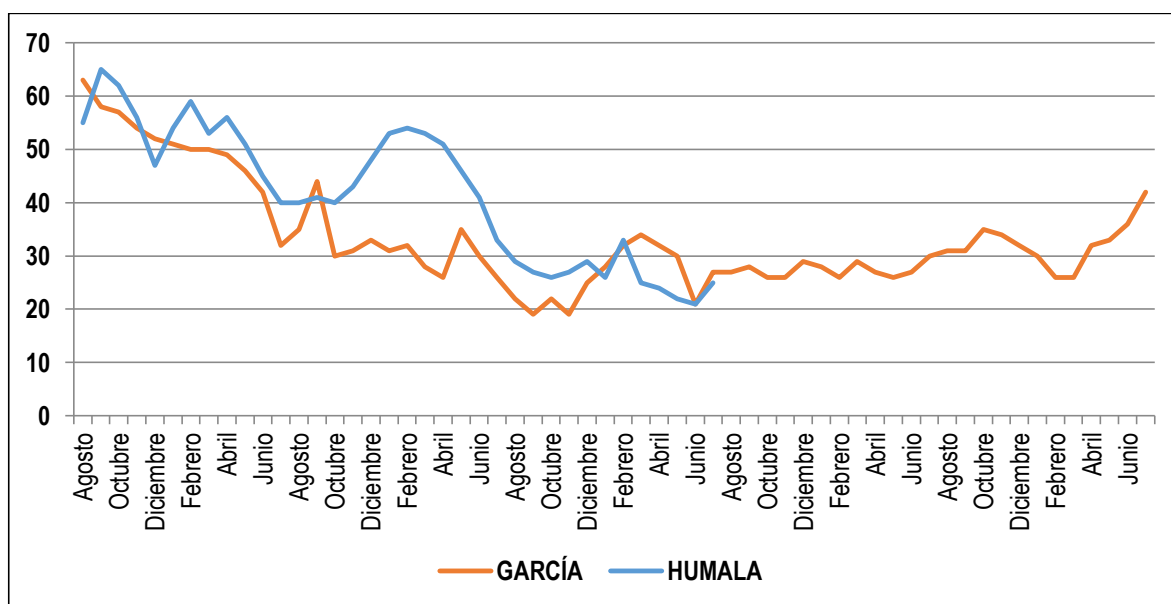


Gráfico N° 3: Aprobación de la gestión de los presidentes Alan García y Ollanta Humala

Fuente: IPSOS APOYO

Elaboración propia

5.1.2 EL PBI ENTRE EL 2006 AL 2014

Al igual que en años previos, el crecimiento de la economía en el 2006 se caracterizó por un aumento generalizado de todos los componentes de la demanda interna, en particular del consumo privado y de la inversión privada. La magnitud del crecimiento alcanzado por estas variables indica que la economía se encuentra en un período de bonanza dentro del ciclo económico. Al siguiente año el Perú continuó registrando un alto crecimiento acumulando 78 meses de crecimiento consecutivo, desde julio de 2001 a diciembre de 2007 en un contexto de términos de intercambio favorables, (un año de gestión del presidente Alan García). La tasa de crecimiento del producto fue de 8.5 % en 2007, el dinamismo del producto se observó principalmente en los sectores no primarios destacando la construcción, la manufactura no primaria y el comercio, para el 2008 la economía peruana creció 9,1%, la tasa más alta en los últimos 14 años, con la cual el país alcanzó diez años consecutivos de expansión, siendo esta la fase de crecimiento más larga des de la década de los sesenta. Este mayor crecimiento se dio no obstante a pesar de la difícil situación por la que atravesó el resto de la economía mundial, luego que se desatara la crisis financiera en los Estados Unidos y afectara rápidamente al resto de economías, tanto desarrolladas como emergentes, y tuvieron como efecto una menor demanda del exterior por nuestros productos.

Luego de alcanzar el pico más alto en el 2008, el 2009 el crecimiento de la economía fue de 1% , después de venir creciendo a una tasa promedio de 7,7% en los cinco años anteriores, esta sufrió una desaceleración al haber sido afectada por la crisis financiera internacional intensificada tras la caída del banco de inversión Lehman Brothers en los

Estados Unidos. Hay que destacar que dicho crecimiento se registró a pesar de la contracción de 0,8% en la actividad económica mundial. La desaceleración de la economía peruana se observó principalmente en las actividades con estrechos vínculos, tanto de manera directa como indirecta con el comercio exterior. Así, rubros como la agroindustria y las ramas manufactureras de insumos y de bienes de capital registraron los mayores descensos. En tanto, la inversión privada pasó al terreno negativo, dado que la mayor incertidumbre, generada por la crisis financiera internacional y la retracción de la demanda, llevó a las empresas a reconsiderar la puesta en marcha de nuevos proyectos.

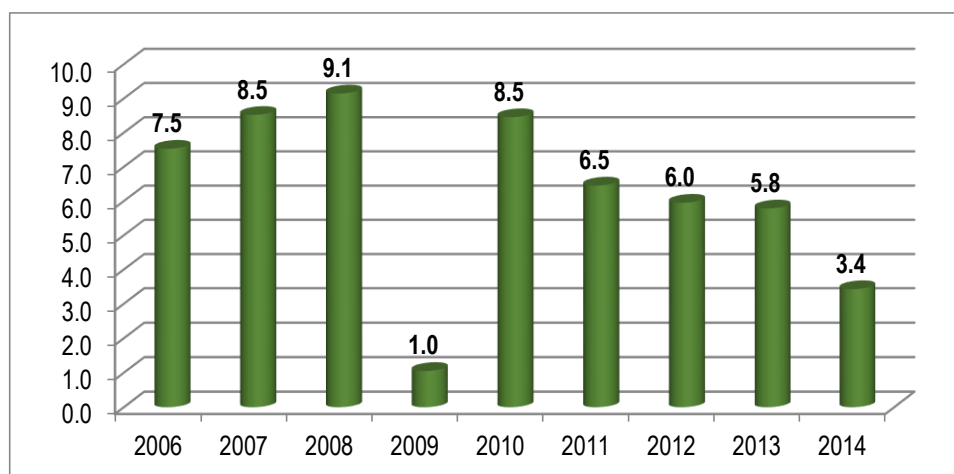


Gráfico N° 4: PBI anual (variaciones porcentuales)

Elaboración propia:

Fuente: BCRP

El 2010, se superó el débil ciclo económico del año 2009. El mayor impulso provino de la demanda interna, este desempeño ocurrió en un contexto de recuperación de la economía mundial, en particular de la actividad económica de los Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, así como del alto crecimiento experimentado por la economía de China, nuestro segundo socio comercial.

Para el último semestre del gobierno de Alan García la economía volvió a mostrar un periodo de alto dinamismo, cerrando su gestión con una tasa de crecimiento de 6.15% en el mes de julio del 2011. No obstante, la tasa de crecimiento mostró una mayor volatilidad respecto al año anterior tanto por el temor de una recaída de la economía mundial, sustentado a su vez en la crisis de deuda que atraviesan algunos países del sur de Europa, como por la incertidumbre propia de todo proceso electoral.

En el crecimiento del PBI al finalizar el 2011 alcanzó el 6,5%, influyó el crecimiento de 7,4% de los sectores no primarios, frente a un menor desempeño de los sectores primarios. Sin embargo, estos últimos registraron un mejor resultado respecto al año anterior debido a la recuperación de la pesca, tras 2 años de caída, y de la industria procesadora de recursos primarios.

El 2012 y el 2013 el crecimiento de la economía sufrió una leve desaceleración, alcanzando un 6,0% y 5,8%, respectivamente, El menor ritmo de crecimiento reflejó en gran medida el menor impulso externo asociado a un escenario internacional menos favorable, con un alto grado de incertidumbre y de desaceleración de las economías emergentes más importantes. Al menor crecimiento de las exportaciones se le sumó la desaceleración, tanto del consumo como de la inversión privada en un contexto de deterioro de expectativas que se manifestó durante casi los tres primeros trimestres del año del 2013.

Al primer semestre del 2014 el PBI alcanza una tasa de crecimiento de 3,4 %, aparentemente volvería a desacelerarse durante este año alcanzado una tasa expansiva inferior a la del año anterior, esto básicamente se debe a la desaceleración en casi todos los sectores de la economía, siendo el más afectado el sector pesquero.

Tabla N° 6: PBI anual por sectores económicos

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Agropecuario	8,9	3,3	8,0	1,3	4,3	4,1	5,9	1,5	0,4
Pesca	3,7	9,3	3,0	-3,4	-19,6	52,9	-32,2	18,1	-3,1
Minería	1,9	4,2	8,1	1,0	1,3	0,6	2,8	4,9	0,3
Manufactura	7,3	10,6	8,6	-6,7	10,8	8,6	1,5	5,1	0,6
Electricidad y agua	7,6	9,2	8,1	1,1	8,1	7,6	5,8	5,5	5,3
Construcción	15,0	16,6	16,8	6,8	17,8	3,6	15,8	8,9	2,4
Comercio	11,9	10,3	11,0	-0,5	12,5	8,9	7,2	6,5	4,8
Otros servicios	7,9	8,9	7,6	4,6	7,7	7,3	7,4	6,3	6,1
Impuestos y derechos de importación	7,2	7,5	13,5	-0,8	13,5	5,7	6,9	4,8	1,7
PRODUCTO BRUTO INTERNO	7,5	8,5	9,1	1,0	8,5	6,5	6,0	5,8	3,4

Elaboración propia:

Fuente: BCRP

5.1.3 EL ÁMBITO LABORAL ENTRE EL 2006 AL 2014.

ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN LABORAL.

POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR.- Para el año 2014, según estimaciones, la población en edad de trabajar alcanzaría los 22 millones 672 mil 901 personas, de las cuales el 78.3% (17 millones 754 mil 835 personas) reside en el área urbana y el 21.7% restante (4 millones 921 mil 534 personas) en el área rural.

Tabla N° 7: Inflación anual, 2006 – 2014

Ámbito geográfico	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Área de residencia									
Urbana	14 681,3	15 056,7	15 428,8	15 801,7	16 180,6	16 564,1	16 952,6	17 349,1	17 754,8
Rural	5 169,7	5 136,6	5 104,3	5 073,3	5 042,9	5 015,3	4 987,3	4 954,3	4 921,5
Región natural									
Costa	11 094,1	11 344,0	11 557,9	11 790,7	12 016,1	12 243,9	12 461,8	12 707,1	12 957,2
Sierra	6 334,2	6 372,8	6 475,0	6 539,5	6 624,3	6 707,0	6 796,5	6 882,4	6 969,4
Selva	2 422,7	2 476,5	2 500,2	2 544,8	2 583,1	2 628,5	2 681,6	2 713,8	2 746,5
Total	19 851,0	20 193,3	20 533,2	20 875,0	21 223,5	21 579,4	21 939,9	22 303,4	22 672,9

Elaboración propia:

Fuente: INEI

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA)¹⁰. De los 16 millones 142 mil 100 personas económicamente activas existente en el país en el año 2012, 15 millones 541 mil 500 personas se encuentran ocupados (96,3%) y 600 mil 600 personas desocupados (3,7%). La población ocupada participa en el mercado laboral ya sea en empleos adecuados (adecuadamente empleada) o de manera subempleada (por horas o por ingresos). Del total de ocupados, 7 millones 771 mil 300 personas tenían empleo adecuado y 7 millones 770 mil 200 personas se encontraban subempleados. Del total de la Población subempleada, 700 mil 500 personas estuvieron subempleados por horas (subempleo visible); es decir, trabajaron menos de 35 horas a la semana, habiendo tenido disponibilidad y deseo de trabajar más horas y 7 millones 69 mil 800 personas subempleados por ingresos, es decir, a pesar de trabajar 35 o más horas a la semana sus ingresos son inferiores al valor de la canasta mínima de consumo familiar por perceptor de ingreso (subempleo invisible).

Tabla N° 8: Población económicamente activa (PEA), 2006 – 2012

Nivel de empleo	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
- PEA Ocupada	13.683,0	14.197,2	14.459,2	14.757,7	15.089,9	15.307,3	15.541,5
Empleo adecuado	3.937,0	4.874,2	5.594,3	6.182,2	6.652,0	7.151,7	7.771,3
Subempleada	9.746,0	9.322,9	8.864,9	8.575,4	8.437,9	8.155,7	7.770,2
Por horas	1.070,7	1.246,5	1.135,8	1.145,6	1.130,4	997,1	700,5
Por ingresos	8.675,4	8.076,4	7.729,1	7.429,8	7.307,5	7.158,5	7.069,8
- PEA Desocupada	673,0	706,1	699,1	690,6	645,8	641,8	600,6
Total PEA	14.356,0	14.903,3	15.158,2	15.448,2	15.735,7	15.949,1	16.142,1

Elaboración propia:

Fuente: INEI

¹⁰ Los datos disponibles de la PEA son hasta el 2012

EVOLUCIÓN DEL NIVEL DE EMPLEO.

Como indicador laboral generalmente se utiliza el empleo urbano en empresas formales con 10 y más trabajadores, que reporta el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE). El siguiente cuadro nos describe la evolución

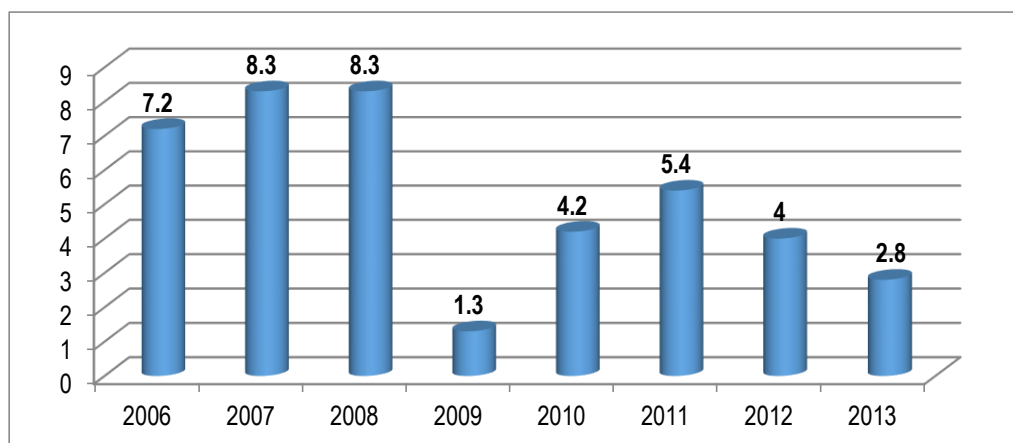


Gráfico N° 5: Empleo urbano en empresas de 10 a más trabajadores (2006 - 2013)

Elaboración propia:

Fuente: (MTPE)

Al 2006, a nivel nacional el empleo en empresas de 10 y más trabajadores en el área urbana creció 7,3% destacando el crecimiento de 8,3% en las ciudades del interior del país, por encima del registrado en Lima Metropolitana (7,1%). De esta manera, el empleo vino consolidando la tendencia positiva observada desde mayo de 2002. Entre las actividades productivas que generaron más empleo destacan las vinculadas a la agroindustria como el cultivo y procesamiento de espárrago y alcachofa, envasado de bananas y elaboración de jugos de fruta.

Para el 2007 el empleo continuó presentando una evolución favorable. El mayor dinamismo del empleo se registró en la industria manufacturera (9,3%), seguida por el empleo en comercio (8,8%) y servicios (8,4%).

A diferencia del año 2007 en el que la actividad manufacturera registró el mayor dinamismo (9,3%), en el año 2008 el mayor impulso al empleo provino del sector comercio (14,5%), seguido por el sector servicios (9,2%) y las actividades primarias (7,0%). La industria manufacturera pasó de registrar una tasa de crecimiento de 9,3% en 2007 a 4,3% en el 2008, resultado en el que influyó la caída del empleo en el sector textil y de confecciones afectado por una menor demanda externa. El 2008 el nivel de empleo fue de 8,3%.

A pesar de la desaceleración en el crecimiento mundial que afectó la demanda de nuestros productos de exportación y, con ello, a los sectores locales primarios y a la manufactura no primaria, el Empleo creció 1,3% y 4,2% durante el año 2009 y el 2010 respectivamente, El mayor impulso al empleo se registró en el sector comercio y en el de servicios, lo que atenuó las caídas en el sector primario y en el industrial, Para el 2011 aumentó 5,4%, el mayor incremento del empleo se registró en el sector comercio (6,9%), seguido de la industria manufacturera (6,1%) y servicios (5,2%).

Ya en la gestión del presidente Ollanta Humala El empleo urbano en empresas formales con 10 y más trabajadores, creció 4,0% (2012), La desaceleración respecto a 2011 refleja el menor dinamismo en la contratación de personal en la industria (0,1%) asociada al menor crecimiento de la manufactura no primaria. Esta vez el crecimiento se registró en servicios (6,1%), tasa mayor a la observada en 2011 (5,2%) ante la mayor demanda por

trabajadores para los centros de enseñanza, restaurantes y establecimientos financieros (AFP, Edpymes y compañías de seguros), así como para los servicios de asesoría empresarial.

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), registró en el 2013 un aumento de 2,8% del empleo, en donde el comercio y los servicios volvieron a mostrarse más dinámicos.

Hay que resaltar que, salvo el 2006 y el 2010 el crecimiento del empleo en las ciudades del interior país fue inferior al crecimiento del empleo en lima metropolitana, tal y como se demuestra en el siguiente gráfico.

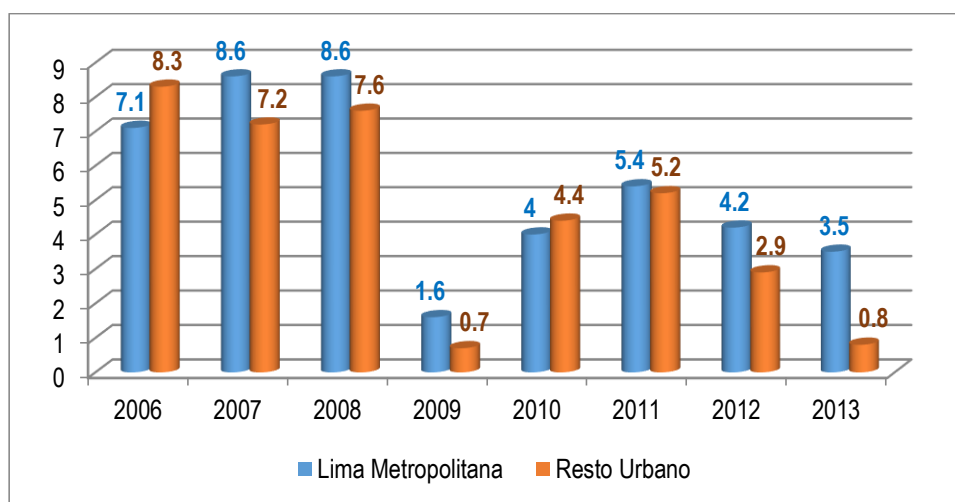


Gráfico N° 6: Empleo urbano en empresas de 10 a más trabajadores (2006 - 2013)

Elaboración propia:

Fuente: (MTPE)

EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO

El desempleo¹¹ en el Perú presentó una tendencia decreciente en el periodo 2006 -2013, reduciéndose en 1.6% entre estos años, esta tendencia se mantuvo para hombres y mujeres. En el caso de los hombres, la tasa de desempleo más baja fue 4,0% en el 2012. En cambio, para las mujeres, la tasa más baja se registró en los años 2011 y 2012, siendo 5,5% para ambos años.

Es importante destacar que la tasa de desempleo presentada por las mujeres, son más altas que las de los hombres. Las brechas más amplias fueron en los años 2006 y 2008.

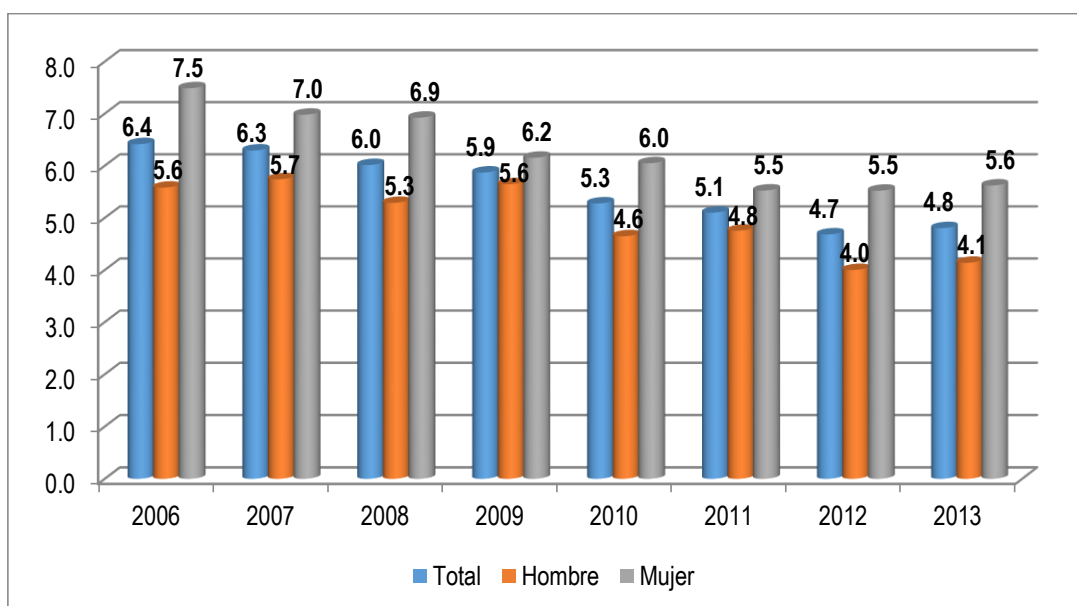


Gráfico N° 7: Tasa de desempleo en el Perú (2006 - 2013)

Elaboración propia:

Fuente: (INEI - MTPE)

Para el primer semestre del año 2014 la tasa de desempleo supera en promedio a la del año previo, al parecer la desaceleración de la economía sería el principal influyente.

¹¹ La tasa de desempleo nos indica que proporción de la oferta laboral (PEA) se encuentra desempleada.

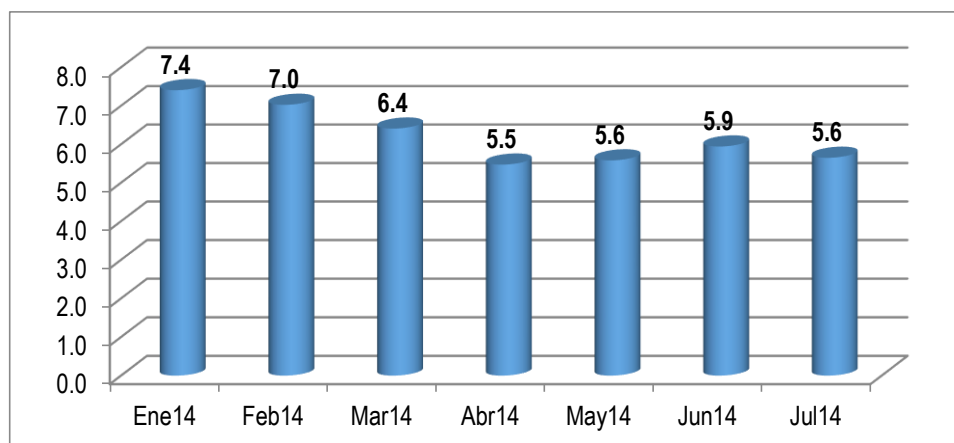


Gráfico N° 8: Tasa de desempleo mensual 2014

Elaboración propia:

Fuente: (INEI - MTPE)

5.1.4 LOS PRECIOS ENTRE EL 2006 AL 2014

El inicio de la gestión del gobierno de Alan García paradójicamente empieza con una deflación, el 2006, la inflación tuvo una evolución que estuvo asociada a la reversión de choques que afectaron los precios del componente no subyacente de la canasta del IPC. De esta manera, mientras entre enero y abril la tasa de inflación acumulada fue 2,0%; entre mayo y diciembre ésta fue de - 0,9%. Esta evolución conllevó una tendencia decreciente de la inflación a partir de mayo, alcanzando una tasa acumulada de 1,1% en el año 2006, menor al rango meta de 1,5% a 3,5%, explicada por las disminuciones de precios de combustibles, de tarifas de electricidad y telefonía, y menores precios de algunos alimentos. Estos factores tienen un impacto temporal en la tasa de inflación por lo que no requieren de una acción compensatoria de la política monetaria.

La tasa de inflación en 2007 fue de 3,9%, mayor a la registrada en 2006 (1,1%). Los precios de los alimentos tuvieron una variación anual de 9,7% durante 2008, al igual que un año antes el alza se debió a la cotización internacional de trigo, maíz y soya debido a la

mayor demanda mundial por alimentos básicos de parte de países con mayor poder adquisitivo, así como el empleo de granos especialmente maíz para producir etanol. A ese fenómeno se sumó el encarecimiento de productos agrícolas por la ocurrencia de fenómenos climáticos adversos y la subida del precio de los fertilizantes. A diferencia de lo ocurrido en el 2008, la variación de los precios de los alimentos fue de 0,6% en el 2009. Asimismo, los precios de los combustibles y sus derivados mostraron una marcada tendencia decreciente a lo largo del año razón por la cual el Índice de Precios al Consumidor de Lima Metropolitana subió 0,25%, tasa significativamente menor a la de 6,65% que alcanzó un año antes.

Para los dos últimos años del segundo gobierno de García, la tendencia era similar a los años anteriores, en el 2011, la variación del Índice de Precios al Consumidor (IPC) en Lima Metropolitana fue de 4,74%, luego de que a finales de 2010 se ubicara en 2,08%. La mayor inflación en los últimos meses de gestión del gobierno Alan García se explicó por choques externos, el aumento de los precios internacionales de los commodities registrado en 2010 afectó la evolución de los precios domésticos de los alimentos y los combustibles, en la primera mitad del año 2011.

En la segunda mitad del 2011 el gobierno del presidente Ollanta Humala, las anomalías climatológicas afectaron la oferta de algunos productos agrícolas perecederos, principalmente entre agosto y noviembre.

Como resultado, los precios de alimentos aumentaron 8,0%, explicando los 3 puntos porcentuales de la inflación del año.

Para el 2012, la variación del índice de precios al consumidor (IPC) de Lima Metropolitana fue 2,65%, luego de que a finales de 2011 se ubicara en 4,74%. En 2012

se revirtieron gradualmente los choques de oferta que afectaron a los productos agrícolas en el mercado interno el año previo. La dinámica de la inflación respondió principalmente a la evolución de los precios de los alimentos perecibles continuando la tendencia del 2011 por las anomalías climáticas que afectaron los rendimientos y el abastecimiento de varios productos agrícolas, como cítricos y cebolla, situación que mejoró a partir de octubre.

En 2013, la inflación alcanzó 2,86%, tasa ligeramente superior a la registrada el 2012, las principales alzas se registraron en comidas fuera del hogar, educación, pasaje urbano y electricidad, estos cuatro rubros explicaron más del 55% de la inflación del año.

La tasa de inflación en el primer semestre de 2014 se ubicó transitoriamente por encima del rango meta, influenciada por la presencia de condiciones climáticas adversas, que incidieron en el alza de los precios principalmente de algunos alimentos, así como por el alza de las tarifas eléctricas. Al mes de junio la variación del IPC alcanzó el 3,45%.

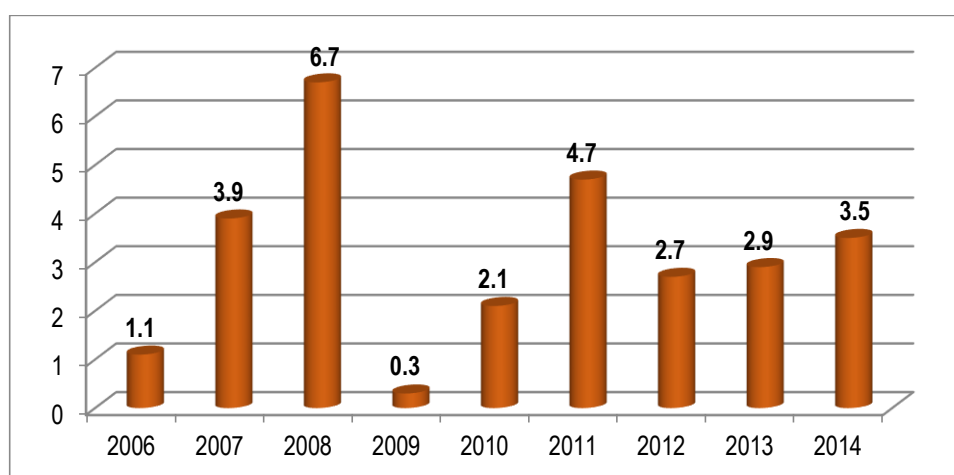


Gráfico N° 9: Inflación anual, 2006 – 2014

Elaboración propia:

Fuente: BCRP

5.1.5 SUCESOS POLÍTICOS Y SOCIALES MÁS IMPORTANTES ENTRE AGOSTO DEL 2006 A JULIO DEL 2014.

El más sonado caso de corrupción de la gestión aprista tuvo lugar en octubre del 2008. Todo el Gabinete ministerial, encabezado por Jorge del Castillo, puso su cargo a disposición del presidente García. El incidente que provocó estos hechos: Los famosos “Petroaudios”. Estos revelaron un negociado para entregar la concesión de cinco lotes petrolíferos a la compañía noruega Discover Petroleum. En los lobbies estarían involucrados altos personajes del gobierno.

En el 2009 se dio el famoso caso “Baguazo”. Este consistió en una cruel matanza de indígenas y policías en la selva del Perú. Todo esto comenzó cuando la entonces ministro del interior Mercedes Cabanillas ordenó que la policía recuperara las carreteras que habían tomado los indígenas que habían bloqueado en la región de Bagua. Los indígenas se estaban manifestando contra los decretos del Poder Ejecutivo el cual regulaba la explotación de tierras eriazas para la explotación de recursos naturales no renovables y renovables. Finalmente murieron 10 indígenas y 24 policías. Existen rumores que la gente muerta que vivía por ahí habría sido tirada al río. Tras esto ella con el apoyo de Yehude Simon (premier) presenta una moción de censura contra los policías e indígenas. La consecuencia de ello fue el cambio total del gabinete de Alan García.

A poco de culminar la gestión del presidente Alan García, en junio del 2011 hubo grandes protestas en Puno que no se supo resolver hasta el final de su gobierno. El hecho más violento fue la toma del Aeropuerto de Juliaca donde resultaron 4 muertos.

Caso PRONAA; El 20 de setiembre del 2011 mueren 3 niños intoxicados después de ingerir alimentos del Programa Nacional de Asistencia alimentaria (PRONAA). Este programa que estaba a cargo de la ministra Aída García Naranjo siguió perjudicando gente y la ministra hacía caso omiso a ello hasta que congresistas de otros partidos denuncian su inacción. Este caso finaliza con la suspensión definitiva del programa por decisión del Presidente Ollanta Humala.

El 23 de octubre de 2011 se iniciaron una serie de protestas en Celendín, Cajamarca contra el proyecto Conga de la minera Yanacocha, que supone eliminar cuatro lagunas y gran parte de cabecera de cuenca de la zona, para extraer oro y cobre principalmente. Humala había anunciado en su campaña electoral que el agua es más importante que el oro, motivo por el cual la población pidió su ayuda; el presidente salió al siguiente día en conferencia de prensa en donde anunció que SÍ se puede tener el oro y el agua a la vez, estas declaraciones fueron tomadas como una traición a los cajamarquinos. El paro continuó tomando fuerza y las vías de acceso a Cajamarca se vieron bloqueadas. Tras seis días de paro, la minera Yanacocha suspendió temporalmente el proyecto Conga, pese a ello el paro continuó. El 4 de diciembre Humala declaró en estado de emergencia las provincias cajamarquinas de Cajamarca, Celendín, Hualgayoc y Contumazá.

El 30 de noviembre del 2011 hubo protestas en Cañete, fruto de la construcción de un Penal en Cañete. Se expresaron en contra debido a que pensaban que iba aumentar la criminalidad en esa zona. Las protestas llegan al punto grave de un enfrentamiento entre manifestantes y policías dejando un manifestante muerto y 20 heridos.

El 9 de febrero del 2012 es capturado el líder senderista Artemio en lucha entre policías y senderistas en el Alto Huallaga. Luego de ser capturado, es trasladado a Lima para luego apresarlo.

El 5 de mayo se inicia una protesta contra un decreto legislativo del gobierno que ordenaba decomisar toda maquinaria de extracción ilegal en Madre De Dios. Hubo también enfrentamientos con la policía dejando heridos hasta que el presidente de la Asociación de Mineros anunciara que ya no habría más manifestaciones a fin de retomar el diálogo con los del poder ejecutivo.

El 21 de Mayo del 2012 se empezó una protesta en Espinar, Cusco contra la minera Xstrata Tintaya aduciendo a la contaminación de 3 ríos cercanos a la minera. Hubieron duros enfrentamientos con la policía causando muertos y heridos, además de quemar un carro en manifestación a ello. Se declaró en estado de emergencia la provincia y a la semana siguiente se inició una mesa de diálogo.

A fines de junio de 2012 la minera empezó la construcción del primer reservorio en Conga; y en mensaje a la nación, Humala expresó que continuaría el proyecto. Las protestas que habían reiniciado el 31 de mayo continuaron hasta que el 3 de julio, en la ciudad de Celendín, en medio de un enfrentamiento entre manifestantes y policías dejó como saldo 3 civiles muertos , luego de ello se declaró estado de emergencia en Celendín, Hualgayoc y Cajamarca; al día siguiente, por la mañana detuvieron al líder ambientalista y dirigente Marco Arana mientras estaba sentado en una banca de la plaza de armas, con un cartel en el pecho alusivo a la protesta; sería liberado en la madrugada del 5 de julio. En pleno estado de emergencia murieron dos personas más , una que había sido herida en el

enfrentamiento del 3 de julio en Celendín y otro en la localidad de Bambamarca, donde estuvieron protestando. Días después de que se declaró el estado de emergencia, el gobierno central propuso como mediador al padre Miguel Cabrejos, y el gobierno regional de Cajamarca propuso también como mediador al padre Gastón Garatea; ambos mediadores primero empezaron un diálogo con los dirigentes cajamarquinos, segundo visitaron la zona de influencia del proyecto y tercero entablaron un diálogo con la empresa minera; este suceso aún está en desarrollo.

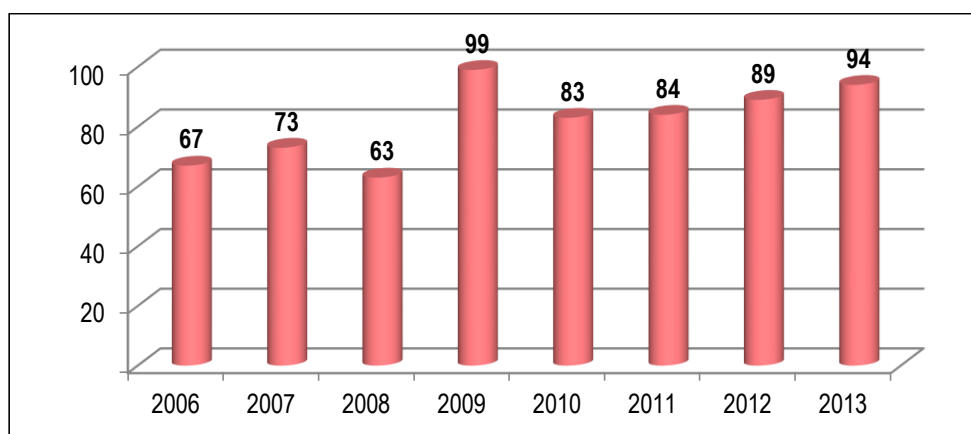


Gráfico N° 10: Número de huelgas en el Perú (2006 – 2013)

Elaboración propia:

Fuente: (MTPE)

5.2 RESULTADOS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.

5.2.1 APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y SUS DETERMINANTES EN EL GOBIERNO DE ALAN GARCÍA (2006 – 2011).

En lo general el crecimiento promedio de la economía bordearía el 7% en toda la gestión de García, contrayéndose solo entre los meses de abril y julio del 2009 ocasionado fundamentalmente por la crisis económica mundial, esta recesión tuvo un impacto negativo

en la aprobación del presidente ya que en el mes de junio de ese año el PBI descendió en 3% (la cifra más baja en toda su gestión) y la aprobación a su gestión cayó de 30% a 21%. Sin embargo en la gráfica siguiente se puede ver que, en algunos puntos de la tendencia, las tasas de crecimiento han tenido un impacto negativo en la aprobación presidencial, esto al parecer se ha debido a, que el dinamismo del sector minero ha tenido una poderosa influencia sobre el PBI, y muchos sectores de la población han rechazado la extracción de estos recursos.

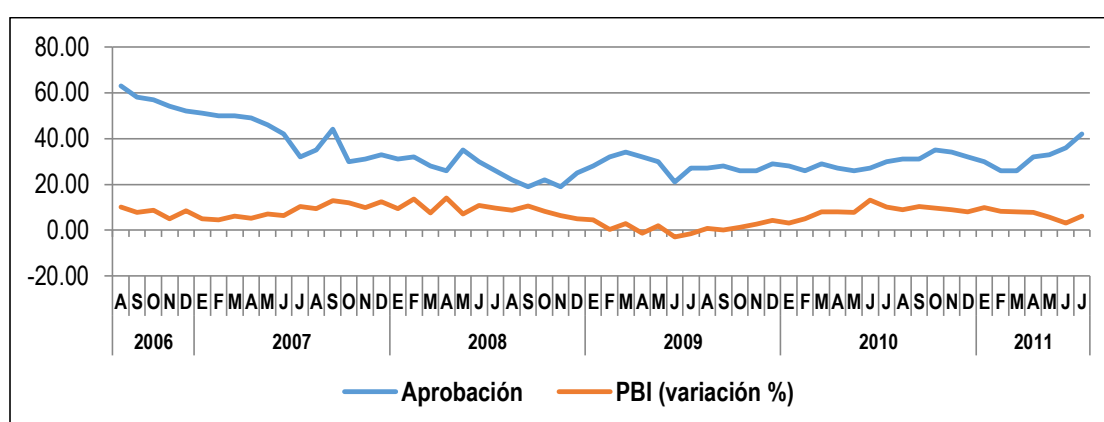


Gráfico N° 11: Aprobación presidencial y PBI (%), 2006 - 2011

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

La tasa de empleo creció en 5.8% en promedio entre agosto del 2006 a julio del 2011, la tendencia de esta variable en lo global se mantenido relativamente constante a la aprobación presidencial, las tasas de crecimiento laboral más bajas se dieron durante gran parte del año 2009 que en promedio creció 1.3%, contrayéndose inclusive en el mes de agosto de dicho año, los efectos del empleo en la aprobación presidencial tuvieron más relevancia en los años posteriores a la peor etapa de la crisis económica mundial.

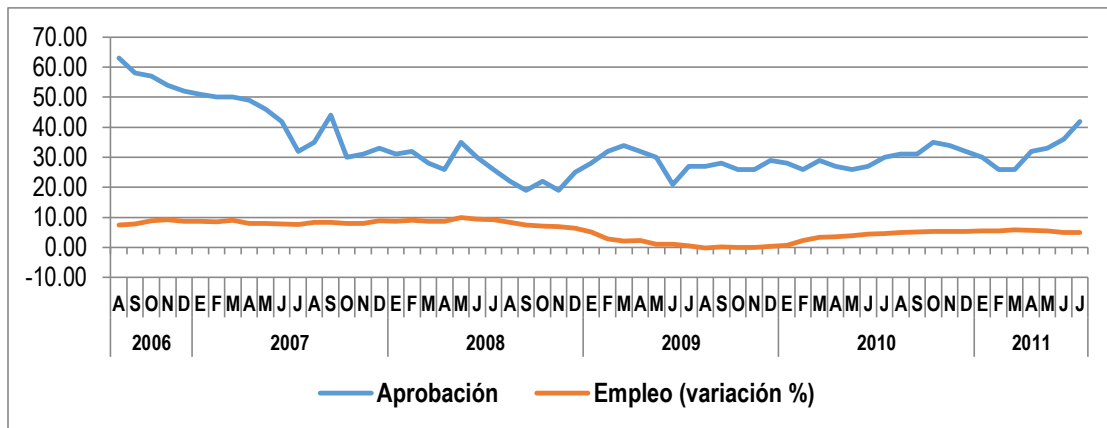


Gráfico N° 12: Aprobación presidencial y empleo (%), 2006 - 2011
 Elaboración propia:
 Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

La aprobación promedio del presidente Alan García en su segundo gobierno fue de 34%, se debe resaltar que el primer mes de su gobierno fue donde obtuvo la mayor popularidad, mientras que la aceptación más baja a su gestión fueron en los meses de septiembre y noviembre del 2008, llegando a descender al 19%, esta se vio ligada al incremento en la tasa inflacionaria que supero el 6% a partir del segundo semestre de dicho año.

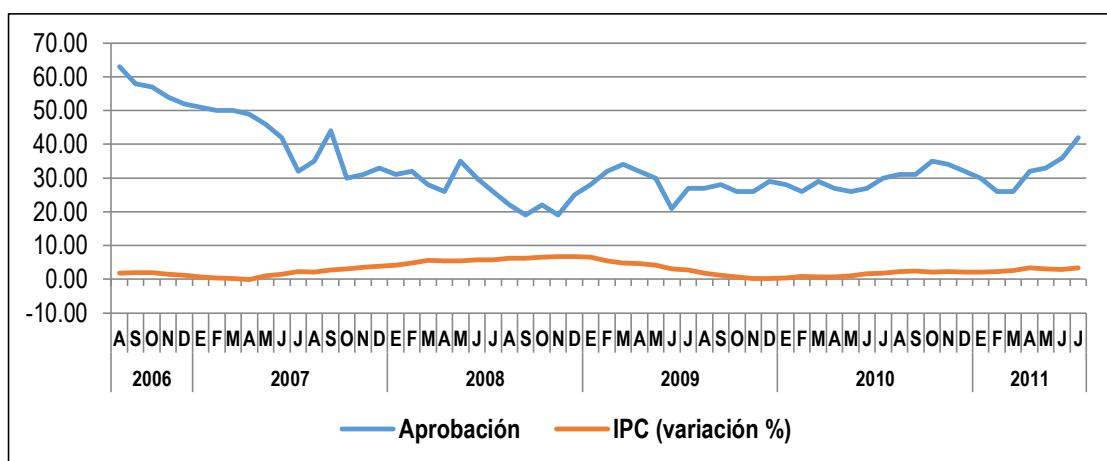


Gráfico N° 13: Aprobación presidencial e IPC (%), 2006 - 2011
 Elaboración propia:
 Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

5.2.2 APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y SUS DETERMINANTES EN LO QUE VA DEL GOBIERNO DE OLLANTA HUMALA (2011 – 2014)

A tres años de su gestión, Ollanta Humala tiene una aprobación de 42% en promedio, cifra superior al promedio de Alan García durante todo su gobierno, aunque claramente se puede notar que en los últimos meses la popularidad de Humala ha ido decreciendo, y probablemente siga descendiendo aún más, en junio del 2014 está alcanzando su nota más baja llegando a 21%, siendo la variable más influyente el crecimiento del PBI, que también se desaceleró en dicho mes, alcanzando una tasa de crecimiento de 0.3%.

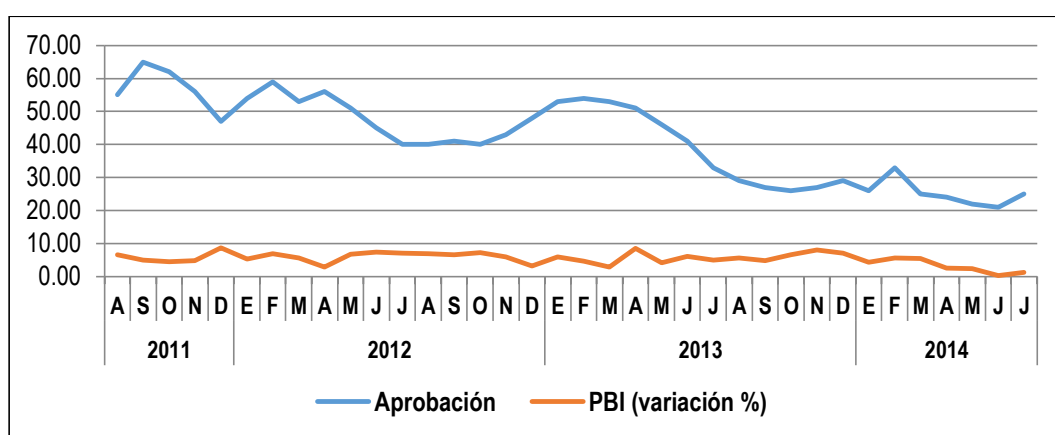


Gráfico N° 14: Aprobación presidencial y PBI (%), 2011 - 2014

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

En cuanto a la influencia del empleo sobre la popularidad del presidente, este ha tenido un impacto directo en la mayoría de meses de la gestión del partido nacionalista, como se puede ver en el gráfico N°18 la aprobación presidencial tiene una tendencia decreciente, al igual que el crecimiento del empleo en el Perú, que en promedio ha crecido 3.4% entre agosto del 2011 y julio del 2014. Es necesario mencionar que el empleo mostró tasas más altas en el primer semestre de gobierno al igual que la aprobación presidencial y

ambas tasas han ido descendiendo llegando a valores muy bajos en primer semestre del 2014.

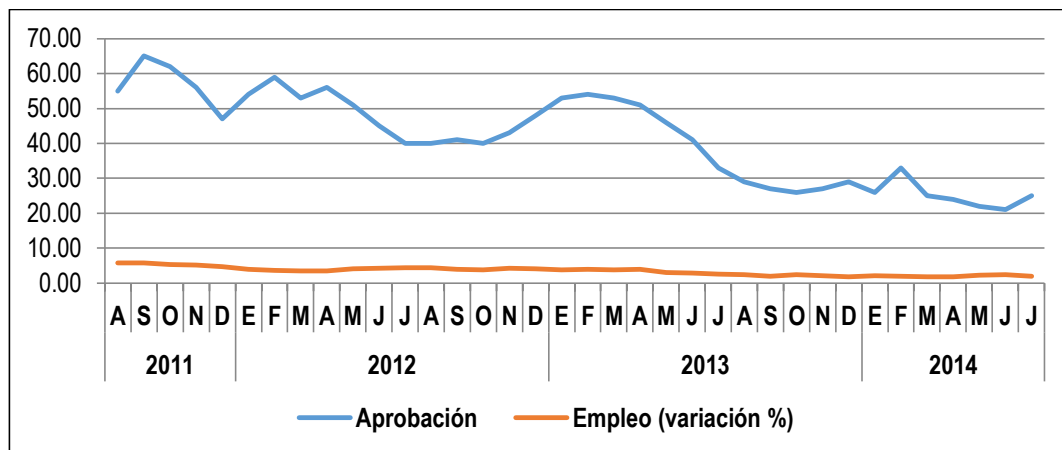


Gráfico N° 15: Aprobación presidencial y empleo (%), 2011 - 2014

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

La inflación ha mostrado una tendencia parabólica, puesto que a inicios y a finales de la nueva gestión presidencial tiene tasas relativamente altas, mientras que durante la mitad de este periodo la variación de los precios es más baja, manteniendo así una relación inversa con la aprobación presidencial; es decir que a mayores tasas inflacionarias la popularidad del presidente desciende (y viceversa).

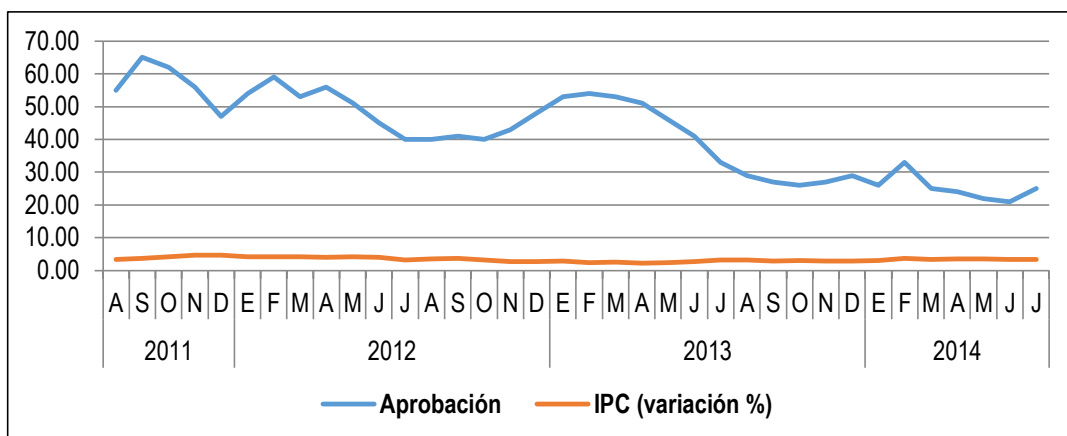


Gráfico N° 16: Aprobación presidencial e IPC (%), 2011 - 2014

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO - BCRP

5.3 ESTIMACIÓN Y ANÁLISIS DE LA REGRESIÓN SOBRE LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES ECONÓMICOS EN LA APROBACIÓN PRESIDENCIAL.

Para determinar econométricamente y explicar el efecto que tienen los factores económicos como; el producto bruto interno (PBI), el índice de precios al consumidor y el empleo, sobre la aprobación presidencial en el Perú, se consideran las variables de la variación en el PBI, variación en el empleo y variación en el IPC (inflación) El periodo a estimar es desde agosto del 2006 a julio del 2014 dentro del modelo base y se procede a correr la regresión respectiva, empleado la técnica de regresión múltiple. Por lo tanto nuestro modelo a estimar es de la siguiente forma:

$$PAP = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 TPBI + \hat{\beta}_2 TEMPLEO + \hat{\beta}_3 TIPC + \varepsilon$$

DONDE:

PAP: porcentaje de aprobación presidencial

TPBI: *variación porcentual del PBI*

TEMPLEO: *variación porcentual del empleo.*

TIPC: *variación porcentual del índice de precios al consumidor (inflación).*

Al igual que en apartados anteriores realizaremos tres análisis, primero la regresión para el gobierno de Alan García, otro para el gobierno de Ollanta Humala y finalmente una regresión global.

Tabla N° 9: Estimación por MCO de los factores que influyen en la aprobación presidencial del 2do gobierno de Alan García

<i>PAP</i> =	33.15512	- 1.169202	+ 3.058951	- 3.180977
		<i>TPBI</i>	<i>TEMPLEO</i>	<i>TIPC</i>
<i>ee</i> =	(2.089582)	(0.2995521)	(0.3992928)	(0.4477564)
<i>t</i> =	(15.87)	(-3.90)	(7.66)	(-7.10)
<i>valor p</i> =	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
	<i>F</i> = 0.0000		<i>R</i> ² = 0.6114	

Elaboración propia: STATA

Fuente: BCRP, MTPE, INEI

Antes de evaluar los resultados, lo primero que hay que mencionar es que el modelo presentado es significativo en su conjunto. En este caso usamos el estadístico F, el cual nos indica que la variación del PBI, la variación del empleo y la variación del IPC (Inflación) si influyen en la aprobación presidencial del gobierno de Alan García.

Además se observa que el coeficiente de determinación de ajuste R^2 es de 0.6114 esto significa que la variación en el PBI, la variación en el empleo, la variación en el IPC (inflación), explican el 61% de la aprobación presidencial en el gobierno de Alan García.

De la tabla N°9 podemos resumir la significancia estadística de las variables, por lo tanto obtenemos un cuadro de resumen de que variables son significativas y cuáles no.

Cuadro N° 4: Resumen de análisis de significancia (Gov. García)

Variables	Significancia estadística	Resumen
TPBI	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna
TEMPLEO	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna
TIPC	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna

Elaboración propia.

Por lo tanto podemos decir que:

El PBI aparece como una variable significativa, sin embargo hay que resaltar que aparece con signo negativo, eso implica que, si el PBI aumenta en 1%, la aprobación presidencial disminuiría en 1.69%.

Respecto al empleo se deduce también es significativa, y tiene una relación directa con el nivel de aprobación presidencial, es decir, si el empleo crece en 1% la aprobación presidencial aumentaría en 3.06%.

Como era de esperarse la variable inflación tiene una relación inversa con el nivel de aprobación, a mayores tasas inflacionarias la aprobación presidencial disminuiría, para nuestro caso si la variación en el índice de precios al consumidor se incrementa en 1 %,

la aprobación presidencial bajaría en 0.45%. Dicha variable también es significativa en nuestro modelo para este periodo.

Tabla N° 10: Estimación por MCO de los factores que influyen en la aprobación presidencial del gobierno de Ollanta Humala

		+	+ 0.526757TIPC
<i>PAP</i> =	8.912496 - 0.184214TPBI		9.390007TEMPLEO
<i>ee</i> =	(7.41463) (0.65963114)	(1.169148)	(2.057798)
<i>t</i> =	(1.20) (-0.28)	(8.03)	(0.26)
<i>valor p</i> =	(0.238) (0.782)	(0.000)	(0.800)
	<i>F</i> = 0.0000		<i>R</i> ² = 0.7071

Elaboración propia: STATA

Fuente: BCRP, MTPE, INEI

Al igual que en la regresión anterior el modelo que presentamos en la tabla N°10 es significativo en su conjunto. En este caso también usamos el estadístico F, la variación del PBI, la variación del empleo y la variación de del IPC (inflación) si influyen en la aprobación presidencial de Ollanta Humala.

El coeficiente de determinación de ajuste R² es de 0.7071 esto significa que la variación en el PBI, la variación en el empleo y la variación en el IPC (inflación), explican en 72% de la aprobación presidencial en el gobierno de Ollanta Humala.

En la regresión, solo una variable es significativa individualmente, en este caso nos referimos al empleo, mientras que las demás no tienen influencia en la variable dependiente.

Cuadro N° 5: Resumen de análisis de significancia (Gov. Humala)

Variables	Significancia estadística	Resumen
TPBI	No Significativo	Se acepta la hipótesis nula / se rechaza la hipótesis alterna
TEMPLEO	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna
TIPC	No Significativo	Se acepta la hipótesis nula / se rechaza la hipótesis alterna

Elaboración propia

Las variables en conjunto no tienen influencia en el nivel de aprobación presidencial, pese a que la relación sería igual que en el caso anterior, su interpretación no tiene sentido ya que no tendría efectos sobre la variable dependiente.

Sin embargo es necesario mencionar que el empleo juega un rol importante sobre la influencia en la popularidad del presidente Ollanta Humala, puesto que en este caso esta variable es estadísticamente significativa, entre tanto podemos mencionar que si el empleo se incrementase en 1%, la aprobación a la gestión del presidente Humala aumentaría en 9.39%, es altamente influyente, la población estaría más interesada en obtener un puesto laboral.

Con el afán de profundizar más en los factores determinantes de la aprobación presidencial, realizamos una regresión general, es decir desde agosto del 2006 hasta julio del 2014 (datos disponibles).

Tabla N° 11: Estimación por MCO de los factores que influyen en la aprobación presidencial (de agosto del 2006 a julio del 2014)

$PAP =$	37.86406	$- 0.908139TPBI$	$+ 2.05076TEMPLEO$	$- 1.80141TIPC$
$ee =$	(3.162479)	(0.4514211)	(0.5664596)	(0.716271)
$t =$	(11.97)	(-2.01)	(3.62)	(-2.51)
$valor p =$	(0.000)	(0.047)	(0.000)	(0.014)
	$F = 0.0013$		$R^2 = 0.7556$	

Elaboración propia: STATA

Fuente: BCRP, MTPE, INEI

De acuerdo al estadístico F, se afirma que las variables en conjunto son estadísticamente significativas. Es decir que el TPBI, TEMPLEO, TIPC, en conjunto influyen directamente en la aprobación presidencial.

Individualmente podemos deducir lo siguiente:

Cuadro N° 6: Resumen de análisis de significancia (global)

Variables	Significancia estadística	Resumen
TPBI	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna
TEMPLEO	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna
TIPC	Significativo	Se rechaza la hipótesis nula / se acepta la hipótesis alterna

Elaboración propia

En la última regresión para el caso del PBI se afirma que esta variable es significativa en la influencia sobre el nivel de aprobación presidencial. Tal como en los modelos anteriores se aprecia que el coeficiente de regresión adopta signo negativo. Es decir que, a medida que la economía crece la aprobación presidencial disminuye, esto se

debe a que gran parte de los ciudadanos no perciben el crecimiento del PBI como parte de su bienestar individual, sino por el contrario tiene una influencia negativa. La explicación a este fenómeno se debe a que en los últimos años, dos de los sectores que más han crecido y mayor aporte tienen sobre el PBI, son el sector manufactura y minería, que entre el 2006 a 2013 suman el 29% de aporte sobre el PBI, ubicándose en el segundo y tercer lugar con 13 y 16 por ciento respectivamente. Paradójicamente estos sectores que han tenido una fuerte influencia en el crecimiento de la economía son los dos sectores en donde más conflictos sociales se han presentado¹², sobre todo en el sector minero, pues se aduce que este no beneficia a la mayoría de la población, prueba de esto es que entre el 2006 al 2013 se han registrado 240 huelgas a consecuencia de actividades extractivas, es decir representa el 37% de los conflictos sociales en el Perú. Por otro lado en el sector manufacturero sucede algo parecido ya que 20% de los conflictos sociales en el Perú se han desarrollado en este ámbito. Por lo tanto si el PBI crece en 1%, la aprobación a la gestión del presidente disminuye en 0.9%.

Al igual que en las últimas regresiones, el empleo es la variable más importante en el modelo, y la relación con el nivel de aprobación presidencial es directa, para nuestro caso, si el empleo crece en 1%, la aprobación presidencial aumentaría en 2%. El empleo resulta prioritario para las familias en nuestro país ya que determina su calidad de vida, hay que tomar en cuenta que estamos generalizando el empleo sin desglosar a los subempleados, además que en los últimos años ha crecido el empleo informal y las condiciones laborales son cada vez más precarias. En base a los resultados obtenidos pese a

¹² Las huelgas son muestra de rechazo a las acciones del gobierno por parte de la población.

estos factores las familias prefieren tener un empleo a estar desocupados aun asumiendo que sus condiciones laborales no sean adecuadas.

La variable inflación tiene una relación inversa con el nivel de aprobación, a mayor inflación la aprobación presidencial disminuye, para nuestro caso si la tasa inflacionaria crece en 1%, la aprobación presidencial bajaría en 1.8%. Dicha variable también es significativa en nuestro modelo. Probablemente esta variable sería muy elástica en la década de los 90, sin embargo hoy en día pese a la inflación moderada, la variación de precios sigue jugando un rol importante en la apreciación que las personas tienen sobre el gobierno de turno.

CONCLUSIONES.

Durante el periodo comprendido entre agosto del 2006 a julio del 2014, los factores económicos influyen significativamente en la aprobación presidencial ya que existe una relación inversa entre la aprobación presidencial con la tasa de crecimiento del PBI, la tasa de inflación y una relación positiva con la tasa de crecimiento del empleo.

La tasa de crecimiento del PBI influye de manera inversa al porcentaje de aprobación presidencial, a mayor crecimiento en el PBI menor será el porcentaje de aprobación presidencial. Si el PBI crece en 1% entonces la aprobación presidencial disminuye en 0.9%.

La tasa de crecimiento del empleo influye de manera positiva al porcentaje de aprobación presidencial, cuanto más crece la tasa de empleo, mayor es el porcentaje de aprobación presidencial. Si el empleo crece en 1% entonces la aprobación aumentaría en 2%.

La tasa de inflación influye de manera inversa al porcentaje de aprobación presidencial, si incrementa la tasa inflacionaria, el porcentaje de aprobación presidencial tiende a disminuir. Si el la tasa inflacionaria crece en 1% entonces la aprobación presidencial disminuye en 1.8%.

RECOMENDACIONES.

En base a los resultados encontrados en este estudio de investigación, se recomienda desarrollar un modelo de crecimiento económico distinto al actual, ya que el Perú depende excesivamente de la exportación de sus materias primas más cotizadas, que tienen un potencial limitado, y a la vez la mayor parte de la población rechaza puesto que no se beneficia de la explotación de estos recursos, pese a que genere el crecimiento del PBI.

Implementar políticas que generen empleo, sobre todo en los sectores que sean más intensivos en la creación de puestos de trabajo, mejorando las condiciones laborales, de tal manera que el gobierno pueda aplicar políticas en distintos sectores con la plena seguridad de recibir el respaldo de la población.

El gobierno debe evitar promover políticas que afecten a la estabilidad de precios, sobre todo aquellas medidas populistas que terminan no beneficiando sino perjudicando la imagen de los gobiernos de turno, cualquier incremento en la tasa inflacionaria solo disminuiría la capacidad adquisitiva de las familias y dañaría la percepción que tienen sobre el gobierno.

BIBLIOGRAFÍA

- Arce, Moisés:** 2002 “Violencia política y aprobación presidencial en el Perú” en Debates en Sociología N° 27. PUCP.
- Carrión, Julio:** 1997 “La opinión pública bajo el primer gobierno de Fujimori: ¿de identidades a intereses?”. En Los Enigmas del Poder: Fujimori 1990-1996, editado por Fernando Tuesta, Lima. Fundación Friedrich Ebert.
- 1999 “La popularidad de Fujimori en tiempos ordinarios, 1993-1997”. En El juego político: Fujimori, la oposición y las reglas, editado por Fernando Tuesta, Lima. Fundación Friedrich Ebert.
- Meléndez, Carlos:** 2004 Hipótesis sobre los conflictos en el Perú actual. Secuelas y lecciones de los años de violencia política. Lima. Transparencia.
- Morales, Mauricio y Patricio Navia:** 2007 “La aprobación al gobierno y a Michelle Bachelet: ¿Dónde está la diferencia?” En: Encuesta Nacional UDP. Tercera versión. Tercera encuesta Nacional de Opinión Pública. Radiografía social, política y económica de Chile. Universidad Diego Portales. Chile.
- Stokes, Susan:** 1999 “La opinión pública y la lógica política del neoliberalismo”. En El juego político: Fujimori, la oposición y las reglas. Editado por Fernando Tuesta, Lima. Fundación Friedrich Ebert.
- Weyland, Kurt:** 2000 “¿La paradoja del éxito? Los determinantes del apoyo político al presidente Fujimori” en Debates en Sociología N° 25, 2000. PUCP.
- De la Torre, Carlos:** 2003. “Masas, pueblo y democracia: un balance crítico de los debates sobre el nuevo populismo”. Revista de Ciencia Política 23 (1): 55-66.

2007. “¿Es el populismo la forma constitutiva de la democracia en Latinoamérica?”. En Vox Populi, Populismo y democracia en Latinoamérica, editado por Julio Aibar Gaete, 55-81. México: FLASCO.

2008. “Populismo, ciudadanía y estado de derecho”. En El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina, editado por Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti, 23-53. Quito: FLASCO.

2009. “Populismo radical y democracia en los Andes”. Journal of Democracy en español 1: 24-37.

Damodar Gujarati (2010). Econometría. EUA: Prentice-hall, 5ta edición.

SITIOS WEB:

<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>

<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria>

http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1173/compendio2014.html

<http://www.mintra.gob.pe/mostrarContenido.php?id=86&tip=87>

ANEXOS

**ANEXO 01: APROBACIÓN PRESIDENCIAL, PBI, EMPLEO, IPC MENSUAL
(GOBIERNO DE ALAN GARCÍA)**

AÑOS	MESES	Aprobación presidencial (%)	PBI (Variación %)	EMPLEO (variación %)	IPC (Variación %)
2006	Agosto	63	10,0	7,5	1,9
	Septiembre	58	7,8	7,8	2,0
	Octubre	57	8,6	8,9	1,9
	Noviembre	54	4,9	9,2	1,5
	Diciembre	52	8,5	8,7	1,1
2007	Enero	51	5,0	8,7	0,6
	Febrero	50	4,6	8,5	0,4
	Marzo	50	6,2	9,1	0,2
	Abril	49	5,3	8,1	-0,1
	Mayo	46	7,2	8,0	0,9
	Junio	42	6,5	7,8	1,5
	Julio	32	10,3	7,6	2,2
	Agosto	35	9,3	8,4	2,2
	Septiembre	44	12,9	8,4	2,8
	Octubre	30	11,9	8,0	3,1
	Noviembre	31	9,8	7,9	3,5
	Diciembre	33	12,5	8,9	3,9
2008	Enero	31	9,5	8,8	4,1
	Febrero	32	13,6	9,1	4,8
	Marzo	28	7,6	8,6	5,5
	Abril	26	14,1	8,8	5,5
	Mayo	35	7,0	10,0	5,4
	Junio	30	10,8	9,5	5,7
	Julio	26	9,5	9,3	5,8
	Agosto	22	8,8	8,4	6,3
	Septiembre	19	10,5	7,4	6,2
	Octubre	22	8,2	7,2	6,5
	Noviembre	19	6,3	7,0	6,7
	Diciembre	25	5,0	6,5	6,7
2009	Enero	28	4,6	5,2	6,5
	Febrero	32	0,3	2,9	5,5
	Marzo	34	2,9	2,2	4,8
	Abril	32	-1,3	2,3	4,6
	Mayo	30	1,9	1,1	4,2
	Junio	21	-3,0	1,1	3,1
	Julio	27	-1,4	0,5	2,7

	Agosto	27	0,8	-0,1	1,9
	Septiembre	28	0,1	0,1	1,2
	Octubre	26	1,2	0,1	0,7
	Noviembre	26	2,7	0,0	0,3
	Diciembre	29	4,2	0,3	0,2
2010	Enero	28	3,0	0,8	0,4
	Febrero	26	5,1	2,4	0,8
	Marzo	29	8,1	3,3	0,8
	Abril	27	8,0	3,6	0,8
	Mayo	26	7,7	4,0	1,0
	Junio	27	13,1	4,5	1,6
	Julio	30	10,1	4,7	1,8
	Agosto	31	8,9	5,1	2,3
	Septiembre	31	10,3	5,2	2,4
	Octubre	35	9,6	5,4	2,1
	Noviembre	34	8,9	5,4	2,2
	Diciembre	32	7,9	5,3	2,1
2011	Enero	30	9,8	5,5	2,2
	Febrero	26	8,3	5,5	2,2
	Marzo	26	7,9	5,8	2,7
	Abril	32	7,7	5,8	3,3
	Mayo	33	5,7	5,5	3,1
	Junio	36	3,1	5,0	2,9
	Julio	42	6,2	5,1	3,4

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO, BCRP, MTPE, INEI

ANEXO 02: APROBACIÓN PRESIDENCIAL, PBI, EMPLEO, IPC MENSUAL

(GOBIERNO OLLANTA HUMALA)

AÑOS	MESES	Aprobación presidencial (%)	PBI (Variación %)	TEMPLEO (variación %)	IPC (Variación %)
2011	Agosto	55	6,5	5,7	3,3
	Septiembre	65	4,9	5,7	3,7
	Octubre	62	4,5	5,2	4,2
	Noviembre	56	4,8	5,1	4,6
	Diciembre	47	8,7	4,7	4,7
2012	Enero	54	5,3	3,9	4,2
	Febrero	59	6,9	3,6	4,2
	Marzo	53	5,7	3,4	4,2
	Abril	56	2,8	3,4	4,1
	Mayo	51	6,8	4,1	4,1
	Junio	45	7,4	4,3	4,0
	Julio	40	7,1	4,4	3,3
	Agosto	40	6,9	4,3	3,5
	Septiembre	41	6,6	3,9	3,7
	Octubre	40	7,2	3,8	3,2
	Noviembre	43	5,9	4,3	2,7
	Diciembre	48	3,2	4,0	2,6
2013	Enero	53	6,0	3,7	2,9
	Febrero	54	4,6	3,9	2,4
	Marzo	53	2,8	3,8	2,6
	Abril	51	8,6	4,0	2,3
	Mayo	46	4,2	3,1	2,5
	Junio	41	6,0	2,8	2,8
	Julio	33	5,0	2,5	3,2
	Agosto	29	5,6	2,4	3,3
	Septiembre	27	4,9	2,0	2,8
	Octubre	26	6,6	2,4	3,0
	Noviembre	27	8,0	2,1	3,0
	Diciembre	29	7,0	1,8	2,9
2014	Enero	26	4,4	2,1	3,1
	Febrero	33	5,6	2,0	3,8
	Marzo	25	5,5	1,7	3,4

Abril	24	2,5	1,8	3,5
Mayo	22	2,3	2,3	3,6
Junio	21	0,3	2,4	3,4
Julio	25	1,3	1,9	3,3

Elaboración propia:

Fuente: IPSOS APOYO, BCRP, MTPE, INEI

ANEXO 03: REGRESIÓN – SEGUNDO GOBIERNO DE ALAN GARCIA

Notes:

- Unicode is supported; see [help unicode_advice](#).
- Maximum number of variables is set to 5000; see [help set_maxvar](#).

*(4 variables, 60 observations pasted into data editor)

. regress pap tpbi templeo tipc

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	60
Model	3726.23687	3	1242.07896	F(3, 56)	=	29.37
Residual	2368.61313	56	42.296663	Prob > F	=	0.0000
Total	6094.85	59	103.302542	R-squared	=	0.6114
				Adj R-squared	=	0.5906
				Root MSE	=	6.5036

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
pap						
tpbi	-1.169202	.2995521	-3.90	0.000	-1.769277	-.5691268
templeo	3.058951	.3992928	7.66	0.000	2.259071	3.858831
tipc	-3.18097	.4477564	-7.10	0.000	-4.077934	-2.284006
_cons	33.15512	2.089582	15.87	0.000	28.96918	37.34106

ANEXO 04: REGRESIÓN - GOBIERNO OLLANTA HUMALA

Notes:
 1. Unicode is supported; see [help unicode_advice](#).
 2. Maximum number of variables is set to 5000; see [help set_maxvar](#).

. *(4 variables, 36 observations pasted into data editor)
 . regress pap tpbi templeo tipc

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	36
Model	4167.65118	3	1389.21706	F(3, 32)	=	25.75
Residual	1726.34882	32	53.9484007	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.7071
				Adj R-squared	=	0.6796
Total	5894	35	168.4	Root MSE	=	7.345

pap	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
tpbi	-.1842138	.6596314	-0.28	0.782	-1.527839 1.159411
templeo	9.390007	1.169148	8.03	0.000	7.008531 11.77148
tipc	.526757	2.057798	0.26	0.800	-3.664841 4.718355
_cons	8.912496	7.41463	1.20	0.238	-6.190612 24.0156

ANEXO 04: REGRESIÓN GLOBAL

Notes:
 1. Unicode is supported; see [help unicode_advice](#).
 2. Maximum number of variables is set to 5000; see [help set_maxvar](#).

. *(4 variables, 96 observations pasted into data editor)
 . regress pap tpbi templeo tipc

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	96
Model	2096.70019	3	698.900063	F(3, 92)	=	5.65
Residual	11374.4561	92	123.635392	Prob > F	=	0.0013
				R-squared	=	0.1556
				Adj R-squared	=	0.1281
Total	13471.1563	95	141.801645	Root MSE	=	11.119

pap	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
tpbi	-.9081391	.4514211	-2.01	0.047	-1.8047 -.0115779
templeo	2.05076	.5664596	3.62	0.000	.9257225 3.175798
tipc	-1.80141	.716271	-2.51	0.014	-3.223986 -.3788342
_cons	37.86406	3.162479	11.97	0.000	31.58311 44.14502