

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO 2014 -
2015.**

TESIS

PRESENTADA POR:

CARMEN JULIA LEVISI QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO 2014 - 2015

TESIS PRESENTADA POR:

CARMEN JULIA LEVISI QUISPE



Handwritten signature and stamp of Dr. Jose Octavio Escobedo Rivera

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Fecha de Sustentación: 15 diciembre 2017

APROBADA POR EL JURADO DICTAMINADOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

: [Signature]
Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte

PRIMER MIEMBRO

: [Signature]
Ms. Nilda Mabel Flores Chavez

SEGUNDO MIEMBRO

: [Signature]
M.Sc. Vilma Miguelina Bohorquez Garcia

DIRECTOR / ASESOR

: [Signature]
Mg. Martha Rosario Palomino Coila

Área: Familias: realidades, cambios y dinámicas de intervención.

Tema: Procesos y dinámicas al interior de la familia.

DEDICATORIA

Al amor de mi vida...MI MADRE, quien me apoyó en la realización de esta Tesis hasta el último día de su vida y, que con amor y trabajo arduo supo inculcarnos respeto y ganas de salir adelante. Seguramente desde donde esté se siente feliz por vernos realizados.

A mi familia, por el apoyo constante durante los cinco años que duraron mi formación profesional.

A E.L.C.M. mi compañero y gran amor de mi vida quien partió inesperadamente, y seguramente también se alegra por mis logros obtenidos

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO, por haberme hecho parte de ella y así poder estudiar en la Facultad de Trabajo Social, así como también agradezco profundamente a las diferentes Docentes que me brindaron no solo sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día; sino también su amistad incondicional, pues estuvieron apoyándome en todo momento.

Agradezco también a mi directora de tesis la Mg. Martha Rosario Palomino Coila, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico. Así como también haberme tenido toda la paciencia del mundo para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

Mi más sincero agradecimiento a la M. Sc. Nilda M. Flores Chavez, Mg. Vilma M. Bohorquez García, miembros del jurado quienes con su excelente capacidad y conocimientos en la formación profesional aportaron en la realización de la presente investigación, sobre todo a la Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte, quien me ofreció no solo sus conocimientos sino también su gran amistad.

Mi agradecimiento también va dirigido a los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social por brindarme todos los datos que hicieron posible la realización de esta tesis.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9

CAPITULO I INTRODUCCIÓN

1.1 Problema de la investigación.....	12
1.2 Antecedentes de la investigación.....	13
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3. 1 Objetivo general.....	16
1.3. 2 Objetivo específico.....	16

CAPITULO II REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Marco teorico.....	17
2.1.1 Deserción universitaria.....	17
2.1.2 Factores que influyen en la deserción	18
2.1.2.1 Factor personal.....	21
2.1.2.2 Factor económico.....	26
2.1.2.3 Factor sociológico.....	27
2.1.2.4 Factor psicológico.....	28
2.1.2.5 Factor organizacional.....	29
2.1.2.6 Factor interaccionista	29
2.2 Hipótesis de la investigación.....	30
2.2.1 Hipótesis general.....	30
2.2.2 Hipótesis específicos	30

CAPITULO III MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Método de investigación.....	31
3.3 Diseño de investigación	31
3.4 Población y muestra de la investigación.....	32
3.5 Ámbito o lugar de estudio.....	33

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.6.1 Técnica	35
3.6.2 Instrumento	35
3.7 Procesamiento de datos	35
3.8 Análisis e interpretación de datos	36
3.9 Distribución porcentual de los datos en cuadros estadísticos	37

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados para el objetivo específico N° 1	38
4.2 Resultados para el objetivo específico N° 2	57
4.3 Prueba de hipótesis para el objetivo general	65
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Tipo de institución educativa que concluyó su secundaria según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS de la UNA – PUNO.....	38
Tabla 02: Personas con quien vives según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS de la UNA – PUNO	40
Tabla 03: Tipo de relación con sus padres según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS De La Una – Puno.....	43
Tabla 04: Estilos de educación que recibió de sus padres según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS UNA – PUNO	45
Tabla 05: Seguimiento de sus docentes según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS UNA – PUNO	48
Tabla 06: Forma de financiamiento de sus estudios según deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS UNA – PUNO.....	50
Tabla 07: Dependencia económica de sus padres según Deserción Estudiantil de estudiantes de la FTS UNA – PUNO.....	52
Tabla 08: Ingreso Económico familiar según Deserción Estudiantil en estudiantes de la FTS UNA – PUNO.....	55
Tabla 09: Orientación vocacional según Deserción Estudiantil de los estudiantes de la FTS UNA – PUNO.....	58
Tabla 10: Persona que eligió que estudiara la carrera de Trabajo Social según Deserción Estudiantil de los estudiantes de la FTS de la UNA – PUNO	60
Tabla 11: Razones por las que abandonó sus estudios universitarios según Deserción Estudiantil de los estudiantes de la Facultad De Trabajo Social de la UNA – Puno	62

RESUMEN

La presente investigación titulada “Factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 2014 – 2015”, se inscribe dentro del lineamiento de investigación familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención, su objetivo general: Determinar si los Factores socio económicos y personales influirán en la deserción de los estudiantes de la FTS. Hipótesis: Los factores socio económico y personal influyen significativamente en la deserción de los estudiantes de la FTS – UNA PUNO, durante los años del 2014 al 2015. El método empleado es el hipotético deductivo; el tipo de investigación es explicativa, pues busca el porqué de los hechos, lo cual permitirá determinar los factores de mayor influencia en la deserción universitaria que se presentan la Facultad de Trabajo Social, para este diseño, se tomó una muestra considerando las variables dependientes e independientes, la población, son los estudiantes matriculados en el año 2014, el cual son 590 alumnos, de los cuales se eligió de una muestra de 118, alumnos, siendo 59 los que si desertaron y otros 59 que desertaron pero que retomaron sus estudios. Los resultados nos permiten concluir en lo siguiente: primer objetivo específico, consideramos la tabla N° 02 en el que observamos que el 28% de alumnas que dejaron de estudiar en la FTS, vivían solas al momento de dejar la carrera. Por otro lado, en relación al objetivo específico N° 02, se concluye que la principal razón por la que los estudiantes abandonan la carrera de trabajo social, es por el tema de orientación vocacional tal como lo demuestra la tabla N° 09, con un 39.8%. Otro motivo muy relevante es el que muestra la tabla N° 11, el, que el 34.7% de los estudiantes dejaron de estudiar a causa de un embarazo prematuro. A partir de estos resultados, concluimos que existe influencia significativa de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Palabras Claves: Deserción, estudiantes, factores familiares, personales, socio económico.

ABSTRACT

The present research entitled "Factors that influence the desertion of students of the Faculty of Social Work of the National University of the Altiplano of Puno 2014 - 2015", is part of the guidelines of research families: realities, change and intervention dynamics, its general objective: Determine if the socio-economic and personal factors will influence the desertion of the students of the FTS. Hypothesis: The socio-economic and personal factors significantly influence the dropout of the students of the FTS - UNA PUNO, during the years of 2014 to 2015. The method used is the hypothetical deductive; the type of investigation is explanatory, because it looks for the reason of the facts, which will allow to determine the factors of greater influence in the university desertion that are presented by the Faculty of Social Work, for this design, a sample was taken considering the dependent variables and independent, the population, are the students enrolled in the year 2014, which are 590 students, of which elect from a sample of 118, students, being 59 who did defect and other 59 who defected but who resumed their studies. The results allow us to conclude in the following: first specific objective, we consider the table No. 02 in which we observed that 28% of students who stopped studying in the FTS, lived alone at the time of leaving the race. On the other hand, in relation to specific objective No. 02, it is concluded that the main reason why students leave the career of social work, is the issue of career guidance as shown in table No. 09, with a 39.8%. Another very relevant reason is that shown in table No. 11, that 34.7% of the students stopped studying because of a premature pregnancy. Based on these results, we conclude that there is a significant influence of socio-economic and personal factors in the desertion of students from the Faculty of Social Work of the National University of the Altiplano of Puno.

Key Words: Desertion, students, factors family, personal, socioeconomic.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria en el Perú alcanza una tasa de 17%, del problema en educación, según los logros 2011. Sus causas son múltiples y variadas por lo que esta problemática debe ser estudiada teniendo en cuenta los factores de índole personal, socioeconómica y académica; o se debe estudiar a partir de los factores comunes como son; vocacionales y económicos. Por lo que se pretende estudiar los factores de la deserción universitaria en la Facultad de Trabajo Social de La Universidad Nacional del Altiplano durante los años 2014 a 2015. Considerando que muchos de los ingresantes a la primera casa superior de estudios son provenientes de diferentes distritos y comunidades y se ven en la imperiosa necesidad de trabajar para contribuir en la economía familiar y solventar sus estudios superiores.

Este fenómeno de la deserción estudiantil se refiere al hecho de que el (la) alumno(a) una vez ingresado a la institución y desarrollado determinados semestres se ve obligado a retirarse de sus estudios ya sea temporal o en forma definitiva, motivado por factores de diversa índole, como puede ser por los factores netamente sociales, económicos, psicológicos, pedagógicos, administrativos y aun de infraestructura e Implementación y otros de no menos importancia. En el caso de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, este fenómeno de

la deserción estudiantil ha venido ocurriendo frecuentemente e intensificándose precisamente en estos últimos cinco años. Como se ha podido observar en los registros de la coordinación académica. Este problema, en la actualidad, afecta aproximadamente a un 20% de estudiantes. Por otro lado, la cuestión social como es el desempleo el sub empleo, violencia, abandono es otro factor determinante que conduce a la deserción estudiantil. Sin embargo, este problema también presenta causas diversas como son: la inadecuada información sobre el quehacer profesional, el campo ocupacional. Así mismo no se cuenta con mecanismos de selección como la entrevista personal, examen vocacional, lo que converge a que muchos de los postulantes tomen a la Escuela Profesional de Trabajo Social como una forma de asegurar el tan anhelado ingreso a la universidad lo que a la larga ocasiona que algunos estudiantes deserten de la Escuela Profesional de Trabajo Social, en busca de un nuevo ingreso a una carrera que realmente satisface a sus expectativas.

El presente trabajo está estructurado en siete puntos importantes: en el punto número I se da a conocer la introducción, II. Se expone la revisión de literatura relacionado a las variables de estudio: factores familiares y el rendimiento escolar, asimismo, se da a conocer los antecedentes de la investigación. III incluye el diseño metodológico de la investigación: nivel de análisis, ejes de análisis, dimensiones de análisis, unidad de análisis y observación, tipo de investigación, ámbito o lugar de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y técnicas de procesamiento y análisis de datos. En el punto número IV, se presenta los resultados y discusión en el cual se da a conocer las tablas y figuras que están en función a los objetivos específicos de investigación. En el punto V, tenemos las conclusiones. En el punto VI, las recomendaciones. En el punto VII, se da a conocer las referencias bibliográficas y finalmente se adjunta los anexos correspondientes.

1.1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

La deserción universitaria en el Perú alcanza una tasa de 17%, del problema en educación, según logros 2011. Sus causas son múltiples y variadas por lo que esta problemática debe ser estudiada teniendo en cuenta los factores de índole personal, socioeconómica y académica; o se debe estudiar a partir de los factores comunes como son; vocacionales y económicos. Es por ello que se pretende estudiar los factores de la deserción universitaria en la Facultad de trabajo Social de La Universidad Nacional del Altiplano durante los años 2014 a 2015. Considerando que muchos de los ingresantes a la primera casa superior de estudios son provenientes de diferentes distritos y comunidades y se ven en la imperiosa necesidad de trabajar para contribuir en la economía familiar y solventar sus estudios superiores.

Este fenómeno de la deserción estudiantil se refiere al hecho de que el (la) alumno(a) una vez ingresado a la institución y desarrollado determinados semestres se ve obligado a retirarse de sus estudios ya sea temporal o en forma definitiva, motivado por factores de diversa índole, como puede ser por los factores netamente sociales, económicos, psicológicos, pedagógicos, administrativos y aun de infraestructura e Implementación y otros de no menos importancia. En el caso de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, este fenómeno de la deserción estudiantil, ha venido ocurriendo frecuentemente e intensificándose precisamente en estos últimos cinco años. Como se ha podido observar en los registros de la coordinación académica. Este problema, en la actualidad, afecta aproximadamente a un 20% de estudiantes. Por otro lado, la cuestión social como es el desempleo el sub empleo, violencia, abandono es otro factor determinante que conduce a la deserción estudiantil. Sin embargo, este problema también presenta causas diversas como son: la inadecuada información sobre el quehacer profesional, el campo ocupacional.

Asimismo no se cuenta con mecanismos de selección como la entrevista personal, examen vocacional, lo que converge a que muchos de los postulantes tomen a la Escuela Profesional de Trabajo Social como una forma de asegurar el tan anhelado ingreso a la universidad lo que a la larga ocasiona que algunos estudiantes deserten en busca de un nuevo ingreso a una carrera que realmente satisface a sus expectativas.

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Un trabajo publicado en el 2010 por la Revista FABICIB. Santa Fe, Argentina. Sobre “Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión” El objetivo general de este trabajo es investigar cuándo es probable que ocurra un evento determinado como el de abandonar los estudios universitarios. Específicamente interesa el tiempo que lleva tomar la decisión y cuáles son las variables que más influyen en el cumplimiento de este evento. La técnica que permite describir el comportamiento de datos que corresponden al tiempo que dura un determinado evento de interés desde un origen bien definido hasta la ocurrencia del mismo o punto final se denomina “análisis de sobrevida” y es la aplicada en esta investigación. Los Materiales y Métodos De los acuerdos celebrados en las reuniones de trabajo y en relación con el recorte del objeto de estudio del proyecto, se adoptó como metodología de abordaje, la Metodología de Investigación Educativa, interrelacionando constantemente sus aspectos cualitativos y cuantitativos. La conclusión: en el título de este trabajo plantea parte de las preocupantes reflexiones de la sobrevida universitaria. La deserción ha quedado situada como un aspecto que se agudiza dado el perfil de universidad abierta. Es claro que la deserción a lo largo de la carrera no se ve diferenciada por el nivel de escolaridad alcanzada por el padre.

Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos. El método del presente estudio es una investigación cualitativa de tipo exploratorio. Optado por la aproximación cualitativa debido a la necesidad de comprender, en profundidad, las razones de la deserción universitaria en jóvenes que abandonaron los estudios en una universidad privada de la ciudad de Iquitos.

Sanabria , (2010), en su estudio de tipo caso control sobre deserción en estudiantes universitarios, concluye que el factor vocacional, económico y académico son los factores de mayor peso que encontró en una investigación realizada a 88 desertores de cuatro universidades de las ciudades de Huacho, Iquitos, Lima y Trujillo de la carrera profesional de enfermería, habiéndose contemplado en el estudio factores como salud, económico, personal, familiar, vocacional, laboral, judicial-policial, académicos y de adaptación a la vida universitaria.

Dentro de los antecedentes latinoamericanos, (Rivera Rearte, y otros, 2009), Encuentran que la repitencia y la deserción en las universidades públicas de Bolivia tienen niveles elevados, Derecho, Medicina e Ingeniería Civil la deserción específica alcanza al 50 y 60% y los factores en orden de importancia son la pobreza que obliga a los jóvenes a buscar empleo, la falta de orientación respecto a los programas y el mercado profesional, el cambio de situación familiar de solteros(as) a casados(as) y las dificultades de estudio entre ellas la masificación.

Teobaldo 2006, citado en (Delacourt, 2009) en su investigación cuantitativa y cualitativa en estudiantes del ciclo básico de la Universidad de Buenos Aires, señala que el disloque de los estudiantes en su condición de alumno se debe a que no aprenden el “oficio de estudiante”, el cual consiste en que el aprendizaje requiere adaptarse a nuevos estilos y modelos de docentes, diferentes normativas y funcionamiento institucional. Así

mismo, los propios estudiantes confiesan que tienen dificultades en la capacidad de síntesis, en la forma de estudiar, en la comprensión de textos y en el uso de la lengua oral y escrita. Por ello, el fracaso (abandono de una institución), es una construcción que el estudiante realiza y que está determinado por el medio socioeconómico, psíquico en el que se desenvuelve.

Para el caso colombiano, Girón & Gonzáles, (2009) en su investigación de la deserción en la Universidad de Cali en el Programa de Economía, concluyen que el apoyo familiar y el rendimiento académico previo inciden en la deserción. Universitaria.

En el caso uruguayo, Boado, señala que la eficiencia promedio de la titulación es del 28% con valores que oscilan entre 23% al 34% para el período 1999-2003 y que por complemento cerca del 70% se distribuyen en rezago más repetición y deserción. Los factores que encontraron para explicar la deserción se agrupan en tres, la primera debido a razones subjetivas (motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos), la segunda por factores externos (trabajo y estudios simultáneos) y la tercera por el tipo de funcionamiento de la facultad (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, mucha teoría y falta de vinculación de los estudios en el campo teórico con la realidad del mundo laboral). Como resultado de la entrevista a decanos y especialistas sobre deserción en las carreras materia de estudio manifiestan que la deserción al inicio de la carrera se debe a factores motivacionales, vocacionales y los efectos institucionales debido a la masificación, y que después se debe a factores sociales externos (extraacadémicos). Y que la mayor deserción se da al inicio y en menor proporción después. Como antecedente internacional, Latiesa (1996), en su estudio sobre la deserción universitaria y el retraso en los países europeos, llega a la conclusión que las tasas de abandono en España oscilan entre el 30% y el 50% y son similares a las de otros países como Francia, Austria y Estados Unidos de Norteamérica,

sin embargo son algo más bajas en Alemania (20%-30%) y no parece casual que las tasas de abandonos sean inferiores en los países con sistemas más selectivos y sean superiores en aquellos que tienen un sistema más abierto. Así el rango de variación de las tasas de abandono oscila entre el 8% y el 90%. Esta escasa homogeneidad es la nota dominante y constituye una enorme dificultad al tratar de encontrar alguna correlación.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 2014 - 2015

1.3.2 OBJETIVO ESPECÍFICO

- Explicar si los Factores socio económicos influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.
- Demostrar si los factores personales influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 MARCO TEORICO

2.1.1 DESERCIÓN UNIVERSITARIA

Rodriguez & Hernandez, (2010) Nos dice que la deserción estudiantil puede entenderse, simplemente como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad. Esta tiene graves efectos financieros, académicos y sociales para ambos.

La deserción se puede definir también como: el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella...la cantidad de estudiantes que abandonan el sistema de educación superior entre uno u otro periodo académico (semestre o año) se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados en periodos siguientes

La deserción es el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo suficientemente largo para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore al programa de estudios (Himmel, 2010)

La deserción es la separación forzada o voluntaria de un alumno del sistema educativo, y se produce por causas sociales, psicológicas o pedagógicas, este es uno de los aspectos que refleja las enormes dificultades socioeconómicas que afectan a grandes grupos poblacionales.

La deserción tiene muchas variables, y las podemos dividir en aquellas que pertenecen al ámbito pedagógico pero también en aquellas que pertenecen al ámbito no pedagógico (Tejedor Tejedor & Garcia - Valcarcel Muñoz, 2007) como las variables académicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación, que influyen en el rendimiento académico de los alumnos recién ingresados a la universidad. Atendiendo estos dos tipos de variables (las pedagógicas y las no pedagógicas

Tinto, citado por (Candamil, Parra, & Sánchez, 2009) Afirma que existe una gran variedad de comportamientos llamados deserción, pero adicionalmente señala que este concepto no debe abarcar todos los abandonos de estudio, así como que no necesariamente todas las deserciones estudiantiles merecen la intervención de la institución.

2.1.2 FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN

Se debe considerar que un importante número de los desertores, siempre señalarán como causas -de su abandono universitario- situaciones externas o ajenas a su responsabilidad, ya que la responsabilidad propia y la palabra 'fracaso', son difíciles de asimilar. Es importante caracterizar a los desertores, tanto en sus condiciones de estudio colegial, como en las que tenían durante el transcurso de su vida universitaria, hasta el evento de la deserción.

Específicamente para Otero, (2001) algunas de las variables que influyen en la deserción son los factores psicosociales y sociodemográficos del contexto familiar,

recursos económicos, alguna limitación física y mental, la ausencia de disciplina y el método en el estudio. Aunado a esto se encuentran deficiencias en los programas académicos, las expectativas sobre la carrera matriculada, la matrícula en carreras no deseadas, la carga académica, el lugar de residencia, oportunidades académicas, la falta de orientación vocacional, complejos componentes de la personalidad (aspiraciones, motivación, entre otros).

Otras variables complementarias que se asocian a la deserción son: los ambientes educativos, la edad (inmadurez), la adaptación social, la apatía por los programas curriculares, el cambio brusco del modelo pedagógico, respecto al que tenían en el colegio, tipos de evaluación, cursos de poco interés para su ejercicio profesional, y la masificación de la educación. Todas estas variables que se pueden relacionar con el fenómeno de la deserción son diferenciadas por Páramo y Correa en causas ‘intrasujeto’ y causas ‘extrasujeto’. Las primeras involucran aspectos como enfermedad y muerte, mientras que las segundas apuntan a variables netamente externas (Paramo & Correa Maya, 2012).

Particular énfasis merece la incertidumbre vocacional del estudiante, cuando llega a la universidad, ya que no es un secreto que, egresando de secundaria, se ve prácticamente acosado por múltiples posibilidades de estudio y es urgido a la decisión inmediata. Diversos aspectos que entorpecen su cotidianidad -en la carrera elegida- pueden alimentar el cambio en el interés profesional.

Orientación vocacional. (Castaño, Gallón, Gomez, & Vásquez, 2009) afirman que la orientación vocacional-profesional-laboral es comprendida como la acción específica sobre la intencionalidad que los estudiantes reconozcan sus intereses, aptitudes, actitudes, valores, potencialidades y competencias para que mediante una

decisión individual pero acordada y reflexionada con los profesores, familiares y la comunidad, el estudiante elija su carrera u ocupación. (Tejedor Tejedor & Garcia - Valcarcel Muñoz, 2007) Definen la orientación profesional como una actuación científica completa, actual y persistente destinada a conseguir que cada sujeto se dedique con libertad pero con conocimiento, al tipo de trabajo profesional para el cual está más dotado, y en el que con menos esfuerzo pueda conseguir mayor rendimiento y mayor provecho, así como mayor satisfacción para sí mismo, al tiempo que el máximo éxito en el ambiente social. Así también Castañeda & Niño, 2011, afirman que la orientación vocacional es un proceso de ayuda al estudiante, destinado a conseguir una comprensión adecuada de las distintas opciones profesionales que existen en el mundo de la educación, eligiendo aquella que cumpla con sus intereses y objetivos personales. La orientación vocacional o educativa se centra en completar el desarrollo de los estudiantes de forma individual, a través de una serie de servicios diseñados con el fin de maximizar el aprendizaje escolar, estimular el desarrollo autónomo y responder a los problemas personales y sociales que frenan su evolución personal. Aunque estas actividades suelen ser practicadas por profesionales de la pedagogía o psicología, la orientación vocacional es una tarea cooperativa que implica la participación de profesores y padres de alumnos, directores de escuela y otros especialistas.

Por otra parte, el factor económico también tiene su injerencia en cualquier decisión sobre la continuidad universitaria, y pesa mucho más en el inicio de la actividad como estudiante universitario.

Aparentemente, las consecuencias más relevantes de los factores económicos ocurren en el momento de ingresar a la educación superior, pues en este período la mayoría de los estudiantes deben tener en cuenta su situación económica para estructurar sus decisiones.

La deserción es, por excelencia, un problema del sistema educativo, íntimamente ligado a los entornos y contornos del mismo, tales como los ambientes educativos, situaciones familiares, exigencias ambientales y culturales que afectan directamente al desertor. Se considera que la deserción estudiantil tiene múltiples motivaciones que lo generan, con frecuencia se acusa a la sociedad, a la familia, a la escuela, a los maestros y al propio estudiante, es decir el fenómeno de la deserción puede tener causas endógenas y exógenas. Las motivaciones suelen llamarse factores y estos pueden ser: Factores socioeconómicos y personales que se estudian en esta investigación (Paramo & Correa Maya, 2012) (Castaño, Gallón, Gomez, & Vásquez, 2009).

2.1.2.1 FACTOR PERSONAL

Los factores personales, son las características, procesos y comportamientos individuales y contextuales correspondientes al ámbito del estudiante. Así como a la madurez para asumir con responsabilidad los estudios superiores, a veces no se tiene definido a largo plazo que es lo que realmente se pretende alcanzar. La poca o inexistente identidad con la institución en que estudia.

El estudiante como protagonista del proceso educativo, exige un conocimiento de sus características personales y comportamientos académicos que le permitan al sistema contener, facilitar y orientar al alumno en su rol de estudiante autónomo y autogestionario. Las características socio demográficas, académicas, laborales, familiares, los comportamientos académicos, su motivación, sus expectativas, etc., denominados tienen un alto impacto en el rendimiento académico.

Algunas características en este aspecto tenemos: Problemas familiares, estilos de educación de los padres hacia los hijos, relaciones familiares, cambio de residencia, problemas de salud con los familiares cercanos, problemas laborales, necesidad de

trabajo, cambio de empresa, baja escolaridad de los padres, factores motivacionales y emocionales, expectativas no satisfechas, edad, ausencia de disciplina académica, incompatibilidad del horario de estudio con de horario de trabajo, influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las figuras de autoridad, falta de compromiso institucional, metas inciertas, apatía, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, carencia de soporte social percibido y funcional, padres represivos, hacinamiento, adicciones, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores institucionales.

Alguno estudiantes que se matriculan un semestre, dejan de hacerlo durante el ciclo siguiente o quizás, incluso todo el año académico. El abandono de un ciclo puede obedecer a diferentes aspectos personales, tales como una enfermedad, o alguna oportunidad laboral. Por su parte, el abandono por un año puede ser adrede, ya que hay carreras en las cuales los mismos cursos que se abandonaron en un momento dado son requisitos para otros y, por lo tanto, las restricciones de matrícula retardan el regreso a las aulas por un determinado tiempo. O puede haber otras situaciones como embarazo no deseado o prematuro, lo cual conlleva a la formación de nuevas familias o unión familiar.

Según Castaño, Gallón, Gomez, & Vásquez, 2009 Los estilos educativos, pueden variar de acuerdo a la conducta de los hijos, de la situación, del momento emocional por el que atraviesa el progenitor, esto estilos, son los siguientes:

a. *Estilo Educativo Autoritario*

Este estilo de educación, se caracteriza porque los padres ejercen un control férreo sobre sus hijos y además lo hacen mediante la afirmación del poder (esto se hace así porque lo digo yo) tienen un estilo educativo autoritario.

La comunicación con los hijos es por lo general pobre. En ocasiones se debe a que la comunicación es escasa. Se trata de padres que no saben cómo hablar con sus hijos o cómo ponerse a su nivel para poder mantener una conversación.

En otras familias, existe abundante comunicación, pero los datos que aporta el hijo son utilizados para poder ejercer un mayor control sobre él. Esto, a la larga, termina provocando que los hijos no cuenten nada o lo menos posible e incluso que oculten información por miedo a la manipulación o las represalias.

En general, son padres poco afectuosos con sus hijos, lo que genera que busquen cariño y afecto en terceras personas; y que ejercen una alta presión sobre los mismos para que asuman responsabilidades. Aunque, en ocasiones, el elevado control les lleva al polo opuesto: se sobreprotege a los hijos sin dejarles experimentar por sí mismos.

Estos padres suelen criar hijos obedientes, pero también muy dependientes, poco alegres o espontáneos. Su sistema moral es rígido y difícilmente generan un código de conducta propio. La autoestima suele ser baja, son vulnerables a la tensión y fácilmente irritables. Son sumisos cuando el control es externo (proveniente de los padres) pero en ausencia de control, se vuelven temerosos e irresponsables, ya que no se les enseña autocontrol, que es muy importante.

b. Estilo Educativo Permisivo

El estilo permisivo se sitúa en el polo opuesto a los padres autoritarios. El control que ejercen sobre los hijos es escaso o inexistente. La comunicación con los hijos es buena y a veces, excesiva. Tratan a sus hijos como iguales, Normalmente son afectuosos y no plantean a sus hijos tareas acordes con su edad de las que puedan ir asumiendo la responsabilidad. Los hijos criados en

este ambiente tienen muchos problemas para las interacciones sociales, ya que no cumplen unas normas estándar de comportamiento, son poco persistentes y muy descontrolados. Tienen muchas dificultades con el autocontrol y para asumir responsabilidades. Poseen un pobre sistema moral o normativo.

En principio son personas más alegres que los criados en un ambiente autoritario, pero a la larga la falta de control genera una baja autoestima, ya que se enfrentan a tareas que sobrepasan sus capacidades. Lo que les convierte en personas difíciles que transgreden las normas sociales en busca de límites externos. Los hijos de padres permisivos, a primera vista son entusiastas y vivaces pero son más inmaduros e incapaces de controlar sus impulsos, estos carecen de autocontrol y son poco persistentes en las tareas, por otro lado, los cambios de humor son muy frecuentes y no regulan el autocontrol y la emoción.

c. Estilo Educativo Democrático

El estilo democrático se refiere también a los padres con elevado control, pero flexibles; los padres tienen niveles altos de afecto, de exigencias y de control. Son padres muy cálidos pero al mismo tiempo son exigentes y firmes; trata y explican a sus hijos acordes a su edad. Son padres afectuosos, que piden a sus hijos que asuman responsabilidades, también acordes a su capacidad, por otro lado, estimulan la madurez de sus hijos, les ponen límites y hacen respetar las normas.

La comunicación familiar es buena. Son padres preocupados que ayudan a sus hijos en la toma de responsabilidades sirviéndoles de guía en tareas cada vez más difíciles, pero dejando que sean ellos las que las solventen. Son padres sensibles a las necesidades de sus hijos, estimulan la expresión de sus

necesidades y les dejan un espacio para que empiecen a ser responsables y autónomos, la relación entre padres e hijos se caracteriza por el diálogo y el consenso, esto ayuda a que los hijos comprendan diferentes situaciones.

Este estilo genera personas con buenos niveles de autocontrol y autoestima, capaces de persistir en tareas, hábiles para las relaciones personales. Son personas independientes, pero cariñosos con un sistema moral propio. Los hijos criados desde este estilo son más competentes socialmente, tienen mayor autoestima, autonomía y responsabilidad, mayor autorregulación y desarrollo moral.

d. Embarazo prematuro y deserción universitaria

Según (Hernández Pérez & Orozco Romero, 2011) Cuando hablamos de embarazos prematuros, nos referimos a que esto conlleva consigo una serie de deberes y responsabilidades, y es que en el caso de algunas personas a cierta edad no se encuentran preparadas para enfrentarse a matrimonios apresurados y poco durables, de crisis económicas personales o de pareja. El embarazo prematuro puede traer como consecuencias la interrupción del proyecto educativo de una persona, surgiendo además la necesidad de iniciar una vida laboral, ya que necesita recursos económicos y en la mayoría de los casos los trabajos no son bien remunerados.

Las mujeres que se encuentran preparándose para una proyección futura y están en estado de embarazo se enfrentan a empezar una vida laboral, por falta de independencia económica para el ejercicio de la maternidad y en el ámbito académico esforzarse por cumplir con su horario ya que la maternidad exige tiempo y dedicación.

2.1.2.2 FACTOR ECONÓMICO

Candamil, Parra, & Sánchez, (2009) señala que el enfoque económico responde a la aplicación del enfoque costo beneficio. Al respecto, sostiene que no siempre el racional de los beneficios opera en la forma esperada, esto es, cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. (Himmel, 2010) señala que este modelo busca privilegiar el impacto de los beneficios estudiantiles por sobre la deserción, dejando de lado las percepciones acerca de la adecuación de dichos beneficios a los costos de los estudios. Las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiantado.

Este factor está ligado a la pobreza de grandes sectores de la población; es indudable que la desnutrición, las enfermedades, la falta de empleo, la desorganización familiar, etc. Juegan un papel muy importante en la existencia de esta problemática. Entre ellas tenemos: Dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, dificultades económicas, falta de trabajo, salida del lugar de Estudios por motivos de trabajo, dificultades con los docentes o con los propios compañeros estudiantes, la falta de financiamiento en universidades que no tiene programas de ayudas becarias reembolsables y si existen tienen una alta limitación por el capital que manejan estos programas. La alta tasa de desempleo que existe en el país, las expectativas de graduarse de la universidad y obtener un trabajo que le permita tener un nivel de vida adecuado es bastante desalentadora por las desigualdades que existen. El inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades.

Así también, las enfermedades, la falta de empleo de los padres, la desorganización familiar, juegan un papel preponderante en la existencia de esta problemática. Aunque aún no existen mayores estudios para determinar el nivel de incidencia de los factores socioeconómicos en el problema de la deserción, es evidente que la mayor parte de abandonos o de la exclusión se deben a ese fenómeno.

El estudio los “Desertores” define la deserción escolar como el abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la institución, antes de concluir sus estudios. Se comparan los conceptos de desertores y no desertores, y se define la deserción como “abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matriculó” y se afirma que el fenómeno se produce sin completar un programa académico asociado el retiro parcial con una forma de deserción potencial. La deserción puede ser por abandono transitorio o definitivo del programa de estudio o de la institución y es necesario distinguir entre la deserción (no académica) o intra-sujeto, y la mortalidad (o deserción académica) o extra-sujeto.

2.1.2.3 FACTOR SOCIOLÓGICO

Donoso & Schiefelbein, (2010) señalan que en forma paralela al factor psicológico, se producen los primeros modelamientos desde la perspectiva sociológica. Estos enfatizan la influencia de factores externos al individuo en la retención, los que se suman a los psicológicos. Entre estos modelos está la propuesta de Spady, 1971 citado por (Candamil, Parra, & Sánchez, 2009) sobre deserción universitaria, quien desarrolla su modelo basado en la teoría del suicidio de Durkheim. Sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación

superior. Este autor también señala que el medio familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, que a la vez afectan su nivel de integración social en la universidad. La congruencia normativa afecta directamente el ambiente familiar influye sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social. De tal manera que "si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso institucional, hay una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios; sin embargo. Si los efectos se encuentran en la dirección positiva y son congruentes con la situación inicial, el estudiante logra un desarrollo académico y social acorde con sus expectativas y las institucionales". Lo que favorece significativamente en su retención en la universidad.

2.1.2.4 FACTOR PSICOLÓGICO

La principal característica se refiere a los rasgos de personalidad que diferencian a los alumnos que terminan sus estudios respecto a los que no lo hacen. La propuesta de Fishbein y Ajzen, 1975 citado por (Donoso & Schiefelbein, 2010) Es uno de los primeros modelos que aparece en la literatura sobre el tema. Ellos proponen la Teoría de la Acción Razonada y muestran que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes. De esta forma, la decisión de desertar o continuar en un programa académico está determinada por: Las conductas previas, Las actitudes sobre la deserción y persistencia, Normas subjetivas acerca de estas acciones, las que generan "una intención conductual", que es un comportamiento definido. Este modelo asume la deserción como el debilitamiento de las intenciones iniciales y la retención como un fortalecimiento de las mismas.

2.1.2.5 FACTOR ORGANIZACIONAL

Donoso & Schiefelbein, (2010) señala que en este caso se enfoca la deserción desde las características de la institución universitaria, atendiendo a los servicios que ofrece a los estudiantes. En estos modelos tienen un rol crucial las variables de calidad de la docencia y de las experiencias de los estudiantes en el aula. A estas variables se suman en oportunidades los beneficios proporcionados por la organización a los estudiantes en salud, deportes, cultura y apoyo académico y docente (recursos bibliográficos, laboratorios y número de alumnos por docente). Estas variables pertenecen al ámbito operacional de las universidades, siendo completamente factible su intervención.

Este modelo de análisis sostiene que la deserción depende de las cualidades de la organización en la integración social, y más particularmente en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella. En este enfoque, es altamente relevante la calidad de la docencia y de la experiencia de aprender en forma activa por parte de los estudiantes en las aulas, las cuales afectan positivamente la integración social del estudiante (Donoso & Schiefelbein, 2010).

2.1.2.6 FACTOR INTERACCIONISTA

En sociología, existe una larga tradición teórica y empírica que ha explorado aspectos organizacionales que impactan la retención estudiantil. Tinto es uno de los autores más reconocidos en este ámbito sugiriendo, entre otros, los efectos positivos de la interacción entre profesores y alumnos. (Canales & De los Ríos, 2009) Plantean que mientras mayor interacción entre alumnos y profesores exista, mayores probabilidades de que los alumnos finalicen sus estudios. Centrar la atención en el contexto social e institucional resulta fundamental para comprender la retención, ya que permite

comprender dicho fenómeno como el resultado de la interacción entre un estudiante y el medio en el cual se desenvuelve.

2.2 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1 HIPÓTESIS GENERAL

- Los Factores socio económicos y personales influyen de manera significativa en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

2.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- Los factores socio económicos influyen directamente en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.
- Los factores personales influyen directamente en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación es hipotético deductivo ya que planteamos una hipótesis para explicar un fenómeno y con ello verificar o comprobar la veracidad del estudio planteado, a su vez este método combina lo racional con la observación de la realidad.

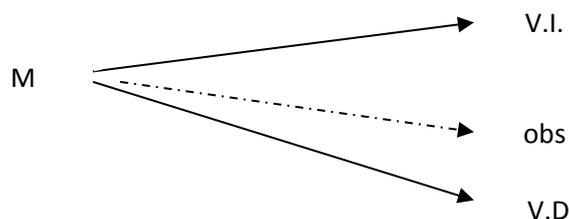
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es el tipo de investigación explicativa, busca el porqué de los hechos mediante la relación causa-efecto, que se caracteriza por el planteamiento de afirmaciones probables que han sido confirmadas a través de la estadística, discusiones e interpretación, ya que se plantea una hipótesis para explicar un fenómeno y con ello verificar o comprobar la veracidad del estudio planteado, a su vez este método combina lo racional con la observación de la realidad.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño a utilizar es el de causa – efecto el cual nos permitirá determinar los factores de mayor influencia en la deserción universitaria que se presentan la Facultad

de Trabajo Social, el cual se basa en datos recopilados en los años del 2014 al 2015:



Dónde:

M = Muestra

V.I. = Variable Independiente: Factores Económicos y Familiares.

V.D. = Variable dependiente: Deserción.

Obs = Grado de influencia

En el presente diseño se tomó una muestra considerando las dos variables asociadas. Por un lado, la variable independiente relacionada con los Factores Económicos y Familiares; y por otro lado la variable dependiente, relacionada con Deserción Estudiantil. Luego, los datos de las dos variables se relacionan a través de la prueba de hipótesis Chi Cuadrada dado que los resultados o categorías de las respuestas en los instrumentos son valores cualitativos.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

La población de la investigación está conformada por 590 estudiantes de la facultad de trabajo Social, escuela profesional de Trabajo Social que para el año 2014 de los cuales seleccionamos a la muestra según los siguientes pasos:

La muestra ha sido seleccionada con la fórmula:

$$n = \frac{NZa^2(P)(Q)}{d^2(N - 1) + Za^2.P.Q}$$

Dónde:

N=Total de la Población o Universo = 590
 $Z_{tablas}=1.96$ (nivel de confianza es del 95%)
 $P=proporcion\ esperada=0.5$
 $Q=es\ la\ varianza\ de\ la\ muestra=0.5$
 $d= error=0.07$

Reemplazando obtendremos lo siguiente.

Luego;

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ} = \frac{590(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(590-1)0.07^2 + (1.96)^2(0.50)(0.50)} = 147.31$$

$$\text{Como: } \frac{n_0}{N} = \frac{147.31}{490} = 0.2497 = 24.97\% > 10\%$$

Entonces, aplicamos la corrección

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{147.31}{1 + \frac{147.31}{490}} = 117.87$$

Por consiguiente el tamaño de muestra apropiado es de 118 alumnos de la Facultad de Trabajo Social. De los cuales el 50% serán estudiantes que dejaron de estudiar por uno o dos semestres y retomaron sus estudios y el otro 50% alumnos que dejaron de estudiar totalmente en la Escuela Profesional de Trabajo Social, es decir 59 alumnos que continúan estudiando y otros 59 alumnos que dejaron de estudiar.

3.5 ÁMBITO O LUGAR DE ESTUDIO

El área de estudio es la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno, misma que fue creada el 5 de mayo de 1960 como Escuela de Servicio Social por Ley N°13429, se incorpora a la diversidad técnica del Altiplano el 1° de octubre de 1965 por D.L. N° 15632, como Programa Académico de Servicio Social. Con la promulgación de la Ley universitaria 23733, se crea la Facultad

de Trabajo Social en 1984, hasta el año académico del 2005. Durante todos estos años la Facultad ha venido formando promociones de estudiantes, con el objetivo de que comprendan y analicen la naturaleza de la profesión, así como los sectores y ámbitos de intervención profesional enmarcada en el contexto de la implementación de las políticas sociales de cada gobierno (de turno). El cumplimiento de estas funciones se viene logrando gracias al apoyo y aporte prioritario de las diferentes direcciones y coordinaciones, así como de los estudiantes y personal administrativo.

La facultad de Trabajo Social, que se encuentra ubicado en la zona Sur-Occidental del departamento de Puno y limita por el Norte, con los distritos de Paucarcolla, Tiquillaca y el Lago Titicaca, por el Sur con los Distritos de Pichacani y Chucuito, por el Este con el Distrito de Chucuito y el Lago Titicaca, por el Oeste con los Distritos de Tiquillaca y San Antonio de Esquilache, donde se encuentran los alumnos que dejaron de estudiar en la carrera profesional de Trabajo Social que desarrollan sus actividades de formación académica en la ciudad universitaria. A medida que van pasando los años, los demandantes del servicio de formación profesional en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno se van incrementando, sin embargo la oferta académica que brinda la UNA – Puno es muy reducido por muchos factores, en donde la formación académica, investigación científica y tecnológica está siendo escasa, limitada y poco eficaz en la solución de los problemas que aqueja a la Región Puno y el País; además carecen de financiamiento un adecuado equipamiento e infraestructura para desarrollar la parte académica con ambientes y laboratorios adecuados acorde a la necesidad y demanda insatisfecha que existe de esta casa superior de estudios.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.6.1 TÉCNICA

Registro administrativo

- Registro bibliográfico
- Encuesta.

3.6.2 INSTRUMENTO

Recolección de datos con referencia a los alumnos que integran la muestra; se utilizó la ficha bibliográfica; y, se aplicara el cuestionario.

3.7 PROCESAMIENTO DE DATOS

Los datos serán procesados por programas electrónicos, SPSS y MICROSOFT Excel. Asimismo, su análisis se realizará a través de la estadística descriptiva, distribución de frecuencias, cuyo análisis porcentual se demostró a través de porcentajes, gráficos y tablas. También se trabajará con la estadística inferencial de Pearson, por la capacidad de agrupar y mostrar la significancia que existe entre dos grupos de variables y la prueba de hipótesis.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS:

Hipótesis nula H_0 :

No existe influencia de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Hipótesis Alterna Ha:

Existe influencia significativa de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Nivel de Significancia:

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

Prueba estadística por usar: desde que los datos son cualitativos, usamos la distribución Ji - cuadrada, que tiene la siguiente formula:

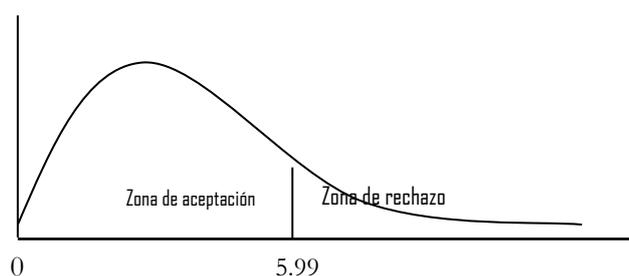
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la $\chi^2_{tablas} = \chi^2_{(h-1)(K-1)} = \chi^2_{,2} = 5.99$

Región de Aceptación: si $\chi^2_{calculada} \leq 5.99$

Región de Rechazo : si $\chi^2_{calculada} > 5.99$

**3.8 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Seguimos los siguientes pasos: identificación de variables, construcción de cuadro de matriz de contingencia, el ingreso de datos de las variables, realización de las

operaciones, determinación y aplicación de las fórmulas, organización de la prueba de hipótesis, aplicación de la prueba de hipótesis y las conclusiones.

El proceso seguido en el tratamiento de datos fue el siguiente:

3.9 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS DATOS EN CUADROS ESTADÍSTICOS

Se realizó una distribución de los datos en cuadros de distribución de frecuencias de doble entrada, los que sirven para determinar los porcentajes en cada una de las categorías establecidas en los instrumentos de medición.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados encontrados, en base a los objetivos establecidos, para esta investigación en los niveles: análisis descriptivo de los datos, análisis inferencial realizado mediante el programa SPSS la cual se expresa a través de la contratación de la hipótesis, discusión de los resultados.

4.1 RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1

Explicar si los Factores socio económicos influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.

TABLA 01

TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE CONCLUYÓ SU SECUNDARIA
SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FTS UNA-
PUNO

Tipo de Institución donde concluyo secundaria	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
Estatal	50	42,4%	40	33,9%	90	76,3%
Particular	9	7,6%	19	16,1%	28	23,7%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la tabla 01, presentamos los resultados del nivel de influencia que existe entre el tipo de institución educativa donde concluyo sus estudios secundarios y la decisión de dejar sus estudios universitarios, donde observamos que el 42.4% de alumnas que dejaron de estudiar son egresadas de un colegio estatal, mientras que el 33.9% de alumnas que continúan sus estudios también son egresadas de un colegio estatal, luego vemos que el 16.1% de alumnas que continua sus estudios universitarios son estudiantes procedentes de un colegio particular, lo que nos indica que en cierta medida que el haber estudiado en un colegio particular en un gran porcentaje continúan sus estudios universitarios.

En general para el tipo de institución educativa secundaria donde concluyeron sus estudios secundarios podemos establecer que el 76.3% son de colegios estatales mientras que el 23.7% proceden de colegios particulares.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,683 ^a	1	,030		
Corrección por continuidad ^b	3,793	1	,051		
Razón de verosimilitudes	4,765	1	,029		
Estadístico exacto de Fisher				,050	,025
Asociación lineal por lineal	4,643	1	,031		
N de casos válidos	118				

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14,00.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una influencia significativa entre el tipo de Institución Educativa donde concluyo sus estudios y la Deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA – Puno, lo cual indica que el factor socio económico influyen en la deserción universitaria; porque el valor de significancia igual a 0.030, que es menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$, lo que nos hace concluir que el tipo de institución educativa en que concluyen sus estudios ya sea particular o estatal influyen la decisión de desertar o dejar de estudiar en la universidad.

TABLA 02
PERSONAS CON QUIEN VIVES SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FTS UNA – PUNO

Personas con quien vivía al momento de dejar la carrera	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continua sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
Solo (a)	33	28,0%	23	19,5%	56	47,5%
Con otros parientes	8	6,8%	9	7,6%	17	14,4%
Solo con mi madre y hermanos	5	4,2%	0	0,0%	5	4,2%
Solo con mi padre y hermanos	3	2,5%	0	0,0%	3	2,5%
Con mis padres y hermanos	10	8,5%	27	22,9%	37	31,4%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la tabla 02, presentamos los resultados del nivel de influencia que existe entre las personas con quienes vivía el estudiante al momento de dejar la carrera Y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA - Puno, en esta tabla observamos que el 28% de alumnas que dejaron de estudiar en la Facultad de Trabajo Social vivían solas al momento de desertar de la carrera, este resultado concuerda con el enfoque sociológico de la deserción universitaria indicado por (Donoso & Schiefelbein, 2010) quien menciona "... el medio familiar, es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas que a la vez afectan en la integración social en la universidad"; el hecho de vivir solos hace que los estudiantes sigan otros modelos, patrones o estilos de vida; según el cuadro, podemos concluir que, cuando un estudiante vive solo, puede ser influenciado por terceras personas (amigos, compañeros de la carrera, compañeros de la universidad, otros amigos, enamorados, novios, etc.) y muchas veces estas influencias son negativas, tal es así que para Spady citado por (Candamil, Parra, & Sánchez, 2009), sostiene que "existe una alta probabilidad de abandono de los estudios, cuando las diversas fuentes de influencia van en sentido negativo, lo que deriva en un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y, por ende, de insatisfacción y compromiso institucional". Lo cual puede derivar en el abandono de los estudios superiores.

Por otro lado, en el cuadro también se observa que el 22.9% de alumnas que continuaron sus estudios vivían con sus padres y hermanos, luego observamos un 19.5% de alumnas que continúan sus estudios las cuales también vivían solas(os), los resultados nos indican que la presencia de los padres de familia influye en la decisión de

seguir sus estudios universitarios hasta concluirlos. Lo cual afirma que el factor sociológico influye significativamente en la deserción universitaria.

En general para la presente tabla, Observamos que el 47.5% de los estudiantes vivían solos al momento de desertar de la carrera profesional de Trabajo Social, luego el 31.4% de los alumnos vivían con sus padres y hermanos, seguidamente observamos un 14.4% de estudiantes que vivían con otros parientes como tíos, abuelos y un 4.2% vivían solo con la madre y sus hermanos.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,655 ^a	4	,001
Razón de verosimilitudes	21,056	4	,000
Asociación lineal por lineal	6,716	1	,010
N de casos válidos	118		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,50.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una influencia significativa entre las personas con quienes los estudiantes vivían al momento de la deserción y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA – Puno, porque el valor de significancia igual a 0.001, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$, lo que nos hace concluir que la persona o personas con quienes comparte el tiempo durante sus estudios universitarios influyen de manera significativa en la decisión de desertar o dejar de estudiar en la universidad.

TABLA 03
TIPO DE RELACIÓN CON SUS PADRES SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL
DE LOS ESTUDIANTES DE LA FTS DE LA UNA – PUNO

Relación con tus padres al momento de dejar la carrera.	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Mala	27	22,9%	12	10,2%	39	33,1%
Regular	21	17,8%	11	9,3%	32	27,1%
Buena	11	9,3%	36	30,5%	47	39,8%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la tabla 03, presentamos los resultados del nivel de influencia que existe entre la deserción estudiantil y la relación que llevan con sus padres en los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA - Puno, donde observamos que el 30.5% de estudiantes que continuaron sus estudios universitarios mantienen una buena relación con sus padres, mientras que el 22.9% de estudiantes que dejaron de estudiar manifestaron tener una mala relación con sus padres, Dichos resultados contrastan a lo mencionado por Spady, citado por Candamil, Parra, & Sánchez, (2009) quien menciona que, "...la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico; el apoyo de pares y la integración social, de tal manera que si las influencias de los padres no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y compromiso institucional, y hay una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios". Así también, el 17.8% de estudiantes que indican tener una regular relación con sus padres dejaron de

estudiar luego un 10.2% de estudiantes que tiene mala relación con sus padres continúan con sus estudios, los resultados nos indican que la relación que tienen los estudiantes con sus padres influye significativamente en la decisión de seguir sus estudios universitarios hasta concluirlos.

En general para la presente tabla, Observamos que el 39.8% de los estudiantes tienen una buena relación con sus padres, mientras que el 33.1% de estudiantes manifiestan tener mala relación con sus padres y el 27.1% indican tener una regular relación con sus padres.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,192 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	23,108	2	,000
Asociación lineal por lineal	18,564	1	,000
N de casos válidos	118		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 16,00.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre la deserción estudiantil y la relación que tienen con sus padres en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$, lo que nos hace concluir que a mejor relación con sus padres mayor entusiasmo por culminar sus estudios universitarios.

TABLA 04
ESTILOS DE EDUCACIÓN QUE RECIBIÓ DE SUS PADRES SEGÚN
DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FTS UNA - PUNO

Tipo de educación recibido de los padres	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
Autoritaria	30	25,4%	26	22,0%	56	47,5%
Permisiva	27	22,9%	19	16,1%	46	39,0%
Democrática	2	1,7%	14	11,9%	16	13,6%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la presente tabla 04, observamos que un 25.4% de estudiantes que indican haber recibido de sus padres una educación autoritaria los cuales dejaron de estudiar, el cual “se caracteriza porque los padres ejercen un control férreo sobre sus hijos y además lo hacen mediante la afirmación del poder (esto se hace así porque lo digo yo)...La comunicación con los hijos es por lo general pobre. En ocasiones se debe a que la comunicación es escasa. Se trata de padres que no saben cómo hablar con sus hijos o cómo ponerse a su nivel para poder mantener una conversación, son padres poco afectuosos con sus hijos, lo que genera que busquen cariño y afecto en terceras personas; y que ejercen una alta presión sobre los mismos para que asuman responsabilidades. Aunque, en ocasiones, el elevado control les lleva al polo opuesto: se sobreprotege a los hijos sin dejarles experimentar por sí mismos. La autoestima suele ser baja, son vulnerables a la tensión y fácilmente irritables. Son sumisos cuando el control es externos (proveniente de los padres) pero en ausencia de control, se vuelven

temerosos e irresponsables, ya que no se les enseña autocontrol, que es muy importante (Castaño, Gallón, Gomez, & Vásquez, 2009) . Mientras que un 22.9% que manifiestan haber recibido una educación permisiva de parte de sus padres y que también dejaron de estudiar, a partir de estos resultados, (Castaño, Gallón, Gomez, & Vásquez, 2009) menciona que el estilo de educación permisiva “...se sitúa en el polo opuesto a los padres autoritarios. El control que ejercen sobre los hijos es escaso o inexistente. La comunicación con los hijos es buena y a veces, excesiva. Tratan a sus hijos como iguales... los hijos criados en este ambiente tienen muchos problemas para las interacciones sociales, ya que no cumplen unas normas estándar de comportamiento, son poco persistentes y muy descontrolados. En principio son personas más alegres que los criados en un ambiente autoritario, pero a la larga la falta de control genera una baja autoestima, ya que se enfrentan a tareas que sobrepasan sus capacidades. Lo que les convierten en personas difíciles que transgreden las normas sociales en busca de límites externos”, por estos resultados, se presume que los estudiantes educados bajo un estilo autoritario, buscan el cariño y afecto en terceras personas y son fácilmente influenciadas por terceras personas, al igual que ocurre con los estudiantes que fueron educados bajo el estilo de educación permisiva, pues estas personas al ser criadas de igual a igual, a la larga, son pocos persistentes con lo que realizan, y es por ello se presume que dejaron de estudiar en la facultad de trabajo social; siendo que la influencia de la familia es muy importante, (Candamil, Parra, & Sánchez, 2009) menciona que “... el medio familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas que a la vez afectan la integración social luego en la universidad..” la relación con los padres, el tipo de educación que reciben de los mismos, y la relación con los demás miembros de la familia, muchas veces determina el futuro de los estudiantes o de las personas. Por otro lado, se observa que un 22% que recibieron una

educación rígida los cuales continúan con sus estudios y el 11.9% de estudiantes que continúan sus estudios manifiestan que recibieron una educación adecuada.

En general para el tipo de educación recibida de los padres observamos que el 47.5% de los estudiantes recibieron una educación rígida, luego observamos un 39% que recibieron una educación tolerante y finalmente el 13.6% de los estudiantes manifiestan haber recibido una educación adecuada.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,677 ^a	2	,005
Razón de verosimilitudes	11,808	2	,003
Asociación lineal por lineal	4,343	1	,037
N de casos válidos	118		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,00.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación significativa entre el tipo de educación recibida por los padres y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA Puno, para el año 2017, porque el valor de significancia es igual a 0.005, que es menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$, lo que nos hace concluir que existe relación entre el tipo de educación recibida de los padres y la deserción estudiantil.

TABLA 05
SEGUIMIENTO DE SUS DOCENTES SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE
LOS ESTUDIANTES DE LA FTS UNA - PUNO

Tuvo seguimiento de sus docentes	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
Sí	4	3,4%	37	31,6%	41	35,0%
No	55	47,0%	21	17,9%	76	65,0%
TOTAL	59	50,4%	58	49,6%	117	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la presente tabla, observamos si los estudiantes tuvieron un seguimiento de parte de sus docentes durante la deserción de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, donde el 47% de estudiantes que dejaron de estudiar mencionan que no tuvieron un seguimiento de parte de sus docentes, mientras que el 31.6% de estudiantes que continúan sus estudios universitarios si tuvieron un seguimiento adecuado de parte de sus docentes de la Facultad. Lo que indica que el seguimiento de los docentes es muy importante en la decisión sus estudios universitarios en los estudiantes de la facultad de trabajo social. Lo cual apoya a la hipótesis que indica que los factores socioeconómicos influyen en la deserción de los estudiantes universitarios. Tal como lo indica Donoso & Schiefelbein, (2010) "...la carencia de soporte social percibido y social...ausencia de perspectivas de futuro, pueden concluir en el bajo rendimiento académico y/o las deserción". Y, según el enfoque interaccionista, "...los efectos positivos de la interacción entre profesores y

alumnos, indica que mientras mayor interacción entre alumnos y profesores exista, existen mayores probabilidades a que el alumno finalice sus estudios.”

En general para el seguimiento de parte de los docentes podemos observar que el 65% de los estudiantes indican que no tuvieron acompañamiento de parte de sus docentes, mientras que el 35% de los estudiantes manifiestan que si tuvieron un acompañamiento de parte de sus docentes de la facultad de Trabajo Social de la UNA Puno.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,766 ^a	1	,000		
Corrección por continuidad ^b	39,299	1	,000		
Razón de verosimilitudes	46,378	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	41,409	1	,000		
N de casos válidos	117				

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 20,32.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre el tipo de acompañamiento recibido por sus docentes y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA – Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

TABLA 06

FORMA DE FINANCIAMIENTO DE SUS ESTUDIOS SEGÚN DESERCIÓN
ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FTS UNA – PUNO

Forma de financiamiento de sus estudios universitarios	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Recursos propios	7	5,9%	0	0,0%	7	5,9%
Recursos familiares	41	34,7%	50	42,4%	91	77,1%
Recursos Propios y familiares	10	8,5%	9	7,6%	19	16,1%
Otros	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la presente, presentamos los resultados de la interrogante ¿Cuál es la forma de financiamiento de tus estudios universitarios? Y la deserción estudiantil en alumnos de la Facultad de Trabajo Social de la UNA Puno, donde observamos un 42.7% de estudiantes que indican que financian sus estudios con recursos de sus familias los cuales siguen estudiando la universidad, lo cual indica que, “...el factor económico también tiene su injerencia en cualquier decisión sobre la continuidad universitaria, y pesa mucho más en el inicio de la actividad como estudiante universitario. Aparentemente, las consecuencias más relevantes de los factores económicos ocurren en el momento de ingresar a la educación superior, pues en este período la mayoría de los estudiantes deben tener en cuenta su situación económica para estructurar sus decisiones...” y es presumible que si un estudiante cuenta con el apoyo económico de

sus padres, es muy probable que decida seguir con sus estudios a pesar de los demás problemas personales que tener como por ejemplo: un embarazo prematuro luego un 34.7% de estudiantes que financian sus estudios con recursos de sus familias los mismos que dejaron de estudiar la universidad, seguidamente observamos un 8.5% de alumnos que indican financiar sus estudios universitarios con recursos propios y de familiares los mismos que dejaron de estudiar en la universidad. Este cuadro afirma que los factores personales relacionados al financiamiento de los estudios influyen directamente en la deserción de estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.

Es importante mencionar que la familia en su mayoría son los que financian los estudios superiores de los hijos, pero que por la ubicación de la universidad, los estudiantes deben de vivir alejados de sus hogares (viven alquilados, familiares cercanos, familiares lejanos, compadres, amigos) situación que hace que muchos de los estudiantes se vean influenciados por terceras personas.

En general para la forma de financiamiento de sus estudios universitarios vemos que el 77.1% de estudiantes son financiados por recursos de la familia, mientras que el 16.1% financian sus estudios con recursos propios y de familiares, luego el 5.9% de estudiantes manifiestan financiar sus estudios con recursos propios.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,943 ^a	3	,030
Razón de verosimilitudes	12,035	3	,007
Asociación lineal por lineal	,560	1	,454
N de casos válidos	118		

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe relación entre la forma de financiamiento de sus estudios universitarios y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la UNA Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.030, que es menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$, es decir la forma en que financian sus estudios universitarios influye en la deserción de los estudiantes.

TABLA 07
DEPENDENCIA ECONÓMICA DE SUS PADRES SEGÚN DESERCIÓN
ESTUDIANTIL DE ESTUDIANTES DE LA FTS UNA – PUNO

Depende económicamente de sus padres	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
No	17	14,4%	0	0,0%	17	14,4%
En parte	30	25,4%	18	15,3%	48	40,7%
Si	12	10,2%	41	34,7%	53	44,9%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la presente tabla, presentamos los resultados sobre dependencia económicamente de sus padres y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, donde observamos un 34.7% de estudiantes que aún continúan sus estudios universitarios sí dependen económica de sus padres, luego el 25.4% de estudiantes que dejaron de estudiar dependen sólo parte

económicamente de sus padres, muchos de estos estudiantes que desertaron, en la actualidad formaron un nuevo núcleo familiar lo cual no les permite retomar sus estudios superiores; tal es así que para el enfoque socioeconómico menciona que: "...la alta tasa de desempleo que existe en el país, las expectativas de graduarse de la universidad y obtener un trabajo que le permita tener un nivel de vida adecuado es desalentadora por las desigualdades que existen, el inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades" según esta tabla, podemos concluir que el apoyo económico de los padres es vital para que los estudiantes continúen satisfactoriamente con sus estudios universitarios.

Otro resultado de la presente tabla, indica que el 15.3% de estudiantes que continúan sus estudios dependen en parte económicamente de sus padres y el 14.4% de estudiantes que dejaron de estudiar indican que no dependen económicamente de sus padres. Con los resultados podemos concluir que los estudiantes que no dependen económicamente de sus padres dejaron de estudiar y un elevado porcentaje de estudiantes que depende económicamente de sus padres continúan con sus estudios.

En general para la dependencia económica de los estudiantes podemos establecer que el 44.9% de los estudiantes dependen económicamente de sus padres, mientras que el 40.7% de los estudiantes dependen en parte y el 14.4% de estudiantes no dependen económicamente de sus padre.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,868 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	43,372	2	,000
Asociación lineal por lineal	35,550	1	,000
N de casos válidos	118		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,50.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre la dependencia económica de parte de sus padres y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

TABLA 08
INGRESO ECONÓMICO FAMILIAR SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN
ESTUDIANTES DE LA FTS UNA – PUNO

Ingreso económico familiar mensual	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
Menos de S/. 1,000	18	15,3%	-	-	18	15,3%
De S/. 1,001 a S/. 1,500	22	18,6%	-	-	22	18,6%
De S/. 1,501 a S/. 2,000	13	11,0%	4	3,4%	17	14,4%
De S/. 2,001 a S/. 3,000	5	4,2%	32	27,1%	37	31,4%
Más de S/. 3,000	1	0,8%	23	19,5%	24	20,3%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora

Descripción de la tabla

En la presente tabla 08, sobre ingreso económico familiar según deserción estudiantil en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, donde observamos un 27.1% de estudiantes que continúan sus estudios universitarios los mismos que manifiestan tener un ingreso mensual familiar entre S/. 2,001 soles y S/. 3,000 soles, luego el 19.5% de estudiantes que también continúan sus estudios manifiestan tener un ingreso mensual en sus familias mayor a los S/. 3,000 soles, seguidamente el 18.6% de estudiantes que dejaron de estudiar indican tener ingresos mensuales de S/. 1,001 a S/. 1,500 soles, luego un 15.3% de estudiantes que dejaron de estudiar indican tener ingresos económicos mensuales en sus familias menores a S/. 1,000 soles.

Con los resultados podemos concluir que los estudiantes que dejan de estudiar provienen de familias que no cuentan con ingresos económicos elevados, es decir el nivel de ingresos económicos mensual influye de manera significativa en la decisión de desertar de la universidad, sumado esto a la influencia de terceros el mismo que se da porque muchos de los estudiantes por la ubicación de la universidad, deben de vivir alejados de sus hogares (viven alquilados, familiares cercanos, familiares lejanos, compadres, amigos) situación que hace que muchos de los estudiantes se vean influenciados por terceras personas.

En general para el nivel de ingresos económicos de las familias de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social podemos establecer que el 31.4% en sus familias tienen un ingreso mensual de S/. 2,001 a S/. 3,000 soles, luego el 20.3% de estudiantes en sus familias se observa un ingreso mensual mayor a los S/. 3,000 soles, seguidamente observamos un 18.6% que tienen ingresos mensuales en sus familias entre S/. 1,001 y S/. 1,500 soles, mientras que el 15.3% de los estudiantes manifiestan que en sus familias se tiene un ingreso mensual menos de S/. 1,000 soles, finalmente el 14.4% de estudiantes indican tener ingresos económicos en sus familias entre S/. 1,501 y S/. 2,000 soles.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84,634 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	107,412	4	,000
Asociación lineal por lineal	74,721	1	,000
N de casos válidos	118		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,50.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre el nivel de ingresos económicos mensual de las familias y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

4.2 RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO N° 2

Demostrar si los factores personales influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.

TABLA 09
ORIENTACIÓN VOCACIONAL SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FTS UNA – PUNO

Orientación vocacional antes de postular a Trabajo Social	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
SI	12	10,2%	33	28,0%	45	38,1%
NO	47	39,8%	26	22,0%	73	61,9%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora.

Descripción de la tabla

En la presente tabla 09, observamos los resultados sobre orientación vocacional antes de postular a la Facultad de Trabajo Social y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, donde observamos, que el 39.8% de los estudiantes mencionan que no tuvieron orientación vocacional antes de postular a la carrera y dejaron de estudiar; lo cual hace presumir que es una determinante para que los estudiantes hayan abandonado sus estudios. Donoso & Schiefelbein, (2010) "...la falta de orientación vocacional, es una variable que influye en la decisión de abandonar la escuela profesional que se está estudiando", pues al no contar con una adecuada orientación vocacional, los estudiantes desconocen el verdadero quehacer de los profesionales de las diferentes escuelas, y específicamente en la escuela de trabajo social, aunado esto al factor económico, en el que los estudiantes muchas veces realizan una comparación con el costo beneficio de los que están estudiando, al respecto, (Himmel, 2010), señala "...no siempre el racional de los beneficios opera en la forma operada, o sea, cuando los beneficios sociales y

económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse”. Y al no tener claro lo que quieren estudiar optan por desertar de la escuela profesional de trabajo social. por otro lado, el 28.0% de estudiantes que si recibieron orientación vocacional continúan sus estudios en la Facultad de Trabajo Social, seguidamente un 10.2% de estudiantes si obtuvieron orientación vocacional dejaron de estudiar.

En general para la orientación vocacional recibido por los estudiantes podemos establecer que el 38.1% si recibieron orientación vocacional, mientras que el 61.9% de los estudiantes no recibieron orientación ocupacional para ingresar a la universidad.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	15,841 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	14,368	1	,000		
Razón de verosimilitud	16,318	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	15,707	1	,000		
N de casos válidos	118				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,50.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre Orientación vocacional antes de postular a Trabajo Social y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

TABLA 10
PERSONA QUE ELIGIÓ QUE ESTUDIARA LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL
SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FTS DE LA
UNA – PUNO

A inicios de sus estudios superiores quien eligió su carrera de Trabajo Social	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continua sus estudios			
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Yo	11	9,3%	38	32,2%	49	41,5%
Mis padres	37	31,4%	19	16,1%	56	47,5%
Mis amigos	9	7,6%	2	1,7%	11	9,3%
Otros	2	1,7%	0	0,0%	2	1,7%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora.

Descripción de la tabla

En la presente tabla 10, observamos los resultados sobre quien eligió su carrera de Trabajo Social al Inicio sus estudios superiores y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, donde observamos, que el 31.4% de los estudiantes que indican que la persona que eligió que estudiaran trabajo social fueron sus padres, los mismos que dejaron de estudiar, en la escuela profesional de Trabajo Social, previo a la interrogante, los estudiantes indicaron que ya habían postulado varias veces a la universidad en diferentes escuelas

profesionales y ante la negativa de ingreso, fueron sus padres u otras personas quienes los impulsaron para finalmente postular a la facultad de trabajo social, a esto, lo relacionamos con la orientación vocacional para elegir la carrera y concluimos que la falta de orientación vocacional y el no ingreso a la carrera deseada, permite que terceras personas influyan en la elección de lo que los estudiantes deberían de estudiar, lo cual hace que los estudiantes no elijan correctamente lo que quieren estudiar y por ende hace que tomen la decisión de abandonar sus estudios; otro resultado, es que el 32.2% de estudiantes que indican que ellas eligieron estudiar trabajo social continúan sus estudios, y se presume que el hecho de elegir lo que quieren estudiar hace que los estudiantes asuman la decisión de continuar con sus estudios superiores; también observamos un 1.7% de estudiantes que indican que otras personas les ayudaron a elegir la carrera de trabajo social las mismas que dejaron de estudiar en la facultad.

En general para la elección de quien les oriento para estudiar la carrera de trabajo social podemos establecer que el 41.5% eligieron ellas mismas, mientras que el 47.5% de estudiantes indican que les ayudaron a elegir sus padres, luego el 9.3% indican que las ayudaron sus amigas y el 1.7% manifiestan que fueron otras personas las que les ayudaron a elegir la carrera.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27,118 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	29,221	3	,000
Asociación lineal por lineal	24,599	1	,000
N de casos válidos	118		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre las personas que les ayudaron a elegir estudiar en la Facultad de Trabajo Social y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

TABLA 11
RAZONES POR LAS QUE ABANDONÓ SUS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
SEGÚN DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LOS ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNA – PUNO

Razón por la que abandonó sus estudios universitarios	DESERCIÓN ESTUDIANTIL				TOTAL	
	Dejo de estudiar		Continúa sus estudios		Fr.	%
	Fr.	%	Fr.	%		
No le gustaba la carrera	10	8,5%	20	16,9%	30	25,4%
Insuficiente preparación en la enseñanza precedente	0	0,0%	5	4,2%	5	4,2%
Problemas Familiares	8	6,8%	23	19,5%	31	26,3%
Embarazo	41	34,7%	11	9,3%	52	44,1%
TOTAL	59	50,0%	59	50,0%	118	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado en estudiantes de la E.P. de Trabajo Social de la UNA - Puno

Elaboración: La investigadora.

Descripción de la tabla

En la presente tabla 11, observamos los resultados sobre razón por la cual los estudiantes abandonaron sus estudios superiores y la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano, donde observamos, que el 34.7% de los estudiantes que indican que abandonaron sus estudios lo hicieron por estar embarazadas, frente a esta respuesta de los estudiantes (Hernández

Pérez & Orozco Romero, 2011) indican que el embarazo prematuro puede traer como consecuencias la interrupción del proyecto educativo de una persona, surgiendo además la necesidad de iniciar una vida laboral, ya que necesita recursos económicos y en la mayoría de los casos los trabajos no son bien remunerados. Por otro lado, (Paramo & Correa Maya, 2012) mencionan que: "...el abandono de un ciclo puede obedecerse a diferentes aspectos personales, tales como enfermedad u oportunidades laborales...u otras situaciones como embarazos deseados o no deseados. El inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades", haciendo alusión claramente al embarazo precoz en las estudiantes de la Facultad de Trabajo Social. Los mismos que ocurren durante los estudios universitarios y en la mayoría de casos, las estudiantes se ven obligadas a abandonar sus estudios, pues el hecho de llevar una vida, hace que las personas tengan prioridades y estas se ven reflejadas en el abandono de sus estudios, por otro lado, es necesario poner énfasis en que el hecho de mantener un embarazo, hace que los estudiantes formen nuevos núcleos familiares, lo cual hace casi imposible la conclusión de los estudios más aún si los estudiantes no cuentan con el apoyo económico y moral de los integrantes de la familia, por otro lado, es importante también mencionar que según la tabla N° 02 de la presente investigación que hace referencia a la influencia de las personas con quien vivía el estudiante durante la deserción universitaria en la facultad de trabajo social de la UNA-PUNO, el mismo que resulto que el 28% de estudiantes que desertaron de la escuela profesional de trabajo social, vivían solas, lo cual hace presumir que el hecho de vivir solas, lejos de su ciudad de origen, y lejos de la influencia positiva o negativa de sus padres y familiares hizo que las estudiantes se hayan visto influenciadas por terceras personas (amigos, compañeros, enamorados, parejas sentimentales); por otro lado, el 19.5% que indican tener

problemas familiares aún continúan sus estudios universitarios, seguidamente un 4.2% que continúan sus estudios manifiestan que tienen problemas de insuficiente preparación en la enseñanza precedente.

En general para los problemas por los que pudieran influir en la deserción estudiantil en la carrera de trabajo social podemos establecer que el 44.1% de las estudiantes tienen problemas de embarazo, luego el 26.3% de las estudiantes indican tener problemas familiares pero a pesar de ello continúan sus estudios universitarios, luego vemos que el 25.4% no les gusta la carrera de trabajo social pero continúan sus estudios y solo el 4.2% indican que tienen problemas de insuficiente preparación en la enseñanza precedente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	32,899 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	36,326	3	,000
Asociación lineal por lineal	17,084	1	,000
N de casos válidos	118		

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 2,50.

Según los resultados de la prueba de hipótesis estadística podemos determinar que existe una relación altamente significativa entre las razones como el embarazo en la deserción en estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, porque el valor de significancia es igual a 0.000, que es mucho menor a un nivel de significancia o error de $0.05 = 5\%$.

4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL OBJETIVO GENERAL

Hipótesis nula H_0 : No existe influencia de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Hipótesis Alternativa H_a : Existe influencia significativa de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

Nivel de Significancia:

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

Prueba estadística a usar: desde que los datos son cualitativos, usamos la distribución Ji - cuadrada, que tiene la siguiente formula:

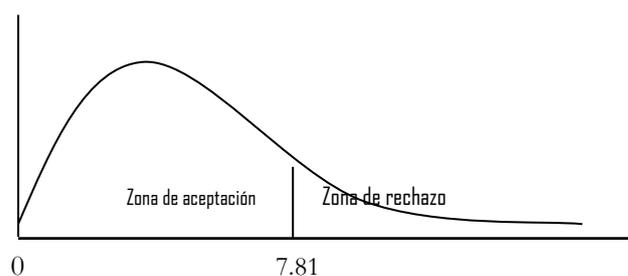
$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la $\chi^2_{tablas} = \chi^2_{(h-1), \alpha} = \chi^2_{3; 0.05} = 7.81$

Región de Aceptación: si $\chi^2_{calculada} \leq 7.81$

Región de Rechazo : si $\chi^2_{calculada} > 7.81$



Calculo de la prueba estadística:

Reemplazamos en la fórmula:

$$\chi_c^2 = \frac{(14-14.75)^2}{14.75} + \frac{(6-14.75)^2}{14.75} + \frac{(7-14.75)^2}{14.75} + \frac{(32-14.75)^2}{14.75} = 29.47$$

$$\chi^2_{\text{calculada}} = 29.47$$

Decisión: Como $\chi^2_{\text{calculada}} = 29.47 > \chi^2_{\text{Tablas}} = 7.81$, entonces RECHAZAMOS la hipótesis nula y ACEPTAMOS la hipótesis alterna, de donde podemos afirmar que, Existe influencia significativa de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. A un nivel de significancia o error del 5%.

DISCUSIONES

La dependencia económica que tienen los estudiantes de parte de sus padres, influye significativamente en la continuación los estudios o en la deserción estudiantil de los estudiantes de la FTS, lo cual se observa En el cuadro N° 07 donde el porcentaje más alto es decir el 44% de los alumnos señalan que dependen económicamente de sus padres, lo cual tiene concordancia de acuerdo a nuestra teoría y específicamente al autor Otero (2001) afirma que algunas de las variables que influyen en la deserción son los factores del contexto familiar, recursos económicos, alguna limitación física y mental, la ausencia de disciplina y el método en el estudio. El factor económico resulta importante en la deserción estudiantil.

Así también Himmel, (2010) plantea que la pobreza de grandes sectores de la población, la falta de empleo, la desorganización familiar, dificultades de financiamiento, crédito, dificultades económicas, el factor económico crea

desigualdades entre los estudiantes que incide en la deserción académica universitario, es así que la teoría ratificaría nuestro resultado de la investigación.

Donoso & Schiefelbein, (2010) señala que el enfoque económico responde a la aplicación del enfoque costo beneficio. Al respecto, sostiene que no siempre el racional de los beneficios opera en la forma esperada, esto es, cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse, considerando estos que los costos son mayores al beneficio, por lo que optan retirarse.

En la tabla N°04, el más alto porcentaje es de 47.5% y afirma haber recibido un estilo educativo autoritario de parte de sus padres el mismo que no fue un soporte beneficio en los alumnos que desertaron según nuestra teoría consultada Spady citado por Candamil, Parra, & Sánchez, (2009) sostiene que existe una alta probabilidad de abandono de los estudios, cuando las diversas fuentes de influencia van en sentido negativo, lo que deriva en un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y, por ende, de insatisfacción y compromiso institucional, es muy importante las fuentes de influencias. Este estilo educativo, se caracteriza porque los padres ejercen un control férreo sobre sus hijos, y además lo hacen mediante la afirmación del poder. Se trata de padres que no saben hablar cómo hablar con sus hijos o cómo ponerse a su nivel para poder mantener una conversación, son padres poco afectuosos, por lo que muchas veces la autoestima en estos casos suele ser baja, son vulnerables a la tensión y fácilmente irritables. Son sumisos cuando el control es externo (en presencia de los padres) pero en ausencia de control, se vuelven temerosos e irresponsables ya que no se les enseña autocontrol. Este estilo de educación, genera muchas veces que los estudiantes busquen cariño y afecto en terceras personas (amigos, compañeros, enamorados, parejas sentimentales) los mismo que se constituyen en

influencias positivas o en su defecto negativas, dichas influencias, se manifiestan en las decisiones muchas veces incertadas que toman los estudiantes el cual se refleja en el abandono de sus estudios.

Entre las causas que desencadenan la deserción en los jóvenes universitarios están las pedagógicas y no pedagógicas, Tejedor & Garcia - Valcarcel Muñoz, (2007) las variables académicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación, que influyen en el rendimiento académico de los alumnos recién ingresados a la universidad. Es así como podemos confirmar que lo no pedagógico si tiene relevancia como causa de la deserción según nuestros resultados del cuadro N° 11 donde el 34.7% de los estudiantes que indican que abandonaron sus estudios lo hicieron por quedar embarazadas prematuramente, frente a esta respuesta de los estudiantes (Hernández Pérez & Orozco Romero, 2011) indican que el embarazo prematuro puede traer como consecuencias la interrupción del proyecto educativo de una persona, surgiendo además la necesidad de iniciar una vida laboral, ya que necesita recursos económicos y en la mayoría de los casos los trabajos no son bien remunerados. Lo cual confirma nuestra hipótesis que señala que los factores personales influyen directamente en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social.

En el cuadro N°02 un 47.5% señala que vive solo, es decir que no tiene un acompañamiento de la familia permanente, con cierta dependencia o absoluta y según Spady citado por Candamil, Parra, & Sánchez, (2009), el ambiente familiar influye sobre el potencial académico y la congruencia normativa. Y la decisión de desertar se vuelve una opción, por la carencia de un soporte familiar, puesto que los estudiantes viven solos en la ciudad de puno, por el mismo hecho de que provienen de diferentes distritos y/o comunidades de la región de Puno y del País en general y al vivir solos, muchas veces se ven influenciados por terceras personas ya sea positiva o

negativamente (amigos, compañeros enamorados o parejas sentimentales) y la mayoría de los casos se desencadena en el embarazo prematuro, mismo que es demostrado en la tabla N° 11 cuyo resultado refleja que un 34.7% de los estudiantes abandonaron sus estudios superiores porque se embarazaron prematuramente, lo que provocó que dichos estudiantes abandonen sus estudios en la Facultad de Trabajo Social. Es importante mencionar que, el hecho de que lidien con un embarazo prematuro, hace que las estudiantes prioricen decisiones y en su mayoría, las estudiantes deciden abandonar sus estudios superiores para formar nuevos núcleos familiares, lo cual da lugar a estas estudiantes tengan que buscar trabajo para solventarse económicamente.

Por otro lado, Candamil, Parra, & Sánchez, (2009), quien nos dice que las tasas de deserción estudiantil son un indicador de baja calidad, pues se entiende que la universidad no hizo lo necesario para que los estudiantes terminaran su carrera. Y entre nuestros resultados en el cuadro N° 05 sobre el acompañamiento de los docentes, en nuestros resultados resalta un 65% los entrevistados afirma que no ha contado con el acompañamiento de sus docentes, frente a un 35% que si afirma haber contado con dicho acompañamiento de sus docentes, lo que nos lleva a pensar que el acompañamiento de docentes (tutoría personalizada) resultaría un factor importante a considerar.

CONCLUSIONES

PRIMERO. Para el objetivo específico N° 01, Los problemas de índole familiar y social, por la falta de presencia y del acompañamiento familiar, es un factor que fue determinante para que los estudiantes abandonen sus estudios universitarios, puesto que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social y de la Universidad en general, son provenientes de distintos departamentos, provincias, distritos, y comunidades de nuestro país, y al venir de zonas alejadas a la Universidad, muchos de ellos deben de vivir solos y en forma alquilada, tal como lo demuestra la tabla N° 02, donde el 28% de estudiantes que abandonaron la carrera, mencionan que viven solos en la ciudad de Puno (con familiares, parientes lejanos, alquilados, amigos) aunado a esto, las relaciones rígidas con sus padres lo largo del proceso educativo, resultó ser un factor influyente en la deserción universitaria de modo temporal o definitiva.

Según los resultados obtenidos en las tablas y figuras del N° 01 al 05 podemos concluir para el primer objetivo específico que: los factores que influyen significativamente en la deserción estudiantil son; LA RELACIÓN CON LOS PADRES y EL SEGUIMIENTO DE LOS DOCENTES, estos dos factores tuvieron los mayores niveles de relación o influencia en la deserción estudiantil de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno.

Según los resultados obtenidos en las tablas y figuras del N° 06 al 08 podemos concluir que: los factores que influyen significativamente en la deserción estudiantil son; LA DEPENDENCIA ECONÓMICA ACTUAL DE SUS PADRES, EL INGRESO ECONÓMICO FAMILIAR, estos factores tuvieron los mayores niveles de relación o influencia en la deserción estudiantil de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno

SEGUNDO. Para el objetivo específico N° 02, se concluye que el factor que mayor repercusión tuvo para que los estudiantes abandonen sus estudios superiores fueron, la falta de orientación vocacional lo cual se evidencia con los resultados de la tabla N° 09, en donde el 39.8% de estudiantes mencionan que no recibieron ningún tipo de orientación vocacional antes de postular a la Carrera de Trabajo Social, por otro lado, otra conclusión importante a la que se arriba, es que el embarazo prematuro fue un factor determinante para que los estudiantes de la FTS abandonen sus estudios, el cual se demuestra con la tabla N° 11 donde el 34.7% de estudiantes, mencionan que abandonaron sus estudios por estar embarazadas, que sin duda rompe con un proyecto de vida y un presupuesto que no podrá cubrir estudios, educación, lo que en el futuro crea problemas tanto a la a nivel institucional como personal.

TERCERO: Con los resultados de las tablas de la investigación, podemos determinar que los factores socio económicos y personales influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, además, según la prueba de hipótesis para el objetivo general, considerando la tabla N° 11, observamos que el valor de la chi cuadrada calculada χ^2 calculada = 29.47 es mayor a la chi cuadrada de tablas χ^2 Tablas = 7.81, de donde RECHAZAMOS la hipótesis nula y ACEPTAMOS la hipótesis alterna, concluyendo que existe influencia significativa de los Factores socio económicos y personales en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social, de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. A un nivel de significancia o error del 5%.

RECOMENDACIONES

- A nivel de Facultad se recomienda realizar talleres y jornadas informativas orientadas a estudiantes del 4° y 5° grado de educación secundaria, con el fin de promocionar la carrera de Trabajo Social, para ello sería necesario realizar entrevistas a los profesionales en Trabajo Social e ir a las instituciones de nivel secundario para que mediante ilustraciones sepan cual es el campo ocupacional del profesional en Trabajo Social.
- Al informar sobre el quehacer profesional se contribuirá a que los estudiantes egresados de la secundaria, postulen a la Facultad de Trabajo Social, siendo ya conocedores del quehacer profesional y no postulen por postular o por ingresar a la Universidad sin importar la carrera que estudien. Estas acciones evitarían futuras deserciones.
- Crear herramientas y/o instrumentos que permitan realizar una prueba vocacional a los estudiantes egresados de instituciones educativas secundarias antes de postular a la Facultad de Trabajo Social.
- Realizar jornadas y talleres sobre planificación familiar con el fin de que los estudiantes de la Facultad puedan crear proyecto de vida, para evitar sorpresas que no fueron planeadas, como embarazos no deseados, paternidades improvisadas.
- Es necesario realizar un seguimiento y tutoría MAS PERSONALIZADO a los estudiantes de parte de Docentes en la Facultad, por lo que deberían existir espacios determinados para la orientación a los alumnos, creando un vínculo entre profesores y alumnos, para que estos últimos sientan acogidos por la familia que significa la Facultad, al menos en términos académicos, y así evitar

efectos adversos para la Universidad y los propios alumnos que deciden dejar sus estudios de modo temporal o permanente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Boado, M. (s.f.). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Obtenido de www.alfaguia.org:
<http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319076894Desercion%20Boado.pdf>
- Brea. (20 de febrero de 2011). *Deserción en la educación superior en República Dominicana*. Obtenido de www.eisalc.unesco.org.ve:
<http://www.eisalc.unesco.org.ve/programas/desercion/desercion%20Rep.Domini%20cana.pdf>
- Canales, A., & De los Ríos, D. (2009). "Retención de estudiantes vulnerables en la educación universitaria", en *calidad en la educación*. N° 30, Primer Semestre. Obtenido de *Retención de estudiantes vulnerables en la educación universitaria*.
- Candamil, M., Parra, L., & Sánchez, J. (2009). *Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas 1998 - 2006*. Universidad de Caldas. Caldas.
- Castañeda, A., & Niño, J. (2011). *Orientación profesional desde una perspectiva sistémica*. Universidad Santo Tomás, Bogotá.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2009). *Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. lecturas de economía*.
- Delacourt, L. (. (06 de enero de 2009). *La deserción universitaria*. Obtenido de www.monografias.com:
<http://www.monografias.com/trabajos10/deserc/deserc.shtml>
- Díaz, C. (2014). *Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena*. Chile: Universidad Austral de Chile Facultad de Filosofía y Humanidades.
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2 de enero de 2010). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social*. En: *Estudios pedagógicos*. Obtenido de www.scielo.cl:
<http://www.scielo.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>
- Girón, & Gonzáles. (20 de febrero de 2009). *Determinantes del Rendimiento Académico y Deserción Estudiantil, en el programa de Economía de la Pontificia*

- Universidad Javeriana de Cali*. Obtenido de www.uniamazonia.edu.co:
<http://www.uniamazonia.edu.co/portal/up/aod/image/documento/indicadores.pdf>
- Gonzales, L. (2015 de enero de 2006). *Iesalc.Unesco. Obtenido de Estudio sobre la repitencia y deserción superior chilena*: <http://www.iesalc.unesco.org.ve>
- Hernández Pérez, K., & Orozco Romero, E. (28 de noviembre de 2011). *Embarazo en estudiantes en carreras universitarias*. Obtenido de [semana.com](http://www.semana.com):
www.semana.com/vida-moderna/colombia
- Himmel, E. (15 de enero de 2010). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil superior*. Obtenido de Modelos de análisis de la disertación estudiantil superior:
http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himel22002.pdf.
- Otero, J. (2001). *Deserción en la Educación Familiar*. México: osol de México.
- Paramo, G. J., & Correa Maya, C. A. (2012). *Deserción Estudiantil Universitaria*. revista UNIVERSIDADEAFIT.
- Rivera Rearte, E. A., Roca Soruco, H. N., Echart Limachi, B., Alfaro Murillo, E., Lopéz Reinoso, A. R., Farfán Sossa, S., . . . Barreda, B. (2009). *Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia*. Tarija Bolivia: DOCUMENT CODE:IES/2009/GO/PI/1.
- Rodríguez, J., & Hernandez, J. (2010). *La deserción escolar universitaria en México*. Iztapalaca.
- Sanabria , P. E. (2010). *Interacción Universidad y entorno: marco para el emprendimiento*. UMNG y Grupo de Estudios Contemporáneos en Contabilidad.
- Tejedor Tejedor, F. J., & García - Valcárcel Muñoz, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento universitario* (en opinión de los profesores y alumnos) propuestas de mejora en el marco de la EEES. *Revista de educación*, 342.

ANEXOS

ANEXOS 01

CUESTIONARIO

Dirigido a estudiantes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, periodo 2017

INSTRUCCIONES: Al responder preguntas, le pedimos que lo haga con veracidad, el cuestionario es ANÓNIMO y estrictamente confidencial. Marca con una X la respuesta que consideras correcta dentro del paréntesis.

I. Factores personales

- 1.1. Semestre que cursa: _____
- 1.2. Edad: _____
- 1.3. Sexo: _____
- 1.4. ¿En qué zona has realizado tus estudios secundarios?
En un colegio rural () En un colegio urbano ()
- 1.5. ¿En qué tipo de Institución Educativa concluyo sus estudios secundarios?:
Estatal () Particular ()
- 1.6. ¿Tuviste algún tipo de orientación vocacional antes de postular a la facultad de trabajo social?
Si () no ()
- 1.7. ¿Cuándo Ud. Inició sus estudios universitarios quien eligió su carrera de trabajo social?
 - a) Yo
 - b) Mis padres
 - c) Mis amigos
 - d) Otros
- 1.8. ¿Abandonaste tus estudios universitarios?:
No () Si ()
- 1.9. ¿por qué abandonaste tus estudios superiores?
 - a) No le gustaba la carrera.
 - b) Insuficiente preparación en la enseñanza precedente.
 - c) Problemas familiares.
 - d) Embarazo.
- 1.10. ¿Por qué abandonaste tus estudios superiores?
 - a) Falta de dinero
 - b) Falta de tiempo
 - c) Trabajo
 - d) Otros (embarazo, problemas familiares)

II. Factores Sociales

- 2.1. Edad de los padres:
- Madre: 30 a 40 años () 41 a 50 años () 51 a 60 años ()
más de 60 años ()
- Padre: 30 a 40 años () 41 a 50 años () 51 a 60 años ()
más de 60 años ()
- 2.2. Estado civil de los padres:
Separados () Convivientes () Casados () Otros.....
- 2.3. Grado de instrucción de los padres:
Padre: Sin instrucción () Primaria () Secundaria () Superior ()
Madre: Sin instrucción () Primaria () Secundaria () Superior ()
- 2.4. Con quienes vivías al momento de dejar la carrera.
- a) Vivo solo (a) ()
b) Con otros parientes ()
c) Solo con mi madre y hermanos ()
d) Solo con mi padre y hermanos ()
e) Con mis padres y hermanos ()
- 2.5. ¿Cómo era la relación con tus padres al momento de desertar?
Mala () Regular () Buena ()
- 2.6. ¿Cuál es el tipo de educación que has recibido de tus padres?
Rígida () Tolerante () Adecuada ()
- 2.7. Contó con el acompañamiento de sus docentes?
Si () no ()

III. Factores Económicos

- 3.1. ¿Cuál es la forma en que financiabas tus estudios universitarios?
- a) Recursos propios.
b) Recursos familiares.
c) Recursos propios y familiares
d) Otros.
- 3.2. ¿A un dependes económicamente de tus padres?
No () En parte () Si ()

- 3.3. ¿Cuál es el ingreso económico de tu familia?
- a) Menos de S/. 1,000 soles
 - b) De S/. 1,001 a S/.1,500 soles
 - c) De S/. 1,501 a S/. 2,000 soles
 - d) De S/. 2,001 a S/. 3,000 soles
 - e) Más de S/. 3,000 soles
- 3.4. ¿Cuál es la ocupación de tus padres?
- Padre:** a) Empleado público () b) Profesional independiente ()
c) Comerciante () d) Agricultura () c) No desempeña ocupación ()
d) Otros () : _____
- Madre:** a) Empleado público () b) Profesional independiente ()
c) Comerciante () d) Agricultura () c) No desempeña ocupación ()
d) Otros () : _____
- 3.5. ¿En el último año has trabajado en alguna entidad por la cual te han remunerado?
No () Solo unos cuantos meses () Trabajo actualmente ()
- 3.6. Si en los últimos años has trabajado ¿cuál es tu nivel de ingresos mensual?.
- a) No trabajo
 - b) Menos de S/. 1,000 soles
 - c) De S/. 1,001 a S/.1,500 soles
 - d) De S/. 1,501 a S/. 2,000 soles
 - e) Más de S/. 2,000 soles
- 3.7. Si trabajas cuál es tu condición laboral
- a) Solo estudio no trabajo ()
 - b) Eventual ()
 - c) Independiente ()
 - d) Estable ()

Gracias.