

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**LA ESTRATEGIA DE INTERROGACIÓN DE TEXTOS EN LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS (AS) DEL CUARTO  
GRADO DE LA IEP N° 70047 HUÁSCAR- PUNO – 2016  
TESIS**

**PRESENTADO POR:**

**MARTIN RAMOS RAMOS  
AMERICO QUISPE CARIAPAZA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PROMOCION: 2016 - I**

**2016 - II**

**PUNO – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

LA ESTRATEGIA DE LA INTERROGACIÓN DE TEXTOS EN LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS(AS) DEL CUARTO GRADO DE LA IEP  
N° 70047 HUASCAR - PUNO - 2016

**RAMOS RAMOS MARTIN**  
**QUISPE CARIAPAZA AMERICO**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE :

-----  
Dr. Wenceslao Quispe Yapó

PRIMER MIEMBRO :

-----  
M.Sc. Yobana Milagros Calsin Chambilla

SEGUNDO MIEMBRO :

-----  
Lic. Sara Farfán Cruz

DIRECTOR / ASESOR :

-----  
Dra. Zaida Esther Callata Gallegos

DIRECTOR / ASESOR :

-----  
Dra. Zaida Esther Callata Gallegos

Área: Procesos Educativos  
Tema: Estrategias metodológicas

Fecha de sustentación: 22 / Dic / 2017

## DEDICATORIA

Con afecto esta tesis para mi querida madre y hermanas quienes fueron un gran apoyo incondicional durante mis estudios.

A mis maestros quienes nunca desistieron al enseñarme, a ellos que continuaron depositando su esperanza en mí. A los miembros del jurado quienes estudiaron mi tesis y la aprobaron.

Martin

Dedico esta tesis a mis queridos padres: Fabian Sebastián Quispe Chura y Rosa Elena Cariapaza Laura quienes contribuyeron de manera incondicional en mi educación. A mis hermanos: Carina, Yamil y Sheyla. A mis maestros y amigos, quienes sin su ayuda nunca hubiera podido hacer esta tesis. A todos ellos se los agradezco desde el fondo de mi corazón.

Américo

## AGRADECIMIENTOS

- A Dios, por darnos vida y salud plena en el ejercicio de la consolidación de esta profesión como un objetivo más en nuestra vida.
- A la Universidad Nacional del Altiplano, por acogernos durante nuestra vida estudiantil y formarnos en sus claustros.
- A nuestra asesora y directora de investigación, por orientarnos a seguir el camino de indagación de este trabajo de investigación final.
- A los docentes de la escuela profesional de educación primaria, quienes fueron el baluarte para la consolidación de nuestra formación profesional.

## ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS .....	8
ÍNDICE DE TABLAS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS .....	11
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
<b>CAPÍTULO I</b> .....	
INTRODUCCIÓN.....	
1.1. El Problema de investigación .....	14
1.1.1. Descripción del problema de investigación.....	14
1.2. Antecedentes de la investigación .....	16
1.3. Formulación del Problema de Investigación.....	18
1.3.1. Problema General.....	18
1.3.2. Problemas específicos .....	18
1.4. Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1. Objetivo general .....	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	19
<b>CAPÍTULO II</b> .....	
REVISIÓN DE LITERATURA .....	
2.1 Marco teórico .....	20
2.1.1. Estrategia .....	20
2.1.1.2. Estrategias para mejorar la comprensión lectora en el aula.....	21
2.1.2. La Interrogación .....	22
2.1.2.1. ¿Cómo surge la Interrogación? .....	22
2.1.2.2. Función del signo de Interrogación.....	23
2.1.2.3. La interrogación y el Proceso Didáctico .....	23
2.1.2.4. Errores en la Interrogación.....	23
2.1.2.5. Los pasos a seguir al interrogar un texto .....	24
2.1.3. La Lectura .....	25
2.1.3.1. Características de la lectura .....	25
2.1.3.2. Tipos de lectura .....	25
2.1.4. Comprensión lectura.....	26
2.1.4.1. Modelo explicativo en la comprensión lectora .....	26
2.1.4.2. Principales factores en la comprensión lectora .....	26

2.1.4.3.	Procesos didáctico en el área de comunicación .....	29
2.1.5.	Niveles de comprensión lectora.....	29
2.1.5.1.	Tipos de lectura.....	31
2.1.6.	Enfoque comunicativo textual .....	32
2.1.6.1.	Competencias comunicativas (oral).....	32
2.1.6.2.	Capacidades comunicativas (oral) .....	32
2.1.7.	Enseñanza directa en la comprensión lectora.....	32
2.1.8.	Aprendizaje significativo .....	33
2.1.9.	Sesiones de aprendizaje.....	33
2.1.10.	Hipótesis.....	33
2.1.11.1.	Hipótesis general .....	33
2.1.11.2.	Hipótesis específicas .....	34
2.1.11.	Operacionalización de variables.....	35
	CAPÍTULO III .....	36
	MATERIALES Y MÉTODOS.....	36
3.1.	Tipo y Diseño de Investigación .....	36
3.1.1.	Tipo de investigación.....	36
3.2.	Población y muestra de investigación .....	37
3.2.1.	Población de investigación .....	37
3.2.2.	Muestra de investigación .....	38
3.3.	Ubicación y descripción de la población .....	38
3.4.	Material experimental .....	39
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	39
3.5.1.	Técnicas .....	39
3.5.2.	Instrumentos .....	39
3.6.	Procedimientos del experimento.....	41
3.7.	Plan de tratamiento de los datos.....	42
3.8.	Diseño estadístico para la prueba de hipótesis.....	42
	CAPÍTULO IV .....	45
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	45
4.2.1.	Formulación de la Hipótesis .....	62
4.2.2.	Determinación de la región de aceptación y la región de rechazo .....	63
4.2.3.	Discusión de los resultados: .....	63
	CONCLUSIONES.....	65
	RECOMENDACIONES .....	66

REFERENCIAS .....	67
ANEXOS .....	69
ANEXO N° 01.....	69
ANEXO N° 02.....	72
ANEXO N° 03.....	77
FICHA DE ANÁLISIS DE LECTURAS.....	77
ANEXO N° 04.....	78
SESIONES DE APRENDIZAJE .....	78

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: resultados de la prueba de entrada entre el grupo control y grupo experimental .....	46
Figura 2: cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal.....	48
Figura 3: figura comparativa entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en nivel inferencial .....	50
Figura 4: figura comparativa entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel crítico .....	52
Figura 5: figura comparativa de resultados de la prueba de salida entre el grupo control y grupo experimental.....	54
Figura 6: figura del nivel de comprensión lectora por sesiones del grupo experimental en los niños y niñas del cuarto grado de la IEP N.º 70047 “Huáscar” Puno – 2016 ....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Cuadro de variables .....	35
Tabla 2 Población de los niños del cuarto grados de la IEP N° 70047 “Huáscar” .....	37
Tabla 3 Muestra de la población de la IEP. N°70047 "Huáscar" .....	38
Tabla 4 Escala de calificación cuantitativa y cualitativa según el Diseño Curricular Nacional.....	40
Tabla 5 Cuadro comparativo de resultados de la prueba de entrada entre el grupo control y grupo experimental.....	45
Tabla 6 Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal.....	47
Tabla 7 Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel inferencial.....	49
Tabla 8 Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel crítico.....	51
Tabla 9 Cuadro comparativo de resultados de la prueba de salida entre el grupo control y grupo experimental.....	53
Tabla 10 Sesiones del grupo experimental en los niños y niñas del cuarto grado. ....	56

Tabla 11 Puntajes por dimensiones de comprensión lectora del grupo experimental y grupo control..... 59

Tabla 12 Comparación de medias aritméticas de los puntajes del pre test y post test del grupo experimental. .... 61

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

**IEP:** Institución Educativa primaria

**MINEDU:** Ministerio de educación

**PISA:** Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes. (Por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment).

**SPSS:** Statistical Package for the Social Sciences - Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.

## RESUMEN

El presente trabajo denominado. La estrategia de interrogación de textos en la comprensión lectora en niños del cuarto grado de la IEP. N° 70047 Huáscar - Puno, 2016. Se desarrolló durante el año académico 2016 en la ciudad de Puno. Tiene como objetivo general determinar la eficacia de la interrogación de textos en la comprensión lectora en niños del cuarto grado de la IEP. N° 70047 Huáscar Puno 2016. La investigación sustenta, la interrogación de textos en la comprensión lectora permite al estudiante asegurar su comprensión en tres niveles de “activación” como requiere el Ministerio de Educación en los estudiantes a lo largo del proceso educativo. El tipo de investigación es experimental, que se caracterizara por la manipulación de la variable independiente: Interrogación de textos (posible causa) que genera efectos sobre la variable dependiente: comprensión lectora (supuestos efectos) el diseño de investigación es cuasi – experimental, con un grupo control y otro grupo experimental, con una pre prueba de entrada y post prueba de salida. Los mismos que son seleccionados según muestreo aleatorio simple, serán los estudiantes del cuarto grado sección “B” los del grupo control y los estudiantes del cuarto grado sección “A” los del grupo experimental. Llegando a las siguientes conclusiones: la aplicación de la estrategia de interrogación de textos mejorara el aprendizaje en los estudiantes, donde el ponderado al iniciar con las lecturas fue: con el grupo control 12,48 y con el grupo experimental 12,29 puntos, y luego de la aplicación de la estrategia de interrogación de textos, se tubo ponderados ya distintos como es el caso de grupo control con 12,97 puntos y el grupo experimental con 16,48 puntos. Ya dichos resultados fueron sometidos a la prueba estadística, y mediante medidas de tendencia central (medida aritmética) medida de dispersión, etc. Para el análisis inferencial se utilizó la Tc con el fin de probar la hipótesis planteada en la investigación. La aplicación de la estrategia de interrogación de textos tiene efectos muy positivos en la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico. La aplicación de la estrategia tuvo eficacia en la mejora de la comprensión lectora en los niños del cuarto grado de la IEP. N° 70047 Huáscar de la ciudad de Puno – 2016.

Palabras claves: Interrogación, comprensión lectora, rutas de aprendizaje.

## ABSTRACT

The present work called. The strategy of questioning texts in reading comprehension in children of the fourth grade of the IEP. N° 70047 Huáscar - Puno, 2016. It was developed during the academic year 2016 in the city of Puno. Its general objective is to determine the effectiveness of the interrogation of texts in reading comprehension in children of the fourth grade of the IEP. N ° 70047 Huáscar Puno 2016. The research sustains, the interrogation of texts in reading comprehension allows the student to ensure their comprehension in three levels of "activation" as required by the Ministry of Education in the students throughout the educational process. The type of research is experimental, which is characterized by the manipulation of the independent variable: Interrogation of texts (possible cause) that generates effects on the dependent variable: reading comprehension (supposed effects) the research design is quasi - experimental, with a control group and another experimental group, with a pre-test of entrance and post-test of exit. The same ones that are selected according to simple random sampling, will be the students of the fourth grade section "B" those of the control group and the students of the fourth grade section "A" those of the experimental group. Arriving at the following conclusions: the application of the strategy of interrogation of texts will improve the learning in the students, where the weighted at the beginning with the readings was: with the control group 12.48 and with the experimental group 12.29 points, and after the application of the text interrogation strategy, we weighted tubes already different as is the case of control group with 12.97 points and the experimental group with 16.48 points. Already said results were subjected to the statistical test, and by measurements of central tendency (arithmetic measure) measure of dispersion, etc. For the inferential analysis the Tc was used in order to test the hypothesis raised in the investigation. The application of the strategy of interrogation of texts has very positive effects on reading comprehension at the literal, inferential and critical levels. The application of the strategy was effective in improving reading comprehension in children in the fourth grade of the IEP. N ° 70047 Huáscar of the city of Puno - 2016.

Keywords: Interrogation, reading comprehension, learning routes.

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCIÓN

La investigación denominada. La estrategia de interrogación de textos en la comprensión lectora en niños del cuarto grado de la IEP N° 70047 Huáscar- Puno – 2016. Surge ante el interés de que los estudiantes mejoren los aprendizajes en la en la comprensión lectora. El presente informe de investigación está estructurado en puntos específicos presentados de la siguiente manera:

Revisión de literatura, donde se muestra los antecedentes de la investigación, sustento teórico que tiene la investigación, la hipótesis y Operacionalización de algunas variables de la investigación que servirán de guía durante la investigación.

Materiales y métodos, el cual contiene el diseño metodológico, donde se menciona el tipo y diseño de investigación; la población y muestra de la investigación, ubicación y descripción de la población, el material experimental, técnicas e instrumentos de recolección de datos y diseño estadístico para la prueba de hipótesis.

Resultados y discusión, contiene la interpretación de los resultados de la investigación obtenidos del grupo experimental y control después de haber realizado el experimento los cuales se muestran a través de tablas y gráficos para observar con mayor claridad, se considera la prueba de hipótesis con los procedimientos y resultados obtenidos.

Finalmente se presenta las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los anexos respectivos, con la espera que el trabajo de investigación sean útiles para la comunidad educativa y población en general.

#### **1.1. El Problema de investigación**

##### **1.1.1. Descripción del problema de investigación**

En un mundo globalizado, en el que se viene apuntando hacia la calidad total y en el cual el mercado laboral y profesional se vuelve cada vez más selectivo y competitivo, en este marco la educación básica surge a jugar un papel esencial en la formación integral y profesional en los niños, como un medio fundamental para alcanzar sus metas de realización personal.

Según Alayo (2015) afirma: “En la actualidad peruana, una de las preocupaciones del sector educación en general, se ha observado que la mayoría de los alumnos, leen muy poco o casi nunca leen libros y cuando leen lo hacen con muchas dificultades y deficiencias en la comprensión lectora, y esto se manifiesta en los estudios realizados en el nivel de medición de la calidad educativa a nivel internacional de” .Programa internacional de evaluación de estudiantes, tomando esta referencia podemos decir que el país casi siempre está en el en penúltimo lugar en comprensión lectora, es decir, los alumnos no saben leer, ni comprender lo que leen.

En las últimas evaluaciones internacionales (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes “PISA” y La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura “UNESCO”) se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú. En los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la evaluación de la calidad de educación, se expresa que el 75% de los niños de cuarto grado se ubican en el nivel 0 es decir no tienen comprensión lectora ni práctica metalingüística.

Dentro de nuestras experiencias en el campo de la educación a nivel regional, hemos observado continuamente dificultades en la comprensión de lectura, lo que se refleja en las competencias y habilidades en cuanto a la comprensión lectora.

Es decir, que nuestros estudiantes en nuestra localidad: no tienen hábitos de lectura, poco conocimiento en el manejo de estrategias de estudio y lectura y carecen de criterio de gusto, dedicación y capacidad para leer, se expresa en una baja comprensión lectora, ya que los alumnos leen por necesidad y obligación impuesta o por el requisito de aprobar en una asignatura y lo que es más grave, esta baja comprensión va a repercutir en la baja capacidad de aprendizaje en los alumnos de educación primaria.

Sin duda en la Institución Educativa Primaria 70047 “Huáscar”- Puno. Existen un conjunto de causas y factores extra educativos (económico, social, cultural y educativo, etc.) que vienen determinando los problemas, y haciendo un diagnóstico de comprensión lectora. Así determinan la evaluación censal llevada el año 2010 demuestra que el 16,1% es decir 10 estudiantes están en el nivel 2 y el 48,4% es decir 30 estudiantes están en el nivel 1 y el 35,5 % es decir 22 estudiantes están debajo del nivel 1.

Como consecuencias: Bajo nivel de comprensión lectora, desinterés por la lectura, poca relación con sus pares, falta de identidad cultural e inserción a la sociedad.

Determinamos la eficacia de la estrategia de interrogación de textos en la comprensión lectora en niños del cuarto grado de la IEP N° 70047 Huáscar- Puno – 2016.

## 1.2. Antecedentes de la investigación

En relación a los antecedentes no existe en esta facultad estudios referentes al presente tema de investigación de “Estrategia de interrogación de textos en el aprendizaje de la comprensión lectora”.

Solo de referencia se toma en cuenta antecedentes las siguientes tesis:

Muro, N. & Ariza, J. (2007). En su tesis “Aplicación de un Programa de estrategias para la comprensión lectora” de los alumnos ingresantes a una Escuela de Educación Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Chiclayo, Perú) y Universidad de Málaga (España). El método de investigación empleado fue cuantitativo y se aplicó el diseño cuasi-experimental: pre-prueba y post – prueba, con un solo grupo, se llegó a las siguientes conclusiones: En el pre-test, el 65% de estudiantes no alcanzó el nivel básico de comprensión lectora, evidenciando deficiencias en la capacidad de identificar el tema central, la idea principal y las inferencias a partir del contexto. El 25% alcanzó el nivel básico que expresa el logro de los indicadores mencionados anteriormente. Sólo logró el nivel intermedio un 5%, al identificar, además, el propósito o intencionalidad del autor del texto y sólo un 5% alcanzó el nivel suficiente de una adecuada comprensión lectora, logrando elaborar una síntesis del texto leído, así como reflexionar y evaluar sobre lo que piensa el autor. El nivel de comprensión lectora después de la aplicación del programa de estrategias, es decir en el post-test, mejoró, del 65% de estudiantes que no tenían ningún nivel de comprensión, se redujo al 10%, y los del nivel Básico se incrementaron del 25% al 65%, al igual que los que tienen suficiente comprensión lectora del 5% al 20%. Existe suficiente evidencia con un nivel de significación del 5%, para afirmar que la proporción de estudiantes de Educación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo calificados sin ningún nivel de comprensión Lectora, disminuyó significativamente después de aplicar el “Programa de Estrategias para mejorar la comprensión lectora”. En el presente estudio se ha cumplido el propósito de este trabajo de investigación realizado para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, a través del uso adecuado de estrategias. En este sentido, existe la necesidad del aprendizaje de estrategias cognitivas que les permita construir el significado del texto, el uso de estrategias meta cognitivas para que puedan actualizar y emplear con

autonomía sus conocimientos previos, así como monitorear, y controlar todo el proceso lector, lo cual llevará a los estudiantes de la Escuela de Educación a ser lectores competentes. Y es que realmente, las estrategias constituyen un elemento importante para la comprensión de lo que se lee y deben ser utilizadas antes, durante y después de la lectura. Investigaciones recientes señalan de manera muy clara que hay ciertas estrategias cognitivas y meta cognitivas que contribuyen a la formación de buenos lectores, capaces de entender lo que leen, analizarlo y valorarlo. Desde este punto de vista, se puede afirmar que el Programa de estrategias desarrollado constituye un aporte que contribuye a la formación integral de los futuros egresados de la Escuela de Educación de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” y abre horizontes para continuar en esta línea de investigación en todas las demás escuelas de la USAT, a fin de que sus estudiantes puedan recibir programas similares para mejorar la calidad de su proceso lector.

Alanoca, L. & Diaz, L. (2005). En su tesis las Estrategias de Enseñanza Aprendizaje para la Comprensión Lectora en el área de comunicación integral del primer ciclo de la I.E.P. N 70480 Ayaviri 2005 (tesis de pre grado). el tipo de investigación es cuantitativo en la modalidad de investigación acción, con población de niños y niñas del primer grado “A” y segundo grado “B” de la I.E.P. N° 70480 cuyo número total de las secciones son A, B, C, D y E , son 331 y la muestra de acuerdo al muestreo no aleatorio de los grados primero A (34) y segundo B (34), las técnicas utilizadas fueron: Observación, evaluación, análisis documental, análisis bibliográfico y otros, los instrumentos fueron: Ficha de observación, escala de estimación, ficha de control, ficha de aplicación, análisis de contenido, fichas de fuentes bibliográficas, anecdotario y cámara fotográfica. Conclusiones el nivel de los niños y niñas del primer grado “A” de la institución educativa primario N 70480 de la localidad de Ayaviri está en evidente etapa de inicio, es decir en el nivel de decodificación que es un proceso de reconocimiento de palabras y la asignación al significado del vocabulario, en cambio los niños del segundo grado “B” están en un nivel comprensión literal que contiene el texto, es decir, este nivel refleja simplemente aspectos reproductivos de la información que expresa el texto. Las estrategias innovadoras de enseñanza aprendizaje para mejorar la comprensión lectora de los niños y niñas del primer grado “A” y segundo grado “B” fueron aplicados con la finalidad de que razonen, analicen, sinteticen, y formen parte los niños en las diferentes actividades de aprendizaje significativo, como dibujar, unir las figuras con las palabras, completar pupiletras, llenar crucigramas, identificar imágenes y remplazar las imágenes con palabras. El desarrollo de las estrategias innovadoras de la comprensión lectora aplicados a los niños del primer grado fue evaluado en tres fases a través

de una escala vigesimal, en la evaluación inicial los niños del primer grado “A” su capacidad de comprensión lectora está distribuido desde muy bueno hasta en inicio. Del segundo grado “B” mayormente han obtenido en las dos primeras escalas (muy bueno y bueno). En la segunda evaluación los niños del primer grado “A” han superado su capacidad de comprensión lectora habiendo obtenido entre muy buenos y buenos mayormente, en cambio los del segundo grado “B” han logrado obtener la mayoría entre 17 y 20 así como 13 y 16 puntos. En la tercera evaluación los logros en ambos fue ascendente, los niños(as) relativamente ya no están en los casilleros de 0 a 10 y 11 a 12 puntos de calificativo.

Partido, M. (1998). En su tesis titulada “La lectura como experiencia didáctica en la Institución Educativa Primaria N° 70548 - Bellavista, Juliaca. 2006”, En la que plantea que el papel que desempeña el maestro en relación a la lectura, es decir, influye en la manera como los alumnos conceptualizan y valoran y emplean la lectura dentro y fuera del ámbito escolar este trabajo de investigación se utilizó una encuesta, que fueron aplicados a una muestra de 10 docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70548 “Bellavista” de la ciudad de Juliaca, con el fin de sintetizar los puntos de vista sobre la lectura. Los resultados son diversos: ninguno de los docentes visualiza la lectura como una alternativa de aprendizaje; reconocen que es un medio importante para obtener información, pero no la emplean en el desarrollo de sus actividades académicas, pues consideran que no cuentan con el tiempo suficiente para utilizarla, porque en ocasiones el texto resulta difícil de comprender ya sea por tal terminología que se utiliza o emplea porque los alumnos no poseen el conocimiento previo necesaria para entenderlo.

### **1.3. Formulación del Problema de Investigación**

#### **1.3.1. Problema General**

El presente trabajo de investigación se define por el siguiente enunciado:

¿Cómo influye la aplicación de la estrategia de interrogación de textos, en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la IEP N° 70047 “Huáscar” Puno - 2016?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cuán eficaz es la estrategia de interrogación de textos, en el nivel literal en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado?

¿Cuán eficaz es la estrategia de interrogación de textos, en el nivel inferencial en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado?

¿Cuán eficaz es la estrategia de interrogación de textos, en el nivel crítico en la comprensión lectora en niños del cuarto (as) grado?

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la eficacia de la aplicación de la estrategia interrogación de textos en la comprensión lectora en niños del cuarto grado de la IEP. N° 70047 “Huáscar” Puno – 2016.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

Determinar la eficacia de la estrategia interrogación de textos en el nivel literal en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

Determinar la eficacia de la estrategia interrogación de textos en el nivel inferencial en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

Determinar la eficacia de la estrategia interrogación de textos en el nivel crítico en la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1 Marco teórico

##### 2.1.1. Estrategia

Según Emigdio (2013) La palabra estrategia ha sido utilizada libremente en muchos contextos principales para etiquetar a los altos directivos como estrategas, incluso si no son los elaboradores de estrategias.

Por lo anterior se puede deducir que parte del éxito de la estrategia se concibe cuando se establecen los objetivos de la organización, y si los estrategas o los individuos encargados de elaborarlas no tienen bien claro qué es lo que desea realmente lograr, o si no, de seguro todo lo que se haga será un gran fracaso. (Emigdio, 2013)

Hoy más que nunca la comprensión lectora es fundamental para poder desenvolverse en el mundo en el que vivimos, donde los mensajes, los datos y los iconos son omnipresentes en cualquier actividad cotidiana. En la sociedad de la información es importante comprender lo que leemos tanto para la adquisición de conocimientos, como para desentrañar la realidad que nos rodea.

Por eso es importante que favorezcamos el desarrollo de la comprensión lectora en los ámbitos de la vida del niño.

La estrategia es un producto de un acto creador, innovador, lógico y aplicable, que genera un grupo de acciones coherentes de asignación de recursos de decisiones tácticas. Estas acciones van encaminadas a lograr una posición de competitividad en el entorno que se desenvuelva y mejore la eficacia de su acción.

El concepto de estrategia puede definirse, en dos perspectivas:

- Desde la perspectiva de lo que una organización pretende hacer.
- Desde la perspectiva de lo que una organización finalmente hace. (Gutierrez, 1995)

### **2.1.1.1. Tipos de estrategia educativa**

#### **a) Estrategias de comprensión**

Este tipo de estrategia se basa en lograr seguir la pista de la estrategia que se está usando y del éxito logrado por ellas y adaptarla a la conducta. La comprensión es la base del estudio. Supervisan la acción y el pensamiento del alumno y se caracterizan por el alto nivel de conciencia que requiere.

Entre ellas están la planificación, la regulación y evaluación final. Los alumnos deben de ser capaces de dirigir su conducta hacia el objetivo del aprendizaje utilizando todo el arsenal de estrategias de comprensión. Por ejemplo descomponer la tarea en pasos sucesivos, seleccionar los conocimientos previos, formularles preguntas. Buscar nuevas estrategias en caso de que no funcionen las anteriores. Añadir nuevas fórmulas a las ya conocidas, innovar.

#### **b) Estrategia de apoyo**

Este tipo de estrategia se basa en mejorar la eficacia de las estrategias de aprendizaje, mejorando las condiciones en las que se van produciendo. Estableciendo la motivación, enfocando la atención y la concentración, manejar el tiempo etc... Observando también que tipo de fórmulas no nos funcionarían con determinados entornos de estudio. El esfuerzo del alumno junto con la dedicación de su profesor será esenciales para su desarrollo. (Schererirer, M. 2012)

### **2.1.1.2. Estrategias para mejorar la comprensión lectora en el aula**

Un niño puede saber leer con fluidez, pero también debe saber comprender lo que lee. Además del apoyo que reciban en casa, es importante darles desde la escuela herramientas que les ayuden a potenciar el hábito lector y la comprensión lectora.

- Completar y ordenar frases, hacer sopas de letras, responder preguntas relacionadas con el texto, etc.
- Adapta las lecturas: Aquellos textos que contengan lecturas llamativas a su contexto, y favorecen la atención a la hora de leer.
- Recompensa la lectura: El niño debe percibir la lectura como algo motivante, así que refuérzale siempre que puedas. Una buena lectura de un fragmento debe ir acompañada de un elogio, una muestra de afecto o de un premio en forma de positivo. (Linuesa, 1999)

### 2.1.2. La Interrogación

La interrogación didáctica es uno de los elementos claves de la interacción comunicativa en el aula, siendo utilizada mayoritariamente por los docentes y ampliamente infrautilizada por los alumnos. Los resultados de la investigación realizada por los autores en el medio escolar ponen de manifiesto las acusadas diferencias existentes en el uso de la interrogación didáctica en función de las áreas de conocimiento y de los momentos del desarrollo de las clases. Así mismo, se aportan propuestas didácticas con vistas a la optimización de la interrogación como recurso didáctico para la mejora de la práctica docente. (Morata, 1997)

En otros términos, cuando hablamos aquí de interrogación de texto, estamos hablando de niños que interrogan sobre el texto para obtener su significado, que aprenden a interrogar con la ayuda del educador y que no se trata, por lo tanto, de un educar que “hace preguntas” de comprender sobre el texto.

La interrogación del texto es una estrategia planteada por Jossette Jolibert, quien dice “leer es interrogar un texto en función a un contexto, de un propósito. Esta estrategia pretende ser constructivista y que tiene doble objetivo: que los niños construyan el significado del texto al final de cada sesión, reflexionando sobre estas vivencias identifiquen a la vez estrategias de lectura ¿Cómo logramos entender el texto?” (Josette, 1998)

Según la real academia española la interrogación surge de una causa, para lo cual actúa de inmediata mente el pensamiento para saber y completar. Esa dificultad que recitamos resolver. Y una pregunta es similar y es más cotidiano con una palabra explicita que es “que quiero saber”.

#### 2.1.2.1. ¿Cómo surge la Interrogación?

La interrogación surge con Sócrates, un filósofo muy conocido, que planteo el método mayéutico o arte de hacer parir las ideas, para ello utiliza diálogos cortados de preguntas y respuestas. Por otro lado. La mayéutica parte de los casos particulares que se dan en la realidad, para así hallar la idea universal que comprende a los casos particulares, todo ello, permite llegar a la definición: Definir para Sócrates es arribar a la verdad utilizando como punto de partida situaciones cotidianas o particulares para llegar a lo general.

Sin embargo el presente trabajo no se trata de aplicar el método mayéutico de Sócrates, sino, de la interrogación de textos como estrategia para la comprensión lectora. La interrogación de textos trata de “formular preguntas” a través de un texto. (Sócrates., 1894, p.34)

### 2.1.2.2. Función del signo de Interrogación

La función de este signo ortográfico es la de otorgar a la oración un carácter especial, no aseverativa, ya que quien escribe el enunciado con signos interrogativos, no está afirmando o negando nada, sino que está formulando una pregunta.

Como señala la ortografía de la lengua española, se encarga de formar las oraciones interrogativas directas. De esta manera, se diferencian de las indirectas, las cuales, a pesar de mantener el carácter interrogativo del enunciado, no poseen signo de interrogación.

Reglas básicas para el uso de los signos de interrogación:

- Son signos dobles. es decir, existe un signo de apertura (¿) y otro de cierre (?).
- Se escriben pegados a la primera y a la última letra de la expresión que enmarcan.
- Debe dejarse un espacio entre las palabras que le preceden o lo siguen, a no ser que, si lo que sigue es otro signo de puntuación (Ortega, 2013, p. 32).

### 2.1.2.3. La interrogación y el Proceso Didáctico

El R.A.F. (Diccionario inglés) define el término interrogar como «preguntar inquirir; hacer una serie de preguntas. De igual manera, el término “premolar” se define como demandar e interrogar o hacer preguntas a uno para que diga y responda lo que sabe. La interrogación como recurso didáctico es análisis del uso de la pregunta, sobre un asunto. Interrogar y preguntar son pues dos términos de significado semejante, pero además existe un matiz expectativo, ya que supone una demanda, es decir, la formulación de una petición de respuesta al otro. Interrogar implica que se espera una respuesta adecuada y pertinente a la pregunta realizada.

### 2.1.2.4. Errores en la Interrogación

- Uso de los signos de interrogación en interrogativas indirectas. con los signos de interrogación puede llegar confundir o interpretarse mal.
- Punto detrás del signo de interrogación.
- El uso de punto es innecesario, ya que el signo de interrogación puede ejercer la función de punto.
- Dentro de una oración interrogativa. no se puede incluir un punto dentro de una misma interrogación sino más bien una coma. (Polo, 1997, pp. 21 - 31)

### 2.1.2.5. Los pasos a seguir al interrogar un texto

- a) Encuentro con el texto: Al iniciar la lectura, los alumnos con el apoyo del profesor, indagan sobre el texto que tiene entre sus manos para discutir ¿Cómo llegó?, ¿De dónde se extrajo?, ¿Quién lo escribió? y ¿Para qué lo llevaron a la aula? como también desarrollar indicadores como identificar el objetivo del texto, buscar interés previos en el niño.
- b) Lectura individual y silenciosa: Los alumnos realizan una primera lectura del texto en el cual tratan de retener las ideas más importantes del texto y además reflexionan sobre el texto, sacando conclusiones acerca de la lectura. En la cual también relacionan su contexto para realizar las lecturas.
- c) Planeamiento de hipótesis: Los alumnos comentan en grupo lo que entendieron sobre el texto ¿Qué tipo de texto es?, ¿De qué trata?, ¿Quiénes son los personajes?, ¿Cómo el contexto donde se desarrolla la historia o cuento?, ¿Etc.? Además, discuten si el texto es conocido o se parece a otro texto leído: ¿Cómo inicia?, ¿Cómo acaba? y ¿Qué reflexión nos trae el texto leído? El docente también hace reflexionar mediante preguntas. ¿Por qué se dice eso?, ¿Cómo lo sabes o supiste?, ¿A qué conclusión llegas al leer este texto?
- d) Lectura en voz alta: El docente prioriza la lectura en voz alta para fonologizar la utilización del timbre de voz que favorece a los alumnos en entender y retener la información narrada.
- e) Confrontación de hipótesis: El alumno verifica si reformulo o planteo sus correctas hipótesis a cerca de la lectura que leyó.
- f) Síntesis del significado del texto: El maestro y los alumnos a un acuerdo de lo que el autor quiere transmitir a través del texto. ¿Cuál es el tema central del texto? ¿Tiene algún significado leer este texto? ¿Cuál es el mensaje que nos transmite este texto? ¿cuáles son las características de los personajes?
- g) Identificación de palabras significativas en el mensaje: El alumno de forma oral plantea y amplía el texto de desde su punto de vista a cómo puede terminar el final de la lectura, si hay coherencia o no en su formulación oral o escrita.

### 2.1.2.6. La interrogación como recurso didáctico

La interrogación didáctica es uno de los elementos claves de la interacción comunicativa en el aula, siendo utilizada mayoritariamente por los docentes y ampliamente infrautilizada por los alumnos. Los resultados de la investigación realizada por los autores en el medio escolar

ponen de manifiesto las acusadas diferencias existentes en el uso de la interrogación didáctica en función de las áreas de conocimiento y de los momentos del desarrollo de las clases. Así mismo, se aportan propuestas didácticas con vistas a la optimización de la interrogación como recurso didáctico para la mejora de la práctica docente. (Morata, 1997)

### **2.1.3. La Lectura**

Según Linares, (1986) afirma que “La lectura es un proceso por el cual nuestros ojos van reconociendo un escrito y nuestro cerebro va interpretando, organizando, comprendiendo las imágenes captadas por los ojos”.

Por otra parte, Seminario y Villanueva (1992, p. 9) afirma que “La lectura es un eficiente medio de comunicación humana en cuyo procedimiento complejo intervienen los aspectos fundamentales: uno orden físico mediante la percepción visual de un texto escrito y lo otro de orden intelectual encargado de la comprensión de la lectura para interpretar el pensamiento del autor del texto”.

Leer es buscar activamente el significado de un texto, en relación con las necesidades, intereses y proyectos del lector, la única, meta de todo acto de lectura, es comprender el texto que uno está leyendo con el propósito de utilizarlo de inmediato, para su información. Es leyendo que uno se transforma en lector y no aprendiendo de leer primero, para leer después. (Josette, 1998)

#### **2.1.3.1. Características de la lectura**

- a) La lectura es un instrumento indispensable del desarrollo cognoscitivo humano, así como de su comprensión, interrogación y desarrollo humano.
- b) La lectura depende del dominio previo del lenguaje y de las condiciones socio ambiental en que se desarrolla.
- c) “Pone en juego una capacidad conformada por un conjunto de habilidades visomotoras e intelectuales propias de cada individuo, que se desarrolla progresivamente mediante el ejercicio, por las experiencias y por las influencias externas, especialmente socioculturales” (Rodríguez, 1981, p. 10)

#### **2.1.3.2. Tipos de lectura**

- Lectoral oral: “Cuando el lector produce fonéticamente las palabras que reconoce en el texto. Cuando el estudiante no tiene mucha práctica en la mecánica de la

lectura es un ejercicio bastante importante, pues puede mostrarnos la velocidad de la lectura, la posibilidad de vocalización, entonación y timbre de voz. Nos demuestra el dominio de todas las operaciones visuales, psicológicas y técnicas”.

- Lectura silenciosa: “La que se realiza sin reproducir los fonemas representados por las palabras en la lectura. Se caracteriza por ser más veloz y tener mayor posibilidad de comprensión. Muchos afirman que eso pasa en las palabras directamente del texto al cerebro”. (Valero, 1997, p. 31)

#### **2.1.4. Comprensión lectura.**

Es el proceso de elabora creativamente un significado apelando a la información o ideas principales, inferir ideas implícitas de la información explícita y elaborar síntesis novedosos del texto que se está leyendo.

##### **2.1.4.1. Modelo explicativo en la comprensión lectora**

Según Singala (1995) propone tres modelos explicativos en la comprensión lectora, asume que la enseñanza de la lectura tiene como meta u objetivo adentrarse, junto con los alumnos, en el sentido del texto y hacerlo presente en uno mismo de un modo claro, vivo y serio. Es decir, lograr en el alumno claridad de contenido estructural (vertiente intelectual) comprender las interconexiones en el texto, poner en claro las estructuras de la relaciones entre las ideas y conceptos. También lograr que el alumno viva o se sienta parte de las emociones que mueven al autor. (Vertiente emocional) Y que el texto despierte en él. Además, sentimientos reactivos. Por último, lograr en el alumno la seriedad, es decir, los procesos normativos. (Vertiente valorativo) que despierta el texto, planteando las cuestiones del bien y el mal, lo justo y lo injusto.

##### **2.1.4.2. Principales factores en la comprensión lectora**

###### **- Atención del alumno**

La atención del alumno tiene una directa relación con la motivación del mismo, implica la captación que pueda lograr respecto a un tema, una clase o un asunto; para lo cual el docente debe tener especial atención en lograr, de su parte, el interés.

- **Organización del tiempo de estudio**

Requiere ajustarse a una disciplina psicofísica que posibilite desarrollar el hábito del estudio y la voluntad de proponerse metas; esto implica el tiempo de disponibilidad, espacio físico como el socio cultural y/o familiar.

- **Técnicas / Organización del estudio**

Si bien las técnicas son elementos auxiliares que para lograr su efectividad depende totalmente de la buena aplicación y utilización en el momento oportuno y apropiado. Las técnicas no son “remedios” a los problemas de estudio, sino que se trata de anexos que requieren la estrategia del estudiante para ser aplicadas y dependen de la estrategia pedagógica del docente para ser enseñadas y practicadas.

Un estilo o método de estudio tradicional y efectivo es siguiendo los siguientes pasos:

- **Lectura y subrayado.**

La lectura es el primer paso para alcanzar una síntesis inicial del tema. Antes se puede dar una visión general, ver las preguntas de que consta y fijarse en dibujos o gráficos correspondientes.

El subrayado se utiliza cuando al leer un párrafo y tratar de comprenderlo bien, se subraya (con rojo) la idea principal y posteriormente (con azul) la idea secundaria. De esta forma se hace un análisis comprensivo fundamental.

- **Memoria del alumno**

Se entiende por memoria, la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual y conceptual. La Real Academia Española, también nos dice que memoria se le asigna al término evocar; por lo tanto, un alumno cuando recurre a su memoria, está evocando no sólo una palabra o frase, sino una interpretación que es producto de elaboración propia del conocimiento adquirido.

- **Intervención del profesor en el alumno**

El docente es un instrumento principal del estudiante, también es una herramienta y debe ser el orientador a partir de brindar un nuevo conocimiento al alumno. Por lo tanto la intervención implica prudencia, conocimiento del alumno, profesionalismo, constancia, insistencia, y no dejar nunca de ser un buen “observador” como de ser un excelente “informador y formador”.

- **Estímulos del alumno**

El alumno necesita una constante motivación respecto a su persona, a sus tiempos, a sus metas, a sus asignaturas y a su propia organización. Porque estos mismos factores mencionados, pueden convertirse en su peor enemigo cuando dejan de cautivarlo o de brindarle expectativas futuras posibles.

- **Actitudes frente a situaciones de evaluación**

El docente debe evaluar su comprensión, su memoria, su aplicación y ejercitación, por lo tanto esto requiere de criterio, de estrategias que previamente deben haber sido conocidas y ejercitadas por el alumno para luego ser evaluadas.

“El pensar implica libertad para poder abstraerse del ambiente y planear una acción deliberada y racionalmente controlada que logre el fin que se ha propuesto y para llegar a ese objetivo”. (Herrera, 2010, p. 28)

- **Procesos didácticos en la comprensión lectora**

- **Antes de la lectura**

Propósito de la lectura, movilización de los saberes previos y formulación de predicciones.

- **Durante la lectura**

Modalidad o formas de lectura, contrastación de hipótesis.

- **Después de la lectura**

Técnica o estrategias que permitan dar cuenta de lo comprendido en el texto (Ortiz, 2017)

### 2.1.4.3. Procesos didáctico en el área de comunicación

#### - **Propósito didáctico:**

Son los que buscan “enseñar ciertos contenidos constitutivos de la práctica social para que los alumnos puedan reutilizarlos en nuevas situaciones de lectura y escritura”. Los propósitos didácticos están pensados desde la perspectiva del docente, ya que se refieren a lo que éste se propone enseñar en la situación implementada. A la hora de pensar cuáles son los propósitos didácticos, conviene no generalizar demasiado, sino tratar de definir qué se pretende enseñar específicamente en la situación planteada.

#### - **Propósito social:**

Es el para qué se lee, se escribe o se utiliza el lenguaje oral desde el punto de vista de la práctica social del lenguaje que se está llevando a cabo. Es lo que da sentido y significatividad a lo que se hace desde la perspectiva de los niños. Como por ejemplo, los niños leen y escriben para completar las fichas de préstamo de los libros o fichas que se van a llevar en el aula, tal como se hace en cualquier escuela para que no se pierdan los ejemplares. (Casafranca, 2016)

### 2.1.5. Niveles de comprensión lectora

- **Comprensión literal:** Según Pinzas (2001) el nivel literal se refiere a la identificación de información que esta explica en el texto, a la ubicación de datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto. Decimos que el estudiante comprende en un nivel literal, por ejemplo, cuando ubicamos escenarios, personajes, fechas o encuentra las causas explícitas de un determinado fenómeno.

La comprensión literal no requiere mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a nuestra disposición y solo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas. En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales como la identificación, el reconocimiento, el señalamiento o los niveles básicos de la comprensión.

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Identificar los personajes, tiempo y lugar de un relato.
- Reconocer las ideas principales en cada párrafo.

- Identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones.
- Discriminar las causas explícitas de un fenómeno.
- Relacionar todo con sus partes.
- Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones. Causa – Efecto. (Pinzas, 1997)
- **Comprensión inferencial:** El nivel inferencial se presenta cuando el alumno es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto, cuando busca relaciones que van más allá de lo leído, cuando explica el texto, más ampliamente, relacionando con los saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas. El objetivo del nivel inferencial es elaborar conclusiones.

El alumno infiere cuando es capaz de explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías. Mediante el nivel inferencial se determina el propósito comunicativo y se establecen relaciones complejas entre dos o más textos.

En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que los que intervienen en el nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la abstracción, entre otros.

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales.
- Discriminar la información relevante de la complementaria.
- Organizar la información en mapas conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes y síntesis.
- Inferir el propósito comunicativo del autor.
- Interpretar el doble sentido.
- Formular conclusiones.
- Establecer relaciones entre dos o más textos.
- Inferir y predecir las causas o consecuencias que no están explícitas.
- Predecir los finales de las narraciones.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieran haber ocurridos el texto hubiera terminado de otra manera.

- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones y acciones. (Pinzas, 1997)
  
- **Comprensión crítica o valorativa:** Este nivel se produce cuando el alumno emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto que se lee, cuando emite juicio sobre el contenido o la estructura del texto, lo acepta o rechaza, pero con fundamentos. El estudiante comprende críticamente del texto, sobre el lenguaje utilizado. cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan ideas del autor, cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio evaluador.  
Este nivel incluye las siguientes operaciones:
  - Juzga el contenido desde su punto de vista personal.
  - Distingue un hecho y una opinión.
  - Emite juicio frente a un comportamiento. (Pinzas, 1997)

#### 2.1.5.1. Tipos de lectura

Actualmente se realiza dos tipos de lectura las cuales son:

- a) **Lectura oral:** “cuando el lector produce fonéticamente las palabras que reconoce el texto. Cuando el estudiante no tiene mucha práctica en la mecánica de la lectura es un ejercicio bastante importante, pues puede mostrarnos la velocidad de la lectura, las posibilidades de vocalización, entonación, intensidad y timbre de voz. Nos demuestra el dominio de todas las operaciones visuales, psicológicas y técnicas”.
  
- b) **Lectura silenciosa:** La que se realiza sin reproducir los fonemas por las palabras en la lectura. Se caracteriza por ser más veloz y tener mayor posibilidad de comprensión. Muchos afirman que esta pasa las palabras directamente del texto al cerebro. (Alonso., 1986)

### **2.1.6. Enfoque comunicativo textual**

Busca desarrollar competencias comunicativas, que les permita a los niños y las niñas expresarse con libertad y creatividad (que lean y escriban a su manera mensajes disfrutando lo que hacen, apreciando los beneficios de poder comunicarse con los demás, entendiendo lo que otros les quieren comunicar y dejándose entender ellos mismos)

Nuestros estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en contextos específicos. Se deben generar actividades para desarrollar cuatro destrezas comunicativas. (escuchar, hablar, leer y escribir) (Espinoza, 2015)

#### **2.1.6.1. Competencias comunicativas (oral)**

- Comprende diversos tipos de textos orales en diferentes situaciones comunicativas, mediante procesos de escucha, interpretación y reflexión.
- Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.

#### **2.1.6.2. Capacidades comunicativas (oral)**

- identifica información en diversos tipos de textos según el propósito (Localiza: información y vocabulario).
- Reorganiza la información en diversos tipos de textos (construye: gráficos y resúmenes).
- infiere el significado del texto (deduce: idea principal y tema central).
- Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto. Opina: hechos, explica: intenciones. (Chavez, 2015).

### **2.1.7. Enseñanza directa en la comprensión lectora**

Esta estrategia se deriva del modelo interactivo de enseñanza de la comprensión lectora, pues asume ambos aspectos de la dicotomía enseñanza – aprendizaje. Priorizando la realidad, adecuada y flexible. De acuerdo a las etapas de la implementación de estrategias, es decir, según Mejía Figueroa en el libro recopilada por: Buztamante (1998, p. 64) esta: “propuesta metodológica parte, igualmente del concepto de interacción. Profesor, alumnos y objeto de conocimiento interactúa en el contexto escolar y hacen de esta labor un proceso estructura, dinámico y con propósito definido. Esto exige, por el alumno, por sus intereses, necesidades, conocimientos previos y posibilidades de aprendizaje”.

### **2.1.8. Aprendizaje significativo**

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas meta cognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio. Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averíguese esto y enséñese consecuentemente". (Ausubel, 2013, p. 320)

### **2.1.9. Sesiones de aprendizaje**

Las unidades y sesiones de aprendizaje son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente. Son consideradas herramientas curriculares, dado que en las unidades se expresan los aprendizajes esperados y el total de secuencias sugeridas para lograrlos durante el año escolar, así como los momentos sugeridos para el desarrollo de cada sesión. (Chávez, 2015)

#### **¿Para qué sirven las sesiones de aprendizaje?**

Sirven para orientar la labor pedagógica en las principales áreas curriculares. Incluyen una cartilla para orientar la planificación anual de los y las docentes e recomendaciones de cómo usar las unidades y sesiones de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en los y las estudiantes. (Chávez, 2015)

### **2.1.10. Hipótesis**

#### **2.1.11.1. Hipótesis general**

La aplicación de la interrogación de textos influye de manera significativa en el aprendizaje de la comprensión lectora en los niños del cuarto grado de la IEP. N°70047 "Huáscar" Puno – 2016.

### **2.1.11.2. Hipótesis específicas**

La aplicación de la interrogación de textos, mejoró de manera significativa en el nivel literal en la comprensión lectora en los niños del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

La aplicación de la interrogación de textos, mejoró de manera significativa en el nivel inferencial en la comprensión lectora en los niños del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

La aplicación de la interrogación de textos, mejoró de manera significativa en el nivel crítico en la comprensión lectora en los niños del cuarto grado de la IEP. N°70047 “Huáscar” Puno – 2016.

2.1.11. Operacionalización de variables

Tabla 1 Cuadro de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	Encuentro con el texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica el objetivo del texto.</li> <li>Anticipa el contenido del texto.</li> <li>Activar conocimientos previos al texto.</li> <li>Uso del contexto y otros indicadores.</li> </ul>	Se aplicara 12 sesiones de aprendizaje.
	Lectura individual y silenciosa.		
<b>ESTRATEGIA INTERROGACION DE TEXTOS.</b>	Planteamiento de hipótesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formula preguntas referidas al texto leído.</li> </ul>	Escala de valoración
	Lectura en voz alta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realiza una lectura interactiva del texto.</li> </ul>	
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	Confrontación de hipótesis.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verifica y reformula la hipótesis planteada aun inicio de del texto.</li> </ul>	Nivel de logro:
	Síntesis del significado del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construye paulatinamente el significado del texto leído.</li> </ul>	
<b>COMPRENSIÓN DE TEXTOS.</b>	Identificación de palabras significativas en el mensaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recapitula el texto leído de forma oral o escrita, con una adecuada coherencia y cohesión.</li> <li>Amplia el texto de acuerdo a su punto de vista.</li> <li>Identifica explícitamente los textos de su preferencia.</li> <li>Identifica la idea principal del texto.</li> <li>Distingue entre una idea principal y secundaria.</li> </ul>	Deficiente (00 - 10) - C Regular (11 - 13) - B Bueno (14 - 17) - A Excelente (18 - 20) - AD
	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Predice resultados.</li> <li>Infiere el significado de palabras desconocidas.</li> </ul>	
	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interpreta con corrección el lenguaje figurativo.</li> <li>Prevé un final diferente.</li> <li>Juzga el contenido de un texto des un punto de vista personal.</li> </ul>	
	Nivel critico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Distingue un hecho y una opinión.</li> <li>Emite un juicio frente a un comportamiento.</li> </ul>	

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El alcance de la investigación se establece de acuerdo con el tipo de problema que se requirió solucionar, los objetivos que se pretenden lograr y la disponibilidad de recursos.

En este sentido se puede plantear que, la presente investigación es catalogada como una investigación explicativa, donde las variables objeto de estudio se manejan o cambia. En esta investigación, la variable independiente; la estrategia “interrogación de textos” es la causa, se manipula, para lograr un efecto en la variable dependiente; comprensión lectora.

Sampieri, R. (2011); señala que: La investigación explicativa, pretende establecer las causas o fenómenos que se estudian.

El método de estudio de la investigación es deductivo, el cual, parte de fenómenos generales para llegar a uno particular; es decir se pone a prueba hipótesis y teorías para tratar de establecer la validez de las mismas.

Sampieri, R. (2011); señala que, el método deductivo, comienza con la teoría, y de estas se derivan hipótesis, que el investigador busca poner a prueba. (Sampieri, 2011)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es la estrategia para recopilar la información deseada. La realización de este trabajo, pretende demostrar el uso de la estrategia de la interrogación de textos, para facilitar la comprensión lectora en los niños del cuarto de primaria de la I.E.P. Huáscar.

Para esta investigación, se utilizó el diseño cuasi experimental. De acuerdo a Hernández, Sampieri, R. (2011); en este diseño se manipula, al menos una variable independiente. En esta investigación se manipulará la variable independiente “estrategia de la interrogación de textos”, para determinar los efectos que tiene en la comprensión lectora.

Se considera diseño cuasi experimental por qué; el grupo sujeto a investigación, ya se encuentra formado al iniciar el experimento, por lo que no se realizará emparejamientos, ni asignación al azar.

Dentro del diseño cuasi experimental, se encuentra el diseño de dos grupos no equivalentes o con grupo de control no equivalente. Este diseño consiste en aplicar un pre test – intervención - pos test; el mismo que se esquematiza como sigue:

Grupo experimental	O1	X	O2
Grupo control	O3		O4

DONDE:

- EGE : Grupo experimental
- EGC : Grupo de control
- EO1 : Pre-test del grupo experimental
- O3 : Pre-test del grupo de control
- O2 : Post-test del grupo experimental
- O4 : Post-test del grupo experimental
- X : Estrategia interrogación de textos.

### 3.2. Población y muestra de investigación

#### 3.2.1. Población de investigación

La población está conformada por estudiantes del cuarto grado de educación primaria, es decir las secciones A y B de la IEP N° 70047 “Huáscar” de la ciudad de Puno del año 2016.

**Tabla 2**

*Población de los niños del cuarto grados de la IEP N° 70047 “Huáscar”*

Grado	Sección	N° de estudiantes
Cuarto	A	15
Cuarto	B	12
<b>Total</b>		27

Fuente: Nómina de matrícula de la IEP N° 70047 “Huáscar”.

Elaboración: Los investigadores.

### 3.2.2. Muestra de investigación

La selección de la muestra se realizó de acuerdo al muestreo probabilístico; según Hernández, Sampieri, R., este tipo de muestreo, todos los individuos de la población pueden formar parte de la muestra.

La muestra estuvo formada por 27 alumnos matriculados en el año escolar 2016 en el cuarto grado del cuarto grado A y B de la institución educativa primaria N° 70047 “Huáscar”- Puno. Dividiéndolos en dos grupos.

Primero: 15 estudiantes del cuarto de primaria, será el grupo experimental.

Segundo: 12 estudiantes del cuarto de primaria, será el grupo control.

**Tabla 3**

*Muestra de la población de la IEP. N°70047 "Huáscar"*

MUESTRA	GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
GRUPO EXPERIMENTAL	Cuarto	A	15
GRUPO CONTROL	Cuarto	B	12
	TOTAL		<b>27</b>

Fuente: Nómina de matrícula de la IEP N° 70047 “Huáscar”.

Elaboración: los investigadores.

### 3.3. Ubicación y descripción de la población

El presente trabajo de investigación se realizara en el distrito de Puno, provincia de Puno y departamento de Puno. La institución educativa primaria N° 70047 “Huáscar” – Puno. El mismo que está ubicado en el Jr. Antonio machado N° 145. Limitando por el norte y oestes con la av. Juliaca, por este con el Jr. Micaela Bastidas. Los niños que recurren a esta institución educativa son de condición económica baja puesto que la mayoría procede de padres obreros y comerciantes por ende este centro educativo es de ámbito periférico por las características antes mencionadas. Esta institución ofrece una educación en el nivel primario y secundario, de lo cual se tomó como población a la IEP. N° 70047 “Huáscar” específicamente al cuarto grado secciones A y B. Siendo el grupo B como grupo control y el A como grupo experimental.

### 3.4. Material experimental

El material experimental que se utilizó en el presente trabajo de investigación son los siguientes:

a) **Unidad de aprendizaje:** son secuencias de actividades que se organiza en torno de un tema, sugeridos por los contenidos transversales y los acontecimientos significativos que viven los educandos, los mismos que tienen que ser adaptados a los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria, que se busca responder a su problema social o a los intereses y necesidades de estos niños y niñas. El producto visible de una unidad de aprendizaje es un conjunto de apuntes visibles sobre el tema para el producto más importante es el logro de las competencias previstas así también se dice que. “La unidad de aprendizaje es una forma de planificar el proceso de enseñanza- aprendizaje alrededor de un elemento de contenido que se convierte en eje integrador del proceso, aportándole consistencia y significatividad”. (Escarmilla, 2013)

b) **Diseños de actividad de aprendizaje:** Son actividades vivenciales que están diseñados de tal manera que responde a la realidad, necesidad o interés del niño y niña, son experiencias reales que se construyen tomando en cuenta las experiencias previas que el niño y niña tiene. La cual nos permitirá lograr las competencias y capacidades. (Casanova, 2013)

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.5.1. Técnicas

En el presente trabajo de investigación se utilizó las siguientes técnicas:

**Observación:** Es el proceso de búsqueda y recolección de datos más espontaneo y natural. Es el proceso orientado a encontrar significados que puedan explicar algunos hechos que afectan el desarrollo, óptimo de las capacidades. (Casanova, 2013)

**Exámenes:** Esta técnica consiste en formular preguntas de manera oral o escrita con el fin de determinar concretamente el nivel de conocimiento que el sujeto tiene sobre una determinada materia. (Casanova, 2013)

#### 3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizó según las técnicas son las siguientes:

**La Lista de Cotejo:** Este instrumento puede ser elaborado a partir de un cuadro de doble entrada, en el cuadro se registran los indicadores de logro que deben alcanzarse en un determinado tiempo. Estos indicadores deben ser claros y precisos de modo que permitan su observación. (Casanova, 2013)

**Prueba Escrita:** Es conjunto de preguntas o enunciados escritos que se deducen de los indicadores de la variable a investigarse, debiendo formularse en forma ordenada y clara.

- **Prueba de entrada o pre test:** Se aplicó al comienzo una prueba de entrada sobre la comprensión de textos, la cual está diseñada con los mismos ítems para el único grupo de investigación
- **Prueba de salida o test final:** Se aplicó al final del experimento, se diseñó también con los mismos ítems para el único grupo de investigación.

**Tabla 4**

*Escala de calificación cuantitativa y cualitativa según el Diseño Curricular Nacional.*

<b>Escala de evaluación</b>	
<b>Escala cualitativa</b>	<b>Escala cuantitativa</b>
<b>C</b> = Inicio	00 – 10
<b>B</b> = Proceso	01 – 13
<b>A</b> = Logro previsto	14 – 17
<b>AD</b> = Logro destacado	18 – 20

Fuente: Diseño Curricular Nacional de la educación básica regular.

Elaboración: Ejecutantes.

- **Descripción de la escala de calificación**
  - a) En inicio: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

- b) Proceso: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- c) Logro previsto: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- d) Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas o ítems propuestas. (Chavez Gonsales, 2017)

### 3.6. Procedimientos del experimento

**Primero:** Se presentó una solicitud a la directora de la I.E.P. para que autorice la realización de la investigación, para lo cual se cuenta con el oficio de la dirección de investigación que avale nuestro petitorio.

**Segundo:** Se coordinó con la profesora y con los alumnos para realizar la investigación. En cuanto a la profesora se le da a conocer los pormenores de la investigación en tanto que a los alumnos se les explica cómo se quiere que colaboren en el trabajo de investigación.

**Tercero:** Se aplicó la prueba de entrada, cuyo contenido es el mismo para el único grupo de investigación.

**Cuarto:** Como los puntajes obtenidos con la prueba son similares entre el único grupo, se ha aplicado la estrategia de investigación de textos que consiste en lo siguiente:

- En el grupo experimental se aplicó la estrategia de interrogación de textos durante el trimestre señalado.

**Quinto:** Una vez finalizado el experimento, se aplicó a los dos grupos la prueba de salida, cuyo contenido es el mismo y está relacionado a los temas desarrollados en el grupo control durante el trimestre.

**Sexto:** Finalmente se realizó en tratamiento estadístico de los datos recolectados para su información y presentación.

### 3.7. Plan de tratamiento de los datos

Según Alvares (2011) se debe de seguir estos pasos para realizar el tratamiento de los datos tanto del grupo control y grupo experimental:

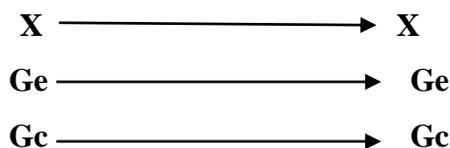
- Recolección de datos
- Sistematización de datos
- Elaboración de cuadros estadísticos de doble entrada que permite observar los resultados cuantitativos de la presente investigación
- Interpretación de los datos que consiste en el análisis de los cuadros en su totalidad desde un punto de vista estadístico.

### 3.8. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

Para comprobar las hipótesis se utiliza la prueba de hipótesis de diferencia de medias y en especial la T calculada ( $T_c$ ).

#### a) Datos

Correspondiente al promedio de notas después de la aplicación de la estrategia de la interrogación de textos en el grupo experimental y el promedio del grupo control.



#### Donde:

X = Estrategia interrogación de textos.

G e = Grupo experimental.

G c = Grupo control.

**b) Media Aritmética**

Para determinar la media aritmética, la fórmula que se utilizo es el siguiente:

$$x = \frac{\sum fi Xi}{n}$$

Donde:

X = Media aritmética.

Fi = Número de alumnos.

Xi = Calificativos obtenidos.

N = Población investigada.

**c) Desviación estándar.**

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n fi (xi - x)^2}{n - 1}}$$

**d) Hipótesis estadística.**

**Ho:** La aplicación de la estrategia interrogación de textos mejora el aprendizaje de la comprensión de textos en niños y niñas del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” – Puno en el año 2016.

**Ha:** Con la aplicación de la estrategia interrogación de textos mejora el aprendizaje de la comprensión de textos en niños y niñas del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” – Puno en el año 2016.

**e) Nivel de significancia.**

Se trabajara con el nivel de significancia 5% que equivale a un 0.05.

$$Tt = \pm 2.101 (T \text{ tabulada})$$

## f) Prueba estadística.

$$Tc = \frac{X_e - X_c}{\sqrt{\frac{S_e}{n_e} + \frac{S_c}{n_c}}}$$

**Donde:**

**Tc:** Te calculada.

**Xe:** Media aritmética del grupo experimental.

**Xc:** Media aritmética del grupo control.

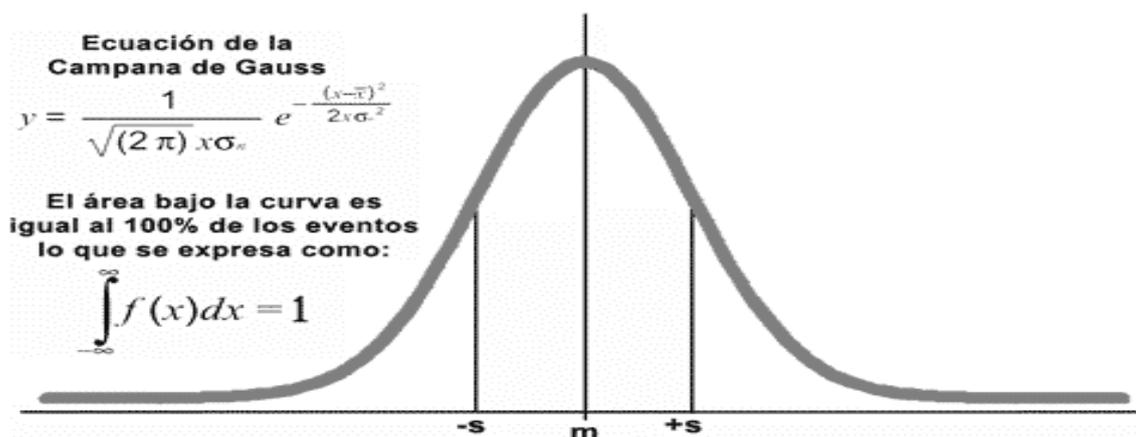
**Se:** Desviación estándar del grupo experimental.

**Sc:** Desviación estándar del grupo control.

**Ne:** Número de alumnos del grupo experimental.

**Nc:** Número de alumnos del grupo control.

**g) Regla de decisión.** Si Tc se encuentra en la región de aceptación se acepta la  $H_0$  caso contrario se acepta la  $H_a$ .



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo, mostramos los resultados y la discusión sobre la investigación, obtenida antes, durante y después del proceso de experimentación y aplicación de la estrategia de interrogación de textos en la comprensión lectora, el cual fue realizado con los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70047 “Huáscar” de la ciudad de Puno.

Los resultados de la investigación son presentados con su respectiva interpretación, la misma que está organizada de acuerdo a los resultados del nivel de conocimiento en la prueba de entrada, y nivel de conocimiento en la prueba salida con la comparación entre el grupo de control y el grupo experimental.

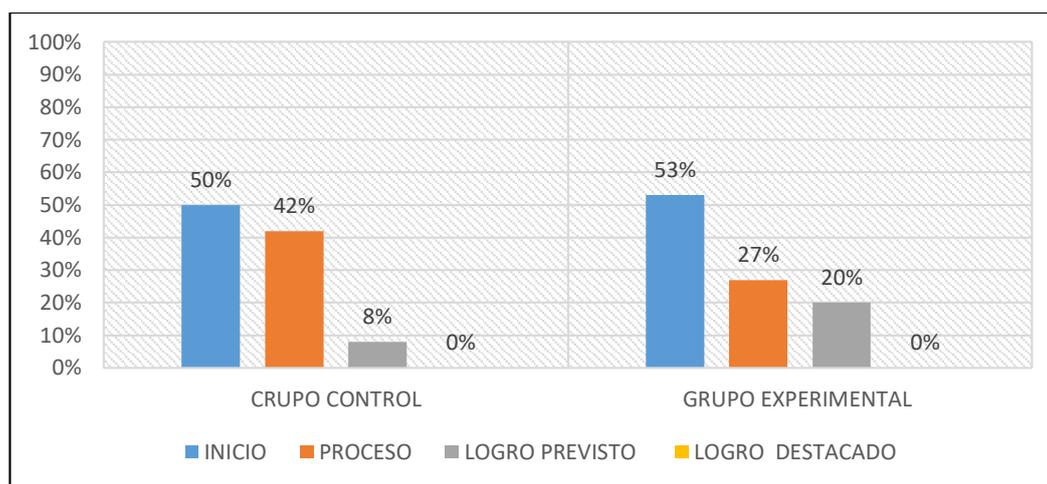
**Tabla 5**

*Cuadro comparativo de resultados de la prueba de entrada entre el grupo control y grupo experimental.*

Escala		Grupo control		Grupo experimental	
Cualitativo	Cuantitativo	f	%	f	%
<b>C = Inicio</b>	00 - 10	6	50	8	<b>53</b>
<b>B= proceso</b>	11 - 13	5	42	4	<b>27</b>
<b>A= logro previsto</b>	14 - 17	1	08	3	<b>20</b>
<b>AD= logro destacado</b>	18 - 20	0	0	0	<b>0</b>
Total		12	100	15	<b>100</b>

Fuente: Prueba de entrada aplicada al grupo control y grupo experimental.

Responsables: Los Investigadores.



*Figura 1: resultados de la prueba de entrada entre el grupo control y grupo experimental*

Fuente: Prueba de entrada aplicada al grupo control y grupo experimental.

Responsables: Los Investigadores.

## INTERPRETACIÓN N° 01

De acuerdo a la tabla N° 05 y figura N° 01, se observa la comparación de notas obtenidas por los estudiantes del grupo experimental y del grupo control en la prueba de entrada realizada se obtuvo los siguientes resultados: Como se puede observar, en la escala de calificación C=Inicio del grupo control existen 6 estudiantes que representan el 50%; mientras en el grupo experimental existen 8 estudiantes que representa el 53% en la se evidencia dificultades para el desarrollo de una adecuada comprensión lectora y carecen de acompañamiento e intervención del docente para el desarrollo de esta capacidad del área de comunicación, así mismo se pudo observar que estos estudiantes no sabían Identificar la idea principal del texto, predecir el significado de palabras desconocidas y mucho menos Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.

En la escala de calificación B = proceso, se observa que en el grupo control existen 5 estudiantes que representa el 42%; mientras en el grupo experimental existen 4 estudiantes que representa el 27%. Según la escala de calificación estos estudiantes están en un camino de lograr los aprendizajes previstos, y requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. También se notó que estos tenían dificultades para descifrar el significado de palabras desconocidas de texto leído. Pero si sabían Identificar la idea principal del texto; pero no Distinguían un hecho y una opinión al dar un juicio frente a un comportamiento de los personajes del texto analizado.

En la escala de calificación A = logro previsto, se observa que en el grupo control existen 1 estudiante que representa el 8%; mientras en el grupo experimental existe 3 estudiantes que representa el 20%. Se pudo observar que tenían más dificultades en juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. Estos estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado según la descripción de la escala de calificación utilizada en la presente investigación.

En la escala de calificación AD = logro destacado, tanto el grupo control como el grupo experimental no se observa ningún estudiante. Ya que no podían, Identificar la idea principal del texto Distinguir entre una idea principal y secundaria, predecir significado de palabras desconocidas, prever un final diferente, juzgar el contenido de un texto, distinguir un hecho y una opinión y emitir un juicio frente a al texto analizado. Según la escala de calificación señala que Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Caso que no se vio en la prueba de entrada y se refleja en la tabla y figura presentada.

**Tabla 6**

*Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal.*

Literal	Grupos							
	Control				Experimental			
	Pre Test		Post test		Pre Test		Post test	
	Alum	%	Alum	%	Alum	%	Alum	%
Inicio	6	50	5	42	8	<b>53</b>	2	13
Proceso	5	42	5	42	4	<b>27</b>	1	07
Logro previsto	1	08	2	16	3	<b>20</b>	7	45
Logro destacado	0	0	0	0	0	<b>0</b>	5	33
Total	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.

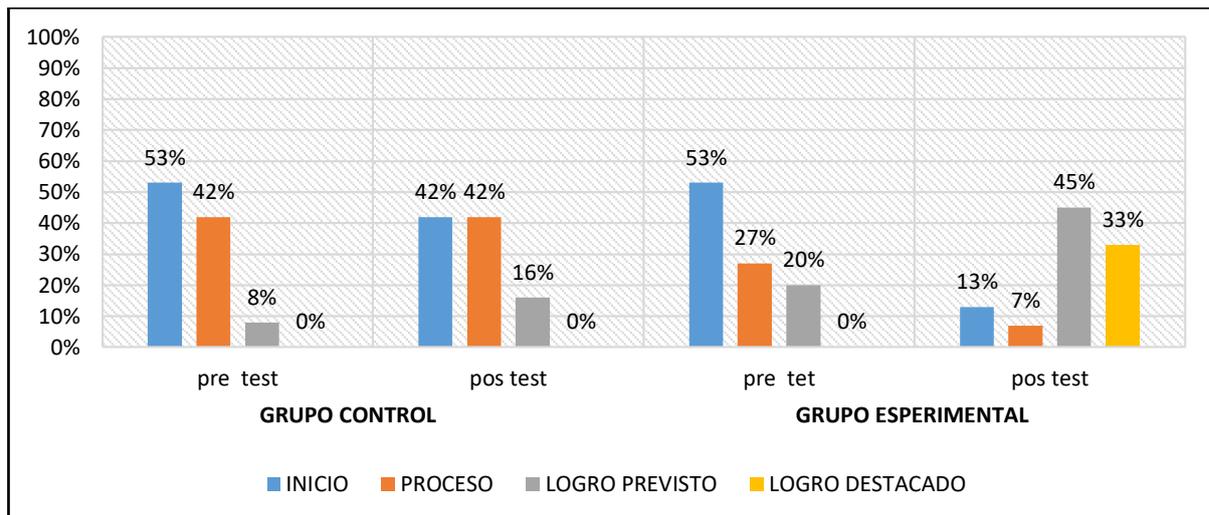


Figura 2: cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal.

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.

### INTERPRETACIÓN N° 02

De acuerdo a la tabla N° 06 y figura N° 02, se observa que en el nivel Literal del grupo en el pre test un 53% presentan un nivel de inicio, el 42% tienen un nivel en proceso, un 8% tienen un nivel logro previsto y 0% en el indicador logro destacado; y en el post test el 42% presentan un nivel de inicio, el 42% presentan un nivel en proceso, y el 16% un nivel logro destacado y 0% en el logro destacado.

En cuanto al nivel literal del grupo experimental se observa que en el pre test el 53% presentan un nivel de inicio, ya que los estudiantes estaban empezando a desarrollar los aprendizajes previstos con dificultades en identificar las ideas principales y secundarias del texto, el 27% un nivel en proceso, porque tenían cierto conocimiento acerca de la idea principal de un texto y tenían entendimiento de cómo encontrar la respuesta a una pregunta de nivel literal, el 20% un nivel logrado que ya distinguía entre una idea principal y secundaria de un texto y ubicaba las respuestas de manera acertada y el 0% en el nivel de logro destacado; Ya que no podían distinguir entre una idea principal y secundaria de un texto, describir el lugar de los hechos y sucesos ocurridos en toda la lectura.

En cambio, el post test el 13% presentan un nivel de inicio, con dificultades en identificar las ideas principales y secundarias del texto, estos estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos aún tienen dificultades para el desarrollo de éstos. solo el 7%

presentan un nivel en proceso, estos estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, el 45% un nivel logro previsto ya Distinguen entre una idea principal y secundaria de un texto y ubicaba las repuestas de manera muy sencilla y acertada logrando que estos estudiantes evidencien el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado y el 33% en un logro destacado llegando a que puedan juzgar el contenido de un texto y Distinguir entre una idea principal y secundaria de un texto, describir el lugar de los hechos y sucesos ocurridos en toda la lectura de una forma más concreta y coherente. Este porcentaje de estudiantes ya evidenciaban el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las sesiones propuestas por la investigación realizada.

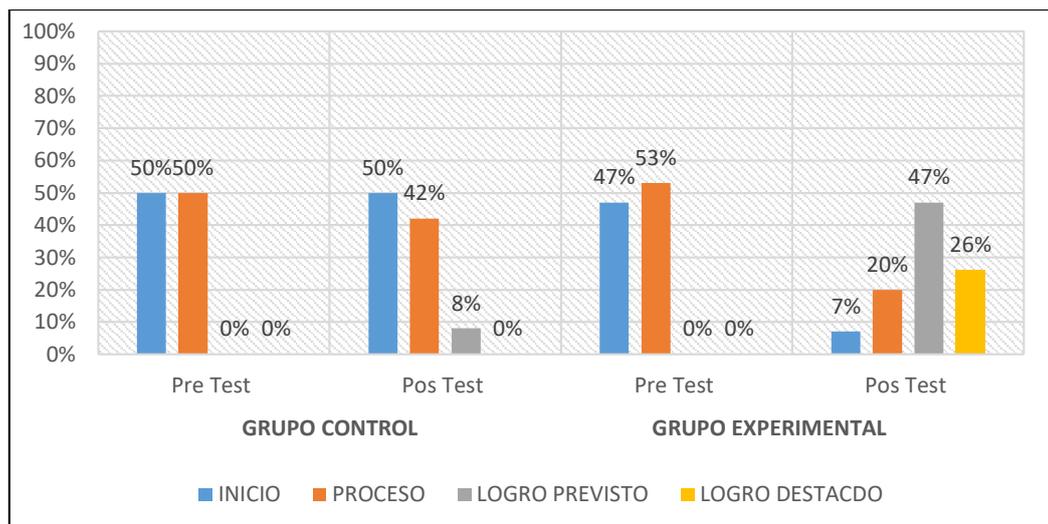
**Tabla 7**

*Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel inferencial.*

Nivel inferencial	Grupos							
	Control				Experimental			
	Pre Test		Post test		Pre Test		Post test	
	Alum.	%	Alum.	%	Alum.	%	Alum.	%
Inicio	6	50	6	50	7	<b>47</b>	1	07
Proceso	6	50	5	42	8	<b>53</b>	3	20
Logro previsto	0	0	1	8	0	<b>0</b>	7	47
Logro destacado	0	0	0	0	0	<b>0</b>	4	26
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.



*Figura 3: figura comparativa entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en nivel inferencial*

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.

### INTERPRETACIÓN N° 03

De acuerdo a la tabla N° 07 y figura N° 03, en el nivel Inferencial del grupo control se observa que en el pre test un 50% presentan un nivel de inicio, el 50% tienen un nivel en proceso, y el 0% tienen un nivel logro previsto de igual manera en el indicador logro destacado; y en el post test el 50% presentan un nivel de inicio, el 42% presentan un nivel en proceso, y el 8% un nivel logro previsto, y el 0% un nivel logro destacado.

En cuanto al nivel Inferencial del grupo experimental se observa que en el pre test el 47% presentan un nivel de inicio, estos estudiantes predecían resultados hipotéticos de un texto y estaban empezando a desarrollar los aprendizajes previstos pero tenían dificultades dar una respuesta adecuada a una pregunta de nivel inferencial, el 53% un nivel en proceso ya que tenían problemas en Inferir el significado de palabras desconocidas relacionada al texto y el 0% en el nivel logro previsto de igual manera en el nivel logro destacado ya que desconocían la forma de Interpretar con corrección el lenguaje figurativo de preguntas relacionadas al texto y se limitaban en Prever un final diferente. En cambio en el post test solo el 7% presentan un nivel de inicio ya que los demás saben Predecir resultados hipotéticos de un texto y logran los aprendizajes previstos, pero aún hay dificultades en dar una respuesta adecuada a una pregunta de nivel inferencial y necesita mayor tiempo de acompañamiento e

intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje, el 20% presentan un nivel en proceso logrando que no tengan esos problemas en inferir el significado de palabras desconocidas relacionada al texto estos estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, el 47% un nivel logro previsto estos estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado y el 26% en logro destacado ya que conocen y llegan a interpretar con corrección el lenguaje figurativo de preguntas relacionadas al texto y no se limitan en prever un final diferente sin salirse de la idea principal del texto. Logrando los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en el manejo de respuestas de nivel inferencial aun texto; Como se ve, por la aplicación de la estrategia de la interrogación de textos, hay una diferencia positiva en el grupo experimental mas no en el grupo control.

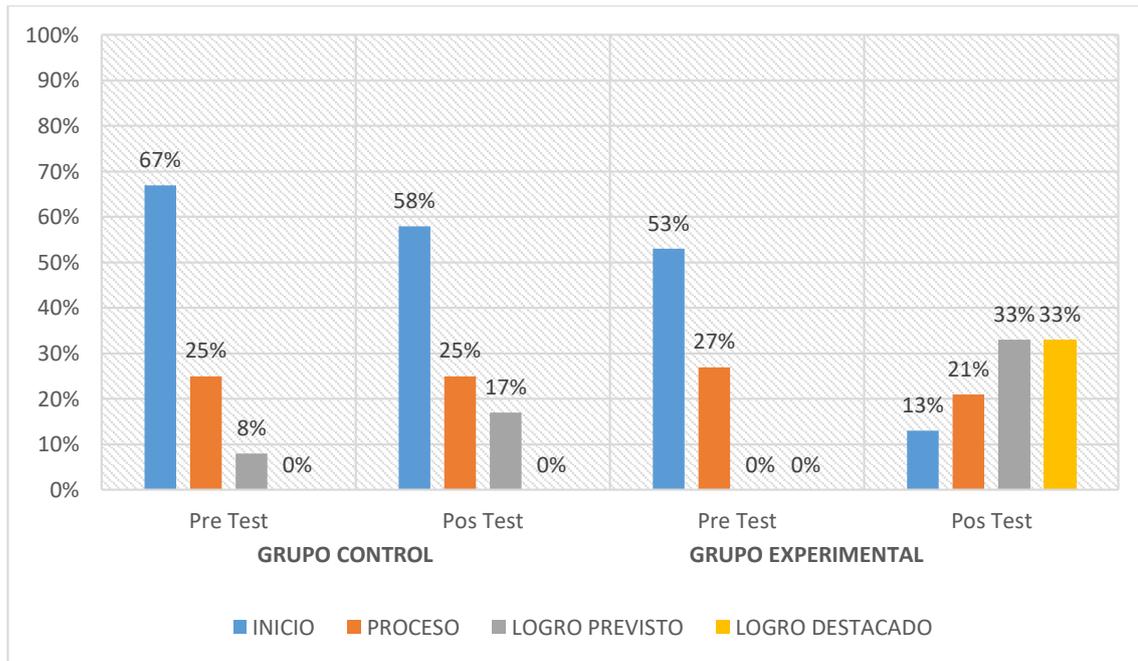
**Tabla 8**

*Cuadro comparativo entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel crítico.*

Crítico	Grupos							
	Control				Experimental			
	Pre Test		Post test		Pre Test		Post test	
	Alum	%	Alum	%	Alum	%	Alum	%
Inicio	8	67	7	58	9	53	2	13
Proceso	3	25	3	25	6	27	3	21
Logro previsto	1	08	2	17	0	0	5	33
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	5	33
Total	12	100	12	100	15	100	15	100

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.



*Figura 4: figura comparativa entre el grupo control y grupo experimental en cuanto a la comprensión lectora en el nivel crítico*

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.

#### INTERPRETACIÓN N° 04

De acuerdo a la tabla N° 08 y figura N° 04 en el nivel Crítico en el grupo control se observa que en el pre test el 67% presentan un nivel de inicio, el 25% un nivel en proceso, y el 8% un nivel logro previsto con el mismo resultado en el nivel logro destacado y en el post test el 58% presentan un nivel de inicio, el 25% presentan un nivel en proceso, y el 17% un nivel logro previsto en cuanto al logro destacado no hay diferencia.

Del nivel Crítico del grupo experimental se observa que en el pre test el 53% presentan un nivel de inicio puesto que no podían juzgar el contenido de un texto, el 27% un nivel en proceso debido a su dificultad en distinguir un hecho y una opinión y emitir un juicio frente a al texto analizado, y el 0% un nivel logro previsto y logro destacado ya que no emitían un juicio frente a un comportamiento de los personajes de la lectura leída. En cambio en el post test solo el 33% se encuentra en un nivel de inicio y se evidencia dificultades para el desarrollo de preguntas de nivel crítico, ya que el resto podían juzgar el contenido de un texto, el 21% presentan un nivel en proceso ya que estos estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos se redujo esa dificultad en distinguir un hecho y una opinión

y emitir un juicio frente a al texto analizado logrando ver más seguridad al emitir una respuesta y argumentarla de forma adecuada y coherente de un texto y el 33% un nivel de logro previsto se logró que estos estudiantes evidencien el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado puesto que ya emitían un juicio frente a un comportamiento de los personajes de la lectura leída y el otro 33% se ubica en el nivel de logro destacado son estudiantes que evidencian el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas en el desarrollo de la presente investigación presentada.

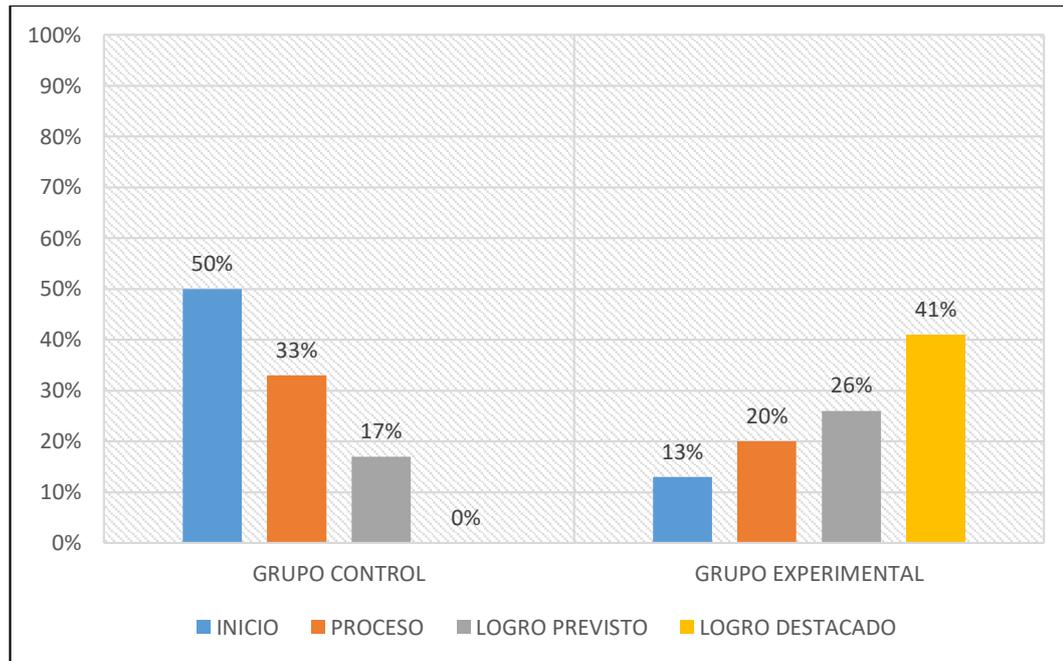
**Tabla 9**

*Cuadro comparativo de resultados de la prueba de salida entre el grupo control y grupo experimental.*

Escala		Grupo control		Grupo experimental	
Cualitativo	Cuantitativo	f	%	f	%
<b>C = Inicio</b>	00 - 10	6	50	2	13
<b>B= proceso</b>	11 - 13	4	33	3	20
<b>A= logro previsto</b>	14 - 17	2	17	4	26
<b>AD= logro destacado</b>	18 - 20	0	0	6	41
Total		<b>12</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.



*Figura 5: figura comparativa de resultados de la prueba de salida entre el grupo control y grupo experimental.*

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control y experimental.

Responsables: Los Investigadores.

## INTERPRETACIÓN N° 05

De acuerdo a la tabla N° 09 y figura N° 05, se observa la comparación de notas obtenidas por los estudiantes del grupo control y del grupo experimental la prueba de entrada realizada mediante una prueba escrita, obteniendo los siguientes resultados: como se puede observar, en la escala de calificación c=inicio del grupo control existen 6 estudiantes que representan el 50%; mientras en el grupo experimental existen 2 estudiantes que representa el 13% en la evidencia que en el grupo experimental se redujo enormemente esas dificultades en el desarrollo de una adecuada comprensión lectora pero aún carecen de acompañamiento e intervención del docente para el desarrollo de esta capacidad del área de comunicación, así mismo se logró que estos estudiantes puedan identificar la idea principal del texto, predecir el significado de palabras desconocidas y juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal todo este cambio se mostró con la aplicación de la estrategia de la interrogación de textos en la comprensión lectora.

En la escala de calificación B=proceso, se observa que en el grupo control existen 4 estudiantes que representa el 33%; mientras en el grupo experimental existen solo 3

estudiantes que representa el 20%. Según la escala de calificación estos estudiantes están en un camino de lograr los aprendizajes previstos, y requieren acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. También se puede ver que se redujo esas dificultades para descifrar el significado de palabras desconocidas de texto leído, identificar la idea principal del texto se logró que emitan un juicio frente a un comportamiento de los personajes del texto analizado.

En la escala de calificación A=logro previsto, se observa que en el grupo control existen 2 estudiante que representa el 17%; mientras en el grupo experimental existe 4 estudiantes que representa el 26%. Se pudo observar que aumentó la cantidad de estudiantes en ingresar a esta escala de calificación ya que superaron esas dificultades en juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. Estos estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado según la descripción de la escala de calificación utilizada en la presente investigación.

En la escala de calificación AD=logro destacado, el grupo control no tiene estudiantes que representa un 0% en cambio en el grupo experimental se observa a 6 estudiantes que representa un 41%; como bien se muestra se logró que los estudiantes puedan , identificar la idea principal del texto, distinguir entre una idea principal y secundaria, predecir significado de palabras desconocidas, prever un final diferente, juzgar el contenido de un texto, distinguir un hecho y una opinión y emitir un juicio frente a al texto analizado. Según la escala de calificación señala que cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Caso que no se vio en la prueba de entrada este cambio se dio por la aplicación de la estrategia de “la interrogación de textos” y hay una diferencia positiva en el grupo experimental más no en el grupo control.

**Tabla 10**

*Sesiones del grupo experimental en los niños y niñas del cuarto grado.*

Nivel de comprensión lectora	Sesiones																							
	SESIÓN 01	SESIÓN 02	SESIÓN 03	SESIÓN 04	SESIÓN 05	SESIÓN 06	SESIÓN 07	SESIÓN 08	SESIÓN 09	SESIÓN 10	SESIÓN 11	SESIÓN 12												
	N°	%	N°	%																				
<b>Inicio</b>	8	53	8	53	7	47	6	41	6	41	5	33	5	33	4	27	3	20	2	13	2	13		
<b>Proceso</b>	4	27	4	27	5	33	4	26	2	13	3	20	3	20	4	27	3	20	4	27	3	20	3	20
<b>Logro previsto</b>	3	20	3	20	3	20	2	13	3	20	4	27	4	27	5	33	4	27	5	33	4	27	4	26
<b>Logro destacado</b>	0	0	0	0	1	7	2	13	3	20	3	20	3	20	2	13	3	20	2	13	5	33	6	41
<b>Total</b>	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control – pruebas escritas de las sesiones de aprendizaje.

Responsables: Los Investigadores.

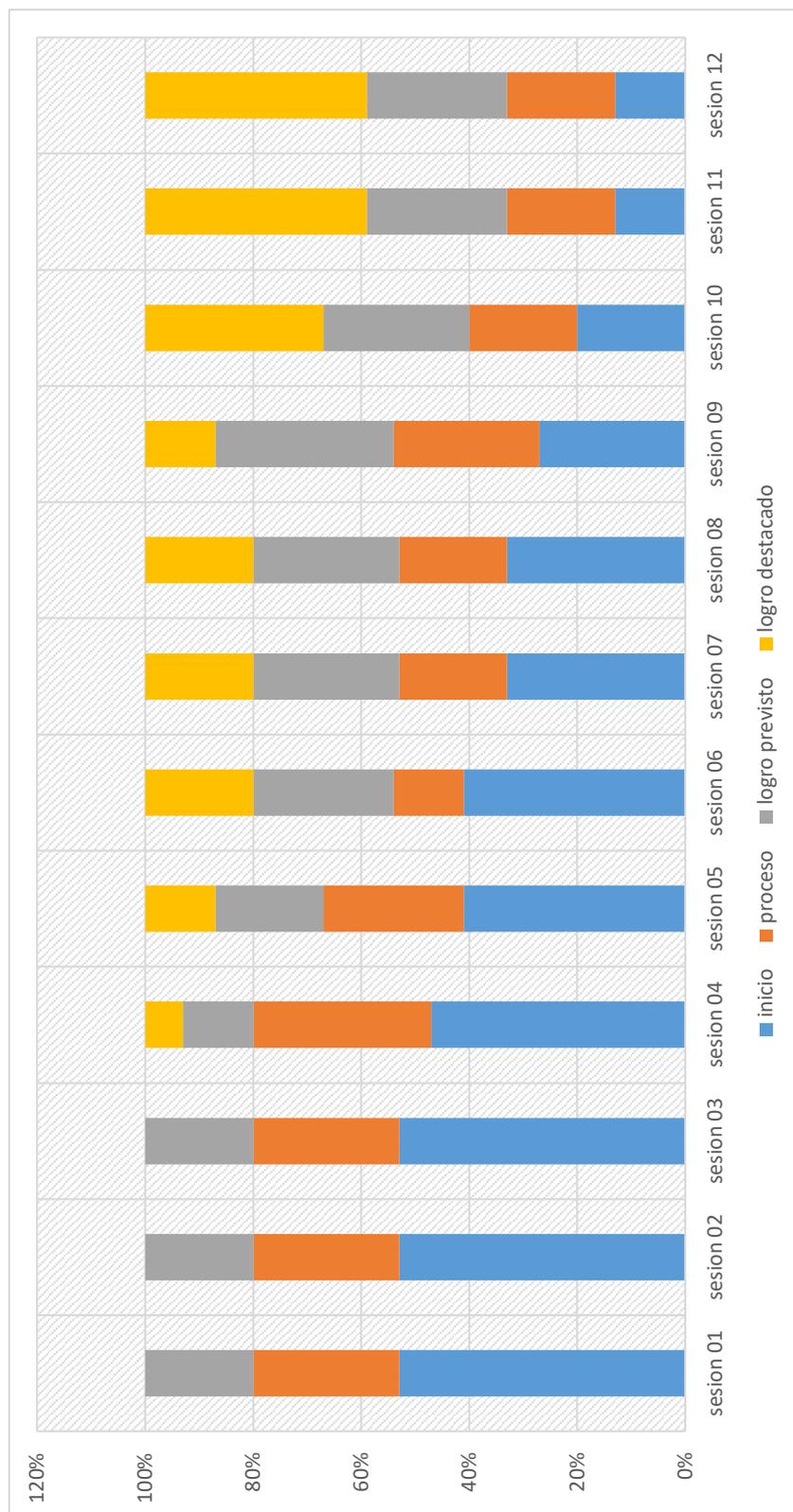


Figura 6: figura del nivel de comprensión lectora por sesiones del grupo experimental en los niños y niñas del cuarto grado de la IEP N.º 70047 “Huáscar” Puno – 2016

Fuente: Prueba de salida aplicada al grupo control – pruebas escritas de las sesiones de aprendizaje.

Responsables: Los Investigadores.

## INTERPRETACIÓN 06

De la tabla 10 y figura 6 se observa, en la sesión 1, sesión 2 y sesión 3 el 53% de cada sesión de aprendizaje se encuentra en un nivel de inicio, en la se evidencio dificultades para el desarrollo de una adecuada comprensión lectora y se pudo observar que estos estudiantes no sabían identificar la idea principal del texto, predecir el significado de palabras desconocidas y mucho menos juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.

Los cambios inician en la sesión 4, sesión 5 y sesión 6: donde empieza a notarse la mejora del nivel de comprensión lectora que en un inicio se tenía un 53% pasa a un 41% en la que se logró que estos estudiantes puedan identificar la idea principal del texto, predecir el significado de palabras desconocidas y juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal y él es más notorio el nivel de logro destacado en donde en un inicio existía un 0% y hasta la sesión 6 ya se nota un 20 % de estudiantes en ese nivel en cuanto a la comprensión lectora se pudo observar que aumentó la cantidad de estudiantes en ingresar a esta escala de calificación ya que superaron esas dificultades en juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal, a partir de la sesión 7, sesión 8, sesión 9, sesión 10, sesión 11 y sesión 12 se muestra que según se van desarrollando la aplicación de la estrategia de la interrogación de textos los nivel de logro de aprendizaje van cambiando de forma positiva logrando que los estudiantes puedan , identificar la idea principal del texto, distinguir entre una idea principal y secundaria, predecir significado de palabras desconocidas, prever un final diferente, juzgar el contenido de un texto, distinguir un hecho y una opinión y emitir un juicio frente a al texto analizado.

culminado la ejecución del proyecto se logró que solo el 13 % de estudiantes se encuentran en un nivel de inicio que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje en la comprensión lectora, el 20% se ubica en nivel de proceso son estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes previstos, los cambios son más aun en el nivel de logro previsto con un 26 % son estudiantes que demuestran el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado y en el logro destacado se muestra con un 41% los estudiantes evidencian el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas en cuanto a la comprensión lectora con la aplicación de la estrategias de la interrogación de textos en sus tres niveles literal, inferencial y crítico.

**Tabla 11**

*Puntajes por dimensiones de comprensión lectora del grupo experimental y grupo control.*

Dimensiones	Grupos		Valor	Valor	Media	Desviación Estándar
			Mínimo	Máximo		
<b>Nivel Literal</b>	Experimental	Post	1	2	2	0,8
		Test				
		Pre Test	1	2	1	0,5
	Control	Post	1	2	2	0,5
		Test				
		Pre Test	1	2	2	0,5
<b>Nivel Inferencial</b>	Experimental	Post	3	5	4	0,6
		Test				
		Pre Test	2	4	3	0,6
	Control	Post	2	3	2	0,5
		Test				
		Pre Test	2	3	3	0,5
<b>Nivel Critico</b>	Experimental	Post	4	6	5	0,6
		Test				
		Pre Test	2	4	4	0,6
	Control	Post	2	5	3	0,9
		Test				
		Pre Test	3	4	4	0,5

Fuente: prueba de salida del grupo control y grupo experimental - SPSS 22.

Responsables: los investigadores.

### INTERPRETACIÓN N° 07

Del cuadro se observa las estadísticas descriptivas del puntaje de la dimensión literal del grupo experimental en el pre test se encontró un valor mínimo de 1 punto, un valor máximo de 2 puntos, una media aritmética de 1 punto y una desviación estándar de 0.5 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 1 punto, un valor máximo de 2 puntos, una media aritmética de 2 puntos y una desviación estándar de 0.8 puntos; de la dimensión literal del grupo control en el pre test se encontró un valor mínimo de 1 punto, un valor máximo de 2 puntos, una media aritmética de 2 puntos y una desviación estándar de 0.5 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 1 punto, un valor máximo de 2 puntos, una media aritmética de 2 puntos y una desviación estándar de 0.5 puntos.

Asimismo del cuadro el puntaje de la dimensión inferencial del grupo experimental en el pre test se encontró un valor mínimo de 2 puntos, un valor máximo de 4 puntos, una media aritmética de 3 puntos y una desviación estándar de 0.6 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 3 puntos, un valor máximo de 5 puntos, una media aritmética de 4 puntos y una desviación estándar de 0.6 puntos; de la dimensión inferencial del grupo control en el pre test se encontró un valor mínimo de 2 puntos, un valor máximo de 3 puntos, una media aritmética de 3 puntos y una desviación estándar de 0.5 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 2 puntos, un valor máximo de 3 puntos, una media aritmética de 3 puntos y una desviación estándar de 0.5 puntos.

Finalmente el puntaje de la dimensión criterial del grupo experimental en el pre test se encontró un valor mínimo de 2 puntos, un valor máximo de 4 puntos, una media aritmética de 4 puntos y una desviación estándar de 0.6 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 4 puntos, un valor máximo de 6 puntos, una media aritmética de 5 puntos y una desviación estándar de 0.6 puntos; de la dimensión criterial del grupo control en el pre test se encontró un valor mínimo de 3 puntos, un valor máximo de 4 puntos, una media aritmética de 4 puntos y una desviación estándar de 0.5 puntos, en el post test se encontró un valor mínimo de 2 puntos, un valor máximo de 5 puntos, una media aritmética de 3 puntos y una desviación estándar de 0.9 puntos.

**Tabla 12**

*Comparación de medias aritméticas de los puntajes del pre test y post test del grupo experimental.*

<b>Variables</b>	<b>Valor t</b>	<b>Probabilidad (p)</b>	<b>Significancia</b>
<b>Puntaje en la dimensión Literal</b>	6	0.00	Altamente significativo
<b>Puntaje en la dimensión Inferencial</b>	5	0.00	Altamente significativo
<b>Puntaje en la dimensión Crítico</b>	5	0.00	Altamente significativo
<b>Puntaje de comprensión lectora</b>	4	0.00	Altamente significativo

Fuente: Información de tabla Anterior - SPSS 22.

Responsables: los investigadores.

### **INTERPRETACIÓN N° 08**

De la tabla N°11 se observa la comparación de medias aritméticas del puntaje de la dimensión Literal se obtuvo un valor  $t = 6$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa, del puntaje de la dimensión Inferencial se obtuvo un valor  $t = 5$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa, del puntaje de la dimensión crítica se obtuvo un valor  $t = 5$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa, y en puntaje de Comprensión Lectora se obtuvo un valor  $t = 4$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa.

## Prueba De Hipótesis

### 4.2.1. Formulación de la Hipótesis

$$H_0: U^c_1 = U^c_2$$

$$H_i: U^c_1 > U^c_2$$

Después de la aplicación de la estrategia “interrogación de textos” en pre y post test de comprensión lectora en los grupos experimental y control.

#### El nivel de significancia o nivel de error ( $\alpha$ )

$$\alpha = 0.05$$

$$t_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Donde:

$\bar{X}_1$  = Puntaje promedio de las integrantes del grupo experimental de la aplicación de la estrategia “interrogación de textos”.

$\bar{X}_2$  = Puntaje promedio de las integrantes del grupo control de la aplicación de la estrategia “interrogación de textos”.

$S_1^2$  = Varianza de los puntajes de las integrantes del grupo experimental después de la aplicación de la estrategia “interrogación de textos”.

$S_2^2$  = Varianza de los puntajes de los integrantes del grupo control después de la aplicación de la estrategia “interrogación de textos”.

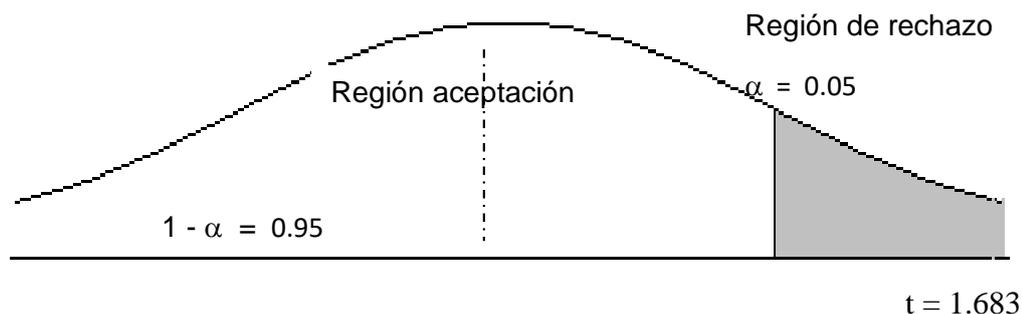
$n$  = Cantidad de integrantes de la muestra

$$t = \frac{10 - 7}{\sqrt{\frac{1.7^2}{15} + \frac{1.5^2}{12}}}$$

$$t = 6$$

#### 4.2.2. Determinación de la región de aceptación y la región de rechazo

Para poder determinar la eficacia de la estrategia de la interrogación de textos se aplicó la  $T_c$  donde sus resultados dieron en la región de aceptación, como se puede observar en la siguiente regla de decisión como resultado de la ecuación de la campana de Gauss.



#### Decisión:

Como la  $t$  calculada es igual a 6 pertenece a la región de rechazo, esto significa que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

#### Conclusión:

Se concluye que se comprobó que según el Post Test que la estrategia de la interrogación de textos ha sido efectivo en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

#### 4.2.3. Discusión de los resultados:

- La comparación de medias del puntaje de la dimensión literal se obtuvo un valor  $t = 6$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa.
- Del puntaje de la dimensión inferencial se obtuvo un valor  $t = 5$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa.

- Del puntaje de la dimensión crítica se obtuvo un valor  $t = 5$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa
- En puntaje de comprensión lectora se obtuvo un valor  $t = 4$  y una probabilidad de 0.00 siendo está altamente significativa es decir que existe diferencia altamente significativa entre las medias aceptando la hipótesis alternativa.

Así mismo los resultados obtenidos con la aplicación de la estrategia “interrogación de textos”, coinciden con las investigaciones planteadas en los antecedentes de la presente investigación, concluyendo que el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación, mejora significativamente teniendo docentes comprometidos y bien formados proponiendo situaciones significativas para el aprendizaje en los niños del cuarto grado “A” de la I. E.P. N° 70047 “Huáscar” -Puno- 2016.

Con esta investigación, se plantea que el éxito de un aprendizaje significativo, depende de un estilo de enseñanza significativo, donde el docente se constituya en un colaborador, creador, motivador, y organizador de situaciones de aprendizaje, y a la vez promotor de la meta cognición.

## CONCLUSIONES

PRIMERA: La aplicación de la estrategia interrogación de textos es eficaz y mejora significativamente la comprensión lectora en niños (as) del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” - Puno en el año 2016, demostrado con la t stunt.

SEGUNDA: La estrategia interrogación de textos es eficaz el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel literal en niño (as) del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” - Puno en el tercer trimestre del año 2016

TERCERA: La estrategia interrogación de textos es eficaz el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencia en niños (as) del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” - Puno en el tercer trimestre del año 2016

CUARTA: La estrategia interrogación de textos es eficaz el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel crítico en niños (as) del cuarto grado de la I.E.P. N° 70047 “Huáscar” - Puno en el tercer trimestre del año 2016

## RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere que se aplique la “estrategia de la interrogación de textos”, con la finalidad de elevar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en todas la IEP. de su jurisdicción ya que es una estrategia eficaz en la aplicación de las sesiones de aprendizaje y muy didáctica para la comprensión lectora.

SEGUNDA: Se recomienda utilizar la “estrategia de la interrogación de textos” ya que se puede aplicar a todas las instancias de la Educación Básica Regular, dando énfasis al nivel Literal ya que ayuda a identificar explícitamente los textos de su preferencia, identificar la idea principal del texto, distinguir entre una idea principal y secundaria de un texto.

TERCERA: Se sugiere la aplicación de la “estrategia de la interrogación de textos”, como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en un nivel inferencial puesto que ayuda a predecir resultados, del significado de palabras desconocidas, interpretar con corrección el lenguaje figurativo de un texto y poner un final diferente al texto analizado.

CUARTA: Que esta estrategia sirva de base para la realización de un mejor entendimiento de una lectura donde el lector pueda analizar de una forma crítica una lectura ya que gracias a la estrategia de la interrogación de textos en un nivel crítico se puede juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal y distinguir un hecho y una opinión sobre el texto leído para luego emitir un juicio personal.

## REFERENCIAS

- Alonso, S. (1986). *Metodología y practica de la participación* . Mexico: Trillas.
- Ausubel, D. (2013). *Teoria del aprendizaje significativo*. P. 320. Madrid: Academia Educ.
- Buztamante, G. Y. (1998). *Los procesos de la lectura*. Colombia: Magisterio.
- Casafranca, R. V. (2016). *"Enfoque comunicativo textual"*. Lima.: Minedu.
- Casanova, M. A. (2013). *Instrumentos para la recoleccion de datos*.
- Chavez Gonsales, C. G. (2017). *Escala de calificación de los aprendizajes*. Lima: Minedu.
- Chavez, O. W. (2015). *"Enfoque, Competencias, Capacidades y indicadores"* Rutas de aprendizaje, P. 22. Lima: Minedu.
- Chavez, O. W. (2015). *Sesiones de aprendizaje*. Lima: Minedu.
- Emigdio, R. (2013). *El concepto de la estrategia como fundamento en la planeación*. pp. 152 - 181. España: Lunret.
- Escarmilla. (2013). *tecnicas e instrumentos de evaluación*. p.39.Trinidad Tobago.
- Espinoza, J. A. (2015). *"Enfoque comunicativo textual"*. *Rutas del aprendizaje*. p. 10. Lima: Minedu.
- Herrera E., M. (2010). *"Factores que inciden en la comprensión lectora"*. Buenos Aires, Republica de Argentina.: Nuevos caminos.
- Hernan Sampieri. R.(2011). *"Metodología de la investigación"*. México: Printed - México.
- Ibidem, G. P. (1995). *Estrategia pedagógica para la capacitación laboral*. Madrid: Literary collections.
- Josette, J. (1998). *Interrogar y producir textos Autenticos*. p.26 Vivencia en el aula, 123.
- Linares. (1986). *La lectura*. p.69. España: Master.

- Linuesa, C. S. (1999). *"Pensar como pensamos: Nuevas estrategias para entender a la heterogeneidad de la lectura"*. España: CTERA.
- Monje Alavarez, C. A. (2011). *"Metodología de la investigación Cuantitativa cualitativa"*. Perú: Neyva.
- Morata, S. R. (1997). *"La interrogación como recurso Didáctico"*. Madrid.: Servicio de publicaciones.
- Muñoz, C. (1999). *"La lectura comprensiva y los niveles de aprendizaje"*. Lima: Magister.
- Ortiz, C. W. (2017). *Procesos Didácticos Y Pedagógicos*. Lima: MINEDU.
- Pinzas, J. (1997). *Metacognición y lectura*. Lima (Universidad católica del Perú): Pontifice.
- Polo, J. (1997). "Manifiesto ortográfico de la lengua española".P.28 España: Ortografía Española.
- Ortega, M.(2012). *La interrogación*. p. 32 Madr: Caled.
- Schererirer, M. (2012)*"Estrategias Educativas"*.London: Sage.
- Rodriguez, M. (1981). *La lectura como un instrumento*. Madrid: Geos.
- Singala, M. R. (1995). *Formas basicas de enseñar*. Madrid: Narcea. 2da edición.
- Sócrates. (1894). *La Mayeutica como una pregunta*. p.54 Pensaminetos Filosoficos.
- Valero, L. A. (1997). *La lectura como deleite*.pp. 21-31 España: Caled.

## ANEXOS

## ANEXO N° 01

## PRUEBA DE ENTRADA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Nombre y Apellidos:.....

Grado y Sección:..... fecha:...../...../.....

## LOS CINCO HERMANOS

Había una vez cinco hermanos: “Pulgar” era un tipo de estatura baja, pero muy fuerte; “Índice” era el más apuesto y siempre andaba bien arreglado; “Medio” era el más recatado, casi siempre paraba durmiendo y no sonreía para nada; “Anular” era sin duda el más ahorrador y por último estaba “Meñique” quien era muy pequeño pero a su vez muy escurridizo y ágil.

Estos cinco hermanos vivían junto a su madre; llevaban una vida armoniosa y hacían las labores de siembra siempre juntos; araban juntos, abonaban juntos, sembraban juntos; realizaban el deshiero juntos, y cosechaban también juntos y era así que obtenían las papas, las ocas, las habas, los granos más grandes y sabrosos de la región.

Cada uno se apoyaba del otro y les iba muy bien hasta que un día recibieron la visita de “Doña Discordia”, quien era una viejecita envidiosa y de muy mal genio.

“Doña Discordia”, tenía envidia de los sembríos de los cinco hermanos, porque a pesar que ella tenía también quienes la ayudaran, no conseguía obtener frutos iguales al de los cinco hermanos, es por esa razón que ideó un plan para desunir a los cinco hermanos y no tardó en enfrentarlos, utilizando como medio a “Doña Mentira”.

Los cinco hermanos, luego de la visita de aquellas señoras, se encontraban enfrentados entre sí y jamás volvieron a trabajar juntos, cada uno sembraba solo; pero lo cosechado no era lo mismo, los frutos eran pequeños y de mala calidad, “Doña Discordia” satisfecha por su mal proceder; ahora sí tenía los frutos más grandes y sabrosos de la región.

Pasó mucho tiempo desde que los cinco hermanos se separaron.

Hubo un tiempo en que la comida comenzó a escasear, lo sembrado ya no alcanzaba para poder vivir y además una predecible sequía se aproximaba.

La madre de los muchachos preocupada por lo que pasaba, partió una mañana en busca de “Doña Amistad” y la encontró a orillas del lago Titicaca y luego de contarle lo sucedido, le pidió su concejo. “Doña Amistad” le dijo:

-Ata los dedos de las manos de tus cinco hijos con un cinto blanco; luego, pídele a cada uno que realice la tarea que ellos crean sea la más fácil de hacer.

Con todas aquellas indicaciones, la madre de los cinco hermanos volvió a casa; reunió a sus hijos y muy amablemente pidió a “Pulgar” que levantara una enorme roca, a “Índice” que se peinara, a “Medio” que se cubriera con una frazada para descansar, a “Anular” que cogiera una moneda y a “Meñique” que cavara un hoyo en la tierra y luego se escondiera. Los cinco hermanos lograron realizar aquellas tareas sin dificultad alguna; luego la abnegada madre pidió que todos le mostraran los dedos de sus manos; así lo hicieron; luego ató cada uno de sus dedos con una cinta blanca tal como lo había indicado “Doña Amistad”; luego les pidió que volvieran a realizar las tareas propuestas anteriormente; pero ninguno conseguía hacerlo correctamente, por más esfuerzo que realizaban; hasta que su madre les dijo: Así se ven ustedes cuando no trabajan juntos, como cinco dedos torpes e indecisos; ahora vayan y comiencen a trabajar juntos.



Desde aquel día los cinco hermanos trabajaron juntos y jamás volvieron a disgustarse; almacenaron gran cantidad de alimentos, lo cual les sirvió en lo que duraría la sequía.

MORALEJA: "Un solo dedo no puede hacer lo que una mano"

**COMPRENSIÓN LITERAL:**

- 1. ¿Cómo se llamaban los cinco hermanos y que cualidades tenían cada uno de ellos?

.....  
.....  
.....

- 2. ¿Cómo llevaban sus vidas los cinco hermanos?

.....  
.....  
.....

- 3. ¿Cómo se llaman las señoras que enfrentaron a los cinco hermanos?

.....  
.....  
.....

- 4. ¿A quién buscó la madre de los cinco hermanos al verlos enfrentados entre sí y qué le aconsejó ésta?

.....  
.....  
.....

- 5. ¿Cuántos personajes intervienen en la historia y cuáles son?

.....  
.....  
.....

**COMPRENSIÓN INFERENCIAL:**

- 6. ¿Cómo se llaman cada uno de los dedos de nuestras manos?

.....  
.....  
.....

- 7. ¿Puedes levantar un lapicero con un solo dedo? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

- 8. ¿A qué representa los cinco hermanos en la vida real?

.....  
.....  
.....

- 9. ¿Qué valores debemos de practicar? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

10. ¿Es mejor trabajar solo? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

**COMPRENSIÓN DE NIVEL CRÍTICO**

11. ¿Qué opinas de esta lectura?

.....  
.....  
.....

12. ¿Te identificas con algún personaje de esta lectura? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

13. ¿Qué opinas del trabajo en equipo?

.....  
.....  
.....

14. Si tu compañero no puede realizar un trabajo, ¿Cómo le ayudarías?

.....  
.....  
.....

15. ¿Crees que las personas exitosas, trabajan solos? ¿Por qué?

.....  
.....  
.....

## ANEXO N° 02

2

## PRUEBA DE SALIDA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Nombre y Apellidos:.....

Grado y Sección:..... fecha:...../...../.....

**“EL ZAR Y LA CAMISA”****LEÓN TOLSTOI**

Un zar que estaba muy enfermo ofreció: “Daré la mitad de mi reino a quien me cure”. Entonces todos los sabios se reunieron para reflexionar sobre la manera de sanar al rey. Nadie supo cómo hacerlo. Sólo un viejo sabio dijo ser capaz de restituir la salud del soberano y dijo:

“Si se encuentra a un hombre feliz y se le quita la camisa para que se la ponga el zar, él recobraré la salud”.

El zar esperanzado envió mensajeros a buscar por todo su reino a un hombre feliz. Pero viajaron mucho tiempo por todos los rincones del reino sin poderlo encontrar. No había uno solo que estuviera completamente contento.

El rico se enfermaba, el sano era pobre, el que era rico y sano al tiempo tenía una mala mujer, y los demás tenían malos hijos, así que todos se quejaban de algo.

Hasta que una vez, tarde en la noche, el hijo del zar que andaba paseando cerca de un ranchito alcanzó a escuchar que alguien decía: “Gracias Señor mío, he trabajado y terminado, he comido y me he alimentado, y ahora me acostare a dormir, ¿Qué otra cosa podría hacerme falta?”

El hijo del zar se alegró y ordenó quitarle la camisa a ese hombre, prometió darle a cambio dinero, tanto como él quisiera, con tal de llevarle su camisa al zar. Los encargados llegaron donde el hombre feliz para quitarle la camisa, pero se sorprendieron porque el hombre feliz era tan pobre, que ni siquiera una camisa tenía”.

A continuación, vas a responder las preguntas que se encuentran en este cuestionario. Estas preguntas tienen varias respuestas posibles, pero debes elegir la que más te parezca que es la acertada. La respuesta acertada en cada pregunta es sólo una, por eso debes encerrarla.

**1. ¿Cuál es el título de este cuento?**

- a) juguemos a interpretar
- b) león tolstoi
- c) el zar y la camisa

**2. ¿Quién ha escrito este cuento?**

- a) Gladys Palacio Machado
- b) León Tolstoi
- c) El zar y la camisa

**3. ¿Quién estaba enfermo y ofrece “Daré la mitad de mi reino a quien me cure?”**

- a) Un viejo sabio
- b) El Zar
- c) Un hombre feliz

**5. ¿Con qué dijo el viejo sabio que podrá ser restituida la salud del soberano?**

- a) Dando la mitad de su reino
- b) Con la camisa de un hombre feliz
- c) Enviando mensajeros por todo el reino

**6. ¿Quién es el narrador en esta historia?**

- a) Uno de los personajes
- b) Un ser externo a la historia
- c) El viejo sabio

**7. ¿En qué lugar se encuentran los personajes de esta historia?**

- a) En una casa grande cerca de un ranchito
- b) En un reino
- c) En un pueblo

**8. ¿Por qué crees que el autor utiliza personajes que viven en un reino?**

- a) Para mostrar lo importante que es tener un reino
- b) Porque en la época que el autor escribió el cuento los territorios estaban divididos en reinos.
- c) Porque el autor era un rey

**9. ¿Por qué crees que este texto titula el Zar y la camisa?**

- a) Porque las camisas son importantes
- b) Porque el pobre no tenía camisa
- c) Porque los protagonistas son el Zar y la camisa

**10. ¿Por qué crees que el autor utiliza personas tan distintas, uno muy rico y otro demasiado pobre?**

- a) Para enseñarnos que la salud es lo más importante en la vida
- b) Que es mejor tener un reino que tener salud
- c) Que es mejor vivir en un ranchito que en un reino

**11. ¿Si alguien se enfermara en nuestra casa, qué haríamos?**

- a) Llevarlo al medico
- b) Darle la mitad de los bienes de la familia a quien lo cure
- c) Ponerle la camisa de un hombre feliz

**12. ¿Si alguien se enfermara en nuestra casa, qué haríamos?**

- a) Llevarlo al medico
- b) Darle la mitad de los bienes de la familia a quien lo cure
- c) Ponerle la camisa de un hombre feliz

**13. ¿Cuál sería la enfermedad que le descubrió el viejo sabio al zar?**

- a) Dolor de cabeza
- b) Melancolía
- c) Dolor de estómago

**14. ¿Cómo esperaba el viejo sabio curar la enfermedad del Zar?**

- a) Con consejos
- b) Con bebidas
- c) Poniéndole la camisa de un hombre feliz

**15. ¿Qué significa la felicidad en esta historia?**

- a) Ser pobre rico
- b) Ser rico pobre
- c) tener trabajo, comer y alimentarse, acostarse a dormir

**16. ¿Cómo prometió el hijo del Zar recompensar al hombre feliz?**

- a) Dándole la mitad del reino de su padre
- b) Dándole la mitad de su reino al sabio
- c) Dándole tanto dinero como él quisiera

**17. ¿Por qué los sabios no encontraron la forma de sanar al Zar?**

- a) Porque los sabios no encontraron un hombre feliz
- b) Porque el hombre feliz no tenía camisa
- c) Porque el hombre feliz tenía una camisa rota

**18. ¿Por qué los mensajeros no encontraron un hombre feliz?**

- a) Porque unos se quejaban de dolor de cabeza
- b) Les dio pereza buscar
- c) Todos, el rico, el sano, el pobre, se quejaban de algo.

**19. El hijo del zar descubrió al hombre feliz porque**

- a) Lo vio sin camisa
- b) Lo escuchó dándole gracias a Dios por lo que tenía.
- c) Le preguntó que si era feliz.

**20. ¿Con qué otras palabras se nombran al zar en el texto?**

- a) Viejo sabio – viejo feliz
- b) Rey – soberano
- c) Hombre feliz – hombre rico

**21. ¿Cuáles expresiones indican que quien habla es el narrador?**

- a) Si se encuentra a un hombre feliz y se le quita la camisa para que se la ponga el zar, él recobraré la salud
- b) Un zar que estaba muy enfermo ofreció:
- c) Daré la mitad de mis bienes a quien me cure

**22. ¿Cuáles son las palabras con las cuales se sabe que quien habla es el viejo sabio?**

- a. El hijo del zar estaba paseando cerca de un ranchito
- b. Si se encuentra a un hombre feliz y se le quita la camisa para que se la ponga el zar, él recobrara la salud.
- c. Pero viajaron mucho tiempo por todos los rincones del reino sin poderlo encontrar
- d. Nadie supo cómo hacerlo

**23. ¿Cuáles son algunas palabras con las cuales se sabemos que quien habla es el hombre feliz?**

.....  
 .....  
 .....

**24. ¿Qué significa la expresión “que otra cosa podría hacerme falta”?**

.....  
 .....  
 .....



**25. ¿En un departamento qué palabra se usa en lugar de decir reino se dice?**

.....  
.....  
.....

**26. ¿Cuál puede ser otro título para esta historia?**

.....  
.....  
.....

ANEXO N° 03

FICHA DE ANÁLISIS DE LECTURAS

Alumno:.....

Grado:.....Sección:.....

Área:.....

Docente:.....

Preguntas	Respuestas
¿Qué has entendido del tema tratado?	
¿Crees que hacemos una buena comprensión lectora?	
Escribe la definición de comprensión lectora que más hayas entendido.	
¿Qué pasos has realizado para aprender el tema?	
¿Qué dificultades tienen para comprender un texto?	

ANEXO N° 04

SESIONES DE APRENDIZAJE

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01**

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUÁSCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO “A”
- 1.3. DOCENTE DE AULA :
- 1.4. EJECUTORES :
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA
- 1.5. FECHA :

II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. AREA : COMUNICACIÓN
- 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.
- 2.3. CAMPO TEMATICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL LITERAL
- 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGOGICAS
- 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.
- 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.
- 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE LOS TEXTOS DE SU PREFERENCIA.  
IDENTIFICA LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO TITULADO “PLATERO”  
DISTINGUE ENTRE UNA IDEA PRINCIPAL Y SECUNDARIA.
- 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una dinámica denomina “Memoris”  A Continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿fue retener fácil las primeras palabras? ¿Al final se complicó las palabras que retenían? seguidamente aportaron con unas ideas más para seguir jugando.  En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de la siguientes interrogantes ¿Cómo se llamaba la dinámica? ¿Cómo se desarrolló la dinámica? ¿A la formulación de estas preguntas como se llama? luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.	Expresión oral  Papelo te  Expresión oral	15 min

<p>PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>Problematización</b>                  El docente presenta el texto (narrativo) que titula “Platero” seguidamente se pone condiciones con los alumnos para realizar la lectura. Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa dos veces, luego de manera coral. En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual se ayudan del diccionario enciclopédico.  <b>Análisis de la Información</b>                  El docente hace la utilización y la presentación de la estrategia de la INTERROGACION, para lo cual explica la importancia y finalidad que tiene la interrogación. lo cual también hace recordar la finalidad de otros signos lingüísticos que acompañan a la interrogación en la formulación de una pregunta. Seguidamente se solicita a los alumnos a que identifiquen las ideas principales y luego respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: Principalmente ¿De qué animal se habla? Donde crees que estaba el huerto ¿En la parte alta o baja? Enumere los párrafos de acuerdo a los momentos ...  <b>Toma de decisiones</b>                  El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar se respondió correctamente y junto con el docente se analiza las interrogantes y se responde correctamente. seguidamente formulación sus interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</p>	<p>Papelote  Limpia tipo  cartoneta  Pizarra y plumón</p>	<p>60 min</p>
<p>CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>A los niños y niñas se evaluó, mediante sus respuestas marcadas y relacionadas en la lectura que le presento y respondió de forma escrita. Se le deja como trabajo de extensión, traer un cuento o fabula con sus respectivas interrogantes, para luego ser desarrolladas en el aula.</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

Firma de la Directora de la IEP. N°

Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

**COMPRENSIÓN LECTORA**

Nombres y apellidos:.....

**Antes de comenzar la lectura**

1. ¿Sabías quien es platero?
2. ¿Qué sabes del autor Juan Ramón Jiménez?

**“PLATERO”**

Venia, a veces, flaco y enfermo, a la casa del Huerto. El pobre andaba siempre huyendo, acostumbrado a los gritos y las piedras. Los mismos perros le enseñaban los dientes. Y se iba otra vez con el sol del mediodía, lento y triste, monte abajo.

Aquella tarde, llego detrás de Diana. Cuando yo Salía, el guarda, que en un arranque de mal corazón había sacado la escopeta, disparó contra él. No tuve tiempo de evitarlo. El pobre, con el tiro en la barriga se volvió rápidamente en un momento, dio un aullido, y cayó muerto bajo un árbol.

Platero miraba el perro fijamente, levantando la cabeza. Diana, temblando andaba escondiéndose de uno en otro. El guarda, arrepentido quizás daba largas razones no sabía a quién. Un velo parecía poner de luto el sol; un velo grande, como el velo pequeñito que nublo el ojo sano del muerto.

<b>Comprueba si has comprendido:</b>  <b>“PLATERO”</b>	
<p>1. Principalmente ¿De qué animal se hablara en la lectura?</p>	<p>2. Donde crees que estaba el huerto ¿En la parte alta o baja del monte?</p>
<p>3. ¿Crees que el autor quería que el guardia le disparara al perro?</p>	<p>4. En este relato hay dos animales con nombre. Escribe aquí los nombres de esos animales.</p>
<p>5. Enumere los párrafos del texto. y enumere a cuál de los párrafos corresponde cada una de estas opciones:</p> <p><input type="checkbox"/> Muerte del protagonista de la historia.</p> <p><input type="checkbox"/> Descripción del protagonista de la historia.</p> <p><input type="checkbox"/> Reacción de los demás personajes ante la muerte del protagonista.</p>	
<p>6. Inventa otro final para esta historia.</p>	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### II. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO “A”  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
     • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
     • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL INFERENCIAL  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. INDICADORES : PREDICE RESULTADOS DE LA LECTURA PRESENTADA “EL ABUELO Y EL NIETO”  
     INFIERE EL SIGNIFICADO DE PALABRAS DESCONOCIDAS.  
     PREVÉ UN FINAL DIFERENTE.  
 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una reflexión con una narración titulada “El hermano rico y el hermano pobre”</li> <li>A continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿Te imaginas que te trate mal tu hermano o hermana? ¿Aunque te trate mal tu hermano, sigue lo apreciarías? seguidamente aportaron con opiniones acerca de la narración.</li> <li>En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de las siguientes interrogantes ¿Ustedes tratarían mal sus familiares? ¿A tu abuelo como lo tratarías? ¿Le gustara que le trates mal?</li> <li>luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.</li> </ul>	Expresión oral  Papeletas  Expresión oral	15 min

<p>PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>Problematización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el texto (narrativo) que titula “El Abuelo y el Nieto” seguidamente se pone condiciones con los alumnos para realizar la lectura.</li> <li>Antes de comenzar se les formula una interrogantes; ¿Cómo creen que será esta narración? ¿Alguien tiene ideas?</li> <li>Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa dos veces, luego de manera coral.</li> <li>En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual recuren al diccionario enciclopédico.</li> </ul> <p><b>Análisis de la Información</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente formula unas interrogantes como por ejemplo: ¿La lectura tiene palabras desconocidas? ¿está claro cada párrafo? ¿hay controversia en la lectura?</li> <li>Seguidamente se solicita a los alumnos a que respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: ¿los protagonistas del cuento son? ¿Por qué se disgustó el hijo y la nuera del anciano? le compraron un plato de madera ¿Por qué no de cristal? ¿Qué vieron los padres hacer a su hijo? ¿Dónde comía el abuelo y con quién? ¿Por qué lloraba con tristeza? ¿Cómo es el abuelo? ¿Por qué sentaron al abuelo a un rincón?</li> </ul> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar e intercambiar opiniones y respuestas, junto con el docente se analiza las interrogantes y se responde correctamente. seguidamente se pide que cambien otro final para la historia y luego formulación sus interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</li> </ul>	<p>Pizarra plumones  cartoneta  Expresión oral</p>	<p>60 min</p>
<p>CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A los niños y niñas se evaluó, mediante sus respuestas realizadas en la lectura que le presento y que respondió de forma escrita.</li> <li>Se le deja como trabajo de extensión, crear o buscar otro cuento que se parezca, con lecciones parecidas al “Al abuelo y el nieto”</li> </ul>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

Firma de la Directora de la IEP. N°

Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

**COMPRENSIÓN LECTORA**

Nombres y apellidos:.....

**Antes de comenzar la lectura:**

1. ¿Qué le ocurrirá a estos personajes?
2. Será un cuento, un relato o una historia fantástica?
3. ¿Qué aprenderemos de esta lectura?

**“EL ABUELO Y EL NIETO”**

Había una vez un pobre muy viejo que no veía apenas, tenía el oído muy tapado y le temblaba la rodilla. Cuando estaba a la mesa, apenas podía sostener la cuchara y dejaba caer la sopa en el mantel. Su hijo y su esposa estaban muy disgustados con él, hasta que, por último lo dejaron en un rincón del cuarto, donde le llevaban la comida en un plato viejo de barro. El anciano lloraba con frecuencia y miraba con tristeza hacia la mesa.

Un día se cayó al suelo y se le cayó el plato que apenas. Podía sostener en sus temblorosas manos. Su nuera le llenó de improperios a los que no se atrevió a responder y bajó la cabeza suspirando. Entonces le compraron un plato de madera, en el que le dieron de comer allí en delante.

Algunos días después vieron a su niño muy ocupado en reunir algunos pedazos de madera que había en el suelo.

- ¿Qué haces? pregunto su padre.
- Un plato, contestó para darlos de comer a ti a mamá cuando sean viejos.

El marido y la mujer se miraron por un momento sin decir palabras. Después se echaron a llorar, volvieron a poner al abuelo a la mesa; y comió siempre con ellos, siendo tratado con la mayor amabilidad.

<p><b>Comprueba si has aprendido:</b></p> <p><b>“EL ABUELO Y EL NIETO”</b></p>	
<p>1. ¿Quiénes son los protagonistas del cuento?</p>	<p>2. ¿Por qué se disgustó el hijo y la nuera con el anciano?</p>
<p>3. Le compraron un plato de madera ¿Por qué no de cristal?</p>	<p>4. ¿Qué vieron los padres hacer a su hijo?</p>
<p>5. ¿Dónde comía el abuelo y con quién?</p>	<p>6. ¿Por qué lloraba con tristeza?</p>
<p>7. ¿Cómo es el abuelo?</p>	<p>8. ¿Por qué sentaron al abuelo aun rincón?</p>
<p>9. ¿Crees que el abuelo se sentía triste cuando se enfadaban con él?</p>	
<p>10. Piensa y di cual es la idea principal que nos quiere enseñar el autor con este cuento.</p>	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

### III. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO “A”  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
     • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
     • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL CRÍTICO  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. INDICADORES : JUZGA EL CONTENIDO DE UN TEXTO TITULADO “LOS DOS PRÍNCIPES” DES UN PUNTO DE VISTA PERSONAL. DISTINGUE UN HECHO Y DA SU OPINIÓN. EMITE UN JUICIO FRENTE A UN COMPORTAMIENTO.  
 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MO MEN TO	PROCESOS PEDAGÓGIC OS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECUR SOS	TIEM PO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una reflexión con una narración titulada “Avaricia de un hombre millonario”</li> <li>A continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿Te imaginas tener tanto dinero? ¿Qué harías con tanto dinero? ¿Siendo millonario qué harías tú seguidamente aportaron con más opiniones acerca de la narración.</li> <li>En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de las siguientes interrogantes ¿Alguna vez han escuchado hablar de príncipes? ¿Imaginan cómo será un príncipe? ¿Les falta algo?</li> <li>luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.</li> </ul>	Expresión oral  Silueta  Expresión oral	15 min

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>Problematización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el texto (narrativo) que titula “Los dos príncipes” seguidamente se pone condiciones con los alumnos para realizar la lectura, y tiempo en realizar la lectura.</li> <li>Antes de comenzar se les formula una interrogantes; Para que un niño sea príncipe ¿Quiénes tienen que ser sus padres? ¿A qué se dedican? ¿Dónde viven los príncipes? ¿Sabes que es estar en luto?</li> <li>Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa dos veces, luego de manera coral.</li> <li>En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual recurren al diccionario enciclopédico.</li> </ul> <p><b>Análisis de la Información</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente formula unas interrogantes como por ejemplo: ¿Qué es un Dialogo? ¿Qué es criticar? ¿Qué es opinar? ¿Se debe respetar las opiniones de tus compañeros y compañeras?</li> <li>Seguidamente se solicita a los alumnos a que respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: ¿Dónde llora el rey? El laurel es un árbol de hoja perenne ¿Qué significa esto? ¿Por qué se queda sin hojas? ¿Te parece adecuado el titulo? ¿Qué diferencias encuentras entre los dos príncipes? ¿De todos los Príncipes debemos pensar igual entonces? En caso de tus compañeros ¿Sabes cómo será su vida?</li> </ul> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar e intercambiar opiniones y respuestas, junto con el docente se analiza las interrogantes y aprecia cada una de las respuestas de cada niño y niña. seguidamente formulan más interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</li> </ul>	<p>papelote</p> <p>plumón pizarra</p> <p>Ficha de aplicación</p> <p>Pizarra</p> <p>Hojas de colores</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A los niños y niñas se evaluó, mediante sus respuestas críticas realizadas en la lectura que le presento y que respondió de forma escrita.</li> <li>Se le deja como trabajo de extensión, crear o buscar otro cuento que se parezca, a la vida de estos dos Príncipes y luego es narrado.</li> </ul>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

Firma de la Directora de la IEP. N°

Firma del Docente de Aula.

## COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y apellidos:.....

### Antes de la lectura

1. Para que un niño sea príncipe, ¿quiénes tienen que ser su padre y su madre? ¿A qué se dedican? ¿Dónde viven los príncipes?
2. ¿Alguna vez te han dicho, cariñosamente, “príncipe” o “princesa”?  
¿Quién os lo dijo?
3. ¿Sabes qué es “estar de luto”?

### “LOS DOS PRINCIPES”

El palacio está de luto  
y en el trono llora el rey,  
y la reina está llorando  
donde no la pueden ver:  
en pañuelos de holán fino  
lloran la reina y el rey:  
los señores del palacio  
están llorando también.  
Los caballos llevan negro  
y el penacho y el arnés:  
los caballos no han comido,  
porque no quieren comer:  
el laurel del patio grande  
quedó sin hoja esta vez:  
todo el mundo fue al entierro  
con coronas de laurel:  
- ¡El hijo del rey se ha muerto!  
¡Se le ha muerto el hijo al rey!

En los álamos del monte  
tiene su casa el pastor:  
la pastora está diciendo  
“¿Por qué tiene luz el sol?  
Las ovejas, cabizbajas,  
vienen todas al portón:  
¡Una caja larga y honda  
está forrando el pastor!  
Entra y sale un perro triste:  
canta allá adentro una voz:  
“Pajarito, yo estoy loca,  
¡llévame donde él voló!”  
El pastor coge llorando  
la pala y el azadón.  
Abre en la tierra una fosa:  
echa en ella una flor:  
- ¡Se quedó el pastor sin hijo!  
¡Murió el hijo del pastor!

José Martí

<b>Comprueba si has comprendido: “LOS DOS PRÍNCIPES”</b>											
1. ¿Dónde llora el rey?  ¿Y la reina?	2. En el segundo poema, ¿llora alguien?										
3. ¿Quiénes son “Los dos príncipes” del poema?	4. ¿Dónde vive el pastor?										
5. ¿Por qué están tristes en el primer poema?	6. ¿Y en el segundo poema, por qué están tristes?										
7. Hay un color que está directamente relacionado con el luto. Busca en el poema y copia los versos que explican quién lleva algo de este color	8. El laurel es un árbol de hoja perenne, ¿qué significa esto? ¿Por qué se queda sin hojas?										
9. Empareja estas palabras de la lectura con sus posibles significados: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Holán</td> <td style="width: 50%;">que tiene la cabeza inclinada por tristeza</td> </tr> <tr> <td>penacho</td> <td>sepultura</td> </tr> <tr> <td>arnés</td> <td>tipo de tejido</td> </tr> <tr> <td>cabizbajas</td> <td>arrees de caballerías</td> </tr> <tr> <td>fosa</td> <td>adorno de plumas en cabeza de caballerías</td> </tr> </table>		Holán	que tiene la cabeza inclinada por tristeza	penacho	sepultura	arnés	tipo de tejido	cabizbajas	arrees de caballerías	fosa	adorno de plumas en cabeza de caballerías
Holán	que tiene la cabeza inclinada por tristeza										
penacho	sepultura										
arnés	tipo de tejido										
cabizbajas	arrees de caballerías										
fosa	adorno de plumas en cabeza de caballerías										
10. ¿Te parece adecuado este título? Explícalo: Inventa otro título:											

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

### IV. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO "A"  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
     • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
     • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS TRES NIVELES.  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. CONOCIMIENTO : COMPRENDE TEXTOS NARRATIVOS EN SUS TRES NIVELES LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO.  
 2.8. INDICADORES : JUZGA EL CONTENIDO DE UN TEXTO TITULADO "EL SILENCIO" DESDE SU PUNTO DE VISTA PERSONAL. DISTINGUE UN HECHO Y DA SU OPINIÓN. EMITE UN JUICIO FRENTE A UN COMPORTAMIENTO.  
 2.9. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una reflexión con una narración titulada "El origen del venado"</li> <li>A continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿te imaginas que los seres inertes hablen? ¿te imaginas que te crezca pelos y cuernos? seguidamente aportaron con más opiniones acerca de la narración.</li> <li>En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de las siguientes interrogantes ¿Qué será un Silencio? ¿Te gusta? ¿Alguna vez has leído o escuchado un cuento del silencio? ¿Qué diferencias encuentra entre el ruido y el silencio?</li> <li>luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.</li> </ul>	Expresión oral  Silueta  Expresión oral	15 min

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>Problematización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el texto (narrativo) que titula “El silencio” seguidamente se pone condiciones con los alumnos para realizar la lectura, y tiempo en realizar la lectura.</li> <li>Antes de comenzar se les formula una interrogantes; ¿Qué se escucha cuando cae un rayo? ¿Cómo es el resplandor del trueno? ¿Imaginas las lluvias y las granizadas sin trueno.</li> <li>Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa dos veces, luego de manera coral.</li> <li>En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual recuren al diccionario enciclopédico.</li> </ul> <p><b>Análisis de la Información</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente formula unas interrogantes como por ejemplo: ¿Qué diferencias entre silencio y ruido? ¿Qué opinas del ruido? ¿será bueno?, ¿Imaginas el mundo en silencio? ¿Te gustaría? ¿la Naturaleza hace ruido? sabias ¿Qué no debes de molestar al vecino con ruidos? Porque si cometes un delito.</li> <li>Seguidamente se solicita a los alumnos a que respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: ¿Quién es el protagonista de la historia? ¿Qué odiaba el niño? ¿Cuándo le gustaba al niño el bosque?, ¿Cómo eran los silencios en la cabaña? ¿Por qué no le gustaba al niño que soplara el viento en el bosque?, ¿En un bosque se puede oír cosas cuando todo está en silencio?, ¿Qué piensas que se puede oír en el bosque cuando parece que todo está en silencio?, ¿Por qué crees que dice en esta historia que los silencios de la cabaña eran largos y tristes?, al igual que este niño ¿te gustaría el silencio?, ¿Qué significa, según tu opinión, estar en silencio?</li> </ul> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar e intercambiar opiniones y respuestas, junto con el docente se analiza las interrogantes y apreciar cada una de las respuestas de cada niño y niña. seguidamente formulan más interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</li> </ul>	<p>papelote</p> <p>plumón pizarra</p> <p>Ficha de aplicación</p> <p>preguntas</p> <p>Pizarra</p> <p>Hojas de colores</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A los niños y niñas se evalúa, mediante sus respuestas: literal, inferencial y crítico. Realizadas en la hoja de lectura que se le brindo y que respondió de forma escrita.</li> <li>Se le deja como trabajo de extensión, crear o buscar otro cuento relacionado a la naturaleza.</li> </ul>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

Firma de la Directora de la IEP. N°

Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

**COMPRESIÓN LECTOTA**

Nombres y apellidos:.....

**Antes de la lectura:**

1. ¿Qué se escucha cuando cae un rayo?
2. ¿cuánto ruido produce un trueno?
3. ¿Qué sería lo contrario de ruido?

**“SILENCIO”**

“Odiaba el viento frio. Se metía por la ropa, congelaba su cuerpo y lo hacía tiritar. Confiaba en que el viento no soplara mañana en el bosque, pues entonces haría ruido.

Al niño le gustaba el bosque cuando estaba silencioso. Él entendería el silencio. Podía oír cosas cuando toso estaba quieto.

Pero el silencio era más llevadero en el bosque que en la cabaña. En el silencio de la cabaña no oía cosas. Los silencios de la cabaña eran largos y tristes”.

<b>Comprueba si has comprendido: "SILENCIO"</b>	
1. ¿Quién es el protagonista de esta historia?	2. ¿Qué odiaba el niño?
3. ¿Cuándo le gustaba al niño el bosque?	4. ¿Cómo eran los silencios de la cabaña?
5. ¿Por qué no le gustaba al niño que soplara el viento en el bosque?	6. ¿En un bosque se pueden oír cosas cuando todo está en silencio?
7. ¿Qué piensas que se puede oír en un bosque cuando parece que todo está en silencio?	8. ¿Por qué crees que dice en esta historia que los silencios de la cabaña eran largos y triste?
9. Al igual que este niño, ¿te gusta el silencio?	
10. ¿Qué significa, según tu opinión, estar en silencio?	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### V. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN** : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
**1.2. GRADO Y SECCIÓN** : CUARTO “A”  
**1.3. DOCENTE DE AULA** :  
**1.4. EJECUTORES** :  
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA**1.5. FECHA** :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA** : COMUNICACIÓN  
**2.2. ÁREAS INTEGRADAS** : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.  
**2.3. CAMPO TEMATICO** : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS TRES NIVELES.  
**2.4. DURACIÓN** : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
**2.5. COMPETENCIA** : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.  
**2.6. CAPACIDAD** : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
**2.7. CONOCIMIENTO** : COMPRENDE TEXTOSNARRATIVOS EN SUSTRES NIVELES LITERAL, INFERENCIAL Y CRITICO.  
**2.8. INDICADORES** : JUZGA EL CONTENIDO DE UN TEXTO TITULADO “CRECER” DESDE SU PUNTO DE VISTA PERSONAL. DISTINGUE UN HECHO Y DA SU OPINIÓN. EMITE UN JUICIO FRENTE A UN COMPORTAMIENTO.  
**2.9. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN** : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGOGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una reflexión con una narración titulada “Los tres jóvenes”</li> <li>• A continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿Tú, desobedeces a tus padres?, Imagina si no harías chacra ¿De qué vivirías? ¿Solo con agua? seguidamente aportaron con más opiniones y más interrogantes a acerca de la narración.</li> <li>• En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de la siguientes interrogantes ¿Qué es crecer? ¿Cuándo crezcas que deseas ser? ¿Te gustaría, comparar? ¿por qué?</li> <li>• luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.</li> </ul>	Expresión oral  Silueta  Expresión oral	15 min

PROCESO	GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO	<p><b>Problematización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el texto (narrativo) que titula “CRECER” seguidamente se realiza unas indicaciones y formas de leer a los alumnos para realizar la lectura, y el tiempo en realizar dicha lectura.</li> <li>Antes de comenzar se les formula una interrogantes; ¿Qué plantas puedes encontrar en un jardín? ¿Todas las plantas son iguales? ¿Qué necesitan las plantas para vivir?</li> <li>Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa, luego de manera coral.</li> <li>En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual recurren al diccionario enciclopédico.</li> </ul> <p><b>Análisis de la Información</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente formula unas interrogantes como por ejemplo: ¿Qué diferencias encuentran entre las plantas? ¿Qué necesitan para vivir? ¿Cuál flor o arbusto es tu favorito?, ¿Imaginas el mundo lleno de flores? ¿Te gustaría? ¿tendríamos que respetar a la naturaleza, con la situación actual que vivimos?</li> <li>Seguidamente se solicita a los alumnos a que respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: INFERENCIAL ¿Qué descubrió el Rey cuando fue a su jardín?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sus plantas estaban creciendo.</li> <li>✓ Su jardín estaba en llamas.</li> <li>✓ Las plantas de su jardín se estaban muriendo.</li> <li>✓ Que alguien había cortado las plantas.</li> </ul> <p>¿Por qué lloraba la Rosa?, ¿De qué color era la planta más fresca del jardín?, ¿Cuáles de los personajes de la lectura son árboles?, ¿Qué le preguntó el rey a la fresa?, ¿Qué condiciones se tienen quedar para que un jardín esté hermoso? LITERAL ¿Por qué se morían los árboles?, ¿Qué le pasaba a la fresa? CRITICO ¿Por qué crees que quieren parecerse unos a otros?, ¿Estás de acuerdo con la Fresa? ¿Por qué? ¿Ustedes en aula se comparan? ¿Tienen autoestima?</p> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar e intercambiar opiniones y respuestas, junto con el docente se analiza las interrogantes y apreciar cada una de las respuestas de cada niño y niña. seguidamente formulan más interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</li> </ul>	papelote  plumón pizarra  Ficha de aplicación  Pizarra Hojas de colores  preguntas	60 min
	CIERRE	EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>A los niños y niñas se evalúa, mediante sus respuestas literales, inferenciales y críticas realizadas en la hoja de lectura que se le brindo y que respondió de forma escrita.</li> <li>Se le deja como trabajo de extensión, crear otro cuento relacionado con la naturaleza. Y plantear sus respuestas tanto de manera Literal, Inferencial y Crítico.</li> </ul>	Prueba escrita

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

Firma de la Directora de la IEP. N°

Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

## COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y apellidos:.....

### Antes de comenzar la lectura:

1. ¿Qué plantas puedes encontrar en un jardín?
2. ¿Todas las plantas son iguales?
3. ¿Qué necesitan las plantas para vivir?

### ¿CÓMO CRECER?

Un rey fue hasta su jardín y descubrió que sus árboles, arbustos y flores se estaban muriendo.

El roble le dijo que se moría por que no podía ser alto como el pino. Volviéndose al pino lo hallo caído por que no podía dar uvas como la vid. Y la vid se moría porque no podía florecer como la rosa.

La rosa lloraba porque no podía ser tan alta y sólida como el roble. Entonces encontró una planta, una fresa, floreciendo y más fresca que nunca. Y el rey le pregunto:

-¿Cómo es que creces saludable en medio de este jardín mustio y sombrío?

-No lo sé. Quizás sea porque siempre supuse que cuando me plantaste, querías fresas. Si hubieras querido un roble o una rosa, los habrías plantado. En aquel momento me dije: "Intentare ser fresa de la mejor manera que pueda".

Estas aquí para contribuir con tu fragancia. Simplemente mírate a ti mismo. No hay posibilidad de seas otra persona. Puedes disfrutar y florecer regando con tu propio amor por ti mismo, o puedes marchitarte en tu propia condena...



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

### VI. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO
- 1.3. DOCENTE DE AULA :
- 1.4. EJECUTORES :
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA
- 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN
- 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.
- 2.3. CAMPO TEMATICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS TRES NIVELES.
- 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS
- 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.
- 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.
- 2.7. CONOCIMIENTO : COMPRENDE TEXTOSNARRATIVOS EN SUSTRES NIVELES LITERAL, INFERENCIAL Y CRITICO.
  - Juzga el contenido de un texto titulado “Asamblea en la carpintería” desde su punto de vista personal.
  - Distingue un hecho y da su opinión.
  - Emite un juicio frente a un comportamiento.
- 2.9. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente ingresa y saluda cordialmente a los estudiantes, seguidamente se realiza una reflexión con una narración titulada “Los Músicos y el encanto”</li> <li>• A continuación se realiza la recuperación de saberes previos, a través de una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿Qué instrumentos hay en una banda?, ¿Qué será un encanto? ¿Crees en el encanto? seguidamente aportaron con más opiniones y más interrogantes a acerca de la narración.</li> <li>• En seguida los estudiantes entran en un conflicto cognitivo a través de la siguientes interrogantes ¿Ustedes tienen cualidades? ¿Eres importante? ¿EN aula, trabajan en unión? ¿El trabajo en unión, tendrá buenos resultados?</li> <li>• luego el docente comunica el propósito de la sesión del día.</li> </ul>	Expresión oral  Silueta  Expresión oral  preguntas	15 min

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>Problematización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente presenta el texto (narrativo) que titula “ASAMBLEA EN LA CARPINTERIA” seguidamente se realiza unas indicaciones y formas de leer a los alumnos para realizar la lectura, y el tiempo en realizar dicha lectura.</li> <li>• Antes de comenzar se les formula una interrogantes; ¿Quién ha estado en una carpintería? ¿Qué instrumentos de trabajo podemos encontrar allí? ¿Quién sabe lo que es una asamblea? Te imaginas si no habría sillas ni mesas ¿Te imaginas la escuela? ¿Estudiaremos parados?</li> <li>• Seguidamente realizan la lectura de forma silenciosa, luego de manera coral.</li> <li>• En el proceso de la lectura encuentran palabras desconocidas para lo cual recuren al diccionario enciclopédico.</li> </ul> <p><b>Análisis de la Información</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente formula unas interrogantes como por ejemplo: ¿Qué diferencias encuentran entre las herramientas? ¿Serán útiles todos? ¿La madera como material será muy importante?, ¿Imaginas si toda las persona nos apreciamos y nos damos cuenta, que somos muy importes? ¿Te gustaría? ¿Cómo enseñarías a las personas a tratarse bien y cariñosa mente?</li> <li>• Seguidamente se solicita a los alumnos a que respondan a las interrogantes que les formulo la lectura. ejemplo: INFERENCIAL ¿Quiénes son los personajes?</li> <li>- Martillo, tornillo, lija y el carpintero.</li> <li>- Martillo, tornillo, lija, metro, serrucho y el carpintero.</li> <li>- Martillo, tornillo, lija, metro, serrucho y trompo.</li> <li>- Martillo, destornillador, lija, tornillo y el carpintero.</li> </ul> <p>¿Es positivo el trabajo en equipo según transcurre esta historia? ¿Qué hizo el carpintero antes de comenzar su trabajo? ¿A qué acuerdo llegaron al final de la asamblea? ¿En qué convirtió el carpintero a la tosca madera? ¿Qué ocurrió en la carpintería? LITERAL ¿Quién era el presidente de la reunión ocurrida en la carpintería? ¿Cómo se sintieron los personajes al final de la reunión? CRÍTICO menciona las cualidades positivas de tus compañeros/as, ¿Qué opinas de la moraleja? ¿Tiene sentido?</p> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente pide que intercambien sus hojas de lectura para poder comprobar e intercambiar opiniones y respuestas, junto con el docente se analiza las interrogantes y aprecia cada una de las respuestas de cada niño y niña. seguidamente formulan más interrogantes y dudas acerca de la lectura realizada.</li> </ul>	<p>papelote</p> <p>preguntas</p> <p>Ficha de aplicación</p> <p>Pizarra</p> <p>Hojas de colores</p> <p>preguntas</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A los niños y niñas se evalúa, mediante sus respuestas literales, inferenciales y críticas realizadas en la hoja de lectura que se le brindo y que respondió de forma escrita.</li> <li>• Se le deja como trabajo de extensión, crear otro cuento relacionado con una reunión. Y formular sus respuestas tanto de manera Literal, Inferencial y Crítico.</li> </ul>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.

**COMPRESIÓN LECTORA**

Nombres y apellidos:.....

**Antes de comenzar la lectura:**

1. ¿Quién ha estado en una carpintería?
2. ¿Qué instrumentos de trabajo podemos encontrar allí?
3. ¿Quién sabe lo que es una asamblea?

**“ASAMBLEA EN LA CARPINTERIA”**

Cuentan que en la carpintería hubo una vez una extraña asamblea. Fue una reunión de herramientas para arreglar sus diferencias.

El martillo ejerció la presidencia, pero la asamblea le notificó que tenía que renunciar. ¿La causa? - Hacía demasiado ruido y, además, se pasaba el tiempo golpeando. El martillo aceptó su culpa, pero pidió que también fuera expulsado el tornillo. Dijo que había que darle muchas vueltas para que sirviera de algo.

Ante el ataque, el tornillo aceptó también, pero pidió la expulsión de la lija. Hizo ver que era muy áspera en su trato y siempre tenía fricciones con los demás. Y la lija estuvo de acuerdo, a condición de que fuera expulsado el metro, que siempre se lo pasaba midiendo a los demás según su medida, como si fuera el único perfecto.

En eso entró el carpintero, se puso el delantal e inició su trabajo. Utilizó el martillo, el tornillo, la lija y el metro. Finalmente, la tosca madera inicial se convirtió en un lindo juego de ajedrez.

Cuando la carpintería quedó nuevamente sola, la asamblea reanudó la deliberación. Fue entonces cuando sonó la palabra del serrucho y dijo: "Señores ha quedado demostrado que tenemos defectos, pero el carpintero trabaja con nuestras cualidades. Eso es lo que nos hace valiosos. Así que no pensemos ya en nuestros puntos malos y concentrémonos en la utilidad de nuestros puntos buenos."

La asamblea encontró entonces que el martillo era fuerte, el tornillo unía y daba fuerza, la lima era especial para afinar y limar asperezas y observaron que el metro era preciso y exacto. Se sintieron entonces un equipo capaz de producir y hacer cosas de calidad. Se sintieron orgullosos de sus fortalezas y de trabajar juntos.

Moraleja: Encontrar defectos es muy fácil, cualquier necio lo puede hacer. Todos tenemos cualidades que hay que buscar, y trabajar con ellas para conseguir ser mejores.

<b>Comprueba si has comprendido: “ASAMBLEA EN LA CARPINTERIA”</b>	
<p>1. ¿Quiénes son los personajes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Martillo, tornillo, lija y el carpintero.</li> <li>- Martillo, tornillo, lija, metro, serrucho y el carpintero.</li> <li>- Martillo, tornillo, lija, metro, serrucho y trompo.</li> <li>- Martillo, destornillador, lija, tornillo y el carpintero.</li> </ul>	<p>2. ¿Es positivo el trabajo en equipo según transcurre esta historia?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-No, es mejor trabajar Individualmente.</li> <li>-Sí, así los demás hacen el trabajo por ti.</li> <li>-Sí, porque cada uno puede aportar lo mejor de sí mismo.</li> <li>-No, porque supone soportar los defectos de los demás compañeros.</li> </ul>
<p>3. ¿Qué hizo el carpintero antes de comenzar su trabajo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se protegió las manos.</li> <li>-Se limpió las manos.</li> <li>-Se protegió el tronco.</li> </ul>	<p>4. ¿A qué acuerdo llegaron al final de la asamblea?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Que el carpintero tenía sus herramientas preferidas</li> <li>-Que no servían para nada</li> <li>-Que todos eran útiles e importantes</li> <li>-Que era mejor trabajar por separado</li> </ul>
<p>5. ¿En qué convirtió el carpintero a la tosca madera?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-En un mueble.</li> <li>-En una mesa.</li> <li>-En una hermosa puerta.</li> <li>-En un juego de ajedrez.</li> </ul>	<p>6. ¿Qué ocurrió en la carpintería?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hubo una fiesta.</li> <li>- Hubo una pelea.</li> <li>- Hubo una asamblea.</li> <li>- Hubo un almuerzo.</li> </ul>
<p>7. ¿Quién era el presidente de la reunión ocurrida en la carpintería?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Martillo                      - Lija</li> <li>- Metro                         - Tornillo</li> </ul>	<p>8. ¿Cómo se sintieron los personajes al final de la reunión?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfechos                      - Molestos</li> <li>- Indiferentes                    -Enfadados</li> </ul>
<p>9. Di las cualidades positivas de tus compañeros/as.</p>	

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

### VII. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
 • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
 • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL LITERAL  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE UN TEXTO  
 • IDENTIFICA LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO.  
 • DISTINGUE ENTRE UNA IDEA PRINCIPAL Y SECUNDARIA.  
 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Se inicia la sesión con el juego llamado “Veó, veó”. Para empezar, elige a un estudiante (sin mencionar su nombre) y descríbelo de la manera más precisa posible, a fin de que sus compañeros puedan descubrir de quién se trata.		15 min
	SABERES PREVIOS	Al concluir el juego, se pregunta: ¿les resultó fácil participar?, ¿por qué?, ¿saben lo que estuvimos haciendo? Registra sus respuestas.	Expresión oral	
	CONFLICTO COGNITIVO	Seguidamente se pasa a preguntar a los niños ¿qué saben acerca de los vientos?, ¿para qué sirven? Se Anota en la pizarra los saberes de los estudiantes acerca de la descripción.	Expresión oral	
	PROPÓSITO	Comunica el propósito de la sesión: hoy leerán un texto y saber cuál es la idea principal de un texto	Expresión oral	

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b>                  Junto con los niños se establece los acuerdos de convivencia necesarias a fin de que puedan leer y dialogar. Anótalas en la pizarra para que al final de la sesión verifiques si las cumplieron.                  Seguidamente se les entrega el texto sobre LOS YINN . Los niños leerán el texto para saber y conocer cómo es un texto que el docente le presenta.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b>                  Se Pega en un lugar visible el papelote con el texto y se lee en voz alta entonando con claridad,                  Los niños vuelven a leer de forma silenciosa.                  Seguidamente se Dialoga con los niños sobre las características del texto:                  ¿Qué información nos da?                  ¿Qué palabras se usan en este tipo de texto?</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b>                  Se Contrasta la información relacionando lo que dijeron antes de la lectura con lo que saben ahora, así descubrirán si tuvieron razón y Cuánto se acercaron a lo que decía el texto.                  Los niños se ubican la información en el texto a partir de estas preguntas para pasar a responderlas:                  ¿Qué dice los yinn?, ¿qué nos dice sobre sus características?, ¿Para qué van al cielo?, ¿qué construyeron?, ¿Dónde les gusta vivir?                  En caso de que tengan dificultades para ubicar la información se indicara los párrafos que deben releer a fin de hallar los Datos solicitados.                  Se pasa Elaborar un cuestionario en la que los niños pegaran unas tiras de cartulina o de papel para que escriban las Características y análisis de esta lectura.</p>	<p>lectura</p> <p>Papelote</p> <p>Limpia tipo</p> <p>Pizarra y plumón Papel de colores</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Se Realiza una síntesis de la sesión explicando a los niños y a las niñas cómo se analiza un texto y se responde a preguntas literales                  Seguidamente pasan a realizar el análisis de la lectura los yinn                  Se Propicia la meta cognición a través de estas preguntas:                  ¿Qué leímos hoy? ¿Qué texto leímos? ¿Qué aprendimos sobre un texto? ¿Qué juego realizamos?                  Actividad a trabajar en casa Pide a los estudiantes que lean el texto de la ciudad de Juliaca</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.
- *Libro de comunicación mis lecturas preferidas*
- Salvador Timoteo, *comprensión lectora Siglo XXI*. Lima: Editorial San Marcos; 2013
- Sabedora C, *COMUNICACIÓN IV*. Lima: Editorial Bruño, 2013

Firma de la Directora de la IEP. N°  
 Huáscar de la ciudad de Puno

Firma del Docente de Aula.  
 103

**COMPRENDEMOS LECTURAS**

NOMBRES Y

APELLIDOS:.....

**LOS YINN**

Los Yinn son animales que viven en el aire. Su cuerpo es transparente y son capaces de tomar muchas formas.



Al principio aparecen como nubes; luego, según su voluntad, toman la figura de un hombre, un lobo, de un león o de una culebra. Pueden atravesar un muro o volar por los aires o hacerse invisibles. A menudo llegan al cielo y sorprenden las conversaciones de los ángeles sobre lo que va a pasar; luego se lo cuentan a los magos y adivinos para que puedan adivinar el futuro. Ciertos sabios dicen que ellos construyeron las Pirámides de Egipto y el Templo de Jerusalén. Desde las terrazas o los balcones les gusta tirar piedras a las gentes. También les gusta vivir en las ruinas, en las casas deshabitadas, los pozos, los ríos o los desiertos. Los egipcios afirman que cuando se enfadan lanzan tormentas de arena y piensan que las estrellas fugaces que podemos ver por las noches de verano en el cielo son dardos que lanzan los Yinn contra sus enemigos cuando se enfadan.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

### VIII. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
     • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
     • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL INFERENCIAL  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL  
 DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE UN TEXTO  
     • IDENTIFICA LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO.  
     • DISTINGUE ENTRE UNA IDEA PRINCIPAL Y SECUNDARIA.  
 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE : PRUEBA ESCRITA  
 EVALUACIÓN

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Recordamos con los niños y las niñas el cómo podemos describir a una paloma.	Expresión oral	15 min
	SABERES PREVIOS	Los niños sacan un listado de características de esta ave		
	CONFLICTO COGNITIVO	Se plantea las siguientes preguntas: ¿Han visto o leído algún texto donde diga si se equivocan las palomas? ¿Cómo se equivocarían?	Expresión oral	
	PROPÓSITO	Se comunica el propósito de la sesión: hoy aprenderemos a responder preguntas de nivel inferencial  Recordamos las normas de convivencia que deben respetar para el desarrollo de la sesión.	Expresión oral	

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b> Recordamos con los niños y las niñas el propósito de su lectura: Los niños pasan a observar en silencio, por unos minutos, el texto y las imágenes. Para luego responder a las preguntas : ¿Qué texto es?, ¿cómo se dieron cuenta?, ¿para qué creen que lo escribieron?, ¿han visto textos como este?, ¿dónde? Sigue preguntando: ¿en qué lugar aparece el nombre del de una mujer?, ¿en qué parte dice lo que tenemos que aprender?, ¿qué nos quiere decir el autor?</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b> Los niños pasan a leer en silencio el poema. El docente apoya para que descubran la estructura de este texto (título, párrafos). El docente pide que dirijan su mirada hacia las letras que están escritas con otro color y pregunta: ¿a qué se refieren?, Juntamente con el docente analizan todo el texto empezando en que lo que está en la parte superior es el título y que las otras se refieren a los párrafos y contenidos por medio de la estrategia de la interrogación de textos. Seguidamente se lee uno de los párrafos del textos y los niños señalan que nos quieren decir Luego lee un segundo paso y también pregunta dónde está escrito y lo que nos quiere transmitir el autor.</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b> Se dialoga con los niños a partir de las siguientes preguntas: ¿qué información nos brinda este texto se equivocó la paloma que se e?, ¿Dónde quería volar?, ¿con que confundió las estrellas? El calor y la nevada lo confunde con... El poema nos habla de un varón o mujer Contrastamos estas respuestas con las que dieron antes de leer el texto. El docente dialoga con ellos y anota lo que van diciendo. Y escribimos en un papelote:</p>	<p><b>Dialogo</b>  <b>lectura</b>  <b>Papelote</b>  Limpia tipo  Pizarra y plumón Papel de colores</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Se Realiza una síntesis de la sesión explicando a los niños y a las niñas cómo darse cuenta cuando una pregunta es considerada nivel inferencia y como tenemos que darnos cuenta. Seguidamente son evaluados con un cuestionario de preguntas de la lectura se equivocó la paloma Propicia la meta cognición a través de las siguientes preguntas: ¿sobre qué hablamos hoy?, ¿qué aprendimos sobre las preguntas de nivel inferencial?, ¿cómo lo hicimos?, ¿por qué será importante lo que aprendimos?</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.
- *Libro de comunicación mis lecturas preferidas*
- Salvador Timoteo, *comprensión lectora Siglo XXI*. Lima: Editorial San Marcos; 2013
- Sabedora C. *COMUNICACIÓN IV*. Lima: Editorial Bruño, 2013

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

### IX. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO
- 1.3. DOCENTE DE AULA :
- 1.4. EJECUTORES :
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA
- 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN
- 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.
- 2.3. CAMPO TEMATICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL CRÍTICO
- 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGOGICAS
- 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.
- 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.
- 2.7. INDICADORES : JUZGA EL CONTENIDO DE UN TEXTO DES UN PUNTO DE VISTA PERSONAL. DISTINGUE UN HECHO Y UNA OPINIÓN. EMITE UN JUICIO FRENTE A UN COMPORTAMIENTO.
- 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE : PRUEBA ESCRITA EVALUACIÓN

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN  SABERES PREVIOS  CONFLICTO COGNITIVO  PROPÓSITO	Se recuerda con las niñas y los niños que a través de esta estrategia analizara distintos tipos de textos y han logrado conocer los espacios sociales y naturales de su localidad.  En grupos de seis integrantes Presenta una silueta de un asno  ¿Qué es?, ¿dónde lo ven con frecuencia?, ¿saben para qué sirve?  Se escucha sus respuestas. Luego, presenta la actividad a desarrollar el día de hoy. Hoy leeremos un texto sobre un asno.  Acuerda con las niñas y los niños las normas de convivencia que Requieren para hablar y escucharse.	Expresión oral   Expresión oral   Expresión oral	15 min

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b> Se Escribe en un papelote el título del texto que se va a entregar a las niñas y los niños y se pregunta:</p> <p>¿Qué texto creen que van a leer? ¿Cómo lo saben? ¿Qué creen que le ha sucedido con este asno? Se facilita una fotocopia de la lectura y a todos niños y niñas.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b> Los niños pasan observar con detenimiento el texto y las imágenes. Y se guía esta observación con preguntas: ¿Qué ven en la imagen? El docente escucha con atención sus respuestas y anótalas en la pizarra. Luego se pasa a leer en voz alta la lectura el asno disfrazado de león. Los niños siguen silencio señalando con el dedo cada una de las palabras. El docente invita a leer nuevamente el texto, pero esta vez en voz alta y en cadena con sus compañeras y compañeros de grupo. Solicita que con sus propias palabras expliquen el significado de Algunas palabras: terror, huyo, apodero, etc.</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b>  El docente Motiva a las niñas y los niños para que comenten la lectura leída con sus compañeras y compañeros de grupo y Plantea que den otro final:</p> <p>¿Qué tipo de texto han leído?; ¿qué paso?, ¿cuándo? ¿Dónde sucede?, ¿de quién se habla el texto?; ¿creen que este bien engañar?, ¿ustedes harían lo mismo que el asno? ¿Cuál es el problema que afecta al río Amazonas?, ¿Qué opinan del engaño?, El docente espera sus respuestas. Luego, se pasa a dar una respuesta a cada pregunta antes escrita en la pizarra.</p>	<p><b>Dialogo</b></p> <p><b>lectura</b></p> <p><b>Papelote</b></p> <p>Limpia tipo</p> <p>Pizarra y plumones</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Se Realiza una síntesis de la sesión explicando a los niños cual es la importancia de nuestra opinión sobre las lecturas y como darse cuenta cuando es una pregunta de nivel critico Seguidamente pasan a resolver un cuestionario sobre la lectura el asno disfrazado de león Propicia la meta cognición a través de las siguientes preguntas: ¿sobre qué hablamos hoy?, , ¿cómo lo hicimos?, ¿por qué será importante no engañar a los demás?</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.
- *Libro de comunicación mis lecturas preferidas*
- Salvador Timoteo, *comprensión lectora Siglo XXI*. Lima: Editorial San Marcos; 2013
- Sabedora C. *COMUNICACIÓN IV*. Lima: Editorial Bruño, 2013

Firma de la Directora de la IEP. N°  
Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### X. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.  
 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO  
 1.3. DOCENTE DE AULA :  
 1.4. EJECUTORES :  
     • MARTIN, RAMOS RAMOS.  
     • AMERICO, QUISPE CARIAPAZA  
 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN  
 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.  
 2.3. CAMPO TEMATICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO  
 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGOGICAS  
 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.  
 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.  
 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE LOS PERSONAJES Y HECHOS. PREDICE RESULTADOS. JUZGA EL TEXTO DESDE UN PUNTO DE VISTA PERSONAL.  
 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE : PRUEBA ESCRITA EVALUACIÓN

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Recordamos con los niños y las niñas el cómo podemos darnos cuenta cuando al analizar una lectura existen pregunta de nivel literal, inferencial y crítico.	Expresión oral	15 min
	SABERES PREVIOS	Los niños exponen por medio de un mapa conceptual que tipo de preguntas hay en una lectura y como darnos cuenta.	Pizarra Expresión oral	
	CONFLICTO COGNITIVO	Se plantea las siguientes preguntas: ¿Han visto o leído algún texto donde hable de roc? ¿Quién será roc?		
	PROPÓSITO	Se comunica el propósito de la sesión: el día de hoy analizaremos la lectura sobre roc  Recordamos las normas de convivencia que deben respetar para el desarrollo de la sesión.	Expresión oral	

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b>                  Los niños pasan a observar en silencio, por unos minutos, el texto y la imagen. Para luego responder a las preguntas :</p> <p>¿Qué texto será?, ¿cómo se dieron cuenta?, ¿para qué lo habrán escrito?, ¿han animales así?, ¿dónde? Sigue preguntando: ¿en qué lugar aparece el nombre roc es conocido?                  Cada niño presenta sus hipótesis para luego ser contrastadas con la lectura el mismo que el profesor anota en la pizarra.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b>                  Los niños pasan a leer en silencio el texto. El docente apoya para que descubran a los personajes y la idea principal del texto</p> <p>Juntamente con el docente analizan todo el texto empezando en que lo que está en la parte superior es el título y que las otras se refieren a los sucesos de la lectura para lo cual analizan cada uno de los párrafos y haciéndose hipótesis para luego saber si estas son validad o no según se desarrolle la lectura.</p> <p>los niños señalan la idea principal del texto roc                  los niños leen párrafo por párrafo en voz alta hasta culminar la lectura y realizar el análisis</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b>                  Se dialoga con los niños a partir de las siguientes preguntas: ¿en qué lugar suceden los hechos?, ¿Cuánto mide sus alas?, ¿de qué se alimenta?                  ¿Qué te gusto más de esta historia?, ¿Por qué crees que este pájaro es muy fuerte?, ¿será real? ¿Qué harías si tu encontrarías un roc? ¿Cuál será el mensaje de la lectura?                  Contrastamos estas respuestas con las que dieron antes de leer el texto.                  El docente entrega un cuestionario de preguntas sobre la lectura roc para ser resuelta por los niños.                  El docente dialoga con ellos y anota lo que van diciendo. Y escribimos en la pizarra</p>	<p><b>Dialogo</b></p> <p><b>lectura</b></p> <p><b>Papelote</b></p> <p>Limpia tipo</p> <p>Pizarra y plumones</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Seguidamente pasan a resolver un cuestionario sobre la lectura el roc                  Propicia la meta cognición a través de las siguientes preguntas: ¿sobre qué hablamos hoy?, ¿qué aprendimos sobre esta lectura?, ¿cómo lo hicimos?, ¿por qué será importante seguir un orden al leer?</p> <p>Los niños pasan a elaborar un resumen de la lectura en su cuaderno.</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

**XI. DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO
- 1.3. DOCENTE DE AULA :
- 1.4. EJECUTORES :
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA
- 1.5. FECHA :

**II. INFORMACIÓN CURRICULAR**

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN
- 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENCIA Y A.
- 2.3. CAMPO TEMÁTICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO
- 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGÓGICAS
- 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETÁNDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMÁS.
- 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.
- 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE LOS PERSONAJES Y HECHOS. PREDICE RESULTADOS. JUZGA EL TEXTO DESDE UN PUNTO DE VISTA PERSONAL.
- 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Recordamos con los niños y las niñas el cómo podemos darnos cuenta cuando al analizar una lectura existen preguntas de nivel literal, inferencial y crítico.	Expresión oral	15 min
	SABERES PREVIOS	Se plantea las siguientes preguntas: ¿Han visto o leído algún texto donde hable de un rey? ¿Quién es rey dentro del aula? ¿Dónde viven los reyes?	Pizarra Expresión oral	
	CONFLICTO COGNITIVO	¿Será bonito ser rey? ¿Un príncipe es igual a un rey?		
	PROPÓSITO	Se comunica el propósito de la sesión: el día de hoy analizaremos la lectura del rey de Babilonia  Recordamos las normas de convivencia que deben respetar para el desarrollo de la sesión.	Expresión oral	

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">PROCESO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><b>ANTES DE LA LECTURA</b> Se les presenta la lectura del rey de babilonia Los niños pasan a observar en silencio, por unos minutos, el texto y la imagen. Para luego responder a las preguntas : ¿Qué texto será?, ¿cómo se dieron cuenta?, ¿para qué lo habrán escrito?, ¿Qué hará ese rey?, ¿será bueno o malo? Cada niño presenta sus hipótesis para luego ser contrastadas con la lectura el mismo que el profesor anota en la pizarra.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b> Los niños pasan a leer en silencio el texto. El docente apoya para que descubran el significado de algunas palabras desconocidas del texto Juntamente con el docente analizan todo el texto empezando en que lo que está en la parte superior es el título y que las otras se refieren a los sucesos de la lectura para lo cual analizan cada uno de los párrafos y haciéndose hipótesis para luego saber si estas son válidas o no según se desarrolle la lectura. los niños señalan los hechos más importantes de la lectura los niños leen párrafo por párrafo en voz alta hasta culminar la lectura y realizar el análisis</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b> Se dialoga con los niños a partir de las siguientes preguntas: ¿en qué lugar suceden los hechos?, ¿Quién construyo el laberinto?, ¿Cómo era el laberinto? ¿De quién se burló el rey?, ¿Qué rey agarro prisionero al otro?, ¿gastarías dinero en un laberinto? ¿Qué te enseñó la lectura? ¿Qué final le darías a la lectura? Contrastamos estas respuestas con las que dieron antes de leer el texto. El docente entrega un cuestionario de preguntas sobre la lectura del rey de babilonia para ser resuelta por los niños. El docente dialoga con ellos y anota lo que van diciendo. Y escribimos en la pizarra</p>	<p><b>Dialogo</b>  <b>lectura</b>  <b>Papelote</b>  Limpia tipo  Pizarra y plumones</p>	<p>60 min</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CIERRE</p>	<p>EVALUACIÓN</p>	<p>Seguidamente pasan a resolver un cuestionario sobre la lectura del rey de babilonia Propicia la meta cognición a través de las siguientes preguntas: ¿sobre qué hablamos hoy?, ¿qué aprendimos sobre esta lectura?, ¿cómo lo hicimos?, ¿por qué será importante seguir un orden al leer? Los niños pasan a elaborar un resumen de la lectura en su cuaderno.</p>	<p>Prueba escrita</p>	<p>15 min</p>

III. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU (2015). *Rutas del Aprendizaje Área Curricular Comunicación*. Lima – Perú.
- *Libro de comunicación mis lecturas preferidas*
- Salvador Timoteo, *comprensión lectora Siglo XXI*. Lima: Editorial San Marcos; 2013
- Sabedora C. *COMUNICACIÓN IV*. Lima: Editorial Bruño. 2013

Firma de la Directora de la IEP. N°  
Huáscar de la ciudad de Puno.

Firma del Docente de Aula.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

### XII. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN : IEP.N° 70047 HUASCAR DE LA CIUDAD DE PUNO.
- 1.2. GRADO Y SECCIÓN : CUARTO
- 1.3. DOCENTE DE AULA :
- 1.4. EJECUTORES :
  - MARTIN, RAMOS RAMOS.
  - AMERICO, QUISPE CARIAPAZA
- 1.5. FECHA :

### II. INFORMACIÓN CURRICULAR

- 2.1. ÁREA : COMUNICACIÓN
- 2.2. ÁREAS INTEGRADAS : PERSONAL SOCIAL Y CIENACIA Y A.
- 2.3. CAMPO TEMATICO : COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN EL NIVEL LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO
- 2.4. DURACIÓN : DOS HORAS PEDAGOGICAS
- 2.5. COMPETENCIA : CONVIVE RESPETANDOSE A SI MISMO Y A LOS DEMAS.
- 2.6. CAPACIDAD : LEE Y COMPRENDE DE MANERA SILENCIOSA Y ORAL DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.
- 2.7. INDICADORES : IDENTIFICA EXPLÍCITAMENTE LOS PERSONAJES Y HECHOS. PREDICE RESULTADOS. JUZGA EL TEXTO DESDE UN PUNTO DE VISTA PERSONAL.
- 2.8. TÉCNICA O INSTR. DE EVALUACIÓN : PRUEBA ESCRITA

MOMENTO	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA ESTRATÉGICA	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>PROPÓSITO</p>	<p>Recordamos con los niños y las niñas el cómo podemos darnos cuenta cuando al analizar una lectura existen pregunta de nivel literal, inferencial y crítico.</p> <p>Se plantea las siguientes preguntas:                      ¿Alguna vez perdimos algo?                      ¿Cómo se sentían?                      ¿Encontraron lo perdido?</p> <p>¿Será bonito perder algo?                      ¿Las palabras se podrán perder?</p> <p>Se comunica el propósito de la sesión: el día de hoy analizaremos la lectura EL PAÍS DONDE SE PERDÍAN LAS PALABRAS</p> <p>Recordamos las normas de convivencia que deben respetar para el desarrollo de la sesión.</p>	<p>Expresión oral</p> <p>Pizarra</p> <p>Expresión oral</p> <p>Expresión oral</p>	15 min

