

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
DE LAS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E.S.
CARLOS RUBINA BURGOS DE PUNO, 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

MAGNA TECLA MAMANI HILASACA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON
MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PROMOCIÓN: 2017 - I

PUNO - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LAS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E.S. CARLOS RUBINA BURGOS DE PUNO, 2017

MAGNA TECLA MAMANI HILASACA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:



Dr. Feliciano Padilla Chalco

PRIMER MIEMBRO

:



D. Sc. Javier Montesinos Montesinos

SEGUNDO MIEMBRO

:



M.Sc. Yeny Flora Condori Lazarte

DIRECTORA / ASESORA:

:



Dra. Silvia Verónica Valdivia Yábar

Área: Perspectivas Teóricas de la Educación

Tema: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico

Fecha de sustentación: 06 / Sep. / 2018

DEDICATORIA

En principio a Dios, porque sin él, el equilibrio de todo lo que existe sería imposible. Porque él vive en nuestros corazones y desde allí independientemente fluye con una fuerza infinita y perfecta. Porque él nunca dejó de darme ánimo, felicidad y lecciones para que yo ande en mi vida según sus propósitos.

A mis padres: Héctor y Sofía, por ese amor infinito reflejados en ese afán de verme consolidada como una profesional, en darme fuerzas siempre que lo necesito, en los tantos sacrificios realizados, en su confianza brindada, en procurar mi bienestar y sobre todo por ser el motivo de mi superación.

A mi hermano Yhony, por haber sido parte de tantos genuinos momentos de nuestra infancia, llenas de alegría y lucha. A mi hermana Yésica, por el apoyo invaluable, por la forma generosa, humilde y sincera de alentarme, aconsejarme y darme el ánimo para recibir el porvenir con optimismo.

A mis tres maestros: Jhoni Raúl Cornejo Zambrano, Alfonso Vargas Patana y Silvia Verónica Valdivia Yábar, quienes con sus conocimientos, su vocación por la educación y calidad humana, calaron profundamente en mi formación, por lo que se han ganado mi admiración y respeto. Aunque en este sendero dialéctico de la vida, mi persona ya no permanezca observando ni oyendo sus lecciones, los seguiré percibiendo como mi causa ejemplar.

A mis amigas, quienes como alguien más de mi familia, representan ese vivaz impulso para recibir la vida siempre con matices de apoyo, confianza, aprendizajes, alegrías, tristezas, pláticas, consejos y luchas.

Magna

“El tiempo no es en absoluto precioso, porque es una ilusión. Lo que usted percibe como precioso no es el tiempo sino el único punto que está fuera del tiempo: el ahora. Este es ciertamente precioso. Cuanto más se enfoque en el tiempo pasado y futuro – más pierde el ahora, lo más precioso que hay” (**Eckhart Tolle**).

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a las personas que me han brindado su apoyo en el desarrollo de esta investigación.

A mi asesora, Dra. Silvia Verónica Valdivia Yábar, por su bondadosa e incondicional disposición de dirigirme en esta investigación, por mostrar siempre su genuino interés porque este trabajo sea una realidad, por los invaluable tiempos en las que siempre me brindó su apoyo, consejos, sugerencias y correcciones.

Al Dr. Francisco Charaja Cutipa, por habernos brindado lecciones de investigación educativa de una manera rigurosa, comprensible y práctico. Su afán de docente investigador, su amplio conocimiento y esas extraordinarias clases magistrales han sido elementos fortalecedores para concretar este trabajo.

Al Ing. Roberto Elvis Roque Claros, por haberme orientado en el procesamiento estadístico de este trabajo. Sus conocimientos han sido claves para que los hallazgos de esta investigación encuentren su forma y pueda ser compartida con la sociedad.

Al director de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, Prof. Cesar Arohuanca Checchalla, por su forma generosa y continua de apoyar las iniciativas de investigación educativa en el espacio donde lidera. Asimismo, a los docentes quienes con una actitud amable, servicial y cooperativa me brindaron sus horas de clase para poder aplicar la encuesta. Y desde luego, mi honda gratitud a las estudiantes del cuarto grado “A”, “B” y “C” del año 2017, por su valiosa disposición de resolver las encuestas.

De manera muy especial a mis padres, Héctor y Sofía, por el gran apoyo que me han mostrado para con mi educación y por ser la fuerza primera para que este trabajo se haya concretado.

A ustedes, ¡Muchísimas Gracias!

Magna

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
ÍNDICE DE TABLAS	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	10
RESUMEN	11
ABSTRACT	12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.2.1. Problema General.	17
1.2.2. Problemas Específicos.....	17
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.3.1. Hipótesis General.....	18
1.3.2. Hipótesis Específicas.	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.5.1. Objetivo General.	19
1.5.2. Objetivos Específicos.	19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
2.1.1. Internacionales.....	20
2.1.2. Nacionales.	20

2.1.3. Regionales	21
2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. Estilos de Aprendizaje	22
2.2.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje	27
2.2.3. Principales Modelos Basados en el Proceso del Aprendizaje	28
2.2.4. Rendimiento Académico.....	36
2.2.5. Características del Rendimiento Académico.....	37
2.2.6. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico.	38
2.2.7. Evaluación del Rendimiento Académico.....	38
2.2.8. Calificación del Nivel de Rendimiento Académico.	39
2.2.9. Área Curricular de Comunicación.	40
2.2.10. Competencias Comunicativas.	40
2.3. MARCO CONCEPTUAL	44

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	47
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	47
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	47
3.3.1. Técnicas	47
3.3.2. Instrumentos.....	48
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	52
3.5.1. Tipo de Investigación.....	52
3.5.2. Diseño de Investigación.	52
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO	53
3.6.1. Hipótesis Estadística.	53

3.6.2. Margen de Error.	53
3.6.3. Prueba Estadística.	53
3.6.4. Regla de Decisión.	54
3.6.5. Coeficiente de Correlación de Pearson.	54
3.7. PROCEDIMIENTO.....	54
3.8. ANÁLISIS DE DATOS	55
3.9. VARIABLES.....	56
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	57
4.1.1. Estadísticos Descriptivos de los Estilos de Aprendizaje.	57
4.1.2. Niveles de Preferencia Respecto de los Estilos de Aprendizaje.	59
4.1.3. Estadísticos Descriptivos del Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.	66
4.1.4. Nivel de Rendimiento Académico en el área de Comunicación.	68
4.1.5. Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.	70
4.2. DISCUSIÓN.....	77
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS.....	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de los estilos de aprendizaje según Catalina Alonso, 1992...	35
Tabla 2. Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica.....	39
Tabla 3. Baremo de interpretación e identificación de los estilos de aprendizaje	49
Tabla 4. Confiabilidad de la estructura interna del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).....	50
Tabla 5. Baremo de interpretación del rendimiento académico en el área de Comunicación	50
Tabla 6. Población y muestra censal de estudiantes del 4to grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno	52
Tabla 7. Escala valorativa del coeficiente de correlación de Karl Pearson	54
Tabla 8. Operacionalización de variables.....	56
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje.....	57
Tabla 10. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje activo.....	59
Tabla 11. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje reflexivo	61
Tabla 12. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje teórico	62
Tabla 13. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje pragmático.....	64
Tabla 14. Estadísticos descriptivos del rendimiento académico en el área de Comunicación	66
Tabla 15. Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación.....	68
Tabla 16. Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de la media de los estilos de aprendizaje	59
Figura 2. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje activo	60
Figura 3. Niveles de preferencia respecto del Estilo de Aprendizaje Reflexivo	62
Figura 4. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje teórico	64
Figura 5. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje pragmático	65
Figura 6. Distribución de la media del rendimiento académico en el área de Comunicación	68
Figura 7. Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación	70
Figura 8. Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de Comunicación.....	73
Figura 9. Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación.....	74
Figura 10. Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de Comunicación.....	75
Figura 11. Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de Comunicación.....	76

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.S.: Institución Educativa Secundaria

CHAEA: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje

SPSS: Statistical Package of Social Sciences (en español: Paquete Estadístico de Ciencias Sociales).

TICs: Tecnologías de Información y Comunicación.

PISA: Programme for International Student Assessment (en español: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes).

UNICA: Universidad de Ciego de Ávila.

CP: Colegio de Postgraduados.

EAP: Escuela Académico Profesional.

UPeU: Universidad Peruana Unión.

EC: Experiencia Concreta.

OR: Observación Reflexiva.

CA: Conceptualización Abstracta.

EA: Experimentación Activa.

LSI: Learning Style Inventory (en español: Inventario de Estilos de Aprendizaje).

LSQ: Learning Styles Questionnaire (en español: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje).

UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local.

RESUMEN

La presente investigación consistió en determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017. Fue de tipo básico, con diseño no experimental transeccional descriptivo – correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 82 estudiantes del 4° grado "A", "B" y "C", de las cuales, 63 estudiantes constituyeron la muestra censal. En la recolección de datos, se utilizó como técnicas: la encuesta y la observación sistemática indirecta. Para la variable estilos de aprendizaje, el instrumento aplicado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consistente en una ficha de datos socio-académicos, un cuadernillo de 80 ítems dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y una ficha para determinar el perfil de aprendizaje. Por otro lado, con el fin de obtener información para la variable rendimiento académico en el área de Comunicación, se recurrió al Reporte de Notas Registradas 2017 – I. Para analizar los datos se empleó el Paquete Estadístico de Ciencias Sociales (SPSS) versión 22, en donde, a través de la correlación de Pearson, se logró determinar que la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = ,489^{**}$) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ($r = ,353^{**}$) y pragmático ($r = ,292^{*}$) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = .189$) y no significativa.

Palabras Clave: Estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático, rendimiento académico en el área de comunicación.

ABSTRACT

The present investigation consisted of determining the relationship between the learning styles and the academic performance in the area of Communication of the fourth grade students of the I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" from Puno, 2017. It was a basic type, with a non-experimental descriptive - correlational transectional design. The study population consisted of 82 students from the 4th grade "A", "B" and "C", of which 63 students constituted the census sample. In data collection, the following techniques were used: the survey and indirect systematic observation. For the learning styles variable, the applied instrument was the Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consisting of a socio-academic data sheet, an 80-item booklet divided into four sections of 20 items corresponding to four styles of learning. learning (active, reflective, theoretical and pragmatic) and a tab to determine the learning profile. On the other hand, in order to obtain information for the variable academic performance in the area of Communication, the Report of Registered Notes 2017-I was used. To analyze the data, the Statistical Package of Social Sciences (SPSS) version 22 was used, where, through the Pearson correlation, it was determined that the relationship between the reflective learning style and academic performance in the area of Communication of the fourth grade students of the Secondary Educational Institution "Carlos Rubina Burgos" of Puno, 2017, is positive moderate ($r = ,489^{**}$) and significant (at the level 0.01). On the other hand, the relationship between theoretical ($r = ,353^{**}$) and pragmatic ($r = ,292^{*}$) learning styles with academic performance in the communication area is positive low and significant (at level 0, 01 and 0, 05 respectively), not occurring in the same way between active learning style and academic performance in the area of communication, since there is a very low positive relationship ($r = .189$) and not significant.

Keywords: Active learning style, reflective, theoretical, pragmatic, academic performance in the area of communication.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han suscitado impactantes cambios en la ciencia, tecnología, economía, política, cultura, etc. cuya repercusión se despliega en diversas áreas de la sociedad. En el área educativo se percibe más la influencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC's) y la ciencia; elementos que conllevan a la coronación de la era del conocimiento, que no es sino, la representación de la competitividad que se acrecienta y cada vez plantea complejos retos al estudiante, como: Generar filtros cognitivos ante la saturación informativa; desarrollar procedimientos de gestión del conocimiento, ya que los avances científico-tecnológicos exigen un permanente aprendizaje; y finalmente, alcanzar una alfabetización gráfica para estar en la capacidad de entender, comprender y ser críticos frente a las nuevas formas de acceso a la información (videos, tutoriales, gráfico, imágenes...) (Pozo, Monereo y Castelló, 2001).

Este panorama sugiere de forma imperiosa al docente “enseñar a aprender” y al estudiante, “aprender a aprender”; dos acciones distintas orientadas hacia un propósito común: que el estudiante movilice, regule y utilice sus propias estrategias, metodologías, procedimientos, tiempos, recursos,... para aprender; por lo que corresponde al docente: orientar, mediar, apoyar y guiar este proceso complejo, comprendiendo que "el significado no se impone ni se transmite mediante la enseñanza directa, sino que se crea mediante las actividades de aprendizajes de los estudiantes (...)" (Biggs, 2006, p. 31).

En ese sentido, el rol del docente es extenso, dado que no sólo le corresponde condicionar un ambiente físico y sensorial pertinente, sino debe atender la formación integral del educando, es decir, sus dimensiones: emocional, cognitiva y volitiva.

Por lo tanto, es indispensable que el docente conozca la realidad intrínseca y extrínseca de sus estudiantes, como por ejemplo: sus progresos en el aprendizaje, sus estilos de aprender, motivaciones, estrategias, hábitos de estudio, su realidad circundante, etc. Esto daría lugar al planteamiento de una actividad pedagógica contextualizada y como consecuencia se tendrían aprendizajes de calidad, los cuales de forma relativa, pueden reflejarse en el rendimiento académico de los estudiantes.

Por eso, con esta investigación se buscó determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017. La investigación está estructurada en cuatro capítulos:

En el **Capítulo I**, cuyo título es la "Introducción", se presenta el planteamiento y la formulación del problema, las hipótesis, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el **Capítulo II**, cuya denominación es la "Revisión de Literatura", se expone los antecedentes de la investigación, el marco teórico y el marco conceptual.

En el **Capítulo III** titulado "Materiales y Métodos", se indica la ubicación geográfica del estudio, el periodo de duración, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la población y muestra de la investigación, el tipo y diseño de investigación, el diseño estadístico, el procedimiento, el análisis de datos y las variables de la investigación.

En el **Capítulo IV** que por título lleva "Resultados y Discusión", se muestra los principales hallazgos de la investigación y se realiza la discusión de los mismos.

Finalmente, se presenta las conclusiones de la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente, la actividad pedagógica viene demostrando su intención constante de perfeccionamiento y el gradual conocimiento de la diversidad humana, que se manifiesta en la implementación de prácticas y enfoques que rehúyen de la homogeneidad y uniformidad, aproximándose más a la heterogeneidad y diversidad (Farias, Díaz y Miranda, 2012). Es así que progresivamente y con ímpetu toma fuerza el estudio de la diversidad humana, en lo que concierne a sus estilos de aprendizaje, que tiene que ver con sus distintas formas de aprender, poner en práctica, relacionarse con el entorno, usar capacidades, preferir y eludir ciertos procedimientos.

En la labor educativa, es sustancial conocer los estilos de aprendizaje porque permite valorar y tomar consciencia sobre las diversas formas en que el individuo se vincula con su realidad y ello orienta con más objetividad el “enseñar a aprender” y el “aprender a aprender”, procesos que requieren de una selección y adaptación de estrategias, técnicas, recursos y actividades pedagógicas basadas en las diferencias individuales.

Por eso, el Ministerio de Educación (2007) implementó un documento titulado “Estilos de Aprendizaje” con la finalidad de orientar a los docentes sobre la puesta en práctica de esta teoría. Sin embargo, hoy en día muchos docentes olvidaron esta difusión y a menudo comparten serios y preocupantes cuestionamientos, tales como: ¿Por qué pocos estudiantes aprendieron y la mayoría tuvo dificultades? ¿Por qué algunos se sienten en sintonía, cuando otros tienen poca afinidad con las estrategias y actividades que plantea el docente? ¿Por qué algunos gustan del trabajo grupal y otros lo eluden?

Tomar una actitud pasiva ante preguntas de esta índole, como es de esperarse, tenía que conllevar a bajos resultados en el rendimiento académico de los estudiantes, problema que se puede visualizar tanto panorámica como específicamente en el Perú.

Partiendo del informe presentado por el Ministerio de Educación (2017a), se puede divisar que en los últimos ciclos PISA (2009 - 2015) el Perú tuvo un incremento promedio de 14 puntos en Ciencia, 10 en Matemática y 14 en Lectura por cada ciclo de evaluación, lo cual indica que se ha tenido un crecimiento significativo y continuo. Pero, se afirma también que dicho crecimiento es aún insuficiente, debido a que:

Por un lado, una gran parte de los estudiantes peruanos próximos a concluir la educación básica no han logrado desarrollar las competencias científicas, matemática y lectora de manera satisfactoria; por otro lado, las brechas en el desempeño de estudiantes de distintas subpoblaciones se siguen manteniendo. Esto refleja las dificultades por las que atraviesa el sistema educativo peruano para desarrollar óptimamente las habilidades y los conocimientos de los estudiantes (...). (Ministerio de Educación, 2017a, p. 102)

Situando este problema a un contexto más específico, es preciso señalar que en el Reporte de Notas (2017 – I) del área de comunicación, en el 4° grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, se obtuvo un promedio de 13,81 puntos, que equivale a decir: apenas alcanzaron los logros esperados. Estos resultados son cuantitativamente aceptables, más no son satisfactorios.

Al indagar en los docentes sobre cuáles son los factores que generan esta situación, aducen que es por el desinterés y pereza de las estudiantes, las condiciones socioeconómicas, la irresponsabilidad de los padres de familia y la falta de condiciones infraestructurales de la Institución Educativa. Ciertamente estas afirmaciones poseen una certeza relativa, pero les falta agregar que la subyacente enseñanza tradicional - unilateral, que sólo atiende a un estilo de aprendizaje, es en parte la causante de generar en las estudiantes los siguientes problemas:

- Apenas alcanzan los logros esperados, es decir, no consiguen asimilar conocimientos ni ponerlos en práctica.
- Están más preocupadas por aprobar la asignatura que por aprender las competencias planificadas.
- Pueden manifestar cómo les gustaría aprender, pero no conocen su estilo de aprendizaje.
- Tienen la percepción de que sus preferencias individuales en el aprendizaje no cambiaría la forma de enseñar de su docente.
- Desconocen cuáles son las estrategias de aprendizaje que mejor se adecúan a cada una.

Ante esta preocupante realidad, surgió la necesidad de investigar científicamente acerca de la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "Carlos Rubina Burgos" de Puno, en el año 2017.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El problema se enuncia a través de las siguientes preguntas:

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017?

1.2.2. Problemas Específicos.

- a) ¿Cuál es el nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático?

- b) ¿En qué nivel de rendimiento académico se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis General.

La relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017, es positiva moderada y significativa.

1.3.2. Hipótesis Específicas.

- a) El nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, es moderado.
- b) El nivel de rendimiento académico en el que se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación, corresponde a logro esperado.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Una de las características que el ser humano demuestra en la travesía de su formación académica es su manera particular de aprender, es decir, su estilo personal de aprendizaje. Ese elemento diferenciador puede explicar en parte el fracaso o éxito de su desempeño académico. Esta investigación se alinea a esa teoría. Su importancia y utilidad se arraigan por beneficiar a los directivos, administrativos, docentes, estudiantes y futuros investigadores, de la forma como se describe a continuación:

- A los directivos y administrativos, les incentiva a velar por adecuadas condiciones ambientales.

- A los docentes, les ayuda a concientizarse sobre cómo aprenden mejor sus estudiantes, para que así puedan orientar su enseñanza seleccionando las actividades y estrategias didácticas más efectivas.
- A los tutores, les muestra un instrumento ideal (Cuestionario Honey - Alonso de Estilos De Aprendizaje - CHAEA) que les ayudará a mejorar su labor de terapia y orientación sobre los estilos personales de aprendizaje.
- A los estudiantes, les permite reflexionar sobre su perfil de aprendizaje y desempeño académico, para que así procuren acercarse a las estrategias, métodos y técnicas de aprendizaje que les ayude a superar sus dificultades.
- A los futuros investigadores, contando con este y otros antecedentes, les sugiere a continuar con esta línea de investigación y llevarlo a la práctica.

De esta manera, es posible sostener que esta investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, ayudará a mejorar la calidad y eficiencia de la educación.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General.

Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

1.5.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar el nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- b) Identificar el nivel de rendimiento académico en el que se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Internacionales.

En la Universidad Nacional de Educación a Distancia de España, Manzano e Hidalgo (2009) realizaron un estudio titulado “Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera”, proponiéndose conocer la relación entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; el uso de estrategias de lectura y su influencia en el rendimiento de la lengua extranjera en estudiantes de 2º año de la UNICA. Concluyendo así que, los estilos pragmático y reflexivo se asocian al uso frecuente de estrategias de lectura; y estos influyen en el rendimiento académico de la lengua extranjera.

Así mismo, en México, García Cué, Sánchez, Jiménez y Gutiérrez (2012) elaboraron una investigación titulada "Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado", tratando de analizar la relación entre estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje en cursos regulares del Colegio de Postgraduados (CP). Sus hallazgos indican que se puede observar un leve incremento en las puntuaciones de estilos de aprendizaje después de aplicar estrategias de aprendizaje en los curso de postgrado.

2.1.2. Nacionales.

En la Universidad Peruana Unión de Lima, Cachay (2014) sustentó su tesis doctoral titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014”. El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

de los estudiantes de la EAP de Administración de la UPeU, 2014. La conclusión principal del estudio señala que el valor del coeficiente de correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico es de 50,3, indicando así que existe una correlación positiva y significativa.

Otra investigación se realizó en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, por Jara (2010), quien sustentó su tesis doctoral titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en Educación para el Trabajo en una Institución Educativa del Callao”. Con el estudio trató de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Educación para el Trabajo en una Institución Educativa del Callao. Finalmente, llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico en Educación para el trabajo.

2.1.3. Regionales.

En la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Pumaleque (2013) presentó su tesis sobre los Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Con el estudio pretendió establecer la correlación existente entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en Comunicación de los alumnos de 2º grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” de Azángaro en el año 2013. Los resultados de la investigación señalan que el valor del coeficiente de correlación existente entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en comunicación es de 0.828, lo que significa que hay una correlación positiva y significativa.

Por otra parte, también en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Calla (2012) realizó una investigación sobre los Estilos de Aprendizaje. Su objetivo consistió en determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario - Vilque, 2012. Los alcances del estudio indican que el estilo

de aprendizaje predominante es el reflexivo, con un promedio de 13,5%. Además, predomina el nivel de preferencia moderada en los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático; lo cual significa que los estudiantes consideran todas las opciones antes de tomar una decisión, piensan antes de actuar, reúnen informaciones para llegar al fondo de la cuestión y realizan análisis detallados.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilos de Aprendizaje.

a) *Estilo.*

El término “estilo” es usado técnica o coloquialmente en distintos ámbitos y disciplinas. Así por ejemplo: en demografía, se puede referir al estilo de vida de los peruanos; en literatura, al estilo literario de Feliciano Padilla, o cuando en las experiencias ordinarias se habla del estilo de caminar, hablar o vestir de alguien.

Al consultar con el diccionario Encas (Pev-iatros Ediciones Ltda, 1996) sobre el término “estilo” es posible toparse con varias acepciones, desde un utensilio de escritura antigua hasta el modo, forma, uso, costumbre, manera peculiar de hablar o escribir, moda, características arquitectónicas, forma de interpretar la música, entre otros.

Entonces, el término Estilo puede extenderse a diferentes fenómenos (personas, objetos, acciones) con la finalidad de encontrarle un carácter diferenciador que lo hace único en su especie.

El estilo es un elemento imprescindible y subyacente en la actividad humana, ya que devela la forma peculiar de ejecutar algo en obediencia a los propios criterios o gustos que la persona ha venido desarrollando a lo largo de su vida.

Revisar pesquisas concernientes a este tema, significa estar frente a destacados autores que exponen su concepción o definición, como Gallego y Alonso (2008), quienes explican que los estilos son como conclusiones a las que se llega respecto a la forma en que actúan las personas y estos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Asimismo, estos autores expresan que el estilo refleja el carácter individual del ser humano y esto se manifiesta en la forma cómo una persona aprende, piensa, enseña o conversa.

Por su parte, García Cué (2006) concibe al Estilo en términos de:

Un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña. (Citado por García Cué, Santizo y Alonso, 2008, p. 170)

Para quien realiza esta investigación, el estilo es un conjunto de rasgos regulares, típicos y propios que caracteriza a una persona cuando realiza alguna acción, como: pensar, crear, enseñar, hablar o vestir.

b) Aprendizaje.

Para determinar el significado y definición del término “aprendizaje”, es menester saber también qué es aprender. Para el diccionario de la Real Academia Española de la lengua (www.rae.com) (como se citó por Aragón de Viau, 2000), el aprendizaje es la acción de aprender algún arte u oficio; por otra parte, aprender es adquirir el conocimiento de alguna cosa por medio del estudio o la experiencia.

Real (1989) (como lo citó Jara, 2010) concibe al aprendizaje como un proceso de adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, en el que intervienen diferentes factores como: la motivación, atención, aptitudes, habilidades, memoria, inteligencia y la realidad educativa en donde se produce el cambio en el estudiante.

Después de analizar estas definiciones, se concibe al aprendizaje como un proceso complejo en el que se adquiere, por medio del estudio y la experiencia, un conjunto cognitivo y operativo de conocimientos, competencias, habilidades, valores y conductas que tienden a ser modificados por la intervención de diversos factores, como: la motivación, inteligencia, aprendizajes nuevos, realidad circundante y otros.

c) Estilos del Aprendizaje.

En la práctica educativa, siendo individuos partes de la heterogeneidad, es imprescindible percatarse de las diversas y dialécticas formas en que el individuo capta la información, resuelve los problemas y se relaciona con su contexto. De ahí que en el transcurso de los años, estas patentes y peculiares manifestaciones de aprendizaje llegaron a denominarse como “estilos de aprendizaje” y fue motivo de investigación para copiosos autores, quienes a través de una exhaustiva investigación formaron su propio enfoque y expusieron sus constructos sobre los estilos de aprendizaje.

Dunn y Dunn (1985) sostienen que el estilo de aprendizaje “es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene” (Citado por Rettis, 2016, p. 27).

Para Retamozo (2001) (como lo citó Garay, 2015), el estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo manifestado por el individuo frente a una tarea de aprendizaje y refleja sus estrategias preferidas, habituales y naturales para aprender.

Por su parte, Gregorc (1979) (citado por Cachay, 2014) explica que son comportamientos distintivos que indican cómo la persona aprende y se adapta a su ambiente.

Claxton y Ralston (1978) y Riechmann (1979) (citados por Rettis, 2016) coinciden relativamente al afirmar que el estilo de aprendizaje consiste en formas particulares de comportarse, responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje.

Butler (1982) (citado por Alonso, Gallego y Honey, 2007) afirman que los estilos de aprendizaje indican el significado natural por el cual la persona fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y la relación entre ambos. Sostiene también que es la forma distintiva y característica que tiene el estudiante para acercarse a un proyecto o una situación de aprendizaje, independientemente de si incluye la decisión explícita o implícita del estudiante.

Kolb (1984) incorpora el concepto de estilos de aprendizaje en su modelo de aprendizaje, describiéndolo como "algunas capacidades de aprender que se destaca por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual" (Citado por Coloma, Manrique, Diana y Tafur, 2008, p. 128).

Una definición más clara y ajustada al ámbito educativo corresponde a Keefe (1988) al plantear que "los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes" (Citado por Alonso et al., 2007, p. 48).

Esta última definición de estilos de aprendizaje denota aspectos esenciales:

Los rasgos cognitivos se relacionan con la forma en que el individuo aprehende su realidad, lo estructura, lo interpreta, lo utiliza para hacer frente a los problemas y selecciona los medios de representación (visual, auditivo, kinestésico).

Los rasgos afectivos se refieren a la motivación, las expectativas, el gusto, la preferencia, el interés y la convicción que muestra el estudiante ante una situación de aprendizaje (una asignatura, algunos contenidos, actividades, estrategias...).

Los rasgos fisiológicos se vinculan con el biotipo o características biológicas (aspectos heredados y funcionamiento de los procesos vitales de la persona) y el biorritmo del estudiante, el cual es estudiada por la neurofisiología.

Los tres aspectos anteriores indican explícita e implícitamente la forma peculiar en que el estudiante interactúa en su espacio concreto o abstracto, estableciendo contacto consigo mismo, con las personas, los problemas, su contexto, la información, sus habilidades y los medios de representación (visual, auditivo, kinésico). Esas interacciones son relativamente duraderas porque son susceptibles a mejorarse y pueden mutarse a través de esfuerzos y tratamientos específicos como técnicas, estrategias, etc.

Por su parte, el Ministerio de Educación (2007) establece que “los estilos de aprendizaje son tendencias predominantes que tienen las personas para aprender, que se reflejan en diversas estrategias, diferentes ritmos, diferentes motivaciones, las maneras peculiares de organizar la información” (p. 6). Como por ejemplo, cuando algunos prefieren usar esquemas en vez de redactar; trabajar solos, en pareja o en grupo; elaborar una presentación audiovisual o dramatizar.

Después de divisar y reflexionar sobre las definiciones planteadas, se entiende por estilos de aprendizaje como un conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos

relativamente permanentes que indican la peculiaridad del estudiante en cuanto a su percepción, concepción e interacción con su ambiente de aprendizaje.

2.2.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje.

Gallego y Alonso (2008), recogiendo la clasificación hecha por Riding y Rayner en el año 2002, construyeron una trascendental taxonomía en la que alegan la existencia de cuatro modelos de estilos de aprendizaje. Cada uno de ellos se caracteriza por tener un esquema de estudio bien marcado y son los siguientes:

a) Modelos Basados en el Proceso del Aprendizaje.

Gallego y Alonso (2008) sostienen que este modelo fue aperturado por Kolb en 1984, con su “Inventario de Estilos de Aprendizaje” (Learning Style Inventory) en el que presentó los cuatro estilos de aprendizaje basados en el proceso cíclico del aprendizaje, los cuales son: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Afirman también que más tarde, en 1986 y 1992, Honey y Mumford replicaron este mismo esquema renombrando a los cuatro estilos de aprendizaje como: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Finalmente, agregan que en el 2005, Alonso, Gallego y Honey se integraron a esta línea proponiendo un nuevo instrumento denominado: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

b) Modelos Basados en la Orientación al Estudio.

Respecto a los integrantes de este modelo, Gallego y Alonso (2008) aducen que Entwistle en 1979, planteó una teoría en donde integró las preferencias instruccionales con las preferencias de los procesos de información. También expresan que Biggs, en 1978 y 1985, estableció que la motivación orienta la calidad del estudio. Por último, agregan que Schemeck en 1977, argumentó que la calidad del pensamiento producida durante el aprendizaje influye en la durabilidad de la memoria.

c) Modelos Basados en Preferencias Instruccionales.

Gallego y Alonso (2008) expresan que Price y otros en 1976 y 1977, asimismo, Dunn y Dunn en 1989, plantearon cinco tipos de variables: ambientales, sociológicas, emocionales, físicas y psicológicas. Además, señalan que Grasha y Riechmann en 1975, estudiaron tres dimensiones bipolares que se presentan en una situación de aprendizaje: participante-evasivo, colaborativo-competitivo e independiente-dependiente.

d) Modelos Basados en el Desarrollo de Destrezas Cognitivas.

Gallego y Alonso (2008) expresan que los autores Keefe y Monk en 1986, así también, Keefe en 1989_a, 1989_b y 1990, definieron al estilo de aprendizaje como el modo de percibir la realidad; además, identificaron 24 elementos que intervienen en los estilos de aprendizaje, los cuales se agrupan en tres dimensiones: destrezas cognitivas, respuestas preceptuales y preferencias instruccionales; los mismo que son constituidos por factores como: visualización, símbolos verbales, sonidos, sentimientos, dependencia de campo, complejidad cognitiva, reflexividad-impulsividad, tolerancia e intolerancia.

2.2.3. Principales Modelos Basados en el Proceso del Aprendizaje.

Esta investigación se alinea a este modelo. Por esta razón, a continuación se desarrolla los principales postulados que explican los cuatro estilos de aprendizaje.

a) Modelo de Kolb.

El norteamericano Kolb (1984) (Como lo citó Aragón de Viau, 2000) destaca por su Modelo de Aprendizaje Experiencial, en el que plasma su perspectiva de que el ser humano aprende a partir de experiencias concretas que orientan su conducta actual. Esto implica todo un proceso pasivo y activo, concreto y abstracto, que funciona como un ciclo continuo en el que se presenta cuatro estadios.

a.1. Estadios del Aprendizaje.

Sobre los estadios, Kolb (1984) (como lo citaron Álvarez, Hernández, Padilla y Álvarez, 2006) plantea lo siguiente:

En el primer estadio, el aprendiz vive una Experiencia Concreta (EC), es decir, se involucra activamente en una situación de aprendizaje e interactúa con su entorno.

En seguida, realiza una Observación Reflexiva (OR), es decir, pasivamente piensa sobre la experiencia vivida.

Lo anterior le conlleva a formular una Conceptualización Abstracta (CA), que supone elaborar estructuras mentales y generalizaciones sobre lo aprehendido.

A partir de esos conceptos abstractos o internos, surgen hipótesis que crean en él la necesidad de probarlos en el futuro, es decir, dar lugar a una Experimentación Activa (EA), lo cual significa nuevas experiencias.

Según Kolb (1984) (Como lo citó Sobrino, 2017), el ciclo del aprendizaje puede iniciar con cualquiera de los cuatro estadios, pero generalmente se da a partir de la experiencia concreta. Además, expresa que si el aprendiz desarrolla con eficiencia los cuatro estadios, es posible que alcance un aprendizaje efectivo. Pero, lo cierto es que las personas muestran una tendencia por uno de ellos, por eso el autor construyó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (Learning Style Inventory – LSI) para describir esas preferencias individuales utilizando dos ejes: por un lado, el de experimentación activa-observación reflexiva, y por el otro, el de conceptualización abstracta-experiencia concreta. Cruzando ambos ejes, se puede identificar cuatro estilos de aprendizaje, que resultan de las combinaciones posibles de los cuatro estadios.

a.2. Estilos de Aprendizaje Según Kolb.

Los estilos de aprendizaje que Kolb (1984) (como lo citaron Álvarez et al., 2006) identifica son los siguientes:

a.2.1. Convergente

Las personas con este estilo de aprendizaje se caracterizan por aprender más a través de la Conceptualización Abstracta (CA) y Experimentación Activa (EA). Poseen una gran capacidad deductiva, hipotética y fortaleza para poner en práctica sus ideas. En vez de trabajar con personas prefieren trabajar con objetos, generalmente responden con monosílabos, son poco emocionales, no les interesa mucho la técnica y escogen especializarse como físicos y científicos. Sus intereses son reducidos, son personas de metas y planificadores sistemáticos (Aragón de Viau, 2000).

a.2.2. Divergente

Este estilo presenta una fuerte oposición con el convergente. Las personas con este estilo aprenden más por Experiencia Concreta (EC) y Observación Reflexiva (OR). Con facilidad se proyectan hacia otras personas y de esta manera se enriquecen con ideas diferentes. Son emocionales y dueños de una gran habilidad imaginativa. Tienen muchos intereses culturales, son humanísticos, artistas liberales, buenos consejeros e influenciados por la curiosidad (Aragón de Viau, 2000).

a.2.3. Asimilador

Las personas con este estilo aprenden más por Conceptualización Abstracta (CA) y Observación Reflexiva (OR). Son hábiles en crear modelos teóricos, son excelentes razonadores e inductivos. Se interesan poco en las personas y están más concentrados en conceptos abstractos. Para ellos, la lógica y la precisión deben ser imprescindibles en las teorías y planes, en cuanto no sea así, ellos preferirán descomponer o re-exami-

nar los factores de ese plan. Se orientan más hacia las ciencias básicas y las matemáticas, que a las ciencias aplicadas. Planean sistemáticamente y se fijan metas (Aragón de Viau, 2000).

a.2.4. Acomodador

Este estilo tiene una fuerte oposición en cuanto al estilo asimilador. Las personas con este estilo aprenden más por Experiencia Concreta (EC) y Experimentación Activa (EA). Se adaptan rápidamente a su contexto, son intuitivos, confían en el ensayo y error, se apoya más en la información que otras personas le proporcionan, algunas veces son impacientes, su campo es el técnico y el práctico y se influyen por la curiosidad. Prefieren trabajar en grupo, no les interesan los aspectos teóricos, pero si se fijan metas, son organizadas, exploradores y buscan oportunidades (Aragón de Viau, 2000).

b) Modelo de Honey y Mumford.

Honey y Mumford (1986) (como lo citaron Alonso et al. 2007) tenían previsto aplicar los estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido, en el marco del International Management Center from Buckingham, porque estaban preocupados del por qué dos personas que comparten texto y contexto una aprende y la otra no. En ese momento, la base para dar con sus cuestionamiento era la teoría y el inventario de los estilos de aprendizaje que Kolb había construido en 1984, cuyo modelo del proceso circular del aprendizaje (consistente en cuatro etapas o estadios) y la importancia del aprendizaje por experiencia, tuvieron una gran aceptación por Peter Honey y Alan Mumford, pero las descripciones de los cuatro estilos de aprendizaje y el Learning Style Inventory (LSI) no les parece pertinente para el grupo al que piensan aplicar. Entonces, se proponen incrementar la efectividad de la teoría y construir un instrumento que permita alcanzar mejoras en el aprendizaje. Lo que logran es que, reafirman el ciclo del aprendizaje y determinan que los estilos son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. A

su vez, para su respectivo diagnóstico construyen el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire - LSQ).

Según Alonso et al. (2007), la teoría de Honey y Mumford se diferencia de Kolb en tres aspectos principales:

- a) Los estilos son descritos de forma más detallada y están basados en la acción de los sujetos.
- b) Las respuestas al cuestionario significan un punto de partida y no un final. Un punto de inicio, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora para el individuo, sus colegas y subordinados.
- c) El cuestionario tiene 80 ítems. Esto permite analizar más variables que el test propuesto por Kolb (constituido por nueve bloques de cuatro palabras).

Además, cabe mencionar que los términos usados por Honey y Mumford para nombrar a los estilos de aprendizaje son diferentes a los de Kolb:

- activo, al que kolb llamaba experiencia concreta;
- reflexivo, lo que para kolb era observación reflexiva;
- teórico, al que kolb lo denominaba conceptualización abstracta; y
- pragmático, al que kolb lo consideraba experimentación activa.

Para Honey (1986) (Citado por Alonso et al., 2007) sería ideal que las personas fueran capaces de experimentar, reflexionar, realizar hipótesis y aplicarlos. Pero en la realidad, ellas tienden a inclinarse más sobre un estilo, que dicho sea de paso, ello no se relaciona directamente con la inteligencia.

b.1. Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford.

Alonso et al. (2007) expresan que para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son los siguientes:

b.1.1. Activo

Las personas con este estilo de aprendizaje se involucran plenamente y sin prejuicios en experiencias nuevas. Tienen una mente abierta, son nada escépticas y realizan con entusiasmo las actividades nuevas. Son personas que viven el presente y llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como disminuye la emoción de una actividad, se aproxima a otra. Se crecen ante los desafíos que suponen experiencias nuevas y se aburren los plazos largos. Son personas que se sienten a gusto en grupo, se implican en los asuntos de los otros y centran alrededor todas las actividades (Alonso et al., 2007).

b.1.2. Reflexivo

Las personas con este estilo gustan de considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, realizan un exhaustivo análisis y recién emiten sus conclusiones. Su filosofía se basa en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Prefieren tener varias alternativas posibles antes de realizar algún movimiento. Les gusta observar el actuar de los demás, escucharlos y no intervenir hasta que se hayan apropiado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente (Alonso et al., 2007).

b.1.3. Teórico

Las personas con este estilo adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Suelen ser perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para

ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, alejándose de lo subjetivo y ambiguo (Alonso et al., 2007).

b.1.4. Pragmático

Las personas con este estilo son hábiles en la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con los proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema (Alonso et al., 2007).

c) Modelo de Alonso y Gallegos.

Según Alonso et al. (2007), el postulado de Honey y Mumford es acogida en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire - LSQ) al idioma Español y al terreno académico, denominándolo Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Asimismo, Alonso se propuso detectar las preferencias de estilos según las facultades. Para ello, tomó una muestra de 1371 discentes de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid, para tener los perfiles que permitan a los docentes orientar mejor su trabajo en el aula.

Por otra parte, de esta investigación, Alonso tomó la validez y fiabilidad suficiente para el CHAEA y a cada estilo le añadió una lista de características específicas, dividida en dos niveles: (a) Características principales, las cinco primeras con las puntuaciones más altas en el análisis factorial y de componentes del estudio; (b) Otras manifestaciones, las que se presentan con menor intensidad.

Dichas características se presentan más específicamente en la siguiente tabla:

Tabla 1

Características de los estilos de aprendizaje según Catalina Alonso, 1992

ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRAGMÁTICO
Características Principales	Características Principales	Características Principales	Características Principales
<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Receptivo • Analítico • Exhaustivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado 	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista
Otras Manifestaciones	Otras Manifestaciones	Otras Manifestaciones	Otras Manifestaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Creativo • Novedoso • Aventurero • Renovador • Inventor • Vital • Vividor de la experiencia • Generador de ideas • Lanzado • Protagonista • Chocante • Innovador • Conversador • Líder • Voluntarioso • Divertido • Participativo • Competitivo • Deseoso de aprender • Solucionador de problemas • Cambiante 	<ul style="list-style-type: none"> • Observador • Recopilador • Paciente • Cuidadoso • Detallista • Elaborador de argumentos • Previsor de alternativas • Estudioso de comportamientos • Registrador de datos • Investigador • Asimilador • Escritor de informes y/o declaraciones • Lento • Distante • Prudente • Inquisidor • Sondeador 	<ul style="list-style-type: none"> • Disciplinado • Planificado • Sistemático • Ordenado • Sintético • Razonador • Pensador • Relacionador • Perfeccionista • Generalizador • Buscador de hipótesis • Buscador de teorías • Buscador de modelos • Buscador de preguntas • Buscador de supuestos subyacentes • Buscador de conceptos • Buscador de finalidad clara • Buscador de racionalidad • Buscador de “por qué” • Buscador de sistemas de valores, de criterios... • Inventor de procedimientos para... • Explorador 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnico • Útil • Rápido • Decidido • Planificador • Positivo • Concreto • Objetivo • Claro • Seguro de sí • Organizador • Actual • Solucionador de problemas • Aplicador de lo aprendido • Planificador de acciones

Fuente: Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Séptima ed.). Bilbao: Mensajero.

Elaboración: La Investigadora

2.2.4. Rendimiento Académico.

En el diccionario de la Real Academia Española (1992) (como lo citó Jara, 2010), el término Rendimiento significa lo que alguien gana, como inversión o devolución, es el resultado o producto de los medios empleados. Por otro lado, Académico son cosas relativas a la enseñanza y también, es el estudioso de alguna materia.

Pizarro (1985) (como lo citó Rettis, 2016) señala al rendimiento académico como una medida de la capacidad respondiente o indicativa que muestra el estudiante, en forma estimativa, respecto de sus aprendizajes, como resultado de un proceso de instrucción o formación.

El rendimiento académico para Jiménez (2000) es el "nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico" (Citado por Ullauri, 2017, p. 95). Asimismo, Jiménez (citado por Rettis, 2016) expresa que es un sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se generan a través de la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a mediante los métodos cualitativos y cuantitativos en una materia.

Díaz (2010) establece que el rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar durante su proceso de aprendizaje, de forma general o en una asignatura específica. Por su lado, Carpio (1975) (citado por Cachay, 2014) lo define como un proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a los objetivos de aprendizaje previstos.

Novárez (1986) afirma que "el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en una determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación" (citado por Cachay, 2014, p. 66).

En esta investigación, se entiende por rendimiento académico como el resultado de un conjunto de conocimientos, actitudes, aptitudes, hábitos, destrezas y habilidades demostrados por el estudiante durante el proceso de la enseñanza-aprendizaje de una asignatura en particular, el cual es evaluado cuantitativa y cualitativamente de acuerdo a los logros de aprendizajes previstos.

La forma de evaluar y juzgar el rendimiento de los estudiantes es parcialmente objetiva, porque hay estudiantes que pese a mostrar conocimientos, buenas actitudes e interés en aprender, muchas veces pueden lograr puntajes que son superados por aquellos que manifiestan poca dedicación por su aprendizaje. Por ello, es necesario reflexionar sobre las diferentes características y factores que intervienen en el rendimiento académico.

2.2.5. Características del Rendimiento Académico.

García y Palacios (1991) (citado por Jara, 2010), posterior al análisis de las diferentes definiciones del rendimiento académico, concluye que existe un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. Por esto, el rendimiento académico se caracterizó de la siguiente forma:

- En su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal, es influida por la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- Está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- Es un medio y no un fin en sí mismo
- Está vinculado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.6. Factores que Intervienen en el Rendimiento Académico.

Para Quiroz (2001) el rendimiento académico es susceptible de verse influenciada por múltiples factores y que según especialistas en la materia, son los siguientes:

a) Factores Endógenos.

Están ligados a la naturaleza psicológica del estudiante, es decir, a lo cognitivo, emocional y volitivo, que se expresan mediante el esfuerzo personal, motivación, estilos de aprendizaje, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes hacia la asignatura, ajuste emocional, adaptación al grupo, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros (Quiroz, 2001).

b) Factores Exógenos.

Estos factores influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social se puede encontrar el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. En el ámbito educativo están presentes la metodología y calidad del docente, los medios y materiales educativos, la infraestructura, sistemas de evaluación, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo (Quiroz, 2001).

2.2.7. Evaluación del Rendimiento Académico.

El Currículo Nacional de la Educación Básica - 2016, plantea la evaluación de aprendizajes con un enfoque formativo. Así pues, concibe a la evaluación como un proceso sistemático, formativo, integral y continuo que recoge y valora información sobre el nivel de desarrollo de las competencias de cada estudiante, con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar (Ministerio de Educación, 2017b).

2.2.8. Calificación del Nivel de Rendimiento Académico.

La calificación es posible realizar por periodos de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual). Para ello, el docente establece conclusiones descriptivas respecto del aprendizaje alcanzado por el estudiante, de acuerdo a la evidencia recogida en el periodo a evaluar y a la escala de calificación respectiva (Ministerio de Educación, 2017b).

La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente:

Tabla 2

Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica

Escala de Calificación		Descripción
Cualitativa	Cuantitativa	
AD	20 – 18	Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	17 – 14	Logro esperado: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	13 – 11	En proceso: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	00 – 10	En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Ministerio de Educación. (2017b). Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Elaboración: La investigadora

2.2.9. Área Curricular de Comunicación.

Las áreas curriculares traen consigo la estructuración del contenido del currículo y se convierten en un espacio que permite el ejercicio de diferentes competencias.

Allí se plantean y analizan diversas formas de entender el mundo, explicarlo, argumentar y dar sentido a la acción; se conocen procedimientos para anticiparse a los problemas, enfrentarlos y buscar su solución; se incentiva desde varias perspectivas el cultivo de múltiples potencialidades y aptitudes humanas; se viven procesos que permiten a cada uno ubicarse, comprometerse y crecer en sus relaciones con el ambiente, con los demás y consigo mismo. (Pizano, G. 1998, citado por Robles, 2005, p. 73)

En el Perú, el Ministerio de Educación (2017b) establece que las áreas curriculares son “una forma de organización articuladora e integradora de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizaje afines” (p.161).

Por lo tanto, el área curricular de Comunicación es la forma de organización articuladora e integradora de competencias comunicativas y experiencias que se pretende desarrollar en los estudiantes para que logren comunicarse eficazmente, a través del uso del lenguaje.

2.2.10. Competencias Comunicativas.

Para Rodríguez y Feliú (1996) (como los citó Pila, 2012) la competencia es un conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que posee una persona y ello le permite la realización exitosa de una actividad. Por su parte, Malpica (1996) (citado por Reyzábal, 2012) refiere que la competencia implica el despliegue de un saber complejo y no de un simple conocimiento específico, ya que supone poner en juego recursos plurales como saber conceptualizar, saber hacer y saber ser.

Respecto a la definición de la Competencia Comunicativa, al consultar con el Diccionario del Centro Virtual de Cervantes, se encontró que es la capacidad de una persona para comportarse de forma eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; lo cual implica respetar un conjunto de reglas gramaticales y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación (Instituto de Cervantes, 2018).

Entonces, la Competencia Comunicativa es aquel conjunto complejo de conocimientos, destrezas y habilidades lingüísticas, discursivas, socioculturales y estratégicas que le permite al hablante a lograr una actuación exitosa, eficaz y apropiada en una situación comunicativa y contexto determinado.

Según el Ministerio de Educación (2015), dichas competencias son aprendizajes complejos y para su logro es menester combinar pertinentemente diversos saberes que no son sino las “capacidades”, las cuales pueden ser de tipo cognitivo, actitudinal, aptitudinal, interactivo o manual. Cuando las capacidades son practicadas por los estudiantes, ellos muestran desempeños observables llamados "indicadores". Estos últimos permiten al docente registrar el avance del desarrollo de capacidades que están destinados a ser cada vez más complejas y convertirse en un saber actuar complejo, es decir, una competencia.

A continuación, se presenta las cinco competencias comunicativas y sus respectivas capacidades (VII Ciclo) que se desarrollan en el área curricular de Comunicación:

a) Comprende Textos Orales.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2015), en esta competencia el estudiante comprende a partir de una escucha activa, textos orales de diferente tipo y complejidad

en diversas situaciones comunicativas. Para ello, interpreta de forma crítica distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder e intereses que están detrás de su discurso. Es decir, de manera reflexiva los evalúa y asume una posición personal sobre lo escuchado. Para que el estudiante logre alcanzar esta competencia, imprescindiblemente debe desarrollar las siguientes capacidades:

- Escucha activamente diversos textos orales.
- Recupera y organiza información de diversos textos orales.
- Infiere el significado de los textos orales.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.

b) Se Expresa Oralmente.

Según el Ministerio de Educación (2015), en esta competencia el estudiante se expresa oralmente con eficacia en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diferentes interlocutores en diversas situaciones comunicativas; así pues, logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos. Para alcanzar esta competencia, el estudiante debe desarrollar las siguientes capacidades:

- Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.
- Expresa con claridad sus ideas.
- Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.
- Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.

c) Comprende Textos Escritos.

Para el Ministerio de Educación (2015), en esta competencia el estudiante comprende críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído. Para lograr esta competencia, el estudiante debe alcanzar estas capacidades:

- Se apropia del sistema de escritura (solo ciclos II y III).
- Recupera información de diversos textos escritos.
- Reorganiza información de diversos textos escritos.
- Infiere el significado de los textos escritos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

d) Produce Textos Escritos.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2015), aquí el estudiante, con un propósito y autónomamente, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos adecuadamente (gramática, coherencia, cohesión, adecuación, vocabulario, normativa). Sus capacidades son:

- Se apropia del sistema de escritura (solo ciclos II y III).
- Planifica la producción de diversos textos escritos.
- Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.

- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.

e) Interactúa con Expresiones Literarias.

Según el Ministerio de Educación (2015), en esta competencia el estudiante interactúa reflexivamente con expresiones literarias de diversas tradiciones, de distintas épocas y lugares. Esta interacción le permite experimentar el uso estético del lenguaje y la recreación de mundos imaginados. Además, ello contribuye a la construcción de las identidades y del diálogo intercultural. De esta manera, despliega sus potencialidades creativas, críticas, estéticas y lúdicas. Las capacidades que deberá desarrollar son:

- Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.
- Crea textos literarios según sus necesidades expresivas.
- Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Estilo

Carácter individual del ser humano que se manifiesta al realizar alguna acción como: aprender, pensar, enseñar o conversar (Gallego y Alonso, 2008).

Aprendizaje

Proceso complejo en el que se adquiere, por medio del estudio y la experiencia, un conjunto cognitivo y operativo de conocimientos teóricos y prácticos que tienden a ser modificados por la intervención de diversos factores como: la motivación, inteligencia, la atención, la realidad circundante, etc. (Real, 1989 - citado por Jara, 2010).

Estilos de aprendizaje

Conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos relativamente permanentes que indican la peculiaridad del estudiante en cuanto a su percepción, concepción e interacción con su ambiente de aprendizaje (Keefe, 1988 - citado por Alonso et al., 2007).

Activo

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser animada, improvisadora, descubridora, arriesgada, espontánea, etc. Se involucra en experiencias nuevas, sin miedo a los aprendizajes por venir, es de mente abierta, entusiasta y activa. Tiende a actuar primero y pensar después (Alonso et al., 2007).

Reflexivo

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser ponderada, concienzuda, receptiva, analítica y exhaustiva, etc. Piensa en diversas alternativas de solución, medita cual sería la mejor opción, observa cada tema desde diferentes ángulos y recién emite su conclusión (Alonso et al., 2007).

Teórico

Personas que durante su aprendizaje se caracteriza por ser metódica, lógica, objetiva, crítica y estructurada, etc. Le gusta analizar, sintetizar e integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuesta. Es racional y procura permanecer objetiva ante todo (Alonso et al., 2007).

Pragmático

Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser experimentadora, práctica, directa, eficaz, realista, etc. Tiene la necesidad de aplicar o comprobar sus ideas. Es realista cuando toma decisiones o resuelve una cuestión, y orienta su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos (Alonso et al., 2007).

Rendimiento académico

Resultado que obtiene el estudiante por demostrar sus aptitudes (producto de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación) en una determinada actividad académica (Nováez, 1986 - citado por Cachay, 2014).

Área de Comunicación

Forma de organización articuladora e integradora de competencias comunicativas y experiencias que se pretende desarrollar en los estudiantes para que logren comunicarse eficazmente, a través del uso del lenguaje (Ministerio de Educación, 2017b).

Competencia

Conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas (interiorizadas, operativas, tácitas) que permiten a una persona a realizar acciones de forma exitosa (Rodríguez y Feliú, 1996 - citados por Pila, 2012).

Competencias comunicativas

Capacidad para comportarse de forma eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla; lo cual implica respetar un conjunto de reglas gramaticales y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua, relacionadas con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación (Instituto de Cervantes, 2018).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se localizó en la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” del distrito, provincia y región de Puno - Perú. Específicamente en la zona urbana del Jr. Grau N° 388, cuyo espacio tiene un área de 572 m²; una Latitud de -15.83971 y Longitud de -70.02917 (I.E.S. Carlos Rubina Burgos, 2012).

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración de esta investigación corresponde al primer trimestre del año escolar 2017.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. Técnicas.

Para obtener los datos y recopilar la información requerida para cada variable de esta investigación, se ha empleado dos técnicas, las cuales son:

a) La Encuesta.

Esta técnica de investigación social sirve para indagar, explorar y recolectar datos a través de preguntas formuladas de forma directa o indirecta a los sujetos que constituyen las unidades de análisis del estudio investigativo (Carrasco, 2005). En esta investigación se utilizó para recolectar los datos correspondientes a la variable “Estilos de aprendizaje”. En este caso, las preguntas fueron formuladas indirectamente, puesto que no hubo una relación directa entre la encuestadora (la investigadora) y los encuestados, sino se realizó por medio de un instrumento de investigación, el cual es el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

b) La Observación Sistemática Indirecta.

Según Carrasco (2005), la técnica de la observación se define como un “proceso sistemático de obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información” (p.282). Dicho proceso puede ser directo o indirecto.

En esta investigación se empleó esta técnica para recopilar la información contenida en documentos (Reporte de Notas Registradas - Trimestre I - 2017) estrechamente relacionado con la variable “Rendimiento académico en el área de Comunicación”. Se observó indirectamente, ya que se recurrió a unos documentos para cerciorarse de las notas obtenidas por las estudiantes, mas no se constató directamente todo el proceso de sus logros de aprendizaje.

3.3.2. Instrumentos.

Para la obtención de datos y recopilación de la información requerida para cada variable de esta investigación, se ha utilizado dos instrumentos. Estos son:

a) Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).**a. 1. Ficha técnica:**

- Autores: Catalina Alonso y Peter Honey.
- Administración: individual y colectiva.
- Duración: variable aproximadamente de 30 - 40 minutos.
- Niveles de aplicación: a partir del nivel secundario en adelante.
- Fin: diagnosticar los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático).
- Adaptación: a la realidad peruana (Ministerio de Educación, 2007).
- Tipificación: ofrece baremos de interpretación para cada estilo (Véase Tabla 3).

Tabla 3*Baremo de interpretación e identificación de los estilos de aprendizaje*

Estilos de Aprendizaje	Niveles de Preferencia				
	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 - 6	7 – 9	10 - 13	14 – 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 – 10	11 - 13	14 – 15	16 - 20

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: La investigadora

a.2. Descripción del Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

De acuerdo a Alonso et al. (2007), el cuestionario consta de una ficha de datos socio-académicos, un cuadernillo de 80 ítems dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) y una ficha para determinar el perfil de aprendizaje. Es un instrumento con puntuación dicotómica descrita de la siguiente forma: de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -). El nivel de preferencia por los estilos de aprendizaje se obtiene de la puntuación total que el estudiante obtenga en cada sección ([Anexo 2](#)).

a.3. Confiabilidad y Validez.

Con el fin de contribuir criterios de fiabilidad y validez al Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), en el año 1992, Catalina Alonso diseñó y realizó una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una muestra de 1371 estudiantes de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Para la validez, efectuó las siguientes pruebas estadísticas: Análisis de contenidos e ítems, Análisis factorial de los 80 ítems, Análisis factorial de los 20 ítems de cada estilo y de los cuatro estilos partiendo de las medias totales de sus 20 ítems. Los valores obtenidos para cada estilo fueron: 0.84925 para el teórico, 0.82167 para el reflexivo, 0.78633 para el pragmático y 0.74578 para el activo (Alonso et al., 2007).

Asimismo, para la confiabilidad del instrumento, Alonso aplicó la prueba Alfa de Cronbach, alcanzando así valores para cada estilo de aprendizaje (Véase la tabla 4).

Tabla 4

Confiabilidad de la estructura interna del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Estilos de Aprendizaje			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Alfa de Cronbach	0.6272	0.7275	0.6584	0.5854

Fuente: Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora (Séptima ed.). Bilbao: Mensajero.

Elaboración: La Investigadora

b) Reporte de Notas Registradas - Trimestre I – 2017.

b.1. Datos generales:

- Título: Reporte de Notas Registradas – Trimestre I – 2017.
- UGEL: Puno.
- Institución Educativa Secundaria: Carlos Rubina Burgos.
- Grado: Cuarto / Secciones: A, B y C.
- Área: Comunicación.
- Calificación: Es cuantitativa y se tipifica cualitativamente en niveles de logro.

Tabla 5

Baremo de interpretación del rendimiento académico en el área de Comunicación

Rendimiento Académico	Niveles de Logro			
	En Inicio	En Proceso	Logro Esperado	Logro Destacado
Promedio (Competencias Comunicativas)	00-10	11-13	14-17	18-20

Fuente: Ministerio de Educación. (2017b). Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016. Lima. Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Elaboración: La investigadora

b.2. Descripción del reporte de notas.

Este documento se utilizó para recopilar la información del rendimiento académico en el área de Comunicación en el trimestre I. El instrumento consta de: N° de orden, Código, Apellidos y Nombres, Sexo, Nota de las Competencias Comunicativas (Comprende textos orales, Se expresa oralmente, Comprende textos escritos, Produce textos escritos e Interactúa con expresiones literarias) y el Promedio ([Anexo 3](#)).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

La población es el conjunto total de elementos que conforman el objeto de estudio, como: personas, animales, documentos, etc. (Charaja, 2011). Por otra parte, la muestra “es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población” (Hernández et al., 2006, p. 236). Los autores citados señalan que no siempre en las investigaciones se puede tener muestra. Mc. Guigan (1996) (como lo citó Almarza, 2007) sugiere que si la población es pequeña, es preferible tomar toda para el estudio, a esto, Tamayo (2004) lo denomina “muestreo censal”.

En esta investigación, la población estuvo conformada por las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno. Según los datos de la Estadística de la Calidad Educativa (2017), la referida Institución, en el año 2017 contó con 82 estudiantes matriculadas en el 4to grado.

Al indagar sobre las características socioeconómicas de las estudiantes en el Proyecto Educativo Institucional (I.E.S. Carlos Rubina Burgos, 2012), se encontró que son hijas de empleados del estado en menor porcentaje y de empleados con trabajo independiente - eventual en mayor porcentaje (agricultura, ganadería, comercio...), lo cual indica la condición de difícil supervivencia; son procedentes de la zona urbana marginal y rural, la misma que incide en su condición cultural que es baja y provienen de hogares disfuncionales, lo que suscita problemas en cuanto a la convivencia escolar.

Dado que la población fue pequeña (82), se tomó como muestra en su totalidad, es decir, se tiene una muestra censal; sin embargo, solo fue posible encuestar a 63, debido al ausentismo escolar que se generó luego de la huelga de docentes o llenaron incorrectamente los instrumentos (Véase la tabla 6).

Tabla 6

Población y muestra censal de estudiantes del 4to grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno

Grado	Sección	Sexo	N° de estudiantes matriculadas	N° de estudiantes encuestadas
Cuarto	"A"	Mujeres	28	23
	"B"	Mujeres	27	23
	"C"	Mujeres	27	17
Total			82	63

Fuente: Estadística de la Calidad Educativa (2017). Carlos Rubina Burgos. Obtenido de Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación: http://escale.minedu.gob.pe/Padron-Web/info/ce?cod_mod=0578823&anexo=0

Elaboración: La investigadora

3.5. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.5.1. Tipo de Investigación.

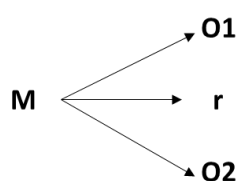
Esta investigación, según su propósito de estudio, corresponde al tipo básico porque no posee propósitos aplicativos inmediatos, ya que sólo pretende ampliar y profundizar el conocimiento científico existente sobre su realidad y perfeccionar sus contenidos (Carrasco, 2005).

3.5.2. Diseño de Investigación.

Esta investigación tiene un diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo - correlacional (Carrasco, 2005). Es no experimental porque no se manipula deliberadamente las variables en estudio, sino sólo se observan las situaciones ya existentes tal cual se dan en su contexto natural, para después analizarlo (Hernández,

Fernández y Baptista, 2006). Es transeccional porque el estudio se enfocó en un momento determinado del tiempo, que es el año 2017. Es descriptivo - correlacional, ya que inicialmente se describió por separado las variables y luego, a través del diseño estadístico correspondiente, se determinó la relación existente entre las dos variables: estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación.

El diseño de la investigación se resume en el siguiente esquema:



Donde:
 M = Muestra
 O1 = Observación de la variable 1
 O2 = Observación de la variable 2
 r = Relación existente (coeficiente de correlación)

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para corroborar la hipótesis planteada se procedió de la siguiente manera:

3.6.1. Hipótesis Estadística.

Hipótesis Nula (Ho): No existe relación significativa entre las dos variables.

Hipótesis Alternativa (Hi): Si existe relación significativa entre las dos variables.

3.6.2. Margen de Error.

α : 0,01 y 0,05

3.6.3. Prueba Estadística.

Para hallar el coeficiente de correlación se aplicó la siguiente fórmula:

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:
 N: Población o muestra.
 Σ : Sumatoria
 X: Variable 1
 Y: Variable 2
 r: Coeficiente de correlación

3.6.4. Regla de Decisión.

- Si $\text{significante} < \alpha$ se rechaza H_0
- Si $\text{significante} > \alpha$ se acepta H_0

3.6.5. Coeficiente de Correlación de Pearson.**Tabla 7***Escala valorativa del coeficiente de correlación de Karl Pearson*

Significado Literal	Valor Cuantitativo
Correlación negativa grande y perfecta	- 1,00
Correlación negativa muy alta	- 0,81 a - 0,99
Correlación negativa alta	- 0,61 a - 0,80
Correlación negativa moderada	- 0,41 a - 0,60
Correlación negativa baja	- 0,21 a - 0,40
Correlación negativa muy baja	- 0,01 a - 0,20
Correlación nula	0,00
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,20
Correlación positiva baja	0,21 a 0,40
Correlación positiva moderada	0,41 a 0,60
Correlación positiva alta	0,61 a 0,80
Correlación positiva muy alta	0,81 a 0,99
Correlación positiva grande y perfecta	1,00

Fuente: Charaja, F. (2011). EL MAPIC en la Metodología de Investigación (Segunda ed.). Puno: Sagitario Impresores.

Elaboración: La investigadora

3.7. PROCEDIMIENTO

Para el recojo de datos se llevó a cabo las siguientes actividades:

- i. Se presentó una solicitud a la dirección de la I.E.S “Carlos Rubina Burgos” de Puno, para que autorice la ejecución del proyecto de investigación ([Anexo 5](#)).

- ii. Se coordinó con el Director de la Institución Educativa y docentes de diferentes áreas sobre el día, tiempo y el aula para aplicar la encuesta.
- iii. Se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) los días 6 y 7 de setiembre del 2017, en el turno de la tarde, entre la 2da y 4ta hora. Para ello, se dio a conocer las indicaciones, el propósito de la investigación, el tiempo de duración y el llenado de los ítems.
- iv. Para recopilar la información requerida sobre el Rendimiento Académico en el área de Comunicación, se recurrió a la dirección de la Institución Educativa para tener acceso al Reporte de Notas Registradas 2017 – I.
- v. Luego de obtener datos y recopilar la información, la investigadora expresó su agradecimiento al director, a los docentes y estudiantes por la colaboración brindada.
- vi. Finalmente, se recurrió a la Dirección de la institución educativa para obtener la constancia de ejecución de la investigación ([Anexo 6](#)).

3.8. ANÁLISIS DE DATOS

Para analizar los datos obtenidos, se efectuaron las siguientes acciones:

- i. Se calificó los cuestionarios (CHAEA) con el fin de identificar el perfil de estilos de aprendizaje de las estudiantes.
- ii. Se construyó la base de datos considerando para cada estudiante: su puntaje del CHAEA y su promedio de nota en el área de Comunicación ([Anexo 4](#)).
- iii. Estos datos se vaciaron al Paquete Estadístico de Ciencias Sociales (SPSS) versión 22, en donde se les categorizó según el baremo de interpretación de cada variable.
- iv. Se analizó los datos de las variables en dos niveles: estadísticos descriptivos y correlaciones. En seguida se tabuló en forma de tablas y gráficos.
- v. Después de obtener los resultados, se dio lugar a su respectiva interpretación y discusión.
- vi. Finalmente se redactó el presente informe de investigación.

3.9. VARIABLES

Tabla 8

Operacionalización de variables

Var.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Estilos de aprendizaje	1.1. Activo	• Animador	37, 41, 61, 74	Muy baja (0-6)
		• Improvisador	3, 43, 67, 75	Baja (7-8)
		• Descubridor	13, 20, 48, 51	Moderada (9-12)
		• Arriesgado	7, 9, 46, 77	Alta (13-14)
		• Espontáneo	5, 26, 27, 35	Muy alta (15-20)
	1.2. Reflexivo	• Ponderado	32, 42, 49, 55	Muy baja (0-10)
		• Conciencioso	10, 31, 39, 70	Baja (11-13)
		• Receptivo	34, 36, 65, 69	Moderada (14-17)
		• Analítico	16, 18, 19, 28	Alta (18-19)
		• Exhaustivo	44, 58, 63, 79	Muy alta (20)
	1.3. Teórico	• Metódico	15, 33, 64, 78	Muy baja (0-6)
		• Lógico	21, 25, 50, 66	Baja (7-9)
		• Objetivo	2, 23, 29, 54	Moderada (10-13)
		• Crítico	6, 45, 60, 71	Alta (14-15)
		• Estructurado	4, 11, 17, 80	Muy alta (16-20)
	1.4. Pragmático	• Experimentador	30, 47, 52, 68	Muy baja (0-8)
• Práctico		8, 12, 38, 59	Baja (9-10)	
• Directo		1, 14, 53, 56	Moderada (11-13)	
• Eficaz		22, 57, 72, 73	Alta (14-15)	
• Realista		24, 40, 62, 76	Muy alta (16-20)	
Rendimiento académico en el área de Comunicación	2.1. Competencias comunicativas	• Comprende textos orales.		Logro destacado (18-20)
		• Se expresa oralmente.		Logro esperado (14-17)
		• Comprende textos escritos.		En proceso (11-13)
		• Produce textos escritos.		En inicio (00-10)
		• Interactúa con expresiones literarias.		

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y Reporte de Notas Registradas – Trimestre I – 2017
 Elaboración: La investigadora

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta los principales hallazgos de la investigación. Cumpliendo con su diseño descriptivo – correlacional, se empieza planteando los estadísticos descriptivos y de frecuencia respecto de los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y del rendimiento académico en el área de Comunicación, para en seguida establecer la relación entre ambas variables mediante la correlación de Pearson. Finalmente se analiza los resultados dando lugar a la discusión respectiva.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Estadísticos Descriptivos de los Estilos de Aprendizaje.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Estadísticos	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Nº de casos	63	63	63	63
Media	10.73	13.67	13.14	12.32
Desviación estándar	2.936	2.410	2.614	2.520
Coef. de variabilidad	27.4%	17.6%	19.9%	20.5%
Varianza	8.620	5.806	6.834	6.349
Mínimo	6	8	4	6
Máximo	17	18	18	16

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 9 se presenta los resultados de los estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje correspondiente a las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017.

Así de esta forma, considerando los datos de la media, es posible establecer el orden de predominancia de los cuatros estilos de aprendizaje en dichas estudiantes. En 1° lugar se ubica el estilo de aprendizaje reflexivo, por lograr una media de 13.67 puntos y una desviación estándar de 2.410; dentro de un rango que va desde 8 puntos como mínimo hasta 18, como máximo. Al verificar su coeficiente de variabilidad, se puede constatar un 17.6%, lo cual indica que sus datos son regularmente variables.

En 2° lugar aparece el estilo de aprendizaje teórico, por obtener una media de 13.14 puntos y una desviación estándar de 2.614; dentro de un rango que va desde 4 puntos como mínimo hasta 18, como máximo. Así también, posee un coeficiente de variabilidad de 19.9%, lo cual explica que sus datos son regularmente variables.

En 3° lugar está el estilo de aprendizaje pragmático, por alcanzar una media de 12.32 puntos y una desviación estándar de 2.520; dentro de un rango que va desde 6 puntos como mínimo hasta 16, como máximo. Asimismo, presenta un coeficiente de variabilidad de 20.5%, lo cual afirma que sus datos son variables.

El estilo de aprendizaje activo se sitúa en el 4° lugar por conseguir una media de 10.73 puntos y una desviación estándar de 2.936; dentro de un rango que va desde 6 puntos como mínimo hasta 17, como máximo. Además, su coeficiente de variabilidad de 27.4% permite aseverar que sus datos son muy variables.

Por lo tanto, cabe reafirmar que el estilo de aprendizaje reflexivo (13.67) predomina en las estudiantes del 4° grado, lo cual implica que ellas se desenvuelven mejor cuando se trata de ser: ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas. El que menos resalta en las estudiantes es el estilo de aprendizaje activo (10.73), por lo que se infiere que ellas presentan ciertas dificultades cuando se trata de ser: animadoras, improvisadoras, descubridoras, arriesgadas y espontáneas.

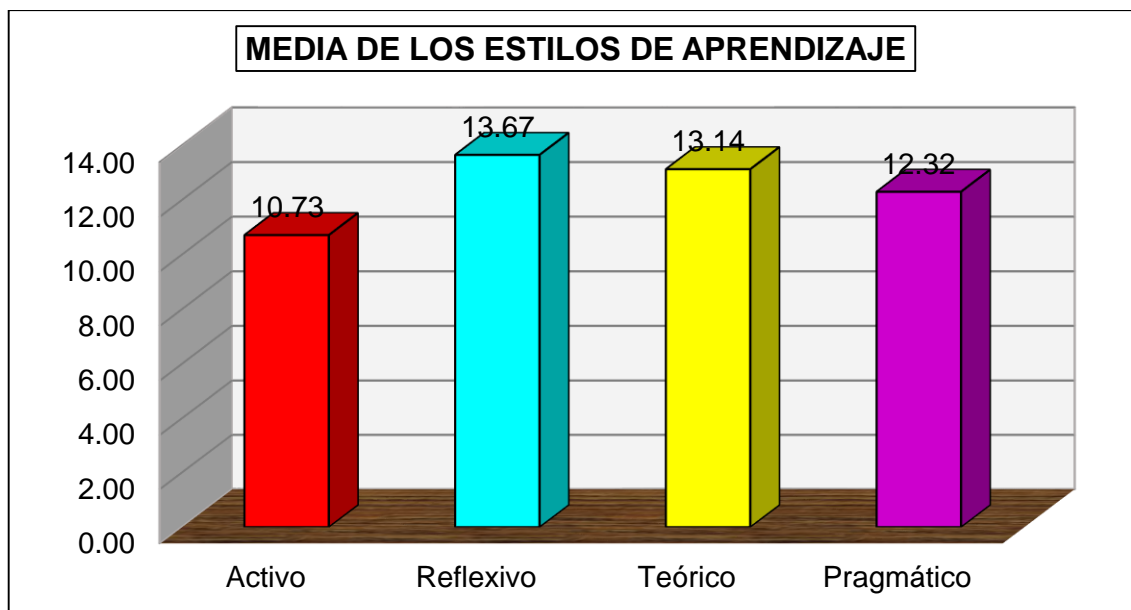


Figura 1. Distribución de la media de los estilos de aprendizaje
Elaboración: La investigadora

4.1.2. Niveles de Preferencia Respecto de los Estilos de Aprendizaje.

a) Estilo de Aprendizaje Activo.

Tabla 10

Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje activo

Estilo de Aprendizaje	Niveles de Preferencia										Total	
	Muy Baja (0 – 6)		Baja (7 – 8)		Moderada (9 – 12)		Alta (13 – 14)		Muy Alta (15 – 20)		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Activo	4	6.3	13	20.6	27	42.9	11	17.5	8	12.7	63	100

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 10 y figura 2 se presenta los resultados de los niveles de preferencia que evidencian las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, respecto del estilo de aprendizaje activo.

Así de esta forma, se puede observar que del 100% (63) de estudiantes, el 42.9% evidencian un nivel de preferencia moderada; el 20.6%, una preferencia baja; el 17.5%,

una preferencia alta; el 12.7%, una preferencia muy alta frente a un 6.3% de estudiantes que evidencian una preferencia muy baja.

Estos resultados indican que la mayoría (42.9%) de las estudiantes se caracterizan de forma moderada por ser: animadoras, improvisadoras, descubridoras, arriesgadas y espontáneas. En su actividad de aprendizaje, estas personas resaltan por su cualidad de poseer una mente abierta y no ser escépticas. Por ello generalmente se embarcan en experiencias diferentes y nuevas, con tal de disfrutar y vivir el presente. Tan pronto como disminuye la emoción, se aproximan a otras más novedosas, porque eso representa para ellas un continuo desafío. No les gusta planificar o tener que cumplir los plazos. Prefieren actuar espontáneamente, estar en grupo, compartir sus emociones e implicarse en los asuntos de los otros.

Por otra parte, en los resultados se puede apreciar que existe un 6.3% de estudiantes que manifestaron una preferencia muy baja. Esto significa que ellas no se sienten identificadas con las cualidades anteriormente descritas, por lo que requieren de una asistencia oportuna y pertinente para seguir mejorando.

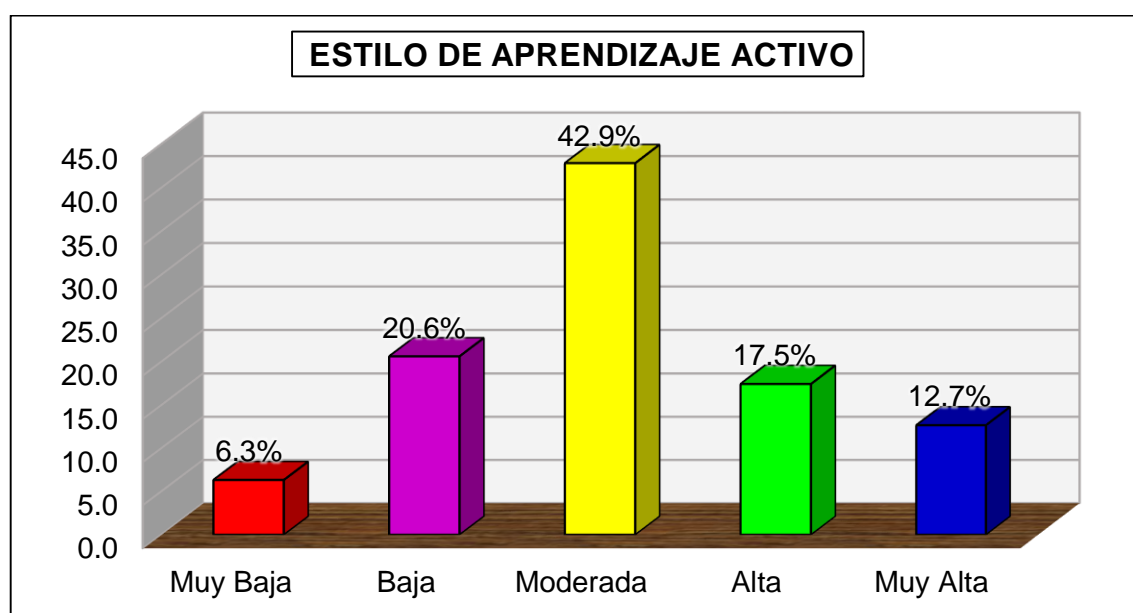


Figura 2. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje activo
Elaboración: La investigadora

b) Estilo de Aprendizaje Reflexivo.**Tabla 11***Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje reflexivo*

Estilo de Aprendizaje	Niveles de Preferencia										Total	
	Muy Baja (0 – 10)		Baja (11 – 13)		Moderada (14 – 17)		Alta (18 – 19)		Muy Alta (20)			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Reflexivo	8	12.7	18	28.6	36	57.1	1	1.6	0	0.0	63	100

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 11 y figura 3 se muestra los resultados de los niveles de preferencia que evidencian las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, respecto del estilo de aprendizaje reflexivo.

Así pues, se aprecia que del 100% (63) de estudiantes, el 57.1% indican una preferencia moderada; el 28.6%, una preferencia baja; el 12.7%, una preferencia muy baja, el 1.6%, una preferencia alta y ninguna (0.0%) estudiante tiene el nivel de preferencia muy alta.

A partir de estos resultados, es posible señalar que la mayoría (57.1%) de las estudiantes se caracterizan de forma moderada por ser: ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas y exhaustivas. En su actividad de aprendizaje, demuestran ser estudiantes que consideran las experiencias propias o ajenas para observarla desde distintas perspectivas, analizarla exhaustivamente (reuniendo variados datos o alternativas), para luego de forma prudente sacar su conclusión o tomar una decisión. Cuando está en situaciones comunicativas grupales, estas estudiantes toman una performance ana-

lítica de lo ocurre a su alrededor por lo que generan un ambiente algo distante y condescendiente. En cuanto se hayan adueñado de la situación, escuchado y analizado las ideas, recién intervienen con su opinión.

Asimismo, se puede constatar que sólo una (1.6%) estudiante mostró una preferencia alta y ninguna (0.0%) alcanzó el nivel de preferencia muy alta, lo cual significa que a la mayoría les falta desarrollar con plenitud este estilo, por lo que necesitan de una orientación estratégica para que alcancen estos niveles de preferencia esperados.

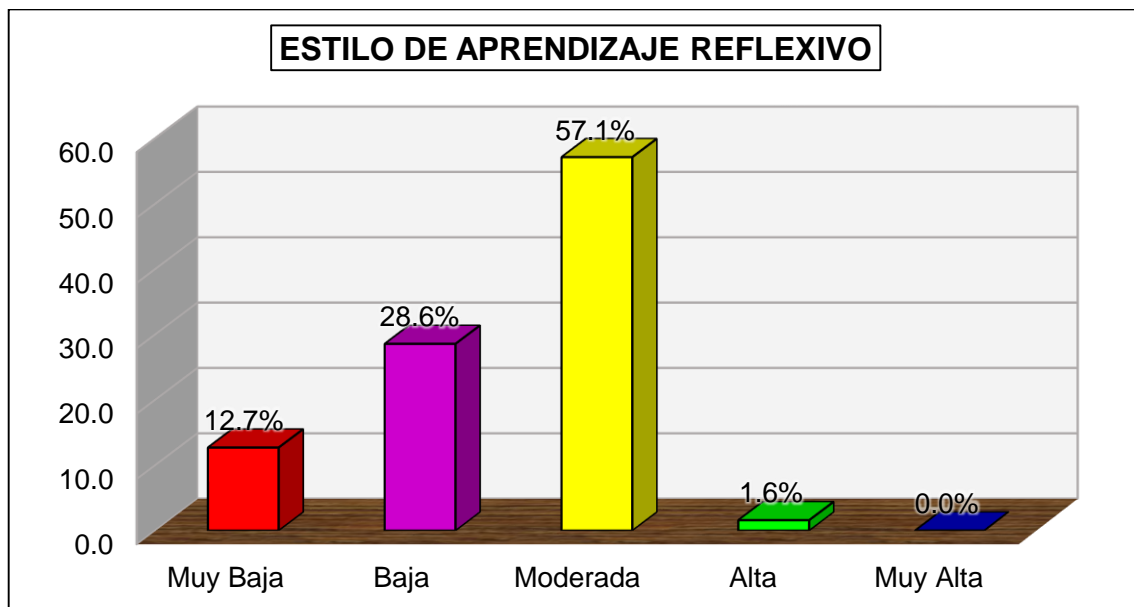


Figura 3. Niveles de preferencia respecto del Estilo de Aprendizaje Reflexivo
Elaboración: La investigadora

c) Estilo de Aprendizaje Teórico.

Tabla 12

Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje teórico

Estilo de Aprendizaje	Niveles de Preferencia										Total	
	Muy Baja (0 – 6)		Baja (7 – 9)		Moderada (10 – 13)		Alta (14 – 15)		Muy Alta (16 – 20)			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Teórico	1	1.6	7	11.1	21	33.3	26	41.3	8	12.7	63	100

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 12 y figura 4 se expone los resultados de los niveles de preferencia que evidencian las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, respecto del estilo de aprendizaje teórico.

De esta forma, se demuestra que del 100% (63) de estudiantes, el 41.3% precisan tener una preferencia alta; el 33.3%, una preferencia moderada; el 12.7%, una preferencia muy alta; en cambio, el 11.1% y 1.6% de estudiantes evidencian los niveles de preferencia baja y muy baja, respectivamente.

Estos resultados permiten aseverar que la mayoría (41.3%) de las estudiantes tienen una preferencia alta cuando se trata de ser: metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas. En su actividad de aprendizaje, estas estudiantes resaltan por su cualidad de adaptar e integrar sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Analizan y ven los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Generalmente son racionales, objetivas, perfeccionistas, analíticas, sintetizadoras y profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Por otra parte, se puede visualizar que existe una minoría (1.6%) de estudiantes que señalan tener una preferencia muy baja, lo cual invita a los docentes a plantear actividades y tratamientos específicos para que estas estudiantes puedan desarrollar mejor este estilo de aprendizaje.

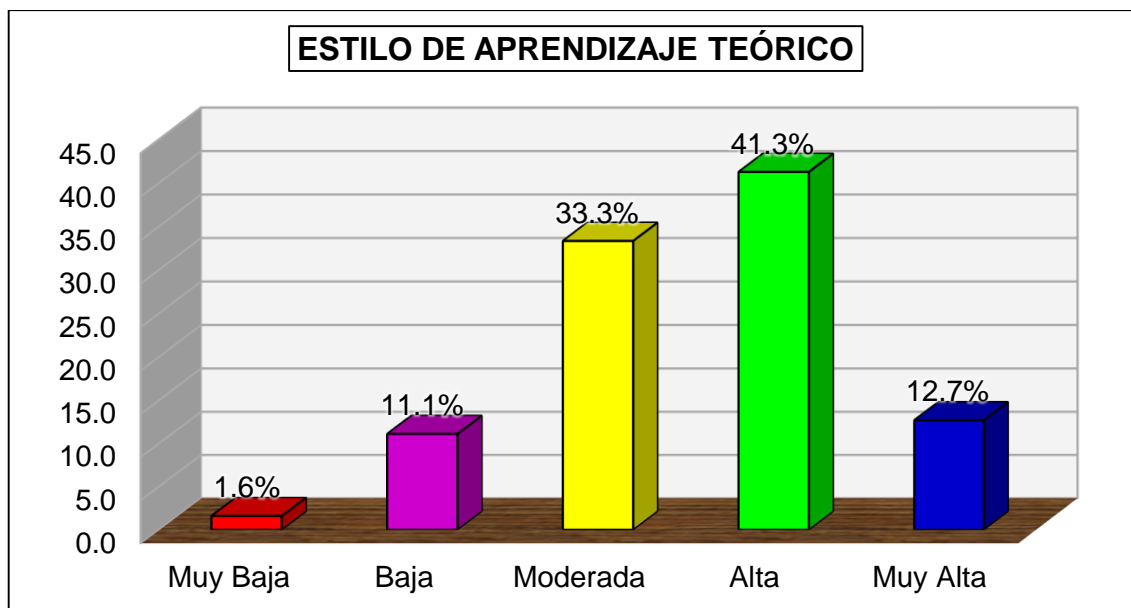


Figura 4. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje teórico
Elaboración: La investigadora

d) Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Tabla 13

Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje pragmático

Estilo de Aprendizaje	Niveles de Preferencia										Total	
	Muy Baja (0 – 8)		Baja (9 – 10)		Moderada (11 – 13)		Alta (14 – 15)		Muy Alta (16 – 20)			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Pragmático	5	7.9	8	12.7	26	41.3	18	28.6	6	9.5	63	100

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13 y figura 5 se da a conocer los resultados de los niveles de preferencia que evidencian las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017 respecto del estilo de aprendizaje pragmático.

Así es posible señalar que del 100% (63) de estudiantes, el 41.3% manifiestan una preferencia moderada; el 28.6%, una preferencia alta; el 12.7%, una preferencia baja; el 9.5%, una preferencia muy alta y el 7.9%, una preferencia muy baja.

Partiendo de estos resultados, se puede indicar que la mayoría (41.3%) de las estudiantes tienen una preferencia moderada cuando se trata de ser: experimentadoras, prácticas, directas, eficaces y realistas. Las estudiantes con este estilo, son hábiles en la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las ideas novedosas y en seguida se orienta a experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con los proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.

Por otra parte, se puede atisbar que existe una minoría (7.9%) de estudiantes que señalan tener una preferencia muy baja, lo que supone proponer actividades y tratamientos apropiados para que estas estudiantes mejoren en este estilo de aprendizaje.

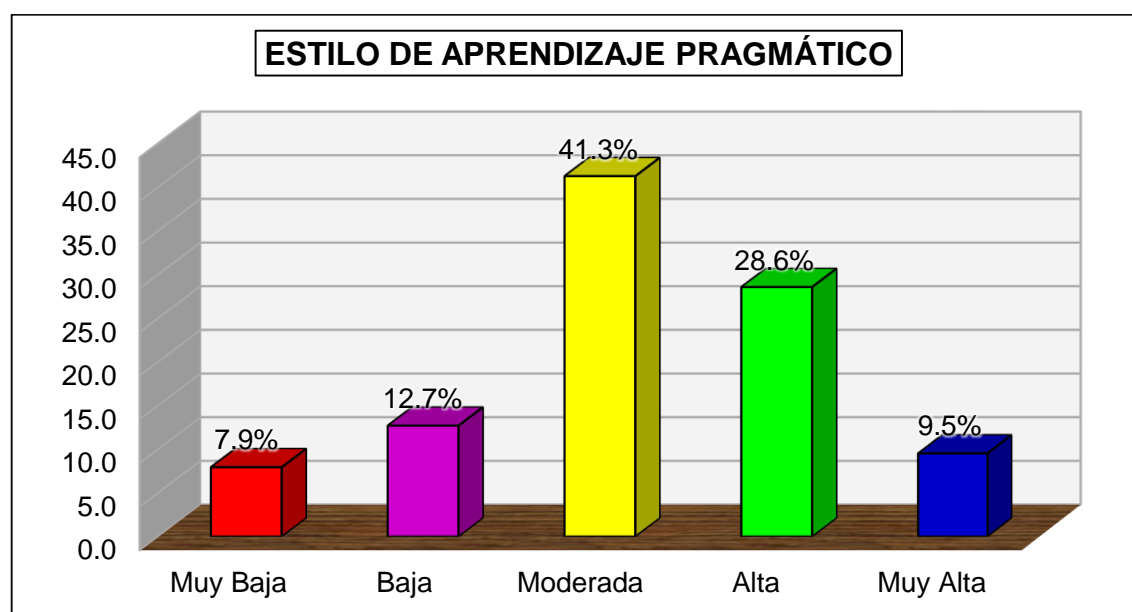


Figura 5. Niveles de preferencia respecto del estilo de aprendizaje pragmático
Elaboración: La investigadora

4.1.3. Estadísticos Descriptivos del Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos del rendimiento académico en el área de Comunicación

Estadísticos	Competencias Comunicativas					Promedio
	Comprende textos orales	Se expresa oralmente	Comprende textos escritos	Produce textos escritos	Interactúa con expresiones literarias	
N° de casos	63	63	63	63	63	63
Media	13.59	13.57	14.32	13.71	13.84	13.81
Desviación estándar	1.881	1.957	2.488	2.419	2.573	1.795
Coef. de variabilidad	13.8%	14.4%	17.4%	17.6%	18.6%	13.0%
Varianza	3.537	3.829	6.188	5.853	6.620	3.221
Mínimo	11	10	8	7	7	10
Máximo	18	18	18	17	17	17

Fuente: Reporte de Notas Registradas – Trimestre I – 2017

Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 12 se presenta los resultados de los estadísticos descriptivos del rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017. Ello permite analizar y jerarquizar los datos de las competencias comunicativas y verificar los del promedio.

En 1° lugar se ubica la competencia Comprende textos escritos, por obtener una media de 14.32 puntos y una desviación estándar de 2.488, en un rango que va desde 8 puntos como mínimo hasta 18, como máximo. Asimismo, presenta un coeficiente de variabilidad de 17.4%, lo cual indica que sus datos son regularmente variables.

En 2° lugar se sitúa la competencia Interactúa con expresiones literarias, por lograr una media de 13.84 puntos y una desviación estándar de 2.573, en un rango que va

desde 7 puntos como mínimo hasta 17, como máximo. Además, su coeficiente de variabilidad de 18.6%, indica que sus datos son regularmente variables.

En 3° lugar se encuentra la competencia Produce textos escritos, por conseguir una media de 13.71 puntos y una desviación estándar de 2.419, en un rango que va desde 7 puntos como mínimo hasta 17, como máximo. Asimismo, presenta un coeficiente de variabilidad de 17.6%, lo cual significa que sus datos son regularmente variables.

En 4° lugar está la competencia Comprende textos orales, por tener una media de 13.59 puntos y una desviación estándar de 1.881, en un rango que va desde 11 puntos como mínimo hasta 18, como máximo. Asimismo, su coeficiente de variabilidad de 13.8%, demuestra que sus datos son regularmente homogéneos.

El 5° lugar lo ocupa la competencia Se expresa oralmente, por obtener una media de 13.57 puntos y una desviación estándar de 1.957, en un rango que va desde 10 como puntaje mínimo hasta 18 como puntaje máximo. Además, tiene un coeficiente de variabilidad de 14.4%, lo cual explica que sus datos son regularmente homogéneos.

Concerniente al Promedio del área de Comunicación, la muestra alcanzó una media de 13.81 puntos y una desviación estándar de 1.795, en un rango que va desde 10 puntos como mínimo hasta 17, como máximo. Además, presenta un coeficiente de variabilidad de 13%, lo cual indica que los datos son regularmente homogéneos.

Partiendo de estos datos, se puede señalar que las estudiantes destacaron más en la competencia Comprende textos escritos (14.32), pero tuvieron menor desarrollo o progreso en la competencia Se expresa oralmente (13.57).

De modo general, respecto del rendimiento académico de las estudiantes en el área de Comunicación, es posible sostener que en promedio, apenas alcanzaron un puntaje (13,81) correspondiente al nivel logro esperado. Esto significa que la mayoría no lograron desarrollar cabalmente las competencias comunicativas, por lo que se debe poner énfasis en procurar estrategias pertinentes para mejorar esta situación.

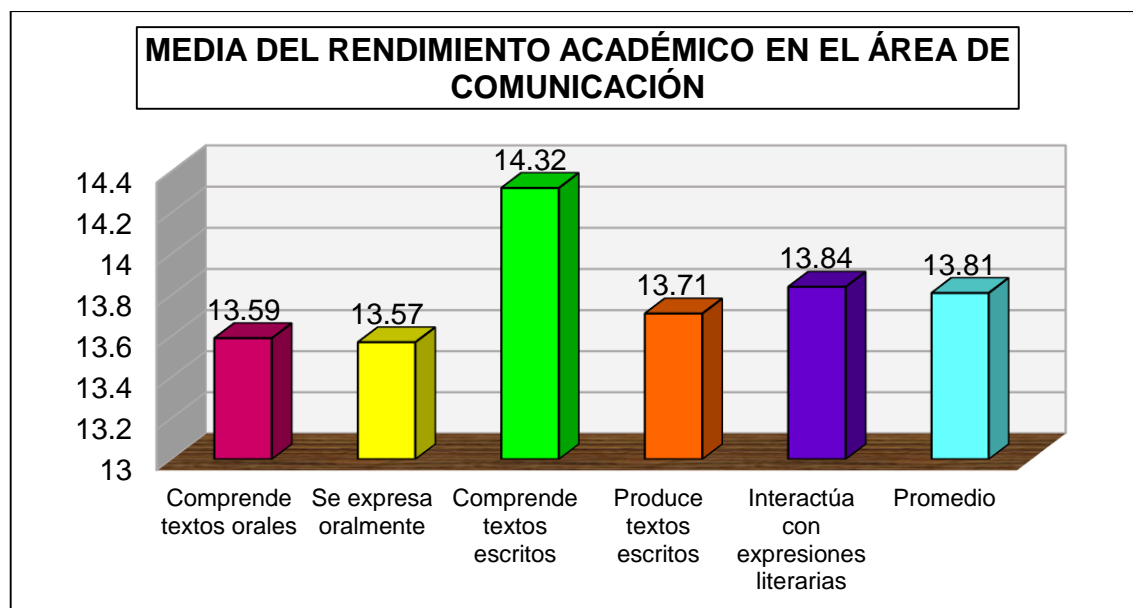


Figura 6. Distribución de la media del rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

4.1.4. Nivel de Rendimiento Académico en el área de Comunicación.

Tabla 15

Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación

Rendimiento Académico en el Área de Comunicación	Niveles de Logro								Total	
	En Inicio (00-10)		En Proceso (11-13)		Logro Esperado (14-17)		Logro Destacado (18-20)			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Promedio	2	3.2	22	34.9	39	61.9	0	0.0	63	100

Fuente: Reporte de Notas Registradas – Trimestre I – 2017
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13 y figura 7 se muestra los resultados del nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017.

Se puede observar que del 100% (63) de las estudiantes, el 61.9% se encuentran en el nivel logro esperado, lo cual significa que ellas evidenciaron el nivel esperado en el desarrollo de las competencias comunicativas, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

Por otra parte, el 34.9% se ubican en el nivel en proceso, lo cual indica que este porcentaje considerable de estudiantes están próximos al nivel esperado respecto a las competencias, por lo que es menester el acompañamiento durante un tiempo razonable para que logren los aprendizajes esperados.

Se puede observar también que el 3.2% de estudiantes se sitúan dentro del nivel en inicio, aunque en menor porcentaje, pero estas estudiantes muestran un progreso mínimo en las competencias comunicativas de acuerdo al nivel esperado y evidencian con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesitan mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Por último, se puede constatar que ninguna (0.0%) estudiante alcanzó el nivel logro destacado, es decir, nadie evidenció un nivel superior a lo esperado respecto a las competencias comunicativas.

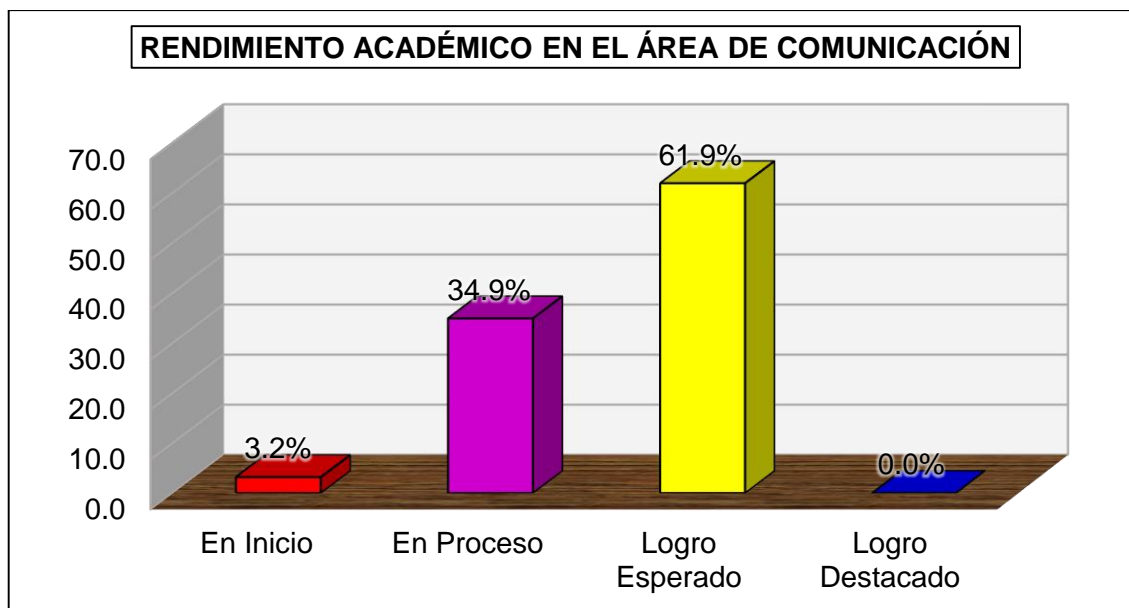


Figura 7. Nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

4.1.5. Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.

Para corroborar la hipótesis planteada se procedió de la siguiente manera:

Paso 1: Hipótesis estadística

H0: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

Hi: Si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

Paso 2: Margen de Error

α : 0,01 y 0,05

Paso 3: Aplicación de la Prueba Estadística

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Donde:

N: Población o muestra.

 Σ : Sumatoria

X: Variable 1

Y: Variable 2

r: Coeficiente de correlación

Paso 4: Regla de decisión

- Si significancia $< \alpha$ se rechaza H_0
- Si significancia $> \alpha$ se acepta H_0

Paso 5: Coeficiente de correlación de Pearson*Significado Literal:**Valor Cuantitativo:*

- | | |
|--|-------------------|
| ▪ Correlación negativa grande y perfecta | : - 1,00 |
| ▪ Correlación negativa muy alta | : - 0,81 a - 0,99 |
| ▪ Correlación negativa alta | : - 0,61 a - 0,80 |
| ▪ Correlación negativa moderada | : - 0,41 a - 0,60 |
| ▪ Correlación negativa baja | : - 0,21 a - 0,40 |
| ▪ Correlación negativa muy baja | : - 0,01 a - 0,20 |
| ▪ Correlación nula | : 0,00 |
| ▪ Correlación positiva muy baja | : 0,01 a 0,20 |
| ▪ Correlación positiva baja | : 0,21 a 0,40 |
| ▪ Correlación positiva moderada | : 0,41 a 0,60 |
| ▪ Correlación positiva alta | : 0,61 a 0,80 |
| ▪ Correlación positiva muy alta | : 0,81 a 0,99 |
| ▪ Correlación positiva grande y perfecta | : 1,00 |

Tabla 16

Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación

		Promedio
Estilo de Aprendizaje Activo	Correlación de Pearson	.189
	Sig. (bilateral)	.138
	N	63
Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Correlación de Pearson	,489**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	63
Estilo de Aprendizaje Teórico	Correlación de Pearson	,353**
	Sig. (bilateral)	.005
	N	63
Estilo de Aprendizaje Pragmático	Correlación de Pearson	,292*
	Sig. (bilateral)	.020
	N	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y Reporte de Notas Registradas – Trimestre I – 2017
Elaboración: La investigadora

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 16 y figuras 8, 9, 10 y 11, se muestran los resultados de la relación existente entre los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico, pragmático) y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017.

De esta forma, se puede constatar que existe una relación positiva muy baja y no significativa entre el **estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de Comunicación**, puesto que alcanzó un coeficiente de correlación de $r = .189$.

Al contrastar su hipótesis estadística, se aprecia una significancia bilateral de .138, la cual es mayor a $\alpha (0,05)$, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0) = No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

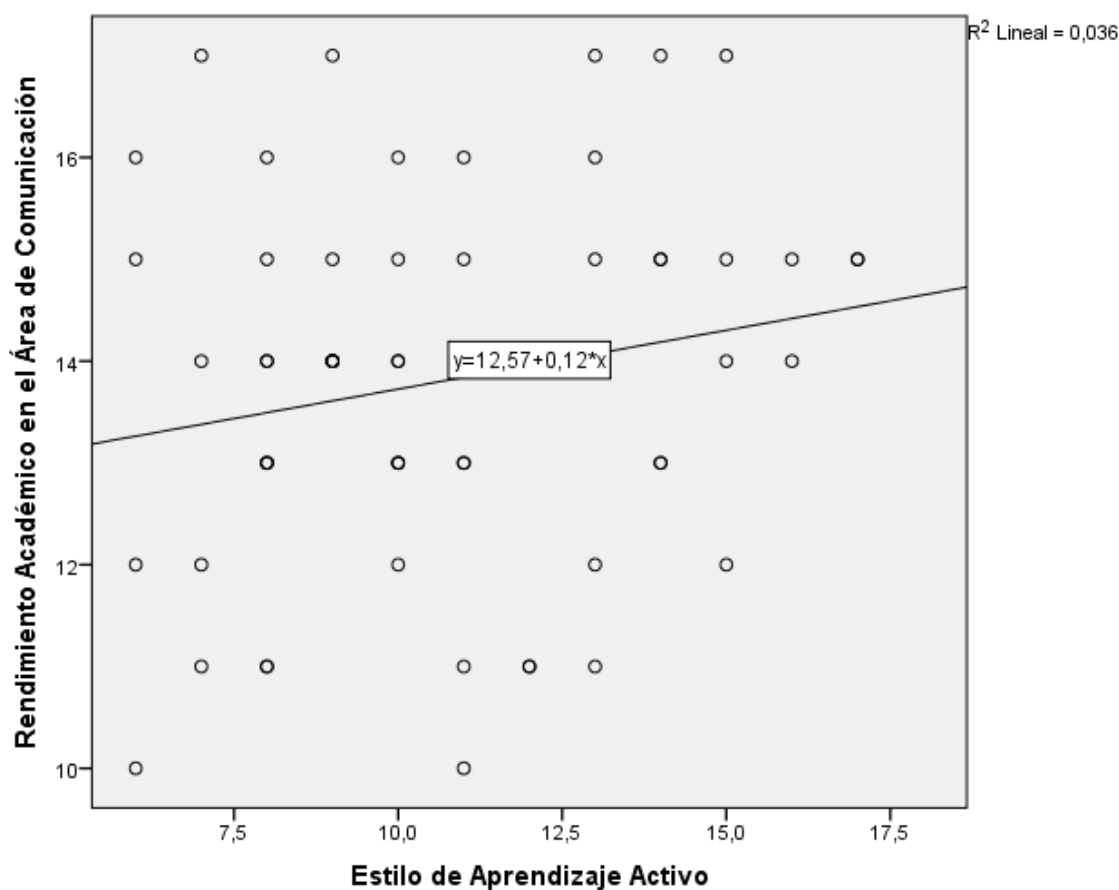


Figura 8. Relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

Asimismo, en la tabla 16 y figura 9 es posible apreciar la existencia de una relación positiva moderada y significativa entre el **estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación**, esto es por obtener un coeficiente de correlación de $r = ,489^{**}$ (significativa en el nivel 0,01).

Al comprobar su hipótesis estadística es posible apreciar una significancia bilateral de .000, la cual es menor a α (0,05), por ende, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) = Si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

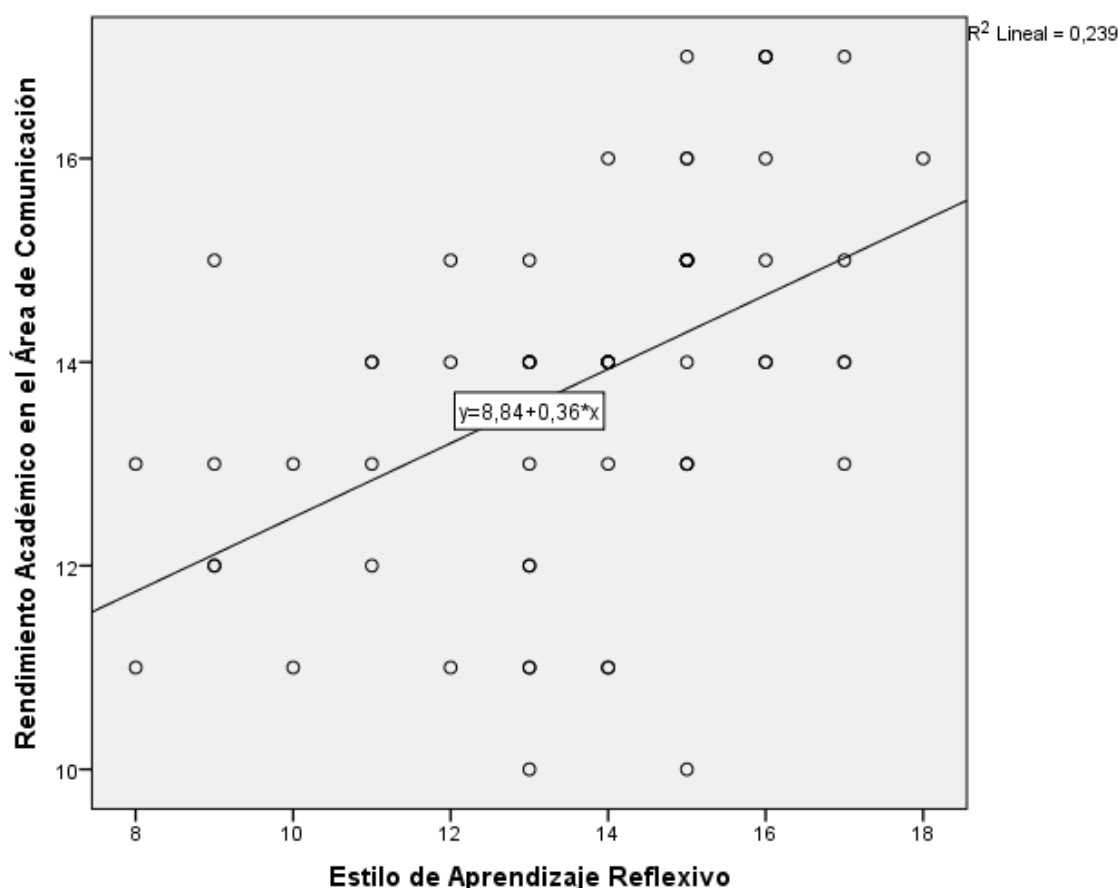


Figura 9. Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

Por otra parte, en la tabla 16 y figura 10, se puede observar una relación positiva baja y estadísticamente significativa entre el **estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de Comunicación**, esto es por lograr un coeficiente de correlación de $r = ,353^{**}$ (significativa en el nivel 0,01).

Al corroborar su hipótesis estadística, se puede ver una significancia bilateral de .005, la cual es menor a α (0,05), por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) = Si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

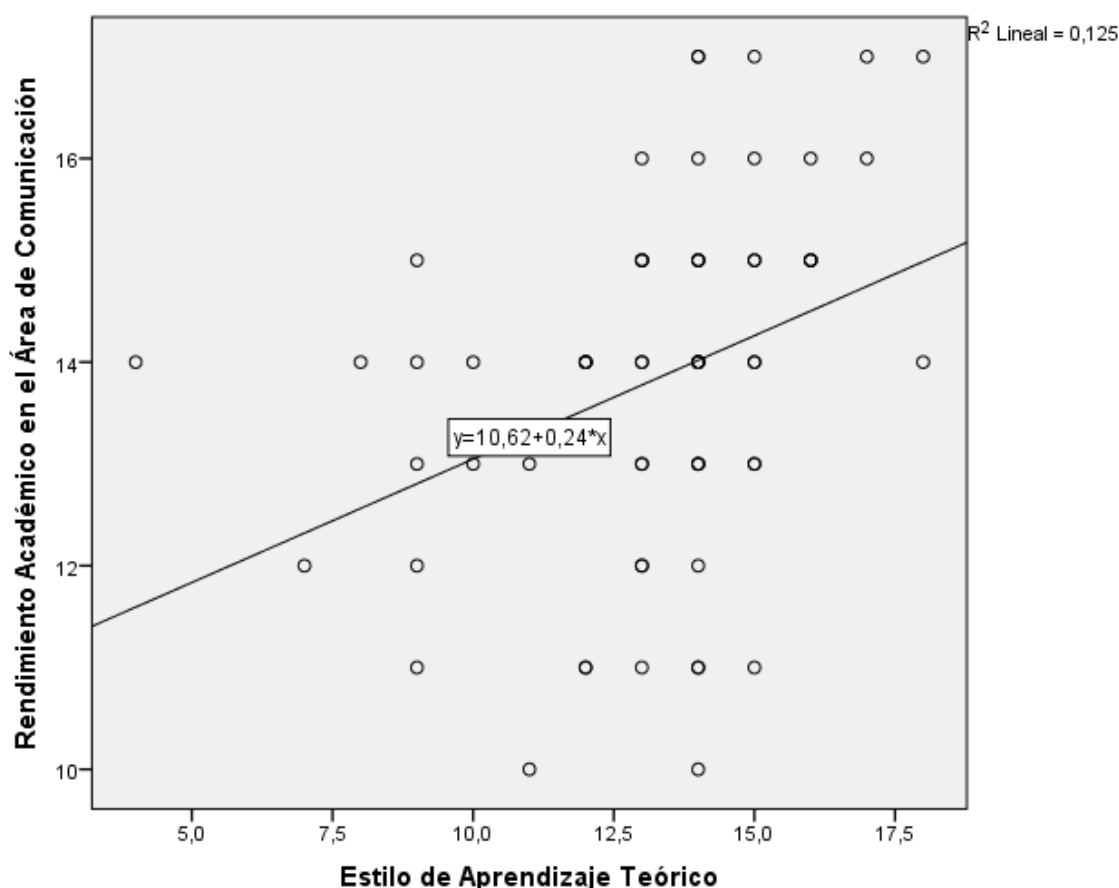


Figura 10. Relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

Finalmente, en la tabla 16 y figura 11 se puede observar una relación positiva baja, pero estadísticamente significativa entre el **estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de Comunicación**. Esto lo explica su coeficiente de correlación de $r = ,292^*$ (significativa en un nivel de 0,05).

Además, al verificar su hipótesis estadística, se halla una significancia bilateral de .020, la cual es menor a $\alpha (0,05)$, entonces, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) = Si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.

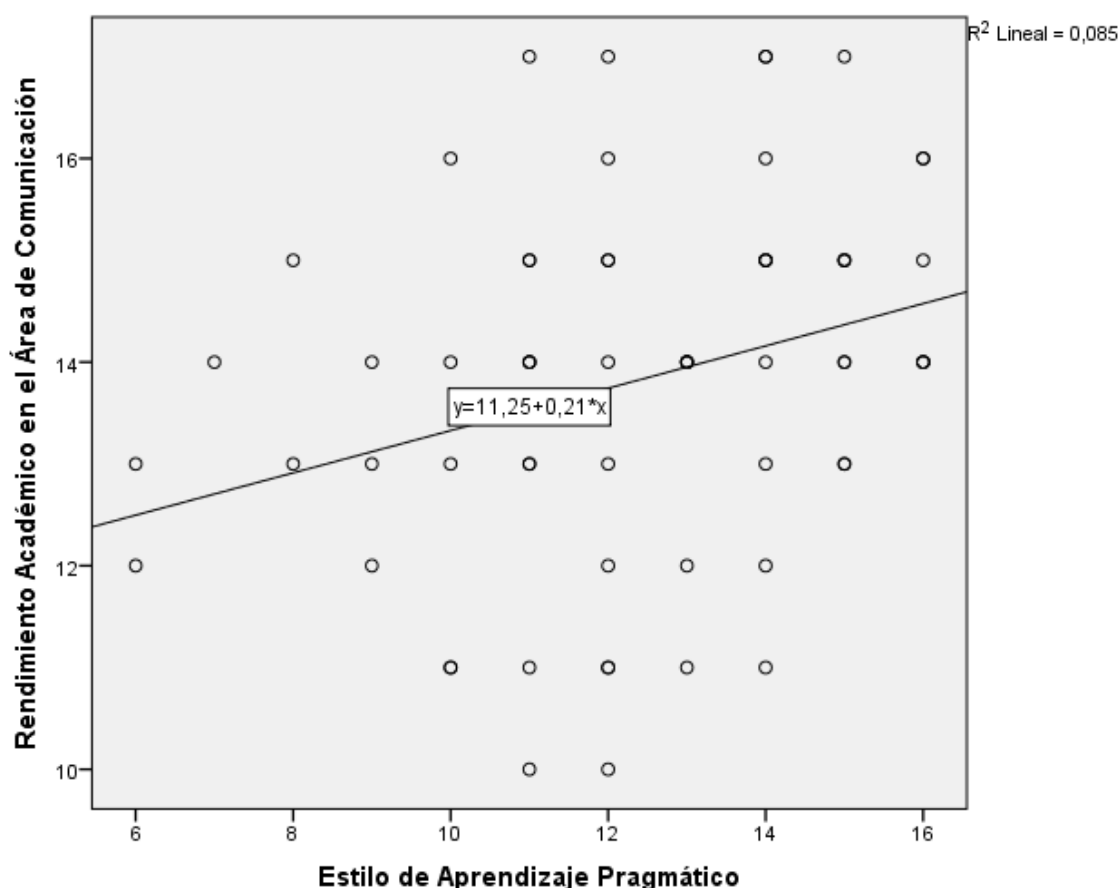


Figura 11. Relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de Comunicación
Elaboración: La investigadora

4.2. DISCUSIÓN

En esta investigación se pudo corroborar que la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = ,489^{**}$) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje: teórico ($r = ,353^{**}$) y pragmático ($r = ,292^{*}$) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente), no sucediendo de igual forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = .189$) y no significativa.

Estos resultados, se relacionan en parte a los hallazgos de la investigación realizada por Manzano e Hidalgo (2009), cuando concluyeron que los estilos pragmático y reflexivo se asocian al uso frecuente de estrategias de lectura; y estos influyen en el rendimiento académico de la lengua extranjera. Así también, Jara (2010) en su tesis doctoral, corroboró que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico en Educación para el trabajo. Lo cierto es que, pese a estos hallazgos científicos que afirman la fuerte asociación de las dos variables, los docentes aún no han logrado familiarizarse habitualmente con los estilos de aprendizaje en su quehacer pedagógico, por lo que el desarrollo de cada estilo se siguen dando en niveles bajos, lo cual garantiza también, la permanencia de una calidad cuestionable de aprendizajes.

Por otro lado, se encontró que el estilo de aprendizaje reflexivo (13.67) predomina en las estudiantes y consecutivamente están los estilos de aprendizaje: teórico (13.14), pragmático (12.32) y activo (10.73). Además, la mayoría de las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos: reflexivo (57.1%), Activo

(42.9%) y pragmático (41.3%); mas por el estilo teórico, la mayoría (41.3%) evidenció un nivel de preferencia alta.

Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Calla (2012), cuando con su estudio demostró que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el reflexivo, con un promedio de 13,5%. Asimismo, afirmó que sobresale el nivel de preferencia moderada en los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Por esta razón, se infiere que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades para alcanzar los niveles de preferencia alta y muy alta en todos los estilos de aprendizaje, realidad que contraria a lo que Honey (1986) (citado por Alonso et al., 2007) espera, al expresar que lo ideal sería que todas las personas fueran capaces de experimentar, reflexionar, realizar hipótesis y aplicarlos con eficacia, ya que ello les permitiría aprender y adaptarse con facilidad a cualquier circunstancia de aprendizaje que les toque vivir, y consecuentemente, serían personas competentes para afrontar los retos que plantea la realidad del siglo XXI en sus diversos ámbitos (física, social, económica, política, etc.).

Por otra parte, es menester reflexionar sobre la media (13,81) que alcanzó el promedio de nota de las estudiantes en el área de Comunicación. El mismo que se justifica con los datos de que el 61.9% de estudiantes se encuentran en el nivel logro esperado; el 34.9%, en el nivel en proceso; el 3.2%, dentro del nivel en inicio y ninguna alcanzó el nivel logro destacado.

En definitiva, esta realidad tiene implicancias serías sobre los problemas en la mayoría de las estudiantes, así también lo demostró Jara (2010) en una de sus conclusiones específicas, afirmando que el mayor porcentaje de los alumnos de 2° de secundaria (59.4%) se concentra en el nivel de proceso, seguido del 24.6% que se ubica en el nivel de logro, mientras que el 15.9% se encuentra en el nivel de inicio en el rendimiento

académico, no encontrándose ningún alumno en el nivel de logro satisfactorio. La explicación que la autora brinda sobre esta situación, se fundamenta en que ello se debe al insuficiente apoyo en el hogar, así como a la falta de recursos económicos, ya que muchos de los alumnos laboran después de terminar sus clases en el terminal pesquero, suscitándose así en ellos, una actitud conformista respecto a sus logros de aprendizaje.

Ciertamente las causas mencionadas por Jara (2010) influyen en la baja calidad de aprendizaje, pero también están otros factores como: la metodología y estrategias de enseñanza - aprendizaje, la consideración de los estilos de aprendizaje en la acción educativa, la infraestructura, los hábitos de estudio, la tecnología, la motivación..., variables que han sido y deberían seguir siendo motivo de investigación para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Finalmente, cabe agregar que a partir de los datos de la media de las competencias comunicativas de las estudiantes, se determinó que ellas destacaron más en la competencia Comprende textos escritos (14.32) y presentaron debilidades en la competencia Se expresa oralmente (13.84). Por lo tanto, ante estos resultados se hace indispensable considerar diferentes metodologías que permitan lograr una enseñanza basado en el desarrollo de las competencias, ya que esto le permite a todo ser humano a establecer una comunicación eficiente y eficaz con su entorno.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = ,489^{**}$) y significativa (en el nivel 0,01). Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ($r = ,353^{**}$) y pragmático ($r = ,292^*$) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente), no ocurriendo de la misma forma entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación, ya que existe una relación positiva muy baja ($r = .189$) y no significativa.

SEGUNDA: Las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos de aprendizaje: reflexivo (57.1%), activo (42.9%) y pragmático (41.3%); mas, respecto del estilo de aprendizaje teórico (41.3%) evidencian un nivel de preferencia alta.

TERCERA: Las estudiantes, en cuanto a su rendimiento académico en el área de comunicación, se encuentran en el nivel logro esperado en un 61.9%. Además, esto se reafirma con el resultado de la media de las notas de las estudiantes, que dio un puntaje de 13,81 puntos, lo cual indica que la mayoría alcanzó con dificultades el nivel logro esperado.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A los directivos y docentes, se les sugiere que mediante las coordinaciones de las diversas áreas curriculares y tutoría, consideren los hallazgos de las investigaciones científicas sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, para que al inicio del año escolar puedan programar actividades de capacitación, talleres y seminarios de estilos de aprendizaje dirigido tanto a docentes y estudiantes. Asimismo, realicen la planificación de las programaciones y unidades didácticas en función del diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- SEGUNDA:** A los docentes y tutores, se les sugiere sensibilizarse sobre la importancia de los estilos de aprendizaje y así, mediante prácticas educativas adecuadamente diversificadas, con metodologías ajustadas a la heterogeneidad, actualizadas y con convicciones, realicen tratamientos específicos de fortalecimiento de los estilos de aprendizaje con preferencia muy baja, baja y moderada; buscando así en todos los estilos, los niveles de preferencia alta y muy alta. Con ello coadyuvarán a que los estudiantes estén preparados para adaptarse y aprender en cualquier circunstancia que se les presente en el cambiante devenir del siglo XXI.
- TERCERA:** A los directivos, docentes y los futuros educadores, al percibir los bajos niveles de rendimiento académico de los estudiantes, no sólo estén pendientes de los recientes estudios científicos, sino impulsen la cultura investigativa con la finalidad de comprender cuáles son los factores que se asocian al rendimiento académico. Esto les permitirá plantear y poner en práctica, estrategias didácticas que viabilicen la consecución de los niveles logro esperado y destacado en las diferentes áreas curriculares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almarza, L. (2007). *Barreras comunicacionales en el personal docente y la autoestima de los alumnos*. Tesis de pregrado, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Obtenido de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9218-07-01600.pdf>
- Alonso, C. (2008). Estilos de Aprendizaje. Presente y Futuro. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, *1*(1), 4-15. Obtenido de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008.pdf
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Séptima ed.). Bilbao: Mensajero.
- Álvarez, M., Hernández, O., Padilla, V., y Álvarez, A. (2006). *Diagnóstico de Estrategias y Estilos de Aprendizaje*. México: Universidad de Guadalajara - Centro Universitario de la Costa. Obtenido de <http://www.cuc.udg.mx/?q=diagnostico-de-estrategias-y-estilos-de-aprendizaje>
- Aragón de Viau, M. (2000). *Estilos de Aprendizaje*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. (Segunda ed.). Madrid: Narcea. Obtenido de <https://barajasvictor.files.wordpress.com/2014/05/libro-j-biggs.pdf>
- Cachay, S. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/54242623.pdf>

- Calla, B. (2012). *Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario - Vilque, 2012*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica* (Primera ed.). Lima: San Marcos.
- Charaja, F. (2011). *EL MAPIC en la Metodología de Investigación* (Segunda ed.). Puno: Sagitario Impresores.
- Coloma, C., Manrique, L., Diana, R., y Tafur, R. (2008). Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios. *Revista Estilos de Aprendizaje, I(1)*. Obtenido de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/82/14>
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Tesis de maestría, Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2415/Diaz_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estadística de la Calidad Educativa. (2017). *Carlos Rubina Burgos*. Obtenido de Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación: http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=0578823&anexo=0
- Farias, F., Díaz, M., y Miranda, F. (29 de Junio de 2012). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la Enseñanza Media*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4643232>
- Gallego, D., y Alonso, C. (2008). Estilos de Aprender en el Siglo XXI. *Revista de los Estilos de Aprendizaje, II(2)*, 23-34. Obtenido de

https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/articulos/lsr_2_octubre_2008.pdf

Garay, L. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. Lima. 2014. Tesis doctoral, Instituto para la Calidad de la Educación, Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_pl_e.pdf

García Cué, J., Sánchez, C., Jiménez, M., y Gutiérrez, M. (2012). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado. *Revista Estilos de Aprendizaje*, X(10), 1-17. Obtenido de https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_10/articulos/Articulo06.pdf

García Cué, J., Santizo, J., y Alonso, C. (2008). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, I(1), 168-185. Obtenido de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/84/16>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). México: McGraw-Hill.

I.E.S. Carlos Rubina Burgos. (11 de Setiembre de 2012). *Proyecto Educativo Institucional 2012 - 2021*. Obtenido de DIRECCION_IES_CARLOS RUBINA BURGOS: <http://debatescarlosrubinaburgos.blogspot.com/2012/12/colegas-el-pei-al-2021.html>

Instituto de Cervantes. (15 de 08 de 2018). *Competencia Comunicativa*. Obtenido de Centro Virtual de Cervantes:

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciacomunicativa.htm

Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en Educación para el trabajo en una Institución Educativa del Callao*. Tesis doctoral, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Manzano, M., y Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XX1*(12), 123-150. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/706/70611919007.pdf>

Ministerio de Educación. (2007). *Los estilos de aprendizaje*. Lima: El Comercio. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje, ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/secundaria.php>

Ministerio de Educación. (2017a). *El Perú en PISA 2015, informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf

Ministerio de Educación. (2017b). *Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016*. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Pev-iatros Ediciones Ltda. (1996). *Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado Encas*. Lima - Perú: Printer Colombiana S.A.

Pila, J. (2012). *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I - II nivel de inglés del*

Convenio Héroes Del CENEP-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012.

Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1659/1/TESIS%20COMPLETA%20DE%20MOTIVACION.pdf>

Pozo, J., Monereo, C., y Castelló, M. (Enero de 2001). *El Uso Estratégico del Conocimiento*. Obtenido de Researchgate: <https://www.researchgate.net/publication/261082131>

Pumaleque, F. (2013). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en Comunicación de los alumnos de 2° grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” de Azángaro en el año 2013*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Quiroz, R. (2001). *Empleo de Módulos Autoinstructivos en la Enseñanza – Aprendizaje de la Asignatura de Legislación Deontología Bibliotecológica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/823/Quiroz_pr%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1

Reyzábal, V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55124841006.pdf>

- Robles, E. (2005). *Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias: Estudio de Casos en tres Centros Educativos de Barranco*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/123/ROBLES_ROBLES_ELISA_DOCENTES_PROCESO_GESTION.pdf?sequence=1
- Sánchez, H., y Reyes, C. (1998). *Metodología y Diseños en la Investigación Educativa* (Tercera ed.). Lima: Mantaro.
- Sobrinó, M. (2017). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7411/Sobrinó_nm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=BhymmEqkkJwC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ullauri, M. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016*. Tesis doctoral, Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5747/Ullauri_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: *Matriz de consistencia*

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017					
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017.</p>	<p>Hipótesis general: La relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017, es positiva moderada y significativa.</p>	<p>Variable independiente: 1. Estilos de aprendizaje</p>	<p>Variable independiente: 1.1. Activo 1.2. Reflexivo 1.3. Teórico 1.4. Pragmático</p>	<p>Tipo: Básico Diseño: No experimental transaccional descriptivo – correlacional Población: 82 estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "Carlos Rubina Burgos" de Puno. Muestra: Dado que la población fue reducida, se trabajó con una muestra censal de 63 estudiantes. Técnica de recolección de datos: 1. La encuesta 2. La observación sistemática indirecta Instrumentos: 1. Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) 2. Reporte de Notas Registradas-Trimestre I-2017</p>
<p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático? b) ¿En qué nivel de rendimiento académico se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación?</p>	<p>Objetivos específicos: a) Identificar el nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. b) Identificar el nivel de rendimiento académico en el que se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación.</p>	<p>Hipótesis específicas: a) El nivel de preferencia que evidencian las estudiantes respecto del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, es moderado. b) El nivel de rendimiento académico en el que se encuentran las estudiantes en el área de Comunicación, corresponde a lo esperado.</p>	<p>Variable dependiente: 2. Rendimiento académico en el área de Comunicación</p>	<p>Variable dependiente: 2.1. Competencias comunicativas</p>	

Anexo 2: Instrumento de estilos de aprendizaje

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)
(Semánticamente adaptado a la realidad peruana)

1. Instrucciones para responder el cuestionario.

- ☺ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ☺ No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ☺ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincera en sus respuestas.
- ☺ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione “Mas (+)”. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione “Menos (-)”.
- ☺ Por favor conteste a todos los ítems.
- ☺ Muchas gracias.

MÁS(+)	MENOS(-)	ÍTEMS
+	-	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
+	-	2. Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
+	-	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
+	-	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
+	-	5. Creo que las normas o reglas impiden y limitan la actuación libre de las personas.
+	-	6. Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.
+	-	7. Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.
+	-	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
+	-	9. Procuró estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.
+	-	10. Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
+	-	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.
+	-	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
+	-	13. Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.
+	-	14. Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.
+	-	15. Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas.
+	-	16. Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.
+	-	17. Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.
+	-	18. Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.

+	-	19. Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas.
+	-	20. Me gusta hacer algo nuevo y diferente.
+	-	21. Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.
+	-	22. Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.
+	-	23. Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo
+	-	24. Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.
+	-	25. Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes.
+	-	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
+	-	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
+	-	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
+	-	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
+	-	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
+	-	31. Soy cuidadosa a la hora de sacar conclusiones.
+	-	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
+	-	33. Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.
+	-	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
+	-	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
+	-	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
+	-	37. Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
+	-	38. Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.
+	-	39. Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.
+	-	40. En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.
+	-	41. Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.
+	-	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
+	-	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
+	-	44. Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.
+	-	45. Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.
+	-	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
+	-	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
+	-	48. En conjunto hablo más que escucho.
+	-	49. Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.

+	-	50. Estoy convencida que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
+	-	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
+	-	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
+	-	53. Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.
+	-	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
+	-	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
+	-	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.
+	-	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
+	-	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
+	-	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
+	-	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
+	-	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
+	-	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
+	-	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
+	-	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
+	-	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
+	-	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
+	-	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
+	-	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
+	-	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
+	-	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
+	-	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
+	-	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
+	-	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
+	-	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
+	-	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
+	-	76. La gente, con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
+	-	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.
+	-	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
+	-	79. Con frecuencia, me interesa averiguar lo que piensa la gente.
+	-	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

1. Datos generales:

☺ Colegio:.....
 ☺ Apellidos y Nombres:.....
 ☺ Grado y Sección:.....
 ☺ Edad:.....
 ☺ Fecha:.....

PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con signo “Más (+)”.
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro “TOTALES”.
3. Ubica el puntaje obtenido en cada estilo, en el cuadro “Puntajes y categorías”.
4. Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES				
CATEGORÍAS				

Puntajes y Categorías:

Este cuadro permite identificar nuestro estilo de aprender de acuerdo a los totales obtenidos en la tabla anterior

Preferencias	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
MUY BAJA	0 – 6	0 – 10	0 - 6	0 - 8
BAJA	7 – 8	11 – 13	7 - 9	9 - 10
MODERADA	9 – 12	14 – 17	10 - 13	11 - 13
ALTA	13 – 14	18 – 19	14 - 15	14 - 15
MUY ALTA	15 – 20	20	16 - 20	16 - 20

Anexo 3: Instrumento del rendimiento académico en el área de Comunicación

REPORTE DE NOTAS REGISTRADAS – TRIMESTRE I - 2017



UGEL:	PUNO		
Institución Educativa	CARLOS RUBINA BURGOS		
Nivel:	Secundaria	Grado:	CUARTO
		Sección:	A, B, C
Área	017 COMUNICACIÓN		



Ord.	Código del estudiante	Apellidos y Nombres	Sexo M/F	Trimestre I					Promedio
				C1	C2	C3	C4	C5	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									

Leyenda	
Agrupador	Asignatura
	C1 = Comprende textos orales
	C2 = Se expresa oralmente
	C3 = Comprende textos escritos
	C4 = Produce textos escritos
	C5 = Interactúa con expresiones literarias

Anexo 4: Base de datos

REPORTE DE NOTAS REGISTRADAS (TRIMESTRE I – 2017) Y ESTILOS DE APRENDIZAJE



UGEL:		PUNO	
Institución Educativa	CARLOS RUBINA BURGOS		
Nivel:	Secundaria	Grado:	CUARTO
Área	017 COMUNICACIÓN		



VARIABLES	DIMENSIONES Y SUS VALORACIONES								
RENDIMIENTO ACADÉMICO	COMPETENCIAS COMUNICATIVAS: C1 = Comprende textos orales C2 = Se expresa oralmente C3 = Comprende textos escritos C4 = Produce textos escritos C5 = Interactúa con expresiones literarias	VALORACIÓN: ✓ En inicio (00-10) ✓ En proceso (11-13) ✓ Logro esperado (14-17) ✓ Logro destacado (18-20)							
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ESTILO ACTIVO</th> <th>ESTILO REFLEXIVO</th> <th>ESTILO TEÓRICO</th> <th>ESTILO PRAGMÁTICO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-8) Moderada (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20) </td> <td> INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Ponderado Concienzudo Receptivo Análítico Exhaustivo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-10) Baja (11-13) Moderada (14-17) Alta (18-19) Muy alta (20) </td> <td> INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-9) Moderada (10-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20) </td> <td> INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-8) Baja (9-10) Moderada (11-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20) </td> </tr> </tbody> </table>	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRAGMÁTICO	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-8) Moderada (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20) 	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Ponderado Concienzudo Receptivo Análítico Exhaustivo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-10) Baja (11-13) Moderada (14-17) Alta (18-19) Muy alta (20) 	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-9) Moderada (10-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20)
ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRAGMÁTICO						
INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-8) Moderada (9-12) Alta (13-14) Muy alta (15-20) 	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Ponderado Concienzudo Receptivo Análítico Exhaustivo VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-10) Baja (11-13) Moderada (14-17) Alta (18-19) Muy alta (20) 	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-6) Baja (7-9) Moderada (10-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20) 	INDICADORES <ul style="list-style-type: none"> Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista VALORACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Muy baja (0-8) Baja (9-10) Moderada (11-13) Alta (14-15) Muy alta (16-20) 						

ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO		RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN					ESTILOS DE APRENDIZAJE																										
N	Código del estudiante	Apellidos y Nombres	Sexo M/F	COMPETENCIAS COMUNICATIVAS					ESTILO ACTIVO					ESTILO REFLEXIVO					ESTILO TEÓRICO					ESTILO PRAGMÁTICO									
				C1	C2	C3	C4	C5	PROMEDIO	Animador	Improvvisor	Descubridor	Arriesgado	espontáneo	TOTAL	Ponderado	Conciencioso	Receptivo	Análítico	Exhaustivo	TOTAL	Metódico	Lógico	Objetivo	Crítico	Estructurado	TOTAL	Experimental	Práctico	Directo	Eficaz	Realista	TOTAL
1A	6057491300010		F	14	12	15	15	16	14	2	1	3	1	1	8	3	3	1	3	2	12	2	3	3	2	3	13	2	4	3	2	2	13
2A	7102343100200		F	12	14	12	17	16	14	3	3	3	0	2	11	4	3	4	4	2	17	2	2	3	3	4	14	3	4	3	2	3	15
3A	8024390700350		F	12	13	13	17	16	14	2	0	4	1	1	8	3	3	3	4	3	16	3	2	2	4	3	14	4	4	3	3	2	16
4A	8023033400050		F	14	13	15	16	14	14	3	1	0	1	2	7	3	4	2	1	13	1	3	3	3	3	13	0	2	4	3	2	11	
5A	6203330100080		F	15	14	16	15	16	15	3	3	3	1	4	14	3	4	1	3	4	15	2	2	3	4	2	13	3	4	3	2	3	15
6A	6022956700840		F	13	13	13	16	14	14	2	1	4	0	2	9	3	3	3	2	4	15	2	4	3	2	3	14	2	3	3	3	2	13
7A	5057491300050		F	11	12	10	11	14	12	3	1	3	0	3	10	4	2	2	3	2	13	3	3	3	3	3	14	3	3	4	3	1	14
8A	5200941000010		F	11	10	12	9	10	10	2	0	2	0	2	6	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	14	3	4	2	2	1	12
9A	6204010500060		F	13	13	10	13	16	14	1	1	2	1	4	9	3	3	3	2	14	4	1	3	4	1	3	12	2	2	3	2	2	11
10A	6061839700400		F	12	13	10	13	7	11	2	3	1	1	1	8	3	4	2	1	13	2	3	3	3	3	12	2	4	2	1	2	11	
11A	6126166800680		F	14	11	15	15	16	14	0	2	2	3	2	9	2	3	4	4	1	14	4	3	3	0	2	12	1	4	2	4	2	13
12A	8024385700060		F	11	12	11	9	14	11	1	4	4	1	2	12	2	2	4	2	14	3	2	4	3	3	15	2	2	3	2	3	2	12
13A	8023014400060		F	11	12	8	7	16	11	3	2	2	3	3	13	1	1	3	3	2	10	2	2	2	1	9	0	3	3	2	2	10	
14A	5102319100141		F	12	12	11	13	7	11	2	0	2	1	2	7	3	3	1	2	3	12	1	3	2	3	12	2	4	2	3	1	12	
15A	7157122300390		F	11	11	12	13	16	13	1	1	3	3	3	11	4	3	4	2	15	2	3	3	3	2	13	2	2	2	3	1	10	
16A	6061839700720		F	11	11	10	11	7	10	2	1	3	2	3	11	3	3	4	3	15	2	2	3	3	1	11	4	3	1	1	2	11	
17A	6061840500260		F	11	11	10	14	7	11	2	1	3	2	3	11	3	2	2	3	13	2	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	13	

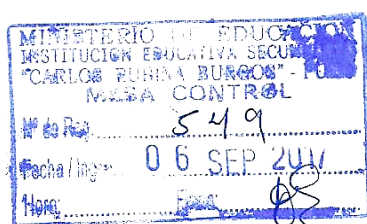
41B	8022081400150	F	17	17	18	17	17	17	2	1	4	2	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	2	3	4	15	4	3	4	2	2	15
42B	6203411000130	F	12	12	16	14	13	13	3	2	4	2	3	14	4	3	4	3	3	17	3	3	2	4	3	15	4	4	3	1	3	15
43B	8024315400120	F	18	17	18	16	17	17	2	2	3	0	2	9	2	4	3	4	3	16	0	4	4	3	3	14	4	3	3	1	3	14
44B	8023033400150	F	14	13	17	14	15	15	2	2	4	4	2	14	2	4	3	4	2	15	3	3	3	3	3	15	4	4	3	1	2	14
45B	6022957500450	F	12	12	15	13	13	13	1	1	3	4	1	10	2	2	3	2	0	9	3	4	3	3	2	15	2	2	2	2	3	11
46B	6022979900250	F	14	16	14	11	14	14	1	1	4	1	3	10	3	4	3	3	3	16	3	2	1	3	3	12	2	4	3	2	1	12
47C	802303900010	F	14	13	14	13	14	14	4	3	4	3	2	16	3	3	2	2	3	13	3	3	2	3	4	15	3	4	2	3	4	16
48C	6102323300240	F	11	14	11	14	13	13	3	1	3	0	1	8	3	4	2	3	3	15	2	4	3	3	2	14	4	4	3	2	1	14
49C	8022742100020	F	14	11	15	14	14	14	1	1	3	1	3	9	1	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	3	3	3	2	4	15
50C	7102343100210	F	15	13	15	14	14	14	3	0	2	3	3	11	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	1	8	2	2	1	3	1	9
51C	7061836300480	F	12	12	16	15	14	14	2	0	4	3	3	12	4	3	4	4	2	17	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	3	16
52C	8023082100020	F	13	12	16	12	13	13	2	1	3	1	3	10	3	4	3	3	2	15	1	4	3	3	2	13	2	2	3	2	2	11
53C	8023095300030	F	13	11	16	12	13	13	1	4	2	3	4	14	2	2	2	3	1	10	1	2	2	4	1	10	2	2	2	2	0	8
54C	6125442600170	F	13	12	16	16	14	14	1	1	3	3	2	10	1	3	4	4	2	14	3	1	4	3	3	14	2	2	1	1	1	7
55C	6054851100400	F	12	11	13	12	12	12	2	1	3	1	0	7	2	2	2	2	1	9	2	2	4	0	1	9	1	2	0	1	2	6
56C	7204320700050	F	15	14	16	15	15	15	1	2	3	1	2	9	3	4	3	3	2	15	3	2	3	3	3	14	2	2	3	2	2	11
57C	6203330400140	F	15	13	16	14	15	15	4	2	2	1	2	11	3	1	3	0	2	9	3	1	2	1	2	9	0	2	1	2	3	8
58C	6002295420020	F	13	13	13	11	13	13	3	1	2	2	0	8	2	2	3	2	2	11	1	2	3	3	2	11	2	4	1	1	1	9
59C	61970706	F	16	17	17	16	16	16	2	1	3	0	0	6	2	3	3	4	3	15	3	3	3	2	2	13	3	2	3	1	1	10
60C	8023036700060	F	16	16	16	16	16	16	2	1	3	1	1	8	2	4	2	4	3	15	3	2	3	3	3	14	2	4	4	2	2	14
61C	5203580900040	F	15	14	16	16	15	15	3	4	3	3	2	15	3	4	2	4	2	15	4	3	3	3	3	16	3	3	2	2	4	14
62C	6203411100170	F	15	16	16	16	15	16	2	3	3	2	1	11	3	4	2	4	3	16	4	3	3	3	3	16	4	4	2	2	2	16
63C	8023036700200	F	15	13	16	16	15	15	2	2	3	3	3	13	2	2	3	1	4	12	4	2	3	2	2	13	3	2	2	4	4	15

Anexo 5: Solicitud de ejecución de la investigación

SOLICITO: PERMISO PARA LA
EJECUCIÓN DE UN PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “CARLOS
RUBINA BURGOS” DE PUNO**

Prof. Cesar Arohuanca Checalla



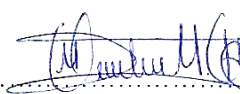
MAGNA TECLA MAMANI HILASACA,
identificada con D.N.I. N° 70552107, con
domicilio en el Jr. Esmeralda S/N,
Urbanización “Villa Florida” – Puno. Ante
Ud. con el debido respeto me presento y
expongo:

Que, siendo alumna egresada del
Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía en Educación Secundaria de la
UNA – Puno, en estos momentos me encuentro desarrollando la tesis titulada *“Relación
entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación
de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017”*,
la cual corresponde a los intereses de esta Institución Educativa y demanda la obtención
de una información oficial que me permita sustentar la investigación. Por esta razón, le
solicito me permita acceder al registro de evaluación del I trimestre de las estudiantes
del cuarto grado, asimismo, encuestarles a las mismas respecto de sus estilos de
aprendizaje. La encuesta está prevista para 10 minutos, para no interferir en las labores
escolares. Además, el día y la hora para las encuestas me sujeto a lo que se disponga.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Puno, 06 de Setiembre del 2017


MAGNA TECLA MAMANI HILASACA
D.N.I. 70552107

Anexo 6: Constancia de ejecución de la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA

Carlos Rubina Burgos

Creado el 20 - Abril 1981 con R.D. N° 0515-Puno
 N.E.C. 02-Zona de Educación N° 1 ORDE-PUNO
 "Uder con Espíritu Innovador"
 "Una Rubiniana Siempre Creativa"



CONSTANCIA DE EJECUCION DE
PROYECTO DE TESIS

QUIEN SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CARLOS RUBINA BURGOS DE PUNO.

HACE CONSTAR:

Que, la Srta. MAMANI HILASACA MAGNA TECLA, egresada de la Escuela Profesional de educación Secundaria del Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. de la Universidad Nacional del Altiplano, ha ejecutado el Proyecto de Tesis Titulado: **"Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del Cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria "Carlos Rubina Burgos" de Puno 2017"**. con la aplicación de los instrumentos de Investigación, a los estudiantes del 4to "A", "B" y "C" en esta Institución Educativa Secundaria "Carlos Rubina Burgos", siendo la fecha de ejecución a partir del día 06-09-2017 al 08-09-2017.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que vea por conveniente.

Puno, 08 de Enero del 2018.



Cesar Arzuena Checalla
 DIRECTOR
 I.E. "CARLOS RUBINA BURGOS"



JR. GRAU N° 388 - PUNO Telf.: 354228 / 354177

Web: www.iescarlosrubinaburgos.co.cc

iesrubinaburgospuno@gmail.com